

中 華 民 國 103 年 度

(103 年 1 月 1 日 至 103 年 12 月 31 日)

中央政府總決算審核報告

(含附屬單位決算及綜計表)

審 計 部

中華民國 103 年度 中央政府總決算審核報告

(含附屬單位決算及綜計表)

審計長 林慶隆

前 言

中華民國103年度（以下簡稱本年度）中央政府總決算（含附屬單位決算及綜計表），係由行政院主計總處依照決算法第21條規定彙編，提經行政院會議通過，行政院於民國104年4月30日，依憲法第60條規定提出於監察院轉行到部，本部依照憲法第105條及決算法第26條規定，已於3個月內完成審核，編造最終審定數額表，並提出總決算審核報告。

本年度中央政府計有編列單位決算之公務機關227個（分預算及所屬單位1,147個）；編列附屬單位決算之國營事業單位16個（分支機構545個）；編列附屬單位決算之非營業特種基金單位105個（分預算及作業單位703個）。總計審核348個機關單位（分預算、分支機構及作業單位共計2,395個）之決算。

本年度中央政府總決算審核結果，歲入決算經修正增列1億餘元，審定為1兆7,264億餘元，較預算超收192億餘元，約為1.13%；歲出決算經修正減列3億餘元，審定為1兆8,535億餘元，較預算減支626億餘元，約為3.27%；歲入歲出相抵，審定差短為1,271億餘元，加計債務還本640億元，合計1,911億餘元，經以發行公債及賒借支應。

本年度國營事業（總決算附屬單位決算營業部分）決算審核結果，綜計修正增列收入1億餘元，增列支出1億餘元，審定總收入3兆7,160億餘元，總支出3兆4,869億餘元，淨利為2,291億餘元，較預算增加515億餘元，約為29.03%。修正增列繳庫股息紅利3千餘萬元，審定為2,102億餘元，較預算增加40億餘元，約為1.95%。

本年度非營業特種基金（總決算附屬單位決算非營業部分）決算審核結果，綜計修正增列收入(含基金來源)1千餘萬元，減列支出(含基金用途)2億餘元，審定總收入(含基金來源)2兆3,480億餘元，總支出(含基金用途)2兆2,937億餘元，賸餘542億餘元，較預算增加292億餘元，約為117.40%。審定解繳國庫86億餘元，較預算減少217億餘元，約為71.57%。

政府近年積極推動產業結構優化、開拓經貿版圖及整備優質投資環境等施政計畫，促使我國總體經濟保持溫和成長，本年度歲入、歲出預算及各項重大政策之執行，經濟表現呈溫和穩健態勢且朝正向成長，出口持續增長，全年經濟成長率為3.77%，較民國102年度之2.23%，增加1.54個百分點，高於預期且相較於全球及日本、南韓、新加坡、香港等亞洲鄰近國家（地區），表現相對出色，顯示政府賡續推動各項提振景氣措施，已發揮推升經濟成長之綜效。惟本年度整體收支，總決算經常收支賸餘仍不足支應資本收支短絀，產生差短1,271億餘元，經以發行公債及賒借支應。政府近年積極推動稅政革新，有助增加稅收，惟稅收成長率及租稅負擔率未伴隨經濟成長穩定增加，債務餘額及平均每人負債金額持續攀升，截至本年度止，中央政府1年以上公共債務未償餘額決算審定數5兆2,814億餘元，占前3年度名目國內生產毛額（GDP）平均數之35.83%，連同未滿1年公共債務未償餘額1,900億元，合計為5兆4,714億餘元。復鑑

於全球景氣復甦力道疲弱、兩岸產業競爭及國際競爭加劇，均影響我國未來經濟成長，政府允宜賡續推動各項稅制改革、強化債務管理，並透過產業、市場、政策等面向，瞭解出口商品變化之因素，妥謀因應對策加強執行，以賡續強化成長動能，促進經濟發展。

本年度政府施政，係以促進經濟發展，增進國民就業；強化基礎建設，平衡城鄉差距；扶助弱勢族群，實現社會正義；推動多元能源政策，邁向低碳永續家園；培育優質人才，提升人文素養；務實拓展外交，兩岸和平發展等6大事項為施政重點，各項政事推動執行結果，整體而言，尚能符合既定施政目標，並賡續獲致具體成果，包括：完成溫室氣體減量及管理法之立法，為我國因應氣候變遷作為奠定法制基礎；完成聯合國反貪腐公約施行法立法，接軌國際反貪腐作為；完成所得稅法、加值型及非加值型營業稅法、房屋稅條例及使用牌照稅法等部分條文修正，健全國家財政及維護租稅公平；完成「北太平洋漁業委員會」設立公約；簽署「臺加牛肉協議」、「臺印度貨品暫准通關證協定」、「臺紐關務合作協議」及「臺紐認證合作協議」、「臺菲促進貿易暨投資瞭解備忘錄」、「海峽兩岸氣象合作協議」、「海峽兩岸地震監測合作協議」及「臺灣與澳門間航空運輸協議」；召開「兩岸事務首長會議」、「兩岸經濟合作委員會」例會；研提「臺灣地區與大陸地區訂定協議處理及監督條例草案」；獲邀出席世界衛生組織（WHO）技術性會議；賡續推動參與「國際民航組織」、「聯合國氣候變化綱要公約」等。據瑞士洛桑國際管理學院（IMD）發布之西元2015年世界競爭力年報，我國在61個受評國家中，排名第11名，較西元2014年上升2名，4大類指標，其中經濟表現、政府效能、企業效能均較西元2014年進步3名，

基礎建設則滑落1名；另世界經濟論壇（WEF）發布西元2014年全球競爭力評比結果，我國在144個受評國家中，排名第14名，雖較西元2013年下降2名，惟排名尚在前五分之一，國際競爭力評比獲得肯定。按上開IMD世界競爭力年報指出，我國尚面臨強化社會凝聚力與社會包容度；實施經濟自由化，以符國際規範；併同服務業發展，加速產業轉型與升級；透過創造就業機會及所得分配公平，促進經濟成長；發展綠色經濟之競爭力等挑戰，政府允宜針對我國面臨挑戰及困境，瞭解整體施政改進空間，以研提具體改善作法，賡續提升我國競爭力。

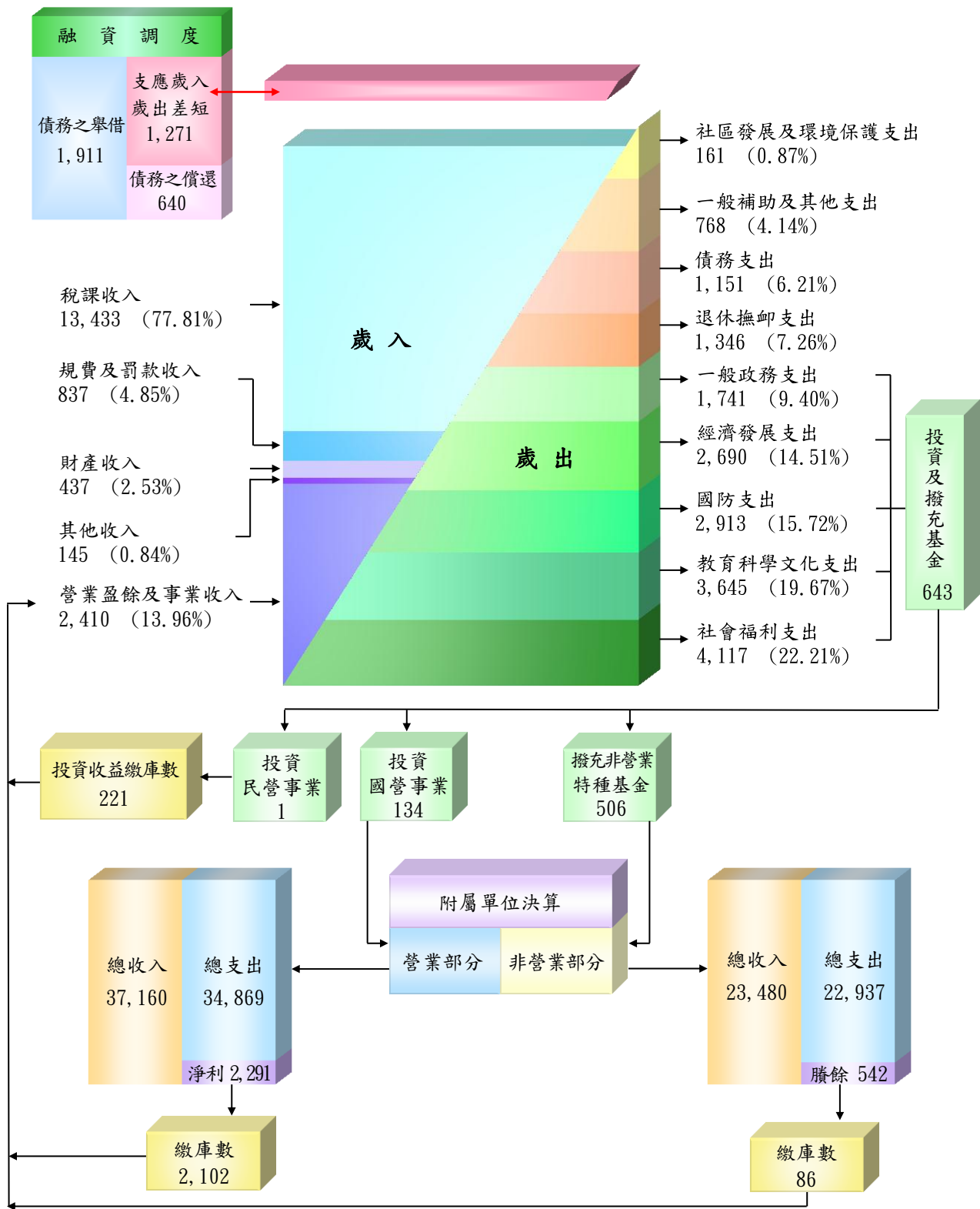
本部辦理各項審計業務，秉持獨立、廉正、專業、創新之核心價值，適正性、合規性及效能性審計並重，冀能實踐優質審計服務，創造最大審計價值，提升政府施政績效，促進政府廉能政治。本年度審核中央政府各機關財務收支，在合法性審計方面，稽察發現財務違失案件57件，其中違失情節重大或未為負責答復之案件依法報請監察院核處者20件，移送檢調機關偵辦並報告監察院者1件，通知各機關查明處分者36件，通知處分違失人員97人次；依法修正增列歲入通知繳庫1億餘元；修正減列歲出通知繳庫3億餘元。在效能性審計方面，考核各機關施政績效結果，認為有未盡職責或效能過低情事，經依法通知其上級機關並報告監察院者39件；另依法提供行政院有關財務上增進效能與減少不經濟支出之建議意見6項。

本部對於中央政府各機關預算執行之審核、計畫實施之考核及重要審核意見，已在本報告有關章節予以分析說明，以供參閱。

茲當總決算審核完竣，謹編具中華民國103年度中央政府總決算審核報告（含附屬單位決算及綜計表）及相關附冊，敬請審議。

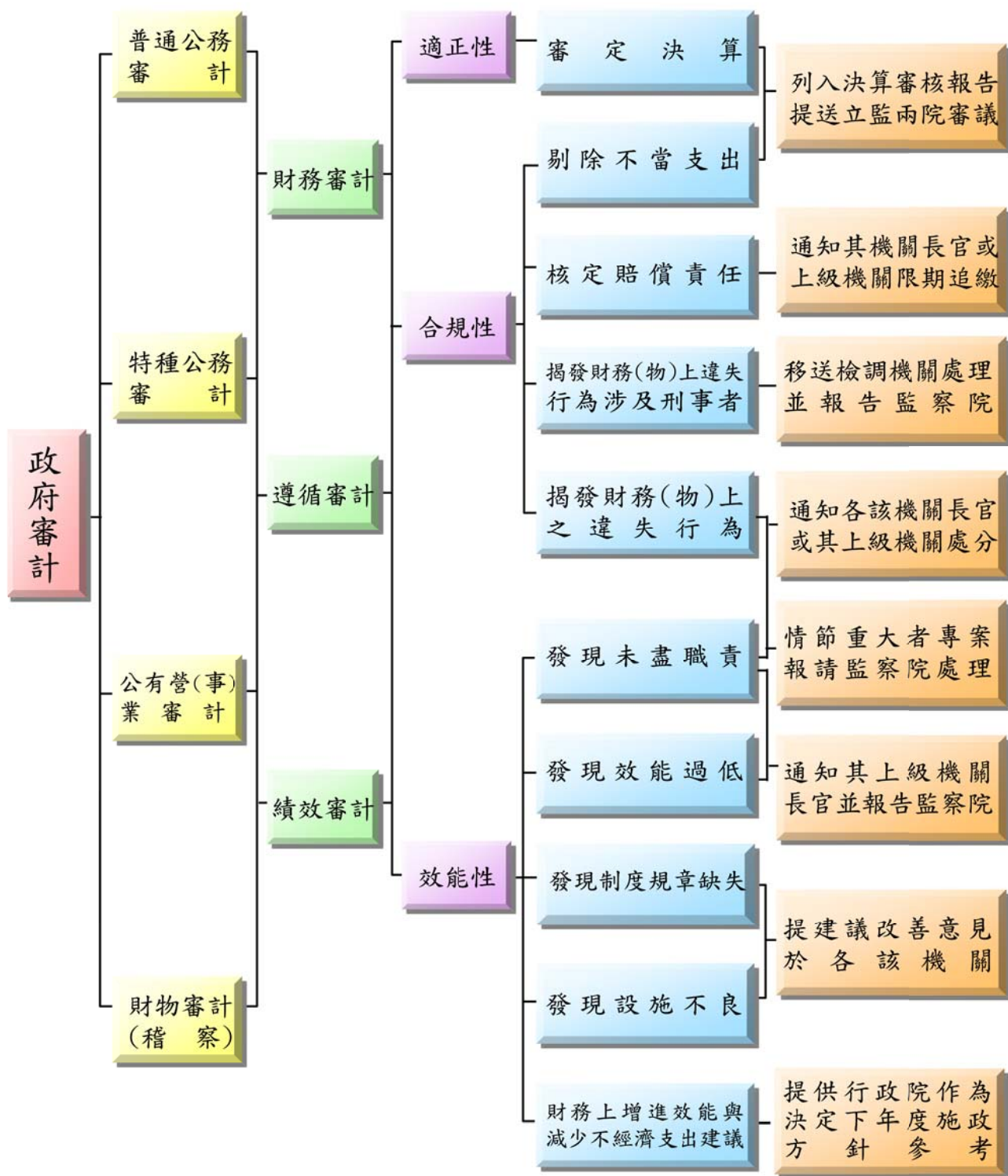
單位：新臺幣億元

$$\begin{array}{rcl} \text{歲入} & - & \text{歲出} = \text{歲入歲出差短} \\ 17,264 & & 18,535 \\ & & 1,271 \end{array}$$



中華民國 103 年度

總決算審定後歲入來源與歲出用途概況



政府審計業務處理簡圖

中華民國 103 年度中央政府總決算審核報告

(含附屬單位決算及綜計表)

目 錄

前 言

甲、總 述

壹、總預算執行之審核	甲— 1
貳、施政計畫實施之考核	甲— 16
參、政府資產負債之查核	甲— 43
肆、營業基金決算之審核	甲— 54
伍、非營業特種基金決算之審核	甲— 58
陸、各方建議意見	甲— 65
柒、決算審核綜合成果	甲— 90

乙、決算審核結果

決算審核結果重要審核意見彙總索引	乙— 1
壹、總統府主管	乙— 31
貳、行政院主管	乙— 39
參、立法院主管	乙— 84
肆、司法院主管	乙— 84
伍、考試院主管	乙— 95
陸、監察院主管	乙—100
柒、內政部主管	乙—102
捌、外交部主管 (機密部分見審核報告「外交國防機密部分」)	乙—133

玖、國防部主管（機密部分見審核報告「外交國防機密部分」）	乙—142
拾、財政部主管	乙—173
拾壹、教育部主管	乙—207
拾貳、法務部主管	乙—254
拾參、經濟部主管	乙—279
拾肆、交通部主管	乙—323
拾伍、蒙藏委員會主管	乙—365
拾陸、僑務委員會主管	乙—365
拾柒、國家科學委員會（科技部）主管	乙—370
拾捌、原子能委員會主管	乙—396
拾玖、農業委員會主管	乙—414
貳拾、勞工委員會（勞動部）主管	乙—456
貳拾壹、衛生福利部主管	乙—484
貳拾貳、環境保護署主管	乙—528
貳拾參、文化部主管	乙—554
貳拾肆、海岸巡防署主管	乙—571
貳拾伍、金融監督管理委員會主管	乙—582
貳拾陸、國軍退除役官兵輔導委員會主管	乙—591
貳拾柒、省市地方政府	乙—615
貳拾捌、災害準備金	乙—644
貳拾玖、第二預備金	乙—645

丙、最終審定數額表

壹、總決算歲入歲出決算審定數簡明比較表	丙— 1
---------------------	------

貳、總決算審定後收支簡明比較分析表	丙—	3
參、融資調度決算審定表	丙—	4
肆、營業基金損益計算審定數額綜計表（機關別）	丙—	5
伍、非營業特種基金收支餘絀審定數額綜計表		
一作業基金（基金別）	丙—	11
陸、非營業特種基金來源用途及餘絀審定數額綜計表		
一債務基金、特別收入基金及資本計畫基金（基金別）	丙—	29

丁、附 錄

壹、其他特種基金決算之審核	丁—	1
一、國家金融安定基金	丁—	1
二、公務人員退休撫卹基金	丁—	3
三、勞工退休基金（舊制）	丁—	10
四、勞工退休基金（新制）	丁—	13
五、積欠工資墊償基金	丁—	16
六、資源回收管理基金—信託基金部分	丁—	17
七、保險業務發展基金	丁—	19
八、金融研究發展基金	丁—	20
貳、政府捐助財團法人年度決算及效益評估表之審核	丁—	22
一、依法律規定送本部審核之財團法人年度決算	丁—	22
（一）行政院—原住民族委員會主管	丁—	22
（二）外交部主管	丁—	26
（三）經濟部主管	丁—	30
（四）國家科學委員會（科技部）主管	丁—	33
（五）文化部主管	丁—	43
二、其他接受政府捐助財團法人效益評估表	丁—	63

審編說明

- 一、民國 103 年度簡稱本年度。
- 二、約數金額【如：億（餘）元、萬（餘）元等】之表達，以餘數全捨為原則。
- 三、各項數字之百分比，因採四捨五入方式計算，細項數字百分比之和，與總計數之百分比或有差異。
- 四、統計表內數值為零者，以「—」表示；有數值惟未達表列統計單位者，以表達至小數點後 2 位為原則，或以「0」表示。
- 五、債務基金、特別收入基金及資本計畫基金之預算數，係本年度法定預算數；至決算數及決算審定數，係包含本年度預算數、以前年度保留數及本年度報准先行辦理數等之執行金額。
- 六、部分機關如因組織改造而改制或整併者（詳下表），其機關名稱之表達以事實發生時點為判斷原則。

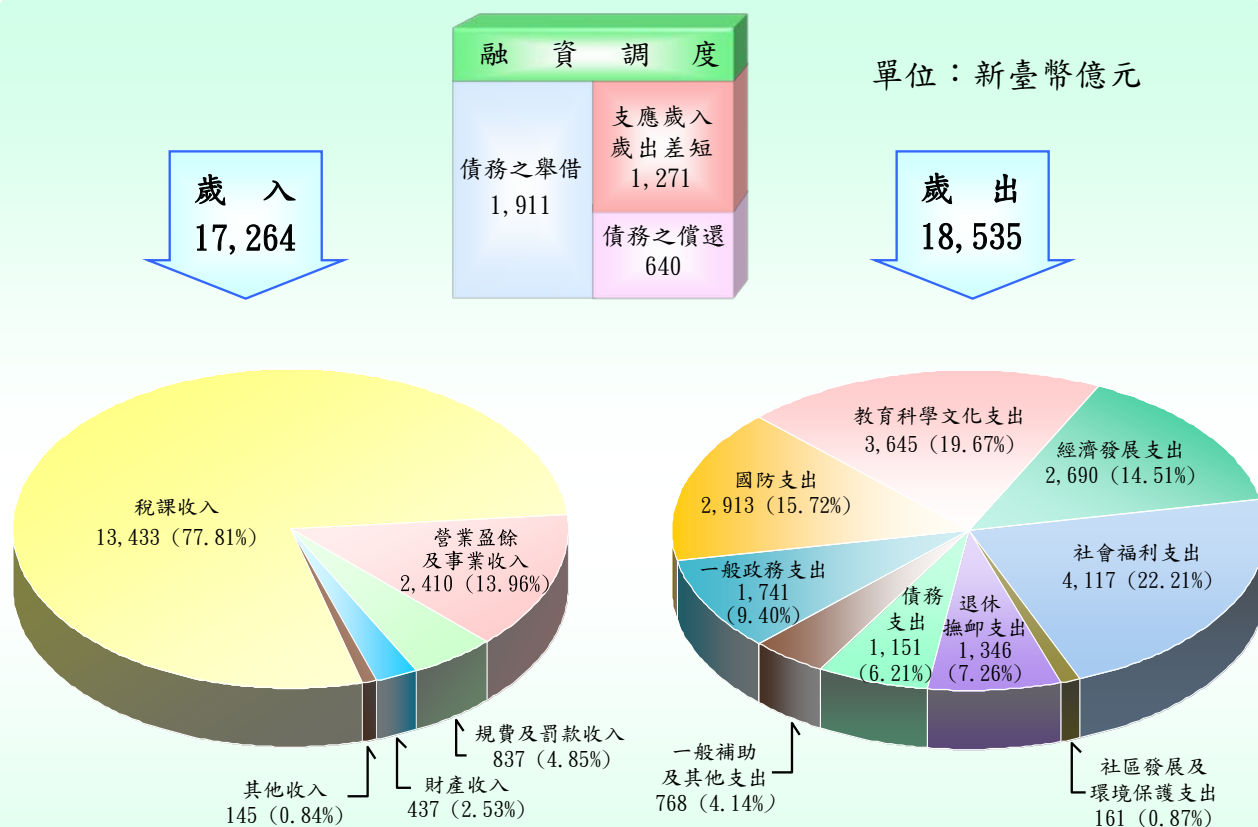
主管機關名稱	改制或整併情形
行政院經濟建設委員會	民國 103 年 1 月 22 日整併為國家發展委員會。
行政院研究發展考核委員會	
行政院勞工委員會	民國 103 年 2 月 17 日改制為勞動部。
行政院國家科學委員會	民國 103 年 3 月 3 日改制為科技部。
行政院原住民族委員會	民國 103 年 3 月 26 日更名為原住民族委員會。

資料時間：民國 104 年 7 月 15 日。

甲、總 述

壹、總預算執行之審核

本年度中央政府總決算審核結果，歲入決算修正增列 1 億餘元，審定為 1 兆 7,264 億餘元；歲出決算修正減列 3 億餘元，審定為 1 兆 8,535 億餘元；歲入歲出相抵差短 1,271 億餘元（詳丙－1 頁），連同債務還本 640 億元，合計 1,911 億餘元，經以發行公債及賒借支應（詳丙－3 頁）。茲將本年度歲入、歲出預算執行之審核結果，說明如次：



中華民國 103 年度
圖 1 歲入歲出總決算審定數

一、歲入、歲出決算審定數與預算數之比較

本年度歲入決算審定總額 1 兆 7,264 億餘元，較預算數 1 兆 7,071 億餘元，增加 192 億餘元，約 1.13%，主要係所得稅、營業稅等稅課收入超收，及財產售價收入（500 坪以上及精華地區等國有土地停止標售）、營業盈餘及事業收入（行政院國家發展基金原定出售股票，未執行）短收等增減互抵所致（詳丙—1 頁）；本年

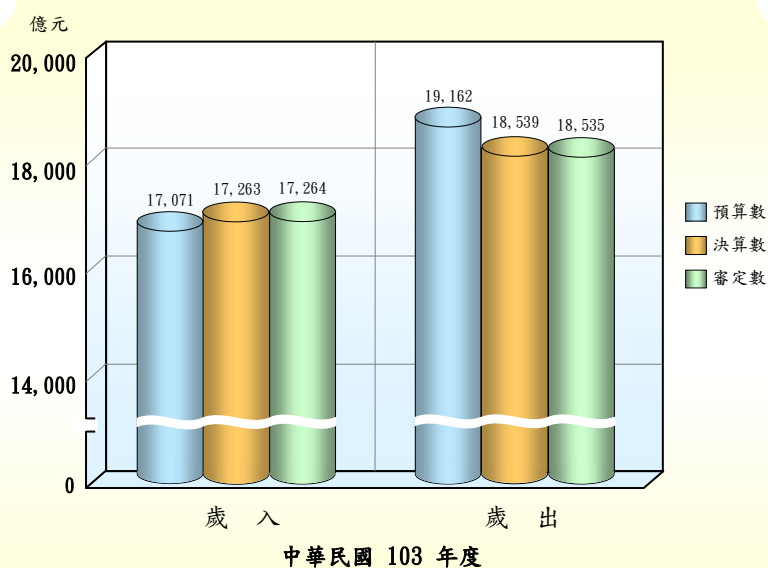


圖2 歲入歲出總決算審定數與總預算數及總決算數之比較

度歲入決算應收保留數 606 億餘元，占歲入預算數 3.56%，主要係營業基金股息紅利應繳庫數須俟各該事業決算編定後解繳等，致須保留轉入下年度繼續執行。

表 1 歲出經費賸餘分析表（原因別）

單位：新臺幣百萬元

經 費 賸 餘 原 因	金 額	%
合 計	62,641	100.00
1. 按業務實際需要減少支付。	24,596	39.27
2. 實際進用員額較少之人事費賸餘。	16,481	26.31
3. 補助、委辦計畫經費賸餘。	15,559	24.84
4. 專案經費未動支及計畫變更致未實施或工作量減少。	3,407	5.44
5. 營繕工程及財物採購結餘。	1,433	2.29
6. 各縣（市）政府退休人員及退休教師人數未如預計，致相對減少補助款。	879	1.40
7. 因用地取得問題未執行及預算經立法院凍結，經費未予支用，暨其他零星賸餘。	284	0.45

歲出決算審定總額 1 兆 8,535 億餘元，較預算數 1 兆 9,162 億餘元，減少 626 億餘元，約 3.27%（詳丙—1 頁），主要係按業務實際需要減少支付、補助與委辦計畫經費賸餘、實際進用員額較少之人事費賸餘；另本年度歲出決算應付保留數 508 億餘元，占

歲出預算數 2.65%，主要係部分計畫執行期程跨年度、委託或補助計畫合約跨年度或單據未結或報告尚未審核通過等，須保留繼續執行；次就近 5 年度（民國 99 至 103 年度）預算賸餘及保留情形分析結果，本年度未執行之賸餘數較民國 102 年度增加 109 億餘元及 0.56 個百分點，歲出經費賸餘占預算數比率係自民國 98 年度起連續 5 年度下降後復上升，主要係財政部國庫署因市場利率上升幅度未如預期，國債實際付息較預算數減少、國防部因國軍志願役人力補充未如預期之人事費結餘等；另本年度保留金額及其比率較民國 102 年度增加 23 億餘元及 0.11 個百分點，其中交通部、內政部、國防部、教育部、農業委員會、總統府、文化

部等主管機關保留金額合計達 401 億餘元，占應付保留數 79.03%，歲出預算執行效率有待加強檢討提升。

表 2 歲出經費賸餘彙計表（機關別）

單位：新臺幣百萬元

主管機關 (計畫)名稱	預算數	經費賸餘		主管機關 (計畫)名稱	預算數	經費賸餘	
		金額	占預算數%			金額	占預算數%
合計	1,916,227	62,641	3.27	國軍退除役官兵輔導委員會	125,193	2,925	2.34
蒙藏委員會	126	21	16.72	金融監督管理委員會	1,448	29	2.06
文化部	15,997	1,573	9.83	經濟部	58,294	1,144	1.96
環境保護署	4,511	427	9.47	海岸巡防署	14,896	274	1.84
財政部	196,618	①14,115	7.18	總統府	16,560	263	1.59
勞工委員會(勞動部)	128,083	③ 8,527	6.66	交通部	110,645	1,475	1.33
原子能委員會	2,935	172	5.87	省市地方政府	184,493	2,040	1.11
立法院	3,541	178	5.04	監察院	2,121	22	1.04
行政院	25,038	1,167	4.66	僑務委員會	1,461	13	0.93
國防部	311,099	②13,407	4.31	農業委員會	124,169	1,131	0.91
衛生福利部	142,116	④ 5,086	3.58	法務部	29,063	260	0.90
內政部	91,660	⑤ 3,120	3.40	國家科學委員會 (科技部)	44,042	380	0.86
外交部	24,227	716	2.96	教育部	206,992	868	0.42
考試院	26,185	745	2.85	災害準備金	2,000	1,600	—
司法院	22,275	524	2.36	第二預備金 (動支後餘額)	428	428	—

註：1. 經費賸餘金額欄前端所植①～⑤，係表示金額較高之前 5 個主管機關（計畫）。

2. 本年度第二預備金原編列預算數 75 億元，經行政院核准動支 70 億 7,158 萬餘元，動支比率 94.29%。

表 3 歲出經費賸餘及應付保留數分析表

單位：新臺幣百萬元

年度	預算數	經費賸餘		應付保留數	
		金額	占預算數%	金額	占預算數%
99	1,714,937	60,508	3.53	54,800	3.20
100	1,788,411	53,977	3.02	56,569	3.16
101	1,938,637	56,235	2.90	48,342	2.49
102	1,907,567	51,714	2.71	48,466	2.54
103	1,916,227	62,641	3.27	50,807	2.65

表 4 歲出應付保留數分析表（原因別）

單位：新臺幣百萬元

保留原因	經費種類 (65.89%)	營繕工程 (18.78%)	財物購置 (15.33%)	其 他 (15.33%)	合 計	
					金 額	%
合 計		33,477	9,539	7,790	50,807	100.00
1. 計畫（採購）期程跨越年度。		21,061	2,866	852	24,779	48.77
2. 委託或補助計畫合約跨年度或單據未結或報告尚未審核通過。		7,247	2,136	3,332	12,717	25.03
3. 因政府法令新定、變更或因民眾抗爭影響。		921	1,544	86	2,552	5.02
4. 辦理各項援外計畫尚在執行。		—	—	2,278	2,278	4.48
5. 發包前後計畫（設計）變更或發包困難。		821	1,071	37	1,930	3.80
6. 驗收未完成、不合格或要求廠商重新施作。		1,264	159	276	1,700	3.35
7. 受天災、地質及天候等自然環境影響，無法順利施作。		1,163	—	0.25	1,163	2.29
8. 國外採購受他國政府、國外廠商未能配合影響。		176	531	16	725	1.43
9. 他機關未編列配合款辦理。		—	491	—	491	0.97
10. 市場狀況變化多次招標未決影響進度。		272	113	9	394	0.78
11. 因民意機關之決議或未能適時審議通過相關法案，致進度落後、緩辦或停辦。		19	61	214	295	0.58
12. 廠商違約，提起訴訟。		51	187	23	262	0.52
13. 權責機關未能在規定作業期間核發核准文件。		103	88	54	247	0.49
14. 廠商未依契約期限完成工作項目，或因故停工，機關終止契約重行招標。		207	19	10	237	0.47
15. 規劃作業遲延。		108	82	14	206	0.41
16. 駐外單位未及檢據結報。		—	12	182	194	0.38
17. 主體工程未完成，相關設備無法辦理採購。		—	164	—	164	0.32
18. 補（捐）助或委辦計畫提出申請過遲或核定太慢。		6	—	109	115	0.23
19. 補（捐）助地方政府經費作業延宕、規劃欠周。		20	—	10	31	0.06
20. 其他。		30	6	282	318	0.63

表 5 歲出應付保留數彙計表（機關別）

單位：新臺幣百萬元

主管機關 （計畫）名稱	預 算 數	應 付 保 留 數		主管機關 （計畫）名稱	預 算 數	應 付 保 留 數	
		金 額	占預算數%			金 額	占預算數%
合 計	1,916,227	50,807	2.65	教 育 部	206,992	④ 3,885	1.88
文 化 部	15,997	3,424	21.41	法 務 部	29,063	424	1.46
總 統 府	16,560	3,470	20.95	國 防 部	311,099	③ 4,374	1.41
交 通 部	110,645	① 16,618	15.02	監 察 院	2,121	16	0.79
外 交 部	24,227	2,965	12.24	衛 生 福 利 部	142,116	573	0.40
僑 務 委 員 會	1,461	170	11.63	原 子 能 委 員 會	2,935	11	0.40
海 岸 巡 防 署	14,896	1,008	6.77	蒙 藏 委 員 會	126	0.38	0.30
環 境 保 護 署	4,511	273	6.06	金 融 監 督 管 理 委 員 會	1,448	3	0.22
行 政 院	25,038	1,354	5.41	財 政 政 治 部	196,618	143	0.07
內 政 部	91,660	② 4,659	5.08	勞 工 委 員 會（勞動部）	128,083	75	0.06
經 濟 部	58,294	1,930	3.31	考 試 院	26,185	5	0.02
司 法 院	22,275	686	3.08	國 軍 退 除 役 官 兵 輔 導 委 員 會	125,193	20	0.02
農 業 委 員 會	124,169	⑤ 3,722	3.00	省 市 地 方 政 府	184,493	—	—
立 法 院	3,541	98	2.78	災 害 準 備 金	2,000	—	—
國 家 科 學 委 員 會 （ 科 技 部 ）	44,042	888	2.02	第 二 預 備 金 （ 動 支 後 餘 額 ）	428	—	—

註：應付保留數金額欄前端所植①～⑤，係表示保留金額較多之前5個主管機關（計畫）。

二、歲入、歲出與收支之平衡

本年度經常收入（包括直接稅、間接稅、賦稅外收入）1 兆 6,918 億餘元，經常支出（包括一般經常支出、債務利息及事務支出）1 兆 5,527 億餘元，經常收支相抵，賸餘 1,391 億餘元；資本收入（包括減少資產、收回投資）345 億餘元，資本支出（包括增置擴充改良資產、增加投資）3,008 億餘元，資本收支相抵，短絀

2,662 億餘元，經以經常收支賸餘支應後，歲入歲出差短 1,271 億餘元。

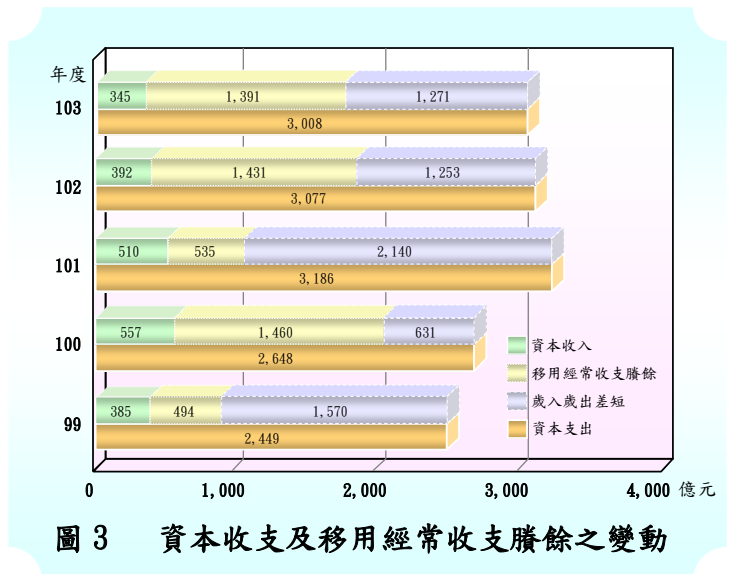


圖 3 資本收支及移用經常收支賸餘之變動

就整體收支而言，經常收入自民國 99 年度起景氣逐漸復甦以來，逐年略有增加，且均足以支應經常支出。本年度經常收入較預算數及民國 102 年度分別增加 613 億餘元及 6 億餘元，主要係稅課收入超收，分別較預算數與民國 102 年度增加 720 億餘元及 1,253 億餘元，規費收入雖較預算數增加 4 億餘元，惟較民國 102 年度減少 1,158 億餘元（按：民國 102 年度第四代行動寬頻釋照價金決標金額較預算數增加 833 億餘元）等；經常支出因業務實際需要減少支付、補助與委辦計畫經費賸餘，較預算數減少 569 億餘元，與民國 102 年度相較，增加 46 億餘元，主要係國防部主管之國防裝備、教育部主管之高職設備更新及高中職優質化輔助方案、財政部主管之補助行政院公營事業民營化基金等增支及衛生福利部主管之國民年金保險補助經費減支等互抵所致；本年度經常收支賸餘 1,391 億餘元，較預算數及民國 102 年度分別增加 1,182 億餘元及減少 40 億餘元。至資本收支方面，本年度資本收入較預算數及民國 102 年度分別減少 420 億餘元及 46 億餘元，主要係中國鋼鐵公司等原定釋股計畫未執行，及財政部編列國有土地作價撥充國軍營舍及設施改建基金收入減少等因；資本支出較預算數及民國 102 年度分別減少 56 億餘元及 68 億餘元，主要係國防部所屬編列國有土地作價撥充國軍營舍及設施改建基金支出及國防機密支出減少所致；本年度資本收入預算僅編列 766 億餘元，惟政府公共支出規模逾 3,000 億元，仍無法支應資本支出，資本

收支短絀 2,662 億餘元，較預算數及民國 102 年度分別增加短絀 363 億餘元及減少短絀 22 億餘元，經常收支賸餘仍不足支應鉅額資本收支短絀。本年度歲入歲出差短 1,271 億餘元，較預算減少 819 億餘元，經以舉借債務支應，政府債務餘額持續攀升。截至本年度止，中央政府 1 年以上公共債務未償餘額審定數已達 5 兆 2,814 億餘元（含保留數 275 億餘元），較民國 102 年度增加 1,180 億餘元。近年政府積極推動稅政革新、執行債務改善計畫，本年度並推動財政健全方案，雖已達增加稅收、降低債務舉借金額之初步成效，惟稅收成長率及租稅負擔率未伴隨經濟成長穩定增加，債務餘額及平均每人負債金額仍持續攀升，允宜賡續推動各項稅制改革、強化債務管理，以厚實國庫資源，並維政府財政之永續。

三、歲入歲出與國民經濟能力

政府根據國內外經濟發展情勢，掌握全球財經動向及經濟復甦契機，綜合考量國內外主客觀條件及各項外生變數，估測全國總資源供需狀況，訂定年度施政方針及編列歲入、歲出預算，配合多元、創新及全球化之策略主軸，規劃總體經濟目標。本年度除持續落實財政健全方案，多元籌措政府施政財源，並由活力經濟、公義社會、廉能政府、優質文教、永續環境、全面建設、和平兩岸、友善國際等八大政策綱領，全力促進投資與拓展輸出，積極與重要貿易夥伴洽簽 FTA/ECA；賡續推動生物科技、綠色能源、精緻農業、醫療照護、文化創意、智慧電動車、雲端運算等新興智慧產業，加速產業結構調整；在愛台 12 建設基礎上，賡續投資國內各項基礎設施、海空樞紐，充實國家建設及帶動相關產業發展；推動國土計畫法立法，建構潔淨寧適環境及永續生態家園；落實國家氣候變遷調適政策綱領，提升核電安全，強化災害防救，建設安全環境等，期強化景氣復甦力道，確保經濟持續穩定成長，並同步開展社會、環境等各層面建設，為國家未來發展奠基。

西元 2014 年全球經濟復甦力道不如預期，但國際油價持續下滑、歐元區及日本等主要國家央行陸續推出寬鬆貨幣政策等刺激景氣措施，有助提升全球景氣，國際貨幣基金（IMF）發布，全年度全球經濟成長率 3.4%。反觀我國，本年度歲入、歲出預算及各項重大政策之執行，經濟表現呈溫和穩健態勢且朝正向成長，出口持續增長，全年度出口總值 3,136 億餘美元，創歷年新高；工業生產指

數因行動裝置熱銷，智慧科技應用領域擴展，帶動晶圓代工、IC 封測、光學元件等產業增產明顯，綜計全年度指數 106.80，亦創歷年新高；資本設備進口因國內電信業者積極布建 4G 網路、航空公司擴充機隊等，全年總值達 369 億餘美元，為近 4 年新高；商業營業額因國內車市買氣熱絡、電子商務交易增溫拉抬無店面零售業銷售額及餐飲業擺脫食安陰霾等因素帶動下，呈現溫和成長，全年度商業營收亦締造新猷高達 14 兆 5,376 億餘元；本年度平均就業人數 1,107.9 萬人、實質經常性薪資 36,749 元，分別較民國 102 年度增加 1.02%、0.61%，另平均失業率 3.96%，亦係近 7 年最低水準，我國就業市場情勢持續穩定。綜觀我國本年度整體經濟表現穩健，經濟成長率 3.77%，較民國 102 年度（2.23%）提升 1.54 個百分點，亦高於國家發展計畫之經濟成長目標（3.2%），同時優於全球（3.4%）及日本（-0.1%）、南韓（3.3%）、新加坡（2.9%）、香港（2.5%）等亞洲鄰近國家（地區），顯示年來政府賡續推動各項提振景氣措施，已發揮推升經濟成長之綜效。

本年度我國經濟整體表現穩健成長，實質 GDP 15 兆 4,968 億餘元，較民國 102 年度成長 3.77%，惟按 GDP 構成因子、國民所得及經濟情勢等分析，近年來民間與政府消費及固定資本形成等構成 GDP 之因子，對經濟活動貢

表6 民國99至103年度我國GDP細項消長情形一覽表

GDP 主要因子貢獻比 %	99	100	101	102	103	102 ~ 103 增 (↑) 減 (↓) 百分點
民間消費占GDP比	53.10	54.49	54.71	54.20	53.19	↓ 1.01
政府消費占GDP比	14.86	15.15	15.35	14.63	14.49	↓ 0.14
固定資本形成占GDP比	23.63	23.39	22.35	22.15	21.58	↓ 0.57
1. 民間固定投資	17.68	17.88	17.48	17.59	17.42	↓ 0.17
2. 政府固定投資	4.17	3.97	3.48	3.24	2.86	↓ 0.38
3. 公營固定投資	1.77	1.54	1.39	1.32	1.31	↓ 0.01
國外淨需求占GDP比	7.07	6.73	7.44	9.10	10.40	↑ 1.30
1. 輸出	70.92	72.80	70.44	69.51	70.08	↑ 0.57
2. 輸入	63.85	66.08	62.99	60.41	59.68	↓ 0.73

資料來源：整理自行政院主計總處民國104年6月發布之「國民所得統計摘要」。

獻，多呈現減弱趨勢，未隨 GDP 同步成長，其中政府公共建設計畫經費額度受限於歲入規模與舉債上限，難有大幅度成長，且因法定義務支出持續擴增，歲出預算尚難有空間調整以挹注經濟發展等其他政事支出所需，爰政府及公營事業固定資本形成等公共投資，已由民國 99 年度之高峰 8,389 億餘元，逐年下滑至本年度之 6,702 億餘元，其對經濟活動之貢獻，呈現減弱趨勢，另本年度我國國民儲

蓄毛額 5.25 兆元、國內投資毛額 3.52 兆元，超額儲蓄（儲蓄與投資差額）達 1.73 兆元，為歷年之最，且連續 6 年超逾兆元，反映近年來民間投資動能不足；又 IMD 公布西元 2015 年世界競爭力評比，在經濟表現類別之外國人直接投資流量、存量等細項排名，我國僅分列第 40 名及第 47 名，在 61 個受評國家中排名相對落後，肇因於我國投資環境受相關不確定性因素影響，經商與投資風險較多數受評比國家嚴峻，較無法獲得外商青睞。另囿於全球化效應國際人才移動頻仍，國內勞工面臨強大競爭，加以產業外移外銷訂單海外生產比屢創新高，均影響國內勞工就業機會，薪資調升議價空間有限，民國 102 年度我國受僱人員投入生產活動所獲致之報酬占 GDP 比重，持續下滑降至 44.65%，為史上新低，且本年度實質經常性薪資（扣除消費者物價指數）平均為 36,749 元，仍不及民國 88 年之 37,277 元，GDP 雖有成長，一般民眾經濟能力並無顯著改善。據內政部營建署發布房價負擔能力指標統計，臺北市房價所得比（中位數房屋總價/家戶年可支配所得中位數）自民國 91 年第 4 季之 5.89 倍，驟升至民國 103 年第 4 季之 15.73 倍，在房價等城市生活成本居高不下之際，我國家庭所得按戶數五等分位分配，最高所得組仍為最低所得組之 6 倍餘（最近一次調查，為民國 102 年度之 6.08 倍），貧富差距仍大。允宜持續就政府支出結構調整及多元籌措財源研謀善策，增裕公共支出規模，以確保國家長期發展所需動能；並改善國內投資及經商環境，促進本土企業深耕及吸引外商投資，進而創造就業提高勞工薪資，暨配合穩定或抑制房（物）價相關措施，逐步縮小貧富差距，俾使民眾能同享 GDP 成長之實質成果。

表 7 民國 99 至 103 年度公共投資一覽表

單位：新臺幣億元、%

年別	公共投資			較上年度 增（+）、 減（-）%
	政 府	公營事業	合 計	
99	5,890	2,498	8,389	
100	5,685	2,198	7,884	-6.01
101	5,109	2,041	7,151	-9.30
102	4,936	2,004	6,940	-2.94
103	4,602	2,100	6,702	-3.43

註：1. 預測民國 104 年公共投資 6,259 億餘元（政府及公營事業各為 4,409 億餘元、1,850 億餘元），較民國 103 年減少約 6.60%。

2. 資料來源：整理自行政院主計總處民國 104 年 5 及 6 月發布之「國民所得統計及國內經濟情勢展望」、「國民所得統計摘要」。

表 8 民國 99 至 103 年度國庫收支與經濟成長率一覽表

單位：新臺幣億元、%

年 度	國庫收入	國庫支出	國庫收支 餘 絀	經 濟 成 長 率
99	14,989	16,652	-1,662	10.63
100	16,800	17,528	-727	3.80
101	15,924	18,864	-2,939	2.06
102	17,428	18,577	-1,148	2.23
103	17,320	18,546	-1,226	3.77

註：1. 本表國庫收支係指總預算部分，不包括特別預算、融資性收支，及退還或收回以前年度歲入或歲出。

2. 資料來源：整理自行政院主計總處民國 104 年 5 月發布之「國民所得統計及國內經濟情勢展望」、財政部 4 月份財政統計月報。

其次觀察我國近 5 年度（民國 99 至 103 年度）經濟成長率，因民國 98 年度經濟成長率為負 1.81%，基期數值較低及政府採取擴張財政政策，爰民國 99 年度大幅成長至 10.63%，嗣又下滑至民國 101 年度之 2.06%，民國 102 及 103 年度略增至 2.23%及 3.77%；同期間中央政府國庫收入（未加計特別預算及融資性收入），介於 1 兆 4,989 億餘元至 1 兆 7,428 億餘元間，國庫支出則介於 1 兆 6,652 億餘元至 1 兆 8,864 億餘元間，收支結果，各年度均產生 727 億餘元至 2,939 億餘元不等之短絀，仍須舉借債務支應；復因政府歲出結構僵化，法定義務支出占歲出總額比率近七成且持續累增，減支不易，已有陷入結構性財政赤字之隱憂。行政院為蓄積財政能量，以利重大政策順利推動，民國 103 年 2 月 25 日核定推動財政健全方案，擬定控制債務規模、調整支出結構、統籌可用財力資源等三大主軸，據財政部公布初步執行結果，透過調整支出結構及統籌各項資源多元籌措財源，已完成短期稅制調整，建立回饋稅機制，有助於增進租稅公平及改善所得分配；惟本年度 1 年以上公共債務未償餘額決算審定數為 5 兆 2,814 億餘元，較民國 102 年度 5 兆 1,634 億餘元增加 1,180 億餘元，債務餘額仍持續累增。中央政府國庫收支長年失衡，須舉借債務支應，存在財政結構性赤字問題，政府允宜探究問題發生癥結，研謀具體改善目標及採行有效措施，以根本解決財政失衡狀況。

綜上，政府延續民國 102 年度採行相關振興景氣措施，對於促進經濟成長，已逐漸發揮功效，本年度經濟持續穩定成長 3.77%，高於預期且相較於全球及日本、南韓、新加坡、香港等亞洲鄰近國家（地區），表現相對出色。展望未來，依國家發展委員會發布之景氣概況，本年度自 2 月起，國內景氣漸入佳境，景氣對策信號由黃藍燈回復至綠燈，惟至 12 月份反轉由綠燈轉呈黃藍燈，至民國 104 年 1、2 月雖回復至綠燈，惟 3 月又轉呈黃藍燈，4 月更呈藍燈，綜合判斷分數僅 16 分，另用以預測未來景氣波動之景氣領先指標（不含趨勢指數）為 97.74，已連續 12 個月下跌，且跌幅逐漸擴大，而本年度我國出口總值雖創新高，惟按季觀察，第 4 季已轉為平疲，12 月之出口值甚至出現負成長 2.9%，民國 104 年 1 至 5 月份出口值合計數，再擴大為負成長 5.7%、民國 104 年 1 至 5 月份外銷訂單總額 1,804 億餘美元，亦較民國 103 年同期間減少 11.7%等，均顯示經濟景氣已轉向。行政院主計總處已於民國 104 年 5 月下修民國 104 年度經濟成長預測值 0.5 個百分點，修正為 3.28%（2 月預測為 3.78%）；另出口產業結構與我相仿

且均以中國大陸為主要出口市場之南韓，業於民國 104 年 6 月 1 日與中國大陸簽署 FTA，預計民國 104 年底正式生效，未來對我國產業及經濟成長勢將造成影響。為續保我國經濟成長動能，政府相關部門允應及早研謀因應，並就我國主力商品出口下滑原因，透過產業面、市場面、政策面等面向，瞭解出口商品變化之因素，進而研議我國經濟結構調整方向，輔導國內業者開發未來產品貿易輸出之潛在商機與模式，並鼓勵創新創業，推動市場多元化與出口行銷策略創新，強化商品與服務出口競爭力；另宜加速推動自由經濟示範區，促進臺商回臺投資及外商來臺投資，擴大國際經貿結盟網絡，積極對外洽簽 FTA/ECA，創造我加入 TPP 與 RCEP 之有利條件等，俾持續穩定我國經濟成長，提升競爭力。

茲將年來本部審核政府預算之執行所提審核意見，擇要摘述如次：

一、釋股預算保留多年仍無進展，有待檢討釋股預算續保留之必要性，並研謀因應對策妥處：國營事業民營化為政府既定政策，惟經濟部及財政部釋股進度停滯，所屬事業民營化時程一再展延，又行政院公營事業民營化基金（以下簡稱民營化基金）設立目的，係為運用公營事業移轉民營之政府所得部分資金，支應財務艱困事業不足支付移轉民營之給與支出等費用，亦因釋股進度停滯，致基金收入匱乏，短絀情形嚴重。經查經濟部、財政部及民營化基金釋股進度停滯，釋股預算保留多年未執行，迭經本部多次函請行政院及相關主管機關檢討續保留之必要性，據復釋股預算之前置作業已由各主管機關積極辦理，並研擬相關配套措施，實質進行推動事宜，並已督飭相關事業主管機關積極辦理。案經追蹤結果，上開單位本年度編列釋股預算 128 億 596 萬餘元，連同以前年度保留轉入數 2,831 億 5,280 萬餘元，合計待執行釋股預算 2,959 億 5,876 萬餘元，執行結果，僅獲漢翔航空工業及財金資訊等公司釋股收入 96 億 614 萬餘元，其餘均未執行。其中本年度編列之釋股預算，除財金資訊公司執行外，其餘經濟部編列之中國鋼鐵公司釋股預算 25 億元、財政部編列之合作金庫金融控股公司 45 億元及兆豐金融控股公司 30 億元，共 100 億元，經立法院審查民國 104 年度中央政府總預算案決議不予保留，而以前年度保留待執行釋股預算，業經行政院核定保留 2,764 億 7,901 萬餘元至民國 104 年度繼續執行。各該釋股預算除民營化基金於民國 101 年度編列台開公司釋股預算 556 萬餘元，未逾 4 年外，其餘保留期間均已逾 4 年，甚有經濟部於民國 87 及 88 年度編列台灣中油及台灣電力公司釋股預算 1,736 億 4,618 萬元，已保留逾 15 年仍無法執行。為免影響政府預算之籌編

及財政健全，亟待行政院審慎衡酌釋股預算續予保留必要性，並督促有關機關積極辦理民營化相關作業。(詳乙—74 頁)

二、政府辦理易淹水地區水患治理計畫，已有效降低淹水面積，發揮整治成效，惟接續推動之流域綜合治理計畫及預算執行情形未盡妥適，有待檢討改善：政府辦理易淹水地區水患治理計畫，已有效降低淹水面積，發揮整治成效，嗣為延續該計畫成果，經經濟部報經行政院於民國 103 年 4 月 16 日核定流域綜合治理計畫(103—108 年)，執行期間自民國 103 至 108 年度止，計畫總經費 660 億元，復依流域綜合治理特別條例編列中央政府流域綜合治理計畫第 1 期特別預算，執行期間自民國 103 至 104 年度止，分 2 個年度實施，全部歲出預算數 126 億餘元，因該特別預算 總統於民國 103 年 6 月 18 日公布，計畫執行期程縮短，及初期審查作業費時，部分工程仍處於前置作業階段或執行計畫書尚未核定等，截至民國 103 年底止，累計實現數 9 億 4,462 萬餘元，占累計分配預算數之 28.43%，其中經濟部水利署執行情形，核有：(一)工程計畫書核定較晚，多數治理工程仍處於行政處理前置作業，恐排擠工程後續執行期程；(二)該計畫第 1 期特別預算中，由經濟部水利署補助各地方政府辦理經費 31 億 2,008 萬餘元，惟部分地方政府辦理徵收工程用地期程過於冗長，影響後續治理工程施作進度；(三)綜合流域治理計畫專屬網頁迄未完成建置等情事，亟待經濟部水利署檢討加速辦理，以提升整體計畫治理成效。(詳乙—302 頁)

三、財政部分配公益彩券盈餘及回饋金有助於社會福利財源之挹注，惟對於供地方使用經費執行情形，仍待督促積極規劃運用及健全相關規範：公益彩券自民國 88 年 12 月發行以來，截至民國 103 年底止，累計盈餘共計 3,247 億 3,113 萬餘元，其中供辦理國民年金之用者計 1,452 億 8,269 萬餘元(44.74%)；供全民健康保險準備之用者計 162 億 3,655 萬餘元(5.00%)；供直轄市、縣(市)政府辦理社會福利支出之用者計 1,632 億 1,188 萬餘元(50.26%)。另本年度公益彩券回饋金 20 億 8,680 萬元，分配予衛生福利部、原住民族委員會、財政部及勞動部等機關之經費分別為 16 億 2,266 萬元、3 億 745 萬餘元、1 億元及 5,668 萬餘元，供辦理弱勢族群就業服務、推展社會福利事項、公益彩券制度研究發展及形象建立、經銷商人身安全、儲蓄保險暨轉業補助方案及回饋金管理及作業小組相關行政費用等，有助於社會福利之推動。惟查公益彩券盈餘及回饋金

經費執行情形，核有：各市縣政府依公益彩券發行條例第 6 條之 2 規定，以前一會計年度 6 月份實際獲配盈餘之 90% 為基數編列歲（收）入預算及相對應之歲（支）出預算；惟因公益彩券銷售金額逐年增加，各市縣政府年度實際獲配盈餘數較預算編列數多，超收部分因未編列歲（支）出預算，爰未增列執行經費，致累計待運用數逐年增加，前經本部函請財政部檢討改進，據說明業將「以前年度賸餘款增加編列歲（支）出預算」納入考核指標及評分標準。本年度各市縣政府獲配盈餘 173 億 3,838 萬餘元，歲（支）出預算數 171 億 1,363 萬餘元，執行結果，執行數 157 億 8,288 萬餘元，平均執行率 92.22%，惟累計待運用數 192 億 3,464 萬餘元（不含新北市政府保留數 7,402 萬餘元），較民國 102 年底之 177 億 5,317 萬餘元，增加 14 億 8,147 萬餘元，約 8.34%，改善成效有限。經查本年度各市縣政府公益彩券盈餘歲（支）出預算數 171 億 1,363 萬餘元，其中屬以前年度累計待運用數之增加編列歲（支）出預算數 44 億 4,827 萬餘元，占民國 101 年底累計待運用數 150 億 6,081 萬餘元之 29.54%，惟間有部分市縣政府未增編預算，或增編數未達考核標竿等欠積極情事，亟待財政部加強督促妥為規劃運用積極執行。（詳乙—197 頁）

四、部分機關第二預備金之動支作業，尚待研謀精進：依預算法第 70 條規定，各機關原列計畫費用因事實需要奉准修訂致原列經費不敷、原列計畫費用因增加業務量致增加經費、因應政事臨時需要必須增加計畫及經費時，得經行政院核准動支第二預備金。本年度編列第二預備金 75 億元，執行結果，經行政院核准 13 個主管機關動支 70 億 7,158 萬餘元，動支率約 94.29%，占年度歲出決算審定數之 0.38%，經查動支情形，核有：（一）申請動支第二預備金機關事前未能妥為估算，如經濟部中小企業處動支第二預備金對中小企業信用保證基金捐助 10 億元，惟截至民國 104 年 4 月底止，原預計因劣質油品等專案提供受損企業資金融通部分之核准保證金額僅 2 億餘元；衛生福利部食品藥物管理署因應油安事件及辦理食安相關業務需要，動支第二預備金 2,454 萬餘元，惟執行率僅 64.81%；（二）中央選舉委員會、入出國及移民署及疾病管制署等 3 個機關，於年度結束申請保留比率超逾 40%；入出國及移民署、農業委員會、社會及家庭署等 3 個機關連年以同一事由，動支第二預備金等情事，亟待行政院主計總處督促相關機關研謀改進。（詳乙—56 頁）

五、臺北高等行政法院及法官學院未覈實辦理辦公廳舍興建工程計畫經費保留事宜，且工程完工年餘，遲未完成估價驗收作業：臺北高等行政法院及法官學院共同委託國道新建工程局辦理辦公廳舍興建工程，於民國 94 年度起編列預算，相關工程自民國 98 年陸續開工，截至民國 103 年底止，臺北高等行政法院及法官學院之累計執行數（含賸餘數）分別為 13 億 1,323 萬餘元及 16 億 6,273 萬餘元，占累計編列預算數 13 億 5,107 萬餘元及 17 億 1,864 萬餘元，分別為 97.20%及 96.75%，仍須保留轉入民國 104 年度繼續執行經費分別為 3,783 萬餘元及 5,590 萬餘元，其中於民國 101 及 102 年度編列之預算轉入本年度繼續執行數，分別為 2 億 3,706 萬餘元、3 億 587 萬餘元，本年度因工程結餘而辦理註銷分別為 6,610 萬餘元、1 億 256 萬餘元，占轉入本年度繼續執行數之 27.89%及 33.53%，執行情形，核有：（一）未覈實辦理計畫經費保留事宜，致以前年度轉入本年度繼續執行經費註銷約 3 成；（二）主體建築物之土建、水電及空調工程雖於民國 102 年度陸續完工，相關工程完工年餘，惟遲未完成估驗計價等情事，亟待司法院督促所屬嗣後覈實編列經費，並於工程完工後儘速辦理結算及款項支付作業。（詳乙—93 頁）

六、內政部推動村里集會所活動中心興建及修繕等計畫有助健全地方發展並均衡基礎建設，惟預算編列情形仍待檢討改善：內政部為健全地方發展並均衡基礎建設，辦理村里集會所活動中心興建及修繕四年專案計畫及健全地方發展均衡基礎建設計畫，經查其相關預算編列及補助經費執行情形，核有下列事項：（一）內政部預算編列係平均分配於民國 102 至 105 年度，未考量實際運作現況，依核定補助案件類型、規模及預定核定補助案件數，妥適分年編列預算，致民國 102 年底預算已實現比率僅 29.03%，累計至民國 103 年底預算已實現比率亦僅 33.99%，預算執行進度落後；（二）內政部民國 102 及 103 年度補助鄉（鎮、市）公所辦公廳舍興（增）建計畫計 17 案，其中 6 案於民國 103 年底前完成工程發包，已核定尚未撥付之補助經費全數以本年度預算保留數 3 億 127 萬餘元繼續執行；另上開 6 案之工程天數為 285 日、450 日、540 日或 580 日，預計完工日期為民國 104 年 12 月或 105 年 6 至 10 月，計畫執行期間顯為 2 至 3 年，惟該部未考量個別計畫規模及辦理期程，依規定分年核定補助經費，並按實際及預計進度辦理保留，造成本年度保留數額於民國 104 年度執行率仍低之情

形，影響預算執行之效率，亟待內政部審慎衡酌計畫實際辦理情形，妥適編列各年度預算，以提升預算執行成效。(詳乙—129 頁)

七、客家委員會積極推動客家文化傳承與發揚，惟補助地方政府辦理客家文化生活環境營造計畫，補助經費撥付方式及執行進度尚待改善：客家委員會為協助地方政府運用客家文化設施及資源，提升公共生活環境品質，民國 97 至 102 年度辦理「客家文化生活環境營造中長程計畫」，嗣續推動民國 103 至 108 年度中長程計畫。截至民國 103 年底止，該計畫業核定補助地方政府 581 件、金額 31 億 3,393 萬餘元，以輔導各地區客家聚落保存、發展及活化再利用等。經查執行情形，核有：(一) 地方政府部分提案計畫未於規定期限提出，影響行政審查作業及補助預算之執行；(二) 補助經費撥付方式與補助計畫執行進度及經費需求未契合，致鉅額暫付款項長期滯留地方政府等情事，亟待客家委員會檢討改善，以提升補助款執行效益。(詳乙—71 頁)

八、中央政府核撥一般性補助款挹注直轄市及縣市財源，以供基本設施及教育設施建設與社會福利經費需求，惟部分市縣政府未落實執行或執行成效不彰，尚待檢討改進，俾發揮補助功效：中央對直轄市及縣市政府財源協助，係透過一般性補助款予以挹注，以達成保障地方財源之目標，並提升地方財政自主程度，建構完善財政調整制度。另依中央對直轄市與縣(市)政府計畫及預算考核要點規定，評定各直轄市及縣市政府施政計畫及預算執行情形考核成績，據以增加或減少其當年度或以後年度所獲之一般性補助款。本年度中央對各市縣政府計畫及預算考核，依考核結果增減一般性補助款分配數，增加者計有 7 市縣、減少者計有 15 市縣；與民國 102 年度相較，考核成績進步增加補助款分配數者計有 8 市縣、考核成績退步減少補助款分配數者計有 14 市縣。本年度中央編列一般性補助預算數 1,434 億 1,841 萬元，實際撥付數 1,419 億 7,198 萬餘元，執行率約 98.99%，以補助各直轄市及縣市政府辦理教育人員退休及老舊危險校舍整建、交通建設及道路養護、社會福利救助等業務。其預算編列及執行情形，經本部地方審計處室查核尚有部分待改進事項，亟待相關市縣政府檢討改善及行政院主計總處繼續加強對各市縣政府一般性補助款之監督考核。茲分述如次：

(一) 部分補助計畫預算地方執行率未達 80%：1. 補助基本設施經費：本年度預算數 360 億元，實際撥付數 359 億 4,055 萬餘元，執行結果，核有部分市縣

政府警察、消防辦公廳舍新（增）建工程多次流標，遲至民國 103 年底陸續完成決標，或申請建築執照延誤；鐵路高架捷運化相關配合道路、廣場開闢工程因用地尚未取得，工程無法開工；縣、鄉道養護及改善計畫、縣轄區省道綠化及喬木修剪計畫等因採開口契約方式辦理，未及於民國 103 年底完工驗收；都市計畫區雨水下水道系統改善暨新建工程施作後，地下管線未遷移無法施工；與承攬廠商履約爭議調解中尚未完成驗收等，致預算執行未達預期，如桃園市、臺中市、臺南市、基隆市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、澎湖縣等 12 市縣。2. 補助教育設施經費：本年度預算數 529 億 9,537 萬元，實際撥付數 522 億 6,963 萬餘元，執行結果，核有部分市縣政府辦理國際教育計畫，專案承辦人力不足及人員流動性高，原編列人事費用結餘；部分老舊危險校舍整建工程因流標多次至民國 103 年 12 月始決標，致預算執行未如預期。如桃園市、臺中市、苗栗縣等 3 市縣。3. 補助社會福利經費：本年度預算數 337 億 3,473 萬餘元，實際撥付數 337 億 3,473 萬餘元，執行結果，核有部分市縣政府弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助、身心障礙者參加社會保險保險費補助，因申請補助人數較預計減少，預算執行率偏低，如臺南市、宜蘭縣等 2 市縣。（詳乙—617 頁）

（二）基本設施補助計畫執行成效欠佳：1. 基本設施補助計畫工程進度延宕：部分市縣政府消防廳舍新建工程，廠商因財務問題遲未進場施作並終止契約，或評估基地位置與交通影響等致停工；部分工程多次流標後始決標，致計畫執行進度落後；監視器錄影系統及光纖纜線網路建置案已逾契約規定完成期限仍未完工；道路改善工程須俟自來水管線完成埋設致停工；部分工程規劃或拆遷補償作業延誤，未及於年度內完工等，如桃園市、基隆市、苗栗縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、臺東縣、金門縣等 9 市縣。2. 使用效益不彰：部分縣市政府採購再生能源發電設備，未考量當地氣候條件辦理規劃設計，部分系統設置後因海水鹽化及風力因素影響致毀損及功能降低等情事，如臺東縣。（詳乙—618 頁）

（三）未覈實編列教師退休專案補助預算：部分縣市政府本年度教師退休專案補助預算執行率偏低，且最近 5 年度（民國 99 至 103 年度）執行率亦僅介於 12.83%~51.76%，係因未覈實編列中央補助收入預算，高估教師退休專案補助款，如宜蘭縣、嘉義市等 2 縣市。（詳乙—618 頁）

貳、施政計畫實施之考核

在全球化趨勢下，我國深受國際景氣波動之影響，爰掌握國際脈動，續創厚實之競爭優勢，係當前施政之重要課題；另國內經濟活動日益頻繁，經濟成長與社會發展、環境變遷之關聯愈顯密切，故促進經濟、社會及環境之融合共榮，亦是當前施政面臨之挑戰。本年度政府秉持構建「富而好禮的民主社會」之施政理念，經擘劃：促進經濟發展，增進國民就業；強化基礎建設，平衡城鄉差距；扶助弱勢族群，實現社會正義；推動多元能源政策，邁向低碳永續家園；培育優質人才，提升人文素養；務實拓展外交，兩岸和平發展等 6 大施政方向，並據以訂定內政、外交、國防、財政金融等 20 項施政方針。茲將本年度各機關施政計畫之實施情形及評核結果、施政績效之評估情形及施政效能、國際競爭力之評比結果及比較分析、施政方針之重點內容及執行結果等，說明如次：

表 9 施政工作計畫實施結果彙總表

主管機關 (計畫)名稱	單位 機關數	預算 數	核定計 畫項數	未執行 計畫項數	已完 成計畫 項數	尚待繼續 執行計 畫項數
合計		227	1,126	(註) 6	760	360
總統府	5	27	—	—	14	13
行政院	18	133	—	—	89	44
立法院	1	13	—	—	6	7
司法院	37	184	1	166	17	
考試院	7	29	—	25	4	
監察院	7	21	—	15	6	
內政部	9	55	—	20	35	
外交部	3	14	—	1	13	
國防部	2	25	—	12	13	
財政部	11	44	1	31	12	
教育部	8	45	—	22	23	
法務部	36	96	1	82	13	
經濟部	10	50	1	36	13	
交通部	6	38	1	19	18	
蒙藏委員會	1	3	—	2	1	
僑務委員會	1	10	—	7	3	
國家科學委員會 (科技部)	4	34	—	20	14	
原住民族委員會	4	20	—	14	6	
農業委員會	23	76	1	47	28	
勞工委員會 (勞動部)	4	40	—	31	9	
衛生福利部	7	42	—	14	28	
環境保護署	3	21	—	12	9	
文化部	8	42	—	17	25	
海岸巡防署	3	8	—	5	3	
金融監督管理委員會	5	14	—	13	1	
國軍退除役官兵 輔導委員會	1	12	—	10	2	
省市地方政府	3	28	—	28	—	
災害準備金	—	1	—	1	—	
第二預備金	—	1	—	1	—	

註：本年度未執行計畫 6 項如次：

1. 臺灣高等法院之司法機關擴建計畫預算 330 萬元，因「新建檔卷大樓暨法官職務宿舍計畫」依立法院有關建請不得用於不符興建職務宿舍條件之規劃等決議，報經司法院核備撤銷。
2. 財政部之投資事業股權移轉預算 3,265 萬餘元，因未執行合作金庫金融控股股份有限公司及兆豐金融控股股份有限公司之釋股作業，故相關稅捐及規費等費用未執行。
3. 福建高等法院金門分院檢察署之檢察機關擴(遷)建計畫預算 250 萬元，因計畫未經行政院核定，故未執行。
4. 經濟部之臺灣中興紙業股份有限公司預算 100 萬元，因該公司以其自有資金支應本年度之清算作業費用，故未執行。
5. 交通部之投資事業股權移轉預算 3,540 萬元，因未執行中華電信股份有限公司之釋股作業，故相關稅捐及規費等費用未執行。
6. 農業委員會之投資事業股權移轉預算 885 萬元，因未執行台灣肥料股份有限公司之釋股作業，故相關稅捐及規費等費用未執行。

一、施政計畫之實施情形及評核結果

本年度中央政府計有公務機關 227 個（分預算及所屬單位 1,147 個），依照行政院訂定之施政方針及預算籌編原則與總預算編製辦法，編定施政（工作）計畫 1,126 項，其中，未執行者 6 項（0.53%），已完成者 760 項（67.50%），尚在執行者 360 項（31.97%）。

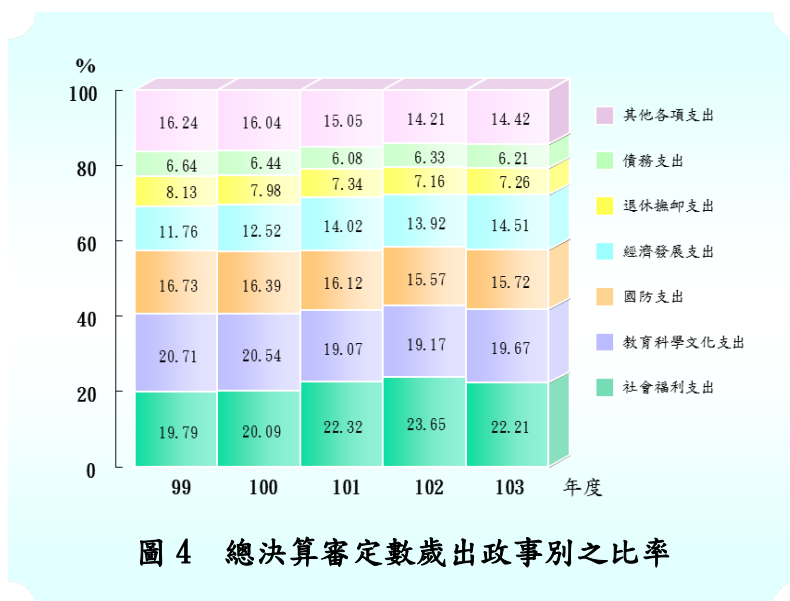


圖 4 總決算審定數歲出政事別之比率

本年度歲出決算審定數 1 兆

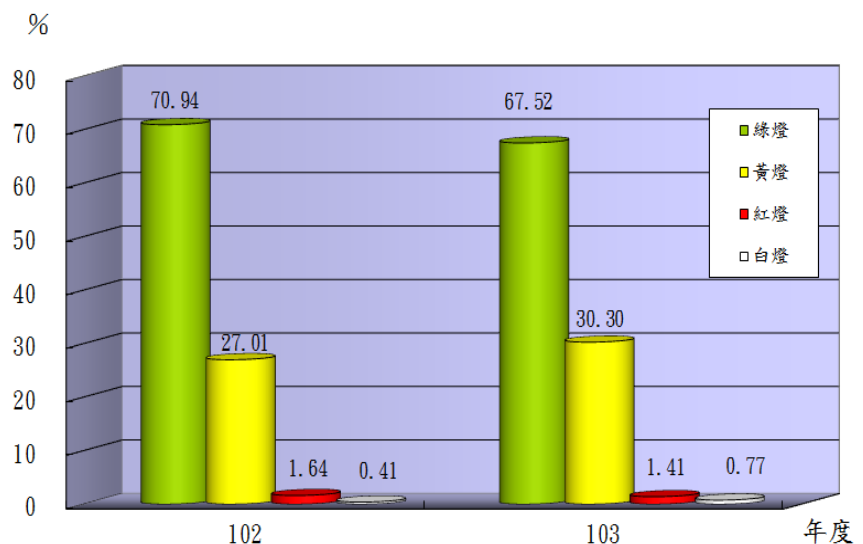
8,535 億餘元，較民國 102 年度之 1 兆 8,558 億餘元，減少 22 億餘元，其中社會福利支出 4,117 億餘元，較民國 102 年度減少 271 億餘元，主要係減列國民年金保險基金支應國民年金保險中央應負擔款項不足數等；債務支出 1,151 億餘元，較民國 102 年度減少 23 億餘元，主要係減列國債付息經費等；至經濟發展支出 2,690 億餘元，較民國 102 年度增加 107 億餘元，主要係新增補助行政院公營事業民營化基金及經濟部、交通部、農業委員會主管辦理各項計畫經費等；教育科學文化支出 3,645 億餘元，較民國 102 年度增加 88 億餘元，主要係教育部主管新增辦理第二期技職教育再造計畫之設備更新經費及增列十二年國民基本教育實施計畫經費等；另一般政務、國防、社區發展及環境保護、退休撫卹、一般補助及其他支出等支出數額，亦較民國 102 年度增加。據本年度中央政府總預算案，歲出預算編列結果，依總資源供需估測模型推估，預測本年度經濟成長率為 3.37%，實際為 3.77%（較民國 102 年度之 2.23%及行政院主計總處民國 103 年 11 月末次預測本年度經濟成長率之 3.43%，分別上升 1.54 及 0.34 個百分點），已超逾本年度國家發展計畫目標之經濟成長率 3.2%，顯示國內經濟在全球景氣回溫及政府賡續推動之經濟動能推升方案、六大新興產業、四大智慧型產業、愛台 12 建設等政策計畫，呈現推升經濟成長之效果。

另依行政院所屬各機關個案計畫管制評核作業要點規定，本年度行政院管制

計畫 110 項，除國立故宮博物院之「大故宮計畫」、原住民族委員會「輔導原住民產業發展計畫」等 2 項，因屬前置作業，免予評定分數外；餘 108 項經依規定，各機關完成自評後，由主管部會辦理初核，再由國家發展委員會會同科技部等機關辦理複核結果，優等 3 項（2.78%）、甲等 63 項（58.33%）、乙等 40 項（37.04%）、丙等 2 項（1.85%），其優等及甲等合計比率（61.11%）較諸民國 102 年度之優等（4.67%）及甲等（58.88%）合計比率（63.55%）為低；次就本年度管制計畫之初、複核結果分析，各該計畫經相關主管部會初核結果，優等（44.44%）、甲等（49.07%）、乙等（6.48%）比率，與前開複核結果，優等部分差異高達 41.66 個百分點，初核作業之嚴謹度尚待精進。

二、行政院所屬各機關施政績效之評估情形及施政效能

依本年度行政院所屬各機關施政績效評估報告顯示，各機關訂定之關鍵策略目標 280 項及關鍵績效指標 542 項，行政院統籌訂定共同性目標 143 項及共同性指標 237 項，整體績效衡量指標共 779 項，經該院複核結果，評估為「績效良好」（綠燈）者有 526 項（67.52%）；評估為「績效合格」（黃燈）者有 236 項



資料來源：民國103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖5 民國102及103年度績效衡量指標評估結果分布圖

（30.30%）；評估為「績效欠佳」（紅燈）者有 11 項（1.41%）；評估為「績效不明」（白燈）者有 6 項（0.77%）。如與民國 102 年度相較，綠燈、紅燈比率下降，黃燈、白燈比率則上升，白燈比率為近 5 年最高，有待併同紅燈項目檢討並持續改進。另本年度施政評估作業之辦理情形，核有：施政績效管理制度施行多年，仍有部分關鍵策略目標與關鍵績效指標未能有效連結、指標多屬投入型或過程型，致評估結果較難真實反映機關施政成效；又臺灣公共治理研究中心發

布臺灣公共治理指標調查結果，政府效能及透明化程度等面向之總指標分數較歷年為低，課責程度及公共參與程度等面向之總指標分數與民國 102 年度相較略有提升，惟仍低於民國 99 及 100 年度，政府施政績效管理結果，部分事項仍待強化（詳乙—51 頁）。

依決算法第 23 條第 5 款規定，本部本年度審核同類機關之施政效能結果，經提出建議意見促請改善者，茲摘要列述如次：

（一） 財政部所屬部分金融事業存放款利差偏低，放款品質及經營績效落後於金融同業，亟待檢討研謀善策。（詳乙—200 頁）

（二） 部分國立大學校院校務基金預算執行、資金運用、專利技轉執行成效及受贈款項資訊揭露，有待檢討改進。（詳乙—217 頁）

（三） 檢察機關辦理偵查、執行等檢察業務成效已見提升，惟部分檢察機關終結案件日數連年增加或辦案正確性逐年下滑，仍待研謀改善。（詳乙—259 頁）

（四） 矯正機關為紓解超額收容問題，賡續辦理監所改善計畫及相關措施，超額收容比率已逐年降低，惟部分監所超收比率仍高，影響矯正業務之執行。（詳乙—262 頁）

（五） 各級法院執行審判業務之整體結案速度及上訴維持率已有改善，惟修正延長管考標準後，部分法院結案速度落後或上訴維持率下降情勢仍未改善，亟待賡續督促提升審理效能。（詳乙—90 頁）

（六） 衛生福利部所屬醫院多仰賴公務預算補助，無法自給自足，且部分醫院占床率偏低，未妥為運用所開設之病床，部分醫院醫療照護品質欠佳，亟待檢討改善。（詳乙—522 頁）

三、國際競爭力之評比結果及比較分析

依據瑞士洛桑國際管理學院（IMD）發布之西元 2015 年世界競爭力年報，我國在 61 個受評國家中，排名第 11 名，較西元 2014 年進步 2 名，4 大類指標中，經濟表現、政府效能、企業效能均較西元 2014 年進步 3 名，基礎建設則滑落 1 名；次就其中 20 項中項指標之排名比較結果，進步 3 名以上者，計有國內經濟、就業、財政情勢、社會架構、行為態度及價值觀等 5 項（占 20 項中項指標

表10 近5年我國在IMD世界競爭力年報排名一覽表

項 目 (4大類/20中項)	2011	2012	2013	2014	2015	2014~ 2015 升(↑) 降(↓) 情形	項 目 (4大類/20中項)	2011	2012	2013	2014	2015	2014~ 2015 升(↑) 降(↓) 情形
總體排名	6	7	11	13	11	↑ 2							
經濟表現	8	13	16	14	11	↑ 3	企業效能	3	4	10	17	14	↑ 3
1. 國內經濟	5	18	24	21	9	↑ 12	1. 生產力及效率	3	12	20	14	15	↓ 1
2. 國際貿易	5	15	10	14	14	—	2. 勞動市場	7	12	15	22	25	↓ 3
3. 國際投資	31	43	30	31	29	↑ 2	3. 金融	11	11	12	16	17	↓ 1
4. 就業	17	18	24	21	18	↑ 3	4. 經營管理	3	1	5	11	10	↑ 1
5. 價格	13	6	26	11	15	↓ 4	5. 行為態度及價值觀(註1)	4	4	6	19	15	↑ 4
政府效能	10	5	8	12	9	↑ 3	基礎建設	16	12	16	17	18	↓ 1
1. 財政情勢	20	16	13	17	13	↑ 4	1. 基本建設	18	18	19	18	25	↓ 7
2. 財政政策	4	4	4	4	4	—	2. 技術建設	6	4	5	4	9	↓ 5
3. 體制架構	13	15	16	20	19	↑ 1	3. 科學建設	7	7	13	9	9	—
4. 經商法規	28	18	20	27	25	↑ 2	4. 醫療與環境	27	26	30	31	29	↑ 2
5. 社會架構	25	22	20	26	22	↑ 4	5. 教育	25	24	21	22	21	↑ 1

註：1. 行為態度及價值觀，曾稱為「全球化衝擊」。

2. 資料來源：國家發展委員會民國104年5月28日發布資料。

之 25.00%)；而退步 3 名以上者，則有價格、勞動市場、基本建設、技術建設等 4 項 (20.00%)。復依世界經濟論壇 (WEF) 發布西元 2014 年全球競爭力評比結果，我國在 144 個受評國家中，排名第 14 名，較西元 2013 年下降 2 名，經就其中 12 項中項指標之排名比較結果，有 3 項

表11 近5年我國在WEF「全球競爭力」各項排名一覽表

指標 (3大類/12中項)	西元年	2010	2011	2012	2013	2014	2013~2014 升(↑) 降(↓) 情形
全球競爭力指數		13	13	13	12	14	↓ 2
基本需要		19	15	17	16	14	↑ 2
1. 體制		35	31	26	26	27	↓ 1
2. 基礎建設		16	20	17	14	11	↑ 3
3. 總體經濟環境		20	22	28	32	23	↑ 9
4. 健康與初等教育		11	11	15	11	13	↓ 2
效率強度		16	16	12	15	16	↓ 1
1. 高等教育與訓練		11	10	9	11	12	↓ 1
2. 商品市場效率		15	11	8	7	11	↓ 4
3. 勞動市場效率		34	33	22	33	32	↑ 1
4. 金融市場發展		35	24	19	17	18	↓ 1
5. 技術準備度		20	24	24	30	30	—
6. 市場規模		17	16	17	17	17	—
創新及成熟因素		7	10	14	9	13	↓ 4
1. 企業成熟度		13	13	13	15	17	↓ 2
2. 創新		7	9	14	8	10	↓ 2

資料來源：國家發展委員會民國103年9月3日發布資料。

指標進步、2 項指標持平、7 項指標退步，其中進步 3 名以上者，計有基礎建設、總體經濟環境等 2 項 (占 12 項中項指標之 16.67%)；退步 3 名以上者，則

有商品市場效率 1 項（8.33%）。

整體而言，我國近年來國際競爭力評比表現獲得肯定，排名多在前五分之一，惟 IMD 西元 2015 年世界競爭力年報指出，我國尚面臨強化社會凝聚力與社會包容度；實施經濟自由化，以符國際規範；併同服務業發展，加速產業轉型與升級；透過創造就業機會及所得分配公平，促進經濟成長；發展綠色經濟之競爭力等挑戰。復進一步分析 IMD 世界競爭力年報細部指標，經評定為弱勢指標數量，由西元 2013 年之 26 個增加至西元 2015 年之 36 個，其中連續 3 年經評定為弱勢指標者計有 22 個，茲按 4 大類評比項目，概述我國面臨困境如次，亟待政府針對面臨之挑戰及困境，研提具體改善作法，提升我國競爭力：

（一） 經濟表現：外國人直接投資流量及存量持續排名世界中、後段，惟部分國際評比機構則對我國經營環境保持高度肯定，如全球創業精神暨發展機構辦理之全球創業精神暨發展指數（GEDI），西元 2015 年我國在 130 個受評國家中排名第 8 名；以及美國商業環境風險評估公司西元 2013 年 12 月投資環境風險評估報告指出，我國投資環境評比（POR）在 50 個主要國家中，排名第 3 名，顯示國際專業機構對我國吸引外國人直接投資之表現與潛力，看法分歧；另平均每人民國內生產毛額（GDP）未有提升，且房價、交通費及飲食等城市生活成本指數仍高，反映民眾生活壓力水準尚待紓緩。

（二） 政府效能：人口高齡化造成社會及政府財政負擔增加，成為經濟發展之隱憂；且外國人投資、專業外籍人士來臺工作、解僱成本等經商法規，經評定仍待持續鬆綁，提升經商容易度。

（三） 企業效能：勞動力人口比率仍低，且高等人才外流問題未獲解決，以及企業吸引外籍高技術勞工能力欠佳等，均影響勞動市場排名。

（四） 基礎建設：能源消費密度仍高，且依經濟部能源局公布截至西元 2013 年之我國燃料燃燒二氧化碳排放統計，人均排放量由西元 1990 年之 5.4 公噸呈直線攀升至西元 2007 年之 11.2 公噸，西元 2008 年以後略降，但仍維持 10.1 公噸至 11 公噸之水準，由於聯合國氣候變化綱要公約將於西元 2015 年底訂定具法律約束力之國際新協議，我國為以貿易為主的國家，允應密切注意妥為因應。

表 12 西元 2013 至 2015 年我國在 IMD 世界競爭力年報弱勢指標之排名一覽表

項目			2013	2014	2015	項目			2013	2014	2015
大分類	中分類	細目				大分類	中分類	細目			
經濟表現	國內經濟	平均每人 GDP	30	31	29	企業效能	勞動市場	高等人才流失	42	50	50
	國際投資	外人直接投資流量	39	37	40			勞動力占總人口數比率	37	36	34
		外人直接投資流量（占 GDP）	47	47	48			對外國技術人才之吸引程度	37	45	47
		外人直接投資存量	46	47	47	基礎建設	技術建設	行動通訊成本	37	44	42
		外人直接投資存量（占 GDP）	55	55	56			電信投資（占 GDP）	43	32	32
	價格	城市生活成本指數	41	37	38			網路頻寬速度	31	31	31
政府效能	體制架構	政府決策	33	41	41		醫療與環境	能源消費密度	50	48	48
	經商法規	外資入主企業的限制	38	45	49			醫療衛生支出（占 GDP）	33	34	41
		移民法妨礙公司僱用外籍勞工	43	40	39	教育		中等教育學生老師比	49	47	45
		解僱成本	48	49	50			公共教育支出（占 GDP）	33	34	42
	社會架構	人口老化妨礙經濟發展之程度	34	45	44			語言人才符合業界需求	33	35	38

資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook；各年期。

四、施政方針之重點內容及執行結果

政府本年度推動各項政務措施，業獲致具體成效，惟間有部分計畫核有進度落後，影響整體執行績效等情事，仍待檢討研謀改善。有關政府整體施政結果，茲依本年度施政方針之實施情形等，彙整摘述如次：

（一）內政

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 整合國土測繪資料及辦理國家地理資訊系統計畫：辦理通用版電子地圖更新維護及新增民生設施地標，計 3,476 幅圖；暨國土資訊系統資料倉儲及網路服務平臺建置、推廣、營運作業。

2. 健全非都市土地使用管制：檢討修訂非都市土地使用管制規則、製定非都市土地使用分區圖及編定各種使用地作業須知、非都市土地變更編定執行要點等法規，並研擬修訂區域計畫法。

3. 重塑城鄉風貌，確保國土永續發展：污水處理率自民國 102 年底之 66.62% 提升至民國 103 年底之 69.87%，增加 3.25 個百分點，並補助地方政府辦理城鎮風貌型塑整體計畫。

4. 強化治安工作，建構安全防護網：本年度全般刑案破獲率達 86.03%，較目標 80.2% 提升 5.83 個百分點，有效打擊各類犯罪，提升偵防犯罪效能。

5. 加強災害管理及火災預防工作：修正災害防救法、整合既有之防救災與消防資訊系統，完備災害防救體制及建立整體火災預防體系，並推動 9 個直轄市、縣（市）政府及鄉（鎮、市、區）公所辦理災害防救深耕第 2 期計畫。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 內政部建置臺灣地區通用版電子地圖已具成效，惟機敏地區航攝影像之管制，允為適法之處理，部分功能亦待持續精進；2. 內政部對於非都市土地違規使用案件之管制、資料填報及彙整等機制，暨海域土地使用管制之配套規定等，均尚欠完備；3. 營建署辦理臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫，有助提升地方景觀美化，惟相關計畫審查、評鑑、補助規範及管控作業未臻周妥；4. 警政署推動各項犯罪防制及宣導工作等措施已展現成效，惟有關治安顧慮人口查訪作業之規範未臻周妥，部分地方警察機關查訪工作亦未盡落實；5. 地方政府消防人力之實際員額與設置基準員額、合理員額相較，仍有落差，且消防人力配置比例低於鄰近國家（地區），尚待持續協請地方政府逐步建置合理消防人力。（詳乙—110、112、117、121、127頁）

（二） 外交

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 賡續推動活路外交，深化及提升我與邦交國、無邦交國家實質關係：賡續依循目的正當、程序合法、執行有效之援外原則，與友邦合作 4 百餘項計畫，協助友邦民生基礎建設等；與友邦及友好國家政要互訪 6 百餘次，持續維持友好實質關係。

2. 推動洽簽自由貿易協定或經濟合作協議，積極爭取加入區域經濟整合組織：與菲律賓簽署「促進貿易暨投資瞭解備忘錄」、與紐西蘭簽署「關務合作協議」及「認證合作協議」等。

3. 維護我國在國際組織會籍與權益，爭取參與攸關我國整體發展及人民利益之國際組織：本年度參與「亞太區追討犯罪所得機構網絡」，並成為創始會員；持續獲邀出席世界衛生大會，及賡續推動參與「國際民航組織」、「聯合國氣候變化綱要公約」等。

4. 深化並落實主要國家或地區予我國人免簽證或落地簽證宣導，加強旅外國人急難救助措施：截至民國 103 年底，已取得 140 個國家或地區，對持我國護照者，給予免簽證或落地簽證之待遇，另本年度協助旅外國人急難救助案件

5 千餘件。

5. 推動我國青年與國際接軌，加強國際學術交流及文化外交：持續辦理國際青年大使交流計畫，擴大青年學生國際視野，推動國民外交等。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 外交部年度施政績效評核結果均達良好或合格，惟綠燈比率呈下降趨勢，且間有目標值設定未具挑戰性情形；2. 旅外國人急難救助借款追償措施已持續強化，惟借款資料登錄系統及管控機制未臻完備，影響追償成效；3. 推動行動領務計畫，獲致旅外國人之迴響與肯定，惟實際執行之館處與計畫存有落差，尚待研擬適切方案，以深化服務；4. 摩若臺開發案我方參與共同開發管理實質性有遭弱化情事，亟應釐清角色定位及運作模式，以強化雙邊合作。(詳乙—135、139、140、141頁)

(三) 國防

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 落實國防法制化，堅實國防整備：完成陸海空軍服制條例、兵役法施行法等法規修正公布；完成編印國際百萬分之一中國輿圖等 18 項各類數值圖資製作，提供三軍及各項指管系統戰、演、訓需求使用，有效支援三軍戰備整備任務。

2. 強化軍事訓練，提升本職學能：執行漢光等 16 項次作戰演訓；選送空軍 F-16 戰機空技勤人員 40 名赴美訓練；辦理海軍海練 1 號、海練 2 號性能提升等。

3. 建置安全資通作業系統，完善武器設施採購維護：完成博愛營區無線區域網路防護系統性能提升案建置作業，確保重要處所資通安全；完成多項設施維護及維持各式武器裝備妥善，確保戰力持續。

4. 籌建新式裝備，提升備戰能力：辦理 S-70C 反潛直升機、F-16A/B 型戰機等性能提升，及 P-3C 長程定翼反潛機、GE-592 雷達性能等精進；完成租賃機具、裝備設施等作業之運輸任務，適時完成軍品接轉，以提升戰力。

5. 加強營地管理，改善設施裝備：完成 11 案土地徵收、92 案使用民地補償費發放、國軍民用型車輛籌補，充實基礎教育設備(施)、醫療裝備整備、基地光纖系統提升、資訊整體規劃、電子憑證系統建置等案。

6. 整合榮民安養社福資源，建構友善醫療照護環境：以都會或鄰近都

會地區榮家為主，運用機構部分資源開辦日間照顧及臨托服務；整合榮民醫療資源，精進醫療照護服務品質，健全友善健康照護環境。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 國軍對美軍購之財務資源管理與內部控制、商購各階段作業及工業合作之執行，仍有未臻周妥情事；2. 國防部推動國防科技研發，仍待強化中、遠程需求規劃、人才培訓、資料庫建置、技術風險評估及研發工作考核；3. 國軍輸油管線維護（汰換）、油池設施管理、戰備（安全）存量控管及油料污染防治等作業未盡周妥；4. 國軍通用彈藥存量基準、訓練耗用、人員培訓及庫儲管理等未盡周妥；5. 國軍列管備役人員有7成人員未曾受召訓，後備部隊尉（士）官基層幹部列管召訓人數逐年遞減；6. 退輔會榮家資源共享計畫擬訂前未蒐集充分資訊，復未研析榮家與其他政府機關所設老人福利機構之差異性及優劣勢，訂定可行方案，又未徵詢地方政府可負擔及接受之床位收費標準與需求之床位類型，亦未管考各年度執行成效。（詳乙—145、148、149、152、153、598頁）

（四） 財政金融

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 積極開源節流，提升財務效能：賡續推動財政健全方案，調整支出結構及統籌各項資源多元籌措歲入財源，支應政務順利推動。

2. 維護租稅公平，提升稽徵效能：完成所得稅法部分條文、加值型及非加值型營業稅法第11條及第36條、房屋稅條例第5條及使用牌照稅法部分條文等修正公布；賡續推動洽簽租稅協定，截至民國103年底止，已生效之全面性租稅協定達28個國家。

3. 健全國有財產管理，活化資產運用：配合各級政府機關興建各項建設需要，協助辦理撥用國有土地9,785筆；賡續推動國有財產活化運用，本年度中央各主管機關及所屬經管之國有公用財產活化運用收益共計414億餘元，及標脫17宗國有非公用土地設定地上權等，創造永續財源。

4. 推動兩岸金融往來與合作，發展兩岸特色之金融業務：已陸續核准本國金融機構赴大陸地區設立營業據點計14家，並鼓勵銀行業布局大陸市場拓展業務範疇，以提升國內銀行業之國際競爭力。

5. 持續強化金融業資本適足性，加強清償能力及完備退場機制：推動

完成保險法修正案，增訂保險業財務狀況惡化達一定標準之立即糾正措施，以減少退場處理成本。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 政府已積極推動各項稅制改革措施，惟稅收成長率及租稅負擔率未伴隨經濟成長穩定增加，允宜賡續推動各項稅制改革，以厚實國庫資源；2. 政府執行債務改善計畫有助於降低債務比率，惟債務餘額及每人國債負擔金額仍鉅，允宜賡續強化債務管理，以維政府財政之永續；3. 財政部已積極推動大面積國有土地之活化利用，惟閒置土地仍多，亟待賡續規劃多元措施並督促各機關積極活化利用，俾提升資源運用效益；4. 推動兩岸金融業務往來，協助國內金融業大陸發展布局，惟部分本國銀行對大陸地區之暴險額度占淨值比例持續攀升及授信缺失頻仍；5. 推動強化保險業退場機制已有效健全金融秩序，惟有部分事項仍待積極辦理及持續研謀改善。（詳乙—178、188、193、584、588頁）

（五）教育

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 發展世界級水準之一流大學及頂尖研究中心：賡續補助國立臺灣大學等 17 校執行「邁向頂尖大學計畫」，提升我國高等教育國際競爭力及教學品質。

2. 實施 12 年國民基本教育，推動高中職免學費、免試入學及特色招生：賡續推動 12 年國民基本教育計畫並於本年度全面實施；建構優質教育環境，提升學生學習品質，認證為優質高級中等學校計 438 校，達 87.6%。

3. 精進師資職前培育及在職進修，提升中小學教師素質：核定師資培育公費生名額 315 名；成立 12 個國小學習領域教學中心並建置整合平臺；與地方政府合作舉辦 38 場次教師研習活動，提升教師教學能力。

4. 加強學生數位學習能力，強化資訊倫理與上網安全：推動教育雲校園郵件服務，減少各市縣政府自行開發及委外之人力與成本；推動偏鄉數位學伴線上陪伴與學習服務，招募 89 隊資訊志工，服務總時數達 72,576 個小時。

5. 落實性別平等教育，營造友善、健康、安全之優質校園環境：辦理性別平等事件調查專業人才高階培訓計 234 人次；定期召開防制校園霸凌專案小組會議；本年度計有 78 所大專校院辦理「拒毒萌芽計畫」，號召學生投入 306 所

鄰近國中小進行反毒說明與溝通。

6. 推展全民運動，打造樂活運動島：本年度審核通過補助地方政府運動設施興（整）建計畫 9 案、國民運動中心興建計畫 3 案，國民運動中心已有 6 案完工。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 邁向頂尖大學計畫學校在部分項目表現未達預期目標；2. 12 年國民基本教育計畫已全面實施，惟間有各就學區免試入學作業要點遲延公告期程等缺失；3. 建立師資供需評估機制，提升教師教學品質，惟執行間有未周；4. 建置校園雲端教育環境，促進學生數位學習，惟執行間有未周；5. 少年兒童犯罪率持續攀升，毒品犯罪及妨害性自主罪急速增加，各項校園安全防制措施亟待檢討落實；6. 改善國民運動環境與打造運動島計畫之補助資源配置、計畫審查及執行，亟待持續強化。（詳乙—213、227、231、235、238、241 頁）

（六） 法務

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 推動矯正機關整建、擴建，紓解超額收容問題：賡續辦理臺北監獄新（擴）建計畫、臺中女子監獄擴建房舍裝修工程，擴增收容空間，提升收容人行刑處及居住品質。

2. 落實執行各項毒品防制措施，提升反毒成效：採取「公共衛生三級預防模式」概念，將反毒政策轉向重視拒毒與戒毒，防止新毒品人口產生，並力求減少原有毒品人口。檢察機關於本年度實施 3 次全國同步查緝校園毒品行動，針對 1,263 個地點實施強力搜索查緝，破獲 888 件、緝獲嫌犯 1,239 人、經檢察官向所轄地方法院聲請准予羈押 63 人、交保 101 人。另查扣第一級毒品約 10,402 公克、第二級毒品約 54,054 公克、第三級毒品約 22,834 公克。

3. 強化公法上金錢給付義務之行政執行效能，妥適運用強制執行方法，確保國家債權：妥善運用拍賣動產、不動產、限制出境、核發禁止命令禁止奢華生活等各種強制措施，本年度執行滯欠大戶之徵起金額為 380 億 6,639 萬餘元，占全部徵起金額之 82.46%，並較民國 102 年度增加 2,562 萬餘元，充裕國庫收入。

4. 接軌國際廉政趨勢，提升國際廉政評比：各檢察機關於本年度偵辦

貪污治罪條例案件，查扣犯罪所得 170 件、查扣犯罪所得新臺幣 1 億 596 萬餘元。另國際透明組織於民國 103 年 12 月 3 日公布西元 2014 年清廉印象指數，我國分數為 61 分（滿分 100 分），在全球 175 個受評國家及地區中總排名第 35 名，分數與去（2013）年相同，名次進步 1 名，連續 2 年向上提升。

5. 妥適運用緩起訴制度，推廣易服社會勞動：檢察官為緩起訴處分者，得命被告於一定期間內遵守或履行向公庫支付一定之金額；或向指定之公益團體、地方自治團體或社區提供 40 小時以上 240 小時以下之義務勞務等。本年度計 17,238 社會勞動人執行，出動 77 萬餘人次，提供勞動時數共計 534 萬餘小時，創造新臺幣 6 億 1,482 萬餘元之產值，並節省矯正費用 6,130 萬餘元。

6. 落實人權宣導，建立全民人權主流化觀念：本年度完成「認識經濟社會文化權利國際公約實體權利保障規定」等 3 門數位學習課程，建置數位學習平臺；統籌各機關全面檢討主管法令及行政措施，並編纂檢察、廉政、矯正、調查及行政執行等各類人員適用之人權教育教材 5 本，深化司法人員實踐人權保障之理念。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 矯正機關賡續辦理監所改善計畫及相關措施，超額收容比率已逐年降低，惟部分監所超收比率仍高，影響矯正業務之執行；2. 政府為辦理反毒業務，業責成各地方政府成立毒品防制中心，惟部分地方政府尚未成立專責業務單位；部分地方政府設立之毒品危害防制中心尚未就施用或持有第三級及第四級毒品者開案辦理追蹤輔導；3. 行政執行旨為伸張公權力與增裕庫收，實現社會正義，惟部分案件執行期間冗長，又滯欠大戶待執行金額仍鉅；4. 聯合國反貪腐公約已內國法化，允宜儘速完備促進行政透明之相關配套措施，以落實公約施行法所揭示促進政府機關透明與課責制度之目標；5. 刑事訴訟法有關緩起訴處分金及認罪協商金之修正條文，已於民國103年6月6日施行，惟相關之補助款提撥比率、收支運用及監督管理辦法尚未研訂完成；6. 中央政府各機關已逐步落實公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法，惟仍有部分機關未於規定期限內完成不符兩公約法令及行政措施之檢討，且培訓人數亦未達預計目標。（詳乙—262、269、270、271、274、275頁）

（七）經濟及能源

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 加強拓銷新興市場，致力出口市場均衡多元發展：本年度我國出口總額 3,136 億餘美元，較民國 102 年度成長 2.70%；外銷訂單總額 4,728 億餘美元，較民國 102 年度成長 6.75%。

2. 推動與各國洽簽經濟合作協議，落實海峽兩岸經濟合作架構協議（以下簡稱 ECFA）相關協議之洽簽與執行：與加拿大簽署臺加牛肉協議，促進臺加雙邊經貿關係；本年度對中國大陸出口總額 821 億餘美元，較民國 102 年度成長 0.41%，其中早期收穫清單貨品出口總額為 207 億餘美元，較民國 102 年度成長 0.89%，估計減免關稅 8 億餘美元。

3. 推廣再生能源，帶動綠色能源產業躍升：累計至民國 103 年底止，再生能源裝置容量約 404.01 萬瓩，預估每年可發電 122 億度，減少 634 萬噸之二氧化碳排放。

4. 確保核安，穩健減核，逐步邁向非核家園：行政院於民國 103 年 8 月核定「核四停工計畫及封存計畫」，民國 104 年 1 月起由台灣電力公司進行封存準備作業，民國 104 年 7 月 1 日正式封存。

5. 鼓勵創新育成新興產業，輔導青年及地區創業發展：推動青年創業專案，本年度新成立新創事業 3,979 家、帶動民間投資增額 126 億餘元，及輔導新創事業（成立 3 年內）順利營運 2,133 家。

6. 推動國營事業企業化經營，確保電力、油氣及自來水之穩定供應：為有效改善各事業經營體質與提升競爭力，已推動各事業營運改革措施，平均停電時間由民國 102 年度之 18.086 分/戶，降至本年度之 17.496 分/戶，同期間漏水率則從 18.53%，降至 18.04%。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 優質平價新興市場推動方案管考及整合作業欠佳，推展成效仍未如預期；2. 已生效經貿協定貿易額占我國整體貿易比重仍落後主要貿易競爭國，ECFA 貨品貿易早期收穫清單帶動整體貿易活絡成效及輔導受影響產業成效有待加強；3. 離岸風力發電系統跨域溝通協調機制及國家基礎建設等配套措施未臻完善，影響示範機組完成時程及相關產業發展；4. 核四停工封存及相關政策推動暨已投入資產之後續管理與處置，影響電力供應及核能安全甚巨，亟待政府部門正視審慎因應；5. 青年創業專案未納入地方政府執行措施，又各級政府相繼推出與創業有關方案，創業空間出租情形亦未盡

理想，亟待強化連結與宣導；6. 經濟部所屬部分事業獲利狀況較以往衰退，經營管理效能欠佳。(詳乙—284、287、295、299、306、315頁)

(八) 交通及建設

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 建構無縫公共運輸服務網絡，提升公共運輸服務水準：賡續推動公路公共運輸提昇計畫，改善整體公共運輸環境，本年度汽車客運運量每月平均載客量已達 103 百萬人次，軌道運輸（鐵路及捷運）每月平均載客量已達 85 百萬人次。

2. 加強全國道安教育宣導及執行，改善全國易肇事地點與路段交通設施：本年度辦理全國道安扎根強化行動，強化機車、長者、自行車及重點車輛（含遊覽車、砂石車或運送危險物品車輛）等 4 大事故防制機制，並改善易肇事地點與路段，提升道路交通安全，本年度道路交通事故 24 小時內死亡案件較民國 102 年度減少 5.7%。

3. 賡續推動桃園國際航空城建設，闢建高雄港洲際型全球營運基地，提升海空運服務水準：本年度國際及兩岸航空客運量達 4,480 萬人次，各海空港自由貿易港區進出口貿易值達新臺幣 5,863 億元。

4. 建構質量併進之觀光發展，優化觀光產業品質：包裝行銷具臺灣特色及潛力之產品，持續開發主題旅遊路線，本年度整體來臺旅客達 991 萬人次，預估帶進觀光外匯收入約新臺幣 4,370 億元。

5. 強化地震防災資訊服務，擴增氣象資訊產品，提升氣象服務水準：完成「氣象防災資訊快速通報系統」及強震即時警報、有感地震報告等功能，另於中央氣象局網站提供預報、觀測、地震海嘯、氣候及天氣警特報等 5 大類共計 38 項資料集，供民眾下載及促進氣象資料加值應用。

6. 賡續推動公共工程效率及品質之躍升，鬆綁政府採購法規，健全採購環境：本年度修正機關委託專業服務廠商評選及計費辦法等採購作業規範，以供各機關據以辦理採購作業，提升政府採購效率並確保公共工程品質。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 推動公路公共運輸計畫有助交通建設發展，惟規劃及執行情形間有欠周；2. 交通部推動第11期道安改進方案，交通事故死亡人數雖已有下降，惟交通事故肇事率及受傷人數逐年攀升，

且酒駕、青年學生騎乘機車及自行車等事故防制措施暨教育評鑑之規劃與執行未臻周妥；3. 臺灣港務公司辦理高雄港客運專區建設計畫，未積極處理基地土壤油污污染，致現代化港埠旅運中心延後完工啟用，衍生額外費用支出及減少國際郵輪觀光效益；4. 觀光局持續強化臺灣觀光國際競爭力及內涵，惟魅力據點示範及國際光點等計畫，暨旅館業監督管理與國家風景區旅遊安全維護執行成效仍待持續提升；5. 氣象局強化氣象預報能力，惟對於氣象監測品質、氣象資料跨域加值、地震觀測系統維護及辦公廳舍整建工程，容有改善空間；6. 政府重大公共建設計畫與採購之監督管理機制，及推動統包工程採購案等，已逐步落實，惟間有制度未臻周妥或執行缺失。(詳乙—63、328、331、341、351、357頁)

(九) 勞動

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 強化勞工權益保障，實現尊嚴勞動：本年度成立基本工資工作小組，建立基本工時常態性討論機制、推動縮減法定正常工時、擴大勞動基準法之適用範圍及檢討適用勞動基準法第 84 條之 1 規定之工作者。

2. 健全就業安全網，協助勞工適性就業：本年度辦理多元就業開發方案及培力就業計畫協助 5,509 人就業；推介身心障礙者就業 19,263 人，另補助地方政府辦理身心障礙者職業訓練 1,783 人、支持性就業服務推介就業 4,725 人、補助 137 個庇護性就業單位提供 1,946 個庇護性就業職缺。

3. 提升及開發勞動力，促進整體人力資源運用：本年度辦理失業者職前訓練 53,829 人；成立全國第 1 家銀髮人才就業資源中心，開發適合高齡者就業機會及提供就業服務，並建立人才庫，促進人力再運用。

4. 提升勞動基金運用績效，落實基金監理效能：本年度整體勞動基金收益數 1,494 億餘元，收益率 6.15%，加計受託代管國民年金保險基金收益 106 億餘元，計創造 1,601 億餘元獲利。

5. 建構安全職場，促進勞工身心健康：本年度實施安全衛生檢查逾 9 萬場次、對危險性機械及設備檢查逾 10 萬座次、辦理 10 項勞動條件專案檢查合計 1,129 家次；推動臺灣職業安全衛生管理系統驗證制度，截至民國 103 年底，計 835 家事業單位通過驗證。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 勞動部近年致力營造具

人性與尊嚴之勞動環境，惟迄未建構尊嚴勞動指標，亟待積極研謀推動；2. 勞動部推動多元及培力就業計畫多年，已發揮平衡社會發展及促進弱勢者就業之成效，亟待參酌計畫執行經驗，積極協助有意願及發展潛能之民間團體創設社會企業，以建構社會企業友善發展環境；3. 政府近年推動各項身心障礙者促進就業措施，已發揮扶植福利依賴者自立之成果，惟身心障礙者人口逐年增加，近半數家戶收支長期處於入不敷出困境，且其就業情勢較一般民眾嚴峻，亟待研謀善策協助脫貧自立；4. 我國人口結構漸呈少子化及高齡化，亟待審酌人口結構變遷趨勢及勞動力短缺與老化問題，賡續研謀強化中高齡人力資源之開發，以提升勞動力參與率；5. 勞動基金運用局掌理基金運用規模達 2 兆 8,728 億餘元，為維護政府基金安全，並提高基金收益率，亟待賡續強化委外代操作業之監督管理機制；6. 職業安全衛生法正式施行後，我國勞動基本人權之保障邁入新紀元，惟改制成立之職業安全衛生署北、中、南區職業安全衛生中心編制檢查人力反減，影響勞動檢查工作之遂行，另各區中心轄管事業單位未曾受檢率偏高，均待檢討改善。（詳乙—459、460、461、463、477、479 頁）

（十） 農業

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 提升產業競爭力，引領臺灣農業國際化：成立財團法人農業科技研究院，推動農業科技創新、產業化及商品化；推動自由經濟示範區—農業增值，以屏東農業生物科技園區作為第 1 階段重點發展區位；與緬甸、匈牙利及法國簽署農業合作備忘錄（協議），推動技術合作、帶動經貿商機；推動農產品國際行銷，農產品出口值 52.8 億美元、較上年度成長 3.9%。

2. 調整農業結構，整合資源增值發展：建立老農退休制度，發放離農獎勵；推動小地主大佃農政策，經營面積達 1.5 萬公頃；實施農村再生培根計畫導入產業課程，累計培訓 2,206 社區、參與 14.2 萬人次；推動農村產業發展，改善 1,482 社區產業條件與生活機能；跨域推動農業旅遊，營造休閒農業旅遊特色及環境，創造逾 2,300 萬旅遊人次、102 億元之產值。

3. 確保糧食安全，加強農產品安全：本年度收購 28 個優良水稻品種、42.5 萬公噸公糧，並推動中、北部沿海地區稻作單期化及再生稻不得報繳公糧；設置低溫倉儲設備存放 10 萬公噸，降低公糧損耗；推廣吉園圃安全蔬果，輔導

2,127 個農業產銷班取得吉園圃標章，生產面積 2.5 萬公頃；至民國 103 年底通過有機農業驗證面積 0.6 萬公頃、農戶 3,038 戶；推廣產銷履歷制度，驗證家數 1,420 家，供應 201 品項。

4. 活化農業資源利用，維護生態永續發展：推動調整耕作制度活化農地，本年度申報休耕面積降為 10.01 萬公頃，轉契作面積提高為 12.4 萬公頃；協助 15 個市縣政府辦理農地資源分類分級劃設成果檢核作業，引導農地資源合理化利用；落實動物保護，推廣犬貓絕育 78,453 隻、推廣動物收容認養 54,744 隻，加強稽查犬隻未辦理寵物登記案件 85,836 件。

5. 強化農民組織，照顧農民福祉：研修基層農會會員資格審查及認定辦法等法規，健全農會組織制度；持續對 10 種主要化學肥料辦理漲幅補貼；辦理農漁民子女就學獎助學金業務，受益農漁民子女 15.2 萬人次；核發老年農民福利津貼，受惠農漁民 68.5 萬人次、發放天然災害救助金及低利貸款，受益農漁民 15,899 戶。

6. 強化農漁會信用部監理與輔導：截至民國 103 年底止全體農漁會信用部逾期放款金額 63 億元，逾放比率 0.66%，備抵呆帳覆蓋率 427.96%，分別較民國 93 年 1 月底減少 932 億元、降低 17.05 個百分點及增加 408.21 個百分點，農漁會信用部風險承擔能力及資產品質已大幅提升。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 農業委員會配合自由經濟示範區計畫，選定屏東農業生物科技園區推動農業加值及農業轉型升級，惟對園區進駐廠商之輔導管理規範仍未臻完備；2. 農業委員會推動合理化施肥計畫已減少農民用肥數量，允應進一步落實合理施肥，另國內肥料出廠價格計算基準與實際進口肥料價格有所落差，允應掌握進口肥料行情，強化審議作為；3. 休閒農業區有利於發展在地特色農產業，惟其組織運作與合法化經營休閒農場之輔導管理與行銷推廣，尚待持續加強辦理；4. 政府積極推動吉園圃安全蔬果標章以教育農民安全用藥，惟偽造標章及農藥殘留案件仍有所聞，亟待加強標章審查及產銷班查核；5. 農業委員會建構農地分類分級劃設準則，協助各市縣進行劃設及檢核作業，惟近年農業用地面臨非農產業競用壓力，且違規使用情形日益嚴重，亟待加強管理，以保護優良農地；6. 部分農漁會信用部存放比率過低，資金運用效益欠佳，或因不符審核標準未獲核准參加存款保險，亟待督促積極拓展放款業務並

儘速改善查核缺失，俾利信用部永續經營及保障存款戶權益。(詳乙—422、432、439、443、444、448頁)

(十一) 衛生福利

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 精進醫療照護體系，保障民眾就醫權益：本年度完成 51 家衛生所及 192 家診所介接電子病歷交換中心，並辦理「推動診所電子病歷互通案」。

2. 永續發展全民健保，加強健保資源使用合理性：實施糖尿病等 6 項論質計酬方案，本年度照護人數 100 萬餘人。

3. 健全福利服務體系，照顧弱勢族群：輔導 22 市縣設置長期照顧管理中心，長照服務涵蓋率自民國 97 年度 2.30% 提升至本年度 33.23%；截至本年度已佈建 170 家服務單位辦理多元日間照顧服務，並核定獎助 23 個失智症社區服務據點。

4. 強化食品藥物安全管理，保障民眾健康：修正食品安全衛生管理法，並與財政部、經濟部及環境保護署合作，強化食品添加物源頭管理，建立毒性化學物質之列管通報，防堵不當化學物質流入食品。

5. 營造友善健康支持環境，落實防疫整備：推動癌症篩檢工作，本年度完成癌症篩檢計 502 萬餘人次；3 歲以下幼童完成各項常規疫苗接種率達 93.81%。

6. 賡續推動國民年金保險，完善老年經濟安全保障體系：辦理國民年金保險費欠費催收作業，本年度收回 12 億餘元，占欠費總金額 5.83%。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 政府已逐步強化食品安全源頭管理機制，惟輸入食品國外查廠家次仍低，邊境查驗量能不足，食品添加物源頭管理亦欠周全；2. 我國藥品管理方式大致與先進國家同，惟相關法令及管理規章等藥品管理機制仍未盡周延；3. 政府持續推展失智症照護服務，惟部分縣市服務資源仍有不足，或服務利用情形欠佳等未盡周妥情事；4. 臺灣健康雲計畫推動建構醫療雲、照護雲、保健雲及防疫雲，已具初步成效，惟各子雲仍乏整合銜接之具體規劃，允待及早因應，以維政府資源運用效益；5. 二代健保改革已改善財務狀況，惟其制度設計及經營管理仍有未盡周全情事；6. 國民年金保險基金對維持民眾之基本經濟安全已有助益，惟財務狀況及業務執行等，仍有未盡周妥

之處。(詳乙-490、493、496、498、506、520頁)

(十二) 環境資源

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 推動溫室氣體管制作業：完成建置溫室氣體盤查登錄制度，推動產業依「溫室氣體排放量申報管理辦法」申報作業，並推動產業自願減量機制，已累計受理 235 件減量專案申請。

2. 落實空氣污染管制，強化細懸浮微粒改善工作：加強特殊性工業區污染排放減量與管制，持續各項固定源、逸散源及移動源污染改善工作，及研修一般及行業別加嚴排放管制標準等，以降低細懸浮微粒（PM_{2.5}）排放，本年度手動細懸浮微粒（PM_{2.5}）採樣監測結果全國測站平均（扣除特殊天氣型態影響事件）約為 21.53 微克/立方公尺。

3. 加速河川污染整治，提升生活污水處理效能：以中度及嚴重污染長度合計達 50% 以上之河川列為優先整治對象，俾達不缺氧、不發臭及水岸活化之目標，截至民國 103 年底止，全國 50 條河川未受及輕度污染以下河段長度比率為 72.1%、嚴重污染河段比率為 4.5%。

4. 精進治山防災，充實土石流防災整備：本年度辦理土砂災害防治、水庫集水區保育治理、區域性水土資源保育及綠環境營造等 491 處；核校更新全臺 582 村（里）土石流防災疏散避難計畫及建立 1,671 條土石流潛勢溪流影響範圍，保全對象計 48,116 人次。

5. 加強國家公園、國家自然公園及濕地自然生態與人文資產保育、管理：本年度辦理 53 項國家公園保育研究計畫，及完成 28.7 公頃國家公園外來物種清除作業，暨設置澎湖南方四島國家公園管理站；另於民國 103 年 6 月 12 日公布濕地保育法自民國 104 年 2 月 2 日施行，並發布濕地保育法施行細則等配套子法及辦理 42 處國際級與國家級重要濕地範圍公告作業。

6. 加強河川水庫疏濬、推動節水型社會：本年度完成水庫清淤 669.33 萬立方公尺，核發 652 項產品省水標章使用證書，省水標章使用枚數 250 萬枚，年節水量 1,125 萬噸。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 溫室氣體排放基線登錄尚無強制性，不利後續碳排放交易抵換制度之執行；另我國二氧化碳人均排放量

超逾全球平均值2倍，距宣示減碳目標尚有缺口，減碳工作仍待持續強化；2. 全國細懸浮微粒濃度間有部分空氣品質區細懸浮微粒濃度持續惡化，部分空氣污染防治規範亦尚乏細懸浮微粒標準及預警機制；3. 全國重點河川整治歷經多年尚未能有效改善水體水質，且執行及督導仍間有欠周，均待研謀改善；4. 農業委員會持續推動整體性治山防災計畫，惟仍有土石流防災與監測及山坡地監督管理與調查等工作項目執行情形欠佳，亟待積極研謀改善；5. 國家重要濕地保育計畫之補助計畫審查、評鑑規範訂定，及辦理評鑑、濕地生態資料庫內容與變更重要濕地面積等作業，均待檢討改善；6. 水庫淤積情形日趨嚴重，且節約用水及降低漏水率推動成效仍有待提升，亟待研謀改善。（詳乙—115、300、429、530、532、538頁）

（十三） 文化

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 健全文化創意產業環境，建立國際與兩岸文創產業合作及市場開發機制，辦理增值應用及跨界應用產品行銷補助：截至民國 103 年底止，累計補助文創產業進行研發生產、品牌行銷及市場拓展 42 案、補助文創跨界創新與原創增值亮點計畫 27 案、提供文創產業專業諮詢 2,347 件、協助文創業者參與國際會展 36 案等。

2. 促進文化資產資源整合，建立保存修復、經營管理、活化再利用金三角理念：本年度完成 33 處古蹟歷史建築修復維護與活用示範計畫，其中 7 處古蹟歷史建築修復後已開放參觀，帶動地方之文化觀光。

3. 促成藝術增值應用及跨業結合，建立科技與藝術共構平臺：截至民國 103 年底止，累計策辦 4 場數位表演藝術節，補助 37 個表演藝術團隊創作科技跨界作品，成果展演 170 場次，促進科技與表演藝術跨界結合。

4. 推動設置「藝術銀行」，增進藝術創作能量，活絡藝術品流通：截至民國 103 年底止，累計購藏水彩等 12 類別媒材作品，總計 933 件，合計出租藏品 630 件次，活絡藝術市場。

5. 提升高畫質電視節目產能，宣導有線電視數位轉換：辦理數位匯流發展方案，執行加速電視數位化進程、促進通訊傳播產業升級、豐富電視節目內容等 3 大推動主軸。

6. 賡續協助地方興建及活化既有文化設施：大臺北新劇院興建計畫已於民國 103 年 6 月陳報行政院同意，俟行政院核定代辦契約草案後，將委由新北市政府代辦 BOT 招商與履約管理作業。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 文化部補助文創案件間有未訂定績效衡量指標或未建立輔導追蹤機制，仍待健全補助監督考核機制；2. 辦理歷史與文化資產維護發展（第2期）計畫，尚具績效，惟間有未適時列管追蹤各市縣政府普查情形，及部分國定古蹟之管理維護未臻周延等情事；3. 臺灣展演藝術科技化旗艦計畫促成科技與表演藝術跨界結合，惟辦理各項工作迭有疏漏；4. 藝術銀行計畫購藏作品租賃成效欠佳，有待加強行銷作業，以活絡藝術市場；5. 數位匯流發展方案帶動相關產業發展，惟仍有未覈實填報資訊網資料等情事；6. 大臺北新劇院興建計畫規劃期程已逾10年，仍停留在規劃階段，未發揮計畫預期效益等情事。（詳乙—558、560、562、563、565、567頁）

（十四） 科技

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 擘劃國家科技發展政策與強化科研資源有效配置：依據科學技術基本法完成中華民國科學技術白皮書（104 至 107 年）；核定民國 104 年度科技發展計畫共計 435 項，總經費 1,033 億餘元。

2. 推動產業前瞻技術研發政策及加強產學鏈結：補助前瞻技術產學合作計畫、產學技術聯盟合作計畫及應用型研究育苗專案計畫等，持續推動產業導向之創新產學合作；成立產學推動諮議會，規劃運用法人機構能量，搭建產學媒合橋梁之機制。

3. 支援學術研究及基礎應用科技計畫：強化基礎科學與自然科學領域研究，整合工程科技及加強生技製藥研發，推動人文創新與社會實踐研究，延攬科技人才及拓展國際科技合作，規劃巨量資料應用研究及推廣災害防救應用科技。

4. 開發及經營管理科學工業園區：建設永續發展之綠色低碳科學工業園區，積極引進高科技廠商進駐園區投資設廠。各科學工業園區本年度營業額 2 兆 3,248 億餘元，新核准廠商 83 家；截至民國 103 年底止，累計有效核准廠商 894 家，從業員工 26 萬餘人。

5. 加強核能安全管制及輻射監測機制：監督核能電廠安全，完成核能電廠駐廠視察 1,197.5 人日、大修作業與專案團隊視察 558.5 人日，核安管制紅綠燈視察結果均為綠燈；加強放射性物料管理及輻射監測機制，維護環境安全；提升輻射醫療品質，強化我國醫療安全環境。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 我國科學研究質量持續精進與創新，惟早期技術育苗成果商品化、政府創新活動之產業擴散效益、發明專利管理機制、研發成果管理平臺尚待強化，以有效運籌全球智財布局；2. 國家科學委員會補助在臺成立跨國頂尖研究中心，以吸引國際一流人才進駐及提升大學世界排名，惟國際合作、實質交流或績效衡量機制仍待強化；3. 國家科學技術發展基金於國家整體科技發展扮演關鍵推手，惟補助研究計畫有關食品安全科技跨域治理、私校研發特色發展、科研採購、計畫管考等未臻健全；4. 科學工業園區管理局作業基金整體營運結果雖產生賸餘，惟部分園區營運情況仍入不敷出，管理費徵收機制未盡健全，新開發園區招商未臻理想，長短期債務配比待調整暨委託計畫財務效益欠佳；5. 原子能委員會持續監督核能電廠安全管制，惟部分違規案件遲未完成改善或異常事件次數偏高；6. 部分核能電廠用過核子燃料（高放射性廢棄物）燃料池貯存空間不足，及低放射性廢棄物最終處置計畫執行進度落後等情形遲未改善。（詳乙—373、379、385、388、398、404頁）

（十五） 兩岸關係

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 深化兩岸經貿交流及合作，擴大臺灣參與區域經濟整合能量：提供兩岸經貿諮詢服務 842 件，加強對中國大陸地區臺商之輔導及服務，並持續推動兩岸空運直航，客運航班由每週 670 班增至 840 班，貨運航班由每週 68 班增至 84 班，因應兩岸空運業務需求。

2. 檢討研修兩岸交流法規，完善兩岸往來法制規範：研提臺灣地區與大陸地區訂定協議處理及監督條例草案，於民國 103 年 4 月 3 日送請立法院審議，回應外界對兩岸協議過程應更公開透明並予以法制化之要求。

3. 加強大陸政策溝通說明及宣導，增進海內外瞭解與支持：辦理座談會、記者會、接見各界訪賓等各類宣導溝通活動 553 場次，向民眾說明政府施政

理念及內涵，爭取各界對政府大陸政策之認同與支持。

（十六） 海洋事務

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 發展海洋戰略，強化海上執法能量：執行強化海巡編裝發展方案，持續辦理福星艦延壽暨性能提升，及 3000 噸、1000 噸級巡防救難艦及 100 噸級巡防艇建造計畫；驅離及扣留非法越區捕魚船隻分別為 2,402 艘及 650 艘。

2. 尋求開發與保育均衡，強化海洋污染緊急應變體系：處理海洋污染、捕捉海洋保育生物、非法毒、電、炸、網魚、盜採砂石、伐木、違反海岸生態及環境保護等案件計 410 件、546 人。

3. 強化海洋研究量能，培育海洋事務人才，積極參與海洋相關國際組織：補助辦理「亞太安全合作理事會年度兩岸南海問題研討會」等 11 場研討活動，蒐整各研討會建議事項 21 件，參採 20 件；建置與國際共同平衡研究工作之合作平臺，增進臺灣在國際海洋學與生態研究上的能見度。

4. 強化災害防救能量，深化兩岸及國際搜救合作機制：救生人數 376 人、救生成功搜索率達 93.88%，救難人數 589 人、救難成功搜索率達 98.98%。

5. 精進查緝走私偷渡聯繫平臺機制，拓展國際合作，強化情資蒐整：查獲各式槍枝 98 枝、彈類 2,719 顆、毒品 1,791 公斤、農林漁畜產品 10 萬 3,079 公斤、菸 933 萬 2,051 包、酒 1,333 公升及偷渡犯 168 人。

6. 運用海洋資源豐富文化內涵，傳揚我國海洋文化特色：委託高雄市政府興建海洋文化及流行音樂中心暨代辦人才培育等相關軟體配套計畫，本年度計完成「2014 碼頭音樂節」等 4 案軟體配套計畫。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 辦理海洋文化及流行音樂中心計畫，未覈實填報計畫執行進度及落實計畫管考作業，又未能及時就工程設計進度落後癥結，督促代辦機關積極改善，肇致執行進度嚴重落後無法依原訂期程於民國104年完成；2. 海岸巡防機關處理非法捕魚、海洋（岸）污染等維護海域海岸資源案件，相關勤務執行及專業訓練未臻周妥；3. 海岸巡防機關協助海洋資源永續發展之執法，囿於人力、物力等，執行仍有未盡事宜，尚待研謀改善

及預為因應；4. 海洋巡防總局部分未於救生救難發生之高風險海域施放海流測量浮標（DMB）或施放未達規定次數，影響即時海流資料之蒐集；5. 海洋巡防總局部分海損案件影響艦艇妥善率及出勤率；6. 部分大陸越界漁民留置室有超額留置情形，又部分大陸漁船越界捕魚案件未能及時處理，均待研擬因應措施。（詳乙—569、574、575、577、578頁）

（十七） 僑務

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 強化僑社聯繫服務，凝聚僑胞向心：協助輔導僑團舉辦年會及節慶等多元化活動，參加者 124 萬餘人次，並於海外 17 處華僑文教服務中心舉辦各項社團聯誼及僑教藝文等活動，服務僑胞 82 萬餘人次。

2. 打造數位僑教體系，行銷臺灣優質華語文教學品牌：建置全球華文網線上同步教學平臺，迄民國 103 年底開設師資培育課程逾 1,130 門，將熱門教材轉製為 7 支 App 應用課程及 298 本電子書；辦理 61 項華語文教學及正體字推廣活動，計 35,811 人次參與。

3. 聯繫服務全球僑商組織，結合僑商力量協助政府拓展海外市場：邀請僑商回國考察商機與國內產業交流，計有 173 人次返國參加；於美國等 13 個國家計 41 個地區辦理海外僑營事業巡迴輔導諮商，另強化及維運全球僑商服務網，每月瀏覽量約 34,000 人次。

4. 結合華文傳媒力量，廣宣我施政理念與成果：賡續維護管理宏觀網路電視網站，除既有手機/平板行動版網頁收視服務，另新開發宏觀電視新聞 APP，支援 iOS 及 Android 等作業系統，便捷內容推播服務；發行宏觀網路電視節目精選電子報寄發海外讀者 5 萬餘人，加強與收視戶之聯繫與服務。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 華僑文教服務中心之設置有助僑務聯繫及僑胞服務，惟間有購置計畫延宕，及產權爭議迄未解決等情事；2. 海外信保基金營運收支結果連續3年為賸餘，惟累計虧絀金額仍高；3. 部分80、90年代自編僑校教材仍流通使用，未予更新，允宜研酌定期修編。（詳乙—367、368頁）

（十八） 原住民族

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 推動原住民族自治，提升原住民族社經發展條件：培訓原住民族重大政策種子講師 96 人及辦理原住民族重大政策座談會 12 場次，厚植原住民族重大政策宣傳團隊；補助地方政府辦理原住民幼兒就讀公立幼兒園就學費 6,000 人次及原住民急難救助 500 人次，並建立完備之都市原住民人口、所得、健康、教育、就業、經濟、居住等生活資料庫。

2. 發展原住民族文化，推動國際少數民族交流：補助地方政府及民間團體推動原住民族文化暨國際少數民族文化藝術交流活動 222 件，分級辦理原住民族語言能力認證測驗，合格人數計 8,776 人，薪傳原住民族語言。

3. 保障原住民族工作權，推動原住民族社會福利措施：推動促進原住民就業方案，媒合就業 11,975 人及培訓 7,758 人；設置部落老人日間關懷站，提供電話問安、關懷訪視暨生活諮詢與轉介等服務計 943,633 人次，提升原住民族經濟生活及福利服務。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：原住民族委員會辦理原住民族地區溫泉資源永續經營及輔導獎勵計畫，事前評估審查及控管地方政府執行成效之機制均待加強，俾免影響後續溫泉產業之發展營運。（詳乙—70頁）

（十九） 客家

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 落實客語薪傳師制度，促進客語永續傳承發展：核定 631 位客語薪傳師，開辦 993 班客語傳習班，培訓學員 1 萬餘人，落實客語文化傳承。

2. 整合客庄產業資源，振興客庄經濟發展；輔導 24 人完成客家產業創業，協助 155 件客家特色文化商品通過「Hakka TAIWAN 臺灣客家」商標授權，提升客家產業創新及市場競爭力。

3. 強化客庄文化資產、聚落建築之保存與再利用，形塑客庄整體特色：核定補助地方政府推動客家聚落保存及發展再利用 41 案、客庄文化環境營造 44 案、暨客家文化設施活化經營 38 案，打造客庄文化發展空間。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：客家委員會積極推動客家

文化傳承與發揚，惟部分計畫之管考作業及執行成效尚待改善。（詳乙—71頁）

（二十） 其他政務

本年度施政重點經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：

1. 發展行動電子化政府，推動多元管道服務宅配到家：運用「e管家」數位生活儀表板服務整合中央及地方跨機關政府資訊，並加值應用 Open Data 提供在地化生活地圖服務，截至本年度止，會員已逾 83 萬人。

2. 強化預算決策機制，精進中央對地方補助制度：賡續檢討預算科目、共同性費用標準等項目，以精進預算編製作業；完成對地方政府預算編列、執行等項目之檢核、查證、督導及考核等預警作為等。

3. 健全公務人員待遇及福利機制：核定全國軍公教員工待遇支給要點第 7 點補充規定，並通函各機關配合辦理；訂頒「軍公教人員法定給與以外其他給與項目法制化推動計畫」，賡續推動該計畫期程及審查機制。

4. 落實性別平等政策綱領及消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）：持續精進性別平等資料庫之基礎設施及應用系統，以提升政府性別平等業務之決策品質；各部會及地方政府計檢視 3 萬 3,157 件法規、命令及行政措施，其中不符合 CEDAW 內容者計 228 件。

5. 發揮監督協調功能，擴大消費者保護層面：協調處理重大消費糾紛事件，並對影響消費者權益事件協調相關主管機關建立處理機制，另建置全民監測物價機制，擴大物價監測。

有關各機關之執行情形，經本部審核結果，核有：1. 行動電子化政府服務尚待持續推動發展，以精進政府行動化服務及資料開放之品質與績效；2. 行政院賡續完備內部控制制度，惟電子核銷作業之整合規劃推動，及內部稽核、政府採購等內部控制事項暨第二預備金之動支作業等，尚待研謀精進；3. 各級政府（含營業基金、非營業特種基金）核發各類獎金之缺失，經持續追蹤結果，已陸續完備制度規章；4. 為落實消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）之國際公約精神，持續推動性別平等相關業務，惟部分事項仍待強化精進；5. 政府辦理消費者保護業務已略具成效，惟部分事項仍待研謀改善。（詳乙—54、57、60、69頁）

以上相關缺失，本部已列管繼續注意各機關改善情形。

參、政府資產負債之查核

本年度中央政府總決算資產負債依會計法第 29 條規定，除將政府固定資產及長期負債另編財產及債款目錄表達外，總決算平衡表經本部審核修正收支決算調整有關各項數額後，民國 103 年 12 月 31 日之資產總額為 9,010 億餘元，負債總額為 8,997 億餘元，資產負債相抵計列有賸餘 12 億餘元。另未列入平衡表之舉借債務餘額及各界關注之各級政府潛藏負債、或有負債等事項如次【有關詳細情形，請參閱審核報告（附冊－總決算部分）乙、貳、資產負債之查核、一、平衡表之查核】：

一、中央政府舉借債務餘額：中央政府 1 年以上公共債務未償餘額決算審定數達 5 兆 2,814 億餘元，占前 3 年度名目國內生產毛額（以下簡稱 GDP）平均數（14 兆 7,401 億餘元）之 35.83%；若參考國際貨幣基金組織（International Monetary Fund，以下簡稱 IMF）定義，另加計普通基金未滿 1 年借款 1,900 億元及非營業特種基金舉借債務 5,500 億餘元，則合計共 6 兆 214 億餘元（表 13）。

表 13 中央政府截至民國 103 年底止舉借債務餘額情形表

單位：新臺幣億元

項 目	合 計	普通基金債務餘額			非營業特種基金債務餘額		
		1 年以上		未滿 1 年	1 年以上		未滿 1 年
		自償	非自償		自償	非自償	
合 計 (占 GDP 比率)	60,214 (37.44%)	—	52,814	1,900	3,007	—	2,492
一、按公共債務法規定計算之債務餘額 (占前 3 年度 GDP 平均數比率)	52,814 (35.83%)	—	52,814	—	—	—	—
二、參考 IMF 定義之債務餘額再加計：							
(一) 國庫券及未滿 1 年短期借款	1,900	—	—	1,900	—	—	—
(二) 非營業特種基金舉借債務餘額	5,500	—	—	—	3,007	—	2,492

註：1. 本表數據為審定數，1 年以上非自償性債務餘額 5 兆 2,814 億餘元部分，包括實現數 5 兆 2,539 億餘元、保留數 275 億餘元（原列決算保留數經本部修正減列 24 億餘元）。

2. 行政院主計總處民國 104 年 2 月 16 日公布之民國 103 年度 GDP 及前 3 年度 GDP 之平均數為 16 兆 817 億餘元、14 兆 7,401 億餘元。

二、各級政府潛藏負債：依中央政府總決算總說明、肆、政府資產負債概況列示，各界關切未列入公共債務法債限規範之政府潛藏負債事項，預計將造成各級政府未來負擔之支出，約為 18 兆 506 億元，其中屬中央政府負擔部分為 13 兆 2,074 億元、地方政府負擔部分為 4 兆 8,432 億元（表 14）。

表 14 民國 103 年底止各級政府潛藏負債一覽表

單位：新臺幣億元

項 目	小計	中央政府	地方政府	備 註
合 計	180,506	132,074	48,432	
一、舊制軍公教人員退休金	57,375	25,802	31,573	
二、公務人員退休撫卹金	27,673	11,531	16,142	
三、勞工保險	87,761	87,761	—	
四、公教人員保險給付	1,198	1,198	—	
五、國民年金保險	4,319	4,319	—	本項另於中央政府總決算附屬單位決算及綜計表（非營業部分）國民年金保險基金決算平衡表說明，因擔保、保證或契約可能造成未來會計年度支出事項（包括或有負債）為 7,131.87 億元（若扣除已提存安全準備 2,813.09 億元，餘額為 4,318.77 億元）。
六、軍人保險	378	378	—	
七、農民健康保險	1,057	1,057	—	
八、各級政府積欠全民健康保險等保險費補助款暨退休軍公教人員優惠存款差額利息	745	28	717	中央政府積欠 28 億元部分，全數為教育部應負擔之退休教職員優惠存款差額利息款；地方政府積欠 717 億元部分，包含全民健康保險費補助款 301 億元、勞工保險及就業保險費補助款 223 億元，及退休公教人員優惠存款差額利息 193 億元。

註：1. 依國際貨幣基金組織（IMF）發布之 GFSM 定義，本表所列各級政府積欠勞工保險及就業保險費補助款 223 億元及積欠臺灣銀行退休公教人員優惠存款逾期未歸墊差額利息 221 億元（中央政府 28 億元、地方政府 193 億元），合計 444 億元應納入一般政府負債。

2. 資料來源：摘自民國 103 年度中央政府總決算，部分項目約數金額之表達，以四捨五入為原則。

三、各級政府向機關專戶、基金或其他機關調借款等款項：依中央政府總決算總說明、肆、政府資產負債概況列示，國庫向特種基金保管款及各機關保管款調借 1,869 億餘元；另依各地方政府查填資料，地方政府向特定用途專戶存款、基金或其他機關調借款等款項計 3,383 億餘元，合計共 5,253 億餘元。

四、中央政府依法令、擔保、保證或契約需於未來年度編列預算補助或可能造成未來會計年度支出事項（包括或有負債）：依中央政府總決算、各主管機關決算、中央政府總決算附屬單位決算及綜計表（非營業部分）內列，有關中央政府依法令、擔保、保證或契約需於未來年度編列預算補助或可能造成未來會計年度支出事項（包括或有負債）共計 6,292 億餘元（表 15）。

表 15 民國 103 年底止中央政府依法令、擔保、保證或契約需於未來年度編列預算補助或可能造成未來會計年度支出事項（包括或有負債）一覽表

單位：新臺幣億元

項 目	金額	備 註
合 計	6,292	
(一)因擔保、保證或契約可能造成未來會計年度支出事項(包括或有負債)	4,884	其中已提列準備金 21 億餘元。
1. 交通部承負台灣高速鐵路股份有限公司履行台灣南北高速鐵路興建營運合約	3,258	
2. 行政院國家發展基金等基金之貸款或信用保證	27	包括行政院國家發展基金 17 億餘元（已提列足額準備金）、及原住民族綜合發展基金 10 億餘元（已提列準備金 4 億餘元）。
3. 交通作業基金等基金之爭訟賠償案	49	包括交通作業基金 27 億餘元、農業特別收入基金 10 億元、國立文化機構作業基金 0.4 億元及國軍營舍及設施改建基金 12 億餘元。
4. 行政院公營事業民營化基金支應公營事業移轉民營未來所需支出給付精算現值	1,547	
(二)促參案件需於未來年度編列預算補助	1,408	
1. 內政部營建署依促進民間參與污水下水道系統建設推動方案辦理之獎勵措施，應補助各市縣政府興建及營運期間所需相關費用	1,322	應補助各市縣政府興建及營運期間所需相關費用計 1,365 億餘元，扣除已編列（補助）金額 42 億餘元後，未來年度尚需編列之補助款項計 1,322 億餘元。
2. 行政院環境保護署依獎勵公營機構興建營運垃圾焚化廠推動方案辦理之獎勵措施，應補助各市縣政府興建及營運期間所需相關費用	85	應補助各市縣政府興建及營運期間所需相關費用計 182 億餘元，扣除已編列（補助）金額 97 億餘元後，未來年度尚需編列之補助款項計 85 億餘元。

註：1. 本表不含已列入中央政府潛藏負債之國民年金保險基金委託精算未來之淨保險給付現值 7,131 億餘元（若扣除已提存安全準備 2,813 億餘元，餘額為 4,318 億餘元）。

2. 資料來源：整理自民國 103 年度中央政府總決算、各主管機關決算、中央政府總決算附屬單位決算及綜計表（非營業部分）。

茲將年來本部審核資產負債所提審核意見，摘其要者列述如次：

一、財政部因應各界對國家資產永續經營之期許，已積極推動大面積國有土地之活化利用，惟閒置土地仍多，亟待廣續規劃多元措施並督促各機關積極活化利用，俾提升資源運用效益，暨增裕國庫收入。

財政部已積極推動大面積國有土地之開發利用，惟其改良利用相關收益增長有限，復因停（限）售國有土地，財產售價收入短少，而閒置未運用之土地為數仍多；又國有不動產清理活化作業計畫實施屆滿後，所匡列之大面積國有建築用地活化作業，已納入經濟動能推升方案廣續推動辦理，惟部分大面積國有建築用地尚未完成活化，迭經本部促請研謀多元措施或督促檢討改進。本年度追蹤查核結果，核仍有下列事項，有待研謀改善：

（一）部分大面積國有建築用地尚未完成活化，仍待廣續督促各機關確實盤點檢討，並依計畫期程辦理活化利用；經檢討無公用需要者，亦應儘速變更為非

公用財產，移交接管：行政院前於民國 98 年 12 月 25 日訂定國有不動產清理活化作業計畫，實施期程於民國 101 年底屆滿後，所匡列之大面積國有建築用地（中央機關經管單筆或毗鄰合計面積超過 500 坪者）活化作業，已納入經濟動能推升方案賡續推動辦理。經查截至民國 103 年底止閒置、低度利用、不經濟使用大面積國有公用建築用地活化作業執行情形，核有：1. 經管理機關檢討仍有公用需要者 6,231 筆，均已擬具使用計畫報經主管機關審議通過，且本年度中央各主管機關及所屬經管之國有公用財產活化運用成果，租金及權利金等收入共計 414 億餘元，已達創造年度收益 200 億元之預期目標，惟部分閒置大面積國有建築用地，經檢討有留用需要且已擬具使用計畫報經主管機關審議通過者，間有土地已重測分割、或有償撥用予他機關，其現況與機關填報資料不符等情事，有待督促釐清查明實際現況；另有關各機關留用土地，亦應加強督促各主管機關督導所屬確實盤點檢討並妥善運用暨依主管機關審議通過之計畫期程積極辦理活化利用，以發揮國有土地之運用效能；2. 經管理機關檢討已無公用需要者計 492 筆，其中 262 筆已申請變更為非公用財產，其餘 230 筆尚未申請，經財政部國有財產署彙整各主管機關查復所屬管理機關執行情形，係刻正處理占用、洽地方政府辦理撥用、辦理都市計畫變更及配合地方政府辦理區段徵收、市地重劃、都市更新作業中等，致尚無法申請變更為非公用財產，財政部允應賡續列管督促各主管機關督導所屬就無公用需要者，儘速變更為非公用財產，移交接管。

（二）閒置之非公用土地仍多，其中不乏已接管多年之大面積可建築用地、或位於精華地區者，允應賡續規劃多元活化運用：財政部國有財產署本年度辦理國有非公用財產出售、出租、委託經營、招標設定地上權及結合目的事業主管機關（構）改良利用等運用收益合計約 230 億餘元，雖較民國 101 及 102 年度略增，惟相較於本年度預算數 455 億餘元，執行率僅 50.60%，核屬偏低。又經統計民國 99 至 103 年度閒置土地消長情形，不論按筆（錄）數、面積或價值計，閒置比率均逐年攀升，究其原因，主要係加速清查待勘查土地，及訂定被占用國有非公用土地加強處理方案與年度加強處理計畫，積極排除收回被占用土地，暨財政部督促各機關清理閒置國有公用不動產，各機關配合將無公用需要之土地，變更為非公用財產移交財政部國有財產署接管處理者，仍待規劃運用等，致未充分利用土地不減反增。次依閒置土地分布情形觀之，截至民國 104 年 2 月 3 日止

位處臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市及高雄市等六都之土地計有 7 萬餘筆（錄）、面積約 1 萬 487 公頃、價值 576 億餘元閒置未予活化運用；其他縣市亦有 10 萬餘筆（錄）、面積 2 萬 5,876 公頃、價值 236 億餘元未妥為規劃運用，其中不乏位於精華地區或鄰近捷運站者，財政部國有財產署允應評估採行多元活化措施，妥為規劃運用，俾提升資產運用效率，並增裕國庫收入。（詳乙—193、194 頁）

二、國有非公用土地以招標設定地上權方式進行開發，已具初步成效，惟市場調查分析、權利估價、履約管理等，尚待檢討改善。

行政院自民國 98 年 10 月 8 日宣示 500 坪以上之國有土地不出售政策以來，財政部為加強開發利用國有非公用土地，辦理設定地上權作業，於民國 99 年 1 月 7 日訂定國有非公用土地設定地上權作業要點，作為財政部國有財產署暨所屬辦理該項作業之依據。據該署查填之經管土地以設定地上權方式提供民間開發情形表，近 5 年（民國 99 至 103 年度）共決標 55 件，開發土地總面積約 15.07 公頃，除收取權利金合計達 310 億 2,315 萬餘元外，每年可再收取土地租金 1 億 2,753 萬餘元，有助於減輕政府財政負擔，及強化國有土地之運用效益。惟查其辦理情形，核有：（一）地上權標的選列與其市場調查分析評估及地上權估價等作業未臻周妥，不利於確保土地資產應有之價值；（二）相關管理及因應措施未建置周妥，即同意地上權得分戶移轉，不利將來履約管理，並徒增執行機關之業務負荷；（三）近年公告地價持續上漲，影響招標設定地上權案件之投標意願，降低標脫率及衍生民怨，不利於業務之推展；（四）未參採民法以負擔不動產物權移轉、設定或變更義務為標的之契約，應作成公證書之規定，不利國產權益之維護等情事，財政部允宜督促國有財產署研謀改善。（詳乙—195 頁）

三、國有非公用土地被宗教團體長期不法占用，甚有違占逾 10 年以上者，允應妥為清查及處理，以維國產權益。

據財政部國有財產署提供之資料顯示，截至民國 104 年 5 月 5 日止國有非公用土地被宗教團體占用者共計 1,813 案、土地 3,403 筆（錄）、面積約 138.90 公頃、公告地價總價 34 億 4,148 萬餘元。按國有土地被宗教團體占用之排除，事涉宗教信仰及民間習俗，處理費時，惟查財政部國有財產署對上開國有非公用土地被宗教團體長期不法占用，已循司法途徑處理中件數僅 5 案，甚有部分被占用

長達 10 年以上，已罹於刑法竊佔罪之追訴時效仍未依法訴追或未妥適處理；且該等宮廟場所，其興建之寺廟（神壇）多為違章建築，或位於人口密集之住宅區或商業區，加以民眾常於場所內燃燒金紙或焚香祭祀，潛存危險性甚高；又查部分被占用土地使用分區為「山坡地保育區」、「保護區」，其「使用現況」為「鋼筋混凝土造寺廟、人工湖、庭園造景」、「鋼筋混凝土造四層樓房」、「磚造二層樓房」、「磚造祠廟、鐵皮水塔、磚造蓄水池」等，任其被濫建、濫搭、濫植作物、濫闢魚塢等，影響水土保持、國土保安及公共安全，財政部國有財產署允宜檢討改進。（詳乙—196 頁）

四、政府執行債務改善計畫有助降低債務比率，惟債務餘額及每人國債負擔金額仍鉅，允宜賡續強化債務管理，以維政府財政之永續。

財政部於民國 103 年 3 月 17 日檢附中央政府債務改善計畫函送立法院，並於民國 104 年 4 月 20 日立法院第 8 屆第 7 會期財政委員會第 7 次全體委員會議報告中央政府債務改善計畫落實執行情形，依該報告指出，其具體措施落實執行成效已初步顯現於民國 104 年度總預算，有助財政結構逐步改善，其中民國 104 年度 1 年以上公共債務未償餘額「預算數」5 兆 5,431 億餘元，占前 3 年度名目國內生產毛額（GDP）平均數之 36.16%；較本年度 1 年以上公共債務未償餘額「預算數」5 兆 3,760 億餘元，占前 3 年度 GDP 平均數之 36.47%（以行政院主計總處民國 103 年 11 月 28 日公布數額計算），降低 0.31 個百分點，已達財政健全方案不超過 38.6%之目標，亦較法定債限 9 成（36.54%）為低，距 40.6%之法定債限仍有 4.44 個百分點融資空間。經查中央政府 1 年以上公共債務舉借數民國 94 至 102 年度介於 650 億餘元至 4,833 億餘元間，本年度為 1,956 億餘元，為自民國 98 年度以來最低數；債務還本數民國 94 至 102 年度除民國 96 年度最低為 60 億元、民國 101 年度最高為 940 億元外，其餘年度介於 640 億元至 772 億元間，本年度為 640 億元，致未償餘額「實際數」仍持續累增，民國 103 年底為 5 兆 2,539 億餘元（占行政院主計總處民國 104 年 2 月 16 日公布前 3 年度 GDP 平均數之比率為 35.64%），較民國 102 年底（5 兆 1,222 億餘元；占行政院主計總處民國 103 年 8 月 15 日公布前 3 年度 GDP 平均數之比率為 37.17%）增加 1,316 億餘元，惟債務比率卻較民國 102 年底下降 1.53 個百分點，低於舉債上限之 9 成，毋需依公共債務法規定之預警機制，研提債務改善計畫，主要係行

政院主計總處民國 103 年 11 月 28 日配合聯合國最新版國民經濟會計制度（2008SNA）修正編算原則，調整計算該項比率之 GDP，將企業研發支出由中間消費改列民間固定投資、社會安全基金（如勞、健保等 11 項）由民間消費改列為政府消費等，修正 GDP 規模增加逾 6 千億元，致債務比率隨之降低所致，債務餘額實質並未減少，債務付息及還本之壓力亦未降低。次查，截至民國 103 年底止，中央政府 1 年以上公共債務未償餘額實際數 5 兆 2,539 億餘元，若加計未滿 1 年債務未償餘額 1,900 億元，合計 5 兆 4,439 億餘元，平均每人國債負擔金額 23 萬餘元，未來面臨人口老化及少子化之趨勢，每人國債負擔恐將更為沉重，顯示本年度債務比率雖因 GDP 規模擴大而降低，惟債務餘額及平均每人國債負擔金額仍鉅，財政部國庫署允宜檢討改進。（詳乙—188 頁）

五、公債到期結構已趨平滑化，惟仍有發行不足額情形，又國庫券首期決標利率較高，影響債務之舉借成本及償還財務運作，允宜研謀有利長期舉債成本最小化之因應措施。

財政部為均衡發行各種年期公債，調整到期結構，自民國 99 年度起恢復發行 30 年期公債，致公債加權平均到期年限，自民國 98 年底 8.2 年，逐年增至民國 103 年底 10.34 年，有助債務還本平滑化。經查本年度中央政府建設公債計有甲類第 2 期等 4 期，公告發行額 1,450 億元，實際發行 1,253 億餘元，發行不足額 196 億餘元，較民國 102 年度略有降低，惟發行不足額仍高；又以近 5 年（民國 99 至 103 年度）公債投標倍數（投標數額占競標數額之比率）予以分析市場標售意願，投標倍數自民國 99 年度之 1.81 倍，逐年遞減至民國 102 年度之 1.62 倍，本年度為 1.72 倍，雖較民國 102 年度微幅提升，惟仍呈下滑趨勢，顯見市場投標意願仍待提升；另市場近期受國內、外各項高利率債券之發行，吸引各金融業者投資，除影響公債之投標意願，亦有拉抬市場投標利率之情形，進而推升公債得標利率。以近 5 年各年期公債最高得標平均利率分析，2 年期公債最高得標平均利率自民國 100 年度起，已連續 3 年微幅下滑，其餘年期公債均已自民國 101 年度之最低點微幅彈升，且本年度各年期公債最高得標平均利率均較民國 102 年度上升，以 10 年期公債為例，本年度為 1.6068%，較民國 102 年度 1.5368%，增幅 4.55%，顯示最高得標平均利率逐年緩步上升。次查，以近 5 年國庫券發行資料統計分析，民國 101 至 103 年度各年度首期國庫券最高得標利率

均高於各該年度其他月份發行同天期最高得標利率，主要係因國庫收入除每年 5、6 月間所得稅結算申報繳納及 9 月份營利事業所得稅暫繳期間始有大額稅課收入外，其餘期間均需仰賴事業盈餘繳庫等非稅課收入彌補資金缺口，致每年年初國庫資金水準常處於低水位狀態，難以支應各機關年終考核獎金、軍公教人員退休撫卹、國防部裝備支出、地方政府補助款及勞健保補助等大額支出，須以舉債彌補，致其舉債成本，易受市場利率水準及券商投標意願影響。財政部國庫署允宜妥適協調事業機構盈餘等非稅課收入繳庫及機關大額支出時程，避免過度集中，以平衡國庫收支狀況；另妥為規劃發債計畫及底標價格，兼顧公債交易市場之活絡，以穩定市場定價機制，俾利長期舉債成本最小化。（詳乙—190 頁）

六、國防部為提升空置眷（營）地之處理績效，陸續規劃辦理委託標售、設定地上權、縣市政府合作開發等，惟間有歷 18 年仍未完成處分者，及未落實巡查空置眷地，暨眷村文化保存區未於規定期限內辦理容積移轉及土地點交作業等情事，亟待檢討改善。

政治作戰局（以下簡稱政戰局）依國軍老舊眷村改建條例規定，以國軍老舊眷村改建總冊（以下簡稱改建總冊）所列空置老舊眷村土地及不適用營地（含已規劃運用及待處分用地，以下簡稱空置眷地）之處分收入，作為老舊眷村改建財源，在空置眷地處分完竣前，應依國軍老舊眷村騰空眷（營）地拆圍工程需求計畫應注意事項及巡清工作具體作法辦理巡查，另應依國軍老舊眷村文化保存選擇及審議辦法辦理眷村文化保存工作。有關辦理情形，經查核結果，核有下列缺失：

（一）改建總冊所列不適用營地及舊制遷建騰空眷地，歷 18 年仍未完成處分，及有空置眷地未落實巡查，巡查紀錄未據實登載違規情形：截至民國 103 年底止，政戰局列管之空置眷地計 8,940 筆，面積 1,223.03 公頃，已處分 1,900 筆，面積 310.67 公頃，未處分 7,040 筆，面積 912.36 公頃。其處分及巡查管理情形，核有：1. 未處分空置眷地 7,040 筆，已陸續規劃辦理委託標售、設定地上權、縣市政府合作開發等，其中不適用營地 580 筆，面積 59.39 公頃，舊制遷建騰空眷地 41 筆、面積 0.97 公頃，民國 85 年 11 月 1 日經行政院核定納入改建總冊，迄今已歷 18 年，可計價土地雖已委託財政部國有財產署估價標售，惟未追蹤管制該署估價或標售作業進度，公共設施用地亦未積極洽地方政府辦理撥用，或研議具體活化作為；2. 空置眷地委由地方政府辦理土地環境綠美化暨地上建物

改良物管理維護，列管軍種單位未落實巡查，間有地方政府違反契約委託管理用途情形，未予妥處，亦未於巡查管理維護統計表據實登載違規情形，政戰局允宜檢討妥處。

(二) 眷村文化保存區未於規定期限內辦理容積移轉及土地點交作業，影響眷地活化進度及眷村文化資產維護暨運用：國軍老舊眷村文化保存選擇及審議辦法第 6 及 8 條規定略以，主管機關同意地方政府依據眷村文化保存計畫辦理建築基準容積移轉，地方政府應於同意後 3 個月內辦理容積移轉；主管機關應於核定眷村文化保存計畫後 2 個月內，將保存眷村土地，依現況點交予地方政府。截至民國 103 年底止，地方政府參與國軍老舊眷村文化保存者計 12 處。有關建築基準容積移轉及土地點交作業辦理情形，核有：新北市三重一村及澎湖縣篤行十村 2 處保存區，國防部於民國 101 年 8 月 21 日及 11 月 12 日同意地方政府依眷村文化保存計畫辦理容積移轉，迄民國 103 年底已歷 2 年餘，仍未經地方政府審議通過；臺南市志開新村及新竹市忠貞新村 2 處保存區，其保存計畫國防部於民國 103 年 7 月 14 日及 8 月 1 日核定，迄民國 103 年底已歷 5 個月餘，仍未辦理土地點交作業，核與上述審議辦法之規定未合，且影響眷地活化進度及眷村文化資產維護暨運用，國防部允宜督促政戰局檢討妥處。(詳乙—163、164 頁)

七、國防部處理占用民地返還（收購）及被占營地收回略具成效，惟提起返還被占營地及不當得利民事訴訟，未於獲判勝訴即採必要之債權保全程序，允應檢討妥處。

國防部為處理占用民地及營地被占問題，於民國 99 年修頒國軍占用公營事業土地及民地處理實施計畫及營地被占收回實施計畫，積極處理國軍早年占用民地，檢討無運用計畫者儘速檢討發還，有運用計畫者編列預算購置，並就被占營地以協調及訴訟等方式排除占用，暨依民法向占用人請求給付占用期間不當得利。民國 99 至 103 年度經國防部軍備局檢討後續無運用計畫而返還之民地，計 928 筆、面積約 66.99 公頃，後續有運用計畫編列預算購置之民地，計 143 筆、面積約 41.36 公頃，尚有 1,585 筆、面積約 82.86 公頃待處理；另營地被占經國防部軍備局收回 1,769 筆、面積 120.28 公頃，尚有 2,209 筆、面積約 216.45 公頃待收回。又營地被占訴請返還及求償不當得利及利息等情形，經查截至民國

104 年 5 月底止，該部提起民事訴訟，經法院判決勝訴准予假執行，移送強制執行未果，取得債權憑證之民事訴訟案，計 59 件，法院判決債務人應賠償金額合計 2 億 3,936 萬餘元，實際收回 3,199 萬餘元，尚有 2 億 736 萬餘元待收回。上述 59 件民事訴訟案，國防部提起民事訴訟時，已併案聲請假執行，惟並未於法院判決勝訴准予假執行時，採取適當債權保全程序，致僅收回 3,199 萬餘元，有 2 億 736 萬餘元債權僅取得債權憑證，國防部允宜檢討妥處。(詳乙—165 頁)

八、經濟部工業局推行多項解決所轄工業區土地閒置、遏止炒作及提升營運績效措施，惟部分開發中工業區仍滯銷閒置，已售閒置工業區迄未依一般稅率課徵地價稅，亟待檢討改善。

政府為發展工業，積極開發工業區，現由經濟部工業局管理之工業區，計有 65 處，截至民國 103 年底止，計設置觀音工業區服務中心等 52 個管理機構，辦理所轄工業區供公共使用之土地及公共建築物與設施之管理維護及相關服務輔導等事宜。經查該局辦理所轄工業區租售及管理情形，核有下列未盡周妥情事：

(一) 經濟部工業局已對所轄工業區土地閒置問題研提多項改善措施，惟開發中工業區土地仍有滯銷閒置，接收之工業區難於短期內處分，影響受託開發單位成本回收及增加基金財務負擔：有關經濟部工業局所轄工業區土地及廠房滯銷閒置等情，迭經本部函請該局或經濟部檢討妥處，並依審計法第 69 條規定陳報監察院。據復將持續推行各種優惠租售方案，期能改善工業區土地滯銷閒置及受託開發單位資金積壓情形。案經追蹤結果，經濟部工業局委託榮民工程公司等公司開發之彰化濱海（線西、崙尾）等 9 處開發中工業區，截至民國 103 年底止，已開發可供出售設廠及社區用地 2,399 公頃，仍有 224 公頃待租售，待租售比率 9.36%，主要係因工業區區位未符合市場需求，或工業區土地及廠房按審定價格逐月加計利息，逐年墊高成本，審定售價因利息資本化高於市場行情而未能租售所致。前述未租售工業區土地，除影響工業用地運用效率外，並造成受託開發單位投入成本無法回收，截至民國 103 年底止，綜計尚未回收總成本達 240 億餘元，受託開發單位資金積壓情形嚴重。另經濟部工業局委託榮民工程公司開發之雲林離島工業區新興區，因榮民工程公司於民國 98 年 11 月 1 日完成民營化進入清理階段，案經行政院秘書長於民國 102 年 12 月 11 日函示，以 106 億元作為雙方合意終止

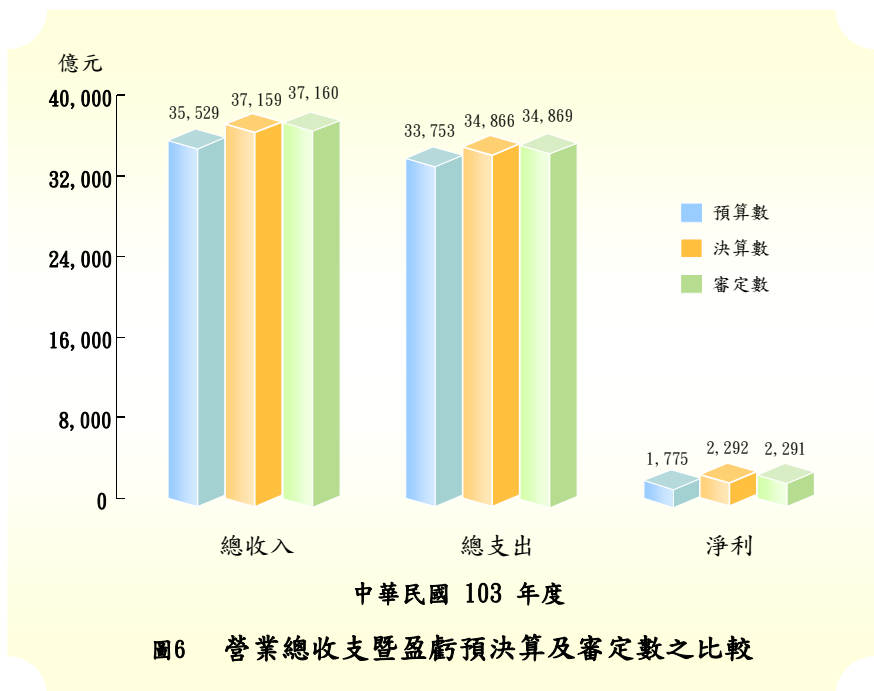
開發契約基礎，嗣雙方於民國 103 年 12 月 31 日完成合意終止契約，由經濟部工業局接收，惟查雲林離島工業區新興區於民國 94 年暫停施工後，該局雖曾於民國 99 年配合工業區土地市價化優惠方案辦理公告標售，然歷經 6 階段 12 次標售，均無人投標；又經濟部於民國 103 年 8 月 1 日陳報行政院有關雲林離島工業區新興區後續處理方案時，亦說明：預估於 10 年內恐無法處分任何土地，將造成產業園區開發管理基金債務負擔沉重，估計 10 年利息約 23 億餘元。以上，經濟部工業局所轄部分開發中工業區土地仍有滯銷閒置，接收之雲林離島工業區新興區，未來 10 年內難以處分，影響受託開發單位成本回收及增加基金財務負擔，經濟部及工業局允宜研謀妥處。

(二) 經濟部工業局雖提出已售工業區土地閒置未利用，恢復按一般稅率課徵地價稅等遏止炒作措施，惟迄未將清查資料，提供稅捐稽徵機關：經濟部工業局為遏止近年工業區土地炒作問題，及促進閒置工業區土地能快速進入市場流通再利用等，研提產業用地政策革新方案，經行政院於民國 104 年 1 月 8 日核定實施。據該革新方案肆、具體作法，有關「活化既有土地」之「提高閒置土地持有成本」列載，係由經濟部工業局清查閒置工業區土地，主動將停工逾 1 年或歇業廠商資料，提供稅捐稽徵機關恢復按一般稅率課徵地價稅，廠房則取消減半課徵房屋稅之優惠措施等。按該局為研提產業用地政策革新方案，雖清查截至民國 103 年 6 月底止，該局已出售工業區土地逾 3 年未建廠，或雖建廠卻未見主要機械設備，而閒置未利用土地面積 506 公頃，包括已開發完成 54 處工業區計 407 筆、面積 343 公頃；開發中 7 處工業區計 95 筆、面積 163 公頃。惟截至民國 104 年 3 月底止，該局迄未依產業用地政策革新方案，將停工逾 1 年或歇業廠商資料，提供予稅捐稽徵機關。鑑於國內地價稅將於民國 104 年 11 月開徵，而該局提供予稅捐稽徵機關閒置未利用工業區土地資料，稅捐稽徵機關於收到相關資料後，尚須辦理相關作業，始能恢復按一般稅率課徵地價稅，經濟部工業局允宜檢討改進。(詳乙—292、293 頁)

以上，政府資產負債管理之相關缺失，業據函復提出妥善改進措施，本部已列管繼續注意其改善成效。

肆、營業基金決算之審核

本年度附屬單位決算及綜計表營業部分，計列附屬單位決算 16 單位，其營業收支經本部審核修正增列收入 1 億餘元（主要係增列台灣電力公司短列之什項收入），修正增列支出 1 億餘元（主要係增列台灣電力公司短列之應付再生能源發展基金費用），



審定總收入 3 兆 7,160 億餘元，總支出 3 兆 4,869 億餘元，收支相抵，淨利為 2,291 億餘元，較預算數增加 515 億餘元，約 29.03%，主要係中央銀行債券投資收益率較預計為高，利息收入隨增所致。產銷（營運）計畫主要有 91 項，實施結果，各國營事業尚能本企業化經營原則，提高產銷營運（業務）量，並維持國內產業動能，增裕國庫之收入，惟仍有 39 項（表 16）分別因配合貨幣政策走向，收受銀行業存入之定期存款較預計減少，及配合資金調度，減少發行金融債券，或生產蔗量減少及市場競爭，砂糖產銷量未如預期，或配合市場需求減煉原油，或因保險合約大量到期，民眾購買郵政保險意願降低，或因市場需求未如預期及消費者偏好改變等影響，致未達預計目標；重大興建計畫 71 項，本年度決算支用數 1,160 億餘元，累計支用數 6,889 億餘元，較累計可用預算數減少 384 億餘元，約 5.28%，主要係特種建築物許可取得暨報廢設施拆除延宕、民眾抗爭、用地取得時程未如預期、增辦土壤檢測及應變措施計畫審查作業、招標與施工不順等，影響計畫進度。

表 16 產銷（營運）計畫執行情形彙總表

主管機關名稱	營業基金數 單位	產銷（營運） 計畫項數	未達預 目目標項數	已達預 目目標項數
合計	16	91	39	52
行政院	1	6	1	5
經濟部	4	30	21	9
財政部	5	37	12	25
交通部	4	14	3	11
勞工委員會（勞動部）	1	3	2	1
金融監督管理委員會	1	1	—	1

資料來源：整理自中央政府總決算審核報告（附冊-附屬單位決算及綜計表營業部分）。

上述 16 家國營事業，除配合執行政策任務因素外，經以預算盈虧達成情形作為評比標準，其中營運發生虧損有 2 單位，合計虧損達 373 億餘元，分別為台灣中油公司預算淨利，實際發生虧損、臺灣鐵路管理局實際淨損較預算減少，其餘 14 家合計獲有盈餘 2,664 億餘元，均已達預算目標（表 17）。以上各該國營事業營運發生虧損，主要係油品銷量較預計減少，銷貨收入隨減，暨國際油價走跌，進料成本延後反映，或用人費用居高不下等所致。另現有國營事業涵括金融、郵政、交通運輸及水、電、油等民生產業，因各事業屬性不同，且部分事業產品具獨（寡）占國內市場特性，或負有政策任務，經就屬性較相近之國營金融事業或同一事業前後年度經營績效進行分析比較，核有：部分國營金融事業存放款利差長期低於銀行同業，或國際評比排名下降及資產運用效益較同業落後（詳乙—200 頁）；經濟部

所屬部分事業營運績效待強化（詳乙—306 頁）等待改善事項。另本部依決算法第 23 條規定審核各事業效能，並提出建議意

表 17 民國 103 年度國營事業虧損情形表

單位：新臺幣百萬元

事業名稱	預算數	審定數	增減數	增減 %
1. 預算淨利，實際虧損者				
台灣中油公司	17,238	- 33,754	- 50,992	—
2. 淨損較預算減少者				
臺灣鐵路管理局	- 6,210	- 3,565	2,644	42.59

資料來源：整理自中央政府總決算審核報告（附冊-附屬單位決算及綜計表營業部分）。

見，茲摘其要者列述如次：

一、部分國營事業營運發生虧損，累積待填補虧損龐鉅，營運績效有待提升，亟待強化相關改善措施：台灣中油公司因高雄煉油廠陸續關閉，及部分工場發生非計畫性停爐等情，油品產銷量較預計減少，影響邊際貢獻獲利，本年度稅後淨損 337 億餘元，累積待填補虧損 996 億餘元；台灣電力公司本年度稅後淨利 139 億餘元，已轉虧為盈，惟累積待填補虧損仍高達 1,936 億餘元。以上各該事業債務餘額龐鉅，利息費用居高不下，兼以累積待填補虧損仍鉅，營運績效有待提升，亟待強化相關改善措施。（詳乙—312、313 頁）

二、部分國營事業重大興建計畫執行進度落後，及完成後經濟效益欠佳，間有未盡職責及效能過低情事：各國營事業本年度投資金額 1 億元以上之重大興建計畫共 71 項，投資總額 1 兆 4,674 億餘元，其中累計實際工程進度較預計進度落後者計 30 項（投資金額 7,684 億餘元，占全部計畫投資總額 52.37%），經行政院及主管機關同意緩辦或停止辦理者 8 項（投資金額 4,655 億餘元，占全部計畫投資總額 31.73%），顯示國營事業機關辦理重大興建計畫，仍有規劃欠周，預算編列未盡覈實，執行能力欠佳或未盡積極，致工程進度落後等情事；民國 102 年度以前完成（加入營運）尚未回收投資金額之重大興建計畫計 100 項（投資金額 4,939 億餘元），其中投資效益未達預期目標者有 62 項（投資金額 2,434 億餘元），經濟效益欠佳。另臺灣鐵路管理局辦理「環島鐵路整體系統安全提升計畫」、桃園國際機場公司辦理「臺灣桃園國際機場道面整建及助導航設施提升工程計畫」、中華郵政公司辦理「購建郵政局所計畫」、臺灣港務公司辦理「高雄港客運專區建設計畫」及台灣自來水公司辦理「曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫」等，核有未盡職責及效能過低情事。（詳乙—317、344、345、348 頁）

三、經濟部所屬事業被占（借）用及閒置、低度利用房地面積仍屬龐巨，亟待檢討加強清理及活化利用：經濟部所屬事業被占（借）用逾期及閒置土地、房

(宿)舍面積龐大，清理成效欠佳，截至本年度止，被占(借)用逾期之土地與宿舍面積合計 20.15 公頃，較上(102)年度增加 0.46 公頃，不減反增；閒置之土地與房(宿)舍面積 2,862.29 公頃，較上(102)年度淨減 537.73 公頃，約 15.82%，惟其中台灣糖業公司停閉廠區土地閒置或低度利用情形，仍未改善，暨配合高鐵車站特定區域區段徵收領回抵價地之開發利用效能亦待提升。以上，經濟部所屬事業被占(借)用逾期及閒置之土地及房(宿)舍面積仍高達 2,882.45 公頃，未清理及活化面積龐巨，亟待檢討加強清理及活化利用。(詳乙—308 頁)

四、部分國營事業轉投資民營事業經營績效欠佳，或與所營事業範圍無關，亟待研謀妥處，及督促股權代表發揮職能：經濟部所屬事業暨財政部所屬金融事業本年度轉投資之民營事業各 38 家及 27 家，投資總額 572 億餘元(經濟部 284 億餘元、財政部 287 億餘元)，其中營運發生虧損者 10 家(經濟部 9 家、財政部 1 家)、盈餘較上(102)年度減少者 16 家(經濟部 9 家、財政部 7 家)，亟待督促股權代表發揮職能；另臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司部分轉投資之民營事業與其所營事業範圍無關，亦無特定政策任務，且持股比率甚微，不具影響力，相關投資未符投資目的，亟待研謀妥處。(詳乙—202、319 頁)

五、部分國營事業顧客滿意度調查結果未盡理想，亟待檢討改進：經濟部所屬國營事業本年度顧客滿意度調查結果，台灣電力公司在一般用戶「顧客抱怨處理」構面及台灣糖業公司在一般、中大型用戶「顧客抱怨處理」構面滿意度顯著下降，主要係客訴案件處理情形未盡完善、人員服務態度及專業能力仍待加強；台灣自來水公司一般用戶在「整體顧客滿意度」分數顯著下降，主要係漏水修復時效、穩定供水品質及處理客戶陳情欠佳；台灣中油公司四大構面滿意度之調查結果雖無顯著下降情形，惟部分細部服務品質評價仍待加強，亟待針對用戶重視及需求項目研謀改善。(詳乙—309 頁)

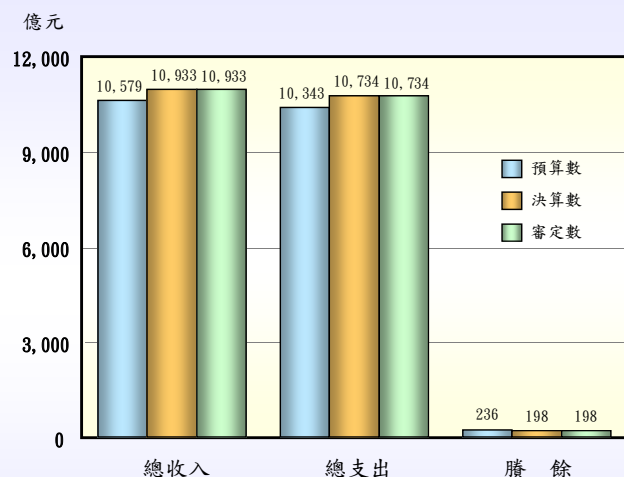
六、臺灣菸酒公司所屬單位辦理採購案件，其執行過程存有缺失，間有未盡職責及效能過低情事，亟待檢討改善：臺灣菸酒公司所屬桃園酒廠等 10 單位辦

理棧板卸瓶機設備遷移等 73 件採購案，其招標、決標、履約及驗收保固階段，存有該公司所定之採購與內部控制規章，未能有效規範所屬單位辦理採購作業，亦無法降低辦理過程發生缺失之風險，內部控制機制有待加強等情事；另所屬烏日啤酒廠、竹南啤酒廠辦理多容量包裝機及附屬設備等 3 件採購案，其執行間有未善盡履約管理職責，肇致驗收缺失繁多且責任難以歸屬，衍生履約爭議與司法爭訟等未盡職責及效能過低情事，亟待檢討改善。(詳乙—203 頁)

以上，各營業基金營運待改善事項，業據函復提出妥善改進措施，本部已列管繼續注意其改善成效。

伍、非營業特種基金決算之審核

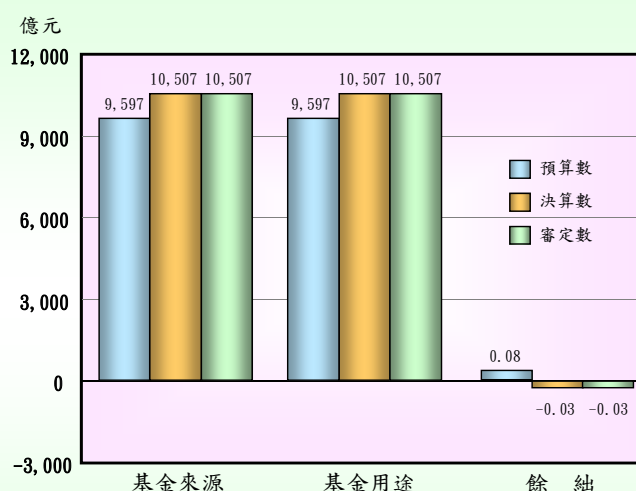
本年度附屬單位決算及綜計表非營業部分，計列附屬單位決算 105 個單位，審核結果，綜計修正增列收入（含基金來源）1,771 萬餘元、減列支出（含基金用途）2 億餘元，審定總收入（含基金來源）2 兆 3,480 億餘元，總支出（含基金用途）2 兆 2,937



中華民國 103 年度
圖7 作業基金收支暨餘絀預決算及審定數之比較

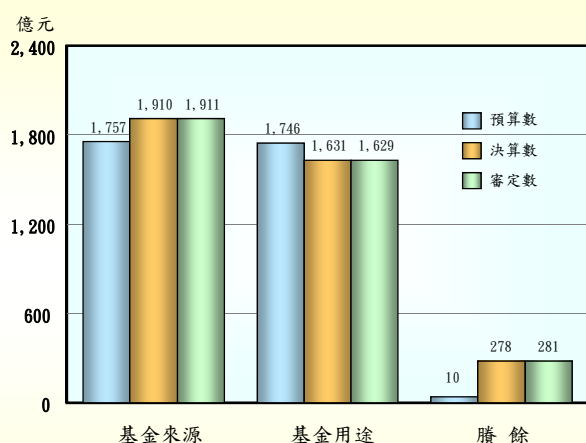
億餘元，賸餘 542 億餘元，較預算增加 292 億餘元，約 117.40%，其中：一、作業基金 80 個單位（含 84 個分預算），綜計修正減列收入 4,742 萬餘元（主要係減列國軍生產及服務作業基金溢列之軍品銷貨收入），減列支出 6,287 萬餘元，審定總收入 1 兆 933 億餘元，總支出 1 兆 734 億餘元，賸餘 198 億餘元，較預算減少 37 億餘元，約 15.78%，主要係行政院國家發展基金配合政府財政狀況，釋

股計畫未執行，事業投資收入隨減所致。本年度短絀之基金有 48 個單位，共計短絀 180 億餘元；賸餘之基金有 31 個單位，共計賸餘 379 億餘元；另國民年金保險基金收支結餘，經依國民年金法規定悉數提存安全準備，本年度無餘絀。二、債務基金 1 個單位，



中華民國 103 年度
圖8 債務基金來源用途暨餘絀預決算及審定數之比較

審定基金來源 1 兆 507 億餘元，基金用途 1 兆 507 億餘元，短絀 356 萬餘元，與預算賸餘相距 1,192 萬餘元，主要係中央政府債務基金原預計發行之部分公債因市場利率攀升而未標出，債務收入減少所致。三、特別收入基金 23 個單位（含



中華民國 103 年度
圖9 特別收入基金來源用途暨餘絀預決算及審定數之比較

24 個分預算），綜計修正增列來源 6,514 萬餘元，減列用途 2 億餘元，審定基金來源 1,911 億餘元，基金用途 1,629 億餘元，賸餘 281 億餘元，較預算增加 270 億餘元，主要係就業安定基金因雇主聘僱外籍勞工人數較預計增加，就業安定費收入隨增，及促進國民就業計畫執行未如預期，相關支出隨減，暨健康照護基金因獲配之菸品健康福利捐收入較預計增加，及健康照護績效提升計畫等計畫執行進度未如預期，相關支出隨減所致。本年度短絀之基金有 9 個單位，共計短絀 53 億餘元，其餘

14 個單位均有賸餘，共計賸餘 335 億餘元。四、資本計畫基金 1 個單位，審定基金來源 128 億餘元，基金用途 66 億餘元，賸餘 61 億餘元，較預算增加 59 億餘元，主要係國軍營舍及設施改建基金因台北學苑地上權權利金收入較預計增加所致。

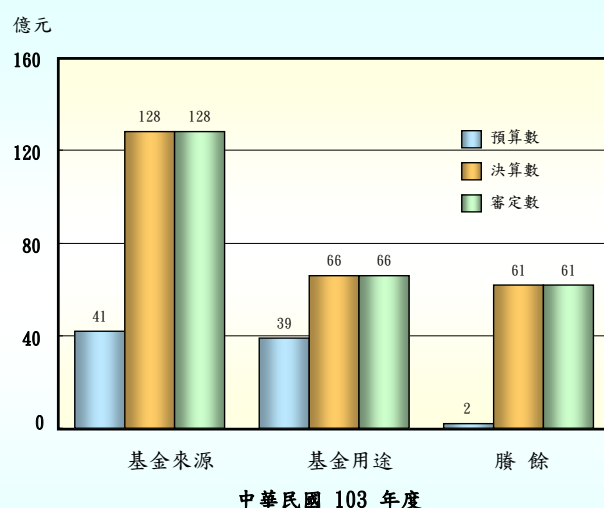


圖10 資本計畫基金來源用途暨餘絀預算及審定數之比較

上述 105 個非營業特種基金本年度總收支（含基金來源、用途）規模達 4 兆 6,417 億餘元，經以 26 個非營業特種基金下設之 108 個分預算單位，連同 79 個表 18 民國 103 年度中央政府非營業特種基金本期餘絀預算執行欠佳明細表

未設分預算之非營業特種基金，共計 187 個單位之預算餘絀達成情形作為評比標準予以評核結果，其中預算賸餘，惟實際發生短絀，且相距達 1 億元以上者，計有推廣貿易基金 1 個單位；短絀較預算數增加達 1 億元以上者，計有國軍老舊眷村改建基金等 3 個單位；賸餘較預算數減少達 1 億元以上者，計有國立臺灣大學附設醫院新竹分院作業基金等 6 個單位（表 18），顯示各該基金預算執行成效欠佳。

單位：新臺幣百萬元

基金名稱	本期餘絀			
	預算數	審定數	增減數	增減%
預算賸餘，實際發生短絀，且相距達 1 億元以上者				
*推廣貿易基金	367	- 607	- 974	-
短絀較預算數增加達 1 億元以上者				
1. 國軍老舊眷村改建基金	- 5,633	- 6,140	- 506	9.00
2. 學產基金	- 438	- 711	- 273	62.34
3. 國立臺灣大學校務基金	- 331	- 680	- 348	105.02
賸餘較預算數減少達 1 億元以上者				
*1. 國立臺灣大學附設醫院新竹分院作業基金	341	218	- 123	36.05
2. 國軍生產及服務作業基金	1,672	335	- 1,337	79.93
*3. 國軍退除役官兵安置基金管理委員會	1,019	758	- 260	25.54
*4. 農產品受進口損害救助基金	1,400	1,159	- 240	17.19
5. 行政院國家發展基金	24,550	6,626	- 17,924	73.01
*6. 國道公路建設管理基金	10,874	10,186	- 688	6.33

註：1. 本表係按餘絀審定數由最低至最高之順序排列。

2. 表列註記*之基金為分預算單位。

3. 資料來源：整理自中央政府總決算審核報告（附冊-附屬單位決算及綜計表非營業部分）。

上述基金本年度主要營運（業務）計畫共計 222 項（表 19），實施結果，其中已達預計目標者 70 項，約 31.53%；未達預計目標者 152 項，約 68.47%。經以各基金營運（業務）計畫項目執行率 7 成作為評比標準，計有 28 項計畫執行率未達 7 成，其中離島地區開發建設貸款計畫等 10 項計畫（表 20）之執行率甚未達 3 成，已影響各該基金設立目的之達成。另本部依決算法第 23 條規定審核各基金之事業效能，並提出建議意見，茲摘其要者列述如次：

表 19 營運（業務）計畫執行情形彙總表

主管機關名稱	基金數	營運（業務）計畫項數	未達預計目標項數		已達預計目標項數
			未執行計畫項數	較預計目標減少項數	
合計	105	222	6	146	70
總統府	1	5	—	4	1
行政院	5	14	3	8	3
內政部	5	14	1	10	3
國防部	3	14	—	8	6
財政部	3	3	—	—	3
教育部	59	67	1	41	25
法務部	1	4	—	1	3
經濟部	5	18	—	13	5
交通部	2	11	—	8	3
國軍退除役官兵輔導委員會	2	5	—	2	3
國家科學委員會（科技部）	1	2	—	2	—
原子能委員會	1	4	—	4	—
農業委員會	2	6	—	4	2
勞工委員會（勞動部）	1	4	—	3	1
衛生福利部	6	20	—	15	5
環境保護署	1	5	1	4	—
文化部	1	1	—	1	—
國立故宮博物院	1	3	—	—	3
金融監督管理委員會	1	5	—	4	1
國家通訊傳播委員會	2	12	—	12	—
原住民族委員會	1	4	—	1	3
考試院考選部	1	1	—	1	—

資料來源：整理自中央政府總決算審核報告（附冊-附屬單位決算及綜計表非營業部分）。

表 20 民國 103 年度中央政府非營業特種基金營運（業務）計畫項目執行率未達 3 成明細表

營運（業務）計畫項目	辦理之基金	單位	預計數	實際數	計畫執行率%
1. 離島地區開發建設貸款計畫	離島建設基金	千元	300,000	—	未執行
2. 花東地區永續發展投資計畫	花東地區永續發展基金	千元	1,516,500	—	未執行
3. 花東地區永續發展貸款計畫		千元	1,000,000	—	未執行
4. 因公執行勤務生活急難救助計畫	警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金	件	2	—	未執行
5. 水污染防治計畫	環境保護基金	千元	51,112	—	未執行
6. 建立區域運動人才培育體系計畫	運動發展基金	千元	40,000	—	未執行
7. 臺灣國內商港未來發展及建設計畫（101-105年）-澎湖港埠建設計畫	航港建設基金	千元	103,740	624	0.60
8. 培育科技菁英計畫	中央研究院科學研究基金	千元	6,700	443	6.62
9. 花東地區永續發展相關計畫	花東地區永續發展基金	千元	1,547,940	188,223	12.16
10. 核子事故支援工作計畫	核子事故緊急應變基金	千元	30,876	6,762	21.90

註：1. 本表係按計畫執行率由最低至最高之順序排列。

2. 資料來源：整理自中央政府總決算審核報告（附冊-附屬單位決算及綜計表非營業部分）。

一、部分非營業特種基金債務餘額仍屬龐鉅，財務負擔沉重：中央政府非營業特種基金長、短期借款餘額，由民國 100 年底之 7,260 億餘元，減為民國 103 年底之 5,557 億餘元，其中國道公路建設管理基金、科學工業園區管理局作業基金辦理國道建設計畫、園區開發計畫，本年度雖有業務賸餘，惟仍須仰賴舉債籌措資金，截至民國 103 年底止，長、短期借款餘額各為 2,045 億元、1,266 億餘元；高速鐵路相關建設基金辦理「高速鐵路車站特定區區段徵收土地開發及站區聯外道路系統改善計畫」，截至民國 103 年底止，長、短期借款餘額為 529 億餘元，主要償債財源為台灣高速鐵路股份有限公司繳交之回饋金等，惟該公司財務結構不佳，復因特別股股東追討積欠股息及要求贖回股本之訴訟案，可能引發聯合授信案重大違約及興建營運合約於特許期屆滿前終止之情事，恐影響該公司未來如期如數繳交回饋金之能力，亟待研謀改善。（詳乙—76 頁）

二、部分非營業特種基金被占用或閒置不動產面積仍龐巨：截至民國 103 年底止，中央政府非營業特種基金被占用及閒置不動產面積計 446 萬餘平方公尺，其中學產基金民國 103 年底閒置不動產面積計 111 萬餘平方公尺，核有部分可供

開發利用之房地，因教育部未妥為編列預算及籌措標的物勘估費用，而未積極辦理標租作業；航港建設基金民國 103 年底被占用土地面積計 13 萬餘平方公尺，其中 11 萬餘平方公尺自民國 79 年起即遭國防部軍備局占用迄今，惟該基金僅發函催討；行政院國家發展基金民國 103 年底閒置不動產面積計 1 萬餘平方公尺，其中部分房地位於臺北市精華地段，迄今仍未規劃，或尚在研擬使用方式；醫療藥品基金民國 103 年底閒置不動產面積計 1 萬餘平方公尺，係衛生福利部新營醫院北門分院於民國 101 年 10 月發生火災，新營醫院任令北門分院經營總值 2 億餘元之資產閒置迄今。顯示各該基金未積極排除占用或辦理資產活化措施，亟待研謀改善。(詳乙—77 頁)

三、部分非營業特種基金辦理逾期欠款債權催收及帳務處理作業，存有未臻周妥情事：產業園區開發管理基金民國 103 年底應收及催收款項計 16 億餘元，核有部分催收款項雖已取具債權憑證，惟債務人尚在營業中，該基金未再追蹤債務人後續有無財產可供執行，復未將債權憑證移交出納專責保管；學產基金民國 103 年底應收及催收款項計 5 億餘元，其中 1,442 萬餘元因教育部無法釐清相關債務明細，致未積極循法定程序催收；行政院國家發展基金民國 103 年底應收及催收款項計 9,758 萬餘元，其中帳齡逾 5 年之款項計 7,767 萬餘元，經催收結果，債款收回機率甚微，惟該基金迄未依規定辦理呆帳轉銷作業，亟待研謀改善。(詳乙—78 頁)

四、全民健康保險改革尚具成效，惟其制度設計及經營管理仍有未盡周全情事：行政院為澈底解決全民健康保險財務問題，推動二代健保改革，自民國 102 年 1 月 1 日起正式施行，惟其制度設計及經營管理，核有：二代健保已建立保險收支連動機制，惟我國人口結構快速老化，勢將面臨付費人口之減少及醫療需求之成長，進而衝擊健保財務平衡，允宜及早規劃妥謀因應；保險醫事服務機構應申報之「一般藥品」採購資料，因相關資訊系統尚未完成建置，致未能全面比對藥品申報資料有無異常情事，又部分醫院疑似成立人頭公司採購藥品後轉售予醫院，以賺取藥價差，凸顯現行健保藥價調查機制尚無法真實反應藥品實際交易價格；健保試辦急性後期照護計畫收案數尚寡，跨院垂直整合轉銜機制仍待建立；

為導正健保論量計酬誘發醫療浪費之問題，已逐步推動多元支付制度，惟相關計畫之制度設計未臻完善，仍待加強推廣等未盡周全情事。(詳乙—506、508 頁)

五、國民年金保險基金財務狀況及業務執行，仍有未盡周妥之處：政府為確保未能於相關社會保險獲得適足保障之國民，於發生保險事故時之基本經濟安全，自民國 97 年 10 月 1 日起開辦國民年金保險。有關國民年金保險基金財務狀況及相關業務之執行，核有：部分長期居住國外者，於年滿 65 歲前始回臺恢復戶籍並參加國民年金保險，經繳納短期保費，即可擇優請領老年年金給付，相較於長年繳交保費之民眾，顯有不公；該基金潛藏負債（未扣除已提存安全準備）已由民國 99 年底之 2,108 億餘元，增為民國 103 年底之 7,131 億餘元，惟衛生福利部本年度因政府財政困難而未就應負擔之國民年金款項編列相關預算，且中央政府責任準備餘額由民國 99 年底之 190 億餘元減為民國 103 年底之 3 億餘元，並於民國 103 年 11 月起面臨由正轉負之窘境，勢將影響基金財務健全；國民年金保險費補繳期限長達 10 年，影響被保險人之繳費意願等待改善事項。(詳乙—520 頁)

六、國道採行計程電子收費後，相關監督管理機制未盡周妥：臺灣區國道高速公路局所管國道公路建設管理基金於民國 96 年 8 月 22 日與遠通電收股份有限公司簽訂「民間參與高速公路電子收費系統建置及營運」(ETC) 案契約，並於民國 102 年 12 月 30 日起，國道轉換為計程電子收費系統。經查相關監督管理機制，核有：國道高速公路車輛通行資料之監督管理，僅採隨機或事後查核模式，尚乏國際通用主動同步即時監控機制，正確性及安全性存有疑慮，有待強化監理品質；民眾繳納之通行費預儲金及補繳之欠費，部分未直接存入政府之信託帳戶，金流控制未盡妥適；國道各路段環境及車流特性不同，致事故特性各異，允宜結合地理空間資料庫建立分析系統，針對轄區內事故密集路段，分析肇事原因並強化防制作為等待改善事項。(詳乙—353 頁)

以上，各非營業特種基金運作之待改善事項，業據函復提出妥善改進措施，本部已列管繼續注意其改善成效。

陸、各方建議意見

一、我國經濟成長率符合預期，惟勞動市場低薪及勞工過勞現象，不利留才及攬才，加以勞動人口呈減少趨勢，及高階專業人才外移，未來勞動市場將面臨勞動力短缺之嚴峻情勢，均影響國家長遠發展，政府允宜研謀對策有效解決：據瑞士洛桑國際管理學院（International Institute for Management Development，以下簡稱 IMD）公布之西元 2015 年 IMD 世界競爭力年報（IMD World Competitiveness Yearbook），我國在 61 個受評比國家中排名第 11 名，較西元 2014 年進步 2 名，其中在評比類別「經濟表現」一項，由西元 2014 年排名第 14 名晉升至第 11 名，該類別中之「國內經濟」、「國際投資」、「就業」等指標排名進步，顯示國內實質 GDP 成長及整體就業與青年失業問題已有改善；另在評比類別「企業效能」一項之排名，晉升 3 名至第 14 名，惟該類別中之「勞動市場」一項排名連續 4 年下滑，由西元 2011 年第 7 名下滑至西元 2015 年之第 25 名（表 21）。

表 21 西元 2011 至 2015 年我國在 IMD 世界競爭力年報部分項目排名情形表

年份 項目	2011	2012	2013	2014	2015	2014~2015 變動情形
總體排名	6	7	11	13	11	↑ 2
經濟表現	8	13	16	14	11	↑ 3
國內經濟	5	18	24	21	9	↑ 12
國際投資	31	43	30	31	29	↑ 2
就業	17	18	24	21	18	↑ 3
企業效能	3	4	10	17	14	↑ 3
勞動市場	7	12	15	22	25	↓ 3

註：1. 本表僅摘述部分評比指標。

2. 資料來源：整理自國家發展委員會民國 104 年 5 月 28 日發布新聞稿。

據國家發展

委員會分析，該項目排名持續滑落，反映我國技術勞工、資深管理人才供給不足，國內環境不易吸引外籍高技術人才，人才外流問題值得重視。政府為解決勞工低薪及過勞現象，暨中高階人才外移，勞動人口減少等人才發展問題，本年度由國家發展委員會提出「育才、留才及攬才整合方案」，並由勞動部將「強化勞動權益保障，實現尊嚴勞動」納入本年度施政計畫關鍵策略目標之一，惟各界迭有實質薪資倒退 15 年、我國成為高階人力「淨輸出國」等之評論。茲綜合各方建言，列述如次：

（一）我國實質經濟成長率符合預期，失業率亦大幅降低，惟勞動市場低薪及勞工過勞現象，影響勞動市場健全：西元 2008 年金融海嘯後，國內景氣逐步復甦，據行政院主計總處民國 104 年 5 月 22 日發布新聞稿，我國經濟自民國

101 年 1 月以來，景氣持續改善，民國 103 年全年經濟成長率（GDP 年增率）為 3.77%，較民國 102

年之 2.23% 成長 1.54 個百分點，亦高於南韓（3.3%）、新加坡（2.9%）、美國（2.4%）及日本（負 0.1%）等國家，另該總處同時預測民國 104 年全球景氣復甦力道趨緩，預估我國民國 104 年經濟成長率為 3.28%，雖較民國 103 年下降 0.49 個百分點，惟仍可望達成國家發展總體經濟目標值（民國 104 年經濟成長率 3.1% 至 3.7%），並帶動就業市場人力擴增。復據該總處民國 104 年

5 月公布之民國 104 年 3 月人力資源調查統計結果，民國 104 年 3 月失業率 3.72%，第 1 季失業率 3.71%，較去年同期下降 0.34 個百分點，已創下 15 年（民國 90 年迄今）來新低（表 22）。

按近年經濟景氣復甦及就業市場穩定，就業人數隨之成長。另據行政院主計總處公布之民國 103 年 12 月暨全年薪資與生產力統計結果，民國 103 年工業及服務業受僱員工每人每月平均薪資（含經常性及非經常性薪資）為 47,300 元，雖為歷年新高，惟扣除消費者物價指數（Consumer Price Index，以下簡稱 CPI）上漲，並以民國 100 年價格衡量，民國 103 年平均實質薪資僅 45,494 元，雖高於民國 102 年之 44,446 元，惟與近年最高點民國 92 年之 47,058 元，尚有 1,564 元之落差，亦不及民國 88 年之薪資水平（實質平均薪資為 46,040 元，表

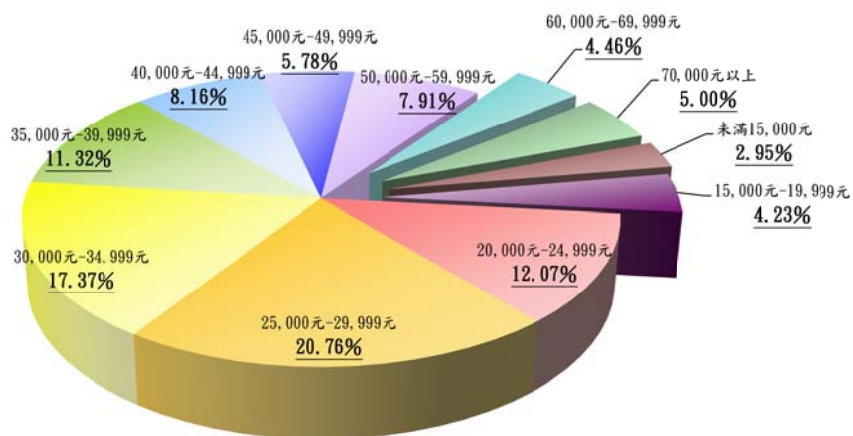
表 22 歷年經濟成長率、失業率及受僱員工薪資等資料彙整表

單位：%、新臺幣元

年/月	經濟 成長率	失業率	工業及服務業受僱員工薪資	
			每人每月薪資	以民國 100 年價格 衡量之實質薪資
88 年	6.72	2.92	40,842	46,040
89 年	6.42	2.99	41,861	46,605
90 年	- 1.26	4.57	41,960	46,716
91 年	5.57	5.17	41,530	46,330
92 年	4.12	4.99	42,065	47,058
93 年	6.51	4.44	42,680	46,989
94 年	5.42	4.13	43,159	46,447
95 年	5.62	3.91	43,488	46,521
96 年	6.52	3.91	44,392	46,650
97 年	0.70	4.14	44,367	45,038
98 年	- 1.57	5.85	42,182	43,193
99 年	10.63	5.21	44,359	44,989
100 年	3.80	4.39	45,508	45,508
101 年	2.06	4.24	45,589	44,726
102 年	2.23	4.18	45,664	44,446
103 年	3.77	3.96	47,300	45,494
104 年 (1 至 3 月)	3.37 (初步統計)	3.71		
104 年 1 月		3.71		
104 年 2 月		3.69		
104 年 3 月		3.72		
104 年	3.28 (預測)			

資料來源：整理自行政院主計總處網站資料。

22)，顯示受薪階級薪資調整幅度未及物價上漲幅度，勞工實質薪資所得相對衰減，其中更有近 7 成受僱就業者每月主要工作之收入未達 4 萬元，低於 3 萬元者則達 4 成（圖 11），反映國內普遍低薪現況。另勞



資料來源：整理自行政院主計總處網站資料。

圖 11 民國 103 年 5 月受僱就業者每月主要工作收入情形分配圖

動部民國 102 年 12 月公布我國工時狀況與國際比較研析報告指出，西元 2012 年我國平均每人年工時為 2,141 小時，雖較西元 1991 年縮減 220 小時，惟與世界主要國家相較，除低於新加坡（2,402 小時）及墨西哥（2,226 小時）外，高於美國、德國、法國、英國及日本等其他國家，亦顯示我國勞動市場高工時現象，致各界迭有勞工低薪、窮忙、過勞之評論，衝擊我國勞動市場之健全發展，影響國家向上提升動能。

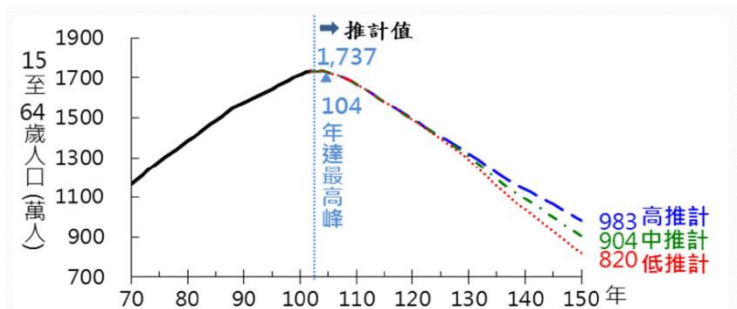
又據勞動部民國 103 年委託研究之「勞動生產力貢獻程度與受僱者薪資分析」研究報告，我國工業部門受僱者勞動生產力指數（指每一員工所能生產之產品產量）由民國 83 年之 41.23 升至民國 101 年之 99.26，惟受僱勞工薪資報酬占比由民國 83 年 53.51% 降到民國 101 年之 47.59%，且遠低於其他國家（西元 2011 年勞工薪資報酬占比：日本 60.6%、韓國 71.8%、美國 63.7%、德國 68.5%），顯示我國勞工勞動生產力倍增，惟薪資報酬占比反降之異常現象。

財政部為瞭解民國 100 至 103 年企業薪資變化狀況，以作為政府決策參考，民國 104 年運用大數據（Big Data）分析方法，透過財政資訊中心之薪資所得資料與勞工保險投保資料比對結果，在符合設定條件之受薪總人數 484 萬餘筆資料，按其課稅資料計算之月平均薪資，由民國 100 年之 47,517 元，成長至民國 103 年之 48,715 元，成長率為 2.52%（未扣除 CPI 上漲因素），惟若以 2 年皆任職於同一公司人員之薪資比較結果，民國 100 至 103 年間有 30.67% 至 47.24%

之人員薪資為零成長或負成長，其中薪資所得零成長或負成長者，以年薪 55 萬元以下占 6 成為多數（民國 100 至 101 年：61.24%、民國 101 至 102 年：59.29%、民國 102 至 103 年：67.74%），另以調薪幅度分布狀況觀之，年薪 25 萬元以下之低薪者薪水減少或不增加者占該薪資級距人數比重約 3 成（民國 100 至 101 年：35.24%、民國 101 至 102 年：35.47%、民國 102 至 103 年：31.64%），凸顯我國近年薪資停滯現象，其對低薪者衝擊尤巨。

綜上，國內勞工努力獲致之報酬與經濟成長及生產力表現並未相稱，近年來國際勞工組織（International Labour Organization，ILO）致力推動尊嚴勞動理念，倡議之尊嚴勞動指標即包括「足夠之工作收入與生產性工作」及「合宜之勞動時間」等 2 項實質要素，為解決國內薪資水準停滯，實質薪資下降問題，立法院於民國 104 年 5 月 1 日三讀通過公司法部分條文修正案，明定公司章程應規定企業提撥定額或一定比例之年度盈餘，並以股票或現金作為員工酬勞；另勞動部本年度亦提出「尊嚴勞動」政策理念，以「強化勞動權益保障，實現尊嚴勞動」作為施政計畫關鍵策略目標之一，推動結果，已獲致包括：調整基本工資（自民國 104 年 7 月 1 日起，每月基本工資由 19,273 元調整至 20,008 元；時薪由 115 元調整至 120 元）、推動縮減法定正常工時之立法（勞動基準法第 30 條有關縮減工時部分條文修正案，經立法院於民國 104 年 5 月 15 日三讀通過，自民國 105 年 1 月 1 日起，法定正常工時將由雙週 84 小時縮短為每週 40 小時）等成效。為落實保障勞工尊嚴勞動，允宜賡續研謀對策，協助產業升級以提高企業獲利，並積極協調相關部會激勵企業發揮社會責任，以改善勞工勞動條件及帶動整體勞工薪資水準向上提升。

（二） 我國勞動人口漸呈減少趨勢，加以高階專業人才外流，未來勞動市場將面臨勞動力短缺及供需失衡之嚴峻挑戰：據國家發展委員會公布我國民國 103 至 150 年人口推計結果，我國 15 至 64 歲工作年齡人口數將於民國 104 年達最高峰後持續下降（圖 12），工作年齡人口占總人口比率將由民國 103 年之 74.1%



資料來源：引自國家發展委員會中華民國人口推計簡報資料。

圖 12 民國 103 至 150 年我國工作年齡人口推計趨勢圖

持續下滑至民國 150 年之 50.4%，我國勞動人口已呈現減少趨勢。

行政院大陸委員會於民國 103 年 4 月 21 日赴立法院進行「近 5 年來我國國人赴海外工作之概況及其相關勞動權益保障問題」專案報告提及，目前於中國大陸停（居）留之臺商、臺籍幹部及其眷屬，推估約 85 萬人次，另據國家發展委員會「育才、留才及攬才整合方案（民國 103 年 4 月行政院核定）」指出，過去 10 年來，我國每年移出之人口約 2 至 3 萬人，且以白領人力占多數，我國已成為白領人力之淨輸出國，尤其產業外移，導致國內中階主管、專業或技術人才外流及人力斷層情形嚴重。相較於專業人才之外流，據勞動部統計，民國 103 年底外國專業人員來臺工作之有效聘僱許可 28,559 人次，其中以專門性技術工作者 15,672 人次（54.88%）居首，其次為補習班語文教師 5,040 人次（17.65%），學校教師 2,291 人次（8.02%）居第三，整體而言，近 10 年來臺外國專業人員人數變化不大（表 23），對比民國 103 年底藍領外籍勞工在臺人數突破 55 萬餘

表 23 民國 94 至 103 年外國專業人員有效聘僱許可人數統計表

單位：人次

年底	專門性 技術性	補習班 語文教師	學校教師	投資事業 主管	宗教藝術 及演藝	履約	運動教練及 運動員	合計
94	13,118	6,630	2,061	1,044	1,516	1,537	27	25,933
95	16,292	6,392	2,212	1,440	1,488	1,465	47	29,336
96	15,467	5,983	2,243	1,451	1,792	1,981	39	28,956
97	14,509	5,839	2,356	1,452	1,546	1,575	42	27,319
98	13,380	5,841	2,375	1,503	1,518	1,241	51	25,909
99	13,938	5,640	2,397	1,503	1,699	1,376	36	26,589
100	13,981	5,715	2,406	1,644	1,685	1,327	40	26,798
101	14,465	5,615	2,445	1,853	1,948	1,269	29	27,624
102	14,855	5,094	2,408	2,010	1,818	1,403	39	27,627
103	15,672	5,040	2,291	2,207	1,962	1,342	45	28,559

資料來源：整理自勞動部網站資料。

人，反映我國勞動人力「高出低進」現象，包括 IMD 等國際知名機構之研究報告，亦均有類似之觀察，如 IMD 於民國 103 年 11 月公布之西元 2014 年「全球人才報告」（IMD World Talent Report 2014），在 60 個受評比國家中，我國排名第 27 名，較西元 2013 年下滑 4 名，為近 10 年表現最差，其中「人才外流」（由西元 2013 年之第 42 名，下滑至西元 2014 年之第 50 名）及「對外籍技術人才吸引力」（由西元 2013 年之第 37 名，下降至西元 2014 年之第 45 名）等兩項指標名次持續退步（表 24）；另英國牛津研究機構與美商韜睿惠悅合作發表之「全球人才

表 24 西元 2010 至 2014 年我國在 IMD 世界人才報告部分項目排名情形表

項目 \ 年份	2010	2011	2012	2013	2014	2013~2014 變動情形
人才競爭力排名	19	19	19	23	27	↓ 4
吸引與留住人才	—	—	—	—	30	—
人才外流	30	35	25	42	50	↓ 8
對外籍技術人才吸引力	25	26	26	37	45	↓ 8

註：1. 本表僅摘述部分評比指標。

2. 資料來源：整理自國家發展委員會民國 103 年 11 月 21 日發布新聞稿。

2021」(Global Talent 2021) 調查報告，針對全球 46 個主要已開發國家與發展中國家進行人力資源調查結果，亦提出預測西元 2021 年我國因人才外流，加上吸引不到國際人才，將成為 46 個調查國家中，人才供需落差最嚴重之國家，對我國未來發展實為重大之警訊。

政府為因應我國人口結構變遷趨勢及解決國內人才發展面臨之問題，於民國 103 年 12 月修訂「中華民國人口政策綱領」，針對勞動市場出現人才外流及大量基層勞力引進之「高出低進」現象，將「精進移民政策」理念納入綱領，期透過強化延攬多元專業人才與營造友善移入人口環境，以壯大人才網絡；另於民國 103 年 4 月核定「育才、留才及攬才整合方案」，在攬才面向提出「形塑有國際競爭力的移民、就業環境」、「積極留住及延攬人才」等 2 項策略，包括持續進行稅制、國際人才退休機制之檢討、參採世界主要國家如英國、加拿大、澳洲、日本、南韓、新加坡為延攬及留用外籍學生及專業人才採行之「評點」制度，研議鬆綁現行僑外生留臺工作限制等具體措施。鑑於我國未來勞動市場將面臨勞動力短缺之嚴峻情勢，暨各國競相爭逐優秀國際人才之挑戰，為維繫國家競爭力，允宜研謀建立人力資源流向之監測機制，賡續推動有效之攬才及留才策略，並配合國家人口結構變化、產業經濟及社會發展情形、就業市場趨勢暨勞動供需狀況，適時調整聘僱外國專業人員相關規定，型塑友善之人才留用環境，善用國際人才填補我國勞動力缺口，在保障國人就業權益及企業需工暨提升國家競爭力等面向間取得衡平之發展。

二、政府為確保能源安全，並兼顧經濟發展、民生負擔及環境保護，經召開全國能源會議謀求共識，社會各界亦提出相關建議，允宜研謀妥處，落實能源發展願景；政府自日本福島核災事件發生後，面臨高漲之反核聲浪，爰全面檢討能源政策，並依民國 91 年 12 月 11 日公布施行之環境基本法第 23 條前段：「政府

應訂定計畫，逐步達成非核家園目標」之規定，於民國 100 年 11 月宣示「確保核安，穩健減核，打造綠能低碳環境，逐步邁向非核家園」之能源發展願景，復於民國 103 年 4 月發布「核四安檢後暫時封存，後續商轉與否交由全民公投決定」之緩衝措施，臺南市及臺中市等地方政府亦陸續配合制定低碳城市自治條例，並期望藉由召開全國能源會議，以獲取社會共識。茲因我國能源進口依存度高達 98%，能源項目選擇有限，且電力系統屬於島嶼型獨立電網，無法自鄰國輸入電力，其中又以煤、天然氣及燃料油等化石能源發電之占比逾 7 成，溫室氣體排放量居高不下，短期內難以兼顧日趨嚴峻之國際減碳壓力與非核目標及民生負擔，並確保供電無虞及經濟發展，政府雖已召開全國能源會議，期透過全民參與機制，集思廣益，以提供政府施政與民間團體推動綠能及節能行動之參考，惟各界對於「需求有效節流」、「供給穩定開源」及「環境低碳永續」等核心議題，另提出多項建議。茲綜合各方建言，列述如次：

（一） 世界能源政策取向已由「開源」轉為「節流」，允宜參酌先進各國成功經驗，強化電力需求面管理，俾抑低化石能源與核能使用比重：依國際能源總署（International Energy Agency, IEA）西元 2013 年 11 月預測於現行政策情境下（Current Policies Scenario），西元 2011 至 2035 年間全球電力需求年均成長率為 2.50%，至我國電力需求情形，經經濟部按整體經濟展望、產業發展策略、已規劃節能措施等變數進行計量迴歸分析，並考量高齡化社會、行動裝置戶數及電動車發展，預測全國整體用電需求結果，西元 2013 至 2030 年間全國電力總用電量自 2,451 億度，增加至西元 2030 年之 3,601 億度，計增加 1,150 億度，年均需求成長率 2.29%。爰就全球及我國而言，近 20 年內電力需求仍持續成長，然各國政府於面臨電源開發成本遞增之情勢下，節電政策之推動允為首要之務。另依熱力學定律，電力自化石能源（如煤礦）開採、越洋航運至國內發電廠產生電能、經過輸配電系統與電表至用戶終端設備轉換為電力服務之過程，其衍生之能源轉換損失，至少為用戶實際使用電量之 5 倍；易言之，透過電力需求面管理，每節省 1 度電能，實際可節省至少 5 度電能之消耗，其經由「槓桿作用」所產生節能減碳效益之顯著性與重要性不言而喻。世界先進各國有鑑於此，能源政策取向已由過去著重「開源」（供給面開發），轉為以「節流」（需求面管理，Demand-Side Management, DSM）為主。至各國電力需求面管理工具中，尤

以需求反應【Demand Response，DR；依據美國能源部（Department of Energy，DOE）定義，係指當電價高漲或電力系統可靠度瀕臨危險時，改變電力需求端用電行為，以減少用戶電力使用量】機制之運用最廣，並可彌補再生能源發電之間歇性（intermittency）缺陷。是項機制主要係藉由電業提供電價優惠或減免誘因，導引用戶自發性降低或移轉尖峰時段用電，達成抑低負載目的，並利用能源資通訊科技，布建智慧電表即時記錄用戶用電情形，並採大數據（Big Data）分析技術，依用戶用量及用電特性等相關資料，於再生能源發電受天候影響而發生輸電壅塞與電壓不穩時，進行自動化電力調度，遙控遠端之分散型電源（如再生能源發電或儲能設施）之軟硬體系統，以即時平衡電能供需，俾有效達成抑低整體電力系統尖峰負載之目標。鑑於政府已於民國 100 年 11 月宣示「確保核安，穩健減核，打造綠能低碳環境，逐步邁向非核家園」之能源發展願景，再生能源發電比重亦配合逐年提升，又為落實電力管理，亦責成經濟部能源局及台灣電力公司共同推動「智慧型電表基礎建設推動方案」，預計民國 106 年底前於全國安裝 10 萬具智慧型電表，相關行政部門允宜參酌先進各國成功經驗，強化電力需求面管理（DSM），建構智慧電網與規劃推動需量反應方案，並輔以相關配套措施，俾踐行全國能源會議中有關「需求有效節流」面之共同意見，抑低化石能源與核能使用比重，及早達成各項節能減碳與非核家園之目標。

（二）政府將再生能源列為電力開源選項，允宜考量我國地理限制及能源供給條件，尋求最適能源組合，以確保能源供給安全：世界各國對於電力供給穩定開源政策之釐訂，均以備用容量率為重要參數，其係用以衡量電力系統發電端供電可靠度之指標，且為長期電源開發規劃之依據，我國考慮發電成本最小化及電力建設不易，設定其目標值為 15%，低於歐盟、英、日等先進國家之設定水準（表 25）。至我國民國 103 年備用容量率實績值 14.73%，亦已低於目標值 15%，且曾於民國 103 年 9 月 15 日進入供電警戒狀態，當日實際供電容量僅較需求存有 3.44% 之餘裕，如再發生機組故障即發生缺電，

表 25 國際備用容量率水準與供電可靠度比較表

國家（聯盟）	備用容量率	供電可靠度（缺電機率）	計算公式
日本	45%	0.3 天/尖峰月	國際備用容量率 = 【（供電能力 - 尖峰負載）/ 尖峰負載】× 100%
新加坡	30%	3 天/年	
歐盟	20 至 38%	1 天/10 年	
英國	20%	9 個冬天/100 年	
韓國	22%	0.3 天/年	
美國	15%	1 天/10 年	
我國	15%	0.365 天/年	

資料來源：整理自全國能源會議網站公開資訊。

主要原因係 9 月份持續高溫、南部電廠配合高雄氣爆救災停機、林口電廠於 9 月 1 日屆齡除役及星能彰濱電廠機組故障等所致，爰縱有相當之備用容量，電力系統仍可能因各項突發因素蒙受供電不足之風險。另依台灣電力公司於民國 104 年 5 月 28 日公布之「電源開發方案」顯示，如未來 10 年間經濟年成長率為 3.32%，預估年用電需求每年將以 1.90% 成長，其在「核四封存、核一、二、三廠屆齡除役」之情境下，備用容量率將自民國 103 年之 14.73%，於民國 107 年降至不足 8%，至民國 112 年則已無備用容量（即供電容量小於尖峰負載），缺電風險與日俱增。政府為因應缺電危機，雖已將再生能源列為首要能源開源選項，且基於技術成熟可行、成本效益、帶動產業發展及電價影響可接受等原則，聚焦於太陽光電及風力發電之推廣（表 26），並將原定應於民國 119 年達成再生能源發電設備裝置容量 10,858MW（百萬瓦）之目標，於民國 104 年 5 月 28 日第三度調高至 17,250MW，惟僅占全國電力系統占比 26%，仍低於國際能源總署（IEA）於西元 2013 年 11 月提出之

表 26 國內再生能源發電裝置容量概況表

單位：百萬瓦

類別	101 年	102 年	103 年
合計	2,986	3,198	3,450
太陽光電	222	392	620
風力發電	571	614	637
水力發電	2,081	2,081	2,081
生質能發電	111	111	111

資料來源：整理自經濟部能源局提供資料。

「世界能源展望 2013」（World Energy Outlook 2013）中，推估西元 2030 年（即民國 119 年）全球電力結構中再生能源發電之平均占比 29.48%（表 27）。鑑於再生能源發電項目中，離岸風力發電尚存在漁權、航權、海床淤泥、颱風及環保

表 27 國際能源總署推估全球長期能源結構概況表

項目	發電量（單位：10 億度）				2030 年結構 占比（%）	
	1990 年	2011 年	2020 年	2030 年		
合計	11,818	22,113	27,999	34,058	100.00	
燃煤	4,426	9,139	10,618	11,797	34.64	
燃油	1,332	1,062	801	591	1.74	
燃氣	1,730	4,847	5,983	7,589	22.28	
核能	2,013	2,584	3,400	4,038	11.86	
水力	2,144	3,490	4,555	5,428	15.94	再生能源 發電 小計 29.48
生質能	131	424	762	1,204	3.54	
風能	4	434	1,326	2,269	6.66	
地熱	36	69	128	238	0.70	
太陽光電	—	61	379	747	2.19	
太陽熱發電	1	2	43	137	0.40	
海洋能	1	1	3	18	0.05	

資料來源：整理自 IEA, World Energy Outlook 2013。

等問題待解決，太陽光電亦存在供電不穩定及高儲存成本等特性，政府對於原訂之再生能源發展目標，允宜考量民眾負擔程度、再生能源技術成熟可行性、成本效益原則、區域均衡及產業發展等因素下，依全國能源會議部分與會代表於會中提出「提前達成我國再生能源發展

目標」等建議，持續依上述全球長期能源結構推估結果，進行滾動式檢討再生能源推廣目標及其占比，俾充分利用各種能源之優點，並考量我國地理限制及能源供給條件，尋求兼具效率化、低碳化、自主化、多元化之最適能源組合 (Optimal Energy Mix)，以確保能源供給安全。

(三) 聯合國氣候變遷會議要求締約國應承諾溫室氣體減量目標，政府允宜落實溫室氣體減量及管理法規定之減碳期程，並提出預期減碳貢獻報告，俾因應國際氣候談判情勢，善盡減碳責任：依聯合國氣候變化政府間專家委員會 (Intergovernmental Panel on Climate Change, IPCC) 於西元 2014 年提出之第 5 次評估報告指出，大氣中二氧化碳等主要溫室氣體濃度已達到至少 80 萬年來最高水準，地表均溫較工業革命前上升 0.85℃，依此速度至 21 世紀末將提高 4℃，而釀成全球性災難。又西元 2014 年 12 月於秘魯首都利馬召開之「聯合國氣候變遷綱要公約第 20 次締約國大會暨京都議定書第 10 次締約國會議」(UNFCCC COP 20/CMP 10，簡稱利馬會議)，針對二氧化碳減量議題達成「利馬對氣候行動之呼籲」(Lima Call for Climate Action, LCCA) 之共識，要求所有締約國應承諾二氧化碳之減量目標，俾確保西元 2100 年之氣溫增加幅度低於 2℃，且於西元 2015 年 12 月召開次屆聯合國氣候變遷大會前，提交「國家自主決定預期貢獻」(Intended Nationally Determined Contributions, 以下簡稱 INDCs) 報告，敘明國內二氧化碳排放狀況等資訊，並提出預期減碳目標，作為具有法律約束力之協議文件。鑑於國際能源總署 (IEA) 於西元 2014 年提出之統計報告指出，我國西元 2012 年燃料燃燒二氧化碳 (CO₂) 排放總量為 256.61 百萬公噸，占全球排放總量 0.81%，全球排名第 24 位，每人平均排放量 10.95 公噸，全球排名第 20 位 (表 28)，又立法院已於民國 104 年 6 月 15 日三讀通過「溫室氣體減量及管理法」，明定民國 139 年溫室氣體排放量應降為民國 94 年排放量 50% 以下之國家溫室氣體長期減量目標，爰推動溫室氣體減量，允為國內各

表28 西元2012年燃料燃燒二氧化碳排放量及排名概況表

項目	我國	排名	全球	OECD	日本	韓國	美國
排放總量 (百萬公噸CO ₂)	256.61	24	31,734	12,146	1,223.30	592.92	5,074.17
人口 (百萬人)	23.43	49	7,037	1,254	127.55	50.00	314.28
每人平均排放 (公噸CO ₂ /人)	10.95	20	4.51	9.68	9.59	11.86	16.15
排放密集度 (公斤CO ₂ /美元)	0.32	50	0.38	0.31	0.31	0.42	0.36

註：1. OECD係經濟合作暨發展組織 (Organization for Economic Co-operation and Development) 之原文縮寫。

2. 資料來源：整理自環境保護署網站。

界應共同努力之方向。中央主管機關允應與相關部會研商訂定溫室氣體排放效能標準及相關自願減量誘因機制，並參考國際氣候談判情勢及在維護我國產業競爭力之原則下，研擬溫室氣體總量管制與排放交易制度期程，落實納管各類排放源之溫室氣體減量工作，同時開發氣候變遷大數據（Big Data）資訊網絡，評析國際間長期低碳發展模式，以規劃永續發展之低碳經濟社會。又我國雖非聯合國氣候變化綱要公約之締約國，仍宜考量國家自身能力及國情，於能源選擇與減碳間取得適切平衡，並在符合我國欠缺自主能源且環境承载力有限之特性下，主動提交 INDCs 報告，俾與國際氣候談判之進程接軌，善盡減碳責任，展現我國面對溫室氣體減量之預期貢獻，樹立我國參與國際環保事務之跨時代里程碑。

三、政府為因應貿易自由化之全球趨勢，推動「自由經濟示範區」及與貿易夥伴洽簽自由貿易協定，惟示範區推動成效及洽簽貿易協定進度待加強，允宜積極協調整合各相關部會，加速示範區之推動，營造洽簽貿易協定之有利條件，以把握經濟發展契機：貿易自由化是全球經貿發展之趨勢，世界貿易組織（World Trade Organization，以下簡稱 WTO）自西元 1995 年成立以來，已有 160 個會員，通報至 WTO 之自由貿易協定（Free Trade Agreement，以下簡稱 FTA）共 612 個。我國每年出口及進口分別占國內生產毛額達 7 成及 6 成以上，進出口貿易係主要經濟發展支柱。為提升經濟成長動能及國家競爭力，參與國際區域經貿整合，行政院於民國 102 年推動「自由經濟示範區」，以示範區先行模式鬆綁法規，便捷人員、貨物及技術之流通，為我國產業注入活水、發揮產業優勢，提供全球增值服務，達到參與國際區域經貿整合之目的。另我國於民國 91 年加入 WTO，並自民國 93 年與巴拿馬簽定「中華民國與巴拿馬共和國自由貿易協定」迄今，共與 7 國簽定 FTA（瓜地馬拉、薩爾瓦多、尼加拉瓜、宏都拉斯、巴拿馬、紐西蘭及新加坡）。FTA 為我國與 WTO 特定會員間之協定，其所享有之待遇優於其他非 FTA 成員，協定內容包含貨品貿易、服務貿易、投資保障及爭端解決等，惟我國自由經濟示範區推動成效、與 WTO 會員間簽定 FTA 及參加區域貿易協定等仍存有許多問題待改善，茲綜合各方建言，列述如次：

（一） 現行自由貿易港區本年度貿易量值較民國 102 年度大幅衰退，未符預期目標：依據行政院民國 103 年 1 月 29 日核定之「自由經濟示範區規劃方案」（修正版），示範區之推動分 2 階段，第一階段以現行六海一空自由貿易港區，以及屏東農業生物科技園區共 8 處先行推動。依據「自由經濟示範區第一階段推動計畫」，第一階段係以現有自由貿易港區為推行基礎，發展智慧物流等多項高附

加價值的經濟活動，其中智慧物流部分，第一階段以鬆綁簡化自由貿易港區發展所需之委託加工制度、檢測維修（逆物流）、多國拆併櫃各項關務及簽審行政措施為目標，預期效益為海空港貨量及貿易值自民國 101 年度連續 3 年每年成長 30%，預計民國 104 年貨量達到 2,200 萬公噸、貿易值突破新臺幣 1 兆元。據交通部統計現行六海一空自由貿易港區民國 101 至 103 年度營運情形，各年度之貿易量分別為 1,017、1,412 及 809 萬餘公噸，貿易值分別為 5,019、6,689 及 5,863 億餘元（表 29），民國 102 年度之貿易量、值較民國 101 年度成長 38.72%及 33.27%，惟本年度較民國 102 年度衰退 42.69%及 12.35%，未達前開預期自民國 101 年度起連續 3 年每年成長 30%之目標，本年度貿易量甚較民國 101 年度衰退 20.50%，僅臺北港貿易量成長 32.49%及高雄港、桃園空港貿易值成長 43.86%、31.18%等 3 項符合成長 30%之目標，其餘各海（空）港皆未達成目標，其中又以臺中港受國際市場油品價格下滑及港區事業之國外客戶採保守態度影響，貿易量值較民國 102 年度分別減少 640 萬餘公噸及 1,673 億餘元，減幅達 50.67%及 43.56%，較民國 101 年度貿易量值亦分別減少 291 萬餘公噸及 737 億餘元，減幅達 31.88%及 25.37%，衰退幅度為所有港區之最，未符預期目標，允

表 29 自由貿易港區民國 101 至 103 年度貿易量值及成長率一覽表

單位：千公噸、新臺幣億元、%

年 度		101 年度		102 年度			103 年度			
		量值	占當年度合計數%	量值	占當年度合計數%	較 101 年度成長率	量值	占當年度合計數%	較 102 年度成長率	較 101 年度成長率
合 計	量	10,179	100.00	14,120	100.00	38.72	8,092	100.00	- 42.69	- 20.50
	值	5,019	100.00	6,689	100.00	33.27	5,863	100.00	- 12.35	16.82
基隆港	量	48	0.47	63	0.45	31.25	64	0.79	1.59	33.33
	值	128	2.55	140	2.09	9.38	153	2.61	9.29	19.53
高雄港	量	584	5.74	523	3.70	- 10.45	614	7.59	17.40	5.14
	值	300	5.98	285	4.26	- 5.00	410	6.99	43.86	36.67
臺中港	量	9,151	89.90	12,637	89.50	38.09	6,234	77.04	- 50.67	- 31.88
	值	2,905	57.88	3,841	57.42	32.22	2,168	36.98	- 43.56	- 25.37
臺北港	量	373	3.66	868	6.15	132.71	1,150	14.21	32.49	208.31
	值	564	11.24	749	11.20	32.80	938	16.00	25.23	66.31
桃園空港	量	22	0.22	27	0.19	22.73	28	0.35	3.70	27.27
	值	1,119	22.30	1,671	24.98	49.33	2,192	37.39	31.18	95.89

註：1. 蘇澳港各年度量值未達本表統計標準（1千公噸、1億元），及安平港自由貿易港區於民國103年8月6日成立，截至民國103年底廠商尚未進駐，均未列入統計。

2. 資料來源：交通部統計查詢網。

宜強化自由港區之相關配套措施，以吸引廠商進駐，增進自由經濟示範區第一階段之執行成效。

(二) 宜積極協調各部會並取得共識，以順利推動自由經濟示範區之運作：貿易自由化已為全球經濟發展之趨勢，各 WTO 會員間互相簽訂 FTA 亦為重要課題，而在參與各種區域貿易協定談判前，檢視國內法規是否具備完善之市場開放條件更是首要任務。我國政府於民國 102 年規劃「自由經濟示範區」，藉由法規鬆綁，加速自由化之進程，建立高度自由化的經濟體，俾及早融入區域經濟的整合；而為降低國內對經濟全面自由化的疑慮，同時也讓國內產業有所調適及準備，乃以示範區先試先行，再逐步推展至全國。依據行政院民國 103 年 1 月 29 日核定之「自由經濟示範區規劃方案」(修正版)，示範區之推動分 2 階段，在「自由經濟示範區特別條例」通過前，僅需增修行政法規即可推動者，均為第一階段，並以現行六海一空自由貿易港區，以及屏東農業生物科技園區共 8 處先行推動。依該條例草案總說明第 1 條所揭櫫之精神，為因應我國經濟結構轉型之需要及國際區域經貿整合之趨勢，政府提出「黃金十年 國家願景」，以強化我國國際競爭力。在發展活力經濟政策上，以規劃設置自由經濟示範區，作為提升經貿自由化與國際化之試驗基地。期藉此範例試行，降低國內自由化阻力，並營造加入「跨太平洋夥伴協定」(Trans-Pacific Partnership，以下簡稱 TPP)與「區域全面經濟夥伴關係」(Regional Comprehensive Economic Partnership，以下簡稱 RCEP)之有利條件；第二階段則以「自由經濟示範區特別條例」通過後啟動，可由中央或地方規劃。行政院於民國 102 年 12 月完成「自由經濟示範區特別條例」(草案)，惟迄民國 104 年 5 月底止各界對於條例尚未有共識。上開規劃方案所列具體措施與推動做法，諸如促進人員、商品與資金自由流動項下之農工原料及貨品原則自由輸出入，開放市場接軌國際項下之鬆綁專業服務業之投資限制，打造友善租稅環境項下之促進國際貿易發展，提供便捷土地取得項下之加強用地取得等多項措施，其推動作法係於特別條例中研訂。而我國最大貿易伙伴中國大陸近幾年積極推動開放政策，民國 102 年 9 月 29 日上海自由貿易試驗區首先正式掛牌成立，民國 103 年上半年該試驗區總收入已較成立前成長 11.2%，進出口總值成長 10.9%；除上海外，民國 104 年 4 月 20 日再度擴大開放範圍，分別於廣東、天津及福建再設立自由貿易試驗區，其中福建自由貿易試驗區之最大特色便是立足深化兩岸經貿合作，率先推進與臺灣地區投資貿易自由，並在平潭探索實施更加自

由便利的運行模式，我國如無法積極開放自由經濟示範區，除對外資產生排擠效應外，亦難抵擋對臺商產生之磁吸效應，不利我國整體經濟發展，允宜促請行政部門研謀善策，積極整合各部會，並與受影響之產業充分溝通形成共識，以有效推動自由經濟示範區，俾增進國家整體競爭力。

(三) 與各國簽署自由貿易協定及加入區域貿易協定之進度緩慢，不利整體國家競爭力，允宜積極推動辦理，加速資源整合：全球在貿易自由化之趨勢中，因 WTO 杜哈回合談判停滯，導致各國貿易政策紛紛轉向，除與貿易夥伴洽簽雙邊貿易協定之外，也透過加入區域貿易協定（Regional Trade Agreement, RTA）拓展貿易版圖。我國所處的亞洲太平洋地區，即有 TPP 及 RCEP 兩個重要之區域貿易協定正在成形，透過雙邊或多邊貿易協定之簽署，彼此承諾互惠待遇，可獲取諸如降低關稅、增進商品流動自由化等互惠措施，因而可促進經貿之成長，故前述行政院核定之「自由經濟示範區規劃方案」，亦將創造融入區域經濟整合之有利條件列為該方案之重要預期效益之一。我國目前已簽定之 FTA 為 7 個，本年度貿易總額占我國進出口貿易值比率僅 5.29%（表 30）。而與我國產業結構相近之韓國，已簽訂 15 個 FTA（包括美國、加拿大、歐盟、中國大陸、東協等全球重要經濟地區，表 31），對我國廠商出口競爭力形成極大威脅。依據經濟部委託中華經濟研究院評估，中韓 FTA 對我國之影響，生效第 1 年，完成第 1 年的降稅承諾時，將使我國實質 GDP 下降約 0.04%，受衝擊者包括石化、紡織成

表 30 我國簽訂自由貿易協定國家民國 103 年度貿易額統計表

單位：百萬美元

國家	與我國貿易總額	
	金額	比重（%）
合 計	31,090	5.29
新加坡	28,912	4.92
紐西蘭	1,371	0.23
巴拿馬	265	0.05
瓜地馬拉	166	0.03
尼加拉瓜	130	0.02
薩爾瓦多	124	0.02
宏都拉斯	118	0.02
我國國際貿易總額	587,713	100.00

註：1. 不含與中國大陸簽訂之海峽兩岸經濟合作架構協議（ECFA）及海峽兩岸服務貿易協議。

2. 資料來源：經濟部國際貿易局我國貿易統計網站。

表 31 我國及主要貿易夥伴簽訂自由貿易協定情形表

國家/聯盟	已簽署且生效 FTA 數量
中國大陸	13
美國	14
日本	14
歐盟	39
韓國	15
新加坡	21
我國	7

資料來源：整理自 WTO 網站。

衣、玻璃等產業，於中國大陸市場被韓國取代金額預估 600 萬美元至 1,700 萬美元；生效第 10 年，實質 GDP 相較於第 1 年再下降約 0.13%、被取代產業擴及鋼鐵、汽車、面板、偏光板及工具機，被取代金額增至 19.29 億美元至 42.5 億美元（約新臺幣 1,314.8 億元）。有鑑於我國經濟高度仰賴貿易，各經貿夥伴間已積極加入區域經濟整合，及洽簽自由貿易協定，根據經濟部國際貿易局統計，本年度我國與 TPP 的 12 個成員國的貿易額占我國總貿易比重達 34.82%，RCEP 的 16 個成員國更高達 56.33%，如我國未能順利加入 TPP 或 RCEP，對高度依賴對外貿易的我國經濟體系，將嚴重影響國家競爭力及未來經貿發展，顯示我國加入這兩個經濟夥伴協定的重要性和迫切性。政府允宜研謀善策，與重要經貿夥伴洽簽自由貿易協定，以及積極整合國內資源，加入區域經濟整合。

四、升格改制後五直轄市沿用升格改制前之行政區範圍，各區人口數等規模差距懸殊，允宜加強協調完成「行政區劃法」草案之立法程序，並強化員額控管及債務管理，以維地方財政永續發展：行政院為促進區域均衡發展，提升國家競爭力，於民國 99 年 2 月核定「國土空間發展策略計畫」，確立以「3 大城市區域、7 個區域生活圈」為國土規劃藍圖，在民國 96 年 10 月 1 日及 100 年 1 月 1 日臺北縣及桃園縣先後升格為準直轄市，並於民國 99 年 12 月 25 日及 103 年 12 月 25 日改制為新北市及桃園市；另臺中縣（市）、臺南縣（市）、高雄市（縣）均於民國 99 年 12 月 25 日合併改制為臺中市、臺南市、高雄市，期直轄市扮演領頭羊角色，帶動周邊區域發展，促進城鄉共榮。惟升格改制後五直轄市（以下簡稱五都）為積極推動各項市政建設，改善市民生活環境，增加為民服務能量，員額及人事費持續增長，造成財政負擔。由於「行政區劃法」草案遲未完成立法審議程序，致升格改制後五都行政區劃仍沿用升格改制前之行政區範圍，部分行政區人口數等規模差距懸殊，亟待加強協調完成「行政區劃法」之立法程序，並強化員額控管及債務管理，以維地方財政永續發展。茲綜合各方建言，列述如次：

（一） 各行政區人口數、土地面積、預算員額、里編總數等規模差距懸殊：行政院於民國 98 年 8 月 27 日核定改制直轄市計畫時函示：除原屬山地鄉或偏遠地區外，俟「行政區劃法」完成立法後，應以 20 萬人至 30 萬人為 1 區之原則，進行區之整併。行政院雖於民國 101 年 2 月 23 日將「行政區劃法」草案函送立法院審議，惟迄未完成立法程序，升格改制後五都之行政區劃仍沿用升格改

制前之行政區範圍。截至民國 103 年底止，升格改制後五都人口數計 1,340 萬餘人，倘按前揭行政院函示以 20 萬人至 30 萬人為 1 區之原則計算，最適規模行政區數應介於 69 區至 48 區之間，惟實際計有 146 區，符合上開最適人口規模者僅有 8 區（5.48%），未符上開最適人口規模者則有 138 區，占升格改制後五都行政區總數 94.52%

表 32 五都截至民國 103 年底止人口數及行政區數一覽表

單位：區、千人

分級 直轄市	人口 總數	行政 區數	符合行政院函示 規模（20 萬人以 上且未達 30 萬 人）區數（註 1）	未符合行政院函示規模之區數			
				30 萬人 以上	10 萬人以 上且未達 20 萬人	1 萬人以 上且未達 10 萬人	未達 1 萬人
合 計	13,408	146	8	8	28	88	14
新北市	3,966	29	3	4	5	12	5
桃園市	2,058	13	1	2	5	5	—
臺中市	2,719	29	3	—	7	19	—
臺南市	1,884	37	1	—	4	28	4
高雄市	2,778	38	—	2	7	24	5

註：1. 符合行政院函示最適規模行政區計有 8 區，包含：新北市土城區、永和區、新店區、桃園市平鎮區、臺中市西屯區、大屯區、大里區及臺南市永康區。

2. 資料來源：整理自各直轄市政府查填及民政局網頁統計資料。

又其中各行政區人口數最高者為新北市板橋區 55 萬餘人、最低者為臺南市龍崎區僅 4 千餘人；各行政區土地面積最大者為臺中市和平區 1,037 平方公里、最小者為臺中市中區僅 0.88 平方公里；各行政區行政機關組織預算員額最高者為桃園市桃園區 823 人、最低者為高雄市永安區 29 人；各行政區里編總數最多者為新北市板橋區 126 里、最少者為高雄市永安區僅 6 里，顯示各行政區各項規模差距懸殊。又人口數未符行政院函示（20 萬人至 30 萬人為一區）規模者之 138 區中，行政區人口數未達 10 萬人者計 102 個（1 萬人以上且未達 10 萬人者計 88 區、未達 1 萬人者計 14 區），依序有臺南市 32 區、高雄市 29 區、臺中市 19 區、新北市 17 區、桃園市 5 區。據統計近 5 年度（民國 99 至 103 年度）五都 146 區公所之行政支出決算經費（依「歲出政事別科目歸類原則與範圍」定義：行政支出經費係指凡綜合性之政策規劃、研考、法規、主計、人事行政、資訊、政風等支出均屬之）總計 452 億餘元，其中符合行政院規範之最適規模行政區計 8 區，其近 5 年行政支出計 43 億餘元，即平均每一最適規模行政區 5 年之行政支出經費約為 5.4 億元。倘以每區 5 年行政支出 5.4 億元，按最適規模行政區總數介於 69 區至 48 區之間估算，近 5 年五都區公所行政支出總額估算介於 373 億餘元至 260 億餘元之間，即整併後可節省行政支出效益介於 79 億餘元至 192 億餘元之間（表

33)。顯示升格改制後五都行政區人口數等規模差距懸殊，部分改制直轄市之行政區規模過小，致增加區公所行政支出。亟待加強協調完成「行政區劃法」之立法程序，俾據以推動行政區整併。

表 33 五都民國 99 至 103 年度依行政院規範行政區劃之區公所行政支出決算經費統計表

單位：區、新臺幣百萬元

直轄市	實際行政區數	近5年度行政支出總數 (註1) (C)	依行政院規範劃分之最適規模行政區數 (註2)		近5年度每一最適規模行政區之平均行政支出金額 (註3) (D)	近5年度依行政院規範之行政區劃後之整併效益	
			20萬人為1區 (A)	30萬人為1區 (B)		20萬人為1區 (C-AxD)	30萬人為1區 (C-BxD)
合 計	146	45,283	69	48	541	7,906	19,282
新北市	29	15,063	20	14		4,229	7,479
桃園市	13	7,881	11	7		1,923	4,090
臺中市	29	9,395	14	10		1,812	3,978
臺南市	37	3,213	10	7		- 2,203	- 578
高雄市	38	9,729	14	10		2,145	4,312

註：1. 行政支出係指凡綜合性之政策規劃、研考、法規、主計、人事行政、資訊、政風等支出均屬之（依預算編列之「歲出政事別科目歸類原則與範圍定義」）。

2. 依行政院函示，應以 20 萬人至 30 萬人為 1 區之劃分原則，將各直轄市總人口數除以 20 萬人及 30 萬人計算，得出各直轄市最適規模行政區數。

3. 最適規模行政區行政支出計算，係以各直轄市行政區人口數介於 20 萬人至 30 萬人間，統計民國 99 至 103 年度行政支出總數後加以平均，得出每一最適規模行政區近 5 年度行政支出經費數額。

4. 資料來源：整理自各直轄市政府提供資料。

(二) 部分直轄市升格改制後預算員額及實際員額增加，人事費擴張，另部分直轄市自籌財源不足支應人事費，影響市政建設預算編列及推動，員額精簡政策仍待落實：依地方行政機關組織準則第 27 條規定：「地方行政機關應定期辦理組織及員額評鑑，作為機關組織之設立、調整或裁撤及員額調整之依據。」五都升格改制後，截至本年度預算（實際）員額為 213,059 人（203,275 人），較升格改制前（民國 99 年度，其中新北市為民國 95 年度，下同）199,098 人（190,465 人），增加 13,961 人（12,810 人），增加比率為 7.01%（6.73%）（表 34）。另五都升格改制前及截至本年度止各年度人事費合計數，分別為 2,234 億餘元、2,380 億餘元、2,444 億餘元、2,471 億餘元、2,519 億餘元，

呈擴張之趨勢（表 35）。又五都本年度人事費合計 2,519 億餘元，占自籌財源合計 2,738 億餘元之 91.98%（表 36），財政結構呈僵化現象，影響市政建設預算編列及推動。允宜賡續依上開規定加強檢視現有人力運用狀況，落實辦理組織及員額評鑑，秉持政府用人精實原則，持續控管各機關人力配置及運用情形。

表 34 五都升格改制後民國 103 年度與升格改制前員額比較增減表

單位：人、%

直轄市	預 算 員 額				實 際 員 額			
	改制前	103 年度	103年度與改制前之比較增減		改制前	103 年度	103年度與改制前之比較增減	
			人	%			人	%
合 計	199,098	213,059	13,961	7.01	190,465	203,275	12,810	6.73
新北市	49,291	58,934	9,643	19.56	46,501	56,845	10,344	22.24
桃園市	29,410	32,086	2,676	9.10	28,695	31,092	2,397	8.35
臺中市	41,220	42,964	1,744	4.23	39,432	41,778	2,346	5.95
臺南市	29,004	29,149	145	0.50	27,866	27,668	- 198	- 0.71
高雄市	50,173	49,926	- 247	- 0.49	47,971	45,892	- 2,079	- 4.33

註：1. 五都包含新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市。

2. 新北市改制前為民國 95 年度（不含臨僱人員），該市於民國 96 年 10 月 1 日升格為準直轄市、民國 99 年 12 月 25 日升格為直轄市；餘四都升格改制前為民國 99 年度，其中臺中縣市、臺南縣市、高雄市縣於民國 99 年 12 月 25 日合併改制為直轄市，桃園市於民國 100 年 1 月 1 日升格為準直轄市、民國 103 年 12 月 25 日升格為直轄市。

3. 各市實際員額係決算列數。

4. 資料來源：整理自各直轄市政府查填資料（含警察機關、消防機關、醫院及學校之員額）。

表 35 五都升格改制前後人事費比較增減表

單位：新臺幣億元、%

直轄市	改制前人事費	100 年度			101 年度			102 年度			103 年度		
		人事費	與改制前之比較增減		人事費	與改制前之比較增減		人事費	與改制前之比較增減		人事費	與改制前之比較增減	
			金額	%		金額	%		金額	%		金額	%
合 計	2,234	2,380	146	6.54	2,444	210	9.40	2,471	237	10.61	2,519	285	12.76
新北市	527	601	74	14.04	630	103	19.54	663	136	25.81	675	148	28.08
桃園市	325	340	15	4.62	353	28	8.62	345	20	6.15	359	34	10.46
臺中市	453	471	18	3.97	489	36	7.95	493	40	8.83	502	49	10.82
臺南市	333	342	9	2.70	354	21	6.31	354	21	6.31	360	27	8.11
高雄市	596	626	30	5.03	618	22	3.69	614	18	3.02	621	25	4.19

註：1. 新北市於民國 96 年 10 月 1 日升格為準直轄市；桃園市於民國 100 年 1 月 1 日升格為準直轄市；臺中縣市、臺南縣市、高雄市縣於民國 99 年 12 月 25 日合併改制為直轄市。

2. 資料來源：整理自審計部直轄市及縣市地方決算審核結果年報、鄉鎮縣轄市財務審核結果年報，與各直轄市政府（含鄉鎮市公所）查填資料。

表 36 民國 103 年度五都人事費占自籌財源比率情形表

單位：新臺幣億元、%

直轄市	自籌財源	人 事 費	
		金額	占自籌財源比率
合 計	2,738	2,519	91.98
新北市	861	675	78.36
桃園市	392	359	91.51
臺中市	556	502	90.34
臺南市	300	360	120.13
高雄市	628	621	98.95

註：1. 自籌財源係指歲入決算數扣除中央統籌分配稅款及補助收入之數額。

2. 資料來源：整理自各直轄市政府（含鄉鎮市公所）查填資料。

(三) 五都財政預算入不敷出，肇致公共債務餘額居高不下，允宜加強督促控管歲出規模，及落實執行開源節流措施，以強化債務管理，健全財政永續發展：五都升格改制前後各年度（民國 99 至 103 年度，其中新北市改制前為民國 95 年度，餘四都為民國 99 年度，下同）債務未償餘額分別為 3,953 億餘元、4,422 億餘元、4,705 億餘元、4,884 億餘元、5,222 億餘元，升格改制後較升格改制前增加 1,269 億餘元，增加比率 32.10%，顯示五都升格改制後為支應各項市政建設支出需要，彌平歲入歲出差短，發行公債或向金融機構借貸，致公共債務未償餘額間有持續攀升，其中除桃園市外，其餘四都皆較改制前增加，依序為新北市增加 558 億餘元（102.95%）、高雄市增加 542 億餘元（28.50%）、臺中市增加 128 億餘元（22.78%）、臺南市增加 103 億餘元（16.67%）（表 37），歲入成長金額不及歲出擴增規模，肇致公共債務餘額持續激增。允宜加強控管歲出預算規模，及落實執行各項開源節流措施，避免債務比率持續上升，以維地方財政永續發展。

表 37 五都升格改制前至民國 103 年底歲入及歲出決算與公共債務未償餘額增減表

單位：新臺幣億元、%

直轄市	改制前			103 年度			103 年度與改制前之比較增減					
	歲入 決算	歲出 決算	公共債務 未償餘額	歲入 決算	歲出 決算	公共債務 未償餘額	歲入決算		歲出決算		公共債務未償餘額	
							金額	%	金額	%	金額	%
合 計	4,032	4,993	3,953	5,049	6,147	5,222	1,017	25.22	1,154	23.11	1,269	32.10
新北市	917	938	542	1,425	1,545	1,100	508	55.40	607	64.71	558	102.95
桃園市	644	884	325	745	840	262	100	15.54	- 44	- 4.98	- 63	- 19.6
臺中市	764	901	562	999	1,060	690	235	30.76	159	17.65	128	22.78
臺南市	677	744	618	715	986	721	38	5.61	242	32.53	103	16.67
高雄市	1,025	1,526	1,905	1,163	1,714	2,448	138	13.49	188	12.32	542	28.50

註：1. 新北市改制前為民國 95 年度，該市於民國 96 年 10 月 1 日升格為準直轄市；餘四都升格改制前為民國 99 年度，其中臺中縣市、臺南縣市、高雄市縣於民國 99 年 12 月 25 日合併改制為直轄市，桃園市於民國 100 年 1 月 1 日升格為準直轄市。

2. 公共債務未償餘額係行為時公共債務法第 4 條規定所列 1 年以上及未滿 1 年之公共債務未償餘額。

3. 資料來源：整理自審計部直轄市及縣市地方決算審核結果年報、鄉鎮縣轄市財務審核結果年報，與各直轄市政府查填資料（改制前數據包含鄉鎮市公所部分）。

五、教育部推動入學制度與考試方式改革，建立多元入學管道，逐漸落實適才適性與多元價值之理念，惟高中職免試入學方案，有關超額比序之執行結果，造成以會考成績為比序重點；另大學入學管道複雜，執行內容，各界關注不斷，允宜檢討改善，以達學校選才及教學目標，並減輕學生升學壓力：入學制度與考試方式影響教育發展，並隨社會環境變遷與教育理念改革而改變。12 年國民基本教育自民國 103 年 8 月起全面實施，期能照顧每一位學生，適才適性發展，減輕學生升學壓力。惟以免試入學為主 12 年國民基本教育實施後，部分就學區免試入學超額比序仍以會考成績為主，尚難符合免試入學之目標。另大學多元入學方案自 91 學年度實施迄今，逐漸落實適才適性與多元價值之理念，惟存有管道複雜及多元壓力等情，又實施 12 年國民基本教育及少子女化現象之影響，現行大學招生方式及入學考試，是否足以滿足大學選才與高中教學需要等，迭為各界關注焦點。茲綜合各方建言，列述如次：

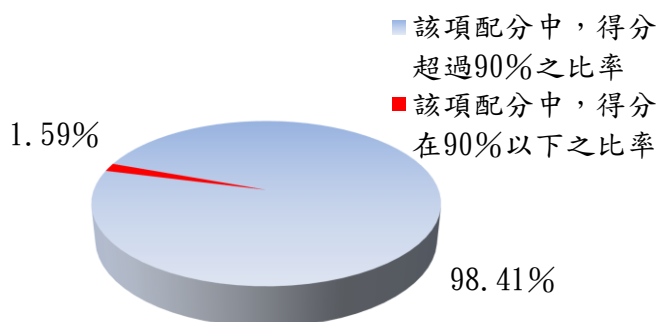
（一） 12 年國民基本教育政策立意良善，惟部分就學區免試入學超額比序仍以會考成績為主，尚難符合免試入學之宗旨，亦難體現五育均衡發展之內涵，允宜通盤檢討改進：我國教育普及久為世人所稱頌，然於民國 57 年起全面實施 9 年國民教育以來，迄今已逾 40 年，實施 12 年國民基本教育乃是國民殷切期盼之教育大工程，經過長年的討論、試辦、評估，終於在民國 100 年正式啟動。行政院於同年 9 月 20 日核定教育部 12 年國民基本教育實施計畫，自民國 100 年 1 月至 103 年 7 月為啟動準備階段，民國 103 年 8 月起進入全面實施階段，其主要內涵為普及、免學費、非強迫並以免試入學為主。依高級中等學校免試入學作業要點訂定之應遵行事項，超額比序項目需符合公平性、教育性及可操作性之原則。高中高職入學管道之超額比序項目包括：「1、學生志願序。2、就近入學。3、扶助弱勢。4、學生畢（結）業資格。5、均衡學習。6、多元學習表現。7、適性輔導。8、國中教育會考表現。」上開超額比序項目中，就近入學、扶助弱勢、學生畢（結）業資格及適性輔導等 4 個比序項目之配分比重較低，且多與學生身分、住居地攸關，分數變動不大，亦有較多就學區不予採計；另學生志願序項目，103 學年度計有基北區等 8 個就學區入學比序採單一志願序給分，惟因社會反彈聲浪過大，為減緩因志願序計分方式造成學生之焦慮及確保志願計分合理性，部分就學區已於民國 104 年度改以群組方式計分（如中投區係以 10 個志願序為一群組，不予扣分），已降低高低分積分之差異。餘均衡學習、多元學習表

表 38 103 學年度均衡學習及多元學習表現得分占總積分比率表

就學區	比率(%)
基北區	33.33
桃連區	35.00
竹苗區	55.00
中投區	27.00
彰化區	45.56
雲林區	47.78
嘉義區	58.62
臺南區	52.00
高雄區	40.00
屏東區	46.84
宜蘭區	48.00
花蓮區	47.00
臺東區	55.00
澎湖區	56.41
金門區	52.17

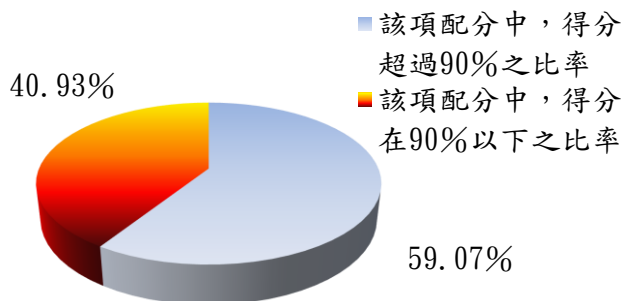
資料來源：整理自教育部 12 年國民基本教育網站之超額比序內容。

現及國中教育會考表現等 3 個項目，則均為各就學區採用且配分較重之比序項目。其中均衡學習及多元學習表現之超額比序項目，占各就學區之超額比序總積分之比率在 27% 至 58.62% 之間（表 38）。103 學年度各就學區免試入學超額比序項目一均衡學習得分情形，約有超過 98% 的學生得分均為滿分或趨近於滿分（得分超過該項配分 90%，圖 13），揆其原因為均衡學習係以國中學生在校健康與體育、藝術與人文、綜合活動領域的學習領域評量成績及格與否作為比序項目，各就學區採行從寬認定，不及格也能補考所致。



資料來源：整理自教育部提供資料。

圖 13 全國國中畢業生均衡學習得分超過該項配分 90% 之人數比率圖



資料來源：整理自教育部提供資料。

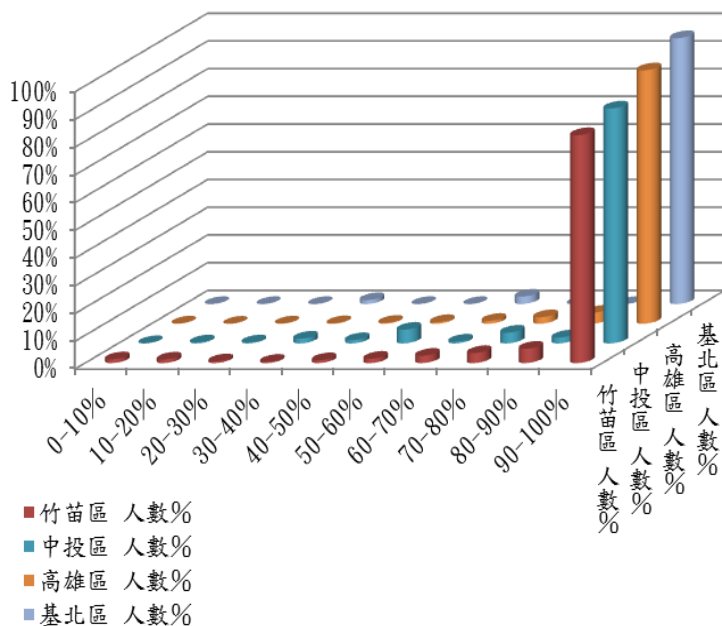
圖 14 全國國中畢業生多元學習表現得分超過該項配分 90% 之人數比率圖

另 103 學年度各就學區免試入學超額比序項目一多元學習表現得分情形，整體而言有將近 60% 的學生得分為滿分或趨近於滿分（得分占該項配分超過 90%，圖 14）；其中基北區、竹苗區、中投區及高雄區等 4 個就學區得分超過配分 90% 之人數比例均逾 8 成（表 39），致多元學習表現成績呈現偏右態分配

表 39 103 學年度多元學習表現得分超過配分 90% 之人數比率逾 8 成之就學區明細表

就學區	比率(%)
基北區	95.92
竹苗區	82.23
中投區	84.76
高雄區	91.41

資料來源：整理自教育部提供資料。



資料來源：整理自教育部提供資料。

圖 15 基北區、竹苗區、中投區及高雄區多元學習表現得分人數比率圖

學習表現項目（含均衡學習）取得滿分之比率（表 40），顯示基北區、中投區及高雄區超逾 8 成學生取得滿分。該報告亦指出，基北區辦理 103 學年度免試入學之超額比序項目仍主要參採測驗成績，高達 94% 之學生於超額比序項目之多元學習表現上拿到滿分，造成比序項目多集中在志願序、會考，多元學習比序推動情形失準。另據媒體報導 12 年國民基本教育超額比序引發之爭議，除了學生拚志工時數挨批志願服務功利化外，各校評定德行成績、獎勵紀錄標準不一亦引發熱烈討論；比序項目一旦與升學攸關，引起學校、學生及家長過度關注，就難以真實的反映現況，出現超額比序項目—多元學習表現得分偏高情形。準此，部分就學區之

均衡學習及多元學習表現成績不具顯著差異之情形下，導致國中教育會考成績成為決定學生比序高低之關鍵，尚難符合教育部規劃免試入學之政策目標，亦難體

（圖 15）。

又依監察院民國 104 年調查報告之調查意見，教育部推動 103 學年度會考形同入學考試，不符免試入學宗旨；基北免試就學區辦理 103 學年度免試入學之超額比序方式仍以測驗成績為主，多元學習比序推動情形失準；103 學年度各就學區入學超額比序機制仍多採計會考成績，不符免試之概念。據監察院調查報告所列 103 學年度各就學區超額比序之多元

表 40 103 學年度各就學區超額比序之多元學習表現項目（含均衡學習）取得滿分之比率一覽表

就學區	比率（%）
基北區	94.00
桃連區	78.65
竹苗區	79.30
中投區	80.35
彰化區	4.57
雲林區	—
嘉義區	13.19
臺南區	0.24
高雄區	87.22
屏東區	0.03
宜蘭區	0.40
花蓮區	1.64
臺東區	0.40
澎湖區	—
金門區	—

資料來源：整理自教育部提供資料。

現五育均衡發展之內涵，部分就學區學生依然處在分分計較之情形，尤以都會型地區更加嚴重，允應就超額比序項目及評分狀況，研謀改善措施，以避免偏離免試入學之宗旨，並減少爭議。

(二) 大學多元入學方案自 91 學年度實施迄今，逐漸落實適才適性與多元價值之理念，惟存有管道複雜，且無法減輕升學壓力等情，允宜檢討減化招生及考試方式，以達大學選才及高中教學目標，並紓解學生升學壓力：民國 43 年度實施「大專聯合招生辦法」後，大學聯招一直是國內各大學校院最主要招生方式，亦為高中畢業生就讀大學主要管道，不僅維持公平、公正、客觀、正義之表現與形式，也確保學生國、英、數等基本學科能力，公平競爭之優點備受各界信賴。惟實施多年後，造成許多負面影響，如聯考「一試定終身」之升學主義下，大學無法依學科需求選才，考試領導教學，高中教育目標受到扭曲，學生承受極大升學壓力，難以適性發展及缺乏恢宏見識與創造力。爰教育部捐助設立財團法人大學入學考試中心基金會進行大學入學制度改革，自 91 學年度實施大學多元入學方案，推動多元入學管道，大學聯招走入歷史。目前大學招生選才方式分別為甄選入學（含「大學繁星推薦入學」與「大學個人申請入學」）及考試分發入學，對應之考試，分別為學科能力測驗（以下簡稱學測）與指定科目考試（以下簡稱指考）。依教育部統計 103 學年度大學新生錄取資料，50.89%學生經由甄選入學（繁星推薦與個人申請）方式進入大學，49.11%學生經由考試分發方式入學。

近年來社會各界認為大學入學管道複雜，且無法減輕升學壓力，諸如：1. 大學多元入學方案實施多年，經由甄選入學管道入學的學生，在學業與活動表現不俗；亦有研究顯示，不同管道入學的學生，學業成績平均表現上未有顯著差異，惟教育部尚未辦理大規模之跨校調查與追蹤研究執行成效，入學方式不同學生，學業表現既無顯著差異，宜簡化入學招生考試制度。2. 隨著繁星推薦與個人申請入學學生人數增加，學生於高三上學期結束考完學測之後，在準備甄選入學相關資料與等待放榜期間，無心於高三下學期之課程，也干擾準備參加指考學生的學習，甚至影響學校秩序或班級經營情形。3. 大學甄選入學申請程序繁雜，各校系要求之書面資料內容不一，外界難以瞭解學校如何評選學生，各校第二階段面試時間常相衝突，家長考生南北奔波趕赴面試，且相關支出甚高，經濟弱勢學生放棄面試機會時有所聞。4. 繁星推薦、個人申請及考試入學等 3 管道，對於高中學習成績、學測及指考成績皆有一定的要求，惟仍以智育成績為主要錄取依據。入學考試成績與入學結果高度相關，易造成學生與學校均過度著重於考試科目之教

學與準備，忽略非考試科目之學習，不利於學生發展多元才能及高中活化教學暨日後大學既廣且深的學習。為此或有調整考試之呼聲，如學測移至高三下學期施測，測驗範圍涵蓋高三上學期課程內容，亦有學者建議恢復聯考，或將學測與指考合併為一，期使一次考試，多種使用。

大學多元入學方案自 91 學年度實施迄今，逐漸落實適才適性與多元價值之理念，惟「多錢入學、多元補習、管道複雜及多元壓力」等負面評價，迭有所聞。強調落實適性揚才，以免試為主之 12 年國民基本教育已實施，少子女化現象已開始影響大學生來源，大學招生及入學考試制度攸關高等教育品質、影響大學及高中教學之規劃及成效，允宜檢討大學招生及考試制度辦理成效，強化招生基礎工作，簡化招生作業，兼顧大學多元適性選才及高中教學正常化，入學考試方式宜予調整，配合 12 年國民基本教育之精神妥適研定，達成大學選才多元，高中教學活化、學生學習完整之目標，並減輕學生升學壓力及家長經濟負擔。

六、教育部推動大專校院內部控制制度符合良善治理潮流，惟辦理成效未列為教育經費獎補助參據，允宜將各校內部控制評核結果與教育經費獎補助制度相連結，透過經費之獎補助強化學校自我監督機制，促進良善治理：COSO 委員會(2013)「內部控制整體架構」報告，將內部控制定義修訂為：「內部控制是一種管理過程，由組織之董事會、管理階層及其他成員負責執行，合理確保有效性及效率性，達成營運、報導可靠性及相關法令規章遵循等相關目標。」行政院為合理確保達成政府施政目標、依法行政及展現廉政肅貪之決心，訂頒「強化內部控制實施方案」，期由機關全體人員共同參與，透過控制環境、風險評估、控制作業、資訊與溝通及監督等 5 項要素，整合機關內部各種控管及評核措施，藉以合理促使達成：實現施政效能、遵循法令規定、保障資產安全及提供可靠資訊等目標。顯示設計良好且持續有效之內部控制制度，可促使機關良善治理，達成施政（營運）目標。教育部為促進大專校院建立健全內部控制，於國立大學校院校務基金設置條例、國立大學校院校務基金管理及監督辦法規定，國立大學校院應設置稽核單位或稽核人員並訂定內部控制相關規章，據以建立、強化內部控制並確保其持續有效運作，並於私立學校法規定，學校法人及所設私立學校應建立內部控制制度，對人事、財務、學校營運等實施自我監督。復依上開規定訂頒學校財團法人及所設私立學校內部控制制度實施辦法，訂定人事、財務、學校營運之作業程序、內部控制點及稽核作業規範，俾供學校法人及學校據以實施內部控制及內部稽核，確保內部控制制度得以持續有效實施。

另依大學法及私立學校法規定，大專校院應定期對教學、研究、服務、輔

導、校務行政及學生參與等事項，進行自我評鑑。教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，並公告其結果，作為政府教育經費補助及學校調整發展規模之參考。又大學評鑑辦法第8條規定，受評鑑大學對評鑑結果所列缺失事項，應依規定期限積極改進，並納入校務規劃。改進結果列為下次評鑑之項目。教育部得以評鑑結果作為核定調整大學發展規模、學雜費及經費獎勵、補助之參據。爰教育部委託財團法人高等教育評鑑中心基金會辦理一般大學「校務評鑑」，評鑑項目包括校務治理與經營等，另委託社團法人臺灣評鑑協會辦理技專校院校務評鑑（或稱「綜合評鑑」），評鑑項目包括行政支援與服務等，亦涵括學校內部控制制度與稽核之執行及檢討作法。

教育部為協助大專校院建構優質學習環境，提升教學研究品質，編列獎補助大專校院經費，對國立大專校院之補助主要分為基本需求（本年度「教學與研究補助經費」預算數 404 億 6,232 萬餘元）及競爭性經費（本年度「補助房屋興建及設備購置經費」預算數 55 億 2,444 萬餘元，含營建工程及發展性經費）；對私立學校教學獎助經費（本年度預算數 225 億 333 萬餘元，包括學校整體發展獎助及弱勢學生助學減免等經費），透過獎補助核配機制引導學校提升整體教學品質，健全內外部監控機制。惟國立大專校院基本需求經費係依人事費、基本教學（行政）工作維持費、學生公費及獎助學金、推動科技研究等項目，按核定補助比率計算；競爭經費係依工程進度及該部政策、學校所提計畫加以考量。又教育部為落實私立大專學校院全面提升教育品質，鼓勵學校健全發展及推動整體特色，訂頒教育部獎勵私立大專學校院校務發展計畫要點、獎勵補助私立技專校院整體發展經費核配及申請要點等，其補助項目為現有規模（學生、教師及職員人數等）、政策績效（學生事務及輔導、校園安全及智慧財產保護等）及助學措施（弱勢學生助學之助學金減免）；獎勵指標為辦學特色（教學、研究、國際化、產學合作及推廣教育、學生輔導及就業情形）及行政運作（前一年度獎補助經費執行績效、學校校務及財務資訊公開化）等。上開獎補助大專校院規定之獎補助項目皆未將學校內部控制建立及執行之有效程度納為經費核配之考量項目；且教育部辦理之校務評鑑，雖將內部控制制度與稽核之執行納為檢討項目，惟亦未將評鑑結果，作為經費獎勵補助參據。允宜研酌修訂教育部獎勵補助大專校院經費各項規定，將各校內部控制制度建立及執行有效程度，暨大專校院校務評鑑結果，列為各項獎補助規定之獎補助參據項目，連結教育經費獎補助制度，透過經費之獎補助強化學校自我監督機制，促使各大專校院良善治理，精進辦學品質及卓越發展。

柒、決算審核綜合成果

本年度辦理適正性、合規性、效能性審計業務及追蹤查核上年度所提重要審核意見改善情形等獲致成果，摘其要者，綜合分述如次：

一、財務審計成果

(一) 審核財務、審定決算情形

1. 修正歲入決算，通知繳庫者 1 億 3,676 萬餘元，包括：(1) 收回以前年度經費 7,363 萬餘元；(2) 暫收款、代收款等科目內應繳庫款 3,310 萬餘元；(3) 營業（非營業）基金盈（賸）餘應繳庫款 3,002 萬餘元。

表 41 修正歲入決算通知繳庫數分析表

單位：新臺幣千元

機關名稱	繳庫原因	營業（非營業）基金盈（賸）餘應繳庫歲入款	暫收款、代收款等科目內應繳庫歲入款	收年度以前應繳庫歲入款	合計
		應繳庫歲入款	應繳庫歲入款	應繳庫歲入款	應繳庫歲入款
合計		30,028	33,106	73,632	136,768
行政院		19,476	—	—	19,476
國防部所屬		—	33,106	—	33,106
財政部		1,066	—	—	1,066
教育部		—	—	73,116	73,116
交通部		9,485	—	—	9,485
國軍退除役官兵輔導委員會		—	—	516	516

註：以前年度歲入轉入數，本年度無修正通知繳庫數，故本表所列係修正本年度決算之相關分析數據。

2. 修正歲出決算，通知繳庫者 3 億 8,626 萬餘元，包括：(1) 委辦、補助或各項計畫經費之結餘款 3 億 5,230 萬餘元；(2) 保留款與預算項目不合或無須保留者 3,025 萬餘元；(3) 列支費用與有關法令規定不合之支出 370 萬餘元。

表 42 修正歲出決算通知剔除減列繳庫數分析表

單位：新臺幣千元

機關名稱	繳庫原因	列支費用與有關法令規定不合		委辦、補助或各項計畫經費之結餘款		保留款與預算項目不合或無須保留者		總計		
		剔除	減列	剔除	減列	剔除	減列	剔除	減列	小計
合計		—	3,702	—	352,301	—	30,258	—	386,262	386,262
內政部		—	—	—	—	—	30,258	—	30,258	30,258
空中勤務總隊		—	3,071	—	—	—	—	—	3,071	3,071
教育部		—	—	—	32,505	—	—	—	32,505	32,505

表 42 修正歲出決算通知剔除減列繳庫數分析表（續）

單位：新臺幣千元

繳庫原因 機關名稱	列支費用與有關 法令規定不合		委辦、補助或各項 計畫經費之結餘款		保留款與預算項目 不合或無須保留者		總計		
	剔 除	減 列	剔 除	減 列	剔 除	減 列	剔 除	減 列	小 計
國民及學前教育署	—	—	—	135,308	—	—	—	135,308	135,308
體育署	—	—	—	4,230	—	—	—	4,230	4,230
農業委員會	—	—	—	706	—	—	—	706	706
林務局	—	—	—	3,742	—	—	—	3,742	3,742
水土保持局	—	—	—	340	—	—	—	340	340
漁業署及所屬	—	—	—	261	—	—	—	261	261
動植物防疫檢疫局及所屬	—	—	—	140	—	—	—	140	140
農糧署及所屬	—	—	—	687	—	—	—	687	687
勞工委員會（勞動部）	—	—	—	5	—	—	—	5	5
衛生福利部	—	—	—	21,211	—	—	—	21,211	21,211
社會及家庭署	—	—	—	149,930	—	—	—	149,930	149,930
環境保護署	—	—	—	3,231	—	—	—	3,231	3,231
國軍退除役官兵輔導委員會	—	631	—	—	—	—	—	631	631

註：以前年度歲出轉入數，本年度無修正剔除、減列通知繳庫數，故本表所列係修正本年度決算之相關分析數據。

（二） 審核稅捐稽徵事務情形

國稅稽徵機關賦稅捐費徵收納庫業務，經派員查核結果，間有法令適用不當或計算錯誤，通知各該管稽徵機關查明依法處理，本年度補徵稅款 419 件，計 9,658 萬餘元；退還稅款 6 件，計 28 萬餘元。

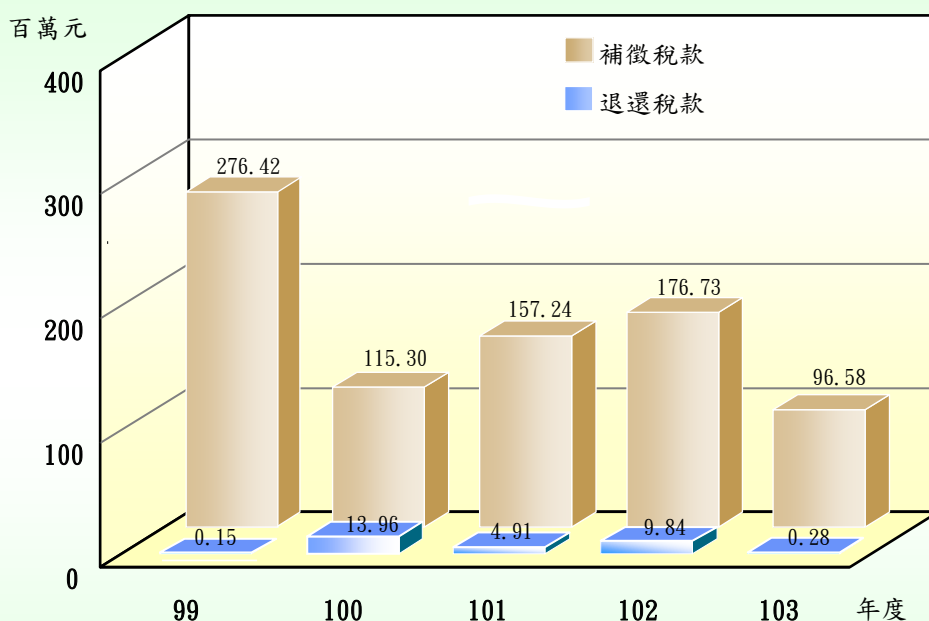


圖 16 審計部審核結果各國稅稽徵機關依法補徵及退還稅款

(三) 稽察採購事務情形

各機關辦理採購案件，經派員稽察結果，間有不符法令或契約規定，或設計疏失、估驗不實、監造不周及施工不符等情形，通知各該機關查明並依法或依約處理，本年度收回、扣（罰）款、減帳金額，合計 2 億 9,198 萬餘元。

二、績效審計成果

(一) 增進財務效能之建議

依審計法第 70 條及預算法第 28 條規定，審計機關於政府編擬下年度概算前，應提供審核以前年度預算執行之有關資料，及對財務上增進效能與減少不經濟支出之建議意見，以作為決定下年度施政方針之參考。本年度對行政院所提建議意見計有 6 項（詳乙—45 至 50 頁），分述如次：

1. 我國人口結構呈少子女化及高齡化現象，潛存勞動力短缺問題，允宜預為研謀因應，加強中高齡人力資源之開發，以擴大勞動參與率暨勞動產值。
2. 產業專案融資計畫允宜檢討規劃整併，建立調整機制，以增進財務效能，發揮協助產業升級功能。
3. 政府增額容積制度之相關法制未臻周全，允宜研謀改善，健全執行機制，以兼顧公共設施保留地之取得與財源籌措效益。
4. 近年公糧庫存量多已超過法定安全存糧，允宜審慎檢討公糧收購與銷售政策，以減輕財政負擔。
5. 高等教育人才培育措施之規劃調整機制允宜持續檢討，並落實推動大專校院整併、轉型與退場機制，以有效整合教育資源。
6. 督促地方政府落實開徵工程受益費，及依持有房屋戶數妥為訂定差別稅率，暨妥適調整非新建等房屋構造標準單價，以增裕財源，並維護租稅公平正義。

(二) 未盡職責或效能過低事項之查報

考核各機關施政績效，認為有未盡職責或效能過低情事，經於本年度依審計

法第 69 條規定通知其上級機關長官，並報告監察院者計 39 件（陳報期間為民國 103 年 1 月 1 日至 12 月 31 日）。茲分述如次：

1. 中央研究院辦理環境變遷研究大樓新建工程計畫，總經費 9 億 8,630 萬餘元，辦理專案管理作業過程決策反覆，且計畫內容欠周，委外設計期間一再調整需求內容，嚴重耽延基本設計及整體計畫執行期程；未依核定之計畫經費額度辦理，逕行調增建築物用途係數，致額外增加公帑 6 千萬餘元支出，影響計畫內經費運用，並衍生發包作業未順，經費尚待籌措等情事；未依行政院公共工程委員會意見妥適控管預算，並依照市場行情覈實編列發包預算，致辦理 4 次招標結果，無廠商投標而流標；嗣改依科學技術基本法採購辦理，惟後續選商及底價訂定等作業欠當，衍生其餘工程無法於核定總經費內支用，全案不足經費尚待籌措，嚴重延宕計畫執行進度。

2. 行政院國家發展基金辦理信託投資創業投資事業、國內中小企業與文化創意產業案，截至民國 102 年底止，信託投資金額 118 億餘元，基金透過信託資金專戶投資創業投資事業或民營事業，基金為實質參與投資者，惟以股東並非基金為由，自行排除適用政府轉投資相關規範，又雖訂有創業投資事業審查及管理要點，惟對多數於早期投資之創業投資事業，亦排除適用，影響該基金對信託投資事業之管理，顯非允適；信託投資創業投資事業整體報酬率雖呈正數，惟部分國內創業投資事業營運績效較同業遜色，投資逾 7 年資金回收率仍未及 5 成，且多數國外創業投資事業迄乏技術移轉案件，又未適時退場，投資績效、風險管理均欠佳，無法達成投資目的；部分創業投資事業對種子期（初創階段事業）及創建期（尚未進入量產階段事業）之投資比率低於目標值，且投資案源為該基金早已轉投資之民營事業或上市（櫃）公司，並有短期內投資與處分同一民營事業情事等，顯與投資目的未符；該基金已直接投資全球創業投資公司，仍信託兆豐國際商業銀行進行信託投資並管理該公司，徒增管理費支出，復未要求創業投資事業依規定載列實際投資產業及其發展階段，管控機制與作業顯有未當；「加強投資中小企業實施方案」投資執行期間已歷 6 年餘，惟執行率偏低，部分管理顧問公司仍無投資案件，部分投資案件持續發生虧損，投資情形與績效欠佳；「加

強投資中小企業實施方案」部分委任管理顧問公司之投資案件，係該基金原直接投資之事業，或係以高價購買已發行流通在外股票方式參與投資，增加基金支出，且部分投資案件檔案欠缺投資評估報告，相關投資管理作業，顯有未當；「加強投資文化創意產業實施方案」基金投資款未按實際投資情形撥交，部分管理顧問公司迄無投資案件，又未逐案訂定投資之績效指標，亦未確實分析整體執行成果及投資效益，致資金滯存信託投資專戶，投資成效不明；「加強投資文化創意產業實施方案」部分管理顧問公司投資案源為其利害關係事業，卻由管理顧問公司指派相關利害關係人擔任董監事，股權管理作業顯有未妥。

3. 內政部警政署辦理建置國家級反恐訓練中心計畫，預算金額5億5,000萬元，細部計畫陳報過程，未依前行政院研究發展考核委員會意見儘速辦理設施細部規劃及環境影響評估作業，且專業人力及能力不足，卻未參酌該署會計室建議儘速接洽營建署辦理，費時3年5個月餘始經行政院核定，嚴重延宕計畫執行進度；未依行政院核定細部計畫內容確實辦理，且所需計畫總經費超出原核定經費，卻未積極依規定儘速辦理細部計畫修正，致30%規劃設計圖說遭行政院公共工程委員會要求修正計畫後再審，延誤後續雜項工程發包及開工作業，耽延計畫執行期程1年2個月餘；營建署北部地區工程處於承商工程進度落後逾10%後，未確實評估承商履約能力，適時依契約規定積極檢討辦理，致耗時8個月餘，營建署始與承商終止契約，延宕計畫執行進度；營建署於後續工程第2次流標後，未依執行小組會議決議確實協助辦理細部計畫修正，警政署亦未積極協調督促，耗時4個月餘，始完成相關資料，致耽延計畫後續執行進度。

4. 內政部及所屬機關辦理高鐵嘉義車站特定區區段徵收相關公共工程案，已投入開發建設成本15億9,441萬餘元，未能及時澈底解決抵價地高程問題，致延宕地主接管時程，並造成土地無法開發利用；該部所屬中部辦公室未縝密規劃土石方料源之取得途徑，另內政部土地重劃工程處未重視地方政府轉知白河水庫權責單位推動利用淤積土方通知並積極處理，增耗購土費用支出；台灣糖業股份有限公司於接管高鐵嘉義車站特定區區段徵收抵價地相關程序，未依據其需求及時提出整地高程意見，致衍生填土高程爭議，影響點交時程及土地開發利用。

5. 國防部陸軍司令部辦理無人飛行載具(UAV)軍事投資案(銳鳶專案)，計列支 35 億 5,804 萬元，未於先期規劃階段選定駐地，俟投資綱要計畫核定，始辦理駐地工程選址作業，並於完成鑽探及測量作業後，重新檢討部分駐地工址，過程反覆，延宕全案執行期程 3 年，且擇定之駐地均無跑道可供起降，不合 UAV 性能實需，影響飛行起降訓練及機動偵察、監視、目標獲得與災害防救等任務之執行，相關規劃欠周；未審慎考核篩選完訓後能服役 3 至 5 年以上之適格人員始予送訓，致可執行 UAV 日間起降任務之外部操作員人數不足，部隊編成逾 2 年仍未能成軍部署擔負戰備任務，且陸軍戰術偵搜大隊暨所屬迄無具高級證照資格可執行 UAV 夜間起降任務之外部操作員，無法執行全日 24 小時偵蒐任務，未達作戰需求目標；未於建案階段，衡酌空域申請限制因素，審慎規劃研謀因應，接裝後復未有效檢討改善，致 UAV 整體飛行訓練時數偏低，且多數已逾保固期限，仍未能落實飛行訓練發掘待保固事項，有失保固效益；未考量保修模擬器使用頻率，衡酌實際需求數量，致保修模擬器委製數量超逾實需，並因未確實審認保修模擬器委製金額，致較產製成本超出 4,770 萬餘元等。

6. 國防部陸軍司令部、軍備局暨所屬工程營產中心辦理紅柴林營區整建工程，其中土建工程及水電工程契約金額分別為 10 億 9,888 萬餘元及 2 億 7,986 萬餘元，陸軍司令部明知內政部核准許可開發時，要求應依核定開發計畫內容開發，卻於擬訂需求計畫時，未將相關項目納入建案需求，衍生投網計畫內容與原需求計畫核定項目差異過大，延宕 30%規劃設計書圖資料審議及投網計畫核定期程，且逾 5 年仍未依國防部令示釐清責任，軍備局及工程營產中心亦未列管妥處；陸軍司令部未落實基地初步地質調查等先期規劃作業，且未依環保法令完成廢棄物處理前即予建案，另工程營產中心審查地質鑽探成果報告及規劃設計圖說時，明知營區堆積廢棄物，卻未研議後續處置作為，仍副署簽證規劃設計及投網計畫，同意建案，顯未善盡委託代辦及工程專責單位職責；陸軍司令部為營區土壤污染整治之審核督導單位，卻未督促所屬依地方環保機關核定改善工作及國防部令示儘速執行污染整治等應變必要措施，致逾原訂報驗期限，猶未完成改善工程招標，衍生營區被公告為污染控制場所之風險；陸軍司令部未依規定於規劃、設計、施工初期階段，成立專案督導小組，且未密切配合相關單位辦理修正需求計畫，影

響投網計畫核定期程，嗣經成立專案管制組後，又未管制變更設計作業時效，造成計畫期程落後，復未依自行頒訂規定執行訪查，未善盡管制考核職責。

7. **臺灣菸酒股份有限公司暨烏日啤酒廠、竹南啤酒廠辦理多容量包裝機及附屬設備等 3 案採購案**，決標總金額 4 億 5,881 萬餘元，其中烏日啤酒廠辦理「多容量包裝機及附屬設備」案，設計、安裝、試車、驗收及生產等作業程序倒置錯亂、違反相關規定，且未善盡履約管理職責，肇致驗收缺失繁多重大且責任歸屬難以釐清，衍生履約爭議與司法爭訟，歷時逾 4 年仍未有效解決，臺灣菸酒股份有限公司亦未本於上級機關立場，積極提供有效協助或輔導措施，除引致未來須支付承商求償龐大利息費用之高度風險，且履約結果全線設備生產效率不彰；烏日啤酒廠辦理「1,000ml 罐裝包裝機及附屬設備」案，未妥適辦理投資可行性評估與效益分析作業，臺灣菸酒股份有限公司之審核與決策過程亦未盡周延妥適，另履約期間未妥善規劃罐二生產線同期間他案與本案之試車、安裝與生產作業排程，延宕執行期程逾 2 年 10 個月，除未達成搶占啤酒市場商機之目標，且致設備未及量產即閒置；竹南啤酒廠辦理「生啤酒無菌過濾機暨包裝設備 GMP 改善工程」案，未查察啤酒市場變動趨勢，於發包前及時檢討採購生啤酒過濾設備之必要性，致設備安裝完成後僅使用 1 個月餘即閒置。

8. **教育部辦理學產基金學產房地管理計畫案**，截至民國 102 年底止，經管國有土地計有 4,956 筆，帳列價值 182 億 1,824 萬餘元，因經管國有學產土地遭長期不法占用，迭經監察院糾正，惟被占用面積不減反增，復於統計數據時，逕扣除已繳納使用補償金之被占用土地，致被占用面積統計數大幅下降，與事實不符；對國有學產閒置土地及建築物，迄未依監察院糾正意見積極研謀改善，致部分可供利用之閒置資產仍未出租或活化使用；國有學產土地迭經地方政府劃定公共設施保留地，教育部未能積極主張學產土地特殊性及公益性；未積極釐清學產土地使用情形，致部分土地長期列為「已測量資料待釐正」及「使用情形待釐整」，影響學產資產之有效運用；未依據學產基金收支保管及運用辦法規定，運用該部編制人員派兼基金業務，補實基金管理人力，又長期以外包派遣人員從事常態性與核心業務，致學產土地經管缺失遲未獲有效改善。

9. **教育部體育署辦理國家運動園區整體興設與人才培育計畫案**，總經費

57 億 5,157 萬元，對於國訓中心整體規劃配置內容，一再改變，猶疑不定，且經監察院糾正後，仍未妥適擬訂整建計畫，再次發生先期規劃欠周、執行策略猶疑不定等違失，延誤重大計畫之推動，並造成歷次支付鉅額服務費用之規劃設計成果，遭廢棄不用或未能完全發揮應有效益與增費公帑支出；辦理公西靶場整建計畫，延誤基地內高速公路用地變更作業；又對於交通部臺灣區國道新建工程局（以下簡稱國工局）代辦國家射擊訓練基地公西靶場工程採購專案管理，審查委託技術服務案作業成果欠缺效率，該署亦未覈實控管計畫期程，嗣後再辦理修正計畫，延宕完工時程；未落實辦理人才培育計畫之管制作業，及時導正執行缺失，致未依行政院核定計畫所列示執行方法辦理之情形持續發生。另國工局代辦工程採購之專案管理，審查委託技術服務案作業成果欠缺效率，背離行政院訂頒中央政府各機關單位預算執行要點應依計畫期程完成設計之規定，嗣後再辦理修正計畫，延宕完工時程；代辦工程採購未依規定盡善良管理人之注意義務，發揮專業技術，確實辦理審標作業，致徵選出不合宜之履約廠商，復未有效督導施工履約事宜，致工程進度持續落後，無法改善而終止契約，延宕完工時程。

10. 法務部辦理臺灣士林地方法院檢察署擴建辦公廳舍計畫案，計畫經費 6 億 9,824 萬餘元，對於士林地方法院檢察署大型贓證物庫及職務宿舍計畫，未落實按行政院核定計畫內容推動執行，卻貿然變更興建地點，肇致計畫修正後因未獲行政院核准辦理，或修正完成期程緩不濟急，均中途停止執行，已投入經費辦理整地工程及規劃設計成果等閒置或棄置未用，未獲應有效益；對於重慶北路基地之用途目標，決策過程反覆不定，徒耗作業期程，復臺灣士林地方法院檢察署亦未積極推動該基地之區域型聯合職務宿舍計畫，肇致位處臺北市區之建築用地閒置，未獲有效利用；對於臺灣士林地方法院檢察署擴建辦公廳舍計畫，先未納入法務部中程施政計畫範疇，復對於該部長期以來年度概算額度無法容納核定計畫所需經費問題，亦未能研謀有效措施解決，肇致耽延計畫核定及執行期程。

11. 法務部中區醫療專區辦理收容人醫療業務案，截至民國 101 年底止，支應委辦合約之醫師診療費、住院費等，計 8 億 5,388 萬餘元，女性收容人重症住院療養區域，自設置後均低度使用，未能適時檢討修正，積極研議因應善策；投入相當人力及經費設置肺結核症專區，各矯正機關卻未將符合資格之受刑人移

往該醫療專區，執行成效不彰；臺中監獄附設培德醫院將醫療專區部分空間挪移充作性侵害加害人刑後強制收治處所，壓縮專區使用空間，又法務部未積極推動與衛生福利部之醫療合作案，損及收容人權益；執行成效或未訂定績效衡量指標，或效益評核內容未盡周妥，復未依規定於醫療專區設置計畫結束後，就其實施成效作成總結評估報告。

12. 經濟部核能發電後端營運基金執行放射性廢棄物貯存回饋金業務案，違反核能發電後端營運基金放射性廢棄物貯存回饋要點規定，核撥非屬回饋事項之廢料倉庫工程回饋金達 4,752 萬餘元，暨核算放射性廢棄物貯存回饋金作業疏漏溢付 1,140 萬元；未落實辦理撥款審查及派員實地查核工作，復疏於建立回饋金追蹤考核機制，審核及管考流於形式。

13. 經濟部中小企業發展基金辦理信託投資 80 家中小企業，投資金額 15 億 1,348 萬餘元，4 處自設育成中心截至民國 102 年底止，短絀金額 7 億 6,921 萬餘元，各該辦理情形，未將信託投資退場機制，納入委託管理投資合約中規範，且對營運欠佳之信託投資案件，亦未主動積極要求管理顧問公司退場，又信託投資結果發生短絀，肇致無法達成預期增加基金收益目的；搭配投資之管理顧問公司，未盡善良管理人責任事先告知基金，即先行出售持股，基金亦未適時發現處理，增加基金投資損失；已決議不再新增投資，卻將剩餘資金及後續處分款項滯存信託專戶，不僅損失利息，並徒增管理費支出，又對全部認損信託投資事業，同意部分管理顧問公司未依規定檢送相關管理報表；自設育成中心連年收入無法支應營運維持費，甚不敷支應委辦費，惟以促進民間參與公共建設法方式營運之南港軟體育成中心，受委託單位平均年報酬率卻高達 2 成以上，顯欠合理。

14. 經濟部水利署辦理港尾溝溪排水中游疏洪工程，決標金額 8 億 8,132 萬元，於疏洪道規劃及工程設計時均未將集水區內之中洲排水一併納入考量，低估洪峰流量及水流冲刷潛勢，肇致鉅資興建之工程設施保護程度低於規劃治理標準；辦理工程設計過程，未審慎評估疏洪道渠底冲刷風險，逕刪除明渠段渠底保護工之設計失當，復未正視各方所提警訊及時檢討補救，肇致堤岸版樁遇雨傾斜坍塌，嚴重影響防洪功能發揮，並造成鉅額修復經費損失；防汛期間未就防汛道路塌陷及裂痕所顯露之警訊，及時因應妥適處理以抑制災情，反耗時於釐清廠商

保固責任，錯失搶險時機，致使災情及公帑損失情形持續擴大。（本案業經監察院糾正，監察院公報第 2947 期）

15. **經濟部水利署辦理地層下陷區排水環境改善示範計畫（綜合治水）**案，其中由水利署及委託雲林縣政府辦理之椴梧滯洪池工程，契約金額 1 億 4,300 萬元，未妥謀執行策略及資源需求，即貿然推動，復未積極評估可行方式，延宕工程推動時程，並以減少開發量體方式簡化產出土方去化問題，致興建完成之滯洪池蓄洪量僅為原規劃之 7 成；雲林縣政府辦理委託設計技術服務採購未覈實審查投標廠商資格文件，衍生未具工程簽證能力之廠商得標；未妥善管控作業期程，延誤辦理委託監造技術服務勞務採購等。另該署委託嘉義縣政府辦理東石示範區村落防淹改善工程，未審慎督導該府於工程發包施工前之地方說明會察悉執行窒礙，率爾同意該府辦理工程發包，嗣因工程用地遲未取得，終止契約，且因減作部分圍堤工程，形成防洪缺口 4 處（另取消施作者 1 處），致耗費 1 億 1,444 萬餘元鉅資興建完成之治水設施，無法發揮應有功能；嘉義縣政府未顧及整體村落防護設施完整性，草率辦理工程發包。

16. **經濟部工業局辦理電動機車產業發展推動計畫案**，總經費 16 億 3,560 萬元，未審慎評估廠商技術能力與消費者接受度，即貿然於消費端編列鉅額補助經費，並對電動機車銷售預估過於樂觀，且於計畫未核定前即委託廠商辦理，肇致資源分配不當，計畫執行倉卒，影響計畫執行成效；計畫執行成效不佳，經費遭立法院凍結，未依行政院函示及立法院決議適時檢討，卻連年辦理計畫變更，展延計畫期程，並將補助經費流用支應委辦費，增加產業推動及行政作業經費，惟電動機車銷售量未增反減，經費投入顯不具效益；電動機車管控機制未臻周全，離島業者違反補助規定將電動機車運回臺灣，未依規定收回補助款，並採取防制措施，致有業者違反補助規定；雖依電動機車整體銷售情形配置充電站，惟未考量消費者需求，審慎規劃充電站設置地點，影響消費者購車意願。

17. **經濟部國際貿易局及台灣電力股份有限公司辦理國家會展中心（南港展覽館擴建）興建計畫**，截至民國 102 年底止，已編列預算 26 億 2,967 萬餘元，累計支用數 7 億 7,716 萬餘元，國際貿易局事前未審慎參酌機關資源能力積極蒐集充分資料，計畫先期規劃未盡確實，致須費時修正計畫，延宕計畫期程；原計

畫設計需求已大幅變更且預算嚴重不足，仍怠於檢討計畫內容，亦未覈實辦理計畫修正，並徒耗採購作業時程；台灣電力股份有限公司未覈實估列工程費用，且研議因應措施成效不彰，復未善盡工程督導責任，致工程因履約爭議停滯，嚴重延宕計畫期程；計畫預算未審酌執行進度覈實編列，間有基金與公務預算劃分不清情事，致連年保留鉅額預算，排擠其他建設經費額度，亦嚴重影響我國相關產業競爭力。

18. 台灣電力股份有限公司大潭發電廠辦理循環水進水口清淤作業案，首度合約金額 2,280 萬元，因規劃清淤工法不當，致虛耗工期仍無淤積物清運實績，清淤成效不彰，復未確實責請承商使用契約規定之清淤機具，經行政院公共工程委員會質疑公正性暨檢討疏失責任；第 2 度辦理清淤作業（合約金額 2,490 萬元），仍因規劃之浚深高程與實際未符，暨設計主水道清淤寬度兩側之淤泥未清除，滋生計價給付及回淤主水道履約爭議；第 3 度辦理清淤作業（合約金額 5,680 萬元），仍無法有效解決水道淤積問題。

19. 台灣中油股份有限公司辦理人事訓練所教學及宿舍大樓新建工程，共計辦理 22 項採購，總決標金額 6 億 5,867 萬餘元，未妥訂契約內容及嚴密控管設計建築師履約情形及落實設計圖說審查作業，致履約品質欠佳，嚴重延宕設計期程，且工程發包後屢因設計因素而停工，影響完工啟用時程；辦理規劃設計時未督促設計建築師依規定檢討基樁施工之可行性，復於發現無法鑽掘至原設計深度時，逕自指示廠商依原樁長打設至實際礫石層後，再逐一切割截樁，致追加工程經費 192 萬餘元，且行政作業冗長；未針對空調工作發包時程建立控管機制，復未積極辦理發包作業，致無法配合土建工程施作，相互影響施工，並因此追加洗孔費用 123 萬餘元，及延宕全案竣工日期 2 年餘，且民國 99 至 101 年度實際開班數未如預期，設施完工後有低度使用之虞。

20. 台灣中油股份有限公司辦理林園石化廠原水處理設備統包工程案，決標金額 7,550 萬餘元，該公司石化事業部於規劃階段未審慎評估本工程與舊有建築物之施工界面等問題，移由該公司興建工程處續辦基本設計等作業時，該處亦未秉於專業立場，積極協調石化事業部儘速確認施工位置或提出可行之施作模式，致興建位置遲未定案，影響基本設計長達 1 年 9 個月餘，嚴重耽延執行期程；

訂定設備規格未依該公司董事會決議原則辦理，逕自大幅增加規格項目，致招標過程屢因廠商異議而費時澄清修正，耽延採購期程，且開標後因超底價而廢標，先行辦理前處理設備復未有效控管進度，致衍生履約爭議及終止契約，另石化事業部未妥適評估後處理設備推動模式，迄未再辦理相關採購案，遲無實質建設，未能達成提升林園石化廠運轉水質等效益；未參採行政院公共工程委員會函頒之統包工程採購契約範本，將廠商應提送設計文件之履約期限等規定納入契約，肇致無法約束廠商如期如質提出設計成果，復未有效控管設計進度，致落後幅度一再擴大，終與廠商解除契約，及衍生履約爭議，耽延作業時程，並增加公帑支出。

21. 台灣糖業股份有限公司改善量販事業營運虧損措施與食品銷售及品質安全管控情形案，因乏整體規劃或未盡落實，未有具體成效，反使虧損狀況益趨擴大；生物科技事業部規劃辦理「台糖生技展售中心委託銷售產品勞務採購」案，未審慎評估辦理方式，致計畫執行期程延宕 2 年餘，延誤商機約 7,500 萬元；發展有機農業時有計畫推動延宕，及競爭優勢未有效發揮情事，又因品管作業未臻嚴密，產品品質屢有關漏，加劇業務經營之困難度；自民國 99 至 102 年度，因品管作業欠嚴謹，委外代工之產品或供應鏈廠商提供之原料品質存有關漏，陸續發生 8 件食品安全事件，導致產品須下架回收，回收損失金額逾 2 億餘元。

22. 台灣自來水股份有限公司辦理板新大漢溪水源南調桃園計畫案，經費 42 億 8,200 萬元，該公司第二區管理處及北區工程處未審慎辦理工程用地取得，妥善控管工程規劃及發包作業時程，該公司亦未善盡計畫推動及執行責任，積極督促所屬妥謀善策，排除執行窒礙關鍵問題，致計畫迭經修正，展延期程，已完工多年之相關供水設施未能常態供水；辦理加壓站工程用地現勘作業，未依規定就投資環境及各階段潛在風險因子，作周延審慎之考量，致取得之土地遭重金屬污染，需耗費時間、人力及成本處理土地污染問題，徒增鉅額之不經濟支出，且於發現土地遭重金屬污染問題，疏未採取適當之阻隔措施，並立即進行棄置場址通報、錄案、查察等工作，以釐清清理責任對象；未及早協調解決私有地問題，且於加壓站土地取得後未妥善管理維護，任由民間業者賡續堆置廢棄物，財產維護管理失當。

23. 交通部民用航空局及桃園國際機場股份有限公司辦理臺灣桃園國際

機場道面整建及助導航設施提升工程計畫案，總經費 107 億 4,169 萬餘元，未覈實審查評估結果，經交通部審查委員提出多項意見後，未要求廠商研提解決方案即結案付款，驗收作業未盡覈實且致委辦案耗資公帑 2,008 萬元未能獲得預期效益，另須花費 2,866 萬餘元辦理道面補充調查，又提報行政院計畫書未依「政府公共工程計畫與經費審議作業要點」規定，納入整體規劃與經費事宜致遭退回，影響計畫推動期程 5 年 3 個月；機場道面整建工法事涉高度專業，迭經前行政院經濟建設委員會、交通部及民用航空局委託專家審慎評估確認，並經桃園國際機場股份有限公司核定全深度挖除工法之基本設計成果，惟未翔實評估營運需求及跑道基礎淘空問題，即以航機起降數增加，縮短工期等理由，道面整建改採瀝青混凝土加鋪工法，廢棄南跑道基本設計工法評估成果約 1,170 萬餘元，致延宕跑道整建開工期程 17 個月，嚴重影響整建計畫之執行；未加強後續履約管理按原規劃時程積極辦理基本設計、招標等事宜，或就總顧問意見及機場航機起降架次之增長情形通盤檢討，且未綜合評估展延期程所衍生之各項風險，逕變更原招標策略，增加其整建期間單跑道營運之風險，並增維護費用 6,821 萬餘元之公帑支出，遲未能達成提升營運品質，強化國際競爭力與形象之目標。

24. 交通部鐵路改建工程局辦理花東線鐵路瓶頸路段雙軌化暨全線電氣化計畫案，原計畫總經費 150 億元，未依行政院匡列計畫經費額度辦理工程規劃設計，且未辦理工程經費審議即先行辦理部分工程發包及施工；復於民國 97 年底已知原計畫所需直接工程經費不足，卻未積極控管辦理期程提送修正計畫及基本設計，致未及時完成修正計畫程序，造成計畫核定直接工程費用不足，影響本計畫要徑之電力系統新建工程發包期程停滯約 1 年 3 個月；未覈實審查及考量部分隧道周邊既有危險地貌及過往天然災害等因素，翔實規劃隧道所需設計長度，短估隧道工程經費 14 億餘元，排擠原計畫後續電力系統工程發包經費，造成無法如期辦理發包作業，影響通車期程；另修正計畫未排除無需趕工之工程，覈實估算施工工率所需增加費用，且未針對影響民國 102 年底通車之工程案件積極規劃辦理趕工協議，失去編列趕工經費實質效益，又因多次檢討上開經費合理性，亦影響修正計畫辦理期程；未就本計畫工區狹長及工期大幅壓縮等特性，先行評估單一廠商及其協力廠商能否如期如質完成電力系統工程，妥適擇定工程發包策略，

至施工階段因承商機具短缺及人力不足，履約進度落後情形迄未有效改善；另未覈實考量施工機具採購至交貨及配合通車所需施工期程，依提報需求數量積極規劃辦理工程車輛採購作業，未發揮增購機具以趲趕工進之效益。

25. 交通部觀光局暨所屬花東縱谷國家風景區管理處辦理鳳林遊憩區整體開發暨興建營運案，辦理園區公共服務設施工程未積極補正建照抽檢缺失，致生建照逾期，又未及時辦理重新請照作業，延宕 4 年始提出申請，復因後續補辦建照及申請使照程序冗長，致本促參案用地交付期程延宕逾 2 年，影響促參案後續開發執行期程；未審慎評估即中途停止原開發計畫，改依促進民間參與公共建設法委外興建及經營方式辦理，復因促參案終止契約，導致本園區土地及設施長期處於閒置狀態，整體園區開發逾 10 年未具實質營運效益，且耗資 1 億 4,847 萬餘元完成興建之公共設施，因長期閒置而形同廢棄，無法發揮投資效益；未考量花東線鐵路電氣化光復隧道工程施作，對招商辦理促參案興建及營運機制之影響，亦未於簽約後預謀相關因應措施，致民間公司以其嚴重影響開發期程要求終止契約，復未積極主張契約權益，要求該公司提出相關因應或營運計畫，並依契約規定召集協調委員會處理重大爭議事項，即逕行同意終止契約，損及政府權益；設施工程完工驗收後，未能善盡園區財產保管責任，衍生相關高壓電箱電纜設備遭盜竊事件，另需耗資 1,155 萬餘元辦理水電整修工程。

26. 臺灣港務股份有限公司辦理臺中港西 6 碼頭後續興建工程計畫案，工程決算總金額為 4 億 235 萬餘元，辦理計畫效益評估未參照前行政院經濟建設委員會審查意見審慎評估，逕依投資意願徵詢結果，推論投資可行性，致高估碼頭裝卸需求，衍生碼頭完成後，多次招商未果；早知後線土地存有儲槽、基樁群等設施及前興建工程廠商間債務糾紛，惟未及時處理與確認，招商前置作業冗長，任事有欠積極；未充分衡酌經濟投資環境與基地處理成本差異，妥慎研擬招商策略，並及時檢討修正，致多次招商未果，迄第 4 次招商完成已耗時 3 年 8 個月，影響投資效益。

27. 中華郵政股份有限公司辦理淡水新市路郵局局屋興建專案計畫，投資金額 4 億 9,270 萬餘元，未依原計畫可行性報告預定期程啟用，並配合華光計畫執行情形，將市區精華地段局屋騰空檔案空間做為生財資產，活化招商增加收

益；工程設計階段疏於督導審核設計單位依照消防等法規規範設計，完工後未能積極控管使用執照申辦時程，耗時 1 年 6 個月始取得使用執照。

28. 原子能委員會核能研究所辦理纖維轉化酒精前瞻性量產技術發展及纖維酒精量產技術研發等計畫案，總金額 6 億 68 萬餘元，投入鉅額研發資源，迄計畫結束尚無技術移轉簽約及促成廠商投資，研究成果未能落實至產業界；研發稻稈酒精成本遠高於國內進口酒精價格，不具市場競爭力，原預定創造之產業效益無法達成；完成建置每日進料量 1 公噸之纖維酒精測試廠，惟低度使用。

29. 農業委員會林業試驗所辦理國家植物園建設計畫案，計畫經費 7 億 4,000 萬元，未能事先妥適調查國家林木種原庫新建計畫工程基地並未鄰接道路，無法指定建築線等課題，嗣擬申請撥用臨接土地遭查封，仍未能積極採取有效因應措施，迨完成委託技術服務採購後，始洽請相關機關協助解決，歷時 1 年後，方獲核發建造執照，影響預算執行及計畫效益；辦理恆春熱帶植物園暨墾丁森林遊樂區整建計畫之第 1 期整建計畫，於委託設計招標前，其綱要計畫報告書、環境影響說明書、水土保持計畫書已存有變更事實之需求，且設計單位提出開發計畫書內容與各主管機關審查通過之環境影響說明書、水土保持計畫書存有重大差異部分，未責由專案管理廠商及設計單位妥適依法處理，逕要求設計單位向墾丁國家公園管理處提出開發許可申請審查而遭退回，無法依計畫進行相關整建工程，嚴重影響計畫期程；辦理恆春熱帶植物園整建計畫，未能縝密衡酌自身專業能力，依本案特性及需求，擇定必要服務項目委託專案管理廠商協助、整合及準備招標文件等事項，復未能尊重專案管理廠商專業意見及周密評量設計單位履約能力，致原訂民國 100 年 8 月間完成開發許可申請，迄民國 102 年 12 月始獲核可，嚴重延宕開發計畫期程。

30. 農業委員會漁業署辦理梧棲漁港魚貨直銷中心銷售區整建工程案，決標金額 1 億 6,477 萬元，委外設計監造勞務採購招標文件所訂建蔽率錯誤，復未參採規劃報告書審查委員之審查意見，妥為查明需否辦理都市設計審查，肇致已耗時 1 年 2 個月完成之規劃設計成果，因建蔽率錯誤需再耗費 6 個月重新修正設計圖說，並補辦都市設計審查作業及重新申請建造執照，延誤工程發包進度；未善盡督促設計監造廠商儘速完成變更設計作業之責，肇致長亭安置區竣工後遲

遲無法辦理驗收，進而影響原有攤商搬遷至安置區之時程，衍生需就地重建之主體建築自工程開工已逾 1 年 6 個月仍無法動工興築，嚴重延宕計畫進度。

31. 農業委員會水產試驗所辦理建立石斑魚無特定病原種魚培育與種苗量產模場計畫，經費 6,498 萬餘元，預算編列與計畫執行未能相互妥為配合，工程經費大幅縮減，欠缺積極因應策略；又計畫執行過程尚有相關設備工程未完成，卻逕將賸餘預算繳庫，終致執行結果與原規劃差異甚大，成立 SPF（無特定病原種魚培育與種苗）繁養殖模場計畫目標短期內顯難達成；未依原規劃採可獨立完工並運作方式推動第 1 期工程，復因第 2 期工程經費未優先支應前期工程所需設備費用，致第 1 期工程完工驗收已逾 1 年 6 個月餘仍無法開始營運；未審慎衡酌所屬海水研究中心配置人員之工程專業管理能力，採行分年分標設計及分年發包施工作業方式，因欠缺執行及整合能力，影響計畫執行成效。

32. 環境保護署辦理推動裝潢修繕廢棄物再利用工作計畫案，截至民國 102 年底，累計支用數 2 億 7,830 萬餘元，其中補助地方政府辦理部分，累計支用數 2 億 7,499 萬餘元，規劃階段未就全國裝潢修繕廢棄物產出量妥予統計，整體需求評估及成本效益分析流於形式，復未能如期建立管理機制確實納管實際產出量，致計畫執行多年裝潢修繕廢棄物回收再利用量仍偏低；審查地方政府提報推動裝潢修繕廢棄物再利用工作計畫未臻嚴謹，計畫結案審查亦欠周延，影響計畫執行；對於各地方政府辦理推動裝潢修繕廢棄物再利用工作計畫執行情形之督導考核作業未臻確實，致未能針對設施閒置及使用率偏低等情事及時督促改善。臺南市（前臺南縣）、屏東縣政府辦理裝潢修繕廢棄物分類回收再利用處理中心興設計畫未確實辦理可行性與效益分析，規劃作業亦欠周延，致影響後續營運；裝潢修繕廢棄物分類回收再利用處理中心設計未盡周全，設備因無電力可供運轉，致延宕使用（營運）期程；各廠處理量偏低，機具設備多低度使用，營運效能不彰，各該地方政府未能及時發現問題癥結，研謀有效因應措施。（本案業經監察院糾正，監察院公報第 2958 期）

33. 海岸巡防署海洋巡防總局及內政部空中勤務總隊艦機組合作業規劃及執行案，海洋巡防總局（以下簡稱海洋總局）規劃建造配置直升機飛行甲板可

供艦機組合作業之巡防救難艦（合計 8 艘，計畫經費 100 億 1,312 萬餘元），未進行成本效益分析，據以評估設置之必要性，復於艦艇規劃設計及建造階段，未協調空中勤務總隊（以下簡稱空勤總隊）確認需求或協助，致艦艇完工後，未能符合空勤總隊落艦需求，嚴重影響艦機組合作業之執行；空勤總隊為艦機組合作業之重要勤務單位，惟對海洋總局建置直升機飛行甲板之相關計畫，未於計畫草案階段即明確表達有無艦載共勤之必要性；復於臺南艦、新北艦交船後，始陸續提出飛行甲板相關設施設備、認證等需求，延宕艦機組合作業時程；海洋總局針對直升機落艦研擬之勤務需求，難以發揮飛行甲板建置之預期效益；復空勤總隊預計自國防部接收之黑鷹直升機無法停降於 1000 噸級及 2000 噸級船艦之飛行甲板，影響艦機組合作業調派彈性，且 AS-365 型直升機迄未進行旋翼片摺疊等必要作業，海洋總局亦未將艦載作業所需設備納入建置機庫之規劃，將無法進入 3000 噸級船艦之機庫，嚴重影響機庫之運用。（本案業經監察院糾正，監察院公報第 2953 期）

34. 國防部主管另有 6 件，因內容係屬機密，不予摘述。

（1）國防部籌建防情顯示系統，建案規劃、審查及初次備份件使用管理，成效欠佳。

（2）國防部辦理艦艇武器性能提升，規劃及執行未臻完備。（本案業經監察院糾正，未刊登監察院公報）

（3）國防部軍備局中山科學研究院（國家中山科學研究院）承接國防部所需資電裝備，規劃及執行未盡允妥。

（4）國防部辦理自強營區老舊庫房整建及大肚山庫房整建，規劃、審議及執行未盡周延。

（5）國防部辦理定位定向系統採購案，建案規劃執行及裝備使用管理，未臻周全。

（6）國防部辦理雷達性能精進案，建案及採購作業執行欠周。

另本部於中央政府總決算審核報告審編期間（民國 104 年 1 月 1 日至 7 月 15 日）依法報告監察院者，計有下列 22 件：

1. 國防部空軍司令部委託軍備局中山科學研究院（國家中山科學研究院）研製幻象戰機戰果裁定系統案。
2. 國防部陸軍司令部辦理輕型狙擊槍軍事投資計畫案。
3. 國防部陸軍司令部辦理「個人成套防護裝備續購」軍事投資案。
4. 國防部空軍司令部暨所屬空軍第 737 戰術戰鬥機聯隊、軍備局暨所屬工程營產中心、南部地區工程營產處辦理志航基地飛機支援設施新建工程案。
5. 國防部政治作戰局辦理臺北市政校後勤區新建工程案。
6. 財政部國有財產署對於臺北市信義區祥和段國有土地長期遭私人占用之處理情形案。
7. 臺灣銀行股份有限公司辦理海外分行資訊系統整合建置案。
8. 國立清華大學辦理該校宜蘭園區籌設計畫案。
9. 經濟部工業局辦理大園工業區污水處理廠擴（整）建與功能提升工程等 2 項採購案。
10. 台灣自來水股份有限公司辦理曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫案。
11. 臺灣鐵路管理局辦理臺北車站大樓防火避難設施與消防安全設備改善工程案。
12. 臺灣鐵路管理局辦理臺北機廠遷建至富岡基地計畫案。
13. 交通部中央氣象局辦理阿里山辦公廳舍重新整建工程案。
14. 交通部中央氣象局辦理臺灣東部海域電纜式海底地震儀及海洋物理觀測系統建置計畫案。
15. 前高雄港務局及臺灣港務股份有限公司辦理高雄港客運專區建設計畫案。
16. 原子能委員會核能研究所辦理「MW 級聚光太陽光發電系統（HCPV）示範」、「核能研究所高聚光太陽光發電高科驗證與發展中心建置」及「核能研究所高聚光太陽光發電高科研發中心建置」等 3 項計畫案。
17. 衛生福利部新營醫院北門分院閒置及未依審計法相關規定將北門分

院火災損失情形報審計部審核案。

18. 衛生福利部國家中醫藥研究所辦理國家藥用植物園興建計畫案。

19. 環境保護署辦理水體環境水質改善及經營管理計畫案。

20. 環境保護署推動廚餘多元再利用工作計畫案。

21. 國軍退除役官兵輔導委員會暨所屬板橋榮譽國民之家、岡山榮譽國民之家辦理安養機構功能調整及資源共享設施環境總體營造中程（民國 98 至 102 年）計畫案。

22. 國防部主管另有 1 件，屬機密案件，係國防部籌建高效能艦艇，建築規劃及執行未盡周妥落實。

（三） 監督預算執行之重要審核意見

依審計法規定監督各機關預算執行結果，提出審核意見於各該機關改進，擇其重要列入本報告有關章節者，共 6 類 370 項：

1. 對於內部稽（審）核之實施提出意見者，計有行政院賡續完備內部控制制度，惟電子核銷作業之整合規劃推動，及內部稽核、政府採購等內部控制事項暨第二預備金之動支作業等，尚待研謀精進；政府為促使各機關適切揭露工程管理費，業訂定相關規範，惟預算揭露、提列及支用情形，間有制度面或執行面缺失，尚待研謀改善；國防部透過對美採購籌建國防武力，惟有關軍購之財務資源管理與內部控制、商購各階段作業及工業合作之執行，仍有未臻周妥情事，均待持續檢討強化等 24 項。

2. 對於計畫之實施及預算之執行提出意見者，計有行動電子化政府服務尚待持續推動發展，以精進政府行動化服務及資料開放之品質與績效；我國空氣細懸浮微粒間有逾標準值，危及國人健康，部分地方政府擬禁止或管制使用生煤，恐影響電力穩定供應及產業產值，允宜積極協處並妥為因應，以兼顧經濟與環境永續發展；國家地理資訊系統建置及推動十年計畫已建置多項圖資與應用系統，惟計畫審議、工作分組運作機制、資料標準訂定、圖資更新、流通、加值及利用等，仍待研議精進等 224 項。

3. 對於財務（物）之管理、運用提出意見者，計有中央研究院對於科學技術研究發展成果歸屬及運用，已有明確規範，惟專利權之維護管理及專利技術之移轉運用，間有待研謀改善事項；衛生福利部國家中醫藥研究所辦理國家藥用植物園興建計畫，期發展品質優良中藥材，惟計畫停滯多年，任令已完成設施損壞及大面積國有土地長期間置，亟待檢討改善；海洋巡防總局配備各式艦艇強化機動調度能量，並致力提升領海及專屬經濟海域巡護密度，惟部分海損案件影響艦艇妥善率及出勤率等 49 項。

4. 對於產銷營運管理提出意見者，計有矯正機關為強化作業成效，已訂定深耕自營作業政策方向，惟作業基金近年營運轉盈為虧，且呈持續虧損，亟待檢討研擬有效方案妥為因應；經濟部致力於健全中小企業發展，改善中小企業經營環境，協助發展地方特色產業，惟所屬部分基金營運績效連年欠佳，亟待檢討改善；管制藥品之管理已訂有分級管理、流向稽核、證照制度等措施，惟仍待強化自費使用管制藥品之管理機制；部分第一、二級管制藥品產銷管理欠佳，未能充分供應醫療院所需求，影響病人用藥權益及用藥安全等 26 項。

5. 對於採購作業提出意見者，計有中央研究院為辦理科研採購，已訂定相關機制，惟科研採購實施以來，部分事項仍有待研謀改善；國防部暨所屬機關運用共同供應契約辦理採購，惟執行情形未盡周妥，亟待研謀改善；核能研究所部分採購案件未落實遵行相關作業規定；又每年度小額採購金額龐鉅，亟待檢討併案辦理之可行性，並就制度面妥為研謀改善，以節省公帑等 21 項。

6. 對於事務管理及其他事項提出意見者，計有綠色國民所得帳已進行帳表架構調修規劃，逐步與國際接軌，惟部分領域尚未呈現，允宜加速劃定編製，並研議將能源對環境影響成本納列計算之可行性；因應原始憑證送審及審核方式之變革，審計部允宜加強政府歲計會計資訊管理系統相關檔案之研析應用，持續提升審核效率及品質；政府為完備地下工業管線之管理維護機制，已推動修正「工廠管理輔導法」，惟迄未完成修法作業，又部分涵蓋石化等產業之工業區，尚未完成建置管線地理資訊系統，亟待儘速推動辦理等 26 項。

三、稽察違失之成果

稽察發現各機關人員財務上涉有不法或重大違失，或處分不當時，經依審計法第 17 條或第 20 條第 2 項規定，於本年度報請監察院依法處理者計有 20 件；移送檢調機關偵辦並報告監察院者計有 1 件；通知各該機關查明處理業經處分並陳報監察院備查者計有 36 件（陳報期間為民國 103 年 1 月 1 日至 12 月 31 日）。茲分述如次：

（一） 報請監察院處理者

1. 原住民族委員會經管之國有房地供財團法人使用案，該會經管國有房地供財團法人無償使用同一地段面積超逾規定；承租人身分及使用面積與規定不符；國有房地供財團法人使用未訂定相關督考措施；依據行政命令即提供國有公用房地予財團法人使用，適法性尚有疑義，經函請原住民族委員會查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，報請監察院核辦。（本案業經監察院糾正，監察院公報第 2927 期）

2. 原住民族委員會辦理原住民保留地管理及利用情形案，現行管理依據核欠適足，復未依原住民族基本法規定期限制定相關法律，且遲未釐清原住民保留地（以下簡稱原保地）財產屬性，均影響原保地之管理利用並衍生適法性疑義；補辦增劃編原保地實施計畫，完成土地分配予原住民之比率偏低，且對地方政府執行情形，缺乏完善控管機制，及建立績效衡量指標；辦理原保地權利賦予計畫執行結果，完成所有權移轉者僅 3 成餘，且對於地方政府未確依計畫執行等缺失疏於控管，另對於法令適用之釋示前後矛盾，影響權利賦予政策之推動；執行原保地違規利用處理計畫，未妥訂績效衡量指標，復未彙整各地方政府辦理情形，或統計項目未盡完整，實際執行效益未明；原保地租金收支未透列預算管理，復因相關規定欠完備，且未有效監督地方政府落實執行，致實際收支作業缺失頻仍；建置土地管理資訊系統已逾 15 年，惟系統功能尚欠完備，且地方政府多未確實登錄原保地業務執行情形，及相關釐正作業遲滯，行政效能低落，經函請行政院查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，報請監察院核辦。

3. 內政部營建署代辦中央警察大學偵查與鑑識科技大樓新建工程，涉有不當編列土方「回填臺北港作業費」167 萬餘元，且已估驗予施工廠商，該署並提供不實佐證照片，且施工廠商涉有政府採購法第 101 條第 1 項第 4 款（偽造履約相關文件）之情事，經函請內政部查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，報請監察院核辦。

4. 國防部軍備局、陸軍司令部暨所屬陸軍航空特戰指揮部及國防採購室辦理特戰裝備計畫，陸軍司令部編訂四輪傳動突擊車採購計畫，未引用合理明確之規格標準，又未考量所訂車輛規格未符道路交通法規，撥交使用後衍生行駛限制、行車安全及車輛閒置，訓用派遣效能過低；陸軍戰備訓練處及特種作戰指揮部未依契約規格標準覈實辦理突擊車車內通話系統性能測試，致耗資 3,749 萬餘元購置之裝備，無法與現役通訊裝備構聯，亦未能對外轉換傳輸數位無線電訊號及接收通訊指令；陸軍司令部編（修）訂水中推進器採購計畫，未審慎訂定導航系統螢幕顯示器尺寸規格，致生履約爭議，延誤部署期程 1 年 9 個月，並衍生耗費 1,766 萬餘元籌獲之推進器、照明設備，閒置 2 年未予使用；國防採購室辦理個人潛水裝備案招標作業，未依規定將廠商投標文件所承諾提供之裝備廠牌型錄、規格，於審查合格得標後納入契約據以執行，復未依市場行情妥訂水中通話機組之建議底價，致核定底價較裝備實際銷售價格超出 3,081 萬餘元，衍生廠商獲取超額利潤，影響機關權益等；陸軍司令部未依規定於高價值特戰通信裝備保固期滿檢討編列維保費用，以確保裝備妥善，且未落實裝備使用保養，致裝備平均非妥善率高達 41%，並衍生耗資 3,046 萬餘元籌獲之裝備損壞停用；陸軍航空特戰指揮部辦理高空滲透傘具系統案投資建案作業，未詳實評估作戰訓練實需，致招標期間檢討撤銷採購，虛耗作業時程 9 個月，經函請國防部查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，報請監察院核辦。（本案業經監察院糾正，未刊登監察院公報）

5. 國防部總政治作戰局辦理臺北市行義路散戶改建案，明知該散戶未曾進住眷舍及領取居住憑證，未確實依國軍老舊眷村改建條例第 3 條第 2 項所定原眷戶要件，審認該散戶是否具原眷戶資格，以撤銷前註銷撥配該散戶眷舍函文，審認其符合原眷戶資格；又違反上開條例第 4 條國軍老舊眷村土地始得列報改建

總冊之規定，以行義路散戶土地位置提報審議辦理改建作業，經函請國防部查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，報請監察院核辦。

6. **國立華僑實驗高級中學辦理游泳池委外修建營運案**，明知受託營運機構於整（擴）建期間未依約取得建造執照，建築物建造完成後亦未取得使用執照，任令先行違約開放營業，歷時 6 年半，仍未積極研擬有效作為督促改善，置學生及泳客於非法經營之違章建物教學及使用；長期未善盡管理監督之責，及時督促受託營運機構改正違約事項，經前教育部中部辦公室訪視後限期改善，仍無法有效督促依所訂時程完成使用執照請領作業；該校對各項營運資產亦未依約落實管理，在受託營運機構未完成相關執照申辦及依約繳納營運權利金下，仍給予評分 80 分，達契約所訂營運績效極佳標準，顯未覈實辦理績效評估作業，損及學校權益等重大違失，經依審計法第 17 條規定，報請監察院依法處理。

7. **國立臺灣師範大學辦理林口校區資訊與教學大樓新建工程**，未依約完成契約變更程序即同意廠商進場施作，致廠商藉變更設計議價程序，爭取追加工期；又未本於廠商先前之承諾議價，棄守立場，損及權益；核延工期未本於事實及比例原則覈實、合理核計；竣工日期認定與契約規定未合，經函請教育部查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，報請監察院核辦。（本案業經監察院糾正，監察院公報第 2947 期）

8. **法務部中區醫療專區辦理收容人醫療業務案**，女性收容人重症住院療養區域，自設置後均低度使用，未能適時檢討修正，積極研議因應善策；投入相當人力及經費設置肺結核症專區，各矯正機關卻未將符合資格之受刑人移往該醫療專區，執行成效不彰；臺中監獄附設培德醫院將醫療專區部分空間挪移充作性侵害加害人刑後強制收治處所，壓縮專區使用空間，又法務部未積極推動與衛生福利部之醫療合作案，損及收容人權益；執行成效或未訂定績效衡量指標，或效益評核內容未盡周妥，復未依規定於醫療專區設置計畫結束後，就其實施成效作成總結評估報告，經函請行政院查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，報請監察院核辦。

9. **經濟部能源局及台灣電力股份有限公司辦理智慧型電表基礎建設及智慧電網案**，能源局規劃智慧型電表基礎建設之先期作業，未與執行單位台灣電

力股份有限公司（以下簡稱台電公司）審慎評估計畫投資效益及投入鉅額資金回收方式等關鍵問題，導致執行計畫財務可行性評估失真，造成台電公司財務負擔，並延後計畫執行 3 年，影響相關產業發展與產值預期目標之達成；台電公司辦理高壓智慧型電表基礎建設，未妥適決定電表資料交換格式並研謀善策加速採購作業時程，復未就執行窒礙癥結問題儘速檢討解決，導致計畫工作執行一再延宕；為驗證低壓智慧型電表系統建設推動效益，辦理智慧型電表測試系統，該局未覈實依委託契約要求承商提出關鍵功能與工程規格即草率驗收，復未與台電公司妥謀技術可行與加速驗證工作執行之良策，延宕檢討驗證系統可用性並確認基礎佈建時程，不利智慧電網預期效益之達成，經函請經濟部查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，報請監察院核辦。

10. 經濟部中部辦公室補助各級地方政府辦理傳統零售市場更新改善及經營管理案，補助計畫審查作業未盡周延審慎，將無土地所有權且未取得所有權人改建同意書之市場改建案列入補助，造成計畫延宕，復未落實督導及追蹤考核，致部分新改建工程完工已久仍未開始營運；未積極督促各級地方政府訂定傳統零售市場之設置、管理及輔導等相關規定，傳統市場欠缺營運管理機制，影響廣大消費者及攤商權益；未切實列管閒置及低度利用市場營運情形，並督導各直轄市及縣（市）政府依所制訂活化機制辦理，致部分市場閒置多年或低度利用，未能儘速活化營運，經函請經濟部查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，報請監察院核辦。

11. 交通部公路總局暨所屬西部濱海公路南區臨時工程處辦理西濱快速公路雲一交流道至海豐橋工程案，西部濱海公路南區臨時工程處對本工程究採原規劃路堤執行，或依民眾訴求以高架橋方式辦理等仍未定案期間，未要求設計顧問公司暫緩辦理細部設計作業，迨完成路堤設計再以地方民意反對為由，將設計成果廢棄，浪費公帑 1,329 萬餘元；未覈實評估先行施作側車道之行車效益及衍生之交通安全問題，復未與當地民眾達成側車道先行施築通車共識，並積極規劃辦理主線高架工程，致耗費鉅資興建之側車道完工後，遭民眾抗爭封路，嗣後又為配合主線高架工程施作，封閉側車道長達 6 年餘，另再耗費公帑 2,026 萬餘元，重新鋪築側車道路面及修復損壞之交通設施；公路總局未積極協助解決民眾抗爭

問題，亦未評估先行辦理側車道工程之效益，及是否符合地方民意訴求，復未儘速規劃辦理該路段主線高架工程，致側車道完工後遭民眾抗爭封路，較原計畫預定完工通車期程延宕 12 年餘，經函請交通部查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，報請監察院核辦。（本案業經監察院糾正，監察院公報第 2922 期）

12. 國家科學委員會（科技部）南部科學工業園區管理局辦理健康生活館興建營運案，其設施包含 A（體育館）、B（游泳池館）、C（健身館）3 棟，未依規定提報權責機關審議該館興建計畫，逕行辦理工程發包；該館興建量體過大，致固定成本過高，陷入營運困境，復收回自行營運績效不彰，並有館舍閒置情形，未符預期效益，經函請科技部查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，報請監察院核辦。

13. 勞工委員會職業訓練局（勞動部勞動力發展署）暨中區、臺南職業訓練中心（中彰投、雲嘉南分署）辦理部分設施委託民間經營案，訂定民間機構參與甄審之資格條件未盡周延，致甄審出無法有效推展職業訓練目標之民間機構，復未能有效協助民間機構取得經營職業訓練許可文件，且未確實參考行政院公共工程委員會所提修約以解決民間機構經營困境之建議，決策過程反覆不定，致履約結果效能不彰；未查察民間機構違反契約規定，擅將場地租借納入開課時數計算，致影響違約罰款之計收，復未及時檢討民間機構營運以場地出租為主、辦理訓練為輔，致營運收入不如預期，又對於民間機構另成立法人團體辦理政府委外訓練，僅將租金納入營業收入計算，未妥為查證並及時依約妥處，肇致機關權益受損；於履約過程未善盡督導及管理責任，致履約結果有多項違反契約規定情事，並衍生後續爭議及訴訟，復對於民間機構實際營運狀況，未能確實掌握及督考，適時協助或輔導其解決經營困難，肇致履約結果效能不彰；辦理職業訓練中心委託民間經營案可行性評估及先期規劃作業，未覈實就法律面辦理評估，復未查察財務面可行性仍有疑義，在尚未充分審視先行試辦委託民間經營案之成效及配套措施亦未臻健全之際，即貿然推動各職訓中心委託民間經營案件，又於民間機構申請設立職訓中心之過程，決策反覆不定，致各委託經營案履約結果效能不彰，經函請勞動部查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規

定，報請監察院核辦。

14. 榮民工程股份有限公司辦理在建工程委託責任施工，支付民營化新公司款項案，投資企劃書所列在建工程計畫人月表，超過投標須知所列月數，衍生投標人提報之施工管理費有無多列疑義，該人月表亦與施工管理費撥付方式及實際施工人數脫勾，致實際施工人數低於投標列報人數亦支付相同施工管理費，並產生遭請求給付展延工期施工管理費之爭議；點交作業文件未經核定、內容相互矛盾及關聯性不明確，及未對相關人員辦理教育訓練與研擬點交作業流程，致估算各在建工程基礎施工成本方式不一，而有虛增基礎施工成本，並間接增加施工管理費等，經函請國軍退除役官兵輔導委員會查明處理，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，報請監察院核辦。（本案業經監察院糾正，監察院公報第 2950 期）

又下列案件因內容係屬密或機密，不予摘述：

1. 國防部軍備局中山科學研究院（國家中山科學研究院）對於系統製造中心已發技術員專業加給案。

2. 臺灣菸酒股份有限公司辦理調和大陸進口「加味伏特加」酒品訂製業務及相關檢驗鑑定業務情形等重大違失案。

3. 國軍退除役官兵輔導委員會臺北榮民總醫院以產官學合作研究計畫方式辦理全人健康服務及雲端應用系統研究發展計畫等重大違失案。

4. 國防部辦理軍事陣地防護案。（本案業經監察院糾正，未刊登監察院公報）

5. 國防部籌建雷達系統案。

6. 國防部採購戰鬥車輛案。（本案業經監察院糾正，未刊登監察院公報）

另本部於中央政府總決算審核報告審編期間（民國 104 年 1 月 1 日至 7 月 15 日）報請監察院依法處理者，計有下列 12 件：

1. 內政部警政署辦理建置國家級反恐訓練中心計畫案。

2. 財政部國有財產署及所屬國有非公用財產經營管理情形暨賡續追蹤被私人長期占用國有土地後續處理情形案。

3. 國立臺灣大學附設醫院作業基金 402 專戶運用情形案。

4. 教育部體育署辦理國家運動園區整體興設與人才培育計畫案。
5. 法務部辦理臺灣士林地方法院檢察署擴建辦公廳舍計畫案。
6. 經濟部水利署辦理地層下陷區排水環境改善示範計畫(綜合治水)案。
7. 行政院國家發展基金信託投資創投事業、國內中小企業與文化創意產業案。
8. 國家科學委員會(科技部)新竹科學工業園區管理局以限制性招標辦理新竹生物醫學園區生醫科技與產品研發中心後續特殊廠務系統設備採購案。
9. 文化部辦理海洋文化及流行音樂中心計畫案。
10. 經濟部水利署區域防洪指揮中心新建之採購、擴充及維護管理與運作案。
11. 交通部民用航空局及桃園國際機場股份有限公司辦理臺灣桃園國際機場道面整建及助導航設施提升工程計畫案。
12. 國防部辦理採購靶機系統案。

(二) 移送檢調機關偵辦者

本年度移送檢調機關偵辦並報告監察院者計有 1 件，係臺灣菸酒股份有限公司及所屬桃園酒廠等 10 機關辦理設備相關採購等 73 案。因內容屬密件，不予摘述。

(三) 通知各機關查明經處分者

各該機關人員核有財務上違失，經通知查明處理業經處分，於本年度報請監察院備查者 36 件，受處分人員共計 97 人次，其中記過者 3 人次、申誡者 94 人次（陳報期間為民國 103 年 1 月 1 日至 12 月 31 日）。另本部於中央政府總決算審核報告審編期間（民國 104 年 1 月 1 日至 7 月 15 日）通知各該機關查明處理業經處分，陳報監察院備查者 10 件，受處分人員共計 29 人次，均核予申誡處分。審計機關對於通知各機關查處者，除要求其提出改善措施，予以列管追蹤查核外，並於報告監察院備查時，按違失事件性質，以副本抄送相關主管機關，諸如涉及內部審核者，副知行政院主計總處；涉及財物採購者，副知行政院公共工程委員會，以期更能有效發揮審計功能。

表 43 審計部於民國 103 年度通知各機關查明處分彙計表

一、按主管機關別				
主 管 機 關	件 數	受 處 分 人 次		
		記 過	申 誠	小 計
合 計	36	3	94	97
國 防 部	7	2	24	26
經 濟 部	7	—	19	19
衛 生 福 利 部	5	—	10	10
財 政 部	4	—	8	8
海 岸 巡 防 署	3	—	11	11
內 政 部	2	—	2	2
文 化 部	2	—	2	2
國軍退除役官兵輔導委員會	1	1	11	12
行 政 院	1	—	2	2
外 交 部	1	—	2	2
教 育 部	1	—	1	1
原 子 能 委 員 會	1	—	1	1
環 境 保 護 署	1	—	1	1
二、按案情別				
疏 失 原 因	件 數	受 處 分 人 次		
		記 過	申 誠	小 計
合 計	36	3	94	97
內 部 稽 (審) 核 疏 失	13	1	37	38
採 購 作 業 疏 失	11	2	32	34
財 物 管 理 疏 失	6	—	18	18
預 算 執 行 疏 失	3	—	4	4
帳 務 處 理 疏 失	1	—	1	1
憑 證 管 理 疏 失	1	—	1	1
稽 徵 作 業 疏 失	1	—	1	1

四、上年度重要審核意見追蹤查核概述

本部於民國 102 年度中央政府總決算審核報告提列之重要審核意見計有 379 項，為促使各機關確實有效落實辦理所提改善措施，仍賡續追蹤查核實際辦理結果，經核已依原研謀之改善措施確實或持續辦理者計 249 項，處理中或仍待繼續改善者計 130 項，其中 117 項經再綜合研提審核意見 115 項（詳乙、決算審核結果及丁、附錄），本部均已列管注意追蹤其辦理情形。

表 44 總決算審核報告所列重要審核意見及覆核辦理情形彙計表

主管機關(計畫)名稱	機 關 單 位 數					103 年度 審核意見 (項數)	102 年度審核意見覆核情形(項數)		
	公 務	營 業	非營業	其 他	合 計		已 改 善 辦 理	處理中或仍 待繼續改善	合 計
合 計	227	16	105	18	366	370	249 (65.70%)	130 (34.30%)	379
小 計	227	16	105		348	331	232	108	340
總 統 府 主 管	5		1		6	5	2	1	3
行 政 院 主 管	18	1	9		28	23	9	9	18
立 法 院 主 管	1				1				
司 法 院 主 管	37				37	5	4	2	6
考 試 院 主 管	7		1		8	3	2	1	3
監 察 院 主 管	7				7	2	2		2
內 政 部 主 管	9		5		14	16	12	6	18
外 交 部 主 管	3				3	10	4	6	10
國 防 部 主 管	2		3		5	23	22	1	23
財 政 部 主 管	11	5	3		19	19	15	5	20
教 育 部 主 管	8		59		67	21	14	9	23
法 務 部 主 管	36		1		37	14	8	6	14
經 濟 部 主 管	10	4	5		19	28	15	15	30
交 通 部 主 管	6	4	2		12	20	18	2	20
蒙 藏 委 員 會 主 管	1				1				
僑 務 委 員 會 主 管	1				1	6	4	2	6
國家科學委員會(科技部)主管	4		1		5	9	7	3	10
原 子 能 委 員 會 主 管	4		1		5	7	3	2	5
農 業 委 員 會 主 管	23		2		25	23	17	8	25
勞工委員會(勞動部)主管	4	1	1		6	11	9	2	11
衛 生 福 利 部 主 管	7		6		13	24	20	7	27
環 境 保 護 署 主 管	3		1		4	12	9	4	13
文 化 部 主 管	8		1		9	11	10	3	13
海 岸 巡 防 署 主 管	3				3	7	6	2	8
金融監督管理委員會主管	5	1	1		7	7	5	2	7
國軍退除役官兵輔導委員會主管	1		2		3	10	6	4	10
省 市 地 方 政 府	3				3	15	8	6	14
災 害 準 備 金							1		1
小 計				18	18	39	17	22	39
其 他 特 種 基 金				8	8	5	2	4	6
政府捐助成立之財團法人				9	9	34	15	18	33
本 年 度 結 束 事 業				1	1				

註：1. 外交部及國防部主管之審核意見項數含機密部分。

2. 政府捐助成立之財團法人所列審核意見含其他接受政府捐助財團法人之整體意見。

3. 內政部主管於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 24 項，改列為 18 項，減少 6 項主要係社會福利相關業務，相關追蹤查核情形改列於衛生福利部主管項下表達。

乙、決算審核結果

決算審核結果重要審核意見彙總索引

總統府主管

1. 中央研究院為辦理科研採購，已訂定相關機制，惟科研採購實施以來，部分事項仍有待研謀改善…………… 乙- 33
2. 中央研究院對於科學技術研究發展成果歸屬及運用，已有明確規範，惟專利權之維護管理及專利技術之移轉運用，間有待研謀改善事項… 乙- 34
3. 中央研究院辦理環境變遷研究大樓新建工程專案管理及基本設計決策過程冗長，且多次調整需求內容，肇致耽延工程執行及工程發包預算不足，水電及空調工程經費尚待籌措…………… 乙- 36
4. 國家生技研究園區開發計畫執行進度落後，允宜積極協調趲趕工進及確保工程品質…………… 乙- 37
5. 中央研究院臺灣人體生物資料庫疾病個案之收案申請尚未獲衛生福利部同意，影響執行進度…………… 乙- 38

行政院主管

1. 政府為強化治理效能已實施績效管理及訂頒相關規範，惟執行結果，部分事項仍待改善…………… 乙- 50
2. 提振經濟景氣措施已見成效，惟應持續落實提升經濟成長相關政策，並適時檢討資源配置及政策成效…………… 乙- 52
3. 政府已推動財政健全方案，惟國庫收支持續短絀，為免陷入結構性財政赤字，允宜針對結構性因素研擬開源節流措施，以有效控制赤字，促進財政健全…………… 乙- 52
4. 行政院賡續完備內部控制制度，惟電子核銷作業之整合規劃推動，及內部稽核、政府採購等內部控制事項暨第二預備金之動支作業等，尚待研謀精進…………… 乙- 54
5. 行動電子化政府服務尚待持續推動發展，以精進政府行動化服務及資料開放之品質與績效…………… 乙- 57
6. 我國空氣細懸浮微粒間有逾標準值，危及國人健康，部分地方政府擬

- 禁止或管制使用生煤，恐影響電力穩定供應及產業產值，允宜積極協處並妥為因應，以兼顧經濟與環境永續發展 …… 乙- 58
7. 為落實消除對婦女一切形式歧視公約(CEDAW)之國際公約精神，持續推動性別平等相關業務，惟部分事項仍待強化精進 …… 乙- 60
8. 政府辦理消費者保護業務已略具成效，惟部分事項仍待研謀改善 …… 乙- 60
9. 國家地理資訊系統建置及推動十年計畫已建置多項圖資與應用系統，惟計畫審議、工作分組運作機制、資料標準訂定、圖資更新、流通、加值及利用等，仍待研議精進 …… 乙- 61
10. 政府重大公共建設計畫與採購之監督管理機制，及推動統包工程採購案等，已逐步落實，惟間有制度未臻周妥或執行缺失，均待檢討改善 …… 乙- 63
11. 政府為促使各機關適切揭露工程管理費，業訂定相關規範，惟預算揭露、提列及支用情形，間有制度面或執行面缺失，尚待研謀改善 …… 乙- 66
12. 政府已持續進行行動通信設備消費糾紛申訴內容分析與改善並略具成效，惟仍待強化管制作為，以提升通信品質及優質行動寬頻服務 …… 乙- 67
13. 各級政府（含營業基金、非營業特種基金）核發各類獎金之缺失，經持續追蹤結果，已陸續完備制度規章 …… 乙- 69
14. 綠色國民所得帳已進行帳表架構調修規劃，逐步與國際接軌，惟部分領域尚未呈現，允宜加速劃定編製，並研議將能源對環境影響成本納列計算之可行性 …… 乙- 69
15. 原住民族委員會辦理原住民族地區溫泉資源永續經營及輔導獎勵計畫，事前評估審查及控管地方政府執行成效之機制均待加強，俾免影響後續溫泉產業之發展營運 …… 乙- 70
16. 客家委員會積極推動客家文化傳承與發揚，惟部分計畫之管考作業及執行成效尚待改善 …… 乙- 71
17. 已結束事業遲未清理完結，亟待督促檢討妥處 …… 乙- 73
18. 釋股預算保留多年仍無進展，又民營化基金收入匱乏，舉借債務空間有限，未來尚須因應鉅額潛藏負債，有待檢討釋股預算續保留之必要性，並研謀因應對策妥處 …… 乙- 74
19. 非營業特種基金之運作，尚能達成設置目的，惟間有債務餘額龐鉅、被占用或閒置不動產未積極處理、逾期欠款債權催收及帳務處理作業

- 未臻周妥情事，允宜研謀改善 乙- 76
20. 行政院國家發展基金投資計畫之預算執行率偏低，又部分轉投資民營事業營運績效仍欠佳，有待檢討改善 乙- 78
21. 離島建設基金執行投資及貸款業務成效欠佳且收入匱乏，基金規模逐漸萎縮，並連續 4 年呈短絀現象，有待妥籌後續財源，以維基金永續循環運用 乙- 80
22. 中央公教人員急難救助基金之急難貸款案件，逐年遞減，有待檢討基金存續之必要性 乙- 81
23. 中央政府各機關及基金辦理產業政策性專案貸款計畫，間有貸放成效欠佳，管考作業亦未臻周妥，有待研謀改善 乙- 81

司法院主管

1. 司法院及其所屬機關允宜參考行政院作法，研謀推動強化內部控制制度之具體措施，以期發揮興利防弊功能 乙- 89
2. 各級法院執行審判業務之整體結案速度及上訴維持率已有改善，惟修正延長管考標準後，部分法院結案速度落後或上訴維持率下降情勢仍未改善，亟待賡續督促提升審理效能 乙- 90
3. 各級法院債權憑證控管及清理作業之內部控制仍待檢討強化，並研訂相關規範及建置資訊系統輔助管理，以提升管理成效 乙- 92
4. 財團法人法律扶助基金會基金餘額與法定目標金額差距仍大，又會務運作間有需督促檢討改善情事 乙- 93
5. 臺北高等行政法院及法官學院未覈實辦理辦公廳舍興建工程計畫經費保留事宜，且工程完工年餘，遲未完成估價驗收，均待督促檢討改善 乙- 93

考試院主管

1. 考試院及其所屬機關允宜研謀推動強化內部控制制度之具體措施，發揮興利防弊功能 乙- 97
2. 國家考試試題發生疑義情形已有改善，惟臨時命題申論式試題更正比率較以往年度仍有偏高情事，題庫試題使用比率亦待提升 乙- 98
3. 考選業務基金虧損情形已有改善，惟基金相關試務收入仍不敷支應支出，致發生業務短絀，亟待賡續研謀善策因應 乙- 99

監察院主管

1. 因應原始憑證送審及審核方式之變革，審計部允宜加強政府歲計會計資訊管理系統相關檔案之研析應用，持續提升審核效率及品質 …… 乙-101
2. 審計部已試辦簽署內部控制制度聲明書，允宜參據自行評估及內部稽核結果，賡續精進 …… 乙-102

內政部主管

1. 內政部為維護公共安全並增進市容觀瞻，訂定違章建築處理方案，實施期間已拆除違章建築 21 萬餘件，惟未拆除件數仍逐年增加，且各主管建築機關仍有應辦事項尚未完成及處理未盡落實，亟待研謀改善 … 乙-107
2. 內政部為減輕地方政府財務負擔，訂定容積移轉及獎勵制度，惟部分執行機制與規定有間，相關資訊之統計與公開未臻妥適，亟待研謀改善 …… 乙-109
3. 內政部對於非都市土地違規使用案件之管制、資料填報及彙整等機制，暨海域土地使用管制之配套規定等，均尚欠完備，有待檢討強化 …… 乙-110
4. 地方政府消防人力之實際員額與設置基準員額、合理員額相較，仍有落差，且消防人力配置比例低於鄰近國家（地區），尚待持續協請地方政府逐步建置合理消防人力 …… 乙-112
5. 內政部為國家公園永續發展之經營管理，已訂定相關計畫，建立海洋保育系統及強化生態保護等，惟部分管理機制及作業未臻妥適，亟待研謀改善 …… 乙-114
6. 營建署辦理國家重要濕地保育計畫，已依規定完成各項子法訂定，惟有關補助計畫審查、評鑑規範訂定，及辦理評鑑、濕地生態資料庫內容與變更重要濕地面積等作業，均待檢討改善 …… 乙-115
7. 內政部辦理基本測量及圖資測製，已奠定國家基本測量之基礎，惟相關經費挹注不足，測量進度及成果更新情形，均待研謀改進 …… 乙-116
8. 內政部建置臺灣地區通用版電子地圖已具成效，惟機敏地區航攝影像之管制，允為適法之處理，部分功能亦待持續精進 …… 乙-117
9. 內政部辦理國家地理資訊系統有關國土資訊圖資之收集及運用、測繪成果收費標準之訂定、資料庫之充實，及各項應用服務圖（平）臺之整合等，尚待檢討改善 …… 乙-119

10. 警政署推動各項犯罪防制及宣導工作等措施已展現成效，惟有關治安顧慮人口查訪作業之規範未臻周妥，部分地方警察機關查訪工作亦未盡落實，亟待檢討強化…………… 乙-121
11. 警政署委託營建署代辦建置反恐訓練中心，未積極辦理前置作業、管理及督導職責，致逾原規劃完成期限7年餘仍無法啟用，未能達成預期目標…………… 乙-123
12. 營建署辦理之污水下水道第四期建設計畫用戶接管率已達成計畫目標，惟優先得以進行用戶接管區域漸次完成，後續計畫用戶接管執行難度提升，且部分案件建設進度落後，相關督導考核作業仍待強化… 乙-123
13. 營建署推動建築物實施耐震能力評估及補強方案，各公有建築物管理機關已持續辦理，惟尚有建築物迄未依規定完成評估及補強，亟待健全制度規章，賡續促請各機關提升執行效能…………… 乙-125
14. 營建署辦理臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫，有助於提升地方景觀美化，惟相關計畫審查、評鑑、補助規範及管控作業未臻周妥，有待檢討改進…………… 乙-127
15. 內政部辦理淡海及高雄新市鎮開發執行計畫，以解決都會區住宅不足及房價飆漲之問題，惟未考量人口趨勢、產業發展及交通等環境因素，妥為規劃調整相關開發計畫內容，尚待檢討改善…………… 乙-128
16. 內政部推動村里集會所活動中心興建及修繕等計畫有助健全地方發展並均衡基礎建設，惟預算編列、補助經費之核定及補助效益之追蹤，仍待檢討改善…………… 乙-129

外交部主管（公開部分）

1. 年度施政績效評核結果均達良好或合格，惟綠燈比率呈下降趨勢，施政績效初核與複核結果差距甚大，且間有目標值設定未具挑戰性情形，施政效能及績效評核作業允應持續精進…………… 乙-135
2. 外交部為積極推動內部控制制度，業已訂定相關規範，惟部分自行評估或內部稽核結果發現之缺失事項，尚待研謀精進…………… 乙-137
3. 駐外館舍購置計畫持續推動，已完成4處館舍購建，惟後續推動遭遇部分困難，亟待及早籌劃因應…………… 乙-137
4. 旅外國人急難救助借款追償措施已持續強化，惟借款資料登錄系統及

- 管控機制未臻完備，影響追償成效…………… 乙-139
5. 推動行動領務計畫，獲致旅外國人之迴響與肯定，惟實際執行之館處與計畫存有落差，尚待研擬適切方案，以深化服務…………… 乙-140
6. 摩若臺開發案我方參與共同開發管理實質性有遭弱化情事，亟應釐清角色定位及運作模式，以強化雙邊合作…………… 乙-141

國防部主管（公開部分）

1. 國防部透過對美採購籌建國防武力，惟有關軍購之財務資源管理與內部控制、商購各階段作業及工業合作之執行，仍有未臻周妥情事，均待持續檢討強化…………… 乙-145
2. 國防部推動國防科技研發，仍待強化中、遠程需求規劃、人才培訓、資料庫建置、技術風險評估及研發工作考核，以確實建構國防精銳武力，落實國防自主目標…………… 乙-148
3. 國軍油料籌補、儲存與管制作業有關輸油管線維護（汰換）、油池設施管理、戰備（安全）存量控管及油料污染防治等作業未盡周妥，亟待研謀改善…………… 乙-149
4. 國軍通用彈藥勤務工作有關存量基準、訓練耗用、人員培訓及庫儲管理等未盡周妥，亟待檢討研謀改善…………… 乙-152
5. 列管備役人員有 7 成人員未曾受召訓，後備部隊尉（士）官基層幹部列管召訓人數逐年遞減，另我國役男訓練時間縮短，國防部雖規劃增加召訓組合訓練時數，惟未進行評估驗證後備部隊戰力，均待檢討改善…………… 乙-153
6. 陸軍司令部辦理航空及特戰裝備相關軍事投資計畫，其建案規劃與契約訂定、軍品接收與撥交管控、裝備訓練使用及相關配套措施等間有欠周，亟待研謀改善…………… 乙-155
7. 陸軍司令部辦理輕型狙擊槍軍事投資計畫，發揮「不對稱」作戰效益，惟建案規劃、執行管控及驗收作業等未盡周妥，亟待研謀改善…………… 乙-157
8. 海軍為健全零附件管理，每年均訂定計畫實施檢討，惟久儲未耗零附件未有效降低，且欠撥品項已無需求未適時辦理註銷，亟待檢討改善…………… 乙-158
9. 空軍司令部籌建幻象戰機空戰即時演訓及戰果裁定系統，其建案規劃、執行未盡周妥，亟待研謀改善…………… 乙-159

10. 國防部暨所屬機關運用共同供應契約辦理採購，惟執行情形未盡周妥，亟待研謀改善 …… 乙-160
11. 軍備局及陸軍司令部辦理「紅柴林營區整建工程」，有助於提升官兵舒適之生活場所，惟需求計畫擬定、變更設計及廢棄物處理等作業未臻周延，亟待檢討改善 …… 乙-161
12. 軍備局及空軍司令部辦理「志航基地飛機支援設施新建工程」計畫，其建案作業未盡嚴謹周延，且設計審查作業耗費時程，復未善盡督導職責，耽延計畫執行進度，亟待檢討改善 …… 乙-162
13. 國軍老舊眷村改建總冊所列空置眷（營）地之處理，核有不適用營地及舊制遷建騰空眷地，歷 18 年仍未完成處分，及有空置眷地未落實巡查，暨眷村文化保存區未於規定期限內辦理容積移轉及土地點交作業等情事，亟待檢討改善 …… 乙-163
14. 國防部依「國軍老舊眷村改建零星餘戶處理辦法」辦理志願役現役官兵以成本價承購零星餘戶，已排除 14 處精華區零星餘戶，惟仍有 2 處中央銀行限制核貸條件案件區域以成本公告價售，有違公平正義原則 …… 乙-164
15. 政治作戰局辦理「臺北市政校後勤區新建工程」，基地東北角畸零地處理未盡周延，且工程施工進度管制不當，致影響都市設計審議及工程執行期程，亟待檢討改善 …… 乙-165
16. 國防部處理占用民地返還（收購）及被占營地收回略具成效，惟提起返還被占營地及不當得利民事訴訟，未於獲判勝訴即採必要之債權保全程序，允應檢討妥處 …… 乙-165
17. 「國軍生產及服務作業基金－服務作業」提供國軍官兵休閒服務，其成本管控欠佳，服務品質亦待提升，又部分設施委商經營，未按實際使用面積簽訂合約，短計土地使用費，經營管理亟待強化 …… 乙-166
18. 國家中山科學研究院改制行政法人後，依設置條例規定訂定制度規章，惟多數未經國防部完成備查程序，又部分業務執行依自訂規章辦理，涉有適當性疑義，另國軍各單位委託該院辦理案件，未確實審查所提報價，亦未妥適訂定委託協議，均待檢討改進或督促妥處 …… 乙-168

財政部主管

1. 政府已積極推動各項稅制改革措施，惟稅收成長率及租稅負擔率未伴隨經濟成長穩定增加，允宜賡續推動各項稅制改革，以厚實國庫資源，並兼顧社會公平正義…………… 乙-178
2. 政府為健全稅制，已持續檢討各項不合時宜賦稅法令，惟仍有部分法令待研酌檢討，允宜研謀妥處，以維護租稅公平…………… 乙-181
3. 查核實體商品網路交易案件已略具成效，惟關稅及內地稅資訊允待積極整合…………… 乙-184
4. 經濟部工業局未將清查閒置工業用地及廠商停歇業資料，提供稅捐稽徵機關運用，允宜協調儘速提供，以有效遏止逃漏…………… 乙-185
5. 政府已積極與他國簽署租稅協定，惟與我國簽署全面性租稅協定之國家仍寡，另部分資訊交換（EOI）適用範圍未涵蓋居住者及非居住者暨所有稅目，允宜積極研謀改善，以維護我國權益及有效掌握稅收… 乙-185
6. 國稅欠稅清理略具成效，惟欠稅註銷作業之處理仍欠妥適，且各國稅稽徵機關自訂之處理要點或懲處標準未盡一致，亦未涵蓋整體稽徵作業程序，允宜重新檢視，強化內部控管作業，減少欠稅註銷案件發生… 乙-187
7. 政府執行債務改善計畫有助於降低債務比率，惟債務餘額及每人國債負擔金額仍鉅，允宜賡續強化債務管理，以維政府財政之永續………… 乙-188
8. 公債到期結構已緩步趨於平滑化，惟仍有發行不足額情形，又國庫券首期決標利率較高，影響債務之舉借成本及償還財務運作，允宜研謀有利長期舉債成本最小化之因應措施…………… 乙-190
9. 政府推動促進民間參與公共建設政策，已具相當之成效，惟興建附屬事業欠缺規劃與審查原則、長期投資契約欠缺定期檢討機制，且對外公開之資訊不足，均不利於案件之推動，亟待檢討改善…………… 乙-192
10. 財政部因應各界對國家資產永續經營之期許，已積極推動大面積國有土地之活化利用，惟閒置土地仍多，亟待賡續規劃多元措施並督促各機關積極活化利用，俾提升資源運用效益，暨增裕國庫收入…………… 乙-193
11. 國有非公用土地以招標設定地上權方式進行開發，已具初步成效，惟市場調查分析、權利估價、履約管理等，尚待檢討改善…………… 乙-195
12. 國有非公用土地被宗教團體長期不法占用，甚有違占逾 10 年以上

- 者，允應妥為清查及處理，以維國產權益 …… 乙-196
13. 財政部分配公益彩券盈餘及回饋金有助於社會福利財源之挹注，惟對於其經費執行及資訊公開，仍待督促積極規劃運用及健全相關規範 … 乙-197
14. 財政部所屬部分金融事業獲利增加，惟經營績效仍落後金融同業，且國際排名下降，亟待積極研謀善策 …… 乙-200
15. 財政部所屬部分金融事業面臨資本不足風險，影響業務發展及競爭力，亟待積極研謀妥處 …… 乙-201
16. 財政部所屬金融事業部分轉投資之民營事業經營績效欠佳，或與所營事業範圍無關，亟待研謀妥處，以達投資效益 …… 乙-202
17. 臺銀人壽保險公司低利率保單大量滿期，利差損逐步擴大，及保險合約負債公允價值評估結果，有效契約準備金存有鉅額缺口，亟待研謀改善 …… 乙-203
18. 臺灣菸酒公司所屬單位辦理棧板卸瓶機設備遷移等採購，其招標、決標、履約及驗收保固階段均存有缺失，亟待檢討改善 …… 乙-203
19. 臺灣菸酒公司暨所屬烏日啤酒廠、竹南啤酒廠辦理多容量包裝機及附屬設備等 3 件採購案，其執行情形間有未盡職責及效能過低情事，亟待檢討改善 …… 乙-204

教育部主管

1. 我國每年培育之高等教育人才數量豐沛，惟農林漁牧業、工業及餐旅領域已呈現人力供需失衡情形，有待檢討控管大專校院相關領域系所招生名額 …… 乙-211
2. 邁向頂尖大學計畫協助學校提升我國高等教育品質，惟學校在部分項目表現未達預期目標，仍待持續加強 …… 乙-213
3. 國立大學校院校務基金整體營運結果，財務短絀已較上年度縮減，5 項自籌收入亦逐年微幅增加，惟預算執行、資金轉投資、受贈款資訊揭露及專利技轉執行成效，猶待檢討改進 …… 乙-217
4. 教育部已督導私立大專校院建立內部控制、財務監督及資訊公開機制，惟部分作業未臻周妥，仍待持續研謀改進 …… 乙-224
5. 獎勵大學教學卓越計畫已協助學校深化教學品質及促進校際教學資源共享，惟有關教學制度之建置及運作，暨區域教學資源中心之支援

- 輔導功能，仍待積極落實 …………… 乙-225
6. 12 年國民基本教育計畫，已全面實施，惟間有各就學區免試入學作業要點遲延公告期程、國中教育會考成績列為待加強之學生比率仍高、未通過優質認證學校尚乏後續輔導機制及合格教師比率未達標準等缺失，均待檢討改善 …………… 乙-227
7. 教育部已建立師資供需評估機制，致力提升教師教學品質，惟執行間有未周，仍待持續改進 …………… 乙-231
8. 大專校院特殊教育之通報、轉銜等服務間有未周，有待檢討改善 …… 乙-233
9. 建置全國校園雲端教育環境，對於促進學生數位學習，增進學習效果，尚具助益，惟執行間有欠周，仍待檢討辦理 …………… 乙-235
10. 圖書館創新服務發展計畫已協助圖書館充實閱讀資源、提升服務效能，惟計畫核定、執行有欠周延 …………… 乙-237
11. 推動校園安全管理及維護措施，有助於建構安全、健康校園環境，惟最近 10 年間少年兒童犯罪率持續攀升，毒品犯罪及妨害性自主罪急速增加，各項校園安全防制措施亟待檢討落實 …………… 乙-238
12. 為培育高職學生具備就業能力，持續推動第 2 期技職教育再造計畫，惟經費審查、核撥及考核等相關作業存有缺失，尚待檢討改進 …… 乙-240
13. 教育部體育署推動改善國民運動環境與打造運動島計畫，惟補助資源配置、計畫審查及執行，亟待持續強化 …………… 乙-241
14. 教育部學產基金學產房地管理計畫執行情形核有效能過低情事，經函請上級機關督促改善，業已加強列管清理並研擬具體改善措施 …… 乙-244
15. 國立清華大學辦理該校宜蘭園區籌設計畫，因規劃欠周及未審慎衡酌財務自籌能力，以募款及民間參與為主之財務計畫未臻具體可行，且無替代方案，肇致該計畫因募款不足而受挫停滯，終以退場收局，影響計畫執行成效 …………… 乙-245
16. 國立臺灣師範大學辦理該校林口校區資訊與教學大樓新建工程，履約過程未完成契約變更程序即同意廠商先行施作，致廠商藉變更設計議價程序，爭取追加工期，又未本於廠商先前不增加工期之承諾議價，棄守立場，損及逾期違約金權益 …………… 乙-246
17. 部分國立大學經管之校舍建物、場館、實習場廠及附屬單位等，亟待

- 積極管理及活化運用……………乙-247
18. 國立臺灣大學醫學院附設醫院雖已成立臺大醫療體系管理發展中心，負責總、分院之業務整合及營運發展，惟各分院本年度營運結果，雲林、金山、竹東分院發生業務短絀，新竹分院業務賸餘未達預期，營運成效仍待提升……………乙-248
19. 臺大醫院針對急診壅塞情形已研採改善措施，惟急診病患滯留情形未見紓緩，亟待研謀改善……………乙-250
20. 臺大醫院接受各界捐助學術研究支援專款及其運用情形，未遵循公益勸募條例等規定辦理，且收支未納入預算管理……………乙-251
21. 國立陽明大學附設醫院為提供蘭陽民眾急重症醫療照護及提升地方醫療之水平，辦理國立陽明大學附設醫院興建工程計畫，惟其執行進度嚴重落後，且完工啟用後將缺乏教學研究空間、醫護人員宿舍與行政空間等，亟待檢討改善……………乙-251

法務部主管

1. 檢察機關辦理偵查、執行等檢察業務成效已見提升，惟部分檢察機關終結案件日數連年增加或辦案正確性逐年下滑，仍待研謀改善……………乙-259
2. 檢察機關為打擊民生犯罪，已訂頒打擊民生犯罪專案實施計畫，惟有害食藥用品及網路電話簡訊詐欺等2類案件之起訴率及定罪率，仍待研謀提升……………乙-261
3. 矯正機關為紓解超額收容問題，賡續辦理監所改善計畫及相關措施，超額收容比率已逐年降低，惟部分監所超收比率仍高，影響矯正業務之執行……………乙-262
4. 矯正機關已賡續改善收容環境，惟受刑人結構趨向高齡化，允應依法設置相關設施，並納入業務評比項目……………乙-263
5. 法務部為辦理受感化教育少年之教育及教化，設置少年輔育院，惟因人力不足，致感化教育未能落實，且相關教育資源尚待整合連結……………乙-264
6. 矯正機關已訂定累進處遇機制，惟透明公開仍有不足，外部監督機制亦待強化……………乙-266
7. 矯正機關賡續對受刑人辦理教誨教化業務，惟多著重法治教育等相關宣導事項，處遇方式易流於形式，有待檢討強化……………乙-267

8. 政府為辦理反毒業務，業責成各地方政府成立毒品危害防制中心，惟部分地方政府尚未成立專責業務單位；部分地方政府設立之毒品危害防制中心尚未就施用或持有第三級及第四級毒品者開案辦理追蹤輔導，均待檢討改進…………… 乙-269
9. 行政執行旨為伸張公權力與增裕庫收，實現社會正義，惟部分案件執行期間冗長，又滯欠大戶待執行金額仍鉅，均待研謀改善…………… 乙-270
10. 聯合國反貪腐公約已內國法化，允宜儘速完備促進行政透明之相關配套措施，以落實公約施行法所揭示促進政府機關透明與課責制度之目標…………… 乙-271
11. 刑事訴訟法有關緩起訴處分金及認罪協商金之修正條文，已於民國103年6月6日施行，惟相關之補助款提撥比率、收支運用及監督管理辦法尚未研訂完成…………… 乙-274
12. 矯正機關為強化作業成效，已訂定深耕自營作業政策方向，惟作業基金近年營運轉盈為虧，且呈持續虧損，亟待檢討研擬有效方案妥為因應…………… 乙-275
13. 中央政府各機關已逐步落實公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法，惟仍有部分機關未於規定期限內完成不符兩公約法令及行政措施之檢討，且培訓人數亦未達預計目標，亟待檢討改進…………… 乙-275
14. 行政執行署高雄分署推動辦公廳舍自有化計畫已完成換地相關作業，惟提報修正計畫作業未臻周妥，且尚未完成工程設計等事宜，亟待檢討加強辦理…………… 乙-277

經濟部主管

1. 我國總體經濟持續回溫，惟面臨全球景氣復甦力道疲弱及國際經濟風險變數，影響我國經濟成長及出口表現；優質平價新興市場推動方案管考及整合作業欠佳，推展成效仍未如預期，亟待研謀善策加強執行，以賡續強化成長動能及掌握新興市場商機…………… 乙-284
2. 政府補（捐）助民間企業進行產業創新活動計畫，對產業技術提升及帶動投資具正面影響，惟企業投入研發經費比率偏低，且部分計畫執行情形間未周妥，亟待檢討研謀改善，以提升補助成效…………… 乙-286

3. 我國推動洽簽自由貿易協定漸有成效，惟已生效經貿協定貿易額占我國整體貿易比重仍落後主要貿易競爭國，ECFA 貨品貿易早期收穫清單帶動整體貿易活絡成效及輔導受影響產業成效有待加強，均亟待檢討改善 ····· 乙-287
4. 經濟部工業局持續辦理大園、林園及大發工業區污水處理廠擴建與功能提升，惟執行情形間有未盡周妥，逾原定完工期限數年仍未驗收啟用，執行成效欠佳情事，亟待檢討改善 ····· 乙-289
5. 政府為完備地下工業管線之管理維護機制，已推動修正「工廠管理輔導法」，惟迄未完成修法作業，又部分涵蓋石化等產業之工業區，尚未完成建置管線地理資訊系統，亟待儘速推動辦理 ····· 乙-290
6. 經濟部工業局推動智慧電動車及輔導企業建立智慧財產管理制度，惟智慧電動車推動成效欠佳，企業參與積極性不足，亟待檢討改善 ··· 乙-291
7. 經濟部工業局推行多項解決所轄工業區土地閒置、遏止炒作及提升營運績效措施，惟部分開發中工業區仍滯銷閒置，已售工業區閒置情形迄未提供稅捐稽徵機關，部分管理機構暨污水處理廠營運績效仍欠佳，亟待檢討改善 ····· 乙-292
8. 政府為協助青年創業發展，經彙提「青年創業專案」，惟未納入地方政府執行措施，又各級政府相繼推出與創業有關方案，創業空間出租情形亦未盡理想，亟待強化連結與宣導 ····· 乙-295
9. 經濟部致力於健全中小企業發展，改善中小企業經營環境，協助發展地方特色產業，惟所屬部分基金營運績效連年欠佳，亟待檢討改善 ··· 乙-296
10. 經濟部推動全臺設置 LED 路燈相關計畫，已達節電效益，惟先期規劃作業未臻周妥，影響執行成效，亟待檢討改善 ····· 乙-297
11. 綠色電價制度試辦結果初具成效，惟欠缺管考機制且配套措施未臻完善，不利綠色電力之推廣 ····· 乙-298
12. 經濟部為加速離岸風力發電系統之開發及帶動相關產業發展，已訂定獎勵措施，惟跨域溝通協調機制及國家基礎建設等配套措施未臻完善，影響示範機組完成時程及相關產業發展 ····· 乙-299
13. 政府為充分供應民生及工業用水，已加強辦理水庫清淤，並推動節約用水與漏水率改善等計畫，惟水庫淤積情形日趨嚴重，且節約用水及

- 降低漏水率推動成效仍有待提升，亟待研謀改善 …… 乙-300
14. 經濟部水利署為維護河堤安全、落實水門管理制度及加強防汛搶險之成效，已責由各河川局辦理中央管河川及海堤水門維護及操作管理事宜，惟間有相關規範或執行作業未臻嚴謹周延情事，亟待檢討改善… 乙-302
15. 政府辦理易淹水地區水患治理計畫，已有效降低淹水面積，發揮整治成效，惟接續推動之流域綜合治理計畫執行情形未盡妥適，有待檢討改善 …… 乙-302
16. 經濟部水利署興建全臺各區域防洪指揮中心工程已陸續完工，惟怠於監督及管考計畫執行情形，衍生違反預算用途興建辦公廳舍等情事，另辦理水災災害防救策進計畫，相關排水管理規範、水患自主防災社區及移動式抽水機 GPS 系統維運情形未盡周妥，亟待檢討 …… 乙-304
17. 部分重大公共建設計畫及工程採購案件之規劃設計作業欠周，耽延計畫執行進度，或影響排水疏洪功能，核有未盡職責及效能過低情事 … 乙-305
18. 經濟部所屬部分事業獲利狀況較以往衰退，經營管理效能欠佳，仍待研謀強化營運績效 …… 乙-306
19. 經濟部所屬事業僻地加給及快裝快卸獎金之發放，間有制度規章未盡健全情事，亟待檢討改善 …… 乙-310
20. 台灣糖業公司因應砂糖產業環境變遷，致力於發展多角化業務，惟部分事業單位營運績效仍欠佳，亟待研謀改善 …… 乙-310
21. 台灣中油公司連年虧損營運效能欠佳，亟待研謀改善，又經管地下管線維護與管理機制亦待整合強化，以維護公共安全 …… 乙-311
22. 台灣電力公司致力經營改善結果已轉虧為盈，惟尚待填補虧損金額仍鉅，相關改善措施有待持續強化，以提升營運效能及符合各界期待 … 乙-313
23. 台灣電力公司電力供應及調度作業，間有備轉容量之規劃與負載管理成效不彰等情事，影響電力供應穩定度及事業經營成本甚巨 …… 乙-314
24. 核四停工封存及相關政策推動暨已投入資產之後續管理與處置，影響電力供應及核能安全甚巨，亟待政府部門正視審慎因應，以維電力穩定供應及設施安全 …… 乙-315
25. 用過核子燃料貯量偏高，中期乾式貯存設施暨低放射性廢棄物最終處置場址之進度落後，另高放射性廢棄物最終處置之選址亦備受質疑損

- 及民眾權益，亟待檢討因應，以利核廢料之處置 …… 乙-316
26. 台灣自來水公司執行曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫，已完成落水池設施改善，惟部分工作項目間有規劃不周或執行欠當情事，延宕計畫效益發揮時程 …… 乙-317
27. 經濟部轉投資民營事業尚有盈餘，惟部分事業經營績效欠佳，亟待督促股權代表督導改善營運，以提升投資效益 …… 乙-318
28. 經濟部持續推動已結束事業清算作業，惟部分事業遲未完成清理，亟待研謀妥處 …… 乙-319

交通部主管

1. 交通部推動第 11 期道安改進方案，交通事故死亡人數雖已有下降，惟交通事故肇事率及受傷人數逐年攀升，且酒駕、青年學生騎乘機車及自行車等事故防制措施暨教育評鑑之規劃與執行未臻周妥，亟待廣續研謀改善 …… 乙-328
2. 推動公路公共運輸計畫有助交通建設發展，惟規劃及執行情形間有欠周，容有改善空間 …… 乙-331
3. 交通部已建置鐵路安全管理監督制度，行車事故件數及死傷人數已有減少，惟異常行車事故仍多，亟待加強行車安全管理，暨落實相關監督管理制度 …… 乙-335
4. 交通部及公路總局持續強化對公路及市區汽車客運業之風險控管及監理，行車安全已有改善，惟駕駛員及車輛安全管理仍待強化，且公路汽車客運服務品質評鑑及市區汽車客運之監理作業未臻周全 …… 乙-336
5. 交通部及公路總局辦理各項監理業務雖已訂定相關規定，惟危險物品公路運輸監理業務及車輛牌照管理之規劃及執行，仍未臻周妥，亟待檢討改善 …… 乙-338
6. 交通部為便利民眾跨區使用公路公共運輸電子票證，辦理多卡通電子票證整合補助，惟迄未能全面提供服務且部分規範未臻周延，亟待檢討改善 …… 乙-340
7. 氣象局強化氣象預報能力，惟對於氣象監測品質、氣象資料跨域加值、地震觀測系統維護及辦公廳舍整建工程，容有改善空間 …… 乙-341
8. 臺鐵局辦理臺北機廠遷建建設計畫設計未臻周延，驗收作業延遲，復

- 未就維修專業技術及經驗之轉移等妥為研謀因應措施，致車輛檢修效率及能量大為低落…………… 乙-343
9. 臺鐵局辦理臺北車站大樓特種建築物變更程序延宕，且車站大樓防火避難設施與消防安全設備改善工程進度落後，影響臺北車站租金及權利金收入，遲未達成建構防災中心及大樓監控系統整合目標…………… 乙-344
10. 中華郵政公司辦理淡水新市路郵局興建計畫，完工後未能積極控管使用執照申辦時程，耗費1年6個月始取得使用執照，又未依計畫期程啟用郵局，且未騰空市區精華地段空間做為生財資產，影響投資效益…… 乙-345
11. 桃園機場公司服務品質已獲國際肯定，惟辦理桃園機場實施計畫相關規劃及執行核欠妥適，亟待研謀改善…………… 乙-345
12. 桃園機場公司未確實監督桃園航空自由貿易港區民間投資興建執行進度，工程進度嚴重落後，復又核定刪減加值園區大樓，致整合製程作業與航空貨運作業機能不彰…………… 乙-348
13. 臺灣港務公司營運結果雖獲營業利益，惟核心業務營收及綠色港口推動成效未如預期…………… 乙-349
14. 臺灣港務公司辦理高雄港客運專區建設計畫，未積極處理基地土壤油污污染，致現代化港埠旅運中心延後完工啟用，衍生額外費用支出及減少國際郵輪觀光效益…………… 乙-351
15. 民航局持續推動桃園航空城計畫及機場溫室氣體減量措施，惟徵收財務計畫及機場溫室氣體盤查尚待檢討…………… 乙-351
16. 國道採行計程電子收費後，有關用路人車輛通行資料之監督管理、電子收費系統之帳務處理，及國道肇事事務之管制作為等未盡周妥，尚待檢討改善…………… 乙-353
17. 觀光局持續強化臺灣觀光國際競爭力及內涵，惟魅力據點示範及國際光點等計畫，暨旅館業監督管理與國家風景區旅遊安全維護執行成效仍待持續提升…………… 乙-357
18. 航港建設基金商港服務費之收取作業未臻完善，亟待檢討改善，以確保基金權益…………… 乙-359
19. 高鐵基金累計短絀仍鉅且負債龐鉅、資金流量不足，復因台灣高鐵公司特別股還本訴訟，影響其繼續經營能力及回饋金給付，亟待積極研

- 謀改善，以健全基金之財務狀況……………乙-360
20. 交通部賡續推動各項重大公共建設計畫，惟部分計畫之財務規劃內容
及執行控管情形未臻周妥，亟待研謀改善……………乙-361

僑務委員會主管

1. 年度整體施政績效評核結果綠燈比率呈下降趨勢，亟待檢討提升……乙-366
2. 華僑文教服務中心之設置有助僑務聯繫及僑胞服務，惟間有購置計畫
延宕，及產權爭議迄未解決等情事……………乙-367
3. 華僑會館委託營運情形未如預期，且偏離原設立目的，有待檢討賡續
經營及委託經營之必要性……………乙-367
4. 海外信保基金營運收支結果連續3年為賸餘，惟累計虧絀金額仍高，
有待檢討妥處……………乙-368
5. 部分80、90年代自編僑校教材仍流通使用，未予更新，允宜研酌定
期修編……………乙-368
6. 境外國有財產管理，間有未落實產籍登記情事……………乙-369

國家科學委員會（科技部）主管

1. 我國科學研究質量持續精進與創新，惟早期技術育苗成果商品化、政
府創新活動之產業擴散效益、發明專利管理機制、研發成果管理平臺
尚待強化，以有效運籌全球智財布局……………乙-373
2. 政府為推動永續能源及創造電子產業躍升動能，經規劃能源及智慧電
子等國家型科技計畫，惟執行成效未如預期，有待研謀改進，以厚植
科技創新實力……………乙-376
3. 國家科學委員會補助在臺成立跨國頂尖研究中心，以吸引國際一流人
才進駐及提升大學世界排名，惟國際合作、實質交流或績效衡量機制
仍待強化，允宜研議改善，以達計畫預計效益……………乙-379
4. 國家災害防救科技中心業依法設置為科技事務行政法人，惟相關制度
規章之健全程度及運作功能仍待強化，以符設置宗旨……………乙-383
5. 國家科學技術發展基金於國家整體科技發展扮演關鍵推手，惟補助研
究計畫有關食品安全科技跨域治理、私校研發特色發展、科研採購規
章、計畫管考等未臻健全，有待研謀改進……………乙-385
6. 全國儀器設備資訊系統資料庫維護作業仍有闕漏；相關單位建置之儀

- 器平臺資料範圍及類型相似程度頗高，亟待檢討改進 …… 乙-387
7. 科學工業園區管理局作業基金整體營運結果雖產生賸餘，惟部分園區營運情況仍入不敷出，管理費徵收機制未盡健全，新開發園區招商未臻理想，長短期債務配比待調整暨委託計畫財務效益欠佳，均待賡續研議改善 …… 乙-388
8. 科學工業園區公共管線埋設、毒性化學物質運輸等風險管理有待強化，以維公共安全 …… 乙-392
9. 科學工業園區管理局以限制性招標方式，辦理新竹生物醫學園區生醫科技與產品研發中心後續特殊廠務系統設備採購，核有規避公開競價程序，違背政府採購公平、公開原則，亟待檢討妥處 …… 乙-394

原子能委員會主管

1. 原子能委員會持續監督核能電廠安全管制，惟部分違規案件遲未完成改善或異常事件次數偏高，亟待督促台電公司加強安全防護措施，確實檢討改進 …… 乙-398
2. 核能研究所辦理 MW 級聚光太陽光發電系統（HCPV）示範計畫及高聚光太陽光發電高科驗證與發展中心建置計畫，原定經濟效益目標多未達成，且運轉啟用 5 年間衍生之相關收入尚不足支應同期間設施維運經費，核有效能過低情事，亟待檢討改善 …… 乙-403
3. 部分核能電廠用過核子燃料（高放射性廢棄物）燃料池貯存空間不足，及低放射性廢棄物最終處置計畫執行進度落後等情形遲未改善，亟待督促經濟部及台電公司檢討研謀因應 …… 乙-404
4. 核能研究所為有效運用貴重儀器資源，提供所內外單位人員使用，訂定貴重精密儀器共同使用作業要點，惟使用效益評估作業核欠周延，且提供所外單位使用儀器及設備數量仍低 …… 乙-406
5. 核能研究所核醫製藥中心核醫藥物製造，受限於產能等因素，供不應求，亟待加強專利技術之移轉及調整製藥人力，以提升新藥研發量能 …… 乙-408
6. 核能研究所進用正式研究人力及編列科技研發計畫預算規模均逐年減少，允宜研謀改善因應 …… 乙-409
7. 核能研究所部分採購案件未落實遵行相關作業規定；又每年度小額採購金額龐鉅，亟待檢討併案辦理之可行性，並就制度面妥為研謀改

善，以節省公帑……………乙-411

農業委員會主管

1. 農業委員會賡續辦理農田水利建設，惟農地重劃、旱作灌溉及提升農業灌溉水質與水資源利用仍待加強，以發揮生產、生態、生活之三生功能……………乙-419
2. 農業委員會建構農地分類分級劃設準則，協助各市縣進行劃設及檢核作業，惟近年農業用地面臨非農產業競用壓力，且違規使用情形日益嚴重，亟待加強管理，以保護優良農地……………乙-422
3. 農業委員會與內政部會銜修正農業用地興建農舍辦法，惟個別農舍起造人資格仍未訂定規範，亟待積極研謀改善，以落實農舍農用，維護農業之永續發展……………乙-428
4. 農業委員會持續推動整體性治山防災計畫，惟仍有土石流防災與監測及山坡地監督管理與調查等工作項目執行情形欠佳，亟待積極研謀改善……………乙-429
5. 農業委員會配合自由經濟示範區計畫，選定屏東農業生物科技園區推動農業加值及農業轉型升級，惟對園區進駐廠商之輔導管理規範仍未臻完備，亟待審慎檢討建置，以提升示範區之經濟產值……………乙-432
6. 林務局辦理有關造林計畫，惟造林檢測作業及獎勵金核發控管機制未臻嚴謹，亟待積極研謀改善……………乙-434
7. 委託臺灣鐵路管理局協助營運阿里山森林鐵路經營管理，尚待加強營運績效考評與財務自主，強化業務溝通協調，以提升鐵路營運安全及服務……………乙-435
8. 林務局三處平地森林園區皆已開園，惟園區營運相關法制作業及土地租賃契約之協商，仍待積極辦理……………乙-436
9. 林務局委託民間機構經營住宿設施，惟營運收入及房間住用率不佳，旅宿收費標準審查機制不一，允應檢討完備監督規範……………乙-437
10. 未掌握種植菸草之菸農資料及其菸權處置情形，致輔導菸農轉型計畫執行成效欠佳，允宜積極研議辦理，以落實輔導及照顧離菸農民之政策目標……………乙-438

11. 農業委員會推動合理化施肥計畫已減少農民用肥數量，允應進一步落實合理施肥，另國內肥料出廠價格計算基準與實際進口肥料價格有所落差，允應掌握進口肥料行情，強化審議作為 …… 乙-439
12. 農糧署加強肥料管理計畫，並督導各市縣政府辦理肥料查驗工作，惟近年來市售肥料品質與標示查驗不合格率有逐年攀升趨勢，有待審慎因應並賡續加強查核 …… 乙-441
13. 離農獎勵計畫預算執行率連年偏低，且對三七五減租政策影響老農釋出農地之疑慮未積極研謀善策，未能有效改善農村勞動人力結構 …… 乙-442
14. 休閒農業區有利於發展在地特色農產業，惟其組織運作與合法化經營休閒農場之輔導管理與行銷推廣，尚待持續加強辦理 …… 乙-443
15. 通過有機驗證之農田面積雖逐年增加，惟近 3 年來增加面積已趨緩，允宜持續推展，以加速有機農業之發展 …… 乙-443
16. 政府積極推動吉園圃安全蔬果標章以教育農民安全用藥，惟偽造標章及農藥殘留案件仍有所聞，亟待加強標章審查及產銷班查核 …… 乙-444
17. 近 5 年蔬果農藥殘留合格率有上升趨勢，稻米農藥殘留合格率則略微下降，仍待檢討加速檢驗流程，並加強不合格案件後續追蹤控管及裁罰機制，以維農產品之食用安全 …… 乙-445
18. 市售農藥抽檢（驗）期程冗長，且對於抽檢不合格市售農藥，未訂定廠商下架回收期限及掌握同批號之農藥數量，亟待積極研謀改善 …… 乙-446
19. 漁業署委託基隆市政府辦理八斗子漁港曳船道整建工程，完工逾年餘，仍未營運啟用，經函請農業委員會督促查明妥處，漁業署業已委由基隆區漁會開始營運使用 …… 乙-448
20. 部分農漁會信用部存放比率過低，資金運用效益欠佳，或因不符審核標準未獲核准參加存款保險，亟待督促積極拓展放款業務並儘速改善查核缺失，俾利信用部永續經營及保障存款戶權益 …… 乙-448
21. 動物保護計畫推動尚具執行成效，惟仍有寵物登記與管理未落實、收容所不足、以及專職管理及駐場獸醫師人力不足等情事，亟待積極研謀改善 …… 乙-449
22. 農業委員會已宣導福壽螺之防治措施，惟福壽螺仍持續危害，允宜考

量地方防除需求審慎檢討辦理 ····· 乙-453

23. 水產試驗所建置之石斑魚無特定病原種魚培育與種苗量產模場設施，廠房完工後因欠缺營運設備，致遲未能啟用，經函請農業委員會督促查明妥處，業已開始啟用並進行石斑魚育苗、中間育成及養殖生產試驗 ····· 乙-453

勞工委員會（勞動部）主管

1. 勞動部近年致力營造具人性與尊嚴之勞動環境，本年度並以「尊嚴勞動」為政策理念，惟迄未建構尊嚴勞動指標，亟待積極研謀推動，俾據以評量推動情形及踐行成效 ····· 乙-459
2. 勞動部推動多元及培力就業計畫多年，已發揮平衡社會發展及促進弱勢者就業之成效，亟待參酌計畫執行經驗，積極協助有意願及發展潛能之民間團體創設社會企業，以建構社會企業友善發展環境 ····· 乙-460
3. 我國人口結構漸呈少子化及高齡化，亟待審酌人口結構變遷趨勢及勞動力短缺與老化問題，賡續研謀強化中高齡人力資源之開發，以提升勞動力參與率，彌補未來勞動力之缺口 ····· 乙-461
4. 政府近年推動各項身心障礙者促進就業措施，已發揮扶植福利依賴者自立之成果，惟身心障礙者人口逐年增加，近半數家戶收支長期處於入不敷出困境，且其就業情勢較一般民眾嚴峻，亟待積極研謀善策，以協助脫貧自立 ····· 乙-463
5. 我國庇護性就業資源不足且分布不均，又多數庇護工場營運不佳，復未能落實轉銜機制等，均待研謀檢討改進 ····· 乙-464
6. 勞動部推動外籍勞工直接聘僱計畫，可減輕勞雇雙方仲介費用之負擔，惟雇主採行直接聘僱方式引進外籍勞工比率仍低，另部分外籍勞工來源國尚未配合辦理直接聘僱作業，均待檢討改進 ····· 乙-468
7. 勞動部積極推動各項外籍勞工權益保障作為，已發揮成效，並提升我國國際人權形象，惟現行勞動法令對於家事類外籍勞工權益之保障仍未臻周全，且部分外籍勞工遭母國仲介公司剝削情形嚴重，另部分外籍勞工申訴案件處理時效仍有改善空間等，均待研謀改善 ····· 乙-471
8. 外籍勞工在臺人數逐年攀升，惟地方政府配置之查察人力不敷業務所

- 需，致部分入國通報檢查案件未依規定時限完成訪視作業，且未能落實對評鑑成績較差仲介公司之查察訪視……………乙-474
9. 勞動部組改後新設立之勞動基金運用局，掌理基金運用規模達 2 兆 8,728 億餘元，為維護政府基金安全，並提高基金收益率，亟待賡續強化委外代操作業之監督管理機制……………乙-477
10. 職業安全衛生法正式施行後，我國勞動基本人權之保障邁入新紀元，惟改制成立之職業安全衛生署北、中、南區職業安全衛生中心編制檢查人力反減，影響勞動檢查工作之遂行，另各區中心轄管事業單位未曾受檢率偏高，復未能完整掌控所轄事業單位數，均待檢討改善…乙-479
11. 勞動及職業安全衛生研究所之教育訓練設施使用率偏低，且學員生活大樓部分空間長期間置，設備間有毀損等情事，均待檢討改進……………乙-481

衛生福利部主管

1. 政府對於醫療、社會福利及公設之財團法人均已訂有相關監督管理機制，惟仍未盡周全，允待檢討強化……………乙-488
2. 政府已逐步強化食品安全源頭管理機制，惟輸入食品國外查廠家次仍低，邊境查驗量能不足，食品添加物源頭管理亦欠周全，允待研謀改善，善盡食品安全把關之職……………乙-490
3. 我國藥品管理方式大致與先進國家同，惟相關法令及管理規章仍未盡周延，允待檢討完備藥品管理機制，以確保藥品品質，維護國人用藥安全……………乙-493
4. 公益勸募條例對於勸募行為已有規範，惟制度面及執行面仍有未盡周妥情事，允宜研謀改善，俾使社會資源妥善運用……………乙-495
5. 政府持續推展失智症照護服務，惟部分縣市服務資源仍有不足，或服務利用情形欠佳等未盡周妥情事，允宜研謀改善……………乙-496
6. 各級政府為確保社會福利機構之服務品質，多已辦理輔導、檢查及評鑑業務，惟間有未落實執行等未盡周妥情事，允宜檢討研謀改善…乙-497
7. 臺灣健康雲計畫推動建構醫療雲、照護雲、保健雲及防疫雲，已具初步成效，惟各子雲仍乏整合銜接之具體規劃，允待及早因應，以提升政府資源運用效益……………乙-498

8. 為提升我國兒童醫療品質及就醫可近性，已推動各項兒童醫療相關政策，惟仍有我國兒童死亡率較其他先進國家為高，亟待研謀改善 …… 乙-503
9. 二代健保改革已改善財務狀況，惟其制度設計及經營管理仍有未盡周全情事，允宜妥謀因應，以維健保財務長期穩健及世代負擔之公平正義 …… 乙-506
10. 全民健康保險逐步推動多元支付制度，惟相關計畫之制度設計未臻完善，且仍待加強推廣，以提升醫療品質與效率，維護民眾健康 …… 乙-508
11. 我國已積極推動安寧緩和醫療政策，惟國內安寧病房資源尚未普及，醫護人力亦顯不足，且仍待加強推廣正確觀念，使更多末期病患有機會接受安寧照護服務 …… 乙-510
12. 衛生福利部已辦理慢性腎臟病防治與照護品質計畫，期降低尿毒症之發生率與盛行率，惟相關計畫收案照護仍有成長之空間，腹膜透析治療亦待加強推廣，允宜研謀改善 …… 乙-512
13. 疾病管制署於 SARS 過後已逐步強化醫療機構感染管制相關規範，促使醫院重視感染管制作業，惟我國醫療機構感染管制專責人力低於先進國家標準，且高感染源之機構納列感染管制查核之比例尚低，允待研謀改善，以維民眾健康安全 …… 乙-514
14. 疾病管制署已委託 6 市縣辦理登革熱等病媒防治計畫，惟未能針對疫情高風險地區，及早研採有效防治作為，亟待研謀改善，提升防治效能 …… 乙-515
15. 中藥材管理已漸強化，惟邊境查驗仍有不足，亟待健全中藥材管理機制，以營造國人用藥安全環境 …… 乙-516
16. 管制藥品之管理已訂有分級管理、流向稽核、證照制度等措施，惟仍待強化自費使用管制藥品之管理機制；部分第一、二級管制藥品產銷管理欠佳，未能充分供應醫療院所需求，影響病人用藥權益及用藥安全 …… 乙-517
17. 為減少醫病爭議，已陸續辦理生育及手術麻醉事故爭議試辦計畫，惟仍待建立全面且完善之醫療事故救濟補償制度，以減少醫療糾紛訴訟發生，改善醫事人員執業環境與安全 …… 乙-518

18. 已推動辦理基層醫事機構醫療品質提升相關計畫，惟參與者仍寡，尚乏全面性及持續性之品質監督管理機制，允待研酌檢討，提供品質改善誘因，以維護病人安全及醫療品質 …………… 乙-519
19. 國民年金保險基金對維持民眾之基本經濟安全已有助益，惟財務狀況及業務執行等，仍有未盡周妥之處，允宜研謀善策，以維保險業務之永續經營 …………… 乙-520
20. 菸品健康福利捐應用於菸害防制及衛生保健等多項用途，惟其分配、運用及資訊揭露情形未盡周延允適，亟待研謀改善 …………… 乙-521
21. 為維護醫護人員工作安全與健康，醫療法已明定至民國 105 年全面提供安全針具，惟相關配套規範未盡明確，且實務推動存有窒礙之處，允宜及早研謀因應 …………… 乙-522
22. 衛生福利部所屬醫院多仰賴公務預算補助，無法自給自足，且部分醫院占床率偏低，未妥為運用所開設之病床，部分醫院醫療照護品質欠佳，亟待檢討改善 …………… 乙-522
23. 辦理重整偏遠地區公立醫院服務效能計畫以改善偏遠地區醫院服務量能不足問題，惟未建立醫師人力統一調度機制，各醫院需自行尋求不足之醫師人力，亟待檢討改進 …………… 乙-525
24. 衛生福利部國家中醫藥研究所辦理國家藥用植物園興建計畫，期發展品質優良中藥材，惟計畫停滯多年，任令已完成設施損壞及大面積國有土地長期閒置，亟待檢討改善 …………… 乙-525

環境保護署主管

1. 溫室氣體排放基線已賡續建置登錄，惟尚無強制性，不利後續碳排放交易抵換制度之執行；另我國二氧化碳人均排放量超逾全球平均值 2 倍，距宣示減碳目標尚有缺口，減碳工作仍待持續強化 …………… 乙-530
2. 全國細懸浮微粒濃度已逐年改善，惟間有部分空氣品質區細懸浮微粒濃度持續惡化，部分空氣污染防治規範亦尚乏細懸浮微粒標準及預警機制 …………… 乙-532
3. 廢食用油流向體系調查與申報雖已建置完成 4 年餘，惟執行間有欠周，未能有效發揮控管功能 …………… 乙-535

4. 全國垃圾處理已訂有區域合作機制，惟近來大型垃圾焚化廠收受一般事業廢棄物有增加趨勢及各廠歲修停爐等情，致衍生家戶垃圾無法清運處理困境，引發民怨，亟待檢討 …… 乙-537
5. 全國重點河川整治歷經多年雖達成預計目標，惟尚未能有效改善水體水質，且執行及督導仍間有欠周，均待研謀改善 …… 乙-538
6. 全國廚餘回收分離清運系統及多元再利用模式歷經多年推廣並完成建置，惟尚未能有效發揮功能，亟待突破困境達成其他再利用方式推展目標 …… 乙-542
7. 地下儲槽防止污染地下水體設施與監測設備已建置納管，惟間有測漏管檢測屬中高污染潛勢者偏高，迄未查核者亦達 3 成，及部分地下儲槽迄未完成整治控制改善，均待檢討改善 …… 乙-546
8. 電動機車電池交換系統未全數開放，且推行電動機車採用共通電池措施未見顯著成效，影響電動機車後續推廣 …… 乙-547
9. 補助地方鄉鎮市區營造優質環保示範區，間有監督及控管機制未盡周延，允宜檢討改善並賡續追蹤查核 …… 乙-549
10. 補助地方政府汰換老舊垃圾車計畫，有助推動低碳垃圾清運，惟間有審核作業欠周延，及齊頭式定額補助情事 …… 乙-550
11. 低碳永續家園雖已建置計畫執行管考作業，惟減碳量填報，間有資料未臻完整，或正確性待研酌，尚待加強改善 …… 乙-551
12. 澎湖低碳島垃圾分選廠試運轉效能與目標差異頗巨，分選效能待提升 … 乙-552

文化部主管

1. 文化部賡續推動文創產業價值鏈建構與創新計畫，惟間有未訂定績效衡量指標或未建立輔導追蹤機制，仍待健全補助監督考核機制，以提升計畫之推展成效 …… 乙-558
2. 文化部積極推動文化創意產業園區開發及營運，惟間有建築物未經主管機關許可使用、變更用途，或促參進度落後、低度利用，或未落實輔導文創工作者進駐，無法發揮群聚效益等情事，尚待研謀改善 … 乙-559
3. 辦理歷史與文化資產維護發展（第 2 期）計畫，尚具績效，惟間有未適時列管追蹤各市縣政府普查情形，及部分國定古蹟之管理維護未臻

- 周延情事，允宜研謀改善…………… 乙-560
4. 文化部辦理數位匯流發展方案，帶動相關產業發展，惟仍有未覈實填報資訊網資料、公共電視節目製播期程延宕、未辦理電視節目滿意度調查等情事，尚待落實覆核及管控作業，以提升計畫執行成效…………… 乙-562
5. 大臺北新劇院興建計畫規劃期程已逾 10 年，仍停留在規劃階段，未發揮計畫預期效益；另為權衡維護公共利益，避免損及政府權益，允宜審慎考量權利金計算方式…………… 乙-563
6. 文化部已就補（捐）助之財團法人進行監督管理，惟仍有內控缺失尚待研謀改善，以強化行政監督機制…………… 乙-563
7. 文化部辦理臺灣展演藝術科技化旗艦計畫，促成科技與表演藝術跨界結合，惟辦理各項工作迭有疏漏，亟待檢討妥處…………… 乙-565
8. 國立中正文化中心改制為行政法人國家表演藝術中心，相關設置辦法及內控制度皆已建置，惟績效評鑑、內規建置及投資理財仍待改善，以提升營運績效…………… 乙-566
9. 文化部為落實建構豐富文化及創意內涵之社會環境，積極辦理藝術銀行計畫及設置公共藝術，惟間有購藏作品租賃成效欠佳及未落實辦理公共藝術管理維護計畫等情事，允宜研謀改善…………… 乙-567
10. 補助雲林縣政府辦理虎尾糖廠鐵橋修復暨景觀改善工程，促進文化資產維護及再利用，惟未落實補助計畫撥款審核及執行之督導考核，致部分橋墩遭沖毀，無法達成原補助計畫預期目標…………… 乙-568
11. 文化部辦理海洋文化及流行音樂中心計畫，未覈實填報計畫執行進度及落實計畫管考作業，又未能及時就工程設計進度落後癥結，督促代辦機關積極改善，肇致執行進度嚴重落後無法依原訂期程於民國 104 年完成…………… 乙-569

海岸巡防署主管

1. 年度施政計畫辦理結果已獲具體成效，惟部分計畫績效目標之達成情形或實施績效未如預期，尚待研謀改善…………… 乙-573
2. 處理非法捕魚、海洋（岸）污染等維護海域海岸資源案件較往年增加，惟相關勤務執行及專業訓練間有未臻周妥，尚待研謀改善…………… 乙-574

3. 海洋資源永續發展已成為全球關切議題，海岸巡防機關協助執法之角色愈趨重要，惟囿於人力、物力等，執行仍有未盡事宜，尚待研謀改善及預為因應…………… 乙-575
4. 海洋巡防總局為提升海難事件之人員及船舶搜救效能，運用表面海流測量浮標（DMB）獲取海流資訊輔助搜救規劃，惟部分未於救生救難發生之高風險海域施放或施放未達規定次數，且 DMB 維保時間過於集中，均影響即時海流資料之蒐集…………… 乙-577
5. 海洋巡防總局配備各式艦艇強化機動調度能量，並致力提升領海及專屬經濟海域巡護密度，惟部分海損案件影響艦艇妥善率及出勤率…… 乙-577
6. 取締大陸越界捕魚作業已收一定成效，惟部分越界漁民留置室有超額留置情形，又部分大陸漁船越界捕魚案件未能及時處理，均待研擬因應措施…………… 乙-578
7. 海岸巡防署及所屬執行各項法定職掌已具成效，惟人力配置及訓練情形，尚待研謀改進…………… 乙-579

金融監督管理委員會主管

1. 推動兩岸金融業務往來，協助國內金融業大陸發展布局，惟部分本國銀行對大陸地區之暴險額度占淨值比例持續攀升及授信缺失頻仍，暨對大陸地區暴險總額度計算方法過於寬鬆，亟待研謀改善…………… 乙-584
2. 部分本國銀行銷售衍生性商品（TRF）間有違失，亟待參考美國零售外匯交易法案，研議強化相關監理措施，有效導正市場不當銷售行為… 乙-586
3. 電子投票制度已為一般股東接受使用，亟待研議推動全面實施上市櫃公司採用電子投票制度之可行性，以有效落實股東行動主義…………… 乙-587
4. 放寬股市漲跌幅限制至 10%，有利資本市場發展，惟對散戶損失承受度影響層面較大，除採行相關配套措施外，亟待持續加強宣導，以維護投資人權益…………… 乙-588
5. 推動強化保險業退場機制已有效健全金融秩序，惟有部分事項仍待積極辦理及持續研謀改善…………… 乙-588
6. 推動多項金融創新政策，有利拓展國內金融業務範疇，惟亦待督促業

者落實消費者權益保護，有效提升金融服務品質 …… 乙-589

7. 簽署政府內部控制制度聲明書有利強化內控內稽作業，亟待研議主動

參與簽署內控聲明書，有效落實公部門課責機制 …… 乙-590

國軍退除役官兵輔導委員會主管

1. 退輔會為整合所屬安養及醫療機構資源，提供榮民完善醫療服務，推動「醫養合一」政策，惟間有榮民安置及轉介等問題未適當研謀處理，責任分區及逐級轉診機制未發揮功效，高就診次榮民輔導作業未落實辦理等，均待檢討改善 …… 乙-593

2. 榮家總體營造中程計畫規劃及執行欠周妥，計畫執行期程延宕，多處工程停止施作，又榮家照顧服務人力間有資格未符規定，或社會工作師配置人數未達規定比率情事，亟待檢討妥處 …… 乙-596

3. 退輔會持續辦理榮民就養（護）業務，並考量榮家永續發展，推動資源共享計畫，惟榮家內住人數逐年遞減，資源共享計畫擬訂及執行未盡周妥，均待檢討改進 …… 乙-598

4. 退輔會所屬榮家辦理伙（膳）食採購作業，有助提升榮民伙食品質，惟履約管理存有缺失，相關制度規章亦欠周全，亟待研謀改善 …… 乙-601

5. 退輔會尚能依計畫執行榮民職業訓練等施政項目，惟依滿意度調查結果，仍有宣導不足、未切合實需及資訊公開透明方式待強化等情形，又辦理之職業訓練課程，未與榮民就業情況妥適連結，均待檢討改善 …… 乙-602

6. 退輔會為有效運用善心捐款及提供榮民重要財物保管服務，建置善心捐款系統，並訂有相關規定，惟接受外界捐助款間有未登鍵系統及未落實資訊公開，代管榮民重要財物，有臨時支用金超過規定限額，或未依規定方式保管等，均待檢討改進 …… 乙-604

7. 農場業務經營情形尚屬穩定，惟有關高山地區公共運輸、農業產銷量質、觀光遊憩推廣、遊憩區發展規劃及土地委託經營案件管理等，尚待持續強化，以提升經營效能 …… 乙-606

8. 榮民醫療體系已辦理高齡醫學及安寧照護相關服務，惟高齡醫學整合門診就醫服務量、中期照護服務病床占床率偏低，且辦理安寧緩和醫

- 療業務，部分病患未能即時轉介等情事，亟待檢討改善 …… 乙-610
9. 退輔會投資民營事業監督管理機制仍有不足，有待檢討強化 …… 乙-612
10. 榮民公司持續辦理各項清理業務，惟進度落後，清理計畫 2 次展延，
亟待加速辦理 …… 乙-613

省市地方政府

1. 中央政府核撥一般性補助款挹注直轄市及縣市財源，以供基本設施及教育設施建設與社會福利經費需求，惟部分市縣政府未落實執行或執行成效不彰，尚待檢討改進 …… 乙-616
2. 政府內部控制制度之實施，可促使機關提升公部門治理成效，地方政府實施比率已有增加，惟仍有部分市縣政府尚未建置完備內部控制整體架構，或已導入之市縣政府其內部控制推行情形尚未臻落實，亟待廣續加強推動 …… 乙-619
3. 新修正公共債務法已強化地方財政努力誘因，並輔以財政紀律配套措施，惟部分地方政府公共債務管理未盡嚴謹及未落實推動開源節流，甚有資金調度困難而延宕公款支付情事，損及政府信譽，亟待加強改善 …… 乙-621
4. 房屋稅稅收努力程度業納入中央對市縣政府計畫及預算考核項目，惟多數市縣長期未合理評定房屋標準價格，且房屋稅徵收率修訂尚有部分市縣仍未完成，亟待加強督導改善 …… 乙-623
5. 市縣政府為辦理文化法人之監督管理，多已訂定相關管理自治法規據以執行，惟尚有部分市縣制度規章未訂定或未完成立法程序、規範未臻周延、業務執行未盡落實等情事，有待檢討改進 …… 乙-625
6. 政府為保護人民居住環境，依都市計畫法劃定住宅區，並規定區內不得設置特定行業，惟查直轄市及縣市政府對於特定行業之列管，除依規定設置於合法土地使用分區者外，尚核有部分違規設置於非合法土地使用分區案件，主管機關未依法裁處並限期改善等情事，亟待檢討改善 …… 乙-627
7. 市縣政府為保障民眾財產權，確保土地及建物合理使用，辦理建築管

- 理、容積獎勵及土地測量登記等業務，惟尚有部分市縣未落實控管申請案件處理時程，有待檢討改進…………… 乙-628
8. 地方政府為有效整治河川污染情形，已編列水污染整治及污染源稽查管制相關計畫預算執行，惟部分市縣未針對河川污染情形加劇者妥謀因應措施及加強稽查，並落實稽查紀錄追蹤輔導改善與裁罰作業等情事，允待加強檢討改善…………… 乙-630
9. 市縣政府為照顧弱勢族群，已設置或監督輔導各類社會福利機構1千餘家，惟仍有部分市縣未依規定訂定社會福利機構評鑑獎勵辦法，或未落實辦理評鑑及監督管理作業等情事，有待檢討改善…………… 乙-632
10. 市縣政府為維護國民健康，食品衛生查驗經費及實際辦理人力已逐年增加，持續查察市售食品、加工品等食品衛生及安全，惟編列相關業務經費及人力配置仍未臻適足，暨辦理食品衛生安全業務未落實改善等情事，尚待檢討改進…………… 乙-633
11. 地方政府近年來編列整備災害防救設施裝備汰換預算，維護消防人員執行勤務之安全，惟部分設備逾使用年限，且配置消防車輛未達法定標準或區域配賦不均，亟待檢討改善…………… 乙-635
12. 各市縣公立中小學部分校舍未取得使用執照，其耐震能力未達現行法規標準者已逐步改善，惟尚有部分中小學未妥適調整校舍使用配置，或公共安全檢查簽證及申報作業未符規定，校舍使用管理仍欠周妥，亟待持續檢討加強辦理…………… 乙-637
13. 各地方稅捐稽徵機關歷年欠稅防止及清理績效已逐年提高，惟仍應持續落實積欠稅額清理，以確保稅款有效徵起並增裕地方財政…………… 乙-638
14. 各市縣政府近年來持續清查公務用、公共用及非公用房地被占用案件，已漸有成果，惟部分被占用房地仍未能有效排除，使用補償金亦尚待積極追收，亟須賡續加強辦理…………… 乙-639
15. 市縣政府對議員建議動支經費已逐步建立審議、監督機制，惟仍有部分市縣尚未訂定審議程序及標準，或資訊未全面公開透明，亟待賡續督促檢討改善…………… 乙-642

壹、總統府主管

總統府主管計有公務機關 5 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

總統府主管包括總統府、國家安全會議、國史館、國史館臺灣文獻館及中央研究院等 5 個機關。掌理國家政務、國家安全大政方針之諮詢、史料編撰與整理典藏，以及從事基礎科學、應用科學及人文科學研究，培育人才等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 20 項，下分工作計畫 27 項，包括維護國家元首及副元首安全，研擬國家大政方針；從事各項基礎與應用科學及跨領域研究等重要施政項目，其中已執行完成者 14 項，尚在執行者 13 項，主要係中央研究院國家生技研究園區計畫、環境變遷研究大樓新建工程，及部分儀器設備採購案合約期程跨年度，仍須繼續執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 1 億 3,562 萬餘元，決算審核結果（表 1），審定實現數 1 億 5,245 萬餘元，較預算超收 1,683 萬餘元（12.41%），主要係中央研究院書籍版稅與學術回饋金較預計增加。

表 1 總統府主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決 算 審 定 數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合 計	135,624	152,457	—	152,457	16,833	12.41
總 統 府	1,192	2,333	—	2,333	1,141	95.76
國 家 安 全 會 議	73	198	—	198	125	171.92
國 史 館	3,414	2,849	—	2,849	- 564	16.53
國史館臺灣文獻館	2,394	5,348	—	5,348	2,954	123.41
中 央 研 究 院	128,551	141,727	—	141,727	13,176	10.25

2. 以前年度歲入轉入數計 47 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 11 萬餘元（24.73%），應收保留數 35 萬餘元（75.27%），主要係總統府以前年度溢付退休員工勞保補償金分期收回中。

3. 歲出原編列預算數 165 億 3,748 萬餘元，並因國史館臺灣文獻館辦理民俗文物館展示製作工程訴訟和解案所需經費，經動支第二預備金 2,309 萬餘元，合計 165 億 6,058 萬餘元，決算審核結果（表 2），審定實現數 128 億 2,713 萬餘元（77.46%），應付保留數 34 億 7,015

萬餘元(20.95%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為162億9,729萬餘元，預算賸餘2億6,328萬餘元(1.59%)，主要係中央研究院實際進用研究人員及獎助學金核撥較少，暨按業務需要減少支付之賸餘。

表2 總統府主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應付保留數	合計	金額	%
合計	16,560,582	12,827,134	3,470,158	16,297,292	- 263,289	1.59
總統府	950,897	853,056	22,974	876,030	- 74,866	7.87
國家安全會議	205,405	178,702	—	178,702	- 26,702	13.00
國史館	204,314	199,816	—	199,816	- 4,497	2.20
國史館臺灣文獻館	144,600	140,106	—	140,106	- 4,493	3.11
中央研究院	15,055,366	11,455,451	3,447,184	14,902,636	- 152,729	1.01

4. 以前年度歲出轉入數計12億5,037萬餘元，決算審核結果(表3)，審定實現數6億7,811萬餘元(54.23%)，減免數860萬餘元(0.69%)，主要係中央研究院營繕工程及採購財物結餘；應付保留數5億6,365萬餘元(45.08%)，主要係中央研究院環境變遷研究大樓、國家生技研究園區計畫、學人寄宿舍新建等工程合約期程跨年度，仍須繼續執行。

表3 總統府主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			
		減免數	實現數	應付保留數	
				金額	%
合計	1,250,374	8,602	678,117	563,654	45.08
總統府	65,279	123	11,029	54,125	82.91
中央研究院	1,185,094	8,478	667,087	509,528	42.99

二、附屬單位決算非營業部分

總統府主管僅中央研究院科學研究基金1個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫主要有研發成果管理及運用、育成中心、培育科技菁英、研發能量提升及臺灣人體生物資料庫等5項，實施結果，計有研發成果管理及運用、培育科技菁英、研發能量提升及臺灣人體生物資料庫等4項，因研究計畫內容申請變更，或計畫規劃辦理時程較預計延遲，致未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

審定賸餘17億7,923萬餘元，較預算增加17億2,542萬餘元，主要係承接外界委託或補助計畫之實際收入較預計增加，及臺灣人體生物資料庫計畫申請變更增加疾病病人收案之設置，尚待衛生福利部核發許可，無法執行收案，致實際支出較預計減少。

三、重要審核意見

(一) 中央研究院為辦理科研採購，已訂定相關機制，惟科研採購實施以來，部分事項仍有待研謀改善。

中央研究院為促進科學技術研究發展、增進採購效率，經參酌科學技術基本法第 6 條第 4 項及科學技術研究發展採購監督管理辦法之精神，訂定中央研究院科學技術研究發展採購作業要點，並設置「科研採購網」，據以公開採購資訊。經查該院科學技術研究發展採購（下稱科研採購）辦理情形，核有下列情事：

1. 科研採購案間有已達 WTO 政府採購協定門檻，惟未依政府採購法之規定辦理：依科學技術基本法第 6 條第 4 項規定：「公立研究機關（構）、法人或團體接受政府補助、委託或公立研究機關（構）依法編列之科學技術研究發展預算辦理採購，除我國締結之條約或協定另有規定者外，不適用政府採購法之規定」。按世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）政府採購委員會於民國 97 年 12 月 9 日通過採認我國申請加入世界貿易組織政府採購協定（下稱 GPA），並於民國 98 年 7 月 15 日生效。依 GPA 規定，適用於該協定之個別採購案，採購機關應於政府電子採購網等網站、媒體，公告相關採購資訊、招標公告、廠商資格及決標公告等。據統計，中央研究院民國 102 年 8 月至 103 年 10 月底止，科研採購屬財物採購部分金額達 GPA 門檻（新臺幣 600 萬元）者，計 31 件、金額 4 億 9,963 萬餘元，其中除 4 件、金額 4,787 萬餘元，採公告招標外，餘 27 件、金額 4 億 5,175 萬餘元（表 4），均逕行採購，且採公告招標者係刊登該院「科研採購網」，亦與上開 GPA 規定未合。按我國既已簽署 GPA 且於民國 98 年 7 月 15 日生效，依上開科學技術基本法第 6 條規定，允應遵行 GPA 相關規範。惟該院實施科研採購以來，財物採購金額逾 GPA 門檻之案件，迄未依科學技術基本法及政府採購法相關規定辦理，經函請釐清適法性並妥為處理。據復：行政院公共工程委員會於民國 104 年 3 月 17 日函示略以：各法律所定適用我國締結之條約或協定之採購，應依政府採購法之規定辦理。該院經於民國 104 年 4 月 9 日函請科技部再釐清 GPA 與科研採購之關係，據科技部於同年 4 月 27 日函復其見解與行政院公共工程委員會相符。爰該院已於同年 5 月 5 日函知所屬各單位，適用我國締結之條約或協定之採購，應依政府採購法規定辦理。

表 4 中央研究院民國 102 年 8 月至 103 年 10 月底科研採購金額達 GPA 門檻情形一覽表

單位：件、千元、%

採購方式	件數	件數比率	金額	金額比率
合計	31	100.00	499,634	100.00
公告招標	4	12.90	47,875	9.58
逕行採購	27	87.10	451,759	90.42

資料來源：整理自中央研究院提供資料。

2. 科研採購逕行採購方式辦理之金額比率偏高，且所屬各單位對於逕行採購之規定寬嚴不一：依中央研究院科學技術研究發展採購作業要點第 5 點規定，採購方式分為逕行採購與公告招標 2 種，由承辦採購單位決定；同要點第 3 點規定，科研採購案件授權各承辦採購單位之主管或由該承辦採購單位依其所定程序決行。據該院「科研採購網」資料統計顯示，自民國 102 年 8 月至 103 年 10 月 31 日止，科研採購案件計 1,769 案、金額 32 億 937 萬餘元，其

**表 5 中央研究院民國 102 年 8 月至 103 年 10 月底科研採購
辦理情形一覽表**

單位：件、百萬元、%

採購 方式	合計		逕行採購				公告招標			
	件數	金額	件數	件數 比率	金額	金額 比率	件數	件數 比率	金額	金額 比率
合 計	1,769	3,209	1,360	76.88	2,536	79.05	409	23.12	672	20.95
102 年 8 月至 12 月	739	1,819	574	77.67	1,548	85.08	165	22.33	271	14.92
103 年 1 月至 10 月	1,030	1,389	786	76.31	988	71.14	244	23.69	401	28.86

註：1. 中央研究院於民國 102 年 8 月開始實施科研採購。

2. 資料來源：整理自中央研究院提供資料。

中由承辦採購單位依研究需求逕洽廠商採購（即逕行採購）者，計 1,360 案、金額 25 億 3,688 萬餘元，占總採購金額 79.05%，逕行採購比率近 8 成（表 5）。另查該院 34 個單位中，雖有 27 個單位另行訂定科研採購補充作業要點（採購流程），惟其中僅政治研究所規範逾 100 萬元者採公告招標方式辦理，其餘所（中心）則分別規範特定金額（10 萬元至 100 萬元不

等）採逕行採購，或特定金額以上 2 種採購方式均可採行，至總務組等 7 個單位則未訂定補充規定。按依科學技術研究發展採購監督管理辦法第 6 條第 1 項規定，科研採購應以促進科技研究發展、維護公共利益及公平合理為原則。該院自民國 102 年 8 月實施科研採購以來，尚未就內部各承辦單位逕行採購方式妥為規範，致有寬嚴不一情事，且逕行採購金額之比率近 8 成，亦有偏高情形，為期科研採購能促進科技研究發展，並兼顧公共利益及公平合理原則，經函請檢討改進。據復：（1）該院生命組、數理組及人文組之各所及研究中心之採購內容、性質及規模均不同，爰由各單位於符合科研採購相關法規之前提下，訂定適合其單位之採購程序，例如訂定類似政府採購法小額採購之適用上限金額由 10 萬元至 100 萬元不等之規範，尚與科學技術基本法等法規相符；（2）將請所屬各單位就科研採購案件，依案件性質檢討採公告招標或逕行採購方式辦理。

3. 設置「科研採購網」之招、決標訊息公開程度，未盡適足：依科學技術研究發展採購監督管理辦法第 9 條第 2 項規定，接受政府補助或委託之公立學校、公立研究機關（構）辦理科研採購之資訊，亦應依相關規定，主動公開之；第 6 條第 1 項規定，科研採購應以促進科技研究發展，維護公共利益及公平合理為原則。中央研究院於民國 102 年 8 月設置「科研採購網」，俾院內各單位公開招、決標等採購資訊。惟查「科研採購網」之招、決標資訊刊登期間，招標資訊部分為「公告日期至截止收件日期」、決標資訊部分則為 3 個月，逾上述期限即下架，相較政府電子採購網，係刊登自實施政府採購法以來，所有採購案件之招、決標等採購資訊，該院科研採購之資訊揭露尚欠完善。經函請研謀改善科研採購資訊之公開方式，俾科研採購更臻公平、公開。據復：將開放所有決標公告供查詢，並比照政府電子採購網採限定查詢區間方式，方便查詢亦降低資訊處理負載量。

（二）中央研究院對於科學技術研究發展成果歸屬及運用，已有明確規範，惟專利權之維護管理及專利技術之移轉運用，間有待研謀改善事項。

中央研究院為有效管理智慧財產權及研發成果，訂有「中央研究院科學技術研究發展成果

歸屬及運用辦法」，該院執行各項科技（生技）研發結果，截至民國 103 年底止計申請專利 1,640 件，獲得專利 713 件，授權 928 件，已收取權利金 5 億 3,197 萬餘元、股票 712 萬餘股。經查專利權維護管理及推廣情形，核有下列情事：

1. **專利之維護評估欠乏彈性，有待審酌各研究專業領域特性，研議檢討專利維護評估規定：**依「中央研究院科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法」第 6 條第 3 項規定，歸屬該院之智慧財產權，依法應繳納年費或維持費者，於繳費 5 年後未實施移轉或授權，經參酌創作人或其所屬單位意見，得為繼續或終止繳納年費或維持費等處置。主要係維護智慧財產權需不斷投入經費，倘未考量市場價值、產業應用性等因素，而普遍均予維護，將未符資源合理使用之精神，爰規定繳費 5 年後仍未實施移轉或授權者，該院得決定不繼續維護或讓與他人，使資源與預算得有效利用。經抽查中央研究院本年度辦理專利放棄維護案件 25 案內，核有 1 案係因創作人表示研發成果較不穩定，將難以臨床運用，早於民國 98 年 7 月即放棄美國專利申請案之答辯，而已獲證之中華民國專利（民國 96 年間，維持費為年繳），卻遲至民國 102 年 5 月始依前開規定進行專利放棄評估程序，並稱該專利經推廣多年，確無廠商有申請授權意願，且研發團隊已有更佳之研發成果等情。顯示該院現行有關專利維護評估時限之規定，欠乏彈性，致未能衡酌個案實際發展狀況，及時妥適評估，徒耗後續維護及推廣之人力物力，經函請研議檢討專利維護評估相關規定。據復：如有因不同國家之審議程序發生核駁、或已研發出第二代成果、或有其他替代性技術出現，導致該院研發成果喪失技術優勢或原預期之市場價值大幅遞減等顯而易見之因素發生時，該院將即時對相關成果進行全面盤點評估，並依評估結果專案簽准進行撤銷申請或終止繳納次期維護費等必要之權宜措施，以提高該院研發成果維護機制之靈活度。

2. **部分取得逾 5 年之專利，間有因尚乏應用性或市場發展性，致未能完成授權並決定放棄維護，專利申請之評審有待落實強化：**依據「中央研究院科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法」第 6 條第 2 項規定，評估研發成果之利用價值、讓與可能性或其他商品化可能性、經費負擔等因素後，得決定提出智慧財產權之申請，所需費用由中央研究院負擔。另據該院於網站公告之專利申請流程規範，當專利申請案提出後，該院公共事務組應指派人員承辦專利檢索、市場調查等評估作業，並邀集兩位院內或院外相關領域專家進行評審，提出是否推薦申請之意見，審查項目包括「是否具有產業上可利用性」、「此技術是否有立刻被推廣應用之可能」等項。經抽查該院本年度辦理專利放棄維護案件 25 案（按截至民國 103 年 11 月 12 日止，該院逾 5 年未能完成授權之專利計有 281 件，其中已放棄維護者計 83 件），核有部分專利於最初研發成果進行評估時，審查委員認為具有產業應用性，或經評估認為技術可行，惟於事後檢討未能授權或移轉原因時，始稱產業界評估技術市場太小，或稱於推廣時始發現廠商對於技術開發意願不高，難以商業運用等情；另部分專利未獲部分審查委員推薦申請，或審查委員已提出尚無立即推廣應用可能、未具產業利用性等意見，惟仍決定申請專利，而獲證後之實際推廣結果，亦確未能成功授權廠商；又部分專利以原成果業經審查等為由，未依規定邀集兩位審查委員進行專利申請評審，而逕予決定申請專利。按該院前開有關院內專利申請審查或技術評估等規範，均強調專利之推廣應用或授權之可能性，惟查實際執行結果，間有上開尚乏技術應用性或市場

發展性，及未確依規定審查申請案件等情，經函請檢討落實並強化專利申請之評估作業。據復：經檢討部分專利權在申請評估時確實能預估商業發展之可能，然因市場及技術瞬息萬變，為符合實務需要，已將專利申請評審意見表之「此技術是否有立刻被推廣應用之可能」修正為「此技術是否有產業應用性或被推廣價值之可能」；至部分專利未經兩位審查委員評審即進行專利申請，案例多發生於該院智慧財產權保護及推廣業務初期，各項制度未臻完備，目前如有特殊因素，需專案簽准後始得採行例外之審查方式。

3. 專利技術移轉運用比率呈下降趨勢：表 6 中央研究院專利技轉截至民國 103 年 10 月底止執行情形表

中央研究院依「中央研究院科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法」等規定，將已發展之技術或專利以專屬契約、非專屬契約等授權方式，對外進行技術移轉（下稱技轉），並獲取授權金、銷售專利產品所得之權利金及股票等收入。經查該院歷年累積技轉比率，自民國 94 年度之 84.21%，降至民國 103 年 10 月之 40.27%（表 6），比率呈現下降趨勢，主要係該院獲得之專利件數逐年上升，技轉案件並未隨增，致專利技術移轉運用比率呈現逐年下降趨勢，經函請檢討癥結原因，並研謀提升專利技術移轉運用比率。據復：截至民國 104 年 3 月底止，該院已獲得 735 件專利，授權約 942 件，其中生技新藥領域尤其突出，占全國至少四分之一以上，嗣後該院專利申請之審查作業將更加嚴謹，技轉人員亦將加強技術整合以提高技轉成功率。

單位：件、%

年度	累積至當年度專利獲證件數	累積至當年度專利獲證後被技轉件數	累積至當年度專利獲證後被技轉比率
94	133	112	84.21
95	177	116	65.54
96	211	126	59.72
97	249	156	62.65
98	286	179	62.59
99	343	193	56.27
100	408	220	53.92
101	483	233	48.24
102	596	261	43.79
103 年 10 月底	663	267	40.27

註：1. 民國 94 年度包含以前年度部分。

2. 資料來源：整理自中央研究院提供資料。

（三）中央研究院辦理環境變遷研究大樓新建工程專案管理及基本設計決策過程冗長，且多次調整需求內容，肇致耽延工程執行及工程發包預算不足，水電及空調工程經費尚待籌措。

中央研究院為整合環境變遷研究中心原分散於各處之研究空間，並建置該院數理組跨領域研究平臺，規劃興建地上 8 層、地下 2 層之環境變遷研究大樓，經總統府於民國 99 年 7 月 21 日核定，總經費 9 億 8,630 萬餘元，期程為民國 100 至 103 年度。惟實際執行結果，在未辦理計畫修正情況下，工程規模變更為地上 10 層、地下 3 層，且原依政府採購法辦理招標，歷經 4 次均無廠商投標後，改依科學技術基本法第 6 條第 4 項規定，以限制性招標方式將土木工程決標予廠商辦理，截至民國 103 年底止，預算編列 3 億 5,238 萬餘元，實際支用 4,450 萬元，預算支用比率僅 12.63%（表 7）。經查執行情形，核有：1. 專案管理作業過程決策不定，徒耗作業期程，且委外設計期間多次調整需求內容，致耽延基本設計及整體計畫執行期程目標；2. 未依核定之計畫經費額度辦理，逕行調增建築物用途係數，致額外增加約 6 千餘萬元支出，影響

計畫經費運用；3. 未依行政院公共工程委員會意見妥適控管預算，並依照市場行情覈實編列發包預算，致辦理 4 次招標結果，均無廠商投標而流標；嗣改依科學技術基本法續辦採購，惟未符行為時我國簽署加入世界貿易組織政府採購協定（GPA）可採行限制性招標之要件，且未制定廠商遴選及審查相關標準或規範，並衍生水電及空調工程無法於核定總經費內支用，經費尚待籌措，全案須延後至民國 106 年始能完成等情事，經函請總統府查明妥處。據復：1. 未來類似工程將妥適事前調查與改善跨單位溝通協調機制，提前整體規劃進駐單位之空間配置，並增加工作會議將計畫內容、核定預算額度及執行期程等項目納入控制重點，檢討計畫階段執行成果；2. 未來將秉持兼顧建築物特性、法規要求

及經費有效運用下，提前詳實檢討，並責成建築師蒐集國內外先進趨勢成功案例，做為開發計畫重要參考，提升興建效能；3. 將依據行政院公共工程委員會民國 104 年 3 月 17 日函示，未來適用我國締結之條約或協定之採購，均依政府採購法規定辦理；依科研採購方式辦理之採購案，將視採購案件之特性及實際需要，審查廠商之技術、品質及價格等項目，評審委員將提供建議名單簽報核定，並將參考政府採購法施行細則第 53 條規定程序訂定底價，以求完善；至尚未完成發包之工項，已依市場行情檢討發包預算，其不足部分已積極籌措，相關工程預計於民國 104 年第 3 季執行。

及經費有效運用下，提前詳實檢討，並責成建築師蒐集國內外先進趨勢成功案例，做為開發計畫重要參考，提升興建效能；3. 將依據行政院公共工程委員會民國 104 年 3 月 17 日函示，未來適用我國締結之條約或協定之採購，均依政府採購法規定辦理；依科研採購方式辦理之採購案，將視採購案件之特性及實際需要，審查廠商之技術、品質及價格等項目，評審委員將提供建議名單簽報核定，並將參考政府採購法施行細則第 53 條規定程序訂定底價，以求完善；至尚未完成發包之工項，已依市場行情檢討發包預算，其不足部分已積極籌措，相關工程預計於民國 104 年第 3 季執行。

（四） 國家生技研究園區開發計畫執行進度落後，允宜積極協調趕工進及確保工程品質。

中央研究院配合行政院民國 98 年 10 月 7 日核定「台灣生技起飛鑽石方案」行動計畫，經提報國家生技研究園區開發計畫，以國防部軍備局生產製造中心第 202 兵工廠之 25.31 公頃土地作為園區用地，並自民國 99 年起由該院編列預算辦理，預計於民國 105 年興建完成並開始營運。經查截至本年度止，可支用預算計 90 億 655 萬餘元，累計實現數 59 億 5,739 萬餘元，僅占可支用預算數之 66.15%，如加計暫付數 15 億 1,240 萬餘元後，預算執行率約 82.94%，主要係原預定於民國 103 年 1 月、3 月、7 月取得基地既有建物拆除執照、公共工程雜項執照、建築工程建造執照後開始施作，惟因興建工程統包案流標，致分別遲至民國 103 年 2 月、5 月、11 月始取得上開相關執照。公共工程部分，截至民國 104 年 1 月底，原預定施工進度 14.01%，實際進度為 6.78%，較預定進度落後 7.23 個百分點，主要係統包團隊提出之設計方案與行政院核定之先期計畫內容存有落差，依環境影響評估法及水土保持法須辦理計畫變更等，影響計畫執

表 7 中央研究院辦理環境變遷研究大樓新建工程預算編列及執行情形表

單位：千元、%

項目 年度	預 算 編列數	以 前 年 度 保留數	年 度 可支用 預算數	實 際 支用數	實際支 用比率	備 註
合 計	352,384			44,500	12.63	
100	10,085		10,085	1,666	16.52	規劃設計監造費。
101	114,999	8,419	123,418	10,180	8.25	土地徵收、規劃設計監造費。
102	107,300	113,238	199,738	5,830	2.92	規劃設計監造費。
103	120,000	193,908	313,908	26,824	8.55	規劃設計監造費及房屋建築工程施工費。

註：1. 民國 102 年度受立法院凍結中央研究院營建工程預算 8% 影響，可支用預算數減少 2,080 萬元。

2. 資料來源：整理自中央研究院提供資料。

行進度。經函請督促趕工進及確保工程品質，並衡酌預算執行量能，於嗣後年度妥慎編列（分配）預算。據復：業督導專業團隊（包括專案管理、監造單位及統包商），回歸契約里程碑（民國 103 年 12 月 1 日申報開工日），在總體目標期程不變之基準下，修正整體進度綱圖，實際工進與修正後之整體預定進度相符；要求專案管理及監造單位，依約加強對統包商之品質抽查、抽驗、稽核，並指派總務處營繕科辦理施工品質督導工作；經衡酌本案目前之預算執行量能，將民國 104 年度預算修正編列為 41 億 8,605 萬餘元（原編列預算為 96 億 7,950 萬元）等。

（五） 中央研究院臺灣人體生物資料庫疾病個案之收案申請尚未獲衛生福利部同意，影響執行進度。

中央研究院為結合生活習慣、環境因子、臨床醫學與生物標幟等資訊，建立屬於臺灣本土之人體生物資料庫，提供國內學者申請使用，以探索與健康危害相關之生物標幟及環境危險因子等，蒐集基礎研究所需之生物資源，以發展個人化保健醫療，並得針對不同人實施不同之健康促進與藥物治療，預計於民國 101 至 109 年間，完成 20 萬名健康者與 10 萬名疾病患者之募集。該院於民國 100 年 11 月、102 年 1 月分別函文衛生福利部，提出一般民眾、疾病病人之收案申請，經該部於民國 101 年 10 月同意一般民眾之收案。依臺灣人體生物資料庫之全程規劃書所載，預計民國 103 年底，完成 5.6 萬名健康者與 7 萬名疾病患者之募集，惟健康者資料累計收案 32,315 名，較預計進度落後；至疾病個案，因衛生福利部迄未同意該院疾病病人之收案申請，爰尚未開始收案，致本年度編列 6 億 8,653 萬餘元之臺灣人體生物資料庫預算，決算數僅 3 億 7,799 萬餘元，執行比率僅 44.94%，進度嚴重落後，經函請積極協調衛生福利部，加速推動執行。據復：已於民國 104 年 2 月 13 日及 4 月 21 日召開相關會議，並依衛生福利部所提採用醫院 Biobank 將資料及檢體分享至 Taiwan Biobank 之建議，陸續與參與疾病收案之各醫學中心生物資料庫溝通移轉合作事宜，已有 7 間醫學中心刻正進行資料及檢體移轉規劃所需之倫理審查等相關作業中，並將由各醫學中心送衛生福利部審查，以儘早取得增加疾病病人收案之設置變更申請核可，加速推動臺灣人體生物資料庫相關業務之執行。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 3 項，其中：中央研究院本年度歲出預算執行情形已有改善，惟以前年度歲出保留金額仍高；另國家生技研究園區開發計畫進度尚符預期，惟施工作業間有引發環境污染等情事，均待檢討改善 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（四）」通知檢討改善外；其餘：（一）國史館及臺灣文獻館推動館藏數位化，惟尚未完成數位化之原始史料仍多；又國史館館藏史料數位成果僅少部分於網際網路開放查詢應用，有待研議擴大開放範圍；（二）總統、副總統文物待國史館具領入藏數量仍多，且相關風險管理機制尚欠完備，清查作業亦未落實等 2 項，經核業依改善措施持續辦理中。

貳、行政院主管

行政院主管計有公務機關 18 個，國營事業單位 1 個，非營業特種基金單位 9 個，各該單位決算、附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次【各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊】：

一、單位決算部分

行政院主管包括行政院、主計總處、人事行政總處、公務人力發展中心、地方行政研習中心、國立故宮博物院、經濟建設委員會（併入國家發展委員會）、客家委員會及所屬、中央選舉委員會及所屬、研究發展考核委員會（併入國家發展委員會）、檔案管理局、公平交易委員會、國家通訊傳播委員會、大陸委員會、飛航安全調查委員會、公共工程委員會、原住民族委員會、文化園區管理局等 18 個機關，掌理全國重要行政事務、政策之審議及國家長期發展方向之策定，全國歲計、會計、統計事宜，行政院所屬人事行政之政策規劃、執行及發展，國家古文物及藝術品之保管、研析、徵集與展覽，國家經濟政策及建設計畫之研議與執行成果檢討，客家文化之闡揚及研究，公職人員選舉、罷免事務之辦理及指揮監督，各機關施政計畫之管制、考核及中、長程計畫之審議、協調與推動，公平交易政策及法規之擬訂，通訊傳播監理政策、法令訂定及事業營運之監督管理，大陸政策之研究與規劃，飛航事故調查、通報、鑑定之處理及飛航安全改善建議之提出，政府採購事務及公共工程政策之規劃、審議、協調及督導，原住民族政策、制度、法規之擬訂、規劃及推動等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

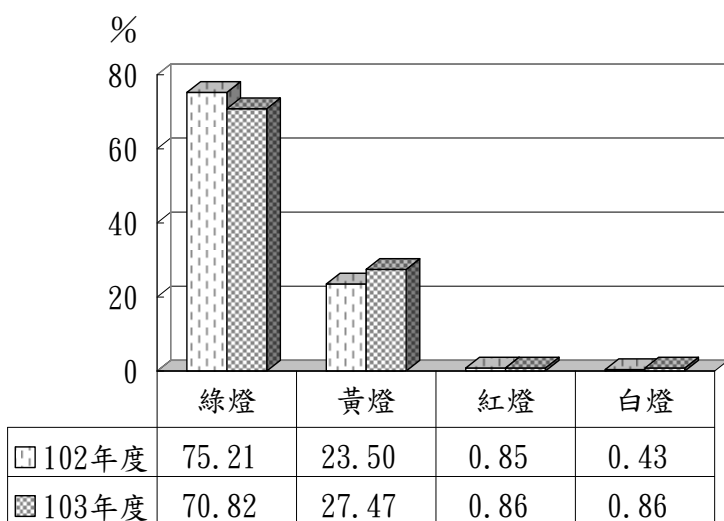
（一）計畫實施之查核

業務計畫 106 項，下分工作計畫 133 項，包括建構政府機關資訊通訊安全防護體系及加強防護能力、辦理消費者保護及穩定物價措施、健全政府會計制度、推動策略性人力資源管理、研議審核各部會重大計畫及法案、發展客家文化及產業、精進結果導向之績效管理、健全通訊傳播監理機制、推動兩岸及港澳之交流與制度化協商、辦理飛航事故調查及改善飛航安全、加速原住民族地區基礎建設及促進產業經濟發展等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 89 項，再結合共同性目標，訂定 233 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 165 項、黃燈 64 項、紅燈 2 項、白燈 2 項，與民國 102 年度相較，綠燈比率略為下滑，且黃、紅、白燈比率略為上升（圖 1），整體目標達成情形略遜往年，施政表現尚待檢討強化。又上開 133 項工作計畫中，已執行完成者 89 項，尚在執行者 44 項，主要係中央選舉委員會辦理第 8 屆立法委員缺額補選，因配合民國 104 年 2 月 7 日投票作業，保留相關經費；及客家委員會補助地方政府辦理客家文化生活環境營造計畫，原住民族委員會補助地方政府辦理道路及

環境改善工程、委託辦理原住民族語言能力認證測驗試務工作，經濟建設委員會辦理國家建設總合評估規劃等委託或補助計畫，國立故宮博物院辦理南部院區園區景觀工程等，因合約期程跨年度，或尚在執行中等，仍須繼續執行。

本年度由行政院管制計畫共 6 項，經行政院評核為甲等 3 項、乙等 3 項（表 1），其中客家委員會辦理「客家文化生

活環境營造計畫」之等第較民國 102 年度進步；惟國立故宮博物院辦理「故宮南部院區籌建」連續 2 年被評為乙等，客家委員會辦理「客家文化發展中心南北園區設施管理及擴充計畫」自民國 102 年度之甲等降為本年度之乙等，均有待賡續加強辦理。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 行政院主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

表 1 行政院主管民國 102 及 103 年度行政院管制計畫評核等第情形

機關名稱	行政院管制計畫名稱	評核等第		機關名稱	行政院管制計畫名稱	評核等第	
		102 年度	103 年度			102 年度	103 年度
客家委員會	客家文化生活環境營造計畫	乙等	甲等	原住民族委員會	原住民族社會安全發展第二期四年計畫	甲等	甲等
	客家傳播行銷計畫(客家傳播發展計畫)	甲等	甲等		原住民族住宅改善計畫		乙等
	客家文化發展中心南北園區設施管理及擴充計畫	甲等	乙等	國立故宮博物院	故宮南部院區籌建	乙等	乙等

註：1. () 內為民國 102 年度行政院管制計畫名稱。

2. 資料來源：民國 102 年度政府管制計畫評核報告及民國 103 年度行政院管制計畫評核報告。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 2,137 億 8,178 萬餘元，決算審核結果（表 2），修正增列應收保留數 1,947 萬餘元，係中央銀行繳庫股息紅利；審定實現數 1,423 億 3,811 萬餘元，應收保留數 493 億 5,085 萬餘元，主要係中央銀行繳庫股息紅利未及於年度終了前繳庫；合計決算審定數為 1,916 億 8,897 萬餘元，較預算短收 220 億 9,281 萬餘元（10.33%），主要係行政院國家發展基金原定出售股票未執行，致賸餘繳庫數較預計減少。

表 2 行政院主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應 收 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	213,781,788	142,338,119	49,350,851	191,688,970	- 22,092,817	10.33
行 政 院	205,847,685	134,724,735	49,243,028	183,967,763	- 21,879,921	10.63
主 計 總 處	1,126	2,138	—	2,138	1,012	89.88
人 事 行 政 總 處	1,050	1,578	—	1,578	528	50.33
公 務 人 力 發 展 中 心	44,619	45,894	—	45,894	1,275	2.86
地 方 行 政 研 習 中 心	1,046	1,503	—	1,503	457	43.69
國 立 故 宮 博 物 院	823,521	1,003,315	—	1,003,315	179,794	21.83
經 濟 建 設 委 員 會 (國家發展委員會)	120	496	—	496	376	313.42
客 家 委 員 會 及 所 屬	10,377	35,573	2,049	37,623	27,246	262.57
中 央 選 舉 委 員 會 及 所 屬	638	5,751	—	5,751	5,113	801.45
研 究 發 展 考 核 委 員 會 (國家發展委員會)	523	759	—	759	236	45.17
檔 案 管 理 局	300	1,672	—	1,672	1,372	457.51
公 平 交 易 委 員 會	257,783	63,108	11,408	74,517	- 183,265	71.09
國 家 通 訊 傳 播 委 員 會	6,503,353	6,008,480	94,361	6,102,842	- 400,510	6.16
大 陸 委 員 會	99,256	118,661	—	118,661	19,405	19.55
飛 航 安 全 調 查 委 員 會	84	385	—	385	301	358.87
公 共 工 程 委 員 會	69,232	175,026	—	175,026	105,794	152.81
原 住 民 族 委 員 會	93,313	129,877	3	129,881	36,568	39.19
文 化 園 區 管 理 局	27,762	19,160	—	19,160	- 8,601	30.98

2. 以前年度歲入轉入數計 496 億 7,310 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 492 億 5,686 萬餘元(99.16%)；減免數 1 億 1,837 萬餘元(0.24%)，主要係公平交易委員會、國家通訊傳播委員會等機關以前年度核處之罰鍰，或經最高行政法院撤銷，或經移送行政執行取得債權憑證，爰辦理減免註銷；應收保留數 2 億 9,787 萬餘元(0.60%)，主要係公平交易委員會、國家通訊傳播委員會等機關以前年度核處之罰鍰或各項許可費收入，尚待繼續收取。

表 3 行政院主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	
				金 額	%
合 計	49,673,104	118,370	49,256,861	297,872	0.60
行 政 院	49,213,971	—	49,213,971	—	—
客 家 委 員 會 及 所 屬	3,376	—	2,037	1,338	39.64
中 央 選 舉 委 員 會 及 所 屬	4,917	56	3,150	1,710	34.79
公 平 交 易 委 員 會	263,799	93,515	10,191	160,092	60.69
國 家 通 訊 傳 播 委 員 會	158,114	24,199	25,789	108,126	68.38
公 共 工 程 委 員 會	1,062	598	182	281	26.45
原 住 民 族 委 員 會	27,861	—	1,537	26,323	94.48

3. 歲出原編列預算數 249 億 1,313 萬餘元，並因國立故宮博物院南院處增列員額所需經費不敷，中央選舉委員會辦理第 8 屆立法委員缺額補選作業所需經費，大陸委員會協助中國大陸辦理雲南省昭通市魯甸縣地震災後重建事宜所需捐款經費，飛航安全調查委員會辦理復興航空飛航事故專案調查所需經費等事由，經動支第二預備金 1 億 2,528 萬餘元，合計 250 億 3,842 萬元，決算審核結果（表 4），修正減列實現數 2,937 萬餘元，如數增列應付保留數，係原住民族委員會補助地方政府經費，尚未支用即逕列實現數；審定實現數 225 億 1,679 萬餘元（89.93%），應付保留數 13 億 5,441 萬餘元（5.41%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 238 億 7,120 萬餘元，預算賸餘 11 億 6,721 萬餘元（4.66%），主要係原住民族委員會辦理原住民族知識發展創意經濟計畫等經費結餘；各機關人員支領婚喪生育及子女教育補助之金額，較預計減少；部分機關實際進用人員較少之人事費結餘，辦理補助或委辦計畫經費之結餘，及按業務需要減少支付之賸餘等。

表 4 行政院主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	25,038,420	22,516,792	1,354,416	23,871,208	- 1,167,211	4.66
行 政 院	1,203,771	1,090,029	14,697	1,104,727	- 99,043	8.23
主 計 總 處	1,035,959	1,020,524	5,938	1,026,462	- 9,496	0.92
人 事 行 政 總 處	2,517,253	2,322,698	4,778	2,327,477	- 189,775	7.54
公務人力發展中心	122,479	119,690	—	119,690	- 2,788	2.28
地方行政研習中心	129,549	126,601	—	126,601	- 2,947	2.28
國立故宮博物院	2,374,599	2,303,178	62,537	2,365,716	- 8,882	0.37
經濟建設委員會 （國家發展委員會）	3,029,780	2,851,064	74,021	2,925,086	- 104,693	3.46
客家委員會及所屬	2,869,117	2,474,211	341,508	2,815,720	- 53,396	1.86
中央選舉委員會及所屬	1,158,799	1,046,467	83,531	1,129,998	- 28,800	2.49
研究發展考核委員會 （國家發展委員會）	830,013	774,523	11,070	785,594	- 44,418	5.35
檔 案 管 理 局	355,818	350,168	—	350,168	- 5,649	1.59
公平交易委員會	344,597	331,374	—	331,374	- 13,222	3.84
國家通訊傳播委員會	602,394	569,843	—	569,843	- 32,550	5.40
大 陸 委 員 會	1,010,840	899,483	32,641	932,125	- 78,714	7.79
飛航安全調查委員會	54,963	53,770	—	53,770	- 1,192	2.17
公共工程委員會	374,646	352,446	2,070	354,516	- 20,129	5.37
原住民族委員會	6,898,495	5,715,691	715,030	6,430,722	- 467,772	6.78
文化園區管理局	125,348	115,023	6,588	121,611	- 3,736	2.98

4. 以前年度歲出轉入數計 20 億 8,367 萬餘元，決算審核結果（表 5），審定實現數 15 億 6,927 萬餘元（75.31%），減免數 1 億 7,795 萬餘元（8.54%），主要係原住民族委員會補助原住民族地區數位無線電視接收設備、補助地方政府辦理德基水庫集水區保留地超限利用地處理及國土保育範圍內超限利用濫墾（建）限期拆除廢耕執行等計畫經費之結餘；各機關因應業務之實際需要而減少支付之結餘等；應付保留數 3 億 3,644 萬餘元（16.15%），主要係客家委員會補助地方政府辦理客家文化生活環境營造，原住民族委員會補助地方政府辦理東部永續發展綱要等計畫，合約期程跨年度；各機關採購案及補助地方政府辦理之計畫，尚在執行中，須保留繼續執行。

表 5 行政院主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	2,083,670	177,950	1,569,270	336,449	16.15
行 政 院	78,326	182	68,903	9,240	11.80
主 計 總 處	7,202	499	6,702	—	—
人 事 行 政 總 處	11,623	3,762	7,861	—	—
國 立 故 宮 博 物 院	180,484	1,669	106,819	71,995	39.89
經 濟 建 設 委 員 會 （國家發展委員會）	91,650	3,323	85,338	2,988	3.26
客 家 委 員 會 及 所 屬	979,783	45,448	816,939	117,395	11.98
研 究 發 展 考 核 委 員 會 （國家發展委員會）	2,325	277	2,048	—	—
檔 案 管 理 局	39,675	—	39,675	—	—
大 陸 委 員 會	43,798	6,509	36,199	1,089	2.49
原 住 民 族 委 員 會	632,264	116,240	387,022	129,001	20.40
文 化 園 區 管 理 局	16,535	37	11,760	4,738	28.65

二、附屬單位決算營業部分

行政院主管僅中央銀行（含中央印製廠及中央造幣廠）1 個單位，茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運及印鑄計畫主要有存款、放款、發行券幣、投資、鑄造硬幣、印製鈔券等 6 項，實施結果，計有存款 1 項未達預計目標，係配合貨幣政策走向，收受銀行業存入之定期存款較預計減少。

（二） 盈虧之審定

決算審核結果，修正增列收入 2,506 萬餘元，主要係修正增列短列之投資收益；審定本期淨利 1,979 億 5,926 萬餘元，較預算數增加 747 億 8,400 萬餘元，約 60.71%，主要係債券投資收益率較預計為高，利息收入隨增所致。

三、附屬單位決算非營業部分

行政院主管包括（一）作業基金：行政院國家發展基金、故宮文物藝術發展基金、原住民族綜合發展基金；（二）特別收入基金：行政院國家科學技術發展基金、離島建設基金、行政院公營事業民營化基金、花東地區永續發展基金、通訊傳播監督管理基金、有線廣播電視事業發展基金等共 9 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一） 計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要有辦理各項投資、一般貸款，辦理文物仿製品、各項藝術紀念品之開發，推動整體科技發展，培育、延攬及獎助科技人才，支應公營事業移轉民營化相關支出等 33 項，實施結果，計有各項投資、推動整體科技發展、改善研究發展環境、支應公營事業移轉民營化相關支出、花東地區永續發展相關計畫等 21 項，因民間提出申請案件或請撥款項較預計減少、研究（補助）計畫通過審查或經核定件數未如預期等，致未達預計目標；另未執行者 3 項，係離島建設基金辦理離島地區開發建設貸款，及花東地區永續發展基金辦理花東地區永續發展投資、花東地區永續發展貸款等 3 項計畫，因未有核貸案件，及各部會於花東地區既有之投資及融資資源，尚足以滿足廠商需求，爰無投資及貸款案件等所致。

（二） 餘絀之審定

1. **作業基金**：決算審核結果，審定賸餘 69 億 3,371 萬餘元，較預算數減少賸餘 178 億 2,859 萬餘元，約 72.00%（表 6），主要係行政院國家發展基金釋股計畫未執行，事業投資收入隨減所致。

2. **特別收入基金**：決算審核結果，修正增列基金來源 4,825 萬餘元，減列基金用途 1 億 9,759 萬餘元，主要係行政院國家科學技術發展基金收回以前年度及本年度補助計畫經費賸餘，暨補助計畫未辦理經費結報即逕列實現數部分；綜計增列賸餘 2 億 4,584 萬餘元；審定賸餘 12 億 8,921 萬餘元，與預算短絀 62 億 1,725 萬餘元，相距 75 億 647 萬餘元（表 6），主要係行政院國家科學技術發展基金辦理各項科技計畫，因申請案內容與規劃方向不符、或申請案件數未達預期、或經審查後核定補助件數及金額較預計減少，及花東地區永續發展基金之補助計畫、投資或貸款案件，因未經行政院核定、或無申請案件，爰未執行等所致。

表 6 行政院主管非營業特種基金餘絀審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	審定數與預算數比較增減	
			金額	%
作業基金	24,762,314	6,933,714	- 17,828,599	72.00
行政院國家發展基金	24,550,309	6,626,086	- 17,924,222	73.01
故宮文物藝術發展基金	180,414	211,286	30,872	17.11
原住民族綜合發展基金	31,591	96,341	64,750	204.97
特別收入基金	- 6,217,254	1,289,219	7,506,473	—
行政院國家科學技術發展基金	- 2,550,000	872,331	3,422,331	—
離島建設基金	- 1,026,142	- 821,445	204,696	19.95
行政院公營事業民營化基金	- 1,563,893	- 687,749	876,143	56.02
花東地區永續發展基金	- 764,431	2,111,039	2,875,470	—
通訊傳播監督管理基金	31,420	77,441	46,021	146.47
有線廣播電視事業發展基金	- 344,208	- 262,397	81,810	23.77

四、提供行政院決定施政方針之建議意見

依審計法第 70 條及預算法第 28 條規定，本部應提供審核中央政府以前年度歲入、歲出、財務（物）經營管理、附屬單位預算（包含營業及非營業部分）等預算執行之有關資料，及財務上增進效能與減少不經濟支出之建議，以供行政院作為決定民國 105 年度施政方針之參考。茲將所提建議意見，摘述如次：

（一）我國人口結構呈少子女化及高齡化現象，潛存勞動力短缺問題，允宜預為研謀因應，加強中高齡人力資源之開發，以擴大勞動參與率暨勞動產值。

近年來我國人口結構呈現少子女化及高齡化現象，依據內政部統計，臺灣地區出生人口數自民國 70 年 41 萬餘人降至民國 103 年 21 萬餘人。復據國家發展委員會（以下簡稱國發會）民國 103 年 8 月「中華民國人口推計（103 至 150 年）」之推估，我國於民國 82 年成為高齡化社會，預計將於民國 107 年及 114 年分別邁入高齡社會及超高齡社會，總人口數最快於民國 108 年轉為負成長（低推估結果）。另國發會推計，我國 15 至 64 歲勞動工作人口占總人口比率，將於西元 2015 年達最高峰之 74.0%，旋即遞減，至西元 2060 年僅餘 50.8%，未來我國勞動力供給將相對緊縮嚴峻，而政府除將面臨龐大之社會保險及健康照護等沉重之財政負擔，亦因勞動力出現缺口，影響國家國內生產毛額（GDP）之成長。OECD 於西元 2006 年「活得越久、工作歲月越要長久（Live Longer, Work Longer）」報告中，提醒各會員國應善加利用中高齡人力資源，提高其勞動力參與率等調整及運用勞動力人口結構。我國近年來為促進中高齡者就業，積極推動各項立法及就業促進措施，惟據勞動部統計，民國 102 年我國中高齡各年齡層之勞動力參與率

均遠落後於美、日、韓等國家。世界各國為解決勞動力短缺及人口老化等問題，均有延後退休年齡之趨勢，如日本近年來持續推動各項高齡勞動政策，促使高齡勞動人口持續增加，西元 2013 年 65 歲以上就業人口，首度超逾全體勞工 1 成，較歐美等先進國家多出 1 至 5 個百分點，另 65 歲以上人口，有就業或有工作意願比率，西元 2012 年已達 19.9%，超逾美國之 18.5%，推動成效斐然；另瑞典為鼓勵高齡勞動者繼續留在勞動市場，於西元 2010 年推動高齡勞工所得免稅額度提高新制，並相對降低雇主僱用高齡者所應負擔年金之提繳率，該國 50 歲以上勞工之勞動力參與率達 72%，係目前全歐洲最高者。按我國未來勞動力勢將面臨短缺及老化之窘境，為免因此影響國家整體發展及競爭力，允宜正視人口結構變遷引發之勞動缺口問題，積極研議參酌日本、瑞典等國家訂定高齡就業促進專法之可行性，並加強中高齡人力資源之開發，暨建構友善中高齡者之勞動職場環境，以提升中高齡者之勞動力參與率，彌補未來勞動力及生產力可能之缺口，以提升國家競爭力。

（二） 產業專案融資計畫允宜檢討規劃整併，建立調整機制，以增進財務效能，發揮協助產業升級功能。

政府為協助產業升級轉型及穩定發展，每年由相關機關、基金編列預算出資，或透過金融機構貸放予企業，給予利息補貼。據政府公開資訊統計，排除專為弱勢產業設置及協助復舊等產業專案融資計畫後，我國現有產業專案融資計畫計 25 項，匡列貸放總額度為 4,755 億餘元，其中以行政院國家發展基金及經濟部暨所屬機關辦理項次分別達 13 項及 10 項分居第一、二名。上開單位辦理之產業專案融資計畫，雖均訂有貸款對象與範圍，惟對象以國內中小企業、服務業、傳統產業為主，因國內企業 9 成以上屬中小企業與傳統產業，致多數企業不僅同時符合不同機關辦理之產業專案融資計畫申貸資格，亦符合同一機關內不同產業專案融資計畫之申貸資格，又前揭產業專案融資計畫範圍，多同為購置自動化機器設備、購置商業自動化設備、購置電腦軟（硬）體設備、購置土地，及營運所需週轉金等，適用範圍雷同，衍生資源重疊問題。另上開機關辦理之產業專案融資計畫，多以匡列額度用罄日為執行期限，並未建立相關調整機制，如經濟部工業局於民國 95 年間匡列額度 200 億元辦理之「台商回台投資專案融資貸款」，截至民國 103 年 9 月底止尚可貸放金額仍高達 196 億餘元，惟行政院國家發展基金於民國 101 年間又匡列額度 100 億元，辦理貸款對象及適用範圍幾乎相同之「加強推動台商回台投資專案貸款」，並於民國 103 年間續匡列 100 億元辦理該計畫第二期貸款；又政府於民國 101 年成立「花東地區永續發展基金」辦理花東地區產業發展相關事項之貸款事宜，惟行政院國家發展基金原辦理之「促進東部地區產業發展優惠貸款」仍持續運作，並將已撥未貸資金 5,699 萬餘元長期滯留金融機構。考量政府辦理產業政策性專案融資計畫係為促進產業發展，並涉及國家財政資源有效運用與分配，攸關我國產業政策與財務效能，允宜檢討我國產業政策性專案融資計畫整

併作業，建立定期調整機制，確保政府資金有效協助相關產業需求，減少資源重複運用情形，提升財務效能，發揮協助產業升級功能。

（三） 政府增額容積制度之相關法制未臻周全，允宜研謀改善，健全執行機制，以兼顧公共設施保留地之取得與財源籌措效益。

政府為減輕取得都市計畫公共設施保留地之財政負擔，並維護古蹟及保障地主之權益，訂定都市計畫容積移轉實施辦法及古蹟土地容積移轉辦法，建築基地得透過捐贈其他私有公共設施保留地予政府，換取增加建築容積，並使古蹟土地原依法可建築之容積受到限制部分，得申請移轉至其他地區建築使用。民國 98 年政府為提升都市計畫進度，促進地方繁榮發展，使容積移轉得自由選擇採用捐贈公共設施保留地方式，或以捐獻代金繳納，增加送出基地與接受基地之媒合度，爰修正都市計畫法第 83 條之 1 及增訂都市計畫容積移轉實施辦法第 9 條之 1，並限定該代金之用途，應專款專用於取得與接受基地同一主要計畫區之私有都市計畫公共設施保留地。其後臺北市政府與高雄市政府據以推行「容積銀行」制度，依高雄市政府審查容積移轉申請案件許可要點第 10 點及高雄市政府都市計畫容積移轉代金收支作業要點第 3 點規定，接受基地總移入容積中，應有 50% 以繳納代金方式核給容積，該代金金額，以接受基地公告土地現值為計算基礎，其用途應依都市計畫容積移轉實施辦法第 9 條之 1 規定，用於取得私有公共設施保留地。臺北市容積移轉審查許可自治條例第 2 條之 1 及第 4 條規定，自該條例施行之日起 3 年內，移入容積中應有 50% 以上以繳納代金核給容積，第 4 年起，除歷史建築所定著之私有土地可移出容積外，全面以繳納代金方式取代，不得繼續以捐贈土地移入容積，該代金金額由委託 3 家以上專業估價者查估後評定之，其用途優先運用於取得該市私有公共設施保留地及都市建設。以上顯示，臺北市政府與高雄市政府所訂之容積銀行制度，有關折繳代金之核算基礎及用途規範不一，且除臺北市容積銀行實施第 4 年起，可防止建商或仲介業者低價收購公共設施保留地，再依公告土地現值移轉以賺取價差之不合理現象外，其餘市縣政府尚無制定容積銀行相關規定及防制措施。允宜督促內政部研謀容積銀行代金相關管理與支用規定，及以代金取得公共設施保留地之執行機制，健全容積移轉相關法制，以兼顧公共設施保留地之取得與財源籌措之效益。

（四） 近年公糧庫存量多已超過法定安全存糧，允宜審慎檢討公糧收購與銷售政策，以減輕財政負擔。

我國為穩定糧價維護農民收益及維護國家糧食安全，於國內適當場所儲備 3 個月安全存糧，自民國 63 年起實施稻米保價收購制度。近 5 年度公糧收購數量及其占產量比率，由民國 98 年度之 18.25 萬公噸、11.57%，劇增至民國 102 年度之 48.67 萬公噸、30.62%。而同期間公糧收購經費由 41 億 6,868 萬餘元逐年攀升至 119 億 2,655 萬餘元，若再加計委託代管公糧保管費

用由 6,000 萬餘元增加至 1 億 4,630 萬餘元，則 5 年來公糧收購與倉儲保管成本增加 1.85 倍。然近 5 年度公糧銷售收入預算 308 億 4,857 萬餘元，決算數僅 204 億 3,528 萬餘元，預算達成率 66.24%，主要係收購之新期公糧撥售作為軍糧及學午糧糙米數量，由民國 98 年度之 1.04 萬公噸及 2.84 萬公噸，逐年減少至民國 102 年度之 7,139 公噸及 2.42 萬公噸。又以民國 102 年度銷售量觀之，僅 13.47% 之公糧，銷售作為調節市場供需穩定市場價格用途；卻有 56.46%，約 21.73 萬公噸之公糧，因儲存期過長不宜食用，而以折合收購價格三分之一之價格撥售作為飼料米。又公糧庫存量由民國 100 年底之 61.43 萬公噸，逐年攀增至民國 102 年底之 90.72 萬公噸（折合糙米約 70 萬公噸，達國內法定存糧 30 萬公噸糙米量 2 倍以上），其中尚有 10.59 萬公噸之公糧稻穀儲存期達 2 年以上，占總庫存量 11.68%，顯見庫存公糧之去化壓力沉重。若再以公糧銷售情形分析，近 5 年度公糧銷售（主產品）產生之虧絀，已由民國 98 年度之 3 億 7,639 萬餘元，擴增至民國 102 年度之 44 億 3,814 萬餘元，且虧絀金額有逐年增加態勢。綜上，允宜考量政府財政負擔、農民接受度、市場價格風險及國際競爭力等因素，積極檢討公糧收購政策，並廣續研發米食加工新產品，建構新興米食產業鏈，以加速公糧推陳，減輕財政負擔。

（五） 高等教育人才培育措施之規劃調整機制允宜持續檢討，並落實推動大專校院整併、轉型與退場機制，以有效整合教育資源。

政府開放廣設大學後，大專校院自 80 學年度 123 校，至 102 學年度增為 161 校（不含宗教學院），學生人數亦由 61 萬餘人增至 134 萬餘人，大專校院經費支出自 80 學年度 712 億餘元，增加至 101 學年度 2,758 億餘元；又教育程度為大學、碩士及博士者，自民國 80 年 12 月之 103 萬餘人，增加至民國 103 年 10 月之 575 萬餘人（大學 459 萬餘人、碩士及博士 116 萬餘人），其中可投入就業市場之勞動力人口（就業者及失業者）計 372 萬餘人（大學 288 萬餘人、碩士及博士 83 萬餘人），較民國 80 年 12 月之 64 萬餘人，增加 307 萬餘人；惟民國 103 年 1 至 10 月大學以上學歷平均失業率 5.01%，高於同期全國平均失業率 3.98%，且自民國 94 年度以後均高於全國平均值，青年失業問題有高學歷化現象；另據臺閩地區人口出生率統計，民國 80 年出生率為千分之 15.70，民國 102 年降至千分之 8.53。政府為因應少子女化對高等教育帶來的影響，已逐年管控調整大專校院招生名額總量，據民國 103 年教育統計年報，大專校院近 5 年（98 至 102 學年度）核定招生名額由 33 萬餘人降為 32 萬餘人，惟新生註冊人數由 26 萬餘人降為 25 萬餘人，平均新生註冊率約 8 成，招生缺額每年高達 6 萬餘人（100 及 101 學年度 5 萬餘人）。政府為有效縮減大學數量，於民國 94 及 100 年 2 次修正大學法，賦予教育部整併國立大學之主導權，惟截至民國 103 年 12 月底止，102 學年度公立大專校院學生數在 1 萬人以下者計 32 校，其中學生數在 5 千人以下者計 13 校，公立大專校院經費支出自 97 學年度 1,052 億餘元逐年增加至 101 學年度 1,340 億餘元，增幅 27.36%，且部分校院教育目標、功能雷同，未能有

效整合教育資源。另私立大專校院整體招生不足情形益形嚴峻，如 102 學年度全國大專校院新生註冊率未達 7 成者 36 校，較 101 學年度增加 14 校，其中 35 校為私立學校。教育部雖於民國 98 年度研訂「私立大專校院轉型發展方案」，訂定 12 項營運風險評估指標及分級預警標準，以檢核學校財務及招生情形，建立預警機制，惟乏輔導私立大專校院退場或轉型之具體作為，退場預警機制未有效發揮功能，致本年度高鳳數位內容學院及永達技術學院先後宣布停辦。按依教育部統計處「102 至 113 學年度大專校院 1 年級學生人數預測報告」，推計 113 學年度之大專 1 年級學生為 17 萬餘人，較 101 學年度 27 萬餘人減少 10 萬餘人，減幅達 37.11%，少子女化對高等教育之衝擊將日益嚴重，允宜督促教育部加強各項高等教育人才培育措施之規劃及執行，並強化大專校院系所招生名額增設調整之審查機制，避免高等教育人才供需失衡，並加強檢核私立大專校院財務及招生情形，整合教育資源，以提升高等教育品質及競爭力。

（六）督促地方政府落實開徵工程受益費，及依持有房屋戶數妥為訂定差別稅率，暨妥適調整非新建等房屋構造標準單價，以增裕財源，並維護租稅公平正義。

各直轄市及縣市民國 100 至 102 年度歲入決算數分別為 9,393 億餘元、9,345 億餘元及 9,501 億餘元，各鄉鎮市歲入決算數則分別為 734 億餘元、736 億餘元及 719 億餘元，加計統籌分配稅收入後，各直轄市及縣市同期間之自有財源比率約 60.68%、65.78%及 69.75%，各鄉鎮市自有財源比率約 69.48%、72.58%及 74.51%，仍不足以支應各項政事支出，須長期仰賴上級政府補助款挹注，該等期間各級地方政府整體歲入歲出差短分別為 417 億餘元、589 億餘元及 370 億餘元，胥賴舉借債務彌平，造成地方政府 1 年以上公共債務餘額決算數由民國 100 年度之 7,178 億餘元，增加至民國 102 年度之 7,939 億餘元。依地方制度法第 63 條至第 65 條及財政收支劃分法第 22 條第 1 項規定，工程受益費為地方自治財政收入之一，惟歷年來各地方政府陸續停徵或將徵收費率訂為零，據財政部公布之歷年各級政府公庫收入淨額資料顯示，工程受益費收入由民國 76 年度 235 億餘元，驟減至民國 102 年度 1,234 萬餘元。另政府於民國 103 年 6 月 4 日修正公布房屋稅條例第 5 條第 1 項第 1 款，將「供自住或公益出租人出租使用外之其他供住家用之房屋（以下簡稱其他供住家用之房屋）」之稅率由 1.2%至 2%，提高為 1.5%至 3.6%，地方政府得視所有權人持有房屋戶數訂定差別稅率；「非住家用供私人醫院、診所或自由職業事務所使用房屋」，房屋稅率由 1.5%至 2.5%，修正提高為 3%至 5%。惟截至民國 103 年 12 月底止，各市縣對「其他供住家用之房屋」之房屋稅率，除臺北市、宜蘭縣依持有戶數多寡訂定 2.4%至 3.6%差別稅率，連江縣依所有權人持有房屋戶數訂定 1.6%至 2%差別稅率，其餘新北市等 19 個市縣僅分別於 1.5%至 2.4%間訂定單一稅率；至各市縣對「非住家用供私人醫院、診所或自由職業事務所使用房屋」均採用稅率下限 3%課徵房屋稅，未能有效增加稅收。又

依房屋稅條例第 10 條第 1 項及第 11 條第 1 項規定，主管稽徵機關應依據不動產評價委員會評定之標準，核計房屋現值；惟各市縣民國 99 年以前採行之房屋構造標準單價，係於民國 70 至 73 年間評定並沿用至今，已逾 30 年未隨房屋造價上漲而適度調整，致評定之房屋現值明顯偏低。綜上，允宜敦促地方政府積極辦理工程受益費之徵收及研擬相關激勵機制，以提升執行效能，另對持有「其他供住家用之房屋」，依所有權人持有房屋戶數之多寡，妥為訂定差別稅率，及研酌「非住家用供私人醫院、診所或自由職業事務所使用房屋」稅率之允適性，並妥適調整非新建、增建或改建等房屋構造標準單價，以增進地方政府自有財源及改善財政狀況，並維護租稅公平、正義。

五、重要審核意見

（一）政府為強化治理效能已實施績效管理及訂頒相關規範，惟執行結果，部分事項仍待改善。

我國政府治理環境快速變化，各項重大或新興公共事務及問題日益複雜化，民眾對政府應有良善治理與良好績效之期待及課責亦與日俱增，為達「人民有權，政府有能」之民主治理，行政院推動實施績效管理制度及訂頒強化政府治理效能實施要點，以提升政府治理效能。經查執行情形，核有下列事項：

1. 各機關提報推動重大政策計畫所擬定具體創新作法與措施，允宜適機追蹤實際執行情形：行政院為提升政府治理效能，經參酌國際發展趨勢，融合公共行政管理理論與實務，於民國 103 年 8 月 15 日訂定強化政府治理效能實施要點，規範行政院所屬各機關政策及計畫之推動，應於形成、執行及評估等面向，積極研議及採行擴大社會多元參與管道、推行資訊公開與資料開放、加強跨領域政策溝通協調及強化執行力與績效管理等各項創新措施，引入社會多元創新觀點，規劃具體作法，強化政府治理效能。該實施要點第 4 點至第 6 點列舉多項創新作法供各機關參考；第 7 點規範各機關應視政策推動實際情形，規劃具體可行作法，並落實執行；第 8 點責由國家發展委員會得適時追蹤各機關執行情形等。經查國家發展委員會為使各機關順利推動該實施要點規範事項，已辦理 2 場次說明會，復為瞭解各部會落實推動創新作為之規劃情形，於民國 103 年 9 月 12 日函請行政院所屬機關依據施政重點，提報並擇定推動重大政策方案或計畫至少 3 項，擬定具體創新作法等，惟尚未依該實施要點規定，追蹤各機關實際執行情形，對於推行該實施要點之效益及各機關執行成果不明，經函請國家發展委員會檢討並適機辦理。據復：後續將分 2 階段作業，第 1 階段配合機關依行政院科技會報指示之 6 項網路施政提案亮點辦理，供其他機關觀摩學習，並按季提報執行成果；第 2 階段自各機關提報 121 項重大政策或方案中，擇選與民眾食衣住行等權益攸關者 10 項，於該會「公共政策網路參與平台」提出議題，與民眾進行溝通並納入建議後再據以執行，將俟有階段性成果，適時提報該會委員會

議或行政院，擴大宣傳效益。

2. 部分機關之施政績效關鍵策略目標與關鍵績效指標未有效連結，政府施政績效管理效果亦待強化：依行政院所屬各機關施政績效管理作業手冊規範，各機關應依據 總統政見及行政院院長施政理念訂定其施政重點及推動策略，同時運用「平衡計分卡」精神，分別從業務成果、行政效率、財務資源、人力資源等四個面向，檢討施政績效，有系統的將組織願景及策略，轉化績效量尺，以策訂各機關之關鍵策略目標及關鍵績效指標，每年據以評估各機關施政績效之良窳，俾建立完備之施政績效管理制度。經查本年度行政院所屬各機關施政績效評估結果，核有：(1) 施政績效管理制度自民國 91 年施行迄今，已逾 12 年，仍有部分關鍵策略目標與關鍵績效指標未能有效連結、指標多屬投入型或過程型等情形，致評估結果較難真實反映機關施政成效；(2) 本年度整體績效衡量指標計 779 項，行政院複核結果，評估為「績效良好」（綠燈）者有 526 項，占總項數 67.52%，較民國 102 年度減少 3.42 個百分點，且「績效欠佳」（紅燈）及「績效不明」（白燈）者合共 17 項，占總項數 2.18%，較民國 102 年度增加 0.13 個百分點，整體施政表現仍有改善空間；又行政院係參採透明度、課責性、公共參與、效能等四大原則作為各機關推動施政績效管理之核心價值與指導方針，惟據國家發展委員會歷年委託臺灣公共治理研究中心辦理臺灣公共治理指標調查結果（表 7），本年度政府效能及透明化程度等面向之總指標分數創歷年新低，課責程度及公共參與程度等面向之總指標分數與民國 102 年度相較略有提升，惟仍低於民國 99 及 100 年度，政府施政績效管理效果，仍待強化等情事，經函請國家發展委員會研謀改善。據復：(1) 行政院所屬各機關年度施政計畫審查作業已改採會議審查方式辦理，審查重點包括關鍵策略目標與關鍵績效指標是否連結、關鍵績效指標是否為成果型指標、目標值是否具挑戰性等，未來依此原則賡續辦理；(2) 為強化政府施政成果，落實透明治理，除強化個案計畫三級管考機制，針對行政院管制計畫加強實施查證及走動式管理機制外，亦持續規劃及推動各項提升政府施政績效作為，如全面推廣政府服務流程改造，積極推動開放資料政策，研提網路智慧新臺灣政策白皮書，納入開放資料應用策略等。

表 7 民國 99 至 103 年度我國公共治理總指標比較分析表

單位：分

面向	99 年度	100 年度	101 年度	102 年度	103 年度
面向總分	5.71	5.72	5.09	5.10	4.94
1. 法治化程度	5.43	5.19	5.05	5.00	4.67
2. 政府效能	5.36	5.68	4.76	4.76	4.74
3. 政府回應力	6.14	6.14	5.38	5.42	4.70
4. 透明化程度	5.78	5.80	5.16	5.12	5.01
5. 防治貪腐	5.78	5.61	4.83	4.85	4.82
6. 課責程度	5.55	5.60	5.18	5.18	5.22
7. 公共參與程度	5.90	6.05	5.21	5.33	5.40

註：1. 各年度「臺灣公共治理指標」分數，係針對政府前一年度整體表現之調查結果。

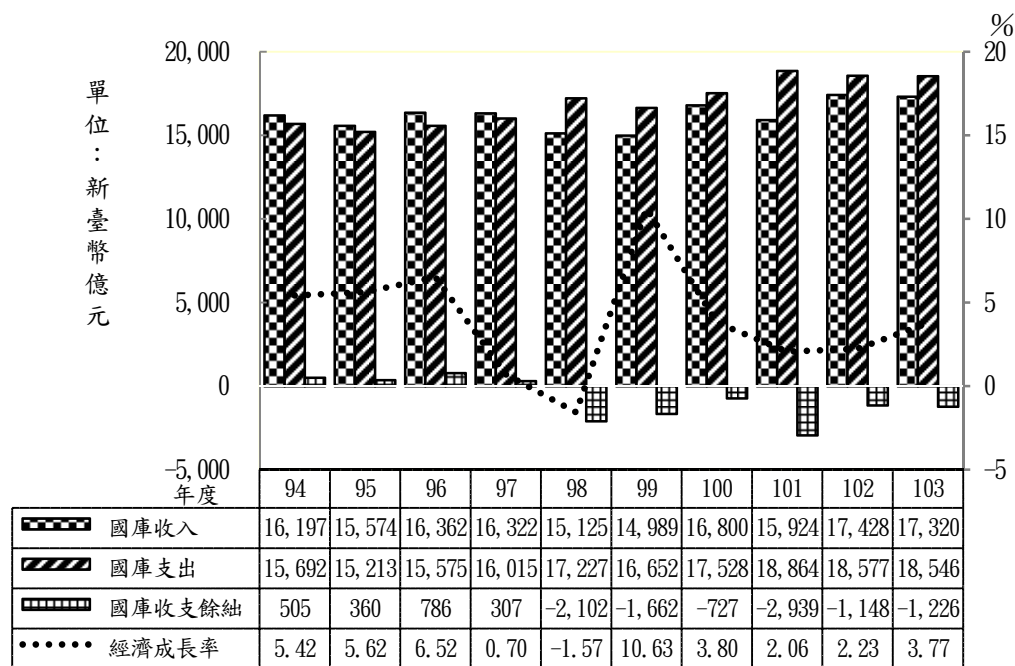
2. 資料來源：整理自臺灣公共治理研究中心網站資料、臺灣公共治理研究中心民國 104 年度開放政府與參與治理暨公共治理圓桌論壇會議手冊。

（二） 提振經濟景氣措施已見成效，惟應持續落實提升經濟成長相關政策，並適時檢討資源配置及政策成效。

行政院主計總處民國 103 年 11 月 28 日配合聯合國最新版國民經濟會計制度（2008SNA）修正編算原則，將企業研發支出由中間消費改列民間固定投資、社會安全基金（如勞、健保等 11 項）由民間消費改列為政府消費等，回溯修正我國國內生產毛額（GDP）國民所得統計資料後，修正 GDP 規模增加逾 6 千億元。另依該總處發布之國民所得統計及國內經濟情勢展望，本年度實質 GDP 為 15 兆 4,921 億餘元，經濟成長率（按實質 GDP 衡量）3.77%，較民國 102 年度（2.23%）提升 1.54 個百分點，同時優於全球（3.4%）及日本（-0.1%）、南韓（3.3%）、新加坡（2.9%）、香港（2.5%）等亞洲鄰近國家（地區），顯示年來政府賡續推動各項提振景氣措施，已發揮推升經濟成長之效果。惟按 GDP 構成因子之占比分析，核有：1. 政府消費、政府固定資本形成及公營事業固定資本形成等公共支出對經濟活動之貢獻，呈現減弱趨勢；2. 民間消費雖有增加，惟對 GDP 之占比未能同步成長；3. 公私部門投資之邊際產出成長遲滯，外銷訂單海外生產比屢創新高，惟無法全民享有；4. 宜加強服務業創新加值及服務業出口，以提升服務業產值成長；5. 應持續與各界溝通，完成自由經濟示範區特別條例立法程序，以吸引國內外企業投資等情事，經函請行政院督促有關機關檢視施政項目優先順序，以有效調整資源配置，持續提升我國經濟成長。據復：1. 因經濟成長難以帶動稅收大幅增加，致公共支出規模未能隨之成長，惟為應國家長期發展所需量能，仍將持續盡力維持公共建設與科技發展經費額度；2. 為確保我國經濟持續穩健成長，刻正積極推動各項政策，藉由提升薪資及促進產業轉型，創造在地就業機會，進而提振民間消費信心；3. 為提振投資，已積極推動加速產業創新，提高產業附加價值，創造我國經濟成長新動能，並落實財政健全方案，俾利擴大公共建設等措施；4. 國家發展委員會與經濟部已推動「促進服務業發展優惠貸款」、「加強投資策略性服務業實施方案」等重要政策，以促進服務業發展；5. 為加強與各界溝通，行政部門就示範區之政策與法案內容，自民國 103 年起迄 104 年 5 月底已辦理逾 600 場次之說明會，並與立法委員溝通說明 94 次，後續仍將配合立法院審議進度，積極與各黨團協調溝通，以利草案順利通過及早實施，加速我國融入區域經濟之自由化進程等。

（三） 政府已推動財政健全方案，惟國庫收支持續短絀，為免陷入結構性財政赤字，允宜針對結構性因素研擬開源節流措施，以有效控制赤字，促進財政健全。

我國近 10 年來（民國 94 至 103 年度）經濟成長趨勢，民國 94 至 96 年度成長率介於 5.42% 至 6.52% 間，民國 97 年度因全球金融風暴引發全面性景氣衰退，我國經濟成長率大幅下滑至 0.7%、民國 98 年度負成長 1.57%，民國 99 年度因政府採取擴張財政政策，大幅成長至 10.63%，民國 101 年度降為 2.06%，本年度略增至 3.77%。惟同期間中央政府國庫收入（未加計特別預算及融資性收入）情形，介於 1 兆 4,989 億餘元至 1 兆 7,428 億餘元間；國庫支出民國 94 至 97 年度介於 1 兆 5,213 億餘元至 1 兆 6,015 億餘元間，民國 98 年度增至 1 兆 7,227 億餘元，



註：1. 本表國庫收支係指總預算部分，不包括特別預算、融資性收支，及退還或收回以前年度歲入或歲出。

2. 資料來源：行政院主計總處民國104年5月公布資料、民國104年4月份財政統計月報及國庫出納終結報告。

圖2 民國94至103年度中央政府國庫收支餘絀與經濟成長圖

民國 99 年度略減為 1 兆 6,652 億餘元，民國 100 至 103 年度增至 1 兆 7,528 億餘元至 1 兆 8,864 億餘元間。收支結果，民國 94 至 97 年度皆有賸餘，賸餘金額介於 307 億餘元至 786 億餘元間，自民國 98 年度產生短絀，截至本年度止，每年短絀金額介於 727 億餘元至 2,939 億餘元間（圖 2），常年須舉借債務支應，並未因該期間經濟之成長而有所改善。另歲出因人事費及債務付息支出、國民年金、老農津貼、12 年國民基本教育實施計畫等相關法定義務支出，占歲出總額比率近 7 成且預算持續累增（表 8），致歲出結構僵化，減支不易，已有陷入結構性財政赤字之隱憂。行政院於民國 103 年 2 月 25 日核定推動「財政健全方案」，據財政部公布該方案初步執行結果，透過調整支出結構及統籌各項資源多元籌措財源，已完成短期稅制調整，建立「回饋稅」機制，有助於增進租稅公平及改善所得分配；另中央政府民國 104 年度總預算歲入成長 4.1% 大於歲出成長 1.0%，預估年底債務比率 36.2%，低於法定債限 40.6%，亦較本年度為低，尚符合該方案不超過 38.6% 之目標。惟債務餘額仍持續累增，如民國 103 年 10 月及 104 年 3 月財政統計月報公布，1 年以上公共債務未償餘額預算數，民國 104 年度為 5 兆 5,431 億餘元（債務比率 36.2%），較本年度 5 兆 3,760 億餘元（債務比率 38.1%）增加 1,670 億餘元，而債務比率不升反略降 1.9 個百分點，主要係計算該項比率之名目國內生產毛額（GDP），行政院主計總處民國 103 年 11 月 28 日配合聯合國最新版國民經濟會計制度（2008SNA）修正編算原則，將企業研發支出由中間消費改列民間固定投資、社會安全基金（如勞、健保等 11 項）由民間消費改列為政府消費等，修正 GDP 規模增加逾 6 千億元，致債務比率隨之降低所致，並非實質債務餘額減少，顯示僅控制債務比率，難以改善債務餘額持續累增之狀況。參據歐盟於西元 2013 年 1 月

簽署生效之歐洲財政公約（European Fiscal Compact），各成員國依景氣循環因素調整後之結構性財政赤字不得超過 GDP 0.5% 之規定，經函請行政院研酌定期估算及公布中央政府結構性財政餘絀相關數據，供各界客觀衡量其嚴重程度，並據以研謀具體開源節流措施，及研訂控制財政赤字之目標值，以根本解決財政失衡狀況。據復：行政院主計總處前會同財政部辦理民國 92 至 101 年度我國結構性財政餘額之估算，並於民國 103 年 5 月 30 日將專案報告上載於該總處全球資訊網供外界參閱；另行政院推動財政健全方案，並就具檢討空間及急迫性之歲出面議題逐項檢討，將有助於改善我國財政結構性赤字問題，惟財政改革非一蹴可幾，部分檢討項目如年金改革等涉及修法程序，須俟修法完成後，財政健全方案之成效始能顯現。

表 8 民國 97 至 104 年度中央政府各機關編列依法律義務支出預算明細表

單位：新臺幣億元、%

項目	97 年度	98 年度	99 年度	100 年度	101 年度	102 年度	103 年度	104 年度
依法律義務支出占歲出之比率% (C=B/A)	65.2	64.5	68.9	69.9	68.8	70.0	70.0	69.7
歲出預算總額 (A)	17,117	18,096	17,149	17,884	19,386	19,075	19,162	19,346
依法律義務支出預算合計 (B)	11,154	11,679	11,818	12,507	13,345	13,344	13,422	13,489
依 法 律 義 務 支 出 明 細	一、人事費	4,001	3,932	3,910	3,964	4,172	4,111	4,035
	二、債務支出	1,345	1,284	1,260	1,301	1,301	1,292	1,275
	三、社會保險補助	1,339	1,418	1,416	1,421	1,960	2,340	2,313
	四、社會福利津貼及補助	1,107	1,110	1,090	1,037	1,199	1,166	1,074
	五、軍公教人員優惠存款利息補貼	270	290	294	308	294	291	328
	六、對財團法人及政黨之補助	16	13	17	39	41	49	50
	七、對公私立學校等教育經費補助	1,071	1,297	1,431	1,584	1,661	1,693	1,762
	八、增撥補基金	210	211	156	107	240	283	382
	九、對地方政府之補助及減稅損失補貼	1,674	1,997	2,099	2,588	2,320	1,955	1,980
	十、其他	118	120	141	155	154	160	158

註：1. 人事費、對公私立學校等教育經費補助，均不含公共建設及科技發展計畫。

2. 資料來源：本部自行整理。

（四） 行政院賡續完備內部控制制度，惟電子核銷作業之整合規劃推動，及內部稽核、政府採購等內部控制事項暨第二預備金之動支作業等，尚待研謀精進。

行政院為建構內部控制整體架構及機制，於民國 99 年底籌組成立跨部會之內部控制推動及督導小組，並陸續訂頒強化內部控制實施方案、政府內部稽核應行注意事項等 12 項內部控制相關規範及多種共通性作業範例，提供各機關建立內部控制正確觀念與推動內部控制工作指引；復於民國 102 年 8 月、103 年 10 月及 104 年 5 月推動第一階段、第二階段與第三階段試辦簽署內部控制制度聲明書計畫等，已持續完備內部控制整體架構及機制。惟查仍有下列待整合推動或研謀精進事項：

1. 政府機關電子化核銷作業允宜儘速規劃整合推動，以提升內部審核效能：第四階段電子化政府計畫之工作項目旗艦 3. 所列子計畫之一「推動電子發票，創造智慧好生活計畫」略以：電子發票作業連結政府與企業採購作業（B2G），加速政府主計、審計作業邁入無紙化目

標，以符節能減碳之環保意識等。依會計法第 52 條規定，原始憑證種類包括預算書表、各項發票及收據等十餘類，爰目前政府機關會計憑證核銷所需書據種類繁多，包括發票、收據、合約書、驗收文件、簽呈影本等，如要達成憑證全面無紙化，除推動發票電子化外，尚須將上述書據無紙化；又機關取得無紙化憑證辦理核銷時，亦應一併採取電子化報核，避免列印已無紙化之憑證，爰財政部建置之電子發票應用程式及各機關內部之公文、採購、差勤、結報等系統，應與中央政府各機關使用之政府歲計會計管理資訊系統（GBA 系統）介接，完成核銷程序後，後端再與國庫電子支付系統介接，辦理公庫撥付款項，整體電子化報核程序涉及層面廣泛。行政院主計總處為試行局部之電子化核銷作業，已擇選短程車資、國內出差旅費、小額採購等 3 部分，規劃於民國 104 年作為該總處辦理電子化報核之預計目標；另財政部財政資訊中心及高雄國稅局研提電子發票電子化報核細節需求，以利進行後續規劃及建置電子發票線上核銷作業，預計於民國 104 年底上線，民國 105 年推廣至財政部所屬各地區國稅局。鑑於推動電子化核銷可達成機關內部節能減紙之目標，亦可控管核銷流程，提升內部審核效能，及產製多面向之彙總或稽核分析報表，供機關首長或管理階層決策參考運用，且有助引領民間企業全面落實電子發票之應用，經函請行政院督促相關機關儘速規劃整合推動政府機關電子化核銷作業。據復：行政院主計總處業規劃提供 GBA 系統與各機關行政事務系統介接功能，亦成立行政事務電子化推動工作小組規劃辦理該總處短程車資等簡易事項之電子化報支作業；財政部財政資訊中心亦規劃推動「電子發票電子報支作業」，以及試辦簡易報支事項採支出憑證黏存單結合發票資訊採線上簽核作業，未來將持續推廣。

2. 審度我國國情及政府部門之特性，參酌引用國際內部稽核協會 IPPF 架構，以期完備政府內部稽核機制：國際內部稽核協會西元 2006 年融合其發布之指引、解釋等，發布國際專業實務架構（International Professional Practices Framework, IPPF），藉以提升內部稽核人員之專業水準與組織地位，及協助內部稽核人員確保其工作品質。英、法、美、加等國，已依其國情導入 IPPF 觀念以訂頒政府部門之內部稽核準則，供所屬各公部門作為自訂內部稽核章程、作業手冊等規範之依循。查行政院訂頒之政府內部稽核應行注意事項與上開 IPPF 規範範圍，存有若干差異，如：（1）IPPF 著重興利，強調組織營運目標之達成、風險評估管理及創造價值等；（2）IPPF 除提供作業層級之檢查、偵測等遵循性、確認性服務外，另提供增加組織價值、改善組織治理、風險管理等諮詢性服務；（3）IPPF 認為應訂定內部稽核專業及實務相關原則、內部稽核人員行為規範，以增進內部稽核人員之道德文化；（4）IPPF 認為要善盡內部稽核人員職責，應遵循國際內部稽核執業準則，其無法遵循者，應作適當揭露；（5）IPPF 建議應強調內部稽核在組織風險管理、內部稽核單位資源配置及其他特定議題，所扮演之角色及責任；（6）IPPF 建議應提供執行內部稽核作業之細部流程、方法等實務指引等項。為使政府內部稽核機制更趨縝密周全，提升內部稽核工作品質，進而促進良善治理，經函請行政院審度我國國情及政府部門之特性，參酌引用 IPPF 架構，完備政府內部稽核機制。據復：現階段機關內部稽核工作多以遵循稽核為主，為增進內部稽核興利面功能，行政院將持續輔導機關逐步強化機關重要業

務或計畫績效之稽核，評估機關資源使用是否具效率、業務或計畫執行是否達成預期目標等，使稽核結果具體回饋供作制定政策計畫及改善內部管理之參據，未來將參考所提建議事項及配合機關實務作業需求，廣參採 IPPF 等內部稽核理論或先進國家政府實務，並審度我國國情及政府部門特性，研議精進政府內部稽核之相關作法等。

3. 政府採購業務內部控制制度共通性作業，涵蓋層面尚有不足：行政院公共工程委員會為使各機關辦理採購所進行風險評估及控制活動作業有所依循，依行政院民國 100 年 2 月 1 日訂頒之強化內部控制實施方案，訂定採購業務跨職能整合作業範例及 17 種採購業務內部控制共通性作業範例，供各機關參採研訂合宜之採購內部控制制度。惟查該作業範例未涵括易發生弊失之公共工程履約品質管理、統包等採購事項，且地方政府非屬實施對象之範疇，另據各級政府採購稽核小組提出之稽核監督報告，亦鮮少就各機關參採前開範例訂定內部控制作業及執行情形進行查核，致未能有效督促落實執行，均不利整體政府採購風險之管控，經函請行政院公共工程委員會研議增訂前述採購業務內部控制共通性作業範例，並擴大推廣至地方政府參採運用，及促請採購稽核小組加強查核機關採購內部控制作業執行情形，以提升政府採購內部控制執行成效。據復：該會已函請各主管部會與地方政府採購稽核小組加強查核採購內部控制作業執行情形，並訂定「公共工程施工品質管理」及「統包作業」採購業務內部控制共通性作業範例，於民國 104 年 2 月 5 日通函行政院各部會行處署及各級地方政府，轉知各機關參採；另將定期於網站公布稽核採購缺失情形，供各機關注意參考，避免相同採購缺失重複發生，強化政府採購業務之內部控制制度。

4. 部分機關動支第二預備金執行情形仍待改善：依預算法第 70 條規定，各機關原列計畫費用因事實需要奉准修訂致原列經費不敷、原列計畫費用因增加業務量致增加經費、因應政事臨時需要必須增加計畫及經費時，得經行政院核准動支第二預備金。本年度編列第二預備金 75 億元，執行結果，經行政院核准 13 個主管機關動支 70 億 7,158 萬餘元，動支率約 94.29%，占年度歲出決算審定數之 0.38%，經查動支情形，核有：(1) 申請動支第二預備金機關事前未能妥為估算，如經濟部中小企業處動支第二預備金對中小企業信用保證基金捐助 10 億元，惟截至民國 104 年 4 月底止，原預計因劣質油品等專案提供受損企業資金融通部分之核准保證金額僅 2 億餘元；衛生福利部食品藥物管理署因應油安事件及辦理食安相關業務需要，動支第二預備金 2,454 萬餘元，惟執行率僅 64.81%；(2) 中央選舉委員會、入出國及移民署及疾病管制署等 3 個機關未能衡酌執行能力，於年度結束申請保留比率超逾 40%；入出國及移民署、農業委員會、社會及家庭署等 3 個機關連年以同一事由，動支第二預備金等情事，經函請行政院主計總處督促相關機關研謀改進。據復：(1) 未來將視整體經濟景氣情勢及政府財政狀況等，加強相關預算之估列，審慎研提經費需求；(2) 各機關或因立法委員缺額補選日期訂於民國 104 年度，或因相關採購作業雖已完成招標等程序，惟未及於年底前完成驗收等致辦理保留，相關機關已於籌編預算時核實增編預算額度，或將增加編列相關預算，避免每年以相同事由動支第二預備金。

(五) 行動電子化政府服務尚待持續推動發展，以精進政府行動化服務及資料開放之品質與績效。

國家發展委員會（以下簡稱國發會）為因應行動技術發展及行動上網成為民眾取得政府資訊服務主流管道之一，規劃整合各機關行動電子化政府服務，並配合行政院推動政府資料開放政策，協助各機關以「開放資料優先」之原則辦理行動化服務，以提供無所不在之便民服務，及達成政府施政公開透明。經查執行情形，核有下列事項：

1. 各機關發展行動化服務之績效管理、服務功能及使用情形，尚待強化：國發會依據第四階段電子化政府計畫第4項旗艦計畫「行動電子化政府」，辦理「制訂行動電子化政府共通規範計畫」，推動各機關發展一致性標準化服務，並藉由建置行動電子化政府單一專區，統整政府行動化服務。行政院另於民國101年1月3日函頒「行政院及所屬各機關行動化服務發展作業原則」，以為各機關發展行動化服務之規範及準據。經統計，截至本年度止，中央政府各機關計有34個主管機關建置396個行動版網站及278個行動化應用軟體（mobile application，以下簡稱APP），合計開發成本2億5,140萬餘元（表9）。經查相關機關辦理結果，核有：(1)

部分機關開發

表9 中央政府各機關截至民國103年底行動化服務發展情形一覽表

單位：個、新臺幣千元

序 號	主管機關	行動化服務數		開發 金額	序 號	主管機關	行動化服務數		開發 金額
		行動版 網站	APP				行動版 網站	APP	
合計		396	278	251,400					
1	總統府	17	5	5,140	18	財政部	12	21	16,664
2	行政院	1	1	240	19	教育部	34	31	39,678
3	主計總處	2	1	2,608	20	法務部	140	2	2,358
4	人事行政總處	1	—	461	21	經濟部	24	27	25,186
5	國立故宮博物院	—	8	7,818	22	交通部	29	30	34,266
6	國家發展委員會	2	1	2,121	23	勞動部	5	7	4,955
7	客家委員會	2	6	2,584	24	衛生福利部	6	10	6,555
8	國家通訊傳播委員會	—	1	400	25	科技部	—	4	10,850
9	公共工程委員會	—	2	983	26	文化部	7	9	4,415
10	原住民族委員會	1	1	562	27	僑務委員會	5	9	5,425
11	立法院	2	2	13,005	28	國軍退除役官兵輔導委員會	3	4	1,384
12	司法院	—	5	294	29	原子能委員會	1	1	830
13	考試院	2	1	237	30	農業委員會	40	32	18,159
14	監察院	1	2	1,365	31	環境保護署	3	11	3,122
15	內政部	30	30	33,357	32	海岸巡防署	1	3	—
16	外交部	3	1	1,731	33	金融監督管理委員會	2	2	2,689
17	國防部	18	8	1,949	34	中央銀行	2	—	—

資料來源：整理自中央政府各機關截至民國104年4月15日止提供資料。

APP前，未優先評估將政府資訊開放民間加值創新應用之可行性，致部分政府APP與民間APP雷同，徒增政府自行開發及後續維運成本；
(2) 部分行動化服務未設有意見回饋或問題諮詢功能，無法參考及回應使用者需求；
(3) 部分行動化服務之系統版本或訊息未適時更新，影響行動化政府即時服務之功

能；(4) 部分行動化服務未建立績效管理機制或辦理定期檢討，致服務成效未明；(5) 部分 APP 核有下載使用次數偏低、使用者評等不佳、使用不易等情形，尚待妥適評估開發行動化服務之成本效益；(6) 部分政府行動化服務未列入行動電子化政府單一專區，不利民眾查詢，且未能有效整合等情事，經函請國發會研謀妥處，並促請相關機關檢討改善。據復：已向各機關宣導及促請各機關對點閱率低之行動化服務進行評估及改善，並落實將行動化服務績效按季公告於各該機關及政府入口網；後續將定期檢查各機關行動化服務點閱次數，及持續蒐集政府入口網「行動化服務」專區資料，以提升政府行動化服務品質，全面推廣行動電子化政府。

2. 推動政府資料開放間有未盡事宜：行政院於民國 101 年 11 月 8 日第 3322 次院會決議，開始推動資料開放平臺計畫，並訂定「行政院及所屬各級機關政府資料開放作業原則」，以推動行政院及所屬各級機關政府資料開放。截至民國 104 年 3 月 22 日止，中央政府各機關已開放資料集 6,119 項，地方政府（含自建平臺）開放資料集 1,658 項，合計 7,777 項。經查上開平臺彙集資料集情形，核有：(1)「政府資料開放平臺」資料彙集方式不一致，影響平臺資料完整性；(2) 部分開放資料類型為 PDF、DOC 等檔案類型，不利外界加值運用；(3) 據開放知識基金會（Open Knowledge Foundation, OKFN）之資料開放（Open Data Index）評比結果，西元 2014 年我國資料開放程度由西元 2013 年全球第 36 名躍升至第 11 名，惟有關選舉結果、政府支出等類別之開放程度仍待改善；(4) 政府資料開放績效指標著重提供之資料集數量，尚乏「質」性績效指標；(5) 有關政府資料開放相關法制規範迄未完成，法令規定尚待完備等情事，經函請國發會研謀妥處，並協調各機關有效開放資料。據復：(1) 已請各部會將其自建平臺資料同步列至政府資料開放平臺，確保政府資料開放平臺之資料完整性；(2) 已請各機關以符合 ODF—CNS15251 標準格式檔案或採開放格式（如 JSON 等）等方式開放資料；(3) 行政院已於民國 104 年 6 月 1 日召開資料開放諮詢小組會議，協調行政院主計總處、中央選舉委員會等機關就 OKFN 評比項目擴大檢視及推動資料開放；(4) 已訂定政府資料開放諮詢小組設置要點，並邀請民間代表參與資料開放諮詢會議，以期資料開放更加符合民間需求；(5) 已由行政院政務委員邀集行政院法規委員會、法務部等機關研商，定位資料開放授權利用屬政府與民眾間之私法行為，並研訂政府資料開放授權條款及資料分類暨收費原則等，以完備政府資料開放法制規範。

（六） 我國空氣細懸浮微粒間有逾標準值，危及國人健康，部分地方政府擬禁止或管制使用生煤，恐影響電力穩定供應及產業產值，允宜積極協處並妥為因應，以兼顧經濟與環境永續發展。

近年我國空氣品質隨著經濟與產業發展，有日益惡化趨勢，飄散至空氣微粒物質增多，其中細懸浮微粒（以下簡稱 PM_{2.5}），易到達呼吸系統深部或通過眼睛角膜等部位進入人體，危害人體健康，為國際間相當重視之空氣品質改善議題，亦為我國當前重要之空氣品質管制工作。環境保護署（以下簡稱環保署）於民國 101 年 5 月 14 日修正空氣品質標準，訂定我國 PM_{2.5} 24 小時標準值為 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ （微克/立方公尺，以下簡稱 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ），年平均值為 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 。惟據該署

統計資料載述：民國 102 及 103 年度 PM_{2.5} 手動監測年平均值分別為 24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 、23.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ （扣除受境外污染傳輸及特殊天氣型態之影響仍為 22.7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 、21.5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ ），全國 30 個監測站 PM_{2.5} 手動監測年平均值，僅臺東、花蓮、臺北市陽明及屏東縣恆春等 4 個監測站符合標準值，餘 26 個監測站均超標（表 10），空污霾害之改善仍待努力。邇來

經媒體報導，雲林縣、臺中市、嘉義縣市、臺南市及彰化縣等 6 市縣政府，為減少事業排放空氣污染物，維護國民健康，於民國 104 年 4 月 14 日共同簽署支持「禁燒生煤、石油焦」政策，期降低 PM_{2.5} 排放，且雲林縣政府已於民國 104 年 6 月 10 日公告「雲林縣工商廠場禁止使用生煤及石油焦自治條例」，臺中市政府亦於民國 104 年 5 月 8 日預告訂定「臺中市公私場所管制生煤及禁用石油焦自治條例」草案，未來將要求臺中火力發電廠等大型空污來源，自該自治條例公布日起 4 年內減少生煤使用量 40%，並配合每 3 年定期重新檢討空氣品質。據經濟部能源局（以下簡稱能源局）於民國 104 年 5 月 5 日發布新聞稿回應，地方政府透過自治條例欲禁止或管制使用煤炭，雖立意於環境保護，惟燃煤發電為我國重要基載電源，倘經立法禁止使用生煤，將影響我國整體能源配比及電力供應穩定，另如將燃煤轉換為天然氣等其他燃料，亦會受限於燃料供應是否足夠（我國現有天然氣接收站容量及管線配置已近飽和，規劃興建第三接收站需費時 8 至 10 年）問題影響，尚非短期間能解決，屆時國人將面臨全國電力供給不足，嚴重衝擊民生與經濟發展，期地方政府能再通盤檢討可行之改善空氣污染作法。鑑於 PM_{2.5} 管制改善之執行良窳攸關國人健康，且相關禁燒或管制生煤政策，影響電力穩定供應及衝擊產業發展，依能源管理法第 6 條規定：「能源供應事業經營能源業務，應遵行中央主管機關關於能源之調節、限制、禁止之規定。」空氣污染防制法第 28 及 30 條規定：「販賣或使用生煤、石油焦或其他易致空氣污染之物質者，應先…向直轄市、縣（市）主管機關申請，經審查合格核發許可證後，始得為之…」及「中央主管機關得禁止或限制…易致空氣污染物質…前項物質及產品，由中央主管機關會商有關機關公告…」生煤之使用、禁止或限制等相關法令與政策推動，除事涉掌管空氣品質保護之環保署及全國能源推動之能源局等主管業務外，則與各地方政府之自治事項相關，為免影響國家整體發展與危及國人健康，經函請行政院允宜通盤檢討積極協處並妥為因應，以兼顧經濟與環境永續發展。據復：已由環保署加強推動多項減量管制措施，期降低國內細懸浮微粒等排放量，另針對禁用或限用生煤石油焦政策，業由行政院與相關部會就中央與地方關於環保立法權限等拜會地方政府，或開會邀其溝通協商，期獲致共識，俾達成兼顧環境保護、經濟發展及能源穩定供應之永續發展目標。

表 10 我國 PM_{2.5} 手動監測年平均濃度統計簡表

單位：個數

項目	監測站（註 1）	
	102 年度	103 年度
合 計	30	30
符合標準值者	4	4
未符標準值者	26	26

註：1. 我國空氣品質監測站設有手動常規監測者，民國 104 年 1 月 12 日已增為 31 站（配合桃園縣於民國 103 年 12 月 25 日升格為直轄市，於平鎮區增設 1 站）。統計資料為未扣除受境外污染傳輸及特殊天氣型態影響之數據。

2. 資料來源：整理自環境保護署空氣品質監測報告。

(七) 為落實消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW) 之國際公約精神，持續推動性別平等相關業務，惟部分事項仍待強化精進。

行政院為保障性別人權促進婦女權益，統合跨部會性別平等政策，並跟隨世界性別平權之潮流趨勢等，於「第四階段電子化政府計畫 (民國 101 至 105 年)」中提出「性別平等資料庫計畫」，以建立一致性之資料管理與共享機制，協助政府提升性別平等業務

之決策品質；另持續推動西元 1979 年聯合國「消除對婦女一切形式歧視公約 (CEDAW)」及我國制定之「消除對婦女一切形式歧視公約施行法」

(自民國 101 年 1 月 1 日起施行，以下簡稱 CEDAW 施行法)，以落實國際公約精神；亦參考相關世界組織所訂定之性別指數，將我國資料套入其公

式計算，以呈現我國性別平等之發展情形並與各國相互評比等。經查上述業務辦理情形，核有：

1. 部分已建置之子資料庫業彙整有相關性別平等資訊，惟尚未公開各界查閱及規劃未來之宣導推廣措施；
2. 未整合各機關 (構)「性別人才」相關資訊並以單一資料窗口提供服務，有違計畫推行目的；
3. CEDAW 施行法內有關檢視修正不符 CEDAW 內容之法規、執行 CEDAW 所需經費之編列 (CEDAW 之執行經費係納入整體性別預算之編列，有關近 3 年度之性別預算編列情形，詳表 11)、推動 CEDAW 業務之考核及協調聯繫等規定，仍待督促相關機關持續推展；
4. 自行計算「性別不平等指數 (GII)」並與各國相互評比結果，西元 2012 年及 2013 年分別為全球第 2 名及第 5 名，惟採「性別落差指數 (GGI)」評鑑結果，因評鑑指標及項目不同，該 2 年度我國排名皆僅為世界第 39 名，有顯著落差，性別平等發展尚有提升空間等情事，經函請行政院研謀精進。據復：
1. 部分子資料庫前臺功能仍於建置階段，將視實際之建置期程，配合民國 104 年度規劃進行性別平等資料庫之宣導、推廣及行銷活動，公開啟用相關子資料庫；
2. 經評估，財團法人婦女權益促進發展基金會之「性別主流化人才資料庫」更具完整及客觀性，為使資源有效利用，爰不重複建置，採連結方式整合，以供外界查詢；
3. 部分不符合 CEDAW 內容之法規及行政措施業由相關主管機關進行修法中，CEDAW 及其施行法業納入性別預算之實施範圍並刻正進行試辦作業，另將於民國 104 年 8 月起進行各部會性別平等業務考核等；
4. 部分性別指數國際排名尚有努力之處，惟多項指標有逐年進步趨勢，業研提督導各部會推動性別平等政策綱領、辦理行政院所屬各機關推動性別平等業務輔導考核及獎勵計畫等因應措施，以提升我國性別平等發展等。

(八) 政府辦理消費者保護業務已略具成效，惟部分事項仍待研謀改善。

行政院消費者保護處於民國 102 年間將民國 93 年建置之消費爭議線上申訴系統，更新為行政院消費者保護會線上申訴系統，供地方政府業務人員登錄辦理消費者申訴及調解案件情形。

表 11 民國 101 至 103 年度性別預算編列情形表

單位：新臺幣百萬元、%

年度	性別預算編列數 (註 1) (A)	當年度中央政府歲 出總預算數 (B)	性別預算占比 (A/B)
101	135,337	1,938,637	6.98
102	167,564	1,907,567	8.78
103	30,673 (註 2)	1,916,227	1.60

註：1. 民國 101 及 102 年度之編列數，係指經辦理「性別影響評估」之計畫預算數彙編。行政院嗣於本年度修正性別預算制度，並選定 5 個機關進行試辦；民國 104 年度試辦機關增為 18 個。

2. 僅含 5 個試辦機關：內政部、教育部、交通部、衛生福利部、經濟部。

3. 資料來源：整理自行政院主計總處之資料。

經統計，本年度行政院辦理消費者保護相關業務執行經費計 1,325 萬餘元，另地方政府受理消費爭議申訴及調解案件 4 萬 3,227 件，結案 4 萬 1,900 件，結案率 96.93%，較民國 102 年度之 85.16%，已大幅增加 11.77 個百分點。經查有關業務處理情形，核有：1. 消費爭議調解辦法第 7 條規定，受理申請調解案件之調解期日，自受理申請之日起，不得逾 30 日，當事人申請延期者，得於 10 日內延長之。民國 102 年度更新之申訴系統，已能列示調解逾一定期間未結之時效警示作用，惟對於在 40 日之期限內是否已決定調解期日之申訴案件，則尚無提示功能，缺乏完整之監督管控機制；2. 依行政院消費者保護處公告各直轄市、縣（市）政府受理消費者申訴、調解案件統計報告，民國 101 至 103 年第 1 次申訴案件數前 3 名之類別均同為電信、通訊及周邊產品、補習等類別，且申訴件數持續攀升（表 12）；3. 部分地方政府迄未制定消費者保護自治條例，或雖有制定，惟對於企業經營者未妥適處理消費爭議案件之資訊揭露，未妥為規範等情事，經函請行政院督促相關機關積極研謀檢討改善，以保障消費者權益。據復：1. 將研議建立在 40 日期限內是否已決定調解期日之申訴案件，以電子郵件提示承辦人，並納入系統維護項目；2. 業針對各類型消費爭議案件，邀集主管機關及業者召開會議研商，另請各該主管機關針對消費爭議產品辦理商品檢驗等；3. 消費者保護自治條例屬地方自治事項，地方政府得審酌是否制定及條文內容，行政院將函請相關直轄市、縣（市）政府研處等，另將持續督促地方政府依法公布調查結果，充分揭露資訊，以保障消費者知的權利等。

表 12 民國 101 至 103 年第 1 次申訴前 3 名類別案件數一覽表

單位：件

類別(排名) \ 年度	101	102	103
電信 (1)	2,701	3,343	3,254
通訊及周邊產品 (2)	1,441	2,123	2,330
補習 (3)	1,764	1,849	2,032

資料來源：整理自各年度各直轄市、縣（市）政府受理消費者申訴、調解案件統計報告。

（九）國家地理資訊系統建置及推動十年計畫已建置多項圖資與應用系統，惟計畫審議、工作分組運作機制、資料標準訂定、圖資更新、流通、加值及利用等，仍待研議精進。

前行政院經濟建設委員會為加速推動國土資訊系統整體建置、建立地理空間資訊產業發展之相關輔導機制等，研擬「國家地理資訊系統建置及推動十年計畫」（民國 95 至 104 年度，以下簡稱十年計畫），經行政院於民國 96 年 7 月 9 日核定；復為執行十年計畫項下 77 分項計畫之輔導、管理、整合與審議等作業，該會及內政部等部會陸續成立國土資訊系統推動小組及 10 個工作分組。截至民國 103 年底止，累計編列預算數 94 億 6,037 萬餘元，實現數 90 億 3,979 萬餘元（表 13），建置圖資及系統總計 64 項，已拓展各機關施政應用層面。經查執行情形，核有：1. 實際執行結果與核定計畫範疇存有大幅落差，卻未予妥適檢討因應策略及修正計畫，影響整體國家地理資訊系統建置目標之達成；2. 國土資訊系統各資料庫工作分組運作機制未臻健全，未能充分發揮其督導與管考功能，不利計畫順遂推動；3. 部分資料標準核定公布已逾 5 年未予檢討修正，或未依計畫所載時程完成資料標準制訂，影響資料流通供應與整合之需求；4. 全國已建置多項地理資訊應用系統服務圖（平）臺，部分不同圖臺提供類同服務或功能未予整合，

不利於民眾應用；5. 部分業務主管機關未訂定圖資流通供應、加值利用及回饋相關規範，影響資料流通加值執行效益；6. 政府已建置或統一採購且提供各界免費申請使用介接服務之地理資訊資料，其推廣及宣導作業尚欠不足，致各機關仍有各自購買圖資及額外付費情形；7. 部分主管機關未訂定圖資更新維護規範，影響地理資訊資料建置使用效益；8. 全臺都市計畫區道路

表 13 國家地理資訊系統建置及推動十年計畫截至民國 103 年底預算編列及執行情形表

單位：項、新臺幣千元、%

工作分組	分項計畫項數	預算數 (A)	實現數 (B)	實現率 (B/A)
合 計	77	9,460,373	9,039,797	95.55
國土資訊系統推動小組	2	300,276	202,815	67.54
資料倉儲及標準制度工作分組	8	671,557	603,025	89.80
土地基本資料庫工作分組	5	3,570,014	3,489,529	97.75
公共管線資料庫工作分組	2	247,101	240,094	97.16
交通網路資料庫工作分組	7	90,444	79,656	88.07
自然資源與生態資料庫工作分組	24	1,847,831	1,796,584	97.23
自然環境基本資料庫工作分組	11	662,979	646,977	97.59
社會經濟資料庫工作分組	4	152,862	145,436	95.14
國土規劃資料庫工作分組	6	163,348	149,750	91.68
基本地形圖資料庫工作分組	6	1,585,640	1,517,610	95.71
環境品質資料庫工作分組	2	168,321	168,321	100.00

資料來源：整理自各相關部會查填之調查表。

地下管線圖資建置比率僅 58.49%，未能以完整精確之管線圖資，提升政府防救災決策品質及效率等情事，經函請行政院督促所屬檢討改善。據復：1. 國家發展委員會業完成「落實智慧國土－國家地理資訊系統發展政策(草案)」，該草案內容檢討過去推動之缺失及改善措施，民國 105 至 109 年將以落實智慧國土為範疇，提出 14 項推動策略，作為各部會執行計畫之指導原則；2. 將依智慧國土發展之需求訂定相關績效目標，以檢視各工作分組達成度及辦理成效；另將加強培訓各機關國土資訊系統發展管理、使用人員及決策人員，使國土資訊系統應用深化於各政府機關，以利支援各項業務推動及決策；3. 將持續要求各部會建立地理空間資料蒐集、建置、維護、使用之標準，並確保地理空間資料與資料間、地理空間資料與非地理空間資料間之交互操作性，且規範制訂相關標準應符合國際標準組織發布之標準；4. 將督促各機關全面檢討施政計畫與國土資訊系統計畫關聯性，於推動地理空間資料建置計畫時，考慮與相關計畫間之整合及相互支援性；5. 將選取國土規劃圖資項目，提升其開放程度，作為各機關推動圖資開放之示範；另刻正研訂政府資料開放及授權之共通規範相關草案，作為未來國土資訊系統圖資流通供應、加值利用及回饋之依據；6. 已責成國土資訊系統推動小組以通用版電子地圖為基礎，整合推動發展共同底圖，並持續統一供應福衛影像圖資；另將強化國土資訊成果宣導及推廣，使更多機關運用免費及統一供應資源；7. 已於「落實智慧國土－國家地理資訊系統發展政策(草案)」訂定地理空間資料更新納入行政作業流程之規定，以持續督導各機關強化圖資更新作業；8. 內政部將整合道路公共設施管線資訊、建置石化管線圖資，及持續督促地方政府將公共設施管線資料庫標準制度納入地方管線挖掘管理自治條例，並逐步更新公共設施管線圖資；另由相關部會及各地方政府，依職權持續辦理各類管線圖資建置工作。

(十) 政府重大公共建設計畫與採購之監督管理機制，及推動統包工程採購案等，已逐步落實，惟間有制度未臻周妥或執行缺失，均待檢討改善。

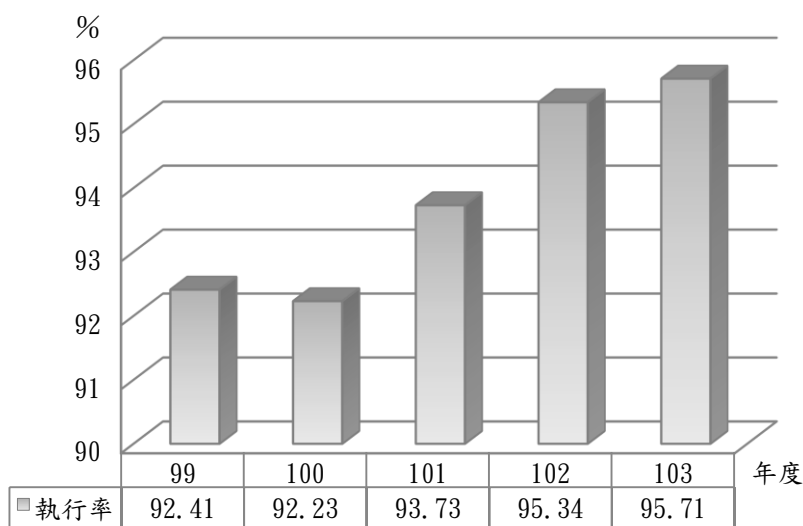
政府重大公共建設計畫及採購之推動執行，為國家建設及施政重心，其辦理成效攸關國家發展、經濟成長及民生福祉甚巨。經查執行情形，核有：

1. 公共建設預算

執行考核、資訊公開、資料開放及計畫成效評估機制等，尚待持續完備或積極辦理：本年度行政院所屬各機關重大公共建設計畫，由行政院公共工程委員會列管者，計有 202 項，年度可支用預算數 3,347 億 5,658 萬餘元，執行數 3,203 億 9,271 萬餘元，執行率 95.71%，為近 5 年以來最高(圖 3)。

經查執行情形，核有：(1) 部分公共建設計畫尚未經行政院核定，衡酌計畫推動確有預算

需求，先予匡列經費，惟實際執行不佳；(2) 部分公共建設計畫填報預算執行數據資料失真，未能正確反映實際執行情形；(3) 政府重大公共建設計畫之公開資訊散置於不同機關網站，且部分資訊未盡充實；(4) 部分機關所提中長程個案計畫執行成效總結評估報告間有疏漏，且未建立法制化之制度規範；(5) 各部會尚未針對深化公共建設計畫編審及執行作業，研提推動強化政府治理效能之創新作法；(6) 部分重大公共建設計畫推行跨域增值公共建設財務規劃方案，未進行相關財務風險規劃，後續將面臨規劃與實際產生落差之風險等情事，經函請行政院督促檢討改進。據復：(1) 國家發展委員會將要求各計畫主辦機關應加強檢討各計畫年度目標、預算執行情形等，並考量保留款及執行能力，覈實提報經費需求，另由行政院公共工程委員會列管公共建設類計畫，即時協助機關排除執行困難，積極推動辦理；(2) 行政院公共工程委員會已於公共建設督導會報督促各計畫主辦機關落實計畫執行管控及預算執行填報，以確實反映預算執行績效；(3) 為加速政府資料開放，行政院已訂定「政府資料開放諮詢小組設置要點」，由該院資訊長及各中央二級機關資訊長分別成立及推動資料開放諮詢機制，辦理各項政府資訊整合及公開揭露與資料開放工作；(4) 國家發展委員會將檢討建立年度屆期重大公共建設計畫檢討評估相關規範，並參考國外事後評估案例，刻正研議邀請相關機關研商試辦公共建設計畫事後評估事宜；(5) 為引導各機關落實強化政府治理效能實施要點，國家發展委員會業辦理說明會積極推廣，並請各部會擇定重大政策或計畫，擬定創新具體作法推動，各部會刻正推動中；(6)



資料來源：整理自行政院公共工程委員會公布資料。

圖 3 行政院公共工程委員會民國 99 至 103 年度列管重大公共建設計畫預算執行圖

將於規劃階段要求提出風險專章，明確評估推動風險，計畫審議時就跨部門別聯合會審，實際推動與規劃如有落差，得衡酌實際執行情形，適時檢討回饋修正，以符實際需求。

2. 政府辦理招標設定地上權案件，缺乏協調整合與相關計畫之編審機制：行政院於民國 98 年 12 月 2 日成立「國有土地清理活化督導小組」，督導國有土地及公司組織國營事業管有不動產之活化運用，促使各機關及國營事業以招標設定地上權方式提供民間參與開發經管土地。據有關機關查填資料所載，近 5 年度（民國 99 至 103 年度），各級政府以招標設定地上權方式辦理案件，共決標 173 件，開發土地總面積約 188.13 公頃，除收取權利金合計達 1,165 億 9,559 萬餘元外，每年可再收取土地租金 11 億 6,164 萬餘元（表 14），有助減輕各級政府財政負擔及強化經管土地運用效益。經查執行情形，核有：（1）缺乏協調整合機制，肇致各機關於鄰近地區同時推案，產生競爭與資金排擠效應；（2）以國有土地權利對價興建政府辦公廳舍，缺乏相關計畫之編擬、審議、核定等作業機制與規章，不利權利價值之維護等情事，經函請行政院督促所屬研謀改善。據復：（1）行政院為提升國內經濟發展動能，推出「經濟動能推升方案」，將「擴大招商，促進民間投資」列為工作重點，財政部將於彙整各級政府機關及國營事業機構年度推動之商機案源籌辦招商大會時，提醒各機關注意已招商標的，結合公共建設興闢情形，適度調整招商時程，並加強行銷及拜訪潛在投資廠商，以創佳績；（2）依行政院民國 104 年 3 月 4 日訂定「中央政府機關辦公廳舍建置規劃原則」肆、三、（二）規定，經中央二級主管機關審查後，如確有興建、改建或購買辦公廳舍之需求，除應依行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點辦理中長程個案計畫之編審作業外，總經費達 3 億元以上者，中央二級主管機關應將第 1 階段作業（擬具規劃構想評估報告）之審查情形報行政院核定後，始可辦理第 2 階段作業，並將中長程個案計畫報行政院核定。

表 14 民國 99 至 103 年度各級政府經管土地以設定地上權方式開發情形統計表

單位：件、平方公尺、新臺幣千元

項目 \ 機關名稱	財政部	經濟部	交通部	臺北市 政府	新北市 政府	高雄市 政府	金門縣 政府	合計
開發案件數	57	93	2	9	9	1	2	173
開發土地面積	188,392	1,146,036	227,983	59,954	189,385	1,993	67,563	1,881,308
權利金底價總價	25,105,353	4,949,732	5,327,000	55,134,400	5,837,849	200,000	未訂底價	96,554,334
決標權利金總價	33,899,953	6,234,513	5,539,000	60,021,193	9,935,714	200,020	765,203	116,595,596
平均每年可收取地 租金額	176,982	129,697	158,750	535,091	156,790	1,436	2,895	1,161,641

資料來源：整理自各機關查填調查表資料。

3. 政府推動統包工程方式及相關措施尚待檢討改善：行政院公共工程委員會自民國 101 年 10 月 23 日起辦理「統包執行精進及推動計畫」，期藉由法令鬆綁等措施推動統包工程，以提供國內營造業整合設計、施工、機電設備、財務管理等各項能力之機會，對於國內營造產業熟悉國際上常用之統包方式，導入創新材料、技術與工法，帶動產業研發能量與技術提升，協助我國營造產業進軍國際市場，均有相當之助益。惟民國 102 及 103 年度工程採購採用統包件數比率約為 0.27%。經統計各級政府機關民國 101 年 10 月 1 日至民國 103 年 12 月 31 日實際

辦理統包工程 300 件，決標金額 1,049 億 1,046 萬餘元，經抽查其中 101 件執行情形（決標金額 371 億 5,011 萬餘元），核有：（1）多數案件規模過小無法充分提供營造產業整合各項能力之機會，且尚未廣泛運用設計－施工－營運契約等作法，致機關監督管理負擔沉重，採用統包意願偏低；（2）技術服務廠商履約績效資料庫欠缺評選作業須納入考量之重要資料，不利機關評選時參考運用；（3）現行統包工程採購契約範本及作業手冊適用範圍不敷需求，或存有未配合法令修正情形；（4）各界普遍對統包作業模式未盡熟稔，部分統包工程未達提升效率及確保品質之目標，相關輔導訓練措施尚待延續等情事，經函請行政院公共工程委員會檢討改善。據復：（1）將針對案件之規模、複雜性、運用創新材料技術工法等通盤考量，提供更具代表性，可凸顯統包優勢之案例，以利機關評估適合啟案之工程，並待未來設計－施工－營運案件運用成熟，將參考國際及國內慣例，充實契約範本內容；（2）刻正研議「公共工程技術服務廠商履約紀錄查詢機制」推動方案，將整合「公共工程標案管理系統」、「技師與工程顧問公司管理資訊系統」、「政府電子採購網」，及內政部營建署之「全國建築管理資訊系統入口網」等系統，作為機關評選時擇優汰劣之參考；（3）將調整更新「統包工程採購契約範本」、「統包招標前置作業參考手冊」及「統包模式之工程進度及品質管理參考手冊」之內容；（4）該會刻正研擬統包工程招標及履約分項流程圖，並將於民國 104 年底辦理主題式統包教育訓練及宣導，不定期蒐集統包優良案例之招標文件，及國內各工程刊物登載之合宜統包相關資訊，納入統包知識庫，以期透過善用網路，達成宣導教學之目的。

4. 政府採購法及相關規範已明定行（收）賄管制及處罰機制，惟部分機關之處置，間有未符規定情事：政府採購法第 59 條及採購契約範本，對於投標或承攬政府採購廠商支付不正利益之行賄行為，訂有得終止或解除契約，或將溢價及利益自契約價款中扣除等管制及處罰機制；另對於機關採購人員收賄行為，採購人員倫理準則等規定亦訂有行政懲處相關規定，以維護政府採購之公正與秩序。經查執行情形，核有：（1）部分機關就法院判決有罪及檢察機關緩起訴處分確定之違法廠商，未依法（約）自契約價款扣除溢價及利益；（2）機關人員間有發現廠商支付不正利益事實時，未能正確執行或適時處置；（3）現行政府採購法第 59 條規定就支付不正利益行為之處置方式未臻完備；（4）部分機關間未依規定懲處收受不正利益之人員，亟待加強宣導等情事，經函請行政院公共工程委員會研謀改善。據復：（1）已加強與法院及檢察機關業務聯繫，法務部業函請各檢察機關於政府採購法相關刑事案件經緩起訴處分確定後，主動寄送予主辦機關參辦；另該會已函知各機關可透過「司法院法學資料檢索系統」裁判書查詢平臺，查詢機關辦理採購之相關判決書內容，續依相關法規辦理，併請注意檢察官緩起訴處分書及媒體報導；（2）將研擬政府採購法第 59 條等相關規定處理手冊，函送各機關參考；（3）將研議於政府採購法修正草案正式修法通過前，就擬調高懲罰效果部分先行納入各類採購契約範本；（4）將於舉辦相關座談會及說明會中，加強向機關人員宣導，以強化採購人員對相關法令認知。

（十一） 政府為促使各機關適切揭露工程管理費，業訂定相關規範，惟預算揭露、提列及支用情形，間有制度面或執行面缺失，尚待研謀改善。

中央政府各機關為辦理工程管理之實際需要，依行政院訂頒中央政府各機關工程管理費支用要點作為工程管理費計算提列、支用之準據。經統計，本年度中央政府各機關編列工程管理費預算數合計 26 億 841 萬餘元，實付數為 15 億 1,046 萬餘元；代辦地方政府工程部分，預算數 9,291 萬餘元，實付數 6,363 萬餘元。經查各機關預算編列暨支用情形，核有下列情事：

1. 各機關預算對於工程管理費之揭露，間有不完整或未確實依規定揭露情事：行政院主計總處為促使各機關確實於預算書揭露工程管理費，於「民國 103 年度中央政府總預算編製作業手冊」及「民國 103 年度中央政府總預算附屬單位預算編製作業手冊」等，規範各機關應於預算書揭露工程管理費，惟因附屬單位預算相關書表規定未盡周全，致部分機關有列支工程管理費，卻未於機關附屬單位預算書予以揭露情事；另部分機關未確實依上開作業手冊規範於預算書揭露工程管理費或有揭露不完整之情形；又應於預算書揭露工程管理費之規定尚未涵括各地方政府等情事。為促使政府整體工程管理費預算透明、公開，以利監督，經函請行政院主計總處研謀改善。據復：有關附屬單位預算書表規範未盡周全部分，將研議自民國 105 年度起於相關書表揭露工程管理費資訊，並已函告相關機關確實督導所屬依規定辦理；至於地方政府預算書揭露工程管理費部分，因民國 105 年度地方預算編製相關規範業已分行在案，將納入民國 106 年度縣（市）地方總預算、附屬單位預算編製作業手冊之相關書表通盤研議。

2. 工程合約納列工程管理費支用範疇，有增加工程管理費提列數及支出之虞：部分機關將中央政府各機關工程管理費支用要點第 3 點規定列支之項目，諸如工棚、工地臨時租用辦公處所、工程開辦、宣導等項，納入工程合約併同採購，衍生增加工程管理費提列數，及機關以工程款列支，等同增加工程管理費之情事。鑑於同為工程管理費支用項目之公務車輛（含租賃）納列於工程合約經費，已為行政院明文禁止，為防範同屬該要點規定之列支項目納列工程合約招標，衍生增加工程管理費提列數及支出等，經函請行政院公共工程委員會研謀改善。據復：業通函各部會行處署，工程管理費可支用項目採併工程案發包方式辦理，其費用仍由工程管理費支應，且不納入結算總價據以核算工程管理費，尚非中央政府各機關工程管理費支用要點所不許，惟除經機關審慎評估工程管理費納入工程契約確實不影響執行外，以不納入契約採購為宜，避免契約雙方對於契約之執行標的與合理費用有不同見解，衍生不當要求，增加履約之複雜性或爭議。

3. 部分工程主辦機關尚未依業務性質訂定或檢討工程管理費支用程序：行政院公共工程委員會於民國 100 年 4 月 6 日函請行政院各部會行處署，要求所屬之工程主辦機關依該機關業務特性及行政流程，研訂嚴謹之工程管理費支用程序，截至本年度止，尚有部分機關未訂定，或雖有訂定，惟於工程管理費支用情形，核有部分工程列支工程獎金逾越規定限額、未依規定核扣受懲人員工程獎金；未以工程管理費列支工程所需工棚、教育宣導、動工儀式等項支出；工程驗收合格後仍列支與該工程無關之費用，未依個案工程專款專用；委託地方政府代辦

工程案，未踐履法定程序即以工程管理費列支出國費用；人事費、公務車輛等與工程有關必要支出，未據承辦業務合理分攤而有集中於部分工程列支等情，顯示相關機關內部控制仍有待加強，經函請行政院公共工程委員會研謀改善。據復：業通函各部會行處署，重申尚未訂定工程管理費支用程序之工程主辦機關，應予訂定，並請督促各該機關參照內部控制制度設計原則等相關規定，衡酌工程管理費各項目支用之周妥性，納入內部稽核範圍落實監督機制，確保該程序有效運作。

4. 洽請專業機關代辦工程採購案件之工程管理費提列標準間有不一：部分機關囿於專業受限，將公共工程依政府採購法第 40 條規定，洽由具專業能力之機關代辦。經查此類案件，洽辦機關除編列委託代辦作業費外，其工程管理費之編列尚乏相關準據，致部分洽辦機關參採委託專案管理方式，依中央政府各機關工程管理費支用要點第 6 點規定，以該要點第 4 點所定工程管理費之 70% 提列工程管理費，部分洽辦機關則係全數提列。為促使政府公共工程管理費之編列標準合理、一致，相關法制更臻周延，經函請行政院公共工程委員會研謀改善。據復：機關依政府採購法第 40 條第 1 項規定洽請機關代辦案件（編有代辦費者），鑑於代辦機關辦理事項具有專案管理性質，工程管理費之提列比照工程委託專案管理之方式提列較為合理，亦即比照中央政府各機關工程管理費支用要點第 6 點規定，按同要點第 4 點所定工程管理費之 70% 提列，該會業已通函各部會行處署遵照辦理。

（十二） 政府已持續進行行動通信設備消費糾紛申訴內容分析與改善並略具成效，惟仍待強化管制作為，以提升通信品質及優質行動寬頻服務。

據國家通訊傳播委員會（以下簡稱通傳會）統計，民國 102 及 103 年度受理民眾「電

表 15 民國 102 及 103 年度電信類申訴案件統計表

單位：件數、%

年度 電信項目	102			103			合計		
	總件數	連線品質	%	總件數	連線品質	%	總件數	連線品質	%
合計	7,633	2,770	36.29	9,912	3,973	40.08	17,545	6,743	38.43
行動通信	6,413	2,446	38.14	8,663	3,713	42.86	15,076	6,159	40.85
固網業務	992	257	25.91	948	172	18.14	1,940	429	22.11
第二類電信	228	67	29.39	301	88	29.24	529	155	29.30

註：1. 固網業務：包括市內電話、長途電話、國際電話的經營及電路的出租，經營語音及數據傳輸，又稱第一類電信業者。

2. 第二類電信業者：未架設實體線路固網或實體無線基地臺，而向第一類電信業者承租固網或無線基地臺一定數量之門號或頻寬，經營電話或網際網路業務之業者。

3. 資料來源：整理自國家通訊傳播委員會民國 102 及 103 年度通訊消費申訴監理報告。

信類」申訴案件，計 1 萬 7,545 件，其中行動通信類占 85.93%，以連線品質不良占 40.85%（表 15），比率最高，主要係上網人口過度集中、行動裝置發展迅速、傳輸頻寬及基地臺訊號涵蓋不足所致。復據行政院消費者保護處統計，近 3 年受理電信類消費者申訴及調解案件排行亦為第 1 名（表 16），並以網路品質不良案件居首。通傳會為有效處理消費爭議，自民國 102 年起召開「討論業者客服申訴案件事宜」會議，針對申訴內容進行分析與改善，同時檢討行動通信業務規章及契約，提供免費 7 日上網試用等多項措施，實施結果，已具成效，惟核仍有：1. 我國第三代

行動通信業務(3G)使用170MHz頻寬，截至民國103年底，用戶數達2,345萬餘戶，頻寬已顯不足，另基地臺建設雖增加至3萬1,091臺，然建設速度未及數據傳輸量之成長幅度(表17)，致「網路品質不良」高居申訴案件首位。據交通部民國103年2月出版之「行動寬頻頻譜政策研究」指出，預估民國109年行動通信頻寬需求達1,050MHz，惟目前使用頻寬僅435MHz(2G、3G、4G)嚴重不足，另車站等人潮及傳輸量大之瓶頸地點，宜建立長期監測機制，評估設施擴充需求；2.為解決基地臺場址取得不易之困境，民國102年12月增訂電信法第32條第5項，並訂定「推動公有建物及土地設置基地臺績效評量原則」，促使公部門提供基地臺需用場址，截至民國103年底，電信業者提出公部門站點需求計1,838處，僅釋出111處(6.04%)，不敷

所需，仍待積極協調辦理；3.通傳會至民國104年4月底迄未依行動寬頻業務管理規則第72條規定，訂定4G通信服務品質規範，及規劃評鑑或實測作業，以確保電信服務品質；4.鑑於智慧型手機資安風險蔚為新興消費者保護課題，且設備安全未經認證，恐有傳輸或接收之電磁波過高，或個人資通訊資料遭竊之安全危害，允應積極完成相關管理配套措施；5.本年度「iWIN網路內容防護機構」受理涉及兒少身心健康之申訴案件1萬1,518件，其中「色情猥褻」案件占97.03%，囿於68.19%網站位址架設境外，非屬我國司法管轄範圍，無法強制要求違法業者下架，考量網路內容影響兒少身心發展甚巨，允宜研議對於未成年人使用之手機，於申辦時逕予安裝過濾軟體之可行性等情事，經函請通傳會檢討改善。據復：1.預計於民國104至105年度釋出410MHz頻寬，供行動通信業務使用，另規劃辦理4G上網速率量測及建立長期監測機制；2.每月定期召開無線寬頻基礎建設小組會議，依據公有建物及土地設置基地臺績效評量原則，就各機關填報情形予以管考，建議及協調公務機關釋出站點；3.為符合行動寬頻業務管理規則規定，該會刻正研議4G服務品質規範，及規劃評鑑或實測作業，於適當時機公布施行；4.規劃於民國104年辦理「手機系統內建軟體資安檢測計畫」委託研究，預定年底前完成手機內建軟體資安檢測機制，以保護消費者個資與隱私；5.除國基電子(股)公司甫於民國104年5月開臺營運，其餘各行動通信業者，已提供上網安全防護等加值服務，另要求業者於申辦門號書表設計相關欄位，確認使用者為未成年人時，應主動介紹各類防護機制、安裝設定教學並詢問是否開通相關服務，同時加強門市展示機之管理，以維護兒童及少年上網安全。

表 16 民國 101 至 103 年度各直轄市、縣（市）政府受理消費者第 1 次申訴電信類案件數及占比一覽表

單位：件數、%

年度 案件類別	101	102	103	合計
電信類(a)	2,701	3,343	3,254	9,298
全部申訴類別(b)	28,310	29,957	31,931	90,198
比率(a/b)	9.54	11.16	10.19	10.31

資料來源：整理自民國101至103年度各直轄市、縣（市）政府受理消費者申訴、調解案件統計報告。

表 17 第三代行動通信業務營運概況統計表

單位：戶、Gigabyte、臺

年度	用戶數	數據傳輸量	基地臺數
99	18,734,177	51,568,195	19,065
100	20,860,331	91,380,898	21,996
101	22,676,549	176,168,086	25,843
102	24,772,157	367,070,882	28,140
103	23,454,755	603,470,368	31,091

註：1.表列「用戶數」及「基地臺數」係指各年底之統計數據。

2.資料來源：整理自國家通訊傳播委員會網站資料。

(十三) 各級政府(含營業基金、非營業特種基金)核發各類獎金之缺失，經持續追蹤結果，已陸續完備制度規章。

政府為提升各機關(構)行政效能，穩定特殊專業人才留任公部門服務之意願，除待遇給與外，另以核發獎金方式激勵人員士氣、慰勉人員辛勞、延攬留用專業人才、獎勵人員達成績效或提升效能等。經統計，本年度中央、直轄市及縣市政府主管之公務機關、營業基金、非營業特種基金核發予個人或團體之獎金(勵)總計 1,653 億 1,177 萬餘元(表 18)。本部前就民國 102 年度政府核發獎金之制度規章及實際發放情形查核結果，核有：1. 部分機關學校間有未專案報經行政院核准即行核發獎金情事，核與全國軍公教員工待遇支給要點(以下簡稱支給要點)第 7 點規定：「各機關學校有關員工…獎金…，應由行政院配合年度預算通案核定實施，非經專案報院核准，絕對不得於年度進行中自訂規定先行支給。」未合；2. 支給要點第 7 點規定適用範圍之相關函示，存有各機關自行解讀空間，致有司法院、教育部等機關逕自排除該規定之適用情形，其合規性不無疑慮；3. 部分機關編列獎金之預算科目未盡適切，影響各用途別科目之適正表達及預算之控管；4. 政府雖已推動完備公務人員支領獎金之相關法制作業，惟因「公務人員基準法(草案)」適(準)用對象，尚未涵蓋現行依相關規定支領獎金之各類人員，致多數獎金欠乏明確法律或法律授權依據等情事，經函請行政院督促相關機關檢討妥處，及協調相關機關研酌處理。案經行政院交付該院人事行政總處研處，並據該總處陸續函復協調相關機關之改善措施及辦理情形：

1. 為明確及一致性之處理，行政院已核定支給要點第 7 點規定所稱「專案報院核准」之適用範圍及內涵等補充規定，於民國 104 年 2 月 4 日函知各機關，俾利遵循；2. 司法院業於民國 103 年 8 月 25 日函，停止適用司法院獎勵所屬資深績優人員實施要點，另教育部已通盤檢討修正各級學校資深優良教師獎勵要點並函報行政院，該院於民國 104 年 5 月 18 日再函請教育部依有關機關意見辦理後函報核議；3. 有關機關已依預算法第 97 條規定及「人事費—獎金」科目之定義及範圍確定歸屬，另行政院主計總處亦於相關訓練講習課程中予以適時宣導；4. 業於民國 103 年 4 月 1 日訂頒「軍公教人員法定給與以外其他給與項目法制化推動計畫」，行政院人事行政總處配合該計畫之推動期程及審查機制，邀集相關機關及學者專家就各類人員現支獎金規定之法制化型態及法源依據，審慎研議後為妥適處理。本部將就上開各項改善措施，持續列管追蹤各相關機關後續辦理情形。

(十四) 綠色國民所得帳已進行帳表架構調修規劃，逐步與國際接軌，惟部分領域尚未呈現，允宜加速劃定編製，並研議將能源對環境影響成本納列計算之可行性。

表 18 中央及地方政府民國 103 年度獎金發放情形

單位：新臺幣千元

政府別預算別	人事費—獎金
合計	165,311,770
中央政府小計	97,423,300
公務機關	40,163,525
營業基金	30,151,722
非營業特種基金	27,108,053
地方政府小計	67,888,469
公務機關	26,251,050
營業基金	2,125,277
非營業特種基金	39,512,141

註：1. 本表不含特別預算；中央政府不含國家安全局，地方政府不含鄉、鎮、市公所。
2. 事業機構採權責發生基礎，所列獎金係指列帳金額，尚非實際發放數額。
3. 資料來源：整理自各機關提供資料。

行政院主計總處依預算法第 29 條規定編製綠色國民所得帳，理論架構係以聯合國環境與經濟帳系統（以下簡稱 SEEA）為藍本，自民國 102 年起積極進行帳表架構調修規劃，以與 SEEA 核心架構（2012）接軌。經查其編製情形，核有：1. 「林木資源」領域相關帳表仍待資料來源機關配合建置後予以呈現；2. 「礦產及土石資源」領域民國 102 年度增列能源實物流量帳，列示天然投入及能源產品之供給及使用情形，惟能源礦產之環境資產折耗，僅計算國內天然氣與凝結油開採之耗用情形，未考量進口耗用部分；核子燃料耗用未納列計算，有關用過核子燃料之處置，相關環境成本亦未納入計算等情事，經函請行政院主計總處加速「林木資源」領域相關帳表之劃定及編製，並研議將上開能源對環境影響納入綠色國民所得帳計算之可行性，俾利帳表完整表達，明確反映經濟發展對自然環境資源利用程度及衝擊效應。據復：1. 將續與農業委員會林務局協調，促請其儘速建置相關資料，以完備林木資源帳表內容；2. 依聯合國環境與經濟帳系統（SEEA 2012）規範，環境資產係以本國所能控制之經濟領域為測量範圍，藉以呈現國內所擁有之環境資產受經濟發展之影響，爰進口之化石燃料及核子燃料之耗用，非屬綠色國民所得環境資產相關帳表之編算範圍；另用過核子燃料之處置及相關環境成本之估算，以及對環境之影響部分，因國際規範尚無評估標準，將密切關注國際發展趨勢，適時配合調修帳表架構，俾與國際接軌等。

（十五） 原住民族委員會辦理原住民族地區溫泉資源永續經營及輔導獎勵計畫，事前評估審查及控管地方政府執行成效之機制均待加強，俾免影響後續溫泉產業之發展營運。

原住民族委員會為統籌規劃原住民溫泉開發政策，帶動原住民族地區之溫泉發展，民國 99 年起辦理「原住民族地區溫泉資源永續經營及輔導獎勵中長程 5 年（99-103）實施計畫」，並委託專案管理廠商成立原住民族溫泉計畫推動辦公室，辦理推動溫泉示範區實質開發、輔導原住民族地區溫泉實質開發、研發及推廣原住民溫泉相關產品等業務。截至民國 103 年底，已補助地方政府經費 2 億 8,310 萬元（表 19），預計完成新竹縣五峰鄉等 3 處溫泉示範區，並達到增加

就業機會 2,260 人、觀光客 474,531 人、溫泉產值 1 億 2,337 萬餘元等目標。經查執行情形，核有：1. 補助新竹縣五峰鄉等 3 處溫泉示範區及苗栗縣泰安鄉等 30 案溫泉資源調查等計畫，截至辦理期限民國 103 年底，因尚未完成環境影響評估等，尚有 3 處溫泉示範區及 13 案計畫未達預定進

表 19 民國 99 至 103 年度原住民族委員會補助地方政府辦理原住民族地區溫泉資源永續經營及輔導計畫獎勵計畫一覽表

單位：新臺幣千元

年度	地方政府							合計
	新竹縣	苗栗縣	高雄市	屏東縣	宜蘭縣	花蓮縣	臺東縣	
合計	87,000	13,800	9,200	76,000	58,600	6,000	32,500	283,100
99	—	—	1,000	4,500	—	—	—	5,500
100	6,700	1,800	1,000	5,000	5,000	—	6,500	26,000
101	30,800	5,100	2,200	32,000	—	—	18,100	88,200
102	25,600	2,500	2,500	23,500	—	1,000	6,000	61,100
103	23,900	4,400	2,500	11,000	53,600	5,000	1,900	102,300

資料來源：整理自原住民族委員會提供資料。

度，影響後續溫泉產業之發展營運；2. 未基於補助機關立場，統計各年度地方政府實際執行成果，及確實控管與檢討績效指標達成情形，致計畫執行成果不明，未符行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點規定；3. 未衡酌部分地方政府尚未取得興辦事業計畫核可，逕核定補助辦理溫泉開發許可作業，致執行期程延宕，計畫之審查作業尚欠完備；4. 補助地方政府取得溫泉開發許可後，間有開發期程延宕，或屆期仍未完成，或未有實質建設等情事，事前評估審查及事中輔導機制有待強化；5. 未依前行政院經濟建設委員會審議意見，提高計畫自償性，仍由政府單方面挹注計畫經費，復未將溫泉取用費用於辦理獎勵補助原住民經營之溫泉相關事業，增加政府財政負擔，且未基於計畫主辦機關立場，主動建立橫向聯繫機制，無法達到跨域整合效果；6. 允宜評估將自行建置之原住民溫泉三維地理等資訊系統結合運用國家發展規劃應用分組平臺，將相關圖層加以套疊分析之可行性，以節省後續自建系統之維護費用，及避免政府資源重複配置；7. 補助宜蘭縣南澳鄉、新竹縣五峰鄉及屏東縣牡丹鄉研發溫泉特色產品，惟受補助機關研發之產品或與溫泉無連結性，與原計畫未符，或已完成研發之溫泉相關商品，因無適合廠商承接，未能發揮實質經濟效益及計畫成效；8. 民國 92 至 103 年間輔導 7 家原住民族地區非法經營溫泉業者，截至民國 103 年底，僅 1 家完成合法化，輔導成效欠佳等情，經函請原住民族委員會檢討改進。據復：1. 將積極督促地方政府辦理，並由溫泉計畫推動辦公室每週固定電訪執行單位，針對進度落後之補助案配合召開地方政府協調會，以落實滾動式管理；2. 將積極查核與檢討各溫泉示範區逐年實際執行成果，並輔導加速辦理實質開發完成之相關成果確保與所擬定之各項目標與績效相符；3. 考量執行進度延宕之風險，後續補助示範區計畫皆需以通過興辦事業計畫或可實質開發為主要補助對象；4. 已落實考量事前評估審查及事中輔導機制，避免延宕開發成果；5. 後續辦理相關建設方案將整合加值公共建設計畫，並提升計畫自償率及建設效益，引進民間投資，另將建立橫向聯繫機制之常態作為，與溫泉主管機關經濟部水利署及相關溫泉觀光單位進行協調，以利溫泉資源之永續經營；6. 將適時評估結合運用國家發展規劃應用分組平臺及相關資料庫資訊系統發展趨勢，研擬各資訊系統其圖臺內涵等共享服務介接之可行性規劃；7. 已研議若地方政府未依原規劃辦理，將中止後續補助經費，另有關溫泉產品開發之技術移轉，將由該會統一招商並進行上市規劃，以產生實質經濟效益；8. 已建立輔導流程規範及推動程序，將彙整輔導原住民族地區溫泉合法化申請、特色民宿、土地與建物、銀行貸款、利息補貼等程序與法規，加速辦理原住民族地區業者取得合法登記。

（十六） 客家委員會積極推動客家文化傳承與發揚，惟部分計畫之管考作業及執行成效尚待改善。

客家委員會為推動客家聚落空間文化資產保存，傳承與發揚客家語言及文化，辦理客家文化生活環境營造、客家語言深耕等中長程計畫，經查執行情形，核有：

1. **補助地方政府辦理客家文化生活環境營造計畫，相關督考作業未盡周延：**客家委員會為協助地方政府運用客家文化設施及資源，提升公共生活環境品質，民國97至102年度辦理「客家文化生活環境營造中長程計畫」，嗣廣續推動民國103至108年度中長程計畫。截至民國103

年底止，該計畫業核定補助地方政府581件、金額31億3,393萬餘元（表20），以輔導各地區客家聚落保存、發展及活化再利用等。經查執行情形，核有：（1）部分補助計畫完工後維護管理未臻落實，且乏後續督考機制，致補助之客家社區生活環境營造點景觀及設施，漸顯凋敝；（2）計畫績效衡量指標目標值較低且面向不足，推廣成效無法完整呈現；（3）補助經費撥付方式與補助計畫執行進度及經費需求未契合，致鉅額暫付款項長期滯留地方政府；（4）地方政府部分提案計畫未於規定期限提出，影響行政審查作業及補助預算之執行等情事，經函請客家委員會檢討改善。據復：（1）已將完工之補助案件納入督導訪視工作，就應加強部分通知管理機關改善，並作為爾後核定補助計畫之參考；（2）業於地方政府提案計畫書範本試行加入自評指標以作為審查參考，俟累積一定程度資訊後，將檢討有無增加其他績效衡量指標之可能性；（3）將持續透過輔導及管考方式，加速補助案件執行及相關行政程序；（4）將對地方政府加強政策說明、輔導提案計畫撰寫，並督促依規定期限儘早提送補助計畫。

表 20 客家委員會民國 97 至 103 年度補助地方政府辦理客家生活環境營造計畫情形一覽表

單位：新臺幣千元、件數

地方政府	97 年度		98 年度		99 年度		100 年度		101 年度		102 年度		103 年度		合計	
	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數
合計	294,274	38	398,097	59	278,211	69	415,116	119	793,286	141	626,626	98	328,318	57	3,133,930	581
臺北市	2,500	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,500	1
新北市	—	—	3,995	1	2,125	1	—	—	7,800	1	—	—	—	—	13,920	3
桃園市	10,700	2	1,170	1	14,501	5	15,134	9	50,264	17	93,674	12	44,700	8	230,144	54
臺中市	2,000	1	12,330	3	—	—	7,020	3	12,190	4	14,456	4	1,404	1	49,400	16
臺南市	—	—	6,300	1	—	—	4,710	2	—	—	7,896	1	3,360	1	22,266	5
高雄市	17,945	4	105,981	2	12,050	4	29,232	8	128,537	8	56,857	7	33,246	6	383,850	39
基隆市	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,940	1	2,940	1
宜蘭縣	—	—	—	—	—	—	—	—	2,150	1	1,892	1	—	—	4,042	2
新竹市	—	—	—	—	—	—	3,780	2	1,848	2	28,925	3	—	—	34,553	7
新竹縣	59,450	7	74,150	17	63,756	16	83,759	20	151,245	28	122,863	13	55,381	8	610,605	109
苗栗縣	73,500	10	67,165	14	36,356	14	127,350	32	169,888	32	112,004	23	81,810	13	668,075	138
彰化縣	3,400	1	12,150	2	2,250	1	1,074	1	9,885	7	9,912	3	13,760	2	52,432	17
南投縣	2,700	1	17,270	5	27,437	7	32,362	10	28,882	8	40,692	8	12,513	4	161,857	43
雲林縣	—	—	20,250	6	68,398	3	25,164	10	86,849	12	11,387	5	10,148	4	222,198	40
嘉義市	—	—	935	1	6,350	2	—	—	6,048	1	3,360	1	—	—	16,693	5
嘉義縣	7,200	2	23,400	2	4,770	3	33,336	7	24,480	3	8,685	2	8,820	2	110,691	21
屏東縣	68,500	3	48,500	2	8,100	1	1,800	1	42,559	2	—	—	13,500	1	182,959	10
花蓮縣	6,800	2	4,500	2	29,860	10	49,509	13	49,251	11	75,356	9	43,182	4	258,459	51
臺東縣	39,579	4	—	—	2,257	2	882	1	21,408	4	38,663	6	3,553	2	106,342	19

資料來源：整理自客家委員會提供資料。

2. 推動客家語言文化之傳承及扎根成果，尚待強化：客家委員會為傳承與發揚客家語言文化，於民國 97 至 102 年度辦理「客家語言發展計畫」，並賡續於民國 103 至 108 年度推動「客家語言深耕計畫」。截至民國 103 年底止，上開 2 計畫累計執行數 11 億 7,284 萬餘元，業補助客語薪傳師開設客語傳習班傳承客語文化、建置客語資料庫保存客家語言、辦理全國客語能力分級認證鼓勵民眾學習客語等。經查執行情形，核有：（1）民眾參加客語能力認證初級

考試、中級暨中高級考試之通過率，分別自民國 97 年度之 70.22%、62.28%下降至本年度之 35.69%、58.39%(表 21)，民眾客語能力之提升及扎根工作仍待強化；(2)客家語言包含四縣、海陸、大埔、饒平、詔安等腔調，惟其中大埔、饒平、詔安等客語腔調使用人數逐年流失，影響客家文化之傳承及保存；(3)依據客家基本法第 6 條規定，中彰投地區列為客家文化重點發展區之鄉鎮市區，客家委員會應加強客家語言、文化與文化產業之傳承及發揚，惟該區內之客家民眾客語聽、說能力，呈下降趨勢等情事，經函請客家委員會檢討改善。據復：(1)將持續創新各式多元學習方式，使學生從小接觸客家母語，向下扎根母語及強化語言學習之深度及廣度；(2)將廣續積極推動相關措施，傳承少數客語腔調，以提升該等腔調民眾之學習意願；(3)將以更活潑之方式推動客家語言深耕計畫，增加民眾學習樂趣。

表 21 民國 97 至 103 年度客語能力認證情形一覽表

單位：人次、%

年度	級別					
	初級			中級暨中高級		
	報考 人次	通過 人次	通過率	報考 人次	通過 人次	通過率
合計	76,857	36,492	47.48	56,348	33,975	60.29
97	5,034	3,535	70.22	11,254	7,009	62.28
98	6,662	3,317	49.79	6,979	4,667	66.87
99	15,646	8,563	54.73	6,057	3,733	61.63
100	15,627	6,917	44.26	8,490	4,917	57.92
101	13,664	6,549	47.93	9,262	5,679	61.32
102	11,273	4,416	39.17	7,639	4,077	53.37
103	8,951	3,195	35.69	6,667	3,893	58.39

資料來源：整理自客家委員會提供資料。

(十七) 已結束事業遲未清理完結，亟待督促檢討妥處。

政府為發揮市場機能，提升事業經營效率，並減輕財政負擔，持續推動公營事業民營化，部分事業已結束營業並進入清算程序。有關經濟部、交通部、文化部（前行政院新聞局業務）及國軍退除役官兵輔導委員會主管之臺灣電影文化事業公司等9家已結束事業，自民國89年起進入清算程序，惟遲未完成清理，本部曾於民國96及101年建請行政院協助該等事業針對未能清理完結之問題癥結，研謀有效因應措施，以加速清理作業及抑減人事支出。據復除持續督促加速土地污染整治及配合法院審理未結訴訟案等外，將就待處理或待標售房地產，研擬透過分派贖餘財產予股東等方式持續處理，及就待清償債務依相關規定由現有債權及贖餘現金清償等方式辦理。惟查截至民國103年底止，各該已結束事業，除臺灣機械公司及臺灣新生報業公司已分別於民國102年8月20日及11月1日清算完結外，其餘經濟部主管之4家清算事業，臺灣省農工企業公司僅餘訴訟案2件待結案及部分土地不易標脫、高雄硫酸銨公司所餘土地污染整治作業，預計於民國104年底完成，又臺灣中興紙業公司經管土地亦存有不易標脫因素，致積欠債務未能清償，另經濟部第二辦公室未了債權159萬餘元，近2（民國102及103）年度均未有清理數；交通部主管之臺灣汽車客運公司負債已全數清償，餘訴訟案件2件、待處分房地3處及勞保補償金待追償；文化部主管之臺灣電影文化事業公司資產雖已全數處分，惟積欠債務仍未獲解決方案，致清算仍未完結。鑑於上開已結束事業，經管之土地及債權大多已標售完畢或取得債權憑證，所剩多屬標售不易之房地或勞保補償金待追償等，亟待研議以資產抵充債務或將不易標售資產繳回國庫，或採取其他可加速清理之處理方案；至國軍退除役官兵輔導委員會主管之榮民工程公

司於民國98年11月1日完成切割營造業務民營化，並自民國99年5月起進行清理作業，惟因清理進度未如預期，報經行政院核定將清理期限展延至民國106年底，且截至民國103年底仍有鉅額資產318億餘元、負債415億餘元待清理，亦待督促加速清理進度，並抑減行政支出及利息費用。綜計榮民工程公司本年度清理收入扣抵利息費用1億9,471萬餘元及用人費用8,970萬餘元等支出後，發生清理損失達7億1,309萬餘元，加計其餘6家已結束事業本年度發生清理損失196萬餘元，總計清理損失達7億1,506萬

表 22 已結束事業之清理情形概況表

單位：新臺幣千元

事業名稱	起始時間	清理損益	業主權益
合 計		- 715,061	- 4,986,480
臺灣中興紙業公司	90 年 10 月	54,543	- 396,646
高雄硫酸銨公司	92 年 1 月	- 146,832	2,388,147
臺灣省農工企業公司	92 年 1 月	5,122	2,070,272
臺灣汽車客運公司	90 年 7 月	85,767	962,154
榮民工程公司	99 年 5 月	- 713,092	- 9,754,610
臺灣電影文化事業公司	89 年 2 月	- 569	- 257,391
經濟部第二辦公室	90 年 1 月	—	1,593

註：1. 臺灣汽車客運公司於民國90年7月1日完成業務移轉民營化後，開始辦理清理事宜，並向法院聲請以民國100年7月1日為清算起始日；另榮民工程公司於民國98年11月1日切割營造業務民營化，其未隨同移轉業務依行政院民國99年5月24日核定之清理計畫進行清理，並自民國100年度編列清理預算。

2. 資料來源：整理自各事業提供資料。

餘元（表22）。經再函請行政院督促各主管機關研議適當處理方式，以儘速完結清算工作。據復：除榮民工程公司因工業區業務合意終止較為費時及資產標售未如預期，已請主管機關加強債務管理，減少利息負擔外，其餘事業俟污染整治作業或配合法院審理之訴訟案完結後，就未能脫標之土地，擬以剩餘財產分配予股東或研議適當處理方式，以加速完成清算工作。

（十八） 釋股預算保留多年仍無進展，又民營化基金收入匱乏，舉借債務空間有限，未來尚須因應鉅額潛藏負債，有待檢討釋股預算續保留之必要性，並研謀因應對策妥處。

國營事業民營化為政府既定政策，惟經濟部及財政部釋股進度停滯，所屬事業民營化時程一再展延，又行政院公營事業民營化基金（以下簡稱民營化基金）設立目的，係為運用公營事業移轉民營之政府所得部分資金，支應財務艱困事業不足支付移轉民營之給與支出等費用，亦因釋股進度停滯，致基金收入匱乏，短絀情形嚴重。經查經濟部及財政部辦理釋股進度情形，暨民營化基金營運情形，核有下列情事：

1. 釋股預算保留多年仍未有效執行：經濟部、財政部及民營化基金釋股進度停滯，釋股預算保留多年未執行，迭經本部多次函請行政院及相關主管機關檢討續保留必要性，據復釋股預算之前置作業已由各主管機關積極辦理，並研擬相關配套措施，實質進行推動事宜，並已督飭相關事業主管機關積極辦理。案經追蹤結果，上開單位本年度編列釋股預算128億596萬餘元（經濟部25億元、財政部103億596萬餘元），連同以前年度保留轉入數2,831億5,280萬餘元（經濟部2,044億1,106萬餘元、財政部152億1,057萬元、民營化基金635億3,117萬元），合計待執行釋股預算2,959億5,876萬餘元，執行結果，僅獲漢翔航空工業及財金資訊等公司釋股收入

96億614萬餘元，其餘均未執行。其中本年度編列之釋股預算，除財金資訊公司執行外，其餘經濟部編列之中國鋼鐵公司釋股預算25億元、財政部編列之合作金庫金融控股公司45億元及兆豐金融控股公司30億元，共100億元，經立法院決議不予保留，而以前年度保留待執行釋股預算，業經行政院核定保留2,764億7,901萬餘元（經濟部1,977億3,727萬餘元、財政部152億1,057萬元、民營化基金635億3,117萬元）至民國104年度繼續執行（表23），保留主要原因仍係台灣電力、台灣中油、臺灣菸酒等公司，須俟電業法修正通過，或立法院決議，在轉虧為盈，弭平累計虧損前，應暫緩推動民營化作業，或經行政院函示暫緩執行釋股作業等所致。各該釋股預算除民營化基金於民國101年度編列台開公司釋股預算556萬餘元，未逾4年外，其餘保留期間均已逾4年，甚有經濟部於民國87及88年度編列台灣中油及台灣電力公司釋股預算1,736億4,618萬元（台灣中油公司1,161億6,018萬元、台灣電力公司574億8,600萬元），已保留逾15年仍無法執行。為免影響政府預算之籌編及財政健全，經函請行政院審慎衡酌釋股預算續予保留必要性，並督促有關機關積極辦理民營化相關作業。據復：民營化政策為政府既定之政策，各主管機關仍持續積極推動各國營事業民營化計畫，該等釋股預算宜繼續保留，另為加速釋股預算之執行，已督飭相關主管機關積極辦理。

表 23 釋股預算截至民國 103 年底止保留待執行情形表

單位：新臺幣百萬元

編列機關	事業名稱	預算年度	金 額
合計			276,479
經濟部	小計		197,737
	台灣中油公司	87	52,800
		88	63,360
		92	23,560
	台灣電力公司	88	57,486
	漢翔航空工業公司	88 下及 89	531
財政部	小計		15,210
	中央再保險公司	98	231
	臺灣菸酒公司	95	14,979
行政院公營事業民營化基金	小計		63,531
	中國鋼鐵公司	91	450
		93	1,458
		97	6,046
	台灣中油公司	91	29,250
	台灣電力公司	99	22,638
	台鹽公司	97	1,069
		98	908
	中央再保險公司	93	509
		97	1,011
	聯電公司	97	184
	台開公司	101	5

資料來源：整理自經濟部及財政部提供資料。

2. 民營化基金因釋股進度續無進展，收入匱乏，舉借債務空間有限，未來尚須因應鉅額潛藏負債：有關民營化基金因釋股預算保留多年仍無進展，收入來源匱乏，惟仍須支應政府負擔之民營化所需龐大支出，致基金虧損嚴重，舉債將屆法定上限情事，迭經本部多次函請行政院及財政部研謀因應對策妥處，並經監察院於民國 102 年 5 月 8 日糾正行政院在案，據復財政部已函請各釋股權責單位就未受立法院決議所影響之各事業通盤檢討公股持股比率，以增裕民營化基金財源。案經追蹤結果，該基金本年度因保留之釋股預算執行續無進度，雖由國庫撥補 70 億 1,400 萬元，惟仍不足支應須由政府負擔之民營化給與支出暨借款利息費用等 78 億 9,516 萬餘元，致本年度除續短絀 6 億 8,774 萬餘元外，短期借款餘額 611 億 9,000 萬元，更較民國 102 年度 591 億 7,000 萬元，增加 20 億 2,000 萬元，距法定舉債上限 635 億 3,117 萬元，

僅餘 23 億 4,117 萬元舉債空間，另據各民營化事業主管機關精算結果，未來須由民營化基金因應潛藏負債高達 1,547 億 4,189 萬餘元（表 24），顯見該基金嗣後年度除已無法支應須負擔之民營化給與支出外，若釋股預算仍無法執行，尚須負擔沉重債務利息，僅能年年仰賴國庫撥補。復依行政院民國 104 年 1 月 16 日修正中央政府非營業特種基金設立及存續原則第 5 點規定：

「非營業特種基金有下列情形之一者，應以裁撤為原則…基金營運績效長期欠佳，或已喪失原訂財源，長期累積巨額短絀未能改善…。」該基金因釋股進度長年無進展，收入匱乏，基金餘額已達負 615 億 3,155 萬餘元，且長期未能改善基金短絀情形，未來能否達成基金設立宗旨堪虞，經函請行政院研謀因應對策妥處，並依中央政府非營業特種基金設立及存續原則審慎檢討基金存續必要性。據復：財政部已於民國 103 年間函請各釋股權責機關積極執行釋股，國庫亦將視其實際運作需要及整體財政收支狀況予以撥補，民國 105 年度暫匡列 70 億元，又該基金係以政府釋股所得為財源設置，其目的在以民營化所得支應民營化所需支出，專款專用，以避免增加政府財政額外負擔，在政府仍持續推動民營化政策之前提下，該基金仍有存續之必要。

（十九） 非營業特種基金之運作，尚能達成設置目的，惟間有債務餘額龐鉅、被占用或閒置不動產未積極處理、逾期欠款債權催收及帳務處理作業未臻周妥情事，允宜研謀改善。

中央政府為因應經濟、交通、農業、醫療與高等教育發展等各類政務需要，設置作業基金、債務基金、特別收入基金及資本計畫基金，以辦理相關業務，本年度總收支規模為 4 兆 6,417 億餘元，尚能達成設置目的，惟核有尚待研謀改善事項如次：

1. 部分非營業特種基金債務餘額仍屬龐鉅，財務負擔沉重：按中央政府非營業特種基金長、短期借款餘額，由民國 100 年底之 7,260 億 7,834 萬餘元，減至民國 103 年底之 5,557 億 7,410 萬餘元（表 25），減少 1,703 億 423 萬餘元，主要係全民健康保險基金財務狀況改善，逐年還清借款 1,282 億元等所致。

表 24 各民營化事業主管機關預估未來須由行政院公營事業民營化基金因應潛藏負債情形表

單位：年、%、新臺幣千元

主管機關	基準日	精算年期	折現率	未來須因應給與支出之精算現值
合 計				154,741,891
交通部	102.12.31	30	1.8095	139,405,326
國軍退除役官兵輔導委員會	102.12.31	30	1.91	14,525,343
財政部	102.12.31	30	1.7	397,460
經濟部	102.12.31	30	1.7	366,759
文化部	102.12.31	30	1.2	47,002

資料來源：整理自行政院公營事業民營化基金民國 103 年度附屬單位決算書。

表 25 中央政府非營業特種基金民國 99 至 103 年底長、短期借款餘額統計表

單位：新臺幣千元

年底	長期借款	短期借款	合計
99	303,213,275	413,335,989	716,549,265
100	300,002,813	426,075,528	726,078,341
101	329,050,772	337,183,783	666,234,555
102	300,634,686	287,254,197	587,888,884
103	298,827,421	256,946,680	555,774,101

註：1. 本表民國 103 年底長、短期借款 5,557 億餘元，與中央政府總決算審核報告（附冊一總決算部分）所列非營業特種基金債務餘額 5,500 億餘元，差異 57 億餘元，係各基金間之借貸。

2. 資料來源：整理自民國 99 至 102 年度中央政府總決算審核報告（附冊一非營業部分），及民國 103 年度中央政府總決算審核報告（附冊一附屬單位決算及綜計表非營業部分）。

經查國道公路建設管理基金、科學工業園區管理局作業基金辦理國道建設計畫、園區開發計畫，本年度雖各有業務賸餘 181 億 3,184 萬餘元、36 億 4,370 萬餘元，惟仍須仰賴舉債籌措資金，截至民國 103 年底止，長、短期借款餘額各為

2,045 億元、1,266 億 9,900 萬元（表 26），金額仍屬龐鉅；高速鐵路相關建設基金辦理「高速鐵路車站特定區區段徵收土地開發及站區聯外道路系統改善計畫」，截至民國 103 年底止，長、短期借款餘額為 529 億 7,565 萬元，主要償債財源為台灣高速鐵路股份有限公司繳交之回饋金等，截至民國 103 年底止，該公司依約繳交之回饋金計 26 億 6,663 萬餘元；復依合約規定，該公司於民國 106 年 6 月 30 日前至少應繳交回饋金 100 億元。惟該公司財務結構不佳，

復因特別股股東追討積欠股息及要求贖回股本之訴訟案，可能引發聯合授信案重大違約及興建營運合約於特許期屆滿前終止之情事，暨高鐵財務改善方案能否及時推動仍有不確定性，肇致該公司繼續經營能力存有重大疑慮，恐影響該公司未來如期如數繳交回饋金之能力。顯示各該基金債務餘額仍屬龐鉅，財務負擔沉重，經函請行政院督促研謀善策因應。據復：已於年度預算籌編會議，請各基金主管機關依規定覈實檢討債務負擔及償債計畫辦理情形，作為審編該等基金年度預算之參考；並督促所屬基金加強辦理各項債務管理措施，以減輕基金利息負擔。另交通部已督促高速鐵路相關建設基金加速辦理各站區土地處分事宜，及督促台灣高速鐵路股份有限公司改善經營，增加回饋金，以確保相關計畫債務之償還。

2. 部分非營業特種基金被占用或閒置不動產面積仍龐巨：截至民國 103 年底止，中央政府非營業特種基金被占用及閒置不動產面積合計 446 萬餘平方公尺，較民國 102 年底減少 345 萬餘平方公尺（表 27），其中學產基金民國 103 年底閒置不動產面積計 111 萬餘平方公尺，核有部分可供開發利用之房地，因教育部未妥為編列預算及籌措標的物勘估費用，而未積極辦理標租作業，致仍處於閒置狀態，減低該基金之財務效益；航港建設基金民國 103 年底被占用土地面積計 13 萬餘平方公尺，其中 11 萬餘平方公尺自民國 79 年起即遭國防部軍備局占用迄今，惟該基金僅發函催討，排除占用作業尚欠積極；行

政院國家發展基金民國 103 年底閒置不動產面積計 1 萬餘平方公尺，其中部分房地位於臺北市松江路等精華地段，迄今仍未規劃，或尚在研擬使用方式，資產活化作業欠積極；醫療藥品基

表 26 國道公路建設管理基金及科學工業園區管理局作業基金民國 99 至 103 年底長、短期借款餘額統計表

單位：新臺幣千元

年底	國道公路建設管理基金長、短期借款餘額	科學工業園區管理局作業基金長、短期借款餘額
99	196,000,000	123,361,700
100	206,800,000	129,459,700
101	215,550,000	129,454,000
102	213,100,000	126,016,000
103	204,500,000	126,699,000

資料來源：整理自國道公路建設管理基金及科學工業園區管理局作業基金民國 99 至 103 年度附屬單位決算。

表 27 中央政府非營業特種基金民國 102 及 103 年底被占用及閒置不動產面積統計表

單位：萬平方公尺

項 目	103 年底	102 年底	比較增減
合 計	446	791	- 345
被 占 用	222	578	- 355
閒 置	223	213	10

資料來源：本部自行整理。

金民國 103 年底閒置不動產面積計 1 萬餘平方公尺，係衛生福利部新營醫院北門分院於民國 101 年 10 月發生火災迄今，新營醫院任令北門分院經管總值 2 億餘元之資產閒置，未即時研擬活化措施，影響醫院資產使用效益。顯示各該基金經管被占用或閒置之不動產，未積極排除占用或辦理資產活化措施，經函請行政院督促檢討妥處。據復：已於年度預算籌編會議要求各基金應積極活化相關不動產，並請各主管機關督促所屬除應杜絕新占用情形發生，另對於不動產有被占用情形，應訂定處理計畫，及向占用人追收使用補償金，暨透過檢核或評比及教育訓練，加強輔導各機關積極處理。

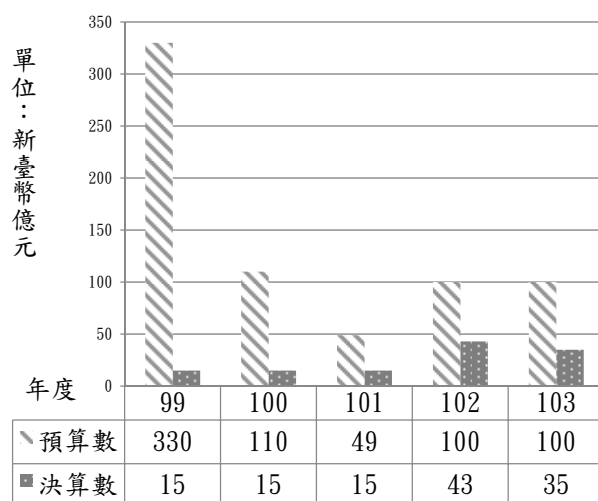
3. 部分非營業特種基金辦理逾期欠款債權催收及帳務處理作業，存有未臻周妥情事：依國營事業逾期欠款債權催收款及呆帳處理有關會計事務補充規定，中央政府非營業特種基金逾期欠款債權、催收款及呆帳之處理，準用該補充規定。有關各基金辦理逾期欠款債權催收及帳務處理作業，核有產業園區開發管理基金民國 103 年底應收及催收款項計 16 億 556 萬餘元，其中部分催收款項雖已取具債權憑證，惟債務人尚在營業中，該基金未再追蹤債務人後續有無財產可供執行，復未將債權憑證移交出納專責保管；學產基金民國 103 年底應收及催收款項計 5 億 8,184 萬餘元，其中 1,442 萬餘元因教育部無法釐清相關債務明細，致未能循法定程序催收，催收款項之管控未臻嚴謹；水資源作業基金民國 103 年底應收及催收款項計 1 億 7,346 萬餘元，其中已逾清償期 6 個月之款項計 348 萬餘元，惟該基金未依規定轉列催收款項，復未審慎評估應收款項收回之可能性，據以提列備抵呆帳，帳務處理未盡妥適；行政院國家發展基金民國 103 年底應收及催收款項計 9,758 萬餘元，其中帳齡逾 5 年之款項計 7,767 萬餘元，經催收結果，債務人已無財產可供執行，或法院屢次強制執行未果等，顯示相關債款收回機率甚微，惟該基金迄未依規定辦理呆帳轉銷作業等未臻周妥情事，經函請行政院督促檢討研謀善策。據復：各基金主管機關將督促所屬確依規定辦理逾期欠款債權催收及帳務處理作業，並加強相關業務教育訓練，以維護基金權益。

（二十） 行政院國家發展基金投資計畫之預算執行率偏低，又部分轉投資民營事業營運績效仍欠佳，有待檢討改善。

政府為促進國內產業升級及健全經濟發展，依產業創新條例第 29 條規定，設置行政院國家發展基金，期藉由該基金投資業務之辦理，配合國家產業發展策略，以促進經濟轉型並改善產業結構。經查該基金投資計畫預算執行及其轉投資民營事業營運情形，核有下列情事：

1. 投資計畫預算執行率連年未及 5 成：該基金「各項投資」業務計畫預算執行率偏低，迭經本部函請國家發展委員會督促檢討改善，據復爾後將於遵循投資作業規範及考量投資風險之情形下，積極辦理投資作業，並持續宣導該基金投資業務內容與投資作業程序。案經追蹤結果，該基金本年度「各項投資」業務計畫預算編列金額為 100 億元，執行結果，決算數為 35 億 9,140 萬餘元，預算執行率僅 35.91%，主要係部分投資案件尚處合資協議階段，或採取

分階段撥款方式，或民間募資資金落後等，撥款進度未如預期所致。惟該基金自民國100年度起，已將「各項投資」業務計畫預算規模由民國99年度330億元縮減至每年49至110億元不等，各該年度預算執行率仍僅介於14.20%至43.15%間，均未及5成（圖4）。鑑於該基金係依產業創新條例設置，其基金用途係配合國家產業發展策略，投資或融貸資金於產業創新等與增加產業效益或改善產業結構，經函請國家發展委員會督促該基金確實檢討妥處。據復：已督促該基金確實檢討「各項投資」業務計畫預算執行率連年偏低之問題癥結，另在與被投資公司簽妥合資協議書後，將依約儘速撥款，俾有效提升投資預算執行率。



資料來源：整理自行政院國家發展基金提供資料。

圖4 行政院國家發展基金民國99至103年度「各項投資」業務計畫預算執行情形圖

2. 部分轉投資民營事業營運績效仍欠佳：該基金轉投資民營事業經營績效欠佳，營運結果持續發生虧損等情，迭經本部函請國家發展委員會督促檢討改善，據復將持續透過股權代表督促轉投資民營事業，以強化其公司治理，協助提升轉投資民營事業經營成效。案經追蹤結果，該基金截至民國103年底止，計轉投資42家民營事業，扣除Emivest Aerospace Corporation（原華揚史威靈公司）及保利鍊公司等2家尚待清算解散，尚有40家營運中轉投資民營事業，本年度營運結果，發生虧損者計有18家，約占營運中轉投資民營事業之45%，又與民國102年度相較，除一卡通及寶德能源公司係該基金本年度新增投資外，其餘38家，由盈轉虧者6家，虧損增加者5家，盈餘減少者6家，合計17家，其中國光生技公司等8家轉投資

表28 行政院國家發展基金部分轉投資民營事業連續3年虧損情形及基金持股淨值與投資成本比較表

單位：新臺幣百萬元

公司名稱	本期淨損			基金持股淨值與投資成本比較		
	101年度	102年度	103年度	持股淨值(A)	投資成本(B)	差距(A-B)
太景醫藥	478	432	403	105	608	- 503
國光生技	603	600	618	597	824	- 226
鍊寶科技	547	463	300	0.59	344	- 343
太極影音	56	35	28	61	399	- 338
中裕新藥	167	251	281	338	401	- 62
得藝國際	2	4	5	10	150	- 139
藥華醫藥	256	593	853	177	280	- 103
永昕生醫	100	88	87	65	60	5

資料來源：整理自行政院國家發展基金提供資料。

民營事業已連續3年發生虧損；復經比較該等連續3年發生虧損之轉投資民營事業，該基金持股淨值與其投資成本間差異，太景醫藥等7家轉投資民營事業之基金持股淨值已低於投資成本，差異金額介於0.62億元至5.03億元間（表28）。鑑於該基金部分轉投資民營事業營運情形仍欠佳，且基金持股淨值已低於投資成本，經函請國家發展委員會督促該基金協助轉投資民營事業改善營運績效。據復：該基

金業依各轉投資民營事業營運績效及經營情況予以分類，並就轉投資民營事業董事會及股東會之各項重要議案，參酌股權代表意見簽陳處理方案後，請股權代表於會議中作適當表達，另亦將定期或不定期前往轉投資民營事業實地訪查，俾掌握轉投資民營事業經營情形。

(二十一) 離島建設基金執行投資及貸款業務成效欠佳且收入匱乏，基金規模逐漸萎縮，並連續 4 年呈短絀現象，有待妥籌後續財源，以維基金永續循環運用。

政府為推動離島開發建設，健全產業發展，維護自然生態環境，保存文化特色，改善生活品質，增進居民福利，於民國 90 年成立離島建設基金。按民國 94 年 3 月 28 日離島建設指導委員會第 9 次會議通過之「離島建設業務檢討及改進方案」略以：未來基金之運用應加強有收益性之投融資項目，使財源付出後仍可收回，俾使離島建設基金可循環應用；又監察院於民國 100 年 2 月 15 日調查離島建設基金預算執行情形，曾提出「中央政府編列預算撥補離島建設基金，業於民國 99 年度撥補完竣，為使基金能持續支援離島建設之經費需求，行政院允應妥為規劃基金之後續財源」意見。經查該基金雖自民國 95 年起編列「投資離島地區開發建設」、「離島地區開發建設貸款」等 2 項具收益性之業務計畫，其中投資計畫於民國 95 至 98 年度共編列 12 億 7,000 萬元，惟因離島縣政府表示未有相關需求，自民國 99 年度起未再編列投資預算；貸款計畫於民國 95 至 103 年度共編列 102 億元，僅於民國 98 年度核准貸出 1 件 700 萬元(表 29)，截至本年度止獲得利息收入萬餘元，與原預期透過投資及貸款方式挹注基金收益存有重大

落差。又國庫於民國 99 年度累積撥款達離島建設條例規範 300 億元之基金總額後，自民國 100 年度起未再編列預算撥入，致基金自民國 100 年度起已連續 4 年呈現短絀現象，基金餘額截至

表 30 離島建設基金民國 100 至 103 年度基金來源、用途及餘絀情形簡表

單位：新臺幣千元

年度	基金來源	基金用途	餘絀	基金餘額
100	99,848	1,088,345	- 988,496	9,747,812
101	84,510	965,491	- 880,980	8,866,832
102	75,014	1,175,672	- 1,100,658	7,766,173
103	70,634	892,079	- 821,445	6,944,728

資料來源：整理自離島建設基金歷年附屬單位決算書。

表 29 離島建設基金歷年執行投資及貸款計畫情形表

單位：新臺幣百萬元

年度	投資計畫		貸款計畫	
	預算數	決算數	預算數	決算數
合計	1,270	—	10,200	7
95	350	—	1,700	—
96	350	—	1,700	—
97	285	—	1,500	—
98	285	—	1,500	7
99	—	—	—	—
100	—	—	1,500	—
101	—	—	1,500	—
102	—	—	500	—
103	—	—	300	—

註：1. 本表所列民國 102 年度預算數係指預算案數。
2. 資料來源：整理自離島建設基金民國 95 至 103 年度決算書。

本年度止亦萎縮至 69 億 4,472 萬餘元(表 30)。鑑於該基金雖規劃辦理投資及貸款業務，挹注基金來源，惟執行成效欠佳，基金收入匱乏，已連續 4 年發生短絀，基金規模亦逐漸萎縮，為維基金永續循環運用，經函請國家發展委員會另妥為規劃後續財源，以因應離島建設之經費需求，俾維基金永續循環運用。據復：考量國庫未再撥補離島建設基金，

未來資金運用於兼顧離島綜合建設需要及基金收益下，採精實續辦補助計畫，配合離島第 4 期（民國 104 至 107 年）綜合建設實施方案，自民國 105 年起後續年度補助計畫將編列 6 至 8 億元；務實推動融資計畫，鼓勵民間業者參與開發；活化離島公有閒置土地，將運用資金支應離島公有閒置土地之活化，以挹注基金來源等改進措施。

（二十二） 中央公教人員急難救助基金之急難貸款案件，逐年遞減，有待檢討基金存續之必要性。

行政院人事行政總處為紓解中央公教人員急難，以安定其生活，訂定中央公教人員急難貸款實施要點，規定貸款對象、項目及金額等，並設置中央公教人員急難救助基金。依中央公教人員急難救助基金收支保管運用要點第 4 點及第 5 點規定，基金之來源為政府撥發辦理中央公教人員急難救助專款、投資收益及孳息收入等；基金之用途為中央公教人員急難貸款實施要點所規定之各項急難貸款（貸款項目包括傷病住院、疾病醫護、喪葬、災害貸款）等。經統計，中央公教人員急難救助基金民國 100 至 103 年度，各年度基金淨值均逾 5 億元（表 31），惟核發中央公教人員急難貸款案件最多僅 83 件、金額 4,095 萬餘元，呈逐年遞減趨勢（表 32），且行政院人事行政總處已有類似之輔助機制，如徵選銀行承作全國公教員工消費性貸款等，為促進政府資源有效運用及活化基金資金，經函請行政院督促審慎評估及檢討該基金存續之必要性。據復：將請行政院人事行政總處審慎評估及檢討該基金存續之必要性。

表 31 民國 100 至 103 年度中央公教人員急難救助基金收支情形表

單位：新臺幣千元

年度	100	101	102	103
總收入	5,881	4,894	4,836	5,108
總支出	1,090	958	914	488
本期賸餘	4,791	3,936	3,921	4,620
淨值	503,199	507,135	511,057	515,677

資料來源：整理自中央公教人員急難救助基金民國 100 至 103 年度決算書。

表 32 民國 100 至 103 年度核發急難貸款件數及金額一覽表

單位：件、新臺幣千元

年度	100	101	102	103
件數	83	42	22	18
金額	40,952	21,000	11,400	8,100

資料來源：整理自中央公教人員急難救助基金民國 100 至 103 年度決算書。

（二十三） 中央政府各機關及基金辦理產業政策性專案貸款計畫，間有貸放成效欠佳，管考作業亦未臻周妥，有待研謀改善。

中央政府各機關及基金為扶植新興或弱勢產業發展，委由金融機構辦理產業政策性專案貸款計畫（以下簡稱產業專案貸款計畫），協助企業或個人取得專案融資貸款。截至本年度止，計有行政院國家發展基金、經濟部、工業局、中小企業處、中小企業發展基金、推廣貿易基金、文化部、影視及流行音樂產業局、交通部觀光發展基金、原住民族綜合發展基金、勞動部就業安定基金、農業委員會農業發展基金等 12 單位辦理 54 項產業專案貸款計畫。本年度各機關及基金實際撥付貸出款 175 億 3,379 萬餘元，實際提供利息差額補貼 27 億 3,217 萬餘元，撥付金融機構

委辦手續費2,904萬餘元。經查中央政府各機關及基金辦理產業專案貸款計畫執行情形，核有：

1. 部分產業專案貸款計畫之貸款對象與適用範圍雷同，難以顯現各貸款計畫功能與特色，且貸款用途多集中於購置土地、廠房、營業場所、購置機器設備及營運週轉金等項，攸關產業轉型及調整新技術之貸款用途比重不高；2. 匡列有貸款總額度之25項產業專案貸款計畫，其開辦期間已逾5年，惟貸放比率

僅介於1.22%至40.18%

間（表33），未及5成，又

運用中長期資金辦理之

產業專案貸款計畫，其動

撥中長期資金比率亦偏

低；3. 經濟部工業局辦理

之「台商回台投資專案融

資貸款」計畫與行政院國

家發展基金辦理之「加強

推動台商回台投資專案

貸款」計畫之貸放對象及

用途相同，惟提供計息條

件、給付承貸金融機構利

息差額補貼年息不一，致各該產業專案貸款計畫執行成效落差甚大；4. 部分產業專案貸款計畫

執行單位未與承貸金融機構簽（續）訂貸放合約，復未落實資金查核作業，亦未建立政策績效

衡量指標，管考作業難謂允適周全等情，經函請行政院檢討改善，俾提升資源運用效率。據復：

已於民國104年7月8日函請相關主管機關確實檢討改善。

表33 中央政府各機關及基金開辦逾5年之產業專案貸款計畫貸放比率未及5成情形表

單位：新臺幣百萬元、%

單位別	專案貸款計畫名稱	開辦年度	匡列總額度	貸放金額	貸放比率
行政院國家發展基金	民營事業污染防治設備低利貸款第6期	94	12,000	145	1.22
	協助企業併購專案融資	92	20,000	900	4.50
	購置節約能源設備優惠貸款第2期	88	10,000	2,152	21.53
	促進產業研究發展貸款	92	30,000	9,127	30.42
交通部觀光發展基金	獎勵觀光產業升級優惠貸款	91	30,000	9,516	31.72
經濟部工業局	自有品牌推廣海外市場貸款	95	30,000	572	1.91
	臺商回臺投資專案融資貸款	94	20,000	397	1.99
經濟部中小企業處	發展地方特色產業專案貸款	94	10,000	582	5.82
經濟部	流通服務業及餐飲業優惠貸款	94	20,000	8,035	40.18

資料來源：整理自相關主管機關查填資料。

六、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國102年度總決算審核報告所列重要審核意見18項，其中：（一）年度施政績效評估結果，「績效良好」比率為近5年來最高，惟政府效能及民眾對政府服務品質之滿意度仍有待研謀精進；（二）提振經濟景氣措施已見成效，惟經濟成長率尚未達國家發展計畫目標，允宜賡續檢討相關資源配置及政策措施，並積極推動；（三）性別主流化及性別平等相關工作持續推動並獲有進展，惟部分未盡事宜仍待研謀改善；（四）行政院持續強化內部控制作業，並試辦簽署內部控制聲明書，惟政府採購及動支第二預備金之內部控制，部分事項仍待改善；（五）部分機關間有未依規定專案報經行政院核准即行發放獎金之情事，現行支給各類獎金之法制亦未臻完善；（六）我國推動自由貿易協定之洽簽已有初步成果，並研提支援方案協助受影響產業，惟

洽簽比重仍低，又「自由經濟示範區」部分項目執行進度亦有落後情事；(七)核能四廠工程計畫存廢對電力供需及社會成本影響，暨已投入資產後續衡量問題，有待通盤檢討妥為因應；(八)行政院國家發展基金新增直接投資案件銳減，轉投資民營事業營運績效改善有限，長期信(委)託投資業務作業亦未臻健全；(九)行政院公營事業民營化基金因釋股進度停滯，致收入來源無著，兼以債務舉借額度將盡，未來須負擔高額潛藏負債，有待研謀因應對策妥處等 9 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「五、重要審核意見(一)、(二)、(四)、(七)、(十三)、(十八)、(二十)及拾參、經濟部主管一四、重要審核意見(三)、(二十四)」通知檢討改善，其中(八)項下有關「辦理長期信(委)託投資業務，自行排除相關轉投資規範之適用，且投資後股權監督管理亦未臻周全，又部分創業投資事業投資績效欠佳」1 節，業再依審計法第 20 條第 2 項規定陳報監察院；又有關因應環境保育國際趨勢，已規劃執行生物多樣性相關工作計畫，惟部分計畫內容、督導考核機制、法制作業及資訊揭露等，尚待檢討強化 1 項，前經監察院立案調查，該院業提出調查報告；其餘：(一)政府實施不動產交易實價登錄制度，已達交易資訊公開之效果，惟資訊透明度尚待強化，且部分業者運用紅單炒作預售屋買氣，均影響不動產交易市場之健全發展；(二)政府重大公共建設計畫及採購之監督管理機制、行政處罰機制運作情形、延遲付款情形等，間有制度或執行缺失，允宜研謀改善；(三)民間融資提案制度相關規範尚未建立，影響民間投資低自償率及公益性之公共建設之推動；(四)政府持續辦理閒置公共設施活化作業並獲有成效，惟部分機關間未落實執行，管制作業亦待強化；(五)各類園區土地(廠房)租售業務欠佳情形已有改善，惟部分園區仍有滯銷閒置情事，復持續開發，影響國家資源有效運用；(六)數位匯流發展方案之推動及第四代行動寬頻業務執照之釋出，有益於電信產業之發展，惟部分重點工作之辦理情形未盡周妥；(七)原住民保留地之使用、管理及監督情形均未臻周妥，計畫執行結果尚難達到原預期目的；(八)非營業特種基金之運作，已建立相關制度規範，惟間有用途預算超支併決算數額龐鉅、連年舉借短期借款支應長期資金、運作成效欠佳情事等 8 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

七、其他事項

行政院主管推動施政計畫之執行結果，前經本部查核，於以前年度陳報監察院，嗣經監察院糾正者，摘述如次：

行政院國家發展基金於其轉投資藥華醫藥公司財務主管辭職後，未能確認該公司最高管理階層是否涉及舞弊暨內部控制是否已嚴重失靈前，仍參與增資，致該基金之投資面臨極大風險；又該基金已知悉該公司管理階層、相關交易及內部控制均有疑慮，惟未積極保障自身權益，延遲 1 年餘始經相關查證，並確認管理階層已嚴重危害公司及其投資權益，均核有未當，經監察院糾正。(103.8.20 監察院公報第 2926 期)

參、立法院主管

立法院主管僅立法院 1 個機關，係依據憲法及立法院組織法設置，為國家最高立法機關，代表人民行使立法權，議決法律案、預算案、戒嚴案、大赦案、宣戰案、媾和案、條約案及其他重要事項；復依據憲法增修條文規定，行使司法院大法官、考試院考試委員、監察院監察委員等之同意權，暨提出憲法修正案、領土變更案等。茲將本年度決算審核結果說明如次【有關歲入、歲出決算之審定及各項差異之原因分析等詳細內容，請參閱審核報告（附冊一總決算部分）該主管項下「決算審定數簡明表」、「各項差異原因分析簡明表」】：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 8 項，下分工作計畫 13 項，包括議決法律案、預算案等重要事項，其中已執行完成者 6 項，尚在執行者 7 項，主要係國會憑證管理系統更新暨服務整合案、機房門禁及環控系統暨資訊機房不斷電系統功能改善案等採購案件，合約期程跨年度或未屆付款期限，須保留繼續執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 940 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1,494 萬餘元，較預算超收 553 萬餘元（58.90%），主要係廠商逾期違約罰款暨收回民國 102 年度委員研究室領用文具費及康園餐廳瓦斯費、電費等雜項收入。

2. 歲出預算數 35 億 4,195 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 32 億 6,490 萬餘元（92.18%），應付保留數 9,860 萬餘元（2.78%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 33 億 6,350 萬餘元，預算賸餘 1 億 7,844 萬餘元（5.04%），主要係按業務需要減少支付及實際進用員額較少之人事費等賸餘。

3. 以前年度歲出轉入數計 9,881 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 8,842 萬餘元（89.49%）；減免數 646 萬餘元（6.55%），主要係舉辦第 44 屆亞洲太平洋國會議員聯合會（APPU）年會經費支用賸餘及立法委員從事國會交流活動等之結餘；應付保留數 391 萬餘元（3.97%），主要係第 8 屆立法委員任期內健康檢查經費，須保留繼續執行。

肆、司法院主管

司法院主管包括司法院、最高法院、最高行政法院、臺北、臺中、高雄等 3 個高等行政法院、公務員懲戒委員會、法官學院、智慧財產法院、臺灣高等法院、臺灣高等法院臺中、臺南、高雄、花蓮等 4 個分院、臺灣臺北、士林、新北、桃園、新竹、苗栗、臺中、南投、彰化、雲林、嘉義、臺南、高雄、屏東、臺東、花蓮、宜蘭、基隆、澎湖等 19 個地方法院、臺灣高雄少年及家事法院、福建高等法院金門分院、福建金門、連江等 2 個地方法院共 37 個機關，掌理解釋憲法、統一解釋法律及命令暨行政訴訟、公務員懲戒審議、司法人員訓練、民事及刑事之審

判業務與行政事項。茲將本年度決算審核結果說明如次【有關歲入、歲出決算之審定及各項差異之原因分析等詳細內容，請參閱審核報告（附冊一總決算部分）該主管項下「決算審定數簡明表」、「各項差異原因分析簡明表」】：

（一） 計畫實施之查核

業務計畫 166 項，下分工作計畫 184 項，包括加強大法官解釋憲法與統一解釋法律及命令之功能，妥速辦理民事、刑事及行政訴訟審判業務，妥適審理少年調查及保護事件業務，捐助辦理法律扶助業務，辦理司法行政及改善審判環境與設備等重要施政項目，其中已執行完成者 166 項，尚在執行者 17 項，主要係臺灣桃園、新竹、高雄等地方法院辦公廳舍興建計畫，及臺灣臺南地方法院舊址古蹟修護工程尚未完成，仍須繼續執行。未執行者 1 項，係臺灣高等法院新建檔卷大樓暨法官職務宿舍計畫，依立法院有關建請不得用於不符興建職務宿舍條件之規劃等決議，經陳報司法院核備撤銷。

（二） 預算執行之審核

1. 歲入預算數 61 億 9,047 萬餘元，決算審核結果（表 1），審定實現數 59 億 6,152 萬餘元，應收保留數 3,736 萬餘元，主要係尚未收取之訴訟費用；合計決算審定數為 59 億 9,889 萬餘元，較預算短收 1 億 9,157 萬餘元（3.09%），主要係司法規費收入較預計減少。

表 1 司法院主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	6,190,476	5,961,527	37,369	5,998,896	- 191,579	3.09
司法院	2,882	3,882	—	3,882	1,000	34.71
最高法院	15,184	19,396	—	19,396	4,212	27.74
最高行政法院	2,626	1,227	—	1,227	- 1,398	53.25
臺北高等行政法院	15,348	13,208	40	13,248	- 2,099	13.68
臺中高等行政法院	4,514	4,140	—	4,140	- 373	8.27
高雄高等行政法院	3,834	3,671	—	3,671	- 162	4.23
公務員懲戒委員會	42	61	—	61	19	47.60
法官學院	23	745	—	745	722	3,139.57
智慧財產法院	58,653	40,900	—	40,900	- 17,752	30.27
臺灣高等法院	343,802	355,647	—	355,647	11,845	3.45
臺灣高等法院臺中分院	69,749	62,664	—	62,664	- 7,084	10.16
臺灣高等法院臺南分院	35,890	27,976	—	27,976	- 7,913	22.05
臺灣高等法院高雄分院	49,847	52,031	—	52,031	2,184	4.38
臺灣高等法院花蓮分院	5,485	7,331	—	7,331	1,846	33.67
臺灣臺北地方法院	1,521,595	1,463,983	17,962	1,481,946	- 39,648	2.61
臺灣士林地方法院	442,283	489,549	11,051	500,601	58,318	13.19
臺灣新北地方法院	653,388	609,526	1,000	610,526	- 42,861	6.56
臺灣桃園地方法院	473,360	462,532	792	463,325	- 10,034	2.12
臺灣新竹地方法院	189,230	147,897	249	148,147	- 41,082	21.71
臺灣苗栗地方法院	75,842	70,724	599	71,323	- 4,518	5.96

表 1 司法院主管本年度歲入決算審定簡表（續）

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
臺灣臺中地方法院	559,514	599,809	1,494	601,304	41,790	7.47
臺灣南投地方法院	68,494	54,392	51	54,443	- 14,050	20.51
臺灣彰化地方法院	155,303	155,100	261	155,362	59	0.04
臺灣雲林地方法院	76,987	67,330	53	67,383	- 9,603	12.47
臺灣嘉義地方法院	112,592	97,202	121	97,324	- 15,267	13.56
臺灣臺南地方法院	289,158	276,184	145	276,329	- 12,828	4.44
臺灣高雄地方法院	525,191	471,015	2,278	473,294	- 51,896	9.88
臺灣屏東地方法院	112,299	108,758	252	109,011	- 3,287	2.93
臺灣臺東地方法院	50,795	29,516	133	29,649	- 21,145	41.63
臺灣花蓮地方法院	52,377	48,577	281	48,859	- 3,517	6.72
臺灣宜蘭地方法院	58,909	68,120	84	68,205	9,296	15.78
臺灣基隆地方法院	112,639	83,530	366	83,897	- 28,741	25.52
臺灣澎湖地方法院	10,984	8,601	20	8,621	- 2,362	21.51
臺灣高雄少年及家事法院	25,444	24,396	126	24,522	- 921	3.62
福建高等法院金門分院	870	1,183	—	1,183	313	35.99
福建金門地方法院	14,104	29,749	—	29,749	15,645	110.93
福建連江地方法院	1,239	957	—	957	- 281	22.69

2. 以前年度歲入轉入數計 3,591 萬餘元，決算審核結果（表 2），審定實現數 207 萬餘元（5.77%），減免數 3,163 萬餘元（88.09%），主要係因債務人無財產可供執行，依法取得債權憑證，辦理減免註銷；應收保留數 220 萬餘元（6.14%），主要係經裁定應向法院繳交之訴訟費用及應由義務扶養人負擔之感化教育教養費尚待收回。

表 2 司法院主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			
		減免數	實現數	應收保留數	
				金額	%
合計	35,918	31,639	2,073	2,206	6.14
臺北高等行政法院	111	95	15	0.6	0.62
臺中高等行政法院	20	20	—	—	—
高雄高等行政法院	1	1	—	—	—
臺灣臺北地方法院	18,173	17,183	559	430	2.37
臺灣士林地方法院	5,061	5,051	9	—	—
臺灣新北地方法院	3,266	2,825	226	214	6.58
臺灣桃園地方法院	766	73	163	529	69.06
臺灣新竹地方法院	165	18	1	145	88.24
臺灣苗栗地方法院	178	53	124	—	—
臺灣臺中地方法院	1,112	525	140	446	40.12
臺灣南投地方法院	185	185	—	—	—
臺灣彰化地方法院	142	96	20	25	17.96
臺灣雲林地方法院	59	59	—	—	—

表 2 司法院主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表（續）

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	金 額 %
臺灣嘉義地方法院	2,279	1,936	41	301	13.23
臺灣臺南地方法院	1,525	1,250	275	—	—
臺灣高雄地方法院	1,316	989	229	97	7.42
臺灣屏東地方法院	652	395	256	—	—
臺灣臺東地方法院	20	20	—	—	—
臺灣花蓮地方法院	105	105	—	—	—
臺灣宜蘭地方法院	487	481	6	—	—
臺灣基隆地方法院	205	192	3	10	4.86
臺灣澎湖地方法院	3	3	—	—	—
臺灣高雄少年及家事法院	55	52	—	3	5.38
福建金門地方法院	20	20	—	—	—

3. 歲出原編列預算數 222 億 6,314 萬餘元，並因應通訊保障及監察法修正，現行管理系統後續配合新增功能、硬體設備汰換及擴充等所需經費不敷，經動支第二預備金 1,229 萬餘元，合計 222 億 7,544 萬餘元，決算審核結果（表 3），審定實現數 210 億 6,382 萬餘元（94.56%），應付保留數 6 億 8,689 萬餘元（3.08%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 217 億 5,072 萬餘元，預算賸餘 5 億 2,471 萬餘元（2.36%），主要係各法院實際進用員額較少之人事費賸餘及按業務需要減少支付之結餘等。

表 3 司法院主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	22,275,444	21,063,828	686,896	21,750,725	- 524,718	2.36
司 法 院	2,111,809	1,973,951	35,216	2,009,167	- 102,641	4.86
最 高 法 院	532,877	501,515	—	501,515	- 31,361	5.89
最 高 行 政 法 院	177,266	173,073	—	173,073	- 4,192	2.37
臺 北 高 等 行 政 法 院	343,081	305,979	—	305,979	- 37,101	10.81
臺 中 高 等 行 政 法 院	122,827	115,828	—	115,828	- 6,998	5.70
高 雄 高 等 行 政 法 院	153,066	145,096	—	145,096	- 7,969	5.21
公 務 員 懲 戒 委 員 會	94,945	87,190	—	87,190	- 7,754	8.17
法 官 學 院	211,620	178,246	1,717	179,964	- 31,655	14.96
智 慧 財 產 法 院	201,389	196,364	—	196,364	- 5,024	2.49
臺 灣 高 等 法 院	1,602,594	1,485,686	52,369	1,538,056	- 64,537	4.03
臺灣高等法院臺中分院	639,759	629,345	—	629,345	- 10,413	1.63
臺灣高等法院臺南分院	404,562	393,949	—	393,949	- 10,612	2.62
臺灣高等法院高雄分院	477,678	465,020	—	465,020	- 12,657	2.65
臺灣高等法院花蓮分院	148,283	143,743	—	143,743	- 4,539	3.06
臺灣臺北地方法院	1,536,245	1,511,256	1,296	1,512,552	- 23,692	1.54

表 3 司法院主管本年度歲出決算審定簡表（續）

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應付保留數	合計	金額	%
臺灣士林地方法院	704,148	692,676	—	692,676	- 11,471	1.63
臺灣新北地方法院	1,209,875	1,193,066	—	1,193,066	- 16,808	1.39
臺灣桃園地方法院	1,151,763	1,017,663	130,506	1,148,170	- 3,592	0.31
臺灣新竹地方法院	1,221,359	897,655	318,067	1,215,723	- 5,635	0.46
臺灣苗栗地方法院	310,537	300,607	101	300,708	- 9,828	3.16
臺灣臺中地方法院	1,278,939	1,276,723	—	1,276,723	- 2,215	0.17
臺灣南投地方法院	302,216	297,946	—	297,946	- 4,269	1.41
臺灣彰化地方法院	1,361,722	1,346,137	14,002	1,360,139	- 1,582	0.12
臺灣雲林地方法院	379,777	376,272	—	376,272	- 3,504	0.92
臺灣嘉義地方法院	444,455	436,330	—	436,330	- 8,124	1.83
臺灣臺南地方法院	951,483	873,961	55,670	929,631	- 21,851	2.30
臺灣高雄地方法院	2,133,388	2,037,416	73,887	2,111,303	- 22,084	1.04
臺灣屏東地方法院	494,169	487,600	—	487,600	- 6,568	1.33
臺灣臺東地方法院	217,814	216,911	—	216,911	- 902	0.41
臺灣花蓮地方法院	278,794	267,954	—	267,954	- 10,839	3.89
臺灣宜蘭地方法院	267,817	261,194	—	261,194	- 6,622	2.47
臺灣基隆地方法院	312,235	301,394	4,061	305,456	- 6,778	2.17
臺灣澎湖地方法院	113,177	104,322	—	104,322	- 8,854	7.82
臺灣高雄少年及家事法院	249,387	241,968	—	241,968	- 7,418	2.97
福建高等法院金門分院	26,850	25,206	—	25,206	- 1,643	6.12
福建金門地方法院	83,002	81,883	—	81,883	- 1,118	1.35
福建連江地方法院	24,536	22,683	—	22,683	- 1,852	7.55

4. 以前年度歲出轉入數計 9 億 3,617 萬餘元，決算審核結果（表 4），審定實現數 6 億 2,748 萬餘元（67.03%），減免數 1 億 9,677 萬餘元（21.02%），主要係臺北高等行政法院、法官學院、臺灣彰化地方法院辦公廳舍興建工程經費之結餘；應付保留數 1 億 1,191 萬餘元（11.95%），主要係臺北高等行政法院及法官學院共同委辦辦公廳舍興建工程尚未完成結算，及與建築師事務所之履約爭議調解案尚未完成，仍須保留繼續執行。

表 4 司法院主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			
		減免數	實現數	應付保留數	
				金額	%
合計	936,172	196,772	627,486	111,913	11.95
司法院	126,619	0.7	122,302	4,316	3.41
臺北高等行政法院	240,029	66,676	135,513	37,839	15.76
法官學院	305,873	102,560	147,407	55,905	18.28
臺灣高等法院	16,739	103	16,636	—	—
臺灣臺北地方法院	3,725	—	3,725	—	—

表 4 司法院主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表（續）

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以 前 年 度 轉 入 數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
臺灣新北地方法院	107	21	86	—	—
臺灣新竹地方法院	89,265	—	89,265	—	—
臺灣彰化地方法院	57,730	27,408	28,120	2,201	3.81
臺灣臺南地方法院	19,083	—	13,354	5,728	30.02
臺灣高雄地方法院	76,997	—	71,074	5,922	7.69

（三） 重要審核意見

1. 司法院及其所屬機關允宜參考行政院作法，研謀推動強化內部控制制度之具體措施，以期發揮興利防弊功能。

行政院為健全該院及所屬各機關（構）、學校內部控制，提升政府整體施政效能，達到興利及防弊功能，自民國 99 年起設置行政院內部控制推動及督導小組，並陸續訂定內部控制推動及督導小組設置要點、強化內部控制實施方案、政府內部控制考評及獎勵要點、內部控制制度設計原則、內部控制制度共通性作業範例製作原則等多項規範，以達成實現施政效能、遵循法令規定、保障資產安全、提供可靠資訊等 4 項目標。查本年度司法院所屬法院部分業務執行缺失涉及內部控制，如債權憑證之控管及清理作業，核有部分公司型態之債務人，業經中央主管機關解散、廢止或撤銷公司登記，惟未隨時注意債務人動向，積極清理或註銷債權憑證，或部分債務人已死亡多年，法院始調查其財產及所得、聲請強制執行及註銷債權憑證，或未積極辦理清理及註銷作業，且經管債權憑證件數及金額頗高，惟未建置資訊系統管理及研訂相關統一規範以資遵循；部分地方法院提存管理系統（使用單位：提存所）登載提存款、物之統計資料，與保管款保管品作業系統（使用單位：會計室）資料存有差異，或提存管理系統建置之資料勾稽警示功能尚未臻周延等情事，顯示各該機關內部控制機制尚未臻完善，經函請司法院秘書長參考行政院作法，研謀該院及所屬推動強化內部控制制度之具體措施。據復：刻正開發債權憑證管理系統，預計於民國 104 年 7 月底完成，至提存資料存有差異，提存管理系統已提供勾稽警示功能，且提供相關報表供核對勾稽使用，並將持續增修提存管理系統勾稽警示功能，以臻周延及符合使用者需求；另內部控制機制包括共通性及個別性業務標準作業程序，事涉該院各業務廳處，因該等廳處就其職掌法令規章，均適時檢討修正，且就重要施政計畫及所屬各機關之行政業務，亦依分層管制逐級考核原則，定期管考，檢討改進，以落實政策理念，提升司法效能，足以達成內部控制目標，爰尚無需參考行政院作法，研酌推動強化內控機制之必要。

惟查，行政院於本年度辦理第一階段簽署內部控制制度聲明書推動計畫，已有 6 個機關簽署內部控制制度聲明書；第二階段於民國 104 年度推動，計有 16 個機關簽署；第三階段則於民

國 105 年度執行，參加之機關數達 118 個。另考試院、監察院亦已參採行政院作法，逐步推動。基於政府一體，且推動結果確有助於各機關實現施政效能、遵循法令規定、保障資產安全、提供可靠資訊等 4 項內部控制目標之達成，爰已再函請司法院秘書長研酌參考行政院作法逐步導入，以強化該院及所屬之內部控制制度。

2. 各級法院執行審判業務之整體結案速度及上訴維持率已有改善，惟修正延長管考標準後，部分法院結案速度落後或上訴維持率下降情勢仍未改善，亟待賡續督促提升審理效能。

司法院為考核所屬法院年度執行審判業務績效，經依據「司法院及所屬各機關業務管制考核實施要點」規定，訂定法院執行審判業務管考標準。本部前審核該院民國 102 年度主管決算，曾函請司法院秘書長督促各法院分析辦理訴訟案件落後管考標準之原因，並針對已修正延長管考標準後結案速度仍大幅落後者，積極研謀有效改善措施，據復民國 102 年度各法院結案速度之列管標準係歷經數次會議研商，全盤考量各法院類別、地域性、案件性質等因素而訂定，較往年有大幅度變革，本年度續予援用，俟累積相當數據後，於民國 103 年下半年再行檢討，另於不違審判獨立前提下，持續對各該法院加強管考督促等。

本年度經追蹤該院所屬各級法院執行審判業務結果，結案速度或上訴維持率與管考標準差距超逾 20 日或 10 個百分點者，仍有臺灣高等法院等 19 個機關，其中臺灣桃園地方法院行政訴訟案件 1 項結案速度超逾管考標準 100 日，而上訴維持率與管考標準差距最大者為 65 個百分點，較民國 102 年度已有改善（表 5、表 6）。惟臺灣高等法院刑事（重大）案件、臺灣屏東地方法院民事（普通）案件、臺灣高雄少年及家事法院民事（簡易）案件、福建連江地方法院民事（簡易、普通）案件，連續 3 年度（民國 101 至 103 年度）結案速度超逾管考標準 20 日以上；另本年度結案速度較民國 102 年度落後者，仍有臺灣高等法院臺南分院刑事（重大）案件、臺灣高等法院花蓮分院刑事（普通）案件、臺灣新北地方法院刑事（重大）案件、臺灣桃園地方法院民事（小額、簡易）、刑事（簡易）、行政訴訟案件、臺灣新竹地方法院刑事（重大）案件、臺灣苗栗地方法院行政訴訟案件、臺灣南投地方法院民事（普通）案件、臺灣嘉義、臺南、高雄等地方方法院行政訴訟案件、臺灣屏東地方法院民事（普通）案件、臺灣臺東地方法院行政訴訟案件、臺灣花蓮地方法院民事（簡易）案件、臺灣澎湖地方法院民事（小額、簡易）、刑事（簡易）案件等；至本年度上訴維持率與管考標準差距逾 10 個百分點者，共有臺灣桃園、雲林、宜蘭、澎湖等 4 個地方法院，與民國 102 年度相較，均呈現上訴維持率下降情勢，顯示修正延長管考標準尚無法有效改善該等法院結案速度落後或上訴維持率下降情形，經再函請司法院秘書長督促各該法院檢討辦理訴訟案件落後管考標準之原因，積極研謀改善措施，以提升審理效能。據復：（1）已於民國 103 年 12 月 15 日召開「商訂司法院所屬各機關民國 104 年度辦案列管事項及管考標準會議」，決議調整臺灣高等法院及其分院、各地方法院、臺灣高雄少年及家事法院、福建高等法院金門分院、福建連江地方法院辦案列管標準，並自民國 104 年起實施；（2）除於不違反審判獨立之前提下，督促各法院注意依法妥速審結外，持續辦理民事事件年度業務視導

或專案檢查，請各法院按月彙報並按季陳報清理計畫；定期催辦刑事遲延案件、定期舉行聯合視導及實施專案檢查、適時增加辦案人力、充實法官專業能力、加強提供行政支援、強化改進鑑定功能、積極研修相關法令等，並持續督促刑事案件上訴維持率落後管考標準者改善；為瞭解各地方法院行政訴訟庭受理之稅務訴訟簡易訴訟程序事件，平均每法官新收件數，及各地方法院行政訴訟庭法官人力配置（含專辦、兼辦行政訴訟事件之人力）對結案速率之影響，以評估各地院之審理效能，已提具各類需用統計指標，進行統計分析，供未來業務之參考。

表5 民國101至103年度司法院所屬辦理訴訟案件結案速度與管考標準差距逾20日機關一覽表

單位：日

機關名稱	案件類型	101年度			102年度			103年度		
		結案 日數	管考 標準	超逾管 考標準 日數	結案 日數	管考 標準	超逾管 考標準 日數	結案 日數	管考 標準	超逾管 考標準 日數
最 高 法 院	刑事(重大)				70.48	50	20.48			
智 慧 財 產 法 院	民事(第一審)	225.29	190	35.29						
臺 灣 高 等 法 院	刑事(重大)	380.11	300	80.11	459.07	350	109.07	396.34	350	46.34
臺灣高等法院臺南分院	刑事(重大)	442.58	300	142.58				328.38	300	28.38
臺灣高等法院花蓮分院	刑事(重大)	413.50	300	113.50	558.00	300	258.00			
	刑事(普通)							109.69	80	29.69
臺灣臺北地方法院	刑事(重大)	493.61	350	143.61						
臺灣士林地方法院	民事(普通)	159.74	135	24.74						
	刑事(重大)	523.81	350	173.81	527.48	390	137.48			
臺灣新北地方法院	刑事(重大)							381.83	350	31.83
臺灣桃園地方法院	民事(小額)				80.77	55	25.77	97.38	55	42.38
	民事(簡易)				136.79	95	41.79	151.08	95	56.08
	刑事(簡易)							63.14	42	21.14
	行政訴訟				141.68	100	41.68	273.10	100	173.10
臺灣新竹地方法院	民事(普通)	157.02	135	22.02	170.09	150	20.09			
	刑事(重大)							376.00	350	26.00
臺灣苗栗地方法院	民事(簡易)	95.66	75	20.66						
	行政訴訟				135.09	100	35.09	173.99	100	73.99
臺灣南投地方法院	民事(普通)	156.20	135	21.20				197.59	150	47.59
臺灣嘉義地方法院	行政訴訟							138.88	100	38.88
臺灣臺南地方法院	行政訴訟				124.50	100	24.50	140.51	100	40.51
臺灣高雄地方法院	民事(簡易)	98.86	75	23.86						
	行政訴訟							143.56	100	43.56
臺灣屏東地方法院	民事(普通)	162.47	135	27.47	173.64	150	23.64	183.11	150	33.11
臺灣臺東地方法院	民事(普通)				172.52	150	22.52			
	行政訴訟							152.21	100	52.21
臺灣花蓮地方法院	民事(簡易)	109.04	75	34.04				118.25	95	23.25
	刑事(重大)	388.75	350	38.75	375.00	350	25.00			
臺灣澎湖地方法院	民事(小額)							94.28	55	39.28
	民事(簡易)							139.19	95	44.19
	刑事(簡易)							71.26	42	29.26
臺灣高雄少年及家事法院	民事(小額)	111.00	55	56.00						
	民事(簡易)	127.14	75	52.14	188.46	100	88.46	140.06	100	40.06
福建高等法院金門分院	刑事(普通)	119.89	80	39.89						

表5 民國101至103年度司法院所屬辦理訴訟案件結案速度與管考標準差距逾20日機關一覽表（續）

單位：日

機關名稱	案件類型	101年度			102年度			103年度		
		結案日數	管考標準	超逾管考標準日數	結案日數	管考標準	超逾管考標準日數	結案日數	管考標準	超逾管考標準日數
福建金門地方法院	民事(普通)	159.29	135	24.29						
	刑事(重大)				378.10	350	28.10			
福建連江地方法院	民事(小額)				184.20	65	119.20			
	民事(簡易)	232.22	75	157.22	304.33	140	164.33	161.10	140	21.10
	民事(普通)	329.82	135	194.82	282.81	210	72.81	230.46	210	20.46
	刑事(普通)				240.63	140	100.63	189.18	140	49.18

資料來源：整理自司法院提供資料。

表6 民國101至103年度司法院所屬辦理訴訟案件上訴維持率與管考標準差距逾10個百分點機關一覽表

單位：％、百分點

機關名稱	案件類型	101年度			102年度			103年度		
		上訴維持率	管考標準	與管考標準差距百分點	上訴維持率	管考標準	與管考標準差距百分點	上訴維持率	管考標準	與管考標準差距百分點
智慧財產法院	行政訴訟(簡易)	0.00	80.00	80.00						
臺灣桃園地方法院	行政訴訟							65.63	80.00	14.37
臺灣苗栗地方法院	行政訴訟				50.00	80.00	30.00			
臺灣雲林地方法院	民事(小額)							77.78	92.00	14.22
臺灣嘉義地方法院	行政訴訟				62.50	80.00	17.50			
臺灣宜蘭地方法院	民事(簡易)							63.10	75.00	11.90
臺灣澎湖地方法院	刑事(重大)							0.00	65.00	65.00
	刑事(普通)				47.83	65.00	17.17	43.75	65.00	21.25
臺灣高雄少年及家事法院	民事(普通)	50.00	75.00	25.00						
	刑事(普通)	22.22	65.00	42.78	37.50	65.00	27.50			
福建高等法院金門分院	刑事(重大)				44.44	70.00	25.56			
福建連江地方法院	民事(小額)				0.00	92.00	92.00			
	刑事(簡易)				50.00	70.00	20.00			
	刑事(普通)				30.00	65.00	35.00			

資料來源：整理自司法院提供資料。

3. 各級法院債權憑證控管及清理作業之內部控制仍待檢討強化，並研訂相關規範及建置資訊系統輔助管理，以提升管理成效。

司法院所屬各機關經管民事訴訟、非訟案件等規費收入、罰金罰鍰等，因債務人無財產可供執行，依法取得債權憑證，本部前查核該院及所屬民國102年度財務收支，曾就各法院債權憑證之管理、催繳、清理及聲請強制執行等作業有待檢討強化，並宜訂定一致性作業規定及建置資訊系統等，函請司法院秘書長督促檢討研謀改善，據復有關債權憑證之管理、催繳、清理及聲請強制執行等作業程序之一致性作業規定暨建置資訊系統管理等，已研議辦理中。惟本年度追蹤結果，經核仍有：(1) 部分公司型態之債務人，業經中央主管機關解散、廢止或撤銷公司登記，惟未隨時注意債務人動向，積極清理或註銷債權憑證；(2) 部分債務人已死亡多年，法院始調查其財產及所得、聲請強制執行及註銷債權憑證，或未積極辦理清理及註銷作業；(3)

部分債權憑證金額小，即使強制執行全數收回亦不敷人力及執行成本；(4) 各法院經管債權憑證件數及金額頗高，惟未建置資訊系統管理及研訂相關統一規範以資遵循等情事，經再函請司法院秘書長督促檢討研謀改善。據復：業於民國 103 年 12 月 16 日訂定「司法院及所屬各機關持有債權憑證管理要點」，將依該要點第 6 點規定，定期與不定期檢查所屬各機關債權憑證之保管、催繳、清理及聲請強制執行等情形，並將上開檢查列為該等機關執行民國 104 年度施政計畫、政策之業務檢查考成事項，至小額債權憑證繼續執行及管理必要性之檢討，將列入上開要點之修正考量；另該院資訊管理處刻依上開要點辦理相關資訊系統開發作業，預計於民國 104 年 7 月底完成。

4. 財團法人法律扶助基金會基金餘額與法定目標金額差距仍大，又會務運作間有需督促檢討改善情事。

依法律扶助法第 5 條及第 6 條規定，該法主管機關為司法院，為實現該法之立法目的，應成立財團法人法律扶助基金會（以下簡稱法扶會），法扶會之基金為新臺幣 100 億元，除鼓勵民間捐助外，由主管機關逐年編列預算捐助。司法院於本年度編列捐助法扶會預算 9 億 4,686 萬餘元，包含捐助基金預算 2 億元、捐助年度營運經費預算 7 億 4,686 萬餘元。有關法扶會運作情形，核有：(1) 基金餘額 35 億元與法定目標金額差距仍大，亟待加強宣導積極鼓勵民間捐助，或寬列捐助預算額度（表 7）；(2) 辦理法律扶助衍生之撤銷金、分擔金、回饋金、追償金，收回率亟待提升；(3) 諮詢案件允依年度工作計畫重點研議分類型專業發展，以提升法律扶助服務品質；(4)

表 7 司法院民國 99 至 103 年度編列捐助法律扶助基金會預算金額統計表

單位：新臺幣千元

年度	捐助基金	捐助年度營運經費	合計
99	200,000	718,827	918,827
100	200,000	706,399	906,399
101	200,000	725,694	925,694
102	200,000	696,089	896,089
103	200,000	746,867	946,867

註：1. 截至民國 103 年底止，累計捐助基金 35 億元。

2. 資料來源：整理自司法院提供資料。

部分法院辦公空間不足，復將場地外借供律師公會使用，致未能依法外借場地予法扶會等情事，經函請司法院秘書長督促注意檢討改善。據復：(1) 法扶會將研議依法針對政府單位、律師界、企業界、社會大眾等加強募款，期逐年提升民間對該會捐助金額，至寬列捐助預算額度部分，將就司法院年度預算作整體考量；(2) 法扶會已於本年度修正「受扶助人繳納回饋金標準」等規定，並陸續發布回饋金、撤銷金、追償金及分擔金作業流程予各分會遵循，且業於民國 103 年 1 月 24 日第 4 屆第 11 次董事會通過「基金會債權憑證管理流程」，期各分會透過標準化作業方式，強化回饋金等四金控案品質，提升應收款之追討管理成效；(3) 將督促法扶會研議分類型提供專業法律諮詢服務；(4) 司法院業於民國 103 年 12 月 26 日函送立法院審議之法律扶助法修正草案第 61 條增訂：「法院為協助法律扶助事務，得申請撥用非公用財產類之不動產，提供基金會使用」，以解決法扶會辦公空間不足問題。

5. 臺北高等行政法院及法官學院未覈實辦理辦公廳舍興建工程計畫經費保留事宜，且工程完工年餘，遲未完成估價驗收，均待督促檢討改善。

臺北高等行政法院及法官學院共同委託國道新建工程局辦理辦公廳舍興建工程，於民國 94 年度起編列預算，相關工程自民國 98 年陸續開工，截至民國 103 年底止，臺北高等行政法院及法官學院之累計執行數（含賸餘數）分別為 13 億 1,323 萬餘元及 16 億 6,273 萬餘元，占累計編列預算數 13 億 5,107 萬餘元及 17 億 1,864 萬餘元，分別為 97.20% 及 96.75%，仍須保留轉入民國 104 年度繼續執行經費分別為 3,783 萬餘元及 5,590 萬餘元，其中於民國 101 及 102 年度編列之預算轉入本年度繼續執行數，分別為 2 億 3,706 萬餘元、3 億 587 萬餘元，本年度因工程結餘而辦理註銷分別為 6,610 萬餘元、1 億 256 萬餘元，占轉入本年度繼續執行數之 27.89% 及 33.53%（表 8），執行情形，核有：（1）未覈實辦理計畫經費保留事宜，致以前年度轉入本年度繼續執行經費註銷約 3 成；（2）主體建築物之土建、水電及空調工程雖於民國 102 年度陸續完工，相關工程完工年餘，惟遲未完成估驗計價；（3）尚待督促儘速解決與承攬建築師事務所履約爭議等情事，經函請司法院秘書長督促注意檢討改善。據復：（1）爾後辦理該類工程採購，將注意覈實編列經費，避免結餘款占原預算金額比率過高；（2）代辦機關國道新建工程局已完成支付土建工程尾款，刻正積極辦理水電及空調工程尾款支付作業，將持續促請該局儘速完成相關作業；（3）工程規劃設計及施工監造服務費用無爭議部分之尾款，刻正辦理核算給付作業中，至涉爭議部分，承攬建築師事務所已於民國 104 年向臺灣臺北地方法院提起訴訟，俟法院判決後，續行辦理。

表 8 臺北高等行政法院及法官學院辦公廳舍興建工程計畫以前年度歲出保留數轉入民國 103 年度繼續執行金額及註銷情形一覽表

單位：新臺幣千元、%

機關名稱	101 年度		102 年度		合 計		
	轉入 103 年度繼續執行數	註銷結餘數	轉入 103 年度繼續執行數	註銷結餘數	轉入 103 年度繼續執行數 (A)	註銷結餘數 (B)	註銷數占轉入數比率 (B/A)
臺北高等行政法院	8,476	3,840	228,589	62,269	237,065	66,109	27.89
法官學院	48,907	29,969	256,966	72,591	305,873	102,560	33.53

資料來源：整理自臺北高等行政法院及法官學院民國 103 年度單位決算書資料。

（四） 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 6 項，其中：1. 允宜持續協助改善各級法院結案速度，並適切公告審判業務相關管考資訊；2. 各級法院債權憑證之管理、催繳、清理及聲請強制執行等作業有待檢討強化，並宜訂定一致性作業規定及建置資訊系統納入管理，以提升債權憑證管理成效等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「（三）重要審核意見 2.、3.」，通知檢討改善，其餘：1. 司法院推動建制人民觀審制度，允宜加速立法作業，並妥為宣導人民參與審判制度各階段之規劃情形及具體目標；2. 各級法院承接軍法案件後負荷增加，為順利遂行各類案件之審結，亟待研議因應措施；3. 司法院所屬法院清理久懸未結之刑事保證金已略具成效，惟部分法院仍待督促提升；4. 臺灣高雄地方法院辦理辦公廳舍興建計畫修正及採購招標作業，有欠妥適，影響執行期程及增加規劃設計費用支出等 4 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

伍、考試院主管

考試院主管計有公務機關 7 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，臺灣金融控股股份有限公司之子公司臺灣銀行股份有限公司本年度辦公教人員保險業務情形概況，暨附屬單位決算基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

考試院主管包括考試院、考選部、銓敘部、公務人員保障暨培訓委員會、國家文官學院及所屬、公務人員退休撫卹基金監理委員會、公務人員退休撫卹基金管理委員會等 7 個機關，掌理國家考試、公務人員銓敘、保障、撫卹、退休、考試錄取人員訓練、各類陞任官等訓練事項及公務人員任免、考績、級俸、陞遷、褒獎之法制事項，並監督各機關執行有關考銓保訓業務，暨辦理公務人員退休撫卹基金管理及監理事務等。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 26 項，下分工作計畫 29 項，包括革新考銓行政，整建人事法制，強化公務人員之保障及培訓，加強公務人員退休撫卹基金管理監督機制等重要施政項目，其中已執行完成者 25 項，尚在執行者 4 項，主要係考選部辦理國家考試園區建設計畫委託技術服務案，合約期程跨年度，仍須繼續執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 4,358 萬餘元，決算審核結果（表 1），審定實現數 3,991 萬餘元，較預算短收 366 萬餘元（8.42%），主要係專門職業及技術人員考試及格人數減少，考試院證書規費收入短收。

表 1 考試院主管本年度歲入決算審定簡表

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應 收 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	43,586	39,916	—	39,916	- 3,669	8.42
考 試 院	31,989	27,580	—	27,580	- 4,408	13.78
考 選 部	6,050	6,574	—	6,574	524	8.66
銓 敘 部	1,158	622	—	622	- 535	46.24
公務人員保障暨培訓委員會	49	52	—	52	3	6.91
國家文官學院及所屬	4,331	4,815	—	4,815	484	11.19
公務人員退休撫卹基金監理委員會	9	9	—	9	0.2	2.66
公務人員退休撫卹基金管理委員會	—	262	—	262	262	—

2. 以前年度歲入轉入數計 7 萬餘元，決算審核結果（表 2），審定實現數 1 萬餘元

(13.81%)；應收保留數 6 萬餘元 (86.19%)，主要係考選部溢發退休人員退休金，尚待收回。

表 2 考試院主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	
				金 額	%
合 計	72	—	10	62	86.19
考 選 部	65	—	10	55	84.74
銓 敘 部	6	—	—	6	100.00

3. 歲出原編列預算數 261 億 8,456 萬餘元，並因早期退休公教人員生活困難照護金經費不敷等事由，經動支第二預備金 50 萬餘元，合計 261 億 8,507 萬餘元，決算審核結果（表 3），審定實現數 254 億 3,490 萬餘元（97.14%），應付保留數 511 萬餘元（0.02%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 254 億 4,001 萬餘元，預算賸餘 7 億 4,505 萬餘元（2.85%），主要係銓敘部辦理公務人員退休撫卹給付業務，實際退休人數較預計減少之賸餘。

表 3 考試院主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數				審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%	
合 計	26,185,073	25,434,903	5,114	25,440,018	- 745,054	2.85	
考 試 院	351,421	334,048	1,248	335,296	- 16,124	4.59	
考 選 部	317,813	313,854	3,547	317,401	- 411	0.13	
銓 敘 部	24,100,968	23,383,510	319	23,383,829	- 717,138	2.98	
公務人員保障暨培訓委員會	172,433	168,953	—	168,953	- 3,479	2.02	
國家文官學院及所屬	325,505	320,268	—	320,268	- 5,236	1.61	
公務人員退休撫卹基金監理委員會	40,993	38,329	—	38,329	- 2,663	6.50	
公務人員退休撫卹基金管理委員會	875,940	875,939	—	875,939	- 0.009	0.00	

4. 以前年度歲出轉入數計 1,559 萬餘元，決算審核結果（表 4），審定實現數 1,488 萬餘元（95.42%），減免數 7 萬餘元（0.50%），主要係銓敘部污水下水道用戶接管工程結餘款；應付保留數 63 萬餘元（4.08%），主要係立法院決議凍結之預算，尚待洽請安排報告時程。

表 4 考試院主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	15,598	77	14,884	636	4.08
考 試 院	588	—	588	—	—
考 選 部	11,700	11	11,688	—	—
銓 敘 部	3,309	66	2,606	636	19.22

二、公教人員保險業務部分

政府為安定公教人員生活，訂定公教人員保險法，辦理公教人員保險，其保險對象為法定機關、公立學校及核准立案之私立學校編制內有給專任人員、教職員；保險項目包括殘廢、養老、死亡、眷屬喪葬、生育及育嬰留職停薪等 6 項，主管機關為銓敘部，相關保險業務由臺灣金融控股股份有限公司之子公司臺灣銀行股份有限公司（以下簡稱臺灣銀行）辦理。茲將臺灣銀行本年度辦理公教人員保險業務情形，說明如次：

（一）業務概況

民國 103 年 12 月 31 日之被保險人數共計 587,609 人，其中公教人員保險 587,459 人、退休人員保險 150 人。本年度各項現金給付案件計有 6 萬 8 千餘件，給付金額為 244 億 2,802 萬餘元。

（二）收支情形

本年度決算結果，收入及支出均為 488 億 4,381 萬餘元，無損益（本年度公教人員保險自負盈虧部分計結餘 238 億 7,523 萬餘元，悉數轉提存責任準備，故本年度無損益）。

三、附屬單位決算非營業部分

考試院主管僅考選部考選業務基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運計畫主要有辦理國家公務人員考試、升官等升資考試、專門職業及技術人員考試等各項考試業務。本年度預計辦理國家考選業務，所需試務成本 7 億 1,418 萬餘元，實際支出 6 億 4,918 萬餘元，較預計減少 6,500 萬餘元，約 9.10%，主要係部分考試報名人數減少，致相關試務費用較預計減少所致。

（二）餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 682 萬餘元，較預算增加 466 萬餘元。主要係各項考試報名人數較預計減少，報名費收入隨減，且減少幅度大於試務費用減幅，致發生業務短絀 287 萬餘元，惟因應考人退費支票逾 1 年未兌領及以前年度考試臨時人員應付薪工預估溢列轉列業務外收入等，產生業務外賸餘 969 萬餘元，爰由絀轉餘。

四、重要審核意見

（一）考試院及其所屬機關允宜研謀推動強化內部控制制度之具體措施，發揮興利防弊功能。

行政院為健全該院及所屬各機關（構）、學校內部控制，提升政府整體施政效能，達到興利及防弊功能，自民國 99 年起設置行政院內部控制推動及督導小組，並陸續訂定內部控制推動及

督導小組設置要點、強化內部控制實施方案、政府內部控制考評及獎勵要點、內部控制制度設計原則、內部控制制度共通性作業範例製作原則等多項規範，以達成實現施政效能、遵循法令規定、保障資產安全、提供可靠資訊等 4 項目標。查本年度考試院所屬考選部及公務人員退休撫卹基金管理委員會，核有考選部辦理國家考試業務發生考試試題外洩或重複，公務人員退休撫卹基金管理委員會退撫費用收繳作業之催繳程序未臻完善，退撫費用欠繳超逾數年未能妥適處理，及溢發退撫支出帳務處理未臻妥適，致加計之應收利息漏未列帳等情事，顯示各該機關內部控制機制尚未臻完善，經函請該院參考行政院作法，研謀該院及所屬推動強化內部控制制度之具體措施。據復：該院已訂定主計、出納、採購、財產管理、物品管理等業務之內部控制機制，未來該院及所屬將賡續研擬相關內部控制作業程序，並參考行政院內部控制之推動作法，持續檢討強化內部控制作業及設計維持有效內部控制制度，據以檢查評估制度執行情形及逐級督導落實執行方案。

(二) 國家考試試題發生疑義情形已有改善，惟臨時命題申論式試題更正比率較以往年度仍有偏高情事，題庫試題使用比率亦待提升。

考選部辦理各項國家考試科目之測驗式及申論式試題，分為臨時命題及由題庫試題使用二種，據該部統計，民國 100 至 103 年度應考人提出試題疑義之題數分別為 2,177、2,615、2,473

表 5 民國 100 至 103 年度試題疑義情形表

單位：題數、%

年 度	試 題 疑 義 提 出 題 數	應 考 人 提 出 更 正 比 率	更 正 答 案 比 率	臨 時 命 題 申 論 式 試 題 應 考 人 提 出 更 正 比 率	臨 時 命 題 申 論 式 試 題 更 正 答 案 比 率
100	2,177	18.10	0.86	15.38	0.12
101	2,615	14.57	0.85	26.09	0.20
102	2,473	15.16	0.81	16.67	0.14
103	2,275	16.09	0.87	22.54	0.18

資料來源：整理自考選部提供資料。

及 2,275 題，應考人提出更正比率分別為 18.10%、14.57%、15.16%及 16.09%，更正答案比率分別為 0.86%、0.85%、0.81%及 0.87%，國家考試試題發生疑義題數情形雖略有改善，惟本年度臨時命題申論式試題應考人提出更正比率及更正答案比率分別為 22.54%及 0.18%(表 5)，比率仍屬偏高，顯示臨時命題申論式試題品質尚有提升空間；又民國 100 至 103 年度止，題庫試題使用

表 6 民國 100 至 103 年度題庫試題使用情形表

單位：%、項數

年 度	題 庫 試 題 使 用 比 率	考 試 項 數 (A)	題 庫 試 題 使 用 比 率 低 於 50% 考 試 項 數 (B)	題 庫 試 題 使 用 低 於 50% 考 試 項 數 比 率 (B/A)
100	19.40	24	14	58.33
101	17.44	19	13	68.42
102	15.36	19	16	84.21
103	16.54	21	16	76.19

資料來源：整理自考選部提供資料。

比率分別為 19.40%、17.44%、15.36%及 16.54%，且本年度辦理 21 項考試中，題庫試題使用比率低於 50%者計 16 項（76.19%），並自民國 100 年起，題庫試題使用比率低於 50%考試項數均達 5 成以上，其中民國 102 年度高達 84.21%（表 6），主要係囿於人力、時間、經費，無法將應試科目全部建置成題庫，致部分考試題庫試題使用比率偏低，顯示該部題庫建置數未適足，經函請探究問題癥結研謀改進。據復：將規劃部分類科在召開命題小組會議時，提供上年度該類科考試之試題疑義案例，加強提醒命題委員詳予檢視試題正確性，並已著手導入其他多元並進方式擴充題庫試題，以提升國家考試試題品質及題庫試題使用比率。

（三）考選業務基金虧損情形已有改善，惟基金相關試務收入仍不敷支應支出，致發生業務短絀，亟待賡續研謀善策因應。

考選業務基金自民國 99 年度成立，民國 102 年度首次發生短絀 5,803 萬餘元，前經函請考選部積極研謀改善措施，據復除依考試性質、考試等別及考試方式調整考試報名費標準外，亦採取相關撙節措施，並配合每季召開考選業務基金預算執行情形會議，以避免基金財務狀況持續惡化。查該基金本年度業務計畫實施結果，本期賸餘 682 萬餘元，雖轉虧為盈，惟仍發生業務短絀 287 萬餘元（表 7），較預算短絀增加 203 萬餘元，且連 2 年度發生業務短絀，虧損之原因，主要係本年度國家考試報名人數為

53 萬餘人，較上年度 68 萬餘人，減少 15 萬餘人，報名費收入隨之減少，且減少幅度大於節流措施減少之支出，致仍產生虧絀情形，顯示改善措施成效仍屬有限，經函請考選部針對問題癥結，持續研謀改善，以利基金永續經營。據復：截至民國 104 年 4 月底止該基金業務賸

表 7 民國 101 至 103 年度考選業務基金收支餘絀情形表

單位：新臺幣千元

年度 \ 項目	業務餘（絀）	本期餘（絀）
101	4,807	8,212
102	- 63,184	- 58,039
103	- 2,872	6,821

資料來源：整理自考選部提供資料。

餘 2,526 萬餘元，本期賸餘 2,649 萬餘元，均已轉虧為盈，未來將持續厲行精簡試務人力配置、調降試務人員支給、按報名人數調整考區設置、訂定節省資源之具體目標等節流措施，並配合每季召開考選業務基金預算執行情形會議，以管控基金財務之運作。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 3 項，其中考選業務基金已採取開源節流措施，惟成效未顯現，自成立以來首度發生虧損，亟待賡續研謀善策 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見（三）」，通知檢討改善；其餘：（一）各級地方政府逾期未歸墊之優惠存款差額利息已逐漸減少，惟未歸墊金額尚鉅，且部分政府機關仍未積極償還，尚待賡續檢討改善；（二）考試院為推動公務人員考績制度之改革，業研訂公務人員考績法修正草案，惟草案尚待審議通過，相關改革仍待持續推動等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

陸、監察院主管

監察院主管包括監察院、審計部、審計部臺北市審計處、審計部新北市審計處、審計部臺中市審計處、審計部臺南市審計處及審計部高雄市審計處等 7 個機關，依法行使彈劾、糾舉及審計權，暨收受人民書狀、調查、公職人員財產申報等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次【有關歲入、歲出決算之審定及各項差異之原因分析等詳細內容，請參閱審核報告（附冊一總決算部分）該主管項下「決算審定數簡明表」、「各項差異原因分析簡明表」】：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 19 項，下分工作計畫 21 項，包括依法行使彈劾、糾舉等權及審核決算暨提出總決算審核報告等重要施政項目，其中已執行完成者 15 項，尚在執行者 6 項，主要係監察院電梯更新工程、國定古蹟監察院損壞調查及屋頂、外牆修復工程規劃設計監造、委員辦公大樓耐震能力補強工程委託設計監造服務等案，因合約期程跨年度，仍須繼續執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 2,995 萬餘元，決算審核結果（表 1），審定實現數 6,658 萬餘元，較預算超收 3,663 萬餘元（122.28%），主要係監察院核處違反公職人員財產申報法等規定之罰鍰較預計增加。

表 1 監察院主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	29,957	66,587	—	66,587	36,630	122.28
監察院	29,186	65,154	—	65,154	35,968	123.24
審計部	722	1,217	—	1,217	495	68.64
審計部臺北市審計處	33	61	—	61	28	85.62
審計部新北市審計處	1	53	—	53	52	5,270.10
審計部臺中市審計處	5	38	—	38	33	661.38
審計部臺南市審計處	2	58	—	58	56	2,800.50
審計部高雄市審計處	8	4	—	4	-3	45.53

2. 歲出預算數 21 億 2,128 萬餘元，決算審核結果（表 2），審定實現數 20 億 8,251 萬餘元（98.17%），應付保留數 1,675 萬餘元（0.79%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 20 億 9,927 萬餘元，預算賸餘 2,201 萬餘元（1.04%），主要係實際進用人員較少之人事費結餘。

表 2 監察院主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	2,121,288	2,082,516	16,754	2,099,271	- 22,016	1.04
監 察 院	720,701	688,799	11,406	700,206	- 20,494	2.84
審 計 部	1,084,628	1,078,202	5,348	1,083,550	- 1,077	0.10
審計部臺北市審計處	69,820	69,793	—	69,793	- 26	0.04
審計部新北市審計處	55,786	55,671	—	55,671	- 114	0.20
審計部臺中市審計處	56,589	56,572	—	56,572	- 16	0.03
審計部臺南市審計處	58,806	58,534	—	58,534	- 271	0.46
審計部高雄市審計處	74,958	74,942	—	74,942	- 15	0.02

3. 以前年度歲出轉入數計 2,668 萬餘元，決算審核結果（表 3），審定實現數 2,128 萬餘元（79.77%）；減免數 17 萬餘元（0.65%），主要係監察院辦理採購及營繕工程經費結餘；應付保留數 522 萬餘元（19.58%），主要係監察院辦公大樓電力設備高壓變壓器汰換暨資訊機房及總機室增設緊急電源迴路工程案，因合約期程跨年度，仍須保留繼續執行。

表 3 監察院主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	26,682	174	21,284	5,223	19.58
監 察 院	12,457	174	8,915	3,367	27.03
審 計 部	14,224	—	12,368	1,856	13.05

（三）重要審核意見

1. 因應原始憑證送審及審核方式之變革，審計部允宜加強政府歲計會計資訊管理系統相關檔案之研析應用，持續提升審核效率及品質。

審計法部分條文修正，已於民國 104 年 5 月 29 日經立法院第 8 屆第 7 會期第 14 次會議三讀通過，經 總統於民國 104 年 6 月 17 日公布；立法院並通過 1 項附帶決議：「依審計法第 36 條規定各機關或各基金編製會計報告連同相關資訊檔案部分，行政院主計總處應會同審計部推動各機關相關資訊檔案」。本次修正條文中，該法第 36 條修正精進原始憑證審核方式，係契合審核實務，順應審計環境及國際潮流之變革。審計部為充分運用資訊科技，以提升會計報告及原始憑證之審核效率，成立「政府歲計會計資訊管理系統（GBA 系統）審計應用研究專案小組」，加強研析運用行政院主計總處開發之 GBA 系統相關功能及資訊檔案，作為就地抽核原始憑證及通知各機關檢送原始憑證或有關資料之參考。經查「GBA 分析應用系統」已開發完成，主要功能包括：基本資料、資料匯入、預算執行、資料分析、管理（操作軌跡）等，並設有 11 項查核控

制點。允宜賡續強化「GBA 分析應用系統」操作界面及發展其他查核控制點，另宜密切配合行政院主計總處推動各機關相關資訊檔案及注意新版 GBA 系統雙軌作業情形，適機辦理系統轉換。

2. 審計部已試辦簽署內部控制制度聲明書，允宜參據自行評估及內部稽核結果，賡續精進。

行政院為健全該院及所屬各機關（構）、學校內部控制，提升政府整體施政效能與達到興利及防弊功能，於民國 99 年成立「行政院內部控制推動及督導小組」，據以督導並推動政府內部控制制度整合工程，民國 102 及 103 年度經分別擇定 6 個及 16 個機關試辦簽署內部控制制度聲明書。審計部為確保達成審計機關施政效能、遵循法令規定、提供可靠資訊及保護資產安全等整體層級策略目標，並落實國際最高審計組織（INTOSAI）發布政府審計國際準則（ISSAI）第 20 號「透明化與課責」（Principles of Transparency and Accountability）宗旨及展現審計機關作為典範機關之決心，於民國 100 年成立「審計機關內部控制專案小組」積極規劃推動審計機關內部控制制度，並與行政院第一階段試辦機關同步，於民國 103 年 8 月首次簽署民國 102 年度審計部及所屬臺北市審計處等 5 個直轄市審計處內部控制制度聲明書，本年度部分亦經簽署完竣於民國 104 年 6 月提出，除聲明審計機關於民國 103 年 12 月 31 日整體內部控制制度之設計及執行係屬有效，相關資料並已公布於審計部全球資訊網。查審計部近 2 年來辦理內部控制自行評估結果，民國 102 及 103 年度分別辦理 34 項及 39 項控制作業執行面之評估，各單位評估重點未符合情形分別為 16 單位 10 項及 5 單位 4 項，審計部已函請各該審計單位確實就未符合事項進行改善，並追蹤列管改善情形。允宜藉由持續辦理內部控制制度自行評估及內部稽核作業，暨列管追蹤改善，完備內部控制機制。

（四） 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 2 項，計有：1. 審計部已建立各項審計成果資訊公開機制，強化公共課責，允宜進一步推廣並評估執行成效；2. 審計部結合資訊科技建置智慧網路辦公室環境，已獲致初步成效，其應用之廣度及深度允宜進一步提升等 2 項，經核業已研謀改善。

柒、內政部主管

內政部主管計有公務機關 9 個，非營業特種基金單位 5 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

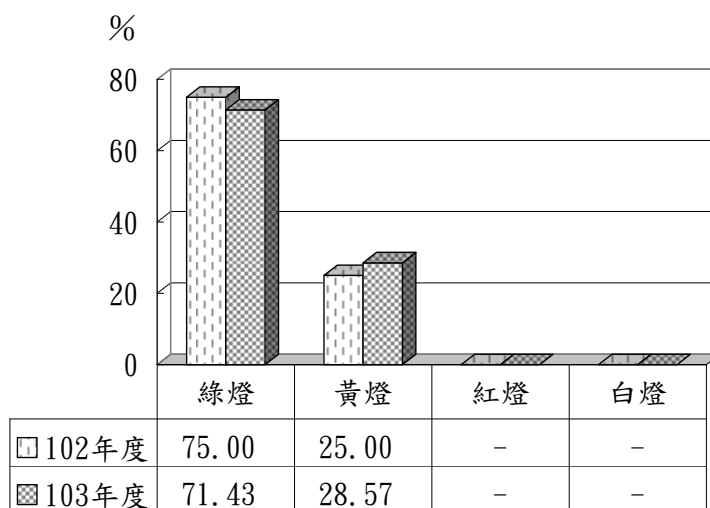
一、單位決算部分

內政部主管包括內政部、營建署及所屬、警政署及所屬、中央警察大學、消防署及所屬、

役政署、入出國及移民署、建築研究所、空中勤務總隊等 9 個機關，掌理全國民政、戶政、地政、國土管理、營建、警察、消防、兵役、替代役等行政事務，及警察專門人才培訓暨建築研究發展等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 42 項，下分工作計畫 55 項，包括促進宗教團體發展及落實殯葬管理、辦理地籍清理及地籍圖重測計畫、執行都市計畫及其開發方式之審議作業、推動國家地理資訊系統計畫、提高污水處理率、廣續推動整合住宅補貼資源實施方案、強化治安工作、完備災害防救體制及提升空中支援效能、提高防制人口販運成效、重視移民人權並落實新移民照顧輔導措施、建構服務與公平之兵役制度、建築科技研究、辦理自然人憑證創新應用服務及提升戶役政資訊系統效能等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 28 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 20 項、黃燈 8 項，與民國 102 年度相較，綠燈比率略為下滑，且黃燈比率略為上升（圖 1），整體目標達成情形略遜往年，施政表現尚待檢討強化。又上開 55 項工作計畫，其中已執行完成者 20 項，尚在執行者 35 項，主要係營建署補助辦理生活圈道路交通系統建設、市區道路人本環境改善示範工程建設、污水下水道建設、臺灣城鄉風貌整體規劃示範等計畫，暨內政部補助辦理村里集會所活動中心及公所辦公廳舍興建計畫等，因合約期程跨年度，或尚未檢據核銷等影響，仍須保留繼續執行。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 內政部主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

本年度由行政院管制計畫共 5 項，均經行政院評核為甲等（表 1），其中「城鎮風貌型塑整體計畫」連續 2 年被評為甲等，「污水下水道建設計畫」等 2 項計畫之等第較民國 102 年度退步，院列管計畫施政績效略有下滑。

表 1 內政部主管民國 102 及 103 年度行政院管制計畫評核等第情形

行政院管制計畫名稱	評核等第		行政院管制計畫名稱	評核等第	
	102 年度	103 年度		102 年度	103 年度
災害防救深耕第 2 期計畫	—	甲等	地籍清理第 2 期實施計畫	—	甲等
污水下水道建設計畫	優等	甲等	城鎮風貌型塑整體計畫	甲等	甲等
智慧綠建築推動方案	優等	甲等			

資料來源：民國 102 年度政院管制計畫評核報告及民國 103 年度行政院管制計畫評核報告。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 152 億 2,610 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 162 億 3,975 萬餘元，應收保留數 2,376 萬餘元，主要係入出國及移民署裁處違反入出國及移民法案件之罰鍰、警察專科學校畢業生服務未達規定年限及中央警察大學畢業生未依限通過特考之賠償款，尚待收取；合計決算審定數為 162 億 6,351 萬餘元，較預算超收 10 億 3,741 萬餘元(6.81%)，主要係陸客來臺觀光人數增加，入出國及移民署行政規費收入較預計增加。

表 2 內政部主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	15,226,105	16,239,752	23,763	16,263,515	1,037,410	6.81
內政部	51,515	88,016	—	88,016	36,501	70.86
營建署及所屬	12,125,241	12,106,008	334	12,106,343	- 18,897	0.16
警政署及所屬	83,796	116,673	3,645	120,319	36,523	43.59
中央警察大學	41,252	24,630	5,665	30,295	- 10,956	26.56
消防署及所屬	113,010	203,477	425	203,902	90,892	80.43
役政署	1,466	4,978	—	4,978	3,512	239.59
入出國及移民署	2,774,074	3,656,101	13,691	3,669,793	895,719	32.29
建築研究所	32,208	30,185	—	30,185	- 2,022	6.28
空中勤務總隊	3,543	9,679	—	9,679	6,136	173.21

2. 以前年度歲入轉入數計 5 億 1,411 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 1 億 4,763 萬餘元(28.72%)；減免數 2,281 萬餘元(4.44%)，主要係入出國及移民署以前年度核處之罰鍰，移送行政執行取得債權憑證，辦理減免註銷；應收保留數 3 億 4,366 萬餘元(66.85%)，主要係內政部已裁撤併入公務預算處理之公共造產基金，依約分年收回中；臺灣警察專科學校應收回畢業生服務未達規定年限之賠償款；入出國及移民署核處之罰鍰，移送法務部行政執行署執行中等，仍須繼續處理。

表 3 內政部主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			
		減免數	實現數	應收保留數	
				金額	%
合計	514,112	22,812	147,631	343,668	66.85
內政部	333,291	—	131,382	201,909	60.58
營建署及所屬	9,741	1,259	490	7,991	82.03
警政署及所屬	97,044	2,228	7,173	87,642	90.31

表 3 內政部主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表（續）

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	
中 央 警 察 大 學	13,724	772	3,954	8,997	65.56
役 政 署	813	—	281	532	65.44
入 出 國 及 移 民 署	59,496	18,551	4,349	36,595	61.51

3. 歲出原編列預算數 915 億 2,520 萬餘元，並因戶役政資訊系統電腦設備維護經費不敷；來臺旅客大幅成長致人事費、業務費、設備及投資等相關經費隨增等事由，經動支第二預備金 1 億 3,556 萬餘元，合計 916 億 6,076 萬餘元，決算審核結果（表 4），修正減列實現數 5 億 6,369 萬餘元，增列應付保留數 5 億 6,062 萬餘元，係中央警察大學、空中勤務總隊委託營建署代辦工程經費，及空中勤務總隊委託陸軍司令部代辦計畫經費，尚在執行中或尚未支用即逕列實現數；交通部民用航空局委託空中勤務總隊代辦工程經費，尚未撥付即逕由該總隊年度預算列支等；減列應付保留數 3,025 萬餘元，係內政部經立法院審議刪減之項目復辦理經費流用並全數保留，核與預算法第 63 條規定不符；審定實現數 838 億 8,054 萬餘元（91.51%），應付保留數 46 億 5,973 萬餘元（5.08%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 885 億 4,027 萬餘元，預算賸餘 31 億 2,049 萬餘元（3.40%），主要係營建署補助或委辦計畫經費之賸餘；內政部、警政署及營建署實際進用員額較少之人事費賸餘；役政署替代役男因折減役期，致實際入營日數較預計減少之結餘等。

表 4 內政部主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	91,660,769	83,880,546	4,659,731	88,540,277	- 3,120,491	3.40
內 政 部	30,478,412	29,730,502	528,422	30,258,924	- 219,487	0.72
營 建 署 及 所 屬	25,219,880	20,646,477	2,986,176	23,632,654	- 1,587,225	6.29
警 政 署 及 所 屬	20,402,118	19,244,660	400,735	19,645,395	- 756,722	3.71
中 央 警 察 大 學	1,490,587	1,168,951	280,999	1,449,951	- 40,635	2.73
消 防 署 及 所 屬	1,447,215	1,362,592	9,873	1,372,465	- 74,749	5.17
役 政 署	5,897,481	5,526,241	21,013	5,547,254	- 350,226	5.94
入 出 國 及 移 民 署	4,388,816	4,274,492	97,859	4,372,352	- 16,463	0.38
建 築 研 究 所	461,058	449,025	602	449,628	- 11,429	2.48
空 中 勤 務 總 隊	1,875,202	1,477,601	334,049	1,811,651	- 63,550	3.39

4. 以前年度歲出轉入數計 44 億 3,474 萬餘元，決算審核結果（表 5），修正減列實現數 1,011 萬餘元，如數增列應付保留數，係中央警察大學委託營建署代辦工程經費，尚在執行中即逕列實現數；審定實現數 35 億 7,641 萬餘元（80.65%）；減免數 2 億 2,753 萬餘元（5.13%），主要係營建署補助或委辦計畫經費之賸餘；應付保留數 6 億 3,079 萬餘元（14.22%），主要係營建署辦理新莊副都心中央合署辦公大樓新建工程公共藝術、補助辦理生活圈道路交通系統建設、太魯閣國家公園九曲洞景觀隧道工程、都市更新推動、市區道路人本環境改善示範工程建設等計畫；內政部補助地方政府辦理村里集會所活動中心興建計畫；警政署建置國家級反恐訓練中心等，因合約期程跨年度，或工程尚未完成驗收，或尚未檢據核銷，或修正計畫函報行政院審核中，仍須繼續處理。

表 5 內政部主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	4,434,745	227,533	3,576,414	630,798	14.22
內 政 部	306,302	5,621	191,285	109,396	35.72
營 建 署 及 所 屬	3,502,215	211,406	3,017,718	273,091	7.80
警 政 署 及 所 屬	393,337	4,843	178,751	209,742	53.32
中 央 警 察 大 學	36,368	397	25,858	10,111	27.80
消 防 署 及 所 屬	72,379	5,264	57,409	9,706	13.41
役 政 署	299	—	299	—	—
入 出 國 及 移 民 署	29,812	—	11,062	18,749	62.89
空 中 勤 務 總 隊	94,028	—	94,028	—	—

二、附屬單位決算非營業部分

內政部主管包括（一）作業基金：營建建設基金（含住宅基金及新市鎮開發基金等 2 個分基金）、中央都市更新基金；（二）特別收入基金：外籍配偶照顧輔導基金、研發替代役基金、警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金等共 5 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要有購置住宅貸款，住宅貸款利息差額及租金補貼，淡海、高雄及林口新市鎮土地開發業務；都市更新案招商投資開發；外籍配偶相關補助及服務；研發替代役員額審查、訓練及管理；因公執行勤務死亡遺族生活照護等 14 項計畫，實施結果，計有辦理住宅貸款利息差額及租金補貼，土地開發業務，都市更新案招商投資開發，研發替代役男入營訓練

及權益等 10 項計畫，因實際補貼戶數未如預期、或淡海新市鎮 1 期 1 區及 2 區配合進度，致補助費核撥未如預期、或新北市板橋浮洲榮民公司及周邊地區興建合宜住宅投資興建計畫之道路闢建工程，因部分用地所涉都市計畫尚未完成審議及發布實施、或役男實際報到入營人數較預計減少等，致未達預計目標；另警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金辦理因公執行勤務生活急難救助 1 項計畫，因尚無符合申請條件之案件，致未能執行。

（二） 餘絀之審定

1. **作業基金**：決算審核結果，審定短絀 29 億 7,163 萬餘元，較預算數減少短絀 36 億 6,940 萬餘元，約 55.25%（表 6），主要係營建建設基金住宅分基金之住宅貸款利息及租金補貼較預計減少所致。

2. **特別收入基金**：決算審核結果，審定賸餘 2 億 136 萬餘元，較預算數減少賸餘 2,437 萬餘元，約 10.80%（表 6），主要係研發替代役基金因役男實際入營人數未如預期，用人單位繳納之研究發展費收入較預計減少，且幅度大於隨減之役男入營訓練等支出所致。

表 6 內政部主管非營業特種基金餘絀審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	審定數與預算數比較增減	
			金額	%
作業基金	- 6,641,044	- 2,971,637	3,669,406	55.25
營建建設基金	- 6,388,940	- 3,061,614	3,327,325	52.08
中央都市更新基金	- 252,104	89,977	342,081	—
特別收入基金	225,731	201,360	- 24,370	10.80
外籍配偶照顧輔導基金	- 118,388	- 69,155	49,232	41.59
研發替代役基金	259,012	194,710	- 64,301	24.83
警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金	85,107	75,805	- 9,301	10.93

三、重要審核意見

（一）內政部為維護公共安全並增進市容觀瞻，訂定違章建築處理方案，實施期間已拆除違章建築 21 萬餘件，惟未拆除件數仍逐年增加，且各主管建築機關仍有應辦事項尚未完成及處理未盡落實，亟待研謀改善。

內政部為提升違章建築處理效能，報經行政院於民國 100 年 3 月核定實施「違章建築處理方案」，由該部營建署檢討研修建築法等相關法規，並責成中央及地方主管建築機關研訂違章建築相關處理原則及拆除計畫，據以執行拆除作業，執行期間為民國 100 至 103 年度。惟據該部營建署網站資料顯示，該方案實施 4 年期間，違章建築查報數 21 萬 6 千餘件，拆除數（含補照數）12 萬 9 千餘件，截至民國 103 年底止，各市縣違章建築未拆除件數 61 萬 4 千餘件，較方案實施前之民國 99 年底 52 萬 7 千餘件，反而增加 8 萬 6 千餘件（表 7），顯示各市縣違章建築尚

表 7 各地方政府違章建築未拆除案件與預算編列概況表

單位：件、新臺幣千元

機關別	民國 99 及 103 年底尚未拆除數			民國 100 至 104 年度法定預算數				
	99	103	增減數	100	101	102	103	104
合 計	527,588	614,180	86,592	96,802	89,665	92,082	91,341	86,950
臺北市府	81,215	83,755	2,540	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000
新北市政府	167,575	193,848	26,273	22,980	21,750	30,680	29,800	35,000
桃園市政府	30,963	45,971	15,008	20,000	15,000	15,000	15,000	15,000
臺中市政府	43,292	59,738	16,446	7,000	7,000	6,000	5,000	5,000
臺南市政府	19,569	23,086	3,517	—	352	393	—	400
高雄市政府	108,221	119,930	11,709	23,833	16,837	13,595	12,136	1,610
基隆市政府	17,019	17,743	724	960	864	960	750	3,750
宜蘭縣政府	2,464	2,837	373	500	500	500	500	500
新竹縣政府	4,204	5,830	1,626	269	269	269	2,000	500
新竹市政府	6,446	7,949	1,503	2,406	4,258	2,122	2,122	2,120
苗栗縣政府	1,509	2,486	977	1,500	1,500	1,500	1,500	1,500
彰化縣政府	4,996	7,220	2,224	1,000	1,000	1,000	1,100	1,500
南投縣政府	1,720	1,996	276	480	480	480	480	980
雲林縣政府	2,062	2,638	576	1,512	1,512	1,512	1,600	1,600
嘉義縣政府	2,168	3,057	889	400	1	400	400	400
嘉義市政府	15,777	16,270	493	1,180	1,180	1	1,000	3,000
屏東縣政府	12,963	13,165	202	661	561	561	544	1,980
花蓮縣政府	2,558	2,740	182	2,400	500	1,000	800	800
臺東縣政府	428	836	408	—	5,000	5,000	5,000	500
澎湖縣政府	20	72	52	921	621	619	619	300
金門縣政府	1,915	2,456	541	400	1,980	1,980	1,980	1,500
連江縣政府	504	557	53	400	500	510	1,010	1,010

資料來源：整理自各機關查填調查表及內政部營建署網站資料。

未拆除案件仍持續增加，方案實施結果成效欠佳。經查執行情形，核有：1. 違章建築處理方案已屆實施期限，部分機關仍有訂定既存違章建築影響公共安全執行計畫等應辦事項尚未完成，即報即拆及影響公共安全案件之處理亦未盡落實，尚待研謀後續處理機制賡續列管，並強化違章建築立即處理資訊系統及管控功能，提升各機關查報與處理成效；2. 未確實依據建築法落實違章建築裁罰與收繳拆除費用，不符社會公平正義，亦未妥為編列違章建築處理預算及落實考核獎懲制度，無法提升違章建築處理效能與發揮督導考核效果；3. 未覈實辦理違章建築處理方案檢討與召開督導考核會議及執行相關考核作業，難以發揮管考成效；4. 違章建築相關資訊尚無公開機制，無法藉由全民監督以提升違章建築處理效能；5. 未對違章建築加強公共安全檢查通報及核課房屋稅，不利維護社會安全及公平正義；6. 建築法及公寓大廈管理條例有關違章建築處理修正草案，尚待積極完成修法事宜，以有效遏止違建形成等情事，經函請研謀改善。據復：1. 已督促地方政府完成既存違章建築影響公共安全執行計畫及使用執照複查機制等，另將

函請各中央目的事業主管機關督促地方政府訂定河川區域內違建與民宿違建處理等執行計畫，及請地方政府檢討所訂之新違建即報即拆作業規定，與依法優先拆除影響公共安全之既存違章建築，並配合年度預算強化違章建築處理資訊系統功能；2. 已函請地方政府加強與議會協調，完成違章建築處理自治條例作業，及依所訂拆除計畫編足預算，並落實考核獎懲制度；3. 民國 104 年度已召開兩次檢討會議，並將實地訪視督導考評成績較差之地方政府；4. 已請地方政府將其提報之民國 104 年度影響公共安全之既存違章建築拆除計畫，公告於官方網站，以維護消費者之權益；5. 將督促各主管建築機關加強違章建築公安檢查通報，並通報轄管稅捐機關核課房屋稅，以維護社會公平正義；6. 將持續追蹤及積極協調，以加速完成建築法及公寓大廈管理條例有關違章建築處理之修法事宜。

（二）內政部為減輕地方政府財務負擔，訂定容積移轉及獎勵制度，惟部分執行機制與規定有間，相關資訊之統計與公開未臻妥適，亟待研謀改善。

內政部為減輕政府取得都市計畫公共設施保留地之財務負擔，及保障土地所有權人權益，於民國 88 年 4 月 6 日發布施行都市計畫容積移轉實施辦法，都市計畫公共設施保留地所有權人得透過捐贈土地予地方政府，換取增加建築基地之建築容積，以獲致合理補償，嗣於民國 98 年 1 月 7 日公布修正都市計畫法第 83 條之 1、民國 98 年 10 月 22 日增訂都市計畫容積移轉實施辦法第 9 條之 1，訂定建築基地得以折繳代金方式增加建築容積之規定，該代金金額由各地方政府委託 3 家以上專業估價者查估後評定之；另政府為獎勵建築基地改善整體公共環境之貢獻，例如增設開放空間、公共停車空間供公眾使用，亦於相關法令及地方自治規則等訂定得予增加建築容積獎勵措施之規定。經統計近 3 年（民國 101 至 103 年度）部分地方政府透過容積移轉機制，合計取得 163 萬 8 千餘平方公尺之公共設施保留地（表 8），有助減輕地方政府取得私有公共設施保留地之財務負擔，並可鼓勵建築基地設置公共空間，由全民共享容積移轉及獎勵之效益，另內政部為避免建築容積無限制增加，已訂定獎勵上限之規定。經查其執行情形，核有：

1. 部分地方政府以公告土地現值核算容積移轉折繳代金，與都市計畫容積移轉實施辦法規定有間，執行機制未臻周妥；
2. 部分開放空間未依核准用途使用，部分停車空間未依規定申領停車場登記證，有關容積獎勵核准結果及相關設施使用管理情形等，並未有相關統計資訊，權益共享未臻落實等情事，經函請營建署研謀改善。據復：1. 已邀集各地方政府召開都市計畫容積移轉折繳代金情形座談會，請其妥適修訂折繳代金核算方式，該代金用途並應專款專用於取得與接受基地同一主要計畫區之私有都市計畫公共設施保留地為限；2. 已進行容積獎勵辦理情形之統計，並將公開相關資訊提供各界參考與應用。

表 8 地方政府民國 101 至 103 年度核准容積移轉及取得私有公共設施保留地統計表

單位：件、平方公尺

市縣政府別	核准件數				取得私有公共設施保留地面積			
年 度	101	102	103	小計	101	102	103	小 計
合 計	269	550	551	1,370	269,900.25	584,755.58	783,679.49	1,638,335.32
臺北市	14	26	20	60	16,478.76	14,871.50	8,494.46	39,844.72

表 8 地方政府民國 101 至 103 年度核准容積移轉及取得私有公共設施保留地統計表（續）

單位：件、平方公尺

市縣政府別	核准件數				取得私有公共設施保留地面積			
年 度	101	102	103	小計	101	102	103	小 計
新北市	78	179	164	421	83,775.83	184,037.47	215,684.44	483,497.74
桃園市	68	117	80	265	68,669.58	85,761.94	73,907.08	228,338.60
臺中市	26	106	71	203	33,677.24	213,699.24	322,614.00	569,990.48
臺南市	8	16	38	62	19,636.00	27,495.00	57,284.00	104,415.00
高雄市	17	49	94	160	14,208.59	30,449.19	53,040.60	97,698.38
基隆市	—	1	3	4	—	616.00	1,724.09	2,340.09
新竹縣	4	4	3	11	2,820.06	724.60	2,326.48	5,871.14
新竹市	16	11	12	39	10,897.17	8,734.73	4,011.20	23,643.10
苗栗縣	12	16	9	37	8,172.00	10,574.48	18,473.92	37,220.40
彰化縣	1	2	9	12	214.00	1,219.26	8,616.59	10,049.85
屏東縣	—	1	—	1	—	—	—	—
澎湖縣	—	—	2	2	—	—	406.83	406.83
宜蘭縣	15	7	10	32	7,715.36	3,867.82	6,852.42	18,435.60
花蓮縣	—	—	32	32	—	—	9,521.86	9,521.86
金門縣	10	15	4	29	3,635.66	2,704.35	721.52	7,061.53

資料來源：整理自內政部營建署提供資料。

（三）內政部對於非都市土地違規使用案件之管制、資料填報及彙整等機制，暨海域土地使用管制之配套規定等，均尚欠完備，有待檢討強化。

依區域計畫法相關規定，我國非都市土地劃為 11 種使用分區，編定為 19 種使用地別，內政部並訂頒非都市土地使用管制規則，及發布各種使用地別之容許使用項目、許可使用細目及相關附帶條件，作為 18 個轄內有非都市土地之市縣政府實施非都市土地使用管制之依據。該部為瞭解地方政府查處非都市土地違規使用案件情形，定期彙整各市縣政府依區域計畫法第 21 條規定裁罰之成果，據統計，各市縣政府本年度新增裁處案件合計 1,916 件，裁罰金額 1 億 3,906 萬元（表 9），違規土地之使用地別以農牧用地為大宗，占全部違規土地登記總面積達 9 成餘（表 10）。經查內政部對於非都市土地使用管制之督導與管理情形，核有下列事項：

1. 非都市土地違規使用案件之查處及後續追蹤改善情形，分散由各目的事業主管機關管制，有待協調各相關機關，建置違規案件處理之完整軌跡，並落實追蹤改善：按非都市土地違規使用態樣眾多，且影響層面廣泛，部分違規行為除得依區域計畫法之規定裁罰外，亦涉及其他目的事業主管機關（如經濟部、農業委員會、環境保護署、文化部等）所主管之相關法令，並得依各該法令

表 9 各市縣政府民國 103 年度新增非都市土地違規使用案件統計表

單位：件、新臺幣萬元

市縣別	件數	裁罰金額
合 計	1,916	13,906
新 北 市	126	984
宜 蘭 縣	141	935
桃 園 市	221	1,898
新 竹 縣	31	278
苗 栗 縣	204	1,311
臺 中 市	224	1,695
彰 化 縣	168	1,126
南 投 縣	42	252
雲 林 縣	66	516
嘉 義 縣	58	462
臺 南 市	178	1,305
高 雄 市	159	1,119
屏 東 縣	199	1,320
臺 東 縣	14	145
花 蓮 縣	32	225
澎 湖 縣	1	6
基 隆 市	1	6
新 竹 市	51	323

資料來源：整理自內政部提供資料。

表 10 民國 103 年度非都市土地各使用地別違規使用案件統計表

單位：公頃、%

使用地別	違規土地登記總面積（註 1）	違規土地登記面積占比
合 計	816.30	100.00
甲種建築用地	0.69	0.08
乙種建築用地	0.67	0.08
丙種建築用地	0.07	0.01
丁種建築用地	2.90	0.36
農牧用地	746.99	91.51
林業用地	23.81	2.92
養殖用地	25.23	3.09
鹽業用地	—	—
礦業用地	—	—
窯業用地	—	—
交通用地	1.48	0.18
水利用地	7.94	0.97
遊憩用地	—	—
古蹟保存用地	—	—
生態保護用地	—	—
國土保安用地	3.64	0.45
殯葬用地	—	—
特定目的事業用地	1.33	0.16
暫未編定用地（註 2）	1.56	0.19

註：1. 「違規土地登記總面積」係指違規土地以地號為單位，登記於土地謄本之面積，非指實際違規使用面積，又本欄資料散總相差 0.01 公頃，係因各列數均經四捨五入取到小數點第 2 位所產生之誤差。

2. 依非都市土地使用管制規則第 7 條規定，暫未編定用地於編定前，適用林業用地之管制。

3. 資料來源：整理自內政部提供資料。

表 11 各市縣政府填報民國 103 年度非都市土地違規使用依區域計畫法裁罰案件之案源一覽表

單位：件、%

案件來源	件數	%
合 計	1,173	100.00
公所查報	162	13.81
民眾檢舉、陳情、新聞輿情案	192	16.37
農業、經濟發展、民政等目的事業主管機關移送（註 2）	613	52.26
警察機關移送	72	6.14
變異點通報	66	5.63
審查變更編定、興辦事業計畫或容許使用案件發現先行違規案	56	4.77
內政部移送	4	0.34
地方法院檢察署、調查站、法院移送	4	0.34
其他	4	0.34

註：1. 本表分析案件來源，係以各市縣政府於民國 103 年度填報結案，並列有結案條件之案件為基礎。

2. 包括市縣政府之農業、經濟發展、工商發展、產業發展、都市發展、城鄉發展、工務、建設、地政、民政、水利、消防、環保、交通、教育、觀光、政風等局、處。

3. 資料來源：整理自內政部提供資料。

所列罰則處罰，惟為避免一行為因違反數個行政法上義務規定而遭重複處罰情形發生，市縣政府對於非都市土地違規案件，係依個案違規事實，擇定主政機關及予以處罰之法令依據，並由主政機關辦理後續事宜。而內政部掌握非都市土地違規使用案件範圍，僅包括各市縣政府地政局、處定期彙送依區域計畫法裁罰案件之辦理情形，至依其他法令裁罰案件，因無涉地政機關業管權責，該部爰未瞭解類此案件，致政府迄今尚乏非都市土地違規使用之全體態樣及規模等相關資料。復據內政部提供資料並經本部統計結果，各市縣政府地政局、處填報非都市土地違規使用且依區域計畫法裁罰案件，於本年度結案並敘明結案條件之件數，合計 1,173 件，經查該等案件來源，包括各公所主動查報、民眾檢舉、其他目的事業主管機關移送、營建署國土利用監測計畫「變異點網路通報查報系統」偵測之變異點通報案件等（表 11）；又該 1,173 件之結案，為確定恢復原狀或成為合法使用者僅 141 件（12.02%），餘 1,032 件（87.98%）則因移送其他目的事業主管機關等原因結案（表 12），改

表 12 各市縣政府填報民國 103 年度非都市土地違規使用依區域計畫法裁罰案件之結案緣由一覽表

單位：件、%

結案緣由	件數	%
合 計	1,173	100.00
小 計	141	12.02
恢復原狀或符合使用地之容許使用相關規定	81	6.91
已變更編定為合法使用地類別	47	4.01
撤銷或另案辦理	13	1.11
小 計	1,032	87.98
改正期限屆滿後連續 2 次辦理實地稽查未有新增違規事實	150	12.79
移工務或建管機關排拆或列管	660	56.27
移農業、民政、工商發展（經濟發展）等目的事業主管機關輔導合法使用或列管	217	18.50
移送檢察機關	5	0.43

資料來源：整理自內政部提供資料。

善狀態欠明；又其中不乏有案件來源、裁罰機關及結案後之後續承接機關均不同情事（如農業機關移送農牧用地上建有違章工廠之違規案件，由地政機關依區域計畫法裁罰後，再移往建管機關排期拆除）。惟內政部於民國 103 年間僅就交由市縣政府查處之違規案件，定期函請市縣政府回報最新辦理情形，對於其他案源之違規案件，僅掌握依區域計畫法裁罰階段相關資訊，對於主管之區域計畫法裁罰案件，未能全盤掌握後續改善狀況，經函請協調各相關目的事業主管機關建置違規案件處理之完整軌跡，以掌握非都市土地使用、違規查處及後續追蹤改善等流程。據復：有關違反非都市土地使用管制規定，同時違反其他法令規定案件，得否列為各市縣非都市土地違反使用管制聯合取締小組之管制項目及其具體作法等，將另案邀集中央相關目的事業主管機關及各市縣政府開會研議。

2. 市縣政府填報及內政部彙整非都市土地違規案件相關資料，間有闕漏、無法勾稽及未依規定辦理情形，亟待檢討改善：內政部彙整各市縣政府填報非都市土地違規使用依區域計畫法處罰案件查處成果相關資料，核有：（1）新增違規案件數、新增違規土地登記總面積之統計資料，分別以市縣別及以使用地別加總之數據未合；（2）部分市縣填報月報表之明細資料與內政部彙整年度統計結果相關數據未能勾稽；（3）部分市縣政府填報之未結案件明細資料筆數與附註揭露之累計未結案件數未符；（4）內政部雖將「追蹤檢查直轄市、縣（市）政府處理非都市土地違規使用案件作業」列為內部控制作業，定期檢視各市縣政府提報月報表之內容，並提出建議事項函送各市縣政府檢討改進，惟對於前揭市縣政府填報相關資料間有闕漏、未能勾稽、未依規定辦理等情形，未能落實督導並即時導正，致部分缺失一再重複發生，影響該部彙整非都市土地違規取締查處績效相關資料之正確完整等情事。經函請通盤檢討資料提報及彙整作業流程，並強化相關督導作為，以提升資料品質。據復：已規劃於民國 104 年度擴充「土地使用圖資整合應用系統」相關功能，利用空間地理資訊掌握非都市土地違規分布概況，以利追蹤複查，並提供相關月報表與統計表之報送功能，利用系統自動化稽核，以有效提升違規案件之稽核品質與作業效率。

3. 海域土地使用管制之配套規定尚欠完備，無從施以實質管制，尚待積極辦理相關法制作業：區域計畫法施行細則業於民國 102 年 10 月 23 日修正公告，將非都市土地使用分區增訂海域區，使用地別增訂海域用地，另非都市土地使用管制規則亦於民國 103 年 12 月 31 日修正增訂海域分區及使用地別，惟該管制規則第 6 條附帶規定之「各種使用地容許使用項目及許可使用細目表」，迄未增列海域用地之容許使用項目、許可使用細目及相關附帶條件，致海域用地之使用（如：未經許可填海造地）無法依非都市土地使用管制規則進行實質管制，據以認定有無違反區域計畫法，俾依該法第 21 條、第 22 條所定罰則裁罰，相關法制有待積極完備，經函請檢討改善。據復：業邀集相關機關召開研商會議並獲共識，有關海域用地容許使用審查機制改採「區位許可」，後續將配合修訂非都市土地使用管制規則第 6 條及其相關附表規定，並增訂海域區海域用地容許使用機制。

（四） 地方政府消防人力之實際員額與設置基準員額、合理員額相較，仍

有落差，且消防人力配置比例低於鄰近國家（地區），尚待持續協請地方政府逐步建置合理消防人力。

消防署依地方行政機關組織準則第 30 條規定，於民國 94 年間訂頒「直轄市縣市消防機關員額設置基準」（以下簡稱設置基準），規範市縣消防機關員額設置，以車輛裝備、特種勤務及勤休等因素核算，該署並依設置基準低限、勤一休一計算各地方消防機關本年度（截至 8 月底止）應設置員額總計 2 萬 5,316 人（以下簡稱設置基準員額）；復為兼顧地方消防人力目標與實際增補，該署於民國 100 年參酌各地方消防機關組織修編、人為期程，設定各消防機關合理員額目標 1 萬 5,693 人，民國 102 年間復經參酌各地方消防機關前揭目標達成狀況，以民國 102 年總預算員額成長 25% 為目標，賡續規劃民國 103 至 105 年合理員額目標 1 萬 7,304 人（以下簡稱合理員額），作為各地方政府配置員額參考。惟據消防署統計，截至民國 103 年底止，地方消防機關編制員額計 1 萬 7,530 人、預算員額 1 萬 4,359 人、實際員額 1 萬 3,018 人，實際員額與設置基準員額 2 萬 5,316 人相較，不足 1 萬 2,298 人（48.58%），亦較合理員額 1 萬 7,304

人，不足 4,286

人（24.77%）；

復查我國消防人力配置比例（即每位消防人員需負責民眾數），以實際員額設算為 1：1,806（表 13），

低於日本（1:820）、香港（1:776）、新加坡（1:500）等鄰近國家（地區）。另查消防

人力主要來源為中央警察大學及臺灣警察專科學校消防科系畢業，經公務人員特種考試警察人員考

表 13 民國 103 年度各地方消防機關人力設置及實際進用情形一覽表

單位：人

市縣政府別	設置基準員額 (A)	合理員額 (B)	預算員額	實際員額 (C)	實際員額與設置基準員額差異數 (=A-C)	實際員額與合理員額差異數 (=B-C)	實際消防人力配置比例 (註 2)
合 計	25,316	17,304	14,359	13,018	12,298	4,286	1：1,806
臺北市	2,674	2,196	1,700	1,570	1,104	626	1：1,770
新北市	3,745	2,514	2,193	2,127	1,618	387	1：1,865
桃園市	1,755	1,374	1,155	1,071	684	303	1：1,922
臺中市	2,255	1,693	1,472	1,294	961	399	1：2,102
臺南市	2,086	1,220	975	935	1,151	285	1：2,015
高雄市	2,648	1,937	1,614	1,456	1,192	481	1：1,908
基隆市	455	325	260	227	228	98	1：1,644
宜蘭縣	599	270	250	221	378	49	1：2,076
新竹縣	683	468	378	336	347	132	1：1,600
新竹市	437	306	262	224	213	82	1：1,929
苗栗縣	765	523	429	368	397	155	1：1,541
彰化縣	1,259	747	648	541	718	206	1：2,387
南投縣	934	559	400	359	575	200	1：1,433
雲林縣	810	508	461	373	437	135	1：1,891
嘉義縣	710	534	419	374	336	160	1：1,403
嘉義市	375	293	242	212	163	81	1：1,278
屏東縣	1,175	758	610	531	644	227	1：1,597
花蓮縣	619	338	281	241	378	97	1：1,383
臺東縣	559	372	310	283	276	89	1：793
澎湖縣	348	195	162	156	192	39	1：652
金門縣	285	120	106	87	198	33	1：1,468
連江縣	140	54	32	32	108	22	1：391

註：1. 資料時間：「設置基準員額」一欄為截至民國 103 年 8 月底止，其餘欄位為截至民國 103 年底止。

2. 「實際消防人力配置比例」一欄即實際每位消防人員與需負責民眾數之比例。

3. 資料來源：整理自內政部消防署提供資料。

試消防警察人員類科錄取，或經公務人員特種考試一般警察人員考試消防警察人員類科錄取，消防署需於招生（考）前 1 年，按各地方消防機關估列之 3 至 5 年後人力需求，彙整規劃招生（考）名額，惟地方消防機關估列缺額，囿於地方財政狀況、施政主軸及首長用人政策等因素，無法準確提報，又地方政府倘臨時修編或新增消防人力需求時，亦難以及時增補，均影響消防人力之進用。為保障人民生命財產安全，提升災害防救與消防勤務效能，經函請持續協請地方政府就地方消防人力之實際需要，逐步修訂編制及確實規劃分年進用員額，以建置合理消防人力。據復：該署業於民國 104 年 3 月間函請地方消防機關審酌地形、區域屬性、及勤（業）務特殊需求等因素統籌規劃，並與地方消防機關研商各該機關人力配置、人力衡量評估標準等，業彙整完竣各地方消防機關評估人力配置情形，作為民國 104 年度各類警察特考分配及民國 105 年度消防人力招生（考）計畫及相關員額配賦之參據。又為協助地方增補消防人力，除擴大中央警察大學、臺灣警察專科學校招生名額外，並自本年度起調整四等一般警察特考教育訓練期程（將原教育訓練 16 個月、實務訓練 2 個月調整為教育訓練 12 個月、實務訓練 6 個月），以擴增消防人力招訓質量，該署規劃於民國 104 至 106 年增補消防人力 2,300 餘名，預計可補足現有預算缺額及未來 3 年各消防機關推估退離人力。

（五）內政部為國家公園永續發展之經營管理，已訂定相關計畫，建立海洋保育系統及強化生態保護等，惟部分管理機制及作業未臻妥適，亟待研謀改善。

內政部鑑於世界各國家公園經營管理係以永續發展為長期目標，及我國國家公園面臨遊憩需求之壓力、環境保育與開發之衝突等，爰以永續發展為重要願景目標，訂定「民國 97 至 100 年度國家公園中程計畫」，建立中程管理策略，期提升國家公園功能，並達成保育、育樂及研究等 3 大主要目標。屆期續訂「民國 101 至 104 年度國家公園中程計畫」，預計編列預算數 54 億 6,206 萬餘元，民國 101 至 103 年度已編列預算數 40 億 7,275 萬餘元，決算數 37 億 9,248 萬餘元（表 14），並建立國家海洋保育系統，與強化生態廊道保護管理機制及棲地之復育，提升人文資源與歷史空間之保存及活化。經查其執行情形，核有：1. 國家公園範圍與各不同法令劃設之保護區域相互重疊，影響工作推動效能，肇致資源重複投入；2. 保育與永續之績效指標及評估

表 14 民國 101 至 103 年度國家公園中程計畫預算編列與執行情形表

單位：新臺幣千元

國家公園 管理處	101		102		103		合 計	
	預算	決算	預算	決算	預算	決算	預算	決算
合 計	1,328,475	1,247,720	1,323,072	1,256,951	1,421,210	1,287,815	4,072,757	3,792,486
墾 丁	166,677	160,831	164,983	149,105	195,945	183,012	527,605	492,948
玉 山	142,212	136,657	126,671	123,004	115,630	104,318	384,513	363,979
陽明山	174,608	164,968	164,771	145,679	223,126	214,106	562,505	524,753
太魯閣	282,862	268,434	353,490	349,480	299,897	211,189	936,249	829,103
雪 霸	172,061	147,567	126,552	114,644	125,669	120,328	424,282	382,539
金 門	152,063	150,833	148,419	147,301	215,020	213,392	515,502	511,526
海 洋	75,598	67,202	85,856	79,194	78,804	78,034	240,258	224,430
台 江	162,394	151,228	152,330	148,544	167,119	163,436	481,843	463,208

資料來源：整理自內政部營建署提供資料。

基準訂
定未臻
妥適；3.
思源埡
口地區
納入國
家公園
範圍之
可行性
評估尚

待積極辦理，以保持中央生態廊道完整性；4. 澎湖南方四島國家公園之旅遊活動承載限制尚待妥適規劃等情事，經函請內政部及營建署研謀改善。據復：1. 已擬訂國家（自然）公園範圍內涉及其他依法劃設保護區域之管理機制及法規適用原則，訂定共通性處理原則及相關管理機制；2. 業於「民國 105 至 108 年度國家公園中程計畫」（草案），就年度執行重點、人力與預算經費現況，重新擬訂具體可量化之績效指標；3. 賡續辦理相關生態環境調查，作為將思源埡口地區納入國家公園範圍內之評估依據；4. 將辦理澎湖南方四島國家公園承載量分析，規劃合適之遊客總量，以維護自然景觀。

（六）營建署辦理國家重要濕地保育計畫，已依規定完成各項子法訂定，惟有關補助計畫審查、評鑑規範訂定，及辦理評鑑、濕地生態資料庫內容與變更重要濕地面積等作業，均待檢討改善。

營建署鑑於濕地保育與國土保育及維護生物多樣性之理念攸關，且為落實整體環境之永續發展，營造濕地生態環境多樣性、提升濕地明智利用、重建濕地與社區，爰擬訂「國家重要濕地保育計畫」，報經行政院於民國 99 年 7 月 1 日核定，執行期間為民國 100 至 105 年度，計畫總經費 16 億 344 萬元，其中由營建署執行部分，經費計 7 億 5,220 萬元，截至民國 103 年底止，已核定 4 億 9,140 萬元，實際編列預算 2 億 7,353 萬餘元，累計實現數 2 億 1,897 萬餘元，該署已完成濕地保育法各項子法之訂定，及辦理曾文溪口濕地等 42 處國際級及國家級重要濕地（表 15）範圍確認公告等。經查執行情形，核有：1. 未周延考量

表15 國際級及國家級重要濕地明細表

單位：公頃

編號	濕地名稱	等級	所在縣市	面積
合 計				41,894
1	曾文溪口濕地	國際級	臺南市	3,001
2	四草濕地	國際級	臺南市	551
3	夢幻湖濕地	國家級	臺北市	1
4	淡水河流域濕地	國家級	新北市	1,788
5	桃園埤圳濕地	國家級	桃園市	1,120
6	許厝港濕地	國家級	桃園市	961
7	新豐濕地	國家級	新竹縣	157
8	鴛鴦湖濕地	國家級	新竹縣	374
9	香山濕地	國家級	新竹市	1,768
10	西湖濕地	國家級	苗栗縣	142
11	七家灣溪濕地	國家級	臺中市	7,221
12	高美濕地	國家級	臺中市	734
13	大肚溪口濕地	國家級	臺中市、彰化縣	3,817
14	鰲鼓濕地	國家級	嘉義縣	512
15	朴子溪河口濕地	國家級	嘉義縣	4,882
16	好美寮濕地	國家級	嘉義縣	959
17	布袋鹽田濕地	國家級	嘉義縣	722
18	八掌溪口濕地	國家級	嘉義縣、臺南市	628
19	嘉南埤圳濕地	國家級	嘉義縣、臺南市	195
20	北門濕地	國家級	臺南市	1,791
21	官田濕地	國家級	臺南市	15
22	七股鹽田濕地	國家級	臺南市	3,697
23	鹽水溪口濕地	國家級	臺南市	453
24	楠梓仙溪濕地	國家級	高雄市	237
25	大鬼湖濕地	國家級	高雄市	39
26	洲仔濕地	國家級	高雄市	9
27	南仁湖濕地	國家級	屏東縣	118
28	龍鑾潭濕地	國家級	屏東縣	145
29	新武呂溪濕地	國家級	臺東縣	317
30	大坡池濕地	國家級	臺東縣	41
31	卑南溪口濕地	國家級	臺東縣	912
32	小鬼湖濕地	國家級	臺東縣	18
33	花蓮溪口濕地	國家級	花蓮縣	247
34	馬太鞍濕地	國家級	花蓮縣	6
35	雙連埤濕地	國家級	宜蘭縣	17
36	蘭陽溪口濕地	國家級	宜蘭縣	2,780
37	五十二甲濕地	國家級	宜蘭縣	298
38	無尾港濕地	國家級	宜蘭縣	642
39	南澳濕地	國家級	宜蘭縣	200
40	青螺濕地	國家級	澎湖縣	250
41	慈湖濕地	國家級	金門縣	118
42	清水濕地	國家級	連江縣	11

資料來源：整理自內政部民國104年1月28日公告於該部營建署城鄉發展分署網站資料。

本年度補助計畫審查重點，致分兩階段辦理申請及核定作業，影響計畫執行績效；2. 未依規定訂定評鑑相關規範及辦理評鑑作業，亦未將補助計畫管考結果公布於網站；3. 濕地生態資料庫相關資料未臻完整；4. 變更國際級及國家級重要濕地面積，未參酌濕地保育法第 10 條規定，踐履公開展覽、舉行說明會等情事，經函請檢討改善。據復：1. 為避免影響補助計畫執行績效，民國 104 年度已不另行辦理第二階段獎補助作業；2. 刻正委外辦理評鑑相關辦法之研擬及執行，後續將俟本年度補助計畫全部完成結案，並配合前述所訂之評核標準進行管考後，於網站公布管考成果；3. 已訂定濕地水質調查檢測項目，將加強督導地方政府應依規定辦理，並檢視已依規定完成調查監測資料上傳作業後，始同意辦理結案；4. 國際級及國家級重要濕地未於範圍調整期間辦理說明會、公開展覽等程序，將於辦理重要濕地保育利用計畫程序時一併納入辦理。

(七) 內政部辦理基本測量及圖資測製，已奠定國家基本測量之基礎，惟相關經費挹注不足，測量進度及成果更新情形，均待研謀改進。

基本測量係國家經濟建設及科技發展之重要基礎，亦為各種應用測量之依據，內政部為推動國家基本測量業務，自民國 82 年度起陸續執行「應用全球定位系統實施臺閩地區基本控制點測量計畫」、「國家基本測量控制點建立及應用計畫」及「國家基本測量發展計畫」，以延續基本測量成果，據以辦理陸海域基本圖測製工作。該部續於民國 96 年間擬具「國家測繪發展計畫」（計畫期程民國 97 至 101 年），嗣經整併「國家測繪發展計畫」及「臺灣地區基本圖修測計畫」，另行擬具「基本測量及圖資測製實施計畫」報經行政院核定實施。經查內政部辦理情形，核有：

1. 執行「基

本測量及

圖資測製

實施計畫

一基本測

量之基本

控制測

量」，民國

99 至 103

表 16 民國 99 至 103 年度基本控制測量工作預算數編列情形表

單位：新臺幣千元、%

年 度	99	100	101	102	103	合 計
原計畫經費需求數合計 (A)	3,360	20,000	48,000	27,000	30,000	128,360
衛星控制點測量工作	—	—	28,000	7,000	—	35,000
水準點測量工作	3,360	—	—	—	30,000	33,360
重力點測量工作	—	20,000	20,000	20,000	—	60,000
實際編列預算數合計 (B)	—	—	9,279	8,301	7,050	24,630
衛星控制點測量工作	—	—	9,279	8,301	—	17,580
水準點測量工作	—	—	—	—	7,050	7,050
重力點測量工作	—	—	—	—	—	—
預算數占需求數比率 (B/A*100)	—	—	19.33	30.74	23.50	19.19

資料來源：整理自內政部國土測繪中心提供資料。

年度預計辦理衛星控制點測量工作 1,000 點、水準點測量工作 1,390 點及重力點測量工作 3,000 點，總經費需求 1 億 2,836 萬元，惟實際僅獲編預算數 2,463 萬元，占原計畫需求數僅 19.19%

表 17 民國 99 至 103 年度基本控制測量工作執行情形表

單位：點

測量工作項目	原計畫測量點數	實際測量點數
合 計	5,390	3,805
衛星控制點測量工作	1,000	2,800
水準點測量工作	1,390	1,005
重力點測量工作	3,000	—

資料來源：整理自內政部國土測繪中心提供資料。

(表 16)；2. 控制點測量工作，因歷年經費挹注不足，影響基本控制測量作業預期進度，執行結果，僅衛星控制點測量成果超逾預計數量，水準點測量完成數量未達預期目標，另重力點測量工作實際則未辦理 (表 17)；3. 依國土測繪法第 15 條及基本測量實施規則第 34 條

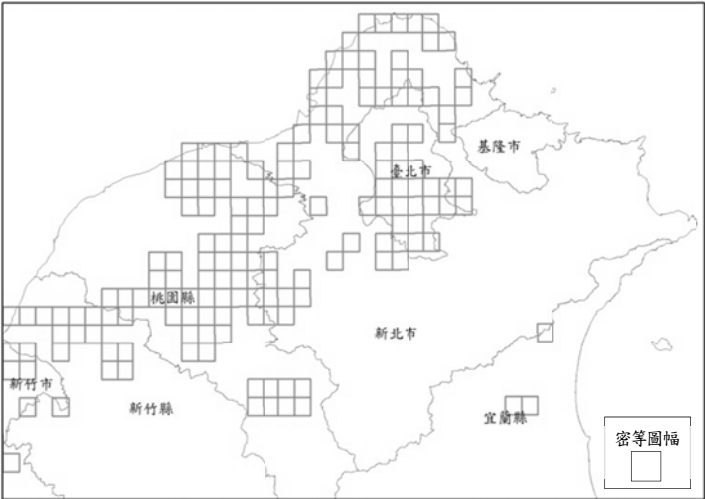
規定，中央主管機關應將基本測量成果及項目公告，並通報有關機關，又已公告之基本測量成果應建立資料庫，並公開資料清冊供各界查詢。惟該部現行公告之基本測量成果中，有關一等水準點係於民國 95 年 8 月至 97 年 9 月辦理完成全島一等水準網檢測工作，於民國 98 年 3 月 10 日公告提供各界使用，測量成果之運用迄已歷時多年。按地球表面與內部活動頻繁，地球之形狀、質量分布及重力模式等均隨時間改變，全球坐標系統原點及坐標軸亦隨之變動，加以臺灣地區位於歐亞大陸板塊及菲律賓板塊碰撞劇烈地帶，地殼變動量大，根據中央研究院地球科學研究所之研究報告顯示，臺灣本島平面位置每年變動量達 6 公分，又受地下水超抽因素影響，沿岸地區每年沉陷量則高達 10 餘公分，其基本控制測量成果已非維持在最高精度狀態，致各界無法直接使用該項測量成果，需從其他較遠之點位進行引測或另行重新建置，造成資源浪費並徒增成本，經函請檢討改善。據復：1. 已擬訂「基本測量及圖資測製後續計畫」，並獲行政院於民國 104 年 3 月間核定在案，將積極爭取財源，以利計畫之執行；2. 積極整合現有資源，將涉及基本控制測量之計畫整合規劃執行；3. 積極研議與國內各機關擴大合作，建立測繪成果資源共享機制，可避免重複執行造成行政資源浪費，期能達到基本控制測量成果定期更新之目標。

（八） 內政部建置臺灣地區通用版電子地圖已具成效，惟機敏地區航攝影像之管制，允為適法之處理，部分功能亦待持續精進。

前行政院經濟建設委員會（現為國家發展委員會）為加速推動國土資訊系統整體建置、建構國家地理資訊系統共通作業平臺、建立地理空間資訊產業發展之相關輔導機制，並推動產業合作試辦計畫等，研擬「國家地理資訊系統建置及推動十年計畫」（民國 95 至 104 年度）（以下簡稱 NGIS 計畫），經行政院於民國 96 年 7 月 9 日核定，預估總計畫經費 127 億 4,903 萬餘元，並成立國土資訊系統推動小組，設有 9 大資料庫分組及 7 大應用推廣分組，分由前行政院經濟建設委員會、內政部、環境保護署、農業委員會、經濟部、教育部、交通部、前國家科學委員會（現為科技部）等機關主政，其中內政部為基本地形圖等 5 大資料庫分組，及應用推廣分組之資料倉儲及標準制度分組之權責機關。為達到一次測製、資源共享之目的，NGIS 計畫項下列有「臺灣地區通用版電子地圖建置、維護及推動」子計畫（以下簡稱通用版電子地圖計畫），將臺灣地區通用版電子地圖（以下簡稱通用版電子地圖）列為核心圖資之一，並於民國 100 年測製完成，已發揮降低各機關自行建置基本圖資所需經費及縮短建置時程之成效。經查內政部辦理通用版電子地圖計畫，核有下列事項：

1. **通用版電子地圖涉及機敏地區航攝影像管制範圍之界定，未盡符合規定：**依政府資訊公開法第 3 條、第 5 條及第 18 條規定，政府資訊（含照片、圖畫）除依法核定為國家機密或屬秘密事項或限制、禁止公開者外，應主動公開或應人民申請提供之。經查內政部國土測繪中心產製之通用版電子地圖使用之影像圖面，係由農業委員會林務局農林航空測量所拍攝之航空影像製作而成，航攝影像以 1/5,000 比例尺為一圖幅範圍，每一圖幅面積為 700 公頃，圖幅內倘涉及軍事用地等機敏地區，則管制整幅圖幅不予公開，惟未依相關規定先核定圖幅為公務機密或報經主管機關核定國家機密等級。經統計，臺澎金馬地區航攝影像圖共計 5,598 幅，列

為管制圖幅計 481 幅，占全區 8.59%，其中臺北市、新北市及桃園市 3 地區管制圖幅達 143 幅（圖 2），占全區管制圖幅 29.73%，致通用版電子地圖北部地區之航攝影像多數以模糊影像或馬塞克磚等方式呈現，影響民眾及各機關瀏覽或查詢應用，經函請行政院督促相關機關研謀改善。據復：經農業委員會檢討結果，已請農林航空測量所檢討涉及機敏地區之圖幅先核定為公務機密，圖幅涉及機敏地區之範圍經適當遮蔽處理作業後，列為一般類圖資，已可提供民眾及機關團體申請使用，或透過通用版電子地圖瀏覽或查詢清晰之航攝影像。



資料來源：內政部國土測繪中心提供。

圖 2 北部地區機敏圖幅檢討前範圍分布圖

2. 通用版電子地圖獲使用單位正面評價，部分功能尚待參考使用者回饋意見，持續改善：內政部於 NGIS 計畫整合各單位對基本底圖之需求，推動通用版電子地圖計畫，民國 100 年間完成通用版電子地圖測製，自民國 101 年起賡續辦理圖資內容更新維護作業，並配合開放資料（Open Data）原則，於民國 102 年 6 月起提供各界免申請、免費使用介接服務，截至民國 103 年底，相關測製及維護經費計 2 億 3,616 萬餘元。經查內政部管理及外界應用通用版電子地圖情形，核有：（1）內政部及所屬機關截至民國 103 年底計建置 56 個置有基本底圖之地理資訊平臺或系統，其中僅 22 個係介接通用版電子地圖，餘 34 個未介接使用（表 18）；又該 34 個未介接使用平臺或系統中，屬另行建置（購買）者計有 15 個，除 1 個平臺因通用版電子地圖無法符合其應用需求、3 個平臺或系統後續未辦理圖資更新外，餘 11 個平臺或系統，或有於通用版電子地圖建置完成後仍另行對外購置基本圖資、基本底圖因已過保固期限每年另支付廠商圖資更新維護費、每年支付基本底圖連結 Google Map 應用程式介面（以下簡稱 API）授權費等情事，顯示通用版電子地圖推廣及宣導作業尚欠適足，致仍有部分單位各自建置（購買）圖資及額外付費辦理圖資更新情形。另 14 個平臺或系統使用 Google 網站免費授權外掛式地圖雖未支付費用，惟依 Google 公司使用服務授權說明，外部使用每日超過 2 萬 5,000

表 18 內政部及所屬機關建置平臺或系統運用地理資訊之基本底圖來源統計表

單位：個

合計	已介接	未介接			
		小計	Google 網站免費授權外掛式地圖	其他政府機關或廠商無償提供	另行建置（購買）
56	22	34	14	5	15

資料來源：整理自內政部提供資料。

次之地圖載入次數即需收費，未來使用量增加後將產生付費問題；（2）據本部調查瞭解，通用版電子地圖更新速度快、影像解析度佳、準確率高錯誤率少、具門牌定位及等高線分布資訊、提供公部門免費加值整合使用，及大幅降低圖資之維護與建置成本等，相關中央機關及地方政府均予正面評價，惟建議增加時間序列資料、可分圖層進行套疊並發布 API 提供介接運用、增加套疊圖資版本（年份）說明避免誤用、加強系統多元應用及穩定度等，顯示通用版電子地圖

尚能滿足各使用單位對基本底圖之需求，惟有關系統操作便利性及應用程式介面等部分，仍待持續檢討精進，經函請檢討改善。據復：(1) 未來將積極提供網路地圖服務相關專業資訊，供各機關評估並介接通用版電子地圖等各類底圖服務，以有效減省圖資建置費用；(2) 各界提供之精進建議，將納入持續改進參考。

(九) 內政部辦理國家地理資訊系統有關國土資訊圖資之收集及運用、測繪成果收費標準之訂定、資料庫之充實，及各項應用服務圖(平)臺之整合等，尚待檢討改善。

內政部依 NGIS 計畫，為辦理國土資訊系統 5 個資料庫分組及 1 個應用推廣分組之權責事項，自民國 95 至 103 年度編列相關預算 60 億 6,407 萬餘元，截至民國 103 年底已執行 58 億 2,700 萬餘元。經查有關資訊服務平臺資料蒐集、測繪成果之收費及業務推廣等情形，核有下列事項：

1. 國土資訊圖資服務平臺有關圖資上架係採加盟單位自發性方式辦理，尚乏強制性，影響圖資收集及運用：內政部為 NGIS 計畫資料倉儲及標準制度應用推廣分組之權責單位，建構「國土資訊圖資服務平臺」(Taiwan Geospatial One Stop，以下簡稱 TGOS 平臺)作為全國空間資料流通供應之單一窗口，為全國地理空間資料及網路服務提供搜尋取用、流通供應與加值媒合之入口。TGOS 平臺圖資蒐集，係各圖資產製單位以加盟方式自發性將產製圖資上架至 TGOS 平臺，經查該部為強化統一收集圖資，訂有「國土資訊圖資統一收集及供應原則」，惟因不具強制性，僅透過獎勵制度給予圖資供應優良者獎勵，被動接受機關送存圖資，未能運用現有法律規範強制要求各機關提供圖資資料，影響圖資收集及運用，經函請檢討改善。據復：已函請各機關(構)，依據國土測繪法等相關規定，辦理 TGOS 平臺加盟推廣、輔導作業，對於尚有流通限制之圖資，亦已要求先行以詮釋資料加盟，俾利後續達成供應流通、圖資共享及加值運用之目的。

2. 部分地方政府未依規定訂定測繪成果收費標準，尚待督促改善：一千分之一地形圖之建置係屬地方政府之權責，由各地方政府考量實際業務需求，研擬實施計畫推動。內政部鑑於一千分之一地形圖為辦理都市計畫、土地重劃、公共管線、防救災、土木、水利及交通等業務之參考現況資料，亦是國家重大政策建設規劃時所需之重要基礎資料，爰規劃「建置都會區一千分之一數值地形圖計畫」，納入 NGIS 計畫，由該部補助地方政府建置。查該部各年度「補助地方政府一千分之一數值地形圖測製、監驗及其資料庫建置計畫」之工作計畫書內容，載有「後續維護更新及資料流通之供應機制」1 項，係屬補助條件之一，由受補助地方政府向內政部說明計畫完成後之資料流通供應方式及收費標準，惟南投縣、嘉義縣及澎湖縣政府於補助計畫完成後，迄未依計畫書內容訂定相關測繪成果收費標準。另依國土測繪法第 54 條第 1 項規定：「政府機關依本法所為之測繪成果，除法規另有規定不得提供者外，機關、團體或個人得申請使用。」及測繪成果申請使用辦法第 6 條第 1 項規定：「申請測繪成果之收費，受理機關應考量下列因素為之：一、測繪建置成本。二、管理維護成本。三、檢索、審查、複製及重製成本。」惟據該部統計，除南投縣、嘉義縣、澎湖縣政府外，尚有連江縣政府(未接受內政部補助)亦未訂定測繪成果收費標準，核與前揭規定不符，經函請檢討改善。據復：已函請各該地方政府

依國土測繪法規定訂定相關流通供應機制，並依規費法及地方制度法參考研議收費標準等。

3. 社會經濟資料庫共通平臺上架資料內容未臻完備，影響社會經濟統計地理資訊網套疊社會經濟資料之運用廣度及成效：內政部為 NGIS 計畫社會經濟資料庫工作分組之權責單位，負責開發「社會經濟統計地理資訊網」（以下簡稱地理資訊網）及「社會經濟資料庫共通平臺」（以下簡稱資料庫共通平臺），藉由建置全國統計區小統計區（目前最小統計區係按人口小於 450 人為 1 單元，全國計有 15 萬 8,331 個單元）空間單元圖資，連結相關社會經濟屬性，提供具細緻化與彈性化空間之社會經濟統計資料。該部為建置資料庫共通平臺，訂有相關作業要點，作為中央部會、直轄市及縣（市）政府機關單位，對於詮釋資料、資料上架或下架管理及申請單審核之依據，該平臺重要統計指標之資料亦配合轉入地理資訊網，提供地理基礎圖資與社會經濟資料套疊應用產製統計資料，進行空間關聯性分析，爰資料庫共通平臺上架資料之多寡，攸關地理資訊網運用成效。查內政部係經由會議、教育訓練或電訪等方式，瞭解各機關統計資料現況與推動意願，計有 24 個機關單位配合詮釋資料計 1,200 項，惟在中央部會部分，尚無該部主管之警政、移民、消防、役政等單位之資料；在地方政府部分，亦乏臺南市、新竹縣、苗栗縣、雲林縣、花蓮縣、屏東縣、金門縣、連江縣等 8 個市縣政府資料，凸顯資料庫共通平臺上架資料內容未臻完備，影響地理資訊網套疊社會經濟資料之運用廣度及成效，相關宣導推廣仍待強化，經函請檢討改善。據復：已擇選該部主管重要且具空間性之公務統計資料，於平臺上架並對外提供；地方政府部分，將俟行政院主計總處推動完成建置縣市政府 PX-FILE 轉檔工具後，進行收整作業；另其他中央部會，將持續溝通協調，以達資料上架流通共享之目標。

4. 各項地理資訊應用服務圖（平）臺提供之服務間有重複情形，尚待檢討整合：依行政院於民國 81 年間核定之國土資訊系統實施方案對國土資訊系統內涵所作定義，國土資訊系統係結合全國各種具有空間分布特性之地理資料，以分工合作方式達到資料共享與多目標應用之整合性分散式地理資訊系統。考量各種不同之地理資料，均有其負責蒐集、調查、整理與維護之辦理機關，亦僅有負責該項資料之機關，對資料品質、精確度、完整性等最為瞭解，且囿於民國 80 年代網路傳輸速率，圖資由辦理機關之自有主機查詢較為便利，爰我國國土資訊系統初期規劃採分散式資料庫之方式建置，由各地理資料之辦理單位以需求為導向，規劃各類資料蒐集、調查之架構，做為資料庫設計基礎，並自行建置各別圖臺（系統）與圖資使用。依 NGIS

表 19 內政部及所屬機關
建置之地理資訊應
用服務一覽表

單位：個

應用服務項目	數 量
合 計	69
入口網站	22
空間圖臺	22
行動裝置 APP	9
統計資料	3
API	13

資料來源：整理自 NGIS 國土資訊網公告統計資料。

國土資訊網公告統計資料，截至民國 103 年底止，內政部及所屬機關建置之地理資訊應用服務計有 69 個（表 19），經查地理資訊應用系統服務之內容及項目，核有部分地理資訊應用服務係整合相關應用系統所建置，惟各該應用系統仍設有獨立入口網站及圖臺，並均提供使用者定位查詢、圖層套疊等雷同或類似之功能，致產生重複提供服務之情形。鑑於現行網路傳輸速率較以往已顯著提升，各項地理資訊應用服務透過系統介接方式即可更新各類圖資，已不同於建置初期，亟待全面檢討各項地理資訊應用服務圖（平）臺獨立設有入口網站及圖臺之必要性，並評估相關應用服務圖（平）臺整合

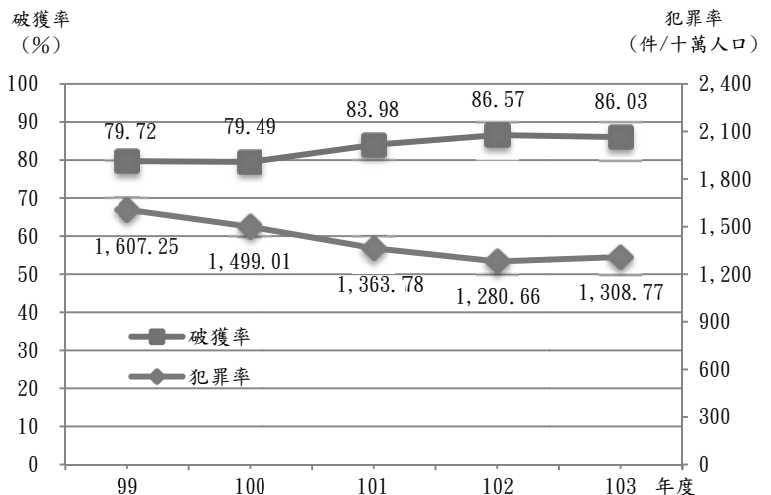
之可行性，以節省更新及維運經費，經函請檢討改善。據復：所建置之地理資訊應用服務業經統整，服務網（圖臺）亦持續整併；另經評估，部分應用服務圖（平）臺功能、目地與使用對象不同，實無重複建置之慮；未來將依實際營運需求，並配合政策規劃，全面檢討各項地理資訊應用服務圖（平）臺獨立設有入口網站及圖臺之必要性，以達最大效益及減少重複開發成本。

（十）警政署推動各項犯罪防制及宣導工作等措施已展現成效，惟有關治安顧慮人口查訪作業之規範未臻周妥，部分地方警察機關查訪工作亦未盡落實，亟待檢討強化。

警政署為強化社會安全機制、保障民眾生命財產安全，賡續加強辦理治安維護工作，並精進警政治安相關作為。據該署統計，我國民國 99 至 103 年度全般刑案犯罪率逐年下降、破獲率逐年上升（圖 3）；另國立中正大學犯罪研究中心調查「103 年全年度全國民眾犯罪被害暨政府維護治安施政滿意度民意調查」結果，民眾對「警察維護治安工作」之滿意度觀感達 68.4%，為歷年最佳表現。顯示結合跨部會力量，該署推動各項犯罪宣導及防

制工作等措施已展現成效，國內目前治安穩定，民眾對警察整體服務滿意度逐年上升。經查該署辦理強化犯罪預防作為，其中有關治安顧慮人口查訪作業執行情形，核有下列事項：

1. 治安顧慮人口查訪作業，有待研議依犯罪行為輕重程度區分風險等級，並據以研訂相關作業程序：為維護社會治安，並有效防制治安顧慮人口再犯，警察職權行使法第 15 條規定，針對曾犯重大影響社會民眾生命 safety 及財產安定之罪行人員列入治安顧慮人口，警察得實施定期查訪；另依治安顧慮人口查訪辦法第 2 條及第 4 條規定，查訪對象包含殺人、強盜、搶奪、放火、妨害性自主、恐嚇取財、擄人勒贖、竊盜、詐欺、妨害自由、組織犯罪、受毒品戒治人、毒品犯罪、槍砲彈藥罪等 14 類，由戶籍地警察機關每個月實施查訪 1 次，必要時得增加查訪次數；另發現查訪對象不在戶籍地時，應查明並通知所在處所之警察機關協助查訪，其行方不明者，應通報各市縣警察局協尋等。經查警政署辦理查訪作業方式依其犯行區分為 3 類，第 1 類為妨害性自主罪之治安顧慮人口，按性侵害犯罪防治法及性侵害犯罪被害人登記報到查訪及查閱辦法，由各地方政府警察局依性侵害被害人再犯危險性處遇建議之評估結果（區分為中低及低危險者，每月至少查訪 1 次，中高及中危險者，每週至少查訪 1 次，高再犯危險者，每週至少查訪 2 次），辦理被害人登記報到及查訪作業；第 2 類為搶奪、竊盜等再犯率高之治安顧慮人口，於出獄（假釋）後前 4 個月每月查訪 2 次，第 5 個月起每月查訪 1 次；第 3 類為其他應查訪之治安顧慮人口，由戶籍地之警勤區及刑責區佐警按月實施查訪 1 次，未再依其犯



資料來源：整理自內政部警政署103年警政工作年報。

圖 3 民國 99 至 103 年度全般刑案犯罪率及破獲率分析圖

罪行為之輕重程度區分風險等級及查訪次數。又對於治安顧慮人口查訪未遇之處理，除犯妨害性自主罪之治安顧慮人口已規範登記不到或查訪未遇者，應依規定通報市縣主管機關裁罰，屆期仍不履行者，則檢齊相關資料函請所屬市縣主管機關敘明具體事實，函送管轄地方法院檢察署偵辦外，餘應查訪之治安顧慮人口，於查訪 3 次未果或不知其去向時，僅於治安顧慮人口資訊檔註記行方不明，並填造行方不明治安顧慮人口名冊及協管（通報）他轄治安顧慮人口名冊，報請警察局一併辦理行方不明通報，無其他強制性規範或積極作為，對殺人、強盜、放火等嚴重罪犯及重複犯罪比率甚高之犯罪行為者，不無影響防制其再犯之作為與成效。經函請警政署檢討改善。據復：業篩選高再犯罪人口類型，依其再犯危險程度區分查訪次數，並規劃以每半年為一期實施評估，經評估仍為高再犯危險者得繼續實施強化查訪，如無再犯之虞則回歸為每月 1 次查訪；另將研議各警察機關制定行方不明人口管制表，以每月專案檢討方式由刑責區專責追蹤訪查，以加強行方不明治安顧慮人口通報與協尋。

2. 地方政府警察局辦理治安顧慮人口查訪作業未盡落實，尚待檢討相關督考作業及督促落實查訪機制：依治安顧慮人口查訪作業規定，治安顧慮人口查訪對象及個案資料，應確實保密，其對治安維護不再有幫助者，至遲應於資料製作完成時 5 年內註銷或銷毀；又相關查訪作業由戶籍地警察局負責審核、督導及評核，警察分局負責規劃、列冊、建檔，警勤區及刑責區員警每月執行查訪，並將訪查所得資料詳實登錄於治安顧慮人口資訊系統，遇有查訪對象死亡，應即檢附戶籍相關文件，陳報警察局註銷列管。經查各市縣警察局警勤區及刑責區員警查訪作業辦理情形，核有：(1) 民國 103 年 1 至 8 月份各市縣警察局警勤區及刑責區員警未辦理治安顧慮人口查訪人數介於 396 至 839 人間，其中犯詐欺、毒品、妨害性自主、竊盜、強盜等罪之治安顧慮人口，3 個月、6 個月及 12 個月以內無查訪紀錄者分別為 146 人、46 人及 2 人（表 20），形成治安顧慮人口脫管之情形；(2) 治安顧慮人口資訊系統資料庫中，計有 423 位治安顧慮人口分別已於民國 101 至 103 年間死亡，惟戶籍地警察機關未通報警察局註銷，仍持續列管並登載查訪動態紀錄；(3) 治安顧慮人口資訊系統資料庫中，計有 7 位治安顧慮人口已逾管制年限，且查訪紀錄製作完成亦超逾 5 年期限，對治安維護已不再有幫助，惟迄未辦理撤銷

表 20 全國各地方政府警察局針對詐欺等 5 項治安顧慮人口未辦理查訪作業之期間及人數統計表

單位：人

列管罪名	期間（註 1）			
	合計	3 個月	6 個月	12 個月
合計	194	146	46	2
詐欺	14	11	3	—
毒品	122	87	33	2
妨害性自主	4	4	—	—
竊盜	50	41	9	—
強盜	4	3	1	—

註：1. 期間 3 個月表示於民國 103 年 6 至 8 月份均無查訪紀錄；
期間 6 個月表示於民國 103 年 3 至 8 月份均無查訪紀錄；
期間 12 個月表示於民國 102 年 9 月至 103 年 8 月份均無查訪紀錄。

2. 資料來源：整理自內政部警政署刑事警察局提供資料。

除管；(4) 警政署刑事警察局訂有相關評核獎懲規定，並已辦理相關督考作業及評核計畫，發現地方政府警察局執行缺失即依相關規定通報議處，惟仍有部分市縣警察局未能落實辦理治安顧慮人口查訪作業，對列管之受查訪對象動態亦未能確實掌握等情事，經函請警政署督促檢討改進。據復：將修正治安顧慮人口查訪作業規定，要求所屬加強轄區治安人口查訪、監控作為，並落實建檔查訪資料；另原採不定期抽查方式稽核，改按月定期檢討各單位未查訪人數，並不定期規劃分區督察瞭解實際執行情形，尤以暫住人口、行方不明人口、警勤區與刑責區召開聯繫會議執行情形等工作項目為督導

重點，以強化督考作業。

(十一) 警政署委託營建署代辦建置反恐訓練中心，未積極辦理前置作業、管理及督導職責，致逾原規劃完成期限 7 年餘仍無法啟用，未能達成預期目標。

警政署鑑於反恐任務之必要性與國際趨勢，為強化反恐打擊技能，增進反恐活動及緊急處置應變能力，爰擬具「警政精進方案」規劃興建反恐訓練中心，報經行政院於民國 93 年 3 月 17 日核定，編列 5 億 5,000 萬元興建 12 項設施，分 3 年執行（計畫期程至 96 年），並委託營建署代辦先期規劃（含環境影響評估）等事項，嗣經該署重新檢討興建設施內容減少為 9 項，並擬具細部計畫，經費維持不變，期程修正為民國 93 至 99 年度；其後因經費不足等因素，於原核定經費內調整興建 7 項設施，並修正細部計畫，延長計畫期程至民國 102 年 12 月完工、民國 103 年 7 月啟用；復因工程承商財務問題終止契約等因素，再次修正細部計畫，案經行政院核定展延期程 2 年至民國 105 年 7 月。經查執行情形，核有：1. 警政署未儘速辦理設施細部規劃及環境影響評估作業，且專業人力及能力不足，卻未參酌該署會計室建議儘速接洽營建署辦理，費時 3 年 5 個月餘始經行政院核定細部計畫，嚴重延宕計畫執行進度；2. 警政署未依行政院核定細部計畫內容確實辦理，且所需計畫總經費超出原核定經費，卻未積極依規定儘速辦理細部計畫修正，致 30% 規劃設計圖說遭行政院公共工程委員會要求修正計畫後再審，延誤後續雜項工程發包及開工作業，耽延計畫執行期程 1 年 2 個月餘；3. 營建署北部地區工程處於承商工程進度落後逾 10% 後，未確實評估承商履約能力，適時依契約規定積極檢討辦理，致耗時 8 個月餘，始與承商終止契約，延宕計畫執行進度；4. 營建署於後續工程第 2 次流標後，未確實協助辦理細部計畫修正，警政署亦未積極協調督促，耗時 4 個月餘，始完成相關資料，致耽延計畫後續執行進度等未盡職責及效能過低情事，經依審計法第 69 條規定，於民國 103 年 11 月 17 日函請內政部查明妥處，並報告監察院。嗣經該部查復結果，上開第 3 項及第 4 項缺失事項業研擬改善措施，惟其餘 2 項缺失事項之說明仍欠周妥，復未確實查處相關人員違失責任，核未為負責之答復，業依審計法第 20 條第 2 項規定，於民國 104 年 7 月 13 日陳報監察院。

(十二) 營建署辦理之污水下水道第四期建設計畫用戶接管率已達成計畫目標，惟優先得以進行用戶接管區域漸次完成，後續計畫用戶接管執行難度提升，且部分案件建設進度落後，相關督導考核作業仍待強化。

依行政院民國 98 年 3 月 30 日核定「污水下水道第四期建設計畫（98 至 103 年度）」（以下簡稱污水第四期計畫），採由政府自行辦理及部分系統以促進民間機構參與建設等方式共同推動污水下水道建設，民國 98 至 103 年度編列預算數（包含公務預算與振興經濟擴大公共建設特別預算）819 億 9,328 萬餘元，實現數 759 億 9,038 萬餘元。截至民國 103 年底止，污水第一至第四期計畫已完成 54 處污水處理廠，總處理能量約每天 368 萬立方公尺，已處理水量（含生活污水及截流水）約每天 308 萬立方公尺，另建設中之系統 78 處，已規劃完成待建設系統 117 處，用戶接管數已達 222 萬餘戶，相較於民國 97 年底，增加 110 萬餘戶；公共污水下水道普及率達

37.96% (表 21)，相較於民國 97 年底，提升 18.46 個百分點，已達成污水第四期計畫 6 年提升普及率 18 個百分點之目標。經查其執行情形，核有：1. 實際預算編列低於核定計畫額度，且優先得以進行用戶接管區域漸次完成，增加接管戶數提升之難度；2. 後巷違章建築之拆除作業迄未能有效解決，影響污水下水道用戶接管作業之進行；3. 部分促進民間參與案件用戶建設進度或用戶接管進度落後，履約管理督導尚待加強；4. 相關評鑑考核等規定未納入污水截流及妥善操作機制；5. 未確實督導公共污水下水道已到達區域機關、學校及軍方營區等辦理接管等情事，

表 21 各市縣公共污水下水道普及率及已完成污水處理廠明細表

單位：％、處

市縣別	普及率	修正普及率	污水處理廠(政府自辦)		污水處理廠(促參)	
			處	名稱	處	名稱
合 計	37.96	26.57	50		4	
臺北市	100.00	74.96	2	內湖污水處理廠、迪化污水處理廠	—	
新北市	62.68	41.52	5	八里污水處理廠、林口水資源回收中心、坪林污水處理廠、直潭污水處理廠、烏來污水處理廠	1	淡水水資源回收中心
桃園市	5.39	3.79	4	石門水資源回收中心、大溪水資源回收中心、龜山水資源回收中心、復興都市計畫區水資源回收中心	—	
臺中市	16.23	12.09	5	環山地區污水處理廠、臺中港特定區(一期)污水處理廠、梨山地區污水處理廠、福田水資源回收中心、石岡壩污水處理廠	—	
臺南市	21.33	15.04	4	安平污水處理廠、虎尾寮污水處理廠、柳營區水資源回收中心、官田區水資源回收中心	—	
高雄市	52.89	34.51	3	中區污水處理廠、大樹污水處理廠、鳳山溪污水處理廠	1	楠梓污水處理廠
基隆市	30.73	19.05	2	六堵污水處理廠、和平島污水處理廠	—	
新竹縣	16.76	12.57	2	竹北市水資源回收中心、竹東鎮水資源回收中心	—	
新竹市	17.07	11.86	1	客雅水資源回收中心	—	
苗栗縣	9.91	7.68	3	苗栗水資源回收中心、明德水資源回收中心、明德南岸水資源回收中心	1	竹南頭份水資源回收中心
彰化縣	0.73	0.62	1	二林污水處理廠	—	
南投縣	4.07	2.97	3	溪頭污水處理廠、中興新村(中正)污水處理廠、中興新村(內轆)污水處理廠	—	
雲林縣	5.98	4.44	1	斗六市水資源回收中心	—	
嘉義縣	7.53	5.44	3	嘉義縣擴大縣治污水處理廠、朴子污水處理廠、民雄水資源回收中心	—	
嘉義市	—	—	—		—	
屏東縣	14.58	10.9	2	六塊厝水資源回收中心、恆春水資源回收中心	—	
宜蘭縣	31.72	22.36	1	宜蘭地區水資源回收中心	1	羅東地區水資源回收中心
花蓮縣	30.51	20.44	1	花蓮地區水資源回收中心	—	
臺東縣	0.85	0.58	1	知本水資源回收中心	—	
澎湖縣	—	—	—		—	
金門縣	31.97	27.17	5	金城水資源回收中心、榮湖水資源回收中心、太湖水資源回收中心、擎天水資源回收中心、東林廠水資源回收中心	—	
連江縣	68.96	87.06	1	介壽村污水處理廠	—	

註：1. 資料截止日期：民國 103 年 12 月 31 日。

2. 原普及率=各市縣接管戶數/(各市縣戶政資料總人口/假設每戶 4 人)；民國 103 年 9 月修正普及率=(接管戶數*各市縣戶量)/各市縣總人口數。戶量：每戶平均人口數，民國 103 年全國戶量 2.80 人。

3. 資料來源：整理自內政部營建署網站及該署提供資料。

經函請營建署檢討改善。據復：1. 後期計畫將責請各地方政府妥善規劃污水處理廠、管網及用戶接管等建設期程，並於年度評鑑考核系統建設進度，藉以加速提升用戶接管績效；2. 已於年度考核評鑑項目中增列「配合用戶接管辦理違建拆除情形」，藉以督促地方政府建立強制拆除機制；3. 已定期召開履約督導會議，檢視履約管理機構及稽核民間機構辦理情形，後續將檢討建立履約管理機構監督、稽核之標準；4. 評鑑考核作業已研議納入污水截流及妥善操作機制，進而督導地方政府落實辦理；5. 已函請各地方政府及相關中央主管機關儘速辦理納管建檔造冊及編列經費，以作為污水下水道規劃設計之依據等改善措施。

(十三) 營建署推動建築物實施耐震能力評估及補強方案，各公有建築物管理機關已持續辦理，惟尚有建築物迄未依規定完成評估及補強，亟待健全制度規章，賡續促請各機關提升執行效能。

內政部鑑於民國 88 年 9 月 21 日發生集集大地震，全國建築物嚴重受損或倒塌近 2 萬棟，死亡 2 千餘人，爰擬訂「建築物實施耐震能力評估及補強方案」(以下簡稱耐震方案)，經行政院於民國 89 年 6 月 16 日核定實施，並由營建署負責推動及督導各公有建築物管理機關(以下簡稱各機關)落實執行，以保護人民生命財產安全。該方案原預定執行期程為民國 90 至 95 年，惟屆期尚有諸多公有建築物未完成評估及補強，爰延長實施期限至民國 102 年底止，並完成 2 萬餘件公有建築物之初步評估、1 萬餘件詳細評估及 3 千餘件補強工作。營建署為提升耐震方案執行效能，自民國 92 年起辦理「建築物耐震能力詳細評估工作共同供應契約」採購案，以供各機關使用，方案執行期間並建構評估及補強作業流程，及逐年編列預算補助各機關辦理評估作業。經查其執行情形，核有：1. 公有建築物耐震能力評估及補強迄民國 102 年底已實施 13 年餘，仍有建築物未完成，亟待健全制度規章，並督促各機關積極辦理；2. 部分機關適用耐震方案之列管公有建築物數量異常，未能積極督促覈實提報；3. 未依規定訂定預期績效指標及評估基準，預計達成之目標未臻明確，不利方案之管制考核；4. 未及時完成共同供應契約採購招標作業供各機關使用，影響公有建築物耐震能力評估工作之推動等情事，經函請營建署檢討改善。據復：1. 因待辦數量眾多(表 22)，各機關執行數量有限，業再次研提耐震方案修正草案延長實施期限至民國 107 年底，並督促各機關逐年編列預算辦理；2. 已督促各機關覈實提報列管應依耐震方案辦理評估之公有建築物；3. 已於耐震方案增訂預期績效指標及評估基準，俾利評核方案執行成效；4. 已積極完成共同供應契約採購作業供各機關參採使用。

表 22 各機關公有建築物實施耐震能力評估及補強執行情形統計表

單位：件、%

機關名稱	初步評估			詳細評估			補強			拆除		
	列管數	完成數	完成比率	列管數	完成數	完成比率	列管數	完成數	完成比率	列管數	完成數	完成比率
合 計	28,127	27,759	98.69	14,902	12,817	86.01	8,592	3,929	45.73	1,672	1,072	64.11
內政部	247	247	100.00	139	131	94.24	79	33	41.77	3	2	66.67
外交部	2	2	100.00	—			—			—		

表 22 各機關公有建築物實施耐震能力評估及補強執行情形統計表（續）

單位：件、%

機關名稱	初步評估			詳細評估			補強			拆除		
	列管數	完成數	完成比率	列管數	完成數	完成比率	列管數	完成數	完成比率	列管數	完成數	完成比率
國防部	65	65	100.00	23	15	65.22	15	—	—	—		
財政部	225	225	100.00	118	113	95.76	62	17	27.42	3	1	33.33
教育部	18,602	18,379	98.80	10,351	8,983	86.78	6,159	3,330	54.07	1,466	927	63.23
法務部	481	481	100.00	327	324	99.08	176	11	6.25	1	—	—
經濟部	1,414	1,414	100.00	145	145	100.00	81	79	97.53	11	10	90.91
交通部	831	831	100.00	467	411	88.01	215	76	35.35	22	13	59.09
文化部	61	61	100.00	25	25	100.00	21	16	76.19	1	—	—
科技部	11	11	100.00	5	5	100.00	1	1	100.00	1	—	—
勞動部	3	3	100.00	—			—			—		
衛生福利部	202	202	100.00	141	127	90.07	67	45	67.16	1	—	—
蒙藏委員會	1	1	100.00	1	1	100.00	1	1	100.00	—		
國家發展委員會	2	2	100.00	—			—			—		
國軍退除役官兵輔導委員會	465	465	100.00	212	186	87.74	94	20	21.28	7	2	28.57
原住民族委員會	2	1	50.00	—			1	—	—	—		
金融監督管理委員會	1	1	100.00	1	1	100.00	1	—	—	—		
國家通訊傳播委員會	6	6	100.00	2	2	100.00	2	1	50.00	—		
行政院原子能委員會	125	125	100.00	19	19	100.00	3	2	66.67	—		
行政院農業委員會	238	238	100.00	121	113	93.39	74	21	28.38	1	1	100.00
行政院環境保護署	1	1	100.00	—			—			—		
行政院海岸巡防署	6	6	100.00	6	1	16.67	1	—	—	—		
臺北市政府	493	493	100.00	292	291	99.66	127	66	51.97	9	6	66.67
新北市政府	391	391	100.00	191	178	93.19	94	42	44.68	9	9	100.00
桃園市政府	207	207	100.00	74	45	60.81	33	12	36.36	6	3	50.00
臺中市政府	243	243	100.00	162	153	94.44	135	1	0.74	12	5	41.67
臺南市政府	418	418	100.00	323	250	77.40	211	49	23.22	8	6	75.00
高雄市政府	348	348	100.00	203	173	85.22	122	13	10.66	19	15	78.95
宜蘭縣政府	276	276	100.00	118	118	100.00	63	31	49.21	15	15	100.00
基隆市政府	119	119	100.00	45	38	84.44	20	3	15.00	1	1	100.00
新竹縣政府	216	216	100.00	106	98	92.45	68	3	4.41	15	13	86.67
新竹市政府	112	112	100.00	40	40	100.00	32	2	6.25	2	—	—
苗栗縣政府	231	229	99.13	125	55	44.00	46	—	—	—		
彰化縣政府	237	237	100.00	204	143	70.10	112	10	8.93	6	5	83.33
南投縣政府	257	257	100.00	172	130	75.58	112	6	5.36	1	1	100.00
雲林縣政府	386	280	72.54	181	47	25.97	39	5	12.82	—		
嘉義縣政府	182	182	100.00	124	114	91.94	90	3	3.33	9	7	77.78
嘉義市政府	38	38	100.00	17	17	100.00	14	3	21.43	—		
屏東縣政府	350	350	100.00	206	143	69.42	102	11	10.78	30	21	70.00

表 22 各機關公有建築物實施耐震能力評估及補強執行情形統計表（續）

單位：件、%

機關名稱	初步評估			詳細評估			補強			拆除		
	列管數	完成數	完成比率	列管數	完成數	完成比率	列管數	完成數	完成比率	列管數	完成數	完成比率
花蓮縣政府	262	238	90.84	80	80	100.00	59	11	18.64	3	3	100.00
臺東縣政府	145	133	91.72	45	45	100.00	28	—	—	2	—	—
澎湖縣政府	134	134	100.00	75	41	54.67	25	5	20.00	7	5	71.43
金門縣政府	55	55	100.00	7	7	100.00	2	—	—	1	1	100.00
連江縣政府	36	36	100.00	9	9	100.00	5	—	—	—	—	—

註：1. 資料截止日期：民國 103 年 12 月 31 日。

2. 資料來源：整理自內政部營建署提供資料。

（十四）營建署辦理臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫，有助於提升地方景觀美化，惟相關計畫審查、評鑑、補助規範及管控作業未臻周妥，有待檢討改進。

營建署為營造地方優質樂活、悠閒之公共空間，報經行政院核定「城鎮風貌型塑整體計畫—臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫」，實施期程為民國 102 至 105 年度，計畫總經費 66 億 3,396

萬元，截至民國 103 年底止，累計編列預算數 19 億 9,904 萬餘元，累計實現數 15 億 9,094 萬餘元，實現率 79.59%，已補助各地方政府辦理環境改善規劃或工程 450 件（表 23），有助於提升地方景觀美化。經查其執行情形，核有：1. 審查之評比標準、財務計畫檢核基礎及評鑑方法、程序

表 23 民國 102 及 103 年度臺灣城鄉風貌整體規劃示範計畫補助各地方政府概況表

單位：新臺幣千元、件

市縣政府別	102 年度		103 年度		合計	
	補助金額	補助件數	補助金額	補助件數	補助金額	補助件數
合計	1,174,527	254	619,413	196	1,793,940	450
臺北市	—	—	1,910	1	1,910	1
新北市	29,857	9	25,700	9	55,557	18
桃園市	28,384	7	8,585	5	36,970	12
臺中市	55,806	20	30,492	9	86,299	29
臺南市	48,660	16	34,814	11	83,474	27
高雄市	64,753	17	61,078	12	125,831	29
基隆市	26,945	9	16,017	7	42,962	16
宜蘭縣	48,645	12	25,307	11	73,953	23
新竹縣	44,202	12	17,970	7	62,172	19
新竹市	38,069	14	15,745	5	53,815	19
苗栗縣	269,822	7	107,321	8	377,144	15
彰化縣	44,322	14	26,434	7	70,756	21
南投縣	57,401	19	18,943	12	76,345	31
雲林縣	64,698	14	33,692	17	98,390	31
嘉義縣	42,636	14	30,892	9	73,528	23
嘉義市	20,920	9	15,824	6	36,745	15
屏東縣	180,731	27	65,253	26	245,984	53
花蓮縣	20,300	6	23,285	7	43,586	13
臺東縣	18,425	7	24,819	9	43,244	16
澎湖縣	42,445	10	19,155	7	61,601	17
金門縣	16,904	3	3,034	2	19,938	5
連江縣	10,592	8	13,132	9	23,725	17

註：1. 預算金額與補助金額差異 2 億 510 萬餘元，主要係業務費及資訊設備維護費等。

2. 資料來源：整理自內政部營建署提供資料。

及查核項目等尚待妥適訂定相關規範，俾利計畫審查及評鑑作業明確客觀地執行；2. 對於肇因受補助機關因素發生補助費用無法發揮效益情事，尚無訂定受補助單位應承擔責任相關規定，

促使受補助機關審慎辦理相關作業，以發揮其應有效益；3. 管考系統資料缺漏且與決算數未符，管考結果未依規定公布並作為補助額度之參據等情事，經函請研謀改善。據復：1. 因自民國 105 年起辦理跨域整合計畫均係報經行政院核備之計畫，不再受理城鄉風貌小型補助工程，往後如政策賡續推動城鄉風貌小型工程補助，將依規定訂定計畫審查及評比標準，並檢討訂定執行績效評鑑及工程督導考核執行作業規定；2. 對於核定補助計畫因故撤案部分，已將「撤案率」納入年度縣市督導考核及執行績效之考評項目，未來整體評鑑成績不佳之縣市，將依規定酌減年度補助經費，以敦促地方政府審慎辦理補助計畫；3. 將於每月檢討會議加強核定補助計畫系統填報督導，責請地方政府限期補正，並視需要加強辦理系統線上填報教育訓練；另執行績效評鑑結果將公布於該署網站，並作為次年度審查各縣市政府提案之參據。

（十五）內政部辦理淡海及高雄新市鎮開發執行計畫，以解決都會區住宅不足及房價飆漲之問題，惟未考量人口趨勢、產業發展及交通等環境因素，妥為規劃調整相關開發計畫內容，尚待檢討改善。

內政部為廣建住宅解決臺北、高雄都會區住宅不足及房價飆漲問題，擬訂淡海及高雄新市鎮開發執行計畫，報經行政院於民國 81 年 7 月核定，並由營建署負責開發與營建管理。依據上開計畫，淡海及高雄新市鎮特定區預計開發面積分別為 1,756 公頃及 1,491 公頃，計畫人口各為 30 萬人及 27 萬人，截至民國 103 年底止，已開發土地 791.28 公頃，取得有償撥用及可標讓售土地面積合計 236 公頃（表 24），預計投入開發總經費 640 億餘元（已投入經費 506 億餘元，預計再投入 134 億餘元），其中已處理土地 188.51 公頃，出售收入為 696 億餘元，已回收開發成本 531 億餘元（按開發總經費分攤成本）；尚待處理土地 47.49 公頃，預計待回收之開發成本 109 億餘元。經查執行情形，核有：1. 民國 102 年 4 月 8 日修訂淡海新市鎮開發執行計畫之目標人口仍維持 30 萬人，惟根據國家發展委員會發布「103 至 150 年中華民國人口推估」報告載述，

表24 淡海及高雄新市鎮已開發區土地截至民國103年底止概況表

單位：公頃

項 目			淡海新市鎮	高雄新市鎮	合 計
總 計			452.36	338.92	791.28
高雄市轄區都會公園區段徵收土地面積			—	46.65	46.65
高雄新市鎮第一期發展區墳墓用地面積			—	4.61	4.61
納入非區段徵收範圍土地面積			6.34	16.69	23.03
區段徵收土地	合 計		446.02	270.97	716.99
	分回抵價地面積		104.61	71.65	176.26
	都會公園用地面積		—	48.64	48.64
	取得公共設施用地面積（無償移交）	小 計	179.98	76.11	256.09
		已移交	166.38	66.10	232.48
		待移交	13.60	10.01	23.61
	可標讓售土地面積（含有償撥用）	小 計	161.43	74.57	236.00
		已處理	135.49	53.02	188.51
		待處理	25.94	21.55	47.49

資料來源：整理自內政部營建署提供資料。

未來我國總人口成長將由正轉負，且據營建署民國 103 年 9 月出刊「低度使用（用電）住宅、新建餘屋（待售）資訊統計資訊簡冊」列載，全國新建餘屋（待售）住宅，截至民國 102 年底止計有 2 萬 7,838 宅，其中新北市 6,159 宅，數量明顯大於其他縣市，該修訂計畫未能考量人口老化及人口

成長趨緩等外在環境變遷，及低度使用住宅去化問題，妥為規劃調整相關開發計畫內容，以達

改善國民居住及生活環境之目標；2. 修訂淡海新市鎮開發執行計畫，其開發內容產業結構著重文化創意、雲端運算等，與臺北市南港經貿園區及桃園航空城等特定區計畫雷同，未能研擬妥適之開發強度，以避免與周邊計畫產生競合作用，造成資源浪費或閒置；3. 未整合交通、產業及住宅政策，妥為規劃擬定開發時程，致民國 102 年度淡海及高雄新市鎮人口數分為 1 萬 8,284 人及 2 萬 4,887 人，較民國 80 年底之 9,900 人及 2 萬 1,000 人成長有限，人口進駐比例偏低，影響新市鎮之發展；4. 未建立相關土地標售作業配套措施，致淡海及高雄新市鎮已開發區標售供住商建築使用土地 142.54 公頃，民間投資建設土地未達 5 成，有將近 80 公頃土地標脫日期長達 3 年以上尚未興建，無法督促投資人限期開發建設，確保新市鎮開發目標之達成等情事，經函請研謀改善。據復：1. 未來將視都市發展需要，依都市計畫法及都市計畫定期通盤檢討實施辦法，適時辦理專案通盤檢討；2. 將重新檢討該二新市鎮後期發展區之產業發展定位及引入策略，研擬妥適之開發強度，以避免產生競合作用；3. 將整合交通、產業及住宅政策，達到「在地就業、在地就學及在地就養」之在地生活目標，加速帶動新市鎮之發展；4. 未來辦理土地標售作業，將於研擬土地投標須知時，訂定投資人投標時需檢附包含建設內容概要、投資進度等文件，俾有效督促投資人限期開發建設。

（十六） 內政部推動村里集會所活動中心興建及修繕等計畫有助健全地方發展並均衡基礎建設，惟預算編列、補助經費之核定及補助效益之追蹤，仍待檢討改善。

村里為政府最基層之行政組織，組織功能由過往行政面向轉型為服務面向，尤其在社會福利、災害預警相關工作，日趨重要；又村里集會所活動中心為村里推動各項服務最直接據點，內政部為健全地方發展並均衡基礎建設，爰辦理「村里集會所活動中心興建及修繕四年專案計畫」及「健全地方發展均衡基礎建設計畫」，經查其相關預算編列及補助經費執行情形，核有下列事項：

1. **預算編列未能考量實務運作現況，致執行進度嚴重落後：**依「健全地方發展均衡基礎建設計畫」肆、二、分期（年）執行策略略以：民國 102 至 105 年度每年均辦理村里集會所活動中心興建 15 處、修繕 80 處、基礎公共設施改善 100 處，鄉（鎮、市）公所辦公廳舍興、增建依地方政府申請數視實際進度執行。又計畫伍、四、經費需求：「本預算除由地方自籌經費外，由中央自民國 102 年度至 105 年度各編列 5 億元，合計 4 年共編列 20 億元。」經查內政部預算編列係平均分配於民國 102 至 105 年度，未考量實際運作現況，依核定補助案件類型、規模及預定核定補助案件數，妥適分年編列預算，致民國 102 年底預算已實現比率僅 29.03%，累計至民國 103 年底預算已實現比率亦僅 33.99%（表 25），預算執行進度落後，經函請檢討改善。據復：為改善執行率偏低情形，已就目前核定案件之執行進度推估尚待核定案件數與類

表 25 健全地方發展均衡基礎建設計畫民國 102 及 103 年度預算執行情形表

單位：新臺幣千元、%

年 度	預算數	實現數	實現率
合 計	952,552	323,774	33.99
102	462,552	134,298	29.03
103	490,000	189,475	38.67

資料來源：整理自內政部提供資料。

型，修正該建設計畫，將執行期程調整為民國 102 至 107 年度，並配合調整民國 105 至 107 年度預算經費，以符實際作業現況。

2. 部分鄉（鎮、市）公所辦公廳舍興建工程案預計於民國 105 年間完工，惟內政部逕依核定補助經費，並全數以本年度預算辦理保留：依據健全地方發展均衡基礎建設計畫補助作業要點十一、補助經費之核撥及核銷如下：「…（三）補助經費核撥方式如下：1. 鄉（鎮、市）公所辦公廳舍興（增）建計畫，核定補助經費得分年並分四期撥付。…」經查內政部分民國 102 及 103 年度補助鄉（鎮、市）公所辦公廳舍興（增）建計畫計 17 案（表 26），其中 6 案於民國 103 年底前完成工程發包，已核定尚未撥付之補助經費全數以本年度預算保留數 3 億 127 萬餘元繼續執行；另上開 6 案之工程天數為 285 日、450 日、540 日或 580 日，預計完工日期為民國 104 年 12 月或 105 年 6 至 10 月，計畫執行期間顯為 2 至 3 年，惟該部未考量個別計畫規模及辦理期程，依規定分年核定補助經費，並按實際及預計進度辦理保留，造成本年度保留數額於民國 104 年度執行率仍低之情形，影響預算執行之效率，經函請檢討改善。據復：嗣後於核定補助經費時將視計畫規模及辦理期程，審慎考量經費核定方式，以避免保留經費過高之情形；另將加強進度控管，並積極催請地方政府趕辦工程進度，俾利提升該計畫執行率。

表 26 民國 102 及 103 年度內政部補助鄉（鎮、市）公所辦公廳舍興（增）建計畫一覽表

單位：新臺幣千元

鄉（鎮、市）別	核定補助金額
合 計	879,790
宜蘭縣頭城鎮	78,000
苗栗縣三義鄉	75,770
嘉義縣朴子市	62,400
澎湖縣七美鄉	52,000
宜蘭縣員山鄉	57,270
宜蘭縣三星鄉	36,810
新竹縣新埔鎮	66,570
苗栗縣三灣鄉	64,870
苗栗縣泰安鄉	55,570
嘉義縣竹崎鄉	52,770
屏東縣車城鄉	33,000
屏東縣鹽埔鄉	88,140
花蓮縣光復鄉	29,540
臺東縣金峰鄉	52,000
臺東縣鹿野鄉	32,210
澎湖縣西嶼鄉	36,900
金門縣烏坵鄉	5,970

資料來源：整理自內政部提供資料。

3. 部分補助興建或修繕之村里集會所因故遲未啟用或已停止使用，未達原補助效益：經查內政部補助市縣政府村里集會所活動中心興建、修繕及內部設施改善（施工總經費 100 萬元以上）補助案之使用情形，核有下列建物遲未啟用或已（將）停用情事（表 27），致所耗費之 1,131 萬餘元（其中內政部補助 271 萬餘元）經費，未能發揮應有效益：（1）屏東縣崁頂鄉園寮村南望安集會所興建計畫，已於民國 100 年 12 月完工，迄今仍未使用，據屏東縣政府說明係因地方人士認為該興建安仍有補強改善空間，要求鄉公所續編經費辦理後續工程，惟礙於預算遭鄉民代表會擱置無法通過，致工程無法推展，集會所無法啟用。依據內政部健全地方發展均衡基礎建設計畫補助作業要點九：「本計畫採競爭型補助，直轄市、縣市政府初審時除依補助地區參考順序進行評比，並就下列指標為綜合評量，排定優先順序，作為本部審查之參據。…（九）以前年度補助計畫（包含村里集會所活動中心興建及修繕四年專案計畫）之執行情形…。」查該部係控管地方政府計畫執行至驗收完工，以為撥付補助款之依據，至集會所活動中心啟用或後續使用情形，則未追蹤列管，尚難管制計畫實施成效能否達成計畫預計效果，亦無法將補助案件執行成效列為未來補助案件之參考；（2）臺北市中華、自強、大龍等區民活動中心修繕計畫，各該活動中心已分別於民國 99 年 1 月（中華區、自強區）及 10 月（大龍區）重新啟用，惟因建物耐震係數不足，或為海砂屋等，有使用安全疑慮，臺北市政府爰於民國 101 年（大龍

表 27 內政部補助興建或修繕村里集會所活動中心尚未啟用或已停用之經費明細表

單位：新臺幣千元

市縣別	鄉（鎮、市、區）別	補助計畫名稱	內 容	啟用時間	停用時間	總經費	內政部補助金額	縣市或鄉鎮市公所自籌金額
合 計						11,316	2,711	8,605
屏東縣	崁頂鄉	園寮村南望安集會所興建計畫	興建地上 2 層建物，地上一層 47.75 平方公尺、地上二層 55.25 平方公尺。	100 年 12 月完工，截至 104 年 3 月 25 日止仍未啟用。		5,489	1,011	4,477
臺北市	中正區	中華區民活動中心修繕計畫	油漆粉刷、地坪更新、氣密窗、空調設備等。	99 年 1 月	103 年 1 月 1 日	1,581	500	1,081
臺北市	中正區	自強區民活動中心修繕計畫	高架天花板、油漆粉刷、空調設備等。	99 年 1 月	位處於中正橋下，將配合中正橋拆除計畫，一併拆除，目前仍在使用的。	2,147	500	1,647
臺北市	大同區	大龍區民活動中心修繕計畫	油漆、地坪更新、活動隔屏、收納規劃、燈具更新、舞臺更新、廁所整修等。	99 年 10 月	101 年 11 月 15 日	2,098 (註 1)	700	1,398

註：1. 大龍區民活動中心修繕計畫與慶昌區民活動中心修繕計畫合併發包，總經費 4,196,608 元，採 2 區經費各占 50% 計算。

2. 資料來源：整理自內政部提供資料。

區）、103 年（中華區）停用及將予拆除（自強區）。查行政院於民國 89 年核定「建築物實施耐震能力評估及補強方案」，該方案規範適用建築物包括集會堂、活動中心等公眾使用之公有建築物，各地方政府應實施建築物耐震能力評估及後續補強或拆除工作，惟依村里集會所活動中心興建及修繕四年專案計畫補助作業要點規範之補助申請要件、後續審查作業及評比基準，均未考量建築物接受耐震能力評估及後續補強情形，致該 3 個區民活動中心接受補助修繕完竣後仍（將）予停用。鑑於「健全地方發展均衡基礎建設計畫」亦有補助類此修繕案件，允宜於補助作業要點增列申請案件應說明建築物耐震能力評估及補強結果之規範，避免類似情事發生，經函請檢討改善。據復：（1）屏東縣崁頂鄉園寮村南望安集會所已於民國 104 年 4 月 10 日啟用；為避免嗣後發生類此情形，對已完工之補助案件將加強追蹤列管，並將其後續使用成效列為該地方政府往後申請「健全地方發展均衡基礎建設計畫」補助經費之重要參據；（2）已於「健全地方發展均衡基礎建設計畫補助作業要點」有關申請村里集會所活動中心修繕計畫應備要件部分增列「申請補助案應說明建築物耐震能力評估及補強結果」之規定。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 18 項，其中：營建署為維護公共安全並增進市容觀瞻，已訂定違章建築處理方案，惟違章建築未拆除件數逐年增加，有關違章建築處理情形及督導考核等，均待檢討改善 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（一）」通知檢討改善；又（一）空中勤務總隊配合海洋巡防總局執行直升機與巡防救難艦之艦機組合作業，未於巡防救難艦籌建之初，明確表達艦載共勤必要性及需求，嗣臺南艦、新北艦陸續交船後，迄無法提出飛行甲板落艦整體性配套需求，延宕艦機組合作業時程；（二）墾丁國家公園管理處辦理停車場委託民間機構經營管理標租案，對於提升停車場經營管理績效及改善交通秩序均有助益，惟招標評選及履約管理過程未臻周妥，亟待檢討改進；（三）內政部營建署補助前臺南縣政府辦理七股濱海濕地植物及生態園區

計畫，審查作業有欠周妥，致發生植栽枯亡、設施毀損及閒置，未達預期效益；（四）全國消防水源設施不足地區已規劃增設消防栓或替代水源，惟增設數量偏低或改善進度遲緩，不利當地救災之需，允宜督促消防機關積極辦理，確保民眾生命財產安全；（五）外籍配偶家庭服務中心實施計畫藉由外籍配偶家庭服務中心及外籍配偶社區服務據點之設置，已暢通服務輸送網絡，惟部分事項仍待檢討改善等 5 項，前經依法陳報監察院或監察院立案調查，該院業糾正或提出調查報告；其餘：（一）政府立法通過土地徵收改採市價補償，並強化公益原則在徵收程序之重要性，有助人民財產權益之保障，惟徵收計畫審議及執行尚待檢討改善，各徵收計畫之後續工程進度資訊揭露方式，亦待強化；（二）臺灣省政府前協助各地方政府加速取得公共設施保留地，惟地方政府已徵收用地經撤銷徵收或民眾申請買回所收回款項，須按補助比率繳還國庫之管控機制，有待強化；（三）政府為使國民擁有合宜之居住環境，推動整體住宅政策實施方案，已陸續提供民眾房屋貸款及租金補貼、興建社會住宅及合宜住宅與建置租屋服務平臺等供給面服務，惟計畫執行間有成效欠佳或未按核定興辦事業計畫辦理情事，亟待研謀改善；（四）政府持續推動都市更新政策，已逐步改善老舊窳陋地區生活機能，惟相關示範計畫推動成效未能彰顯，且資訊之公開及督導管控機制未盡周延，亟待研謀改善；（五）寬頻管道佈纜率已逐年提升，惟其比率仍然偏低，亟待賡續研謀具體督導機制及輔導改善措施，督促各機關提升佈纜成效，以發揮建置計畫效益；（六）警政署因應國道高速公路 23 處收費站拆除後之國道治安維護及交通執法勤務，已研提相關對策，惟國道行車紀錄資料查調、匝道執法區設置等因應措施，仍待研謀改善；（七）國道公路警察局為辦理移置保管車輛已研訂相關作業規定，惟保管費收費標準之研訂及作業程序之遵循等未盡妥適，亟待改善；（八）入出國及移民署結合相關機關積極查緝逃逸外勞及其他非法滯臺外來人口，惟累計逃逸外勞人數仍逐年累增，亟待持續強化跨域合作機制；另辦理大陸配偶入境之面談管理作業間有缺失，亦待研謀改善；（九）空中勤務總隊執行空中救援、救難、救護等任務已具成效，惟飛行員、機工長及各共勤單位之相關訓練，及直升機維修期程與封存作業評估機制，仍待檢討強化；（十）推動農村社區土地重劃示範計畫有助改善農村社區生活環境、促進土地合理利用，惟補助經費之核定及重劃區內公共設施之興設，仍待妥訂補助標準及審慎評估公共設施需求；（十一）內政部及所屬土地重劃工程處辦理高鐵嘉義車站特定區區段徵收相關公共工程，未能及時澈底解決抵價地高程問題，延宕接管時程，影響土地開發利用；（十二）推動全國新住民火炬計畫有助於照護新住民及其子女，惟其執行及監督仍未盡周妥，尚待檢討改善等 12 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

五、其他事項

內政部主管推動施政計畫之執行結果，前經本部查核，並陳報監察院，及於審核報告中揭露，嗣經監察院糾正者，摘述如次：

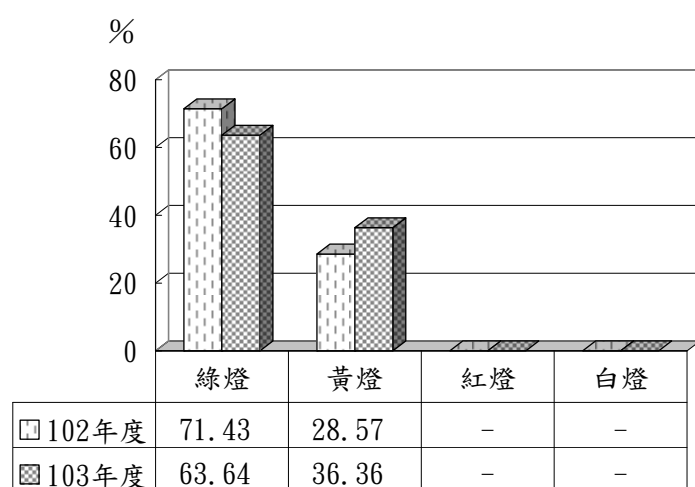
內政部空中勤務總隊為艦機組合作業之重要勤務單位，其對海洋巡防總局建置直升機飛行甲板之造艦計畫配合度有欠積極，未就己身應配合辦理事項主動追蹤辦理，至 2000 噸級臺南艦及新北艦交船後，始陸續提出飛行甲板相關設施、認證等眾多需求，延宕艦機組合作業時程，核有違失，經監察院糾正。（104.5.13 監察院公報第 2953 期）

捌、外交部主管

外交部主管包括外交部、領事事務局、外交及國際事務學院等 3 個機關，掌理外交及有關涉外事務。茲將本年度公開部分決算審核結果說明如次【有關機密部分內容，詳見審核報告（外交國防機密部分）；至歲入、歲出決算之審定及各項差異之原因分析等詳細內容，請參閱審核報告（附冊—總決算部分）該主管項下「決算審定數簡明表」、「各項差異原因分析簡明表」】：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 13 項（公開部分 12 項，機密部分 1 項），下分工作計畫 14 項（公開部分 13 項，機密部分 1 項），其中公開部分 13 項工作計畫，包括鞏固與邦交國關係、強化與無邦交國家實質關係、務實參與政府間國際組織、提升我參與國際組織之質與量、協助國內非政府組織（NGO）積極參與國際活動、善用軟實力、加強國際傳播、提升國家形象等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 8 項，再結合共同性目標，訂定 22 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 14 項、黃燈 8 項，與民國 102 年度之綠燈 15 項、黃燈 6 項相較，本年度評核為綠燈比率微降、黃燈比率略升，整體目標達成較民國 102 年度略為下降（圖 1）。又上開 13



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 外交部主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

項工作計畫，其中已執行完成者 1 項，尚在執行者 12 項，主要係外交部援助友邦國家雙邊合作計畫及委託辦理援外技術合作計畫、參加國際組織會議及協助辦理國際交流活動、駐泰國代表處館舍購置等計畫，因尚在進行或經費未及於年度終了前結報等原因，仍須繼續執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 40 億 3,244 萬元，決算審核結果（表 1），審定實現數 41 億 5,167 萬餘元，應收保留數 846 萬餘元，主要係駐外館處收取領務規費收入尚未匯回繳庫，合計決算審定數為 41 億 6,014 萬餘元，較預算超收 1 億 2,770 萬餘元（3.17%），主要係領務規費收入較預計增加。

表 1 外交部主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數				審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應收保留數	合 計	金 額	%	
合 計	4,032,440	4,151,675	8,467	4,160,143	127,703	3.17	
外 交 部	644,697	526,013	-	526,013	- 118,683	18.41	
領 事 事 務 局	3,387,607	3,625,397	8,467	3,633,865	246,258	7.27	
外交及國際事務學院	136	265	-	265	129	94.86	

2. 以前年度歲入轉入數計 2,602 萬餘元，決算審核結果（表 2），審定實現數 897 萬餘元（34.48%），應收保留數 1,704 萬餘元（65.52%），主要係前駐哥斯大黎加大使館職務宿舍尚未完成出售。

表 2 外交部主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	數
				金 額	%
合 計	26,020	—	8,971	17,049	65.52
外 交 部	17,049	—	—	17,049	100.00
領 事 事 務 局	8,971	—	8,971	—	—

3. 歲出預算數 242 億 2,750 萬餘元（公開部分 236 億 7,624 萬餘元，機密部分 5 億 5,126 萬餘元），公開部分決算審核結果（表 3），審定實現數 202 億 4,940 萬餘元（85.52%），應付保留數 28 億 486 萬餘元（11.85%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 230 億 5,427 萬餘元，預算賸餘 6 億 2,196 萬餘元（2.63%），主要係駐外機構外交業務、推動參與國際組織等計畫暨補助辦理國際會議及交流活動等計畫，按實際支付之經費結餘，及實際進用員額較少之人事費賸餘。

表 3 外交部主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預 算 數	決 算 審 定 數				審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%	
合 計	24,227,508	20,545,371	2,965,951	23,511,323	- 716,184	2.96	
（ 公 開 部 分 ）	23,676,243	20,249,406	2,804,868	23,054,275	- 621,967	2.63	
（ 機 密 部 分 ）	551,265	295,964	161,083	457,048	- 94,216	17.09	
外 交 部	22,724,328	19,085,031	2,956,414	22,041,445	- 682,882	3.01	
領 事 事 務 局	1,406,477	1,382,357	5,214	1,387,571	- 18,905	1.34	
外交及國際事務學院	96,703	77,983	4,323	82,306	- 14,396	14.89	

4. 以前年度歲出轉入數計 61 億 1,915 萬餘元（公開部分 60 億 3,508 萬餘元，機密部分 8,406 萬餘元），公開部分決算審核結果（表 4），審定實現數 35 億 2,356 萬餘元（58.38%）；減免數 1 億 6,953 萬餘元（2.81%），主要係援助友邦國家雙邊合作計畫經費之結餘等；應付保留數 23 億 4,198 萬餘元（38.81%），主要係援助友邦國家雙邊合作計畫尚在進行中。

表 4 外交部主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數				應付保留數	
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	金 額	%	
合 計	6,119,152	174,704	3,602,310	2,342,137	38.28		
（ 公 開 部 分 ）	6,035,084	169,532	3,523,562	2,341,989	38.81		
（ 機 密 部 分 ）	84,068	5,171	78,747	148	0.18		
外 交 部	6,112,836	174,703	3,595,994	2,342,137	38.32		
領 事 事 務 局	5,736	—	5,736	—	—		
外交及國際事務學院	580	0.6	579	—	—		

(三) 重要審核意見

1. 年度施政績效評核結果均達良好或合格，惟綠燈比率呈下降趨勢，施政績效初核與複核結果差距甚大，且間有目標值設定未具挑戰性情形，施政效能及績效評核作業允應持續精進。

外交部本年度配合中程施政計畫及預算額度，計編定施政計畫關鍵策略目標 8 項，再結合共同性目標 4 項，訂定 22 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 14 項 (63.64%)、黃燈 8 項 (36.36%)，經查施政績效評核作業情形，核有下列事項：

(1) 年度施政績效評核結果均達合格以上，惟綠燈比率呈下降趨勢：外交部本年度施政計畫關鍵績效指標 22 項，經行政院評核結果，綠燈 (績效良好) 者 14 項 (63.64%)、黃燈 (績效合格) 者 8 項 (36.36%)，與民國 102 年度相較，部分黃燈項目已略見改善轉為綠

表5 外交部本年度施政績效指標複評為黃燈簡表

關 鍵 績 效 指 標	101 年度	102 年度	103 年度
(一) 由民國 102 年度之綠燈降為黃燈者			
1. 我與友邦合作計畫執行成效	黃燈	綠燈	黃燈
2. 強化國內 NGO 參與國際合作與進行國際關懷與救助	綠燈	綠燈	黃燈
3. 機關中程歲出概算額度內編報概算數	綠燈	綠燈	黃燈
(二) 連續 3 年度評為黃燈者			
1. 辦理國際青年大使交流計畫	黃燈	黃燈	黃燈
2. 全方位外交人員養成計畫	黃燈	黃燈	黃燈
(三) 連續 2 年度評為黃燈者			
1. 深化與友邦高層政要之情誼	綠燈	黃燈	黃燈
2. 協助國內 NGO 積極參與國際事務活動	綠燈	黃燈	黃燈
3. 機關年度資本門預算執行率	綠燈	黃燈	黃燈

資料來源：整理自外交部民國 101 至 103 年度施政績效報告。

燈 (「提升資產租借使用效能」1 項)，又於強化與無邦交國家實質關係、務實參與政府間國際組織，提升我參與國際組織之質與量、爭取改善對我國人簽證待遇等方面，持續獲得行政院複核為綠燈，惟整體綠燈比率由民國 102 年度之 71.43%，下滑至 63.64%，且為近 5 年度 (民國 99 至 103 年度) 最低；又黃燈 8 項，其中由民國 102 年度之綠燈降為黃燈者 3 項；連續 3 年度評為黃燈者 2 項、連續 2 年度評為黃燈者 3 項 (表 5)。年

度施政績效整體均能維持於良好或合格，惟綠燈比率近年呈下降趨勢，且部分關鍵績效指標達成情形相較民國 102 年度未臻理想，或連續 2 年以上未見提升，經函請針對黃燈項目持續改善。據復：本年度施政績效指標由民國 102 年度綠燈轉為黃燈及連續 3 年或 2 年度評為黃燈項目，已檢討分析原因；並針對黃燈項目，持續研議改善措施，包括廣續加強外交人員之培訓、擴大「國際青年大使交流計畫」、持續推動裨益友邦人民福祉之合作計畫，深化與邦交國之外交關係及提升與無邦交國家之實質關係，積極參與國際組織及區域經濟整合，及在國際間爭取我國最大權益等。

(2) 施政績效初核與複核結果差距甚大，允應檢討強化績效初核作業嚴謹度，落實績效管理：外交部本年度施政計畫關鍵績效指標 22 項，經該部初核結果，均為綠燈，惟經行政院複核結果，綠燈者 14 項 (63.64%)、黃燈者 8 項 (36.36%)，經查初核綠燈經行政院複

核調降為黃燈者計有 8 項，占指標項數之 36.36%；又與民國 102 年度調降項數（5 項）及幅度（23.81%）相較，增加 3 項及 12.55 個百分點，且調降項數及比率為近 5 年度（民國 99 至 103 年度，表 6）最大，經函請檢討強化績效初核作業嚴謹度。據復：未來將繼續精進調整年度施政計畫之各項指標與目標值設定，並於提報年度施政績效評估時，參考上年達成值，從嚴自評燈號，以降低與行政院複評之差異。

表6 外交部民國99至103年度施政績效初、複核結果差異概況表

單位：項數、%

年 度		99		100		101		102		103	
燈	號	項數	比 率 (%)	項數	比 率 (%)	項數	比 率 (%)	項數	比 率 (%)	項數	比 率 (%)
合 計	初 核	20	100.00	23	100.00	23	100.00	21	100.00	22	100.00
	複 核	20	100.00	23	100.00	23	100.00	21	100.00	22	100.00
綠 燈 (良好)	初 核	18	90.00	22	95.65	22	95.65	20	95.24	22	100.00
	複 核	13	65.00	18	78.26	17	73.91	15	71.43	14	63.64
黃 燈 (合格)	初 核	2	10.00	1	4.35	1	4.35	1	4.76	—	—
	複 核	7	35.00	5	21.74	6	26.09	6	28.57	8	36.36
複 評 結 果 綠燈改為黃燈		5	25.00	4	17.39	5	21.74	5	23.81	8	36.36

資料來源：整理自外交部民國 99 至 103 年度施政績效報告。

(3) 關鍵績效指標訂定，間有目標值設定未具挑戰性或未分析說明衡量標準項目達成情形，允宜檢討：外交部本年度共訂定 22 項關鍵績效指標，以評估年度施政績效達成程度，據該部評估結果，各項指標均達到年度目標值，經查其中關鍵績效指標之衡量標準子項目超逾目標值 1 倍者計 6 項（表 7），部分關鍵績效指標之目標值略顯保守；又施政績效報告間有未分析說明關鍵績效指標之子項目達成情形者（如「深化與友邦高層政要」之衡量項目「邦交穩固並達到全數邦交國支持我國活路外交政策」、「強化我與無邦交國家實質關係」之衡量項目「爭取各國產官學媒體公開支持」等 2 項），經函請檢討改善。據復：將廣續檢討改善，並於訂定年度施政計畫各項指標時，審慎評估，嚴加設定。

表7 外交部本年度施政績效指標達成值逾目標值1倍者簡表

單位：次、國、篇、%

關 鍵 績 效 指 標	衡 量 標 準 子 項 目	目 標 值	達 成 值	達成度(%)
深化與友邦高層政要之情誼	1. 年度邀訪計畫：歐洲地區	2 次	6 次	300.00
我與友邦合作計畫執行成效	2. 與邦交國進行醫療合作計畫	6 國	18 國	300.00
推動我與無邦交國家政要互訪	3. 我國及外國現任及卸任部次長級以上政府高層互訪數	75 次	430 次	573.33
協助國內 NGO 積極參與國際事務活動	4. 協助國內 NGO 邀請 INGO 重要幹部訪臺數	12 次	98 次	816.67
對外闡揚政府政策，善用我國軟實力，爭取國際輿論支持	5. 獲國際媒體刊播次數及主（協）辦活動次數	2,100 次	17,000 次	809.52
	6. 定期、不定期刊物全年度報導篇數	2,800 篇	7,359 篇	262.82

資料來源：整理自外交部本年度施政績效報告。

2. 外交部為積極推動內部控制制度，業已訂定相關規範，惟部分自行評估或內部稽核結果發現之缺失事項，尚待研謀精進。

外交部為健全內部控制，提升整體施政效能，以達興利及防弊之目的，於民國 100 年 5 月設置內部控制專案小組，並於民國 102 年 8 月另設內部稽核小組，綜整內部控制制度評估作業及辦理內部稽核工作。該部為確保內部控制制度得以持續有效運作，近年來除辦理內部稽核工作，另訂有內部控制制度自行評估計畫，分就作業層級及整體層級進行評估，並提經內部控制專案小組

表8 外交部民國102及103年度內部控制作業層級自行評估結果未符合項目概況表

單位：項

年 度	內 部 控 制 制 度 作 業 項 目	未符合項數
102 103	駐外館處辦理領務規費收繳作業程序	4 (102年度) 1 (103年度)
103	駐外館處辦理列註人士申請文件證明作業程序	1
103	駐外館處(含代表團)處僱雇員、司機、工友、雜役(含僕役)之僱用及管理作業	1
103	出納會計事務查核作業	1
103	駐外館處執行國際合作發展事務程序	1
103	駐外機構贈禮作業	1
103	外交部重大及專案新聞處理標準作業程序	1

資料來源：整理自外交部提供資料。

召開會議進行審議，據以落實自我監督機制。經查該部民國 102 及 103 年度辦理內部控制自行評估結果，民國 102 年度各作業項目未符合控制重點項目計 4 項，均已於本年度改善，本年度則新增未符合控制重點項目計 7 項(表 8)；另查該部近 2 年之內部稽核重點，其中有關「駐外館處(含代表團)處僱雇員、司機、工友、雜役(含僕役)之僱用及管理作業」1 項，於民國 102 年度內部稽核報告曾建議檢討修訂相關內部控制程序，以加強相關檔卷管理，該部內部稽核小組會

議並多次提及該項目仍有部分館處尚未將僱用契約報部，惟本年度自行評估結果，仍有部分駐外館處未依限將各該年度僱用契約報部備查情事。經函請針對內部控制自行評估或內部稽核發現之缺失，持續督促相關單位確實檢討改善。據復：已針對本年度內部控制作業層級自行評估未符合控制重點項目，督促所屬機關及駐外館處改進，並持續追蹤改善成效，包括駐外館處執行國際合作發展事務、領務規費收繳、列註人士申請文件證明審查、雇員管理及出納人員管理等。

3. 駐外館舍購置計畫持續推動，已完成 4 處館舍購建，惟後續推動遭遇部分困難，亟待及早籌劃因應。

外交部為解決駐外館舍龐大租金問題，民國 91 年擬訂「外交部購建駐外館、宿舍分級表」，經行政院於民國 92 年 2 月同意備查，嗣於民國 96、98 及 102 年間 3 度報經行政院同意修正分級表。該部推動駐外單位館舍購建計畫，截至民國 103 年底，已完成駐紐約辦事處、駐約旦代表處、常駐世界貿易組織代表團、駐芝加哥辦事處等 4 處館(宿)舍購建(表 9)。經查推動情形，核有下列事項：

表9 駐外館舍購建計畫執行概況表

級別	民國92年分級表 預計15年完成16處	民國98年分級表 預計15年完成13處	民國102年分級表 預計15年完成12處	民國103年底執行概況 已完成4處、2處執行中
A	約旦館(宿)舍、泰國館舍、紐約館舍、加拿大館舍、新加坡館舍、洛杉磯館舍、韓國館舍	約旦館(宿)舍、芝加哥館舍、常駐世界貿易組織館舍、舊金山館舍、洛杉磯館舍、波士頓館舍、加拿大館舍	芝加哥館舍、泰國館舍、歐盟兼駐比利時館舍、聖克里斯多福館舍、丹佛館舍【註2】、法國館舍	1.駐紐約辦事處館舍(94年11月啟用)。 2.駐約旦代表處館(宿)舍(102年1月啟用)。 3.常駐世界貿易組織代表團館舍(102年6月啟用)。 4.駐芝加哥辦事處(103年4月完成購屋)。 5.駐泰國代表處館舍購置計畫尚在執行中。 6.駐歐盟兼駐比利時館舍購置計畫尚在執行中。
B	新加坡宿舍、波士頓館舍、紐西蘭宿舍、菲律賓館舍	泰國館舍、布里斯本館舍、韓國館舍	洛杉磯館舍、舊金山館舍、加拿大館舍、布里斯本館舍、韓國館舍	
C	常駐世界貿易組織館舍、英國館舍、芝加哥館舍、舊金山館舍、法國館舍	英國館舍、法國館舍、新加坡館(宿)舍	波士頓館舍	

註：1.購建完成期程：A級2至5年、B級6至9年、C級10至15年。
2.駐堪薩斯辦事處民國104年4月遷至丹佛市並更名為駐丹佛辦事處。
3.資料來源：整理自外交部提供資料。

(1) **駐泰國代表處館舍購置計畫遲延，亟應督促持續積極辦理及協助執行：**依「外交部購建駐外館、宿舍分級表」，其中駐泰國代表處館舍列為A級優先推動名單。嗣經外交部陸續推動，於民國100年6月提報「駐泰國代表處館舍購置中程個案計畫」，行政院於同年10月核定總經費為新臺幣2億8,360萬餘元，並自民國101年度起，分3年編列預算執行(預計民國102年3月前完成購置作業)。駐泰國代表處民國101年間初步擇定符合需求之標的，因業主惜售，致影響購置計畫進度，外交部爰提報修正計畫，經行政院於民國102年12月同意，館舍標的得由辦公大樓改為獨棟小型辦公樓房，修正後總經費為新臺幣4億6,590萬餘元，並預計民國103年7月前完成購置作業。案經駐處6度辦理徵求房地產公告作業，選出符合之標的，並於民國103年9月完成議價及決標，嗣委任律師複查產權及業主信用暨財務狀況，因存有產權爭議之疑慮，爰依政府採購法規定撤銷決標，並另覓合適標的，期程再度延宕，經函請督促駐處持續積極辦理及協助執行。據復：駐處已再度覓得較為合適之館舍標的及備案標的，並致泰國外交部變更擬購館舍標的建物，已獲泰方同意採多案同步辦理審查程序，暨加速案件審查進度，另仍積極多方尋覓採購標的，以早日完成購置案。

(2) **駐歐盟兼駐比利時代表處購置館舍計畫進度落後，允應掌握房價走勢及時機加速辦理：**駐歐盟兼駐比利時代表處館舍購置中程個案計畫，經外交部於民國102年9月、同年12月及民國103年4月(修正版)陳報行政院，嗣行政院於同年6月核定，計畫總經費為4億7,501萬餘元，本年度已編列先期經費1千萬元，餘納編於民國104年度預算。依該中程個案計畫書所載，原預計於民國103年11月前選定物件辦理屋況鑑定及議價作業，以期在房價仍處低點時購入，除節省經費，亦順勢加快增值速度，惟迄民國103年12月，駐處尚在選擇物件，進度落後。復據駐處提供仲介相關資料，選擇之區域房價較計畫書所列，呈上漲趨勢，經函請外交部督促駐處密切關注房價走勢，以免價格波動，影響購置效益。據復：本案預算於民國104年1月獲通過後，駐處即於2月完成公開招標等程序，刻正積極與適合物件之賣方議價。

4. 旅外國人急難救助借款追償措施已持續強化，惟借款資料登錄系統及管控機制未臻完備，影響追償成效。

外交部為明確規範駐外館處提供旅外國人遭遇緊急困難之協助範圍，以提升為民服務品質，於民國 84 年 7 月訂定旅外國人急難救助實施要點。依該要點第 9 點規定，旅外國人遭遇急難，無法立即於短時間內獲得財務濟助，且有迫切返國需要者，駐外館處得代購最經濟之返國機票及提供當事人於候機返國期間基本生活費用之借款。駐外館處於借款後，應將借款資料登錄系統【現行為領事事務局行政管理資訊系統（外館版），以下簡稱急難救助借款系統】及函報外交部，借款人倘 60 天內未主動還款，將

表10 民國103年底旅外國人急難救助借款未清償概況表

區 域	急 難 救 助 借 款 未 清 償		借 款 至 民 國 1 0 3 年 底			
			1 年 以 上 者		未 滿 1 年 者	
	總筆數	未償金額	筆數	金 額	筆數	金 額
合 計	80	41,346.53	76	39,905.82	4	1,440.71
亞太地區	59	28,042.73	58	27,542.73	1	500.00
歐洲地區	11	6,934.42	9	6,193.71	2	740.71
北美地區	5	2,803.12	4	2,603.12	1	200.00
亞非地區	3	2,212.05	3	2,212.05	—	—
拉美地區	2	1,354.21	2	1,354.21	—	—

資料來源：整理自外交部領事事務局提供資料。

由外交部相關地域司及條約法律司，依序進行後續追償作業。據領事事務局提供民國 84 至 103 年期間之急難救助借款，截至民國 103 年底未清償者，計 80 筆、金額 41,346.53 美元（表 10）。經查急難救助借款追償作業情形，核有下列情事：

（1） 部分急難救助借款案件未依規定積極追償：依旅外國人急難救助實施要點第 11 點規定：「駐外館處依據第 9 點提供之借款屆期未獲清償，或依據第 7 點第 5 款但書履行保證債務者，由外交部負責依法追償。前項應依法追償之債務，應造冊列管並持續依法積極催收。」經查急難救助借款案件間有無追償紀錄，或借款後歷逾 1 年始辦理函催，或系統內無函催紀錄；又書面通知後未獲清償者，亦多未備齊相關佐證資料，洽該部條約法律司協助向法院聲請支付命令；另未定期整體檢視清理及評估欠款追償成效，且對於借款人已死亡或行蹤不明者，仍按原址持續發函催繳，採行之追償措施相對未具實益。經函請外交部查明急難救助借款系統內部分案件無追償或無函催紀錄之緣由，並督促積極研議適切有效措施，掌握時效進行追償及定期評估成效，倘確有無法收回之情事者，應依審計法第 58 條規定辦理，以提升案件處理效能。據復：A. 為改善追償成效，本年度已 3 度召開「檢視旅外國人急難救助借款追償作業程序會議」，並於民國 104 年度將該追償作業納入內控制度，另每季均將最新欠款名單彙整後函送各地域司，依規定加強追償作業；B. 領事事務局將持續洽各地域司依所訂追償流程向欠款人追償，及後續備妥書面文件送請條約法律司進行法定追償程序，以期有效追回欠款，提升案件處理效能，並釐清無法回收案件報損應備文件及程序，以利依循辦理。

（2） 借款資料間有未完整登錄系統情事，影響後續追償作業：依「外交部辦理

旅外國人急難救助借款追償作業程序」第 2 點規定，駐外館處依旅外國人急難救助實施要點規定，借款予國人時應即上網登錄相關資料，並儘速將「急難救助款借貸契約書」正本報外交部。截至民國 103 年底急難救助借款系統登錄之旅外國人急難救助借款筆數（不含由大陸委員會追償部分）計有 87 筆，其中已償還者 8 筆，另依規定註銷者 1 筆，餘未償還者計 78 筆（註：與前揭說明截至民國 103 年底未清償者計 80 筆未一致，係因為有 2 筆借款資料漏未登錄系統）。經查有部分急難救助借款案件未登錄上揭系統，不利駐外館處查詢旅外國人有無未還借款情形。又未償還 78 筆中，借款人或在臺親友資料登錄欠完整者計有 73 筆，占系統內未償還筆數之 93.59%，其中僅登載借款人姓名及金額者計 18 筆，占系統內未償還筆數之 23.08%。經函請外交部全面清查有無其他漏未登錄案件及查明資料登錄欠完整之緣由，並積極督促儘速完成補登作業。據復：A. 少數駐外館處因業務繁忙，一時疏漏未將借款資料輸入急難救助借款登錄系統，致後續查詢及催討困難。該部已通函各駐外館處，全面清查欠款情形並迅予補登漏列資訊，以為日後查詢及追償之用；B. 領事事務局於每季發函各地域司確認未清償款項時，亦將一併函請該部主計處協助比對駐外館處會計帳所列借款金額，以管控借款資訊之正確性。

5. 推動行動領務計畫，獲致旅外國人之迴響與肯定，惟實際執行之館處與計畫存有落差，尚待研擬適切方案，以深化服務。

外交部為加強對海外僑民及旅外國人之服務，自民國 98 年起擴大辦理駐外館處「行動領務計畫」，提供走動式領務服務，並將該計畫納列民國 99 至 103 年度中程施政計畫，推動以來，已逐步擴及至僑胞匯集、臺商投資及我國觀光客經常遊覽國家（地區）之駐外館處，獲得僑團、僑胞及臺商之迴響與肯定。經查實施行動領務計畫之駐外館處由民國 102 年度 55 個，本年度減

表11 駐外館處實施行動領務計畫概況表

單位：個

年 度	實 施 行 動 領 務 計 畫	
	預 計 館 數	實 際 館 數
98	28	28
99	35	36
100	41	43
101	47	50
102	53	55
103	47	45

註：1. 外交部領事事務局中程施政計畫（民國 99 至 102 年度）所訂民國 99 至 102 年度實施館數目標分別為總館數之 30%、35%、40%及 45%，以 117 個駐外館處計算，預計目標館數分別為 35、41、47、53 個館處。

2. 資料來源：整理自外交部領事事務局提供資料。

少為 45 個（表 11），除增加駐哥倫比亞代表處 1 館外，計減少駐法國代表處等 11 館處，約為 18.18%，鑑於行動領務除可藉由走動式服務，提供立即性服務外，並有助強化與僑界之聯繫與溝通，凝聚向心力等，經函請督促駐外館處落實依所轄區域（國家）之性質及僑民需求，研擬適切、彈性及多元之行動化服務方案，以主動提供更深化、便民之服務。據復：（1）開辦「行動領務計畫」係為服務當地僑胞及臺商等旅外國人，服務項目包括領務收件及諮詢，該部每年均要求相關駐外館處針對下一年度是否賡續辦理、服務地點、預計辦理次數及所需經費等作相關評估，並將計畫報部核定。惟駐外館處於實際執行時，尚需與轄內各地僑界社團密切聯繫，並配合僑胞實際需求

及建議安排辦理時程，爰多數館處經常結合僑界活動辦理，以廣收服務之效，倘當地多數僑胞表達暫無領務需求，駐外館處基於成本考量，通常會有調整辦理時程或減少辦理次數等彈性作法；(2) 藉由「行動領務計畫」提供旅外國人積極、多元且彈性之領務服務，將賡續要求相關駐外館處依所轄區域之實際需求，研擬更適切之服務方案，以提升服務成效。

6. 摩若臺開發案我方參與共同開發管理實質性有遭弱化情事，亟應釐清角色定位及運作模式，以強化雙邊合作。

民國 99 年 11 月印尼政府邀請我國共同規劃開發位於東印尼之摩若臺島，以促進當地經濟發展及居民福祉。駐印尼代表處與印尼駐臺北代表處於民國 101 年 12 月簽署「摩若臺開發案瞭解備忘錄」。外交部指定財團法人國際合作發展基金會（以下簡稱國合會）為我方執行機構，並於民國 102 年 9 月簽署契約，效期 1 年、委託經費 885 萬餘元；印尼政府則指定 Jababeka Moroti 公司為執行機構。據國合會民國 103 年 10 月結案報告反映，我方參與共同開發管理之實質性被弱化，又印方政策未定案及高同質性之 Bitung 經濟特區執照核發，恐生不良競爭等；且本案無法進入設立指導委員會之運作模式，缺乏明確開發方向指示。另據國合會函報外交部，摩若臺島開發案已由當初全島交予我國開發之構想，轉變由印方主導，備忘錄所述基於平等及共同利益之合作，已出現落差，恐不利爾後我商參與機會。又上開備忘錄係與印尼舊政府簽署，印尼新政府甫於民國 103 年 10 月上任，對於該案態度未明等，經函請外交部加強與印尼新政府建立良好互動管道，釐清我方在摩若臺島開發案之角色及運作模式，強化雙邊合作，提升實質關係。據復：印尼新任總統及副總統，均對該案表示支持，該部後續將促請印尼政府儘速提供摩若臺島之開發規劃及提出吸引我商前往投資之優惠條件，並視我方需求及資源合作推動，以增進雙方關係。

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 6 項，其中：1. 駐外館舍購建計畫持續推動，惟進度未臻理想，允宜審慎規劃掌握置產契機，以有效提升我國駐外機構館舍自有率及減輕租金負擔；2. 建立旅外國人急難救助機制，已有效協助旅外國人處理急難事件及緊急狀況，惟借款追償成效欠理想，國人及旅行團於網頁登錄出國資訊情形仍有成長空間，允應加強改善等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(三) 重要審核意見 3.、4.」，通知檢討改善；其餘：1. 我國護照獲免簽證待遇國家或地區持續增加，惟護照遭偽變造亦有上升趨勢，且印製核發作業部分事項未盡完善，尚待檢討改進；2. 臺灣獎學金計畫已有效協助邦交國培育人才，增進雙邊交流與邦誼，惟近年受獎人數略有下降，允宜衡酌邦交國需求妥慎因應；3. 國際合作發展事務年度報告均依法編送，惟推動國際合作發展事務資訊，仍待整合及提升透明度；4. 公文歸檔作業持續研議改善措施，公文檔案歸檔比率亦較往年提升，惟進度仍未理想，管控機制亦待強化及落實等 4 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

玖、國防部主管

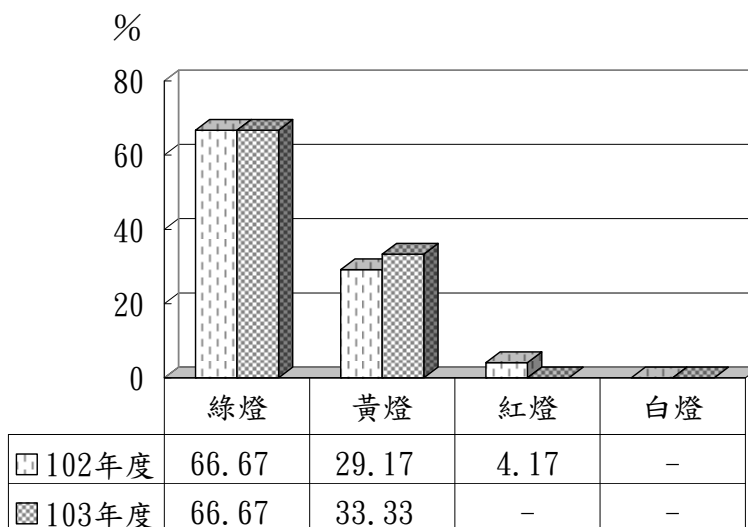
國防部主管計有公務機關 2 個，非營業特種基金單位 3 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

國防部主管包括國防部及國防部所屬等 2 個機關，掌理國防政策之規劃、建議及執行；軍隊之建立及發展等業務。茲將本年度公開部分決算審核結果（有關機密部分內容，詳見審核報告「外交國防機密部分」）說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 21 項（公開部分 15 項，機密部分 6 項），下分工作計畫 25 項（公開部分 19 項，機密部分 6 項），其中公開部分 19 項工作計畫，包括推動募兵制度、重塑精神戰力、加強友盟合作、優化官兵照護、健全危機處理應變機制、完善軍備機制、建立精銳新國軍、培育優質國軍、推廣服務流程改造、提升研發量能、落實政府內部控制機制、提升資產效益妥適配置政府資源、提升人力資源素質與管理效能等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 24 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 16 項、黃燈 8 項，整體目標達成較民國 102 年度略有上升（圖 1）。又上開 19 項工作計畫，其中已執行完成者 8 項，尚在執行者 11 項，主要係採購案或因合約期程跨年度、或因尚未於年度內完成驗收等影響，仍須保留繼續執行。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 國防部主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 41 億 4,545 萬餘元，決算審核結果（表 1），修正增列實現數 1,643 萬餘元，主要係軍售採購案退匯款誤列為代收款；審定實現數 60 億 208 萬餘元，應收保留數

6,214 萬餘元，主要係應收各軍事院校退學、開除學生及服役未達規定年限提前退伍人員賠償款；合計決算審定數為 60 億 6,422 萬餘元，較預算超收 19 億 1,877 萬餘元（46.29%），主要係以前年度軍售採購案退匯款等較預計增加。

表 1 國防部主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應 收 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	4,145,456	6,002,083	62,144	6,064,227	1,918,771	46.29
國 防 部	652	936	—	936	284	43.59
國 防 部 所 屬	4,144,804	6,001,147	62,144	6,063,291	1,918,487	46.29

2. 以前年度歲入轉入數計 9 億 5,830 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 8,071 萬餘元（8.42%），減免數 2 億 2,383 萬餘元（23.36%），主要係註銷已逾請求權時效之歷年應收各軍事院校退學及開除學生賠償款；應收保留數 6 億 5,375 萬餘元（68.22%），主要係歷年應收各軍事院校退學、開除學生及服役未達規定年限提前退伍人員賠償款、應由土地占用人繳付之訴訟費及不當得利款等。

3. 歲出預算數 3,110 億 9,963 萬餘元（公開部分 2,944 億 8,110 萬餘元，機密部分 166 億 1,852 萬餘元），公開部分決算審核結果（表 2），修正減列實現數 5 億 1,654 萬餘元，如數增列應付保留數，主要係軍售採購案結匯金額逾美方財務需求值逕列實現數；審定實現數 2,769 億 6,230 萬餘元（94.05%），應付保留數 41 億 7,258 萬餘元（1.42%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 2,811 億 3,488 萬餘元，預算賸餘 133 億 4,621 萬餘元（4.53%），主要係志願役人力補充未如預期人事費結餘及按業務需要減少支付之賸餘等。

表 2 國防部主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應 付 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	311,099,636	293,317,741	4,374,878	297,692,620	- 13,407,015	4.31
（ 公 開 部 分 ）	294,481,107	276,962,306	4,172,582	281,134,889	- 13,346,217	4.53
（ 機 密 部 分 ）	16,618,529	16,355,435	202,296	16,557,731	- 60,797	0.37
國 防 部	976,302	880,460	45,382	925,842	- 50,459	5.17
國 防 部 所 屬	310,123,334	292,437,281	4,329,496	296,766,778	- 13,356,555	4.31

4. 以前年度歲出轉入數計 104 億 8,360 萬餘元（公開部分 97 億 157 萬餘元，機密部分 7 億 8,203 萬餘元），公開部分決算審核結果（表 3），審定實現數 35 億 6,512 萬餘元（36.75%），減免數 3,699 萬餘元（0.38%），主要係採購案結餘款等；應付保留數 60 億

9,945 萬餘元（62.87%），主要係採購案尚未完成驗收及合約期程跨年度等，須保留繼續處理。

表 3 國防部主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			
		減免數	實現數	應付保留數	金額 %
合計	10,483,609	61,430	3,873,833	6,548,345	62.46
(公開部分)	9,701,577	36,993	3,565,128	6,099,455	62.87
(機密部分)	782,031	24,436	308,705	448,889	57.40
國防部	81,501	480	39,540	41,481	50.90
國防部所屬	10,402,107	60,949	3,834,293	6,506,864	62.55

二、附屬單位決算非營業部分

國防部主管包括（一）作業基金：國軍生產及服務作業基金、國軍老舊眷村改建基金；（二）資本計畫基金：國軍營舍及設施改建基金等共 3 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要有門診病患醫療、安置眷戶遷購已完工改建基地及博愛專案計畫等 14 項，實施結果，計有國軍休閒設施服務、代辦軍人儲蓄業務及副食品供應等 8 項，分別因服務作業承辦部隊外燴及餐會訂單較預計減少；青年日報社報刊內容以國軍政令宣導為主，普及率低，及因國軍人員精簡，影響報刊訂閱份數；軍人儲蓄作業因個人理財方式多元，影響存款意願；副食供應作業因國軍人員精簡，用餐人數減少；安置眷戶遷購已完工改建基地因臺北市政校後勤區等 3 處基地工程尚未完成驗收或辦理房地總成本決算，無法於年度內交屋；水湳機場遷建專案計畫因空軍分案尚待配合飛機維修（護）流程辦理搬遷作業；老舊營舍整建計畫因新田營區新建工程案基本設計審議作業延遲；工程及設施整建計畫因蘇澳軍港北內防波堤改建為直線碼頭工程案流標，延宕工程進度，致未達預計目標。

（二）餘絀之審定

1. 作業基金：決算審核結果，修正增列業務外收入 142 萬餘元，減列業務收入 5,463 萬元、業務外費用 23 分，綜計減列賸餘 5,320 萬餘元，主要係國防部軍備局生產製造中心逕將新核定軍品單價，溯及適用於核定單價調整生效前製繳之品項，認列差價收入；審定短絀 58 億 474 萬餘元，較預算增加短絀 18 億 4,411 萬餘元，約 46.56%（表 4），主要係國防部軍備局中山科學研究院於民國 103 年 4 月 16 日改制為行政法人，國軍生產及服務作業基金項下原由該院轄管之軍民通用科技發展作業、生產作業系統製造中心及醫療作業中科院醫務所

配合移撥，該等作業及單位本年度預算數為全年度預算，決算數為改制前之執行數所致。

2. **資本計畫基金：**決算審核結果，審定賸餘 61 億 9,252 萬餘元，較預算增加 59 億 4,383 萬餘元（表 4），主要係台北學苑地上權權利金收入較預計增加所致。

表 4 國防部主管非營業特種基金餘絀審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	審定數與預算數比較增減	
			金額	%
作業基金	- 3,960,629	- 5,804,742	- 1,844,113	46.56
國軍生產及服務作業基金	1,672,935	335,794	- 1,337,140	79.93
國軍老舊眷村改建基金	- 5,633,564	- 6,140,536	- 506,972	9.00
資本計畫基金	248,688	6,192,523	5,943,835	2,390.08
國軍營舍及設施改建基金	248,688	6,192,523	5,943,835	2,390.08

三、重要審核意見

（一）國防部透過對美採購籌建國防武力，惟有關軍購之財務資源管理與內部控制、商購各階段作業及工業合作之執行，仍有未臻周妥情事，均待持續檢討強化。

國防部依「重點建軍」思維，以聯戰任務為導向，依據資電作戰、制空、制海、國土防衛等所需關鍵戰力，對美軍購各式先進武器，建構現代化國防武力。依美國國會統計西元 2008 至 2011 年（民國 97 至 100 年）美國與各國簽署之軍售發價書及交運金額，我國金額為美金 65 億餘元及美金 29 億餘元，位居該期間美國對外軍售之第 5 位（表

表 5 民國 97 至 100 年美國軍售發價書及交運金額排序一覽表

單位：美金億元

排序	發價書金額（國家）	交運金額（國家）
1	456（沙烏地阿拉伯）	59（沙烏地阿拉伯）
2	143（阿拉伯聯合大公國）	39（埃及）
3	77（澳大利亞）	38（以色列）
4	74（埃及）	29（澳大利亞）
5	65（中華民國）	29（中華民國）

資料來源：整理自美國國會西元 2014 年 8 月 29 日「Taiwan: Major U.S. Arms Sales Since 1990」及西元 2012 年 9 月 19 日「U.S. Arms Sales: Agreements with and Deliveries to Major Clients, 2004-2011」等文。

5）。為辦理軍、商購作業，國防部於「軍事機關採購作業規定」第五篇、壹及貳，規範軍購及商購相關作業程序，令頒各單位遵行。另為達成國防自主目標，國防部要求對外採購案件，應依「國防部工業合作作業規定」（以下簡稱工合規定）簽署工業合作協議，落實技術移轉。有關對美採購執行情形，經查有下列情事：

1. **軍購之內部控制、資訊透明度與財務資源管理，仍待積極強化：**行政院主計總處民國 92 年 4 月函頒「國防部所屬各單位軍售採購案支出結報作業要點」，規範軍購案履約、驗收及經費結報程序。同年 6 月國防部令頒「國軍各單位軍售購案支出結報作業規定」，

規範軍購案各單位作業權責及管制作為。另美國制定「安全援助管理手冊」及「財務管理作業手冊」規範各國對美軍購作業程序。有關對美軍購執行情形，核有：（1）賡續向美方爭取軍購案以開立銀行信用狀取代巨額合約終止準備金，降低積壓於美方之資金，以利國防預算整體運用；（2）美方未將超額提領我國軍購案款及合約終止準備金，依美財務管理作業手冊規定，回存美聯邦儲備銀行計息帳戶，以增加軍購案款孳息收入及資金運用效率；（3）執行率逾 90%之重大軍購案，要求美方估算最終財務需求，以利覈實檢討編列後續年度預算，強化軍購財務管理；（4）積極洽美方向逾期違約廠商求償，並建立違約逾期罰款回饋機制，以維我方權益；（5）國防部本部辦理之軍購案未納入「國軍軍購案在途物資管制系統」控管，內控機制亟待強化等，經函請國防部查明妥處。據復：（1）美國銀行於民國 103 年 10 月表達承作我國開立擔保信用狀取代軍購案合約終止準備金之意願，惟美國金融市場面臨低利率環境，美國金融監理單位要求銀行維持高水平流動性，該行表示須重新評估，國防部已要求駐美軍事代表團向美安全合作局（以下簡稱美安合局）說明目前美國當地金融市場開立信用狀窒礙情形，研擬其他方式降低合約終止準備金，另向美方爭取開放由本國銀行在美分行開立信用狀之限制；（2）駐美軍事代表團函請美安合局檢視美軍超額提領我國軍購案款情形，並就美方依軍購國過去 3 及 6 個月平均月支出數額較大者之 2 倍金額（2 個月之支出數額）作為每月需提領存放於美軍軍售信託基金（不計息）之金額，未符美財務管理作業規定，以軍購國未來 30 日內之預估付款金額，作為每月提存至美軍軍售信託基金金額，及未將合約終止準備金存放美聯邦儲備銀行計息帳戶，持續要求美方說明；（3）經要求美方估算「天鷹專案」最終財務需求，覈實檢討後續年度預算編列，民國 104 年已緩列預算 3 億 8,233 萬餘元，民國 105 年預計緩列預算 22 億元，以有效運用國防資源，未來續就購案執行率較高者，請美方估算最終財務需求，覈實檢討預算編列；（4）已於民國 104 年華美軍購財務管理會議向美方爭取，美方同意由美安合局法務部門提供正式信函說明相關法源依據、執行方式及對其他軍購國之作法供參；（5）國防部已於民國 104 年 2 月令頒軍購訓練案納入在途物資管制具體作法，並將修訂「國防部所屬各單位軍售採購案支出結報作業要點」，將國防部本部執行之軍購案，納列「國軍軍購案在途物資管制系統」管制執行情形。

2. 駐美軍事代表團辦理對美商購，各階段作業間有欠妥情事，亟待檢討精進：駐美軍事代表團為使對美商購之招標訂約各階段作業有所遵循，制定採購標準作業程序，以利決標簽約作業遂行。經查執行情形，核有：（1）公開招標案件未於駐在地刊登公報或資訊網路、限制性招標外購案未訂定投標須知、未於規定時程完成採購計畫核定等未符政府採購法等法令規定情事；（2）駐美軍事代表團建置之採購資訊系統，部分查詢功能不敷實需，亟待檢討改善，以強化履約管制，增進採購作業效率；（3）駐美軍事代表團組織編裝已於民國 97 年 8 月核定調整，惟軍（商）購案標準作業程序迄未配合修頒，又部分條文亟須配合政府採購法令檢討研修等，經函請國防部檢討妥處。據復：（1）已檢討修訂「商購組公開招標標準作業

程序」、「限制性招標標準作業程序」、「商購組採購案收辦審查標準作業程序」、「商購組未達公告金額採購標準作業程序」、「商購組底價訂定標準作業程序」，管制於民國 104 年 8 月底前完成核定，嗣後將由副團長每週召開採購業務協調會，逐案檢討進度，提升執行效率；（2）駐美軍事代表團已擬具採購資訊系統研改工項，精進採購資訊系統效能，改善作業效率；（3）已依政府採購法及國軍採購相關作業規定修訂「採購業務文件與資料管制標準」，並管制確依規定辦理。

表 6 民國 82 至 94 年向美軍事採購總值前 25 名國家簽署工業合作情形一覽表

單位：美金百萬元、%

排名	國家（組織）	採購總值 （A）	工業合作總值 （B）	簽署比率 (B) ÷ (A)	各國政策比率
合 計		77,729	55,020	70.78	—
1	英國	12,123	10,166	83.86	100
2	中華民國	10,844	2,171	20.02	40
3	南韓	8,669	5,231	60.34	30
4	希臘	6,309	7,155	113.41	80 至 300
5	加拿大	4,621	4,482	96.99	100
6	以色列	4,250	2,065	48.59	50
7	沙烏地阿拉伯	4,091	1,427	34.88	35
8	波蘭	3,716	6,244	168.03	100
9	澳大利亞	3,499	1,603	45.81	60
10	土耳其	2,695	1,255	46.57	50
11	義大利	2,680	2,515	93.84	70
12	瑞士	2,556	2,016	78.87	30
13	荷蘭	2,006	2,379	118.59	150
14	西班牙	1,848	1,636	88.53	100
15	挪威	1,237	1,296	104.77	100
16	北約	989	552	55.81	—
17	科威特	871	284	32.61	35
18	丹麥	800	800	100.00	100
19	法國	785	664	84.59	100
20	馬來西亞	759	283	37.29	100
21	泰國	539	143	26.53	50
22	歐盟	539	150	27.83	—
23	阿拉伯聯合大公國	539	308	57.14	60
24	葡萄牙	442	123	27.83	100
25	捷克共和國	312	62	19.87	100

註：1. 除北約與歐盟國家外，各國向外採購案件均訂定須執行工業合作之政策比率（最低額度）。

2. 資料來源：整理自美國商務部工業暨安全局「國防補償貿易第 11 期研究報告」。

3. 自我限縮工

業合作適用範圍、工業合作成本透明度不足，執行成效亦待提升：國防法第 22 條第 1 項規定，向外採購武器裝備應落實技術轉移，達成獨立自主之國防建設。依工合規定，國軍藉由向國外採購，要求國外廠商在國內從事相關互惠之工業合作活動，經查國外採購案件工業合作情形，核有：（1）依美國商務部工業暨安全局西元 2007 年 1 月（民國 96 年 1 月）發行之「國防補償貿易研究報告」刊載：西元 1993 至 2005 年（民國 82 至 94 年）間，各國對美軍事採購（含軍購及商購）總值前 25 名國家（組織），我國排名第 2 位，僅次於英國，惟簽署工業合作協議金額僅占軍事採購金額 20.02%，排名為倒數第 2 位（表 6），主要係我國工合規定僅規範工業合作最低額度 40%，且

侷限向外採購金額「達美金 500 萬元以上」之「軍事投資計畫案」，自我限縮工業合作適用範圍；（2）國防部軍購案工業合作執行過程，廠商未提出工業合作成本資料及與美軍簽約金額，透明度不足，又美方未介入、不承諾軍購國與廠商之工業合作協議，發價書價款卻隱含工業合作成本，並加計行政管理費、契約管理費、包裝處理等附屬費用，允宜督促採購單位要求廠商提供工業合作成本資訊及與美軍簽約金額，並向美方爭取工業合作成本項目不加計相關附屬費用，以維我方權益；（3）查核民國 97 至 103 年度對美軍（商）購案，發現部分購案於簽署發價書後始簽妥工業合作協議書、工業合作額度未達合約總價款 40%，或商購案工業合作協議書未依規定於契約簽署後 6 個月內完成簽署等缺失，經函請國防部檢討妥處。據復：（1）已於民國 104 年 4 月要求各軍種後續外購武器系統或裝備，應詳實檢討工業合作實需，非以向外採購金額「達美金 500 萬元以上」之「軍事投資計畫案」為限，並研議提高工業合作最低額度之可行性；（2）已令示各軍種於建案階段獲得工業合作承諾書，即要求廠商提供工業合作成本資訊，並向美方爭取於發價書單獨另列工業合作成本項目及提供重大軍購案工業合作費用編列與管理費用訂定標準；（3）工業合作執行相關缺失，將於採購文件聯審階段加強查察，並管制於工業合作協議書簽署後，方可續辦發價書簽署作業，以維我方權益等。

（二） 國防部推動國防科技研發，仍待強化中、遠程需求規劃、人才培訓、資料庫建置、技術風險評估及研發工作考核，以確實建構國防精銳武力，落實國防自主目標。

依「國軍軍備要綱」及「國防科技管理教則」等規定，國防科技策略由國防部科技管理單位（原由軍備局負責，民國 102 年 1 月改由資源規劃司接辦）依據參謀本部作戰暨計畫參謀次長室所編「國軍聯合戰力整體規劃」之近（5 年內）、中（5 至 15 年）、遠（15 至 25 年）程作戰需求，預判科技發展趨勢，運用國防科技能量資料庫所建置之資料，分析評估為滿足建軍戰力需求尚須提升強化之科技能力間隙，考量是否具「國防關鍵性」、「機敏性」、「國際輸出限制」等，確立核心能量需求，擘劃國防科技發展藍圖，交國防科技工業機構（如前軍備局中山科學研究院）研提未來武器裝備研製建議，經確認符合未來發展所需，即納入「國軍十年建軍構想」及「國軍五年兵力整建計畫」，辦理研發建案作業，以支援建軍備戰任務。國軍武器系統與裝備研發民國 98 至 102 年度投入金額 321 億 1,018 萬餘元，其中由前軍備局中山科學研究院（國家中山科學研究院，以下簡稱中科院）執行之金額為 314 億 1,981 萬餘元，約占 97.85%。有關國防科技發展規劃及科學研究計畫執行情形，核有：1. 參謀本部作戰暨計畫參謀次長室所編之「國軍聯合戰力整體規劃」列屬國防科學研究計畫者計 40 案，其中 34 案軍種未規劃相對作戰需求，且多偏重各軍種 5 年內建案項目，中、遠程需求並未列為審查排序項目，無從據以規劃符合「作戰需求」之國防科技發展佈局及研發重點；2. 國防部科技管理單位

未依行政院「國家科學技術發展計畫（民國 94 至 97 年）」及「國防科技管理教則」規劃成立「兵器系統中心」，培訓國防科技整合及管理人才，及按武器與裝備類別之科技能量水準建置於國防科技能量資料庫，藉由專業知能及運用科技能量資料，確認國防科技能量，妥適規劃國防科技發展藍圖及辦理技術風險水準評估；3. 國軍武器裝備研發計畫，由中科院提出研發需求，並經需求軍種審認同意，迨該院完成研發標的，軍種及國防部業管單位迭以時空環境變遷或研發規格不符作戰需求，未支持次階段研發或辦理後續量產；4. 研發計畫審查單位未詳為評核外購風險及研發關鍵技術成熟度，亦未確實考核研發工作辦理情形，間有研發標的外購組件品質不良轉研發自製，耽延期程，未達階段性技術成熟度，仍核定執行須具高技術成熟度之研發，終採現況結案，暨外購現貨取代應研發之項目，未予導正，影響技術能量累積與提升等情事，經函請國防部檢討妥處。據復：1. 將研擬國防科技會報作業規定，納編需求、科技管理、科研機構及國防大學等單位，共同規劃國防科技發展藍圖及科技發展需求；2. 由國防大學及科研機構建置科技前瞻及科技情報資料庫，審查科技研究之技術備便水準與可行性，提升科技研究之品質，另委由國防大學理工學院進行國防科技管理現職人員及新進人員培訓，後續擴大至全軍建案單位，俾提升科技專業知能；3. 後續科研計畫除需經軍種同意，並由國防部視專案、計畫之性質指定需求單位建案，以使研發需求契合軍種需求；4. 研擬「國防科技研究評估模式」，以系統性、效益性及適切性等面向實施綜評，確認研發專案現有技術水準及潛在風險，降低研發執行過程可能遭遇之風險，使研發工作如期如質完成。

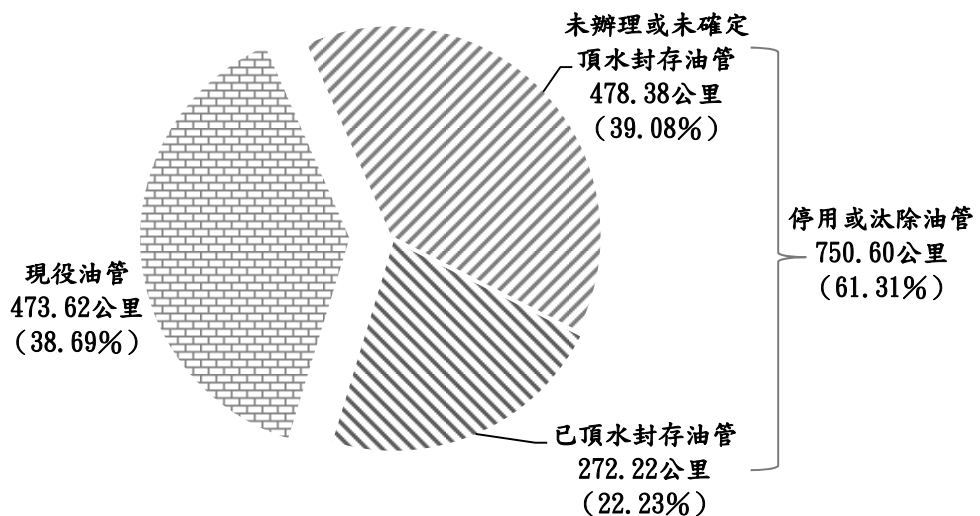
（三） 國軍油料籌補、儲存與管制作業有關輸油管線維護（汰換）、油池設施管理、戰備（安全）存量控管及油料污染防治等作業未盡周妥，亟待研謀改善。

1. **國軍輸油管線未依規定埋設、檢測、封存及妥切檢討汰換，潛藏危安風險：**國軍列管現役輸油管線計 473.62 公里，停用或汰除輸油管線計 750.60 公里。為確保油管安全，國軍除設置陰極防蝕設施防止輸油管線鏽蝕及派員每日巡查油管有無盜漏油情事外，並規劃建置「油管自動測報系統」、「管線衛星定位系統」、「安管中心資訊整合系統」等供輸油管線維護管理運用。經查國軍輸油管線使用、維護（汰換）及管理情形，核有：（1）輸油管線穿越箱涵計 64 處 246 公尺，迄未完成改管工程，影響輸油管線使用安全；（2）輸油管線埋設深度未達公路用地使用規則、國軍油料補給作業手冊規定至少 1.2 公尺，未經公路主管機關同意不受埋設深度限制者，計 26.08 公里，其中未及 0.5 公尺者計 2.67 公里，潛藏公共危安風險；（3）輸油管線通過人口稠密市區，計 30.15 公里；經過高鐵、臺鐵及高雄捷運等交通要道，計 17 處 3,345 公尺，潛藏意外災害風險；（4）輸油管線未實施緊密電位檢測者，計 347.30 公里，無法掌握管線妥善狀況；（5）停用或汰除輸油管線，未依國軍油料補給作業手冊規定辦理頂水封存，或因時間久遠無資料可供查考是否已頂水封存者，計

478.38 公里（圖

2），恐因管線老舊鏽蝕餘油滲漏，造成環境污染；

（6）輸油管線逾最低使用年限 15 年者，計 418.84 公里，其中逾 30 年者計 72.79 公里，未妥切檢討汰換，影響輸油管線使用安全，經函請



資料來源：整理自國防部提供資料。

圖2 國軍輸油管線使用現況圖

國防部督促檢討改善。據復：（1）穿越箱涵輸油管線已完成 3 處 40 公尺管線遷移，餘 61 處 206 公尺，賡續督促配合各縣市政府政策規劃，完成改管作業；（2）已完成 0.07 公里降管（其中埋設深度未及 0.5 公尺者，計 0.01 公里），餘埋設深度未及 1.2 公尺管線，除因相關特殊限制因素，爭取公路主管機關同意不受埋設深度限制外，考量預算獲得及風險等級，賡續督促配合各縣市政府政策規劃，逐年完成降管作業；（3）輸油管線因戰備需求考量，無法避免穿越高鐵、臺鐵及高雄捷運等交通要道與人口稠密市區，為強化管線安全，已要求管線管理單位落實巡管、配合道路管理機關施工勘查、提供 24 小時緊急聯絡電話與對口單位、實施年度災防演練完善緊急應處機制及建置管線監測設施等補償性措施，以降低危安風險；（4）已規劃於民國 104 至 105 年度完成營外管線 278.6 公里、營內管線 68.7 公里緊密電位檢測作業，另檢討修訂國軍油料補給作業手冊，規範定期對管線實施緊密電位檢測，以掌握管線妥善情形；（5）經檢討汰除管線風險等級，戰備整備優先順序，在符合相關成本效益前提下，規劃配合各縣市政府道路施工，適時辦理頂水封存及舊管切除作業；（6）已規劃於民國 105 至 109 年度辦理 75 公里管線汰換工程，餘 343.84 公里依管線風險狀況、預算獲得及各縣市政府政策要求，賡續檢討汰換。

2. 國軍油池未依規定設置防溢（火）堤、液位指示及超高液位警報裝置，又未於規定期限清洗，影響油池使用安全及油料品質：國軍列管油池 509 座，其中封存 112 座、現役 397 座（表 7）。為維護油池作業區安全，已建置「國軍油料庫自動泡沫消防系統」29 處，可於火警事件發生時，自動回饋警示訊號至安管中心監控主機，使用遙控消防射水槍執行搶救作業；另為確保油料作業場所環境污染管控，已建置「油池輸儲設備污染防治自動監測系統」35 處，自動監測油池儲存油料之液位、溫度，及油池周遭土壤、地下水之可燃式氣體濃度，並於

營區排水末端設置油水分離池，防制油料污染擴大。經查國軍 397 座現役油池使用管理情形，未依國軍油料補給作業手冊規定辦理者，核有：（1）152 座未設置防溢（火）堤，影響油池安全；（2）29 座未設置液位指示及超高液位警報裝置，影響油料輸補作業安全；（3）23 座未於 8 年週期清洗，影響油池使用安全及油料品質，經函請國防部督促檢討改善。據復：（1）已檢討增編預算逐年設置防溢（火）堤，或評估新建符合規範之油池，以改善油池安全；（2）已規劃於民國 104 至 107 年度完成液位指示及超高液位警報裝置改善；（3）已排定於民國 104 至 105 年度完成油池清洗，並督促油池經管單位，後續確依規定期程完成清洗作業。

表 7 國軍列管、封存及現役油池數量一覽表

單位：座

單 位 名 稱	列 管 數 量	封 存 數 量	現 役 數 量
合 計	509	112	397
陸軍第一地區支援指揮部（澎湖）	30	6	24
陸軍第二地區支援指揮部（東部）	87	3	84
陸軍第三地區支援指揮部（北部）	106	19	87
陸軍第四地區支援指揮部（南部）	156	44	112
陸軍第五地區支援指揮部（中部）	76	12	64
陸軍金門防衛指揮部	26	21	5
陸軍馬祖防衛指揮部	16	7	9
陸軍東引地區指揮部	12	—	12

註：1. 資料時間：民國 104 年 4 月 23 日。

2. 資料來源：整理自國防部提供資料。

3. 國軍經管油料實際庫存量低於安全存量，恐影響油料供補整備：國軍自民國 96 年度起全面使用 IC 加油卡至油料供應商所屬加油站加油，大幅減少陸用油料自屯。民國 101 至 103 年底經管陸用汽油實際庫存量較安全存量分別短存 23 萬餘加侖、23 萬餘加侖、34 萬餘加侖；陸用超級柴油較安全存量分別短存 200 萬餘加侖、220 萬餘加侖、252 萬餘加侖。另因定期清洗油槽無足夠油池可供調儲，或現有油池有效存量不足，或因油管破裂無法輸補等，致國軍民國 103 年底臺中及八堵等油料分庫空用航油（JP-8）實際庫存量較安全存量分別短存 16 萬餘加侖及 13 萬餘加侖，蘇澳油料分庫海用普通柴油實際庫存量較安全存量短存 19 萬餘加侖，經函請國防部督促檢討改善。據復：民國 101 至 103 年各年底陸用油料因擴大 IC 加油卡使用減少自屯，致實際庫存量較安全存量短存，已檢討以每月採購提單代替安全存量，後續檢討納入相關規定俾符實需，另民國 103 年底臺中及八堵等油料分庫空用航油（JP-8）及蘇澳油料分庫海用普通柴油實際庫存量較安全存量短存，將檢討單位、裝備裁撤情形，適時調降安全存量，並以作戰區內存量統一調度，如仍無法滿足安全存量需求，則爭取預算新建油池，以增加有效存量。

4. 國軍廢油儲存場未依規定建置防污設施，恐滲漏造成污染：國防部配合環境保護署及地方政府環境保護局於民國 95 年度起，陸續辦理軍事場址土壤及地下水污染檢測調查與改善計畫，並於民國 99 年度令頒「國軍軍事營區土壤及地下水污染預防調查及改善整治綱要計畫」，律定污染防治作業實施方式及管考作為，列管油料污染場址計 63 處，包括油庫、

加油站、基地維修保養廠及廢油儲存場等，截至民國 103 年底污染場址已改善，經環保機關同意解除列管者計 38 處，列管中者計 25 處，尚能依計畫進度執行污染場址改善整治。經查上述 25 處列管中污染場址，其中海軍左營後勤支援指揮部（以下簡稱左支部）旗津廠區供執行車床、零件加工、船體維護等作業及物料堆置與廢油桶儲存使用之場地，因地坪鋪面不完整，致保修用油及廢油滲漏污染土壤，經環境保護署於民國 101 年 4 月間檢測結果，場址土壤污染物（總石油碳氫化合物）超過污染管制標準，復經高雄市政府環境保護局於民國 103 年 6 月間依土壤及地下水污染整治法第 12 條第 2 項公告為土壤污染控制場址及管制區，並依同法第 41 條規定裁處左支部 10 萬元罰鍰，且須依同法第 13 條規定提出污染控制計畫（污染場址整治所需經費約 9,054 萬元），左支部未於環境保護署民國 95 年 10 月 16 日訂定發布水污染防治措施及檢測申報管理辦法後，依該辦法第 44 條規定，於儲油場所建置不滲透材質鋪面之防污設施，或地坪鋪面破損疏於維護，造成油料滲漏污染土壤，遭處裁罰，並須進行污染場址改善；另查陸軍兵工整備發展中心、陸軍航空基地勤務廠廢油儲存場，分別儲存桶裝廢油 104 桶、220 桶，未依國軍油料補給作業手冊規定，設置防溢堤或截流溝等防污設施，恐有滲漏造成污染之虞，經函請國防部督促檢討改善。據復：有關國軍列管污染場址已督促所屬配合各地方政府環保單位完成整治改善作業，另未依規定於保修作業及儲油場所建置不滲透材質鋪面、防溢堤或截流溝等防污設施，或地坪鋪面破損疏於維護等情事，已督促所屬辦理場地改善，或檢討移至合格場地，並要求未來相關場地建置時應符合環保法規規範。

（四）國軍通用彈藥勤務工作有關存量基準、訓練耗用、人員培訓及庫儲管理等未盡周妥，亟待檢討研謀改善。

國防部民國 94 年度核定地面部隊彈藥攜行基準表、補給日量及彈種比例表，由前聯合後勤司令部（民國 102 年 1 月 1 日併入陸軍司令部，更銜為陸軍後勤指揮部）據以計算各式彈藥應有存量，並檢討辦理籌補，以維戰備任務遂行。民國 101 至 103 年度辦理通用彈藥（輕兵器彈藥、迫砲彈等）籌補、另件購置、鑑驗整修及廢彈處理之經費，分別為 19 億 3,492 萬餘元、18 億 5,860 萬餘元及 18 億 717 萬餘元（表 8），經查有關國軍通用彈藥勤務工作執行情形，核有：1. 配合國軍組織調整與員額精簡等兵力結構轉型，收繳之 7.62 公厘步槍彈等 20 項彈藥，現有存量已達戰備存量 5 倍以上，其中深水炸彈（艦用型）甚至高達 27 倍超量情事，另 MK-19 式 40mm 槍榴彈等 23 項彈藥，歷年因彈檢變質、逾壽列廢或教彈耗用，現有存量未達戰備存量 50%，甚有不足情事；2. 教育訓練用彈以練習彈代替

表 8 國軍民國 101 至 103 年度辦理通用彈藥相關作業經費一覽表

單位：新臺幣千元

年 度	101	102	103
合 計	1,934,925	1,858,607	1,807,179
彈藥籌補	905,473	845,009	706,623
另件購置	343,647	296,891	247,431
鑑驗整修	485,073	298,417	609,347
廢彈處理	200,732	418,290	243,778

資料來源：整理自陸軍司令部提供資料。

實彈，肇生庫儲實彈「備而不用、久儲未撥」，無法推耗久置庫儲，易致質變或逾壽列廢，需另耗經費處理；3. 彈藥專長作業人員取得專長證書或合格簽證者，因人員離退未依實需適時訓補，致陸軍第六軍團指揮部等單位彈藥專長作業人員，占其應有（編制）人員之比率低於 60%（表 9）；4. 部隊繳回超量或汰除無效武器系統與裝備之彈藥，囿於處理預算、人力及設備能量不足，待保養、整修彈藥及待處

表 9 陸軍彈藥專長作業人員取得專長證書或合格簽證比率低於 60% 一覽表

單位：人、%

單位	專長名稱	應有（編制）人數	取得專長證書或合格簽證人數	比率
陸軍第六軍團指揮部	彈藥補給	639	277	43.35
	彈藥技術	160	87	54.38
陸軍第十軍團指揮部	廢彈處理	26	15	57.69
陸軍花東防衛指揮部	彈藥補給	146	71	48.63
陸軍澎湖防衛指揮部	彈藥技術	31	16	51.61
陸軍馬祖防衛指揮部	彈藥補給	133	45	33.83

註：1. 資料時間：民國 104 年 3 月 31 日。

2. 資料來源：整理自陸軍司令部提供資料。

理廢彈數量龐鉅，亟待妥適處理等情事，經函請陸軍司令部督促注意檢討改善。據復：1. 超量品項檢討後續使用規劃及配合年度委商廢彈處理合約逐年銷燬，存量不足品項考量預算獲得，先以 50% 為戰備存量籌補目標，再逐年檢討預算籌措補足，另每半年綜整各軍司令部「存量基準」及「武器數量」檢討修正建立最適存量，以滿足部隊戰（演）訓需求；2. 已檢討評估後續配合實彈推耗期程，以實彈納為射訓推耗，避免彈藥久儲變質或逾壽列廢徒耗處理經費；3. 已積極檢討補足彈藥類專長合格簽證人員，另藉由強化作業環境安全及調升安全獎金核發基準等誘因，增加役男服務彈藥部隊及續簽留營意願；4. 汰除武器彈藥或廢彈規劃分年按類別採委商或自行銷燬方式處理，另待保養、整修彈藥，依彈檢週期定期檢查彈藥素質，分年編列「鑑驗檢查」、「整修另件購置」預算處理改善。

（五） 列管備役人員有 7 成人員未曾受召訓，後備部隊尉（士）官基層幹部列管召訓人數逐年遞減，另我國役男訓練時間縮短，國防部雖規劃增加召訓組合訓練時數，惟未進行評估驗證後備部隊戰力，均待檢討改善。

國防部為能迅速恢復與保持動員部隊編組人員基本戰鬥技能，令頒「國軍後備軍人教育召集訓練指導大綱」，按各類型部隊之編組型態、特性，對納編後備部隊人員，以營（或獨立連）為單位，召集訓練。依幹部訓練指揮、士兵訓練戰鬥（含射擊）及災害防救技能之目標，建立後備部隊基本戰力。有關教育召集人員選充及訓練，經查核結果，核有下列缺失：

1. 國防部依教育召集訓練政策，貫徹 2 年 1 訓，落實施訓，惟列管備役人員有多次受召訓情形，並有 7 成人員未曾受召訓，專長技能恐漸喪失，亟待研謀妥處，並維選員公平性：國防部民國 103 年列管後備軍人約 255 萬餘人，依兵役法施行法規定於退伍後 8 年內可選充教育召集者有 102 萬餘人，扣除緩召等原因，列管備役人員計 93 萬餘人，透過召訓納編

為後備部隊，依 2 年 1 訓方式，實施每次 5 至 7 天教育召集訓練。據國防部統計，列管人員中，召訓過 1 次者 17 萬 240 人、2 次者 9 萬 3,104 人、3 次者 1 萬 1,091 人、4 次者 2,598 人，合計 27 萬 7,033 人（29.78%）曾接受召訓，其中經多次召訓（召訓 2 次以上）者 10 萬 6,793 人（11.48%），相對有 65 萬 3,297 人（70.22%）未於退伍後 8 年內接受專長訓練，專長技能恐漸喪失，經函請國防部研謀妥處，並維選員公平性。據復：為擴大訓練對象，自民國 104 年起調整為召集 2 次（志願役後備軍人除外）為原則，未來召訓率將由原 30% 提升至約 50%。

2. 後備部隊尉（士）官基層幹部為戰力整備之核心，惟列管召訓人數逐年遞減，預計民國 109 年起無法滿足人力需求，亟待研謀因應，以維持穩固後備戰力：國軍後備部隊組成係以編制基層幹部為基礎，優先選用志願役退伍人員擔任領導幹部及高級專長職務，義務役人員以補充基層官士兵為主，並依編制比例規劃各類專長員額，期穩定後備管理人力來源獲得，充實後備部隊戰力。經查後備部隊各級動員人力需求，計校官 1,781 人、尉官 1 萬 3,892 人、士官 6 萬 6,130 人、士兵 15 萬 303 人，合計 23 萬 2,106 人。以民國 103 年為例，列管退伍 8 年內備役尉官及士官約 2 萬 8,215 人及 28 萬 6,746 人，扣除退伍逾 8 年以上依法不召訓與增加志願役退伍補充者之差額，可供召訓人數尉官 2 萬 5,023 人、士官 25 萬 4,714 人，雖尚敷動員需求，惟依後備指揮部提供資料，列管召訓人員呈逐年遞減，民國 109 年起尉（士）官將無法滿足人力需求（表 10）。按尉（士）官為部隊基層幹部，為部隊戰力整備核心，為免供需失衡，經函請國防部研採因應措施，以維持穩固後備戰力。據復：已召開會議研討，決議將義務役預備軍（士）官列入民國 105 年考選計畫，結訓後以少尉及下士人力納入後備軍人管理，以期周延。

表 10 民國 103 至 110 年度尉（士）官人力供需比較分析表

單位：人

官階	人力供需	103	104	105	106	107	108	109	110
尉官	列管人數	28,215	25,023	23,460	21,700	19,700	17,706	15,700	13,700
	退補人數	- 3,192	- 1,563	- 1,760	- 2,000	- 1,994	- 2,006	- 2,000	- 2,000
	供給人數	25,023	23,460	21,700	19,700	17,706	15,700	13,700	11,700
	部隊需求	13,892							
士官	列管人數	286,746	254,714	220,000	185,091	148,091	111,091	74,001	37,091
	退補人數	- 32,032	- 34,714	- 34,909	- 37,000	- 37,000	- 37,090	- 36,910	- 37,091
	供給人數	254,714	220,000	185,091	148,091	111,091	74,001	37,091	—
	部隊需求	66,130							

註：1. 退補人數負數係「志願役退伍補充列管者」減除「退伍逾 8 年以上依法不召訓者」之不足數。

2. 供給人數係退伍後 8 年內之後備軍人。

3. 資料來源：整理自後備指揮部提供資料。

3. 我國兵役制度轉型，現行後備軍人須接受 1 年以上完整軍事訓練，將調整為接受 4 個月基礎訓練，役男訓練時間縮短，影響後備部隊戰鬥技能培育，國防部雖規劃增加 10 小時召訓組合訓練，惟未進行可行性評估，驗證可否維持後備部隊戰力：現行兵役制度，服役 1 年之新兵係於新訓旅實施 5 週基礎及一般軍事訓練，再依軍種特性至兵科訓練指揮部等，實施 4 至 12 週編制內專長及手榴彈實彈投擲訓練（步兵科）後，分發部隊歷練。因應兵役制度轉型，自民國 102 年起區分役男年次，由服現役 1 年（民國 82 年次以前）轉換接受 4 個月軍事訓練（民國 83 年次以後），結訓後納入後備軍人管理，編組後備部隊納入戰鬥序列運用。其第 1 階段入伍訓練，以基本體能、步槍操作及單兵戰鬥教練等，訓練役男成為「合格步槍兵」，第 2 階段專長訓練依後備部隊編制專長施訓，成為「合格專長兵」，滿足後備部隊各類專長需求。未來後備部隊士兵將由 4 個月常備兵役軍事訓練役男選充，因其服役期間縮短，且未分發至部隊及基地訓練，亦未接受戰鬥教練及組合訓練，國防部雖規劃利用教育召集期間，增加組合與戰鬥訓練課程，由原 6 小時調增為 16 小時，以提升後備部隊戰力。惟該調整方案，並未進行可行性評估，驗證僅接受 4 個月基礎訓練之役男，藉由增加 10 小時組合與戰鬥訓練課程，可否維持後備部隊整體戰力，經函請國防部研謀妥處。據復：預劃自民國 105 年起納入漢光演習驗證課目，依驗證所獲結論，逐次檢討、修訂，並作為後續課程調整參據，以維持後備部隊整體戰力及因應未來作戰實需。

（六） 陸軍司令部辦理航空及特戰裝備相關軍事投資計畫，其建案規劃與契約訂定、軍品接收與撥交管控、裝備訓練使用及相關配套措施等間有欠周，亟待研謀改善。

陸軍司令部為提升航空及特戰部隊作戰能力，編列預算 12 億 7,293 萬餘元，於民國 98 至 103 年間辦理「個人成套防護裝備續購」、「成功艇」及「0 型機桅頂偵蒐系統整備」等 3 項軍事投資計畫，採購特戰部隊個人防護裝具、新式成功艇及委商修復戰搜直升機桅頂偵蒐系統，各項計畫辦理情形，經查有下列缺失：

1. 「個人成套防護裝備續購」案履約驗收與保固規範、軍品接收與撥交管控及裝備訓練使用等未盡周妥：陸軍司令部為因應特戰部隊執行城鎮、特攻突擊、衛戍區應援作戰等防衛任務，於民國 98 至 103 年間列支經費 1 億 1,576 萬餘元，籌購及訓用個人成套防護裝備（每套包括戰術防護背心、防護頭盔、多功能求生工具鉗、避光護目鏡、護具組等 5 項裝備），以強化特戰隊員個人防護能力，降低人員傷亡，進而提升戰場存活率及任務達成率。經查執行情形，核有：（1）未依「軍事機關採購作業規定」妥為規範採購契約有關戰術防護背心抗近紅外線功能之檢驗方法，承商檢附之測試報告，未查證是否為合格專業機構所出具，即據以驗收，經本部查核人員發現，始改送軍備局軍品規格鑑測中心依國軍軍品規格實施檢驗，經判定不合格，戰術防護背心不具抗近紅外線功能，無法達到部隊夜間作戰人員匿蹤掩護效果；（2）委所屬陸軍特種作戰指揮部辦理個人成套防護裝備接收及目視檢查作業，該指揮部未

依「軍事機關採購作業規定」確實清點品項、數量，裝備撥交部隊交接之際發現短缺，又未立即反映處理，迨本部查核人員發現，始向承商反映裝備短缺，承商回復因交貨時雙方已清點會銜，無提供短缺裝備之責任與義務，損失戰術防護背心及防護頭盔等 2 項，71 件，值 167 萬餘元（表 11）；（3）本案投資綱要計畫表載列個人成套防護裝備保固期間檢修及維保訓練需求，陸軍司令部未據以納入採購契約保固條款規範，無法要求承商辦理，以確保裝備維持妥善及延長使用壽限，又裝備撥交部隊，未要求結合駐地、專精及基地訓練施訓，致多數單位幾無使用等未盡職責及效能過低情事，經函請國防部查明妥處。據復：（1）後續將選派合格專業採購人員擔任建案業管參謀，

表 11 個人成套防護裝備短缺情形一覽表

單位：件、新臺幣元

項 目	短 缺 數 量	金 額
合 計	71	1,678,300
戰術防護背心	46	1,510,800
防護頭盔	25	167,500

資料來源：整理自陸軍司令部提供資料。

先期聯審建案文件內容須符合作戰需求，並納入採購契約規範，另配合建案講習引為案例宣導，以防類案再生；（2）已要求裝備驗收會銜交接前須辦理勤前教育暨任務提示，加強人員履約驗收教育，且驗收全程須全數清點與錄（攝）影存證等，以強化作業紀律，避免類案肇生；（3）已檢討各級建案作業人員需具相關採購證照，確實依建案文件規範執行，另於年度訓練實施計畫明確律訂執行衛哨勤務、實彈射擊訓練、重大演訓、駐地、專精及基地訓練等任務所需著裝類別，嚴格要求管制按表著裝與操課，提升個人成套防護裝備使用效益，該部亦就上述違失事項，督促檢討議處相關失職人員。

2. 成功艇交裝後未妥為律訂航海訓練計畫，暨士官兵編現比、役期屆滿留營率及人員取得相關專業證照比率偏低，影響海上偵察巡邏、搜捕、突擊等任務之遂行及人員執行勤務安全：陸軍司令部為利海上偵察巡邏、搜捕及突擊等戰備演訓任務遂行，於民國 98 年度籌購成功艇 31 艘，契約金額 1 億 4,567 萬元，民國 100 至 101 年間接裝，配置陸軍航空特戰指揮部兩棲偵察營。經查成功艇接裝後，民國 101 至 103 年度每艘航海訓練年度平均使用時數僅約 23 小時，又陸軍航空特戰指揮部兩棲偵察營民國 103 年底現有人員取得動力小艇、潛水及救生專業證照者各占其應有（編制）人數比率分別僅 30.60%、21.78%及 63.24%，比率偏低。原因主要係航海訓練計畫未規範每艘船艇年度使用目標時數，暨兩棲偵察營駐地均屬外（離）島，士官兵長駐意願不高，役期屆滿未續留營辦理退伍，編現比與留營率偏低（民國 103 年底士官兵編現比不及 70%；民國 101 至 103 年度士官兵留營率不及 60%）及相關訓練預算編列不足等所致，影響海上偵察巡邏、搜捕、突擊等任務之遂行及人員執行勤務安全，經函請陸軍司令部檢討改善。據復：已研修航海訓練計畫增加派艇時數規範及修訂成功艇海上勤務放行標準，提升裝備使用效益，另加強辦理初官甄選及輔導轉服志願役士兵（官），提升士官兵編現比與留營率，暨策頒人員專業證照取得規範並編列相關預算，以滿足戰備任務需求。

3. 戰搜直升機桅頂偵蒐系統維修保養策略未妥適規劃，整體裝備妥善率低於國防

部訂頒標準：陸軍司令部原 OH-58D 戰搜直升機（以下簡稱 O 型機）於民國 82 年間接裝，計配賦桅頂偵蒐系統 45 套，供執行遠程觀測、戰場搜索與目標鎖定等任務使用，因料件籌補不易及商源逐漸消失，循軍售管道交修期程平均長達 2 年，妥善率偏低，於民國 99 年度辦理「O 型機桅頂偵蒐系統整備」軍事投資計畫，委商修復桅頂偵蒐系統 24 套，採購契約金額 7 億 2,540 萬元，以提升妥善率。民國 101 年 9 月驗收合格，整體裝備妥善率於保固期間均維持 94%，民國 102 年 9 月保固期間屆滿後妥善率下降，至民國 103 年 11 月妥善率降為 68%，低於國防部訂頒妥善率標準（78%）。經查本案契約訂有後續維保之擴充條款，又原有桅頂偵蒐系統 45 套除納入本案委商維修之 24 套外，餘係循軍售管道送美維修，民國 101 年 9 月美方告知不再辦理維修與供料，陸軍司令部並未妥適因應，規劃辦理桅頂偵蒐系統後續維保策略，肇致整體裝備保固期屆滿後妥善率下降，影響 O 型機遠程觀測及目標搜索與鎖定等任務之遂行，經函請陸軍司令部檢討妥處。據復：已將 O 型機桅頂偵蒐系統納入 O 型機策略性商維案辦理交修，預計妥善率可逐年提升至 90% 以上。

（七） 陸軍司令部辦理輕型狙擊槍軍事投資計畫，發揮「不對稱」作戰效益，惟建案規劃、執行管控及驗收作業等未盡周妥，亟待研謀改善。

陸軍司令部為遂行遠距離精準射擊任務，早期殲滅敵方指揮官、重要目標或武器操作人員，擾亂其戰鬥編組，製造敵方恐懼心理，瓦解其戰鬥意志，進而阻滯敵軍進擊，降低我方人員傷亡，於民國 101 年 8 月委由軍備局生產製造中心第二 O 五廠（以下簡稱二 O 五廠）承製 T93K1 輕型狙擊槍 321 挺（陸軍 146 挺、憲兵 175 挺，憲兵需求併由陸軍委辦），全案預算 4 億 1,673 萬餘元（陸軍 1 億 9,267 萬餘元、憲兵 2 億 2,405 萬餘元），規劃民國 102 至 104 年度分 3 批次獲得 T93K1 輕型狙擊槍及夜間瞄準鏡、減音器、技術書刊、保修機工具、狙擊彈等相關品項（表 12）。經查執行情形，核有：1. 陸軍司令部迄未籌建 T93K1 輕型狙擊槍狙擊手合格標準戰術（技）訓（靶）場，亦未完成相關訓練鑑測要項規劃，無法有效實施遠距離狙擊、反狙擊戰術（技）訓練及鑑測；復未同步籌獲狙擊成套裝備（包括偽裝模組、彈道計算器、導航儀、測距儀、彈道風偏計算機等），未能即時有效發揮遠距精準射擊效能，提升狙擊戰力；2. 委託二 O 五廠研製生產 T93K1 輕型狙擊槍相關品項，未善盡應有之注意，將「減音器」壽限訂

表 12 陸軍司令部委軍備局生產製造中心第二 O 五廠研製 T93K1 輕型狙擊槍相關品項一覽表

單位：新臺幣元

品名	單位	數量	單價	總價
合計				416,730,770
輕型狙擊槍	枝	321	493,000	158,253,000
夜間瞄準鏡	件	321	670,000	215,070,000
減音器	件	321	77,000	24,717,000
技術書刊	本	120	250	30,000
保修機工具	套	23	34,000	782,000
狙擊彈	粒	198,653	90	17,878,770

資料來源：整理自陸軍司令部提供資料。

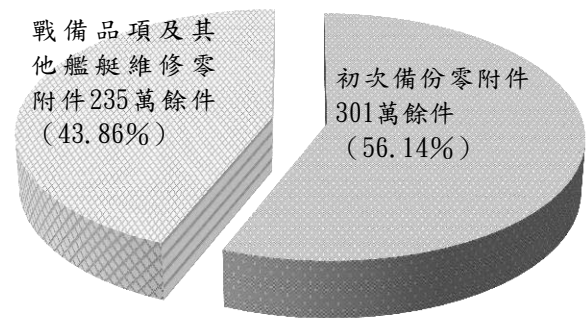
為 1,000 發標準，納為初期作戰測評驗證要項，肇生該廠製繳僅完成 1,000 發耐久性（壽限）射擊驗測「減音器」，不合作戰需求文件及系統分析報告，須通過有效射擊 3,000 發後不會產生裂紋，且仍具降聲效果及符合精度要求之性能需求；3. 未詳查二〇五廠轉委託軍備局生產製造中心第四〇二廠（以下簡稱四〇二廠）生產製造之「狙擊鏡」，其鏡內分割板四〇二廠未經陸軍司令部審認逕自變更設計，不符原通過初期作戰測評之研製規格與構型藍圖，又未經 100 至 700 公尺精度射擊測試，及 800 至 1,200 公尺有效射程測試等項目驗證，逕予驗收，肇生所製繳之「狙擊鏡」運用於狙擊任務時，不具精度、效程等射擊有效確信；4. 未確依本案訂定之「測試評估主計畫」執行 T93K1 輕型狙擊槍全系統遠距射擊精準度性能及高度墜落不損壞可靠度效能之接收測試，即予驗收等未盡職責及效能過低情事，經函請國防部查明妥處。據復：1. 經重新檢討，已令頒民國 104 年「狙擊手鑑測」綱要計畫，修訂實彈測考作法，以營為單位，使用 T93K1 輕型狙擊槍實施鑑測，並檢討湖口 105 戰鬥射擊場、將軍山大峽谷、尖山射擊場等射擊訓練場地，完成整體規劃，實施整（修）建，另已規劃籌購狙擊成套裝備，將通盤檢討國防預算資源與建案優先順序，爭取提前執行，以發揮整體狙擊效能；2. 已由承製單位二〇五廠針對「減音器」進行研改精進，以提升性能，另未來將要求建案單位確依「國軍軍事投資計畫建案作業規定」以任務需求為重點，詳實檢討評估國內外現貨市場產品之需求切合性與獲得可能性，避免訂定過高規格，杜絕類案再生；3. 後續第三批次裝備交驗，將依「測試評估主計畫」等項目補正完成 100 至 700 公尺精度射擊測試，及 800 至 1,200 公尺有效射程測試等項目驗證，據以確認能否符合作戰測評標準，如發生相關缺失，要求承製單位對全批次裝備實施研改精進，另未來將加強管制承製單位履約狀況，詳實審查確認符合作戰需求及作戰測評鑑測項目規範，避免不符情事肇生；4. 後續第三批次裝備交驗，將依「測試評估主計畫」等關鍵鑑測項目補正完成相關性（效）能測試，如發生相關缺失，要求承製單位對全批次裝備實施研改精進，俾符作戰需求等，該部亦就上述違失事項，督促檢討議處相關失職人員。

（八）海軍為健全零附件管理，每年均訂定計畫實施檢討，惟久儲未耗零附件未有效降低，且欠撥品項已無需求未適時辦理註銷，亟待檢討改善。

海軍司令部所屬各支部（廠）及料配件總庫為應基隆級艦、康定級艦、成功級艦、濟陽級艦等各型艦艇修護需要，民國 103 年底庫存岸存零附件計 19 萬餘項、1,497 萬餘件、金額 484 億 8,303 萬餘元。其管理情形，經查核結果，核有下列缺失：

1. 久儲未耗零附件未有效降低數量，所購國造艦艇初次備份零附件，高達 8 成未使用：海軍保修指揮部為持續精進補給庫儲管理作業，每年度令頒「第九類（零附件）久儲未耗軍品運用計畫」，針對庫儲零附件實施檢討，以提升零附件運用率，及淨化庫儲品項，有效運用庫儲空間。依該計畫，「久儲未耗」係指庫儲 6 年以上之零附件品項，各單位應就該等品項檢討有無留用價值及後續處理方式。據統計民國 101 至 103 年底久儲未耗零附件各 592 萬餘

件、547 萬餘件、536 萬餘件，件數降低數量有限；又民國 103 年底久儲未耗零附件，主要為接收初次備份零附件 5 萬餘項、301 萬餘件（圖 3），庫存金額 72 億 2,485 萬餘元，其中國造成功級艦及錦江級艦初次備份零附件各採購 82 萬餘件及 4,972 件（預估 2 年使用量），仍有 70 萬餘件（占原購件數 85.91%）及 4,225 件（占原購件數 84.98%），庫存金額 17 億 9,672



資料來源：整理自海軍保修指揮部提供資料。

圖3 民國103年底久儲未耗零附件情形圖

萬餘元未使用，久儲未耗積壓資金，並增加庫儲管理負荷，經函請海軍司令部研謀具體改善措施，並於建案計畫階段，責由需求單位參據以往實耗經驗覈實研提需求數量，各審核單位詳實審查，暨由各支部（廠）專案列管使用情形。據復：針對採購籌獲品項，將於資料審查時增列久儲品項稽核功能，於存量管理系統增加剔退功能，並查明籌補原因，及訂定清整、鑑濾久儲未耗用品項，以降低零附件庫存資產，暨由建案計畫單位研擬初次備份零附件初始需求檢討精進作為，避免類案再生。

2. 零附件欠撥品項已無需求，未適時辦理註銷作業，影響零附件需求數量之正確性：依海軍裝備暨零附件補給作業手冊第 03001 點規定，零附件管理係為支援裝備保養維修所需裝備零附件及保養料件之需求，並因應平時與戰時任務之需要檢討存量基準，以提高補給支援能量，維持裝備妥善，提升戰力。海軍各後勤支援指揮部等艦艇修護零附件需求單位，為管制零附件列欠品項，以電腦列欠憑單列管。依海軍統計各後勤支援指揮部、戰鬥系統工廠、修補大隊及料配件總庫欠撥零附件情形，民國 103 年底計欠撥 5 萬 7,838 筆，欠撥值 48 億 9,910 萬餘元，其中查有欠撥 1 年以上未達 2 年者 1 萬 3,837 筆，欠撥 2 年以上者 3,886 筆，合計 1 萬 7,723 筆，欠撥值 17 億 1,801 萬餘元（表 13），係未於修期籌獲，已檢整舊裝備使用等，惟迄未辦理註銷作業，致超額列欠影響零附件需求數量之正確性，增加籌補已無需求之零附件，經函請海軍司令部注意檢討改善。據復：將研議於海軍零附件管理作業規定，增訂零附件欠撥品項應定期檢討有無應註銷品項，避免超額列欠，以維零附件需求數量之正確性。

表 13 截至民國 103 年底零附件列欠應註銷未註銷情形一覽表

單位：筆、新臺幣千元

列欠期間	筆數	金額
合計	17,723	1,718,017
1 年以上未達 2 年	13,837	1,453,845
2 年以上	3,886	264,171

資料來源：整理自海軍保修指揮部提供資料。

（九）空軍司令部籌建幻象戰機空戰即時演訓及戰果裁定系統，其建案規劃、執行未盡周妥，亟待研謀改善。

空軍司令部為精進戰技（術）訓練、各機種對抗、提升戰場管理訓練效能，及因應民國 90

年間委託前軍備局中山科學研究院（國家中山科學研究院，以下簡稱中科院）研製之戰術分析系統（TAS）未具備幻象戰機即時傳輸功能，編列空載英艙與幻象戰機系統整合預算 8,530 萬元，規劃於民國 98 至 101 年度委託中科院研製空載英艙整合幻象戰機之空戰即時演訓及戰果裁定系統。經查執行情形，核有：1. 空軍司令部未依「國軍軍事投資計畫建案作業規定」確認空載英艙與幻象戰機系統整合可否獲得幻象戰機原廠達梭公司提供相關技術文件，又漠視國防部審查投資綱要計畫所提本項安裝整合應先行考量幻象戰機原廠達梭公司智慧財產權之意見，及未審慎評估委託中科院承製須取得達梭公司認證之風險，即規劃委託中科院研製空載英艙與幻象戰機系統整合，俟執行階段，始由中科院函詢達梭公司及赴其駐臺辦公室洽商整合構想及合作事宜，因達梭公司駐臺代表未同意簽約，未能取得空載英艙與幻象戰機介面整合技術文件，無法完成系統整合；2. 空軍司令部變更設計，保留執行空載英艙裝掛幻象戰機工程（2,030 萬元），減作空載英艙與幻象戰機系統整合工項，改採手動戰果裁定，於空軍第四九九戰術戰鬥機聯隊（以下簡稱第四九九聯隊）增建任務顯控系統等裝備（預算 8,798 萬元）（表 14），並未依「國軍軍事投資計畫建案作業規定」檢討可否滿足原作戰需求，報國防部重新確認，民國 101 年 8 月第四九九聯隊接收相關裝備後，因英艙未與幻象戰機完成整合，系統未能接收戰機雷達等訊息及人工操作不具即時性，迄未執行手動戰果裁定及武器模擬電子戰效益分析，未能達成提供幻象戰機進行各項演訓任務即時戰果裁定及電子戰效益分析之計畫目標等未盡職責及效能過低情事，經函請國防部查明妥適處理。據復：1. 本案建案及變更設計相關作業確有違反「國軍軍事投資計畫建案作業規定」，將檢討相關承辦、決策及督導人員疏失責任；2. 空軍司令部已研擬幻象戰機使用空戰即時演訓及戰果裁定系統標準作業程序，縮短人工操作系統時間，以增進手動戰果裁定使用效能，並加強戰裁官專業訓練，確保系統各項功能發揮與使用。

表 14 幻象戰機戰果裁定系統變更設計情形表

單位：新臺幣千元

自動戰果裁定 (變更設計前)		手動戰果裁定 (變更設計後)	
項目	金額	項目	金額
空載英艙 與幻象戰 機整合	85,300	合 計	108,280
		空載英艙裝掛幻象戰機 (減作系統整合)	20,300
		新增任務顯控系統(含電 子戰戰裁單元)等裝備	87,980

資料來源：整理自空軍司令部提供資料。

（十）國防部暨所屬機關運用共同供應契約辦理採購，惟執行情形未盡周妥，亟待研謀改善。

共同供應契約制度係機關與廠商建立之合法交易平台，具有節省機關逐案招、決標所耗費之人力物力，並利用集中採購爭取折扣以節省公帑，及提升採購效率等優點。經本部就國防部暨所屬機關民國 99 年 3 月 31 日至 101 年 11 月 21 日，運用自訂及臺灣銀行共同供應契約辦理採購案計 38 件，訂購金額 4 億 2,968 萬餘元，查核其執行情形，核有：已達契約所訂大量訂購門檻，且合格立約商為 2 家以上，未依規定徵詢 2 家以上廠商之優惠條件；訂購單分為數

筆，規避訂購金額不得逾查核金額；比價過程未查察廠商間有重大異常關聯，另部分受邀比價廠商非臺灣銀行共同供應契約之合格立約商，且實際參與比價及下訂之廠商亦非受邀比價廠商；未妥為保存廠商報價單等採購文件等缺失，經函請國防部檢討相關人員疏失責任，並研擬具體改善措施。據復：已針對上述缺失態樣，於民國 102 年 11 月 8 日令頒「軍事機關利用共同供應契約辦理採購注意事項」，要求國軍各單位據以遵循，並加強教育訓練，另海軍司令部亦於民國 103 年 10 月 9 日令頒「海軍共同供應契約採購作業程序」，又涉有重大異常關聯案件，均已移送檢調單位偵辦，並議處相關違失人員 12 人。經監察院於民國 104 年 5 月 4 日函復准予備查。

（十一） 軍備局及陸軍司令部辦理「紅柴林營區整建工程」，有助於提升官兵舒適之生活場所，惟需求計畫擬定、變更設計及廢棄物處理等作業未臻周延，亟待檢討改善。

陸軍司令部為精實戰力及落實國軍二代兵力整建政策，並提供官兵舒適之生活場所，經擬訂「紅柴林營區整建工程」需求計畫，報經行政院於民國 94 年 6 月 29 日核復匡列經費 11 億 5,706 萬餘元，嗣因陸軍司令部未依內政部於民國 92 年 5 月 1 日核定之「三星紅柴林營區開發計畫」內容辦理，爰修訂需求計畫經行政院於民國 97 年 7 月 29 日核復同意辦理，並由國防部於民國 99 年 1 月 25 日核定投資綱要計畫，編列預算 18 億 4,870 萬元，執行期程為民國 94 至 101 年度。經查執行情形，核有：1. 陸軍司令部未確實依據內政部核定之開發計畫，將滯洪砂池、聯外排水等事項列入需求計畫，代辦機關軍備局工程營產中心（以下簡稱工營中心）策訂投資綱要計畫時，逕行將該等事項納入，致軍備局審核發現投資綱要計畫內容與原需求計畫核定項目差異過大，須修訂需求計畫重新報核，延宕計畫期程 1 年 2 個月；另需求計畫研擬未盡周延之處，國防部曾令示陸軍司令部檢討有無作業或督導疏失責任，惟已逾 5 年該司令部仍未釐清責任；2. 陸軍司令部未落實基地初步地質調查等先期規劃作業，且未依環保法令完成廢棄物處理前即予建案，有違作業紀律，又工營中心明知營區堆積廢棄物，未研議後續處置作為，仍同意建案，未善盡委託代辦及工程專責單位職責；另陸軍司令部與工營中心漠視變更設計辦理時效及管制作業，致執行期程須再延長 2 年至民國 103 年度；3. 陸軍司令部未督促第六軍團指揮部儘速執行污染整治等應變必要措施，肇生危害官兵、居民健康之虞，工營中心與陸軍司令部負責營區廢棄物調查，逾 3 年 6 個月仍未查明全營區廢棄物數量與影響範圍；4. 陸軍司令部未依規定於規劃、設計、施工初期階段，成立專案督導小組，且未密切配合相關單位辦理修正需求計畫，影響投資綱要計畫核定期程，軍備局未督促成立專案督導小組及督導變更設計作業，致全案逾原計畫完成期程 3 年 6 個月，仍未完成進駐營區使用之目標等情事，經函請國防部查明妥處。據復：1. 為強化相關單位間之協調合作機制、督導管制作為，該部已修頒「國軍營繕工程代辦作業規定」，律定代辦之範圍、作業流程及執行中洽、代辦單位雙方應辦事項，避免再度發生相同缺失，對未將內政部核定計畫事項納入需求計畫，已依規定檢討相關失職人

員並予以適當處分；2. 陸軍司令部爾後辦理部內、外土地調整時，將督管相關單位做好污染調查作業，避免再生類案，另有關變更設計等作業，未來將採聯合審查方式，並密切協調與廠商疑義之溝通，以縮短作業期程；3. 陸軍司令部已依契約廢棄物清除處理條款規定，要求廠商將夾雜於土壤中之廢木材、廢橡膠及生活廢棄物等混合物 2,121 噸，完成篩檢及送至處理機構焚化清除，並獲宜蘭縣政府環境保護局解除列管結案；4. 已修正「國軍營繕工程教則」及修訂代辦作業規定，明確律定自規劃設計迄完工驗結期間，洽、代辦單位各階段工作事項，以提升任務執行效能，另將汲取紅柴林營區土污整治作業經驗，爾後所轄工程再生類案時，即展開全面調查，釐清廢棄物範圍及污染程度，俾利及時處置。

（十二） 軍備局及空軍司令部辦理「志航基地飛機支援設施新建工程」計畫，其建案作業未盡嚴謹周延，且設計審查作業耗費時程，復未善盡督導職責，耽延計畫執行進度，亟待檢討改善。

空軍司令部為因應主力戰機 F-16 型機執行基地訓練等任務需求，於民國 97 年 10 月陳報「志航基地飛機支援設施新建工程」投資綱要計畫，經國防部於民國 97 年 12 月核定，規劃興建發動機修護棚廠、飛機結構及複合材料工廠及飛彈檢測工廠等設施，編列預算 3 億 8,520 萬餘元，期程為民國 99 至 102 年度。嗣因辦理基本設計審議、興建樓地板面積調降及開挖後發現廢棄物等因素，國防部於民國 103 年 11 月修訂預算為 3 億 3,021 萬餘元，期程展延至民國 105 年度。經查執行情形，核有：1. 空軍司令部及空軍第七三七戰術戰鬥機聯隊（以下簡稱第七三七聯隊）未依規定辦理基地調查，逕於可行性研究報告載明工址均無地下物，又工程需求項目縮減，未經修正作戰需求文件，即予策訂、呈報投資綱要計畫，建案作業未盡嚴謹周延，復以軍備局工程營產中心（以下簡稱工營中心）與所屬南部地區工程營產處（以下簡稱南工處）均知悉發動機修護棚廠地質鑽探孔數高達 53% 未均佈於基地範圍，卻未督促技術服務廠商研謀改善，衍生工程開挖後發現廢棄物而停工，延宕工程進度；2. 第七三七聯隊已知發動機修護棚廠進出道路完工後恐有發動機拖曳危安風險，卻未於規劃設計審查時，提出變更或修正需求，致須再籌措經費 935 萬餘元另案增闢道路，減損原計畫進出道路之使用效能，又工營中心及軍備局辦理設計審查作業，未將所見缺失一次提出，致耗時 2 年餘始核定詳細工作計畫，耽延計畫執行進度；3. 南工處未依規定切實執行履約督導管理，且輕忽農業委員會於開工前多次函告應依核定內容實施之審查意見，致經該會水土保持局 3 次施工監督檢查，部分未依原核定水土保持計畫施作，遭臺東縣政府依法處以罰鍰，未善盡督導管制職責，另工營中心審查設計圖說，未發現與核定之水土保持計畫不符或存有疑義，致須辦理變更設計及技師簽證報告，亦未善盡審查職責；4. 空軍司令部未依規定成立專案督導小組，致耗費 2 年始完成工程專業審議及移辦發包，未善盡管控工程執行職責，且農業委員會多次函請確依水土保持計畫內容實施，詎其於施工期間仍未成立，嗣經該會水土保持局施工監督檢查不符事項高達 31 項，未能確保工程品質，又工營中心於已逾基本設計審議節點管制時程，仍未協調軍備局儘速提出審查意

見，以致耽延審議期程，未有效落實執行督導管制職責等情事，經函請國防部查明妥適處理，本部業列管注意本案之後續辦理情形。

（十三） 國軍老舊眷村改建總冊所列空置眷（營）地之處理，核有不適用營地及舊制遷建騰空眷地，歷 18 年仍未完成處分，及有空置眷地未落實巡查，暨眷村文化保存區未於規定期限內辦理容積移轉及土地點交作業等情事，亟待檢討改善。

政治作戰局（以下簡稱政戰局）依「國軍老舊眷村改建條例」規定，以國軍老舊眷村改建總冊（以下簡稱改建總冊）所列空置老舊眷村土地及不適用營地（含已規劃運用及待處分用地，以下簡稱空置眷地）之處分收入，作為老舊眷村改建財源，在空置眷地處分完竣前，應依「國軍老舊眷村騰空眷（營）地拆圍工程需求計畫應注意事項及巡清工作具體作法」辦理巡查，另應依「國軍老舊眷村文化保存選擇及審議辦法」辦理眷村文化保存工作。有關辦理情形，經查核結果，核有下列缺失：

1. 改建總冊所列不適用營地及舊制遷建騰空眷地，歷 18 年仍未完成處分，及有空置眷地未落實巡查，巡查紀錄未據實登載違規情形，亟待積極妥處：截至民國 103 年底止，政戰局列管之空置眷地計 8,940 筆，面積 1,223.03 公頃，已處分 1,900 筆，面積 310.67 公頃，未處分 7,040 筆，面積 912.36 公頃（表 15）。其處分及巡查管理情形，核有：（1）未處分空置眷地 7,040 筆，已陸續規劃辦理委託標售、設定地上權、縣市政府合作開發等，其中不適用營地 580 筆，面積 59.39 公頃，舊制遷建騰空眷地 41 筆、面積 0.97 公頃，民國 85 年 11 月 1 日經行政院核定納入改建總冊，迄今已歷 18 年，可計價土地雖已委託財政部國有財產署估價標售，惟未追蹤管制該署估價或標售作業進度，公共設施用地亦未積極洽地方政府辦理撥用，或研議具體活化作為；（2）空置眷地委由地方政府辦理土地環境綠美化暨地上建物改良物管理維護，列管軍種單位未落實巡查，間有地方政府違反契約委託管理用途情形，未予妥處，亦未於巡查管理維護統計表據實登載違規情形，經函請政戰局檢討妥處。據復：（1）公共設施用地，除每季定期函請縣市政府辦理撥用外，將檢討採標租方式辦理，另可計價土地，已每季報請行政院國有土地清理活化督導小組檢討辦理標售，在未經同意辦理標售前，為避免土地閒置，將檢討採標租方式辦理；（2）已更正代管契約內容，明定不得為收益，並針對可活化未處分之土地，優先辦理短期活化，避免土地無法回收，另要求列管軍種單位加強落實巡查，並定期及隨機查驗每月呈報之巡管紀錄，以驗證巡管作為是否落實，避免類案肇生。

表 15 民國 103 年底政戰局列管空置眷地一覽表

單位：筆、公頃

處分情形	筆數	面積
合計	8,940	1,223.03
未處分	7,040	912.36
老舊眷村土地	6,419	852.00
不適用營地	580	59.39
舊制遷建騰空眷地	41	0.97
已處分	1,900	310.67

資料來源：整理自政戰局提供資料。

2. 眷村文化保存區未於規定期限內辦理容積移轉及土地點交作業，影響眷地活化進度及眷村文化資產維護暨運用：「國軍老舊眷村文化保存選擇及審議辦法」第 6 及 8 條規定略以，主管機關同意地方政府依據眷村文化保存計畫辦理建築基準容積移轉，地方政府應於同意後 3 個月內辦理容積移轉；主管機關應於核定眷村文化保存計畫後 2 個月內，將保存眷村土地，依現況點交予地方政府。截至民國 103 年底止，地方政府參與國軍老舊眷村文化保存者計 12 處。有關建築基準容積移轉及土地點交作業辦理情形，核有：新北市三重一村及澎湖縣篤行十村 2 處保存區，國防部於民國 101 年 8 月 21 日及 11 月 12 日同意地方政府依眷村文化保存計畫辦理容積移轉，迄民國 103 年底已歷 2 年餘，容積移轉仍未經地方政府審議通過；臺南市志開新村及新竹市忠貞新村 2 處保存區，其保存計畫國防部於民國 103 年 7 月 14 日及 8 月 1 日核定，迄民國 103 年底已歷 5 個月餘，仍未辦理土地點交作業，核與上述審議辦法，地方政府應於 3 個月內辦理容積移轉，該部應於計畫核定後 2 個月內點交之規定未合，且影響眷地活化進度及眷村文化資產維護暨運用，經函請國防部督促政戰局檢討妥處。據復：將協調各縣市政府儘速完成相關作業，並定期協訪，解決窒礙，加速辦理進度。

（十四）國防部依「國軍老舊眷村改建零星餘戶處理辦法」辦理志願役現役官兵以成本價承購零星餘戶，已排除 14 處精華區零星餘戶，惟仍有 2 處中央銀行限制核貸條件案件區域以成本公告價售，有違公平正義原則。

國防部於民國 101 年 6 月 22 日訂頒「國軍老舊眷村改建零星餘戶處理辦法」，規範零星餘戶定義及處分方式，該辦法有關志願役現役軍（士）官、兵以住宅成本價承購範圍，並未排除精華地區零星餘戶，不符公平正義原則，經本部於民國 102 年 2 月 4 日陳報監察院，監察院於民國 102 年 9 月 17 日提出糾正。該部政治作戰局（以下簡稱政戰局）於監察院約詢時說明，精華區餘屋應直接標售，零星餘戶可價售現役官兵之範圍，應排除政府打房區（依「中央銀行對金融機構辦理土地抵押貸款及特定地區購屋貸款業務規定」需限制核貸條件之案件區域）。經查中央銀行民國 103 年 6 月 26 日擴大「中央銀行對金融機構辦理購置住宅貸款及土地抵押貸款業務規定」特定區域範圍，增加新北市五股區等 4 個行政區及桃園市龜山區等 4 個行政區，該部民國 103 年 10 月 16 日訂頒之「國軍志願役現役官兵申請國軍老舊眷村改建零星餘戶價售作業要點」，附表雖已排除位於臺北市及新北市精華區之 14 處改建基地零星餘戶計 326 戶（表 16），惟公告以成本價售現役志願役官兵之

表 16 排除公告價售之基地名稱及戶數一覽表

單位：戶

項次	基地名稱	戶數
合 計		326
1	臺北市通航聯隊	15
2	臺北市平安新村	9
3	臺北市復華新村	28
4	臺北市崇仁新村	28
5	臺北市慈光五村	17
6	臺北市崇德隆盛新村	52
7	臺北市新和新村	5
8	臺北市干城一村	9
9	臺北市萬隆營區	62
10	臺北市樂群新村	41
11	新北市莒光一村	20
12	新北市健華營區	11
13	新北市四知八村	13
14	新北市安邦新村	16

資料來源：整理自政戰局提供資料。

16 處改建基地零星餘戶 829 戶，涵括中央銀行已列為限制核貸案件範圍之新北市五股區「新北市陸光一村」21 戶及桃園市龜山區「桃園縣陸光二村」25 戶，有違政戰局於監察院約詢時所述，配合中央銀行政策辦理之允諾，且不符公平正義原則，經函請國防部查明妥處。該部未允適處理，爰彙整相關資料，於民國 104 年 4 月 28 日陳報監察院。

（十五） 政治作戰局辦理「臺北市政校後勤區新建工程」，基地東北角畸零地處理未盡周延，且工程施工進度管制不當，致影響都市設計審議及工程執行期程，亟待檢討改善。

國防部為配合國土綜合開發政策、都市更新，兼顧社會公平正義等需要，於民國 85 年提出「國軍老舊眷村改建計畫」，預定民國 86 至 94 年度執行完成，惟因績效不彰進度持續落後，經行政院 2 度同意將執行期程展延至民國 102 年度。「臺北市政校後勤區新建工程」屬上述眷村改建計畫改建案件之一，規劃興建 4 棟地上 14 層、地下 2 層，共計 186 戶之住宅大樓，發包預算金額 9 億 6,296 萬餘元。經查執行情形，核有：1. 軍備局及政治作戰局未依據臺北市畸零地使用規則規定與鄰地畸零地所有權人協議合併使用問題，即向臺北市政府都市發展局提出都市設計審議，致基地東北角畸零地問題一再成為都市設計審議焦點，又因未考量都市設計審議已耗時年餘，積極研謀有效管制作為，致都市設計審議耗時長達 2 年 6 個月始獲臺北市政府同意，復明知申報開工前應辦理畸零地讓售與否程序，卻延宕 9 個月始完成，衍生日後工程履約爭議並影響執行進度；2. 政治作戰局未督導管制承商依約於開工前提送剩餘資源處理計畫，及申報放樣勘驗後始可施作連續壁工程，致遭臺北市政府都市發展局勒令停工，延宕工程執行期程，又未依規定成立專案督導小組，亦未依國防部令管制關鍵節點與重要事項作業期程，暨未正視共同投標廠商出工人數不足及材料供應不及等問題，積極研採具體有效措施，任憑廠商延誤履約期限，迄至民國 104 年 4 月底始完工，民國 104 年 5 月底辦理初驗，已較第 2 次修正眷改計畫完成期程，延宕逾 1 年 5 個月，仍未能解決老舊眷村居住問題，達成照顧原眷戶與中低收入戶之目標等情事，經函請國防部查明妥適處理，本部業列管注意本案之後續辦理情形。

（十六） 國防部處理占用民地返還（收購）及被占營地收回略具成效，惟提起返還被占營地及不當得利民事訴訟，未於獲判勝訴即採必要之債權保全程序，允應檢討妥處。

國防部為處理占用民地及營地被占問題，於民國 99 年修頒「國軍占用公營事業土地及民地處理實施計畫」及「營地被占收回實施計畫」，積極處理國軍早年占用民地，檢討無運用計畫者儘速檢討發還，有運用計畫者編列預算購置，並就被占營地以協調及訴訟等方式排除占用，暨依民法向占用人請求給付占用期間不當得利。民國 99 至 103 年度經軍備局檢討後續無運用計畫而返還之民地，計 928 筆、面積約 66.99 公頃，後續有運用計畫編列預算購置之民

地，計 143 筆、面積約 41.36 公頃，尚有 1,585 筆、面積約 82.86 公頃待處理（表 17）；另營地被占經軍備局收回 1,769 筆、面積 120.28 公頃，尚有 2,209 筆、面積約 216.45 公頃待收回（表 18）。又營地被占訴請返還及求償不當得利及利息等情形，經查截至民國 104 年 5 月底止，該部提起民事訴訟，經法院判決勝訴准予假執行，移送強制執行未果，取得債權憑證之民事訴訟案，計 59 件，法院判決債務人應賠償金額合計 2 億 3,936 萬餘元，實際收回 3,199 萬餘元，尚有 2 億 736 萬餘元待收回。上述 59 件民事訴訟案，國防部提起民事訴訟時，已併案聲請假執行，惟並未於法院判決勝訴准予假執行時，採取適當債權保全程序，致僅收回 3,199 萬餘元，有 2 億 736 萬餘元債權僅取得債權憑證，經函請國防部檢討妥處。據復：將請執行單位視案件急迫性、不當得利金額及個案執行情形，委請律師評估被告有無脫產之虞及辦理假執行之實益，針對必要之保全債權案件優先檢討預算支應假執行所需之相關費用。

表 17 民國 99 至 103 年度返還或購置占用民地情形一覽表

單位：筆、公頃

年度	年初數值		新增（減）數值		處理方式				年底數值	
					返還		購置			
	筆數	面積	筆數	面積	筆數	面積	筆數	面積	筆數	面積
合計			378	69.47	928	66.99	143	41.36		
99	2,278	121.74	17	13.12	233	8.29	8	6.94	2,054	119.63
100	2,054	119.63	- 30	- 7.22	178	7.62	7	3.43	1,839	101.36
101	1,839	101.36	53	6.11	132	7.45	36	13.09	1,724	86.93
102	1,724	86.93	179	35.10	173	11.62	51	8.78	1,679	101.63
103	1,679	101.63	159	22.36	212	32.01	41	9.12	1,585	82.86

註：1. 各年度新增（減）數值，係重測、勘察修正。

2. 資料來源：整理自軍備局提供資料。

表 18 民國 99 至 103 年度收回被占營地情形一覽表

單位：筆、公頃

年度	年初數值		新增（減）數值		收回		年底數值	
	筆數	面積	筆數	面積	筆數	面積	筆數	面積
合計			2,061	122.79	1,769	120.28		
99	1,917	213.94	336	69.11	581	44.62	1,672	238.43
100	1,672	238.43	455	21.85	384	20.27	1,743	240.01
101	1,743	240.01	347	- 8.98	253	32.65	1,837	198.38
102	1,837	198.38	442	1.30	195	6.01	2,084	193.67
103	2,084	193.67	481	39.51	356	16.73	2,209	216.45

註：1. 各年度新增（減）數值，係重測、勘察修正。

2. 資料來源：整理自軍備局提供資料。

（十七）「國軍生產及服務作業基金－服務作業」提供國軍官兵休閒服務，其成本管控欠佳，服務品質亦待提升，又部分設施委商經營，未按實際使用面積簽訂合約，短計土地使用費，經營管理亟待強化。

「國軍生產及服務作業基金－服務作業」計有三軍軍官俱樂部等 6 個作業單位，提供國軍官兵暨眷屬等特定對象住宿、餐飲及擊球等服務，其中三軍軍官俱樂部、陸軍聯誼廳及海軍四海一家餐廳部提供餐飲服務，海軍四海一家住宿部及空軍官兵活動中心提供住宿服

務，左營及清泉崗高爾夫球場提供擊球服務。經抽查經營情形，核有：1. 餐飲部門未本企業化經營原則，導入標準成本制度，管控餐飲食材成本，三軍軍官俱樂部、陸軍聯誼廳及海軍四海一家餐廳部等 3 單位民國 98 至 102 年度年平均賸餘（短絀-）分別為 7 萬餘元、35 萬餘元及-65 萬餘元，食材年平均支出 1,463 萬餘元、834 萬餘元及 3,034 萬餘元，占其年平均餐飲收入 39.40%、46.98%及 62.11%（表 19），均較一般中式餐飲業食材成本占售價之比率 30%至 35%為高，其中海軍四海一家食材成本占收入之比率，復較三軍軍官俱樂部及餐飲業最高合理比率高出 22.71 個百分點及 27.11 個百分點；2. 空軍官兵活動中心組織員額編配及人力運用未盡允適，管理職人數占總員工數逾 3 成，較海軍四海一家住宿部管理人員占員工比率 11.11%為高，另該中心櫃檯服務人員臨時請特別休假，未依規定由當日值日人員代理支援櫃檯服務，而由排定輪休之櫃檯服務人員以請領加班費方式代班，又夜班（晚間 9 時至翌日上午 8 時 30 分）櫃檯服務人員晚間 12 時後係於 8 樓休息待命，未依規定全時段值司櫃檯服務，並另月支 4 萬元外聘保全負責樓層照明設施巡管及住宿未歸賓客鑰匙管理等夜班櫃檯服務工作，民國 98 至 102 年度人事費用年平均支出占其勞務收入逾 5 成，住宿營運呈短絀；3. 左營高爾夫球場坐落高雄市市區，每年負擔高額地價稅，雖執行開源節流措施，惟因球道維護欠佳，及球道僅 9 洞，無法提升球客擊球意願，營運持續短絀；4. 海軍服務作業營運中心部分設施委商經營，未依廠商實際使用土地面積簽訂合約，短計土地使用費（表 20）等情事，經函請主計局檢

表 19 三軍軍官俱樂部、陸軍聯誼廳及海軍四海一家餐廳部民國 98 至 102 年度餐飲服務年平均收支餘絀簡表

單位：新臺幣千元

單位名稱 項目	三軍軍官俱樂部	陸軍聯誼廳	海軍四海一家餐廳部
餐飲收入	37,142	17,761	48,857
成本與費用	37,071	17,404	49,512
賸餘（短絀-）	70	357	- 655
食材成本	14,633	8,344	30,343
食材成本占餐飲收入比率	39.40%	46.98%	62.11%

資料來源：整理自三軍軍官俱樂部、陸軍聯誼廳及海軍四海一家提供資料。

表 20 海軍服務作業營運中心委商契約載列土地使用面積與實際使用面積差異情形表

單位：平方公尺、新臺幣元

廠商	合約載列面積	實際使用面積	短計面積	每月短計土地使用費
合 計	816	2,216.28	1,400.28	146,225
雅琪企業有限公司	60	167	107	3,120
府強水中運動用品社	242	588	346	10,092
岳陽餐飲管理顧問有限公司	514	1,461.28	947.28	133,013

資料來源：整理自海軍服務作業營運中心提供資料。

討妥處。據復：1. 服務作業各餐飲部門已由專人辦理食材採購與庫儲管理作業，另要求廚師配合當季食材，設計合適菜單，經上述管控作為，民國 104 年 1 至 4 月餐飲部門平均食材成本占收入比率介於 36.06%至 44.98%，後續將賡續檢討改進，逐步降低成本；2. 已要求空軍官兵活動中心秉持節原則，針對業務執行、流程及人力編配等，覈實檢討合理性、妥適性及必要性，以妥適運用人力，有效摺節成本與費用；3. 左營高爾夫球場除積極與高雄市政府爭取調降球場範圍土地公告地價外，另加強草坪施肥、抑滅病蟲害及坑洞補土等球道維護作為，並提升球場各項軟、硬體服務品質，期能逐年增加服務收入，改善經營績效；4. 海軍已要求廠商確實依約執行，如確有實際使用需求，將檢討辦理修約，覈實計收土地使用費。

(十八) 國家中山科學研究院改制行政法人後，依設置條例規定訂定制度規章，惟多數未經國防部完成備查程序，又部分業務執行依自訂規章辦理，涉有適當性疑義，另國軍各單位委託該院辦理案件，未確實審查所提報價，亦未妥適訂定委託協議，均待檢討改進或督促妥處。

國家中山科學研究院（以下簡稱中科院）依其設置條例於民國 103 年 4 月 16 日成立，主要任務涵括國防科技及主要武器裝備之研究發展、生產製造及銷售等。該院本年度決算書，業經委託安永聯合會計師事務所查核，提出查核報告，並依該院設置條例第 23 條規定，將營運成果及決算報告函送本部。經依法審核，核有：

1. 中科院制度規章多數未經國防部完成備查程序：中科院於民國 103 年 6 月 5 日及 10 月 6 日函報「國家中山科學研究院組織章程」等 18 項規章，其中「國家中山科學研究院董事會議事規定」、「國家中山科學研究院採購作業實施規章」及「國家中山科學研究院財物管理作業規章」等 3 項，經國防部同意備查，其餘 15 項（表 21），國防部提出多項審查意見，中科院均以審查意見不影響規章效力，未予回應，迄未完成備查程序，經函請國防部檢討妥處。據復：將本監督機關立場，持續追蹤中科院辦理情形，以完備作業程序及管制作為。

2. 中科院依政府採購法第 105 條第 1 項第 3 款承接國軍各單位委託案，其後續採購招、決標作業未依政府採購法規定程序辦理，適當性待商榷：中科院設置條例第 4 條規定，公務機關依政府採購法第 105 條第 1 項第 3 款規定辦

表 21 中科院制度規章未經國防部完成備查程序一覽表

項次	規章名稱
1	國家中山科學研究院組織章程
2	國家中山科學研究院園區設置與管理作業規章
3	國家中山科學研究院法制作業規章
4	國家中山科學研究院智慧財產管理規章
5	國家中山科學研究院人事管理規章
6	國家中山科學研究院重要幹部甄選規章
7	國家中山科學研究院員工工作規則
8	國家中山科學研究院聘請顧問作業規章
9	國家中山科學研究院經營管理及投資營運作業規章
10	國家中山科學研究院獎金核發作業規章
11	國家中山科學研究院會計制度
12	國家中山科學研究院預算管理作業規章
13	國家中山科學研究院內部控制作業規章
14	國家中山科學研究院內部稽核作業規章
15	國家中山科學研究院諮詢委員暨諮詢顧問遴選作業規章

資料來源：整理自國防部提供資料。

理採購者，中科院視為公務機關，國防部視為其上級機關。又該條文立法理由載述「因其他公務機關於中科院改制後仍有依政府採購法第 105 條第 1 項第 3 款規定向該院辦理採購之需求，爰擬制中科院為政府採購法之公務機關，國防部為上級機關。」據中科院統計，該院民國 103 年 4 月 16 日行政法人化後至民國 104 年 4 月 14 日止，依上述規定執行國軍各單位委託案件，計 542 案，委託經費 414 億 2,761 萬餘元，經查該院執行該等委託案之後續採購招、決標作業，係依自訂之「國家中山科學研究院採購作業規定」辦理，採購件數計 925 件、合約金額 79 億 8,873 萬餘元，其中近 7 成採購經費以指商或邀商議（比）價方式辦理。該院依政府採購法承接國軍各單位委託案，既視為公務機關，其執行委託案之後續採購未依政府採購法規定程序辦理，適當性待商榷，經函請國防部檢討妥處。據復：中科院依政府採購法第 105 條第 1 項第 3 款規定承接國軍各單位委託案，其後續採購以自訂採購作業規定辦理之適當性，國防部將函請行政院公共工程委員會釋示，以資適法。

3. 國軍各單位委託中科院辦理案件，審查該院報價未臻確實，又未依實際施作（供應）項目與數量，訂定價金給付方式，間有工作與報酬對價關係失衡，未合理運用國防經費，且以行政懲處取代違約計罰，難以確保國軍權益：國軍各單位於中科院改制行政法人前，依政府採購法第 105 條第 1 項第 3 款規定委託該院辦理案件，係於同意該院所提報價後，依國防部民國 99 年令頒「國軍各單位委託軍備局中山科學研究院研發產製維修計畫驗收付款作業規定」，以全單價（總價）及行政懲處取代違約計罰等方式與中科院簽訂委託協議。中科院承接國軍委託案件於本年度結案者，計有 107 案，委託金額 219 億 3,328 萬餘元，經抽查該院改制前承接委託案之報價審查及執行情形，核有未依「軍備局中山科學研究院接受軍事機關委託作業規定」分析投入人力結構，合理估列直接人事費用（連帶影響間接費核算），及未覈實估算材料款，部分委託案報價，於直接人工、直接材料、間接費等 3 項構面外，加計其他成本，各軍種未確實審核報價合理性，即付委執行，並以全單價（總價）及行政懲處取代違約計罰等方式與中科院簽署委託協議，致有委託案工作與報酬對價關係失衡及制約成效不佳等情。又因應中科院改制行政法人，國防部於民國 103 年 4 月 15 日令頒「國防部軍備局中山科學研究院改制行政法人採購案件移轉作業原則」第 6 點規定略以，各單位依政府採購法第 105 條第 1 項第 3 款洽中科院簽訂委託協議案件，僅不適用政府採購法招標、決標之規定，其他條文仍應適用，各單位應參考行政院公共工程委員會「採購契約要項」，依採購特性及實際需要，就得標廠商應自行履行之主要部分及分包事項、契約價金之給付（如依總價給付、實際施作或供應之項目及數量給付等）、逾期違約金之計算及損害賠償之請求等擇定載明於契約，經查中科院改制行政法人後迄民國 103 年底，國軍各單位與中科院簽訂之 45 件委製案（金額 12 億 8,117 萬餘元），並未依上述契約要項適切訂定協議書內容，仍以全單價（總價）及行政懲處取代違約計罰等方式，與中科院簽訂委託協議。以上，經函請國防部儘速建立報價審查與價金結算等機制，供國軍各單位遵行，並督促國軍各單位確依規定簽訂委託協議，確保國軍權益。據復：國

防部於民國 104 年 6 月 22 日訂頒「國防部委託國家中山科學研究院執行經費審核監督實施計畫」，要求各單位應於建案階段及簽署委託協議前，審查中科院報價合理性，並責成主計局建置審核資料庫，納列成本結構資料，俾為後續報價審查依據，另每年由主計局及整合評估司偕同國軍委託單位赴中科院查核材料採購與庫儲管理、製程投入、人力運用等，評核該院投入成本之允當性，據以洽該院調整委託價款；爾後將依委託案特性及實際需要，就中科院自行履行之主要部分及分包事項、契約價金之給付與違約計罰條款等項，參考「採購契約要項」，擇定適合條款載明於委託協議，據以督導依約執行，以維護國軍權益，避免工作與報酬對價關係失衡及協議內容制約效果不彰等情再生。

4. 中科院改制行政法人已 1 年餘，國防部尚未頒布國防科技發展指導，據以檢視中科院所擬中、長期發展計畫是否契合國防科技發展方向：依中科院設置條例第 20 條第 2、3 項規定略以，中科院應依國防部頒布之國防科技發展指導，擬具 10 年期國防科技發展構想與 5 年期國防科技研究、應用、產製計畫（以下簡稱中、長期發展計畫）。國防部為監督中科院業務執行，於民國 103 年 3 月 11 日令頒「國防部監督國家中山科學研究院業務編組作業規定」，規範國防部相關單位執行監督業務範疇及應配合研訂之配套作業機制，其中頒布國防科技發展指導，作為中科院擬訂中、長期發展計畫準據乙項，並未訂定頒布權責單位，迨民國 103 年 12 月 18 日中科院改制行政法人 8 個月後，始令示資源規劃司應於民國 103 年底頒布次一年度國防科技發展指導，惟該指導迄今仍未頒布。按中科院歷年所累積之科技研發能量，未來應用能否與國防科技發展規劃方向契合，攸關軍備支援成效及國防經費運用，經函請國防部儘速妥處，俾據以檢視中科院所擬中、長期發展計畫之妥適性，以為該院執行武器裝備研發之依據。據復：為配合民國 104 年國軍建軍構想修訂及周延國防科技發展相關作業，國防部於民國 104 年起規劃執行國防科技前瞻，上半年已完成「技術地圖理論與實務研習」及「國防科技發展趨勢分析」，下半年將邀集各軍種進行「武器能力需求確認」，並依序完成武器系統技術發展近、中、遠程規劃後，即策頒「國防科技規劃」，以為中科院研擬中、長期發展計畫之依據。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 17 項，其中國防部辦理國軍老舊眷村改建，解決現住戶居住問題、改善都市景觀及多元開發眷村土地尚具成效，惟改建工程執行進度落後，土地處分績效欠佳，基地商業服務設施未積極辦理標售及尚未安置眷戶之處理未周妥規劃等情事，亟待檢討加強辦理 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（十三）」通知檢討改善；又（一）國防部近年積極推動官兵權益保障及管理制度改革，落實軍中人權，惟官兵申訴屬實或部分屬實案件數仍逐年遞增，且禁閉管理仍有未臻周妥情事，均待持續檢討精進；（二）陸軍司令部籌建無人飛行載具系統（UAS），具強化偵蒐能力、支援聯合作戰及協助災害防救等效益，惟建案規劃及執行、裝備使用及管理，未盡周妥，亟待研謀改善；（三）陸軍司令部辦理「特戰裝備」計畫，有助提高

整體特種作戰能力，惟其計畫審查、招標審標、底價訂定、決標訂約、履約驗收及裝備使用訓練、保養修護等作業未臻嚴謹周妥，亟待加強檢討改善等 3 項，前經依法陳報監察院或監察院立案調查，該院業糾正或備查；其餘：（一）國防部辦理資源釋商金額陸續成長，至民國 100 年度已達 927 億餘元，惟民國 101 及 102 年度均未達計畫目標，且呈下降趨勢，亟待檢討積極辦理；（二）國軍辦理主要武器訓練場及油料彈藥庫睦鄰經費捐助，協助改善受影響地方相關生活設施，確保勤務正常實施，惟部分作業規定未盡周妥允適，執行及管考作業間有欠嚴謹，允待檢討妥處；（三）軍備局為提升國軍空置營區（地）移管及釋出進度，陸續辦理測量作業、排除占用（葬）及協調需地機關等，有助活化空置營區（地），惟空置待移交或檢討留用或釋出速度緩慢，又空置眷改土地之管制及巡查維護，未臻落實，均待檢討改善；（四）「博愛分案」整體計畫進度延宕，雖已積極辦理機電接續工程招標作業，惟執行成效仍待持續檢討改善，俾加速達成集中辦公、提高行政效率之預期成果；（五）國防部已強化軍職退休人員再任情形之管控機制，惟間有未辦理投保薪資逾標準數額之查證作業及未定期函請各機關主動申報支領退休俸人員再任情形，均待持續加強辦理；（六）國防部因應業務緊縮、機關（構）裁撤或業務委託民間辦理，訂定優惠退離措施，發放退離聘雇人員勞工保險年資損失補償金，渠等領取勞工保險老年給付時，應繳回原領取補償金，其收繳之管控機制未盡周妥，亟待研謀改善；（七）國軍為落實依法行政，達成施政目標，訂定、修正相關法規，俾利各級單位遵循，惟相關作業規範間有未臻周妥適切，亟需檢討研（修）訂；（八）國防部及所屬財務收支管控制作業間有未臻嚴謹，允應檢討加強；（九）陸軍司令部辦理兵科專業訓練，以加強官兵相關武器系統與裝備操作能力，惟有關各類型戰甲砲車隨車合格操作人員不足，取得專長證照比率偏低，影響戰甲砲車操作使用及戰力維繫，亟待研謀改善；（十）海軍為維持艦艇妥善率，積極籌建修護能量，籌補維修零附件，惟仍有修護能量未達預期目標，及未配合修護完工適時檢討解除零附件存量控管，統一調度運用情事，亟待檢討改善；（十一）國防採購室及空軍氣象聯隊辦理航空氣象觀測系統採購案，有助提供飛行部隊精確氣象資訊，確保飛行安全，惟原得標廠商無力履行合約，未依規定沒收履約保證金及刊登政府採購公報，內部控制疏漏，有待檢討改進；（十二）憲兵指揮部為強化各憲兵隊贓證物庫監督管理機制及銷燬沒入贓證物作業程序，訂定相關作業規定，惟贓證物之管理及銷燬仍有未臻周妥情事，亟待研謀妥處；（十三）中科院承接各單位委製案件，為避免材料購而未用，經訂定料件精實作法，已逐年降低整體材料庫存值，惟經管材料逾 3 年未領用品項之庫存值仍增加，久儲未耗品項週轉率未有效提升，亟待檢討改善等 13 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

五、其他事項

國防部主管推動施政計畫之執行結果，前經本部查核，於審核報告中揭露，或於以前年度陳報監察院，或該院請本部協助查核、提供資料，嗣經監察院糾正或備查者，摘述如次：

（一）國防採購室及陸軍後勤指揮部辦理聯勤第 302 廠委託民間經營案，該指揮部未能及時察覺廠商未依招標文件規定投標，且涉有偽造、變造情事，錯失沒入押標金時機，嗣經採

購評選委員會評選為最有利標，衍生後續行政訴訟與追繳押標金爭議；國防採購室於辦理行政訴訟過程，已知廠商企劃書內容涉有偽造、變造情事，卻未積極就廠商投標文件予以實質審查、適法處置，反而一再以行政訴訟尚未確定，或提起上訴、聲請再審等為由推諉因應，延宕通知廠商追繳已發還之押標金 5,000 萬元，因罹於 5 年請求權時效，致未能依法完成追繳，核有重大違失，經監察院糾正（103.9.17 監察院公報第 2930 期），嗣經國防部研提下列改善措施：爾後採購將依「採購評選委員會組織準則」及「採購評選委員會審議規則」規定，成立工作小組，將受評廠商於各評選項目所報內容是否符合招標文件規定列為工作小組任務之一，並於民國 103 年 5 月 29 日將工程會有關追繳押標金期限適用 5 年請求權之函釋，令轉國軍各單位知照，列入該部採購稽核小組及採購業務稽核、督訪及宣導事項。

（二）國防採購室辦理個人潛水裝備招標作業，未依規定將廠商投標文件所承諾提供之裝備廠牌型錄、規格，於審查合格得標後納入契約，復未依市場行情妥訂水中通話機組之建議底價，致核定底價較裝備實際銷售價格超出 3,081 萬元，衍生廠商獲取超額利潤等缺失，經監察院糾正。

（三）空軍司令部及前聯合後勤司令部（以下簡稱聯勤，原負責中部地區航材裝備庫儲補給，民國 100 年 1 月 1 日改由空軍司令部接辦）於民國 96 至 99 年度辦理水湳機場飛機暨其零附件修護廠房及庫房遷建，核有空軍司令部規劃飛機零附件修護廠房遷建基址之過程反覆，且未按既定期程完成屏南營區隙地收回；聯勤未詳實評估庫房新建基址是否符合都市計畫使用分區，復未依規定結合後勤支援任務妥適規劃選址，數度變更遷建場址，延宕工程進度；軍備局疏於督管整建期程，影響遷建進度等缺失。經依審計法第 69 條規定，函請國防部查明妥適處理，並報告監察院。嗣經國防部檢討結果，除議處相關失職人員外，並研提：1. 建案單位應詳實評估用地需求及加強橫向聯繫，俾計畫用地與後續規劃設計期程契接，及強化營產資料管理，避免影響用地取得；2. 賡續要求建案單位建案前應先完成用地相關資料調查，並以使用單位任務及營區共用為選址原則，於建築伊始即決定用地規劃，避免基地位址一再變更；3. 已督管遷建工程，並於民國 103 年 11 月底完工驗收，暨責成各單位未來辦理工程案，應依執行節點及預算執行狀況，藉每月召開之檢討會，就進度落後各案之窒礙問題研謀解決方案，並管制作業情形，有效管控進度等改善措施。案經本部陳報監察院，並經該院於民國 103 年 8 月 28 日同意備查。

（四）軍備局生產製造中心第四 0 一廠（以下簡稱四 0 一廠）於民國 102 年 12 月間發生性騷擾事件，惟國防部於洪仲丘事件發生後所頒布之禁閉（悔過）室相關作業規定及整併執行規劃案，均未能充分宣導落實至基層單位部隊，致使四 0 一廠及軍備局生產製造中心函請陸軍第六軍團指揮部協助執行禁閉懲罰時，未依規定檢附完備資料並經軍團級中將主官審查核准，亦未與陸軍第六軍團指揮部簽訂支援協定，而遭陸軍第六軍團指揮部拒絕收訓，肇生張姓士兵未受懲罰即於民國 103 年 2 月 20 日退伍，核有疏失，經監察院糾正（104.4.1 監察院公報第 2948 期），嗣經國防部研提取消簽立支援協定，依該部律定之禁閉（悔過）室接訓權責實施送訓等改善措施，以簡化協調行政程序、降低部隊行政負荷。

拾、財政部主管

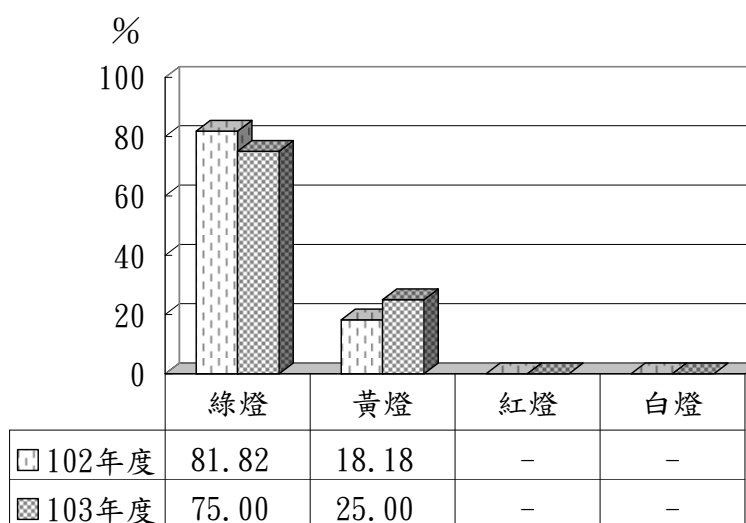
財政部主管計有公務機關 11 個，國營事業單位 5 個，非營業特種基金單位 3 個，各該單位決算、附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

財政部主管包括財政部、國庫署、賦稅署、臺北國稅局、高雄國稅局、北、中、南區國稅局及所屬、關務署及所屬、國有財產署及所屬、財政資訊中心等 11 個機關，掌理財政收支、國債管理、國庫調度、地方政府財政業務輔導、國庫集中支付、賦稅徵課、關務行政及國有財產管理等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 40 項，下分工
作計畫 44 項，包括精進財務策略，提升財務效能；維護租稅公平，提升稽徵效能；精進關務管理，提升便捷效能；健全國有財產管理，加強永續運用效能；精進促參輔導機制，提升招商有利條件；強化資訊流通，提升 e 化效能；推廣政府服務流程改造；活化國家資產價值，提升財務運作效能；提升人員素質，建構優質團隊等重要施政項目，並依據上揭



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 財政部主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

施政目標，編定本年度關鍵策略目標 17 項，再結合共同性目標，訂定 24 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈者 18 項、黃燈者 6 項，與民國 102 年度相較，綠燈比率下滑，黃燈比率攀升，顯示整體目標達成情形略遜往年（圖 1）。又上開 44 項工作計畫，其中已執行完成者 31 項，尚在執行者 12 項，主要係苗栗縣及宜蘭縣政府超額舉債，爰緩撥分配各該縣政府之中央統籌分配稅款；中和稽徵所大樓興建計畫主體工程因多次流標，而影響執行進度等原因，仍須繼續執行。未執行者 1 項，係財政部未執行合作金庫及兆豐等二金融控股股份有限公司釋股預算，爰相關作業費用未執行。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 1 兆 3,584 億 5,589 萬餘元，決算審核結果(表 1)，修正增列應收臺灣菸酒股份有限公司股息紅利繳庫數 106 萬餘元；審定實現數 1 兆 3,979 億 8,641 萬餘元，應收保留數 57 億 4,478 萬餘元，主要係營業基金繳庫股息紅利，未及於年度終了前繳庫，及應收分期土地售價，於以後年度按期收繳，暨應收租金收入，尚待繼續催繳；合計決算審定數為 1 兆 4,037 億 3,119 萬餘元，較預算超收 452 億 7,530 萬餘元(3.33%)，主要係所得稅結算申報自繳扣繳及暫繳暨營業稅申報自繳稅款增加，海關代徵進口貨物數量持續成長，致所得稅、營業稅及關稅較預計增加；營業基金繳庫股息紅利較預計增加等。

表 1 財政部主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決 算 審 定 數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合 計	1,358,455,892	1,397,986,415	5,744,783	1,403,731,198	45,275,306	3.33
財 政 部	1,298,899,228	1,364,116,100	3,801,790	1,367,917,891	69,018,663	5.31
國 庫 署	2,400,097	2,982,869	158	2,983,027	582,930	24.29
賦 稅 署	32,761	35,113	—	35,113	2,352	7.18
臺 北 國 稅 局	3,595,629	2,347,061	—	2,347,061	- 1,248,567	34.72
高 雄 國 稅 局	855,541	714,022	—	714,022	- 141,518	16.54
北區國稅局及所屬	2,422,133	1,876,178	—	1,876,178	- 545,954	22.54
中區國稅局及所屬	1,352,206	1,569,457	—	1,569,457	217,251	16.07
南區國稅局及所屬	817,384	581,743	—	581,743	- 235,640	28.83
關 務 署 及 所 屬	925,814	776,576	—	776,576	- 149,237	16.12
國有財產署及所屬	47,116,760	22,956,792	1,942,834	24,899,627	- 22,217,132	47.15
財 政 資 訊 中 心	38,339	30,499	—	30,499	- 7,839	20.45

2. 以前年度歲入轉入數計 200 億 704 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 43 億 694 萬餘元(21.53%)；減免數 1,755 萬餘元(0.09%)，主要係菸酒罰鍰案件經催收仍未繳納，取得債權憑證，經辦理減免註銷；應收保留數 156 億 8,254 萬餘元(78.39%)，主要係臺灣菸酒股份有限公司民營化計畫尚未與工會達成共識，及中央再保險公司釋股計畫前置作業尚未完成，致該等公司釋股預算尚待執行；國有非公用不動產承租人欠租及分期土地售價等應收收入，仍須繼續收繳等。

表 2 財政部主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	金 額 %
合 計	20,007,044	17,554	4,306,944	15,682,545	78.39
財 政 部	18,850,504	—	3,639,934	15,210,570	80.69
國 庫 署	5,331	869	273	4,187	78.56
臺 北 國 稅 局	89	—	—	89	100.00
國有財產署及所屬	1,151,119	16,685	666,735	467,698	40.63

3. 歲出原編列預算數 1,965 億 9,715 萬餘元，因國有財產署增設苗栗辦事處、北區國稅局委託代收稅款、轉帳退稅手續費及小額退稅郵資經費不敷等事由，經動支第二預備金 2,128 萬元，合計 1,966 億 1,843 萬餘元，決算審核結果（表 3），審定實現數 1,823 億 5,947 萬餘元（92.75%），應付保留數 1 億 4,319 萬餘元（0.07%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 1,825 億 267 萬餘元，預算賸餘 141 億 1,576 萬餘元（7.18%），主要係國債付息實際利率較預計為低；「地方政府統籌分配稅款短少補助」內屬特別統籌分配稅款補助地方政府部分，未經行政院核准動支；按業務需要減少支付之賸餘，及人事費結餘等。

表 3 財政部主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	196,618,437	182,359,476	143,199	182,502,675	- 14,115,761	7.18
財 政 部	26,355,281	26,257,584	935	26,258,520	- 96,760	0.37
國 庫 署	137,442,041	124,275,048	94,853	124,369,902	- 13,072,138	9.51
賦 稅 署	13,278,051	12,801,190	480	12,801,670	- 476,380	3.59
臺 北 國 稅 局	2,401,171	2,386,930	4,642	2,391,573	- 9,597	0.40
高 雄 國 稅 局	1,567,171	1,545,812	—	1,545,812	- 21,358	1.36
北區國稅局及所屬	2,574,328	2,547,799	25,300	2,573,099	- 1,228	0.05
中區國稅局及所屬	2,421,556	2,418,066	3,457	2,421,524	- 31	0.00
南區國稅局及所屬	1,690,205	1,688,738	—	1,688,738	- 1,466	0.09
關 務 署 及 所 屬	5,949,452	5,728,762	—	5,728,762	- 220,689	3.71
國有財產署及所屬	1,987,984	1,813,366	—	1,813,366	- 174,617	8.78
財 政 資 訊 中 心	951,197	896,174	13,530	909,705	- 41,491	4.36

4. 以前年度歲出轉入數計 7 億 8,268 萬餘元，決算審核結果（表 4），審定實現數 5 億 283 萬餘元（64.24%）；減免數 2,142 萬餘元（2.74%），主要係按業務需要減少支付之賸餘及補助計畫經費之結餘等；應付保留數 2 億 5,843 萬餘元（33.02%），主要係配合臺灣菸酒股份有限公司、中央再保險公司釋股預算，保留相關釋股作業費用；繳納中美洲銀行增資股款，

依增資程序，款項將於民國 104 及 105 年度分年繳付；促參補助案件之先期規劃及招商工作期程跨年度等。

表 4 財政部主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	782,689	21,420	502,835	258,433	33.02
財 政 部	362,311	21,299	94,578	246,433	68.02
國 庫 署	300,912	—	300,912	—	—
北區國稅局及所屬	38,544	14	26,530	11,999	31.13
關 務 署 及 所 屬	49,945	—	49,945	—	—
國有財產署及所屬	30,975	107	30,868	—	—

(三) 融資調度之審核

1. 債務之舉借預算數 2,730 億 7,098 萬餘元，決算審核結果，修正減列保留數 5 億 635 萬餘元，係配合歲入歲出之修正，減列待舉借數，審定實現數 1,848 億 724 萬餘元，保留數 63 億 3,590 萬餘元，係配合未來各項經費需求，仍須保留部分融資預算於以後年度繼續執行；合計決算審定數為 1,911 億 4,314 萬餘元，較預算減少 819 億 2,783 萬餘元（30.00%），主要係配合歲出經費之支用減少舉借所致。

2. 債務之償還預算數 640 億元，決算審核結果，審定實現數 640 億元。

3. 債務之舉借以前年度轉入數 48 億 3,902 萬餘元，決算審核結果，修正減列未結清數 19 億 443 萬餘元，如數增列減免數，係配合歲入歲出之減免（註銷），減列待舉借數，審定減免數 19 億 443 萬餘元（39.36%），未結清數 29 億 3,458 萬餘元（60.64%），係為支應民國 102 年度總預算歲出保留經費需求，仍須保留融資預算於以後年度繼續執行。

二、附屬單位決算營業部分

財政部主管包括中國輸出入銀行、臺灣金融控股股份有限公司、臺灣土地銀行股份有限公司、財政部印刷廠、臺灣菸酒股份有限公司等 5 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運計畫主要有放款、存款、保證、證券經紀等 19 項，實施結果，計有保險及金融債券等 2 項，因調整商品結構減少銷售躉繳型保險商品、發行金融債券需求減少等影響，致未達預計目標；產銷計畫主要有印製統一發票、表格什件及產銷菸酒等 18 項，實施結果，計有啤酒及料理酒之產銷等 10 項，因受市場激烈競爭及消費者偏好改變等影響，致未達預計目標。

(二) 盈虧之審定

決算審核結果，修正減列收入 2 億 1,518 萬餘元、減列支出 2 億 4,828 萬餘元，綜計增列稅前淨利 3,310 萬餘元，主要係增列臺灣金融控股股份有限公司依權益法認列之投資利益；審定本期淨利 281 億 8,223 萬餘元，較預算增加 53 億 8,096 萬餘元，約 23.60%（表 5），主要係臺灣金融控股股份有限公司及臺灣土地銀行股份有限公司放款營運量增加，淨利息收入隨增，及實際員工進用人數較預計減少，用人費用隨減；財政部印刷廠印製量較預計增加，單位成本下滑，印製成本隨減；臺灣菸酒股份有限公司因「印刷裝訂與廣告費」預算凍結，大型促銷活動未辦理，業務宣導費較預計減支等所致。另查各該單位盈餘均超過預算。

表 5 財政部主管營業基金盈虧審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	審定數與預算數比較增減	
			金額	%
合計	22,801,266	28,182,235	5,380,969	23.60
中國輸出入銀行	378,007	452,511	74,504	19.71
臺灣金融控股股份有限公司	6,532,799	7,358,459	825,660	12.64
臺灣土地銀行股份有限公司	7,600,713	9,436,225	1,835,512	24.15
財政部印刷廠	83,758	122,332	38,574	46.05
臺灣菸酒股份有限公司	8,205,989	10,812,706	2,606,717	31.77

三、附屬單位決算非營業部分

財政部主管包括（一）作業基金：地方建設基金、國有財產開發基金；（二）債務基金：中央政府債務基金等共 3 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要有地方建設貸款、辦理國有土地開發及還本付息計畫等 3 項，實施結果，均達預計目標。

（二）餘絀之審定

1. **作業基金**：決算審核結果，審定賸餘 2 億 2,944 萬餘元，較預算增加賸餘 5,173 萬餘元，約 29.11%（表 6），主要係實際貸款利率高於預期，貸款利息收入增加；世貿三館因民國 102 年度展覽使用天數逾契約約定天數，於本年度補繳租金收入等所致。

2. **債務基金**：決算審核結果，審定短絀 356 萬餘元，與預算賸餘相距 1,192 萬餘元（表 6），主要係預計發行之部分公債因市場利率攀升而未標出，舉借債務收入減少，不足支應債務還本支出所致。

表 6 財政部主管非營業特種基金餘絀審定簡表

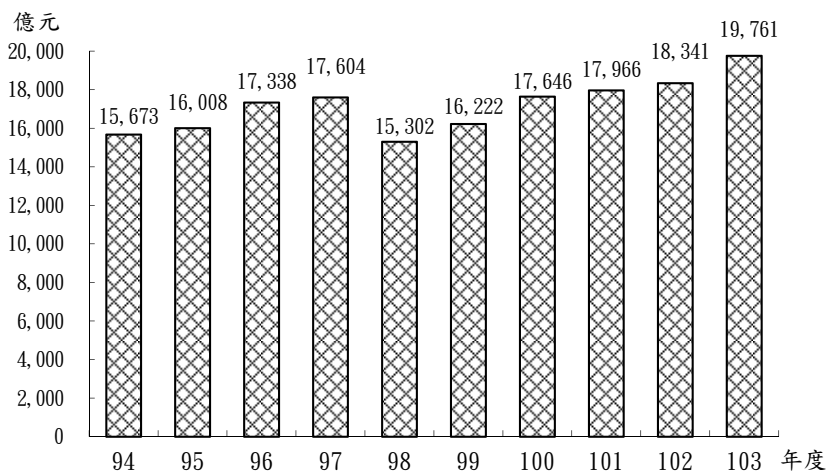
單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	審定數與預算數比較增減	
			金額	%
作業基金	177,712	229,444	51,732	29.11
地方建設基金	133,762	179,823	46,061	34.44
國有財產開發基金	43,950	49,620	5,670	12.90
債務基金	8,358	- 3,568	- 11,926	—
中央政府債務基金	8,358	- 3,568	- 11,926	—

四、重要審核意見

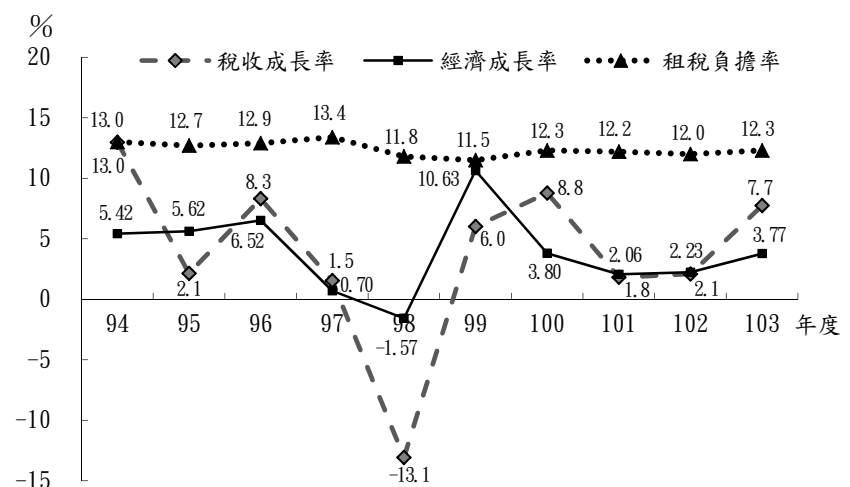
(一) 政府已積極推動各項稅制改革措施，惟稅收成長率及租稅負擔率未伴隨經濟成長穩定增加，允宜廣續推動各項稅制改革，以厚實國庫資源，並兼顧社會公平正義。

全國賦稅收入由民國 94 年度 1 兆 5,673 億餘元逐年增加至民國 97 年度 1 兆 7,604 億餘元，民國 98 年度因金融海嘯減少至 1 兆 5,302 億餘元，自民國 99 年度起則逐年增加至本年度 1 兆 9,761 億餘元，為近 10 年新高（圖 2）。民國 94 至 103 年度稅收成長率則介於負 13.1% 至 13.0% 之間，經濟成長率介於負 1.57% 至 10.63% 之間，租稅負擔率介於 11.5% 至 13.4% 之間（圖 3），且近 5 年（民國 99 至 103 年度）稅收彈性介於 0.6 至 6.4 之間（表 7），又經濟成長可提升國家生產總值，增加國家財富及就業機會，民國 94 至 103 年度經濟成長率與稅收成長率，除民國 97 及 98 年度因金融海嘯影響同步衰退，甚有



資料來源：財政統計年報。

圖 2 民國 94 至 103 年度全國賦稅收入



資料來源：行政院主計總處及財政統計年報。

圖 3 民國 94 至 103 年度經濟成長率、稅收成長率及租稅負擔率

負成長外，其餘年度或未同向增減，或增減幅度不相當，肇致租稅負擔率常年偏低。政府雖自民國 94 至 104 年間實施所得基本稅額條例、軍教薪資所得恢復課稅、調增金融營業稅、兩稅合一可扣抵稅額減半、房地合一稅制等改革措施，據賦稅署提供民國 93 至 103 年度研擬通過之增（減）稅措施，截至民國 103 年底止估計累計稅收損失 168.44 億元，較截至民國 102 年底止之 239.08 億元，減少 70.64 億元，稅制改革已逐漸發揮功效，惟仍無法有效提高租稅負擔率，經賡續函請財政部儘速推動相關法案，以厚實國庫資源，並兼顧社會公平正義。據該部說明，行政院已於民國 103 年推動財政健全方案，透過「回饋稅」機制增裕國家財源並改善所得分配，民國 104 年度稅收預估將有所成長，稅收彈性將大於 1，稅收將隨經濟成長幅度增加。惟仍有下列待推動完成法制作業事項，允宜加強溝通協調，儘速完成修法程序：

表 7 民國 94 至 103 年度全國賦稅收入、國內生產毛額及稅收彈性情形表

單位：新臺幣億元、%

年度	全國賦稅收入		國內生產毛額		稅收彈性
	金額	年增率	金額	年增率	
94	15,673	13.0	120,922	3.8	3.4
95	16,008	2.1	126,408	4.5	0.5
96	17,338	8.3	134,070	6.1	1.4
97	17,604	1.5	131,509	-1.9	—
98	15,302	-13.1	129,616	-1.4	—
99	16,222	6.0	141,192	8.9	0.7
100	17,646	8.8	143,122	1.4	6.4
101	17,966	1.8	146,869	2.6	0.7
102	18,341	2.1	152,212	3.6	0.6
103	19,761	7.7	160,817	5.7	1.4

註：1. 稅收彈性代表國內生產毛額（GDP）每變動 1% 時，政府稅收變動之百分比。當稅收彈性大於 1 時，意謂政府稅收增加幅度超過經濟成長。

2. 據財政部統計處表示，為與世界各國表達方式一致，當年增率出現負值則不予計算，以"—"表達。

3. 資料來源：財政統計年報。

1. 個人對政府捐贈土地價值之認定，仍未完成法制作業，允宜加強溝通協調，儘速完成修法程序，以保障政府稅收：民國 92 年度以前，部分高所得者藉低價購入公共設施保留地捐贈政府，卻按高於其實際取得成本之土地公告現值申報捐贈列舉扣除，有實質逃漏稅之情事。財政部於民國 92 至 97 年間發布有關土地捐贈列舉扣除金額之計算，依財政部核定之標準認定（即依土地公告現值之 16% 計算）等解釋令，以遏止逃漏。嗣經民國 101 年 11 月 21 日司法院大法官會議釋字第 705 號解釋，認與憲法第 19 條租稅法律主義不符，均應自該解釋公布之日起

不予援用。財政部爰擬具所得稅法第 17 條之 4 修正草案，增訂納稅義務人、配偶及受扶養親屬以非現金財產捐贈政府等，除法律另有規定外，應依實際取得成本為準，其未能提出取得成本之確實憑證，或該非現金財產係受贈或繼承取得，或因折舊、耗損、市場行情或其他客觀因素，致其捐贈時之價值與取得成本有顯著差異者，由稽徵機關依財政部訂定標準核定之，並授權財政部參照捐贈年度實際市場交易情形訂定標準。另督促各國稅局自民國 101 年 11 月 21 日起，於法案修正完成前，對個人捐贈土地予政府並申報綜合所得稅捐贈列舉扣除案件，均以該修正草案所列作業方式辦理。查上開草案經行政院於民國 102 年 1 月審議完成，惟迄民國 104 年 3 月尚未完成相關修法事宜；又截至民國 104 年 3 月底止，各國稅局對納稅義務人未能提出取得土地成本之確實憑證，或非現金財產折舊耗損情形等之認定，涉有爭議，尚在行政救濟之案件，計有 36 件、申報綜合所得稅捐贈列舉扣除金額約 5 億餘元。為避免是類案件因法令適用疑義而久懸未結，並保障政府稅收，經函請財政部積極協調完成修法。據復：將積極與各界溝通，期能儘速完成修法。

2. 研議建立受控外國公司及納稅義務人居住身分之轉換所得課稅制度，尚未取得外界共識：為避免我國營利事業（母公司）將盈餘實現於位在未課所得稅或所得稅率較我國為低之租稅庇護所（Tax Haven）國家或地區之國外關係企業，並藉盈餘保留不分配，以規避我國所得稅負，及為利實際管理處所在中華民國境內之營利事業適用租稅協定，防止其利用位於租稅庇護所之紙上公司，規避屬人主義（即境內外所得合併課稅）之適用，財政部研議修正增訂所得稅法第 43 條之 3 及第 43 條之 4，並自民國 104 年度起實施。經查行政院於民國 101 年 10 月 9 日完成該條文修正草案，惟迄民國 104 年 5 月底止各界對於該修正草案尚未有共識，經函請財政部積極協調完成修法。據復：將配合兩岸租稅協議簽署之進程持續與各界溝通，儘速推動完成修法。

3. 綠色稅制為綠能低碳經濟工具之一，推動期間已逾 10 年仍未完成：行政院於民國 92 年 4 月 22 日核定實施「財政改革方案」，將開徵能源稅（即綠色稅制）列為中期改革措施，嗣行政院賦稅改革委員會將綠色稅制納為研究議題，並決議推動能源稅法。有關綠色稅制尚未完成立法程序 1 節，迭經本部促請賦稅署加強與相關單位溝通協商，期能積極研議完成。據該署說明將依民國 104 年度全國能源會議總結共同意見，俟各界就產業競爭力、經濟發展及環境永續等面向凝聚共識時，辦理能源稅立法事宜。鑑於世界主要國家如日本及英國等國，均已對油氣煤炭等課徵能源稅（表 8），為維護國人健康，有效改善空氣品質等，經函請財政部積極與相關部會溝通協調，儘早規劃並推動完成立法程序。據復：行政院已將推動能源稅法立法列入「國家綠能低碳總計畫」健全法規體制項下之工作計畫，該部將配合我國減碳路徑、非租稅工具運用成效及國內外經濟情勢，適時推動能源稅立法事宜。

表 8 世界主要國家油氣類產品及煤炭課稅情形表

單位：新臺幣元

國別	稅目別	汽油 (公升)	柴油 (公升)	煤油 (公升)	航空燃油 (公升)	燃料油 (公升)	溶劑油 (公升)	液化石油氣 (公斤)	天然氣 (立方公尺)	煤炭 (公斤)
我國	貨物稅	6.83	3.99	4.25	0.61	0.11	0.72	0.69	—	—
日本	石油煤炭稅(含暖化稅)	0.71	0.71	0.71	—	—	—	—	0.48	0.30
	其他	揮發油稅： 17(國稅) 1.82(地方稅)	11.24 (輕油取引稅)	—	9.1 (航空燃料稅)	—	—	6.13 (石油瓦斯稅)	—	—
韓國	交通能源環境稅	13.30	9.52	—	—	—	—	—	—	—
	個別消費稅	17.64	12.71	—	—	—	—	0.56	1.68	—
香港	碳氫油稅	22.42	10.70	—	24.09	—	—	—	—	—
德國	能源稅	26.18	18.82	26.18	26.18	5.20	—	7.21	556 (千度)	13.2 (10億焦耳)
芬蘭	基本稅	21.4	10.73	—	—	0.77	—	—	—	—
	二氧化碳稅	1.69	1.90	—	—	1.91	—	—	0.73	1.74
英國	碳氫油稅	25.74	25.74	—	17.26	4.90	—	—	4.95	—
	氣候變遷捐	—	—	—	—	—	—	0.97	0.62	0.76
法國	能源稅	23.57	16.68	—	12.94	0.74	—	2.40	3.39	—
愛爾蘭	能源稅	16.91	14.72	—	—	—	—	4.62	—	—
波蘭	貨物稅	14.16	10.90	—	—	—	—	—	—	—
	燃油附加捐	0.86	2.16	—	—	—	—	—	1.11	—
丹麥	能源稅	9.03	14.46	—	—	—	—	30.09	11.85	5.68
	二氧化碳稅	1.31	2.14	—	—	—	—	4.45	1.03	1.47

資料來源：整理自財政部賦稅署民國 104 年 3 月提供資料。

(二) 政府為健全稅制，已持續檢討各項不合時宜賦稅法令，惟仍有部分法令待研酌檢討，允宜研謀妥處，以維護租稅公平。

1. 現行醫療機構執行美容醫學業務免徵加值型及非加值型營業稅，有別於主要國家對無治療目的之美容醫學課徵營業稅：依衛生福利部於民國 102 年 9 月 30 日函釋「美容醫學」核屬「醫療勞務」範疇，惟加值型及非加值型營業稅法（以下簡稱營業稅法）第 8 條第 1 項第 3 款醫療勞務免徵營業稅之立法目的，係在減輕就醫者負擔，增進國民健康，爰醫療勞務應以治療疾病、傷害、殘缺為目的。醫師提供美容醫學勞務如僅改善身體外觀而乏輔以治療疾病為目的，似與醫療勞務應具備治療、矯正或預防人體疾病之構成要件有間。衛生福利部於民國 103 年 7 月 11 日函示「美容醫學」範疇，包含光電治療、針劑注射治療、美容手術等 3 類（表 9）。另財政部洽據駐外代表處經濟組查告，韓國、英國、德國、比利時、日本及新加坡等均對無治療目的之美容醫學課徵營業稅，於民國 103 年 6 月函送各國課稅資料予衛生福利部參考，並建議衛生福利部以全民健保給付範圍作為審認徵免營業稅之原則。嗣衛生福利部於民國 103 年 12

月函財政部表示，健保給付範圍未含括各項醫療勞務，不宜以健保不給付項目做為課徵營業稅之依據，應多加考量外國「整體」醫療課稅制度及相關配套措施，並建請財政部召開相關研商會議，研擬適切可行之對應方案。

鑑於美容醫學頗多屬「非必要、非治療」之醫療勞務，免徵營業稅有違租稅公平，經函請財政部研酌檢討。據復：將賡續洽商衛生主管機關，適時檢討，以期符合租稅公平及衡平社會觀感，並兼顧稽徵實務之執行。

2. 實施噸位稅制鼓勵航商國輪回籍已逾4年，惟採行噸位稅航商仍寡，適用門檻之合宜性允待檢討：政府為鼓勵航商國輪回籍，並順應國際間實施噸位稅制趨勢，增訂所得稅法第24條之4條文，自民國100所得年度起，總機構在中華民國境內經營海運業務之營利事業，符合規定要件者，經中央目的事業主管機關核定者，其海運業務收入之營利事業所得額，得選擇按各船舶淨噸位標準，以全年365日累計計算（表10）。經查現行實施噸位稅制國家計有我國、荷蘭、挪威、德國、英國、西班牙、丹麥、芬蘭、愛爾蘭、法國、比利時、美國、義大利、列支登斯敦、波蘭、印度、韓國、日本等18個國家。我國民國100至102所得年度採用噸位稅制核課營利事業所得稅案件，僅1件、2件及3件，應納稅額分別為2.78億元、2.92億元及3.27億元。另船舶運送

業者欲適用噸位稅制者，均需符合依「營利事業適用所得稅法第24條之4計算營利事業所得額實施辦法」第2條第1項及第6條第2項規定須僱用一定人數之本國籍船員；登記國輪淨噸位，占航運公司直接及間接持股超過50%之子公司所擁有全部輪船淨噸位之比率，自適用噸位稅第3年度及第5年度決算起，分別達到15%及30%等要件；且適用期間一經選定即需適用10年，中途不能變更。現行適用要件似有適用門檻過高，影響船舶運送業者選擇該稅制情事，經函請財政部洽交通部研酌改善。據復：允宜由交通部併同海運業景氣、國內海運環境及其他國家對於海運管制措施等通盤考量，審慎評估檢討，將配合交通部檢討情形積極研處。

3. 夜店多以地下經濟型態經營，且已辦營業登記而課徵營業稅者多以稅率5%計徵，難以符合租稅公平之期待：目前我國對夜店營業稅率之適用，係由稽徵機關就實際營業狀況核實認定，並依營業稅法規定，分別適用營業稅稅率1%、5%、15%及25%。據各國稅局統計民

表 9 衛生福利部函示美容醫學範疇情形表

類 別		項 目
第一類	光電治療	雷射、脈衝光、電波、超音波等。
第二類	針劑注射治療	注射肉毒桿菌素、玻尿酸、膠原蛋白等。
第三類	美容手術	抽脂、隆乳、隆鼻、植髮、雙眼皮手術、拉皮手術、削骨手術等。

資料來源：整理自財政部賦稅署提供資料。

表 10 噸位稅所得額情形表

單位：噸、新臺幣元

船舶淨噸位（噸）	每100淨噸位每日所得額（元）
1,000 以下	67
1,001 至 10,000	49
10,001 至 25,000	32
25,001 以上	14

資料來源：整理自財政部賦稅署提供資料。

國 101 至 103 年度已辦營業登記之夜店家數由 33 家逐年增加至 41 家，繳稅家數由 27 家逐年增加至 31 家。其中適用稅率 5% 者占總家數之比率，介於 43.59% 至 51.22% 之間，適用稅率 25%（含兼營 5% 及 25%）者，則由民國 101 年度之 6.06%，逐年下降至本年度之 2.44%，3 年來合計繳稅金額 4,459 萬餘元（表 11），平均每家繳納 51 萬餘元。鑑於夜店興起迄今已 10 餘年，經各國稅局統計，截至民國 103 年底止已辦營業登記者僅 41 家，顯示多數夜店以地下經濟型態運作，而近 3 年來我國夜店幾近 5 成以稅率 5% 課徵營業稅，甚至近 2 成無須繳納營業稅，經函請財政部研謀改善。據復：已於民國 104 年 6 月 3 日函請各國稅局加強查核，另考量此類行業係屬奢侈性消費，為恐高稅率易引發逃稅誘因，將持續督導稽徵機關對於是類案件加強查核，以維租稅公平及一致性。

表 11 民國 101 至 103 年度各國稅局查核「夜店」課徵營業稅情形統計表

單位：家、新臺幣千元、%

年度	夜店 總家 數	營業稅適用稅率及繳稅情形																	
		適用稅率 1%			適用稅率 5%				適用稅率 15% (含兼營5%及15%)			適用稅率 25% (含兼營 5%及 25%)				合計			
		家 數	繳稅 家數	繳稅 金額	家 數	繳稅 家數	占總家數 %	繳稅 金額	家 數	繳稅 家數	繳稅 金額	家 數	繳稅 家數	占總家數 %	繳稅 金額	繳稅 家數	占總家數 %	繳稅 金額	
合計				115				28,910				6,669				8,894			44,590
101	33	2	2	44	22	16	48.48	8,578	7	7	2,037	2	2	6.06	3,828	27	81.82	14,488	
102	39	2	2	44	28	17	43.59	9,507	7	7	2,104	2	2	5.13	2,167	28	71.79	13,824	
103	41	2	2	26	30	21	51.22	10,824	7	7	2,527	2	1	2.44	2,898	31	75.61	16,277	

資料來源：整理自財政部各國稅局提供資料。

4. 各國稅局對教育、文化、公益、慈善機關或團體結算申報案件，雖已加強查核，惟核定免稅比率偏高：民國 100 至 102 所得年度教育、文化、公益、慈善機關或團體（以下簡稱公益慈善機關團體）計有 2 萬 9,468 家至 3 萬 1,943 家不等，其中財團法人醫院以外之公益慈善機關團體計有 2 萬 9,415 家至 3 萬 1,891 家不等，經各國稅局核定課稅者 817 家及 983 家（102 所得年度尚未核定），比率 2.78% 及 3.16%，課稅金額 6 億 1,220 萬餘元及 5 億 6,539 萬餘元。另財團法人醫院計有 52 家至 53 家不等，民國 100 及 101 所得年度經核定課稅者 18 家及 22 家（另有 1 家尚未核定），比率 33.96% 及 41.51%，課稅金額 2 億 396 萬餘元及 1 億 3,469 萬餘元（表 12）；其中經各國稅局調帳查核者計 7 家及 14 家，比率 13.21% 及 26.42%（表 13）；又上開醫院收入總額排名前 10 大者，經調帳查核（1 家及 3 家）或依會計師簽證報告查核，核定課稅者各 4 家，課稅金額 1 億 4,102 萬餘元及 7,277 萬餘元，經調增課稅金額 1,581 萬餘元。鑑於各國稅局對公益慈善機關團體結算申報案件，雖加強課稅資料蒐集及查核，惟核定課稅及查帳案件比率偏低，經函請賦稅署督促加強查核，以充分發揮鼓勵公益慈善機關團體從事與其創設目的有關公益活動之功能。據復：為督促各國稅局加強查核公益慈善機關團體結算申報案件，已將各國稅局查核該等案件比率列入稽徵業務考核項目，以加強督導及考核其執行成效。

表 12 民國 100 至 102 所得年度教育文化公益慈善機關或團體課稅情形表

單位：所得年度、家、新臺幣百萬元

組織種類	總家數			核定免稅					核定課稅						
	100	101	102	100		101		102	100			101			102
				家數	占總家數 %	家數	占總家數 %	家數	家數	占總家數 %	金額	家數	占總家數 %	金額	家數
合計	29,468	31,131	31,943	28,633	97.17	30,125	96.77		835	2.83	816.16	1,005	3.23	700.08	
財團法人醫院以外之機關或團體	29,415	31,078	31,891	28,598	97.22	30,095	96.84		817	2.78	612.20	983	3.16	565.39	
財團法人醫院	53	53	52	35	66.04	30	56.60		18	33.96	203.96	22 (另有1家尚未核定)	41.51	134.69	

註：1. 民國 102 所得年度尚未核定課（免）稅情形。

2. 資料來源：整理自財政部賦稅署提供資料。

表 13 民國 100 至 102 所得年度財團法人醫院結算申報及核定方式情形表

所得年度	總家數	申報方式				核定方式			
		非會計師簽證		會計師簽證		調帳查核		依會計師簽證報告查核	
		家數	占總家數 %	家數	占總家數 %	家數	占總家數 %	家數	占總家數 %
100	53	3	5.66	50	94.34	7	13.21	46	86.79
101	53	3	5.66	50	94.34	14	26.42	39	73.58
102	52	3	5.77	49	94.23	尚未派查			

資料來源：整理自財政部賦稅署提供資料。

5. 允宜協調主管機關將查核所管教育、文化、公益、慈善機關或團體業務之資料，通報各國稅局運用，以有效掌握稅收：現行各國稅局查核公益慈善機關團體結算申報案件，係以該等公益慈善機關團體之支出是否檢附相關合法憑證以認定，及查核過程中涉有不符創設目的之疑義時，始函請相關主管機關協助釐清，惟對公益慈善機關團體之支出項目，因未能全然瞭解其支出內容（如對失能家庭生活扶助、老人照顧、心理復健等費用或購置相關設備之補助）是否與創設目的有直接相關，或內容雖與創設目的有關，惟列支金額是否異常等，致難以核實課稅。基於行政一體考量，經函請賦稅署加強與相關主管機關協調建立通報機制。據復：財政部業於民國 104 年 6 月 3 日函請相關主管機關如發現業管之公益慈善機關團體有違反主管機關管理法令，或與其章程所載之設立宗旨或應辦理之業務不符等情事，應將相關具體事證通報轄管國稅局依相關稅法規定辦理。

（三）查核實體商品網路交易案件已略具成效，惟關稅及內地稅資訊允待積極整合。

各國稅局辦理淘寶網、網路拍賣、網路商城等網路交易查核作業，民國 102 年 7 月至 103 年 12 月查獲銷售額 53 億 5,789 萬餘元，補徵稅額（含罰鍰）3 億 9,447 萬餘元，已略具成效。惟該等交易進貨面資料如屬個人向境外購物網站購物之金流資料（如淘寶網刷卡紀錄），其購買之貨物多以「X2（進口低價免稅快遞貨物）報單」報關進口，海關建檔資料尚乏收件人身分證

統一編號可供查對運用，致物流（關稅）及金流（內地稅）資料尚難勾稽連結，不利各國稅局進行後續營業稅之查核。次依民國 102 年 5 月 17 日財政部「網路交易課稅專案小組」第 1 次會議決議，請關務署檢討快遞貨物簡易申報通關作業規定，研議將 X2 簡易申報收貨人身分證統一編號列為必填欄位，以利稽徵機關依收貨人歸戶及事後查核。惟因與外界尚未取得共識，關務署爰依海關查核需要及業者通關便利需求研議中。為使關稅及內地稅資訊有效整合，以利各國稅局勾稽營業人進銷貨資料，經函請財政部通盤檢討。據復：研議修正關稅法相關規定，將進口次數頻繁之進口人排除適用關稅法第 49 條第 2 項之免稅規定；並俟完成修法後，再研議關稅及內地稅資料勾稽運用相關作業面及資訊面之需求。

（四） 經濟部工業局未將清查閒置工業用地及廠商停歇業資料，提供稅捐稽徵機關運用，允宜協調儘速提供，以有效遏止逃漏。

行政院於民國 104 年 1 月 8 日核定「產業用地政策革新方案」，其中針對閒置工業用地及廠房，將由經濟部工業局及地方政府持續進行清查，就符合工廠登記證註銷條件（停工超過 1 年或歇業者）之廠商資料，主動提供稅捐稽徵機關，加重課徵地價稅【由現行 10‰特別稅率，改採一般累進稅率（10‰~55‰）】，及房屋稅【取消房屋稅減半徵收優惠，改採全額徵收（非住家用房屋稅率 3%~5%）】，提高持有成本，並預定於民國 104 年 12 月底完成。查財政部民國 102 至 104 年度所訂維護租稅公平重點工作計畫，雖分別訂有查核廠商有無歇業或停工註銷工廠登記證及不符合核定用途等，惟尚乏針對超過數年未建廠、土地明顯為空地，或有廠房卻無生產機器設備等閒置工業用地及廠房等加強查核作業。次查，截至民國 103 年 6 月底止，經經濟部工業局清查已出售產業用地逾 3 年未建廠，或雖建廠卻未見主要機械設備之閒置未利用產業用地，於已開發完成之 54 處工業區內計有 407 筆、面積 343 公頃；開發中之 7 處工業區內計有 95 筆、面積 163 公頃，惟該局迄未將停工逾 1 年或歇業廠商資料，提供予稅捐稽徵機關，經函請賦稅署洽經濟部工業局研謀妥處。據復：已函據工業局稱，已針對所轄工業區、地方政府、民間設置或開發工業區之閒置土地定期清查，預計於民國 104 年 7 月底前，將截至民國 104 年 6 月底止之清查結果函知財政部，以做為辦理課徵稅務作業之參考。

（五） 政府已積極與他國簽署租稅協定，惟與我國簽署全面性租稅協定之國家仍寡，另部分資訊交換(EOI)適用範圍未涵蓋居住者及非居住者暨所有稅目，允宜積極研謀改善，以維護我國權益及有效掌握稅收。

1. 政府已積極與他國簽署租稅協定，惟與我國簽署全面性租稅協定之國家仍寡：本部前就截至民國 96 年底止及民國 100 年 1 月底止與我國簽署全面性租稅協定之國家僅 16 個及 20 個，函請賦稅署允宜更積極爭取各項國際租稅協定之簽訂，並加強課稅資料之蒐集，建置完整海外所得課稅資料庫。據復：將繼續積極與經貿往來關係密切之國家洽簽租稅協定（議），俾利後續海外所得資料之蒐集。截至民國 103 年底止，我國對外簽署生效之全面性租稅協定之國家計有新加坡等 28 個（表 14），較民國 100 年 1 月底增加 8 個國家，主要協定項目包括適用範圍、各類所得減免稅措施、消除雙重課稅及稅務合作等 4 部分，涉及各類所得之所得稅減免稅

措施、租稅協定適用爭議解決及資訊交換機制，對於我國稽徵作業均具效益。鑑於租稅協定之簽署可消弭跨境經濟活動之租稅障礙，確保納稅義務人跨境活動之租稅安定性，提升我國投資環境及吸引外資投資，帶動關聯產業發展，經函請財政部賡續積極洽簽各項國際租稅協定，以提升國際競爭力。據復：將持續積極利用各種雙邊及國際租稅會議場合主動出擊，爭取其他國與我國洽談租稅協定之意願，拓展我國租稅協定網絡，並提升國際競爭力及保障政府稅收。

表 14 截至民國 103 年底止與我國簽署全面性租稅協定之國家一覽表

序號	簽約國	簽署日期	生效日期	序號	簽約國	簽署日期	生效日期
1	新加坡 / Singapore	70/12/30	71/01/01	15	比利時 / Belgium	93/10/13	94/12/14
2	印尼 / Indonesia	84/03/01	85/01/12	16	丹麥 / Denmark	94/08/30	94/12/23
3	南非 / South Africa	83/02/14	85/09/12	17	以色列 / Israel	98/12/18	98/12/24
4	澳大利亞 / Australia	85/05/29	85/10/11	18	巴拉圭 / Paraguay	83/04/28 97/03/06(補充協議)	99/06/03
5	紐西蘭 / New Zealand	85/11/11	86/12/05	19	匈牙利 / Hungary	99/04/19	99/12/29
6	越南 / Vietnam	87/04/06	87/05/06	20	法國 / France (French text)	99/12/24	100/01/01
7	甘比亞 / Gambia	87/07/22	87/11/04	21	印度 / India	100/07/12	100/08/12
8	史瓦濟蘭 / Swaziland	87/09/07	88/02/09	22	斯洛伐克 / Slovakia	100/08/10	100/09/24
9	馬來西亞 / Malaysia	85/07/23	88/02/26	23	瑞士 / Switzerland	96/10/08 100/07/14(修約換函)	100/12/13
10	馬其頓 / Macedonia	88/06/09	88/06/09	24	德國 / Germany (German text)	100/12/19	101/11/07
11	荷蘭 / The Netherlands	90/02/27	90/05/16	25	泰國 / Thailand (Thai text)	88/07/09 101/12/03(議定書)	101/12/19
12	英國 / UK	91/04/08	91/12/23	26	吉里巴斯 / Kiribati	103/05/13	103/06/23
13	塞內加爾 / Senegal	89/01/20	93/09/10	27	盧森堡 / Luxembourg	100/12/19	103/07/25
14	瑞典 / Sweden	91/06/08	93/11/24	28	奧地利 / Austria (German text)	102/07/12	103/12/20

資料來源：整理自財政部提供資料。

2. 部分資訊交換 (EOI) 適用範圍未涵蓋居住者及非居住者暨所有稅目，允宜積極協調依西元 2005 年 OECD 稅約範本，擴大資訊交換查核對象及範圍：據財政部說明國際組織 (如 OECD) 國際稅約範本原於西元 1963 年規範資訊交換僅限於居住者及所得稅；西元 1977 年擴大適用範圍至非居住者；復於西元 2005 年進一步擴大資訊交換範圍至所得稅以外稅目。我國目前已生效之 28 個國家租稅協定均參據國際稅約範本訂有「資訊交換」條文，因該條文係雙方締約國諮商合議之結果，且內容亦隨國際稅約範本更迭而調整，爰各國資訊交換條文規定略有差異 (表 15)。鑑於資訊交換有助於稅捐稽徵機關查核重大逃漏

表 15 租稅協定資訊交換適用對象及範圍情形表

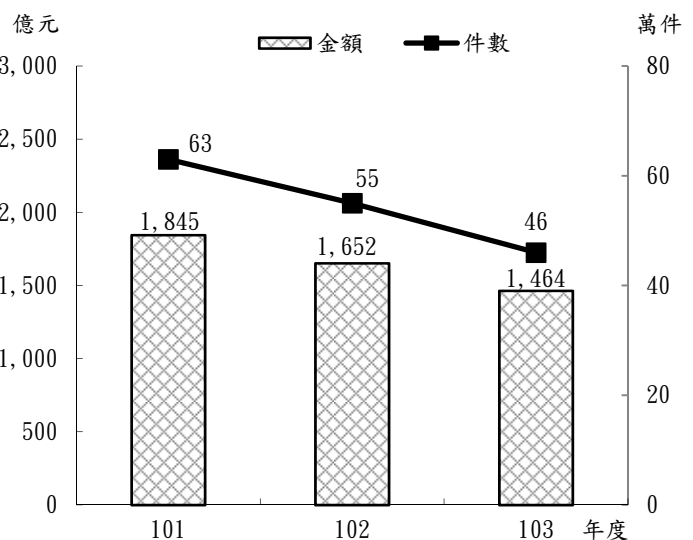
適用對象及範圍	我國簽訂之租稅協定國家 (依簽署時間排序)
對象：居住者 範圍：所得稅	新加坡(1981)、南非(1994)、印尼(1995)、馬來西亞(1996)、澳大利亞(1996)、甘比亞(1998)、越南(1998)、塞內加爾(2000)、荷蘭(2001)、巴拉圭(2008)、泰國(2012)
對象：居住者及非居住者 範圍：所得稅	紐西蘭(1996)、史瓦濟蘭(1998)、馬其頓(1999)、瑞典(2001)、英國(2002)、以色列(2009)、瑞士(2011)、盧森堡(2011)、吉里巴斯(2014)、奧地利(2014)
對象：居住者及非居住者 範圍：所有稅目 (即目前 OECD 稅約範本)	比利時(2004)、丹麥(2005)、匈牙利(2010)、法國(2010)、德國(2011)、印度(2011)、斯洛伐克(2011)

資料來源：整理自財政部提供資料。

稅案件，惟我國於西元 2005 年以前簽署之資訊交換國家仍有新加坡、南非、印尼、馬來西亞、澳大利亞、甘比亞、越南、塞內加爾、荷蘭、紐西蘭、史瓦濟蘭、馬其頓、瑞典、英國等 14 個國家，其適用範圍僅侷限所得稅，且其中新加坡等 9 個國家適用對象又僅限於居住者，經函請財政部積極協調已簽署之租稅協定國家，擴大資訊交換查核對象及範圍。據復：刻擬訂「因應國際反避稅及資訊透明趨勢健全我國資訊交換機制及政策」專案計畫，俟完成後，再評估是否向我國租稅協定夥伴國提出修約請求，另我國目前諮商中或未來新諮商之租稅協定，將儘量爭取按 OECD 西元 2005 年版稅約範本資訊交換條文訂定，俾有效防杜逃漏稅，維護我國稅收及租稅公平。

（六） 國稅欠稅清理略具成效，惟欠稅註銷作業之處理仍欠妥適，且各國稅稽徵機關自訂之處理要點或懲處標準未盡一致，亦未涵蓋整體稽徵作業程序，允宜重新檢視，強化內部控管作業，減少欠稅註銷案件發生。

有關欠稅清理未盡周延情事，前經本部函請財政部研謀改善，據說明已督促各國稅稽徵機關切實依「財政部各地區國稅局辦理繳款書送達管控作業原則」、「財政部各地區國稅局聲請法院實施假扣押作業要點」及「海關實施假扣押或其他保全措施裁量基準及作業辦法」辦理，以減少欠稅、增裕庫收。查近 3 年累計欠稅（不含未逾限繳日及行政救濟未徵數）總件數及總金額已自民國 101 年度 63 萬餘件、1,845 億餘元，逐年減少至本年度 46 萬餘件、1,464 億餘元（圖 4），欠稅清理已略具成效。



資料來源：整理自各國稅稽徵機關提供資料。

圖4 民國101至103年度累計欠稅件數及金額

惟查本年度部分國稅稽徵機關之欠稅清理作業，核有下列事項，亟待督促檢討改善：

1. 欠稅註銷金額仍鉅，且註銷作業之處理未盡妥適：各國稅稽徵機關本年度依規定辦理逾核課或逾徵收期間欠稅註銷者，計有 10 萬餘件，金額 227 億餘元。經查各國稅稽徵機關辦理欠稅註銷作業情形，核有：(1) 案件核定、更正或開徵進度延宕；(2) 稅單送達不合法或送達期間冗長，延誤稅款徵起時效；(3) 移送強制執行案件未確實依規定定期與行政執行署所屬分署交查並列管；(4) 未積極辦理稅捐保全作業；(5) 未確實針對稽徵作業疏失情形妥為查究責任等，經函請財政部督促所屬各國稅稽徵機關研謀改進。據復：(1) 現行作業已於辦理未申報核定作業時，增加相關欄位註記，以利審查；(2) 加強查詢個人戶籍資料，並運用特殊人口在監服刑案件之線上查詢作業等，以加強繳款書送達管控；(3) 召開內部會議，檢討各階段

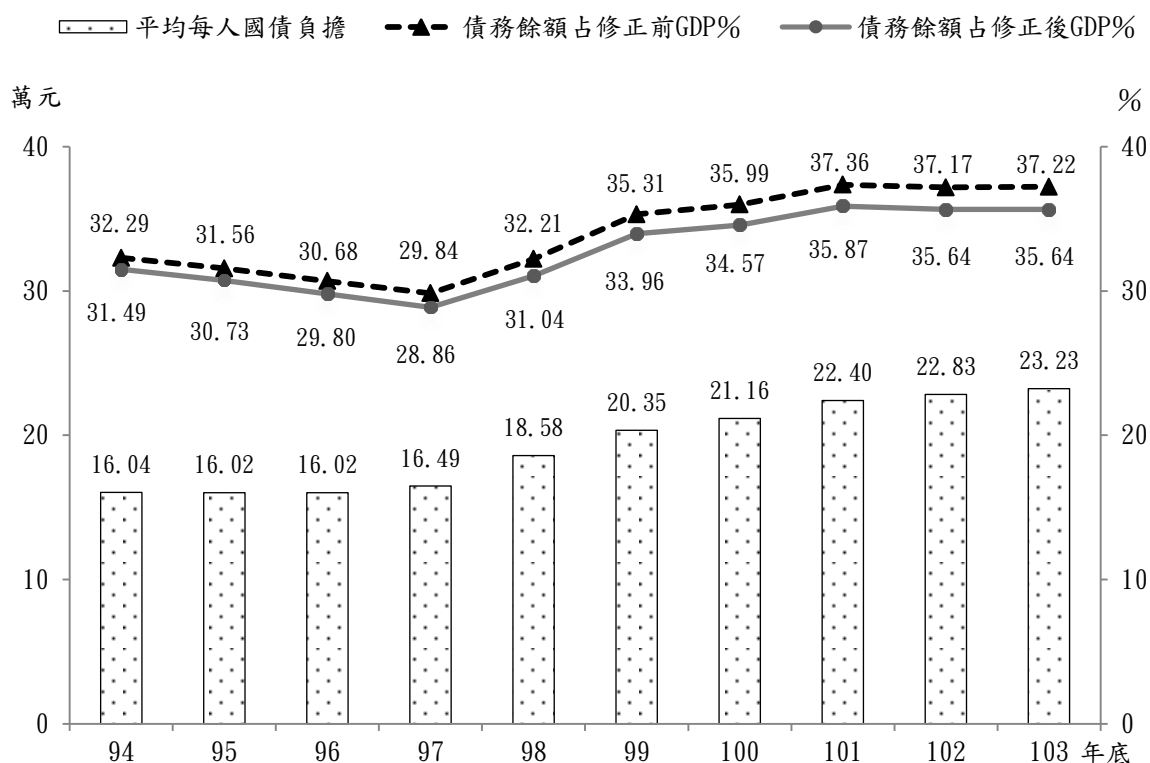
作業流程，加強內部訓練，並指派專人每月定期產製列管清冊，向承辦人員催辦各項業務辦理進度；(4) 定期追蹤列管尚未辦理保全案件之原因及進度，並持續清查後續有無新增財產可供辦理禁止處分；(5) 加強對相關涉有疏失人員議處。

2. 各國稅局自訂之處理要點或懲處標準未盡一致，且未涵蓋整體稽徵作業程序，允宜重新檢視：各國稅局於民國 98 年 2 至 6 月間分別訂頒逾核課及逾徵收期限註銷稅款處理要點或懲處標準（以下簡稱處理要點或懲處標準），期以規範及促請強化逾核課及逾徵收期限註銷稅款案件之處理程序，有效減少稅款註銷。查民國 99 至 103 年度各國稅稽徵機關辦理逾核課及逾徵收期限註銷稅款計 80 萬餘件，金額 1,801 億餘元；民國 98 至 102 年度經檢討欠稅註銷責任結果，因稽徵作業疏失而處分之案件計 44 件，處分人員 31 人，其中依處理要點或懲處標準規定核予處分之案件僅 6 件，處分人員 8 人（口頭告誡者 4 人、申誡一次者 3 人、申誡二次者 1 人），懲處情形以口頭告誡居多。另各國稅局自訂之處理要點或懲處標準，對於欠稅註銷案件僅就稅額開徵、送達、移送強制執行、取得執行憑證等階段相關辦理人員列入疏失檢討，未含辦理各稅開徵前稅額核定及開徵後稅額查對更正等相關人員。顯示各國稅局所訂處理要點或懲處標準規定過於寬鬆，未能有效掌握整體稽徵作業缺失情形，經函請財政部積極督促所屬國稅局重新檢視，上開規定之周延性，以強化內控機制，減少欠稅註銷案件之發生。據復：各國稅局業於民國 103 年 3 及 4 月間檢討修訂相關處理要點或懲處標準，就資料通報、審查、複核、違章審理、送達後之更正、保全措施、執行分署退案補正等項目之作業起訖時間及作業內容等，增列納入規定，以資周延完備。

（七） 政府執行債務改善計畫有助於降低債務比率，惟債務餘額及每人國債負擔金額仍鉅，允宜賡續強化債務管理，以維政府財政之永續。

財政部於民國 103 年 3 月 17 日檢附「中央政府債務改善計畫」函送立法院，並於民國 104 年 4 月 20 日立法院第 8 屆第 7 會期財政委員會第 7 次全體委員會議報告「中央政府債務改善計畫落實執行情形」，依該報告指出，其具體措施落實執行成效已初步顯現於民國 104 年度總預算，有助財政結構逐步改善，其中民國 104 年度 1 年以上公共債務未償餘額「預算數」5 兆 5,431 億餘元，占前 3 年度名目國內生產毛額（GDP）平均數之 36.16%；較本年度 1 年以上公共債務未償餘額「預算數」5 兆 3,760 億餘元，占前 3 年度 GDP 平均數之 36.47%（以行政院主計總處民國 103 年 11 月 28 日公布數額計算），降低 0.31 個百分點，低於財政健全方案不超過 38.6% 之目標，且低於法定債限 9 成（36.54%），距 40.6% 之法定債限仍有 4.44 個百分點融資空間。經查中央政府 1 年以上公共債務舉借數民國 94 至 102 年度介於 650 億餘元至 4,833 億餘元間（表 16），本年度為 1,956 億餘元，為自民國 98 年度以來最低數；債務還本數民國 94 至 102 年度除民國 96 年度最低為 60 億元、民國 101 年度最高為 940 億元外，其餘年度介於 640 億元至 772 億元間，本年度為 640 億元，致未償餘額「實際數」仍持續累增，民國 103 年底為 5 兆 2,539 億餘元（占行政院主計總處民國 104 年 2 月 16 日公布前 3 年度 GDP 平均數之比率為 35.64%），

較民國 102 年底(5 兆 1,222 億餘元；占行政院主計總處民國 103 年 8 月 15 日公布前 3 年度 GDP 平均數之比率為 37.17%) 增加 1,316 億餘元，惟債務比率卻較民國 102 年底下降 1.53 個百分點，低於舉債上限之 9 成，毋需依公共債務法規定之預警機制，研提債務改善計畫，主要係計算該項比率之 GDP，行政院主計總處民國 103 年 11 月 28 日配合聯合國最新版國民經濟會計制度（2008SNA）修正編算原則，將企業研發支出由中間消費改列民間固定投資、社會安全基金（如勞、健保等 11 項）由民間消費改列為政府消費等，修正 GDP 規模增加逾 6 千億元，致債務比率隨之降低所致，債務餘額實質並未減少，債務付息及還本之壓力亦未降低。次查，截至民國 103 年底止，中央政府 1 年以上公共債務未償餘額實際數 5 兆 2,539 億餘元，若加計未滿 1 年債務未償餘額 1,900 億元，合計 5 兆 4,439 億餘元，平均每人國債負擔金額 23 萬餘元(圖 5；表 16)，未來面臨人口老化及少子化之趨勢，每人國債負擔恐將更為沉重，顯示本年度債務比率雖因 GDP 規模擴大而降低，惟債務餘額及平均每人國債負擔金額仍鉅，經函請國庫署檢討改進。據復：中央政府總預算連同特別預算赤字占 GDP 比率及債務增加數均已逐年下降，將持續調整收支結構、多元籌措財源，並導入民間資金等策略，以整合全國可用財力，提升資源運用效益，俾減輕政府財務負擔壓力，並增加政府各項施政規劃之財務彈性。



註：本圖債務餘額占修正前、後GDP%，係依據行政院主計總處修正前（民國103年8月15日公布）、修正後（民國104年2月16日公布）之前3年度GDP平均數計算。

圖5 中央政府1年以上債務餘額占修正前、後前3年度GDP平均數之比率及每人國債負擔金額

表 16 中央政府公共債務未償餘額明細表

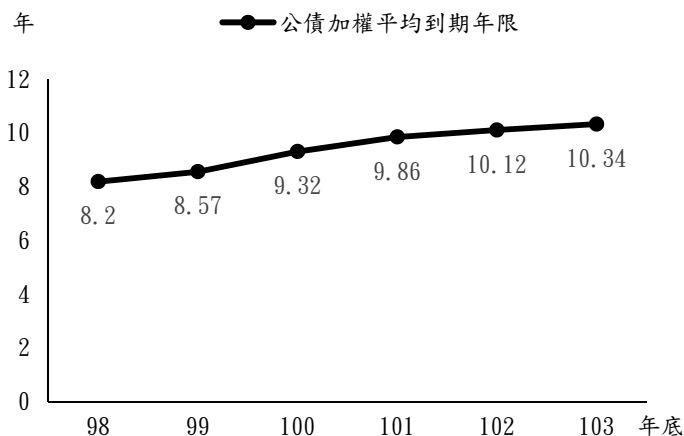
單位：新臺幣億元、%

年度	1 年以上公共債務實際數					未滿 1 年債務未償餘額	合計	平均每人國債負擔 (萬元)
	舉借	還本	未償餘額	未償餘額占前 3 年度 GDP 平均數之比率				
				修正前	修正後			
94	2,304	640	34,954	32.29	31.49	1,570	36,524	16.04
95	1,250	650	35,554	31.56	30.73	1,100	36,654	16.02
96	650	60	36,144	30.68	29.80	650	36,794	16.02
97	1,198	650	36,692	29.84	28.86	1,318	38,010	16.49
98	4,520	650	40,562	32.21	31.04	2,400	42,962	18.58
99	4,833	660	44,735	35.31	33.96	2,400	47,135	20.35
100	2,290	660	46,365	35.99	34.57	2,790	49,155	21.16
101	4,070	940	49,495	37.36	35.87	2,750	52,245	22.40
102	2,500	772	51,222	37.17	35.64	2,145	53,368	22.83
103	1,956	640	52,539	37.22	35.64	1,900	54,439	23.23

註：本表「未償餘額占前 3 年度 GDP 平均數之比率」係依據行政院主計總處修正前（民國 103 年 8 月 15 日公布）、修正後（民國 104 年 2 月 16 日公布）之 GDP 數據計算；另「平均每人國債負擔」係以內政部戶政司民國 104 年 1 月 10 日公布人口資料計算。

（八）公債到期結構已緩步趨於平滑化，惟仍有發行不足額情形，又國庫券首期決標利率較高，影響債務之舉借成本及償還財務運作，允宜研謀有利長期舉債成本最小化之因應措施。

財政部為均衡發行各種年期公債，調整到期結構，自民國 99 年度起恢復發行 30 年期公債，致公債加權平均到期年限，自民國 98 年底 8.2 年，逐年增至民國 103 年底 10.34 年（圖 6），有助於債務還本平滑化，發揮平衡代際負擔效果。經查本年度中央政府建設公債計有甲類第 2 期等 4 期，公告發行額 1,450 億元，實際發行 1,253 億餘元，發行不足額 196 億餘元（占預計發行量之 13.58%），其發行不足額及比率較民國 102 年度略有降



資料來源：整理自各年底證券櫃檯買賣中心台灣公債指數日報表。

圖 6 民國 98 至 103 年底中央政府公債加權平均到期年限

低，惟發行不足額仍高；又以近 5 年（民國 99 至 103 年度）公債投標倍數（投標數額占競標數額之比率）予以分析市場標售意願，投標倍數自民國 99 年度之 1.81 倍（表 17），逐年遞減至民國 102 年度之 1.62 倍，本年度為 1.72 倍，雖較民國 102 年度微幅提升，惟仍呈下滑趨勢，顯見市場投標意願仍待提升；另近期市場受國內、外各項高利率債券之發行，吸引各金融業者投資，除影響公債之投標意願，亦有拉升市場投標利率之情形，進而推升公債得標利率。以近 5 年各年期公債最高得標平均利率分析（圖 7），2 年期公債最高得標平均利率自民國 100 年度起，

已連續 3 年微幅下滑，其餘年期公債均已自民國 101 年度之最低點微幅彈升，且本年度各年期公債最高得標平均利率均較民國 102 年度上升，以 10 年期公債為例，本年度為 1.6068%，較民國 102 年度 1.5368%，增幅 4.55%，顯示最高得標平均利率逐年緩步上升。次查，以近 5 年國庫券發行資料統計分析（表 18），民國 101 至 103 年度各年度首期國庫券最高得標利率

表 18 民國 99 至 103 年度首期國庫券與其他月份發行同天期者最高得標利率比較表

單位：％

年度 期次	99	100	101	102	103
第 1 期	0.182	0.411	0.800	0.630	0.580
第 2 期	0.358	0.650	0.630	0.480	0.388
第 3 期	0.425	0.637	—	0.450	0.500

註：1. 民國 99 至 103 年度第 1 期國庫券除民國 102 年度為 182 天期外，其餘年度均為 91 天期。

2. 資料來源：整理自中央銀行網站公布資料。

均高於各該年度其他月份發行同天期最高得標利率，主要係因國庫收入除每年 5、6 月間所得稅結算申報繳納及 9 月份營利事業所得稅暫繳期間始有大額稅課收入外，其餘期間均需仰賴事業盈餘繳庫等非稅課收入彌補資金缺口，致每年年初國庫資金水準常處於低水位狀態，難以支應各機關年終考核獎金、軍公教人員退休撫卹、國防部裝備支出、地方政府補助款及勞健保補助等大額支出，須以舉債彌補，致其舉債成本，易受市場利率水準及券商投標意願影響。允宜妥適協調事業機構盈餘等非稅課收入繳庫及機關大額支出時程，避免過度集中，以平衡國庫收支狀況；另妥為規劃發債計畫及底標價格，兼顧公債交易市場之活絡，以穩定市場定價機制，俾利長期舉債成本最小化，經函請國庫署檢討改進。據復：1. 已請證券櫃檯買賣中心研議國外先進國家債券標售制度及如何改進我國公債決標方式，俾有效控制舉債成本；2. 為使國庫收支趨於平滑，除密切與支用機關協調大額支出時程外，已自民國 104 年度起調整資本不含民股之事業機構盈餘解庫時程，減少國庫收支差短數額。

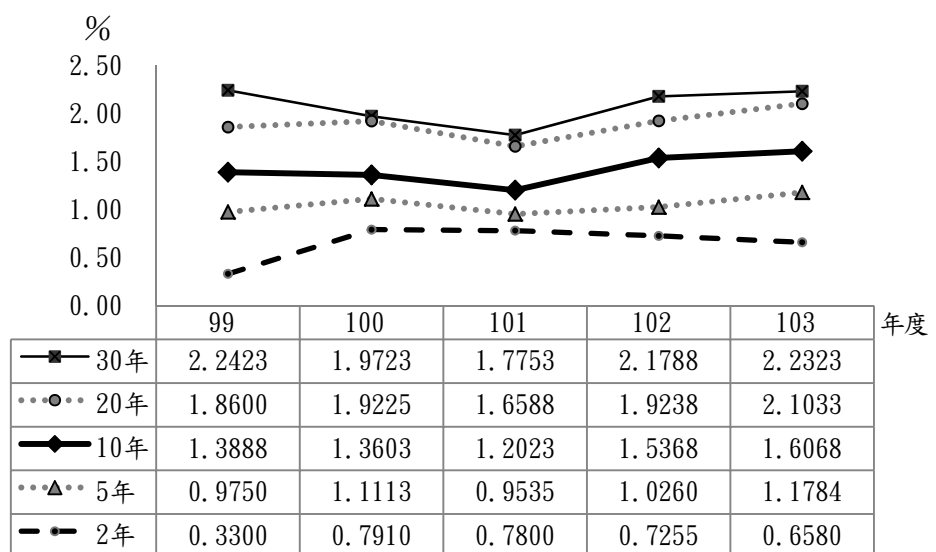
表 17 民國 99 至 103 年度中央政府建設公債投標倍數表

單位：新臺幣億元

項目 \ 年度	99	100	101	102	103
原擬發行額(1)	6,100	6,200	6,650	6,700	6,950
實際發行額(2)	6,100	6,200	6,650	6,418	6,753
發行不足額 (3)=(1)-(2)	—	—	—	281	196
投標數額(4)	11,014	10,884	11,376	10,869	12,007
競標數額(5)	6,099	6,198	6,649	6,699	6,949
投標倍數 (6)=(4)/(5)	1.81	1.76	1.71	1.62	1.72

註：1. 本表包括乙類（自償性）公債之發行；競標數額即扣除預計由郵局代售公債額度後，公告採競標方式之發行金額。

2. 資料來源：整理自財政部國庫署網站公布資料。



資料來源：整理自中央銀行公布資料。

圖 7 民國 99 至 103 年度公債標售最高得標平均利率走勢

(九) 政府推動促進民間參與公共建設政策，已具相當之成效，惟興建附屬事業欠缺規劃與審查原則、長期投資契約欠缺定期檢討機制，且對外公開之資訊不足，均不利於案件之推動，亟待檢討改善。

近年來政府積極推動促進民間參與公共建設（以下簡稱促參）政策，據財政部民間參與公共建設資訊網站資料記載，自民國 91 至 103 年度止，各級政府辦理促參案件計 1,217 件(表 19)，簽約金額約 1 兆 370 億餘元，契約期間減少政府財政支出 9,111 億餘元，增加政府財政收入 6,630 億餘元，創造就業機會 17 萬 5,431 人，已具相當之成效。惟地方政府所辦促參案件間有附屬事業逾越公共建設本業規模、財務規劃欠周衍生履約爭議、資訊透明度不足等情事，爰就促參相關法制及執行情形查核結果，核有：1. 興建附屬事業欠缺規劃與審查原則，及相關風險控管機制，不利於維護公共建設本業之公益性；2. 已簽訂之長期投資契約欠缺定期檢討機制，難以因應履約期間之不確定性及困難事項，並衍生履約爭議；3. 促參各階段對外公開之資訊與溝通不足，影響民眾對於政府施政之信任，不利於案件之推動等情事，經函請財政部研謀改善。據復：1. 業於民國 104 年 5 月 15 日函頒「機關辦理促進民間參與公共建設案件作業指引」（以下簡稱作業指引），作為各機關辦理促參案件之參考，依作業指引第 18 點說明，主辦機關規劃促參案件之附屬事業，應審視其對於整體公共建設之影響，並確保公益性。後續該部將就執行細節研訂「機關辦理促進民間參與公共建設案件附屬事業規劃原則」，以供機關規劃參酌；2. 除於民國 103 年修訂「BOT 及 OT 案件招商及投資契約參考文件」，增訂契約定期檢討機制外，另按作業指引第 58 點說明，主辦機關與民間機構簽訂之投資契約，除已訂有定期檢討約定者外，倘依原契約繼續履行有礙公共利益、有失公平合理或窒礙難行者，得經雙方協議後辦理契約變更。後續該部將針對已簽訂之長期投資契約，函請各主辦機關檢視契約內容是否合理完備，並視個案之需求由雙方合議納入契約檢討機制，該部並提供必要之諮詢與協助；3. 業依促參相關法規研訂「主辦機關依促進民間參與公共建設法第 42 條辦理之政府規劃案件各階段文件資訊公開期間及位置表」，並於民國 104 年 4 月 27 日函送各主辦機關參辦，以期政府資訊公開透明。

表 19 民國 91 至 103 年度已簽約促參案件數及效益表

單位：件、新臺幣百萬元、人

年度	件數	簽約金額	契約期間 減少政府 財政支出	契約期間 增加政府 財政收入	創造 就業機會
合計	1,217	1,037,054	911,188	663,018	175,431
91	8	625	210	90	290
92	36	62,469	34,443	4,626	20,108
93	82	130,652	268,610	51,429	15,302
94	152	62,621	58,661	23,819	19,182
95	185	68,309	77,850	107,308	14,495
96	123	37,206	24,386	83,621	7,544
97	70	18,002	19,681	29,829	8,455
98	79	53,002	83,205	59,653	16,750
99	73	224,066	89,602	26,665	5,813
100	78	40,105	75,400	45,744	6,983
101	99	143,680	43,142	73,941	15,922
102	103	77,452	69,943	28,913	19,308
103	129	118,865	66,055	127,380	25,279

資料來源：整理自財政部推動促參司提供資料。

(十) 財政部因應各界對國家資產永續經營之期許，已積極推動大面積國有土地之活化利用，惟閒置土地仍多，亟待賡續規劃多元措施並督促各機關積極活化利用，俾提升資源運用效益，暨增裕國庫收入。

財政部已積極推動大面積國有土地之開發利用，惟其改良利用相關收益增長有限，復因停(限)售國有土地，財產售價收入短少，而閒置未運用之土地為數仍多；又國有不動產清理活化作業計畫實施屆滿後，所匡列之大面積國有建築用地活化作業，已納入經濟動能推升方案賡續推動辦理，惟部分大面積國有建築用地尚未完成活化，迭經本部促請研謀多元措施或督促檢討改進。本年度追蹤查核結果，仍核有下列事項，有待研謀改善：

1. 部分大面積國有建築用地尚未完成活化，仍待賡續督促各機關確實盤點檢討，並依計畫期程辦理活化利用；經檢討無公用需要者，亦應儘速變更為非公用財產，移交接管：行政院前於民國 98 年 12 月 25 日訂定「國有不動產清理活化作業計畫」，實施期程於民國 101 年底屆滿後，所匡列之大面積國有建築用地(中央機關經管單筆或毗鄰合計面積超過 500 坪者)活化作業，已納入經濟動能推升方案賡續推動辦理。經查截至民國 103 年底止閒置、低度利用、不經濟使用之大面積國有公用建築用地活化作業執行情形，核有：(1) 經管理機關檢討仍有公用需要者 6,231 筆(表 20)，均已擬具使用計畫報經主管機關審議通過，且本年度中央各主管機關及所屬經管之國有公用財產活化運用成果，租金及權利金等收入共計 414 億餘元，已達創造年度收益 200 億元之預期目標，惟部分閒置大面積國有建築用地，經檢討有留用需要且已擬具使用計畫報經主管機關審議通過者，間有土地已重測分割、或有償撥用予他機關，其現況與機關填報資料不符等情事，有待督促釐

清查明實際現況；另有
關各機關留用土地，亦
應加強督促各主管機關
督導所屬確實盤點檢討
並妥善運用暨依主管機
關審議通過之計畫期程
積極辦理活化利用，以
發揮國有土地之運用效
能；(2) 經管理機關檢

表 20 截至民國 103 年底止閒置、低度利用、不經濟使用之大面積國有公用建築用地活化作業執行情形表

辦理情形		閒置		低度利用		不經濟使用		合 計	
		筆數	面積 (公頃)	筆數	面積 (公頃)	筆數	面積 (公頃)	筆數	面積 (公頃)
合 計		848	192	5,873	1,533	2	0.17	6,723	1,726
有公用需要		606	162	5,623	1,484	2	0.17	6,231	1,647
變更 非 公用	小計	242	30	250	49	—	—	492	79
	已申請	121	11	141	37	—	—	262	49
	尚未申請	121	18	109	11	—	—	230	30

註：1. 經各管理機關檢討仍有公用需要者，均已擬具使用計畫報經主管機關審議通過。

2. 資料來源：整理自財政部國有財產署提供資料。

討已無公用需要者計 492 筆，其中 262 筆已申請變更為非公用財產，其餘 230 筆尚未申請，經國有財產署彙整各主管機關查復所屬管理機關執行情形，係刻正處理占用、洽地方政府辦理撥用、

辦理都市計畫變更及配合地方政府辦理區段徵收、市地重劃、都市更新作業中等，致尚無法申請變更為非公用財產，允應賡續列管督促各主管機關督導所屬就無公用需要者，儘速變更為非公用財產，移交接管，經函請國有財產署督促檢討改進。據復：財政部業將「經濟動能推升方案行動計畫」之工作重點「活化公有土地和資產」執行情形，納列民國 104 年度國有公用財產管理情形檢核計畫訪查項目之一；另已函請各主管機關加強督促所屬辦理下列事項：(1) 對已有使用計畫之留用土地，確實依計畫期程執行，積極活化利用，倘有地籍重測等異動情形，應釐正相關表報、清冊之土地標示、面積等資料，以符實際；(2) 經各機關檢討已無公用需要之大面積閒置國有建築用地，應即行申請辦理變更為非公用財產事宜，備供活化利用。

2. 閒置之非公用土地仍多，其中不乏已接管多年之大面積可建築用地、或位於精華地區者，允應賡續規劃多元活化運用：國有財產署本年度辦理國有非公用財產出售、出租、

委託經營、招標設定地上權及結合目的事業主管機關(構)改良利用等運用收益合計約 230 億餘元(表 21)，雖較民國 101 及 102 年度略增，惟相較於本年度預算數 455 億餘元，執行率僅 50.60%，核屬偏低。又經統計民國 99 至 103 年度閒置土地消長情形(表 22)，不論按筆(錄)數、面積或價值計，閒置比率均逐年攀升，究其原因，主要係加速清查待勘查土地，及訂定被占

表 21 民國 101 至 103 年度國有非公用財產出售及運用收益情形表

單位：新臺幣百萬元

國有非公用財產出售及運用收益	101 年度		102 年度		103 年度	
	預算數	決算審定數	預算數	決算審定數	預算數	決算審定數
合 計	55,041	21,151	45,363	22,614	45,590	23,068
土地標、讓售及有償撥用	49,860	15,336	35,902	13,218	39,351	17,393
出租房地租金收入	1,550	2,024	1,850	2,251	1,850	2,263
占用收使用補償金	700	714	707	795	1,007	802
改良利用收益	2,930	3,076	6,903	6,350	3,381	2,608

註：1. 本表不包括財產作價、利息收入及廢舊物資售價等收益；出租房地租金不包括委託各機關代管國有房地出租及基隆河新生地中央持分部分等租金收入。

2. 改良利用收益包括委託經營、招標設定地上權及結合目的事業主管機關(構)改良利用等收益。

3. 資料來源：整理自財政部國有財產署提供資料。

表 22 民國 99 至 103 年度國有非公用土地閒置情形表

年度	國有非公用土地總數			閒置非公用土地數量					
	筆(錄)數	面積 (公頃)	價值 (百萬元)	筆(錄)數	%	面積 (公頃)	%	價值 (百萬元)	%
99	1,426,963	219,576	803,668	105,046	7.36	15,912	7.25	56,754	7.06
100	1,439,910	216,971	740,846	112,537	7.81	21,166	9.76	57,329	7.74
101	1,469,672	216,044	704,809	131,906	8.98	25,352	11.74	61,094	8.67
102	1,503,538	217,495	759,487	151,779	10.09	30,634	14.09	70,563	9.29
103	1,536,660	218,103	767,155	181,171	11.79	35,678	16.36	78,204	10.19

資料來源：整理自國有非公用財產產籍資料報表。

用國有非公用土地加強處理方案與年度加強處理計畫，積極排除收回被占用土地，暨財政部督促各機關清理閒置國有公用不動產，各機關配合將無公用需要之土地，變更為非公用財產移交國有財產署接管處理者，仍待規劃運用等，致未充分利用土地不減反增。次依閒置土地分布情

形觀之，截至民國 104 年 2 月 3 日止位處臺北市、新北市、桃園市、臺中市、臺南市及高雄市等六都之土地計有 7 萬餘筆(錄)、面積約 1 萬 487 公頃、價值 576 億餘元閒置未予活化運用【其中閒置之可建築用地計有 1 萬餘筆(錄)、面積 246 公頃、價值 235 億餘元】；其他縣市亦有 10 萬餘筆(錄)、面積 2 萬 5,876 公頃、價值 236 億餘元未妥為規劃運用(表 23)，其中不乏位於精華地區或鄰近捷運站者，允應評估採行多元活化措施，妥為規劃運用，俾提升資產運用效率，並增裕國庫收入，經函請國有財產署檢討改進。據復：(1) 國有非公用財產除位屬應受保護地區，不提供開發利用外，優先提供各項公共建設使用，或與中央目的事業主管機關結合產業發展共同開發，其餘則以出租、委託經營、設定地上權、出售等方式活化利用；(2) 已責成各分署建立備供活化資料庫，並成立活化工作小組，就大面積土地之屬性、市場性，審視以設定地上權、標租或結合目的事業合作開發等適宜處理方式，以增加活化效益；(3) 接管各機關無公用需要之大面積土地，將適時辦理招標設定地上權，或媒合政府機關辦理撥用、或洽相關機關協商活化利用方式等，以加速產業規劃及國有土地活化作業。

表 23 截至民國 104 年 2 月 3 日止閒置國有非公用土地分布情形表

市縣別	閒置土地			閒置可建築用地		
	筆(錄)數	面積 (公頃)	價值 (百萬元)	筆(錄)數	面積 (公頃)	價值 (百萬元)
合計	182,981	36,364	81,307	32,601	504	27,712
六都小計	77,941	10,487	57,643	16,969	246	23,565
臺北市	5,161	175	23,156	2,123	33	14,189
新北市	13,512	1,520	10,499	2,800	37	2,936
桃園市	8,043	348	4,217	1,697	30	1,222
臺中市	11,849	1,320	5,241	3,032	34	1,297
臺南市	19,150	4,309	6,802	4,227	47	1,912
高雄市	20,226	2,812	7,726	3,090	61	2,006
其他縣市小計	105,040	25,876	23,663	15,632	258	4,147

註：1. 「可建築用地」係指都市土地使用分區為住宅區、商業區、工業區或非都市土地之編定使用種類甲、乙、丙、丁種建築用地且全筆管理區分為「閒置」，暨國有持分為 1/1 者。

2. 資料來源：整理自財政部國有財產署提供資料。

(十一) 國有非公用土地以招標設定地上權方式進行開發，已具初步成效，惟市場調查分析、權利估價、履約管理等，尚待檢討改善。

自行政院於民國 98 年 10 月 8 日宣示 500 坪以上之國有土地不出售政策以來，財政部為加強開發利用國有非公用土地，辦理設定地上權作業，於民國 99 年 1 月 7 日訂定「國有非公用土地設定地上權作業要點」(以下簡稱作業要點)，作為國有財產署暨所屬辦理該項作業之依據。據該署查填之「經管土地以設定地上權方式提供民間開發情形表」，近 5 年(民國 99 至 103 年度)共決標 55 件，開發土地總面積約 15.07 公頃，除收取權利金合計達 310 億 2,315 萬餘元外，

每年可再收取土地租金 1 億 2,753 萬餘元，有助於減輕政府財政負擔，及強化國有土地之運用效益。惟查其辦理情形，核有：1. 地上權標的選列與其市場調查分析評估及地上權估價等作業未臻周妥，不利於確保土地資產應有之價值；2. 相關管理及因應措施未建置周妥，即同意地上權得分戶移轉，不利將來履約管理，並徒增執行機關之業務負荷；3. 近年公告地價持續上漲，影響招標設定地上權案件之投標意願，降低標脫率及衍生民怨，不利於業務之推展；4. 未參採民法以負擔不動產物權移轉、設定或變更義務為標的之契約，應作成公證書之規定，不利國產權益之維護等情事，經函請財政部督促研謀改善。據復：1. 為加強地上權標的選列，國有財產署訂定選列標的作業原則與管控檢核表及公開招標前置作業手冊，以為分署依循，並就區域不動產市場進行調查分析後，由國有非公用土地設定地上權審議小組（以下簡稱審議小組）評定權利金底價、地租年息率及存續期間，該署將適時修正規定，精選標的，並加強行銷，以提升競標性，增進國庫收益；2. 為因應地上權及地上物部分讓與案件需求，國有非公用財產管理系統功能增修案已於民國 104 年 3 月完成招標，預計民國 104 年底完成，俟管理系統增修功能完成後，可有效減輕業務負荷；3. 國有財產署將持續觀察未來公告地價變動情形及市場反應狀況，依作業要點規定提出地租率之建議招標條件送審議小組評定，以因應市場需求；4. 國有財產署將另案研議是否將設定地上權契約辦理公證，以期透過公證法相關強制執行規定，避免地上權人欠繳地租等違約情事耗費行政資源。

（十二） 國有非公用土地被宗教團體長期不法占用，甚有違占逾 10 年以上者，允應妥為清查及處理，以維國產權益。

據國有財產署提供之資料顯示，截至民國 104 年 5 月 5 日止國有非公用土地被宗教團體占用者共計 1,813 案、土地 3,403 筆（錄）、面積約 138.90 公頃、公告地價總價 34 億 4,148 萬餘元。按國有土地被宗教團體占用之排除，事涉宗教信仰及民間習俗，處理費時，惟查國有財產署對上開國有非公用土地被宗教團體長期不法占用，已循司法途徑處理中件數僅 5 案，甚有部分被占用長達 10 年以上，已罹於刑法竊佔罪之追訴時效仍未依法訴追或未妥適處理；且該等宮廟場所，其興建之寺廟（神壇）多為違章建築，或位於人口密集之住宅區或商業區，加以民眾常於場所內燃燒金紙或焚香祭祀，潛存危險性甚高；又查部分被占用土地使用分區為「山坡地保育區」、「保護區」，其「使用現況」為「鋼筋混凝土造寺廟、人工湖、庭園造景」、「鋼筋混凝土造四層樓房」、「磚造二層樓房」、「磚造祠廟、鐵皮水塔、磚造蓄水池」等，任其被濫建、濫搭、濫植作物、濫闢魚塢等，影響水土保持、國土保安及公共安全，經函請國有財產署檢討改進。據復：已報經行政院核定「被占用國有非公用不動產加強清理計畫」，自民國 103 至 108 年止，對於宗教團體及私人等占用國有非公用土地，優先清查及處理高價值、大面積及影響水土

保持、國土保安之案件，並視實務需要委外辦理訴訟排除及強制執行，加速收回被占用土地；各分署及辦事處依上開清理計畫持續列管及執行中。

（十三） 財政部分配公益彩券盈餘及回饋金有助於社會福利財源之挹注，惟對於其經費執行及資訊公開，仍待督促積極規劃運用及健全相關規範。

公益彩券自民國 88 年 12 月發行以來，截至民國 103 年底止，累計盈餘共計 3,247 億 3,113 萬餘元，其中供辦理國民年金之用者計 1,452 億 8,269 萬餘元（44.74%）；供全民健康保險準備之用者計 162 億 3,655 萬餘元（5.00%）；供直轄市、縣（市）政府辦理社會福利支出之用者計 1,632 億 1,188 萬餘元（50.26%）。另本年度公益彩券回饋金 20 億 8,680 萬元，分配予衛生福利部、原住民族委員會、財政部及勞動部等機關之經費分別為 16 億 2,266 萬元、3 億 745 萬餘元、1 億元及 5,668 萬餘元，供辦理弱勢族群就業服務、推展社會福利事項、公益彩券制度研究發展及形象建立、經銷商人身安全、儲蓄保險暨轉業補助方案及回饋金管理及作業小組相關行政費用等，有助於社會福利之推動。惟查公益彩券盈餘及回饋金經費執行及資訊公開情形，核有下列事項，有待研謀改善：

1. 各市縣政府獲配公益彩券盈餘累計待運用數金額仍鉅，部分市縣政府未增編預算予以執行，或增編幅度未達標準，允待妥為規劃積極執行：各市縣政府依公益彩券發行條例第 6 條之 2 規定，以前一會計年度 6 月份實際獲配盈餘之 90% 為基數編列歲（收）入預算及相對應之歲（支）出預算；惟因公益彩券銷售金額逐年增加，各市縣政府年度實際獲配盈餘數較預算編列數多，超收部分因未編列歲（支）出預算，爰未增列執行經費，致累計待運用數逐年增加，前經本部函請財政部檢討改進，據說明業將「以前年度賸餘款增加編列歲（支）出預算」納入考核指標及評分標準。本年度各市縣政府獲配盈餘 173 億 3,838 萬餘元，歲（支）出預算數 171 億 1,363 萬餘元，執行結果，執行數 157 億 8,288 萬餘元，平均執行率 92.22%，惟累計待運用數 192 億 3,464 萬餘元（不含新北市政府保留數 7,402 萬餘元），較民國 102 年底之 177 億 5,317 萬餘元，增加 14 億 8,147 萬餘元，約 8.34%，改善成效有限。經查本年度各市縣政府公益彩券盈餘歲（支）出預算數 171 億 1,363 萬餘元，其中屬以前年度累計待運用數之增加編列歲（支）出預算數 44 億 4,827 萬餘元，占民國 101 年底累計待運用數 150 億 6,081 萬餘元之 29.54%，惟間有部分市縣政府未增編預算（嘉義市、金門縣及連江縣等 3 縣市），或增編數未達考核標準（增編數未達累計待運用數之 20% 以上者，有澎湖縣、花蓮縣、南投縣、臺北市、屏東縣等 5 市縣）等欠積極情事（表 24），經函請財政部加強督促妥為規劃運用積極執行。據復：業研修相關考核指標，調增公益彩券盈餘預算編列項目之配分及權重，以引導市縣政府積極運用公益彩券盈餘累計待運用數。

表 24 民國 103 年度各直轄市、縣（市）政府公益彩券盈餘運用情形統計表

單位：新臺幣億元、%

市縣別	截至 101 年底 累計待運用數	截至 102 年底 累計待運用數 (1)	103 年度 盈餘分配數 (2)	103 年度歲（支）出預算數					103 年度 執行數 (4)	執行率 (%) 〔(4)/(3)〕	截至 103 年底 累計待運用數 (5)	待運用數比較增減	
				合 計 (3)	原編數	增加編列數		追加(減) 保留數				金額 (5)-(1)	%
						金額	比率(%)						
合 計	150.60	177.53	173.38	171.13	117.14	44.48	29.54	9.50	157.82	92.22	192.34	14.81	8.34
臺北市	28.92	31.38	23.02	22.67	14.68	4.20	14.53	3.78	22.67	100.00	31.74	0.35	1.12
新北市	14.04	18.26	23.55	24.82	18.95	5.87	41.86	—	23.36	94.10	17.71	-0.54	-3.00
臺中市	19.60	21.23	17.49	22.57	12.66	8.66	44.19	1.24	19.84	87.91	18.87	-2.35	-11.08
臺南市	9.88	10.54	11.53	11.55	7.73	3.77	38.14	0.04	10.58	91.58	11.48	0.94	9.00
高雄市	11.29	14.61	20.05	18.58	12.33	5.81	51.50	0.43	17.84	95.99	16.83	2.21	15.15
桃園縣	11.98	13.60	14.45	14.39	10.71	3.68	30.74	—	13.37	92.87	14.68	1.08	7.96
宜蘭縣	1.81	2.68	4.13	3.71	2.33	1.03	57.19	0.34	3.56	95.97	3.25	0.56	21.03
新竹縣	2.91	4.58	4.17	3.65	3.05	0.59	20.27	—	3.21	88.14	5.54	0.96	20.93
苗栗縣	7.02	7.63	4.77	4.52	3.00	1.51	21.59	—	4.11	90.90	8.29	0.65	8.62
彰化縣	3.71	4.43	7.95	7.81	3.93	2.30	62.13	1.57	7.28	93.19	5.10	0.67	15.12
南投縣	4.63	5.83	4.68	3.55	2.93	0.62	13.42	—	2.88	81.15	7.63	1.80	30.85
雲林縣	5.57	6.53	5.04	4.43	3.07	1.21	21.79	0.14	3.79	85.44	7.79	1.25	19.22
嘉義縣	1.03	1.88	3.73	3.50	2.30	0.73	71.07	0.46	3.46	98.93	2.15	0.27	14.43
屏東縣	1.82	3.27	6.77	4.68	3.76	0.33	18.49	0.58	4.08	87.16	5.96	2.69	82.19
臺東縣	2.91	3.58	2.56	2.50	1.71	0.79	27.43	—	2.23	89.16	3.90	0.32	9.01
花蓮縣	3.33	4.57	3.36	2.81	2.26	0.33	10.15	0.21	2.58	91.73	5.35	0.77	17.04
澎湖縣	1.29	2.18	2.08	1.21	1.12	0.11	8.94	-0.02	1.06	87.72	3.19	1.01	46.52
基隆市	6.08	6.38	3.88	4.49	2.57	1.28	21.12	0.63	3.94	87.62	6.32	-0.05	-0.89
新竹市	7.25	7.09	4.04	4.40	2.83	1.56	21.57	—	3.53	80.37	7.60	0.50	7.12
嘉義市	1.42	2.32	2.87	2.67	2.67	—	—	—	2.37	88.78	2.82	0.50	21.55
金門縣	1.23	1.28	1.85	2.01	1.98	—	—	0.03	1.64	81.71	1.49	0.20	16.15
連江縣	2.78	3.56	1.31	0.49	0.49	—	—	—	0.35	71.36	4.53	0.96	27.01

註：1. 本表所列歲（支）出預算增加編列比率，係依財政部公益彩券盈餘運用考核指標計算【民國 103 年度歲（支）出預算增加編列數/截至民國 101 年底累計待運用數】；截至民國 103 年底累計待運用數已扣除新北市政府民國 103 年度保留數 7,402 萬餘元。

2. 桃園縣於民國 103 年 12 月 25 日升格為直轄市。

3. 本表所列盈餘分配數均以實際分配日期為準。

4. 本表截至民國 101 年底、102 年底、103 年底累計待運用數，係截至各該年底止累計分配數尚未支用餘額。

5. 資料來源：整理自財政部國庫署民國 104 年 7 月 8 日公布資料及各直轄市、縣（市）政府提供資料。

2. 公益彩券盈餘運用於資本設施之相關規範及考核機制未臻健全：有關公益彩券盈

餘得否運用於社會福利事項之土地及建物之問題，經財政部於民國 102 年 4 月 18 日函各市縣政府，依民國 102 年 3 月 26 日財政部公益彩券監理委員會第 54 次委員會議，委員意見：「…應於公務預算編列自籌款，不足部分始得以公益彩券盈餘支應」配合辦理，惟查臺北市、臺中市、

臺南市、基隆市及連江縣等 5 市縣政府辦理之「老人服務中心暨日間照顧中心購地費(城中段)」等 9 項一年期或多年期計畫，自民國 100 年度起至本年度止，決算數累計 11 億 4,193 萬餘元，以後年度預計執行數 5 億 2,118 萬餘元，合計 16 億 6,311 萬餘元(表 25)，其中除臺中市政府「興建多功能大樓仁愛之家」於公務預算編列 20% 自籌款 9,202 萬餘元外，其餘 8 項計畫均以公益彩券盈餘全額支應，與前揭公益彩券監理委員會意見有間，且公益彩券盈餘運用於資本設施之分攤比率規範及管考機制未臻健全，經函請財政部研謀妥處。據復：業邀集相關單位研商決議公益彩券盈餘資本設施運用範疇，包括現有設施及設備之維護修繕、購置房屋、新建設施等，惟不得運用於購置土地及補助民間團體辦理工程支出，另規範公益彩券盈餘分攤比率上限。

表 25 各直轄市、縣(市)政府以公益彩券盈餘運用於支付土地、房屋價款情形表

單位：新臺幣千元

市縣別	案件名稱及內容	類別	計畫期程 (年度)	經費合計	經費來源			經費支出	
					公務預算	公益彩券盈餘		截至103年 度止決算數	以後年度 預計執行數
						金額	分攤比率 (%)		
合 計				1,663,117	92,021	1,571,096	94.47	1,141,937	521,180
臺北市	小 計			972,912	—	972,912	100.00	972,912	—
	老人服務中心暨日間照 顧中心購地費(城中段)	補助	100-101	195,972	—	195,972	100.00	195,972	—
	大安老人服務中心暨日 間照顧中心購地費	補助	100	193,905	—	193,905	100.00	193,905	—
	購置捷運港墘站 2 樓設置 內湖親子館暨托嬰中心	補助	102	420,989	—	420,989	100.00	420,989	—
	購置士林區基河國宅設置 士林親子館暨托嬰中心	補助	102	162,045	—	162,045	100.00	162,045	—
臺中市	小 計			630,908	92,021	538,887	85.41	156,011	474,896
	興建臺中市身心障礙日 間托育中心	新建	102-104	170,803	—	170,803	100.00	155,291	15,512
	興建多功能大樓仁愛之家	新建	103-106	460,105	92,021	368,084	80.00	720	459,384
臺南市	臺南市安南區社會福利 多功能活動中心新建工 程(含設計規劃監造案)	新建	102-105	26,600	—	26,600	100.00	475	26,124
基隆市	基隆市第二身心障礙福 利服務中心	新建	102-108	25,196	—	25,196	100.00	5,038	20,158
連江縣	仁愛多功能活動中心	補助	102	7,500	—	7,500	100.00	7,500	—

註：1. 本表以後年度預計執行數，包含本年度及以前年度保留數、以後年度預計編列預算數。

2. 資料來源：整理自各直轄市、縣(市)政府提供資料。

3. 公益彩券盈餘及回饋金補助資訊未盡公開透明：依「公益彩券盈餘運用情形公告辦法」第 5 條第 1 項規定，各市縣政府應於每季結束後 30 日內將季報表以網際網路方式公布，如有運用公益彩券盈餘補助民間團體，其補助明細亦應一併於網際網路公布；另依「公益彩券回饋金運用及管理作業要點」第 16 點規定，各主辦機關應就其辦理回饋金計畫之收支、計畫審查結果及執行成果報告，登載於其相關網站。經查各市縣政府運用公益彩券盈餘補助民間團體及中央政府相關公益彩券回饋金主辦機關對於補助資訊公開情形，核有：補捐助民間團體明細未與季報表一併公開於該府網站(新竹縣、澎湖縣等 2 縣)；未完整公告補捐助團體明細資料(臺

中市、臺南市、南投縣等 3 市縣)；補捐助民間團體明細未依限公告(臺中市、新竹市等 2 市)；未於網站設置公益彩券回饋金專區以供查詢(勞動部)；收支情形及執行成果報告未即時公告或未公告(勞動部、衛生福利部、財政部)；運用資訊分別公告於各主辦機關，查閱之便利性不足等情，經函請財政部研謀督導妥處。據復：為強化市縣政府落實季報表公布時程與正確性，已於民國 104 年度考核指標調整相關項目給分方式及權重，並函請市縣政府相關補助明細資料應與網站首頁連結，及規範補助明細應涵括之項目；另業函請勞動部、衛生福利部設置公益彩券回饋金專區，並於近期召開會議提請各主辦機關整合歷年補助計畫及執行成果公告於網站專區，暨研議蒐集各主辦機關網站資料連結彙整公告。

(十四) 財政部所屬部分金融事業獲利增加，惟經營績效仍落後金融同業，且國際排名下降，亟待積極研謀善策。

財政部所屬國營銀行除配合政府政策辦理各項政策性貸款、軍公教退休(伍)金優惠存款、輸出保證及保險等業務外，並依照銀行法規定辦理存、放款等一般銀行業務，本年度臺灣銀行公司、臺灣土地銀行公司及中國輸出入銀行營運結果，獲有稅前淨利計 214 億餘元，較民國 102 年度增加 13 億餘元，約 6.68%，獲利持續增加。惟查其業務及經營績效情形，核有下列事項，尚待檢討改進：

1. **存放款利差偏低，不利提升經營績效，亟待積極研謀妥處：**財政部所屬國營銀行本年度放款營運量計 4 兆 3,121 億餘元，占全體本國銀行放款規模之 17.30%，其中臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司存放款利差為 0.91%及 1.11%，分別較民國 102 年度降低 0.02 個百分點及維持相同利差，且低於其他公股銀行之 1.27%至 1.55%及全體本國銀行之 1.43%，該 2 公司以低利承作之政府機關放款比重高於其他公股及民營銀行，不利提升整體放款利差，本年度放款規模雖於全體本國銀行分別排名第 1 名及第 2 名，惟稅前淨利僅排名第 15 名及第 13 名，存放款利差長期低於同業，影響經營績效，經函請財政部督促研謀改善。據復：臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司將考量資金、營運成本及合理利潤等，適時檢討放款利率訂價，並藉由目標管理等措施，積極爭攬優質民營企業放款，降低政府機關放款比重，以逐步改善存放款利差偏低情形。

2. **存放比率或存款成長率落後同業，亟待積極改善：**臺灣銀行公司民國 103 年底存放比率為 65.42%，低於全體本國銀行平均數之 76.36%，且最近 4 年度存放比率呈逐年遞減趨勢，該公司超額準備遠高於同業，資金去化壓力沉重，影響資金運用效益；另臺灣土地銀行公司最近 3 年度存放比率均逾 89%，各項存款依中央銀行規範之存款準備率提列準備金後，已幾無拓展放款規模之空間，該公司本年度存款成長率為 3.68%，低於全體本國銀行平均之 6.81%，存款規模未配合業務需求擴增，影響業務拓展且增加流動性風險，經函請財政部督促研謀改善。據復：臺灣銀行公司將透過行銷團隊協助營業單位爭取企業金融商機，並積極拓展主辦聯合授

信業務，提升放款業績；另臺灣土地銀行公司已研訂新臺幣存款業務獎勵措施，加強吸收存款，以擴增放款規模之空間。

3. 國際排名下降，且資產運用效益落後同業，亟待督促檢討，以提升經營績效：臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司資產規模與獲利能力未盡相當，前經本部函請財政部督促檢討妥處，經該 2 公司研提持續拓展放款業務及積極開發財富管理業務等改善措施，以有效提升經營績效。本年度追蹤結果，依據西元 2014 年 7 月版英國銀行家雜誌（The Banker）就全球各銀行西元 2013 年之資本、規模及獲利情形等因素加以評估，臺灣銀行公司世界銀行排名為第 184 名、臺灣土地銀行公司為第 284 名（表 26），分別較西元 2012 年下降 21 名及 14 名，該 2 公司因獲利能力及資本適足性落後其他銀行，致綜合評比之排名下降；另與全體本國銀行相較，本年度臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司資產規模排名分別為第 1 名及第 4 名，惟資產報酬率分別為第 37 名及第 31 名，且均較民國 102 年度下降 7 名，相關改善措施未具成效，各項績效評比排名未升反降，經函請財政部督促研謀妥處。據復：臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司將持續強化風險管理，積極拓展企業金融及財富管理業務，審慎研訂投資策略，提升投資效益，並透過各項管考及激勵措施，有效增裕營收，以改善整體經營績效。

表 26 臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司資產規模及獲利排名情形表

項目	臺灣銀行公司		臺灣土地銀行公司	
	2013	2012	2013	2012
世界排名（西元）				
綜合評比	184	163	284	270
資產規模	127	129	188	181
資產報酬率	891	875	772	740
本國銀行排名（民國）	103	102	103	102
資產規模	1	1	4	4
資產報酬率	37	30	31	24
稅前淨利	15	15	13	10

資料來源：整理自西元 2014 年 7 月版英國銀行家雜誌、中央銀行本國銀行營運績效季報及金融監督管理委員會本國銀行資產品質評估分析統計表。

（十五）財政部所屬部分金融事業面臨資本不足風險，影響業務發展及競爭力，亟待積極研謀妥處。

臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司民國 103 年底普通股權益比率、第一類資本比率、資本適足率分別為 8.76%、8.76%、11.30%及 6.75%、6.94%、11.06%（表 27），尚符合金融監督管理委員會發布銀行資本適足性及資本等級管

表 27 民國 103 年度臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司資本適足性比率情形表

單位：%、名次

單位名稱	普通股權益比率 (本國銀行排名)	第一類資本比率 (本國銀行排名)	資本適足率 (本國銀行排名)
臺灣銀行公司	8.76 (28)	8.76 (29)	11.30 (25)
臺灣土地銀行公司	6.75 (37)	6.94 (37)	11.06 (28)
法定比率	4	5.5	8

資料來源：整理自金融監督管理委員會銀行局網站公布資料。

理辦法規範之法定比率，惟該 2 公司於 39 家本國銀行中，普通股權益比率排名分別為第 28 名及第 37 名、第一類資本比率排名分別為第 29 名及第 37 名、資本適足率排名分別為第 25 名及第 28 名，顯示其資本適足性及風險承擔能力落後同業；另臺灣土地銀行公司民國 103 年底第一類資本比率未達金融機構國內分支機構管理辦法及本國銀行設立國外分支機構應注意事項等規定之監理比率，嚴重影響其增設國內、外分支機構計畫，且臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司預估自民國 105 年度起將產生資本缺口，面臨資本不足及法令遵循風險，不利業務發展及競爭力之提升，經函請財政部研謀改善。據復：已同意臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司民國 104 年度預算所列繳庫盈餘，暫緩分配解繳，並於民國 105 年度編列預算增資該 2 公司，嗣後將持續督促提升經營績效及調整風險性資產結構，以加速累積自有資本。

(十六) 財政部所屬金融事業部分轉投資之民營事業經營績效欠佳，或與所營事業範圍無關，亟待研謀妥處，以達投資效益。

財政部所屬部分金融事業轉投資之民營事業經營績效欠佳，前經本部函請財政部督促檢討改善，經該部責成公股代表加強督促各該事業積極改善經營績效，並注意其營運情形，適時評估檢討投資效益。本年度追蹤結果，截至民國 103 年底止，財政部所屬金融事業轉投資之民營事業計 27 家，投資金額為 287 億 6,158 萬餘元，本年度除新設立之臺灣行動支付股份有限公司營運虧損外，其餘事業營運皆獲有盈餘，惟盈餘較民國 102 年度減少者，計有台灣金融資產服務股份有限公司等 7 家（表 28），影響投資效益，另臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司投資之國際建築經理股份有限公司、

臺億建築經理股份有限公司、臺灣中華日報社股份有限公司、中華貿易開發股份有限公司、中影股份有限公司、中國建築經理股份有限公司等，與其所營事業範圍無關，亦無特定政策任務，且該 2 公司對國際建築經理等 3 家公司之持股比率甚微，對該等民營事業不具影響力，相關投資未符投資目的，經函請財政部督促檢討

表 28 財政部所屬金融事業轉投資民營事業營運欠佳情形簡表

單位：新臺幣百萬元

類別	轉投資事業名稱	投資金額	持股比率 (%)	本期淨利（淨損）	
				103 年度	102 年度
虧損	臺灣行動支付公司	24	4.40	- 20	—
盈餘較上年度減少	台灣金融資產服務公司	150	8.82	0.22	4
	陽光資產管理公司	0.74	1.25	7	10
	中影公司	30	15.22	41	483
	中國建築經理公司	14	10.00	60	80
	臺灣聯合銀行	251	9.98	82	114
	臺灣產物保險公司	550	20.57	658	820
	台灣金聯資產管理公司	1,537	11.64	1,191	1,267

資料來源：整理自財政部提供所屬金融事業轉投資民營事業財務報表資料。

妥處。據復：已責成公股代表注意各該事業之營運、財務及業務狀況變化，並採取因應措施維護投資權益，另對未符投資目的之事業，將適時尋找釋股機會處分持股。

（十七） 臺銀人壽保險公司低利率保單大量滿期，利差損逐步擴大，及保險合約負債公允價值評估結果，有效契約準備金存有鉅額缺口，亟待研謀改善。

臺銀人壽保險公司主要業務係辦理各項人身保險，並受政府委託辦理軍人保險及替代役保險業務，該公司民國 103 年底保險資金運用收益率較資金成本率高出 0.165 個百分點，資金運用收益不敷支應資金成本情形，已有改善，惟本年度營運虧損 8 億 1,702 萬餘元，經營績效仍未有改善。該公司業務辦理情形，核有：1. 為配合主管機關政策及改善經營體質，陸續停售躉繳型傳統保單及萬能壽險保單，本年度初年度保費收入較民國 102 年度減少 125 億餘元，約 45.56%，隨著以前年度熱賣之低利率傳統保單及萬能壽險保單逐漸滿期，高預定利率之長年期保單占比提高，預估平均準備金利率將逐年上升，該公司面臨嚴重利差損問題，影響營運獲利；2. 依該公司委任精算公司出具之民國 103 年度保險合約負債公允價值核閱意見書，有效契約存有鉅額責任準備金缺口，面臨增提準備金壓力，為降低實施 IFRS4 保險合約第 2 階段對該公司盈餘之衝擊，亟待積極研訂因應策略等情事，經函請財政部督促研謀妥處。據復：已督促該公司強化長年期保單之行銷策略，並積極提升保險商品設計能力，加強保障型、長年期分期繳及健康保險等利基商品之銷售及研發，暨審慎研訂投資策略，有效提升投資效益，俾健全公司體質。

（十八） 臺灣菸酒公司所屬單位辦理棧板卸瓶機設備遷移等採購，其招標、決標、履約及驗收保固階段均存有缺失，亟待檢討改善。

臺灣菸酒公司所屬桃園酒廠等 10 單位辦理棧板卸瓶機設備遷移等 73 件採購案，決標金額合計 3 億 3,963 萬餘元，經查其採購作業及內部控制執行情形，核有：1. 該公司所訂定之採購與內部控制規章，未能有效規範所屬單位辦理採購作業，亦無法降低辦理過程發生缺失之風險，內部控制機制有待加強；2. 於招標階段，部分採購案件訂定限制競爭之廠商資格或規格條件，及不當採限制性招標與廠商議價並決標；3. 於決標階段，部分採購案件未覈實審查投標廠商資格文件，影響採購公平性；4. 於履約階段，部分採購案件未依契約規定落實代工產品之品質管制作業，另容任廠商以不符規定之方式繳交履約保證金；5. 於驗收階段，部分採購案件驗收作業未覈實，或未依契約規定覈實計算逾期違約金等缺失（表 29），經函請財政部督促檢討改善。據復：1. 臺灣菸酒公司將參考行政院公共工程委員會訂頒範例，研議修改該公司內部控制制度之「請購作業」、「採購作業」及「履約管理及驗收作業」等章節，另將加強經辦採購人員專業訓練；2. 爾後訂定相關設備規格及採限制性招標方式辦理採購時，將確實依政府採購法令辦理；3. 將確實審查廠商投標文件；4. 將依契約規定落實代工產品之品管及驗收作業，另將確實審查廠商履約保證金是否符合政府採購法規定；5. 將確實依政府採購法令辦理驗收作業等。

表 29 臺灣菸酒公司所屬單位辦理採購作業缺失態樣表

類 別	缺 失 態 樣	招 標 單 位
招 標 階 段	未公告預算金額卻未事先簽報核准，或其不公開原因與相關規定有間。	桃園酒廠
	訂定限制競爭之廠商資格或規格條件。	桃園印刷廠、南投酒廠
	採複數決標方式辦理採購，惟刊登招、決標公告皆未依相關規定辦理。	桃園印刷廠
	不當採限制性招標與廠商議價並決標。	花蓮酒廠
決 標 階 段	未按規定覈實訂定底價。	桃園酒廠、花蓮酒廠、桃園印刷廠
	未覈實審查投標廠商資格文件。	桃園印刷廠、臺中酒廠
	廠商減價後之標價已低於底價，卻未決標予該商，迨下次減價後始予決標。	桃園印刷廠
	於決標次日以未臻合理之理由撤銷決標，改由次低標得標。	埔里酒廠
履 約 階 段	容任廠商以不符規定方式繳交履約保證金。	花蓮酒廠
	未依契約規定落實代工產品之品質管制作業。	花蓮酒廠
	契約有關保險之規定未臻明確，或廠商投保結果與契約規定不符。	桃園印刷廠
	已逾契約履約期限，卻仍持續通知廠商交貨。	花蓮酒廠
	未妥為查證承商申請展延工期所持理由是否合理或符合契約規定，即率予同意展延工期。	桃園酒廠
驗 收 及 保 固 階 段	驗收作業未覈實。	桃園酒廠
	未依契約規定覈實計算逾期違約金。	桃園酒廠
	廠商實際繳交保固保證金額度及履行之保固期與契約規定不符。	桃園酒廠

資料來源：整理自本部調查結果資料。

(十九) 臺灣菸酒公司暨所屬烏日啤酒廠、竹南啤酒廠辦理多容量包裝機及附屬設備等 3 件採購案，其執行情形間有未盡職責及效能過低情事，亟待檢討改善。

臺灣菸酒公司烏日啤酒廠為購建多功能之罐裝包裝線，分別於民國 97 年 7 月及 98 年 4 月辦理「多容量包裝機及附屬設備」及「1,000ml 罐裝包裝機及附屬設備」等 2 件採購案，總決標金額 4 億 1,181 萬餘元；另該公司竹南啤酒廠為提升瓶裝生啤酒之啤酒品質及市場競爭力，於民國 93 年 9 月辦理「生啤酒無菌過濾機暨包裝設備 GMP 改善工程」，決標金額 4,700 萬元。經查執行情形，核有：1. 烏日啤酒廠辦理「多容量包裝機及附屬設備」採購案，設計、安裝、試車、驗收及生產等作業程序倒置、違反相關規定，未善盡履約管理職責，肇致驗收缺失繁多且責任歸屬難以釐清，衍生履約爭議與司法爭訟，歷時逾 4 年仍未有效解決；該公司亦未積極輔導，除引致未來須支付承商求償龐大利息費用之高度風險，且履約結果造成罐二線設備生產效率不彰（表 30）；2. 烏日啤酒廠辦理「1,000ml 罐裝包裝機及附屬設備」採購案，未妥適辦理可行性評估與效益分析，該公司審核與決策過程亦未盡周延；另未妥善規劃生產線作業排程，延宕執行期程逾 2 年 10 個月，致喪失搶占啤酒市場之商機，且設備未及量產即閒置未用；3. 竹南

表 30 臺灣菸酒公司烏日啤酒廠罐二線民國 99 年 8 月至 103 年 9 月機械效率表

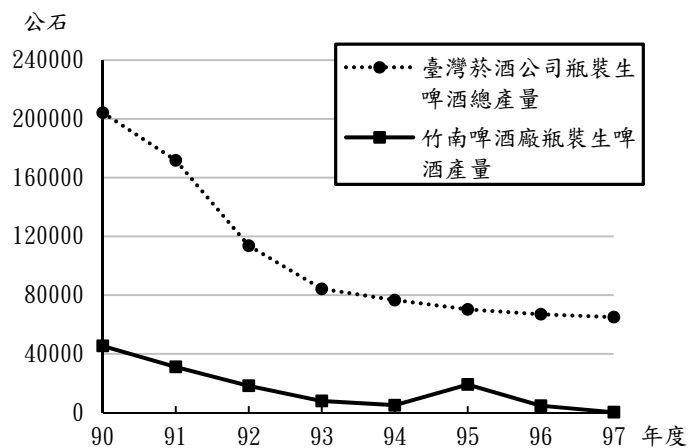
單位：萬罐、%

期間	實際產量 (A)	應製產量 (B)	機械效率 (A/B)
合計	44,173	60,585	72.91
99 年(8~12 月)	4,505	7,379	61.05
100 年	7,653	10,869	70.41
101 年	9,985	13,589	73.47
102 年	12,164	16,263	74.79
103 年(1~9 月)	9,864	12,482	79.02

資料來源：整理自臺灣菸酒公司烏日啤酒廠提供資料。

與分析其效益、設備如有先行使用之必要，應依政府採購法施行細則第 99 條規定辦理部分驗收等改善措施，於民國 103 年 12 月 12 日通函各所屬啤酒廠據以遵循，並已更換部分設備，以提升生產效率；2. 「1,000ml 罐裝包裝機及附屬設備」及「多容量包裝機及附屬設備」等 2 件採購案，係為同一條生產線，惟未同時辦理採購，衍生嚴重施工介面問題與執行期程延宕，導致產品可上市時，商機已過，確待檢討，該公司已研議將 1,000ml 產品以紀念罐方式，採不定期於市場上生產銷售，解決設備閒置問題；3. 該公司竹南啤酒廠購置生啤酒無菌過濾機設備將配合臺北啤酒工場辦理都市開發之作業期程，預計自民國 106 年起加設小型釀造設備，屆時將移至該場使用，生產無菌高單價之各類生啤酒。

啤酒廠辦理「生啤酒無菌過濾機暨包裝設備 GMP 改善工程」，未查察啤酒市場變動趨勢（圖 8），於發包前及時檢討採購生啤酒過濾設備之必要性，致設備安裝完成後僅使用 1 個月餘即閒置迄今逾 8 年等情事，經函請財政部查明妥處。據復：1. 烏日啤酒廠業於民國 104 年 3 月辦理結算及正式驗收，後續將情商廠商同意撤告，以解除利息風險；另已研擬重大生產設備購置應實施事先、事中及事後之各項評估



資料來源：整理自臺灣菸酒公司竹南啤酒廠提供資料。

圖8 民國90至97年度0.6公升瓶裝生啤酒產量

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 20 項，其中：（一）公債定期適量發行已緩步達到債務還本平滑化，惟公債得標利率持續走升，增加舉債之困難度，允宜妥謀善策，並兼顧債市之穩定；（二）國有土地活化開發業務之推動，已具初步成效，惟閒置之土地仍多，亟待廣續積極規劃辦理，並適度對外揭露相關資訊，以利各界監督，暨提升活化成效；（三）財政部所屬部分金融事業放款品質及經營績效持續改善，惟仍落後於金融同業，亟待積極研謀善策；（四）財政部所屬金融事業部分轉投資之民營事業經營績效欠佳，亟待積極研謀改善，以提升投資效益等 4 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見（八）、（十）、（十四）、（十六）」，通知檢討改善；又臺銀人壽保險公司經營績效欠佳，長期依賴母公司臺灣金融控股公司財務奧援維持經營，且面臨龐大資金缺口壓力，亟待督促積

極研謀善策 1 項，前經監察院立案調查，該院業糾正；其餘（一）推動各項稅制改革措施已有成效，惟我國稅收彈性變動幅度頗大，允宜強化租稅應變力，以奠定健全財政之良好基石；（二）政府積極加強房屋及土地短期交易案件之查核，惟仍有部分作業允宜檢討研謀改善，以遏止逃漏並維護租稅公平；（三）政府持續推動各項稅制改革及檢討不合時宜賦稅法令以健全稅制，惟部分改革方案及賦稅法令仍未完成修訂，允宜積極推動完成修法程序以符合租稅法律主義，並維護租稅公平；（四）加強國稅欠稅清理已收成效，惟稅捐保全案件之處理未盡妥適，允宜加強處理並妥為運用集保公司保管之集保戶資料，以加速欠稅清理作業並有效徵起稅款；（五）賦稅資訊系統已建置跨機關資料交換機制及完成資料轉檔作業，惟資料蒐集及交換範圍仍待擴大；且部分績效指標目標值缺乏挑戰性，或行動辦公室系統使用情形欠佳等，亟待研謀改善；（六）電子發票之推動已略具成效，惟實際開立電子發票營業人家數及無紙化比率仍低，亟待研謀改善；（七）政府採行寬鬆財政政策以提振經濟成長，並擬具中央政府債務改善計畫以管控債務，惟舉債空間有限，財政動能不足，允宜審慎規劃及管控減債時程，以有效抑制債務之累增；（八）國有非公用土地參與都更已具提升國有財產運用效益及增進國庫利益之效用，惟部分主導都更案件之推動、權利價值之估價，及配回房地之使用等，尚待檢討改善；（九）國有財產署經管之古蹟及歷史建築，已納列巡查標的加強查察，惟因未訂定管理維護計畫，且尚在協調他機關撥用、委託管理，致多未妥為保存修復或活化利用；（十）財政部分配公益彩券盈餘予市縣政府供辦理社會福利之用，及運用回饋金辦理形象建立及經銷商人身安全等計畫已有成效，惟部分市縣政府對於獲配盈餘之管理及運用，及部分回饋金計畫之執行，仍待加強辦理；（十一）金融機構臨櫃代收稅款金資流作業計畫及非稅課收入匯款繳庫作業已逐步展現成效，惟部分機關尚未使用，及匯款繳庫作業相關規範仍未完備，亟待研謀改善；（十二）財政部所屬金融事業部分廳舍長期閒置，相關活化措施改善成效欠佳，亟待檢討妥處；（十三）財政部所屬機關辦理採購案件，部分案件之招標、履約及驗收等過程，核欠周延，亟待檢討改進；（十四）財政部印刷廠已連續兩年獲利成長，惟受電子發票推廣之影響，衝擊未來營運發展，允待妥謀因應對策，以維永續經營；（十五）臺灣菸酒公司營運獲利已有成長，惟自製產品競爭力日趨下滑，允待研謀有效因應對策，以提升營運績效等 15 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

六、其他事項

財政部主管推動施政計畫之執行結果，前經本部查核，於審核報告中揭露，監察院並請本部提供資料，嗣經監察院糾正者，摘述如次：

臺銀人壽保險公司自民國 97 年成立迄今已逾 7 年，經營績效欠佳，雖由財政部 100% 持股之母公司臺灣金融控股公司一再以增資方式，挹注其虧損或協助其資本適足比率達到主管機關之監理要求，惟臺銀人壽保險公司之營運績效仍遲未有顯著改善，形同國庫長期扶持營運效能不彰之國營企業，財政部及臺灣金融控股公司未能督促臺銀人壽保險公司澈底有效改善業務及財務狀況，核有未當，經監察院糾正。（104.7.1 監察院公報第 2960 期）

拾壹、教育部主管

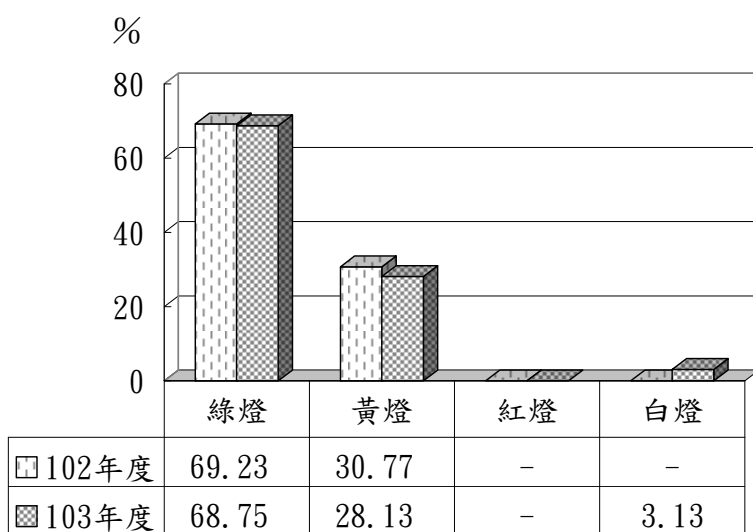
教育部主管計有公務機關 8 個，非營業特種基金單位 59 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

教育部主管包括教育部、國民及學前教育署、體育署、青年發展署、國家圖書館、國立公共資訊圖書館、國立教育廣播電臺、國家教育研究院等 8 個機關，掌理全國教育、體育運動、青年發展等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 29 項，下分工作計畫 45 項，包括深化人才培育，提升人力素質及國際競爭力；建構優質教育環境，提升學生學習品質；統合資源建構支持系統，維護弱勢學生受教權益；培育青年全方位發展能力，形塑青年價值；完備優質運動環境，提升規律運動人口；強化運動競技實力，提升國際競賽成績；提升行政作業效率；推廣政府服務流程改造；活化運用資產空間及加強預算執行效能；強化同仁教育專業、人文藝術涵養及國際觀；提升研發量能；落實政府內部控制機制；提升資產效益，妥適配置政府資源；提升人力資源素質與管理效能等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 32 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 22 項、黃燈 9 項、白燈 1 項，整體施政目標達成情形與民國 102 年度相當（圖 1）。又上開 45 項工作計畫，其中已執行完成者 22 項，尚在執行者 23 項，主要係教育部補助大專校院辦理邁向頂尖大學計畫；補助國立社教機構辦理跨域加值發展計畫、閱讀植根與空間改造計畫；國民及學前教育署補助各地方政府國民中小學校舍改善工程及充實教學設備；體育署補助臺北市政府辦理「2017 臺北世界大學運動會籌辦計畫」體育設施整建及維修工程、興建國民運動中心與改善國民運動環境暨自行車道



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 教育部主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

整體路網串連建設計畫、整建國家運動選手訓練中心等，執行期程跨年度，仍須繼續執行。

本年度由行政院管制計畫共 9 項，經行政院評核為優等 1 項、甲等 3 項、乙等 4 項、丙等 1 項（表 1），其中「5 歲幼兒免學費教育計畫」等第較民國 102 年度進步，惟「教育學術研究骨幹網路頻寬效能提升計畫」等第評核為丙等；「邁向頂尖大學計畫」自民國 102 年度之甲等降為本年度之乙等，有待賡續加強辦理。

表 1 教育部主管民國 102 及 103 年度行政院管制計畫評核等第情形

行政院管制計畫名稱	評核等第		行政院管制計畫名稱	評核等第	
	102 年度	103 年度		102 年度	103 年度
5 歲幼兒免學費教育計畫	甲等	優等	邁向頂尖大學計畫	甲等	乙等
獎勵大學教學卓越計畫	甲等	甲等	第二期技職教育再造計畫	—	乙等
十二年國民基本教育實施計畫	甲等	甲等	優質教保發展計畫	—	甲等
2017 臺北世界大學運動會場館興整建計畫	—	乙等	教育學術研究骨幹網路頻寬效能提升計畫	—	丙等
推動對外華語教育	—	乙等			

資料來源：民國 102 年度政府管制計畫評核報告及民國 103 年度行政院管制計畫評核報告。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 7 億 5,884 萬餘元，決算審核結果（表 2），修正增列應收保留數 7,311 萬餘元，係教育部應收回臺灣觀光學院獎補助款及已停辦之高鳳數位內容學院補助計畫結餘款；審定實現數 8 億 1,271 萬餘元，應收保留數 7,413 萬餘元，主要係臺灣觀光學院獎補助款及高鳳數位內容學院補助計畫結餘款，仍待繼續收取；合計決算審定數為 8 億 8,684 萬餘元，較預算超收 1 億 2,799 萬餘元（16.87%），主要係國民及學前教育署收回以前年度補（捐）助計畫經費賸餘款及學校向占用者收取使用補償金等，較預計增加。

表 2 教育部主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	758,849	812,713	74,131	886,845	127,996	16.87
教育部	698,870	430,571	73,116	503,688	- 195,181	27.93
國民及學前教育署	34,901	318,015	1,015	319,030	284,129	814.10
體育署	12,146	47,972	—	47,972	35,826	294.96
青年發展署	9	2,338	—	2,338	2,329	25,883.11
國家圖書館	3,432	4,036	—	4,036	604	17.60
國立公共資訊圖書館	3,222	4,324	—	4,324	1,102	34.21
國立教育廣播電臺	919	947	—	947	28	3.09
國家教育研究院	5,350	4,508	—	4,508	- 841	15.74

2. 以前年度歲入轉入數計 1,007 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 50 萬元(4.96%)；減免數 157 萬餘元(15.67%)，係國民及學前教育署應收臺南市私立建業高級中學獎補助經費，已依法執行終結辦理減免註銷；應收保留數 800 萬元(79.37%)，係體育署應收學生棒球聯盟辦理 98 及 99 學年度學生棒球聯賽之分年攤還款，仍待繼續收取。

表 3 教育部主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	
				金 額	%
合 計	10,078	1,578	500	8,000	79.37
國 民 及 學 前 教 育 署	1,578	1,578	—	—	—
體 育 署	8,500	—	500	8,000	94.12

3. 歲出原編列預算數 2,067 億 8,302 萬餘元，並因體育署頒發西元 2014 年仁川亞洲運動會、2014 年仁川亞洲帕拉運動會及 2014 年世界團體桌球錦標賽等 11 項國際運動競賽績優運動選手及教練獎勵金等事由，經動支第二預備金 2 億 953 萬餘元，合計 2,069 億 9,256 萬餘元，決算審核結果(表 4)，修正減列實現數 25 億 6,853 萬餘元，增列應付保留數 23 億 9,649 萬餘元，主要係教育部補助大學校院辦理邁向頂尖大學計畫、國民及學前教育署補助各地方政府辦理改善及充實教學環境設備經費等，尚未支用即逕列實現數；審定實現數 2,022 億 3,861 萬餘元(97.70%)，應付保留數 38 億 8,569 萬餘元(1.88%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 2,061 億 2,431 萬餘元，預算賸餘 8 億 6,824 萬餘元(0.42%)，主要係各機關補助或委辦計畫經費結餘，及教育部原預計捐助成立之基金會未成立，致經費未支用等。

表 4 教育部主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	206,992,566	202,238,617	3,885,699	206,124,317	- 868,248	0.42
教 育 部	115,087,737	112,176,738	2,395,896	114,572,634	- 515,102	0.45
國 民 及 學 前 教 育 署	84,717,731	84,004,317	540,100	84,544,418	- 173,312	0.20
體 育 署	5,611,177	4,593,995	894,731	5,488,727	- 122,449	2.18
青 年 發 展 署	396,964	323,643	46,140	369,783	- 27,180	6.85
國 家 圖 書 館	300,721	296,815	—	296,815	- 3,905	1.30
國立公共資訊圖書館	156,314	155,514	—	155,514	- 799	0.51
國立教育廣播電臺	185,072	181,323	—	181,323	- 3,748	2.03
國家教育研究院	536,850	506,270	8,830	515,101	- 21,748	4.05

4. 以前年度歲出轉入數計 47 億 8,263 萬餘元，決算審核結果(表 5)，審定實現數 30 億 2,601 萬餘元(63.27%)，減免數 4,727 萬餘元(0.99%)，主要係國立海洋科技博物館

室內裝修工程，廠商辦理解約導致工程款賸餘，及體育署補助興建自行車道路網串連建設等計畫經費暨部分機關營繕工程經評估後停辦，免予保留等；應付保留數 17 億 934 萬餘元（35.74%），主要係教育部大學校院系所評鑑計畫經費，尚未檢據核銷；教育部邁向頂尖大學計畫等補助或委辦計畫、體育署國家射擊訓練基地公西靶場整建工程及設備採購、補助地方政府興建國民運動中心及自行車道路網等，期程跨年度，尚在執行中，須保留繼續執行。

表 5 教育部主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	金 額 %
合 計	4,782,635	47,278	3,026,015	1,709,341	35.74
教 育 部	3,220,721	25,192	2,110,247	1,085,281	33.70
國 民 及 學 前 教 育 署	361,928	2,722	353,476	5,729	1.58
體 育 署	1,164,246	19,011	539,634	605,601	52.02
青 年 發 展 署	20,383	352	20,031	—	—
國 家 教 育 研 究 院	15,355	—	2,626	12,728	82.90

二、附屬單位決算非營業部分

教育部主管包括（一）作業基金：52 所國立大學校院校務基金、國立臺灣大學附設醫院作業基金、國立成功大學附設醫院作業基金、國立陽明大學附設醫院作業基金、國立社教機構作業基金、國立高級中等學校校務基金等 57 個單位；（二）特別收入基金：學產基金及運動發展基金等 2 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運（業務）計畫主要有教學訓輔、門診病患醫療、住院病患醫療、館務服務、學產房地管理、獎助教育支出、培育體育運動人才等 67 項，實施結果，計有教學訓輔、門診病患醫療、住院病患醫療、館務服務、學產房地管理、獎助教育支出、培訓體育運動人才等 41 項計畫，因實際培育學生人數未如預期、或推動全民健康保險論人計酬試辦計畫、洗腎人次改以療程計算，及醫師異動醫病關係仍待建立，致影響門診病患醫療人次、或安寧病房及日間病房收治對象減少暨部分病床整修，重新開放使用後住院病患回流情形未如預期、或特展及劇場參觀人數減少、或學產房地因無償撥用，管理之土地面積減少、或申請弱勢學生代收代辦費補助人次減少、或培訓體育運動人才相關計畫，本年度預算案未完成審議前，依上年度執行數覈實動支等，致未達預計目標；另未執行者 1 項，係建立區域運動人才培育體系計畫，因本年度預算案於年度終了未完成審議，未予執行所致。

（二）餘絀之審定

1. 作業基金：決算審核結果，審定短絀 63 億 3,150 萬餘元，較預算減少短絀 19 億 5,318 萬餘元，約 23.58%（表 6），主要係國立大學校院校務基金之其他補助收入、資產使

用及權利金與受贈收入等較預算數增加；及高級中等學校校務基金政府之補助收入較預算數增加所致。

2. **特別收入基金**：決算審核結果，審定短絀 1 億 8,595 萬餘元，較預算減少短絀 10 億 5,779 萬餘元，約 85.05%（表 6），主要係運動發展基金運動彩券熱銷，致運動彩券盈餘分配收入較預計增加；暨本年度預算案未完成審議前，業務計畫依上年度執行數覈實動支或未執行所致。

表 6 教育部主管非營業特種基金餘絀審定簡表

單位：新臺幣千元

基 金 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數	審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
			金 額	%
作業基金	- 8,284,693	- 6,331,508	1,953,184	23.58
國立大學校院校務基金（彙總）	- 5,976,919	- 4,993,869	983,049	16.45
國立臺灣大學附設醫院作業基金	2,092,722	1,964,493	- 128,228	6.13
國立成功大學附設醫院作業基金	107,968	115,460	7,492	6.94
國立陽明大學附設醫院作業基金	46,945	59,186	12,241	26.08
國立社教機構作業基金	- 371,892	- 246,078	125,813	33.83
國立高級中等學校校務基金	- 4,183,517	- 3,230,701	952,815	22.78
特別收入基金	- 1,243,744	- 185,953	1,057,790	85.05
學產基金	- 438,264	- 711,489	- 273,225	62.34
運動發展基金	- 805,480	525,536	1,331,016	—

三、重要審核意見

（一）我國每年培育之高等教育人才數量豐沛，惟農林漁牧業、工業及餐旅領域已呈現人力供需失衡情形，有待檢討控管大專校院相關領域系所招生名額。

我國 103 學年度大專以上學生人數 134 萬餘人，較 84 學年度 75 萬餘人，成長近 8 成，每年培育之高等教育人才數量豐沛。教育部依據「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」規定，對於大專校院各系所招生名額，採取總量管制方式，由各校於核定之招生名額總量內，進行個別系所招生名額之增設調整，並報該部審查。經查教育部辦理大專校院系所招生名額增設調整審查作業，核有下列情事，有待檢討改善。

1. 我國農林漁牧業、工業及餐旅領域已呈現人力供需失衡情形，惟僅限制技專校院相關類科招生名額，未連同高職及大學校院予以規範，未能有效改善產業人力供需失衡現況：經查教育部辦理大專校院系所招生名額增設調整審查作業，核有：技職體系學校已向教學設備成本較低之餐旅、服務等科系傾斜，衝擊我國重要基礎工業人力之培育，相關審查機制未臻健全等情事，前經本部函請教育部檢討改善，據復對於產業人力缺工之製造領域系所，將不同意學校縮減招生名額，及限制系所設置過多或人力培育過剩之餐旅或服務業領域招生名額之增加或流用。案經追蹤結果，該部雖已限制各技專校院 104 學年度餐旅領域（含觀光、餐旅、

餐飲、休閒、旅遊)之院、所、系、科及學位學程整體學制招生名額，不得高於103學年度總數；農林漁牧業(含農業、水產、海事等相關領域)及工業領域(含機械、動力機

表 7 95 至 103 學年度高職、大學校院及技專校院各學制農林漁牧業、工業及餐旅領域核定招生名額表

單位：人

學年度	高職			大學校院			技專校院		
	農林漁牧業	工業領域	餐旅領域	農林漁牧業	工業領域	餐旅領域	農林漁牧業	工業領域	餐旅領域
95				4,840	44,713	4,219	2,295	74,362	19,663
96				5,184	45,351	4,211	2,425	69,328	22,178
97				5,197	44,729	4,477	2,370	64,689	26,583
98	3,538	70,854	40,216	5,263	45,907	5,029	2,374	62,274	26,987
99	3,669	69,607	40,936	5,149	44,421	5,628	2,370	57,047	31,200
100	3,640	69,277	42,631	5,069	44,343	5,768	2,470	55,870	34,316
101	3,607	67,088	45,047	5,024	44,259	6,253	2,345	53,598	36,937
102	3,728	63,530	45,640	5,063	44,476	6,193	2,344	49,796	41,088
103	3,567	62,691	47,128	4,993	43,250	5,656	2,398	47,322	39,992
增減情形(%)	0.82	- 11.52	17.19	3.16	- 3.27	34.06	4.49	- 36.36	103.39

註：1. 農林漁牧業包含：農業、水產及海事等；工業領域包含：機械、動力機械、電機、電子、化工、土木及建築等；餐旅領域包含：觀光、餐旅、餐飲、休閒、旅遊等。
2. 高職學制不包含普通科、綜合高中學程、綜合職能科；大學校院學制包含博士班、碩士班(含碩專班)、學士班(含進學班及二年制在職專班)；技專校院學制包含博士班、日間碩士班、碩士在職專班、四技日間部、四技進修部、四技在職專班、二技日間部、二技進修部、進修學院、五專、二專日間部、二專夜間部、二專在職專班、專科進修學校。
3. 國民及學前教育署自 98 學年度建置電子資料庫，爰未能提供高職 95 至 97 學年度資料。
4. 增減情形係指 103 學年度核定招生名額較 95 學年度(高職為 98 學年度)增減比率。
5. 資料來源：整理自教育部、國民及學前教育署提供資料。

關領域)之招生名額總數，則不得低於 103 學年度總數，以避免學校系所設置過度傾斜於餐旅領域，影響我國基礎工業及農林漁牧業之發展。惟查我國大學校院 103 學年度核定之農林漁牧業、工業、餐旅相關類科招生名額，較 95 學年度成長各為 3.16%、負 3.27%、34.06%；高職 103 學年度核定之農林漁牧業、工業、餐旅相關類科招生名額，則較 98 學年度成長 0.82%、負 11.52%、17.19%，均呈現農林漁牧業平穩、工業領域下滑、餐旅領域增加情形(表 7)。該部僅限制技專校院農林漁牧業、工業及餐旅領域招生名額，未連同高職及大學校院予以規範，恐未能有效改善產業人力供需失衡現況，業再函請教育部檢討。據復：已於辦理大學校院 105 學年度系所總量提報說明會，提醒學校不宜增設餐旅相關系所，如有學校提報增設，將予以緩議；目前大學校院之農林漁牧及工業領域系所招生名額未若技專校院大幅減少，爰暫未強制管控。另已函知主管之國、私立高級中等學校，105 學年度招收新生科別(學程)及班級數之審查原則：工業類、水產海事類、農業群及產業特殊需求類科之招生班級數，不低於 104 學年度核定招生班級數；餐旅群則不高於 104 學年度核定招生班級數。

2. 允宜加強運用政府各類產業人力供需調查資訊，檢視產業人才整體供需情形，作為系所增設調整之基礎，俾使人才培育更加契合國家建設及產業發展需求：教育部辦理大專校院提報系所招生名額增設調整審查作業，雖邀請相關部會共同參與審查，惟部分部會係就個別學校特定系所之增設調整，提供個案式意見，未提出整體人力需求推估，供該部檢視學校

系所及對應之產業整體人力供需情形。經查經濟部、內政部、交通部、文化部、行政院金融監督管理委員會、衛生福利部等部會，已依產業創新條例第 17 條規定，於民國 100 年度起辦理重點產業人才供需調查及推估工作，並交由國家發展委員會（以下簡稱國發會）負責協調整合。據國發會網站公布之相關部會辦理民國 104 至 106 年度重點產業人才供需調查推估結果，民國 104 年度計有智慧綠建築（設施管理）等 8 項產業，面臨人才不足（或極不足）情形；能源技術服務等 20 項產業，則為人才充裕（或極充裕）情形（表 8）。另技術及職業教育法第 5 條第 2 項規定，中央目的事業主管機關應彙整所轄產業人才需求相關資料，並提供產業人才需求調查及推估報告，送教育部。又國發會為瞭解勞動市場整體人力之發展，於民國 102 年度辦理 3 年期委託研究計畫「國家發展前瞻規劃」，目前已完成「2013 至 2020 年就業推估」，預計民國 104 年度完成「未來 10 年就業人力推估（民國 104 至 114 年度）」。

顯示政府機關已有足夠資訊呈現我國產業人力整體供需現況及未來推估，經函請教育部加強與相關部會之溝通聯繫，妥善運用上開資訊於大專校院所增設調整審查作業，共同檢視產業人才之整體供需情形，俾能確實依循經濟發展與產業結構改變而調整，使核定之學校系所培育人才數，符合國家建設及產業發展之需求。據復：將參照國發會彙整之重點產業人才供需調查及推估報告（民國 104 至 106 年度），重新盤點學校系所設置情形，作為研擬專業人力培育政策方向之依據。另定期參與經濟部工業局召開之會議，共同研商學校課程規劃、職能基準訂定、產業人才缺口等議題，協助解決產業人才供需問題。將持續落實跨部會研商，合作建立完整之人才調控機制。

表 8 民國 104 至 106 年度重點產業人才供需調查推估結果表

人才供需推估	產業別		
	104 年度	105 年度	106 年度
人才極不足	智慧綠建築（設施管理）、連鎖加盟國際化餐飲、觀光（旅館）、石斑魚、觀賞魚、電視內容、電影內容	智慧綠建築（設施管理）、觀光（旅館）、動物疫苗、觀賞魚、電視內容、電影內容	觀光（旅館）、觀賞魚
人才不足	風力發電	會展	會展
供需均衡	動物疫苗	能源技術服務	能源技術服務
人才充裕	會展、能源技術服務、期貨業	期貨業	
人才極充裕	都市更新、智慧綠建築（節能、綜合佈線、建築設計）、物流、保健食品、觀光（旅行、觀光旅館、觀光遊樂）、蝴蝶蘭、種苗、種豬、國際醫療、保險業、證券業、投信投顧業、銀行業	智慧綠建築（建築設計）、觀光（旅行、觀光旅館、觀光遊樂）、種苗、種豬、國際醫療、保險業、證券業、投信投顧業、銀行業	智慧綠建築（建築設計）、觀光（旅行、觀光旅館、觀光遊樂）、種苗、種豬、保險業、證券業、期貨業、投信投顧業、銀行業

註：1. 因部分產業推估期間非完全涵蓋於民國 104 至 106 年度，爰無完整 3 年供需情形資料。

2. 人才供需推估係依據求供比 $X = (\text{需求數} / \text{供給數})$ 予以分類（採用經濟部工業局「2013-2015 年重點產業人才需求調查報告」中之人才供需分析方法），其中 $1.16 < X < 1.4$ 表供需均衡； $0.99 < X < 1.16$ 表人才充裕； $X < 0.99$ 表人才極充裕； $1.4 < X < 1.57$ 表人才不足； $X > 1.57$ 表人才極不足。

3. 資料來源：整理自國家發展委員會網站公布之「民國 104 至 106 年重點產業人才供需情形摘要表-景氣持平」資料（<http://theme.ndc.gov.tw/manpower/cp.aspx?n=B3B8997D708C4A1A>）。

（二）邁向頂尖大學計畫協助學校提升我國高等教育品質，惟學校在部分項目表現未達預期目標，仍待持續加強。

教育部為提升我國高等教育國際競爭力，分 2 期推動「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，第 2 期計畫名稱修正為「邁向頂尖大學計畫」，期程自民國 100 年 4 月至 105 年 12 月，總經費 500 億元，補助國立臺灣大學等 12 校在大學學術研究水準及培育菁英人才方面，進行全面性之改善及提升，並訂有研究、師資、教學、產學合作、國際交流等項目之績效指標及分年目標值；另補助國立中正大學等 5 校具發展潛力個別研究中心，截至民國 103 年底止，累計撥付學校補助數 359 億 6,299 萬餘元，累計實現數 335 億 3,205 萬餘元（表 9），對於我國高等教育品質之提升，頗具助益。惟查執行情形，核有下列情事，有待檢討改善。

1. 學校在部分績效指標未達預期目標，仍待持續強化：該計畫對於獲全面性補助之國立臺灣大學等 12 校，訂有「至少 10 個研究中心或領域成為世界一流」等 11 項績效指標及分年目標值，經查各校整體執行結果，民國 102 年度在「國外延攬之專任教師、研究人員數」、「就讀學位或交換之國際學生人數」、「研發之專利數與新品種數」、「智慧財產權衍生收入」、「大學日間學制新生以繁星推薦管道入學之名額」等 5 項，未達預計目標，前經函請教育部督促學校檢討，據復將責成學校檢討改進，並考核學校實際達成情形。案經追蹤結果，截至民國 103 年底止，各校在「國外延攬之專任教師、研究人員數」、「就讀學位或交換之國際學生人數」、「智慧財產權衍生收入」等 3 項，仍未達預計目標（表 10），其中「就讀學位或交換之國際學生人數」自民國 100 年度起，已連續 4 年未達分年目標值；「國外延攬之專任教師、研究人員數」、「智慧財產權衍生收入」等 2 項，亦自民國 102 年度起未達分年目標值，顯示學校對於延攬國外教師、吸引國際學生就讀、研發能量對產業界實質貢獻等方面，多年來未見有效改善，尚待積極強化，

表 9 邁向頂尖大學計畫補助經費明細表

單位：新臺幣百萬元

學校名稱（補助領域）	100 至 103 年度累計撥付補助數	100 至 103 年度學校累計實現數
合計	35,962	33,532
國立臺灣大學	11,099	9,397
國立成功大學	5,729	5,456
國立清華大學	4,319	4,251
國立交通大學	3,605	3,575
國立中央大學	2,519	2,305
國立中山大學	1,434	1,431
國立陽明大學	1,793	1,723
國立中興大學	1,076	1,076
國立臺灣科技大學	695	695
國立政治大學	710	703
國立臺灣師範大學	717	717
長庚大學	710	710
國立中正大學前瞻製造系統研究中心	180	176
國立臺灣海洋大學海洋中心	182	182
元智大學大數據與數位匯流創新中心	23	23
中國醫藥大學中醫藥研究中心	28	28
臺北醫學大學癌症轉譯研究中心	28	28
臺灣聯合大學系統	178	178
臺灣綜合大學系統	107	105
人文社會領域卓越發展	183	182
與國外頂尖大學學術合作交流試辦計畫	640	582

註：1. 教育部另補助臺灣聯合大學系統（由國立中央大學、國立交通大學、國立清華大學及國立陽明大學等 4 校組成）、臺灣綜合大學系統（由國立成功大學、國立中興大學、國立中山大學及國立中正大學等 4 校組成），強化獲補助學校大學系統整合；補助國立政治大學、國立臺灣師範大學、國立臺灣科技大學強化人文社會領域卓越發展；補助國立臺灣大學、國立成功大學、國立陽明大學、國立政治大學，負責協助選送受補助學校師生赴國外就讀及研究。
2. 元智大學、中國醫藥大學及臺北醫學大學等 3 校研究中心，自民國 103 年 4 月起獲教育部補助。
3. 資料來源：整理自教育部提供資料。

表 10 民國 103 年度邁向頂尖大學計畫績效指標達成情形表

績效指標	預計值	實際值	目標達成率(%)
由國外延攬之專任教師、研究人員成長25%(年成長約4.35%)(人)	468	443	94.66
就讀學位或交換之國際學生數成長100%(年成長約17.4%)(人)	16,171	15,148	93.67
專任教師中屬國內外院士、重要學會會士者，增加200人(年增加約35人)	649	907	139.75
近10年論文受高度引用率HiCi之篇數成長50%(年成長約8.7%)	904	1,245	137.72
赴國外大學或研究機構短期研究、交換、修習雙聯學位之師生成長100%(年成長約17.4%)(人)	3,578	5,335	149.11
開設之全英語授課學位學程數成長100%(年成長約17.4%)(門)	75	102	136.00
非政府部門提供之產學合作經費成長50%(年成長約8.7%)(新臺幣億元)	25.27	35.79	141.63
研發之專利數與新品種數合計增加4,000件(年增加約695件)	增加 2,607 件(100 至 103 年度)	增加 2,935 件(100 至 103 年度)	112.58
智慧財產權衍生收入成長100%(年成長約17.4%)(新臺幣億元)	8.15	7.06	86.63
大學日間學制新生以繁星推薦管道入學之名額每年平均達各招生管道名額之10%	10	12.32	123.20
至少 10 個研究中心或領域成為世界一流(個)	10		

註：1. 「至少 10 個研究中心或領域成為世界一流」為民國 105 年度總目標，本表未統計實際值。

2. 表內民國 103 年度預計值係指民國 99 年度實際值 \times (自民國 100 年 4 月執行至民國 103 年底，該期間之預計成長率)。

3. 大學日間學制新生以繁星推薦管道入學之名額每年平均達各招生管道名額之比率，教育部係以 12 校個別比率加總除以 12 計算民國 103 年度實際值，非以 12 校繁星入學總名額占各校招生管道總額計算(若以 12 校繁星入學總名額占各校招生管道總額計算，民國 103 年度比率為 10.95%)。

4. 資料來源：整理自教育部提供資料。

業再函請教育部督促學校確實檢討改進。據復：國際師資與國際學生是否選擇我國學研機構與整體移民制度、人事制度及科研環境相關，將持續與相關部門(如：內政部、勞動部、科技部等)共同提高我國在國際人才延攬之競爭力。另將持續督導各校強化科研成果商品化成效，以帶動國內經濟與產業發展。

2. 學校彈性薪資多用於支給現職教師情形，未見有效改善，且未明訂支給國內外新進教研人才比率辦法，有待檢討：教育部自民國 99 年 8 月 1 日實施「延攬及留住大專校院特殊優秀人才實施彈性薪資方案」，獲該計畫經費補助之大專校院，得支給國內新聘及現職之特殊優秀教研人員及編制外經營管理人才彈性薪資。另該部於核定第 2 期計畫受補助學校補助經費之函文指出，校內彈性薪資制度應審慎規劃，並適時檢討，在制度設計上應保留彈性，避免齊頭式分配或變相加薪，以確實發揮延攬優秀人才功效。本部查核該計畫民國 100 至 102 年度執行情形，發現獲全面性補助之國立臺灣大學等 12 校，彈性薪資多用於支給現職教師，尚未積極運用彈性薪資，加強延攬國內外新進教研人才，前經函請教育部督促學校檢討，據復業於本年度辦理期中考評時，要求各校提出攬才配套方案與績效指標，並將支給國際人才及新進人才比率納入校內辦法。案經追蹤結果，除國立中山大學外，其餘學校本年度支給現職教師彈性薪資人數，占全部支領彈性薪資人數比率，仍高達 9 成以上，且各校未明確訂定彈性薪資用於支給國際人才及新進人才比率相關辦法，業再函請教育部督促學校檢討，並儘速研訂彈性薪資支

給國際人才及新進人才比率辦法，俾加強運用彈性薪資以延攬優秀人才。據復：將督促學校加速修訂校內辦法，確實訂定以彈性薪資支給國際人才及新進人才之比率，以發揮彈性薪資攬才功能。

3. 各校研究中心經費來源主要仰賴政府補助，尚待積極爭取企業資金挹注，以利永續發展：教育部於核定第2期計畫受補助學校補助經費之函文指出，各校應以優勢研究領域作為基礎，並引導獲通過之研究中心，以其優勢爭取民間經費資源，帶動學校整體發展。本部查核該計畫民國100至102年度執行情形，發現各校研究中心經費來源多仰賴政府補助，尚待積極爭取企業經費挹注，以有

表 11 邁向頂尖大學計畫受補助學校研究中心經費來源情形表

單位：新臺幣千元、%

學校名稱	年度	邁向頂尖大學計畫經費及其他政府補助款(A)	企業產學合作經費及其他民間經費(B)	合計(C=A+B)	企業產學合作經費及其他民間經費占總經費比率(B/C)
(一) 獲全面性補助學校					
國立臺灣大學	102	477,962	8,000	485,962	1.65
	103	129,946	1,824	131,770	1.38
國立成功大學	102	507,632	229,463	737,095	31.13
	103	544,774	108,640	653,414	16.63
國立清華大學	102	420,434	52,044	472,478	11.02
	103	456,061	122,969	579,030	21.24
國立交通大學	102	946,783	395,778	1,342,561	29.48
	103	1,126,561	226,374	1,352,935	16.73
國立中央大學	102	749,171	76,143	825,314	9.23
	103	823,999	106,041	930,040	11.40
國立中山大學	102	205,884	71,776	277,660	25.85
	103	236,677	64,755	301,432	21.48
國立陽明大學	102	153,886	—	153,886	—
	103	131,005	—	131,005	—
國立中興大學	102	1,241,210	228,805	1,470,015	15.56
	103	1,081,388	279,328	1,360,716	20.53
國立臺灣科技大學	102	72,089	185,000	257,089	71.96
	103	77,791	203,712	281,503	72.37
國立臺灣師範大學	102	74,228	3	74,231	0.00
	103	72,489	60	72,549	0.08
國立政治大學	102	101,478	13,230	114,708	11.53
	103	87,576	15,184	102,761	14.78
長庚大學	102	92,377	—	92,377	—
	103	68,644	—	68,644	—
(二) 獲個別研究中心補助學校					
國立中正大學	103	31,862	1,900	33,762	5.63
國立臺灣海洋大學	103	47,220	560	47,780	1.17
元智大學	103	23,000	4,600	27,600	16.67
中國醫藥大學	103	44,994	—	44,994	—
臺北醫學大學	103	76,963	—	76,963	—

註：1. 元智大學、中國醫藥大學及臺北醫學大學等3校研究中心，自民國103年4月起始獲教育部補助，爰「獲個別研究中心補助學校」部分，僅表達本年度數據。
2. 資料來源：整理自教育部提供資料。

效降低學校及政府經費負擔，並增進對產業界之貢獻，前經函請教育部督促學校檢討，據復已請學校積極爭取計畫經費以外資源，以帶動學校整體發展。案經追蹤結果，獲全面性補助之國立臺灣大學等12校，校內研究中心本年度獲企業挹注之產學合作經費較民國102年度減少者，計有：國立臺灣大學、國立成功大學、國立交通大學、國立中山大學等4校；國立陽明大學及長庚大學等2校研究中心，民國102及103年度均無企業資金挹注。個別研究中心部分，中國醫藥大學及臺北醫學大學等2校均無企業資金挹注（表11）。顯示該計畫自民國100年4月執行迄民國103年底，期程已過半，惟各校研究中心經費仍多仰賴政府補助，改善情形尚屬有限，業再函請教育部督促學校確實檢討改進。據

復：該計畫將於民國 105 年底執行期滿，除持續督導學校積極爭取外部資源外，刻正規劃延續性補助計畫，並以大學與產業先期連結以及產業端前期出資作為補助前提要件，以逐步扭轉大學僅靠政府補助執行科研計畫現況，促使大學科研經費結構多樣化。

(三) 國立大學校院校務基金整體營運結果，財務短絀已較上年度縮減，5 項自籌收入亦逐年微幅增加，惟預算執行、資金轉投資、受贈款資訊揭露及專利技轉執行成效，猶待檢討改進。

1. 近 3 年度預算執行結果，逾 7 成學校未能達收支平衡，允宜積極研謀開源節流措施：依國立大學校院校務基金設置條例第 8 條（民國 104 年 2 月 4 日修法後條次變更至第 11 條，以下簡稱設置條例）、國立大學校院校務基金管理與監督辦法（以下簡稱管監辦法）第 6 條第 2 項規定，基金收支預算執行，應以有賸餘或維持收支平衡為原則；如實際執行有短絀情形，學校應擬具開源節流措施，提報管理委員會審議通過後執行。復依本年度中央政府總預算附屬單位預算共同項目編列作業規範，亦規定基金應依設置目的，本自給自足原則，以賸餘逐年成長（短絀積極改善）為目標。經查本年度 52 所國立大學校院校務基金總收支相抵後，短絀 49 億 9,386 萬餘元（表 12），較預算減少短絀 9 億 8,304 萬餘元，約 16.45%，主要係其他補助收入及 5 項自籌收入增加並撙節開支所致。雖整體財務短絀較民國 102 年度短絀 52 億 8,537 萬餘元，減少短絀 2 億 9,150 萬餘元，惟其中國立臺灣大學等 42 所學校短絀合計 53 億 8,954 萬餘元，未能達成「應有賸餘或維持收支平衡」之目標。復查國立中正大學等 16 所學校本年度短絀較民國 102 年度增加；國立屏東商業技術學院（民國 103 年 8 月 1 日與國立屏東教育大學合併為國立屏東大學）等 2 所學校本年度賸餘較民國 102 年度減少；國立臺北護理健康大學等 3 所學校由民國 102 年度賸餘轉為本年度短絀。另近 3 年度（民國 101 至 103 年度）國立臺灣大學等 38 所學校（占 52 所學校之 73.08%）決算均為短絀，國立中正大學等 7 所學校短絀呈現逐年增加趨勢，核與上開「賸餘逐年成長（短絀積極改善）」目標未合，經函請教育部研謀改善，並督促各校妥擬開源節流措施，積極辦理。據復：（1）學校為改善收支短絀情形，已研擬各項開源節流措施，如加強校友聯繫與企業捐助，以增加募款收入。並提高場館使用率，以增加自籌收入財源；（2）已修正國立大學校院校務基金設置條例，擴大學校自籌收入項目及放寬得以自籌收入作為投資資金來源，以有效運用資金，充裕校務基金收入；（3）已函請各校預算之執行應以維持收支平衡或有賸餘為原則，如實際執行有短絀情形，應擬具開源節流措施，並積極辦理。

2. 近 3 年度整體校務基金 5 項自籌收入雖逐年微幅增加，然仍有半數學校 5 項自籌收入未達總收入 2 成：本年度 52 所國立大學校院校務基金總收入計 1,106 億 184 萬餘元，較民國 102 年度增加 10 億 3,789 萬餘元，其中學雜費收入 207 億 3,390 萬餘元，占總收入 18.75

表12 國立大學校院校務基金民國103年度決算餘絀分析表

單位：新臺幣千元

序號	學校名稱	政府補助及學雜費等 收支餘絀數 (A)		5項自籌收支餘絀數 (B)		收支餘絀數 (C) = (A) + (B)	
		預算數	決算審定數	預算數	決算審定數	預算數	決算審定數
合 計		-7,946,202	-7,042,297	1,969,283	2,048,428	-5,976,919	-4,993,869
1	國立臺灣大學	-940,292	-1,200,808	608,340	520,249	-331,952	-680,559
2	國立政治大學	-251,115	-200,813	85,426	97,633	-165,689	-103,179
3	國立清華大學	-498,293	-369,169	29,592	-12,606	-468,701	-381,775
4	國立中興大學	-307,229	-341,519	18,280	84,357	-288,949	-257,161
5	國立成功大學	-779,847	-694,289	121,600	90,797	-658,247	-603,492
6	國立交通大學	-519,759	-475,412	132,455	1,636	-387,304	-473,776
7	國立中央大學	-361,525	-284,235	122,362	30,096	-239,163	-254,138
8	國立中山大學	-183,120	-104,323	17,788	70,870	-165,332	-33,453
9	國立中正大學	-324,524	-244,065	76,376	41,240	-248,148	-202,825
10	國立臺灣海洋大學	-165,036	-130,107	67,749	11,609	-97,287	-118,497
11	國立陽明大學	-155,692	-98,855	69,999	64,888	-85,693	-33,967
12	國立東華大學	-224,843	-228,596	1,387	23,204	-223,456	-205,391
13	國立暨南國際大學	-144,906	-147,392	7,177	16,375	-137,729	-131,017
14	國立臺北大學	-113,598	-91,086	26,834	21,459	-86,764	-69,627
15	國立嘉義大學	-146,179	-72,397	8,466	10,625	-137,713	-61,772
16	國立高雄大學	-151,849	-115,025	2,707	11,973	-149,142	-103,051
17	國立臺東大學	-119,638	-134,938	2,922	14,666	-116,716	-120,272
18	國立宜蘭大學	-76,230	-82,341	229	1,564	-76,001	-80,776
19	國立聯合大學	-111,078	-79,659	14,922	28,256	-96,156	-51,403
20	國立臺南大學	-85,513	-69,368	16,543	18,144	-68,970	-51,223
21	國立金門大學	-64,891	-48,235	8,758	12,626	-56,133	-35,609
22	國立臺灣師範大學	-163,945	-359,918	950	189,305	-162,995	-170,612
23	國立彰化師範大學	-144,457	-140,866	—	13	-144,457	-140,853
24	國立高雄師範大學	-110,311	-61,108	4,057	14,334	-106,254	-46,774
25	國立臺北教育大學	-4,100	2,439	5,263	26,639	1,163	29,078
26	國立新竹教育大學	-67,512	15,383	30,896	24,956	-36,616	40,340
27	國立臺中教育大學	-7,157	29,593	7,166	36,749	9	66,342
28	國立臺北藝術大學	-41,551	-40,706	1,397	3,841	-40,154	-36,864
29	國立臺灣藝術大學	-93,696	-86,578	20,540	44,934	-73,156	-41,644
30	國立臺南藝術大學	-45,432	-58,408	15,284	21,667	-30,148	-36,740
31	國立空中大學	-18,015	-5,161	17,357	29,296	-658	24,135
32	國立臺灣科技大學	-230,625	-248,815	61,587	65,973	-169,038	-182,841
33	國立臺北科技大學	-206,990	-128,786	110,883	111,224	-96,107	-17,562
34	國立雲林科技大學	-147,791	-126,619	42,181	59,955	-105,610	-66,663
35	國立虎尾科技大學	-111,568	-33,642	21,500	23,660	-90,068	-9,981
36	國立高雄第一科技大學	-112,088	-128,853	13,713	11,488	-98,375	-117,364
37	國立高雄應用科技大學	-118,344	-47,318	30,003	-7,792	-88,341	-55,110
38	國立高雄海洋科技大學	-96,126	-64,403	14,776	26,391	-81,350	-38,011
39	國立屏東科技大學	-130,210	-168,886	18,135	3,080	-112,075	-165,806
40	國立澎湖科技大學	-58,008	-45,896	3,990	4,797	-54,018	-41,098
41	國立勤益科技大學	-67,785	-77,657	7,220	8,271	-60,565	-69,386
42	國立臺北護理健康大學	-14,919	-12,229	—	3,071	-14,919	-9,158
43	國立高雄餐旅大學	-55,623	-55,118	—	—	-55,623	-55,118
44	國立體育大學	-39,004	-29,612	12,000	39,864	-27,004	10,252
45	國立臺灣體育運動大學	-44,627	-36,820	19,757	5,402	-24,870	-31,417
46	國立臺北商業技術學院 (國立臺北商業大學)	1,577	44,501	10,179	29,778	11,756	74,280
47	國立臺中科技大學	-24,669	49,748	29,697	42,684	5,028	92,432
48	國立屏東商業技術學院 (國立屏東大學)	-18,723	-9,319	6,760	15,822	-11,963	6,502
49	國立屏東教育大學 (國立屏東大學)	-15,981	-35,794	16,284	33,287	303	-2,506
50	國立臺灣戲曲學院	-25,931	-296	3,608	9,031	-22,323	8,734
51	國立臺南護理專科學校	-366	-3,383	120	2,326	-246	-1,057
52	國立臺東專科學校	-7,068	34,881	4,068	8,697	-3,000	43,579

資料來源：整理自中央政府總決算審核報告（附冊-附屬單位決算及綜計表非營業部分）及教育部提供資料。

％，5 項自籌收入總計 365 億 2,640 萬餘元，占總收入 33.03％，較民國 101 及 102 年度 351 億 9,277 萬餘元及 350 億 2,957 萬餘元，增加 13 億 3,363 萬餘元及 14 億 9,682 萬餘元，其中 5 項自籌收入占全校總收入未達 2 成者，計有國立新竹教育大學等 26 所學校（占 52 所學校之 50％，表 13）；且國立臺中科技大學等 5 所學校連續 4 年度 5 項自籌收入占全校總收入未達 1 成；另國立交通大學等 13 所學校，本年度 5 項自籌收入較民國 102 年度減少 1 億 9,746 萬餘元，經函請教育部深究自籌收入逐年減少原因，督促及輔導各校根據其資源及特色，配合設置條例修正後放寬自籌收入範疇，積極籌劃對策，以充裕校務基金自籌收入。據復：（1）5 項自籌收入占全校總收入比率低於 2 成之學校，部分係因學校規模小且學生人數較少，歷年結餘款偏低，畢業生捐款能力亦相對較低。將持續加強督導學校提高自籌比率；（2）已修正國立大學校院校務基金設置條例，擴大學校自籌收入項目及放寬得以自籌收入作為投資資金來源，以有效運用資金，充裕校務基金收入；（3）已函請各校應充分運用學校資源及特色，籌謀增加自籌收入之因應對策，以增裕基金收入。

表 13 民國 103 年度 5 項自籌收入占總收入 2 成以下簡表

單位：新臺幣百萬元

序號	學校名稱	總收入	5項自籌收入	％
合計		24,561	3,770	15.35
1	國立新竹教育大學	940	185	19.78
2	國立宜蘭大學	1,083	208	19.20
3	國立高雄餐旅大學	780	140	17.97
4	國立臺東大學	972	172	17.75
5	國立虎尾科技大學	1,481	262	17.70
6	國立臺北護理健康大學	722	127	17.58
7	國立勤益科技大學	1,360	238	17.56
8	國立嘉義大學	2,296	402	17.54
9	國立聯合大學	1,133	192	17.01
10	國立高雄應用科技大學	1,707	283	16.59
11	國立臺南大學	1,109	183	16.51
12	國立臺北大學	1,528	248	16.25
13	國立屏東教育大學 （國立屏東大學）	884	142	16.13
14	國立臺北藝術大學	770	121	15.72
15	國立空中大學	567	88	15.60
16	國立金門大學	550	84	15.36
17	國立澎湖科技大學	486	72	14.94
18	國立臺灣藝術大學	888	127	14.35
19	國立臺灣體育運動大學	535	68	12.88
20	國立臺南藝術大學	484	53	11.12
21	國立屏東商業技術學院 （國立屏東大學）	523	50	9.68
22	國立臺中科技大學	1,627	156	9.64
23	國立臺北商業技術學院 （國立臺北商業大學）	920	87	9.51
24	國立臺灣戲曲學院	520	36	7.01
25	國立臺南護理專科學校	251	13	5.32
26	國立臺東專科學校	432	19	4.56

資料來源：整理自教育部提供資料。

3. 現行「不發生短絀」計算方案，允宜與自籌收入績效對應連結，俾落實整體自籌收入業務辦理成效之考核並達成獎勵之目的：依管監辦法第 9 條規定，在不造成學校虧損及國庫負擔前提下，學校得以 5 項自籌收入及學雜費收入（以下簡稱學雜費等 6 項自籌收入）支應編制內教師、比照教師之專業技術人員、研究人員本薪（年功薪）、加給以外之給與及編制外人員人事費；及辦理該收入業務有績效之行政人員工作酬勞，其總額占第 7 條所定收入及學雜費收入之比率上限，由教育部擬訂，報行政院核定。教育部爰據上開規定擬具各校「不發生短絀」計算方案，並經行政院同意得以學雜費等 6 項自籌收入 50％比率範圍內，辦理人事待遇鬆

綁。經查 52 所國立大學校院校務基金民國 102 及 103 年度決算短絀分別為 53 億 613 萬餘元及 50 億 1,118 萬餘元（不含附設實驗國民小學），依「不發生短絀」計算方案分別加回國庫撥款增置固定資產折舊費用 94 億 4,439 萬餘元及 91 億 4,138 萬餘元後，民國 102 及 103 年度賸餘金額分別為 41 億 3,825 萬餘元及 41 億 3,020 萬餘元，52 所學校加回折舊費用後民國 102 及 103 年度皆不發生短絀，次年度可依管監辦法第 9 條規定發放各項給與及績效酬勞，本年度發放上限為 286 億 3,070 萬餘元（學雜費等 6 項自籌收入之 50%）。惟

查國立高雄師範大學等 24 所學校（占 52 所學校之 46.15%）據上開「不發生短絀」方案計算後，本年度賸餘較民國 102 年度賸餘減少（表 14），其中國立聯合大學等 5 所學校賸餘減少幅度達 50% 以上，國立清華大學甚達 81.20%，顯示僅以學校個別年度財務「不發生短絀」作為得否發放各項給與及績效酬勞之衡量基準，未分析比較各項財務數據消長趨勢，無法完整且客觀衡量各校務基金自籌業務成果及財務績效。且學雜費收入及部分 5 項自籌收入，具有特定用途，僅訂定各項給與及績效酬勞支給上限為學雜費等 6 項自籌收入之 50%，

未詳細規範支給教師本俸、專業加給以外給與、編制外人員工作費及行政人員績效酬勞等，與辦理學雜費等 6 項自籌收入業務績效欠缺對應連結。經函請教育部檢討現行「不發生短絀」方案執行成效及妥適性，配合民國 104 年 2 月 4 日國立大學校院校務基金設置條例修正及相關配套措施研擬，加強連結自籌收入辦理績效，俾落實整體自籌業務辦理成效之考核並達成獎勵之目的。據復：（1）未來將視該部政策及學校營運狀況，賡續檢討「不發生財務短絀」方案之妥適性；（2）將依「國立大學校院校務基金管理與監督辦法」修正結果，通盤檢討學雜費等 6 項自籌收入業務績效與績效酬勞之對應連結。

4. 國立大學校院校務基金接受外界附條件指定用途（非資本支出）捐贈會計制度

表 14 民國 103 年度依「不發生短絀」方案計算之賸餘較民國 102 年度賸餘減少學校明細表

單位：新臺幣千元

序號	學校名稱	102年度 (A)	103年度 (B)	減少金額 (B-A)	%
1	國立高雄師範大學	64,796	59,361	-5,435	-8.39
2	國立屏東教育大學 (國立屏東大學)	84,977	79,328	-5,649	-6.65
3	國立屏東商業技術學院 (國立屏東大學)	72,509	66,720	-5,789	-7.98
4	國立臺南藝術大學	30,240	23,037	-7,202	-23.82
5	國立勤益科技大學	58,742	50,795	-7,947	-13.53
6	國立臺北藝術大學	49,054	39,514	-9,541	-19.45
7	國立臺北護理健康大學	50,520	40,672	-9,848	-19.49
8	國立臺南護理專科學校	43,970	32,788	-11,182	-25.43
9	國立高雄餐旅大學	27,085	15,691	-11,394	-42.07
10	國立金門大學	35,592	23,887	-11,705	-32.89
11	國立成功大學	98,734	85,978	-12,756	-12.92
12	國立高雄第一科技大學	44,132	30,348	-13,784	-31.23
13	國立臺灣體育運動大學	43,269	29,040	-14,229	-32.88
14	國立高雄海洋科技大學	105,918	87,292	-18,626	-17.59
15	國立中山大學	230,096	208,166	-21,930	-9.53
16	國立清華大學	27,840	5,235	-22,605	-81.20
17	國立臺東大學	71,762	45,485	-26,277	-36.62
18	國立中正大學	80,332	50,871	-29,461	-36.67
19	國立臺灣海洋大學	49,047	14,532	-34,515	-70.37
20	國立臺北商業技術學院 (國立臺北商業大學)	149,181	111,943	-37,237	-24.96
21	國立雲林科技大學	220,018	179,544	-40,474	-18.40
22	國立中興大學	112,574	41,817	-70,756	-62.85
23	國立屏東科技大學	128,340	39,413	-88,927	-69.29
24	國立聯合大學	157,861	65,295	-92,565	-58.64

資料來源：整理自教育部提供資料。

允應研修，俾允當表

表 15 民國 103 年度接受捐贈金額及列帳情形表

單位：新臺幣千元

達受贈收入財務資

訊：本年度 52 所國立

大學校院現金受贈收

入計 20 億 7,785 萬餘

元，其中附條件指定

指定用於資本支出捐贈		非指定用於資本支出捐贈				合計
會計科目	金額	指定用途		未指定用途		
		會計科目	金額	會計科目	金額	
小計	547,456	小計	1,455,942	小計	74,457	2,077,856
受贈公積	6,508	受贈收入	1,392,665	受贈收入	74,457	
暫收及待結轉帳項	540,948	預收收入	6,073			
		受贈公積	57,203			

資料來源：整理自教育部提供資料。

用途捐贈款（非資本支出）14 億 5,594 萬餘元（占 70.07%）（表 15），各校會計處理方式歧異，分別為：（1）貸記「預收收入」科目，計有國立臺南大學及國立金門大學 2 所學校，合計 607 萬餘元；（2）貸記「受贈公積」科目，計有國立中央大學等 10 所學校，合計 5,720 萬餘元；（3）貸記「受贈收入」科目，計有國立臺灣大學等 50 所學校（部分學校會計處理方式有 2 種以上），合計 13 億 9,266 萬餘元，年度終了再將受贈收入調整轉列預收收入科目，金額 13 億 5,172 萬餘元。依行政院主計總處民國 104 年 3 月 24 日主會金字第 1040500185 號書函有關附條件（或期間）指定用途（非資本支出）受贈收入，於條件未完成前得否轉列預收收入略以：國立大學校院校務基金之會計，原則係參採民營事業適用之一般公認會計原則處理，依商業會計法第 42 條規定及其修法說明，受贈資產當受贈條件未滿足時，不得認列收入，即可暫列「預收（遞延）收入」科目處理。建議可參考前揭商業會計法規定辦理，另請適時研議納入會計制度中明確規範，以利遵循。經函請教育部儘速研修現行國立大學校院校務基金會計制度，俾允當表達各校受贈收入財務資訊。據復：（1）已於民國 104 年 6 月 26 日通報各校，重申接受外界附條件指定用途（非資本支出）捐贈款，應依行政院主計總處上開函釋辦理。尚未依前揭函釋辦理學校，將督導及協助辦理；（2）未來將配合「政府會計觀念及準則公報」第 8 號「作業基金之會計處理及財務報告」修正，通盤檢討及適時修正「國立大學校院校務基金會計制度之一致規定」。

5. 各校受贈款項公開徵信機制未臻周延，允宜督導各校研謀改善，以符合外界對政府資訊透明化之要求：本年度 52 所國立大學校院受贈現金 20 億 7,785 萬餘元（同表 15），各校皆已訂定捐贈收入收支相關規定。惟其中國立臺灣大學等 27 所學校之捐贈收入收支規定尚無相關公開徵信規範，國立臺灣大學等 44 所學校年度終了未將接受捐贈之收支情形函報教育部備查，國立清華大學等 8 所學校係將受贈收支併校務基金年度附屬單位決算送教育部備查。惟查校務基金附屬單位決算之收支餘絀決算表雖列有受贈收入金額，卻未表達受贈支出金額（受贈支出分列於各相關科目），且其他決算明細表並無揭露受贈款項（實物）列為預收收入、受贈公積或暫收及待結轉帳項科目之金額或餘額。經函請教育部督導各校建立接受捐贈之相關公開徵信機制，並適時公開，以符合外界對政府資訊透明化之要求。據復：已修正國立大學校院校務基金設置條例，並於該條例第 11 條明定學校之財務規劃及績效報告書應公告周知，以達外界

對政府資訊透明化之要求。

6. 允宜鼓勵各校於法令鬆綁後，以多元化投資方式提高資金運用率，增益校務基金永續經營財源：民國 103 年底 52 所國立大學校院校務基金帳列銀行存款 821 億 751 萬餘元（不包含零用金 1,307 萬餘元），經扣除受限制或具有特定用途款項（如預收款項、應付款項、專項工程自籌款等）221 億 9,570 萬餘元及估計營運資金安全存量 149 億 4,700 萬餘元後，可運用資金 449 億 6,479 萬餘元，其中 303 億 9,745 萬餘元（約占可運用資金 67.60%）為定期存款，餘 145 億 6,733 萬餘元（約占 32.40%）存放活期存款（表 16）。經查 52 所學校民國 103

表 16 民國 103 年度資金配置及轉投資情形表

單位：新臺幣千元

民國 103 年 12 月 31 日平衡表帳列數	金額
銀行存款（不含零用金）（1+2+3+4）	82,107,510
1. 受限制或具特定用途者	22,195,703
2. 估計資金安全存量	14,947,009
3. 定期存款	30,397,459
4. 活期存款	14,567,338
投資總額（1+2）	4,374,106
1. 流動金融資產	1,526,635
2. 長期投資	2,847,470
民國 103 年度收支餘絀帳列投資（損）益（1+2）	99,011
1. 103 年度投資賸餘	99,161
2. 103 年度投資短絀	- 150

資料來源：整理自教育部提供資料。

年底資金轉投資帳面價值計 43 億 7,410 萬餘元，其中國立臺灣大學等 6 所學校流動金融資產帳面價值計 15 億 2,663 萬餘元；國立臺灣大學等 11 所學校長期投資帳面價值計 28 億 4,747 萬餘元，合計 14 所學校（部分學校同時具有流動金融資產及長期投資）。倘以本年度已實現投資利益 9,901 萬餘元，加計本年度「備供出售金融資產評價調整—非流動」淨增加數 1 億 9,506 萬餘元，以簡單平均法估算，上開 14 所學校本年度投資獲利約為 8.09%，且「備供出售金融資產評價調整—非流動」餘額 9 億 9,145 萬餘元，已達原始

投資成本（備供出售金融資產—非流動）17 億 1,424 萬餘元之 57.84%，短、長期投資績效皆優於定期存款利息收入，惟民國 103 年底高達 145 億 6,733 萬餘元資金係存放活期存款。經函請教育部鼓勵各校於設置條例鬆綁後，以多元化投資方式提高資金運用率，增益校務基金永續經營財源。據復：（1）已修正國立大學校院校務基金設置條例，擴大自籌收入項目及放寬得以自籌收入作為投資資金來源，並規範學校應組成投資管理小組，擬訂年度投資規劃及執行各項投資評量與決策，定期將投資效益報告管理委員會，以有效運用資金並充裕校務基金收入；（2）已函請各校應多元化投資並提高閒置資金運用率，增益校務基金永續經營財源。

7. 部分學校創新育成中心培育動能不彰，允應檢視原因積極研謀改善，俾發揮創新育成效益：本年度計有國立臺灣大學等 44 所學校運用校內空間設置創新育成中心，其中國立中興大學等 8 所學校除運用校內空間外，另租用科學工業園區廠房等校外場地作為培育空間，44 所學校合計培育空間（含外租空間）57,529 平方公尺，約可容納 858 家廠商，年度中最高進駐廠商家數達 784 家，進駐率約 91.38%。整體進駐情況尚屬理想，經查仍有國立臺中教

育大學創新育成中心全年度皆無廠商進駐、國立彰化師範大學及國立高雄師範大學創新育成中心僅 1 家廠商進駐（表 17），核有培育動能未充分啟動情事。復查民國 101 至 103 年度各校創新育成中心主要培育業務辦理成果，其中國立政治大學等 10 所學校，本年度於協助中小企業取得政府獎項或認證等各項培育業務，皆無具體成效；且國立政治大學等 4 所學校，亦無協助育成廠商簽訂產學合作案件紀錄（同表 17），經函請教育部督促上開學校檢視培育動能不彰原因，研謀改善，俾發揮創新育成效益。據復：將請各校發揮育成輔導功能，妥善運用學校資源，協助中小企業取得政府獎項或認證等業務，強化學校育成功能，發揮產學合作效益。

表 17 民國 103 年度創新育成中心進駐廠商家數及育成業務偏低學校簡表

單位：平方公尺、家、件、新臺幣千元

序號	學校名稱	培育空間 (含外租空間)			協助企業 取得政府 獎項或認 證件數	協助企業 取得專利 等研發成 果件數	育成廠商 上市(櫃) 家數	協助育 成企業 技術移 轉件數	協助育成企業簽訂產 學合作案件數	
		面積	可容納 廠商家數	最高進駐 廠商家數					簽約 家數	簽約 金額
1	國立政治大學	364	16	4	—	—	—	—	—	—
2	國立中山大學	496	17	21	—	—	—	—	2	600
3	國立中正大學	976	20	29	—	—	—	—	1	18
4	國立暨南國際大學	1,459	11	4	—	—	—	—	4	168
5	國立臺東大學	5,828	28	12	—	—	—	—	12	800
6	國立彰化師範大學	200	9	1	—	—	—	—	1	97
7	國立高雄師範大學	870	6	1	—	—	—	—	7	610
8	國立臺北教育大學	843	21	4	—	—	—	—	—	—
9	國立臺中教育大學	462	7	—	—	—	—	—	—	—
10	國立臺灣藝術大學	548	15	15	—	—	—	—	—	—

資料來源：整理自教育部提供資料。

8. 各校允應積極行銷媒合專利授權及技術移轉，以達研發成果擴散效益，充裕校務基金財源：民國 100 至 103 年度 52 所國立大學校院依專科以上學校產學合作實施辦法辦理之產學合作經費（含委訓計畫）計 941 億 6,405 萬餘元，專利數與新品種數計 8,682 件，專利授權數與品種授權數計 1,307 件，專利授權率平均 15.05%（表 18），專利授權率有逐年下降趨勢，其中國立暨南國際大學等 16 所學校（占 52 所學校之 30.77%）近 4 年度（民國 100 至 103 年度）均無專利授權或技術移轉之情事。另查民國 100 至 103 年度 52 所國立大學校院專利申請及維護費計 7 億 8,000 萬餘元，學校實收智慧財產權衍生收

表 18 近 4 年度產學合作及專利暨技轉簡表

單位：新臺幣百萬元、件、%

年度		100	101	102	103	合計
項目						
產學合作經費		24,095	22,780	22,894	24,393	94,164
專利數 與新品種數	小計(A)	1,294	1,794	2,748	2,846	8,682
	專利數	1,288	1,785	2,736	2,825	8,634
	新品種數	6	9	12	21	48
專利申請及維護費		155	182	222	219	780
專利授權數 與品種授權數	小計(B)	262	314	328	403	1,307
	專利 授權數	258	310	322	399	1,289
	品種 授權數	4	4	6	4	18
智慧財產權 衍生收入	實收數	409	455	469	445	1,778
	學校列 帳金額	286	347	370	380	1,385
專利授權率(B/A)		20.25	17.50	11.94	14.16	15.05

資料來源：整理自教育部提供資料。

入 17 億 7,891 萬餘元，其中國立暨南國際大學等 8 所學校（占 52 所學校之 15.38%）近 4 年度實收智慧財產權衍生收入不敷支應專利申請及維護費之情事，經函請教育部促請各校積極行銷媒合專利授權及技術移轉，以達研發成果擴散效益並充裕校務基金。據復：（1）已要求各校重新檢視專利維護之必要性，並與經濟部工業局合作，透過工業技術研究院專業團隊協助輔導專利及技術商品化，提高學界專利或技術之流通運用率；（2）8 所智慧財產權衍生收入不佳學校業積極改善，透過宣傳活動尋找潛在技術移轉廠商，及爭取科技部研究發展成果推廣計畫，以強化技術之推廣效益。

（四）教育部已督導私立大專校院建立內部控制、財務監督及資訊公開機制，惟部分作業未臻周妥，仍待持續研謀改進。

依據教育部本年度教育統計年報，102 學年度大專校院新生註冊率未達 7 成者 36 校，較 101 學年度增加 14 校，其中 35 校為私立學校，顯示私立大專校院整體招生不足情形益形嚴峻，該部為因應少子女化之衝擊，已訂定輔導私立大專校院改善及停辦實施原則，作為學校因應變更停辦處理之依據，惟對於私立學校監督情形，核有：1. 教育部於民國 101 年 5 月 28 日參酌美國反舞弊性財務報告委員會所屬發起組織委員會（Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission，以下簡稱 COSO 委員會）有關建立內部控制之目的，研修「學校財團法人及所設私立學校內部控制制度實施辦法」第 2 條第 1 項規定，增列相關法令之遵循。經查 COSO 委員會考量環境變遷於西元 2013 年更新「內部控制整體架構」報告，將內部控制定義所訂目標由「財務報導可靠性」修正為「報導可靠性」，擴充內部控制目標至非財務層面，惟上開實施辦法尚未配合修正，以確保內部控制目標之完整性。又查該部於民國 103 年 4 月調查 111 所私立大專校院內部控制推動情形，各校均已建立內部控制制度，惟未定期追蹤缺失後續改善者 10 校，發現缺失未作成稽核報告者 3 校，未曾執行內部稽核者 2 校，合計 15 校，占私校 13.51%，允宜督促落實內部控制制度，發揮內部自我監督管理機制；2. 私立學校法第 19 條第 3 項規定之選派學校法人公益監察人法定門檻過高，影響依教育部輔導私立大專校院改善及停辦實施原則列為專案輔導學校公益監察人之選派，允宜檢討修正，以落實對私立學校之監督；3. 私立學校僅每年於學校網站公告決算資料，允宜參照各級政府機關按月公告報表之規定，增加財務報表公告次數，及增列財務報表分析及說明，以加強財務透明，發揮公共監督功能；4. 大專校院財務資訊公開內容架構表包含校務資訊說明、財務資訊分析、學雜費調整之規劃與審議程序及其他重要資訊等 4 項，有助於學生及家長選校參考，惟分別建置於各校網站，且未將新生註冊率納入財務資訊公開內容架構表，及未整合各校校務資訊，允宜檢討建置單一系統網站，提供學生及家長完備且可靠之資訊，作為外界查詢大專校院資訊統一窗口等情事，經函請教育部研謀改善。據復：1. 將修正學校財團法人及所設私立學校內部控制制度實施辦法，並持續督導

學校改善；2. 將制定高等教育創新轉型條例，規定列為輔導學校者，教育部得指派社會公正人士充任該學校法人公益監察人，以加強監督私校財務；3. 刻研擬私立學校自 104 學年度起按月公告會計月報，並於決算書增列財務分析比率；4. 刻委由國立雲林科技大學建置大學校務資訊公開入口網站，提供外界由單一入口網查閱各校正式學籍在學生人數、畢業生人數等各項校務資訊。

（五）獎勵大學教學卓越計畫已協助學校深化教學品質及促進校際教學資源共享，惟有關教學制度之建置及運作，暨區域教學資源中心之支援輔導功能，仍待積極落實。

教育部為協助大專校院提升教學品質，強化區域教學資源中心功能，自民國 94 年度起推動獎勵大學教學卓越計畫，目前進入第 3 期，期程自民國 102 至 105 年度，總經費 180 億元，補助國立中正大學等 71 校執行獎勵大學教學卓越計畫（主計畫），及補助東吳大學等 9 個區域中心學校執行區域教學資源中心計畫，暨其他各項教學品質改善相關子計畫，民國 102 及 103 年度累計編列預算數 88 億 8,662 萬元，補助學校經費計 87 億 3,620 萬餘元，對於協助學校深化教學品質及促進學校間教學資源共享，尚具成效。惟查執行情形，核有下列情事，有待檢討改善。

1. 獲獎勵大學教學卓越計畫（主計畫）補助之學校，間有教學制度之建置及運作仍待落實情事：教育部補助國立中正大學等 71 校執行獎勵大學教學卓越計畫（主計畫），協助學校建置各項教學制度，惟執行情形，核有：（1）獲補助學校已建立教師評鑑制度，並對評鑑結果不佳之教師予以追蹤輔導，惟部分學校未通過評鑑之教師比率有增加趨勢，追蹤輔導機制尚待強化；（2）各校均有教學評量不佳教師，且部分學校未對教學評量不佳之教師進行輔導，及部分課程連續 2 年評量結果不佳，教師教學品質仍待提升；（3）學校建置之學生學習成效不佳預警、輔導及追蹤機制，未能涵蓋所有潛在對象，致間有學生未經預警輔導即辦理休學或遭退學，且部分學生輔導後未能改善學習成效，輔導成效仍待提升，預警機制範圍允宜擴大至非學習面、經濟因素等，以落實對學生全程關懷；（4）部分學校配置教學助理之課程比率下降，且教學助理之培訓、考核作業仍待落實，以發揮教學支援功能；（5）產業發展已趨向跨領域之結合，惟學生取得學校開設之跨領域學程證書人數有限，跨領域學習成效仍待提升等情事，經函請教育部檢討及督促學校改進。據復：（1）將督促學校檢視教師評鑑制度之合理性及鑑別度，並積極針對評鑑結果不佳之教師進行後續追蹤輔導；（2）將持續督促學校檢討改善，以提升教師教學品質；（3）已要求學校建立全校性學生輔導機制，提供各類助學措施以協助經濟弱勢學生順利就學，及擴大預警機制範圍，作為強化學生學習成效之參據；（4）已督促學校持續強化教學助理之功能；（5）已督促學校針對學生取得跨領域學程證書人數偏低原因加以改善，並精

進相關考核機制。

2. 教學滿意度問卷調查結果，部分題目於跨年度均未達滿意水準，教學品質改善情形未臻理想：教育部為瞭解該計畫執行成果，委託社團法人台灣評鑑協會進行教學滿意度問卷調查，並保留部分相同題目，針對受補助之大學校院師生，進行跨年度滿意度分析。經查民國 94 至 98 年度、民國 100 至 102 年度受補助之大學校院學生問卷相同題項計有 8 題，調查結果，除「在我所修習的課程中，老師的專長都能與授課內容相符」，8 年平均值達到 4 分，尚達滿意水準外，其餘有關教師重視學生學習成效程度、教學評量提升教師教學水準情形等 7 項，均未達 4 分之滿意水準（表 19）。另該部每年雖將問卷調查結果，函請學校參考，惟前揭跨年度滿意度調查結果顯示，學校教學品質改善情形仍未臻理想。又該部尚未對獲補助之技職校院師生，進行跨年度滿意度調查，以瞭解師生滿意度趨勢變化，經函請教育部檢討及督促學校改進。據復：將持續參考教學滿意度問卷調查結果較為不佳項目，訂定相關績效指標，以利學校檢討，及研議辦理技職校院師生跨年度滿意度調查，作為計畫推動及改進參考。

表 19 獎勵大學教學卓越計畫問卷調查結果跨年度分析表（大學校院-學生部分）

單位：分

問卷題目	94 年度	95 年度	96 年度	97 年度	98 年度	100 年度	101 年度	102 年度	各 年 度 平 均 值
在我所修習的課程中，老師的專長都能與授課內容相符。	4.0	4.1	4.4	3.8	3.8	3.8	4.0	3.9	4.0
課堂上，授課老師普遍重視學生的學習成效。	3.7	3.9	3.9	3.7	3.8	3.8	3.8	3.8	3.8
我們學校實施的學生對教師教學評量調查，能有效促使老師提升教學水準。	3.4	3.4	3.6	3.4	3.6	3.5	3.6	3.5	3.5
我們學校的選課系統完善方便，機制公平合理。	3.4	3.5	3.6	3.2	3.3	3.0	3.2	3.3	3.3
我們學校的通識課程對於學生的全人教育有很大助益。	3.5	3.7	3.7	3.7	3.5	3.5	3.6	3.5	3.6
我們學校提供充足的圖書、期刊和電子資料庫，能滿足學生的學習需求。	3.5	3.6	3.9	4.0	3.9	3.8	3.9	3.8	3.8
我們學校的教學設施（如教室空間、電腦教室、實驗儀器等）能充分滿足學生的需求。	3.4	3.3	3.7	3.5	3.5	3.6	3.6	3.6	3.5
我們學校的網際網路設施充足完善。	3.7	3.8	3.9	3.7	3.6	3.5	3.6	3.5	3.7

註：1. 表內數值係依據問卷填答非常不同意（1 分）、不同意（2 分）、普通（3 分）、同意（4 分）、非常同意（5 分）之比率予以加權平均計算而得。

2. 教育部民國 99 年度未委外進行獎勵大學教學卓越計畫教學滿意度問卷調查。

3. 資料來源：整理自教育部委託社團法人台灣評鑑協會辦理之「民國 102 年度『獎勵大學教學卓越計畫』及『邁向頂尖大學計畫』教學滿意度問卷調查案結案報告書」（民國 103 年 1 月）。

3. 區域教學資源中心之教學支援及輔導功能仍待提升：教育部區域教學資源中心計畫，補助 9 個區域中心學校（表 20）整合區域內各參與學校可供分享之教學資源，並協助未

獲獎勵大學教學卓越計畫補助學校，進行教學制度面之基礎建置工作。經查執行情形，核有：(1) 中心學校已針對未獲獎勵大學教學卓越計畫補助學校進行輔導，惟部分未獲補助學校，基礎教學制度之建立未盡落實，區域教學資源中心之教學支援及輔導功能尚未彰顯；(2) 各區域教學資源中心已協同區域內夥伴學校，整合區域內各校可

表 20 區域教學資源中心學校明細表

學校性質	地區	中心學校
大學校院	北一區	東吳大學
	北二區	國立臺灣大學
	桃竹苗區	國立中央大學
	中區	逢甲大學
	雲嘉南區	國立成功大學
	高東屏區	國立中山大學
技職校院	北區	國立臺北科技大學
	中區	國立雲林科技大學
	南區	國立高雄應用科技大學

資料來源：整理自教育部提供資料。

供分享教學資源，逐步建置共同及專業課程題庫、遠距同步教學、發展跨校學程及通識課程、開發優質教材、提供開放式課程 (Open Course Ware)、跨校教學助理培訓、教學設備之使 (借) 用等，共同提升教學品質，惟據該部本年度考評各區教學資源中心之考評意見，各區教學資源共享情形尚欠理想，有待研擬改善措施，提升師生參與度，及檢討各項共享機制是否達成預期之跨校綜效及受益規模，以符成本效益；(3) 各區域建置之教學資源共享平臺，間有功能相似情形，有待檢視各類似乎平臺間，是否具備共通性、同質性特性，研議整合發展為全國性共享平臺，以集中教育資源並提高使用效能等情事，經函請教育部檢討及督促各區域中心學校改進。據復：(1) 將督促各區域中心學校確實協助未獲獎勵大學教學卓越計畫補助學校，落實各項基礎教學制度之盤點及輔導工作；(2) 將請各區域中心學校責成夥伴學校確實盤點校內資源，將可共享之資源以跨校、跨區域為原則進行分享，並提升師生參與度，以符成本效益；(3) 一般大學校院部分，將擇定部分規劃良善且具發展潛力之平臺，朝向全國性平臺目標邁進；技職校院部分，將評估現有各項資源整合之可行性，逐步整合運用方式。

(六) 12 年國民基本教育計畫，已全面實施，惟間有各就學區免試入學作業要點遲延公告期程、國中教育會考成績列為待加強之學生比率仍高、未通過優質認證學校尚乏後續輔導機制及合格教師比率未達標準等缺失，均待檢討改善。

教育部 12 年國民基本教育實施計畫經行政院於民國 102 年 3 月 1 日核定修正計畫在案，計畫內容包含 29 個方案，並自民國 103 年 8 月 1 日起全面實施。教育部及所屬國民及學前教育署（以下簡稱國教署）本年度編列預算數 330 億 687 萬餘元，經查執行情形，核有下列情事，有待檢討改善。

1. 104 學年度各就學區辦理高中高職免試入學作業，間有未依規定時程辦理公告，另部分就學區調整超額比序項目之細項積分及配分，未訂定緩衝期間，均影響學生就學權益：依高級中等教育法第 2 條第 2 項規定略以：高級中等教育，依本法規定，採免試入學為主，由學生依其性向、興趣及能力自願入學。同法第 3 條規定：「本法之主管機關：在中央為教育部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」復按同法第 37 條第 3 項規定：申請免

試入學人數超過各該主管機關核定之名額者，其錄取方式，由直轄市、縣（市）主管機關會商就學區內各校主管機關訂定，報中央主管機關備查。及同條第 5 項規定：「第 3 項免試入學超額比序之原則、程序及相關事項之規定，103 學年度應於本法施行後 1 個月內公告之，其後各學年度應於 1 年前公告之。」另依高級中等學校免試入學作業要點訂定應遵行事項第 3 點第 7 款規定略以，免試入學作業要點，其內容應包括免試入學超額時之比序項目及運作模式。準此，各就學區主管機關應於民國 103 年 8 月 1 日前公告 104 學年度就學區免試入學作業要點。經查

表 21 104 學年度各就學區超額比序採計項目調整內容一覽表

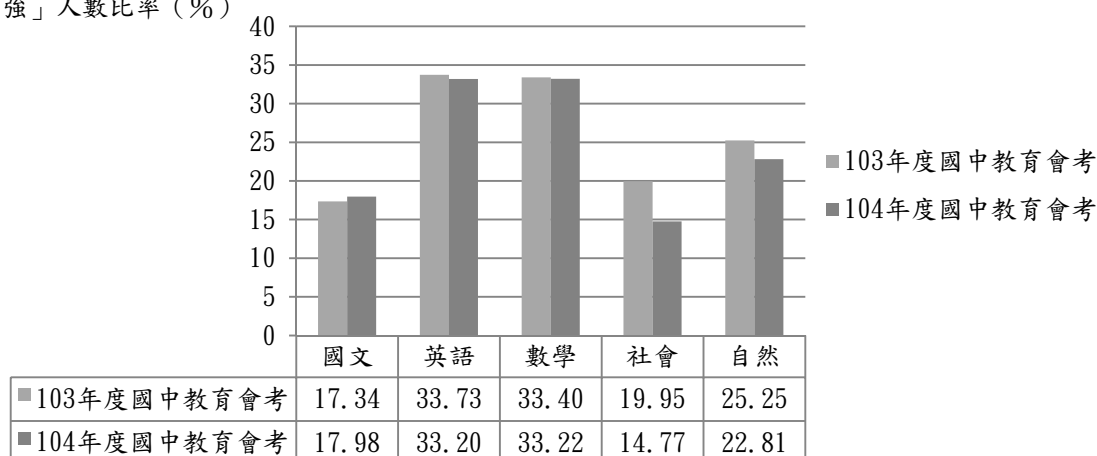
就學區	調整免試入學超額比序採計項目之內容情形
彰化區	1. 學生志願序由原有 10 分調增至 15 分；2. 均衡學習由原有 7 分調減至 6 分。
雲林區	1. 學生志願序由原有 9 分調減至 8 分；2. 就近入學由原有 4 分調增至 5 分；3. 扶助弱勢由原有 4 分調減至 1 分；4. 多元學習表現－獎勵紀錄由原有 10 分調增至 12 分、健康體適能由原有 7 分調減至 6 分。
嘉義區	1. 適性輔導、發展由原有 6 分調增至 9 分；2. 學生志願序由原有 5 分調增至 10 分；3. 扶助弱勢由原有不計分調增至 1 分；4. 多元學習表現－健康體適能由原有 8 分調增至 10 分、服務學習由原有 10 分調減至 8 分、技職證照或資格檢定由原有 2 分調減至不計分；5. 國中教育會考表現由原有 25 分調增至 27 分；6. 總積分由原有 87 分調減至 82 分。
臺南區	1. 適性輔導、發展由原有 6 分調減至不計分；2. 學生志願序由原有 7 分調增至 10 分；3. 均衡學習由原有 2 分調減至不計分；4. 多元學習表現－獎勵紀錄由原有 8 分調增至 10 分、健康體適能由原有 8 分調增至 10 分、服務學習由原有 16 分調增至 20 分、服務表現由原有 8 分調增至 10 分、技職證照或資格檢定由原有 2 分調減至不計分；5. 國中教育會考表現由原有 25 分調增至 30 分。
屏東區	多元學習表現－品德由原有 8 分調增至 10 分、健康體適能由原有 6 分調增至 10 分、服務學習及服務表現由原有 5 分調增至 10 分、競賽表現由原有 9 分調增至 10 分。
臺東區	1. 學生志願序由原有 15 分調增至 18 分；2. 多元學習表現－獎勵紀錄由原有 20 分調減至 15 分、品德由原有 5 分調增至 10 分、服務表現由原有 15 分調減至 12 分。
花蓮區	多元學習表現－獎勵紀錄由原有不計分調增至 9 分、品德由原有 9 分調減至不計分。
金門區	1. 適性輔導、發展由原有 3 分調減至不計分；2. 學生志願序由原有不計分調增至 8 分；3. 扶助弱勢由原有不計分調增至 2 分；4. 多元學習表現－服務學習由原有不計分調增至 2 分；5. 國中教育會考表現由原有 15 分調增至 20 分；6. 總積分由原有 46 分調增至 60 分。
澎湖區	多元學習表現－服務表現由原有 3 分調減至 2 分。

資料來源：整理自 12 年國民基本教育資訊網。

各就學區遲至民國 103 年 10 或 11 月間始公告 104 學年度免試入學作業要點，核與規定不符；部分免試入學超額比序採計項目涉及國中 3 年整體持續性表現，惟部分就學區調整其細項積分及配分（表 21），未訂定緩衝期間，影響當時就讀國中學生之免試就學權益。經函請教育部檢討改善。據復：將積極促請各該就學區主管機關應於法令規定期限內儘早公告免試入學作業要點，以穩健推動、變動最小之原則，俾使學生及家長儘早安心準備就讀高級中等教育之相關事宜；並促請各該就學區主管機關研議變動超額比序項目，訂定緩衝期間，俾保障國中學生之免試就學權益。

2. 民國 104 年度國中教育會考成績，英語及數學科列為待加強之學生比率雖有微幅下降，惟仍占 3 成以上，亟待檢討改善，以確保國中學生基本素質：強化國中學生學習成就評量機制，以確保國中學生基本素質，為 12 年國民基本教育實施計畫總體目標之一。教育部鑑於 12 年國民基本教育實施後，國中學生將可免經升學考試直接進入高中職或五專就讀，經於民

會考成績列「C 待加強」人數比率(%)



資料來源：整理自國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心，國中教育會考網站 <http://www.cap.ntnu.edu.tw/>

圖 2 民國 103 及 104 年度國中教育會考成績列為「C 待加強」人數比率圖

國 102 年度全面實施國民小學及國民中學補救教學實施方案等配套措施，並於每年 5 月間辦理國中教育會考，藉以追蹤、瞭解國中應屆畢業生之學力狀況，作為檢定國中畢業生學習成效之機制。經查國中教育會考每 1 科目的成績分為「A 精熟」、「B 基礎」、「C 待加強」3 個等級。成績「A 精熟」表示學生精通並熟習該學科國中階段所學習之能力；「B 基礎」表示學生具備該學科國中階段之基本學力；「C 待加強」表示學生尚未具備該學科國中教育階段之基本學力。經就國立臺灣師範大學心理與教育測驗研究發展中心網站公布資料分析民國 103 及 104 年度國中教育會考 5 科成績結果（圖 2），英語及數學科兩年度雖有微幅下降，惟仍均有 3 成以上學生列為待加強，顯示平均每 3 位國中畢業生中即有 1 位英語或數學科未能具備國中教育階段之基本學力；另就整體來說，5 科中僅社會科民國 104 年度列為待加強之比率較本年度顯著降低，其餘英語、數學及自然科列為待加強之比率均未有明顯的降低，國文科待加強比率甚有微幅上升之趨勢，顯示國民小學及國民中學補救教學配套措施實施尚有大幅進步空間。經函請教育部檢討改善。據復：為積極加強督導各市縣政府落實國民中小學補救教學實施方案，扶助學習低成就學生，弭平學習落差，以確保國中畢業學生基本素質，將調整各項檢測時程，以利及早發現學習低成就學生，儘速安排補救教學課程，並提高篩選測驗標準、優化基本學習內容與教材、鼓勵學校辦理提升補救教學課程實驗計畫及針對國中教育會考待加強學生進入高中職階段，積極辦理補救教學。

3. 全國優質高中職比率已達目標，惟間有未獲優質認證學校尚乏追蹤輔導機制、經優質認證學校之合格教師比率未達規定標準及優質認證學校招生率仍逐年降低等情事，亟待研謀善策：教育部規劃 12 年國民基本教育之需求，持續推動高中職優質化，辦理原則為全面優質、區域均衡、多元發展、績效責任，並採階段性、策略性，就審定之高中職分年分期逐步

實施，以期全面提升各校教學品質之目標。經查本年度全國高中職通過優質認證比率為 87.43%，已達績效目標 80%。惟其執行情形，核有：(1) 未獲優質化補助及優質認證學校，尚乏相關追蹤輔導機制，未能有效達成全面優質及各校多元特色發展，提升教學品質之目標；(2) 間有經優質認證學校之合格教師比率未達優質認證規定標準（表 22）；(3) 部分經優質認證之學校，其招生率仍逐年降低，優質認證機制及優質化補助成效易遭質疑等欠妥情事，經函請教育部研謀改善。據復：(1) 國教署已建置「高中職均優質化發展平臺」，對未通過優質認證學校，輔導改申請高級中等學校精進優質計畫之補助；另針對校務推動需要大量協助之學校，輔以「高中職發展、轉型及退場輔導方案」，強化整體教育環境之優化；(2) 將更嚴謹規定優質認證基準，納入合格教師比率之規定，並將持續追蹤及促進學校提升合格教師比率；(3) 各該優質認證學校之招生率下降，係與少子女化之趨勢密切相關，惟其辦學品質仍符合優質認證之基準，將持續推動優質化補助方案及優質認證機制，俾能確保、提升後期中等教育品質。

表 22 未接受優質化補助且未通過優質認證學校暨經優質認證惟合格教師未符規定之各就學區校數統計表

單位：校

就學區	未接受優質化補助且未通過優質認證校數	經優質認證學校合格教師未符比率校數
合 計	54	27
基北區	18	5
桃連區	3	1
竹苗區	9	1
中投區	2	7
彰化區	2	—
雲林區	4	2
嘉義區	4	1
臺南區	2	1
高雄區	5	4
屏東區	3	1
宜蘭區	—	1
花蓮區	2	1
臺東區	—	2

資料來源：整理自國教署提供資料。

4. 學生輔導法立法後，各級學校輔導專責單位之設置，具備法源依據，惟教育部尚未完成相關法規之制（訂）定，亟待研謀改善：教育部為積極回應校園的學生輔導需求，將各類法規中有關學生輔導工作之相關規定，加以整合，研擬學生輔導法，促使各級學校輔導專責單位、人員資格、專業背景和經費編列等方面，具備完整的法源依據，經立法院三讀通過，並奉 總統於民國 103 年 11 月 12 日公布施行。惟依據中央行政機關法制作業應注意事項第 16 點規定，草擬法律制定、修正或廢止時，對於應訂定、修正或廢止之法規命令，應一併規劃並先期作業，於法律公布施行後 6 個月內完成發布。惟該法自公布日迄至民國 104 年 5 月底止，已逾半年，授權制（訂）定之法規計有 8 項，除教育部學生輔導諮詢會設置要點已於民國 104 年 1

表 23 學生輔導法授權制（訂）定法規辦理情形

項次	子法名稱	依據	辦理情形
1	高級中等以下學校學生輔導諮商中心設置要點	第 4 條第 3 項	草案研擬中
2	學生輔導資料保存及銷毀之規定	第 9 條第 2 項	研議納入本法施行細則第 11 條
3	高級中等以下學校及主管機關置專任專業輔導人員辦法	第 11 條第 4 項	草案研擬中
4	高級中等以下學校專任輔導教師教學時數規定	第 13 條第 2 項	研議修正中
5	學校輔導工作場所設置基準	第 16 條	規劃辦理中
6	學生轉銜輔導及服務辦法	第 19 條	草案研擬中
7	學生輔導法施行細則	第 23 條	完成預告作業及草案性別影響評估

註：1. 填報截止日為民國 104 年 5 月底。

2. 資料來源：整理自教育部提供資料。

月 7 日函頒外，其餘高級中等以下學校學生輔導諮商中心設置要點等 7 項均尚於研擬草案及法制作業程序中（表 23），允應積極辦理，經函請教育部研謀改善。據復：本案學生輔導法配套子法訂定為求謹慎周延，已陸續邀請學生輔導諮商中心總召集學校、分區中心學校、地方政府教育局（處）代表、地方政府所屬學生輔導諮商中心等相關代表與會，針對草案進行逐條討論，嗣於有關法規草案研修完成後，將再召開法律相關諮詢會議，使草案更加完備，並將綜整結果簽會法制作業等相關程序，並儘速完成配套子法之修正與發布。

5. 推動高中職身心障礙學生就學輔導發展方案配套措施，間有未成立身心障礙學生就學輔導方案小組，且未規劃 5 年工作計畫及研訂檢核績效指標，並落實追蹤考核，亟待檢討改進：教育部為因應 12 年國教推動高中職身心障礙學生就學輔導，以強化國中畢業之身心障礙學生升學機會，並以彈性多元安置方式，期達到免試升學及入學普及化、就學管道多元化、就學安置社區化、教育環境優質化、輔導轉型個別化及行政支持網路化等目標，於 12 年國民基本教育計畫中推動「高中職身心障礙學生就學輔導發展方案」配套措施，經查該方案執行情形，核有：未成立身心障礙學生就學輔導方案小組，且未依規定規劃 5 年工作計畫、期程及編列預算；該方案之辦理項目未研訂檢核績效指標，亦未落實追蹤考核等情事，經函請教育部檢討改進。據復：將儘速研議 5 年工作計畫及成立身心障礙學生就學輔導方案小組以符規定，並配合方案研訂相關檢核績效指標、陳報執行成效等事宜，以落實方案之執行。

（七） 教育部已建立師資供需評估機制，致力提升教師教學品質，惟執行間有未周，仍待持續改進。

教育部因應政府組織改造，統合師資培育及藝術教育業務，於民國 102 年度成立「師資培育及藝術教育司」，同年公布「中華民國師資培育白皮書」，提出「師資職前培育」、「師資導入輔導」、「教師專業發展」及「師資培育支持體系」四大發展面向，期以建構兼具「專業標準本位」與「師資培育理念」之師資培育體系，本年度編列預算數 7 億 9,824 萬餘元，執行數 6 億 8,142 萬餘元，惟查執行情形，核有下列情事，有待檢討改善。

1. 師資培育儲備教師仍達 6 萬餘人，允宜衡酌未來師資需求調控師資培育數量，避免供需失衡：自民國 83 年師資培育法通過施行後，84 至 102 學年度教育部核定師資招生名額計 25 萬餘人，取得教師證者計 18 萬餘人，其中儲備教師為 6 萬餘人（34.00%，表 24）。近 5 年（民國 98 至 102 年度）取得教師證之師資人員任教率自 61.27%，逐年下降至 52.49%，

表 24 截至民國 102 年度培育之師資人員就業現況一覽表

單位：人

核定師資 培育人數	取得教師 證人數	任教		儲備				
		高中職以下公 私立學校正式 編制專任教師	公立學校代理 代課教師	就業		升學		無就業 紀錄
				公務機關 正式編制	公務機關非 正式編制及 其他行業	博士生	碩士生	
251,139	180,008	100,021	18,777	6,621	35,212	508	2,372	16,497

註：1. 本表為民國 83 年師資培育法公布施行後，至民國 102 年度領有高中職以下合格教師證之教師就業現況。

2. 資料來源：整理自教育部師資培育統計年報。

培育之師資近 5 成未能學以致用；又該部本年度國民教育階段學生人數預測分析報告，106 學年度國小新生將較 96 學年度之 28 萬餘人，減少 9 萬餘人，平均年減 9 千餘人；106 學年度全體國小在校學生總數較 96 學年度 175 萬餘人，減少 60 萬餘人，平均年減 6 萬餘人；該部「未來 5 年公立國中小教師人數推估分析報告」，推估 106 學年度國中小教師總需求 13 萬餘人，較 102 學年度實際在職人數 14 萬餘人，減少 1 萬餘人，未來教師需求勢將減少，允宜妥為調控師資培育數量，避免師資供需失衡；另該部未依教育基本法第 11 條規定推估高中職未來 5 年學生及教師人數，且未統計私立學校教師甄選、離退職及代理代課教師任教現況，經函請教育部檢討改善。據復：(1) 我國目前師資培育制度為多元、儲備制，將持續進行師資培育調控作業，辦理大學校院師資培育評鑑，建立退場機制，逐年核減師資培育數量；(2) 將請國民及學前教育署，會同市縣政府推估國民基本教育未來 5 年學生及教師人數，以規劃合宜之班級學生人數及教師員額編制，並將私立學校教師現況等納入審慎研議。

2. 參與教師專業發展評鑑之校數及教師數逐年增加，惟計畫執行成效仍待加強：

教育部為協助教師專業成長，增進專業素養，提升教學品質，以增進學生學習效果，補助市縣政府及公私立高級中等以下學校擴大辦理教師專業發展評鑑，參與校數及教師人數已逐年增加。惟核仍有：(1) 教師專業發展評鑑尚無法源，且該部與教育團體對該計畫尚無共識，影響計畫推動；(2) 未訂定關鍵績效指標，如參加學校數及教師人數等，亦未針對計畫執行後預期效益，設定成果導向之績效指標，無法據以評核及反映計畫成果；(3) 103 學年度國小、國中及高中參加校數比率分別為 42.15%、54.07%及 90.51%，惟參加教師人數比率分別為 23.69%、24.77%及 53.96%，參與率偏低，且屏東縣、臺東縣及宜蘭縣參加校數較 102 學年度減少，另金門縣及連江縣國中小學校迄今未曾參加此計畫，影響計畫執行成效；(4) 學校未依教師專業發展評鑑結果規劃及協助教師專業成長，無法達成計畫目標；(5) 為落實 12 年國民基本教育教學正常化，規劃自 102 至 107 學年度逐年提升國民中學教師專長授課比率，推動國民中學教師進修第 2 專長，惟迄未取得國中教師專長授課比率之相關統計數據，且未依上開規定訂定計畫目標值，無法據以規劃、執行、管理及後續檢討，以提升計畫執行成效，經函請教育部檢討並督促受補助單位改進。據復：(1) 將協助各市縣政府成立「校長及教師專業發展中心」，透過教師自願性專業發展評鑑，逐步達成專業發展評鑑目的，並將持續與教師團體溝通，積極推動教師評鑑納入教師法；(2) 將自民國 104 年度起訂定成果導向之關鍵績效指標，並回饋於後續計畫規劃；(3) 透過各市縣「校長及教師專業發展中心」協助個別教師參與教師專業發展評鑑，提升教師參與率，且根據不同市縣之情形，採取因應作為；(4) 本年度高雄市與屏東縣試辦校長及教師專業發展中心，業已依據評鑑結果進行同儕專業對話，將據以規劃市縣與學校的專業成長計畫；(5) 將請國民及學前教育署提供國中教師非專長比率相關數據，俾作為推動依據。

3. 公費教師異動調職間有未合規定，代課代理教師未取得教師證比率逐年上升：

教育部為充裕偏遠或特殊地區師資需求，培育公費教師。依師資培育公費助學金及分發服務辦法第16條規定，公費生分發後於義務服務期間，不得申請異動、調職。經查98至102學年度該部分發公費教師253人，於義務服務期間介聘至他校者，分別為金門縣11人及連江縣3人；另查公立高級中等以下學校及幼兒園代課代理教師未取得教師證比率自民國100年度之8.81%，逐年上升至民國102年度之14.88%，影響學生受教權益。經函請教育部檢討並督促相關單位改進。據復：(1)金門縣已修正介聘辦法，公費生義務服務期間應於原分發學校連續服務期滿，另已函請連江縣政府嚴格控管分發之公費合格教師應於原分發服務學校連續服務期滿，並於全國教育局(處)及學管科股長會議宣導相關事宜，及建立公費生滿意度調查及追蹤制度；(2)國民及學前教育署已提出103學年度提升教師員額至每班1.65名、「教師課稅配套方案」釋出之課程以正式教師回兼為原則、持續督導地方政府及調降各學年度代理代課比率。

(八) 大專校院特殊教育之通報、轉銜等服務間有未周，有待檢討改善。

我國身心障礙學生在高等教育階段就學人數從民國90年度2,874人，增加至本年度1萬2,190人，教育部為發展與改進大專校院特殊教育，強化特教輔導，整合支持服務網絡，以協助身心障礙學生適應大專校院之校園生活，確保其受教權益，本年度編列預算數8億8,759萬元，執行數8億4,097萬餘元。經查其執行情形，核有下列情事，有待檢討改善。

1. 特殊教育學生之通報及轉銜，已提供身心障礙學生整體性與持續性之輔導及服務，惟間有未依規定期限完成，及跨部會轉銜作業未臻健全：教育部建置全國特殊教育通報網，供學校填報特殊教育學生之鑑定、通報、轉銜、安置與輔導之歷程，以提供各教育階段身心障礙學生整體性與持續性轉銜輔導及服務，該通報網經多年修正已日趨完善，惟核仍有：(1)依各教育階段身心障礙學生轉銜輔導及服務辦法規定，學生升學專科以上學校之轉銜，原就讀學校應於畢業前一學期召開轉銜會議，邀請家長及相關人員參加，依會議決議內容至通報網填寫轉銜服務資料，並於2星期內通報至錄取學校(繼續升學)，或學生畢業後1個月內通報至社政、勞工及其他相關主管機關銜接。本年度大專校院分別有25校及35校未辦理畢業生及新生轉銜會議；且已通報之大專學生數計1萬3,078人，截至民國104年3月5日止，仍有2,802人通報資料不完整尚待補正，另本年度應轉銜之大專學生數3,808人，惟迄民國103年底尚有712人相關單位未完成銜接，已逾上開規定之期限；(2)教育部特殊教育通報網預計於民國103年底與勞動部勞動力發展署建置之全國身心障礙者職業重建個案服務資訊管理系統進行資料交換，惟截至民國104年4月2日尚未完成。又教育部定期將特殊教育學生轉銜資料上傳至衛生福利部之全國身心障礙者生涯轉銜個案服務資料管理系統，俾利後續服務單位取得身心障礙者資料追蹤運用，惟經登入該系統後，查無教育部上傳之轉銜資料，資料之傳送間有未盡周妥之

處；(3) 大專校院尚未依各教育階段身心障礙學生轉銜輔導及服務辦法規定，追蹤身心障礙畢業學生後續醫療及復健等服務情形，另截至本年度止大專學生休學超過 2 年且未追蹤者，計 369 人，允宜督促學校加強追蹤輔導等情事，經函請教育部注意檢討，並督促學校改進。據復：(1) 已函請各大專校院通報、轉銜及鑑定追蹤，並於民國 104 年 6 月 9 日全數追蹤及通報，有關身心障礙學生之通報與轉銜情形已納入大專校院統合視導查核項目；(2) 已和全國身心障礙者職業重建個案服務資訊管理系統進行資料交換，另已通知衛生福利部有關全國身心障礙者生涯轉銜個案服務資料管理系統之問題，並將協助排除問題；(3) 已函請學校針對休學個案進行追蹤，且特殊教育通報網已增列學校學生動態統計，以提醒學校辦理資料異動作業。

2. 大專校院辦理特殊教育相關支持服務仍未臻完善，有待持續督導改善：教育部於民國 98 年修正特殊教育法第 10 條，將高等教育納入特殊教育實施階段之一，並補助各大專校院辦理特殊教育，提供身心障礙學生教材、輔具、輔導等服務，及設置無障礙設施，經查執行情形，核有：(1) 本年度 164 所大專校院，校內有身心障礙學生，惟未成立特殊教育推行委員會者，計 30 校；另已成立特殊教育推行委員會之學校，111 所學校本年度未召開會議，以協助學校推動特殊教育學習輔導事宜；(2) 尚有 72 校未訂定特殊教育方案，37 校未召開個別化支持計畫會議，57 校未曾訂定個別化支持計畫，以協助身心障礙學生學習與發展；(3) 已成立資源教室之 154 所大專校院，輔導人員計 503 人，7 成輔導人員年資低於 5 年，其中 165 人未依年資調薪，90 人兼辦其他業務，顯示學校資源教室輔導人員流動率偏高，及兼辦非資源教室業務情形，影響輔導成效；(4) 部分學校輔導人員研習時數未達規定標準，允宜督促依規定參加專業知能研習以提升專業知能；(5) 截至民國 104 年 3 月 18 日止，尚有 132 校應設置而未設置之無障礙設施，計 1,685 項（表 25）；(6) 未依規定召開整合各單位之特殊教育行政支持網絡聯繫會議，以強化支持網絡之聯繫及合作等情事，經函請教育部注意檢討，並督促學校改進。據復：(1) 將請各校於民國 104 年度全部成立特殊教育推行委員會，並納入大專校院統合視導查核項目，督導落實執行；(2) 將督促學校落實訂定特殊教育方案及個別化支持計畫，以保障身心障礙學生接受適性教育之權益，並協助其學習及發展；(3) 已提高對輔導人員薪資及各類費用之補助，將持續

表 25 大專校院各項法定無障礙設施應設置未設置統計表

單位：項

設施項目	室外引導通路	坡道及扶手	避難層出入口	室內出入口	樓梯	廁所盥洗室	合計
數量	266	232	331	283	311	262	1,685

註：1. 資料截止日為民國 104 年 3 月 18 日。

2. 資料來源：整理自教育部提供資料。

透過統合視導及到校輔導等方式督導各校改進；(4) 民國 104 年度已委請國立臺灣

師範大學特教中心統籌規劃研習課程，以改善研習時數不足之情形；(5) 將實地訪視未完成設置無障礙設施之學校，並在大專校院校長、總務長會議加強宣導該部補助等相關措施；(6) 將

協商國民及學前教育署，定期召開支持網絡聯繫會議相關事宜。

(九) 建置全國校園雲端教育環境，對於促進學生數位學習，增進學習效果，尚具助益，惟執行間有欠周，仍待檢討辦理。

教育部辦理「教育雲端應用及平臺服務推動計畫」，期程自民國 101 至 106 年度，截至民國 103 年底止，累計編列預算數 2 億 5,420 萬元，累計執行數 2 億 2,666 萬餘元，用以建置全國校園雲端服務，支援學校實施行動學習所需數位載具之資源環境，對於促進學生數位學習，增進學習效果，尚具助益。惟查執行情形，核有下列情事，有待檢討改善。

1. 部分館所現有教學資源未納入教育雲入口網整合平臺，尚待有效整合教學資源，發揮整體教育資源之綜效：該計畫透過建立資訊教育策略加盟機制，以雲端整合各市縣政府及教育部所屬館所與民間團體各類現有學習資源與學習服務，避免教育資源重複投資及實現以學習者為中心之目標。本年度計有新北市等 13 市縣政府及國立科學工藝博物館、國立臺灣科學教育館、國家教育研究院等 3 機構，參加資訊教育策略聯盟，將其現有學習資源上傳至教育雲端服務平臺，惟查國立臺灣藝術教育館已建置適合 12 年國教學習資源教材之全國藝術教育入口網站及藝術教學平臺；國立海洋生物博物館網站提供海洋生態資源研究保育與教育訊息，均尚未加入資訊教育策略聯盟，經函請教育部督促所屬館所積極加入，以有效整合及應用現有教學資源，發揮整體教育資源之綜效。據復：將持續鼓勵市縣政府及部屬機關（構）加入策略聯盟，加強整合服務並豐富教育雲資源；目前教育雲入口網已能檢索部屬機關（構）網站之開放資源。

2. 校園雲端電子郵件系統使用率偏低，使用推廣亟待加強：教育雲入口網結合校園電子郵件服務系統，提供使用者雲端儲存空間，減少各市縣政府自行開發及委外之人力與成本。經查本年度全國計有 41 萬餘名教職員及學生使用校園雲端電子郵件系統，占全國 3 至 9 年級師生人數 167 萬餘人之比率為 24.59%，其中低於 10% 者，計有臺北市等 11 市縣（表 26）。另該計畫同時推動單一簽入認證服務，使用者註冊會員帳號即可利用教育雲各項子系統之教學資源，透過單一認證機制，減少使用者個人資料洩漏風險及各系統帳號資料建置作業。惟查本年度會員

表 26 各市縣民國 103 年度校園雲端電子郵件系統註冊情形表

單位：帳號數、人數、%

市縣別	系統帳號註冊數 (A)	3 至 9 年級師生人數 (B)	比率 (A/B)
合 計	411,336	1,672,893	24.59
臺北市	17	107,625	0.02
宜蘭縣	95	36,980	0.26
桃園縣	1,029	194,475	0.53
新北市	3,742	280,765	1.33
高雄市	2,929	215,977	1.36
花蓮縣	352	24,123	1.46
澎湖縣	128	6,262	2.04
臺東縣	438	17,602	2.49
金門縣	266	6,530	4.07
嘉義縣	1,923	38,675	4.97
基隆市	1,192	18,056	6.60
屏東縣	10,061	60,726	16.57
連江縣	212	776	27.32
臺南市	42,810	126,737	33.78
新竹市	17,737	35,889	49.42
臺中市	122,396	223,189	54.84
雲林縣	32,999	52,932	62.34
嘉義市	15,684	24,438	64.18
彰化縣	56,873	77,589	73.30
苗栗縣	30,416	40,999	74.19
新竹縣	36,017	44,945	80.14
南投縣	34,020	37,603	90.47

資料來源：整理自教育部提供資料。

帳號結合市縣政府既有 OpenID 認證機制，僅有 5,300 位註冊會員，占全國 3 至 9 年級師生人數 167 萬餘人之 0.32%，經函請教育部檢討原因研謀改善措施，加強推廣，以增加雲端使用效益。據復：使用校園雲端電子郵件系統比率低於 10% 之市縣，係因已自行建置電子郵件系統，將逐步推廣使用，增加使用規模；另將持續優化教育雲各項服務，增加使用者加入會員之意願，以享有更個人化之服務。

3. 網路守護天使過濾防制軟體安裝率偏低，學生獲取不當資訊之防護機制有待加強：教育部開發網路守護天使過濾防制軟體，將色情、賭博、暴力恐怖、毒品與藥物濫用及違反臺灣學術網路使用目的（如指導或鼓勵犯罪、自殺，以及指導製造或使用武器等）之網站或網頁，列為拒絕存取之資訊，免費提供個人電腦使用者下載安裝，包含網路使用停歇功能，保護學童視力，使學童養成電腦網路良好使用習慣。經查 103 學年度高級中等以下學校學生 287 萬餘人，若以 1 戶家庭 2 個小孩推算，約有 143 萬餘戶家庭小孩就讀高級中等以下學校；另依該部本年度提出之學生網路使用情形調查報告有關國小、國中、高中職學生家中擁有可上網電腦比率平均為 93.8% 推估，約有 134 萬餘戶家庭擁有個人電腦，惟下載安裝網路守護天使軟體於個人電腦約 2 萬 8,000 人次，僅占 2.08%，安裝比率偏低，尚待加強宣導下載使用，以發揮防制功能。又依前揭之學生網路使用情形調查報告指出，目前國小學生擁有臉書（Facebook）帳號者達 65.7%，國中及高中職學生分別為 93.6% 及 95.6%，各級學生智慧型手機使用率達 85% 以上。該部雖開發電腦版網路守護天使軟體，惟學生仍可透過 Facebook 社群網站或智慧型手機傳送及接收不當文字或不雅圖片、影片和聲音媒體訊息等，學生獲取色情等不當資訊之防護機制有待加強，經函請教育部檢討改進。據復：已研發平板電腦及手機版過濾系統，提升網路守護天使系統功能；另 Facebook 網站使用加密軟體通訊協定，目前系統過濾功能無法辨識其內容，將研析相關可行技術。

4. 偏鄉學生課後輔導受惠人數有限，尚待運用已建置之線上數位學習課程，強化偏鄉學童學習效果：依該計畫執行策略，將建置偏鄉遠距課輔系統，幫助弱勢學童學習。經查教育部於民國 102 年度整合「深耕數位關懷推動計畫」之數位學伴線上課輔，運用電腦、網路、視訊設備、視訊會議系統軟體作為教學平臺，以遠距教學 1 對 1 模式（每週 2 次），讓弱勢及偏遠地區學童透過網路，與大學生互動學習。又本年度數位學伴線上課輔即時互動系統，提供 79 所國中小偏鄉學校使用，參與國中、小學生計 2,030 人，惟 102 學年度全國偏遠地區國、中小學計 1,018 校，學生人數 15 萬 5,931 人，利用偏鄉遠距課輔系統校數及學生人數分別僅占 7.76% 及 1.30%，學生課後輔導受惠人數有限，尚待結合大專校院、民間團體或退休教師等資源，加強運用已建置之線上數位學習課程，進行偏鄉學生課後輔導，幫助偏鄉學童學習，經函請教育部檢討改進。據復：為求高品質線上課輔，需整合學習端與教學端資源，部分學校配合

困難，且大學生招募不易，影響數位學伴計畫擴大辦理之進度，將持續推廣教育雲之線上數位學習課程與資源，拓展偏鄉學童學習機會。

(十) 圖書館創新服務發展計畫已協助圖書館充實閱讀資源、提升服務效能，惟計畫核定、執行有欠周延。

教育部為使圖書館發揮知識經濟時代之功能，達到「全民在閱讀中感受幸福」之願景，延續「閱讀植根與空間改造：98—101 年圖書館創新服務發展計畫」之精神，辦理「閱讀植根與空間改造：102—105 年圖書館創新服務發展計畫」，研訂扶植公共圖書館發展、優化國立圖書館服務及攜手提升圖書館品質等 3 項計畫、20 項子計畫。教育部民國 102 及 103 年度編列預算數 6 億 5,123 萬餘元，累計執行數 6 億 5,123 萬餘元，經查執行情形，核有：1. 公共圖書館書香卓越典範計畫及公共圖書館閱讀環境與設備升級二期計畫訂有績效指標及分年評估基準，惟未分年檢視及滾動檢討績效指標，又公共圖書館閱讀推廣與館藏充實二期計畫指標訂定寬鬆，無法適時掌握執行成效及發揮激勵效果；2. 民國 102 及 103 年度扶植公共圖書館發展計畫項下部分子計畫補助經費，實際核定日期較預計核定日期延遲 21 日至 156 日不等

(表 27)，又部分補助經費撥款日期距預定計畫結束日期僅剩 1 至 3 個月，限縮受補助機關執行期程；3. 民國 102 及 103 年度扶植公共圖書館發展計畫，部分獲補助市縣未於規定期限內辦理結報作業，或已逾辦理期限未辦理結報或申請展延(表 28)，輔導及監督考核機制仍待加強；4. 全國 22 市縣 528 所公

表 27 民國 102 及 103 年度扶植公共圖書館發展計畫各子計畫經費核定辦理情形表

計畫名稱	預計核定補助日期	實際核定補助日期	延遲天數
102—103 年度推動公共圖書館書香卓越典範補助專案計畫	102 年 9 月底前	102 年 10 月 21 日	21
103—104 年度推動公共圖書館書香卓越典範補助專案計畫	103 年 5 月底前	103 年 8 月 18 日、11 月 3 日	79
102 年度推動公共圖書館資源整合發展補助專案計畫	102 年 9 月底前	102 年 10 月 21 日	21
102 年度補助公共圖書館閱讀環境與設備升級實施計畫	102 年 4 月底前	102 年 6 月 6 日、8 月 6 日	37
102 年度補助公共圖書館閱讀推廣與館藏充實實施計畫	102 年 4 月底前	102 年 6 月 6 日	37

註：1. 因預算控管部分計畫分 2 次核定。

2. 資料來源：整理自教育部提供資料。

共圖書館截至民國 103 年底止，未取得建造執照、未取得使用執照、未定期辦理公共安全檢查簽證申報及公共安全檢查不合格者，分別為 46 所、58 所、33 所及 5 所，允宜督促確實依規定辦理，以維護讀者及館內相關人員安全；5. 補助國家圖書館建置數位掃描設備辦理古籍數位化工作，惟僅規劃供該館自用，未與國立臺灣圖書館及國立公共資訊圖書館整合，以發揮資源共享效益；6. 臺灣圖書醫院為國內首座圖書醫院，允宜參考教育部民國 102 年訪視意見，考量對外提供圖書修復服務以增加財源，培育修護人力等情事，經函請教育部督促各圖書館研謀改進措施。據復：1. 將會同國家圖書館、國立臺灣圖書館、國立公共資訊圖書館研議適時滾動檢討調整績效指標之可行性，加強考核執行成效；2. 將與國立公共資訊圖書館研謀改進措施，加強後續各項輔導、管控，透過每月進度彙送及每 3 個月管考會議，控管各受補助機關執行進度；

表 28 民國 102 及 103 年度扶植公共圖書館發展計畫各子計畫結報逾期情形表

年度	計畫名稱	結報逾期情形
102	推動公共圖書館資源整合發展補助專案計畫	臺北市、高雄市、花蓮縣等 3 市縣計畫結報辦理逾期 210 天至 313 天。
	補助公共圖書館閱讀推廣與館藏充實實施計畫	臺北市、新北市、高雄市、基隆市、新竹市、苗栗縣、南投縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、金門縣、澎湖縣等 14 市縣計畫結報辦理逾期 10 天至 265 天。
	補助公共圖書館閱讀環境與設備升級實施計畫（環境案）	臺南市、新竹縣、南投縣、花蓮縣等 4 市縣計畫結報辦理逾期 9 天至 124 天；臺北市、新北市、臺中市、高雄市、新竹市、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、連江縣等 12 市縣已逾計畫結報辦理期限，未辦理結報或展延。
	補助公共圖書館閱讀環境與設備升級實施計畫（設備案）	新北市、臺中市、臺南市、基隆市、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、澎湖縣、臺東縣等 9 市縣計畫結報辦理逾期 6 天至 143 天。
103	推動公共圖書館資源整合發展補助專案計畫	臺北市已逾計畫結報辦理期限，未辦理結報或申請展延。
	補助公共圖書館閱讀推廣與館藏充實實施計畫	臺北市、新北市、臺中市、高雄市、基隆市、新竹縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、宜蘭縣、花蓮縣、臺東縣、金門縣、連江縣、澎湖縣等 20 市縣已逾計畫結報辦理期限，未辦理結報或申請展延。
	補助公共圖書館閱讀環境與設備升級實施計畫（設備案）	臺北市、臺中市、新竹縣、新竹市、南投縣、嘉義縣、宜蘭縣、臺東縣等 8 市縣已逾計畫結報辦理期限，未辦理結報或申請展延。

註：1. 截至查核日（民國 104 年 3 月 3 日）未辦理結報或申請展延。

2. 資料來源：整理自教育部提供資料。

3. 將加強督導各市縣政府定期填報經費及執行追蹤表，以掌握執行進度，確保計畫如期核結；
4. 國立公共資訊圖書館已函請各市縣政府於民國 104 年底協助所轄圖書館完成各項執照申請或搬

遷他處，列管各市縣政府輔導所轄圖書館建造及使用執照取得進度，以維護民眾安全使用公共建設權益；5. 已函請國家圖書館、國立臺灣圖書館及國立公共資訊圖書館合作進行數位化工作，以發揮資源共享效益；6. 目前臺灣圖書醫院正式修復人力僅 2 位，圖書修復以國立臺灣圖書館館藏舊籍為優先，將規劃對外提供圖書修復服務。

（十一） 推動校園安全管理及維護措施，有助於建構安全、健康校園環境，惟最近 10 年間少年兒童犯罪率持續攀升，毒品犯罪及妨害性自主罪急速增加，各項校園安全防制措施亟待檢討落實。

教育部為建構安全、健康校園環境，辦理防制校園霸凌、學生藥物濫用，及強化性別平等教育及防治工作；學校人員發現校園安全事件，應及時處理，並通報該部校園安全及災害防救通報處理中心，本年度相關經費支出合計 1 億 2,107 萬餘元，尚能致力提升辦理成效，確保學生身心健康，值得肯定。惟查執行情形，核有下列情事，有待檢討改善。

1. 校園持續存在危安事件，仍待積極強化各項校園安全教育宣導及防範作為：教育部雖積極推動校園安全維護措施，惟核仍有：（1）各級學校民國 101 至 103 年度通報之「暴力事件與偏差行為」，分別為 6,410 件、6,382 件、7,916 件，其中經該部確認為校園霸凌者，分別為 293 件、205 件、239 件，未有明顯減少情形；（2）各級學校民國 101 至 103 年度通報之學生藥物濫用人數分別為 2,432 人、2,021 人、1,700 人，雖有減少，惟本年度藥物濫用學生轉介地方毒品危害防制中心及醫療戒治機構者仍達 761 人次（民國 100 至 102 年度分別為 725 人

次、765 人次、766 人次)，未能藉由學校輔導脫離毒品危害，須尋求醫療戒治；(3) 該部委託國立臺灣師範大學辦理民國 102 年度學生藥物濫用防制問卷認知檢測結果，學生對於非法藥物正確認知程度（題目平均答對率）為 62.65%，其中國小 75.47%、國中 61.46%、高中職 58.53%、大專校院 55.95%，隨著學生教育程度提升，藥物濫用認知程度反而下降，且與民國 98 至 101 年度相較（分別為 71.33%、75.02%、69.56%、62.90%），未見提升，教育宣導仍待落實辦理；(4) 各級學校民國 101 至 103 年度通報之疑似校園性侵害性騷擾及性霸凌件數分別為 5,136 件、4,421 件、4,751 件，未明顯減少，且國中階段性騷擾通報件數有逐年增加趨勢（民國 101 至 103 年度分別為 962 件、1,274 件、1,374 件）等情事，經函請教育部檢討及督促學校強化各項校園安全教育宣導及防範作為。據復：(1) 持續督促各地方政府督導轄屬學校落實辦理防制校園霸凌教育宣導作為，以有效防制校園霸凌事件發生；(2) 已於民國 103 年 8 月辦理「藥物濫用學生輔導課程試辦實驗計畫」，提供學校更完整之輔導資源，以強化春暉小組輔導成效；(3) 因認知檢測題目內容難易有別，致不同階段學生認知程度迭有差異，將持續加強反毒教育宣導工作，提升學生反毒知能；(4) 依性別平等教育法規定，教育人員知悉「疑似」性別事件即須通報，尚非調查「屬實」事件，將持續督促學校落實學生性別平等教育，培養其性別平等之素養。

2. 少年兒童犯罪率持續攀升，毒品犯罪及妨害性自主罪急速成長，各項校園安全防制措施亟待檢討落實：依據法務部司法官學院委託國立臺北大學研究計畫「民國 102 年度犯罪狀況及其分析」報告（民國 103 年 11 月），各少年法院（庭）審理終結而裁判觸法之少年及兒童犯罪總人數（不含虞犯），自民國 93 年度之 9,566 人，增加至民國 102 年度之 11,025 人，且在少年（12 歲以上，未滿 18 歲）及兒童（7 歲以上，未滿 12 歲）人口數自民國 93 年度之 534 萬餘人，減少至民國 102 年度之 425 萬餘人情形下，少年犯罪人口率卻自民國 93 年度之每

表 29 各少年法院（庭）審理少年兒童觸犯刑法法令人數及少年兒童犯罪人口率統計表

單位：人

年度	觸犯刑法法令少年兒童人數			犯罪人口率					
	刑事案件	保護事件	合計	少年			兒童		
				人口數	犯罪人數	犯罪人口率（每 10 萬人）	人口數	犯罪人數	犯罪人口率（每 10 萬人）
93	365	9,201	9,566	1,931,153	9,367	485.05	3,413,894	199	5.83
94	372	8,691	9,063	1,948,681	8,823	452.77	3,294,247	240	7.29
95	336	8,728	9,064	1,930,184	8,825	457.21	3,176,997	239	7.52
96	417	8,641	9,058	1,944,062	8,854	455.44	3,058,061	204	6.67
97	313	9,117	9,430	1,931,654	9,240	478.35	2,936,650	190	6.47
98	319	8,981	9,300	1,936,831	9,097	469.68	2,808,328	203	7.23
99	302	9,633	9,935	1,884,285	9,718	515.74	2,711,482	217	8.00
100	363	11,010	11,373	1,840,738	11,154	605.95	2,628,612	219	8.33
101	378	11,653	12,031	1,824,691	11,761	644.55	2,555,512	270	10.57
102	388	10,637	11,025	1,757,526	10,759	612.17	2,500,859	267	10.68

資料來源：整理自法務部司法官學院委託國立臺北大學研究計畫「民國 102 年度犯罪狀況及其分析」報告（民國 103 年 11 月）。

10 萬人中有 485.05 人犯罪，攀升至民國 102 年度有 612.17 人犯罪，兒童犯罪人口率亦自民國 93 年度每 10 萬人中有 5.83 人犯罪，攀升至民國 102 年度有 10.68 人犯罪（表 29）；又民國 102 年度少年兒童犯罪類型前 5 名依序為竊盜罪、傷害罪、毒品犯罪、妨害性自主罪、恐嚇取財罪，占全部犯罪類型之 72.15%，其中毒品犯罪、妨害性自主罪，分別自民國 93 年度之 3.03%、4.40%，上揚至民國 102 年度之 11.40%、9.35%。法務部司法官學院犯罪研究中心指出，毒品案遽增係因毒品入侵校園，性侵害案則多與網路交友有關，因而建議加強校園掃毒及教導學生安全的網路交友。顯示教育部雖推動校園安全管理及維護措施，惟最近 10 年間（民國 93 至 102 年度）少年兒童犯罪率不降反升，毒品犯罪及妨害性自主罪急速增加，該部各項防制作為未能根本防杜幫派勢力、毒品介入校園，及學生於網路交友引發之人身安全等問題，進而及早防範、發現及處置，致引發更為嚴重之少年兒童犯罪，經函請教育部檢討，採取更為有效處理措施。據復：將賡續落實教育宣導、清查篩檢、春暉輔導三級預防工作，戮力防制毒品入侵校園。另各級學校接獲警政機關函送學生偏差行為通知書，其行為態樣屬組織犯罪者，由教育主管機關邀集轄區教育、警政、社政及校外會等單位，與學校輔導人員共同研商輔導作為，以遏止幫派入侵校園，誘引學生加入幫派。又補助地方政府辦理友善校園性別平等教育宣導工作，及建置「中小學網路素養與認知網站」，協助教師瞭解學生網路交友、網路遊戲、網路沉迷、網路法律等現象及問題。

（十二） 為培育高職學生具備就業能力，持續推動第 2 期技職教育再造計畫，惟經費審查、核撥及考核等相關作業存有缺失，尚待檢討改進。

教育部為培育高職學生具備就業能力，藉由補助更新教學設備（含基礎、特色與業界接軌之設備），充實學校教學資源，進而培育具實作力之技術人才，持續推動第 2 期技職教育再造計畫，計畫期程自民國 102 至 106 年度，國民及學前教育署（以下簡稱國教署）本年度「國民及學前教育行政及督導」工作計畫項下編列設備更新預算數 10 億元，補助公、私立高級中等學校充實基礎教學實習及發展特色課程所需設備，執行數 10 億 6,466 萬餘元（含勻支其他經費）。經查執行情形，核有：1. 設備採購期程未符合學校活化課程規劃之需，且充實基礎教學及特色發展設備補助經費之審查及核撥均已逾規定期程（圖 3 及圖 4），影響計畫效能發揮，允應研謀改善；2. 遲延辦理各校補助設備更新執行成效之考核，無法提供後續補助計畫審查之參據，並應積極建立管控機制，妥為督導；3. 補助款逾 400 萬元者未分期撥付，核與教育部補助及委辦經費核撥結報作業要點（以下簡稱核撥結報作業要點）規定不符；4. 核撥結報作業要點及國教署補助高級中等學校設備更新要點，有關計畫結餘款之處理方式存有扞格等情事，經函請國教署檢討改善。據復：1. 已將撥款時間延宕情形列入次年度執行計畫改進事項，嗣後將儘早辦理

補助計畫之審查及撥款作業；2. 已請本年度獲補助學校於民國 104 年 5 月 15 日前完成線上成果填報並繳交成果報告書，填報內容包含本年度實際採購項目、單價、數量並上傳各項設備照片及每項採購設備運用情形，將以各校成果報告書及經費執行率作為次年度審查參據；另刻正成立訪視小組，



註：1. 截至民國 104 年 4 月 29 日止。
2. 資料來源：整理自國教署提供資料。

圖 3 民國 103 年度充實基礎教學設備辦理時程比較圖



註：1. 截至民國 104 年 4 月 29 日止。
2. 資料來源：整理自國教署提供資料。

圖 4 民國 103 年度發展學校及各中心特色設備辦理時程比較圖

進行計畫執行成效考核，實地抽查訪視，提供後續補助參考依據；3. 嗣後將依核撥結報作業要點辦理撥付，若需一次撥付，將另行專案簽核；4. 上開兩要點結餘款處理方式扞格處，將於下次修正國教署補助高級中等學校設備更新要點時，妥為統籌考量。

（十三）教育部體育署推動改善國民運動環境與打造運動島計畫，惟補助資源配置、計畫審查及執行，亟待持續強化。

教育部體育署（前行政院體育委員會，以下簡稱體育署）為改善國民運動環境、養成國人規律運動，自民國 99 年度起推動「改善國民運動環境與打造運動島計畫」，預計於都會人口集中地區興建 32 座國民運動中心，非都會區補助興（整）建運動公園、運動設施及簡易運動場地 390 座，以平衡城鄉差距，滿足非都會區民眾運動設施需求。計畫期程自民國 99 至 104 年度，總經費 132 億 6,000 萬元，民國 99 至 103 年度累計編列預算數 69 億 6,547 萬餘元，累計執行數 68 億 8,212 萬餘元，已逐年改善各市縣國民運動設施並提升規律運動人口，惟查計畫執行情形，核有下列情事，有待檢討改進。

1. 未將各地方政府財力及現有運動場館設施種類、分布密度、使用經管情形，暨當地民眾運動需求及偏好納為補助計畫審議考量項目：體育署民國 99 至 103 年度補助各地方政府改善國民運動設施案件數及金額（表 30），補助宜蘭縣政府 2 億 4,740 萬元；其次為澎湖縣、高雄市及彰化縣政府；最末二者為新竹縣及花蓮縣政府，各僅 4,550 萬元及 2,990 萬元。據各直轄市及縣（市）政府財力分級表，宜蘭縣、澎湖縣、新竹縣、臺東縣及花蓮縣同屬財力

第四級或第五級之地方政府，然獲補助金額差異甚鉅，核與中央及地方政府預算籌編原則規定，中央政府對地方政府補助款資源配置應兼顧區域均衡與公平性有間。復查該署辦理改善國民運動設施計畫多年，各年度運動城市調查皆已普查民眾對運動設施之需求及滿意程度，惟該署迄未將各地區民眾運動偏好或設施不足因素，納為計畫審議考量或評分權重；且於進行競爭性評比審議前，未通盤就各地方政府現有場館設施種類、分布密度、使用經管良窳，各地區地方特色、設施供給情形等，於均衡發展及公平性目標前提下，規劃補助各地方政府興（整）建國民運動設施最適類別、數量及建築規模，經函請體育署檢討改善，以達資源均衡分配及區域均衡發展目標。據復：已請各市縣政府提供資料，並研究相關改善措施中。

2. 32 座國民運動中心多與鄉鎮市區內游泳池相鄰，設施競合恐為未來營運之隱憂：民國 103 年底全國人口總數 2,343 萬餘人、368 個鄉鎮市區共有 743 座公私立游泳池（不含國民運動中心室內游泳池），平均每一鄉鎮市區設有 2 座游泳池、每座游泳池服務 3 萬 1,539 人。惟查各國民運動中心所在鄉鎮市區平均設有游泳池達 4.8 座，為全國平均數 2.4 倍；且臺中市北區中正等 8 座國民運動中心所在鄉鎮市區游泳池平均服務人數，皆低於全國平均值（表 31），顯示國民運動中心所在鄉鎮市區游泳池設置數量已有失衡現象。復經運用地理資訊系統（GIS）分析 32 座國民運動中心基地

表 31 民國 103 年底國民運動中心所在行政區人口數及游泳池數量統計表

單位：人、座

序號	國民運動中心名稱	行政區人口數	衍伸服務圈範圍內游泳池數			平均每座游泳池服務人數
			公立	私立	合計	
全國人口總數及游泳池總座數		23,433,753	453	290	743	31,539
1	臺中市北區中正國民運動中心	147,471	5	0	5	29,494
2	彰化縣彰北國民運動中心	235,022	4	5	9	26,114
3	新竹縣國民運動中心	165,118	2	6	8	20,640
4	嘉義市東區國民運動中心	123,370	5	1	6	20,562
5	臺南市永華國民運動中心	77,910	1	3	4	19,478
6	屏東縣屏東市國民運動中心	203,866	9	2	11	18,533
7	雲林縣國民運動中心	108,098	4	2	6	18,016
8	新竹市新科國民運動中心	206,843	8	6	14	14,775

註：1. 本表依「平均每座游泳池服務人數」排序。
2. 資料來源：整理自體育署提供資料。

表 30 民國 99 至 103 年度改善國民運動設施補助情形簡表

單位：新台幣千元

地方政府	件數	核定補助金額
合計	355	2,792,660
宜蘭縣	22	247,400
澎湖縣	6	221,000
高雄市	23	202,150
彰化縣	21	198,000
雲林縣	23	173,845
南投縣	31	159,100
臺中市	28	157,200
苗栗縣	22	146,000
屏東縣	19	145,590
臺南市	31	141,450
新竹市	9	131,500
桃園縣	11	123,800
新北市	15	111,700
嘉義市	8	97,025
臺北市	5	94,000
嘉義縣	20	84,600
臺東縣	19	76,700
金門縣	4	73,000
連江縣	5	72,500
基隆市	17	60,700
新竹縣	6	45,500
花蓮縣	10	29,900

資料來源：整理自體育署提供資料。

鄰近各級公私立游泳池配置情形，核有各鄉鎮市區內游泳池多坐落於國民運動中心衍伸服務區範圍內，服務圈重疊情形甚為嚴重。未來 32 座國民運動中心竣工後，

各所在鄉鎮市區游泳池平均數將增加至 5.8 座，供需失衡現象將更趨嚴重，且國民運動中心與鄰近場館設施競合問題恐將成為未來營運之隱憂，經函請體育署檢討改善。據復：已請各市縣政府提供資料，並研究相關改善措施中。

3. 3 座國民運動中心於選址後撤案，15 座仍在辦理規劃設計、促參可行性評估或委外營運廠商招商作業，影響整體計畫期程：經調查各市縣政府國民運動中心興建計畫執行情形，其中高雄市苓雅及小港、臺南市永康等 3 座國民運動中心，選址後分別因地方政府政策變更及促參可行性評估結果不具可行性，先後於民國 102 年間撤案。另桃園市蘆竹國民運動中心因基地上尚有具文化資產價值之歷史建物及老樹群，引起護樹團體抗議及陳情；臺中市大里國民運動中心未於選址前辦理公聽會及說明會，招致民眾抗爭；雲林縣國民運動中心迄未依預計期程完成基地地上物排除及土地點交作業，致計畫延宕。復查截至民國 103 年底止，32 座國民運動中心有 6 座完工

表 32 民國 103 年底各國民運動中心興建計畫執行進度彙整表

單位：座

啟用、10 座進入工程階段、1 座辦理工程招標中，餘 15 座尚在辦理規劃設計、促參可行性評估或委外營運廠商招商作業中（表 32）。若依「國民運動中心興建計畫預估時程甘特圖」估算，上開 15 座國民運動中心約須花費 2.5 年方可完工驗收，顯未能於民國 104 年底前興建完成，影響整

市縣政府	座數	執行進度					
		可行性評估及先期規劃	委外營運招商	規劃設計	工程招標	工程施工	完工啟用
合計	32	4	2	9	1	10	6
新北市	10					板橋 (99) 永和 (100) 汐止 (100) 樹林 (100) 新五泰 (102)	三重 (99) 淡水 (99) 土城 (99) 中和 (100) 蘆洲 (100)
桃園市	4	平鎮 (103)	蘆竹 (101)	桃園 (99) 中壢 (99) (細設)			
臺中市	7	大里 (102) 北屯 (103)		潭子 (101) 長春 (101)	南屯 (100)	朝馬 (99) 中正 (100)	
臺南市	1			永華 (99)			
基隆市	1					基隆市 (99)	
新竹縣	1			新竹縣 (100) (細設)			
新竹市	2			竹光 (101) (細設)			新科 (99)
彰化縣	2	彰南 (102)				彰北 (100)	
雲林縣	1		雲林 (102)				
嘉義市	1			東區 (100)			
屏東縣	1					屏東市 (99)	
宜蘭縣	1			宜蘭 (99)			

註：1. 表格括號內數字為該國民運動中心核定補助年度。

2. 資料來源：整理自體育署提供資料。

體計畫期程。經函請體育署強化計畫風險管理機制，並督促各市縣政府確實檢討落後原因，建立退場評估機制，以免浪費財政資源及產生閒置設施。據復：已請各市縣政府提供資料，並研究相關改善措施中。

4. 各地方政府辦理改善國民運動環境與打造運動島補助計畫，間有執行及經費核銷等缺失，尚待督促檢討改善：經查各直轄市、縣（市）政府辦理改善國民運動環境與打造運動島補助計畫情形，核有：(1) 改善國民運動設施計畫：A. 設施興（整）建後未開放全民使用；

B. 因規劃設計未盡周延或未有使用紀錄等因素，致效能偏低或無法評估效能；C. 計畫變更未函報體育署核備，且工程設計不符原規劃目的，徒增公帑支出；D. 未確實列管受補助案件執行進度，致延宕核銷結報時程；E. 已興（整）建竣工設施未列入財產帳管理；（2）打造運動島計畫：A. 不同活動列支經費重複或裁判費與講師鐘點費之對象及日期相同；B. 受補助機關未敘明同一活動向兩個以上機關提出補助申請情形；C. 原始憑證所載資訊與活動日期或地點不符；D. 未以實際支出分攤經費，並依規定繳回補助經費賸餘；E. 活動列支獎品費超逾標準；F. 未依規定辦理活動保險或保險額度不足；G. 計畫變更未事先函報體育署核備；H. 召開推動小組會議次數未達規定；I. 運動地圖所列設施資訊不完整，或未上傳活動資訊，或所列設施數量與全國運動場館資訊網不符等情事，經函請體育署督促各市縣政府及受補助單位檢討改善，並妥適處理。據復：（1）改善國民運動設施計畫：已請各市縣政府提供資料，並研究相關改善措施中；（2）打造運動島計畫：已請各市縣政府檢討改善，列入教育訓練課程或會議，避免類似情形再次發生；相關策進事項將列入民國 105 年後全民運動推展中程計畫據以推動，並協助各市縣政府落實計畫之執行。

（十四）教育部學產基金學產房地管理計畫執行情形核有效能過低情事，經函請上級機關督促改善，業已加強列管清理並研擬具體改善措施。

教育部學產基金係緣自清朝時代地方熱心教育人士獻田興學，作為補助教育及作育英才之用。行政院於民國 89 年 2 月 2 日訂定發布學產基金收支保管及運用辦法，依該辦法第 6 條第 1 項規定，設置學產基金管理委員會，以管理不動產之租金與孳息等收益，專款專用辦理獎補助發展教育事業，及照顧弱勢學子與獎助興學之

用，其經營管理之良窳攸關獎補助教育經費來源之榮枯。惟該基金經管國有土地（以下簡稱學產土地），遭長期占用或閒置，教育部未能積極排除，前經本部於民國 98 年 2 月 2 日依審計法第 69 條規定陳報監察院，復經監察院派員調查後於民國 98 年 8 月 31 日提案糾正，送請行政院督飭確實改善。經本部於民國 103 年 3 月派員追蹤查核結果，截至民國 102 年底止，學產基金經管國有學產土地計有 4,956 筆，土地面積 845.54 公頃，公告現值 814 億 3,364 萬餘元；經管建築物 12 棟（計 40 建號），建築面積 72,501 平方公尺，帳列價值 7 億 5,951 萬餘元

表 33 截至民國 102 年底止學產基金經管學產房地情形表

類別		面積(土地：公頃，建物：平方公尺)	公告現值或帳列價值(新臺幣百萬元)
合計			82,192
土地小計		845.54	81,433
租用		546.37	62,775
被占用	未按期繳納使用補償金	57.23	816
	已按期繳納使用補償金	93.15	3,559
閒置		106.27	6,863
道路		20.81	3,269
借用		7.88	3,079
其他		13.83	1,072
建物小計		72,501	759
租用		56,679	521
閒置		15,822	238

資料來源：整理自教育部提供資料。

(表 33)，核有：1. 學產土地遭長期不法占用，迭經監察院糾正及本部審核通知檢討改善，惟被占用面積不減反增，顯未獲有效改善；復於統計數據時，逕扣除已繳納使用補償金之被占用土地，致被占用面積統計數大幅下降，與事實不符；2. 對學產閒置土地及建築物，迄未依監察院糾正意見積極研謀改善，致部分可供利用之閒置資產仍未出租或活化使用，減低學產基金財務效益，影響補助教育經費之財源；3. 國有學產土地迭經地方政府劃定公共設施保留地，教育部未能積極主張學產土地特殊性及公益性，復未能積極協調辦理有償、無償撥用，致長期閒置，且常淪為因都市計畫缺少公共設施用地比例，作為抵充之標的，有違先賢獻地之目的；4. 未積極釐清學產土地使用情形，致部分土地長期列為「已測量資料待釐正」及「使用情形待釐整」，影響學產資產之有效運用；5. 未依據學產基金收支保管及運用辦法規定，運用教育部編制人員派兼基金業務，補實基金管理人力，又長期以外包派遣人員從事常態性與核心業務，致學產土地經管缺失遲未獲有效改善等缺失，顯有效能過低情事，經依審計法第 69 條規定，於民國 103 年 11 月 18 日函請其上級機關行政院督促研謀改善，並報告監察院。經教育部研提下列改善措施：1. 該部將已繳納及未繳納使用補償金之占用土地全數函送予財政部國有財產署列管，並將「學產土地被占用土地之處理工作」納入績效評核自評報告之施政計畫，召開國有學產土地被占用檢討會議，持續追蹤清理成效及檢討改進措施；2. 教育部將通盤檢討並篩選適合標租之閒置建築用地，依學產不動產標租要點規定進行資產活化；3. 定期查調變更都市計畫案，遇有擬變更學產建地為公共設施保留地者，具函表達意（異）見，並協調市縣政府檢討學校保留用地之必要性、有償撥用學產公共設施保留地，及請需地機關於土地撥用前，先行承租使用；4. 列為「其他」之坡坎、坍塌及已測量資料待釐正土地，將查調原測量資料，參考地理資訊系統影像圖或現況勘查結果，並委請內政部國土測繪中心測量，以釐清土地使用現況，為適當之處理；5. 教育部業已通盤檢討正式人力編制員額，將以循序漸進方式落實人力配置，及洽請其他單位之專業人力協助業務推動，以加速排除被占用土地之執行進度。嗣經監察院於民國 104 年 5 月 4 日函復准予備查。

（十五） 國立清華大學辦理該校宜蘭園區籌設計畫，因規劃欠周及未審慎衡酌財務自籌能力，以募款及民間參與為主之財務計畫未臻具體可行，且無替代方案，肇致該計畫因募款不足而受挫停滯，終以退場收局，影響計畫執行成效。

國立清華大學與宜蘭縣政府於民國 89 年 9 月 12 日簽訂「國立清華大學與宜蘭縣政府合作備忘錄」，由宜蘭縣政府協助該校無償取得用地，設立清華大學宜蘭園區。經該校研擬宜蘭園區籌設計畫書，報經教育部於民國 94 年 7 月 27 日核定，計畫期程自民國 94 年 1 月至 99 年 12 月，總經費 7.82 億元，預計辦理公共設施工程、綜合大樓、產業研發實驗室、創新育成中心、招待所等硬體設施。惟因計畫執行期間募款成果未如預期，自籌經費不足，致該計畫執行至民

國 103 年底止，已逾計畫期限 4 年，僅完成宜蘭縣政府補助之公共設施工程，其餘園區相關硬體建設均未動工興築，原計畫設置園區之用地長期閒置，嗣經教育部於民國 104 年 1 月 28 日核定國立宜蘭大學城南校區籌設計畫，改由宜蘭大學於該基地接續辦理該校城南校區開發事宜，清華大學宜蘭園區計畫終以退場收局。又該校民國 95 至 103 年度辦理上開宜蘭園區籌設計畫，雖獲宜蘭縣政府經費辦理公共設施工程，惟因補助收入不足支應實際支出，自民國 99 年度起已陸續由該校校務基金墊支。截至民國 103 年底止，累計補助收入數 1 億 9,829 萬餘元，累計實支數 2 億 8,213 萬餘元，該校校務基金累計墊支數已達 8,384 萬餘元。經查執行情形，核有：

1. 國立清華大學部分：(1) 該計畫原預定於民國 99 年底執行完竣開始營運，因計畫執行期間募款收入未如預期，致計畫屆期仍因自籌經費不足無法進行相關硬體建設，惟該校未能適時檢討其後續執行能力，並研擬具體改善方案或撤案退場機制，任令計畫延宕，迨教育部民國 100 年間通知檢討開發規模、期程及財務規劃，始於民國 101 年洽商宜蘭大學合作共同開發事宜，肇致該計畫之興建用地長期閒置，業已影響該地區發展及土地利用；(2) 未審慎衡酌財務自籌能力，即推動該校宜蘭園區籌設計畫，因規劃欠周，以募款及民間參與為主之財務計畫未臻具體，且計畫執行期間又無募款或招商不順時之替代方案，肇致整體籌設計畫因募款經費不足而受挫停滯，徒耗作業人力及行政程序，僅完成宜蘭縣政府補助辦理之園區公共設施工程，其餘園區相關硬體建設均未動工興築，終以退場收局，造成蘭陽地區民眾期待落空等情事。

2. 宜蘭縣政府部分：宜蘭縣政府未能於同意協助函文或正式協議規範國立清華大學應盡之義務，肇致該府對該校應執行之開發期程與經費財源投入均無約束能力，雙方權利義務顯未相當；又逕自認定協助清華大學宜蘭園區經費為行政協助，任令該校延宕計畫推動期程或終止計畫，顯未落實補助經費計畫及預算執行績效評核之情事。經函請教育部查明妥處，並督促研謀改善措施；另本部臺灣省宜蘭縣審計室亦函請宜蘭縣政府議處相關人員疏失責任及研提具體改善措施，本部業列管注意本案之後續辦理情形。

(十六) 國立臺灣師範大學辦理該校林口校區資訊與教學大樓新建工程，履約過程未完成契約變更程序即同意廠商先行施作，致廠商藉變更設計議價程序，爭取追加工期，又未本於廠商先前不增加工期之承諾議價，棄守立場，損及逾期違約金權益。

國立臺灣師範大學為因應校本部及公館校區已趨飽和，紓緩校區空間需求，經於民國 96 年 1 月編擬「資訊與教學大樓興建工程計畫」構想說明書，規劃於該校林口校區興建地上 8 層、地下 2 層，總樓地板面積近 9 千坪之資訊與教學研究大樓，報經教育部轉陳行政院於民國 96 年 5 月 21 日核定，總經費 7 億元，原預訂於民國 98 年底完工啟用。該工程於民國 99 年 7 月 6 日決標，決標金額 5 億 5,240 萬元，契約工期 517 日曆天，原訂於民國 101 年 1 月 12 日完工，

惟實際施工履約結果，迄至民國 101 年 12 月 8 日始完工，工程結算金額 5 億 5,792 萬餘元。經查執行情形，核有：1. 工程履約過程未完成契約變更程序即同意廠商先行施作，致廠商藉變更設計議價程序，爭取追加工期，又未本於廠商先前不增加工期之承諾議價，棄守立場，損及逾期違約金權益；2. 核延工期未本於事實及比例原則覈實、合理核計；3. 竣工日期認定與契約規定未合等重大違失情事，經函請教育部查明妥處，惟未為負責之答復，業依審計法第 20 條第 2 項規定，於民國 103 年 9 月 23 日陳報監察院，嗣經監察院糾正。(104.3.18 監察院公報第 2947 期)

(十七) 部分國立大學經管之校舍建物、場館、實習場廠及附屬單位等，亟待積極管理及活化運用。

1. **國立東華大學設置東華創新研究園區，積極推動產學合作與推廣教育，惟整體執行成效欠佳，仍待檢討改善：**國立東華大學為有效利用美崙校區（原國立花蓮教育大學原址）校舍，成立美崙校區活化委員會，提出「東華創新研究園區」之活化運用構想，並以「產學合作」、「推廣教育」為園區發展主軸。經查該園區經管維運及使用情形，核有：(1) 園區收支無法平衡，且部分建物閒置，整體使用效能仍待提升；(2) 游泳池及體育場館閒置或低度利用，亟待積極活化；(3) 園區未依原規劃發展目的使用，產學合作及推廣教育執行成效欠佳等情事，經函請國立東華大學檢討改善。據復：(1) 園區之活化使用率和營運收入已逐步提升，未來將積極思考其他活化運用之可行方案，提高園區使用效能；(2) 已修正美崙校區體育館相關收費辦法，提升校外單位租借意願，並將與鄰近社區、各機關學校合作，以達資源共享之概念，另已積極檢修游泳池相關損壞設施，將朝委外經營方式，逐步提高游泳池使用率；(3) 已加強整修建各項軟硬體設施，陸續辦理招商說明會，以吸引企業或青年創業者進駐，亦持續積極溝通宣導，鼓勵校內系所和相關單位於園區開辦推廣教育課程。

2. **國立嘉義大學設置各種實習場廠及附屬單位，有助營造校內教學研究及實習環境，惟其營運管理及使用效能，仍待持續提升：**國立嘉義大學設置各種附屬教學、研究或行政單位及實習場廠，提供校內相關學科之教學、研究、實習及推廣之優良環境。經查各場館經管維運及使用情形，核有：(1) 昆蟲館之設備維護及使用情形欠佳，且維修責任爭議久懸未決，致漏水情形嚴重，迄未積極處理，影響營運績效；(2) 動物產品研發推廣中心新建大樓竣工後未充分利用，啟動營運後復有場域利用率偏低情事，未能發揮原計畫效益；(3) 農學院附屬動物醫院受贈其他醫院已汰換之貴重儀器，相關高額拆（搬）遷、安置費用，多以校務基金墊支方式因應，恐增加校務基金負擔；(4) 迄未依動物實驗計畫建置實驗動物舍無特定病原（SPF）設施，大小鼠代養房逾半數空間未充分規劃使用，復有全新設備使用年限已過半尚未啟用，場館及設備使用效能偏低；(5) 臺灣魚類保育研究中心空間使用現況未符預期，場館利用率偏低；

(6) 木材利用工廠營運收入逐年下降，未積極發揮服務推廣之功能；(7) 生物多樣性中心營運績效欠佳，且該中心設置任務目標與系所重疊等情事，經函請國立嘉義大學檢討改善。據復：(1) 已就昆蟲館建築物需整修項目辦理修繕，並以昆蟲館建築物漏水及滲水為優先處理；(2) 已申請政府補助計畫將動物產品研發推廣中心建置為畜產品分切加工示範場，招募廠商進駐，挹注營運績效；(3) 未來將採租賃、廠商 BOT、或其他合作方案等方式增添儀器設備，以降低購置儀器之成本；(4) 除以代養為主要業務外，將尋求校外研究單位之實驗動物進駐，以提升動物舍營運績效及資產設施使用效益；(5) 臺灣魚類保育研究中心一樓已預計朝向產學合作方式使用，另二、三樓部分空間皆已為實驗使用中或預備使用中；(6) 將逐步調整增加木工廠之木製品承接業務及鼓勵教師增加產學合作計畫；(7) 將加強整合教師專長，藉由課程訓練學生生態解說專長，並針對跨院、校外學生及民眾舉辦相關活動及研究，以達生物多樣性中心之主要任務。

(十八) 國立臺灣大學醫學院附設醫院雖已成立臺大醫療體系管理發展中心，負責總、分院之業務整合及營運發展，惟各分院本年度營運結果，雲林、金山、竹東分院發生業務短絀，新竹分院業務賸餘未達預期，營運成效仍待提升。

國立臺灣大學醫學院附設醫院(以下簡稱臺大醫院)於民國 100 年 7 月 29 日成立臺大醫療體系管理發展中心，負責總、分院之業務整合及營運發展等事項。經查臺大醫院及各分院本年度營運結果，雖產生業務賸餘 10 億 2,973 萬餘元，惟較預算賸餘 14 億 2,068 萬餘元，減少 3 億 9,094 萬餘元(表 34)，各分院營運結果，仍核有待改善事項如次：

表 34 臺大醫院總院及各分院民國 103 年度業務賸餘(短絀一)明細表

單位：新臺幣千元

項目	總院	北護分院	金山分院	新竹分院	竹東分院	雲林分院	合計
預算數	1,013,869	9,721	-12,476	314,697	9,600	85,270	1,420,681
決算審定數	1,043,590	41,428	-46,870	89,027	-57,167	-40,273	1,029,734
決算審定數較預算增減數	29,721	31,707	-34,394	-225,669	-66,767	-125,543	-390,946

資料來源：整理自民國 103 年度國立臺灣大學附設醫院作業基金附屬單位決算。

1. 部分分院營運仰賴補助收入，無法自給自足：金山分院自民國 99 年 10 月 1 日改制後，截至民國 103 年底止，接受台灣電力股份有限公司、前臺北縣政府及前衛生署補助經費計 1 億 5,645 萬餘元，以達改制後損益兩平，惟營運結果仍由民國 99 年度業務賸餘 133 萬餘元，轉為本年度業務短絀 4,687 萬餘元，累積短絀已達 9,760 萬餘元；新竹分院雖接受前衛生署補助人事費(民國 101 年度移由教育部補助)及衛生福利部、臺大醫院補助辦理醫師畢業後一般醫學訓練計畫費用，且據該分院改制計畫書所列預期效益，自民國 100 年 7 月 1 日改制後 5 年，業務賸餘將提升至 2.4 億元。惟民國 101 至 103 年度，業務賸餘逐年下降，又如扣除上開補助收入，本年度則轉為業務短絀 4,812 萬餘元；竹東分院雖接受前衛生署補助人事費(民國 101 年度移由教育部補助)，且據該分院設立計畫書所列預期效益，自民國 100 年 7 月 1 日改

制後 5 年，業務收入將從 4 億元提升至 5.1 億元，虧損比率由 17.85% 降低至 3.63%。惟營運結果，業務短絀由民國 101 年度 1,303 萬餘元，增至本年度 5,716 萬餘元，累積短絀已達 9,530 萬餘元，又如扣除上開補助收入，本年度業務短絀數為 1 億 904 萬餘元，短絀比率已達 24.44%；雲林分院預計自民國 93 年 4 月 1 日改制後 5 年即可達到自給自足，惟營運結果，本年度住院醫療成本較預算增加 9,437 萬餘元，而住院醫療收入反較預算減少 7,013 萬餘元，致發生業務短絀 4,027 萬餘元，又如扣除衛生福利部補助舊制退休撫卹經費及臺大醫院總院補助臨床教學研究經費等收入，業務短絀增為 6,600 萬餘元，經函請臺大醫院檢討改善。據復：(1) 金山分院廣續發展整合性醫療照護，並增聘心臟內科、胸腔內科、胃腸肝膽科等專任主治醫師，增加醫療服務量，以改善營運成效；(2) 新竹分院定期請相關科室於院層級會議檢討報告，提升占床率及初診率，並加強成本管理；(3) 竹東分院積極籌備成立「台大東健康中心」辦理高階健檢業務，提升醫院營收；(4) 雲林分院機動調整空床，提升占床率，並配合臺大醫療體系聯合採購醫材、藥品及儀器設備，以減少採購成本。

2. 雲林分院已獨立計算財務，計提績效獎勵金，惟其餘分院改制多年，營運成效欠佳，財務仍未獨立：臺大醫院所屬 5 家分院，除雲林分院已獨立計算財務，並計提績效獎勵金外，北護、金山、新竹及竹東等 4 家分院改制分別已逾 10 年、4 年、3 年、3 年，或因地處偏鄉，營運條件艱困，或因財務狀況尚未穩定，仍需仰賴與臺大醫院合併計算財務，並計提績效獎勵金，財務無法獨立，經函請臺大醫院檢討改善。據復：各分院將努力提升醫療服務品質，逐步增加醫療業務收入，並強化營運績效，冀期達成獨立計算財務之目標。

3. 臺大醫院醫療體系開設之支援門診缺乏穩定性，恐影響醫療照護品質：臺大醫院及各分院間雖有派任醫師支援開設門診，惟間有金山分院中斷門診開設及北護等分院部分診別之診次、就診人次逐年下降情事（表 35）；另臺大醫院醫療體系於民國 101 至 103 年度支援北護、金山、新竹、竹東及雲林等分院之醫師分別計有 77、120、33、128、31 位，其中分別有 4、44、8、21、11 位醫師開設門診

表 35 臺大醫院各分院民國 101 至 103 年度門診診次及就診人次減少情形表

分院名稱	醫療部科	101 年度		102 年度		103 年度	
		門診診次	就醫人次	門診診次	就醫人次	門診診次	就醫人次
北護分院	牙科	635	2,825	442	2,173	414	2,030
	骨科	197	10,464	137	4,919	100	3,559
金山分院	耳鼻喉科	53	1,200	44	1,026	37	950
新竹分院	小兒科	1,259	27,476	953	23,041	920	19,484
竹東分院	牙科	544	3,095	525	3,166	433	2,862
	耳鼻喉科	157	865	51	886	44	855
	泌尿科	581	6,532	262	4,144	238	4,030
	骨科	922	12,350	554	10,659	441	10,043
	精神科	906	10,433	895	9,688	452	8,880
雲林分院	眼科部	47	23,920	44	23,323	36	17,999

資料來源：整理自國立臺灣大學醫學院附設醫院各分院提供資料。

表 36 臺大醫療體系醫師支援開診未達 6 個月情形表

單位：人、%

分院名稱	兼任醫師數	開診未達 6 個月醫師數	比率
北護分院	77	4	5.19
金山分院	120	44	36.37
新竹分院	33	8	24.24
竹東分院	128	21	16.41
雲林分院	31	11	35.48

資料來源：整理自國立臺灣大學醫學院附設醫院提供資料。

時間未達 6 個月，占支援醫師之比率達 5.19%、36.37%、24.24%、16.41%、35.48%（表 36），顯示臺大醫院醫療體系開設之支援門診缺乏長久及穩定性，恐難維持良善醫病關係，並影響醫療照護品質，經函請臺大醫院檢討改善。據復：臺大醫院將以整體環境為考量，適切規劃人力資源，俾利支援各分院醫療業務。

4. 臺大醫院醫療體系管理發展中心導入平衡計分卡，以提升各分院營運績效，惟多數分院部分指標執行成效欠佳：查臺大醫院醫療體系管理發展中心為研訂各分院整體策略目標，除參酌平衡計分卡之 4 項構面外，另有社會責任構面，合計 5 大構面，並由各分院依上開策略目標訂定各項衡量指標。執行結果，本年度除北護分院外，金山分院有糖尿病眼底鏡整合服務率等 11 項、新竹分院有員工滿意度等 11 項、竹東分院有急性腦中風後期照護及住院復健業務等 9 項、雲林分院有健保初核刪率等 11 項之衡量指標未達目標值，執行成效欠佳，經函請臺大醫院檢討改善。據復：臺大醫院醫療體系管理發展中心除追蹤各該分院執行情形外，並定期召開會議，依會議決議持續檢討改進，以提升執行效率。

5. 金山分院為推動社區健康照護，雖辦理「全民健康保險論人計酬試辦計畫」，惟成效仍待提升，且該分院急重症照護能力仍待加強：金山分院為照護金山地區民眾健康，辦理「全民健康保險論人計酬試辦計畫」，惟金山地區仍有 7 成以上之民眾選擇至其他醫院就醫，並非以金山分院為主要之就醫醫院，計畫成效仍待提升；另該分院因急診室無專科醫師值班，且未設置加護病房無法收治急重症病患，本年度急診病患轉出人數及轉院率分別為 604 人、5.40%，僅略低於民國 102 年度之 606 人、5.40%，且高於民國 101 年度之 586 人、5.12%，急重症照護能力仍待加強，經函請臺大醫院檢討改善。據復：該分院民國 104 年 7 月起將增聘 4 位內科醫師及 1 位急診專科醫師，增進北海岸民眾及遊客安全。

（十九） 臺大醫院針對急診壅塞情形已研採改善措施，惟急診病患滯留情形未見紓緩，亟待研謀改善。

臺大醫院急診病患滯留情形嚴重，前經本部促請衛生福利部研謀改善，雖經臺大醫院研提公床制度、宣導急診待床轉院等改善措施。經本年度追蹤查核結果，仍核有：1. 臺大醫院急診病患留院觀察或等待住院超過 24 小時及 48 小時之人數，分別自民國 101 年度之 27,216 人、16,085 人，增加至本年度之 29,855 人、17,616 人，占急診總人數之比率由民國 101 年度之 24.97%、14.76%，上升至本年度

表 37 臺大醫院民國 101 至 103 年度急診病患滯留超過 24 小時及 48 小時明細表

單位：人數、%

年度	急診病患總人數	滯留 24 小時		滯留 48 小時	
		人數	比率	人數	比率
101	108,995	27,216	24.97	16,085	14.76
102	106,636	27,155	25.47	15,250	14.30
103	112,139	29,855	26.62	17,616	15.71

資料來源：整理自國立臺灣大學醫學院附設醫院提供資料。

之 26.62%及 15.71% (表 37)，急診病患滯留情形較前二年度嚴重，且該院經衛生福利部核准設置之急性一般病床數為 2,255 床，惟截至民國 103 年底向臺北市政府衛生局登記開放使用床數僅 1,671 床，又部分病床因配合病房整修或待整修暫時關閉，實際開放床數僅 1,649 床，顯未能妥為運用所獲之病床資源；2. 據「北護醫院與國立臺灣大學醫學院附設醫院整併計畫書」略以，北護分院整併入臺大醫院醫療體系後，在住院方面提供急性病床服務，收治臺大醫院輕症但仍需住院之病人，由該分院醫師照顧。經查北護分院雖設有急性一般病床 31 床，惟民國 101 至 103 年度占床率僅分別為 27.34%、29.36%及 27.23%，臺大醫院未妥善運用北護分院病床資源，將急診待床之病人轉至北護分院接受照護，以改善臺大醫院急診部門壅塞情形，經再函請臺大醫院針對癥結原因檢討改善。據復：1. 臺大醫院俟病房整修完成後將陸續登錄開放使用；2. 北護分院復健科收案量日漸增加，考量床位配置，如有較多空床時，主動請臺大醫院協助將急診適合個案轉至該分院照護。

(二十) 臺大醫院接受各界捐助學術研究支援專款及其運用情形，未遵循公益勸募條例等規定辦理，且收支未納入預算管理。

臺大醫院為存管各項民間團體、個人指定用途之捐助款項，民國 88 年報經財政部同意，於合作金庫臺大支庫籌備處(現為臺大分行)開立「國立臺灣大學醫學院附設醫院作業基金專戶」。該院復於民國 94 年報經財政部同意，將上開專戶更名為「臺大醫院作業基金 402 專戶」。該院以「臺大醫院作業基金 402 專戶」收受民間捐款指定用途作為學術研究用之「學術研究支援專款」及補助該院貧困病友之「社會服務及急難救助款」。該院民國 96 年 1 月 1 日至 103 年 8 月 31 日接受各界捐助學術研究支援專款總額 12 億 8,675 萬餘元，經查其辦理情形，核有：1. 接受各界捐助學術研究支援專款及其運用情形，未遵循公益勸募條例等規定辦理；2. 接受各界捐助學術研究支援專款之收支未納入預算管理；3. 承攬該醫院採購案件之廠商，又捐助學術研究支援專款，肇致各界對廠商捐款是否與其承攬採購案存有對價關係疑慮等情事，經於民國 103 年 10 月 31 日函請行政院督促研謀妥處，案經行政院秘書長函交教育部辦理，惟教育部未導正該醫院相關缺失，且未為負責之答復，業依審計法第 20 條第 2 項規定，於民國 104 年 1 月 9 日陳報監察院。

(二十一) 國立陽明大學附設醫院為提供蘭陽民眾急重症醫療照護及提升地方醫療之水平，辦理國立陽明大學附設醫院興建工程計畫，惟其執行進度嚴重落後，且完工啟用後將缺乏教學研究空間、醫護人員宿舍與行政空間等，亟待檢討改善。

國立陽明大學附設醫院(以下簡稱陽明醫院)院區係位於宜蘭市新民路(以下簡稱新民

院區)，該院為提供蘭陽民眾急重症醫療照護，及提升地方醫事人力與品質，規劃於宜蘭火車站後站另新建一醫學中心級之醫院（以下簡稱蘭陽院區），報經行政院於民國 97 年 2 月 25 日核定辦理「國立陽明大學附設醫院興建工程」計畫，原計畫總經費 59 億 8,636 萬餘元、總樓地板面積 123,114 平方公尺、總床數 651 床、營運期程民國 102 年 4 月，嗣依衛生福利部及立法院等機關之審議意見，報經行政院於民國 99 年 12 月 17 日核定修正計畫，縮減建築規模為總樓地板面積 49,120 平方公尺、總床數 502 床、總經費上限 20 億元，並展延營運期程至民國 104 年 2 月。經查執行情形，核有：1. 蘭陽院區依目前規劃於開始營運後，除缺乏教學研究空間、醫護人員宿舍及行政空間，部分醫療儀器設備亦須另案租賃，相關軟、硬體設施似有不足，且不利於醫護人員之招募；2. 該院辦理計畫項下主體及裝修機電統包等 2 件主要工程標案，一再容任承商以施工人力不足等類同理由，未積極改善進度落後情形，致主體工程完工時逾期 277.5 天，且裝修及機電總包工程截至民國 104 年 5 月底預定進度 73.96 %、實際進度 59.20%，落後 14.76%，延宕蘭陽院區開幕營業期程至少 1 年 1 個月等情形，經函請教育部督促所屬檢討改善。據復：1. 該院已規劃在蘭陽院區主體大樓安排替代空間，暫時容納部分行政單位及醫療支援單位，俟完成蘭陽院區興建案後，再積極爭取後續擴充經費辦理；另已提出新民院區再發展計畫案，檢討新民院區功能定位，並釐清因蘭陽院區空間不足，需保留於新民院區繼續使用之空間需求；2. 主體工程標部分，已於工程竣工後依政府採購法第 101 條函知承商將刊登政府採購公報，並暫緩給付 20% 工程款約 1.2 億元及部分履約保證金，後續將針對遲延開院衍生之相關費用，按契約規定及保障醫院權益之原則處置；裝修及機電工程標部分，該院已採取施工界面協調及整體工進推展等 8 項督導作為，如廠商持續未有趕工成效，將依政府採購法第 101 條相關規定辦理，促使承商積極改善投入資源。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 23 項，其中：（一）邁向頂尖大學計畫已協助學校提升國際學術競爭力，惟績效指標間有定義過於寬鬆，且學校在部分項目表現未臻理想，仍待持續強化；（二）國立大學校院實施校務基金，鬆綁 5 項自籌收支，提升資源運用績效，已逐漸紓解政府高等教育經費負荷，惟預算執行、教師聘用及專利技轉執行成效，有待檢討改進；（三）教育部實施大學招生名額總量管制及內外部監督機制，以減緩少子化對高等教育衝擊，惟私立大專校院監督輔導機制未能具體落實，致學校行政及財務失序頻仍；（四）辦理 12 年國民基本教育計畫，已完成相關法律修訂，並依預定時程辦理，惟優質、均質化輔助及國民中學適性輔導方案之執行間有缺失，尚待檢討改善；（五）教育

部及其所屬機關學校，暨各地方政府經管房地校舍，亟待積極活化及管理；（六）推動校園安全管理及維護措施，已減少校園霸凌、學生藥物濫用、性侵害事件，惟仍待持續強化防制及教育宣導工作；（七）體育署推動振興棒球運動總計畫及改善國民運動環境計畫，有助於棒球扎根及改善國民運動休閒環境，惟計畫審查、執行及考核，仍待持續強化；（八）臺灣大學醫學院附設醫院本年度營運結果，總院及北護、新竹分院業務賸餘未達預期，雲林、金山、竹東分院業務短絀較預計增加，醫療體系營運成效有待提升等 8 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（二）、（三）、（四）、（六）、（十一）、（十三）、（十四）、（十七）、（十八）」，通知檢討改善；又（一）教育部致力推動強化高等教育人才培育相關措施，減少學用落差現象，惟執行間有未周，有待持續改進；（二）終身學習體制已逐步建構，終身學習理念得以推行，惟家庭教育、社區教育及樂齡教育工作等，仍待深化落實；（三）體育署為有效整合現有體育運動資源，強化國家運動選手培訓體系，辦理國家運動園區整體興設與人才培育計畫，惟其執行情形間有未盡職責及效能過低情事，亟待檢討改善；（四）國立華僑實驗高級中學辦理游泳池委外修建營運案，核有未依約取得建造執照及使用執照，卻先行開放營業等情事；（五）臺灣大學辦理「臺大安康分場休閒農場教育推廣中心民間參與投資」案，雖已取得籌設許可，惟未能審慎評估水土保持計畫書義務人之申請適格性，致執行進度落後，亟待檢討改善等 5 項，前經依法陳報監察院或監察院立案調查，該院業提出調查報告或尚在處理中；其餘（一）大專校院境外學生在臺留學或研習人數逐年成長，惟我國高等教育輸出之量質仍待研謀提升；（二）部分國立高級中等學校尚未改隸直轄市政府，亟待積極協商，儘速完成移管作業；（三）部分地方教育發展基金年度賸餘款未依規定滾存基金續用，亟待研謀改善，以保障教育經費來源，並維護國民教育之健全發展；（四）境外學校學生人數逐年成長，學校已略具規模，惟經營管理及監督機制等議題尚待加強，以提升教育品質；（五）推動泳起來專案第 1 期計畫已逐年提升學生游泳能力及改善游泳環境，允宜審慎規劃第 2 期計畫與「改善國民運動環境與打造運動島計畫」整合，俾利公私立游泳池資源發揮最大效益；（六）各類助學措施已減輕弱勢學生就學負擔，惟間有就學貸款金額未減除學雜費減免金額及核予未符資格者補助（減免）等情，亟待檢討改進；（七）發展原住民族教育已提高原住民族就學機會，惟計畫執行成效仍待加強；（八）自行車道整體路網規劃暨串連建設計畫已完成北部環島及部分市縣區域路網，惟規劃、執行及效益考核等相關作業存有缺失，尚待檢討改進；（九）國立大學執行科技教育計畫，加強產學合作，厚植科技人力素質，惟執行及成效仍待加強；（十）成功大學醫學院附設醫院總院及斗六分院亟宜針對營運劣勢，研謀有效之營運改善措施等 10 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾貳、法務部主管

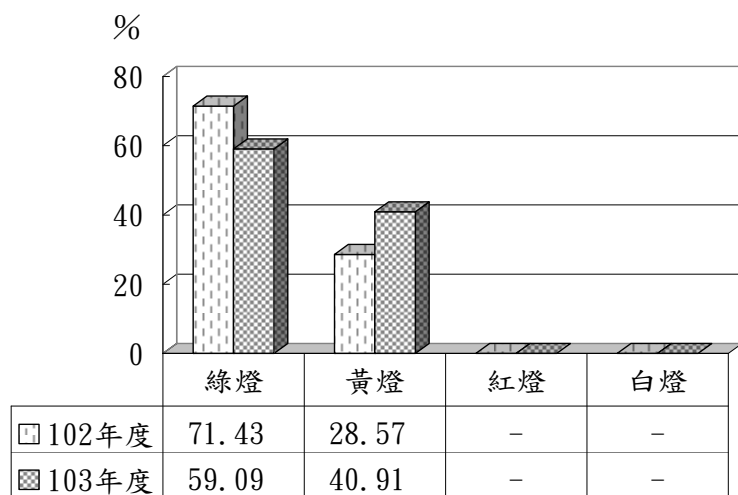
法務部主管計有公務機關 36 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

法務部主管包括法務部、司法官學院、法醫研究所、廉政署、矯正署及所屬、行政執行署及所屬、最高法院檢察署、臺灣高等法院檢察署、臺灣高等法院臺中、臺南、高雄、花蓮等 4 個分院檢察署、臺灣高等法院檢察署智慧財產分署、臺灣基隆、臺北、士林、新北、桃園、新竹、苗栗、臺中、南投、彰化、雲林、嘉義、臺南、高雄、屏東、臺東、花蓮、宜蘭、澎湖等 19 個地方法院檢察署、福建高等法院金門分院檢察署、福建金門、連江地方法院檢察署、調查局等 36 個機關，掌理全國檢察、矯正、政風、司法保護、法醫檢驗鑑定、行政執行、調查、保防及行政院之法律事務等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 94 項，下分工作計畫 96 項，包括提升檢察功能、推動獄政改革、端正政風、促進廉能政治、強化行政執行效能等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 22 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 13 項、黃燈 9 項，與民國 102 年度相較，綠燈比率下降，黃燈比率上升，整體目標達成略有下降



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 法務部主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

（圖1）。又上開 96 項工作計畫，其中已執行完成者 82 項，尚在執行者 13 項，主要係矯正署辦理臺北監獄新（擴）建工程、臺中監獄矯正教育館工程，及臺灣桃園地方法院檢察署辦公廳舍建築及空調等工程，合約期程跨年度，相關經費須保留繼續執行；未執行者 1 項，係福建高等法院金門分院檢察署檢察機關擴（遷）建計畫，未經行政院核定，致未執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 78 億 843 萬餘元，決算審核結果（表 1），審定實現數 108 億 7,563 萬餘元，應收保留數 9,576 萬餘元，主要係違反公職人員財產申報法及利益衝突迴避法案件尚

未收繳之罰款；合計決算審定數為 109 億 7,139 萬餘元，較預算超收 31 億 6,295 萬餘元（40.51%），主要係臺灣臺北、新北、桃園、臺中及高雄等地方法院檢察署之違法罰金等收入較預計增加。

表 1 法務部主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應 收 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	7,808,437	10,875,636	95,760	10,971,396	3,162,959	40.51
法 務 部	22,220	12,299	—	12,299	- 9,920	44.65
司 法 官 學 院	279	269	—	269	- 9	3.45
法 醫 研 究 所	122	84	—	84	- 37	30.68
廉 政 署	15,368	15,743	62,498	78,242	62,874	409.13
矯正署及所屬	96,884	71,148	26,153	97,301	417	0.43
行政執行署及所屬	2,435	8,444	—	8,444	6,009	246.81
最高法院檢察署	295	1,129	—	1,129	834	282.80
臺灣高等法院檢察署	1,419	4,108	—	4,108	2,689	189.51
臺灣高等法院臺中分院檢察署	1,851	1,828	—	1,828	- 22	1.20
臺灣高等法院臺南分院檢察署	173	788	—	788	615	355.53
臺灣高等法院高雄分院檢察署	3,494	3,471	—	3,471	- 22	0.63
臺灣高等法院花蓮分院檢察署	213	246	—	246	33	15.89
臺灣高等法院檢察署智慧財產分署	25	47	—	47	22	88.54
臺灣臺北地方法院檢察署	888,897	1,235,039	131	1,235,170	346,273	38.96
臺灣士林地方法院檢察署	351,716	452,669	789	453,459	101,743	28.93
臺灣新北地方法院檢察署	1,012,954	1,501,062	2,021	1,503,083	490,129	48.39
臺灣桃園地方法院檢察署	887,148	1,195,251	1,113	1,196,365	309,217	34.86
臺灣新竹地方法院檢察署	377,961	446,647	373	447,021	69,060	18.27
臺灣苗栗地方法院檢察署	231,772	304,754	—	304,754	72,982	31.49
臺灣臺中地方法院檢察署	869,546	1,486,222	—	1,486,222	616,676	70.92
臺灣南投地方法院檢察署	133,871	160,903	—	160,903	27,032	20.19
臺灣彰化地方法院檢察署	333,529	487,113	314	487,428	153,899	46.14
臺灣雲林地方法院檢察署	210,910	258,090	1,790	259,880	48,970	23.22

表 1 法務部主管本年度歲入決算審定簡表（續）

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應 收 保 留 數	合 計	金 額	%
臺灣嘉義地方法院檢察署	218,831	296,591	89	296,681	77,850	35.58
臺灣臺南地方法院檢察署	407,817	601,402	—	601,402	193,585	47.47
臺灣高雄地方法院檢察署	885,534	1,198,654	5	1,198,660	313,126	35.36
臺灣屏東地方法院檢察署	267,640	377,191	478	377,670	110,030	41.11
臺灣臺東地方法院檢察署	96,597	127,313	—	127,313	30,716	31.80
臺灣花蓮地方法院檢察署	140,762	152,603	—	152,603	11,841	8.41
臺灣宜蘭地方法院檢察署	154,430	198,406	—	198,406	43,976	28.48
臺灣基隆地方法院檢察署	105,640	175,143	—	175,143	69,503	65.79
臺灣澎湖地方法院檢察署	34,923	37,551	—	37,551	2,628	7.53
福建高等法院金門分院檢察署	34	109	—	109	75	222.71
福建金門地方法院檢察署	43,235	47,187	—	47,187	3,952	9.14
福建連江地方法院檢察署	3,832	5,825	—	5,825	1,993	52.02
調 查 局	6,080	10,288	—	10,288	4,208	69.23

2. 以前年度歲入轉入數計 12 億 2,923 萬餘元，決算審核結果（表 2），審定實現數 2,225 萬餘元（1.81%）；減免數 1 億 3,520 萬餘元（11.00%），主要係受戒治、勒戒者或為低收入戶，或已依法取得債權憑證，核定註銷之應收戒治、勒戒費用等；應收保留數 10 億 7,177 萬餘元（87.19%），主要係違反公職人員財產申報法之罰鍰及尚未繳納之勒戒、戒治費用，仍待繼續收取。

表 2 法務部主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	
				金 額	%
合 計	1,229,239	135,208	22,255	1,071,775	87.19
法 務 部	21	—	21	—	—
廉 政 署	930,755	20,082	8,778	901,893	96.90
矯 正 署 及 所 屬	290,475	115,125	5,949	169,400	58.32
臺灣嘉義地方法院檢察署	481	—	—	481	100.00
福建高等法院金門分院檢察署	7,506	—	7,506	—	—

3. 歲出原編列預算數 290 億 2,619 萬餘元，並因司法官退休退養給付所需經費不敷等事由，經動支第二預備金 3,705 萬餘元，合計 290 億 6,325 萬元，決算審核結果（表 3），審定實現數 283 億 7,782 萬餘元（97.64%），應付保留數 4 億 2,475 萬餘元（1.46%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 288 億 258 萬餘元，預算賸餘 2 億 6,066 萬餘元（0.90%），主要係實際進用員額較少之人事費賸餘，及依實際業務需要減少支付之結餘。

表 3 法務部主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	29,063,250	28,377,828	424,754	28,802,583	- 260,666	0.90
法 務 部	1,161,970	1,088,442	10,626	1,099,068	- 62,901	5.41
司 法 官 學 院	217,240	215,710	—	215,710	- 1,529	0.70
法 醫 研 究 所	131,899	126,132	600	126,732	- 5,166	3.92
廉 政 署	434,368	424,238	1,820	426,059	- 8,308	1.91
矯正署及所屬	11,412,264	11,275,971	102,799	11,378,770	- 33,493	0.29
行政執行署及所屬	1,243,761	1,228,453	2,689	1,231,142	- 12,618	1.01
最高法院檢察署	220,733	211,922	—	211,922	- 8,810	3.99
臺灣高等法院檢察署	810,055	796,475	115	796,590	- 13,464	1.66
臺灣高等法院臺中 分 院 檢 察 署	179,857	178,953	—	178,953	- 903	0.50
臺灣高等法院臺南 分 院 檢 察 署	141,183	135,099	—	135,099	- 6,083	4.31
臺灣高等法院高雄 分 院 檢 察 署	173,258	167,997	—	167,997	- 5,260	3.04
臺灣高等法院花蓮 分 院 檢 察 署	53,534	53,139	—	53,139	- 394	0.74
臺灣高等法院檢察 署智慧財產分署	17,306	17,174	—	17,174	- 131	0.76
臺灣臺北地方法院 檢 察 署	892,920	888,410	—	888,410	- 4,509	0.51
臺灣士林地方法院 檢 察 署	479,299	478,177	—	478,177	- 1,121	0.23
臺灣新北地方法院 檢 察 署	697,903	694,539	—	694,539	- 3,363	0.48
臺灣桃園地方法院 檢 察 署	882,682	667,109	212,650	879,760	- 2,921	0.33
臺灣新竹地方法院 檢 察 署	396,029	341,496	53,611	395,107	- 921	0.23
臺灣苗栗地方法院 檢 察 署	178,795	176,925	—	176,925	- 1,869	1.05
臺灣臺中地方法院 檢 察 署	742,106	738,875	—	738,875	- 3,230	0.44
臺灣南投地方法院 檢 察 署	174,513	173,492	—	173,492	- 1,020	0.58
臺灣彰化地方法院 檢 察 署	311,476	310,254	—	310,254	- 1,221	0.39

表 3 法務部主管本年度歲出決算審定簡表（續）

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
臺灣雲林地方法院檢察署	186,001	183,440	—	183,440	- 2,560	1.38
臺灣嘉義地方法院檢察署	251,555	251,141	—	251,141	- 413	0.16
臺灣臺南地方法院檢察署	476,407	468,346	—	468,346	- 8,060	1.69
臺灣高雄地方法院檢察署	817,082	813,661	—	813,661	- 3,420	0.42
臺灣屏東地方法院檢察署	249,396	249,141	—	249,141	- 254	0.10
臺灣臺東地方法院檢察署	131,949	131,156	—	131,156	- 792	0.60
臺灣花蓮地方法院檢察署	163,213	161,451	—	161,451	- 1,761	1.08
臺灣宜蘭地方法院檢察署	158,391	156,048	—	156,048	- 2,342	1.48
臺灣基隆地方法院檢察署	185,362	181,231	—	181,231	- 4,130	2.23
臺灣澎湖地方法院檢察署	76,930	74,939	—	74,939	- 1,990	2.59
福建高等法院金門分院檢察署	23,662	18,278	—	18,278	- 5,383	22.75
福建金門地方法院檢察署	45,842	44,165	—	44,165	- 1,676	3.66
福建連江地方法院檢察署	14,903	14,526	—	14,526	- 376	2.52
調 查 局	5,329,406	5,241,305	39,842	5,281,147	- 48,258	0.91

4. 以前年度歲出轉入數計 4 億 9,921 萬餘元，決算審核結果（表 4），審定實現數 3 億 8,522 萬餘元（77.17%），減免數 882 萬餘元（1.77%），主要係矯正署所屬臺中女子監獄擴建房舍計畫工程結餘款；應付保留數 1 億 516 萬餘元（21.07%），主要係矯正署辦理臺北監獄新（擴）建工程，主體工程歷經多次流標，尚未完成工程發包，及臺灣新竹地方法院檢察署建築及景觀等工程尚有履約爭議事項待處理，相關經費須保留繼續執行。

表 4 法務部主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	499,217	8,820	385,227	105,168	21.07
法 務 部	4,751	1,266	2,253	1,231	25.92
廉 政 署	5,480	0.1	5,480	—	—
矯正署及所屬	159,932	7,479	84,524	67,928	42.47

表 4 法務部主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表（續）

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
行政執行署及所屬	2,493	—	2,493	—	—
臺灣高等法院檢察署	115	34	80	—	—
臺灣士林地方法院檢察署	5,577	—	5,577	—	—
臺灣桃園地方法院檢察署	229,229	—	229,229	—	—
臺灣新竹地方法院檢察署	81,214	—	45,825	35,389	43.58
臺灣高雄地方法院檢察署	1,769	40	1,729	—	—
調查局	8,653	—	8,034	619	7.16

二、附屬單位決算非營業部分

法務部主管僅法務部矯正機關作業基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運計畫主要有電子、藝品、紙品及其他等 4 項產品之勞務加工及產製銷售，實施結果，計有其他 1 項，因部分廠商委製加工量較預計減少，致未達預計目標。

（二）餘絀之審定

決算審核結果，審定短絀 1,442 萬餘元，較預算減少短絀 5,022 萬餘元，約 77.68%，主要係推動自營作業政策，藝品科銷售高單價之產品及食品科等自營作業銷量增加，收入隨之增加所致。

三、重要審核意見

（一）檢察機關辦理偵查、執行等檢察業務成效已見提升，惟部分檢察機關終結案件日數連年增加或辦案正確性逐年下滑，仍待研謀改善。

法務部所屬各級檢察機關為辦理刑事案件之偵查、執行等，本年度編列預算 4 億 6,616 萬餘元辦理檢察相關業務。該部為強化檢察功能，提高執行成效，由臺灣高等法院檢察署、福建高等法院金門分院檢察署辦理所屬檢察機關司法行政業務評鑑考核作業，其中有關部分地方法院檢察機關重大刑事案件平均結案日數超逾平均值，或辦案正確性較平均值為低等情事，本部曾於民國 101 及 102 年度分別函請該部督促研提改善措施，據復已函請各地方法院檢察署妥為改進。案經據法務部統計資料追蹤本年度辦理結果，臺灣高等法院檢察署等 7 個機關終結案件平均每件所需日數逐年遞減，另臺灣新北地方法院檢察署等 11 個機關辦案正確性亦連年增加，整體執行成效已有提升，惟核仍有：1. 民國 101 至 103 年度終結案件平均每件所需日數連年增加者，計有臺灣

高等法院臺南分院檢察署、臺灣高等法院檢察署智慧財產分署及臺灣新北、雲林、基隆等3個地方法院檢察署；2. 民國101至103年度辦案正確性呈現逐年下滑趨勢者，計有臺灣高等法院檢察署及臺灣桃園、嘉義、福建連江等3個地方法院檢察署（表5），顯示部分地方法院檢察署改進措施尚未發揮效益，經函請法務部賡續督促研謀改善。據復：1. 已訂頒「檢察機關辦案期限及防止稽延實施要點」，各檢察機關應按月填具逾期末結案件催辦通知單，層報檢察長核閱後，通知檢察官，以促其注意迅速進行結案；2. 將藉由舉辦各類檢察官在職訓練，增強辦案之專業技能，並請臺灣高等法院檢察署督促所屬地方法院檢察署注意。

表5 各級檢察機關終結案件平均每件所需日數及辦案正確性一覽表

<div> <div>項目別</div> <div>檢察機關</div> </div>	終結案件平均每件所需日數 (日)			辦案正確性 (%)		
	101年	102年	103年	101年	102年	103年
高等法院及其分院檢察署	1.71	1.68	1.67	37.73	38.74	32.87
臺灣高等法院檢察署	2.23	2.15	2.11	41.54	36.61	34.50
臺灣高等法院臺中分院檢察署	1.33	1.26	1.24	36.29	44.14	32.30
臺灣高等法院臺南分院檢察署	1.28	1.34	1.35	34.85	37.06	24.15
臺灣高等法院高雄分院檢察署	1.35	1.34	1.34	33.74	40.17	39.42
臺灣高等法院花蓮分院檢察署	1.05	1.13	1.06	39.00	40.29	27.85
福建高等法院金門分院檢察署	1.30	1.21	1.32	22.73	42.86	25.00
臺灣高等法院檢察署智慧財產分署	1.64	1.71	2.75	22.22	40.00	25.00
地方法院檢察署	51.24	51.82	48.28	95.52	95.90	96.40
臺灣臺北地方法院檢察署	56.82	55.48	48.74	92.91	92.23	94.23
臺灣新北地方法院檢察署	46.46	46.66	47.52	97.00	97.24	97.46
臺灣士林地方法院檢察署	62.94	69.61	61.02	95.27	95.98	96.53
臺灣桃園地方法院檢察署	60.04	59.33	60.22	96.59	96.14	96.02
臺灣新竹地方法院檢察署	59.70	59.94	51.70	96.92	96.28	96.90
臺灣苗栗地方法院檢察署	58.03	50.55	42.80	97.29	97.52	95.55
臺灣臺中地方法院檢察署	53.97	56.12	47.01	94.66	96.17	96.47
臺灣南投地方法院檢察署	35.27	42.06	39.88	96.30	96.11	97.02
臺灣彰化地方法院檢察署	41.98	41.00	37.06	96.06	96.36	97.42
臺灣雲林地方法院檢察署	43.02	51.43	52.89	96.06	95.74	96.22
臺灣嘉義地方法院檢察署	45.11	42.26	38.97	97.08	97.00	96.44
臺灣臺南地方法院檢察署	43.30	45.35	43.06	95.51	96.50	96.57
臺灣高雄地方法院檢察署	48.80	49.19	47.10	94.37	94.75	96.38
臺灣屏東地方法院檢察署	55.41	54.25	43.93	94.45	95.76	96.21
臺灣臺東地方法院檢察署	52.53	64.11	53.75	96.42	96.89	97.91
臺灣花蓮地方法院檢察署	48.59	38.39	41.45	91.31	95.91	95.55
臺灣宜蘭地方法院檢察署	38.00	41.21	34.02	96.30	95.35	95.36
臺灣基隆地方法院檢察署	46.32	47.18	49.83	96.44	96.58	96.59
臺灣澎湖地方法院檢察署	43.90	33.83	41.16	95.74	97.29	97.75
福建金門地方法院檢察署	46.95	43.86	50.24	83.23	90.20	99.68
福建連江地方法院檢察署	56.90	61.40	55.41	96.43	95.83	93.94

註：1. 地方法院檢察署之終結案件平均每件所需日數係依偵查案件統計。

2. 高等法院檢察署之辦案正確性係提起上訴案件判決結果為撤銷原判決占撤銷原判決及駁回上訴件數百分比；地方法院檢察署則為起訴後裁判確定科刑、免刑人數占裁判確定科刑、免刑、無罪、管轄錯誤及應歸責於檢察官之免訴、不受理人數百分比。

3. 資料來源：整理自法務部提供資料。

(二) 檢察機關為打擊民生犯罪，已訂頒打擊民生犯罪專案實施計畫，惟有害食藥用品及網路電話簡訊詐欺等 2 類案件之起訴率及定罪率，仍待研謀提升。

法務部為加強查緝與民眾日常生活息息相關之犯罪行為，免除因犯罪行為造成民眾食衣住行之恐慌，並為防制電話詐欺恐嚇犯罪氾濫，損傷政府公權力與公信力，於民國 94 年 4 月 14 日函頒「檢察機關打擊民生犯罪專案實施計畫」。據該部統計，民國 95 至 103 年度各地方法院檢察署

經檢察官偵查終結之民生犯罪(含有害食藥用品、入宅竊盜竊車擄車、重利地下金融業者、暴力違法討債、網路電話簡訊詐欺恐嚇等 5 類)案件總計 21 萬 6,623 件，平均起訴率 53.0%，定罪率為 96.5%，經查其中「有害食藥用品」1 類之平均起訴比率僅 47.0%，遠低於民生犯罪起訴率

表 6 地方法院檢察署偵查民生犯罪有關案件終結件數、起率比率及定罪率

單位：件、%

年度	民生犯罪合計			網路電話簡訊 詐欺恐嚇			有害食藥用品		
	件數	起訴 比率	定罪率	件數	起訴 比率	定罪率	件數	起訴 比率	定罪率
合計	216,623	53.0	96.5	152,780	45.4	97.0	4,882	47.0	92.7
95	15,554	55.5	98.5	8,548	53.7	99.2	186	58.1	95.2
96	18,841	61.9	98.1	12,127	55.1	98.6	382	56.8	95.6
97	27,212	54.7	97.7	20,277	48.1	98.2	340	43.8	97.8
98	33,871	51.1	97.1	26,939	44.9	97.6	274	44.9	97.0
99	43,349	47.0	96.6	34,620	40.6	97.1	887	43.1	95.2
100	25,214	53.3	96.0	17,216	45.9	96.2	1,087	46.9	92.3
101	19,454	54.2	95.1	12,843	44.8	95.8	622	48.7	90.4
102	15,950	54.6	94.4	9,558	42.8	93.7	519	47.2	90.6
103	17,178	53.2	94.4	10,652	41.4	94.4	585	44.3	87.0

註：1. 起訴比率=偵查終結起訴件數/偵查終結件數×100%。

2. 定罪率=有罪人數/(有罪人數+無罪人數)×100%。

3. 資料來源：整理自法務部法務統計摘要。

之平均值，且定罪率亦由民國 97 年度之 97.8%，逐年降低至本年度之 87.0%，顯見食安問題雖引發社會輿論譁然，惟現行檢警蒐證程序仍未能有效遏止黑心業者不法行為；又「網路電話簡訊詐欺恐嚇」1 類之平均起訴率僅 45.4%（表 6），且定罪率於民國 95 至 102 年度間逐年降低，本年度雖略升至 94.4%，惟仍低於全般刑案之定罪率（96.7%）。按法務部鑑於近年來詐欺案件頻傳，爰參酌德國、義大利等外國立法例，於刑法增訂第 339 條之 4 加重詐欺罪，並於民國 103 年 6 月 18 日公布施行，惟詐欺案件之起訴率相較於全般刑案，仍屬偏低，經函請妥為研析相關原因，並持續強化檢警蒐證與偵查品質。據復：塑化劑與毒澱粉等事件後，各檢察機關均加強查處力道與頻率，法制上提高民眾檢舉獎金及增訂員工檢舉免責規定，惟判決確定案件減少，無罪確定案件所占比率提高，定罪率因而隨之下降；至網路電話簡訊詐欺恐嚇 1 類，因以出售帳戶案件為多，渠等並非最終得利之人，且難以證明具有犯意，造成該類案件起訴率偏低，該部已函請臺灣高等法院檢察署督促所屬檢察機關加強檢討改進。

(三) 矯正機關為紓解超額收容問題，賡續辦理監所改善計畫及相關措施，超額收容比率已逐年降低，惟部分監所超收比率仍高，影響矯正業務之執行。

法務部為改善矯正機關超額收容問題，已進行臺中女子監獄擴建房舍計畫、臺北監獄新(擴)建計畫、臺南第二監獄設置計畫及桃園八德外役監獄設置計畫等，預計至民國106年底可增加核定容額4,406名，並透過機動調整移監及通盤調查矯正

表7 民國101至103年底矯正機關收容及戒護人力情形表

單位：人、%

年底	核定容額 (A)	實際收容 人數 (B)	超收比率 (B-A) / (A) ×100	戒護人力	
				現有 員額 (C)	與收容人 之比例 (C:B)
101	54,593	66,106	21.09	5,234	1:13
102	54,593	64,797	18.69	5,289	1:12
103	54,593	63,452	16.23	5,315	1:12

資料來源：整理自矯正署提供資料。

機關空置房舍，增加收容員額，加速進行監所之擴(遷)建以資因應紓解超收情形等。據矯正署統計民國101至103年度整體收容人數，已由66,106人降至63,452人(表7)，惟部分矯正機關

表8 民國103年度超額收容比率上升之矯正機關一覽表

單位：%

項次	機關名稱	超額收容比率	
		102年度	103年度
1	臺北監獄	33.12	37.12
2	臺中監獄	31.75	35.23
3	彰化監獄	30.39	33.16
4	明德外役監獄	3.69	7.81
5	高雄監獄	11.27	17.76
6	高雄第二監獄	50.75	53.02
7	臺北看守所	37.25	41.85
8	新竹看守所	14.98	41.06
9	苗栗看守所	29.09	31.48
10	臺中看守所	21.35	31.13
11	彰化看守所	9.94	18.27
12	嘉義看守所	2.06	4.95
13	臺南看守所	28.38	31.11
14	屏東看守所	19.29	20.62

資料來源：整理自矯正署提供資料。

超額收容比率仍居高不下，經統計本年度各矯正機關超額收容比率較民國102年度上升者，計有臺北監獄等14個機關(表8)；連續3年超收比率均達30%以上者有桃園監獄等9個機關(表9)，且民國103年底各矯正機關戒護人力與收容人比例為1比12(表10)，

表9 民國101至103年度超額收容比率均達30%以上矯正機關一覽表

單位：%

項次	機關名稱	101年度	102年度	103年度
1	臺北監獄	47.58	33.12	37.12
2	桃園監獄	51.61	42.90	40.24
3	新竹監獄	37.51	34.53	33.27
4	臺中監獄	42.05	31.75	35.23
5	彰化監獄	36.59	30.39	33.16
6	高雄第二監獄	55.17	50.75	53.02
7	宜蘭監獄	38.13	39.41	35.19
8	臺北看守所	47.42	37.25	41.85
9	南投看守所	44.85	45.18	30.23

資料來源：整理自矯正署提供資料。

與鄰近或有關國家(地區)戒護人力與收容人比例相較，差異頗巨，復因刑法修正條款影響，在監長刑

表 10 民國 103 年底臺灣及鄰近或有關國家(地區)戒護人力與收容人比例一覽表

臺灣	新加坡	日本	美國	中國大陸	韓國	英國	澳門	香港
1 : 12	1 : 6.4	1 : 5.5	1 : 5.3	1 : 5	1 : 3.35	1 : 3	1 : 2.1	1 : 2

資料來源：整理自矯正署提供資料。

表 11 民國 97 至 103 年底在監重刑犯罪者之類型統計表

單位：人、%

年 底	在監受 刑人數 (A)	重刑犯罪者					
		合 計		執行刑為 有期徒刑(長刑期)者		執行刑為 無期徒刑者	
		人 數 (B)=(C)+(D)	比 率 (B)/(A) ×100	人 數 (C)	比 率 (C)/(A) ×100	人 數 (D)	比 率 (D)/(A) ×100
97	52,708	10,370	19.67	8,759	16.62	1,611	3.06
98	55,225	11,666	21.12	10,195	18.46	1,471	2.66
99	57,088	13,070	22.89	11,594	20.31	1,476	2.59
100	57,479	14,487	25.20	13,089	22.77	1,398	2.43
101	58,674	15,923	27.14	14,574	24.84	1,349	2.30
102	58,565	17,127	29.24	15,727	26.85	1,400	2.39
103	57,633	18,053	31.32	16,657	28.90	1,396	2.42

資料來源：整理自矯正署提供資料。

期犯之人數、高齡及少年犯罪人口增加，據該署統計重刑犯罪者之人數及比率分別自民國 97 年底之 10,370 人、19.67% 攀升至民國 103 年底之 18,053 人、31.32%，人數增加 7 成餘，其中長刑期(據該署定義為刑期 10 年以上)者由 8,759 人增至 16,657 人，增幅近 1

倍(表 11)，更增加戒護管理風險及個別教誨需求，經函請研謀因應。據復：矯正署已研擬「紓解監所超收擁擠策略—法務部矯正署改善監所十年計畫規劃報告」，並將適時滾動式檢討；另為改善矯正機關戒護人力與收容人比

例，矯正署另已研擬「矯正機關管教人員增補計畫」，於民國 104 年 3 月 27 日函報法務部，該部並於同年 3 月 31 日函報行政院在案。

(四) 矯正機關已賡續改善收容環境，惟受刑人結構趨向高齡化，允應依法設置相關設施，並納入業務評比項目。

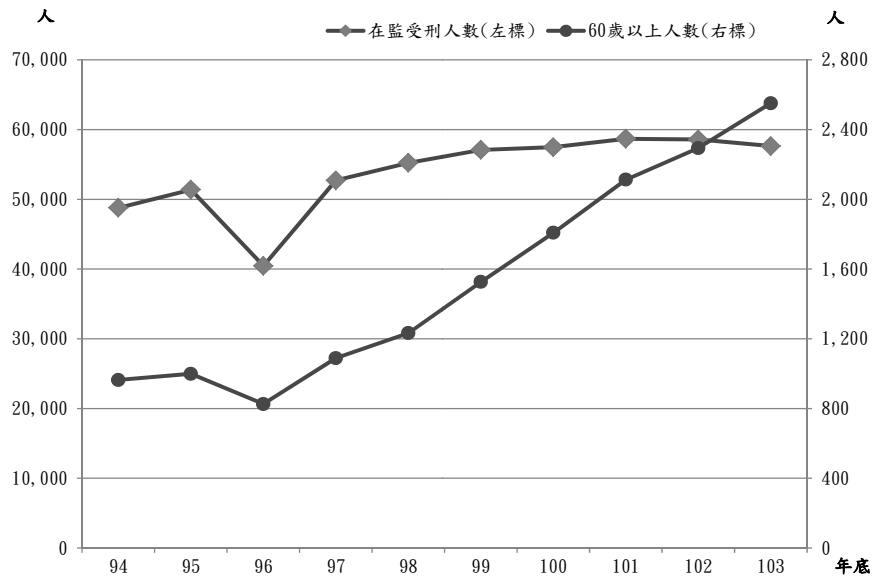
表 12 民國 94 至 103 年底在監高齡受刑人數表

單位：人、%

年 底	在監受 刑人數 (A)	60 歲以 上人數 (B)	60 歲以 上比率 (B)/(A) ×100	年 底	在監受 刑人數 (C)	60 歲以 上人數 (D)	60 歲以 上比率 (D)/(C) ×100
94	48,779	964	1.98	99	57,088	1,526	2.67
95	51,381	999	1.94	100	57,479	1,808	3.15
96	40,461	826	2.04	101	58,674	2,113	3.60
97	52,708	1,089	2.07	102	58,565	2,294	3.92
98	55,225	1,233	2.23	103	57,633	2,551	4.43

資料來源：整理自矯正署提供資料。

矯正機關受刑人結構，隨入監高齡受刑人數增加已有改變。據矯正署統計各矯正機關60歲以上之在監受刑人數由民國94年底之964人，增加至民國103年底之2,551人，成長約1.6倍，60歲以上受刑人占在監受刑人數比率亦由1.98%上升至4.43%（表12、圖2）。依身心障礙者權益保障法第85條規定，身心障礙者依法收容於矯正機關時，法務主管機關應考量矯正機關收容特性、現



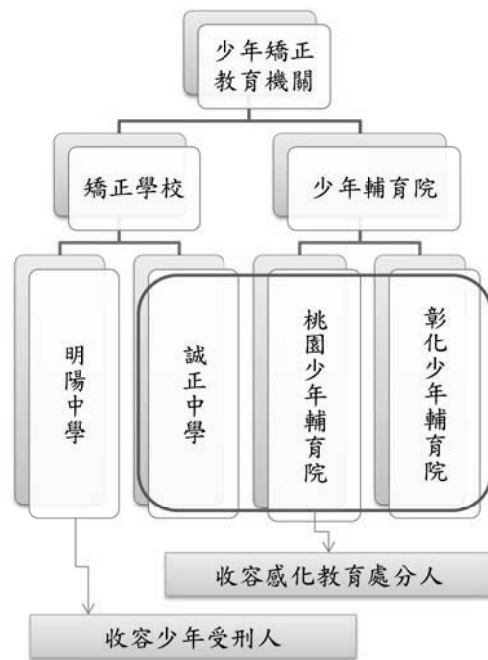
資料來源：整理自矯正署提供資料。

圖2 民國94至103年底在監高齡受刑人趨勢圖

有設施狀況及身心障礙者特殊需求，作必要之改善。按高齡受刑人屬身心障礙者比率較高，矯正署為改善高齡受刑人收容環境，雖已函請各矯正機關應視收容需求，妥適檢討無障礙設施之設置，並由視察人員於訪視時協助檢視。惟查各矯正機關在監高齡受刑人人數雖逐年提升，無障礙設施之設置卻未納列該署所屬機關年度業務之評比項目，致難以瞭解各矯正機關無障礙設施設置情形，經函請法務部督促檢討改進。據復：有關無障礙設施之審核意見，矯正署將納入民國104年度業務評比項目，以加強督促各矯正機關設置並改善無障礙設施。

（五）法務部為辦理受感化教育少年之教育及教化，設置少年輔育院，惟因人力不足，致感化教育未能落實，且相關教育資源尚待整合連結。

依少年事件處理法第52條規定：「對於少年之交付安置輔導及施以感化教育時，由少年法院依其行為性質、身心狀況、學業程度及其他必要事項，分類交付適當之福利、教養機構或感化教育機構執行之，受少年法



資料來源：整理自法務部提供資料。

圖3 少年矯正機關類型與收容對象圖

院之指導。感化教育機構之組織及其教育之實施，以法律定之。」(圖3)法務部為符合上開規定，於民國70年分別成立桃園及彰化少年輔育院，本年度計編列預算2億4,807萬餘元，辦理受感化教育少年之教育、教化及技能訓練等事宜。經查執行情形，核有：

1. **少年輔育院輔導人力不足，感化教育難以落實：**法務部設置少年輔育院，其目的在執行感化教育處分，矯正少年不良習性，使其悔過自新。依民國56年8月28日公布之少年輔育院條例第14條規定：「少年輔育院置…調查員4人至8人，心理測驗員及智力測驗員各1人或2人…」以落實少年輔導教育。復因法務部矯正署組織法於民國99年9月1日制定公布後，依該組織法第7條規定：「…少年輔育院條例於本法施行時，未及配合廢止或修正者，其涉及第五條矯正機關組織事項之規定，於本法施行後，不再適用。」故現行少年輔育院人員編制係依法務部矯正署少年輔育院組織準則第5條規定，僅配置導師、訓導員及調查員等，並無專職輔導人員編制，相較同為辦理感化教育之誠正中學已配置輔導教師，少年輔育院輔導人力明顯不足，且查導師、訓導員及調查員主要係負責學生生活照顧與管教工作，並調查、測驗學生家庭、社會狀況及性向、興趣等，尚非專業輔導人力，致感化教育難以落實，經函請法務部督促檢討改進。據復：為改善少年輔育院輔導人力不足，各矯正機關均依「法務部矯正署所屬矯正機關延聘教誨志工要點」規定，遴選教誨志工，惟為明確訂定少年輔育院相關輔導人力編制之法源依據，矯正署於擬訂之「少年矯正機關收容處遇實施條例草案」(民國104年1月16日召開第6次會議)已增列相關規定，並將邀請教育部、國民及學前教育署、各縣市政府教育局等單位共同研商授權辦法，該署將持續積極研商並儘速辦理後續法制作業。

2. **少年輔育院所需之特殊教育資源，亟待協調有關機關協助引進：**依行政院民國103年4月29日核定修正之「預防少年兒童犯罪方案」所載：「收容身心有障礙之少年兒童，應採集中收容，施予特殊教育，提升矯治成果。」據矯正署統計少年輔育院截至民國103年10月1日收容身心障礙人數計71人(表13)，惟現行少年矯正機關考量少年家庭支持及凝聚力，並未採取集中收容，而係由各少年矯正機關自行辦理處遇。經查桃園少年輔育院為使身心障礙短期班收容人得到妥適照顧與學習資源，將符合學籍且具特教身分之收容人集中成立特教資源班，並由前桃園縣政府支援巡迴特教師資授課；至彰化少年輔育院迄民國103年10月31日止則尚未設立相關資源班，據說明係因彰化縣政府認為該院身心障礙短期班資格證明已失其真實性，要求重新鑑定，惟因該院尚乏相關專業人力辦理鑑定事宜，致僅能委由國立彰化特殊教育學校支援專業師資，開辦新生藝術探索班等課程，無法針對特殊教育學生另行開班授課。按彰化少年輔育院收容感化教育少年計521人，其中身心障礙者(含疑似)52人，占9.98%，矯正署為強化收容少年適性輔導，雖已與教育部國民及學前教育署積極推

表13 少年輔育院截至民國103年10月1日收容身心障礙人數統計表

項目	少年輔育院	
	桃園	彰化
收容人數(人)(A)	345	521
身心障礙人數(人)(B)	19	52
B/A(%)	5.51	9.98

資料來源：整理自少年輔育院提供資料。

動資源連結，惟現階段仍賴各少年輔育院與鄰近地方政府協調引進特殊教育資源，為強化矯正成效，經函請法務部積極協助各少年矯正機關協調當地地方政府，或協助辦理特教身分鑑定，有效引進相關資源。據復：矯正署已協調教育部引進全國特殊教育通報網資源，完成少年矯正機關之帳號及相關連結建置工作，並參加教育部國民及學前教育署召開之「少年矯正機關特殊教育事務協調會議」擬定「少年矯正機關特殊教育支持網絡計畫」，俾各少年矯正機關可連結特教資源；另教育部國民及學前教育署亦整合特殊教育行政支持網絡及專業人員，提供少年矯正機關輔導身心障礙學生所需評量、教學及行政支援服務等，協助建立各少年矯正機關與特殊教育相關資源（如各地特教資源中心）連結，俾維護身心障礙少年收容人學習權益。

（六）矯正機關已訂定累進處遇機制，惟透明公開仍有不足，外部監督機制亦待強化。

依監獄行刑法第 20 條規定：「對於刑期 6 個月以上之受刑人，為促其改悔向上，適應社會生活，應分為數個階段，以累進方法處遇之。…累進處遇方法，另以法律定之。…。」經查受刑人在監期間累進處遇分級攸關受刑人接見次數等權益，依行刑累進處遇條例規定，分為一至四級，自第四級依次漸進。按該條例第 54 至 58 條雖已規定辦理受刑人接見對象、次數及時間（表 14），惟依監獄行刑法第 62 條規定：

表 14 受刑人依累進處遇分級接見次數情形表

級數	接見次數
4 級	每星期 1 次
3 級	每星期 1 次或 2 次
2 級	每 3 日 1 次
1 級	不予限制

資料來源：整理自行刑累進處遇條例第 54 至 58 條。

「受刑人之接見及發受書信，以最近親屬及家屬為限。但有特別理由時，得許其與其他之人接見及發受書信。」另依該條例第 59 條規定：「典獄長於教化上或其他事由，認為必要時，得准受刑人不受本章之限制。」顯示現行矯正機關處遇過程尚乏透明機制，如接見制度未建立相關審核機制，並公開特別接見之次數等資料，不利外部監督。又依行刑累進處遇條例施行細則第 22 條規定：「受刑人之教化、作業、操行各項成績分數，分別由左列人員依平日實際情形考核記分：一、作業成績分數：由作業導師會同工場主管考查登記，由作業科長初核。二、教化成績分數：由教誨師會同監房及工場主管考查登記，由教化科長初核。三、操行成績分數：由監房及工場主管考查登記，由戒護科長初核。前項各成績分數經初核後，由累進處遇審查會覆核，監務委員會審定之。」受刑人累進處遇考核分數係由管理人員初評，雖有累進處遇審查會加以覆核，惟其成員係由矯正機關各科室主管組成，缺乏外部監督機制。整體而言累進處遇制度尚未臻透明及客觀，內部控制機制尚欠完善，易肇生弊端，經函請法務部研謀檢討改進。據復：為落實個別化處遇，各矯正機關依機關屬性及其收容對象，訂定累進處遇評分標準，每月成績分數均公布受刑人週知，又依監獄行刑法、行政程序法等規定及司法院大法官會議解釋第 691 號意旨，受刑人針對監獄處分、累進處遇分數及不予假釋不服，除可提出申訴由監督機關審查外，亦得藉由陳情管道維護權益，或循行政訴訟管道救濟；至有關特別接見相關規定，矯正署刻正就實務辦理現況及實際業務需求，重行檢討訂定相關規定，至於公開特別接見次數與否及建立

審核機制部分，將一併納入研議。另為強化矯正機關之特別接見監督機制，如遇媒介特別接見收容人之請託事件時，將要求落實填寫法務部所屬機關受理媒介特別接見收容人請託事件登錄表，以杜絕浮濫或衍生弊端。

(七) 矯正機關賡續對受刑人辦理教誨教化業務，惟多著重法治教育等相關宣導事項，處遇方式易流於形式，有待檢討強化。

法務部矯正署所屬各矯正機關為辦理教化作業，除設置教化科掌理受刑人教誨、教育及輔導等事項，並聘請志工協助業務推展，本年度計編列矯正、醫療及訓練業務預算 2 億 8,718 萬餘元，經查其執行情形，核有：

1. 教誨業務囿於人力限制，多數尚未能針對受刑人犯罪性質及個別狀況適性輔導：依監獄行刑法第 37 條規定：「對於受刑人，應施以教化。前項施教，應依據受刑人入監時所調查之性行、學歷、經歷等狀況，分別予以集體、類別及個別之教誨，與初級、高級補習之教育。」又依受刑人教化基準及成績評量實施要點第 5 點規定，對於普通初犯、重刑初犯、再犯等 6 類不同犯罪態樣之受刑人，每 3 個月應分別施以個別教誨至少 1 至 4 次、集體或類別

教誨至少 2 至 3 次，另針對再犯率高或經評估認為教化輔導可能性高之受刑人，應加強教化次數、深度及品質等。另據矯正署民國 103 年 1 月業務簡報顯示，未來將落實分類調查，依不同罪質，受刑人需求、特性等提供多樣化處遇措施，以提升專業矯治成效。惟據法務部民國 102 年 12 月統

表 15 民國 99 至 103 年底監獄教誨師人力統計表

單位：人

年底	監獄受刑人	教誨師 實際員額	受刑人與教誨 師比例
99	45,066	171	264：1
100	45,192	175	258：1
101	45,897	174	264：1
102	45,131	175	258：1
103	44,017	179	246：1

資料來源：整理自矯正署提供資料。

計月報「監獄新入監受刑人前科情形表」有前科再入監者由民國 91 年 46.9%逐年攀升至民國 102 年 73.3%，再累犯率逐年攀升，顯示矯正機關教誨成效尚未彰顯。按矯正署為辦理受刑人教化業務，本年度於「矯正業務」工作計畫項下，編列聘請講師演講、教授教化課程鐘點費預算計 8,173 萬餘元，惟查教化教誨內容多為辦理法治、生命及品格教育等應宣導事項，尚未能針對受刑人犯罪性質及個別狀況予以適性輔導。又據該署統計，截至民國 103 年底止各監獄教誨師實際在職人數僅 179 人，收容人數卻多達 44,017 人，受刑人人數與教誨師之比例為 246：1（表 15），教誨師除須負責收容人教化業務外，部分人員尚身兼行政業務，肇致教誨業務多僅能辦理法治教育等相關宣導事項，易流於形式，均影響教誨成效，經函請法務部督促研謀改進。據復：矯正署為落實針對不同犯罪類型收容人提供專業處遇，已再次督促各矯正機關就不同類型之收容人發展適性處遇，除專業處遇課程外，教化人員藉由個別教誨瞭解個別需求，並提供情緒支持、導正偏差認知，以協助適應環境。又截至民國 103 年底，矯正機關教化人力共計 309

名，雖仍不足，惟各矯正機關已積極延聘教誨志工，並引進社會資源襄助機關辦理教誨處遇工作。

2. 矯正機關毒品受刑人比率甚高，惟參與戒毒班之受刑人數偏低；且現行處遇方式尚難以有效降低再犯，均待檢討強化：矯正署為強化毒品犯藥癮者處遇之醫療品質，民國 100 年 12 月 28 日函頒「監獄毒品犯戒治輔導計畫」，將毒品犯受刑人輔導策略分為新收評估、在監輔導及出監前輔導等三階段。另法務部為加強提升戒毒成效，依行政院民國 102 年 6 月 6 日核定之「防毒拒毒緝毒戒毒聯線行動方案」，要求各矯正機關落實辦理戒毒工作，具體策略為提升施用毒品收容人處遇成效，執行措施包含提升有無繼續施用毒品傾向評估表之評估品質等 4 項。經查各矯正機關民國 103 年 1 至 6 月執行防毒拒毒

表 16 民國 99 至 103 年度監獄新入監受刑人再累犯（前科）比率情形表
單位：人、％

年度	新入監人數	再累犯（前科）比率					
		新入監人數中屬再累犯比率	罪名別再累犯（前科）比率				
			毒品危害防制條例（純施用）	搶奪罪	竊盜罪	公共危險罪（不能安全駕駛）	贓物罪
平均	35,500	71.7	99.9	82.6	78.0	72.2	69.7
99	37,159	67.8	99.9	81.1	75.3	63.2	63.9
100	36,459	69.5	100.0	77.1	76.4	67.5	69.6
101	35,329	72.0	99.9	82.4	78.0	73.0	71.4
102	34,167	73.3	99.9	86.0	79.8	77.1	68.3
103	34,385	75.9	100.0	86.2	80.6	80.3	75.2

資料來源：整理自矯正署提供資料。

緝毒戒毒聯線行動方案辦理情形，雖均達成預定績效目標，惟據矯正署統計，民國 99 至 103 年度新入監受刑人再累犯率自 67.8％上升至 75.9％，其中違反毒品危害防制條例罪之再累犯率逾 9 成，純施用毒品者再累犯比率平均更高達 99.9％（表 16），又查部分矯正機關於在監輔導階段，雖均依上開輔導計畫於民國 103 年 1 至 8 月間成立戒毒班，惟戒毒班每期參與人數僅數十人，涵蓋率僅 11.87％（實際實施人數占毒品在監受刑人數比率，表 17），顯示矯正機關雖已積極推

表 17 基隆、彰化、臺南監獄、桃園及彰化少年輔育院民國 103 年 1 至 8 月戒毒班辦理情形表

單位：人、％

機關名稱	項目 毒品受刑人數	戒毒班	
		實際實施人數	涵蓋率
合計	3,126	371	11.87
基隆監獄	240	26	10.83
彰化監獄	1,403	125	8.91
臺南監獄	1,321	124	9.39
桃園少年輔育院	73	24	32.88
彰化少年輔育院	89	72	80.90

資料來源：整理自矯正署提供資料。

展各項處遇，如採小團體或小班制，互動式或體驗式之方式進行，以提升各機關執行監獄毒品犯戒治輔導計畫之品質，惟仍無法有效降低毒品再犯，經函請法務部督促檢討強化相關處遇計畫。據復：囿於受刑人刑期長短不一，且依法需予作業，為提升相關處遇品質，矯正署持續鼓勵矯正機關針對有意願之收容人，考量其需求與出監時間等因素，以小團體方式提供專業輔導、諮商或治療；另該署對於毒品戒治處遇逐年強調藥癮醫療處遇質、量之提升與強化出所前準備及社區追蹤輔導之轉銜，各矯正機關亦積極與宗教團體合作辦理各項心靈輔導活動與課程，另與衛生福利部

合作辦理「103 年度矯正機關毒癮、酒癮戒治醫療服務獎勵計畫」，協助藥癮者轉介社區處遇，整合政府與民間資源，以提供更完整醫療戒癮處遇。

(八) 政府為辦理反毒業務，業責成各地方政府成立毒品危害防制中心，惟部分地方政府尚未成立專責業務單位；部分地方政府設立之毒品危害防制中心尚未就施用或持有第三級及第四級毒品者開案辦理追蹤輔導，均待檢討改進。

行政院鑑於國內毒品濫用問題日趨複雜，前於民國 95 年召開毒品防制會報時，將反毒策略由過去「斷絕供給，降低需求」，調整為「首重降低需求，平衡抑制供需」，復為推展毒品防制業務到全國各鄉鎮，另責成各地方政府應依毒品危害防制條例第 2 條之 1 規定，成立專責業務科（股），以綜整、擘劃在地毒品防制業務。法務部為瞭解各地方政府毒品危害防制中心之執行成效，自民國 96 年起以實地督考方式，視導各地方政府毒品危害防制中心業務推動現況，本年度計補助各地方政府毒品危害防制中心 4,623 萬餘元辦理藥癮者追蹤輔導計畫及戒毒成功計畫。據該部統計，截至民國 103 年 11 月止，僅有新北市、前桃園縣、新竹縣、臺中市、嘉義縣、臺南市及高雄市等 7 個市縣政府成立專責業務科（股）辦理毒品危害防制業務，至其他 15 個市縣則尚未成立。另據民國 103 年衛生

福利部、外交部、教育部及法務部等編印之反毒報告書顯示，民國 99 至 102 年度學生濫用藥物以第三級毒品為大宗（表 18），且多集中在國中及高中階段（據衛生福利部彙編藥物濫用案件暨檢驗統計資料顯

表 18 民國 99 至 102 年度學生藥物濫用類別分級統計表

單位：人

年度	一級毒品 ¹	二級毒品 ²	三級毒品 ³	四級毒品	其他	合計
99	2	282	1,271	0	4	1,559
100	4	257	1,548	0	1	1,810
101	0	241	2,188	0	3	2,432
102	1	201	1,819	0	0	2,021

註：1. 包含海洛因、嗎啡等毒品。

2. 包含安非他命、搖頭丸、大麻等毒品。

3. 包含愷他命、FM2、一粒眠等毒品。

4. 資料來源：整理自「103 年反毒報告書」。

示，本年度臺灣地區學生藥物濫用統計總計 1,700 件，以第三級毒品占最多 1,453 件、第二級毒品次之 241 件）。法務部鑑於行政院江前院長曾於第 13 次毒品防制會報（102.12.24）裁示，地方毒品危害防制中心確有擴充服務及功能之必要，雖已陸續召開相關會議，決議各地方毒品危害防制中心未來服務對象將納入遭警察查獲施用第三、四級毒品 3 次（含）以上個案，加強追蹤輔導機制，惟據該部統計，截至民國 103 年 10 月底為止，臺北市、新竹縣、金門縣及連江縣等 4 市縣尚未就施用第三級及第四級毒品者辦理追蹤輔導。鑑於第三、四級毒品施用人口分布多集中於 30 歲以下，影響國家發展甚巨，經函請法務部賡續協調相關機關加強辦理防制濫用毒品措施，並督促各地方毒品危害防制中心強化追蹤輔導機制，妥善整合當地資源，以規劃符合在地化毒品施用人口需求之毒品防制方案。據復：為督導地方政府成立專責業務科（股）負責綜整擘劃在地毒品防制業務，該部自民國 102 年度起，於年度業務考評指標增設是否成立專

責業務單位一項，據統計截至民國 104 年 1 月止計有 9 市縣成立毒品危害防制中心，已略有增加，該部並將持續推動地方政府成立毒品危害防制中心；另為配合我國近年來第三、四級毒品氾濫趨勢，未來毒品危害防制中心服務對象將納入遭警察查獲施用第三、四級毒品 3 次（含）以上個案，並將納入出矯正機關感化教育少年及少年法院（庭）裁定保護管束個案，惟涉及追蹤輔導模式及法務部案件管理系統變更等細節，刻正協調司法院、相關部會及地方毒品危害防制中心研商中。

（九）行政執行旨為伸張公權力與增裕庫收，實現社會正義，惟部分案件執行期間冗長，又滯欠大戶待執行金額仍鉅，均待研謀改善。

行政執行署自民國 90 年成立，受理財稅、健保、罰鍰及費用等各類公法上金錢給付義務之執行案件，本年度計編列執行案件處理預算 11 億 601 萬餘元，辦理公法上金錢給付義務之執行等業務。經查執行情形，核有：

1. 行政執行案件執行期間冗長，亟待改進作業流程：據行政執行署統計該署所屬各執行分署本年度執行徵起金額為 461 億餘元，民國 90 至 103 年底止，各分署累計執行徵起金額計 4,211 億餘元，為國庫挹注充沛歲收，尚具執行成效。惟本年度因新收

表 19 民國 100 至 103 年度行政執行署各分署徵起金額一覽表

單位：億元

年度 項目	100	101	102	103
徵起金額	475	485	518	461

資料來源：整理自行政執行署提供資料。

件數與移送金額均下降，致徵起金額為近 4 年（民國 100 至 103 年）最低（表 19），該署雖調整執行策略，深化小額案件執行，惟據該署統計民國 98 至 102 年

表 20 民國 98 至 103 年度行政執行終結案件平均每件所需日數一覽表

單位：日

年 度	98	99	100	101	102	103
一般案件 （移送金額未滿 新臺幣 20 萬元者）	376	312	248	238	251	255
執專案 （新臺幣 20 萬元以上 未滿 100 萬元者）	1,712	1,886	1,816	1,371	1,184	1,153
執特專案 （新臺幣 100 萬元以上者）	1,584	1,915	1,899	1,533	1,491	1,396

資料來源：整理自行政執行署提供資料。

度行政執行終結案件平均每件所需日數為 293 日，本年度一般案件平均每件終結所需日數為 255 日（表 20），較上年度增加，執行期間冗長。鑑於每年待執行案件高達百萬件，執程序尚待簡化並改進作業流程，經函請妥為檢討改進，以提升執行成效。據復：因執行案件程序更為精緻化（如增加傳繳次數、降低扣薪標準等），致減緩結案速度，惟民國 104 年 1 月至 4 月一般案件平均每件終結所需日數為 245 日，終結日數已有下降，該署並將持續積極改進執程序，以提

升執行成效。

2. **持續推動提高滯欠大戶執行績效之措施，已具成效，惟待執行金額仍高，亟待加強執行：**行政執行署為避免民眾質疑未對欠稅大戶積極執行，暨提高執行績效，業於民國 92 年訂定「法務部行政執行署加強滯欠大戶執行計畫」，就滯欠大戶或社會名人等予以造冊，列為管考重點，並定期舉辦加強滯欠大戶督導會議，督導所屬各執行分署建立滯欠大戶案件之內部自行控管機制等，復於民國 99 年 6 月增訂行政執行法第 17 條之 1 禁奢條款，研擬配套措施並配合獎勵檢舉措施等，以促其儘早履行公法上金錢給付義務。本部曾於民國 101 及 102 年度分別函請針對上開案件積極執行，據該署統計本年度滯欠大戶累計徵起金額 308 億餘元，雖具成效，惟截至民國 103 年底止，滯欠大戶未結案件仍有 11,018 件，待執行金額尚有 1,279 億元，占滯欠大戶總金額之 85.5%，金額甚鉅；復依該署統計本年度行政執行終結案件中，終結執特專案（100 萬元以上者）每件所需日數平均為 1,396 日，執行期間長達 4、5 年。為確保公法債權，經函請研謀因應措施並積極執行。據復：該署業已按季召開「加強滯欠大戶執行督導小組會議」，與移送機關建立滯欠大戶案件之橫向聯繫機制，充分運用「強化稅捐機關與行政執行機關執行案件追查具體措施」加強執行，同時要求各執行分署詳查義務人之資產及資金流向，運用公告獎勵制度鼓勵民眾檢舉義務人可供執行財產及奢華行為，並與財政部賦稅署定期召開「欠稅移送執行案件業務聯繫會議」，以強化執行效能。

（十） 聯合國反貪腐公約已內國法化，允宜儘速完備促進行政透明之相關配套措施，以落實公約施行法所揭示促進政府機關透明與課責制度之目標。

行政院為落實聯合國反貪腐公約，於民國 98 年 7 月 8 日訂定國家廉政建設行動方案（民國 101 年 12 月 28 日修正），法務部廉政署依據上開行動方案規定之具體作為，於民國 102 年 4 月 30 日函頒機關推動行政透明措施建議作法，並訂定政風機構協助機關推動行政透明措施實施計畫，期透過建置具體透明化措施，引進外部監督力量，降低弊端發生機率，又立法院已通過聯合國反貪腐公約施行法，並經總統於民國 104 年 5 月 20 日公布，促使該公約內國法化。經查中央政府機關行政透明措施執行情形，核有下列情事，經函請行政院督促研謀改善。

1. **各機關推動行政透明措施所需之實務指引、教育訓練課程及指導原則等，亟待研議建立：**依聯合國反貪腐公約第 13 條「社會參與」規定：各締約國均應依其國家法律之基本原則，在能力所及之範圍內採取「提高決策過程之透明度，並促進公眾在決策過程中發揮作用」、「確保公眾有獲得資訊之有效渠道」等適當措施，推動公共部門以外個人及團體，積極參與預防及打擊貪腐。又國際透明組織（Transparency International, TI）、亞太經濟合作會議（Asia-Pacific Economic Cooperation, APEC）等均將「透明度」，列為政府良善治理之客觀調查指標之一。廉政署依據國家廉政建設行動方案函頒機關推動行政透明措施建議作法，作為全國各機關推動行政透明之參考。依建議作法參、一、（一）規定：「各機關應成立推動小組，由

副首長或幕僚長擔任召集人，邀集業務單位主管，研商推動行政透明措施短、中、長期具體作法。」各機關應透過成立推動小組，先行檢視業務屬性，研議強化行政作業流程之透明。經統計中央政府機關計有中央選舉委員會等 51 個機關已成立行政透明措施推動小組，占本部調查 319 個中央政府機關（計 176 個公務預算、8 個營業基金及 135 個非營業特種基金）之 15.99%，其餘機關則以業務性質單純、未與民眾權益相關，或相關資訊不宜公開揭露等由，尚未成立；又依建議作法參、一、（二）規定，各機關應將行政透明相關課程納入年度常訓，經統計雖有 108 個機關稱業辦理行政透明課程訓練講習，占調查機關數之 33.86%（108／319），惟課程內容僅側重宣導及講授政府資訊公開法、個人資料保護法等，且因各機關對於行政透明內涵未能確實瞭解，行政透明措施之標準、原則及程序均乏足供參採之案例，及主管機關迄未建立指導原則等，均不利各機關行政透明措施之推展。

2. 各機關業務具有全國共通性且風險程度較高者，其行政透明措施尚乏一致性之規範：行政透明係透過外界檢視行政流程之合理性，改善作業程序，並透過公民社會之監督，遏止貪腐之發生；資訊透明化除資料公開外，尚包含流程公開，泛指政府決策與執行過程之透明公開，以提升民眾對於政府施政之可預測程度。據廉政署統計，截至民國 103 年底中央政府各機關政風機構協助機關推動行政透明措施情形，僅 24 個機關（表 21）已完成自行檢視業務，並就標準作業流程、審查基準、審核流程、進度等辦理公開訊息，至其他各機關對於行政透明之認知，仍多侷限於政府資訊

公開法第 7 條規定主動公開資訊之範疇，顯示行政透明措施辦理情形尚未普及，不利透過行政流程公開，達成公民監督之目的。次查交通部公路總局臺北市區監理所為促進路考透明化，強化監督機制，業建置「監理站路考場網路即時監控系統」，透過路考流程公開，引進外部監督力量，惟其他

表 21 中央政府各機關政風機構已協助推動行政透明措施情形表

分類 個數	公務機關 14	營業基金 7	非營業特種基金 3
機關	經濟部水利署、公路總局第五區養護工程處、公路總局臺北市區監理所、嘉義區監理所、高雄區監理所、高雄市區監理所、內政部、行政執行署臺北分署、嘉義分署、農業委員會、國軍退除役官兵輔導委員會、核能研究所、故宮博物院、考選部	台灣中油股份有限公司、台灣自來水股份有限公司、台灣電力股份有限公司、臺灣鐵路管理局、臺灣港務股份有限公司、臺灣港務股份有限公司臺中分公司、勞工保險局	高速鐵路工程局、臺中榮民總醫院、臺中榮民總醫院埔里分院

資料來源：整理自廉政署提供資料。

地區監理所網站則未建置類似系統；另法務部行政執行署於全國各區均設立執行分署，執行業務雷同，惟因行政透明措施業務係由各分署自行規劃辦理，致行政透明措施不一或尚未完成公告。相較廉政署已逐步輔導各地方政府就「建管業務」推動建照核發透明化措施，中央政府部分機關主管業務具全國共通事項者，亟待依業務屬性、風險程度及編制層級等，妥為檢視行政透明措施，並研議採行一致性作為。

3. 國家廉政建設行動方案已要求各機關推動行政透明，建立公開機制，廉政署並據以函頒機關推動行政透明措施建議作法，惟因不具強制性，影響實際成效：據臺灣公共治理中心民國 102 年度臺灣公共治理指標調查顯示，我國公共治理指標包括法治化程度、政府效能、政府回應力、透明化程度、防治貪腐、課責程度及公共參與程度等 7 個面向，其中透明化程度已連續 3 年呈下降趨勢，另防治貪腐民國 102 年度雖微幅上升，惟其分數仍低於民國 100 年度（表 22）。次就上開 2 面向之次面向

表 22 我國公共治理總指標一覽表

單位：分

面向	100 年度	101 年度	102 年度
面向總分	5.72	5.09	5.10
1. 法治化程度	5.19	5.05	5.01
2. 政府效能	5.68	4.76	4.76
3. 政府回應力	6.14	5.38	5.42
4. 透明化程度	5.80	5.16	5.12
5. 防治貪腐	5.61	4.83	4.85
6. 課責程度	5.60	5.18	5.18
7. 公共參與程度	6.05	5.21	5.33

註：1. 各年度「臺灣公共治理指標」分數，係針對政府前一年度整體表現之調查結果。

2. 資料來源：整理自臺灣公共治理指標調查報告。

析，有關資訊取得、政治透明化及貪腐印象等 3 面向，在主觀及客觀指標分數均明顯下滑（表 23 及 24），政府資訊公開及政治透明程度尚待強化。廉政署雖已訂定機關推動行政透明措施建議作法，並透過政風機構協助各機關建構實質透明化機制，加強機關辦理行政流程透明，降低貪瀆之可能性，惟經調查統計中央政府機關僅 139 個機關自行檢視現行作業流程，其中僅 30 個機關於網站公開相關流程。次依聯合國反貪腐公約第 5 條「預防性反貪腐政策

表 23 我國公共治理主觀指標比較表

單位：分

面向	次面向	101 年度	102 年度	差距
透明化程度	資訊取得	5.92	5.79	-0.13
	資訊透明化	5.17	5.22	0.05
	政治透明化	4.43	4.36	-0.07
	財政透明化	5.17	5.14	-0.03
防治貪腐	貪腐印象	4.42	4.45	0.03
	倫理基礎建設	4.91	5.13	0.22

資料來源：整理自臺灣公共治理指標調查報告。

表 24 我國公共治理客觀指標比較表

單位：分

面向	次面向	101 年度	102 年度	差距
透明化程度	資訊取得	5.00	5.00	0.00
	資訊透明化	5.24	5.61	0.37
	政治透明化	5.54	4.63	-0.91
	財政透明化	5.36	5.30	-0.06
防治貪腐	貪腐印象	5.33	4.84	-0.49
	倫理基礎建設	5.00	5.00	0.00

資料來源：整理自臺灣公共治理指標調查報告。

表 25 地方法院檢察署偵辦列管貪瀆案件起訴人數統計表

單位：人

項目 年度	合計	公務人員				民意代表	普通民眾
		小計	基層委任人員	中層薦任人員	高層簡任人員		
99	1,209	554	297	177	80	40	615
100	1,063	509	250	197	62	48	506
101	1,119	647	281	278	88	28	444
102	1,299	687	308	289	90	50	562
103	1,648	803	439	285	79	42	803

資料來源：整理自法務部全球資訊網。

<http://www.rjsoj.moj.gov.tw/rjsdweb/inquiry/InquireAdvance.aspx>。

及做法」規定：各締約國均應依據本國法律制度的基本原則，制訂及執行或者堅持有效而協調的反貪腐政策，這些政策應當促進社會參與，並體現法治，妥善管理公共事務及公共財產、廉正、透明度及問

責制的原則。據民國 103 年 12 月 3 日國際透明組織公布西元 2014 年清廉印象指數(Corruption Perceptions Index, CPI)，我國分數為 61 分（滿分 100 分），在全球 175 個國家及地區中總排名第 35 名，名次進步 1 名，惟依法務部統計民國 99 至 103 年底止，各地方法院檢察署偵辦列管貪瀆案件起訴情形顯示，貪瀆案件起訴人數仍呈增加趨勢，其中基層人員更大幅增加(表 25)，顯示國家廉政建設行動方案實施後，尚未有效降低公務員貪瀆行為，且廉政署雖已訂定機關推動行政透明措施建議作法，並訂定政風機構協助機關推動行政透明措施實施計畫，期透過行政透明規範公務員行為，惟因上開建議作法尚不具強制性，多數機關未能確實辨識業務潛在風險，並於推動業務過程中，審視可能影響政府公信力之風險，仍僅依政府資訊公開法規定公開應公開項目，未確實循內部控制制度及標準作業程序，檢視作業流程，致現行作業流程多仍具有灰色地帶，未能透過外部監督及課責，降低貪瀆行為。

(十一) 刑事訴訟法有關緩起訴處分金及認罪協商金之修正條文，已於民國 103 年 6 月 6 日施行，惟相關之補助款提撥比率、收支運用及監督管理辦法尚未研訂完成。

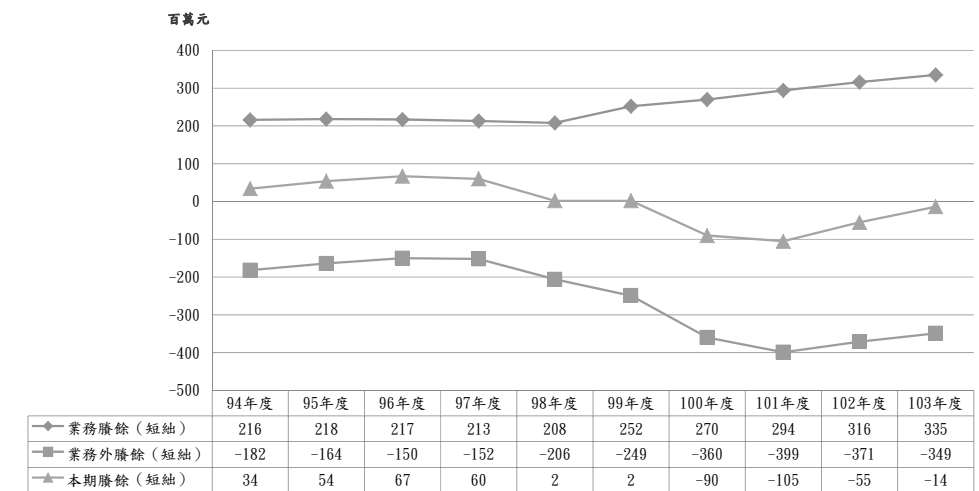
法務部為使檢察官辦理緩起訴之處分，於執行作業上有統一之客觀標準可循，訂定檢察機關辦理緩起訴處分作業要點。另認罪協商判決金之執行作業，係依據檢察機關辦理刑事訴訟案件應行注意事項第 147 點規定辦理。據該部統計，截至本年度止，各地方法院檢察署之緩起訴處分金及認罪協商金餘額分別計 7 億 8,958 萬餘元及 7,727 萬餘元。經查刑事訴訟法第 253 條之 2 及第 455 條之 2 修正案，業經立法院三讀通過，並經總統於民國 103 年 6 月 4 日公布，依修正後之規定，檢察官得命被告於一定期間內，向公庫支付一定金額，並得由該管檢察署依規定提撥一定比率補助相關公益團體或地方自治團體。其提撥比率、收支運用及監督管理辦法，由行政院會同司法院另定之。法務部為規範上開提撥比率、收支運用、監督管理及資訊公開等事項，於民國 103 年 7 月 24 日邀集司法院、行政院主計總處及相關檢察機關研議，並彙整相關機關意見後，擬具「緩起訴處分金及認罪協商金補助款提撥比率、收支運用及監督管理辦法」(以下簡稱監督管理辦法)草案函報行政院，嗣經行政院將相關機關之意見交法務部研議，迄民國 104 年 4 月 9 日止，仍尚在研議中。查法務部考量上開監督管理辦法尚未完成訂定，爰於民國 103 年 10 月 13 日函所屬地方法院檢察署，依檢察機關辦理緩起訴處分作業要點規定，妥適核定轄內公益團體及地方自治團體申請民國 104 年度補助款執行計畫，並優先以轄內犯罪被害人保護協會、更生保護會及榮譽觀護人協進會之緩起訴處分金專戶積存款項支應，且各公益團體及地方自治團體之緩起訴處分金與認罪協商金專戶餘額應於民國 104 年底一律轉支付國庫。鑑於各公益團體及地方自治團體之緩起訴處分金與認罪協商金專戶餘額依法務部上開函示轉支付國庫後，屆時各地方法院檢察署轄內公益團體及地方自治團體之前開專戶將無餘額可供運用，經函請法務部加速研訂管理辦法，並督促各檢察機關落實緩起訴處分金及認罪協商金補助款提撥比率、收支運

用及監督管理之機制。據復：因各部會對於監督管理辦法草案，尚有包括提撥比率、補助款用途、行政管理費之適法性、行政管理費之額度等諸多涉及法律及實務運作層面之意見，為求相關意見妥適且切合實務所需，該部已廣泛蒐集檢察實務意見，並於民國 104 年 6 月 12 日將研議意見函復行政院。

（十二） 矯正機關為強化作業成效，已訂定深耕自營作業政策方向，惟作業基金近年營運轉盈為虧，且呈持續虧損，亟待檢討研擬有效方案妥為因應。

政府為感訓教化受刑人，培育其謀生技能及養成勤勞習慣，俾出獄後適應社會正常生活，依據監獄行刑法等規

定，成立矯正機關作業基金。按法務部為因應各矯正機關承攬加工作業勞務收入，受產業外移及經濟衰退等影響，於民國 95 年訂定深耕自營作業政策方向，積極鼓勵並持續督導矯正機關開辦各項自營作業項目，期使基金永續經營，自給自足原則。經查矯正機關作



資料來源：整理自法務部矯正機關作業基金各年度附屬單位決算資料。

圖 4 民國 94 至 103 年度法務部矯正機關作業基金營運概況圖

業基金民國 94 至 103 年度營運概況，業務收入雖自民國 94 年度之 5 億 4,528 萬餘元，增至本年度之 10 億 2,351 萬餘元，每年呈上升趨勢外，業務賸餘亦自民國 94 年度之 2 億 1,674 萬餘元，成長至本年度之 3 億 3,504 萬餘元，均達 1 倍餘，惟因該基金自民國 100 年度起於業務外費用中增列支付收容人沐浴及炊場燃料經費，致年度營運結果呈現短絀(圖 4)，截至本年底止，該基金持續發生短絀達 1,442 萬餘元，按上開收容人沐浴及炊場燃料等業務外費用，既屬矯正機關必要支出，為促使基金永續經營，經函請法務部妥為研謀擴增收入來源，暨有效控管成本及費用支出，以維收支平衡。據復：矯正署刻正研擬：1. 結合技能訓練與自營作業，加強收容人實務操作經驗，開發自營作業項目及提升產品品質；2. 積極提升品牌形象，建立自有商標；3. 汰換老舊生產機具，持續研發創新技術及商品等精緻化作為，期提高營運收入彌補虧損。

（十三） 中央政府各機關已逐步落實公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法，惟仍有部分機關未於規定期限內完成不符兩公約法令及行政措施之檢討，且培訓人數亦未達預計目標，亟待檢討改進。

法務部為辦理人權業務及推動「公民與政治權利國際公約」及「經濟社會文化權利國際公約」（以下合稱「兩公約」），本年度計編列相關預算 449 萬 3 千元辦理相關宣導、培訓業務。經查執行情形，核有：

1. 部分不符兩公約規定之法令及行政措施，已逾應完成制（訂）定、修正或廢止及行政措施之改進期限三年，仍未完成檢討：為促進人權發展，提升我國國際人權地位，兩公約施行法於民國 98 年 12 月 10 日施行。依該施行法第 8 條規定：「各級政府機關應依兩公約規定之內容，檢討所主管之法令及行政措施，有不符兩公約規定者，應於本法施行後二年內，完成法令之制（訂）定、修正或廢止及行政措施之改進。」本部曾於民國 101 及 103 年度就中央政府機關主管之法

表 26 民國 103 年度主管機關自行檢討不符合兩公約且未完成修法情形一覽表

單位：件

總案件數	辦理完成	立法院審議中	研議中			小計
			法律案	命令案	行政措施案	
263	210	36	4	12	1	53

資料來源：整理自法務部提供資料。

令及行政措施尚有未於兩公約施行法規定期限內完成檢討者，函請法務部督促各主管機關積極辦理，並持續清查有無應檢討法令，據復已責請主管機關繼續完成檢討事宜，並請各機關提出具體措施於行政院人權保障推動小組之複審會議進行討論並經確認，以資因應。按行政院人權保障推動小組（法務部為小組幕僚）為敦促各主管機關儘速辦理不符兩公約法令及行政措施檢討事宜，雖多次函請相關機關就不符兩公約而尚未完成修法之法律案儘速完成修法程序，並回復辦理進度，惟據法務部統計，各主管機關不符兩公約之案件計 263 件（表 26），截至民國 103 年底止，尚未能如期完成檢討之案件仍有 53 件，僅較民國 103 年 2 月底之 58 件減少 5 件，前開案件依規定應於民國 100 年 12 月 10 日前完成修正，迄今已逾 3 年，除其中 36 件立法院尚在審議外，仍有司法院（1 件）、勞動部（3 件）、內政部（12 件）及法務部（1 件）等計 17 件刻在研議中，經函請法務部研謀改善，並促請各該主管機關繼續完成法令檢討事宜。據復：截至民國 104 年 5 月 31 日止，已辦理完成者計 221 案、未辦理完成者計 42 案，其中法律案計 31 案、命令案計 10 案、行政措施案計 1 案，該部將請各主管機關將未通過之法案提列為亟需立法院在第 8 屆優先審議通過之急迫性法案，另函請各該權責機關瞭解尚未能完成修法之原因，並賡續定期函請各該主管機關儘速完成修法程序及隨時函復最新辦理情形。

2. 兩公約種子培訓人數未達各年度目標培訓人數：法務部為落實兩公約，前於民國 98 年 8 月提出「人權大步走計畫」陳報行政院核定，並依該計畫辦理「兩公約種子培訓營」，又為持續且有系統的深入宣導兩公約，另於民國 99 至 102 年間規劃「兩公約學習地圖」—兩公約中階種子培訓營，對中央及地方公務人員逐條宣導兩公約。本部曾於民國 101 及 103 年度，就「人權大步走計畫」有關公務人員之培訓，尚乏完整規劃，且相關訓練課程未就訓練實質內容妥為有效評估，函請該部檢討妥處，據復業研議規劃開設相關人權業務研習課程，另由總統府

人權諮詢委員會教育訓練小組加開會議討論及審查，對各權責機關所提改善人權教育訓練缺失之回應內容提出建議，並據以修正。經查各機關種子人員培訓之目的係於其所屬機關辦理兩公約講習會時擔任講座，期藉由種子人員之宣導使中央及地方公務員能深入瞭解兩公約之意涵，以達宣導兩公約之效益。據該部統計，自民國 98 至 103 年度止，累計種子培訓人數雖達 8,515 人（表 27），惟自民國 98 年起各年度實際培訓人數，除民國 99 年度外，餘皆未達該年度目標培訓人數，據該部說明培訓之辦理方式係由該部規劃相關課程之計畫，並函請各中央及地方機關派員參加，惟因各機關屬性不同，且該培訓屬推廣性質，非強迫參加，致培訓人數未達目標，經函請檢討妥處。據復：為推動兩公約，法務部除辦理「兩公約種子培訓營」，並架設「人權大步走專區」網站，已將歷年種子培訓營之相關講義、資料及其他與兩公約相關之資料上傳至「人權大步走專區」供各機關及外界下載參考，另於民國 103 年 4 月辦理「法務部及所屬機關人權教育種子師資培訓課程」，彙製相關人權教育師資名冊，提供其他機關辦理人權教育研習活動

表 27 「兩公約」種子培訓人數情形表

單位：人

年度	目標培訓人數	實際培訓人數
合計	10,148	8,515
98	2,400	1,880
99	400	400
100	2,550	2,165
101	2,505	2,163
102	2,202	1,820
103	91	87

資料來源：整理自法務部提供資料。

時延聘講師之參考；積極函請各中央機關加強對所屬人員推動兩公約，相關成效並請各中央機關每半年函送該部彙整後，由該部陳報行政院人權保障推動小組及總統府人權諮詢委員會。

（十四） 行政執行署高雄分署推動辦公廳舍自有化計畫已完成換地相關作業，惟提報修正計畫作業未臻周妥，且尚未完成工程設計等事宜，亟待檢討加強辦理。

法務部行政執行署高雄分署推動辦公廳舍自有化，以節省租用辦公廳舍費用、改善辦公環境及提升服務品質，計畫興建地上 8 層、地下 2 層之辦公廳舍，經行政院於民國 96 年 1 月 15 日核定，總經費 3 億 5,462 萬餘元，期程為民國 98 至 101 年度，並委託內政部營建署代辦，預定於民國 99 年底動工興建，惟因民眾陳情要求原規劃興建用地保留為停車場使用，該分署爰與高雄市政府採等值土地交換，變更興建位置，並費時辦理都市計畫變更、土地分割等事宜，迄未能動工興建，截至民國 103 年底止，支用數 465 萬餘元，復辦理計畫修正時，多次為上級機關審查退回重新修正，迄民國 103 年 9 月 19 日行政院始核定修正計畫，期程展延至民國 107 年度。經查執行情形，核有：1. 提報修正計畫作業未臻周妥，致上級機關審查多次退回修正，影響執行進度；另民國 104 年度未編列預算，尚無法進行地質鑽探及完成工程設計等事宜；2. 興建基地更換後尚未辦理地方說明會，亟待強化在地住民溝通；3. 基本設計迄未辦理工程專業審議，影響後續細部設計作業進度；4. 新闢 8 米道路經費來源及施工期程迄未確定等情事，經函請該分署檢討改進。據復：1. 將成立小組審核計畫執行內容，增益計畫執行效率，並已向法務

部爭取地質鑽探經費，將儘速辦理；2. 已辦理地方說明會，向民眾解說辦公廳舍規劃內容，確保計畫順遂進行；3. 將儘速完成基本設計，俾利陳送行政院公共工程委員會進行工程專業審議；4. 已洽高雄市政府溝通由該府支付道路工程費用，將於民國 104 年度進行規劃設計，民國 105 年度施工。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 14 項，其中：（一）檢察機關辦理刑事案件偵查、執行等之結案時間已有改善，惟部分檢察機關間有終結案件日數較高，或辦案正確性較低，仍待持續檢討精進；（二）緩起訴處分金及認罪協商判決金支付公益團體辦理各項活動，具有正面效益，惟管理運用及資訊揭露仍有未臻周妥情事，亟待配合刑事訴訟法相關條文之修正，妥為研謀改善；（三）政府積極掃除第三級毒品，防止新毒品人口產生，惟吸毒人口有增加趨勢，亟待廣續強化防制措施；（四）中央政府各機關為落實公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法，已積極檢討修正主管之法令及行政措施，惟尚有未於規定期限內完成檢討者，且相關訓練課程未就訓練實質內容妥為有效評估，亟待檢討改進；（五）行政執行徵起金額已有成長，惟執行案件控管機制未盡周延，且部分案件未於執行期間即時執行，又滯欠大戶待執行金額仍鉅，及於便利商店繳款比率偏低，另基本徵起責任金額未能反映徵起實況，均待研謀改善等 5 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（一）、（八）、（九）、（十一）、（十三）」通知檢討改善；又（一）法務部為改善矯正機關醫療品質，於臺灣臺中監獄設置中區醫療專區，惟執行間有欠周情事，亟待檢討研謀改善；（二）法務部辦理臺灣士林地方法院檢察署擴建辦公廳舍計畫，未審慎評估即貿然變更興建地點，且對於土地用途目標之決策反覆不定，肇致耽延計畫執行及衍生用地長期間置情事等 2 項，前經依法陳報監察院或監察院立案調查，該院業提出調查報告，或尚在處理中；其餘：（一）檢察機關辦理易服社會勞動計畫，有助於減少收容人壓力及創造社會接納之動力，惟相關評鑑機制間有未能反映實際執行成效，處遇措施亦欠周延，均待檢討改善；（二）我國整體國家廉潔度持續獲國際組織肯定，惟部分項目之評比有下滑情形，亟待研謀改善；（三）法務部已彙整各級政府機關辦理國家賠償案件相關資料，惟各機關行使求償權及督導機制間有未周，且資訊公開內容亦欠完整，亟待研謀改善；（四）法務部為矯正少年及感化教育受處分人不良習性，設置矯正學校，惟教學品質評鑑、追蹤輔導及後續轉銜機制，尚待強化；（五）收容人加入全民健康保險體系後，醫療品質已獲初步提升，惟外醫人次大幅攀升，戒護人力負擔沉重，另矯正機關既有醫療設施及庫存藥品之後續處理，均待研謀改善；（六）法務部積極辦理家庭暴力防治及性侵收容人之處遇，惟間有未盡事宜，仍待檢討改善；（七）矯正機關已積極辦理技能訓練，協助收容人提升就業能力，惟收容人就業情形未盡理想，且部分技能訓練項目未切合實際需求，亟待檢討改進等 7 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾參、經濟部主管

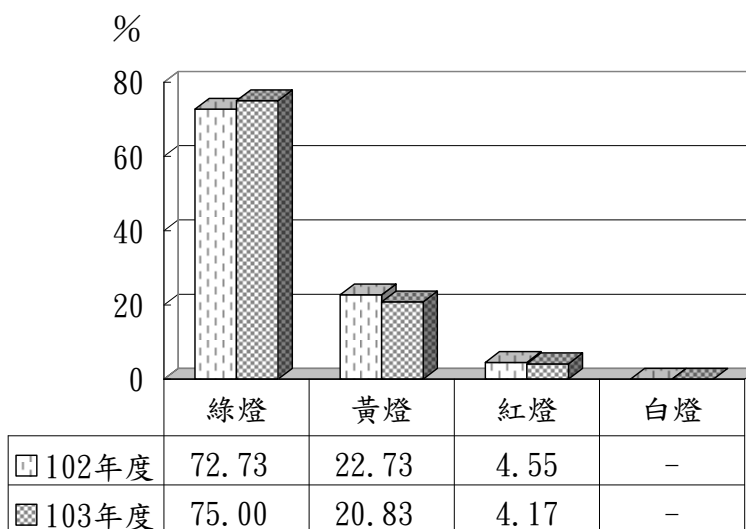
經濟部主管計有公務機關10個，國營事業單位4個，非營業特種基金單位5個，已結束尚待清理事業4個，各該單位決算、附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

經濟部主管包括經濟部、工業局、國際貿易局及所屬、標準檢驗局及所屬、智慧財產局、水利署及所屬、中小企業處、加工出口區管理處及所屬、中央地質調查所、能源局等10個機關，掌理國家經濟行政及經濟建設事務、工業政策、國際貿易政策、水資源開發管理等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫45項，下分工作計畫50項，包括推動產業結構優化、創造產業新優勢；開拓經貿版圖、營造樞紐地位；整備優質環境、促進投資加碼；穩定供給資源、永續能源發展等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標8項，再結合共同性目標，訂定24項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈18項、黃燈5項、紅燈1項，與民國102年度相較，綠燈比率略為上升，黃燈、紅燈比率略為下滑，整體目標達成情形略有提升（圖1）。又上開50項工作計畫，其中已執行完成者36項，尚在執行者13項，主要係水利署水利建設及保育管理營繕工程、工業局工業技術升級輔導及工業管理委辦或補助計畫合約期程跨年度等，仍須繼續執行。未執行者1項，係臺灣中興紙業股份有限公司本年度清算行政費用以其自有資金支應，該部未予補助。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 經濟部主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

本年度由行政院管制計畫共21項，經行政院評核為優等2項、甲等10項、乙等9項（表1），其中「雲端運算系統及軟體技術研發計畫」等2項計畫之等第較民國102年度進步；惟「服務業創新研發計畫」等5項計畫連續2年被評為乙等，「A+企業創新研發淬鍊計畫」等2項計畫之等第自民國102年度之甲等降為本年度之乙等，均有待賡續加強辦理。

表 1 經濟部主管民國 102 及 103 年度行政院管制計畫評核等第情形

行政院管制計畫名稱	評核等第		行政院管制計畫名稱	評核等第	
	102 年度	103 年度		102 年度	103 年度
雲端運算系統及軟體技術研發計畫	甲等	優等	曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫（經濟部水利署部分）	乙等	甲等
南部新興產業發展關鍵技術計畫	優等	優等	石門水庫及其集水區整治計畫－緊急供水工程暨水庫更新改善	甲等	乙等
提供資金協助加強中小企業信用保證細部計畫	甲等	甲等	A+企業創新研發淬鍊計畫【業界開發產業技術計畫】	甲等	乙等
協助傳統產業技術開發計畫	甲等	甲等	因應貿易自由化加強輔導型產業之共通性輔導計畫	乙等	乙等
臺灣產業形象廣宣計畫	甲等	甲等	智慧手持裝置核心技術攻堅計畫		乙等
小型企業創新研發計畫	甲等	甲等	智慧型自動化產業推動計畫		乙等
機械與系統領域工業基礎技術研究計畫	甲等	甲等	服務業創新研發計畫	乙等	乙等
數位內容創新與整合推動計畫	甲等	甲等	傳統產業加值轉型推動計畫	乙等	乙等
標竿新產品創新研發輔導計畫	甲等	甲等	石門水庫及其集水區整治計畫－穩定供水設施及幹管改善	乙等	乙等
民生福祉領域工業基礎技術研究計畫	甲等	甲等	曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫（台水公司部分）	乙等	乙等
石化產業高值化系統技術與應用發展計畫		甲等			

註：1. 【】內為民國 102 年度行政院管制計畫名稱。

2. 資料來源：民國 102 年度政院管制計畫評核報告及民國 103 年度行政院管制計畫評核報告。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 187 億 8,217 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 130 億 8,167 萬餘元，應收保留數 41 億 2,048 萬餘元，主要係台灣糖業股份有限公司股息紅利尚未繳庫；合計決算審定數為 172 億 215 萬餘元，較預算短收 15 億 8,002 萬餘元（8.41%），主要係中國鋼鐵股份有限公司釋股計畫未執行。

表 2 經濟部主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	18,782,177	13,081,671	4,120,480	17,202,151	- 1,580,025	8.41
經濟部	11,960,887	6,887,826	3,762,774	10,650,601	- 1,310,285	10.95
工業局	216,532	245,311	23	245,334	28,802	13.30
國際貿易局及所屬	1,079,615	781,388	345,764	1,127,153	47,538	4.40
標準檢驗局及所屬	1,098,969	979,104	2,254	981,358	- 117,610	10.70
智慧財產局	4,124,634	3,770,606	—	3,770,606	- 354,027	8.58
水利署及所屬	276,828	371,404	8,163	379,568	102,740	37.11
中小企業處	2,626	11,243	—	11,243	8,617	328.17
加工出口區管理處及所屬	7,754	9,908	—	9,908	2,154	27.79
中央地質調查所	1,966	1,951	—	1,951	- 14	0.73
能源局	12,366	22,924	1,500	24,424	12,058	97.51

2. 以前年度歲入轉入數計 2,229 億 5,259 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 93 億 6,360 萬餘元(4.20%)；減免數 9,541 萬餘元(0.04%)，主要係違反補助合約規定，應繳回之補助款及配合款，依法取得債權憑證，辦理註銷；應收保留數 2,134 億 9,357 萬餘元(95.76%)，主要係台灣中油股份有限公司及台灣電力股份有限公司之釋股案，待與工會協商，或電業法修正案尚待審議。

表 3 經濟部主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數				
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數		
				金 額	%	
合 計	222,952,596	95,414	9,363,603	213,493,578	95.76	
經 濟 部	222,117,506	28	9,026,472	213,091,005	95.94	
工 業 局	174,734	93,680	2	81,051	46.39	
國 際 貿 易 局 及 所 屬	330,418	886	329,207	324	0.10	
標 準 檢 驗 局 及 所 屬	7,817	584	1,840	5,392	68.98	
智 慧 財 產 局	677	—	—	677	100.00	
水 利 署 及 所 屬	319,374	134	4,681	314,558	98.49	
加工出口區管理處及所屬	60	—	60	—	—	
能 源 局	2,007	100	1,340	567	28.25	

3. 歲出原編列預算數 572 億 9,033 萬餘元，另因中小企業處為充實中小企業信用保證基金承保能量，加強協助中小企業取得融資，及國際貿易局興建高雄世界貿易展覽會議中心經費不敷支應，經動支第二預備金 10 億 424 萬餘元，合計 582 億 9,458 萬餘元，決算審核結果(表 4)，審定實現數 552 億 1,953 萬餘元(94.72%)，應付保留數 19 億 3,007 萬餘元(3.31%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 571 億 4,961 萬餘元，預算賸餘 11 億 4,496 萬餘元(1.96%)，主要係實際進用員額較少，暨營繕工程及委辦、補助計畫經費結餘等。

表 4 經濟部主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預 算 數	決 算 審 定 數				審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%	
合 計	58,294,581	55,219,535	1,930,077	57,149,613	- 1,144,967	1.96	
經 濟 部	22,930,969	22,369,460	35,669	22,405,130	- 525,838	2.29	
工 業 局	6,630,722	6,386,892	128,926	6,515,819	- 114,902	1.73	
國際貿易局及所屬	905,932	870,175	—	870,175	- 35,756	3.95	
標準檢驗局及所屬	2,330,914	2,286,785	—	2,286,785	- 44,128	1.89	
智慧財產局	1,698,998	1,665,128	809	1,665,937	- 33,060	1.95	
水利署及所屬	17,073,063	14,972,963	1,762,807	16,735,770	- 337,292	1.98	
中 小 企 業 處	5,516,381	5,494,261	—	5,494,261	- 22,119	0.40	
加工出口區管理處及所屬	452,581	439,387	—	439,387	- 13,193	2.92	
中央地質調查所	554,466	547,728	1,865	549,593	- 4,872	0.88	
能 源 局	200,555	186,751	—	186,751	- 13,803	6.88	

4. 以前年度歲出轉入數計 43 億 2,636 萬餘元，決算審核結果（表 5），審定實現數 19 億 3,800 萬餘元（44.80%），減免數 9,215 萬餘元（2.13%），主要係投資台灣自來水股份有限公司辦理無自來水地區供水改善計畫第二期，因部分案件用地無法取得而撤銷，暨營繕工程及補助計畫經費結餘；應付保留數 22 億 9,621 萬餘元（53.07%），主要係台灣中油股份有限公司及台灣電力股份有限公司釋股作業未執行，及國際貿易局辦理興建國家會展中心（南港展覽館擴建）計畫合約期程跨年度，暨興建南港展覽館計畫履約爭議尚在訟訴中等，相關經費須續予保留。

表 5 經濟部主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	金 額 %
合 計	4,326,368	92,152	1,938,000	2,296,215	53.07
經 濟 部	1,573,706	602	53,387	1,519,717	96.57
工 業 局	65,439	10,017	51,915	3,505	5.36
國際貿易局及所屬	1,618,309	—	904,261	714,047	44.12
標準檢驗局及所屬	19,388	931	18,456	—	—
智慧財產局	6,166	—	6,166	—	—
水利署及所屬	1,043,359	80,601	903,812	58,945	5.65

二、附屬單位決算營業部分

經濟部主管包括台灣糖業股份有限公司（以下簡稱台灣糖業公司）、台灣中油股份有限公司（以下簡稱台灣中油公司）、台灣電力股份有限公司（以下簡稱台灣電力公司）、台灣自來水股份有限公司（以下簡稱台灣自來水公司）等4個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

產銷計畫主要有砂糖、油品、電力等30項，實施結果，計有砂糖、油品、液化石油氣、電力等21項未達預計目標，主要係生產蔗量減少、配合市場需求減煉原油、配合用電需求減供電力等所致。

（二）盈虧之審定

決算審核結果，分別修正增列收入2億4,663萬餘元及支出3億8,405萬餘元，綜計減列稅前淨利1億3,742萬餘元，主要係台灣電力公司短列應付之再生能源發展基金費用；審定稅後淨損為159億5,745萬餘元，與預算淨利相距365億917萬餘元。其中預算盈餘實際發生虧損者，有台灣中油公司1單位，主要係油品銷售量較預計減少，銷貨收入隨減，暨國際油價走跌，進料成本延後反映，及提列存貨跌價損失所致；預算虧損實際發生盈餘者，有台灣自來水公司1單位；盈餘超過預算者，有台灣糖業公司及台灣電力公司等2單位（表6）。

表 6 經濟部主管營業基金盈虧審定簡表

單位：新臺幣千元

基 金 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數	審定數與預算數比較增減	
			金 額	%
合 計	20,551,718	- 15,957,456	- 36,509,174	—
台 灣 糖 業 公 司	2,399,237	3,821,909	1,422,672	59.30
台 灣 中 油 公 司	17,238,005	- 33,754,585	- 50,992,590	—
台 灣 電 力 公 司	1,590,236	13,912,594	12,322,358	774.88
台 灣 自 來 水 公 司	- 675,760	62,625	738,385	—

另經濟部主管之已結束尚待清理事業，計有臺灣中興紙業股份有限公司、經濟部第二辦公室、高雄硫酸銹股份有限公司、臺灣省農工企業股份有限公司等4單位，本年度除經濟部第二辦公室清理費用6萬餘元由經濟部公務預算支應外，其餘3單位總計發生清理損失8,716萬餘元（表7），前述事業因土地等資產仍待標售，或土地污染整治作業尚未完成，或訴訟案件仍待處理等事宜，未能完結清理工作。有關詳細情形，請參閱審核報告（附冊-附屬單位決算及綜計表營業部分）丙、肆、已結束事業清理期間收支之審核。

表 7 經濟部主管已結束事業本年度清理收支簡表

單位：新臺幣千元

已 結 束 事 業 名 稱	預 定 清 理 起 迄 時 間	清 理 收 入	清 理 費 用	清 理 損 益
合 計		121,388	208,555	- 87,166
臺灣中興紙業股份有限公司	90.10.16~104.10.15	78,362	23,819	54,543
高雄硫酸銹股份有限公司	92.01.01~104.12.31	5,712	152,545	- 146,832
臺灣省農工企業股份有限公司	92.01.01~104.12.31	37,312	32,190	5,122

註：1.經濟部第二辦公室於民國89年底裁撤，經行政院核定後續清理工作由經濟部負責辦理，所需費用由該部公務預算支應，本年度支付訴訟等清理費用6萬餘元。

2.表列清理起迄時間，係截至民國104年6月底止各事業向法院聲請展期後之資料。

3.資料來源：整理自各該事業之清理收支表。

三、附屬單位決算非營業部分

經濟部主管包括（一）作業基金：經濟作業基金（含加工出口區作業基金、產業園區開發管理基金及中小企業發展基金等3個分基金）、水資源作業基金（含水資源作業基金、溫泉事業發展基金等2個分基金）；（二）特別收入基金：經濟特別收入基金（含推廣貿易基金、能源研究發展基金、石油基金及再生能源發展基金等4個分基金）、核能發電後端營運基金、地方產業發展基金等共5個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要有辦理加工區園區管理維護、給水、疏濬及清淤、貿易推廣工作、政府儲油、石油開發及技術研究、低放射性廢棄物處理及貯存、地方產業發展等18項，實施結果，有專案貸款、貿易推廣工作、再生能源推廣、低放射性廢棄物最終處置、用過核子燃料貯

存及最終處置等13項，因中小企業災害復舊等貸款本年度尚無符合特定條件申請案件，或廠商參展、電業申請再生能源電價補貼未如預期，或低放射性廢棄物建議候選場址公投時程延後，或核二廠用過核子燃料乾式貯存計畫設施耐震評估及水保計畫之審查作業進度未如預期等，致未達預計目標。

（二） 餘絀之審定

1. **作業基金：**決算審核結果，修正減列業務成本與費用 5,481 萬餘元、業務外費用 80 萬餘元，綜計增列賸餘 5,561 萬餘元，主要係減列經濟作業基金溢列內政部警政署保二總隊派駐加工出口區保警費用；審定賸餘 18 億 5,503 萬餘元，與預算短絀 2 億 9,726 萬餘元，相距 21 億 5,230 萬餘元（表 8），主要係水資源作業基金疏濬作業受颱風豪雨影響較微，中央管河川疏濬量超出預期，土石銷貨收入較預計增加，及原預算編列停灌休耕補償費用因水情穩定，全數未執行所致。

2. **特別收入基金：**決算審核結果，審定賸餘 83 億 8,443 萬餘元，較預算增加賸餘 5 億 4,301 萬餘元，約 6.92%（表 8），主要係核能發電後端營運基金續租蘭嶼貯存場土地契約延遲簽訂，回饋金未如預期撥付所致。

表 8 經濟部主管非營業特種基金餘絀審定簡表

單位：新臺幣千元

基 金 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數	審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
			金 額	%
作 業 基 金	- 297,265	1,855,038	2,152,303	—
經 濟 作 業 基 金	382,206	848,247	466,041	121.93
水 資 源 作 業 基 金	- 679,471	1,006,790	1,686,261	—
特 別 收 入 基 金	7,841,422	8,384,439	543,017	6.92
經 濟 特 別 收 入 基 金	- 909,116	- 621,772	287,343	31.61
核 能 發 電 後 端 營 運 基 金	9,189,631	9,444,936	255,305	2.78
地 方 產 業 發 展 基 金	- 439,093	- 438,725	367	0.08

四、重要審核意見

（一） 我國總體經濟持續回溫，惟面臨全球景氣復甦力道疲弱及國際經濟風險變數，影響我國經濟成長及出口表現；優質平價新興市場推動方案管考及整合作業欠佳，推展成效仍未如預期，亟待研謀善策加強執行，以賡續強化成長動能及掌握新興市場商機。

政府近年積極推動產業結構優化、開拓經貿版圖及整備優質投資環境等施政計畫，促使我國總體經濟保持溫和成長，惟年來全球景氣復甦力道疲弱，且優質平價新興市場推動方案推展成效未如預期，影響我國經濟成長及出口表現。經查執行情形，核有下列情事：

1. 面臨全球景氣復甦力道不足及國際經濟風險變數，影響我國經濟成長及出口表現：據行政院主計總處民國104年5月22日發布之國民所得統計及國內經濟情勢展望，本年度我國經濟成長率3.77%，較民國102年度之2.23%，增加1.54個百分點，主要係全球景氣復甦，出口持續擴增，又在就業情況改善、股市回溫及觀光客成長帶動下，推升民間消費及投資成長所致；展望民國104年，因全球景氣復甦力道疲弱、兩岸產業競爭及國際品牌競爭加劇，約制我國出口增勢及部分消費動能，預估民國104年度經濟成長率3.28%，較民國104年2月預測下修0.5個百分點、貿易出口年增率負成長2.62%（表9）。據財政部統計，民國104年自2月份起，我國實際貿易出口已連續5個月呈現負成長，統計民國104年1至6月份，我國貿易出口額1,424億餘美元，較上年同期減少7.12%；復據國家發展委員會民國104年6月發布景氣概況新聞稿，我國景氣對策信號呈現黃藍燈，景氣領先、同時指標持續下跌，顯示國內經濟因出口、生產與商業銷售不佳，成長動能偏弱，兼以未來仍須面臨諸多國際經濟風險變數，舉如美國貨幣政策對新興經濟體之外溢效應、中國大陸及部分新興經濟體成長力道放緩暨國際油價變動等，均影響我國經濟成長，經函請經濟部妥謀因應對策加強執行，以賡續強化成長動能，促進經濟發展。據復：為帶動國內經濟穩定復甦，該部除加速推動產業升級轉型行動方案外，亦將主動關心業者，協助排除投資障礙，加速投資案落實，另針對出口不佳之重點市場及主力出口產品，將進行檢討因應。

表 9 民國 100 至 104 年度經濟成長率與出口年增率表

單位：%

年 度	經 濟 成 長 率	海關商品貿易出口年增率（按美元計算）
100	3.80	12.26
101	2.06	- 2.30
102	2.23	1.41
103	3.77	2.70
104	3.28	- 2.62

註：1. 民國 104 年度為預估數。

2. 資料來源：行政院主計總處民國 104 年 5 月 22 日發布之國民所得統計及國內經濟情勢展望。

2. 優質平價新興市場推動方案迭有管考及整合作業欠佳情形，且推展成效仍未如預期：經濟部為掌握優質平價消費模式所形成龐大市場商機，及因應鄰近競爭對手國積極拓展新興市場趨勢，於民國99年2月6日核定「優質平價新興市場推動方案」（以下簡稱優平方案），列為該部重點業務項目，推動期程為民國99至104年，鎖定中國大陸、雙印（印度、印尼）、越南及菲律賓等新興市場，整合該部技術處、工業局、中小企業處、商業司及國際貿易局等單位資源，並於民國99至103年度匡列相關所屬單位計畫經費57億2,757萬餘元，期對廠商進行整體輔導及協助，推廣臺灣優質產品品牌形象，發展臺灣成為全球優質平價產品（簡稱優平產品）之營運樞紐。經查執行情形，核有：（1）推動迭有成效及整合欠佳情形，惟遲未召集推動會報，未發揮總體策略及整合跨單位資源等功能；（2）優平方案相關計畫經費

表 10 民國 101 至 103 年度優平產品出口成長情形表

單位：%、百分點

新興市場	年 度	目 標 值	實 際 值	比 較 增 減
印 尼	101	12.0	1.9	- 10.1
	102	16.0	- 11.5	- 27.5
	103	7.0	- 7.5	- 14.5
印 度	101	47.0	- 9.4	- 56.4
	102	20.0	- 5.1	- 25.1
	103	7.5	0.2	- 7.3
菲 律 賓	101			
	102	16.0	2.5	- 13.5
	103	5.0	- 1.5	- 6.5
中 國 大 陸	101	14.0	3.0	- 11.0
	102	15.0	2.8	- 12.2
	103	5.5	5.8	0.3
越 南	101	15.0	10.5	- 4.5
	102	22.0	5.5	- 16.5
	103	7.5	48.2	40.7

註：1. 民國 102 年度起優平方案增列菲律賓市場。

2. 資料來源：整理自經濟部國際貿易局提供資料。

執行情形未確實管考，且績效指標未達成比率偏高及管考作業待加強；(3) 部分市場推動成效已逐漸顯現，惟原規劃效益目標達成情形欠佳（表10），卻未積極研議提高管考密度或提升溝通協調功能；(4) 各相關單位推動措施已有初步成果，惟相關所屬單位整合成效欠佳，顯與方案推動策略著重資源整合及串聯之目標未合；(5) 部分優平產品於新興市場已具品牌知名度，惟其品牌資產排名已被主要貿易競爭國超越或持續落後，又我國資通訊、居家休閒產業於各目標市場品牌資產指數分數多落後韓國、日本及美國，且部分品牌仍屬尚未成熟弱勢品牌（表11）等情事，經函請經濟部檢討研謀改善。據復：

(1) 將恢復召開推動會報，檢視歷年執行成效及密集督導各單位配合措施之執行；

(2) 已責成各相關單位定期提報各項措施執行進度及成效，並就落後部分提出原因說明及改進作法；

(3) 將採取與他國洽簽區域自由貿易協定及進行產業結構優化等作法，逐步提升我國出口動能，並加強管考密度及增進執行單位溝通協調功能；

(4) 將強化各項措施之串聯與整合，並訂定資訊分享、績效追蹤及輔導回饋等執行機制；

(5) 已逐一檢討各目標市場品牌資產之落後原因，研提強化媒體宣傳及行銷活動等措施，俾提升我國產業及品牌形象。

（二）政府補（捐）助民間企業進行產業創新活動計畫，對產業技術提升及帶動投資具正面影響，惟企業投入研發經費比率偏低，且部分計畫執行情形間未周妥，亟待檢討研謀改善，以提升補助成效。

經濟部及所屬民國101至103年度補（捐）助民間企業進行產業創新活動計畫，平均每年補（捐）助經費49億2,963萬餘元，據該部本年度委託中華民國管理科學學會評估業界科專計畫執行績效之評估報告載述，平均政府每投入1元，將帶動業者7元直接暨衍生投資，顯示其對產業技術提升及帶動投資具正面影響。

惟查其執行情形，核有：1. 我國企業研發經費成長率略低於鄰近各主要經濟體（表12），且國外研發投入占我國研發經費比率0.1%，比率甚低，亟待積極引入相關研發資源；

2. 我國企業研發經費投入服務業比率仍低（表13），尚待檢討引導資源投入；

3. 部分補助案件之執行內容

表11 民國103年度優平方案目標市場品牌資產指數表

單位：分

產業	主體 目標市場	臺灣	日本	韓國	美國	中國大陸
資通訊產業	印度	0.6	3.1	2.4	3.2	0.4
	印尼	0.7	5.9	2.3	1.3	1.6
	越南	1.1	6.5	2.2	3.4	0.4
	中國大陸	0.4	0.9	1.1	1.9	6.4
	菲律賓	1.9	4.9	2.2	4.6	1.5
居家休閒產業	印度	0.4	3.5	3.1	1.0	0.2
	印尼	0.5	6.0	1.6	1.0	1.8
	越南	1.1	7.6	1.9	2.3	0.4
	中國大陸	0.5	0.6	0.6	0.8	7.4
	菲律賓	2.1	5.1	2.0	4.3	1.3

註：1. 品牌資產指數範圍為0至10分，其中指數超過3分者為強勢品牌，介於1至3分者為市場已認知品牌，未達1分者為尚未成熟弱勢品牌。

2. 資料來源：整理自經濟部國際貿易局提供資料。

表12 我國及鄰近各主要經濟體企業研發經費年成長率簡表

單位：%

西元年 經濟體	2009	2010	2011	2012	2013	年平均 成長率
中華民國	3.68	13.34	11.76	7.15	7.54	8.69
中國大陸	27.37	15.84	20.01	18.91	15.52	19.53
韓國	3.20	14.27	14.49	12.45	7.72	10.43
日本	-11.08	3.69	6.15	1.85	4.82	1.09
新加坡	-29.25	7.40	18.69	-4.39		-1.89

資料來源：整理自經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD）西元2015年2月發布之 Main Science and Technology Indicators。

表 13 我國企業研發經費投入服務業簡表

單位：百萬美元、%

西元年	企業總投入研發經費	服務業研發經費	比率
2009	15,691.6	1,145.1	7.30
2010	17,784.7	1,287.6	7.24
2011	19,875.4	1,359.0	6.84
2012	21,295.8	1,609.3	7.56
2013	22,901.6	1,761.1	7.69

資料來源：整理自經濟合作暨發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development，OECD）西元2015年2月發布之 Main Science and Technology Indicators。

及研發過程，與前年度補助案件雷同，且不同研究計畫執行成果之委託檢測結果及量測數據相同，存有異常；4. 部分廠商以相同計畫重複請領政府補助款、部分補助計畫工作項目相同，或人事費涉有溢列情事；5. 部分受補助廠商帳務處理未臻周延，亟待檢討加強會計作業帳務處理之輔導及評核，以提高經費使用之效率性及正確性；6. 部分補助計畫研發成果營運欠佳或無法商品化，亟待檢討建立補助計畫完成後之實地追蹤抽查機制；7. 部分受補助廠商為陸資企業，亟待加強申請資格審查，及檢討完備補助計畫申請須知，並就研發成果境外生產加強

管控，以防技術外流；8. 部分補助計畫因技術問題無法克服或執行成效不佳予以終止契約，影響整體計畫執行成效等情事，經分別建請行政院督促研謀改善，並函請經濟部檢討妥處。據復：1. 已推動研發投資抵減、外國權利金免稅、強化產業創新價值鏈及加強引入國外研發能量等鼓勵措施；2. 將透過強化相關政策措施，吸引服務業引進科技應用、投入創新研發並拓展海外市場；3. 該部法人科技專案部分執行單位未善盡輔導任務，已促請提出計畫管理機制說明，防範類此情事再度發生，並扣減其次年度相關法人科技專案計畫管理費；4. 已依約收回補助款350萬餘元，並於本年度開發線上跨計畫申請案件比對系統，強化申請案件跨計畫之勾稽比對，另對於該部補助各地方政府執行之小型企業創新研發計畫，該部將協助其進行申請案件之勾稽比對；5. 除強化會計查核規範說明及由會計師事務所輔導外，另製作預算編列及帳務處理範例，供業者學習參考；6. 除持續進行已結案之補助計畫追蹤考核外，並視需要進行實地抽查研發成果之實際成效，以驗證資產投入對產業創新研發活動之實質效益；7. 將修正補助須知，妥為規範及加強申請資格審查，以保障補助經費運用於發展我國中小企業競爭力；8. 將以半年查核方式瞭解實際計畫執行方向，如發現有市場面、技術面及業務面等問題，將儘速退場，期能使政府研發經費更能充分發揮效果，以發揮有限資源之使用效益。

（三）我國推動洽簽自由貿易協定漸有成效，惟已生效經貿協定貿易額占我國整體貿易比重仍落後主要貿易競爭國，ECFA 貨品貿易早期收穫清單帶動整體貿易活絡成效及輔導受影響產業成效有待加強，均亟待檢討改善。

我國為高貿易依存度國家，對外貿易競爭力為經濟成長之主要動力，近年因全球區域經濟益趨加速整合，政府為爭取我國出口產業對外貿易立足點平等，積極推動與貿易夥伴洽簽自由貿易協定，並設定於西元2020年應達成已生效協定貿易額占我國貿易總值達60%以上之總體目標；另對受影響產業研提「因應貿易自由化產業調整支援方案」，預計於民國99至108年度投入982億餘元經費，協助其轉型升級，提升競爭力。經查政府推動自由貿易協定洽簽及辦理「因應貿易自由化產業調整支援方案」等情形，核有下列未盡周妥情事：

1. 已生效經貿協定貿易額占我國整體貿易比重已有提升，惟仍落後主要貿易競爭國：行政院於民國94及101年間分別設立跨部會「國際經貿策略聯盟布局小組」及「國際經貿策略小組」，規劃對外經貿談判策略及推動洽簽經濟合作協定，並設定西元2020年應達成已生效協定貿易額占我國貿易總值達60%以上之總體目標。歷經多年跨部會整合推動，我國已陸續與中南美洲友邦、紐西蘭及新加坡等國家簽定經濟合作協定，其中與新加坡簽署「臺星經濟夥伴協定(ASTEP)」於民國103年4月19日生效後，本年度已生效協定貿易額占我國整體貿易額9.73%，較民國102年度(0.37%)提高，推動成果逐漸顯現，惟仍落後我國主要貿易競爭國新加坡(76.25%)、韓國(41.12%)、日本(22.32%)，又我國與中國大陸洽簽之「海峽兩岸經濟合作架構協議」(以下簡稱ECFA)已於民國99年9月12日生效，其後續服務貿易、貨品貿易及爭端解決等3項子協議仍處協商洽簽中，若併計我國對中國大陸貿易總額，已生效及洽簽中協定貿易額，占我國整體貿易額雖達27.44%，惟仍遠低於我國主要貿易競爭國新加坡(86.98%)、韓國(84.75%)及日本(71.26%)，顯示區域經貿整合益趨加速發展，恐將影響我國於各該區域經貿拓展，經函請經濟部積極研謀推動洽簽經貿協定事宜，以強化我國貿易競爭力。據復：將持續推動與主要貿易夥伴洽簽自由貿易協定，加速我國融入區域經濟整合，以使我國廠商在國際競爭中取得平等地位，並創造有利產業發展環境。

2. ECFA貨品貿易早期收穫清單內產品效益已逐漸顯現，惟其後續協議推動進度未如預期，帶動整體貿易活絡成效仍屬有限：我國為兩岸經貿穩定發展及因應全球區域經濟整合趨勢，與中國大陸洽簽之ECFA已於民國99年9月12日生效，其中貨品貿易早期收穫清單產品自民國100年1月1日起分階段實施關稅優惠，並於民國102年1月降至零關稅。據財政部統計，我國自民國100年初實施貨品貿易早期收穫清單之關稅優惠以來，貨品貿易早期收穫清單內產品之出口值逐年提升，由民國100年度之179億餘美元，提升至本年度之207億餘美元，成長幅度15.25%，貨品貿易早期收穫清單內產品之出超值除本年度較上(102)年度微幅減少外，均呈現逐年成長趨勢，且財政部估計，貨品貿易早期收穫清單內產品減免關稅金額亦連年增加，由民國100年度之1億餘美元，提升至本年度之8億餘美元，累計金額已達22億餘美元，其相關效益已逐漸顯現。惟我國對大陸整體貿易出超值連年下滑，由民國100年度之403億餘美元，下滑至本年度之340億餘美元(表14)，下滑幅度達15.56%，主要係ECFA洽簽後續協議推動進度未如預期，截至民國104年5月底止，貨品貿易及爭端解決等協議仍未完成協商，服務貿易協議雖完成簽署惟仍未生效，已遠落後原訂於民國102年底前完成3項協議協商之目標，經函請經濟部積極辦理相關協商作業，爭取對我國有利條件，並持續與各界溝通，妥適研議後續推動之因應作為。據復：將持續積極協調相關部會並秉持「以臺灣為主、對人民有利」之原則，努力爭取對臺灣有利之條件，儘速完成貨品貿易協議及爭端解決協議之協商工作，為兩岸經貿及投資創造更有利條件及環境。

表14 我國對中國大陸貿易情形表

單位：億美元

年 度		100	101	102	103
項 目					
整 體 貨 品 貿 易	出口值	839	807	817	821
	進口值	435	409	425	480
	出超值	403	398	392	340
貨品貿易 早期收穫 清單	出口值	179	185	205	207
	進口值	50	48	49	53
	出超值	129	136	155	153

資料來源：整理自財政部關務署網站公告資料。

3. 「因應貿易自由化產業調整支援方案」輔導受影響產業成效有待加強：經濟部為因應我國與他國洽簽自由貿易協定，可能對國內弱勢傳統產業及中小企業產生之衝擊，爰研提「因應貿易自由化產業調整支援方案」，經行政院於民國99年2月22日核定實施，匡列952億元經費，辦理期程為民國99至108年度；嗣為因應民國102年6月21日兩岸簽定服務貿易協議，增加30億餘元經費，對受影響之服務產業亦提供調整支援措施，並經行政院於民國102年7月26日核定修正方案，總經費調整為982億餘元。截至民國103年底止，各相關單位編列預算259億餘元，決算數195億餘元，執行率75.18%（表15），據經濟部工業局說明，主要係經評估結果，因尚無受貿易自由化影響，降稅產品進口量異常增加，而受損之產業，爰編列之體質調整、損害救濟等預算，均未執行所致。經查執行情形，核有：（1）該方案輔導措施已執行逾5年，經評估認定屬加強輔導型產業包括成衣等17項，其中紡織業占7項為最多，惟據財團法人中華民國紡織業拓展

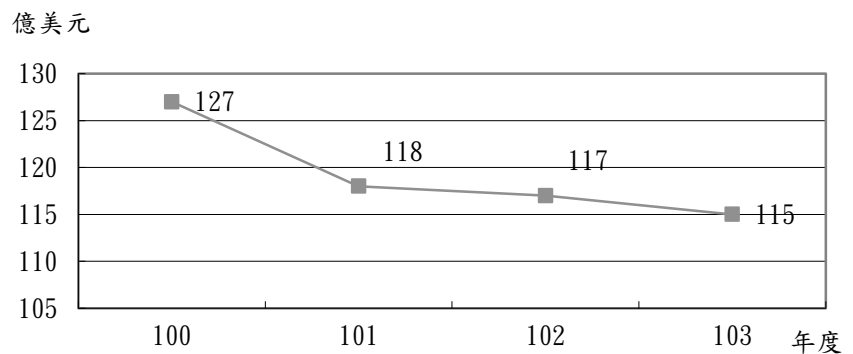
表 15 「因應貿易自由化產業調整支援方案」民國 99 至 103 年度執行情形簡表

單位：新臺幣億元、%			
輔導措施	預算數	實際數	執行率
合計	259	195	75.18
振興輔導	188	195	103.60
體質調整	67	—	—
損害救濟	4	—	—

資料來源：整理自經濟部工業局提供資料。

會整理自財政部統計處進出口貿易統計速報資料，我國紡織業成衣民國100至103年度出口金額分別為127億餘美元、118億餘美元、117億餘美元、115億餘美元（圖2），呈逐年下滑趨勢，輔導成效有待加強；（2）經濟部工業局為協助國內傳統產業提升產品品質，形塑臺灣製產品「安全健康、值得信賴」之形象，

自民國99年起於該方案振興輔導措施中，推動「臺灣製產品MIT微笑標章」及「臺灣製MIT微笑產品驗證制度」，惟據財團法人中衛發展中心民國102年度市場調查結果，民眾瞭解紡織、家電、環境用藥、建材產品有MIT微笑標章者，分別約75%、60%、



資料來源：整理自財團法人中華民國紡織業拓展會網站資料。

圖 2 我國紡織業成衣民國 100 至 103 年度出口金額圖

11%、10%，顯見部分產品之MIT微笑標章未廣為民眾所知等情事，經函請經濟部工業局研謀善策妥處，並強化微笑標章宣導。據復：（1）未來成衣產業將朝提升技術能量、增加設計能力、促進品牌行銷、推動策略聯盟體系合作機制等方向努力；（2）將持續透過各式平面、戶外及電子媒體進行多元廣宣措施，加強推廣MIT微笑標章。

（四）經濟部工業局持續辦理大園、林園及大發工業區污水處理廠擴建與功能提升，惟執行情形間有未盡周妥，逾原定完工期限數年仍未驗收啟用，執行成效欠佳情事，亟待檢討改善。

經濟部工業局為改善大園、林園及大發等3座工業區污水處理廠處理容量與設備運轉功能漸趨不足，及因應日益嚴格之環保管制標準，於「北中南老舊工業區之更新與開發計畫」項下編列2億2,922萬餘元，分2件標案辦理大園工業區污水處理廠擴建工程，及林園暨大發工業區污水處理廠單元設備密閉集氣工程，已分別於民國98年8月4日、民國100年11月23日決標，原預計於民國100年1月1日、民國101年1月27日完工，惟截至民國103年底止，仍尚未驗收啟用。經查執行情形，核有：1. 擴建工程改建規劃及基本設計工作未依原核備方案執行，徒增興建用地及土地資源浪費，損及計畫經濟性及處理流程效率性，又對受委託設計及監造廠商消極履約及進度落後情事，亦未妥為評估風險，針對問題癥結有效解決，延宕計畫執行期程；2. 擴建工程未確實督促專案管理廠商覈實監督受委託設計及監造廠商依約辦理地質調查，虛耗時程重新檢討及辦理契約變更，復未善盡計畫進度控制責任，確實監督各該廠商落實執行各該契約工作，肇致工程延宕及停擺；3. 擴建工程終止契約後，對於尚未完成之工項未積極辦理重新發包相關事宜，亦未依照未完工項目妥慎備標完整發包，徒耗重新招標作業時程，置任鉅資興建完成之設施長期間置未用，無法達成原計畫預期目標；4. 密閉集氣工程設計作業，未督促專案管理廠商善盡專案管理及設計審核責任，復對廠商違約施工及進度落後等情事，亦未有效約束相關廠商行為，並適時研謀措施解決爭議問題，造成執行進度嚴重延宕，逾完工期限近3年仍未驗收啟用，無法達成原規劃效益及應遵循之法令規定標準等情事，經函請經濟部查明妥處。

（五） 政府為完備地下工業管線之管理維護機制，已推動修正「工廠管理輔導法」，惟迄未完成修法作業，又部分涵蓋石化等產業之工業區，尚未完成建置管線地理資訊系統，亟待儘速推動辦理。

行政院因應高雄於民國103年7月31日發生氣爆，造成重大傷亡事件，引發各界關注地下工業管線安全及維護問題，於民國103年8月22日邀請相關單位，商討地下工業管線資料建置、安全維護管理等相關議題，並決議由經濟部提出「工廠管理輔導法」修正案，將原本在工業區外之地下管線，視為工業區設施延伸，經經濟部責由所屬工業局辦理。經濟部工業局為整合工業區內各類公共設施管線之資訊，提升工業區內公共設施管理服務品質及營運效能，雖於民國100年度起，依內政部營建署制定之「公共設施管線共同規範資料標準」優先針對涵蓋石化產業、寬頻租賃管理、太陽能板智慧監控系統之工業園區，建置電信、電力、自來水、下水道、瓦斯、水利、輸油、綜合等8大類管線之地理資訊系統（Geographic Information System，以下簡稱GIS），截至民國103年底止，已完成

表 16 經濟部工業局所轄工業區截至民國 103 年底止建置管線 GIS 情形簡表

類 別	工 業 區 別
已完成 GIS 建置者 (計 20 處)	高雄大社、仁武、臨海、大發、林園、桃園幼獅、南崗、新營、土城、新北、林口工二、林口工三、新竹、大甲幼獅、大里、臺中、福興、民雄頭橋、官田、永康等 20 處工業區。
尚未完成 GIS 建置者 (計 5 處)	觀音、大園、頭份、中壢、平埤等 5 處工業區。

註：1. 本表所列工業區係指含有石化、寬頻租賃管理、太陽能板智慧監控系統等產業 25 處工業區。

2. 資料來源：整理自經濟部工業局提供資料。

GIS建置者，計有20處工業區，惟仍有觀音、大園、頭份、中壢、平鎮等5處工業區尚未完成GIS建置（表16）；另查民國103年7月31日發生高雄氣爆事件，主要係因丙烯管線外洩引發氣爆，造成重大傷亡，惟丙烯管線並未納入前開資料標準之8大類管線範疇，爰該局建置前述各工業區內之管線GIS，並未包括丙烯管線。鑑於石化、化學品等工廠使用管線均屬高危險性質，為免發生類似高雄氣爆重大傷亡事件，經函請經濟部工業局儘速完成「工廠管理輔導法」修法作業，並清查所轄工業區內地下管線種類，就危險管線部分，優先檢討建立GIS，俾確實掌握所轄工業區內地下管線建置分布情形。據復：「工廠管理輔導法」修法作業，預計於民國104年底完成修法，又為掌握較高風險地下管線分布情形，已全面收集工業區內地下管線圖資，預計於民國104年底前完成觀音、大園、頭份、中壢、平鎮等5處工業區之GIS建置作業，並將工業區內廠商自設管線（含工業區內丙烯管線）納入圖資收集範圍。

（六） 經濟部工業局推動智慧電動車及輔導企業建立智慧財產管理制度，惟智慧電動車推動成效欠佳，企業參與積極性不足，亟待檢討改善。

經濟部工業局為因應全球節能減碳趨勢及帶動新興產業發展，經行政院於民國99年4月30日核定「智慧電動車發展策略與行動方案」，執行期程自民國99至105年底止；又為推動國內企業、研究機構建立智慧財產管理制度，於民國97至100年度辦理「推動企業建置智慧財產管理制度計畫」及續於民國101至104年度辦理「強化企業智慧財產經營管理計畫」。經查各該方案或計畫執行情形，核有下列未盡周妥情事：

1. **已下修智慧電動車之推動數量，惟仍無法達成預期目標：**「智慧電動車發展策略與行動方案」原預期達成於7年內生產智慧電動車超過10萬輛，民國99至102年創造3,000輛智慧電動車上路，國營事業3年內使用智慧電動公務車達156輛等目標，嗣因截至民國102年底止，智慧電動車實際上路量僅287輛，國營事業實際使用量54輛，僅分別達預計目標之9.57%及34.62%，執行成效欠佳，經經濟部工業局提報修正智慧電動車推動數量，並納入補助電動大客車汰舊換新等，其中智慧電動車推動數量由原訂3,000輛，下修為564輛（執行期間調整為民國100至105年），計畫經費由96億7,242萬餘元，調減為10億6,599萬餘元，案經行政院於民國103年5月29日核定修正計畫。據該修正後之行動方案，該局預計本年度推動智慧電動車上路量為169輛，惟截至12月底止，僅推動80輛（47.34%），主要係智慧電動車價格居高不下，電動車電池於國外發生多起事故，民眾對電動車安全產生疑慮，加以近來國際油價下跌，影響民眾購車意願，致推動成效仍欠佳。鑑於智慧電動車發展策略與行動方案，已執行4年餘，期間亦修正計畫，且大幅下修推動數量，仍無法達成修正後之預期推動數量，經函請經濟部工業局確實釐清問題癥結，並研謀善策妥處，俾達計畫目標。據復：智慧電動車推動數量未如預期問題癥結，係電動車性能不及燃油車，售價高於燃油車，後續將以行政院核定第2期「智慧電動車輛發展策略與行動方案」之精進策略作為推動主軸。

2. 輔導企業建立智慧財產管理制度，惟企業參與建立進階智慧財產管理制度及申請取得驗證積極性不足：經濟部工業局為期透過驗證方式，證明企業具備財產管理能力，於民國97至100年度辦理「推動企業建置智慧財產管理制度計畫」，藉由建立臺灣智慧財產管理規範(Taiwan Intellectual Property Management System，以下簡稱TIPS)，輔導企業建立基礎智慧財產管理制度，並推動TIPS基礎驗證，檢核重點為企業須符合TIPS規範；又為促進企業運用智慧財產營運效益，於民國101至104年度辦理「強化企業智慧財產經營管理計畫」，輔導企業建立進階智慧財產管理制度，並推動TIPS深入驗證，檢核重點為三位一體策略管理（營運策略、財產策略、研發策略之一體化）。截至民國103年底止，該局共投入經費1億59萬餘元，輔導48家廠商建立基礎智慧財產管理制度，惟其中僅22家廠商（45.83%）進一步建立進階智慧財產管理制度；取得基礎驗證廠商共179家，其中僅10家廠商（5.59%）取得深入驗證，另取得基礎驗證廠商自民國99年度35家逐年下滑至本年度19家（表17）。以上，經濟部工業局雖輔導企業建立智慧財產管理制度，惟企業建立進階智慧財產管理制度，及申請取得驗證積極性不足，經函請該局深入分析問題癥結，並加強輔導及推廣，以達計畫目標。據復：該局未來將依企業不同智慧財產發展程度，推動智慧財產分級，擴大普及智慧財產管理制度動能，包括拓展多元合作渠道、強化TIPS線上免費檢視及諮詢管道、持續提供診斷、輔導資源等。

表 17 經濟部工業局民國 97 至 103 年度輔導廠商建立智慧財產管理制度情形表

單位：家數

年 度	輔導建立智慧財產管理制度		T I P S 驗 證	
	基礎管理	進階管理	基礎驗證	深入驗證
合 計	48	22	179	10
97	14	—	25	—
98	15	—	28	—
99	12	—	35	—
100	7	—	26	—
101	—	8	24	2
102	—	7	22	4
103	—	7	19	4

資料來源：整理自經濟部工業局提供資料。

（七）經濟部工業局推行多項解決所轄工業區土地閒置、遏止炒作及提升營運績效措施，惟部分開發中工業區仍滯銷閒置，已售工業區閒置情形迄未提供稅捐稽徵機關，部分管理機構暨污水處理廠營運績效仍欠佳，亟待檢討改善。

政府為發展工業，積極開發工業區，現由經濟部工業局管理之工業區，計有65處，截至民國103年底止，計設置觀音工業區服務中心等52個管理機構，辦理所轄工業區供公共使用之土地及公共建築物與設施之管理維護及相關服務輔導等事宜。經查該局辦理所轄工業區租售及管理情形，核有下列未盡周妥情事：

1. 經濟部工業局已對所轄工業區土地閒置問題研提多項改善措施，惟開發中工業區土地仍有滯銷閒置，接收之工業區難於短期內處分，影響受託開發單位成本回收及增加基金財務負擔：有關經濟部工業局所轄工業區土地及廠房滯銷閒置等情，迭經本部函請該局或經濟部檢討妥處，並依審計法第69條規定陳報監察院，據復將持續推行各種優惠租售方案，期能改善工業區土地滯銷閒置及受託開發單位資金積壓情形。案經追蹤結果，經濟部工業局委託榮民

工程等公司開發之彰化濱海（線西、崙尾）等9處開發中工業區，截至民國103年底止，已開發可供出售設廠及社區用地2,399公頃，仍有224公頃待租售，待租售比率9.36%，主要係因工業區區位未符合市場需求，或工業區土地及廠房按審定價格逐月加計利息，逐年墊高成本，審定售價因利息資本化高於市場行情而未能租售所致。前述未租售工業區土地，除影響工業用地運用效率外，並造成受託開發單位投入成本無法回收，截至民國103年底止，綜計尚未回收總成本達240億餘元（表18），受託開發單位資金積壓情形嚴重。另經濟部工業局委託榮民工程公司開發之雲林離島工業區新興區，因榮民工程公司於民國98年11月1日完成民營化進入清理階段，案經行政院秘書長於民國102年12月11日函示，以106億元作為雙方合意終止開發契約基礎，嗣雙方於民國103年12月31日完成合意終止契約，由經濟部工業局接收，惟查雲林離島工業區新興區於民國94年暫停施工後，該局雖曾於民國99年配合工業區土地市價化優惠方案辦理公告標售，然歷經6階段12次標售，均無人投標；又經濟部於民國103年8月1日陳報行政院有關雲林離島工業區新興區後續處理方案時，亦說明：預估於10年內恐無法處分任何土地，將造成產業園區開發管理基金債務負擔沉重，估計10年利息約23億餘元。以上，經濟部工業局所轄部分開發中工業區土地仍有滯銷閒置，接收之雲林離島工業區新興區，未來10年內難以處分，影響受託開發單位成本回收及增加基金財務負擔，經分別函請該局及經濟部確實檢討改進，並協助妥謀善策，以為因應。據復：將持續推行各種租售方案去化工業區土地，以改善工業區土地閒置之情形，另有關雲林離島工業區新興區土地後續規劃，將以大塊素地出售之處理方式，吸引大型企業進駐，並依循原開發目標，朝基礎產業發展，另亦研擬更具彈性之土地使用內涵，以加強活化利用。

表 18 經濟部工業局委託開發中工業區土地租售與投入開發成本回收情形簡表

單位：公頃、%、新臺幣億元

項目 工業區別	租 售 情 形			已投入開發成本回收情形		
	103 年底已開發完成設廠及社區用地面積	103 年底待租售設廠及社區用地面積	待租售比率	已投入開發成本	已回收開發成本	尚未回收開發成本
合 計	2,399	224	9.36	1,500	1,260	240
彰化濱海（線西、崙尾）	626	81	13.04	390	308	81
彰化濱海（鹿港）	638	19	3.01	338	332	6
臺南科技	307	33	11.03	529	415	114
和平	193	81	42.36	91	55	36
利澤	222	2	0.90	已全部收回投入開發成本		
雲林科技（竹圍子）	161	2	1.59	74	72	1
雲林科技（大北勢）	143	2	1.98	已全部收回投入開發成本		
斗六擴大	102	0.63	0.62	77	76	0.7
彰化社頭織襪	4	—	—	已全部收回投入開發成本		

資料來源：整理自經濟部工業局提供資料。

2. 經濟部工業局雖提出已售工業區土地閒置未利用，恢復按一般稅率課徵地價稅等遏止炒作措施，惟迄未將清查資料，提供稅捐稽徵機關；經濟部工業局為遏止近年工業區土地炒作問題，及促進閒置工業區土地能快速進入市場流通再利用等，研提「產業用地政策革新方案」，經行政院於民國104年1月8日核定實施。據該革新方案肆、具體作法，有關「活化既有土地」之「提高閒置土地持有成本」列載，係由經濟部工業局清查閒置工業區土地，主動將停工逾1年或歇業廠商資料，提供稅捐稽徵機關恢復按一般稅率課徵地價稅，廠房則取消減半課徵房

屋稅之優惠措施等。按該局為研提前述「產業用地政策革新方案」，雖清查截至民國103年6月底止，該局已出售工業區土地逾3年未建廠，或雖建廠卻未見主要機械設備，而閒置未利用土地面積506公頃，包括已開發完成54處工業區計407筆、面積343公頃；開發中7處工業區計95筆、面積163公頃。惟截至民國104年3月底止，該局迄未依前揭「產業用地政策革新方案」，將停工逾1年或歇業廠商資料，提供予稅捐稽徵機關。鑑於國內地價稅將於民國104年11月開徵，而該局提供予稅捐稽徵機關閒置未利用工業區土地資料，稅捐稽徵機關於收到相關資料後，尚須辦理相關作業，始能恢復按一般稅率課徵地價稅，經函請該局督促儘速完成清查作業，並將相關清查資料，提供予稅捐稽徵機關，俾符合賦稅公平正義及增加工業區土地效益。據復：將續依「產業用地政策革新方案」之具體作法，針對所轄工業區之閒置土地，定期進行清查更新作業，預計於民國104年7月底前函送財政部，提供截至民國104年6月底止之清查結果，俾供財政部後續辦理課徵稅務作業之參考。

3. 經濟部工業局所轄工業區管理機構暨部分污水處理廠營運績效仍欠佳：經濟部工業局管理機構暨部分污水處理廠營運績效欠佳，迭經本部函請該局檢討改善，據復業研擬短、中、長期改善方案，適時調整一般公共設施維護費費率，陸續推動代處理社區生活污水或檢討調整污水處理費率等改善措施，以達收支平衡之最終目標。案經追蹤結果，該局雖於民國102年7月16日起針對停、歇業廠商復徵一般公共設施維護費，並持續推動公有不動產出租措施及採取工業區管理機構資源互通等改善措施，本年度營運結果，一般公共設施維護費、管理費、其他使用費及公有不動產租金等收入6億4,105萬餘元，較民國102年度增加4,752萬餘元，惟人事、水電及維護等支出未有效抑減，由民國102年度之8億6,275萬餘元，增加至本年度之9億2,774萬餘元，增加6,499萬餘元，致本年度短絀2億8,668萬餘元，若加計折舊費用10億2,172萬餘元，短絀金額更高達13億841萬餘元，並較民國102年度增加短絀2,927萬餘元。復該局為管理所轄工業區污水下水道系統，截至民國103年底止，計設置42座污水處理廠（9座係公辦民營、33座係自行操作），本年度營運結果，發生短絀者計31座（73.81%），總計短絀3億2,407萬餘元，又前開31座發生短絀污水處理廠，與民國

102年度相較，短絀持續增加者15座，短絀減少惟仍發生短絀者16座（表19）。以上，顯示經濟部工業局所擬改善措施未見成效，所轄工業區管理機構暨部分污水處理廠營運績效仍持續欠佳，經函請該局確實針對問題癥結檢討研謀具體善策妥處。據復：後續仍將依使用者付費之觀念檢討，擇最適時機調整一般公共設施維

護費費率，並透過各工業區廠協（聯）會協助管理機構宣導，召開費率調整說明會與廠商取得共識，以遂行調整費率之目的；至污水處理廠營運部分，已加強源頭管理，輔導廠商進行排放

**表 19 經濟部工業局污水處理廠民國 103 年度營運績效
欠佳之單位表**

類 別	短 絀 污 水 處 理 廠 別
短絀較民國 102 年度增加者（計 15 座）	龜山、龍德、大園、臺中、新營、芳苑、安平、民雄、永康、嘉太、鳳山、大發、大武崙、南崗、桃園幼獅等 15 座污水處理廠。
短絀雖較民國 102 年度減少，惟仍發生短絀者（計 16 座）	彰濱（線西、鹿港及彰濱金屬表面處理專區）、屏南、和平、光華、官田、土城、內埔、大甲幼獅、全興、觀音、斗六、大里、雲林科技（大北勢及竹圍子）等 16 座污水處理廠。

資料來源：整理自經濟部工業局提供資料。

前處理，提升水質，以降低污水處理廠成本，另研提污水使用費費率調整方案修正重點，由各服務中心辦理廠商說明會，並獲得增加PH值異常使用費項目預計於民國104年7月1日實施之共識等。

(八) 政府為協助青年創業發展，經彙提「青年創業專案」，惟未納入地方政府執行措施，又各級政府相繼推出與創業有關方案，創業空間出租情形亦未盡理想，亟待強化連結與宣導。

行政院為協助青年發展，統籌及整合部會間創新創業措施，責由經濟部中小企業處彙提「青年創業專案」，並經行政院於民國103年3月19日核定實施。該專案係透過「創夢啟發」、「圓夢輔導」、「投資融資」、「創新研發」等4大創業政策主軸，並以20歲至45歲之「廣義青年」為對象，研提12項協助措施，彙整13部會48項計畫，預計辦理期程為民國103至105年度，投入經費27億2,081萬餘元。據經濟部中小企業處提供之「青年創業專案」民國103年執行成果暨檢討報告，截至民國103年底止，推動成果包括：新成立新創事業3,979家、帶動民間投資增額126億餘元、輔導新創事業（成立3年內）順利營運2,133家等，執行略具成效。惟經查該專案規劃與執行情形，核有：1. 經濟部中小企業處彙提「青年創業專案」僅包括中央政府各部會辦理之計畫，並未包含地方政府執行措施，又行政院於民國103年3月核定「青年創業專案」後，相繼於民國103年8月核定國家發展委員會研提「創業拔萃方案」、同年9月再核定原「青年創業專案」已納入「鼓勵青年參與或創設社會企業」之「社會企業行動方案」，另地方政府亦相繼推動諸多創業專案或政策，有待督促強化連結或整併中央與地方政府相繼提供創業方案或政策，避免資源重複配置；2. 截至民國103年底止，經濟部中小企業處已彙整各部會、地方政府及民間可供青年創業使用之創業空間201處（包括：co-working space 23處、創新育成中心99處、公有活化空間79處），並將相關資訊上傳至「青年創業及圓夢網」之創業空間地圖，惟據該網站資料，截至民國104年4月23日止，實際出（滿）租僅33處（包括：

co-working space 1處、創新育成中心12處、公有活化空間20處），比率16.42%（表20），出租情形未盡理想，另上傳至「青年創業及圓夢網」之201處創業空間地圖，其中地點、名稱相同，或名稱雖不同，地點卻相同者，各分別計有2處，上傳創業空間資訊，顯有重複之虞等情事，經函請經濟部督促強化連結及宣

導。據復：1. 已於民國104年改版青年創業及圓夢網，彙整中央各部會及地方政府創業資源，作為政府青年創業單一入口平臺，同時開放地方政府使用權限，另亦邀請地方政府參與「青年創業專案」定期辦理之聯繫會議，及將在北、中、南、東各配置一部「青創行動巡迴車」，機動於各區提供行動化創業資源服務；2. 將於民國104年7月推動「青創行動巡迴車」，藉此加強宣導創業空間，另創業空間資訊重複部分已刪除，並新增檢核系統，以強化資訊管理。

表 20 創業空間截至民國 104 年 4 月 23 日止出租情形表

單位：處、%			
項 目	可供出租之空間數	實 際 出（滿）租數	出租率
合 計	201	33	16.42
co-working space	23	1	4.35
創 新 育 成 中 心	99	12	12.12
公 有 活 化 空 間	79	20	25.32

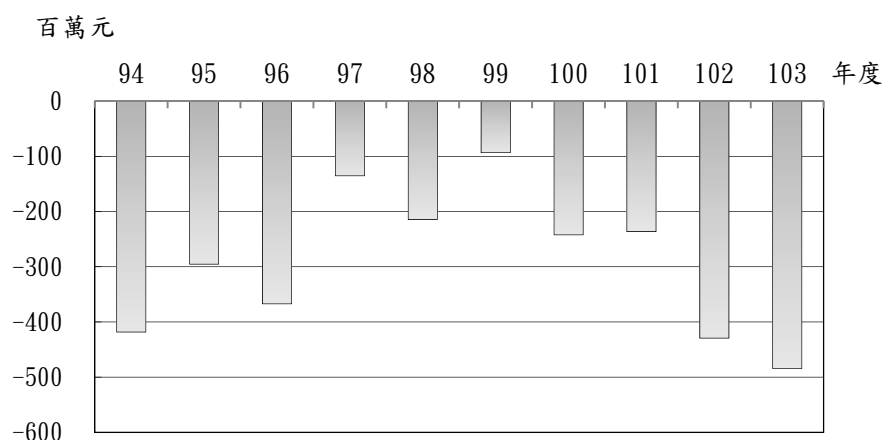
資料來源：整理自經濟部中小企業處提供資料及「青年創業及圓夢網」網站資料。

（九） 經濟部致力於健全中小企業發展，改善中小企業經營環境，協助發展地方特色產業，惟所屬部分基金營運績效連年欠佳，亟待檢討改善。

政府依「中小企業發展條例」規定，分別於民國80及98年設立中小企業發展基金及地方產業發展基金，致力於健全中小企業發展，改善中小企業經營環境，協助發展地方特色產業。有關各該基金營運管理情形，核有下列亟待檢討事項：

1. 中小企業發展基金辦理信託投資業務及自設育成中心投資、營運績效均欠佳：中小企業發展基金營運績效欠佳，近10年（民國94至103年度）營運結果均發生短絀（圖3），迭經本部函請經濟部中小企業處檢討改善在案，本年度短絀金額4億8,490萬餘元，較民國102年度增加短絀5,495萬餘元，約12.78%，除係因部分原列公務預算支應之經費，改由基金支付，增加支出外，主要係自設育成中心業務收入不敷支應營運

維持費及認列信託投資損失所致。經查該基金辦理信託投資業務及自設育成中心營運情形，核有：（1）未將信託投資退場機制，納入委託管理投資合約中規範，且對營運欠佳之信託投資案件，亦未主動積極要求管理顧問公司退場，又信託



資料來源：整理自經濟部中小企業處提供資料。

圖 3 經濟部中小企業發展基金民國 94 至 103 年度短絀情形圖

投資結果發生短絀，致無法達成原預期增加基金收益目的；（2）搭配投資之管理顧問公司，未基於善良管理人之責任告知基金，即先行處分其參與投資之股份，惟基金未適時發現處理，有增加基金投資損失風險之虞；（3）已決議不再新增投資，卻將剩餘資金及後續處分款項滯存信託專戶，致損失利息及徒增管理費支出；又對全部認損信託投資事業，逕同意部分管理顧問公司未依規定檢送相關管理報表並函送本部；（4）自設育成中心收入不敷支應營運維持費，甚不敷支應委辦費，連年發生短絀，營運績效欠佳，惟於民國97年7月1日起依促進民間參與公共建設法委外營運之南港軟體育成中心，受委託單位民國98至102年度平均年報酬率20.19%，高於原規劃值8.59%，反觀該基金每年尚須負擔該育成中心短絀金額介於909萬餘元至1,008萬餘元間，顯欠合理等情事，經函請經濟部查明妥處。據復：（1）信託投資退場機制及管理費發放方式之設計，將參酌國內外相關投資管理作法，作適度調整，並擬於民國104年度召開投資策略規劃會議，針對現行投資機制及投資後監理作法進行檢討，藉此調整未來投資計畫執行方案，儘早建立退場機制；（2）爾後訂定相關投資合約時，將參酌以往投資經驗及相關投資研究分析，納入共同處分規定，另與管理顧問公司協商，並獲同意基金整體預期報酬率不得低於管理顧問公司報酬；（3）爾後相關信託投資專戶之設立及使用，將朝活化投資資金，避免投資資金閒置，並將請管理顧問公司積極洽催提供財務報表；（4）對自設育成中心除賡續開源節流外，南港軟

體及高雄軟體育成中心依促進民間參與公共建設法採共同委託營運，預計每年可增加收入及減少支出約1,000萬元，南港生技中心預估於民國106年完成退場結束營運。

2. 地方產業發展基金未獲國庫挹注，回饋機制執行成效欠佳，連年發生短絀：地方產業發展基金幾無獨立特定收入來源，高度仰賴國庫撥款支應，並自民國101年度起發生短絀，前經本部函請經濟部督促積極拓展其他財源，或檢討基金設置之必要性，據復該基金除政府撥入外，將積極規劃回饋機制。案經追蹤結果，該基金本年度續因未獲國庫撥款收入，基金來源僅1,106萬餘元，不敷支應基金用途4億4,978萬餘元，發生短絀4億3,872萬餘元，已連續3年呈現短絀情形，且短絀金額亦較民國102年度4億3,317萬餘元（表21），增加554萬餘元。又該基金自民國98年起以評選加分方式鼓勵縣市政府於申請該基金補助時，主動規劃回饋機制與可行性分析，惟該回饋機制執行已歷6年，截至民國103

年底止，該基金核定補助地方政府計畫達241件，卻僅「101年度彰化縣地方創意特色產業文化新園區」及「102年度連江縣特色產業通路」等2件補助計畫有規劃回饋機制，占核定補助計畫總件數之0.83%，比率甚微，收取回饋金更未及千元，執行成效欠佳。另該基金為協助地方特色產業業者通路上架並改善產品品質，建構地方特色產品

行銷通路，於民國99年度輔導設置「OTOP地方特色產品館」，並於民國101年度推動「OTOP特色產品通路標章」，雖於基金計畫推動手冊及特色產品通路標章授權使用作業要點中規定，得要求廠商繳納回饋金，惟截至民國103年底止，僅OTOP地方特色產品館廠商繳納營運回饋金570萬餘元，尚不敷支應該基金投入推廣、輔導OTOP地方特色產品館及地方產品通路標章授權之經費1,552萬餘元。以上，該基金因無國庫挹注，及各項回饋機制執行成效欠佳，已連續3年發生短絀，經函請經濟部中小企業處研謀拓展其他財源，及減少基金短絀之有效對策，俾維基金永續循環運用。據復：將建請國庫依原定規模持續撥補基金預算，並賡續規劃回饋機制，俾利基金永續運作。

表 21 地方產業發展基金民國 101 至 103 年度營運情形表

單位：新臺幣千元

年度	基金來源	基金用途	本期短絀
101	173,421	612,878	439,457
102	158,023	591,203	433,179
103	11,064	449,789	438,725

資料來源：整理自經濟部中小企業處提供資料。

（十）經濟部推動全臺設置 LED 路燈相關計畫，已達節電效益，惟先期規劃作業未臻周妥，影響執行成效，亟待檢討改善。

經濟部為落實節能減碳及扶植綠能產業，以部分補助結合節能績效保證模式，分別推動「擴大設置LED路燈專案計畫」、「LED路燈節能示範計畫」、「LED路燈示範城市計畫」等3項計畫，執行期間各為民國101年至102年6月、民國101年至102年9月及民國101至103年，總經費合計29億餘元，截至民國103年底止，已核定換裝27萬餘盞（表22），換裝後總節電量約2億3,000萬度，總減碳量約12萬公噸，已達節電效益。惟查其執行情形，核有：1.擬訂計畫內容暨核定作業欠周，未統一計畫執行標準、未合理分配補助經費、受補助機關行政區域重疊，徒增行政作業程序等，肇致經費資源分配未盡公平合理；2.規劃推動節能績效保證模式欠妥適，未訂定採購範

表 22 全臺設置 LED 路燈相關計畫核定汰換水銀路燈數量簡表

單位：盞

項次	機關別	擴大設置 LED 路燈專案計畫	LED 路燈節能示範計畫	LED 路燈示範城市計畫	合計
合	計	206,860	19,551	52,657	279,068
1	臺北市政府	31,476	—	—	31,476
2	新北市政府	42,092	846	—	42,938
3	臺中市政府	8,866	—	—	8,866
4	臺南市政府	52,189	—	—	52,189
5	高雄市政府	60,533	891	—	61,424
6	基隆市政府	—	—	16,963	16,963
7	宜蘭縣政府	29	—	—	29
8	新竹縣政府	2,019	1,050	—	3,069
9	新竹市政府	—	—	22,598	22,598
10	苗栗縣政府	4,619	444	—	5,063
11	彰化縣政府	1,131	—	—	1,131
12	南投縣政府	—	2,160	—	2,160
13	嘉義縣政府	—	1,298	—	1,298
14	嘉義市政府	—	—	13,096	13,096
15	屏東縣政府	2,461	4,745	—	7,206
16	花蓮縣政府	—	547	—	547
17	臺東縣政府	1,445	1,600	—	3,045
18	澎湖縣政府	—	3,994	—	3,994
19	金門縣政府	—	1,976	—	1,976

資料來源：整理自經濟部能源局提供資料。

本或契約條款，並設算合理補助金額標準，致受補助機關採納情形偏低，且有增加公帑支出之虞；3. 限定採最有利標決標方式辦理採購，屢受被補助機關及行政院公共工程委員會之質疑，延宕計畫執行，且多數案件僅依規範下限值訂定採購規格，未促進功能規格之提升等情事，經函請經濟部檢討改進。據復：1. 已參採全臺設置LED路燈相關計畫經驗，規劃推動「水銀路燈落日計畫」，並將依各地方政府提報汰換路燈數量，合理分配經費；2. 已訂定相關採購範本、契約條款並將持續增修訂與檢討推動作法，提供地方政府參採並對其進行教育宣導，另對增加公帑支出之疑慮，將回歸節能效益政策目的，以合理成本運作節能績效保證模式；3. 未來辦理類似補助計畫，將依各受補助機關及行政院公共工程委員會意見，通盤檢討擬訂決標方式，以提升採購規格功能。

（十一）綠色電價制度試辦結果初具成效，惟欠缺管考機制且配套措施未臻完善，不利綠色電力之推廣。

經濟部為因應環保節能減碳及國內產品外銷碳足跡之證明需求，於民國103年7月1日公告實施「經濟部自願性綠色電價制度試辦計畫」，預計試辦3年，由民眾或業者等電力用戶自願認購綠色電力（以下簡稱綠電），於電價中附加綠電費率（本年度每度1.06元），並將計畫內容之修正與費率之訂定及公告等事項委由所屬能源局辦理，至綠電認購之受理、收費及取消等業務，則委託台灣電力公司處理。本年度試辦結果，綠電認購度數計434萬餘度，實際使用424萬餘度，

總計收取綠電收入449萬餘元（表23），綠色電價制度試辦結果已初具成效。惟查其規劃與執行情形，核有：1. 試辦計畫未明定各年度預期達成之激勵性目標，亦未就計畫執行及推動績效，訂定相關管制與考核機制及資訊公開作業規範，

綠色電價制度之設計未臻完善；2. 未配合建置綠電之全生命週期碳足跡係數公告機制等配套措施，肇致企業無法就產品進行碳足跡盤查，產業面預期效益未能有效發揮；3. 未依計畫所定期程公告綠電費率，影響民眾認購綠電受理作業等情事，經函請經濟部能源局檢討妥處。據復：1. 已

訂定民國104年度之銷售目標，俾利管考，並於「綠電認購即時資訊網」公布認購費率、名單及度數等資訊；2. 另洽請環境保護署共同研議綠電碳足跡係數之計算事宜與合作方針，以利碳足跡相關機制之推廣；3. 將按規劃時程公告次年度費率，落實計畫之執行。

（十二）經濟部為加速離岸風力發電系統之開發及帶動相關產業發展，已訂定獎勵措施，惟跨域溝通協調機制及國家基礎建設等配套措施未臻完善，影響示範機組完成時程及相關產業發展。

經濟部為加速國內離岸風力發電（以下簡稱離岸風電）系統之開發設置及帶動相關產業發展，於民國101年7月3日訂定「風力發電離岸系統示範獎勵辦法」，就離岸風電示範機組設置與風場作業予以獎勵，預計於民國104年底前完成4座離岸風電示範機組開始商轉（表24）。經查上述離岸風電示範獎勵措施推動情形，經濟部能源局已就前揭示範機組建置作業，於民國102年1月評選出2

家受獎勵廠商。惟該2家廠商嗣以與漁民及漁會之漁業補償機制協商費時，地方政府亦對相關補償措施之執行與監督機制數度提出疑義要求補充說明，地質調查作業無法順利進行，且國內尚無配合風場建置之港口設施與組裝場設備及碼頭，國家基礎

建設等配套措施不足，均影響風機採購及裝置進度為由，報經該局於民國103年12月15日同意示範機組商轉期限延至民國105年底，對國內離岸風電系統之開發設置及相關產業發展不無影響。鑑於離岸風電系統之開發及申設，屬海域上開發行為，涉及內政、財政、國防、交通、漁業及環保等相關部會業務，中央跨部會及地方政府、開發廠商、民意間之溝通協調工作相形重要，且國內迄無開發案例及經驗，技術與財務風險偏高，亟待檢視上述各項跨域溝通協調機制及業者所面臨國家基礎配套措施未臻完善情事，即時檢討研擬因應對策，俾營造利於離岸風電系統推廣發展之環境，有效改善離岸風電系統執行進度落後情形，經函請經濟部能源局研謀妥處。據復：已就國家與航運安全及海域土地管理機制等議題，分別與國防部、交通部及財政部國有財產署等主管機關完成協商，另將建立跨部會溝通協調機制，即時檢討研擬因應對策，並改善國家基礎配套措施，俾營造有利推廣離岸風電系統之整體環境。

表 23 綠色電價制度試辦情形簡表

單位：千度、新臺幣千元

用戶類別	實際使用情形		綠電收入	
	度數	%	金額	%
合計	4,241	100.00	4,496	100.00
企業用戶	4,072	96.00	4,316	96.00
個人用戶	169	4.00	179	4.00

資料來源：整理自綠電認購即時資訊網公告資料。

表 24 離岸風電示範機組建置規劃概況表

案別	場址	離岸距離	水深	機組數	裝置容量
A案	彰化縣芳苑鄉西側海域	8公里	20-45公尺	2座	8,000瓩
B案	苗栗縣竹南鎮外海	3公里	10-18公尺	2座	7,200瓩

資料來源：整理自經濟部能源局提供資料。

(十三) 政府為充分供應民生及工業用水，已加強辦理水庫清淤，並推動節約用水與漏水率改善等計畫，惟水庫淤積情形日趨嚴重，且節約用水及降低漏水率推動成效仍有待提升，亟待研謀改善。

近年因全球氣候變遷、地球暖化，使我國經常面臨缺水問題，鑑於新水源開發困難，政府為充分供應民生及工業用水，已加強辦理水庫清淤，並推動節約用水與漏水率改善等計畫，惟其執行情形，核有下列情事：

1. 河川、水庫壩堰疏濬及標售作業已達成計畫清淤目標，惟疏濬策略及執行情形間有未臻周妥情事，兼以全國水庫淤積情形日趨嚴重，仍未獲有效改善，亟待檢討妥處：經濟部為避免河道淤積造成洪水漫流致災及影響水庫營運功能，先後報經行政院核定「加強河川野溪及水庫疏濬方案」及後續計畫，由所屬水利署、台灣電力公司、台灣自來水公司及各縣市政府等，自民國98年8月起辦理經管之河川、水庫壩堰疏濬工作，截至民國103年底止，累計完成3億6,893萬餘立方公尺土石清疏（表25），已達成計畫清淤目標。惟查其執行情形，核有：(1) 對於龐巨之土石淤積，未結合各有關機關通

盤檢討全流域整治及疏濬之整體規劃，影響整體水系治理及水資源設施運用成效；(2) 砂石供應來源背離多元化之政策目標，致河川疏濬砂石供應占比持續攀高，影響自然環境及水土資源保育永續發展；(3) 部分疏濬計畫管理及督導功能未盡發揮，間有未達成疏濬目標量等情事，影響疏濬成效；(4) 疏濬土石標售作業內

部控制功能未臻健全，致部分標售案件漏未公開登載於政府電子採購網及充分揭露投標資訊；(5) 全國水庫淤積情形日趨嚴重，未獲有效改善，其中攸關民生與工業供水之石門水庫、曾文水庫及南化水庫，淤積率達3成餘，已影響蓄水及供水功能等情事，經分別函請經濟部及水利署研議改善。據復：(1) 已於民國104年1月27日成立「水、土、林流域土砂經理聯繫會報」，以流域經理之角度研商採取可共同配合之措施，並按水庫供水重要性及淤積嚴重程度執行清淤防治工作，與加強集水區上游水土保持，以減緩水庫淤積速率，延長水庫使用年限；(2) 將針對各項陸上土石開採遭遇瓶頸事項加強輔導並持續協商，以朝多元化砂石供應方向推展砂石供需政策；(3) 將視疏濬情形與砂石市場供需狀況，定期及不定期召開疏濬督導會議，以督促各疏濬執行機關達成目標，並將滾動檢討相關作業制度之合適性並予以修正；(4) 已制訂「中央管河川疏濬計畫執行情形督導表」，以提升各疏濬執行機關標售作業內部控制功能；(5) 業研提「104年枯旱期間水庫清淤精進作為」，後續將視水情及執行狀況持續滾動檢討，另已針對石門、曾文及南化等水庫積極辦理水庫更新改善，持續推動防淤隧道水力排砂等多元整體防淤策略。

表 25 加強河川野溪及水庫疏濬方案及後續計畫
土石清疏成果彙總表

單位：千立方公尺

計 畫 名 稱	執 行 期 間	目 標 量	完 成 量
合 計		235,000	368,933
加強河川野溪及水庫疏濬方案	98年8月至101年8月	157,000	254,106
河川野溪及水庫疏濬後續計畫Ⅰ	101年9月至102年8月	36,000	53,532
河川野溪及水庫疏濬後續計畫Ⅱ	102年9月至103年12月	42,000	61,295

資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

2. 節約用水成效有待提升，亟待積極推動修法，並配合立法進度，研擬節約用水常態化行動計畫：經濟部水利署執行「2008~2012年積極推動節約用水計畫」，前經本部調查結果，核有未適時評估計畫實施成效及提報接續計畫，影響節約用水相關業務之推動，另未配合計畫期程妥適編列預算，影響計畫預期效益之達成等情，經函請該署檢討改善，據復將修正接續計畫之工作內容及經費，並儘速提報行政院核定，另考量財政困難，將檢討修正自來水法，研訂節約用水專章，強制大用水戶使用省水器材及課收耗水費。案經追蹤結果，該署已研議修正接續計畫、檢討研訂修正水利法，新增耗水費法源，並於自來水法新增節水專章及強制使用省水器材，報經行政院於民國104年4月17日將修正草案送立法院審議。鑑於本年度我國每人每日用水量達274公升，較該署推動每人每日用水量250公升之環境政策目標多出24公升，且與以往年度相較，不降反升(表26)，顯示節水成效有待提升，經函請經濟部水利署檢討改善，積極推動修法，並配合立法進度，研擬節約用水常態化行動計畫，以擴大節水成效。據復：水利法及自來水法修正、水再生利用發展條例制定等相關法案已送立法院審議，將積極推動期能於民國104年完成立法，透過強制使用省水器材、開徵耗水費及工業用水一定比例使用再生水，提升節水成效，另已配合立法，研擬節約用水常態化行動計畫，將依程序報核。

表 26 民國 96 至 103 年度自來水生活用水量統計簡表

單位：千立方公尺、千人、公升

年度	生活用水量	供水人數	每人每日用水量
96	2,140,856	20,990	279
97	2,116,756	21,185	273
98	2,101,249	21,279	271
99	2,112,599	21,352	271
100	2,111,804	21,439	270
101	2,117,902	21,557	268
102	2,139,989	21,671	271
103	2,179,082	21,773	274

資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

3. 台灣自來水公司推動實施降低漏水率計畫，已逐年降低漏水率，惟計畫執行間有未盡周妥或成效未如預期情事，亟待檢討改善：台灣自來水公司為改善漏水率問題，自民國93年起陸續推動實施降低漏水率計畫，復為落實政府推動「黃金十年 國家願景」政策，報經行政院核定「降低漏水率計畫(102至111年)」，計畫總金額645億元，藉由逐年汰換老舊自來水管線、建置主動式漏水監測等相關措施，漏水率已由民國93年度之23.78%降低至本年度之18.04%(表27)，下降5.74個百分點，漏水率改善已略具成效。惟查其執行情形，核有：(1)未妥擬計畫內容，經多次陳報修正，歷時近2年始經行政院核定實施，復未覈實編列年度預算，編列數遠高於計畫核定數，影響計畫推動成效；(2)小區管網年度建置數量未達目標，部分管網之抄表量遠低於配水量，影響提升售水

表 27 台灣自來水公司汰換管線長度及漏水率統計簡表

單位：公里、%

年 度	汰換管線長度	漏 水 率
合 計	6,576	
93	233	23.78
94	273	23.66
95	738	23.45
96	410	23.11
97	374	21.95
98	868	21.45
99	1,006	20.51
100	796	20.19
101	839	19.55
102	257	18.53
103	782	18.04

資料來源：整理自台灣自來水公司提供資料。

率目標之達成；(3) 部分服務（營運）所未完成閘栓實測及用戶分區明細圖資數位化作業，影響地理資訊系統建置期程及檢漏作業之遂行；(4) 水壓監測站建置數量未達年度目標，部分水壓監測站未納入監測系統運作等情事，經函請該公司檢討改善。據復：(1) 將依據計畫核定內容及計畫目標辦理，並加強相關管線資產維護、加速汰換舊漏管線及修漏時效及品質等措施，以降低漏水率作業；(2) 將引進民間力量積極參與，並針對高漏水風險之分區管網，調整年度檢漏計畫執行方式，俾抑止漏水復原；(3) 將按計畫預定推動作業期程積極趕辦，預計民國104年底可全數完成；(4) 將視各地區供水調配實際需求，於重要供水管網節點增設水壓監測站，並將水壓監測設備納入監控系統管理，以達穩定供水之目的。

(十四) 經濟部水利署為維護河堤安全、落實水門管理制度及加強防汛搶險之成效，已責由各河川局辦理中央管河川及海堤水門維護及操作管理事宜，惟間有相關規範或執行作業未臻嚴謹周延情事，亟待檢討改善。

經濟部水利署為維護河堤安全、落實水門管理制度及加強防汛搶險之成效，責由所屬各河川局負責中央管河川及海堤水門之維護及操作管理，嗣因考量人力限制，由部分河川局採委託廠商方式辦理，自民國91至103年度，總決標金額21億7,878

萬餘元（表28），已完成水門之操作、渠道之疏通及防汛搶險緊急應變等工作，惟查其執行情形，核有：1. 各河川局辦理水門委託維護採購長期由固定廠商得標承攬特定水系，顯欠缺競標性；2. 水門維護及管理工作的未妥善建立共通性作業規範，肇致各河川局執行方法互異且間有作業疏失，影響工作效率及品質；3. 部分河川局未依經濟部水利署函示辦理招標文件公開閱覽作業，採購招標作業之公開化及透明化不足；4. 辦理水門維護及操作管理委託技術服務採購，間有未依規定訂定底價及落實監辦作業等情事，經函請經濟部督促檢討改進。據復：1. 已邀集各河川局研議檢討招決標作業方式，以謀求擴大廠商競爭；2. 已通盤檢討現行委託費用概算標準、水門維護操作管理計畫書及防洪閘門操作與維護手冊，俾利所屬遵行；3. 已責請所屬

各河川局嗣後辦理招標預告時，併將相關招標文件上傳政府採購網供廠商下載閱覽，以減少招標及履約爭議；4. 爾後每年度於核定計畫時，將督促各河川局訂定底價需參考廠商報價後訂定，並落實相關採購監辦作業。

(十五) 政府辦理易淹水地區水患治理計畫，已有效降低淹水面積，發揮整治成效，惟接續推動之流域綜合治理計畫執行情形未盡妥適，有待檢討改善。

表 28 經濟部水利署所屬各河川局委商辦理水門維護及操作管理情形簡表

單位：件、新臺幣千元

辦 理 機 關	決 標 件 數	總 決 標 金 額
合 計	247	2,178,780
第一河川局	13	108,020
第二河川局	26	256,013
第三河川局	34	254,971
第四河川局	26	281,108
第五河川局	65	692,709
第六河川局	49	335,770
第七河川局	23	198,510
第九河川局	11	51,678

註：1. 第八河川局及第十河川局係委由地方政府辦理。

2. 資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

政府辦理易淹水地區水患治理計畫，已有效降低淹水面積，發揮整治成效，嗣為延續該計畫成果，經經濟部報經行政院於民國103年4月16日核定「流域綜合治理計畫（103-108年）」，執行期間自民國103至108年度止，計畫總經費660億元，復依流域綜合治理特別條例編列中央政府流域綜合治理計畫第1期特別預算，執行期間自民國103至104年度止，分2個年度實施，全部歲出預算數126億餘元，因該特別預算 總統於民國103年6月18日

公布，計畫執行期程縮短，及初期審查作業費時，部分工程仍處於前置作業階段或執行計畫書尚未核定等，截至民國103年底止，累計實現數9億4,462萬餘元，占累計分配預算數之28.43%（表29），其中經濟部水利署執行情形，核有：1. 工程計畫書核定較晚，多數治理工程仍處於行政處理前置作業，恐排擠工程後續執行期程；2. 該計畫第1期特別預算中，由經濟部水利署補助

表 30 經濟部水利署補助各地方政府辦理流域綜合治理計畫經費情形簡表

單位：新臺幣千元、%

地 方 政 府	第 1 期特別預算 補 助 經 費	民國 103 年度		
		預 算 數	執 行 數	執 行 率
合 計	3,120,086	508,475	109,874	21.61
宜蘭縣	122,563	29,520	—	—
臺北市	4,600	—	—	—
新北市	46,438	7,490	—	—
桃園縣	32,420	2,340	—	—
新竹縣	7,000	—	—	—
新竹市	47,790	23,400	—	—
苗栗縣	129,372	11,200	7,020	62.68
臺中市	263,674	3,936	—	—
南投縣	179,420	61,500	—	—
彰化縣	327,584	85,075	33,485	39.36
雲林縣	287,793	68,580	18,171	26.50
嘉義縣	236,687	—	16,617	—
嘉義市	279,118	101,634	—	—
臺南市	443,973	50,700	15,807	31.18
高雄市	424,523	44,100	17,286	39.20
屏東縣	166,734	6,300	—	—
臺東縣	95,219	8,200	1,488	18.15
花蓮縣	23,596	4,500	—	—
澎湖縣	1,582	—	—	—

資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

表 29 中央政府流域綜合治理計畫第1期特別預算各業務計畫截至民國103年底止預算執行情形簡表

單位：新臺幣百萬元、%

主管機關	計 畫 名 稱	預 算 數	累 計 分 配 預 算 數	累 計 實 現 數 金 額	占 累 計 分 配 預 算 數
合 計		12,649	3,323	944	28.43
內政部	下水道管理業務	2,080	486	154	31.70
經濟部	河川及區域排水改善	5,835	1,063	3	0.29
農業委員會	農業發展	528	255	11	4.42
	林業發展	800	400	266	66.73
	水土保持發展	2,800	1,000	504	50.49
	漁業發展	476	59	3	6.68
	農業防災作為	130	60	0.44	0.74

資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

各地方政府辦理經費31億2,008萬餘元（表30），惟部分地方政府辦理徵收工程用地期程過於冗長，影響後續治理工程施作進度；3. 流域綜合治理計畫專屬網頁迄未完成建置等情事，經函請經濟部水利署注意檢討改善。據復：1. 各河川局已訂定預定發包期程，並於每月召開執行情形檢討會議與專案小組會議進行管控；2. 為控管用地取得進度，除每月召開會議控管外，另將不定期與直轄市及縣市政府召開會議加強溝通，並針對進度落後致影響後續治理工程施作之直轄市及縣市政府予以個案輔導；3. 已於民國104年起增加工程執行資訊、相關進度資料及公民參與資訊等，確實依流域綜合治理特別條例之規定，將相關資訊公告於電信網

路，另將儘速完成專屬網頁建置，以增進外界瞭解。

(十六) 經濟部水利署興建全臺各區域防洪指揮中心工程已陸續完工，惟怠於監督及管考計畫執行情形，衍生違反預算用途興建辦公廳舍等情事，另辦理水災災害防救策進計畫，相關排水管理規範、水患自主防災社區及移動式抽水機GPS系統維運情形未盡周妥，亟待檢討。

經濟部為強化區域水情監控及應變指揮調度功能，以減少災害損失，自民國97年起由該部水利署各河川局興建8個區域防洪指揮中心，經費4億1,310萬元；另考慮政府整體水患防治推動之政策方向，自民國100年起辦理水災災害防救策進計畫，以策進水災防救工作，執行期間自民國100至104年度止，經費20億9,700萬元，經查其執行情形，核有下列情事：

1. 興建全臺各區域防洪指揮中心工程，怠於監督及管考計畫執行情形，衍生違反預算用途興建辦公廳舍等情事：經濟部水利署為強化全臺各區域水情監控及指揮防汛，自民國97年起分別於中央政府易淹水地區水患治理計畫第2期（97至99年度）與第3期（100至102年度）特別預算編列4億1,310萬元，興建8個區域防洪指揮中心（含應變指揮中心、遠端監管中心、值班備勤室等防汛作業空間），已於民國101年11月至103年5月間陸續完工啟用。經查其執行情形，核有：(1) 經濟部水利署所屬第二河川局及第六河川局未依經濟部核定計畫興建標準辦理，不當運用中央政府易淹水地區水患治理計畫特別預算興建一般行政辦公廳舍，及另籌公務預算重複興建遠端監管中心，肇致違反預算用途及重複興建樓地板面積達1,963.09平方公尺，違反預算用途支出金額約4,089萬餘元（表31）；(2) 經濟部水利署怠於監督及管考所屬河川局執行情形，並確實督促所屬覈實依照特別預算用途辦理，致其興建建築量體超出特別預算用途範圍之空間閒置未用或充作辦公廳舍等重大違失。經依審計法第17條規定，於民國104年6月29日陳報監察院。

2. 辦理水災災害防救策進計畫，相關排水管理規範、水患自主防災社區及移動式抽水機GPS系統等維運情形未盡周妥，亟待檢討：經濟部水利署鑑於全球氣候變遷日益顯著，洪澇事件有逐漸擴大趨勢，為有效保護民眾安全，須持續提升政府水災災害應變能力，爰於民國99年7月陳報水災災害防救策進計畫，經行政院於民國99年11月核定計畫總經費20億9,700萬元，執行期間自民國100至104年度止，經查其執行情形，核有：(1) 中央與地方主管機關就排水計畫書提送作業，審查標準未臻一致，或有執行疑義待解決，復未主動積極查察違規行為，亟待研訂相關作業規範及加強查察作為；(2) 部分水患自主防災社區設置後，囿於運作經費無著或村里長異動等因素暫停運作，亟待通盤檢討實施成效；(3) 全國移動式抽水機全球定位系統（Global Positioning System，以下簡稱GPS）資訊甫於監控系統上線整合未久，即因部分地方政府未廣續編列租賃或通訊經費，無法運用系統進行調度，亟待妥謀善策；(4) 部分地方政府或河川局之水情資訊尚未完整介接至經濟部水利署災害緊急應變系統，亟待督促加速整合；(5) 2座國家級防災測試流域監測網之執行成效，因近年受災情況減緩，尚未彰顯，亟待參

表 31 經濟部水利署興建區域防洪指揮中心違反預算用途情形簡表

單位：平方公尺、新臺幣千元

執行機關	擴增及重複 興 建 面 積	違反預算用途 支 出 金 額
合 計	1,963.09	40,897
第二河川局	1,514.89	32,762
第六河川局	448.20	8,135

資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

考國際經驗，持續進行驗證、維運及擴大資料分享等情事，經函請經濟部研酌處理。據復：(1) 排水管理辦法已完成草案預告及跨部會研商，待完成修訂後可據以規範各級水利機關之排水計畫書審查標準，另已完成排水計畫書納入水利法草案，將賡續提送跨部會協商；(2) 為獎勵積極推動防災社區之縣市政府，民國104年度將縣市政府納入評鑑對象，後續將公開表揚績優縣市，俾鼓勵縣市政府持續辦理社區維運；(3) 將溝通及鼓勵縣市政府持續編列預算配合辦理GPS監控系統維運，倘有餘裕經費時，將再檢討協助縣市政府辦理大型移動式抽水機之GPS監控系統維運，俾有效提升移動式抽水機調度效能；(4) 刻正進行資訊軟硬體設備擴充採購，以因應後續介接水位資訊之效能需求，另預計於民國104年度完成相關縣市政府監控影像之介接；(5) 將參考國際代表性模式測試流域之建置及維運經驗，持續辦理測試流域之維運及資料驗證，以確認觀測數據之可靠度，並已建立監測資訊之無償交流與傳遞機制。

(十七) 部分重大公共建設計畫及工程採購案件之規劃設計作業欠周，耽延計畫執行進度，或影響排水疏洪功能，核有未盡職責及效能過低情事。

經濟部國際貿易局及台灣電力公司辦理「國家會展中心（南港展覽館擴建）興建計畫」，暨經濟部水利署辦理港尾溝溪排水中游疏洪工程等，經查其執行情形，核有下列未盡職責及效能過低情事：

1. 經濟部國際貿易局及台灣電力公司辦理「國家會展中心（南港展覽館擴建）興建計畫」，因規劃作業欠周，間有未覈實辦理計畫修正及善盡工程督導責任，耽延計畫執行進度：經濟部為擴大展覽市場規模，加強會展產業國際競爭力，由國際貿易局擔任計畫執行機關，提陳「國家會展中心（南港展覽館擴建）興建計畫」於民國97年7月3日報經行政院核定，並委託台灣電力公司代辦興建事宜，計畫總經費63億6,700萬元，原規劃於民國101年底完工，惟因計畫先期規劃欠周延、未覈實估列工程費用及善盡工程督導責任等，經3度辦理計畫修正，計畫經費調增為72億6,640萬元，完工移交時程展延至民國105年8月底（表32），截至民國103年底止，累計可支用預算26億3,347萬餘元，累計實現數17億6,016萬餘元。經查其規劃及執行情形，核有：(1) 經濟部國際貿易局未審慎參酌機關資源能力，事前積極蒐集充分資料，計畫先期規劃未盡確實，致須費時修正計畫，延宕計畫期程；(2) 原計畫設計需求已大幅變更且預算嚴重不足，仍怠於檢討計畫內容，未覈實辦理計畫修正，徒耗採購作業時程，嚴重耽延計畫執行進度；(3) 台灣電力公司未覈實估列工程費用，且研議因應措施成效不彰，復未善盡工程督導責任，致工程因履約爭議停滯，嚴重延宕計畫期程；(4) 計畫預算未審酌執行進度覈實編列，間有基金與公務預算劃分不清情事，致連年保留鉅額預算，排擠其他建設經費額度，亦嚴重影響我國相關產業競爭力等未盡職責及效能過低之情事，經依審計法第69條規定，於民國103年8月7日函請經濟部查明妥處，並報告監察院。經經濟部議處

表 32 國家會展中心（南港展覽館擴建）興建計畫修正及核定情形表

計畫核定次別	核定年 月	計畫經費及期程
原核定	97年5月	1. 計畫經費：63.67億元。 2. 完工日期：民國101年底。
第1次修正	100年5月	完工日期展延至民國104年3月。
第2次修正	100年12月	1. 計畫經費調增為72.66億元（調增8.99億元）。 2. 完工日期展延至民國104年11月。
第3次修正	103年12月	完工日期展延至民國105年8月。

資料來源：整理自經濟部國際貿易局提供資料。

違失人員並研提下列改善措施：(1) 嗣後將要求類此案件應確實於事前蒐集充分資料，審慎研訂計畫書，並視需要組成部級專案小組協助研訂計畫內容及掌控期程；(2) 已成立聯合督導小組定期召開會議檢討遭遇問題及預擬因應對策，並督促針對執行缺失檢討及研謀改善措施；(3) 已就工程執行效率及品質不佳等函促廠商改善，並於各項工程會議加強督導；(4) 已依工程進度檢討及調整後續年度所需預算，並研提各項改善措施，避免編列鉅額預算無法有效執行。嗣經監察院於民國104年3月11日函復准予備查。

2. 經濟部水利署辦理港尾溝溪排水中游疏洪工程規劃設計欠周，肇致堤岸遇雨傾斜坍塌，嚴重影響防洪功能發揮：經濟部水利署為解決臺南市港尾溝溪長年水患問題，辦理港尾溝溪排水中游疏洪工程，俾將該溪上游水量分洪至二仁溪排放，以減輕洪災風險，該工程分為6件標案，於民國101年2月15日至7月25日間先後辦理工程發包，總決標金額8億8,132萬元，甫於民國103年6月30日全部完工（表33）後1個月餘，即因豪雨造成疏洪道堤岸坍塌約170公尺，嚴重影響應有疏洪功能。經查其執行情形，核有：(1) 疏洪道規劃及工程設計均未將集水區內之中洲排水一併納入考量，低估洪峰流量及水流沖刷潛勢，肇致鉅資興建之工程設施低於規劃治理標準；(2) 辦理工程設計過程，未妥適審慎評估疏洪道渠底沖刷風險，不當刪除明渠段渠底保護工，復未正視各方

所提警訊及時檢討補救，肇致堤岸版樁遇雨傾斜坍塌，嚴重影響防洪功能發揮，並造成鉅額修復經費損失；(3) 防汛期間未就防汛道路塌陷及裂痕所顯露之警訊，及時因應妥適處理以抑制災情，反耗時於釐清廠商保固責任，錯失搶險時機，致使災情及公帑損失情

形持續擴大等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第69條規定，於民國103年10月17日函請經濟部查明妥處，並報告監察院。嗣經監察院提案糾正（104.3.18監察院公報第2947期）。

（十八）經濟部所屬部分事業獲利狀況較以往衰退，經營管理效能欠佳，仍待研謀強化營運績效。

依國營事業管理法規定，國營事業以發展國家資本，促進經濟建設，便利人民生活為目的，尤以經濟部所屬事業之經營管理，除攸關國家經濟發展外，亦影響民眾生活至巨，本部歷年均

表 33 港尾溝溪排水中游疏洪各標工程執行情形簡表

單位：新臺幣千元

標案名稱	工程內容	決標金額	竣工日期
合 計		881,320	
港尾溝溪排水中游疏洪工程併辦土石標售（一工區）	明渠段疏洪道長度 1,249 公尺	154,000	102.08.07
港尾溝溪排水中游疏洪工程併辦土石標售（二工區）	明渠段疏洪道長度 780 公尺	137,660	102.07.30
港尾溝溪排水中游疏洪工程併辦土石標售（三工區）	明渠段疏洪道 32 公尺、箱涵 247 公尺	149,700	103.01.14
港尾溝溪排水中游疏洪工程併辦土石標售（四工區）	攔河堰一座、明渠段疏洪道長度 184 公尺、箱涵 220 公尺	159,800	103.01.23
港尾溝溪排水中游疏洪工程併辦土石標售（五工區）	箱涵 300 公尺	160,500	103.06.30
港尾溝溪排水中游疏洪工程併辦土石標售（六工區）	明渠段疏洪道長度 715 公尺、箱涵 40 公尺	119,660	102.09.20

資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

將其經營管理效能列為重要查核項目，本年度廢績考核結果，仍核有下列情事：

1. 部分事業獲利較以往衰退或待填補虧損仍鉅，營運績效仍待強化：經濟部所屬事業近年致力於改善經營成效，本年度預算執行結果，營業利益65億8,274萬餘元，稅後淨損159億5,745萬餘元，與預算稅後淨利205億5,171萬餘元，相距達365億917萬餘元，亦較上年度稅後淨損118億3,903萬餘元，

增損41億1,841萬餘元，約34.79%。經分析各事業營運情形（表34），其中台灣中油公司本年度因高雄煉油廠陸續關閉及部分工場發生非計畫性停爐等情，油品產銷量較預計減少，影響邊際貢獻獲利，且累積待填補虧損及負債仍

表 34 經濟部所屬事業民國 102 及 103 年度經營成果彙總表

單位：新臺幣百萬元

事業名稱	營業利益			稅後淨利（淨損）		
	102 年度 審定數	103 年度		102 年度 審定數	103 年度	
		預算數	審定數		預算數	審定數
合計	8,321	51,578	6,582	- 11,839	20,551	- 15,957
台灣糖業公司	679	415	1,388	2,054	2,399	3,821
台灣中油公司	6,524	22,999	- 27,124	3,294	17,238	- 33,754
台灣電力公司	37	27,629	31,196	- 17,259	1,590	13,912
台灣自來水公司	1,080	533	1,121	71	- 675	62

資料來源：整理自各該事業提供資料。

鉅；台灣糖業公司設有砂糖事業部等12個事業單位，除休閒遊憩事業部、土地開發處及資產營運處營運獲利外，其餘均發生虧損，虧損金額合計達15億8,397萬餘元，仍需仰賴處分土地收益（40億9,888萬餘元）挹注；台灣電力公司營運雖由虧轉盈，惟累積待填補虧損及負債仍鉅，營運資金暨電力設施擴建支出，長期仰賴舉借支應，利息負擔沉重；台灣自來水公司管線修護案件較預計為多，致盈餘減少，且部分計畫因工程設計變更頻仍、工程進度延宕等情，影響計畫成效。以上，顯示經濟部所屬部分事業營運績效仍待檢討強化，經函請經濟部督促檢討改進，提升經營績效。據復：已督促所屬事業就營運績效欠佳項目，逐一檢討及研提經營改善措施，並研提開源節流措施。

2. 部分事業重大興建計畫執行進度落後及完成後經濟效益未達預期目標，仍待針對問題癥結研謀善策：經濟部所屬台灣中油、台灣電力及台灣自來水公司等3家事業投資金額1億元以上之重大興建計畫共35項（不含停、緩辦計畫），投資總額8,207億6,130萬餘元，其中累計實際工程進度較預計進度（或經權責機關核定修正後之預計進度）落後者計15項（表35），包括台灣中油公司「煉製事業部大林廠蒸餾暨相關工場更新投資計畫」1項、台灣電力公司「林口電廠更新擴建計畫」等4項，暨台灣自來水公司「高屏地區原有水井抽水量復抽工程」等10項，總額6,617億3,702萬餘元，占全部計畫投資總額80.62%，尤以「通霄電廠更新擴建計畫」、「第七輪變電計畫」、「湖山水庫下游自來水工程計畫」及「無自來水地區供水改善計畫（101-104年）」等4項進度落後幅度較巨，主要係特種建築物許可延後取得，暨報廢設施拆除工程延宕，或民眾抗爭，或用地取得進度未如預期等，影響後續施工所致；另有「深澳電廠更新擴建計畫」、「彰工火力第一、二號機發電計畫」、「臺中發電廠第2階段煤灰填海工程計畫」、「核能四廠第一、二號機發電工程計畫」、「桃園廠第三重油加氫脫硫工場投資計畫」及「高雄外海F構造油氣田開發

表 35 經濟部所屬事業重大興建計畫工程進度落後情形簡表

單位：新臺幣百萬元、%、百分點

公司名稱	計畫名稱	投資金額	工程進度		
合計	計	661,737	預定	實際	落後
台灣中油公司	煉製事業部大林廠蒸餾暨相關工場更新投資計畫	20,502	13.08	13.07	0.01
台灣電力公司	1. 通霄電廠更新擴建計畫	91,556	33.00	26.89	6.11
	2. 第七輪變電計畫	236,871	69.33	66.20	3.13
	3. 林口電廠更新擴建計畫	152,494	55.30	53.98	1.32
	4. 大林電廠更新改建計畫	104,066	55.54	55.43	0.11
台灣自來水公司	1. 湖山水庫下游自來水工程計畫	13,000	60.00	57.37	2.63
	2. 無自來水地區供水改善計畫(101-104年)	1,516	75.00	73.09	1.91
	3. 高屏地區原有水井抽水復抽工程	1,420	52.11	50.71	1.40
	4. 東港溪原水前處理工程	500	50.10	48.80	1.30
	5. 臺東成功供水系統擴建計畫	374	100.00	99.00	1.00
	6. 大安大甲溪水源聯合運用輸水工程計畫-大甲溪輸水管路及周邊自來水幹管埋設工程	1,600	1.29	0.92	0.37
	7. 豐原場新設初沈池工程(食水料溪右岸)	798	39.20	38.85	0.35
	8. 板新地區供水改善計畫二期工程	12,017	29.57	29.46	0.11
	9. 穩定供水設施及幹管改善計畫	8,366	97.09	97.08	0.01
	10. 加速辦理降低自來水漏水率及穩定供水計畫	16,654	98.85	98.84	0.01

註：1. 本表按各公司重大興建計畫工程落後百分點由大至小排序。

2. 資料來源：整理自各該事業提供資料。

投資計畫」等6項，經權責機關同意緩辦、停辦。又經濟部所屬各事業民國102年度以前完成，且已加入營運，惟尚未回收投資金額者計有79項，實際投資金額4,689億9,459萬餘元，其中投資效益未達預期目標者計49項，投資金額計2,250億9,008萬餘元，占比達47.99%，主要係因售電價較原預計低，燃料成本較原預計高，計畫收入未達預期、設備故障率偏高等，影響投資效益。以上，顯示該等事業重大興建計畫，仍有執行能力欠佳或未盡積極，肇致工程進度落後及已完成計畫投資效益未達目標等情事，經函請經濟部督促各該事業檢討，並針對問題癥結研謀善策。據復：已責成所屬事業就執行進度落後及完成後經濟效益欠佳之計畫，確實分析問題癥結，並研提相關因應對策及改善措施。

3. 部分事業被占(借)用與閒置房地之清理及活化成效欠佳，亟待督促檢討妥處：

經濟部所屬事業被占(借)用逾期及閒置土地、房舍面積龐大，清理及活化成效欠佳，迭經本部函請經濟部督促檢討改善或通知各該事業單位積極處理，據復將持續督促所屬事業積極處理，並追蹤列管其辦理情形。惟截至民國103年底止，該等事業被占(借)用逾期之土地與宿舍面積合計20.15公頃，較民國102年底淨增加0.46公頃，約2.34%，未減反增，主要係台灣中油公司員工退休未即時歸還借住宿舍，占(借)用逾期房地面積較民國102年底增加1.28公頃所致，另台灣電力及台灣自來水公司被占(借)用逾期之土地與宿舍面積，較民國102年僅減少0.02公頃及0.004公頃，約14.97%及0.95%，清理成效有限；又該等事業經營閒置土地與房(宿)舍面積共計2,862.29公頃，較民國102年底淨減少537.73公頃，約15.82%，已有效抑減，惟其中台灣糖業公司停閉廠區土地閒置或低度利用情形，仍未改善(經營停閉廠區面積524.90公頃，

未活化面積仍有261.51公頃，約占49.82%），暨配合高鐵車站特定區域區段徵收領回抵價地之開發利用效能亦待提升（領回待利用土地計48.95公頃，約占領回土地之67.78%），另有關閒置房舍部分，台灣糖業公司閒置面積仍有6.83公頃，較民國102年底僅減少0.27公頃，約3.93%，活化成效未見明顯改善，餘台灣中油及台灣電力公司閒置房舍面積0.05公頃，與民國102年底相同，顯未能妥善活化利用。以上，前開事業被占（借）用逾期與閒置之土地及房舍面積仍高達2,882.45公頃，雖較民國102年底淨減少537.27公頃（表36），約15.71%，惟未清理及活化面積仍屬龐巨，經分別函請經濟部督促或各該事業檢討加強清理及活化利用。據復：將持續督促所屬事業積極處理及推動活化作業，並定期追蹤列管其辦理情形，另各事業已研擬合建、出租設定地上權及合作開發等多元化方式辦理活化。

表 36 經濟部所屬事業經管土地及房（宿）舍被占（借）用逾期及閒置增減情形表

單位：千平方公尺

公 司 名 稱	被 占（ 借 ） 用 逾 期			閒 置			合 計		
	102 年	103 年	增 減 數	102 年	103 年	增 減 數	102 年	103 年	增 減 數
合 計	196.96	201.57	4.61	34,000.32	28,622.99	- 5,377.32	34,197.29	28,824.57	- 5,372.71
台 灣 糖 業 公 司	17.75	9.76	- 7.98	32,595.06	27,223.80	- 5,371.25	32,612.81	27,233.57	- 5,379.23
台 灣 電 力 公 司	1.49	1.26	- 0.22	1,233.90	1,230.87	- 3.02	1,235.40	1,232.13	- 3.26
台 灣 中 油 公 司	172.49	185.38	12.89	164.57	163.00	- 1.56	337.07	348.38	11.31
台 灣 自 來 水 公 司	5.21	5.16	- 0.04	6.78	5.31	- 1.46	11.99	10.47	- 1.51

註：1. 表列「被占（借）用逾期」欄，含土地及宿舍部分；表列「閒置」欄，含土地、房舍及宿舍部分。

2. 資料來源：整理自各該事業提供資料。

4. 部分事業顧客滿意度構面顯著滑落，亟待督促以顧客導向，針對用戶重視及需求項目，加強提升服務品質：經濟部將顧客滿意度列為所屬事業重要經營績效指標，並以「服務品質認知」、「公司形象」、「顧客抱怨處理」、「整體顧客滿意度」等4個項目為主要構面，委外辦理顧客滿意度調查，期藉由用戶期許及針砭建議作為改進參考，據以提升整體顧客服務水準。按該部辦理所屬事業本年度顧客滿意度調查結果（表37），其中台灣電力公司一般用戶在「顧客抱怨處理」構面滿意度分數顯著下降，主要係該公司客訴案件處理情形未盡完善、用戶所提建議未獲滿意答覆、人員服務態度及專業能力仍待加強所致；台灣糖業公司一般及中大型用戶在「顧客抱怨處理」構面滿意度分數均顯著下降，主要係該公司客訴處理流程未盡完善，處理顧客抱怨案件效率、服務人員專業知識及解決問題能力欠佳所致；台灣自來水公司一般用戶在「整體顧客滿意度」構面滿意度分數顯著下降，主要係漏水修復時效、穩定供水品質及處理客戶陳情欠佳所致；台灣中油公司四大構面之調查結果雖無滿意度分數下降

表 37 經濟部所屬事業民國 103 年度顧客滿意度情形表

公 司	台灣電力公司		台灣糖業公司		台灣自來水公司		台灣中油公司
	一般用戶	中大用戶	一般用戶	中大用戶	一般用戶	中大用戶	
服務品質認知	▽	▽	-	▽	▽	▽	△
公 司 形 象	▽	△	△	△	△	-	△
顧客抱怨處理	↓	▽	↓	↓	▽	↑	-
整體顧客滿意度	△	▽	▽	△	↓	▽	△

註：1. 符號說明：「↑、↓」係指經統計檢定有顯著上升、下降情形；「△、▽」係指滿意度分數上升、下降；「-」係指無明顯變化或無該項構面。

2. 台灣中油公司調查對象為一般用戶，並無針對中大型用戶進行調查。

3. 資料來源：整理自經濟部提供資料。

情形，惟部分細部服務品質評價（如：中油油訊APP、提供免費加水充氣服務、洗手間滿意程度等）仍待加強，亟待針對用戶重視及需求項目研謀改善，加強提升服務品質，經函請經濟部督促檢討妥處。據復：已督促所屬事業針對調查用戶評價較低之主要構面及細部服務品質指標確實檢討，並研提改善措施。

（十九） 經濟部所屬事業僻地加給及快裝快卸獎金之發放，間有制度規章未盡健全情事，亟待檢討改善。

經濟部為吸引人才至山僻、離島地區服務，並慰勉其辛勞而增加給與，暨促進所屬事業辦理產品外銷出口及原料進口裝卸工作之效率，分別訂有「所屬事業機構僻地等級劃分標準表」、「所屬事業快裝快卸獎金管理辦法」，規範所屬事業辦理僻地加給及快裝快卸獎金之發放。經核其相關待遇加給及獎金之發放間有制度規章未盡健全情事，如次：1. 經濟部於民國80年修訂（民國79年間函頒）「所屬事業機構僻地等級劃分標準表」後，嗣因所屬各事業具有不同僻地環境及工作性質，爰於民國81年再同意台灣電力及台灣中油等公司另訂定僻地實施方案，放寬僻地加給可發放對象，惟台灣電力及台灣中油等公司採雙重標準核發僻地加給，已逾20餘年未檢討，又其中東台加給係不分職等一律給予員工1,500元，已較行政院民國100年12月間修正各機關學校公教員工地域加給表（下稱行政院訂頒標準）：「花蓮、臺東地區人員原支東台加給每月630元，予以凍結，爾後不再調整。」為高，且隨著時空環境變遷，台灣糖業公司業於民國92年間取消核發僻地加給，台灣自來水公司並未另行訂頒標準放寬可發放對象，現行財政部所屬金融保險事業機構亦自民國102年起改按行政院訂頒標準支給東台加給，顯示同屬經濟部國營事業，其待遇規範卻不同或有較其他部會國營事業優渥情形；2. 經濟部所屬事業快裝快卸獎金管理辦法，自民國61年5月函頒實施40餘年來未檢討修正，嗣因時空環境多已變遷，且現行台灣糖業與台灣電力等2家公司提撥與管理快裝快卸獎金方式不同，其中台灣糖業公司由職工福利委員會處理，而台灣電力公司則歸公司統收統付，又各事業與職工福利委員會乃分屬不同法人團體，台灣糖業公司將其與船方或賣方依契約及實際裝卸結算情形，直接由職工福利委員會管理之作法，恐使台灣糖業公司執行業務收支與職工福利委員會收支有混淆未清之虞，其法源依據及妥適性有待檢討，經函請經濟部查明妥處，並將僻地加給制度規章缺失陳報監察院供行使職權之參考。經追蹤相關機關後續處理結果：1. 監察院已於民國103年12月16日出具調查報告及發布新聞稿說明，針對國營事業僻地加給支給標準未盡相同情形，將促請行政院、經濟部暨所屬台灣電力與台灣中油等機關，朝公平、一致性之方向檢討相關規範，並慮及員工權益，適時與其協商；2. 經濟部已綜合考量所屬各事業快裝快卸法源依據及現行作業妥適性後，於民國104年4月重新修訂「所屬事業快裝快卸獎金管理要點」函頒所屬執行。

（二十） 台灣糖業公司因應砂糖產業環境變遷，致力於發展多角化業務，惟部分事業單位營運績效仍欠佳，亟待研謀改善。

台灣糖業公司因砂糖產業環境變遷，已不具生產經濟效益，陸續停閉糖廠，致力於多角化

經營，自民國93年起先後成立砂糖等8個事業部，暨土地開發、資產營運、工安環保及農業經營等4個處。有關該公司因產銷量未達經濟規模、人力相關成本未有效抑減，致本業經營績效不佳，連年發生鉅額虧損等情，迭經本部函請該公司檢討或請經濟部督促積極研謀改善，據復已檢討各事業發生虧損原因及研擬相關改善措施，並定期檢討各事業經營績效之達成情形，以提升經營績效。案經追蹤結果，該公司本年度獲致淨利38億2,190萬餘元，較預算增加14億2,267萬餘元，約59.30%，主要係合建利益、利息收入較預計增加，及認列資產減損迴轉利益等所致。惟若排除處分土地盈餘40億9,888萬餘元，則發生虧損2億7,697萬餘元（與扣除土地盈餘之營業預算虧損9億8,956萬餘元相較，減損7億1,259萬餘元），主要係部分事業單位因種蔗面積減少，產蔗量下降，製糖工場產能未充分利用；自有產品、新產品未被市場接受，產銷量未達經濟規模；人力老化、失衡及斷層現象，使人力相關成本未有效抑減等情而發生虧損，其中以砂糖、量販及精緻農業等

表 38 台灣糖業公司民國 101 至 103 年度各事業單位盈虧情形簡表

單位：新臺幣千元

事 業 單 位	稅 後 淨 利 (淨 損)		
	101 年度	102 年度	103 年度
合 計	4,336,247	2,054,470	3,821,909
8 個事業部小計	- 2,490,660	- 2,327,284	- 1,497,649
生技事業部*	- 19,717	- 25,810	- 92,933
量販事業部*	- 445,807	- 420,738	- 457,144
油品事業部*	- 23,694	- 52,113	- 51,836
商品行銷事業部	4,835	- 29,393	- 23,117
砂糖事業部*	- 773,361	- 749,491	- 596,384
畜殖事業部*	- 950,369	- 858,324	- 67,935
精緻農業事業部*	- 197,233	- 145,357	- 209,921
休閒遊憩事業部	- 85,311	- 46,054	1,623
工安環保處*	- 43,938	- 32,379	- 37,896
土地開發處	3,174,063	3,120,660	3,034,065
資產營運處	2,124,638	- 50,450	1,590,535
其他	1,572,143	1,343,924	732,854

註：1. 農業經營處甫於民國 103 年 7 月成立，尚未有全年營運成果。

2. 連續 3 年發生虧損者以*註記。

3. 資料來源：整理自台灣糖業公司提供資料。

3事業部，分別虧損5億9,638萬餘元、4億5,714萬餘元及2億992萬餘元最鉅，另統計該公司各事業單位民國101至103年度經營結果，連續發生虧損者，計有生技、量販、油品、砂糖、畜殖、精緻農業事業部及工安環保處等7個單位（表38）。以上，顯示該公司研議之改善措施成效有限，經函請經濟部督促針對各虧損事業單位經營欠佳情形確實檢討改善，以提升整體經營效能。據復：已針對各事業單位營運情形進行檢討，並修正經營策略及釐訂各事業發展目標與策略、加強通路鋪銷及宣傳等改善措施，以提升經營績效。

（二十一） 台灣中油公司連年虧損營運效能欠佳，亟待研謀改善，又經管地下管線維護與管理機制亦待整合強化，以維護公共安全。

台灣中油公司為配合國家經濟發展，肩負充分供應國內軍民各業所需之天然氣、石油燃料及石化原料之任務，並為產銷相關產品，於全國布建大量地下輸送管線及由南至北近岸段之海底天然氣輸送管線，攸關公共（工業）、民眾生命財產之安全至巨。該公司本年度營運結果暨地

下管線維護與管理情形，核有下列待改善事項：

1. **營運及財務狀況欠佳，亟待研謀改善：**該公司本年度因高雄煉油廠加氫脫硫工場等陸續關閉，及其他部分工場發生非計畫性停爐等情，實際原油煉量僅2,238萬餘公秉，較預計3,063萬餘公秉減少達26.94%，亦較民國102年度2,264萬公秉減少1.18%，致石油聯產品及石油化學品分別僅生產2,382萬餘公秉及402萬餘公噸，較預計減少18.23%及17.15%

表 39 台灣中油公司民國 103 年度原油煉產情形表

項 目	實 際 量	預 計 量	增(減) %
原油煉製 (萬公秉)	2,238	3,063	- 26.94
產製成品			
石油聯產品 (萬公秉)	2,382	2,913	- 18.23
石油化學品 (萬公噸)	402	486	- 17.15

資料來源：整理自台灣中油公司提供資料。

%(表39)，且因產量減少，外貿總收益僅達經營改善目標13億元之36.15%(外銷量為目標1,000萬公秉之36.77%)，抑低邊際貢獻獲利，另民國103年6至12月國內浮動油價計算基礎之指標原油(7D3B)平均價格跌幅高達48.61%，衍生進料成本延後反映及認列鉅額存貨跌價損失等情，肇致該公司本年度發生稅後淨損337億5,458萬餘元，與預算淨利172億3,800萬餘元，相距509億

表 40 台灣中油公司民國 99 至 103 年度盈虧情形表

單位：新臺幣億元、%

年 度	本 期 淨 利 (淨 損)	待 填 補 虧 損	待 填 補 虧 損 占 資 本 額 百 分 比
99	160.74	38.21	2.93
100	- 324.15	362.37	27.85
101	- 336.64	699.02	53.72
102	32.94	660.29	50.75
103	- 337.54	996.05	76.56

資料來源：整理自台灣中油公司提供資料。

9,259萬餘元，又截至民國103年底止，累積待填補虧損達996億525萬餘元，占實收資本額(1,301億元)之76.56%(表40)，負債總額高達6,390億6,913萬餘元，負債比率(負債占資產總額)約76.75%，營運及財務狀況均欠佳。以上，亟待該公司持續提升生產工場操作效率與產能利用率，擴大油品貿易能量，暨開發代煉業務以分攤固定成本，以有效抑低單位煉製成本，增裕公司獲利能力，經函請該公司檢討妥處。據復：各煉油廠將持續管控執行改善方案，降低非計畫性停爐次數，提高生產工場操作效率與產能利用率，並於油價平穩時，爭取原油代煉機會，以擴展內外銷量，增裕公司獲利能力。

2. **地下管線維護與管理機制亦待整合強化，完善管線安全管理：**民國103年7月底高雄市發生石化管線氣爆事件，造成民眾重大傷亡與財產毀損，揭櫫相關地下管線腐蝕洩漏嚴重威脅公共(工業)安全，暨防蝕工作之重要性。經查該公司長途管線防蝕緊密電位檢測辦理情形，存有部分管線未依規定時程(5年)辦理檢測，或各管線管理單位之作業方式不一，或管控文件列管項目亦多所不同等情，鑑於相關地下管線維護與管理，攸關公共(工業)安全、民眾生命財產之安全至巨，為免管線(群)之運作與維護情形管控未臻嚴謹，致生漏檢缺失或工安意外情事，該公司允應就地下管線建立整合性管理機制(如設立管線專責管理單位)，並檢討現行管線維護業務及相關人力之連結與配置，暨建置完整資訊系統與資料庫，以強化管線維護管理及事故應變能力，經函請該公司檢討妥處。據復：將設立管線專責管理單位與圖資組織，加強管線管理及技術之專業研究，及訂立完整之地下工業管線維護管理計畫，落實管線檢測機制，以有效掌控風險。

(二十二) 台灣電力公司致力經營改善結果已轉虧為盈，惟尚待填補虧損金額仍鉅，相關改善措施有待持續強化，以提升營運效能及符合各界期待。

台灣電力公司自民國95年度起連年發生虧損，迭經本部函請檢討改善，據復將致力撙節各項節流項目，以提升經營績效。案經追蹤結果，本年度受電價於民國101年6月及102年10月調整，電費收入較上（102）年度增加478億5,615萬餘元，惟因用電負載成長，水文狀況與再生能源發電未如預期，增加高成本油氣發（購）電，整體燃料與購電支出增加177億9,031萬餘元，暨多年虧損以債養債，利息支出高達198億201萬餘元等影響，本年度經營結果，僅獲稅後淨利139億1,259萬餘元，待填補累計虧損仍高達1,936億831

萬餘元，占實收資本58.67%，財務狀況仍欠佳（表41），實際執行結果，經營改善項目多達成目標值（表42）。惟其中：1. 增加收益目標值24億餘元，執行結果1億餘元，達成率僅7%，主要係土地開發收益未如預期，雖述係因擬開發「高雄特貿三」土地面積較大，並因其有土污改善工程待處理暨

受高雄氣爆等影響，致未依原訂時程於本年度辦理招商，仍待持續注意市場動態，掌握有利開發時機，以創造收益；2. 降低成本目標值為101億餘元，執行結果125億餘元，達成率雖為124%，

表 42 台灣電力公司民國 103 年經營改善目標值達成情形表

單位：新臺幣億元、%

項 目	總 目 標 (101-105)	目 標 值	實 績 值	達 成 率
增加收益	57	24	1	7
降低成本	454	101	125	124
提升燃煤採購績效	235	35	38	109
減少或緩辦投資	1,720	653	671	103
降低燃煤及材料庫存	55	12	15	119

資料來源：整理自台灣電力公司提供資料。

度努力節約實績或尚屬法令變動所影響，如節省縣市節電競賽折扣（節省12億元）已自民國102年起停止辦理，降低公司債發行費用（節省1億8,215萬餘元）係因配合民國100年12月國營事業管理法修正，可排除營運虧損限制，仍得發行無擔保公司債，尚難謂節約實績；3. 減少或減緩投資目標值為653億元，執行結果為671億餘元（達成率103%），雖述係因「深澳電廠更新」、「臺中發電廠第2階段煤灰填海工程」、「彰工火力第一、二號機發電」等3項計畫，於民國102年1月至103年11月間獲准計畫緩辦2至4年，減緩本年度投資435億7,734萬餘元，第七輪變電計畫於民國103年6月修正計畫延長工期6年後，減緩本年度投資235億9,684萬餘元，惟該等計畫因環評審查通過時程未定、海上地質鑽探結果與可行性研究報告內容未符、卸煤碼頭遭遇抗爭及負載成長未如預期等，迨計畫即將屆滿或已推動多年方檢討緩辦或延長工期，尚非實際節約實績，且

表 41 台灣電力公司民國 99 至 103 年度盈虧情形表

單位：新臺幣億元、%

年 度	本 期 淨 利 (淨 損)	待 填 補 虧 損	待 補 填 虧 損 占 資 本 額 百 分 比
99	- 352	745	22.58
100	- 432	1,177	35.69
101	- 753	1,931	58.52
102	- 172	2,085	63.20
103	139	1,936	58.67

資料來源：整理自台灣電力公司提供資料。

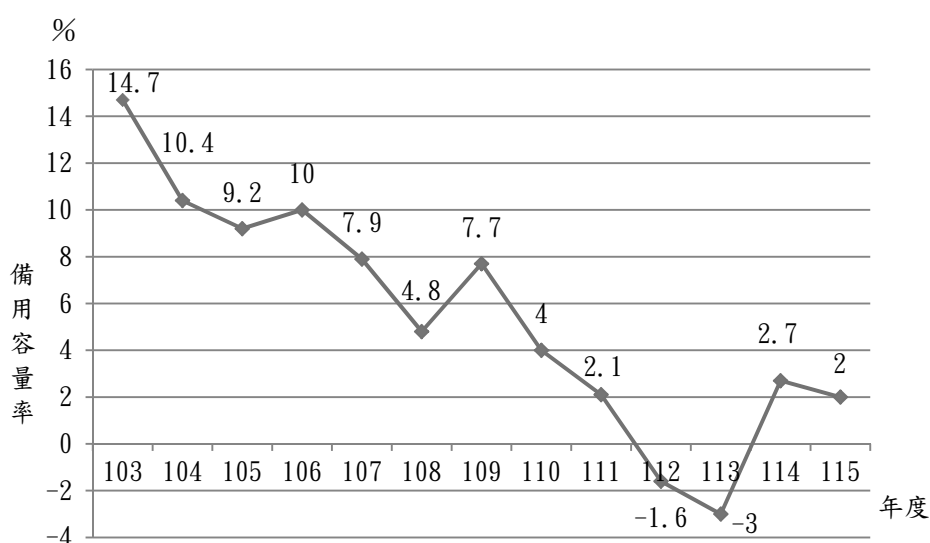
惟其內原以風力發電替代油氣發電8億4,680萬度，因風況未如預期及故障時數仍多，全年度發電量僅7億653萬餘度較目標值減少1億4,026萬餘度，替代燃料成本未減少1億3,936萬餘元，反增加3億682萬餘元，仍待加強機組運轉以提高發電量，另部分量化項目尚非本年度

迄今仍有推動瓶頸，亟待研議實際可節約金額及改善執行瓶頸，俾利計畫推動等情事，經函請台灣電力公司檢討妥處。

（二十三） 台灣電力公司電力供應及調度作業，間有備轉容量之規劃與負載管理成效不彰等情事，影響電力供應穩定度及事業經營成本甚巨。

電力系統係國家重要基礎公共建設，為連結民生、產業活動之骨幹，亦為維護國家安全及基礎運作之命脈。依電業法第57條規定，電業在其營業區域內，對於請求供電者，非有正當理由，不得拒絕。而台灣電力公司職司全國電力之開發、生產、輸配及銷售，以配合國家經濟發展，開發電力資源、充分供應電力為任務，除力求以經濟、有效率方式將電力送至用戶外，另為因應隨時變化之負載需求，發電量亦須隨時變化，方能維持發電與負載之平衡，經查該公司

電力供應及調度情形，核有：1. 區域電力供需失衡與基載電源不足問題持續存在，復因核四停工封存、核廢料處置及新增電源之推動未如預期，據台灣電力公司民國104年5月28日公布之電源開發方案估計，備用容量率將自民國107年跌至10%以下（圖4），供電情勢日漸嚴峻；2. 近年備用容量率雖多逾目標值，惟備轉容量率間有跌至供電警戒，須調度高成本尖載機組因應，相關



註：1. 備用容量率＝（系統規劃淨尖峰能力－系統尖峰負載）／系統尖峰負載＊100%；係衡量電力系統發電端供電可靠度指標，作為長期電源開發規劃之用，政府核定之目標值為15%。

2. 資料來源：整理自台灣電力公司網站。

圖4 核四不商轉暨既有核能電廠屆齡除役之備用容量率趨勢圖

機組備轉容量之規劃與負載管理成效不彰；3. 對民營發電廠之購電，間有於保證發電時段要求減少供應電能，或未按經濟運轉原則優先向能量電費相對較低民營發電廠購電，徒增運轉支出；4. 電力調度與運轉涉及內外因素龐雜，影響機組解、併聯與升、降載順序暨經營成本甚巨，惟相關規劃、管考與回饋機制，未盡周全；5. 基載機組容量因數多未如預期，或間有歲修期程延宕或因故停機、降載情況仍多；中載機組之運轉，時有效率高機組發電未如效率低機組情事，增加營運負擔；6. 規劃辦理臺澎海纜及澎湖低碳島風力發電之設置作業未臻確實，致相關工程及電纜採購後因施工許可或路權遲無法取得而延宕工期，積壓資金及增加投資成本；7. 經濟部能源局補助業者辦理再生能源發電設備及核發備案文件，未審酌電業審查意見，而台灣電力公司提供之併聯意見亦未盡周全，致設備完工後未能發揮經濟實益，相關補助與審查作業機制，流於形式；8. 輸變電設施之規劃與投資興建歷年均採包裹式預算方式辦理，未加強評估及管控機

制，對已投入或因故延宕暫緩辦理工程亦未有效管理，鉅額設施長年閒置；9. 燃煤採購品質益趨下滑，間有採購煤值不符電廠實際需求或機組設計值要求等情事，影響電力供應穩定度及事業經營成本甚巨，經函請經濟部查明妥處。

(二十四) 核四停工封存及相關政策推動暨已投入資產之後續管理與處置，影響電力供應及核能安全甚巨，亟待政府部門正視審慎因應，以維電力穩定供應及設施安全。

我國發電結構中約有7成發電量仰賴煤、油及天然氣等化石能源，核能發電量亦占全電力系統近2成，據經濟部估計，既有核能及部分火力發電機組，即將於未來10年陸續除役，核四廠為我國後續供電之重要準備方案，嗣因日本福島核災後引發國人對核能安全產生疑慮，政府為消弭各界疑慮，民國100年11月3日宣布「確保核安，穩健減核，打造綠能低碳家園，逐步邁向非核家園。」政策文件，並於民國103年4月宣布「核四1號機不施工、只安檢，安檢後封存；核四2號機全部停工」，其商轉與否將俟全國公民投票而定，經查其執行情形，核有下列尚待研謀因應事項：

1. 正視核四停工封存及相關政策推動對電力供需影響，及早研謀因應對策，俾維電力穩定供應：行政院於民國103年8月核定核四停工計畫及封存計畫後，初步規劃核四自民國104年7月起封存3年（截至民國103年底止，核四工程計投入2,838億1,655萬餘元），相關停工封存費用自民國104年度起逐年編列（表43），然由於核四商轉日期不確定，按經濟部民國104年4月8日發布新聞稿指出：依臺灣整體電力供給及需求綜合分析，於核四封存，現有三座核能電廠依時程陸續除役、規劃中新增之燃煤及天然氣發電機組如期完工商轉暨老舊機組皆如期除役等前提下，按正常用電需求（用電成長率2%）推算，民國107年起即會面臨缺電風險，惟如汰舊換新之燃煤或燃氣發電機組無法如期運轉，最快亦可能自

表 43 核四停工計畫及封存計畫民國 104 年度經費籌編情形簡表

單位：新臺幣億元

項 目		預算案數	備 註
合 計		96.16	1. 採逐年編列方式辦理。 2. 民國 105 年以後視前 1 年實際執行情形滾動檢討。
封存影響數	停工補償費(停工損失)	27.29	
	封存維護保養等費用(什項費用)	12.80	
封存用人費(營運用人費用)		7.82	
建廠資金成本(利息費用)		48.25	

資料來源：整理自台灣電力公司提供資料。

民國105年起，即面臨缺電危機。鑑於「非核家園」乃政府既定政策，經媒體報導立法院教育及文化委員會業於近日審查非核家園推動法草案，並於民國104年4月8日初審通過「依原子能法及核子反應器設施管制法申請供發電用核子反應器之建廠及使用執照，應不予核准」，另生煤乃燃煤機組發電所需原料，中南部6縣市亦於民國104年4月共同簽署支持「禁燒生煤、石油焦」政策，勢均將影響火力及核能機組發電能力，復因邇來氣候異常，未進入夏季即出現氣溫偏高，水文狀況不佳影響水力發電（枯水與豐水影響備用容量率約1至2%），暨受火力發電機組屆齡除役及適逢機組大修等影響，電力系統備轉容量率間有跌至或瀕臨供電警戒6%，供電情勢日益嚴峻，經函請經濟部正視核四停工封存及相關政策推動對電力供需影響，通盤檢討現行能源政策與電力供應情勢，妥為因應，以維電力穩定供應。據復：將盡力做好機組運轉與維修保養，及確保規劃中新增電源如期完工，並將檢討再生能源推動目標值後陳報行政院，期可提供社會各界更務實之電力供需評估，

並對各種電源選擇之利弊得失，有更宏觀及更全面之資訊可供決策研判。

2. 加強已投入核四資產之後續管理與處置，以控管核四停工封存計畫執行進度與品質：核四封存計畫主要工作項目為對1號及2號機進行封存前置作業、完成設備封存（乾式、溼式及設備拆除）、封存人力規劃、完成原子能委員會關切事項及對外溝通等5大要項，而其停工計畫主要係對50項待處理合約進行停工合約處理，並由經濟部國營事業委員會（下稱國營會）按月管控台灣電力公司執行進度。據該公司統計，民國104年度截至3月底止，除1號機溼式封存僅完成1個系統較目標值2個落後、龍門施工處現有人數仍較預計目標值多出5人及1號機燃料裝填前75項管制項目需於封存前完成20項申請結案僅完成17項外，餘封存計畫及停工計畫皆達目標值。惟查核四計畫因封存及停工所衍生待處理問題，除前揭國營會管控追蹤事項外，截至民國104年3月底止，尚有已購置97億6,154萬餘元庫存設備器材及已運至廠區之81億5,877萬餘元初始爐心核燃料（1,744束）等待檢討處理事項，另核四計畫於政府宣布停工封存之際，履約中之待處理合約計415件，除前揭列管50件外，尚有365件待與承商進行停工處理，影響事業經營效能及核能安全暨核四停工封存計畫執行進度與品質管控甚巨，經函請經濟部督促妥為因應。據復：已責請台灣電力公司訂出停工、封存重要辦理事項之每月預定執行進度，按月提報並原則每季召開檢討會議，必要時進行現場查證，以控管執行進度與品質。

（二十五） 用過核子燃料貯量偏高，中期乾式貯存設施暨低放射性廢棄物最終處置場址之進度落後，另高放射性廢棄物最終處置之選址亦備受質疑損及民眾權益，亟待檢討因應，以利核廢料之處置。

台灣電力公司第一、二、三核能發電廠分別於民國67年、70年、73年開始營運，從核能發電廠反應器中移出之用過核子燃料，屬高放射性廢棄物，係參酌先進國家之作法，近程以廠內水池冷卻貯存、中程採廠內乾式貯存、長程則係推動最終處置之管理策略。據該公司估計，第一、二核能發電廠「用過核子燃料池」貯存容量於民國104年1月至106年3月陸續貯滿（表44），雖計畫興建「乾式中期貯存設施」以為因應，原估計於民國

103年4月及104年底前啓用，惟其中核一廠乾式中期貯存設施，其水土保持計畫設施工程經新北市政府認定「設施西側坡址段擋土牆現況地形線與核定之水土保持計畫內容不符」，刻由該公司辦理改善作業

中，影響運轉執照取得，而核一廠1號機用過核子燃料池貯存空間已不夠正常大修填換用過核子燃料（112至116束）使用，致民國103年底至104年初大修僅填換92束新燃料，原預計民國104年1月啓動後運轉至民國105年3月止，惟因燃料把手鬆脫，並經立法院教育及文化委員會決議，在

表 44 核能發電廠用過核子燃料池空間設計及貯存情形

單位：束

核能發電廠	機組別	商轉日期	運轉執照期限	貯存容量	104.3.31止貯存量	預估每週期最大退出量	預估池滿時間
核一廠	1號機	67.12	107.12	3,083	3,074	~120	104.01
	2號機	68.07	108.07	3,083	2,972		106.03
核二廠	1號機	70.12	110.12	4,398	4,180	~180	105.11
	2號機	72.03	112.03	4,398	4,252		105.04
核三廠	1號機	73.07	113.07	2,160	1,311	~70	足供運轉
	2號機	74.05	114.05	2,160	1,339		40年所需

資料來源：整理自原子能委員會網站資料。

原子能委員會同意重啓運作前，須提出專案報告，迄今仍未啓動；而核二廠用過核子燃料乾式貯存設施工程，相關建造執照與水土保持等環境影響評估，仍待台灣電力公司辦理及相關權責機關審查，為利用過核子燃料處置，經濟部雖已平行推動核一、二廠用過核子燃料小規模國外處理計畫因應，及於核能發電後端營運基金編列預算擬自民國104年度起執行，惟亦因預算執行及招標作業備受各界爭議，業於民國104年4月2日公告取消招標，並經立法院於民國104年6月決議凍結預算；又針對用過核子燃料之最終處置，雖由核能發電後端營運基金辦理最終處置場址之「潛在處置母岩特性調查與評估」作業中，惟迭遭各界質疑其選址評估與潛在處置地質探勘未顧及少數民族生存空間權益等，亟應協助及嚴格督促相關權責機關妥為因應。另各核能電廠產生之低放射性廢棄物最終處置場址，雖經經濟部於民國101年7月核定公告「金門縣烏坵鄉」及「臺東縣達仁鄉」為建議候選場址，惟迄今仍未獲地方政府同意辦理公投，相關低放射性廢棄物最終處置開發計畫推動時程嚴重落後，為解決核廢料放射性廢棄物問題，行政院雖於民國104年4月院會通過「行政法人放射性廢棄物管理中心設置條例」草案，惟為免耽延選址進度，亟應審慎因應，經函請經濟部積極妥處。據復：將持續督導台灣電力公司與相關權責機關溝通，及參考國際經驗，廣徵社會意見，研議可行作法，辦理核廢料之處置外，並積極推動成立「行政法人放射性廢棄物管理中心」，期提升處理核廢料公信力及謀求社會共識。

(二十六) 台灣自來水公司執行曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫，已完成落水池設施改善，惟部分工作項目間有規劃不周或執行欠當情事，延宕計畫效益發揮時程。

行政院為改善南部地區重要水庫營運功能，及有效提升水源備援與常態供水能力，於民國100年5月24日核定曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫，其中台灣自來水公司辦理之水庫蓄水範圍治理等12項工作（表45），執行期程自民國99至104年度止，預計經費87億7,000萬元。嗣因增設防洪防淤工程執行延宕及增辦3項供水備援系統工作，經2次修正計畫展延計畫完成期程至民國108年度，經費修正為152億564萬餘元，截至民國103年底止，已完成南化水庫落水池相關設施改善1項。經查其執行情形，核有：1.

表 45 台灣自來水公司辦理曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫工作執行情形簡表

工 作 項 目	主要工作內容	執 行 情 形
水庫蓄水範圍治理	整治水庫蓄水範圍21處	依計畫期程辦理中。
落水池相關設施改善	整治落水池下游河道護岸198公尺	已完成。
漂流木及淤積清除	清疏淤泥 90 萬 5,000 立方公尺	依計畫期程辦理中。
泥沙調查及長期因應方案規劃研究	建置泥沙濃度資料蒐集系統1套	依計畫期程辦理中。
增設防洪防淤工程	興建南化水庫防淤隧道1座	因增辦基本設計方案檢討，經行政院同意展延至民國107年12月。
曾文備用淨水場改善工程	改善曾文淨水場設備1處	因延遲完成水源協商，經行政院同意展延至民國105年12月。
潭頂淨水場改善工程	改善潭頂淨水場設備1處	因用地取得時程延宕，經行政院同意展延至民國105年12月。
烏山頭淨水廠一臺1線聯通管路	汰換聯通管路7,100公尺	依計畫期程辦理中。
國道1號至中崙加壓站管線	汰換聯通管路5,441公尺	依計畫期程辦理中。
高雄地區增設地下水及伏流水工程	興建伏流水集水管2處	因工程重新規劃並調增經費，經行政院同意展延至民國105年6月。
東港溪原水前處理工程	興建原水前處理設施1處	因擴增設備處理規模，經行政院同意展延至民國106年6月。
里港原有水井抽水量復抽工程	新鑿水井7口及改善水井10口	因變更鑿井地點，經行政院同意展延至民國105年6月。

資料來源：整理自台灣自來水公司提供資料。

辦理計畫之規劃、執行及控管作業欠周，致計畫執行進度落後，未按原訂期程發揮供水效益；2. 執行南化水庫集水區保育治理及泥砂淤積處理量能不足，導致水庫容量持續減少，嚴重影響蓄水及供水功能；3. 辦理東港溪原水前處理工程未衡酌實際興辦規模及計畫內容調整情形妥籌預算辦理招標，肇致工程一再流標，延宕計畫辦理時程；4. 辦理南化水庫增設防洪防淤工程基本設計未審慎檢討順向坡之坍塌風險，致核定後須再辦理基本設計方案檢討，徒耗作業期程2年7個月餘；5. 辦理高屏地區原有水井抽水量復抽工程未依法實施環境影響評估，並與當地民眾作有效溝通，肇致工程內容及經費大幅調整並延宕作業期程逾2年3個月等情事，經函請經濟部檢討妥處。

(二十七) 經濟部轉投資民營事業尚有盈餘，惟部分事業經營績效欠佳，亟待督促股權代表督導改善營運，以提升投資效益。

經濟部主管轉投資之民營事業，計有耀華玻璃公司管理委員會等50家，期末實際投資金額為506億324萬餘元，本年度獲配股利55億9,415萬餘元（含股票股利6億7,042萬餘元），投資報酬率為10.64%，經查其執行情形，核有下列情事：

1. 耀華玻璃公司管理委員會轉投資民營事業營運績效欠佳，亟待督促股權代表督導

改善營運：耀華玻璃公司管理委員會轉投資事業營運績效欠佳，迭經本部函請經濟部積極督促檢討改善，據復就部分營運狀況欠佳轉投資事業，除未來仍具發展潛力，並持續透過股權代表督導改善營運外，餘將視市場及營運狀況，伺機處分，俾利投資額回收。案經追蹤結果，截至民國103年底止，該會轉投資之民營事業計有32家，投資總額為122億8,181萬餘元【請參閱審核報告（附冊一附屬單位決算及綜計表營業部分）丙、陸、耀華玻璃股份有限公司管理委員會收支之審核】，除已破產或停止營業之保利銖光電公司等4家及無法取得財務報表之Aetas等2家轉投資事業外，其餘26家轉投資事業，本年

表 46 耀華玻璃公司管理委員會轉投資民營事業營運績效欠佳情形簡表

單位：新臺幣百萬元、%

類別	轉投資事業名稱	投資金額	持股份率	本期淨利（淨損）	
				102年度	103年度
由盈者轉虧者	1. 第五期生物技術發展基金	398	8.50	787	- 519
	2. Taicom Capital Ltd.	1,553	57.14	6	- 109
	3. 台灣花卉生物技術公司	150	15.00	7	- 72
	4. 豐達科技公司	25	4.50	110	- 55
	5. 台翔航太工業公司	4	0.31	26	- 50
虧損較上年度增加者	1. 藥華醫藥公司*	100	5.29	- 593	- 853
	2. 國光生物科技公司*	483	7.11	- 600	- 618
	3. 英屬蓋曼群島商全球策略投資公司*	163	25.16	- 15	- 94
	4. 生物科技發展基金	—	47.60	- 0.20	- 17
虧損金額較上年度減少，惟仍虧損者	1. 太景醫藥研發控股公司*	261	6.23	- 432	- 403
	2. Clarity Partners, L.P.*	734	3.68	- 743	- 68
	3. 第四期生物科技發展基金*	356	23.87	- 98	- 58
	4. 全球策略創業投資公司*	47	10.84	- 46	- 35
	5. 台平科技基金*	234	28.39	- 13	- 0.02
盈餘較上年度減少者	1. 第二期生物科技發展基金	356	36.67	81	13
	2. 月眉國際開發公司	0.07	0.00	197	15
	3. 聯亞生技開發公司	350	9.99	318	59
	4. 第六期生物技術發展基金	253	4.31	3,864	308
	5. 全球策略薩摩亞公司	162	24.51	411	393
	6. 聯華電子公司	—	0.86	12,104	11,479
	7. Cisco System Inc.	6	0.00	297,293	248,704

註：1. 外幣係按各該年度12月底臺灣銀行外幣結帳價格表換算成新臺幣。

2. 已連續虧損逾3年者以*註記。

3. 資料來源：整理自耀華玻璃公司管理委員會提供資料。

度營運結果，發生虧損者計有Taicom Capital Ltd. 等14家，約占營運中轉投資事業26家之53.85%，主要係訂單不足，或研發新藥待取得藥證以上市銷售，或尚待處分持股等所致；又各該轉投資事業本年度營運結果與上（102）年度相較，由盈轉虧者5家，虧損持續增加者4家，虧損金額較上年度減少，惟仍虧損者5家，另盈餘減少者7家，其中國光生物科技公司等8家已連續虧損3年以上（表46），顯示部分轉投資事業營運欠佳狀況仍未能改善。以上，經函請經濟部督促該委員會責成公股代表就增進投資效益之立場，加強督促各被投資事業改善營運，或就營運持續欠佳事業重新檢討投資效益，妥適處理。據復：該委員會就部分虧損之轉投資事業，將繼續責成各公股代表加強督促改善營運，並進行訪查提供改善建議，餘將視情況出售持股，或考量清算實益暫不作處理。

2. 所屬事業轉投資民營事業經營績效欠佳，仍待督促檢討改善，以提升投資效益：

經濟部所屬事業轉投資民營事業經營績效欠佳，迭經本部函請各事業或經濟部督促檢討改善。

案經追蹤結果，截至民國103年底止，轉投資民營事業計38家，期末實際投資金額284億4,637萬餘元，其中本年度營運發生虧損者計9家，與上年度相較，由盈轉虧者2家，虧損持續增加者3家，虧損金額較上年度減少者4家，盈餘較上年度減少者9家（表47），顯示各該轉投資民營事業經營績效仍未有效提升，經再函請經濟部督促檢討改善。據復：已責成轉投資公司經營代表及董監事定期提報經營績效改善方案，並針對連續虧損轉投資事業研議退場機制。

表 47 經濟部所屬事業轉投資民營事業營運欠佳情形簡表

單位：新臺幣百萬元、%

類別	轉投資事業名稱	投資金額	持股比例	本期淨利（淨損）	
				102 年度	103 年度
由盈轉虧者	1. 第五期生物技術發展基金	364	8.50	787	- 519
	2. 台灣花卉生物技術公司	270	27.00	7	- 72
虧損較上年度增加者	1. 中美和石油化學公司	2,686	38.57	- 1,993	- 2,650
	2. 台耀石化材料科技公司	735	49.00	- 23	- 46
	3. 生物科技發展基金	676	38.08	- 0.20	- 17
虧損金額較上年度減少，惟仍虧損者	1. 太景醫藥研發控股公司	374	9.71	- 432	- 403
	2. 中殼潤滑油公司	1,084	49.00	- 636	- 115
	3. 第四期生物科技發展基金	232	15.91	- 98	- 58
	4. 環能海運公司	916	48.00	- 24	- 21
盈餘較上年度減少者	1. 海外投資開發公司	52	5.78	49	26
	2. 淳品實業公司	318	49.00	86	68
	3. 科學城物流公司	132	28.48	97	76
	4. 聯亞生技開發公司	373	9.99	318	59
	5. 輝瑞生技公司	9	45.00	429	370
	6. 台灣神隆公司	260	4.12	1,273	484
	7. 國光電力公司	1,475	45.00	602	494
	8. 尼克克船東控股公司	2,793	45.00	496	511
	9. 卡達燃油添加劑公司	2,433	20.00	7,725	5,345

註：1. 外幣係按各該年度12月底臺灣銀行外幣結帳價格表換算成新臺幣。

2. 資料來源：整理自各事業查填之調查表。

（二十八）經濟部持續推動已結束事業清算作業，惟部分事業遲未完成清理，亟待研謀妥處。

經濟部主管之臺灣中興紙業、高雄硫酸銨及臺灣省農工企業等3家公司，分別於民國90至92年間結束營業，惟清理作業延宕多年，迭經本部函請經濟部儘速清理，據復除持續辦理土地公開標售、積極配合法院審理及督促污染整治作業進度外，將洽詢財政部國有財產署未能完成標

售土地之移轉程序，以縮短清算時程。案經追蹤結果，截至民國103年底止，上開已結束事業之清理，除高雄硫酸銨公司原有高雄市前鎮區憲德段土地（現為國防部軍備局管有）之污染整治作業，預計於民國104年底完成，暨臺灣省農工企業公司2件訴訟案待結外，臺灣中興紙業公司仍有100筆土地（面積13.30公頃）未脫標，致積欠銀行之債務4億7,663萬餘元未償還，另臺灣省農工企業公司亦有104筆土地（面積3.26公頃）未脫標，主要係部分存有既成道路用地等不易標售因素，致未完結清算。經綜計已結束事業本年度總計獲利息收入及處分財產交易利益等清理收入1億2,138萬餘元，扣除支付利息費用及污染整治費用等清理支出2億855萬餘元後，計發生虧損8,716萬餘元（表

表 48 民國 103 年度經濟部主管已結束事業清理遲未
完結情形簡表

單位：新臺幣百萬元、次

事業名稱	業主權益	清理損益	清 理 展 延	
			起始時間	展延次數
合 計	4,061	- 87		
臺灣中興紙業公司	- 396	54	90.10.16	27
高雄硫酸銨公司	2,388	- 146	92.01.01	25
臺灣省農工企業公司	2,070	5	92.01.01	25

資料來源：整理自各事業提供資料。

48)。鑑於該等已結束事業進入清理程序已逾12年餘，除待妥適處理土地污染整治作業及訴訟案須配合法院審理外，所剩清理工作多屬房地處理及債務待清償，為避免清理時程持續延宕徒增債務利息負擔，且尚存鉅額資金亦待妥謀規劃運用，經再函請經濟部督促並積極協助研謀加速清理方案，俾儘速完結清算。據復：將持續嚴格控管土地污染整治作業，並配合法院審理之訴訟案完結後，就不易標脫之待處理房地，以資產抵償債務或將剩餘財產分派予股東，再變更為非公用財產移交財政部國有財產署接管，預計民國105年底前完成清算作業。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國102年度總決算審核報告所列重要審核意見30項，其中：（一）全球景氣疲弱，我國出口及消費表現未如預期，減緩經濟成長力道；出口地點及產品結構集中，暨廠商國內接单海外生產比重持續攀升、新興市場拓展未如預期，允應妥謀因應對策，持續加強相關施政作為，以有效推升經濟成長動能；（二）經濟部工業局推動「電動機車產業發展推動計畫」及「智慧電動車發展策略與行動方案」執行成效欠佳，亟待檢討改善；（三）經濟部工業局所轄工業區土地閒置，已研提多項改善措施，惟仍有部分滯銷閒置，且管理機構暨污水處理廠營運績效欠佳，亟待賡續檢討改善；（四）中小企業發展基金，自設育成中心營運無法自給自足，信託投資事業經營績效欠佳，營運長年虧損，亟待研謀妥處；（五）河川治理、地層下陷防治及節約用水等計畫之推動已略見成效，惟各該計畫之規劃及執行過程仍有欠周妥，亟待檢討改善並加強計畫執行，以達成提供質優穩定之水源及建構完善之防洪與禦潮避難機制施政目標；（六）經濟部所屬事業近年致力提升經營管理績效，惟部分事業營運績效仍然欠佳，且有重大興建計畫執行進度落後，及土地房舍被占（借）用、閒置等情事，亟待針對問題研謀善策因應；（七）經濟部

所屬部分事業之顧客滿意度或服務品質指標評價滑落，且處理用戶陳情仍未盡妥適，亟待檢討改善；(八)轉投資民營事業經營績效欠佳，亟待督促股權代表發揮職能，以提升投資效益；(九)台灣電力公司連年虧損，相關改善措施仍待持續強化，以提升營運效能，符合各界期待；(十)核電安全攸關人民生命財產安全、國家整體經濟發展及環境維護，惟我國核能設施安全防護及核廢料處置推動未如預期，允應加強妥處，以建構永續發展環境；(十一)政府近年逐步改善民眾飲水問題，惟自來水漏水率仍高、水質改善未如預期，且未接飲自來水者為數仍多，亟待持續改善，以提升水資源使用效益，確保用水安全；(十二)釋股作業遲緩，允應檢討續保留釋股預算之必要性；(十三)經濟部主管已結束事業之清算作業，亟待積極協助檢討妥處等13項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見(一)、(六)、(七)、(九)、(十三)、(十八)、(二十二)、(二十四)、(二十五)、(二十七)、(二十八)」及貳、行政院主管一五、重要審核意見(十八)通知檢討改善，其中(二)項下有關「電動機車產業發展推動計畫」銷售目標達成率偏低，計畫規劃、執行過程亦未盡周妥1節，及(一)地層下陷區排水環境改善相關工程完工之設施，已於風災中發揮淹水防治功效，惟部分工程執行完成後，無法發揮應有功能，影響防治水患計畫目標及效益之達成；(二)經濟部水利署辦理集集共同引水工程後續計畫(八卦山旱灌水源工程部分)之營運管理組織功能迄未完備，設施使用效益欠佳，亟待檢討改善；(三)經濟部所屬事業辦理工程採購作業，於規劃、發包及履約管理階段，間有未臻周妥情事；(四)台灣糖業公司對原物料來源管控欠佳，發生多起食品安全事件，且部分事業營運績效欠佳，亟待研謀善策；(五)台灣電力公司執行大潭發電廠循環水進水口清淤作業，間有規劃清淤工法不當、清淤成效不彰等情事，影響發電量及增加替代燃料成本；(六)核能發電後端營運基金執行回饋金業務，審核及管考效能不彰，間有作業疏漏及制度規章欠周延情事；(七)台灣自來水公司辦理板新大漢溪水源南調桃園計畫，未善盡計畫推動及執行責任，肇致計畫迭經修正，執行進度嚴重落後等7項，前經依法陳報監察院或監察院立案調查，該院業糾正、提出調查報告、備查，或尚在處理中；其餘(一)近年持續推動三業四化(製造業服務化、服務業科技化與國際化、傳產業特色化)、中堅企業躍升計畫、厚植工業基礎技術等政策，以建構優質產業環境，惟我國服務業產值成長趨緩，製造業附加價值率偏低，亟待針對問題癥結檢討妥處，以達成政策目標；(二)經濟部工業局辦理食品GMP之認證方式、產品檢驗專業能力及追蹤查驗作業等，未盡周妥，亟待審慎檢討GMP認證制度之妥適性，督促檢討改善；(三)輔導未登記工廠合法經營已稍具成效，惟未登記工廠既存問題仍未有效解決，相關機關對於土地合理及合法使用之修法工作尚未達成共識，允宜妥善控管輔導期程，積極檢討妥處；(四)財團法人中小企業信用保證基金所承擔之財務風險持續增加，雖已研提營運改善措施，惟代償金額仍居高不下，且金融機構捐助該基金比例偏低，亟待督促檢討改善；(五)生質柴油措施推廣初具成效，惟規劃及執行未盡周延，油品國家標準亦未與國際調合，終致暫停推廣，不利能源替代及產業發展；(六)再生能源太陽光電系統推展成果超過年度目標，惟目標設定欠缺績效評估及激

勵功能，計畫經費來源及運用之控管亦欠妥適；(七) 經濟部所屬事業睦鄰經費運用及管理情形欠佳，相關改善措施亟待強化，以落實經費運用之透明與課責機制；(八) 台灣電力公司執行火力發電廠更新及興建計畫，已完成大潭計畫商轉發電，惟間有規劃不周及執行欠當等情事，增加經營成本及影響投資效益；(九) 台灣中油公司煉製結構雖略有改善，惟整體經營績效仍欠佳，相關營運措施亟待檢討強化；(十) 台灣自來水公司辦理消防栓設置及維護管理情形，間有未臻周妥情事等10項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

六、其他事項

經濟部主管推動施政計畫之執行結果，前經本部查核，於以前年度陳報監察院，嗣經監察院提案備查者，摘述如次：

(一) 台灣電力公司為配合政府推動再生能源及國際發展趨勢，經考量再生能源技術成熟度及經濟性前提下，其再生能源之推動，以風力及太陽光電新能源計畫為主力，截至民國101年12月止，投入211億餘元辦理161部風機（裝置容量286,760瓩），及17處光電場址（裝置容量12,286瓩，以併聯日計算）之設置，核有：風力發電機組場址之勘選及規劃作業未盡確實，致場址異動頻仍，或衍生部分場址因與民宅過近及環評等問題無法解決，而取消設置，復於工程發包前未就用地取得、風機間距等審慎評估，肇致計畫期程延宕，影響機組運轉效益及增加投資成本等6項未盡職責及效能過低情事，經依審計法第69條規定，函請經濟部查明妥處，並報告監察院。嗣經經濟部責請台灣電力公司檢討及將相關經驗回饋至後續計畫評估作業，並研擬改善對策及執行方法，強化後續風力計畫之規劃及工程管控協調，暨議處失職人員2人，未來亦將持續加強機組保養及縮短檢修與待料時間，以提升機組運轉可用率。案經本部陳報監察院，並經該院於民國103年10月6日同意備查。

(二) 台灣中油公司辦理「煉製事業部大林煉油廠重油轉化工場投資計畫」，核有：已知計畫所需原物料價格高漲警訊，卻未審慎因應修正評估方式，仍以既有原物料價格高漲前之資訊估算所需建廠成本，肇致後續須費時辦理計畫變更且延宕計畫期程；明知興建工程所需預算已嚴重不足，卻未及時妥謀因應，仍耗時辦理招標作業，嗣後辦理計畫變更決策期間冗長延宕；未有效協調管控各工程施作界面，亦未確實查察各工程設計是否切合實際，致相關工程變更設計及停工頻仍，延宕計畫期程；未善盡監造責任，及時發掘承商擅自減省基樁工料之行為並作適當之處置，肇致鉅資興建之重油轉化工場基礎，潛存永久性之結構及營運安全風險等缺失，經依審計法第69條規定，函請經濟部查明妥處，並報告監察院。嗣經台灣中油公司研提下列改善措施：1. 研訂「固定資產投資計畫建廠預算估算標準作業程序書」，以提高預算編列準確度；2. 責成高階人員參與工程連繫會議，並由工程副總經理協調各單位權責業務；3. 於規劃設計階段，加強設計與施工安全風險評估作業，並妥訂發包策略及指派專人管理；4. 修訂「植入式預力混凝土基樁材料及施工檢、抽驗標準程序書」，及加強基樁破壞檢驗等，並議處失職之承辦工程師及主管各予申誡處分，經濟部將督促落實執行改善措施。案經本部陳報監察院，並經該院於民國103年7月29日同意備查。

拾肆、交通部主管

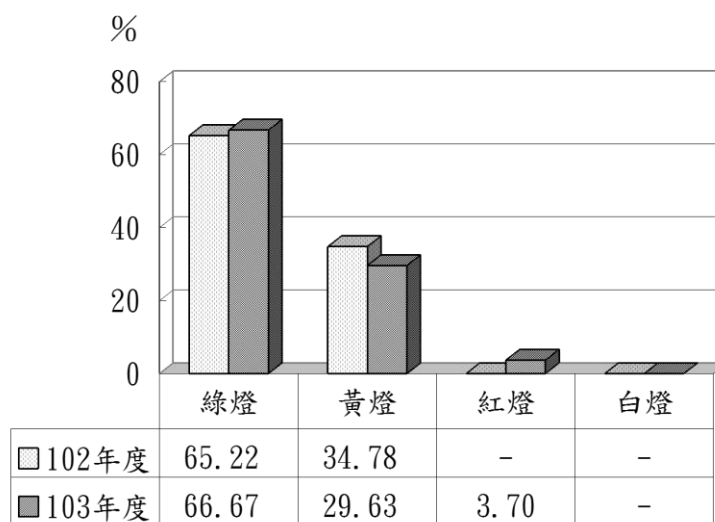
交通部主管計有公務機關 6 個，國營事業單位 4 個，非營業特種基金單位 2 個，已結束待清理事業 1 個。各該單位決算及附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

交通部主管包括交通部、民用航空局、中央氣象局、觀光局及所屬、運輸研究所、公路總局及所屬等 6 個機關，掌理全國交通行政、民航運輸、氣象測報、觀光旅遊、公路建設等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 32 項，下分工作計畫 38 項，包括推動交通建設、提升郵電、觀光及氣象服務水準等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 27 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核綠燈 18 項、黃燈 8 項、紅燈 1 項，與民國 102 年度相較，黃燈比率略為下降，新增紅燈 1 項，顯示部分施政計畫執行尚有改善空間(圖 1)。又上開 38 項工作計畫，其中已執行完成者 19 項，尚在執行者 18 項，主要係交通部辦理臺灣桃園國際機場聯外捷運系統等建設計畫及補助臺北市政府辦理臺北都會區大眾捷運系統等建設計畫，合約期程跨年度、預付款待依進度轉正等影響，仍須繼續執行；未執行者 1 項，係投資事業股權移轉因未執行中華電信股份有限公司釋股預算，爰相關作業費用未執行。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 交通部主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

本年度由行政院管制計畫共 23 項，經行政院評核為甲等 14 項、乙等 9 項(表 1)，其中「臺北都會區大眾捷運系統工程計畫新莊蘆洲支線」等 2 項計畫之等第較民國 102 年度進步；惟「臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯線建設計畫」等 6 項計畫，連續 2 年被評為乙等，「東北角暨宜蘭海岸國家風景區建設計畫」等 2 項計畫由民國 102 年度之甲等降為本年度之乙等，均有待賡續加強辦理。

表 1 交通部主管民國 102 及 103 年度行政院管制計畫評核等第情形

行政院管制計畫名稱	評核等第		行政院管制計畫名稱	評核等第	
	102 年度	103 年度		102 年度	103 年度
臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯線建設計畫	乙等	乙等	北海岸及觀音山國家風景區建設計畫	甲等	甲等
臺北捷運系統環狀線建設計畫（第一階段路線）	乙等	乙等	整備觀光遊憩設施建設計畫	甲等	甲等
臺北都會區大眾捷運系統工程計畫松山線	甲等	甲等	東北角暨宜蘭海岸國家風景區建設計畫	甲等	乙等
臺北都會區大眾捷運系統工程計畫新莊蘆洲支線	乙等	甲等	大鵬灣國家風景區建設計畫	甲等	甲等
臺北機廠遷建建設計畫	乙等	乙等	日月潭國家風景區建設計畫	甲等	甲等
環島鐵路整體系統安全提昇計畫	乙等	乙等	阿里山國家風景區建設計畫	甲等	甲等
高雄市區鐵路地下化計畫	優等	甲等	茂林國家風景區建設計畫	甲等	甲等
臺中都會區鐵路高架捷運化計畫	甲等	甲等	東西向快速公路健全路網改善計畫	甲等	甲等
花東線鐵路瓶頸路段雙軌化暨全線電氣化計畫	乙等	乙等	西濱快速公路後續建設計畫	甲等	乙等
臺灣桃園國際機場聯外捷運系統建設計畫	乙等	乙等	台 9 線蘇花公路山區路段改善計畫	乙等	甲等
災害性天氣監測與預報作業建置計畫	—	甲等	曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫（交通部公路總局部分）	甲等	甲等
基隆火車站都市更新站區遷移計畫	—	乙等			

資料來源：民國 102 年度政府管制計畫評核報告及民國 103 年度行政院管制計畫評核報告。

（二） 預算執行之審核

1. 歲入預算數 666 億 5,446 萬餘元，決算審核結果（表 2），修正增列應收臺灣港務股份有限公司股息紅利應繳庫數 948 萬餘元；審定實現數 584 億 7,961 萬餘元，應收保留數 10 億 7,854 萬餘元，主要係中華郵政股份有限公司及臺灣港務股份有限公司股息紅利應繳庫數；合計決算審定數為 595 億 5,816 萬餘元，較預算短收 70 億 9,630 萬餘元（10.65%），主要係釋股作業未執行，且預算不予保留所致。

表 2 交通部主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	66,654,465	58,479,616	1,078,548	59,558,164	- 7,096,300	10.65
交通部	58,773,595	49,210,650	519,917	49,730,568	- 9,043,026	15.39
民用航空局	32,694	35,487	630	36,117	3,423	10.47
中央氣象局	18,225	22,218	—	22,218	3,993	21.91
觀光局及所屬	45,084	37,727	1,646	39,373	- 5,710	12.67
運輸研究所	728	1,498	—	1,498	770	105.82
公路總局及所屬	7,784,139	9,172,034	556,353	9,728,388	1,944,249	24.98

2. 以前年度歲入轉入數計 12 億 2,934 萬餘元，決算審核結果（表 3），審定實現數 11

億 3,482 萬餘元 (92.31%)；應收保留數 9,451 萬餘元 (7.69%)，主要係尚待收繳歐克遊樂公司積欠之土地使用權利金等。

表 3 交通部主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	金 額 %
合 計	1,229,342	—	1,134,827	94,515	7.69
交 通 部	637,418	—	637,418	—	—
民 用 航 空 局	4,030	—	50	3,980	98.75
觀 光 局 及 所 屬	73,114	—	549	72,564	99.25
公 路 總 局 及 所 屬	514,779	—	496,808	17,970	3.49

3. 歲出原編列預算數 1,100 億 4,503 萬餘元，另因本年度公共運輸油價補貼配套措施所需經費不敷支應，經動支第二預備金 6 億元，合計 1,106 億 4,503 萬餘元，決算審核結果 (表 4)，修正減列實現數 26 億 3,312 萬餘元，如數增列應付保留數，主要係補助臺北市政府辦理臺北捷運系統建設計畫經費，尚未支用即逕列實現數；審定實現數 925 億 5,049 萬餘元 (83.65%)，應付保留數 166 億 1,884 萬餘元 (15.02%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 1,091 億 6,933 萬餘元，預算賸餘 14 億 7,570 萬餘元 (1.33%)，主要係各機關實際進用員額較預算員額減少，人事費賸餘，暨辦理採購及補助案件之結餘款等。

表 4 交通部主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預 算 數	決 算 審 定 數				審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%	
合 計	110,645,036	92,550,493	16,618,841	109,169,335	- 1,475,700	1.33	
交 通 部	58,488,214	44,507,027	13,716,847	58,223,874	- 264,339	0.45	
民 用 航 空 局	311,700	288,357	—	288,357	- 23,342	7.49	
中 央 氣 象 局	1,803,806	1,497,135	280,675	1,777,811	- 25,994	1.44	
觀 光 局 及 所 屬	3,980,514	3,836,697	38,267	3,874,964	- 105,549	2.65	
運 輸 研 究 所	411,319	399,624	—	399,624	- 11,694	2.84	
公 路 總 局 及 所 屬	45,649,483	42,021,651	2,583,051	44,604,702	- 1,044,780	2.29	

4. 以前年度歲出轉入數計 251 億 3,978 萬餘元，決算審核結果 (表 5)，修正減列實現數 3 億 7,447 萬餘元，係補助臺北市政府辦理臺北捷運系統建設計畫經費，尚未支用即逕列實現數，如數增列應付保留數；審定實現數 139 億 7,543 萬餘元 (55.59%)；減免數 5 億 7,879 萬餘元 (2.30%)，主要係臺灣鐵路管理局辦理臺鐵都會區捷運化暨區域鐵路後續建設計畫 (基隆—苗栗段) 之結餘款；應付保留數 105 億 8,555 萬餘元 (42.11%)，主要係辦理基隆火車站都市更新站區遷移計畫等，及補助臺中市政府辦理臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯線等建設計畫，合約期程跨年度及預付款待依進度轉正等，須保留繼續辦理。

表 5 交通部主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	25,139,786	578,791	13,975,438	10,585,556	42.11
交 通 部	19,095,842	528,006	10,199,880	8,367,956	43.82
中 央 氣 象 局	103,519	—	11,455	92,063	88.93
觀 光 局 及 所 屬	1,786,522	712	364,022	1,421,788	79.58
公 路 總 局 及 所 屬	4,153,901	50,072	3,400,079	703,748	16.94

二、附屬單位決算營業部分

交通部主管包括中華郵政股份有限公司、臺灣鐵路管理局、臺灣港務股份有限公司、桃園國際機場股份有限公司等 4 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運計畫主要有郵件、客運、停泊、機場旅客服務等 14 項，實施結果，計有簡易壽險、貨運、曳船業務等 3 項未達預計目標，係因保險合約大量到期，民眾購買郵政保險意願降低；配合辦理鐵路高架化或地下化工程，部分主要貨場喪失；曳船業務預算數誤列民間業者運量等影響所致。

（二）盈虧之審定

決算審核結果，修正增列收入 8,292 萬餘元及支出 1,813 萬餘元，綜計增列稅前淨利 6,478 萬餘元，主要係中華郵政股份有限公司責任準備餘額高估；審定本期淨利 189 億 3,892 萬餘元，較預算增加 78 億 9,560 萬餘元，約 71.50%，主要係中華郵政股份有限公司因新臺幣貶值，獲得外幣兌換利益，及利息收入增加所致。其中虧損較預計減少者，有臺灣鐵路管理局 1 單位（虧損 35 億 6,572 萬餘元，較預算減損 26 億 4,473 萬餘元），主要係客運收入較預計增加及用人費用較預計減少所致；盈餘超過預算者，有中華郵政股份有限公司、臺灣港務股份有限公司、桃園國際機場股份有限公司等 3 單位（表 6）。

表 6 交通部主管營業基金盈虧審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預 算 數	決 算 審 定 數	審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
			金 額	%
合 計	11,043,319	18,938,923	7,895,604	71.50
中 華 郵 政 股 份 有 限 公 司	9,198,089	12,097,315	2,899,226	31.52
臺 灣 鐵 路 管 理 局	- 6,210,452	- 3,565,720	2,644,731	42.59
臺 灣 港 務 股 份 有 限 公 司	5,012,870	5,678,275	665,405	13.27
桃 園 國 際 機 場 股 份 有 限 公 司	3,042,812	4,729,053	1,686,241	55.42

另交通部主管之已結束尚待清理事業，計有臺灣汽車客運股份有限公司 1 單位，本年度發生清理利益 8,576 萬餘元（表 7）。因尚須辦理資產移轉國有及追繳勞保補償金等因素，未能完成清理作業。有關詳細情形，請參閱審核報告（附冊一附屬單位決算及綜計表營業部分）丙、參、已結束事業清理期間收支之審核。

表 7 交通部主管已結束事業本年度清理收支簡表

單位：新臺幣千元

已結束事業名稱	預定清理起迄時間	清理收入	清理費用	清理損益
臺灣汽車客運股份有限公司	90.07.01—104.11.17	92,462	6,695	85,767

註：1. 表列清理起迄時間，係截至民國 104 年 6 月 30 日前事業向法院聲請展期後之資料。

2. 資料來源：整理自臺灣汽車客運股份有限公司之清理收支表。

三、附屬單位決算非營業部分

交通部主管包括（一）作業基金：交通作業基金（含民航事業作業、國道公路建設管理、觀光發展、高速鐵路相關建設等 4 個分基金）；（二）特別收入基金：航港建設基金等共 2 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要有機場旅客服務、導航設備服務、高速公路車輛通行管理、觀光拔尖領航方案、高速鐵路車站特定區區段徵收土地開發、補助高速鐵路站區聯外道路系統改善、港灣建設計畫、專案計畫等 11 項，實施結果，計有高速公路車輛通行管理、觀光拔尖領航方案、高速鐵路車站特定區區段徵收土地開發、港灣建設計畫、專案計畫等 8 項，或因變更工法、尚待環評審查，或合約期程跨年度，或工程履約爭議尚待確定等，致未達預計目標。

（二）餘絀之審定

1. 作業基金：決算審核結果，審定賸餘 205 億 3,030 萬餘元，較預算數增加 65 億 701 萬餘元，約 46.40%（表 8），主要係民航事業作業分基金土地實際標售價格較預計高，其他業務外收入較預計增加所致。

表 8 交通部主管非營業特種基金餘絀審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	審定數與預算數比較增減	
			金額	%
作業基金	14,023,285	20,530,303	6,507,018	46.40
交通作業基金	14,023,285	20,530,303	6,507,018	46.40
特別收入基金	- 67,166	1,680,534	1,747,700	—
航港建設基金	- 67,166	1,680,534	1,747,700	—

2. 特別收入基金：決算審核結果，修正增列基金來源 1,688 萬餘元，並同數增列賸餘，係增列臺灣港務股份有限公司盈餘依法分配航港建設基金之收入；審定賸餘 16 億 8,053 萬餘元，

與預算短絀相距 17 億 4,770 萬餘元（表 8），主要係「高雄港聯外高架道路計畫」平面道路排水系統管線遷移等工程，施作過程遇障礙物，須變更工法，暨「南星土地開發計畫」須俟自由貿易港區第二期環評通過後，始能辦理招標，執行進度落後，經費支出較預計減少所致。

四、重要審核意見

（一）交通部推動第 11 期道安改進方案，交通事故死亡人數雖已有下降，惟交通事故肇事率及受傷人數逐年攀升，且酒駕、青年學生騎乘機車及自行車等事故防制措施暨教育評鑑之規劃與執行未臻周妥，亟待賡續研謀改善。

交通部為達成「黃金十年 國家願景」施政主軸預期目標（交通事故肇事率及死亡人數 5 年降低 10%，10 年降低 20%），規劃於民國 102 至 104 年推動第 11 期「道路交通秩序與交通安全改進方案」（以下簡稱道安改進方案），每年度目標訂為降低交通事故死亡人數 2%，並訂有「騎乘機車事故防制」、「酒醉（後）開（騎）車事故防制」、「高齡者事故防制」、「大客車安全」、「行人安全」、「自行車安全」等 6 大防制重點，由交通部會同教育部及內政部等單位協力推動，經查其執行情形，核有下列尚待改善情事：

1. 整體防制成效未達預期：據交通部統計查詢網資料顯示，本年度交通事故死亡人數計 1,819 人，較方案實施前（民國 101 年度之 2,040 人）減少 221 人，降幅達 10.83%，已達每年度降低交通事故死亡人數 2% 之預期目標，惟本年度交通事故肇事率高達 137.72 件／萬輛，較實施前（民國 101 年度之 111.94 件／萬輛）增加 25.78 件／萬輛（表 9）；另查，交通事故受傷人數亦呈逐年上升之趨勢，本年度交通事故受傷人數高達 41 萬餘人，較實施前（民國 101 年度之 33 萬餘人）增加 7 萬餘人，增幅高達 23.69%，顯見道安改進方案尚未有效降低交通事故肇事率及受傷人數，經函請交通部研謀改善。據復：將持續推動道安改進方案，並自民國 104 年起已定期公布各地方政府轄區交通事故傷亡人數，督促各地方政府重視並檢討事故防制作為。

表 9 民國 101 至 103 年度交通事故傷亡人數及肇事率統計表

單位：人、%

項目 年度	死亡 人數	較上年度 增減比率	受傷 人數	較上年度 增減比率	每萬輛A1+A2類 肇事率 (件／萬輛)
101	2,040		334,082		111.94
102	1,928	-5.49	373,568	11.82	126.80
103	1,819	-5.65	413,229	10.62	137.72
103 較 101	-221	-10.83	79,147	23.69	25.78

註：1. A1 類道路交通事故係指造成人員當場或 24 小時內死亡之交通事故。

2. A2 類道路交通事故係指造成人員受傷或超過 24 小時死亡之交通事故。

3. 資料來源：整理自交通部統計查詢網。

2. 部分地方政府執行酒醉（後）開（騎）車事故防制措施成效待改善：為有效遏止民眾酒醉（後）開（騎）車（以下簡稱酒駕）之違規行為，政府透過積極研修酒駕相關規定加重罰則、加強酒駕執法取締、宣導酒後不開車等防制措施，以減少酒駕事故死亡人數，本年度酒駕肇事死亡人數 169 人，較民國 102 年度（245 人）減少 76 人，降幅 31.02%，交通部推動道安改進方案酒駕防制措施已略見成效，惟查酒駕累犯防制及部分地方政府執法取締情形，核仍有：（1）酒駕道安

講習參訓人員問題性飲酒情形嚴重，惟同意轉介治療服務比率僅 0.06%，不利改善酒駕累犯情形；（2）金門縣等 4 個地方政府轄區本年度酒駕肇事死傷人數增加，惟其取締酒駕違規件數減少，未能加強酒駕取締強度，另臺中市及高雄市政府轄區雖酒駕死傷人數降低且酒駕取締件數增加，惟其酒駕死傷人數每年皆超過千餘人，為我國酒駕死傷最嚴重之地區（表 10），經函請交通部研謀改善，並協請內政部警政署督促上開地方政府警政單位加強酒駕取締強度。據復：（1）將於酒駕道安講習課程宣導酒癮戒治服務，以提高酒駕累犯同意轉介治療人數；（2）交通部將持續請各地方政府加強酒駕防制作業，另內政部警政署已將酒駕列入重點取締項目，並要求各警察機關針對轄區內易發生酒駕之地區、路段與時段規劃勤務。

表 10 民國 103 年度酒駕肇事死傷人數與違規取締件數分析表

單位：人、件

年度 地方 政府	A1+A2 類酒駕肇事死傷人數			酒駕違規取締件數		
	102	103	103 較 102	102	103	103 較 102
合計	10,043	9,304	-739	118,864	115,253	-3,611
酒駕肇事死傷人數增加、違規取締件數減少縣市						
金門縣	38	55	17	223	216	-7
宜蘭縣	473	478	5	1,996	1,802	-194
雲林縣	461	466	5	2,122	2,122	—
連江縣	—	1	1	11	1	-10
酒駕肇事死傷人數增加、違規取締件數增加縣市						
新竹市	142	173	31	2,370	2,922	552
基隆市	120	149	29	1,595	1,854	259
屏東縣	601	622	21	4,816	4,827	11
澎湖縣	40	50	10	330	350	20
新竹縣	398	400	2	1,907	1,935	28
酒駕肇事死傷人數減少、違規取締件數減少縣市						
苗栗縣	371	266	-105	3,621	2,815	-806
彰化縣	612	515	-97	4,492	4,362	-130
新北市	627	553	-74	19,356	16,499	-2,857
臺東縣	147	99	-48	2,505	2,215	-290
桃園市	867	822	-45	15,170	12,991	-2,179
嘉義市	120	76	-44	1,232	903	-329
臺南市	758	729	-29	7,772	6,991	-781
花蓮縣	192	166	-26	3,733	3,187	-546
臺北市	111	102	-9	10,642	10,039	-603
酒駕肇事死傷人數減少、違規取締件數增加縣市						
高雄市	1,435	1,208	-227	14,562	14,779	217
臺中市	1,695	1,596	-99	12,499	16,228	3,729
嘉義縣	376	352	-24	1,564	1,741	177
南投縣	350	331	-19	1,419	1,437	18
警政署 所屬機關	109	95	-14	4,927	5,037	110

資料來源：整理自內政部警政署提供資料。

3. 青年學生騎乘機車事故防制措施容有改善空間：近年來機車事故造成嚴重傷亡引發社會關注，交通部為改善騎乘機車事故，已加強辦理機車安全駕駛之教育宣導等防制措施，並積極推廣公共運輸服務，減少機車事故發生，惟查本年度機車事故件數計 16 萬餘件，較方案實施前（民國 101 年度之 12 萬餘件）增加 3 萬餘件，增幅達 27.61%；本年度機車事故傷亡人數計 23 萬餘人，較方案實施前（民國 101 年度之 18 萬餘人）增加 5 萬餘人，增幅達 27.09%，且機車事故件數及傷亡人數占交通事故總件數及傷亡人數比率長年居高不下（表 11），且據內政部警政署本年度 A1 類交通事故資料顯示，1,040 位機車事故死亡駕駛中，以學生 82 人占 22.40%為最高（表 12），且多為大學（研究）生。依據內政部警政署統計本年度 A1 及 A2 道路交通事故相關巨量資料，運用 GIS 地理資訊系統、EXCEL 等電腦審計軟體，分析本年度大學（研究）生機車事故地點距離各大專校院周邊 1 公里內之分布情形，發現前 5 大易肇事區域均位於臺中市（表 13）；分別為國立臺中教

育大學、弘光科技大學、國立勤益科技大學、逢甲大學及朝陽科技大學等校周邊，顯示部分大專校院缺乏適足公共運輸服務，致學生多騎乘機車且交通事故頻繁，經函請交通部加強檢討各大專校院周邊公共運輸服務之妥適性，以有效改善學生騎乘機車事故情形。據復：交通部已責成公路總局成立專案小組，於

民國 104 年度辦理「大專校院公車進校園」計畫，並函請各地方政府瞭解轄區內大專校院公路公共運輸接駁服務需求，依「104 年度公路公共運輸提昇計畫」第 1 波計畫提案原則申請補助，俾利其補助市區及公路汽車客運業者調整營運路線，以提供大專校院學生適足之公路公共運輸服務。

4. 自行車相關安全管理機制未完善：近年民眾騎乘自行車風潮日興，且各地方政府積極推廣使用公共自行車，惟各地自行車事故頻傳，交通部為改善自行車事故傷亡情形，已加強辦理相關防制措施，惟查本年度自行車事故件數計 7,713 件，較方案實施前（民國 101 年度之 5,682 件）增加 2,031 件，增幅達 35.74%；本年度自行車事故傷亡人數計 1 萬餘人，較方案實施前（民國 101 年度之 8,210 人）增加 2,884 人，增幅達 35.13%（表 14）。經查其安全管理機制，核有：（1）交通部本年度未將騎乘自行車應佩戴安全帽列入宣導，無法有效改善自行車交通事故傷亡嚴重性；（2）交通部尚未完成修訂電動自行車懸掛牌證、佩戴安全帽及車輛型式等相關管理規範，且仍未研議修改電動自行車之駕駛資格限制，電動自行車相關安全管理機制迄未完善，肇致該等車輛事故情形日益嚴重等缺失，經函請交通部檢討改善。據復：（1）將持續加強自行車佩戴安全帽觀念之推動；（2）將積極辦理電動自行車相關

表 11 民國 101 至 103 年度 A1+A2 類機車事故件數及傷亡人數統計表

單位：件、人、%

項目 年度	A1+A2 類事故件數			A1+A2 類事故傷亡人數		
	總事故件數	機車事故件數	機車事故占總事故件數比率	總傷亡人數	機車事故傷亡人數	機車事故傷亡人數占總傷亡人數比率
101	249,465	126,494	50.71	336,122	187,878	55.90
102	278,388	143,760	51.64	375,496	213,418	56.84
103	307,842	161,416	52.43	415,048	238,780	57.53
103 較 101	58,377 (23.40%)	34,922 (27.61%)		78,926 (23.48%)	50,902 (27.09%)	

資料來源：整理自內政部警政署提供資料。

表 12 民國 103 年度 A1 類交通事故機車死亡駕駛之前 5 大職業別統計表

單位：人、%

職業別	死亡駕駛	占死亡駕駛總數比率
學生	82	22.40
無業者	67	18.31
服務工作者	36	9.84
農林漁牧工作者	33	9.02
技術工	33	9.02

註：1. 本表比率係以 1,040 位機車死亡駕駛人扣除職業別為「不明」212 人及「其他」462 人計算（1,040-212-462=366）。

2. 資料來源：整理自內政部警政署提供之民國 103 年度道路交通事故調查報告資料。

表 13 民國 103 年度各大專校院周圍 1 公里內發生 A1 及 A2 類大學（研究）生機車交通事故情形統計表

單位：件

序號	學校名稱	A1+A2 類學生機車事故件數
1	國立臺中教育大學	233
2	弘光科技大學	168
3	國立勤益科技大學	160
4	逢甲大學	160
5	朝陽科技大學	159
6	亞洲大學	143
7	修平科技大學	138
8	靜宜大學	138
9	國立中興大學	128
10	南臺科技大學	104

資料來源：整理自內政部警政署提供之民國 103 年度道路交通事故調查報告資料。

安全管理法令研修作業，並錄案評估修改電動自行車駕駛資格限制之可行性。

表 14 民國 101 至 103 年度 A1+A2 類自行車事故件數及傷亡人數統計表

單位：件、人、%

年度	件數	較上年度增減比率	傷亡人數	較上年度增減比率
101	5,682		8,210	
102	7,016	23.48	10,224	24.53
103	7,713	9.93	11,094	8.51
103 較 101	2,031	35.74	2,884	35.13

資料來源：整理自內政部警政署提供資料。

5. 未依計畫辦理交通安全教育

評鑑：為提高交通安全教育成效，促進優質經驗交流，督促各級學校及社教機構落實推行交通安全教育與活動，道安改進方案規劃每年由教育部及交通部辦理交通安全教育評鑑實施計畫，經由學校自我評鑑及教育部聘請之交通安全教育評鑑委員會辦理訪視評鑑，加強瞭解各級學校交通安全教育實施概況並依評鑑結果給予獎懲。據民國 102 年度交通安全教育評鑑實施計畫之評鑑方式指出：「（三）教育部訪視評鑑：……」

5. 如當年度交通安全教育評鑑列乙等或以下學校，下一年度仍需再度接受評鑑。」經查，民國 102 年度經評鑑列乙等學校計有東南科技大學等 11 所（表 15），惟教育部未將上開學校納列本年度交通安全教育評鑑對象，核與交通安全教育評鑑實施計畫規範未合，不利督促上開學校加強落實推行交通安全教育，經函請交通部轉請教育部依交通安全教育評鑑實施計畫辦理。據復：該部業已函轉請教育部依交通安全教育評鑑實施計畫辦理。

表 15 民國 102 年度各級學校交通安全教育評鑑成績不佳情形表

學校組別	學校名稱
大專組	1. 東南科技大學 2. 高鳳數位內容學院
國中組	1. 桃園縣立過嶺國民中學 2. 金門縣立烈嶼國民中學 3. 新北市立五峰國民中學 4. 臺中市立潭秀國民中學
國小組	1. 新北市三芝區三芝國民小學 2. 宜蘭縣壯圍鄉古亭國民小學 3. 新竹市東區東園國民小學 4. 金門縣金沙鎮金沙國民小學 5. 臺東縣臺東市新生國民小學

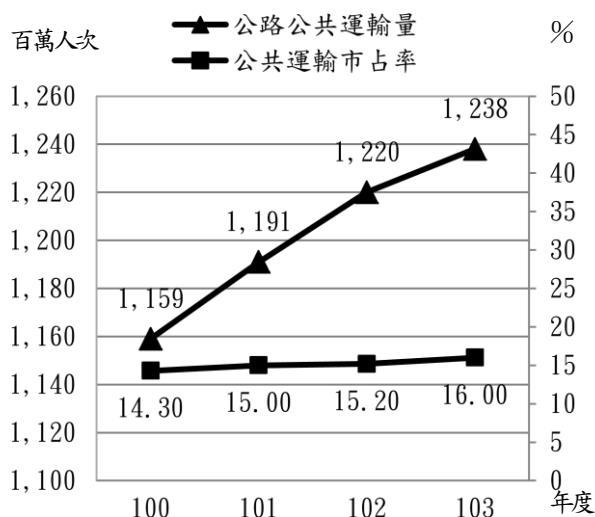
資料來源：整理自民國 102 年度教育部交通安全教育評鑑總評報告。

（二）推動公路公共運輸計畫有助交通建設發展，惟規劃及執行情形間有欠周，容有改善空間。

交通部為保障基本民行，近年來積極推動公路公共運輸計畫，包括「公路公共運輸發展計畫（99—101 年）」（總經費 150 億元），及「公路公共運輸提昇計畫（102—105 年）」（以下簡稱提昇計畫，總經費 200 億元），期能達成支持各地區公路公共運輸系統均衡發展，降低私人運具使用頻率等目標。近年來公路公共運輸量已有成長（圖 2），惟其執行情形及成效，核有下列尚待改進情事：

1. 未妥為督促地方政府規劃推動提昇計畫

依據交通部民國 101 年 9 月訂定之提昇計畫列述，為期於民國 114 年達成公共運輸市占率



資料來源：整理自公路總局提供資料。

圖 2 民國 100 至 103 年度公路公共運輸量及公共運輸市占率變動圖

提升至 30% 之長期政策目標，計畫持續著重無縫式公共運輸系統之改善，並訂定包括公共運輸市占率等 5 項整體性績效目標值；又為利後續計畫之推動與執行，復要求地方政府提出之 4 年中程計畫，參照上開績效指標，從公共運輸發展之使用面、供給面及需求面提出因地制宜的指標項目與目標值，以作為計畫提案與執行成效評比之重要項目。本年度提昇計畫補助各地方政府辦理公共運輸業務之金額計 13 億 9,972 萬餘元，查公路總局核定本年度臺北市、桃園市、臺中市、高雄市、苗栗縣、嘉義縣、屏東縣及花蓮縣等 8 個地方政府辦理提昇計畫之規劃情形，其中苗栗縣政府未提出中程計畫，餘 7 個地方政府雖列有公共運輸整體發展藍圖，惟內容多屬質化敘述，尚乏因地制宜之指標項目與目標值，又公路總局亦未辦理各地方政府公共運輸發展推動成效之評比。次查交通部為瞭解各地方政府公共運輸服務之現況及缺口，計畫補助全臺 15 個地方政府辦理公共運輸服務網整體規劃研究，以為後續公共運輸服務投入之依據，惟截至民國 103 年底，僅有臺北市等 5 個地方政府（含增辦之雲林縣）完成研究作業，餘 11 個地方政府則未提案辦理（表 16），亦待檢討改善，經函請該部檢討改善。據復：公路總局後續審查各地方政府補助申請提案時，將檢視各提案單位 4 年中程計畫規劃情形，對未提出因地制宜績效指標目標值者，將不列入補助審查對象，至各地方政府目標達成狀況，亦將納為該局年度評比之重要項目，又為增進地方政府對於公共運輸發展之重視，業於民國 104 年度辦理「全國公共運輸力評比計畫」，期以提升公共運輸市占率。

表 16 民國 103 年度提昇計畫補助各地方政府辦理公共運輸服務網整體規劃研究作業統計表

單位：新臺幣千元

預計辦理情形	金額	規劃及執行情形
原規劃辦理 15 個地方政府：6 都+9 縣市	40,000	全臺 22 個地方政府，規劃辦理 15 個地方政府，餘 7 個地方政府（新竹市、苗栗縣、雲林縣、南投縣、澎湖縣、金門縣及連江縣）未規劃辦理，原因如次： 1. 離島公車因地幅狹小，尚無須進行大規模調查。 2. 苗栗縣及雲林縣無市區客運。 3. 新竹市已於民國 102 年辦理，南投縣雖於民國 101 年辦理惟尚未結案。
實際辦理情形		
1. 依規劃完成者 4 個地方政府	11,911	臺北市 2 案，高雄市、新竹縣、屏東縣各 1 案。
2. 未依規劃完成者 11 個地方政府	—	新北市、桃園市、臺中市、臺南市、基隆市、宜蘭縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣及臺東縣等 11 個地方政府並無進行提案。
3. 額外辦理已完成者 1 個地方政府	1,384	雲林縣雖無市區客運，但高鐵雲林站將於民國 104 年通車，故辦理相關調查作業。

資料來源：整理自公路總局提供資料。

2. 計畫執行已有一定成效，惟部分目標項目仍未如預期：據交通部本年度民眾日常使用運具狀況調查結果，臺灣地區 20 個地方政府（不含連江縣及金門縣）公共運輸市占率為 16.0%，創近 6 年新高紀錄（表 17），且公共運輸市占率、公共運輸服務滿意度、使用電子票證搭乘人次、市區低底板公車比率等 4 項整體性績效指標，均達預計目標或超前（表 18），顯示政府推動公路公共運輸計畫已漸有成效。惟查本年度公路公共運輸量 12 億 3,880 萬人次，較計畫預計目標量 13 億 4,184 萬人次，減少 1 億 304 萬人次，約 7.68%；又本年度臺灣地區私人機動運具市占率為 72.5%，仍較民國 102 年度增加 0.1 個百分點，未能有效降低，原因係除臺北市、新北市、桃園市及基隆市外，其餘 16 個地方政府私人機動運具市占率均超過 8 成，且宜蘭縣、苗栗縣、嘉義縣等 3

個地方政府較民國 102 年度增加甚達 2 個百分點（表 19）；復查宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣及嘉義縣等 5 個地方政府本年度公共運輸市占率，較民國 100 年度不增反減，主要係部分地方政府未設專責單位規劃作業欠周，或因油價下跌使用私人運具人次持續增加，搭乘公共運具人次減少所致。為期提升各地方公共運輸執行成效，經函請交通部督促並輔導各地方政府妥謀改善。據復：市區汽車客運業載客量，在大型都會以外地區因受少子化、油價降低等影響，致成長趨緩，公路總局業請各地方政府於提昇計畫補助申請案，填報抑制私人運具管制措施並持續執行，又該部已責成公路總局於各地方政府執行計畫時，適時給予協助或輔導，另該部運輸研究所刻正規劃成立區域運輸研究發展中心，加強研究推動各地公共運輸發展，期能降低私有運具使用率，提升公共運輸市占率。

3. 無障礙計程車

推動情形未如預期，無法營造行動不便者便利之運輸環境：交通部為提供高齡者及行動不便者更多元、無障礙之運輸服務，經訂定補助無障礙計程車作業要點，並預計於民國 102 年度補助業者購置 500 輛無障礙計程車，自民國 102 年度第 1 季起陸續投入營運。查該部於民國 102 及 103 年度核定各地方政府申請無障礙計程車計補助 455 輛，惟截至民國 103 年底，僅有 196 輛投入營運，與目標差距甚遠，主要係業者因車輛購置成本較高、車款少，及復康巴士乘客獲有車資補助，影響其載客率，尚未購車投入營運所致，另因其營運地區，僅包括 6 都及屏東縣，為利營造行動不便者便利之運輸環境，經函請該部儘速研謀因應對策。據復：（1）貨物稅條例已增修於民國 104 年 1 月 22 日起 5 年內購買符合規定之載運輸椅使用者車輛免徵貨物稅之條款，將可減輕計程車業者購車負擔；（2）交通部業協調主要車輛製造及代理銷售業者，評估生產或進口無障礙車輛，預計於民國 104 年底，將有其他車款可供計程車業者選擇；（3）為輔導無障礙計程車隊積極投入營運，已研議協調於 6 都及屏東縣之各大醫療院所及主要運輸場站劃設無障礙計程車接送區，建置復康巴士與無障礙計程車轉介及預約叫車機制，並結合無障礙計程車及觀光旅遊等措施。

表 17 民國 98 至 103 年度所有旅次運具市占率統計表

單位：％、百分點

年 度	綠運輸市占率			私人機動運具市占率
	公共運輸市占率	非機動運具市占率	合計	
98	13.4	13.1	26.5	73.5
99	13.9	12.9	26.7	73.3
100	14.3	11.6	25.9	74.1
101	15.0	12.4	27.4	72.6
102	15.2	12.4	27.6	72.4
103	16.0	11.6	27.6	72.5
增減	103 較 98	2.6	-1.5	1.1
	103 較 101	1.0	-0.8	0.2
	103 較 102	0.8	-0.8	—

註：1. 綠運輸係基於環境永續之前提，使用零污染或低污染之運輸系統，包含公共運具（如公車、捷運、火車或高鐵等）及非機動運具（步行及自行車）。

2. 資料來源：整理自交通部網站公布之民國 100 及 103 年度「民眾日常使用運具狀況調查」。

表 18 公路公共運輸提昇計畫績效衡量指標成效統計表

單位：％、千人次、百分點

年度		績效指標	公共運輸市占率	公路公共運輸量	公共運輸服務滿意度	使用電子票證	市區低地板公車比率
目標	105		18.0	1,448,920	90 以上	35,750	30.00
	103		16.0	1,341,840	90 以上	78,000	40.00
實際值	100		14.3	1,159,140	91.3	28,600	20.00
	101		15.0	1,191,760	89.8	70,000	26.66
	102		15.2	1,220,050	91.9	76,000	32.63
	103		16.0	1,238,800	93.0	81,880	45.00
	103 較 101		1.0	47,040	達目標值	8,000	18.34
增減	103 較 102		0.8	18,750	達目標值	5,880	12.37

資料來源：整理自公路總局提供資料。

4. 部分地方政府未依補助計畫項目確實執行，及未依規定對補貼計畫進行考核：各地方政府執行政府補助其辦理服務性及偏遠路線營運虧損補貼、公共運輸環境改善與推動優質運輸服務等業務情形，經本部各地方審計單位查核結果，發現存有部分地方政府未依核定之計畫補助項目執行或營運（高雄市、新竹市、彰化縣、花蓮縣）；未依大眾運輸事業補貼辦法之規定妥適辦理補貼計畫之考核或效益評估作業（桃園市、基隆市、新竹市、彰化縣、臺東縣、金門縣）；對公路公共運輸計畫補助之工程及設施資

產，未妥適辦理資產列帳、管理及維護（新北市、臺中市、宜蘭縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義市）；部分補貼作業及設施建置效益欠佳（臺中市、高雄市、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義市、澎湖縣）等情，經函請交通部督促各地方政府檢討改善，以提升公路公共運輸計畫辦理成效。據復：將督促地方政府確依核定計畫項目及內容執行；及函請各補助案件申請單位於申請款項時，須一併提報有關補貼計畫之管考資料；並督促各單位按規定提送執行成效報告；公路總局將納入提昇計畫評比結果，以期有效達成公共運輸補助效益。

5. 未能有效運用免費之車體廣告空間資源，並妥訂管理、使用及宣導作業規定：公路總局為宣導並推動公共運輸相關服務及提供免費車體廣告空間供公益使用，於各年度車輛汰舊換新補助計畫審查作業或提案原則，訂定各受補助車輛應提供一定時間或次數之免費車體廣告空間供該局或公益使用之規定。該局於民國 102 及 103 年度運用提昇計畫經費，分別補助公路及市區汽車客運業者辦理汰舊換新之車輛，共 945 輛，上開政府可運用之免費使用廣告空間價值，以一面車側廣告空間估算，可運用車體廣告資源計 11,340 月次，按車體廣告業者招商廣告價格計算，其資源價值達 9,842 萬餘元。惟查該局尚未針對免費車體廣告空間資源，訂定相關管理及使用規定，復未辦理相關資訊之宣導，截至民國 104 年 4 月底止，僅由行政院及教育部使用 209 面各 2 個月，計 418 月次，形成資源浪費，經函請交通部督促公路總局檢討改善，以有效掌控及發

表 19 各地方政府民國 101 至 103 年度公共運輸及私人運具市占率一覽表

單位：％、百分點

年度 地方政府	公共運輸市占率				私人運具市占率			
	101	102	103	103 較 102 增減	101	102	103	103 較 102 增減
臺閩地區	15.0	15.2	16.0	0.8	72.6	72.4	72.5	0.1
臺北市	38.0	37.5	37.0	-0.5	42.0	42.8	42.3	-0.5
基隆市	33.0	33.5	32.4	-1.1	53.8	55.0	55.3	0.3
新北市	27.3	28.8	31.1	2.3	58.6	58.2	56.6	-1.6
桃園市	12.5	12.7	14.1	1.4	77.7	76.5	77.4	0.9
連江縣	9.9	9.4	13.4	4.0	65.9	69.3	69.2	-0.1
臺中市	8.2	8.3	10.0	1.7	82.5	82.0	81.4	-0.6
金門縣	10.2	10.5	8.4	-2.1	77.1	77.6	80.5	2.9
新竹市	7.4	7.8	8.3	0.5	83.3	84.2	83.5	-0.7
新竹縣	8.9	9.1	8.3	-0.8	81.9	82.0	83.7	1.7
高雄市	7.2	7.2	8.2	1.0	83.0	82.2	81.6	-0.6
苗栗縣	8.2	7.8	7.9	-0.1	81.7	79.7	82.0	2.3
澎湖縣	7.5	6.6	6.9	0.3	84.0	84.5	83.6	-0.9
屏東縣	5.3	5.3	6.2	-0.9	82.3	83.2	84.3	1.1
宜蘭縣	7.6	7.7	5.8	-1.9	77.6	78.1	80.8	2.7
嘉義縣	6.1	6.1	5.6	-0.5	82.1	80.4	82.8	2.4
南投縣	5.9	5.6	5.6	—	83.6	83.6	85.2	1.6
彰化縣	5.0	4.5	5.4	0.9	84.2	84.0	83.1	-0.9
臺南市	4.9	5.0	5.4	0.4	84.3	84.1	85.7	1.6
雲林縣	4.8	4.5	4.9	0.4	81.0	82.2	82.0	-0.2
花蓮縣	4.0	4.4	4.9	0.5	81.4	83.7	82.9	-0.8
嘉義市	3.2	3.5	3.7	0.2	85.6	85.5	85.9	-0.4
臺東縣	3.7	3.7	3.6	-0.1	84.0	84.3	86.2	1.9

註：1. 本表係以民國 103 年度公共運輸市占率由高至低排序。

2. 資料來源：整理自交通部統計處民國 103 年度「民眾日常使用運具狀況調查」資料。

揮資源之最大運用效益。據復：公路總局刻正參考各地方政府訂定公車廣告空間管理運用規定，並研擬相關車體廣告空間之管理使用規定及宣導作業機制，以期有效運用免費車體空間資源。

(三) 交通部已建置鐵路安全管理監督制度，行車事故件數及死傷人數已有減少，惟異常行車事故仍多，亟待加強行車安全管理，暨落實相關監督管理制度。

交通部為強化各鐵路機構運輸安全，提升對鐵路運輸安全風險之控管，經制定鐵路法、鐵路橋梁設計及設置鐵路營運監理小組等相關鐵路安全規範及監督機制，並責成各鐵路機構應建立風險式與自主式之鐵路管理制度，及研擬建置完整監理組織功能，強化鐵路設施管理及應用等 2 大政策，以期全面提升我國鐵路行車安全水準。惟查其安全管理監督作業執行情形，核有下列尚待改進情事：

1. 我國鐵路異常行車事故仍高，鐵路機構行車安全管理仍待加強：據交通部統計，臺鐵、高鐵及阿里山森林鐵路本年度發生之死傷人數共計 59 人，行車事故共計 635 件，雖已較民國 101 及 102 年度減少，惟異常行車事故共計 567 次，尤以臺鐵最為嚴重，高達 524 次(表 20)，占 92.42%，仍未有效改善。據該部分析，民國 101 至 103 年度臺鐵、高鐵前 3 大事故之發生原因，主要包括車輛故障、運轉保安裝置故障、外物入侵等項，阿里山森林鐵路則以天然災害、車輛故障及外物入侵等為大宗，顯示我國鐵路行車安全管理仍待強化，經函請交通部督促各鐵路機構強化行車安全。據復：將賡續監督各鐵路機構異常行車事故改善情形，並就定期及臨時檢查發現之缺失，督促各鐵路機構檢討改善；又該部業訂定「交通部調查鐵路重大事故作業要點」，針對鐵路重大事故，聘請專家調查發生經過與原因，及研擬改善措施，當有助於提升整體鐵路運輸安全管理與事故預防之成效。

2. 主管機關擬訂之鐵路安全管理監督制度未臻落實，且未妥適訂定相關監理作業機制：有關政府對鐵路安全管理之監督，前

經本部建請交通部參酌國際發展趨勢，研擬強化我國鐵路安全管理與監督機制，以確保民眾行的安全。嗣經該部以鐵路系統整體安全管理角度思考，研擬「建置完整監理組織功能，強化鐵路安全管理制度」及「加強鐵路軟硬體設施之管理與應用」等 2 大政策，期以全面提升我國鐵路行車安全。惟查其推動情形，核有：(1) 交通部於民國 99 年 9 月 14 日成立鐵路營運監理小組，並責成該小組及相關鐵路機構等進行鐵路監理組織及安全管理制度之建置，惟交通部尚未

表 20 民國 101 至 103 年度鐵路行車事故統計表

單位：件、人

項目 鐵路別	年度	行車事故件數				死傷人數		
		重大	一般	異常	合計	死亡	受傷	合計
合計	101	60	39	578	677	55	47	102
	102	63	21	602	686	54	31	85
	103	41	27	567	635	38	21	59
臺鐵	101	60	38	541	639	55	46	101
	102	63	21	548	632	54	31	85
	103	39	27	524	590	38	21	59
高鐵	101	—	1	34	35	—	1	1
	102	—	—	40	40	—	—	—
	103	—	—	38	38	—	—	—
阿里山森林鐵路	101	—	—	3	3	—	—	—
	102	—	—	14	14	—	—	—
	103	2	—	5	7	—	—	—

註：1. 重大行車事故：係指列車或車輛於正線發生衝撞、出軌或火災；因列車或車輛運轉造成死亡或 3 人以上重傷之事故，前項所稱之火災，指因燃燒致生延燒而須即刻滅火之狀態。

2. 一般行車事故：係指列車或車輛於側線發生衝撞、出軌或火災；於平交道與道路車輛或行人發生衝撞或碰撞；因運轉造成人員受傷之事故；因運轉且非因天然災變造成設備或結構物新臺幣 150 萬元以上之損害，或 1 小時以上之運轉中斷。

3. 資料來源：整理自交通部提供資料。

就相關鐵路監理政策訂定作業時程，難以有效控管推動進度；又該部尚未妥適訂定監理鐵路機構之監理準則及作業程序，監督機制未臻周全；(2) 依阿里山森林鐵路行車事故責任鑑定委員會就阿里山森林鐵路於本年度發生之 2 件火車出軌重大事故原因鑑定結果，均與養護作業未落實及人為疏失有關，另臺鐵及高鐵近年亦陸續發生因車輛及運轉保安裝置故障，影響行車安全及服務品質等情，顯示各鐵路機構自主性風險管理作業，仍待落實；(3) 監理機關尚未依鐵路法規定辦理重大行車事故調查，且未建立健全之事故處理及調查作業機制，以符監理作業實情及法規規定等情，均經函請交通部檢討改善，俾強化鐵路安全管理監督制度。據復：(1) 該部已訂定鐵路監理組織及安全管理制度之建置作業時程，除已完成「交通部調查鐵路重大事故作業要點」等修訂作業外，預計於民國 104 年 9 月完成國營鐵路列車駕駛檢定給證及民國 104 年度之定期檢查監理作業；並依高速鐵路工程局訂頒之鐵路臨時檢查作業程序，作為臺灣鐵路管理局等鐵路機構監理作業準則；(2) 該部業要求鐵路機構將安全管理納入風險管控機制，並實施定期檢查，以降低風險發生之機率與影響程度；(3) 對於鐵路機構發生之重大行車事故，該部將依「交通部調查鐵路重大事故作業要點」聘請專家共同辦理重大行車事故調查及後續處理事宜。

(四) 交通部及公路總局持續強化對公路及市區汽車客運業之風險控管及監理，行車安全已有改善，惟駕駛員及車輛安全管理仍待強化，且公路汽車客運服務品質評鑑及市區汽車客運之監理作業未臻周全。

交通部為強化對公路及市區汽車客運業運輸安全風險之控管及監督，經訂定公路法、汽車運輸業管理規則等汽車客運業安全規範及監督機制，另依發展大眾運輸條例及大眾運輸營運與服務評鑑辦法（以下簡稱評鑑辦法）辦理公車營運及服務品質評鑑作業，以督促業者提升公共運輸服務品質及交通安全。惟查其執行情形，核有下列尚待改進情事：

1. **公路汽車客運行車安全已有改善，惟駕駛員及車輛安全管理仍待強化：**據公路總局統計，公路汽車客運行車事故件數及死傷人數，已由民國 101 年度之 20 件及 205 人，逐年減少至本年度之 6 件及 42 人（表 21），行車安全已有改善，惟據該局分析行車事故發生主因，仍為車輛未保持行車安全間隔、操控不慎擦撞及駕駛精神欠佳等因素。又據公路總局辦理民國 101 年公路汽車客運秘密客調查結果，發現國道及一般客運路線駕駛員於行車途中使用行動電話或無線電之比率，分別達 24.6% 及 11.4%，其中行駛國道機場及中長程路線之駕駛員該項行為比率甚至高達 45.5% 及 34.3%；又駕駛員於行車途中，有經常變換車道、超速或闖紅燈等危險駕駛行為之比率亦達 6.1% 及 4.9%（表 22）。另據該局聯合執行道路交通安全路邊臨時檢查結果，公路汽車客運車輛檢驗不合格數，占該種車輛全部檢驗數之比率，由民國 101 年之 0.80%，逐漸增加至民國 103 年之 2.34%，檢驗不合格之項目，包括擅自變更增減設備規格等未符車輛安全規格事項、未繫安全帶及駕照逾期等駕駛資格及行為欠當事項。鑑於各

表 21 民國 101 至 103 年度公路汽車客運行車事故統計表

單位：件、人

年度	行車事故件數			死傷人數		
	一般	重大	合計	死亡	受傷	合計
101	16	4	20	7	198	205
102	11	1	12	2	88	90
103	5	1	6	2	40	42

資料來源：整理自公路總局提供資料。

汽車客運安全之最大風險來源即為人為因素，為避免人為失誤與不當行為造成重大運輸事故及人員傷亡，經函請交通部督促公路總局持續強化客運業者對駕駛員及車輛安全之管理。據復：公路總局將廣續辦理公路汽車客運業者肇事資訊之揭露、督促其依道路交通安全規則辦理營業車輛定期檢驗，及強化對業者之行車安全及稽查作業等措施，以維交通安全。

2. 公路汽車客運服務品質評鑑作業未臻周全：公路總局為強化對國道及一般公路客運路線營運及服務品質之監督，每年均辦理營運及服務評鑑，並就評鑑結果（表 23）督促各客運業者檢討改善，期以提升業者營運及服務品質。經查其評鑑作業辦理情形，核有：民國 101 年度評鑑作業時程長達 2 年餘，難以發揮評鑑實效，且影響後續民國 102 年度之評鑑作業；公路汽車客運業營運與服務評鑑執行要點尚乏對客運公司整體缺失項目之處理作業機制，致未督促僅有部分評鑑項目欠佳之業者檢討改善，處理核欠周全；公路客運服務品質評鑑作業，存有得分超逾配分標準，或與配分規定未合情形，難以確實衡量客運服務業者之營運及服務品質等情，經函請交通部督促公路總局檢討改善。據復：業請公路總局注意辦理時效，避免評鑑作業時程冗長情形再次發生；未來對公路客運評鑑結果，除以公司別整體成績予以獎懲外，對個別項目成績欠佳者，亦將要求各區監理所持續輔導及追蹤業者改善情形；將審慎辦理評鑑案件之審核，俾使公共運輸品質更臻完善。

3. 主管機關對市區汽車客運業營運及服務之監理，尚待落實：據發展大眾運輸條例第 7 條規定，主管機關對大眾運輸之營運及服務

表 22 公路總局民國 101 年公路汽車客運秘密客調查駕駛服務品質評比分析表

單位：%

項 目	國道客運 路線		一般客運 路線	
	是	否	是	否
駕駛員是否注意乘客上下車時的安全	95.6	4.4	92.8	7.2
駕駛員是否遵循核定路線行駛	98.2	1.8	98.9	1.1
駕駛員是否於指定位置停車上下客	93.0	7.0	93.6	6.4
駕駛員行車途中是否有危險行為	6.1	93.9	4.9	95.1
駕駛員行車途中是否有使用行動電話無線電	24.6	75.4	11.4	88.6
駕駛員行車途中是否有抽菸	2.6	97.4	—	100.0
駕駛員行車途中是否有嚼檳榔	7.0	93.0	8.0	92.0
駕駛員的服務態度表現	90.4	9.6	91.6	8.4
駕駛服務品質情境題表現	87.7	12.3	92.0	8.0

資料來源：整理自公路總局民國 101 年公路汽車客運秘密客調查委託案成果報告。

表 23 民國 101 年度公路汽車客運業營運與服務評鑑計畫結果一覽表

區域	評鑑等第	業者名稱
一般公路客運部分		
臺北區	優	中興大業
	甲	國光客運、宜興客運(國光代駛)、臺北客運、新北客運
	乙	三重客運、基隆客運
	丙	福和客運
新竹區	優	中壢客運
	甲	桃園客運、新竹客運、苗栗客運、科技之星、金牌客運
臺中區	甲	台中客運、全航客運、杉林溪遊樂事業、南投客運、員林客運、彰化客運、豐原客運、豐榮客運
	乙	巨業交通
	丁	仁友客運、總達客運
嘉義區	甲	日統客運、臺西客運、嘉義客運、嘉義縣公車處、新營客運
高雄區	甲	高雄客運、屏東客運、鼎東客運、中南客運
	乙	花蓮客運
國道客運部分		
國道客運	優	臺北客運、葛瑪蘭、新竹客運、指南客運、中鹿客運、和欣客運、光華巴士、大都會
	甲	統聯客運、國光客運、首都客運、福和客運、基隆客運、三重客運、桃園客運、中壢客運、長榮儲運、豐原客運、日統客運、臺西客運、中興大業、阿羅哈
	乙	亞聯客運、亞通客運、台聯客運、大有巴士、建明客運、臺中客運、豪泰客運、汎航通運
	丁	總達客運

資料來源：整理自公路總局「民國 101 年公路汽車客運業營運與服務評鑑計畫」成果報告。

應定期辦理評鑑，交通部爰訂定評鑑辦法，期以建立完善之大眾運輸系統。臺北市等 6 直轄市政府本年度業就市區公車營運及服務辦理評鑑，並就評鑑結果（表 24）督促各客運業者檢討改善，惟查交通部及臺北市等 6 直轄市政府評鑑作業辦理情形，核有部分地方政府未依評鑑辦法成立公車服務品質評鑑委員會，評鑑機制核欠周全；另部分地方政府存有未逐年辦理所轄市區汽車客運業營運與服務品質之評鑑（桃園市、臺南市）、評鑑作業時程冗長（桃園市）、未將評鑑結果陳報交通部備查（臺中市、高雄市）、擬訂之公車服務品質評鑑項目及配分標準與評鑑辦法規定未合（高雄市、新北市）、未確實追蹤及考核地方政府對公車服務品質評鑑缺失之改善情形（臺中市、高雄市）等情。復查交通部亦未建立監督各地方政府辦理大眾運輸營運與服務評鑑作業情形之控管機制，經函請交通部檢討改善，並督促各地方政府落實監督管理機制，以提升市區汽車客運運輸安全。據復：該部已函請相關單位確依評鑑辦法辦理大眾運輸營運與服務評鑑作業，並將評鑑結果陳報該部備查，該部後續亦將加強督導各地方政府辦理情形。

表 24 6 直轄市政府辦理所轄市區客運公車營運及服務評鑑成果一覽表

單位	評鑑年度	評鑑等第	業者名稱
臺北市政府	103 年第 2 期	優	首都客運、臺北客運、大都會、大南
		甲	欣欣客運、三重客運、光華巴士、大有巴士、指南客運
		乙	中興大業、新店客運、東南客運
新北市府	103 年第 2 期	優	臺北客運、首都客運、光華巴士、淡水客運、大南、大都會、國光客運
		甲	新店客運、三重客運、基隆客運、中興大業、新北客運、指南客運、欣欣客運
桃園市政府	103	第 1 名	統聯客運
		第 2 名	桃園客運
		第 3 名	中壢客運
臺中市府	103	甲	台中客運、統聯客運、豐原客運、中台灣客運、苗栗客運、仁友客運、全航客運、彰化客運、豐榮客運、和欣客運
		乙	巨業交通
		丙	東南客運
臺南市政府	103	優	興南客運、新營客運
		甲	府城客運
高雄市政府	103	優	南臺灣客運
		甲	港都客運、統聯客運、漢程客運、高雄客運、東南客運
		乙	義大客運

註：1. 臺北市及新北市政府 1 年辦理 2 次評鑑作業；其餘桃園市等 4 個政府 1 年辦理 1 次評鑑作業。

2. 資料來源：整理自交通部提供資料。

（五）交通部及公路總局辦理各項監理業務雖已訂定相關規定，惟危險物品公路運輸監理業務及車輛牌照管理之規劃及執行，仍未臻周妥，亟待檢討改善。

交通部為確保危險物品公路運輸安全並加強車輛牌照管理，經訂定道路交通管理處罰條例（以下簡稱處罰條例）、道路交通安全規則、道路危險物品運送人員專業訓練管理辦法等規定，並由公路總局負責辦理危險物品公路運輸監理及車輛牌照管理業務，惟查其管理機制及實際執行情形，仍核有下列未臻周妥情事：

1. 交通部及公路總局辦理之各項危險物品公路運輸監理業務，其相關監理措施之規劃及執行未臻周妥，亟待檢討改善：為確保危險物品公路運輸安全，公路總局辦理危險物品臨時通行證（以下簡稱臨時通行證）及道路危險物品運送人員訓練證明書（以下簡稱運送訓練證明書）之核發，並建置第三代監理資訊系統協助列管相關資料，另執行監警聯合稽查作業，加強違規運送危險物品情形之稽查；又委託檢驗機構辦理裝載危險物品之常壓罐槽體檢驗事宜。惟近年來危險物品公路運輸事故件數及傷亡人數未能有效降低，經統計民國 99 至 103 年度事故

件數及傷亡人數，共計 1,275 件、1,733 人，其中本年度事故件數計 271 件，較民國 99 年度（185 件）增加 86 件，增幅達 46.49%，本年度傷亡人數計 385 人，較民國 99 年度（242 人）增加 143 人，增幅達 59.09%（表 25），且經查其管理機制及實際執行情形，核有：（1）民國 103 年 1 至 8 月業者於公路上載運毒性化學物質，未依規定辦理臨時通行證及依申請品項載運之違規情事頗多，違規比率高達 39.19%（表 26），惟交通部迄未強化相關主管機關間運送資訊之分享與勾稽機制，難以全面掌握運送情形；（2）部分地方政府未能全面檢討危險物品運送路線及時間之限制，致運送車輛得以任意於人口密集地區與交通尖峰時間運送，恐危及民眾生命安全；（3）民國 102 年 6 月 1 日至 103 年 8 月 31 日期間，公路總局所屬監理所站未依道路交通安全規則核發臨時通行證，致有 35 張有效期限超過規定之 6 個月；（4）公路總局所屬監理所站未建立複訓追蹤機制，無法有效督促危險物品運送人員依道路危險物品運送人員專業訓練管理辦法按時接受訓練；（5）載運危險物品罐槽車之逾期未檢罐槽體眾多，部分罐槽體檢驗合格有效期限已逾 2 年餘；（6）現有道路危險物品運送管理機制仍欠缺車輛違規行駛禁制路線、時段及超速等警告系統，迄今僅仰賴有限人力執行局部攔檢，且部分監理所辦理監警聯合稽查班數不足，難以有效遏阻違法運送情形等缺失，經函請交通部及公路總局研謀善策。據復：（1）已邀集環境保護署洽談毒性化學物質運送資料分享及勾稽事宜；（2）公路總局必要時會協請各區監理所及各地方政府交通主管機關針對其轄內人口密集或危險路段區域，檢討研修規範禁止載運危險物品車輛行駛；（3）將持續督導各監理所站依規定核發臨時通行證；（4）將運用第三代監理資訊系統列管駕駛人複訓情形；（5）將研擬加強管理配套措施，以健全危險物品公路運輸安全；（6）公路總局將依權責配合各目的事業主管機關對危險物品車輛設置即時追蹤系統之規範，研修相關規定，並持續督導各區監理所針對轄內載運危險物品車輛經常行駛之道路加強攔查。

2. 公路總局雖積極推動老舊機車報廢政策，惟車輛報廢後仍違規行駛道路之管制作為，亟待檢討改善：公路總局及所屬各監理機關依道路交通安全規則第 30 條第 3 項規定，自民國 102 年 7 月起推動出廠逾 10 年老舊機車切結報廢政策，截至民國 103 年底，已完成報廢登記

表 25 民國 99 至 103 年度危險物品運輸事故件數及傷亡情形統計表

單位：件、人、%

項目 年度	事故件數	增減%	傷亡人數	增減%
合計	1,275		1,733	
99	185		242	
100	259	40.00	339	40.08
101	247	-4.63	331	-2.36
102	313	26.72	436	31.72
103	271	-13.42	385	-11.70
103 較 99	86	46.49	143	59.09

資料來源：整理自民國 99 至 103 年度內政部警政署統計之中華民國各警察機關轄區道路交通事故第一當事者車輛用途分析統計表。

表 26 民國 103 年 1 至 8 月公路違規運送毒性化學物質情形統計表

單位：車次、%

項 目	車次	占總運送車次比率
合 計	52,088	100.00
違規運送	20,413	39.19
未依規定申請臨時通行證	11,880	22.81
運送品項與臨時通行證申請運送品項不符	8,533	16.38
合格運送	31,675	60.81

資料來源：整理自公路總局及環境保護署提供資料。

數 176 萬餘輛，占符合切結報廢機車數 224 萬餘輛之 78.37%，機車車籍清理作業略顯成效，惟該期間已完成切結報廢之機車，後續有 656 輛違規行駛道路且違反處罰條例遭舉發情事，各監理機關不察仍予結案者計有 250 輛，且未積極收回違規車牌，難以杜絕再次違規，經函請交通部督促公路總局研議改善措施。據復：公路總局已請各監理機關對已報廢機車仍有違規使用者，通知車主繳回車牌及寄送補繳汽車燃料使用費通知單，將列冊控管後續繳回車牌、追繳稅費及罰鍰情形；亦積極加強辦理取締牌照違規及監警聯合稽查作業，暨加強宣導車輛行駛道路應依規定領用懸掛車牌，並使民眾認知違規使用車牌所涉之相關罰（刑）則。

（六）交通部為便利民眾跨區使用公路公共運輸電子票證，辦理多卡通電子票證整合補助，惟迄未能全面提供服務且部分規範未臻周延，亟待檢討改善。

交通部為便利民眾跨區使用公路公共運輸電子票證，自民國 99 年起推動辦理多卡通電子票證整合補助，各年度並訂有公路公共運輸多卡通電子票證整合補助作業要點及補充規定（以下合稱補助作業要點），據以辦理相關補助事宜。截至民國 103 年底止，交通部及公路總局累計已核定 72 案多卡通設備補助案，金額 4 億 5,658 萬餘元，累計撥付補助款 3 億 4,343 萬餘元，保留 6,527 萬餘元，主要係補助臺灣鐵路管理局（以下簡稱臺鐵局）辦理多卡通電子票證整合轉乘服務計畫，因合約履約期程跨年度，致需保留轉入下年度繼續辦理。經查交通部及公路總局推動多卡通政策情形（表 27），核有下列尚待改進情事：

表 27 截至民國 103 年底臺灣地區多卡通推動情形表

運輸系統\電子票證		悠遊卡	高捷卡	臺智卡	遠通卡
客運	市區客運	V	V	V	V
	公路客運	V	V	V	V
臺鐵	北部及南部	V	V	V	V
	中部及東部				
捷運	臺北捷運	V			
	高雄捷運		V		

註：1. 表列悠遊卡、高捷卡、臺智卡及遠通卡係分別指悠遊卡股份有限公司、一卡通票證公司、臺灣智慧卡股份有限公司及遠通電收股份有限公司發行之電子票證。
2. 表列市區及公路客運業者由公路總局補助購置多卡通設備者，共 59 家，其中 12 家提供使用 3 卡，其餘 47 家提供使用 4 卡。
3. 資料來源：整理自交通部及公路總局提供資料。

表 28 截至民國 103 年底臺鐵局多卡通設備建置情形表

單位：站

建置情形	區段	範圍	車站數
已完成	合計		104
	北部	福隆－基隆－苗栗（含平溪、內灣、六家支線）	63
	南部	林內－斗六－屏東（含沙崙線）	41
未完成	合計		120
	中部	苗栗－林內段、福隆－蘇澳	60
	東部	永樂－花蓮－臺東－屏東段	60

資料來源：整理自臺鐵局本年度附屬單位決算、臺鐵局民國 102 及 103 年度多卡通電子票證整合轉乘服務計畫書。

1. 軌道運輸系統仍未能全面提供多卡通服務，不利民眾跨運具使用電子票證：截至民國 103 年底止，市區及公路汽車客運業者之電子票證驗票機多已建置完成；惟軌道運輸部分，臺鐵局僅建置完成北部及南部 104 站，並提供多卡通服務，中部及東部 120 站則尚未完成多卡通設備之建置（表 28）；另已通車捷運部分，高雄捷運股份有限公司於民國 104 年 2 月提出多卡通電子票證整合轉乘服務計畫書申請補助，因計畫內容未臻完善刻正修正中，致交通部迄未核定；臺北大眾捷運股份有限公司於民國 101 年底完成多卡通設備建置作業，惟因高雄捷運股份有限公司尚未建置多卡通系

統，有違城市間平等互惠原則，致迄未啟用提供多卡通服務，經函請交通部督促軌道運輸業者，積極建置多卡通設備並儘早開放，方便民眾使用電子票證。據復：將持續督促軌道運輸業者積極建置及開放多卡通設備，以利民眾使用。

2. **多卡通設備建置完成後之抽查作業規範未臻周延**：按各年度補助作業要點規定，各區監理所及各地方政府應對其轄管之業者，於多卡通電子票證設備建置驗收完成後及補助後5年內，每年至少1次依安裝車輛數之10%實地查核驗票機之使用情形，並作成查核紀錄。查驗票機查核比率之規定，係安裝車輛數之10%，而非以實際購置數（安裝車輛數加預備機）為抽查基礎，未能確保預備機均係處於堪用狀態，查核基礎有待檢討改善；又相關規範尚未規定臺鐵局多卡通票證整合設備補助案應施予查核，且實際亦未辦理查核，管理強度與其他運輸業不一，經函請交通部督促公路總局檢討完備相關補助規範。據復：交通部將責成公路總局辦理臺鐵局等運輸業之查核作業，及以驗票機實際購置數為抽查基礎，並修訂補助作業要點。

（七）氣象局強化氣象預報能力，惟對於氣象監測品質、氣象資料跨域加值、地震觀測系統維護及辦公廳舍整建工程，容有改善空間。

中央氣象局（以下簡稱氣象局）本年度除依據施政計畫加強辦理氣象觀測、建置預報作業系統、測報地震、氣象服務及氣象防災宣導等，並辦理氣象站辦公廳舍相關營建工程等，本年度歲出預算數18億380萬餘元，實現數14億9,713萬餘元，已實現比率83.00%，整體執行成效尚稱良好，惟查其執行情形，仍核有下列尚待改進情事：

1. **部分氣象觀測站未能有效運作，影響氣象資料蒐集；且大部分氣象觀測站分佈於平地，未能充分支援山區防災監測**：近年來因天災機率逐年升高，氣象局已因應氣候變遷、地震、豪暴雨等災害，引發洪水、土石流、塌方等問題，辦理全島氣象觀測站之增設與建置，期以建置全島氣象資料庫，並具備先進國家氣象預報能力。惟查該局民國99至103年度氣象設備維護預算編列及運作情形，其中雨量站及氣象觀測站自民國99年度之396站，逐年增加至本年度之469站，惟設備養護費卻由1,676萬餘元，逐年遞減至618萬餘元，平均每站分配之維護費約4萬餘元降至1萬餘元，造成香山、大河、豐濱、福興、牡丹等5個觀測站維修頻率不足，致無法有效運作；另查各該觀測站之設站規劃係針對小尺度或區域性天氣進行觀測，目前該局共有469個觀測站，臺灣土地面積約3萬餘平方公里，平均約77平方公里就設有一個觀測站，設站間距約為8公里，尚符聯合國世界氣象組織（World Meteorological Organization, WMO）規範，惟位於等高線500公尺以上（占臺灣土地面積約45%，且地形易造成氣流擾動與降雨分佈差異）計137個，僅占總數之29.21%，山區之觀測站數量明顯較平地少，無法充分掌握山區暴雨強度，將影響監測資料庫之品質，經函請氣象局檢討改善。據復：該局已自民國104年起將每個觀測站維護預算由原1萬餘元調整至2萬餘元，維護次數也由1次／年調整為2次／年，並將通盤檢視落實WMO相關技術規範之要求。

2. **氣象資料跨域價值分析模式已見雛型，惟受限經費不足及部會整合機制未臻完善，致未能以量化數據支援災害防救決策之精準性，且影響氣象服務產業發展**：氣象局近年來積極辦理「臺灣氣象資訊價值評估模式建置」、「災害性天氣監測與預報作業建置」等計畫，期

能推動 WMO 建議之氣象資料庫與生命財產安全、民生與運輸、農業、水資源、能源、災害防救、旅遊及播報科技、氣候變遷等 15 項產業間之跨域聯結機制，藉由相關預測或預警系統之建立，達到減少損害或增加利益之目的。惟查氣象局預估每年需編列發展經費 700 萬元，因預算分配窘迫，該局僅能分年分項擇要辦理，無法與相關部會進行全面性資料蒐集整合，如：民國 101 年辦理跨域價值評估模式可行性分析、民國 102 及 103 年陸續辦理農、漁產資料庫之蒐集及建置等；另氣象局辦理氣象資訊服務機制，亦未落實 WMO No.1129「氣象資訊服務傳播策略及執行計畫」建議之主動服務精神、自主考核機制等情，經函請該局檢討改善。據復：將依循 WMO「全球氣候服務框架」(Global Framework for Climate Services)之規範，結合相關部會共同爭取經費辦理，加速我國氣象跨域價值評估模式之建置，並加強員工職能訓練，強化氣象主動服務、溝通、回饋等機制，以協助我國氣象服務產業發展。

3. 氣象局未覈實評估臺灣東部海域電纜式海底地震儀及海洋物理觀測系統建置計畫成本及辦理時程，且未妥適評估觀測儀器建置深度及位置，造成觀測儀器佈設於拖網漁船活動區域，致遭外力拉扯破壞：氣象局為提升東部外海強烈地震預警能力及準確性，爭取十到數十秒應變時間，辦理臺灣東部海域電纜式海底地震儀及海洋物理觀測系統建置計畫，經行政院於民國 95 年 8 月 16 日審議通過，第 1 期規劃建置 250 公里海底光纖電纜式地震儀系統，計畫期程為民國 96 年 1 月至 100 年 12 月底止，計畫總經費 8 億 5,000 萬元，截至民國 103 年底止，累計實支數 5 億 9,622 萬餘元，實際完成 45 公里海底光纖電纜式地震儀系統，並於民國 100 年 11 月 14 日正式啟用，有效提高臺灣東部海域地震監測能力，惟該系統海底觀測儀器於民國 103 年 5 月 26 日遭外力破壞，系統迄今尚未修復完成。經查執行情形，核有：(1) 未覈實評估計畫建置成本及辦理時程，且未評估採購預算及底價金額是否符合市場行情，因多次廢標，致歷時 1 年 1 個月始完成海底地震儀觀測系統案採購程序，且本計畫自民國 96 年度開始執行，截至民國 103 年底止，歷時 8 年餘，僅完成長度 45 公里海底光纖電纜，未能爭取預期之應變時間，而無法達成地震預警目標；(2) 於海底地震觀測系統採購預算不足情形下，未妥適評估觀測儀器建置深度及位置，即縮減海底光纖電纜離岸長度，造成觀測儀器佈設於拖網漁船活動區域，又未督促廠商依契約規定檢討足夠必要之保護設施，而於啟用後 2 年 6 個月遭遇外力拉扯破壞，未達成提高地震定位準確性與增加地震預警應變時間效益等情事，經函請交通部查明妥處。

4. 氣象局辦理阿里山辦公廳舍重新整建工程案，遲未取得使用執照，導致整建完成之辦公廳舍未能合法使用，無法發揮預期效益：氣象局考量阿里山辦公廳舍老舊，因 921 地震及颱風因素，造成辦公廳舍樓梯與窗戶錯位及多處漏水，為改善工作環境及工作安全，辦理阿里山辦公廳舍重新整建工程，於民國 102 年 7 月 10 日決標，並於民國 103 年 3 月 19 日驗收完成，結算金額 2,842 萬餘元，惟施工期間因未辦理水土保持計畫，逕擅自開挖、整地等行為，經嘉義縣政府依水土保持法第 33 條規定對氣象局處 6 萬元罰鍰，該局另於民國 103 年 11 月 12 日以 173 萬元委外辦理水土保持計畫，迄民國 103 年底，因水土保持計畫書仍未完成審查程序耽延辦理水土保持工程，而無法取得使用執照，未能合法使用。經查執行情形，核有：(1) 未依契約規定督責建築師事務所完成契約應辦事項，仍給付全額款項辦理結案，驗收作業未盡覈

實，又擅自開挖、整地違反水土保持法，經嘉義縣政府依法開罰，再另案辦理水土保持計畫等事項，虛耗公帑支出 173 萬元；(2) 明知本工程建築物以新（修）建方式施工，事前未取得建造執照，復於投標文件廠商資格納入室內裝修業者辦理發包，因得標廠商非屬營造業者不符建築法規定，致渠等建築物無法申請使用執照，造成已完工公有建物欠缺使用執照淪為違章建築，未達合法使用之預期效益；(3) 原阿里山辦公廳舍經嘉義縣政府列為縣定古蹟，未依文化資產保存法規定提出維護計畫辦理補強，置任該辦公廳舍長年漏水腐蝕，無法確保維護古蹟資產等情事，經函請交通部查明妥處。

（八） 臺鐵局辦理臺北機廠遷建建設計畫設計未臻周延，驗收作業延遲，復未就維修專業技術及經驗之轉移等妥為研謀因應措施，致車輛檢修效率及能量大為低落。

臺灣鐵路管理局（以下簡稱臺鐵局）為滿足臺鐵捷運化後電聯車車輛維修需要，及解決臺鐵局各型車輛進出臺北機廠之檢修作業，因高鐵路線阻隔過軌，產生相互干擾及營運限制問題，爰規劃將臺北機廠遷建至桃園富岡基地，建構現代化維修基地，經行政院於民國 94 年 9 月 7 日核定「臺北機廠遷建建設計畫」，計畫期程為民國 94 年 6 月至 100 年 12 月，計畫總經費 144 億元。嗣因各分項計畫之選址過程遭遇困難及受其他關聯計畫變更影響，辦理 2 次修正計畫，計畫期程展延至民國 104 年 12 月，計畫總經費修正為 155 億 1,087 萬餘元，其中富岡基地分項計畫經費由 78 億元修正為 150 億 2,361 萬餘元，富岡基地內設置新臺北機廠、新竹機務段、北區供應廠及北湖口站，新臺北機廠部分於民國 102 年 1 月及 10 月分二階段啟用。經查執行情形，核有：1. 臺鐵局於設計階段未切實提出使用需求，審查設計成果時亦未通盤考量各工廠空間可否容納新規格高空作業車、轉向架轉盤鋼板負載需求、試車時產生大量排煙、有機溶劑清洗車體零件之廠內通風等影響檢修動線及修車工作順暢問題，建造過程又未及時發現車輛檢修廠房地坪施工未盡平整並立即要求改善，致 38 台高空作業車閒置未啟用、轉向架轉盤鋼板承重容量不足而變形、排氣設備不足而通風不良及同步抬高機未能定位操作等，再斥資 3,206 萬餘元辦理前開相關缺失之改善作業；2. 臺鐵局辦理本計畫下 CL221 標暨 CL221-1 標機廠電聯車場區及周邊相關工程及 CL431 標機廠檢修設備第一期工程設備採購案，履約過程未能於事前確認變更需求，即同意廠商先行施工，致民國 102 年 3 月間申報竣工，迄民國 104 年 4 月仍未完成驗收，延宕驗收作業辦理時程達 2 年餘，且肇致設備交付使用後未能妥為保養發生故障頻仍須停機待修，無法釐清保管及養護責任；3. 臺鐵局雖已於民國 100 年度新進 180 人、民國 101 年度新進 78 人，並於民國 101 年 1 月至 103 年 4 月間辦理 264 梯次、3 萬 5,809 人次之各式銜接訓練，惟未就維修專業技術及經驗之轉移妥為規劃訓練課程，致訓練後仍產生修車專業技術斷層，復未就富岡新廠廠房、修車設備機具未能一次到位同時完成供機廠修車作業等妥為研謀因應措施，又新廠啟用後不僅原計畫降低管控檢修日數之目標未能達成，反較舊廠延長檢修管控日數（表 29），且本年度應檢修 517 輛，實際僅檢修 368 輛，餘 149 輛延至民國 104 年度繼續檢修（表 30），檢修效率低落；4. 臺鐵局於民國 94 至 98 年間花費 1,439 萬餘元建置「機務管理資訊系統」，惟臺北機廠未於該系統登載相關檢修紀錄，仍持續以紙本記錄，臺鐵局復未確實督導及檢覈臺

北機廠完整鍵入各車輛檢修資料，肇致系統內車輛檢修履歷不完整、使用效能欠佳，無法發揮檢修管制之功能，臺鐵局又於民國 101 年 2 月 14 日再耗費 4 億 2,253 萬餘元辦理富岡機廠後勤支援系統及電腦化管理採購作業，惟因車輛檢修資料不全，車輛履歷無法整合匯入新建置之後勤支援系統，影響整體維修管制效能等情事，經函請交通部查明妥處。

(九) 臺鐵局辦理臺北車站大樓特種建築物變更程序延宕，且車站大樓防火避難設施與消防安全設備改善工程進度落後，影響臺北車站租金及權利金收入，遲未達成建構防災中心及大樓監控系統整合目標。

臺鐵局為將臺北車站地下 1 層及地上 1 至 2 層出租民間商業營運，增加政府權利金收入，並考量臺北車站大樓使用狀況與原設計內部空間、旅運量、逃生避難動線等已有差異，大樓

相關之防火避難設施與消防安全設備具有重新檢討之必要，於民國 96 年 1 月 13 日委託顧問公司辦理規劃及基本設計，並於民國 99 年 8 月 4 日經交通部核定臺北車站特種建築物變更及防災計畫，另於民國 100 年 1 月 26 日決標，辦理臺北車站大樓防火避難設施與消防安全設備改善工程，決標金額為 4 億 1,784 萬元，於民國 100 年 3 月 5 日開工，預定民國 101 年 5 月 31 日完工，迄民國 103 年底止尚未完工，遲未達成建構防災中心及大樓監控系統整合目標，降低災害通報效率，影響救災決策時效。經查執行情形，核有：1. 未就全棟防災計畫進行通盤檢討，且未將防災計畫及特種建築物變更列為委託規劃案優先辦理項目，耽延辦理時程 3 年 4 個月，除未能依限配合高鐵通車時程完成臺北車站防災計畫書，強化臺北車站特定區安全管理，原定民國 97 年 6 月臺北車站地上 1 層及地下 1 層促參案營運時程亦延後 3 年 4 個月，減少租金及權利金收入 1 億 2,225 萬餘元；2. 臺鐵局於決標前已知機電變電站迴路容量及備援不符需求，須變更追加經費 3,263 萬餘元，未依規定簽報局長核定送交通部備查，復在開工後辦理多項變更設計，及修正契約工作項目，並要求廠商先行施工，又未按契約規定與廠商合意變更價金及期限，迄民國 103 年 2 月 5 日工程終止契約日止，歷時 2 年 2 個月仍未與廠商完成契約變更議價程序並耽延估驗付款作業；3. 施工階段發現臺北車站大樓防災中心牆面滲水，未綜合考量各項風險，管控各項工作辦理時程，造成本工程停工而終止契約，預定完工時程延後逾 3 年，遲未能達成建構防災中心及大樓監控系統整合，及提升臺北車站大樓整體安全性能之計畫目標等情事，經依審計法第 69 條規定，於民國 104 年 2 月 3 日函請交通部查明妥處，並報告監察院。經交通部

表 29 臺北機廠電聯車各級檢修日數比較表

單位：日

檢修級別	年度	實際日數	新廠設計	民國 102 年 9 月 管制標準	民國 104 年 4 月 管制標準
3A 檢修	100 (舊廠)	26.39	20	20	21
	103 (新廠)	45.00			
4A 檢修	100 (舊廠)	35.00	20	30	30
	103 (新廠)	43.02			
4B 檢修	100 (舊廠)	34.00	20	32	32
	103 (新廠)	43.17			

註：1. 依據鐵路機車車輛檢修規則第 4 條規定，機車之定期檢修分為 4 級，上表 3A 檢修為第三級檢修，4A、4B 檢修為第四級檢修。

2. 資料來源：整理自臺鐵局提供資料。

表 30 臺北機廠民國 103 年度各車種檢修情形一覽表

單位：輛

車種 檢修數量	電聯車	柴電機車	電力機車	合計
屆期應檢修數量	367	62	88	517
實際已檢修數量	264	54	50	368
應修未修數量	103	8	38	149

資料來源：整理自臺鐵局提供資料。

研提下列改善措施：1. 研擬成立專責編組，負責辦理車站消防設備之管理及督檢、查核等工作，並建立更完善之檢核機制及標準作業程序；2. 於細部設計階段整合各單位意見，以減少事後變更設計情況，定時召開施工協調會議，適時進行協調解決問題；3. 透過臺鐵局重大工程督導會報加強管控工程進度，預定民國 104 年 11 月全案完工，爾後將定期追蹤檢討停工、解約及進度嚴重落後案件，適時協調解決施工中遭遇之問題，如有終止契約，後續結算作業則列入臺鐵局工務處異常重大工程督導晨報控管，以發揮內部控制機制進行風險管理等改善措施。嗣經監察院於民國 104 年 7 月 13 日函復准予備查。

（十） 中華郵政公司辦理淡水新市路郵局興建計畫，完工後未能積極控管使用執照申辦時程，耗費 1 年 6 個月始取得使用執照，又未依計畫期程啟用郵局，且未騰空市區精華地段空間做為生財資產，影響投資效益。

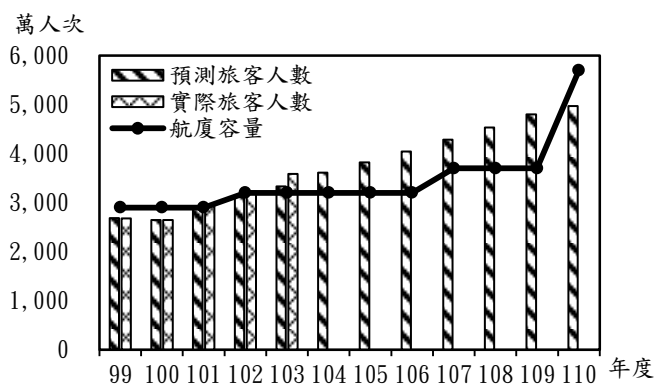
中華郵政股份有限公司辦理「購建儲匯局所計畫」，係為改善郵政營業局所工作環境，提供顧客舒適之用郵場所，提升服務品質，並利用閒置空間分租外界，以活化資產及增裕營收，其中淡水新市路郵局興建計畫，於民國 91 年 6 月 4 日以 1 億 5,851 萬餘元向內政部營建署辦理有償撥用土地，嗣民國 97 年經該公司經營策略設計委員會決議投資興建。本案民國 99 年 9 月工程施工、民國 101 年 10 月竣工、民國 103 年 4 月取得使用執照，同年 10 月完成驗收，總投資金額 4 億 9,270 萬餘元。經查執行情形，核有：1. 工程設計階段疏於督導審核設計單位依照消防規範設計，完工後未能積極控管使用執照申辦時程，耗費 1 年 6 個月始取得使用執照；2. 未依計畫可行性報告預定期程啟用，且未將市區精華地段檔案儲存空間騰空做為生財資產，出租招商增加收益等情事，經函請交通部查明妥適處理。據復：1. 已督促該公司建立審核及管控機制，俾利控管使用執照申請期程；2. 考量淡水新市路郵局周邊經營條件尚未成熟，致未開辦營業場所，已就其空間充分利用，並將存放於臺北士林郵局、桃園觀音新坡郵局之檔案搬遷至淡水新市路郵局，其餘臺北士林劍潭郵局、板橋新店郵局、永和秀朗郵局等局檔案亦規劃陸續搬遷，並配合檔案搬遷期程檢討活化招商空間，發揮最大效益。

（十一） 桃園機場公司服務品質已獲國際肯定，惟辦理桃園機場實施計畫相關規劃及執行核欠妥適，亟待研謀改善。

為促進國際機場園區及航空城發展，進而帶動區域產業及經濟繁榮，交通部依據「國際機場園區發展條例」第 5 條規定，由民用航空局（以下簡稱民航局）研擬「臺灣桃園國際機場園區綱要計畫」（以下簡稱綱要計畫），經行政院於民國 100 年 4 月 11 日核定，作為桃園國際機場園區之未來發展藍圖。桃園國際機場股份有限公司（以下簡稱桃園機場公司）依照上開綱要計畫規劃成果，就機場園區建設部分提出「臺灣桃園國際機場園區實施計畫」（以下簡稱桃園機場實施計畫），經交通部於民國 101 年 6 月 28 日核定，計畫期程自民國 100 至 119 年，預計總投資金額達 1,531 億 2,747 萬餘元，第 1 期優先辦理第三航站區（含 WC 滑行道遷建工程）及續跑道面整建與助導航設施提升工程計畫等，第 2 期再評估興建衛星廊廳及第三跑道。經查其執行情形，核有下列尚待改善情事：

1. 未綜整考量工程辦理期程，預為規劃機場整體興（擴、整）建工程，俟航廈容

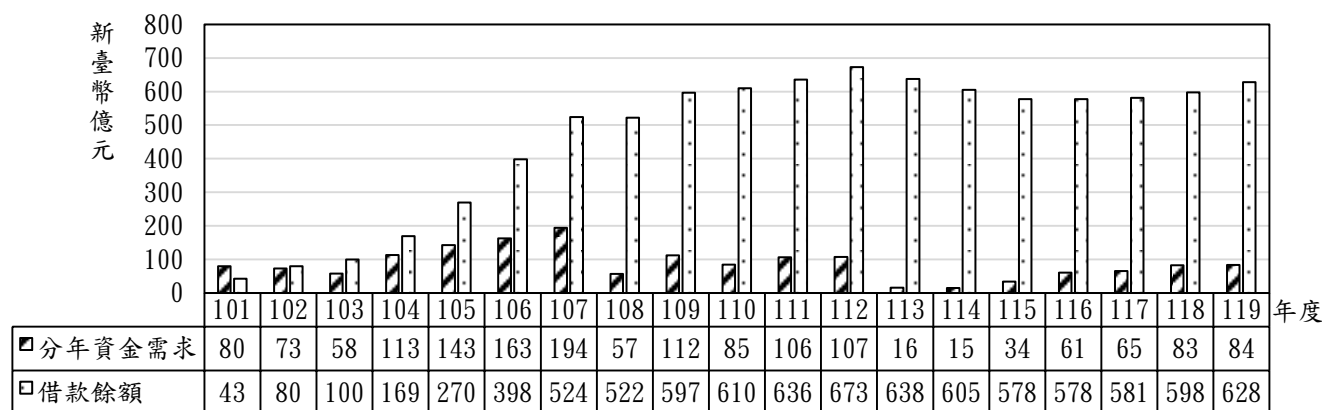
量明顯不足始緊急提出擴建工程，又未依規定程序辦理可行性評估作業，機場建設欠缺整體規劃：本年度桃園國際機場旅運量已達 3,580 萬餘人次，並獲得國際機場協會（Airports Council International, ACI）民國 103 年機場服務品質調查評比（Airport Service Quality, ASQ）第 2 名，英國非營利獨立調查機構 Skytrax 評比世界最佳機場服務人員第 1 名等，惟查民國 100 至 103 年度機場實際旅客人數均已超過綱要計畫估計旅客人數，其中第二航廈民國 101 年度起實際旅客人數 1,778 萬餘人次，已超過原設計容量 1,700 萬人次，且至本年度實際旅客人數已達 2,089 萬餘人次，惟該公司未就近年實際旅客大幅成長情形，綜整考量工程辦理期程，預為規劃機場整體興（擴、整）建工程，俟本年度航廈容量明顯不足，現有航廈使用空間日漸吃緊，且第三航廈於民國 109 年度始能完工啟用、無法及時因應旅客運量所需之使用空間，而在桃園機場實施計畫以外，於民國 103 年 7 月 30 日緊急提出第二航廈擴建工程建設計畫，提升年服務容量至 2,200 萬人次，且以急迫性為由，未依政府公共工程計畫與經費審議作業要點規定提出可行性評估。另依第三航站區建設計畫之運量預測至民國 109 年底第三航廈完成提供營運前，桃園國際機場現有航廈服務容量均有不足情形（圖 3），而桃園機場公司檢討研議民國 105 年以前於第一航廈增設 5 條安檢線，及民國 108 年以前於第二航廈增設入境查驗台等 2 項因應措施，顯示桃園國際機場建設未考量旅客成長及第三航廈興建完工期程，妥為規劃現有航廈整擴建工程，經函請桃園機場公司檢討改善。據復：民國 97 年後受惠於兩岸政策開放及觀光策略得宜，促使運量急遽成長，該公司業已啟動桃園機場實施計畫第 2 版擬定作業，並納入檢討更新工作項目。



資料來源：整理自第三航站區建設計畫。

圖 3 桃園國際機場預測旅客人數與航廈容量比較圖

2. 桃園機場實施計畫總經費驟增，未依核定建設計畫之分年經費需求，及時修正財務計畫，相關財務管理作業未臻嚴謹，增加舉債金額及公司財務風險：桃園機場實施計畫整體建設資金需求共 1,531 億 2,747 萬餘元，其中交通部投資 257 億元，其餘建設經費以桃園機場



資料來源：整理自桃園機場實施計畫。

圖 4 桃園機場公司為維持營運及辦理擴建之分年資金需求及借款餘額圖

公司收益及舉債支應，另各年度資金需求在民國 107 年達到高峰 194 億元，借款餘額在民國 112 年達到 673 億元（圖 4）；又查第一航廈改善工程等 4 項主要建設計畫，於桃園機場實施計畫內估計為 623 億 9,012 萬餘元，惟據行政院及交通部核定經費為 921 億 1,673 萬餘元，加計新增第二航廈擴建工程計畫經費（20 億 4,735 萬餘元），合計資金總需求增至 941 億 6,408 萬餘元（表 31），桃園機場實施計畫總經費已由 1,531 億 2,747 萬餘元遽增至 1,849 億 143 萬餘元，原所列財務計畫（含各年度資金需求、對外借款等）已不符實際，惟該公司迄未就整體建設資金分年經費需求、政府增資及借款等滾動檢討，及時修正財務計畫，僅俟 5 年一次委託辦理桃園機場實施計畫修正時重新整理，相

關財務管理作業未臻嚴謹，增加對外舉債金額及公司財務風險，經函請桃園機場公司檢討改善。據復：為確保公司財務結構穩健，已積極發展財務模式並持續模擬分析、滾動檢討，除納入綱要計畫所列機場建設、第一及第二航廈預計整修工程項目外，為求公司永續發展，再於財務模式中考慮第一及第二航廈未來重置成本。

3. 桃園機場公司為應飛機起降架次需求，已提前規劃第三跑道興建工程，惟未積極協調相關單位研酌放寬空域限制問題，未能有效解決空域管制容量和空中交通流量失衡問題：查桃園國際機場目前之空域受到周邊限航區及松山等機場到場航路之影響與限制，雙跑道容量為 50 架次／小時，綱要計畫假設未來透過空域限制改善、航管作業與設備調整，可提升至 70 架次／小時，預估民國 119 年需要第三跑道，若既有跑道容量無法提升，則可能將在民國 108 年面臨尖峰空域時段容量飽和，需要更早進行新跑道興建工程。另第三航站區建設計畫估計至民國 131 年度樂觀情境下起降架次需求為 98 架次／小時、基本情境下起降架次需求為 84 架次／小時。爰桃園機場公司於民國 103 年 12 月 11 日辦理「桃園國際機場第三跑道先期規劃案」，決標金額 2,080 萬元。惟據民航局於民國 102 年 7 月表示，目前雙跑道容量為 50 架次／小時，正研究將現有雙跑道容量增加至 51 至 57 架次／小時，未來如能解決現有限制，3 條跑道最大容量可達 85 架次／小時。經查若無法解決前開限制，目前雙跑道容量僅能提升至 57 架次／小時，未達綱要計畫之 70 架次／小時，縱再興建第三跑道，桃園國際機場 3 條跑道容量仍因空域管制

表 31 桃園機場實施計畫內主要建設計畫預算編列情形一覽表

單位：新臺幣億元

計畫名稱 經費需求	第一航廈改善工程	道面整建及助導航設施提升工程計畫	第三航站區建設計畫	WC 滑行道遷建與雙線化工程	第二航廈擴建工程計畫	合計
桃園機場實施計畫預估總經費	13.43	109.09	496.51	4.86	—	623.90
核定計畫資金需求小計	22.91	115.27	746.89	36.08	20.47	941.64
民國 100 至 103 年度累計編列預算數	22.91	58.50	2.18	2.25	—	85.86
民國 104 以後年度資金需求	—	56.77	744.70	33.82	20.47	855.77
核定計畫總經費較桃園機場實施計畫資金需求增加（減少）數	9.48	6.18	250.37	31.22	20.47	317.73

- 註：1. 第一航廈改善工程、道面整建及助導航設施提升工程計畫，於桃園機場實施計畫前已辦理，在此僅表達桃園機場實施計畫自民國 100 年度起預算編列情形。
2. 道面整建及助導航設施提升工程計畫以後年度資金需求，包含擬辦理之第二次修正新增計畫金額。
3. 資料來源：整理自行政院政府計畫管理資訊網（GPMnet 2.0）及桃園機場公司提供資料。

容量限制，無法提升跑道容量，且未來3條跑道最大容量為85架次／小時，仍不敷民國131年度98架次／小時之需求，經函請桃園機場公司積極協調相關單位研酌放寬空域限制及改善航管程序，俾使後續興建之第三跑道達到預期提升桃園國際機場整體跑道容量之效益。據復：民航局已辦理「臺灣桃園國際機場未來三條跑道飛航作業研究與機場東面限建高度放寬影響評估」計畫，包含跑道作業模式之發展與分析，及提出作業模式之建議等，預計於民國104年10月提交期末評估報告，俟確認可行性後持續與民航局、國防部協調溝通研擬相關空域規劃與航機離到場程序。

4. 民航局及桃園機場公司辦理桃園國際機場道面整建計畫執行進度落後，亟待積極辦理：桃園國際機場現有跑道及滑行道於民國68年啟用迄今已逾30餘年，道面破損程度日益嚴重，日常維護作業已漸難滿足基本服務品質，民航局於民國98年10月1日提報「臺灣桃園國際機場道面整建及助導航設施提升工程計畫」，經行政院於民國99年4月14日核定，總經費107億4,169萬餘元，計畫期程自民國99年4月至103年5月，嗣桃園機場公司成立後，繼受辦理本計畫，調整招標策略與工法，並辦理計畫修正作業，計畫期程展延至民國104年12月，總經費修正為104億4,623萬餘元。經查執行情形，核有：(1) 民航局委外辦理機場道面整建策略，未覈實審查評估結果，經交通部審查委員提出多項意見後，未要求廠商研提解決方案即結案付款，驗收作業未盡覈實且致委辦案耗資公帑2,008萬元未能獲得預期效益，另須花費2,866萬餘元辦理道面補充調查，又提報行政院計畫書未依「政府公共工程計畫與經費審議作業要點」規定，納入整體規劃與經費事宜致遭退回，影響計畫推動期程5年3個月；(2) 機場道面整建工法事涉高度專業，並經桃園機場公司核定全深度挖除工法之基本設計成果，惟該公司對上開工法未翔實評估營運需求等問題，再以航機起降數增加與減少施工對營運影響等理由，道面整建改採AC加鋪工法，再次評估工法之可行性，及耗時辦理修正計畫，致跑道原定民國101年9月開工時程，延宕17個月，整建計畫期程不減反增；(3) 桃園機場公司未加強後續履約管理按原規劃時程積極辦理基本設計、招標等事宜，及未就總顧問意見與機場航機起降架次之增長情形通盤檢討，且未綜合評估展延期程所衍生之各項風險，逕變更原招標策略，將本計畫由原定民國103年5月完成，展延期程19個月至民國104年12月，增加其整建期間單跑道營運之風險，並增維護費用6,821萬餘元之公帑負擔，遲未能達成提升營運品質，強化國際競爭力與形象之目標等未盡職責或效能過低情事，經函請交通部查明妥處。嗣經該部查復結果，上開第3項缺失事項業研擬改善措施，惟其餘2項缺失事項核未為負責之答復，業依審計法第20條第2項規定，於民國104年6月29日陳報監察院。

(十二) 桃園機場公司未確實監督桃園航空自由貿易港區民間投資興建執行進度，工程進度嚴重落後，復又核定刪減加值園區大樓，致整合製程作業與航空貨運作業機能不彰。

政府為辦理簡單加值、深層加值等作業功能，以配合落實全球運籌發展計畫，整合製程作業與航空貨運作業機能，吸引跨國企業設置運籌基地，爰規劃設置成立航空自由貿易港區，依據桃園機場公司於民國92年5月30日與遠雄航空自由貿易港區股份有限公司（以下簡稱遠雄自貿公司）簽訂之興建營運契約，桃園航空自由貿易港區規劃採分期（2階段、共3期）分區辦

表 32 桃園航空貨運園區分期分區建設情形表

單位：平方公尺、%

分期（年度） 分區		原投資執行計畫書所訂定 至民國 104 年底止應開發興建面積			截至民國 103 年底止 實際執行 情形	實際執行情 形占至民國 104 年底止 應開發興建 面積%	原投資執行計畫書所訂定 應開發興建總面積	
		第一階段 （92-94） （第 1 期）	第二階段前三 年(102-104) （第 2 期）	小計			第二階段後三 年（105-107） （第 3 期）	合計
土地 使用 部分	小 計	211,947.14	81,279.06	293,226.20	252,840.41	86.23	55,296.07	348,522.27
	公共設施	8,405.53	—	8,405.53	40,150.79	477.67	—	8,405.53
	航空貨運區	155,340.26	—	155,340.26	129,591.35	83.42	—	155,340.26
	物流專區	18,918.34	—	18,918.34	57,912.94	306.12	18,098.68	37,017.02
	加值園區	29,283.01	72,100.15	101,383.16	25,185.33	24.84	37,197.39	138,580.55
	商務中心	—	9,178.91	9,178.91	—	—	—	9,178.91
樓地 板面 積部 分	小 計	256,791.43	462,626.81	719,418.24	342,583.40	47.62	221,567.63	940,985.87
	航空貨運區	134,175.20	—	134,175.20	156,246.04	116.45	18,942.15	153,117.35
	物流專區	11,828.09	—	11,828.09	75,570.68	638.91	7,107.44	18,935.53
	加值園區	110,788.14 （2 棟）	413,739.62 （8 棟）	524,527.76 （10 棟）	110,766.68 （2 棟）	21.12	195,518.04 （5 棟）	720,045.80 （15 棟）
	商務中心	—	48,887.19 （1 棟）	48,887.19 （1 棟）	—	—	—	48,887.19 （1 棟）

註：1. 據桃園機場公司說明民國 104 年度未有興建完成案件。

2. 加值園區修正後民國 102 至 107 年度 10 棟大樓樓地板面積：第 2 期 413,739.62 平方公尺 + 原核定第 3 期 195,518.04 平方公尺 - 刪減 3 棟大樓 117,641.84 平方公尺 = 491,615.82 平方公尺。

3. 資料來源：整理自遠雄自貿公司之「民間參與興建暨營運桃園航空貨運園區建設計畫投資執行計畫書」及桃園機場公司提供資料。

理，總計開發土地 34 萬餘平方公尺、興建樓地板面積 94 萬餘平方公尺（表 32），於民國 107 年 12 月 31 日前完成全部設施之投資興建並取得全部建築使用執照。經查截至民國 103 年底止，興建完成第 1 期貨運站作業區等，總樓地板面積 34 萬餘平方公尺，僅占投資執行計畫書所定截至民國 104 年底應興建樓地板面積 71 萬餘平方公尺之 47.62%（遠雄自貿公司民國 104 年度未有投資興建計畫），其中第 2 期於民國 104 年底前應完成之 8 棟加值園區及 1 棟商務中心、總樓地板面積 46 萬餘平方公尺，均未依興建營運契約及投資計畫辦理；且遠雄自貿公司截至民國 103 年底累計投資金額 72 億 4,826 萬餘元，僅占第 1、2 期合計應投資金額 166 億 9,229 萬餘元之 43.42%。次查桃園機場公司於民國 102 年 3 月同意遠雄自貿公司刪減第 3 期（民國 105 至 107 年度）應興建 5 棟加值園區大樓之 3 棟，改為興建近鐵物流專區，致減少加值園區樓地板面積 11 萬餘平方公尺，又遠雄自貿公司民國 103 年 12 月 29 日所提報之興建營運計畫書，僅擬興建貨運站第 2 期工程，其餘依約應於第 2 期、第 3 期興建之加值園區大樓及商務中心、樓地板面積 54 萬餘平方公尺，均未規劃投資興建，遠雄自貿公司未確實依契約規定投資興建，桃園機場公司復未依興建營運契約規定積極監督，致使原訂投資興建加值園區及商務中心樓地板面積嚴重不足，而物流專區驟增 6 倍餘，形同以運輸物流業為主要功能之一般貨運站，喪失政府設置自由貿易港區提供境內關外之標準廠房，整合製程作業與航空貨運作業機能，經函請桃園機場公司檢討改善。據復：已依興建營運契約規定函請遠雄自貿公司確實依約執行相關應辦事項及興建營運項目，以達成航空自由貿易港區設置效益。

（十三） 臺灣港務公司營運結果雖獲營業利益，惟核心業務營收及綠色港口推動成效未如預期。

臺灣港務股份有限公司（以下簡稱臺灣港務公司）本年度辦理港埠經營業務，營運結果，營業收入較預算數減少 13 億 4,348 萬餘元，惟因營業成本及費用減少幅度大於營業收入減少幅度，致營業利益較預算數增加 1 億 3,330 萬餘元（約 2.41%）；又為落實綠色港口政策，規劃辦理「臺灣港群綠色港口推動方案」，惟其經營管理及綠色港口推動情形，核有下列未盡周妥情事：

1. 各年度核心業務營業收入皆未達預期，港灣收支持續虧損，待研謀改善：臺灣港務公司自民國 101 年 3 月成立迄今，各年度盈餘雖已達目標，惟停泊、曳船、裝卸及倉儲等 4 項主要營運項目，民國 101 至 103 年度之營運值皆未達預計數，差額達 26 億 1,224 萬餘元（表 33），其中裝卸業務收入較預計減少 20 億 7,435 萬餘元，占差額總數之 79.41%，主要係大宗散雜貨未如預期、民營業者低價競爭等所致；停泊及倉儲業務，3 年度累計實際營運值較預計分別減少 1 億 7,026 萬餘元及 2 億 3,954 萬餘元，主要係高費率等級船舶數量未如預期及臺中分公司倉儲業務係以出租面積，而非以延日噸計費所致，另查本部前於民國 101 年度就該公司港灣業務入不敷出情形函請檢討改善，追蹤結果，民國 102 及 103 年度仍持續虧損 3 億 1,613 萬餘元及 1 億 2,719 萬餘元，本年度除高雄港務分公司獲有利益外，餘基隆、臺中、花蓮等 3 港務分公司仍持續虧損，其中又以基隆港務分公司虧損 2 億 766 萬餘元為最（圖 5），經函請該公司檢討改善。據復：將持續疏浚以滿足大型船舶靠泊需求，並於基隆港更新起重機以提高裝卸效率，另於高雄港開辦貨櫃碼頭自營業務，爭取轉口貨源；將調整拖船作業經營模式，持續推動客製化行銷措施，並研修港埠碼頭碇泊費率以反映服務成本。

2. 高壓岸電設施因供電容量不足或與船隻電力設備規格不同，無法充分發揮功能：臺灣港務

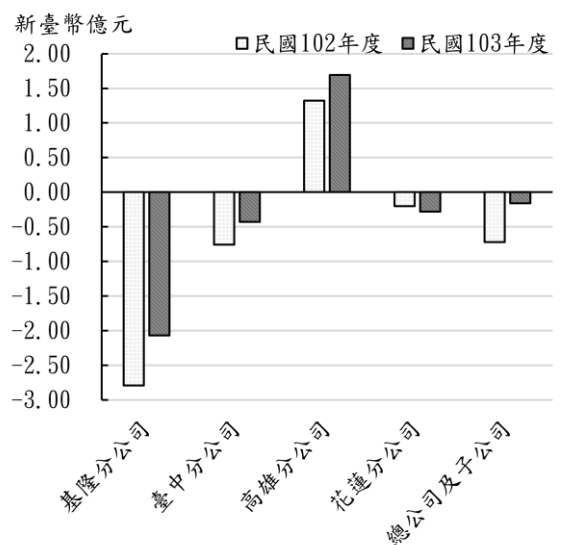
公司截至民國 103 年底，於各港設有低壓岸電設施 42 座供港勤船舶使用，高雄港並設有高壓岸電設施 9 座（中鋼公司於第 96 號碼頭建置 1 座、高明公司於第 108 至 111 號碼頭建置 4 座、臺灣港務公司於第 115 至 117 號碼頭建置 4 座），以提供商船停泊港口時使用。港勤船舶皆已使用低壓岸電，惟高壓岸電因臺灣港務公司與台灣電力股份有限公司訂定之供電契約容量不足，現有碼頭營運用電需求已近容量，如再使用岸電並超過契約容量，將提高用電成本負擔，且商船現有設備與碼頭岸電設施規格亦存有電壓、供電頻率及接電箱插座等差異，致高壓岸電設施使用

表 33 民國 101 至 103 年度臺灣港務公司核心業務營運值統計表

單位：新臺幣百萬元

核心業務	實際	預計	比較增減
合計	26,909	29,522	-2,612
停泊	2,717	2,887	-170
曳船	3,719	3,847	-128
裝卸	19,647	21,722	-2,074
倉儲	825	1,064	-239

資料來源：整理自臺灣港務公司提供資料。



資料來源：整理自臺灣港務公司提供資料。

圖 5 民國 102 及 103 年度臺灣港務公司港灣業務盈虧情形圖

率難以提升（高明公司僅使用過 1 次，中鋼公司每 5 日使用 1 次），經函請臺灣港務公司檢討改善。據復：該公司為因應未來國際海事組織（IMO）研訂限制國際船舶對港口空氣污染量之相關規定，訂定岸電設施之規劃設置、使用配套及推廣之短期計畫及長期計畫，刻正研擬啟用配套措施及作業程序，以提高岸電設施使用率，達到節能減碳之預期目標。

3. 溫室氣體排放量未執行盤查作業，無法衡量減少溫室氣體排放量目標之執行成效：據「臺灣港群綠色港口推動方案」，臺灣港務公司將持續進行港區溫室氣體排放量盤查，以掌握港區活動之排放情形，並透過各項節能減碳作為，達成每年減少 2% 的目標，預計至民國 107 年可減少 10% 之溫室氣體排放量約 14 萬噸。經查截至民國 103 年底，該公司尚未執行溫室氣體盤查作業，無法衡量本方案溫室氣體減量之具體成效，經函請臺灣港務公司檢討改善。據復：將於臺中港試辦溫室氣體與相關空氣污染物排放源管理及減量盤查作業，後續視辦理情形再推廣至其他港區。

（十四） 臺灣港務公司辦理高雄港客運專區建設計畫，未積極處理基地土壤油污污染，致現代化港埠旅運中心延後完工啟用，衍生額外費用支出及減少國際郵輪觀光效益。

前高雄港務局（以下簡稱前高港局）為因應亞洲郵輪市場快速成長趨勢，吸引國際大型郵輪靠泊高雄港，帶動南部地區觀光旅遊產業發展，規劃於原臺灣中油股份有限公司高雄煉油廠承租之苓雅寮儲運所舊址，辦理「高雄港客運專區建設計畫」，興建現代化國際旅運設施，經行政院於民國 98 年 10 月 29 日核定，總經費 28 億 5,109 萬餘元，計畫期程自民國 99 年 1 月至 102 年 12 月，原預定民國 103 年啟用營運，嗣臺灣港務股份有限公司（以下簡稱臺灣港務公司）成立接辦本計畫，因航港組織調整、招標方式變更及建築基地污染物總石油碳氫化合物（Total Petroleum Hydrocarbons，TPH）超過土壤污染管制標準，經行政院核定 2 次修正計畫，經費調增為 45 億 1,700 萬元，期程延至民國 106 年 12 月。經查執行情形，核有：1. 前高港局租予高雄煉油廠之高雄港第 18 至 20 號碼頭後方土壤遭油污污染，退租時未依約要求該廠處理土壤污染即同意點交，該區域污染物 TPH 超過管制標準，惟該局提報「高雄港客運專區建設計畫」規劃報告書，卻未載述土壤污染相關事項；2. 建築基地污染物 TPH 超過土壤污染管制標準，前高港局委託廠商辦理先期規劃、可行性評估及規劃設計，未依規定辦理土壤污染調查、試驗及研擬污染處理計畫；3. 港埠旅運中心建築工程開工翌日即因土壤污染，停工 250 日曆天辦理土壤污染調查及研擬處理計畫，又臺灣港務公司為規避公開招標，未依政府採購法規定辦理土壤品質調查評估及技術諮詢計畫採購案；4. 港埠旅運中心建築工程地下室開挖施工作業延後，致與高雄輕軌捷運產生施工介面影響，衍生額外費用支出 5,056 萬元及增加工期 128 日曆天；5. 亞洲郵輪市場快速成長，依原規劃報告書，港埠旅運中心啟用營運後，每年可新增旅客 13 萬餘人次至 29 萬餘人次，增加觀光效益 2 億 9,723 萬餘元至 6 億 3,616 萬餘元，惟港埠旅運中心因前述原因影響，延後約 378 日曆天啟用營運，減少國際郵輪觀光效益等情事，經函請交通部查明妥處。

（十五） 民航局持續推動桃園航空城計畫及機場溫室氣體減量措施，惟徵

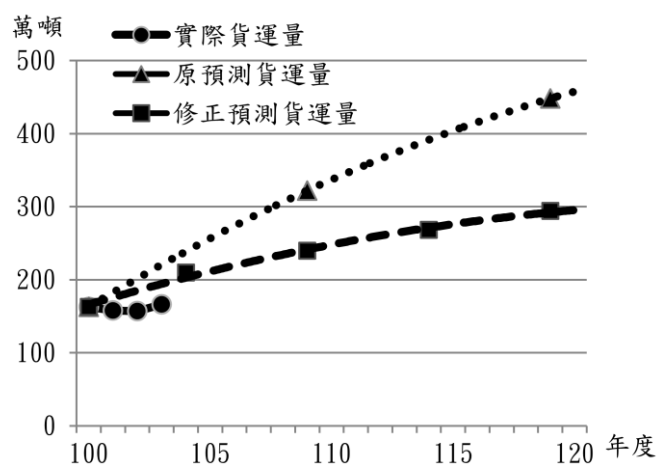
收財務計畫及機場溫室氣體盤查尚待檢討。

民用航空局（以下簡稱民航局）掌理民航政策暨營運管理業務，並配合政府強化航空城產業發展之目的，辦理桃園國際機場第三航廈、第三跑道等用地取得作業；又為響應國際節能減碳與永續發展趨勢，推動溫室氣體減量等措施。經查其辦理情形，核有下列尚待改進情事：

1. 桃園機場園區區段徵收計畫允宜妥適規劃財務策略、建立管控機制，以免影響區段徵收之運作：政府預計投入 2,362 億餘元辦理桃園航空城計畫，希以桃園國際機場客貨運輸之便捷性，吸引產業於周邊群聚發展，期創造 2 兆 3,000 億元經濟效益。截至民國 103 年底止，民航局正陸續辦理各項作業，其中「桃園國際機場園區發展用地區段徵收相關前置作業」為主要關鍵，將影響後續桃園國際機場股份有限公司（以下簡稱桃園機場公司）興建第三航廈、第三跑道等相關園區建設作業，依據民航局編具「桃園航空城機場園區建設計畫區段徵收評估報告書（民國 103 年 8 月）」之財務計畫內容所列，桃園機場園區區段徵收，包括現有機場、自由貿易港區及機場擴建區範圍等，各項開發總經費約 1,035 億元，由需地機關民航局支應區段徵收開發成本，經費來源除可標售土地處分收入約 463 億元外，其餘 572 億元由民航事業作業基金（以下簡稱民航基金）透過舉債等方式支應，未來結算時，再以土地租金收入逐步償還借款。惟查該土地租金收入僅係以「交通部民用航空局經管國際機場園區公有土地提供使用辦法」第 4 條規定，依當年期公告地價年息百分之 7 計價為基準，每 3 年得由民航局與桃園機場公司，視園區發展狀況檢討調整之計算方式估列，並未有完整財務計畫估算民航基金收取該等之土地收益收入是否足敷徵收開發成本、貸款利息等支出。鑑於該區段徵收屬財務自償性計畫，執行情形攸關土地徵收作業成敗及民航基金日後運作，經函請交通部督導民航局檢討妥處。據復：將依據都市計畫審定結果修正原擬計畫內容，並就民航基金相關財務策略再行規劃，嗣將依推動情形採滾動式檢討。

2. 桃園機場公司下修桃園國際機場航空貨運量預測值，既有貨運站及新設倉儲容量已足敷使用，允宜妥適評估擴建自由貿易港

區規模：依臺灣桃園國際機場園區綱要計畫（以下簡稱綱要計畫），及臺灣桃園國際機場園區實施計畫，桃園機場目標年（民國 119 年）之貨運量以適度發展情境進行預測分析結果為 448 萬噸為目標，考量桃園國際機場既有貨運站倉儲容量 288 萬噸，及綱要計畫規劃 34 公頃新貨運站土地（平均每公頃土地處理 1 萬噸貨物），民航基金計畫以區段徵收方式，擴建自由貿易港區 130 公頃後租予桃園機場公司使用。經依民國 103 年 7 月內政部都市計畫委員會審定之「擬定桃園國際機



資料來源：整理自桃園機場公司民國 103 年 12 月航空運量檢視與分析報告。

圖 6 桃園國際機場預測貨運量比較圖

場園區及附近地區特定區計畫」，機場園區區段徵收面積約 1,481 公頃，開發費用約 1,035 億元，平均每公頃開發費用約 698 萬餘元計算，擴建 130 公頃自由貿易港區開發成本約 90 億餘元。惟據桃園機場公司委託顧問公司於民國 103 年 12 月完成之「航空運量檢視與分析報告」，民國 119 年度之預測貨運量，同以適度發展情境預測分析結果，約為 294 萬噸（圖 6），平均下修為原預測值之 65.62%。查既有貨運站倉儲容量 288 萬噸及新設倉儲容量 34 萬噸已足敷使用，經函請民航局妥適評估擴建自由貿易港區之經濟規模。據復：交通部已於民國 104 年 6 月 10 日函請桃園機場公司依國際機場園區發展條例第 5 條第 2 項規定檢討修正綱要計畫，該局將配合滾動檢討相關規劃，妥適評估擴建自由貿易港範圍，以增進民航基金財務效益。

3. 民航局為因應國際永續環境政策，陸續輔導航空業者及各航空站實施溫室氣體之盤查及登錄，惟仍待整合所屬輔助站及桃園機場公司之碳盤查數據，以建立完整航空體系碳盤查資料庫，並追蹤改善情形：國際機場協會（Airports Council International, ACI）自西元 2009 年 6 月起推動機場碳認證計畫（Airport Carbon Accreditation, ACA），鼓勵會員機場推動節能減碳，截至民國 103 年底止，全球共有 102 座會員機場獲得 ACA 認證，多數集中在歐洲地區。民航局為響應國際節能減碳與永續發展趨勢，推動溫室氣體減量等措施，高雄國際機場於民國 103 年 1 月獲得等級二（減碳）認證標章之殊榮。另國際民航組織（International Civil Aviation Organization, ICAO）於西元 2010 年 10 月簽署全球航空運輸溫室氣體減量同意書，希望航空運輸每年燃油效率應提升達 2% 之目標值，民航局嗣於民國 99 至 103 年間，分二階段推動「航空業暨民航局所屬航空站溫室氣體減量推動計畫」，辦理我國籍航空公司及各航空站溫室氣體排放盤查、申報及登錄作業，並建置「航空體系溫室氣體盤查登錄平臺」，惟查桃園國際機場為我國最大機場，於民國 99 年 11 月成立桃園機場公司，改隸交通部，未納入民航局前開溫室氣體減量計畫，亦未辦理溫室氣體盤查等作業，另綠島等 7 座規模較小之輔助站亦未納入。為有效掌握民航環保政策之執行成效，經函請交通部督導民航局檢討妥處。據復：業委託專業顧問團隊執行溫室氣體減量推動計畫，以掌握各航空站溫室氣體排放現況，另桃園機場公司於民國 104 年已辦理「桃園國際機場申辦機場碳認證委託專業服務」採購案，預計於民國 104 年底完成溫室氣體盤查，嗣將其盤查數據納入上開平臺登錄，並再漸進將各輔助站納入盤查對象。

（十六） 國道採行計程電子收費後，有關用路人車輛通行資料之監督管理、電子收費系統之帳務處理，及國道肇事事事故之管制作為等未盡周妥，尚待檢討改善。

臺灣區國道高速公路局（以下簡稱高公局）掌理國道高速公路之交通管理及行車安全維護，為貫徹綠色運輸、實現用路人「走多少、付多少」之公平計程收費目標，於民國 96 年 8 月 22 日與遠通電收股份有限公司（以下簡稱遠通公司）簽訂「民間參與高速公路電子收費系統建置及營運」案（以下簡稱 ETC 案）契約，並於民國 102 年 12 月 30 日零時起，國道正式轉換為計程電子收費系統，自民國 103 年 1 月 2 日開始收費。迄民國 104 年 5 月底止，eTag 累計有效用戶數已達 618 萬餘輛，ETC 使用率達 93.03%，收費門架累積交易數量達 74 億輛次，國道通行

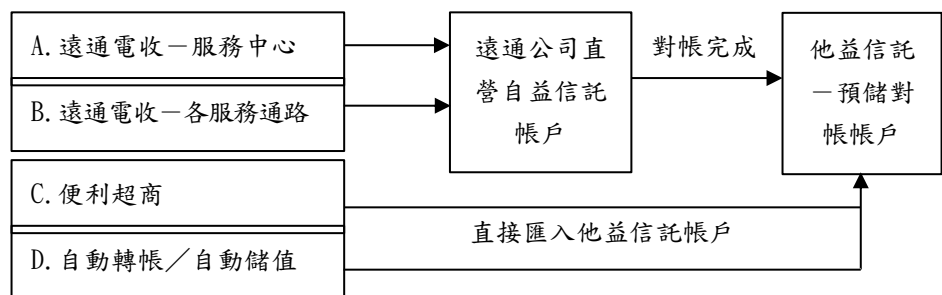
量亦達 40,428 百萬延車公里。惟有關用路人車輛通行資料之監督管理、電子收費系統之帳務處理，及國道肇事事事故之管制作為等，核有下列尚待加強辦理事項：

1. 國道高速公路車輛通行資料之監督管理，僅採隨機或事後查核模式，尚乏國際通用主動同步即時監控機制，正確性及安全性存有疑慮，有待強化監理品質：國道用路人向遠通公司申裝 eTag 時，需填寫車牌號碼、所有者身分證字號（公司營業證號）等，如該等資料經由網路與車輛通行資料庫聯接，各車輛之移動起迄、車速、時程等個資管理之安全性將產生疑慮。另查目前國道車輛通行資訊皆先傳輸至遠通公司之資料庫，再由該公司提供之電腦設備，每 5 分鐘單向傳予高公局備檔。該局對於電子收費系統之通行量正確率、可收費成功率及收費正確性之監理作業，雖稱每年辦理定期、不定期稽核，惟均屬事後監控，未具有同步即時監控機制。鑑於高公局係屬收費管理者角色，遠通公司則負系統服務提供者之責任，惟目前路邊門架偵測系統監測之車輛通行資訊僅單向由遠通公司傳至高公局，該局無從即時覆核相關通行資料之精準性及通行費之正確性，未若國際通用 ISO TC204 之智慧交通技術標準系列，要求收費管理者與系統服務提供者間應具有雙向即時勾稽之機制，恐影響收費及帳務之正確性、資料庫及個資之安全性，經函請交通部督促高公局檢討妥處，以強化國道通行費收費電子帳務監理品質。據復：已定期舉行檢討會議、建置 ETC 個資保護監控平臺、辦理定期及不定期稽核、委託第三方專業機構監督遠通公司個資之使用等，以確保資訊安全及收費正確性；另將請遠通公司積極研議導入 ISO 國際認證標準之可行性。

2. 民眾繳納之通行費預儲金及補繳之欠費，部分未直接存入政府之信託帳戶，金流控制未盡妥適：依據 ETC 案契約，遠通公司負責國道電子收費系統之收費業務運作管理，範圍包含帳務處理及營運管理。帳務處理分為帳戶儲值、扣款耗用及欠費追補繳 3 類，為便於信託事務進行及帳務管理核對，計開立 5 個受益人為高公局之他益信託帳戶（分別為主信託帳戶、退款帳戶、欠費補繳帳戶、預儲對帳帳戶及預儲金帳戶），另開設受益人為遠通公司之帳務結算退款帳戶、欠費代收帳戶及直營自益信託帳戶。經查其各類收入循環，核有：（1）依據 ETC 案計程電子收費階段帳務結算原則及轉付作業程序，預儲金來源分為 A. 遠通電收－服務中心、B. 遠通電收－各服務通路、C. 便利超商、D. 自動轉帳／自動儲值

路、C. 便利超商、D. 自動轉帳／自動儲值等 4 類，其中用路人透過 C 及 D 等 2 類通路繳納之預儲金於儲值時即存入他益信託帳戶，透過 A 及 B 等 2 類通路繳納之預儲金則先行匯入屬遠通公司所有

預儲金來源：

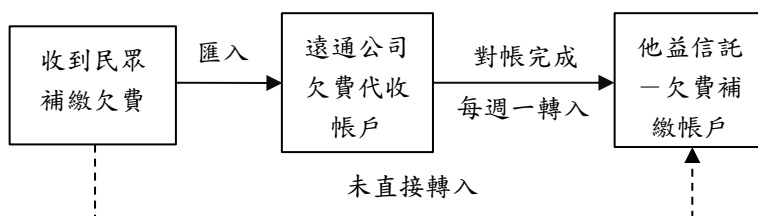


資料來源：整理自 ETC 案計程電子收費階段帳務結算原則及轉付作業程序。

圖 7 國道通行費預儲金金流流程圖

之直營自益信託帳戶，待帳務核對完成後始轉入他益信託帳戶（圖 7）。經查主要係 A 及 B 等 2

類通路預儲金來源眾多，爰先行將預儲金存入直營自益信託帳戶，以利帳務之釐清，惟本年度透過此 2 類繳納之預儲金高達 37 億 617 萬餘元，高公局僅被動由遠通公司將對帳完成之預儲金轉入他益信託帳戶，預儲金帳戶之監督管理未臻確實；(2) 查用路人補繳之欠費皆先行匯入遠通公司之欠費代收專用帳戶，每週一完成對帳之款項始轉入他益信託帳戶（圖 8），採行此金流架構之原因，係欠費追補繳案件若由遠通公司以掛號信件方式通知用路人繳納通行費，則尚須加收屬該公司收入之掛號作業處理費 50 元，故用路人補繳之欠費未直接匯入他益信託帳戶。惟追補繳作業主要收取金額仍以通行費為主，且並非所有追補繳款項皆透過掛號通知追款，又遠通公司將掛號作業處理費併入通行費帳戶處理，造成財產權歸屬釐清困難，金流控制未臻完善，經函請高公局就金流控制及帳戶監管未臻完善部分檢討改善。據復：為落實金流及帳戶監督管理作業，除聘請專業顧問公司辦理定期稽核，亦將不定期以書面或實地等方式查核帳務結算及轉付作業，以確保政府及用路人權益。



資料來源：整理自 ETC 案計程電子收費階段帳務結算原則及轉付作業程序。

圖 8 國道通行費補繳欠費金流流程圖

3. 國道肇事案件及傷亡人數呈成長趨勢，又重型車輛肇事比率及嚴重性有偏高情事，亟待分析肇事原因並強化各項管制作為，以提升行車安全：我國國道總計長度 1,050 公里，據交通部統計，本年度通行量已達 30,733 百萬延車公里。據運輸研究所（以下簡稱運研所）民國 102 年出版之「道路交通事故之能源消耗與碳排放量推估研究」報告，國道每一事故增加油耗成本 4 萬 2,000 元，推估每年油耗損失約 7 億 8,594 萬餘元；另據該所同年出版之「道路交通事故成本推估之研究」報告，民國 102 年國道事故造成醫療費用、生活品質、生產力降低及財物等損失高達 35 億 7,742 萬餘元，社會成本龐鉅。交通部為響應聯合國推動「道路安全行動十年計畫（2011—2020）」（Decades of action for road safety 2011—2020），於民國 101 年 6 月 7 日行政院第 3301 次會議「黃金十年國家願景」施政主軸，訂定 5 年內交通事故肇事率及死亡人數降低 10% 之目標。行政院於民國 101 年 11 月 1 日核頒第 11 期「道路交通秩序與交通安全改進方案」，亦訂定每年度降低事故死亡人數 2% 之目標，高公局爰依據上開方案於民國 102 至 103 年度透過工程、教育及執

表 34 民國 100 至 103 年度國道交通事故統計比較表

單位：件、人

類 別		100 年度	101 年度	102 年度	103 年度
總件數		17,249	17,586	18,713	19,404
A1	件數	62	57	65	59
	死亡人數	72	67	70	72
	受傷人數	47	102	70	83
A2	件數	1,062	1,081	1,168	1,302
	受傷人數	1,702	1,690	1,873	2,113
A3	件數	16,125	16,448	17,480	18,043
百萬延車公里		28,526	28,745	29,468	30,733

註：1. A1 類道路交通事故係指造成人員當場或 24 小時內死亡之交通事故。

2. A2 類道路交通事故係指造成人員受傷或超過 24 小時死亡之交通事故。

3. A3 類道路交通事故係指僅有財物損失之交通事故。

4. 資料來源：整理自內政部警政署統計資料。

法等 3 個面向進行肇事防制。復據內政部警政署民國 100 至 103 年度統計資料(表 34)，A1、A2 及 A3 類國道交通事故總件數自民國 101 年度 17,249 件，增至本年度之 19,404 件，約 12.49%，次按交通事故死亡人數及財產損失分析，本年度死亡人數 72 人，較上年度增加 2 人，約 2.86%；車輛碰撞造成財產損失案件 18,043 件，亦較上年度增加 563 件，約 3.22%，皆未達前揭行政院訂定應降低 2% 之目標值，反呈成長趨勢；次查民國 100 至 103 年度國道交通事故肇事車種分析，重型車輛(大貨車及聯結車)僅占國道車流量 8%，惟其 A1 類交通事故肇事比率卻占 28.40%，顯示重型車輛肇事比率及嚴重性高於其他車種。據肇事原因分析，除人為及其他因素，輪胎脫落或爆裂、聯結車貨物裝載不當等，亦為重型車輛易肇事之原因，經函請高公局檢討改善。據復：將採取開放路肩、闢設輔助車道等方式改善瓶頸路段，另與內政部警政署國道公路警察局合作辦理宣導計畫、加強稽查取締，並對於行駛於高速公路之汽車車輪、輪胎膠皮或車輛機件脫落與輪胎胎紋深度不符規定者，修正「道路交通管理處罰條例」，加重罰則，自民國 104 年 7 月 1 日起施行，期能減少交通事故之發生。

4. 國道各路段環境及車流特性不同，致事故特性各異，允宜結合地理空間資料庫建立分析系統，針對轄區內事故密集路段，分析肇事原因並強化防制作為，減少國道事故衍生之社會成本：依據運研所民國 92 年 6 月出版之「交通事故地理資訊系統資料庫建置」研究指出，藉由結合地理資訊系統與交通事故資料庫，可分析並改善事故處理流程、建立完整事故紀錄等。行政院業於民國 96 年 7 月 9 日核定「國家地理資訊系統(National Geographic Information System, NGIS)建置及推動十年計畫」，其中交通部負責建置「交通網路資料庫」，臺北市政府為配合該計畫，於民國 99 年 12 月新增「交通地理資訊系統」，根據往年肇事件數及傷亡人數等指標，建置當年度易肇事點位圖，可結合汽車導航機，提供警示資訊，以維護用路人行車安全。惟交通部雖於該資料庫建置國道里程資料及更新路網數值圖，卻未建立國道事故統計資料庫。又運研所將民國 101 年臺灣地區道路交通事故資料庫(A1 及 A2 類)結合電子地圖進行事故資料檢核與定位，篩選出省道及地方道路易肇事地點，亦未納入 NGIS 資料庫；又查，國道總長 1,050 公里，分由 13 個工務段管理，惟僅高公局大甲工務段自行開發「肇事案件登錄分析系統」，按月將事故時間、里程、特殊線型、天候及車種等資料輸入，按 A1、A2 及 A3 類交通事故予以排序，再就事故路段、特性進行分析，並研擬改善方案及追蹤防制成效。鑑於各轄區路段環境、道路設施等特性皆有不同，且尚須考量車流量及天候因素，致交通事故之肇事因子各異，亟待依肇事原因實施不同防制策略，並評估前揭系統全面推廣運用之可能性，以減少事故產生之成本，經函請交通部檢討改善。據復：因定位精準度尚未提升，現行交通網路地理資訊倉儲系統將以易肇事改善路口資料為主，並提供內部單位使用，嗣後將視內政部警政署事故資料定位提升狀況及開放政策，配合收納流通；高公局每年均對國道事故進行分析，據以研擬相關改善方案，未來將加強辦理 A2 及 A3 類事故分析，另已著手辦理肇事案件分析系統開發案，於系統開發完成後提供各單位使用。

(十七) 觀光局持續強化臺灣觀光國際競爭力及內涵，惟魅力據點示範及國際光點等計畫，暨旅館業監督管理與國家風景區旅遊安全維護執行成效仍待持續提升。

交通部依據民國 98 年 2 月 21 日「當前總體經濟情勢及因應對策會議」，將「觀光旅遊」等定位為 6 大關鍵新興產業之一，研提「觀光拔尖領航方案」，透過建構臺灣國際觀光魅力據點及國際光點等行動方案，搭配開放兩岸直航、陸客來臺觀光、自由行，以及臺日、臺韓接連開放天空等政策，來臺旅客及觀光外匯收入屢創新高，據交通部統計本年度來臺旅客人數 991 萬人次，觀光外匯收入 3,961 億元（表 35）。惟其執行情形，仍有下列尚待改進情事：

1. 魅力據點示範計畫補助機關數眾多，允待督促相關地方政府持續建設、維護管理與宣傳，並妥擬後續監督管理機制，強化宣傳魅力據點建設成果，以延續相關建設成果：觀光局為提高臺灣觀光國際競爭力，自民國 98 年起研提「競爭型國際觀光魅力據點示範計畫」（以下簡稱魅力據點示範計畫），總經費 42 億 963 萬餘元（含地方配合款 15 億 142 萬餘元），計畫期程自民國 98 至 103 年度，

主要係輔導地方政府打造 10 處（表 36）具國際競爭力之觀光魅力指標型據點，並提升各地方政府所轄觀光景點遊憩服務水準，期能增進國內外觀光客的參訪頻率及停留時間。經查其執行情形，核有：(1) 為使入選之計畫成為名符其實的國際觀光魅力據點，提高國際觀光之能見度，允待督促相關地方政府持續建設、維護管

理與宣傳；(2) 部分計畫規劃扶植傳統工藝產業或本土漫畫產業，允宜督促相關地方政府結合經濟、文化等單位持續推動，並透過文化創意產業相關機構與國際整合行銷方式，衍生多樣化商品

表 35 民國 97 至 103 年度來臺旅客人數及觀光外匯收入現況表

單位：千人次、新臺幣億元

年度	來臺旅客人數	觀光外匯收入
97	3,845	1,871
98	4,395	2,253
99	5,567	2,759
100	6,087	3,260
101	7,311	3,485
102	8,016	3,668
103	9,910	3,961

資料來源：整理自觀光局提供資料。

表 36 競爭型國際觀光魅力據點示範計畫核定經費明細表

單位：新臺幣千元

地方政府	計畫名稱	總經費	核定補助款	地方配合款
合 計		4,209,638	2,708,210	1,501,428
臺北市	孔廟歷史城區觀光再生計畫	981,495	300,000	681,495
新北市	水金九地區國際觀光魅力據點發展整合計畫	287,950	254,500	33,450
臺中市	綠園道都會綠帶再生計畫	817,500	300,000	517,500
彰化縣	工藝薈萃、追求極致，鹿港魅力再現	279,273	265,310	13,963
屏東縣	國境之南・看見屏東之美	274,740	261,000	13,740
臺東縣	慢活台東—鐵道新聚落	315,800	300,000	15,800
苗栗縣	客家桃花源	450,000	300,000	150,000
澎湖縣	海峽風華・平湖美學—澎湖灣悠活度假	310,220	289,550	20,670
南投縣	南投太極美地～茶竹の故鄉・台灣心動線	227,400	215,300	12,100
新竹縣	風華再現—打造漫畫夢工場	265,260	222,550	42,710

資料來源：整理自觀光局提供資料。

與服務，以促進地方文化技藝之觀光發展；(3) 部分魅力據點區域內景點之接駁、交通動線及停車空間規劃、運具之合法化等課題，均待妥為規劃與疏導，以提升觀光品質及精緻度等待改進事項，經函請該局檢討妥處。據復：(1) 將請各地方政府持續行銷推廣宣傳其計畫，並持續協助國際市場經營、開拓及行銷推廣魅力據點；(2) 將請受補助地方政府就公私部門合作與整合、軟硬體界面之整合改善，與產業輔導計畫和活動宣傳行銷，研提完整計畫，以促進計畫內相關產業與文化之發展；(3) 將請各執行魅力據點示範計畫之地方政府持續改善，滾動式檢討交通規劃及運具安全，以提升觀光品質及精緻度。

2. 國際光點計畫行政作業期程冗長，績效目標尚未達成，允待積極改善，強化計畫宣傳效益：觀光局為深化臺灣觀光內涵及聚焦度，提高臺灣觀光國際競爭力及旅客重遊率，自民國 98 年起研提「國際光點計畫」，計畫總經費 5 億 4,550 萬元，計畫期程自民國 98 至 103 年度，主要係串連具國際旅遊市場魅力之現有觀光資源，找出臺灣文化創造契機，成為國內外觀光業者規劃行程及國際旅客體驗之最佳選擇。經查其執行情形，核有：(1) 計畫申請至核定期間冗長，致計畫執行落後，預定辦理 9 個光點計畫，實際僅辦理 7 個，績效目標未能達成；(2) 為推動低碳觀光電子旅遊，允宜將電子旅遊套票創新成功經驗複製或運用推廣於其他觀光旅遊行程；(3) 部分光點商店交通未臻便利或入口標示不清，允宜協調相關地方政府協助改善交通之接駁與商家標示，以提升各光點交通友善度；(4) 為強化國際光點計畫宣傳效益，允宜善用已建置網站之相關統計數據，發掘各客群特性及需求，以便進行全通路行銷等待改進事項，經函請該局檢討妥處。據復：(1) 嗣後辦理徵選或執行類此補助案件，將依審核事項，訂定審核、修訂時程等相關機制，以提升計畫審核與執行時效；(2) 嗣後將善用電子旅遊套票實施經驗，優先移轉於其他計畫，並依各計畫特性調整最適執行模式，以達最大效益；(3) 將依各光點計畫所建置之景點及旅遊資源成熟度、發展潛力，協調相關地方政府協助改善交通之接駁與商家標示，以提升各光點交通友善度；(4) 將請各執行單位持續善用網路通路宣傳及行銷，並運用網站分析工具，研析不同客群喜好、遊憩型態、特性及需求等，推出新型態旅遊產品，藉此進行分眾行銷，以達最大宣傳效益。

3. 未針對位於土石流潛勢溪流區域之國家風景區建立防災預警、應變機制：觀光局近年陸續推動「觀光拔尖領航方案」、「重要觀光景點建設中程計畫」及「優化觀光提升質量」等計畫，以提升國內觀光旅遊品質，據該局統計資料，本年度國內旅遊人次高達 2 億

表 37 民國 103 年度國家風景區範圍內土石流潛勢溪流統計表

單位：條

國家風景區 名稱	風景區內土石流 潛勢溪流數量	屬土石流高發生 潛勢溪流數量	屬土石流中發生 潛勢溪流數量
合 計	532	163	213
北 海 岸 及 觀 音 山	16	2	11
參 山	58	6	33
日 月 潭	41	9	18
阿 里 山	59	33	18
西 拉 雅	52	24	16
茂 林	61	30	22
東 北 角 暨 宜 蘭 海 岸	30	—	12
東 部 海 岸	50	13	21
花 東 縱 谷	165	46	62

註：1. 土石流潛勢評估累積機率 70%以上者，發生潛勢為高；累積機率 70%至 30%者，發生潛勢為中。

2. 資料來源：整理自觀光局及農業委員會水土保持局提供資料。

9,782 萬餘人次，其中 13 處國家風景區內觀光遊憩據點旅次為 5,087 萬餘人次，且有持續成長趨勢，國內旅遊維安議題更值重視。經比對各國家風景區範圍及土石流潛勢溪流等資料，計有 532 條土石流潛勢溪流位於 9 處國家風景區範圍內（表 37），且其中 163 條屬土石流高發生潛勢溪流，災害風險性較高，恐影響遊客旅遊之安全。惟該局未評估土石流潛勢溪流影響範圍內管理處轄管設施之安全，防災預警及應變機制未臻健全，經函請該局檢討改善。據復：將對於受土石流潛勢溪流影響範圍之景點及設施，設置警告標示，並定期進行設施巡查，另於颱風或豪雨時，視實際情況評估關閉風景區景點，以維安全。

（十八） 航港建設基金商港服務費之收取作業未臻完善，亟待檢討改善，以確保基金權益。

政府為辦理各商港公共基礎建設，建構符合國際水準之港埠建設，提升港埠作業效率及港埠裝卸吞吐能量，設置航港建設基金，該基金以收取商港服務費收入、財產收入及臺灣港務股份有限公司（以下簡稱臺灣港務公司）盈餘分配收入等為基金來源，用以辦理港灣擴建及改善基礎建設，並由航港局作為管理機關。該基金本年度之基金來源 86 億 5,451 萬餘元，

表 38 民國 101 至 103 年度航港建設基金商港服務費收入占基金來源統計表

單位：新臺幣百萬元、%

項目 年度	基金來源 (1)	商港服務費收入 (2)	比率 (2) / (1)
101	6,194	4,657	75.19
102	9,016	4,637	51.43
103	8,654	4,878	56.37

資料來源：整理自民國 101 至 103 年度航港建設基金附屬單位決算。

基金用途 69 億 7,397 萬餘元，本期賸餘 16 億 8,053 萬餘元，基金來源尚敷支應基金用途。商港服務費收入為該基金之主要來源（表 38），惟查其執行情形，核有：1. 商港服務費之欠費筆數集中於部分繳納義務人情事，亟待針對欠費大戶積極催討，避免惡意欠費持續發生；2. 民國 104 年 3 月 1 日前，離境旅客之商港服務費係由臺灣港務公司代收後繳付航港建設基金，惟航港局未與實際離境旅客資料核對，無法確保其正確性，有待建立覆核勾稽機制；3. 國內貨物之商港服務費，係按散雜貨、整櫃貨及併櫃貨等 3 類，依貨物品項之費率等級及噸數收取，惟航港局尚未擬定商港服務費收取業務收回自辦後，貨物託運人申報貨物項目與噸數之覆核機制，亟待研謀建立，以確保申報資料之正確性，降低商港服務費短收之風險；4. 部分欠繳商港服務費之非營利事業單位，因欠缺其必要資料而未能核發催繳文書及辦理移送行政執行，經函請交通部督促航港局檢討改善。據復：1. 航港局業委託中華電信股份有限公司數據通信分公司每月就商港服務費欠費案件辦理電話及平信催繳，並針對多次積欠者優先移送行政執行，以積極催討欠費；2. 航港局商港服務費收取業務收回自辦後，已函請各家船公司代收離境旅客之商港服務費，由船公司向各航務中心申報實際離境旅客名單，各航務中心再核對內政部移民署提供之離境旅客資料，以確保旅客商港服務費收取之正確性；3. 航港局各航務中心將核對船務代理業之國內貨物商港服務費申請單與臺灣港務公司各分公司棧埠單位貨物裝卸報告表及國內線貨物裝卸明細表，各航務中心亦將不定期於港口碼頭現場查核貨物品項與噸數，以確保業者填報資料之正確性；4. 業經財政部同意提供辦理行政執行作業所需之非營利事業單位相關資料。

(十九) 高鐵基金累計短絀仍鉅且負債龐鉅、資金流量不足，復因台灣高鐵公司特別股還本訴訟，影響其繼續經營能力及回饋金給付，亟待積極研謀改善，以健全基金之財務狀況。

高速鐵路工程局（以下簡稱高鐵局）經營之高速鐵路相關建設基金（以下簡稱高鐵基金），主要辦理高速鐵路車站特定區區段徵收土地開發計畫（以下簡稱土開計畫）及高速鐵路車站聯外道路系統改善計畫（以下簡稱聯外計畫）。經查其執行情形，核有下列尚待改善情事：

1. 基金營運績效雖有好轉，惟累計短絀仍鉅且負債龐鉅、資金流量不足，整體財務仍待改善：查本年度高鐵基金賸餘決算數 24 億 9,543 萬餘元，其中土開計畫本期賸餘 31 億 5,051 萬餘元，係因車站特定站區土地標售優於預期，聯外計畫本期短絀 6 億 5,508 萬餘元，係因回饋金收入不足支應相關支出，惟聯外計畫仍有部分站區聯外道路尚需投入建設經費，致基金仍須仰賴融資彌補資金缺口，截至民國 103 年底負債餘額 547 億 104 萬餘元，負債比率 171.36%（民國 102 年 177.72%），又聯外計畫累計短絀 372 億 9,805 萬餘元，占基金累計短絀 230 億 7,908 萬餘元之 161.61%，顯示聯外計畫為基金沉重之負擔，又查業務活動淨現金流量連年低於流動負債，其中民國 101 至 103 年業務活動淨現金流量分別為 24 億 9,826 萬餘元、27 億 9,869 萬餘元、25 億 8,905 萬餘元，皆不足以支應當年度流動負債（分別為 104 億 7,786 萬餘元、78 億 6,232 萬餘元、47 億 610 萬餘元），現金流量比率分別為 23.84%、35.60%、55.01%，顯示短期償債能力不佳，經函請高鐵局注意負債龐鉅、資金流量不足等情事，以免財務調度不良而影響營運，並廣續檢討改善。據復：目前聯外計畫僅彰化及雲林之部分工程尚待辦理外，其餘均已完工，建設經費已可減少，基金整體財務將逐漸改善，另因營運仍須仰賴融資彌補資金缺口，將舉借短期借款支應，以減輕利息負擔，必要時再舉借中、長期借款或發行乙類公債替代原舉借之短期資金，以降低資金風險。

2. 台灣高鐵公司之特別股還本訴訟，影響其繼續經營能力及回饋金給付，亟待加強督促其改善財務狀況：台灣高速鐵路股份有限公司（以下簡稱台灣高鐵公司）本年度雖因調漲票價及運量增加，營運略有好轉，致稅前息前盈餘為 122 億 1,425 萬餘元，尚能支應當年度利息費用 95 億 5,603 萬餘元，惟因累計虧損 466 億 91 萬餘元已達資本額 44.25%，財務結構仍然欠佳，且截至民國 103 年底負債總額 4,566 億 7,039 萬餘元，負債比率 91.02%，自有資金仍為不足，端賴融資支應，又該公司民國 94 至 103 年各年底止財務比率為 5.64%至 23.65%不等（表 39），

表 39 台灣高鐵公司民國 94 至 103 年財務比率一覽表

單位：新臺幣百萬元、%

年底	股東權益	資產總額	財務比率
94	89,069	376,610	23.65
95	82,416	427,508	19.28
96	54,406	439,843	12.37
97	29,575	425,025	6.96
98	24,786	414,076	5.99
99	23,576	417,875	5.64
100	28,806	425,035	6.78
101	32,384	418,030	7.75
102	43,128	500,600	8.62
103	45,049	501,719	8.98

註：1. 本表財務比率=股東權益／資產總額，係採台灣南北高速鐵路興建營運合約第 5.2 條規定之用語。

2. 資料來源：整理自台灣高鐵公司歷年財務報告。

連續 10 年皆低於台灣南北高速鐵路興建營運合約（以下簡稱高鐵合約）第 5.2 條財務比率規定 25%，另依高鐵合約規定，該公司於高鐵營運期間，每年提出稅前營業利益之 10% 予交通部，此亦為聯外計畫收入之主要來源，惟台灣高鐵公司截至民國 103 年底特別股股本 401 億 8,991 萬餘元、累計尚未分派股息 140 億 1,209 萬餘元，致該公司特別股股東紛紛提告要求贖回股本並追討積欠股息，民國 102 及 103 年台灣高鐵公司特別股相關訴訟案共計 45 件，截至民國 103 年底止，已向法院請求該公司收回特別股股本計 36 億 935 萬餘元，又截至民國 104 年 4 月底，請求收回金額已增加至 63 億 2,945 萬餘元，顯示特別股訴訟已有擴大跡象，且依該公司本年度財務報告暨會計師查核報告：「部分特別股股東向法院請求該公司收回特別股股本之訴訟案可能發生聯合授信案重大違約及興建營運合約於特許期屆滿前終止之情事；全民認股方案是否能及時推動仍有不確定性，致使台灣高鐵公司之繼續經營能力仍存有重大疑慮」，經函請高鐵局賡續督促台灣高鐵公司提升營運情形及改善財務狀況，確保該公司未來能如期如數繳交回饋金收入，健全高鐵基金整體財務狀況。據復：交通部參採台灣高鐵公司全民認股方案相關意見調整後，於民國 104 年 5 月 21 日向立法院提出「高鐵財務解決方案」報告，已獲同意備查並附帶決議同意延長特許期 35 年，故目前高鐵合約仍處存續狀態，未來將督促台灣高鐵公司積極辦理財務改善，以澈底解決財務問題。

（二十） 交通部賡續推動各項重大公共建設計畫，惟部分計畫之財務規劃內容及執行控管情形未臻周妥，亟待研謀改善。

交通部及所屬機關賡續推動各項重大公共建設計畫，本年度完成國道 3 號增設柳營交流道計畫、馬公機場跑道滑行道道面整建工程計畫等，已逐步提高國人行之便利性。惟部分計畫之財務規劃內容及進度控管情形，核有下列尚待加強改善事項：

1. 部分重大公共建設計畫，先期規劃有欠周延，控管情形未臻落實，影響執行績效：行政院公共工程委員會本年度列管重大公共建設計畫，其中屬交通部及所屬機關執行計畫計有 56 件，年度可支用預算合計 1,207 億 6,353 萬餘元，實際執行數 1,138 億 2,781 萬餘元，執行率為 94.26%。經查執行情形，核有：（1）台 9 線蘇花公路山區路段改善計畫因谷風隧道受文化遺址搶救作業影響進度、中仁隧道廠商財務狀況不佳停工、觀音隧道各工作面受地質因素影響進度等情，截至民國 103 年底止，預算達成率未達 9 成，影響計畫執行；（2）國道 3 號增設柳營交流道計畫內容未依規定納入預期績效指標及評估基準等項目，經函請交通部督促檢討改善。據復：（1）已協調文化遺址搶救單位儘速完成搶救工作並分段交付施工，並於每週召開檢討會及趕工會議，督促廠商儘速施作追趕落後進度；（2）未來研擬中長程個案計畫時，將依規定納入預期績效指標及評估基準等項目。

2. 部分公共工程建設經費龐鉅，已採行跨域加值方案以降低中央政府負擔比率，惟規劃財務方案內容有欠周詳：行政院因應國家財政資源日形緊絀，於民國 101 年 7 月核定「跨域加值公共建設財務規劃方案」（以下簡稱跨域加值方案），提高計畫自償性、挹注公共建設經費及籌措未來營運財源。本年度查核交通部補助各地方政府辦理淡水捷運延伸線計畫、臺灣桃

園國際機場聯外捷運系統延伸至中壢火車站計畫及高雄環狀輕軌捷運建設計畫等 3 案，採行跨域加值方案規劃辦理，計畫總金額 456 億 4,259 萬餘元。經查執行情形，核有：(1) 未就跨域加值方案之評估基期、範圍、期限等參數設定，訂定合理之判斷依據或評估標準，影響財務規劃效益之準確性；(2) 未訂定風險評估及回饋機制，並研提財務計畫分析失準之配套措施，無法有效督責受補助機關積極辦理周邊相關開發事宜，影響跨域加值財務效益；(3) 未針對主辦機關與地方政府協商辦理跨域加值方案，耗時冗長仍未獲具體成果之案件加強管考輔導，或建立計畫影響範圍跨行政轄區間之溝通協調平臺，影響各項公共建設順利推動，經函請交通部督促檢討改善。據復：(1) 爾後將加強檢討個案計畫財務分析，納入跨域加值方案所評估之基期、範圍、期限等參數設定之合理性；(2) 回饋修正部分，交通部業遵循跨域加值方案之規定，倘原計畫有修正之需，須分析原因與責任，循程序提報修正計畫；(3) 交通部將依「重大公共建設計畫證照許可行政作業精進實施要點」規定成立推動平臺。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 20 項，其中：(一) 我國對於弱勢用路人分享道路使用權已具初步概念，惟相關規範仍欠整合，且自行車安全管理制度之制定及執行情形間有欠周，肇致自行車交通事故情形未能有效降低；(二) 高速鐵路相關建設基金營運績效略為改善，惟累積短絀及負債龐鉅，又台灣高鐵公司自有資金不足及財務欠佳，且營運量未如預期，復面臨特別股還本訴訟，影響回饋金給付，亟待積極研謀改善等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見(一)、(十九)」通知檢討改善；又(一) 交通部執行船舶管理業務雖訂有船舶檢查規範，惟部分規範未臻完備，部分檢查計畫規劃亦欠周延且未落實，亟待檢討改善，以維護航行安全；(二) 臺灣港務公司辦理臺中港西 6 號碼頭後續興建工程計畫，未妥適辦理計畫效益評估及招商作業，致影響投資效益；(三) 鐵路改建工程局辦理花東線鐵路瓶頸路段雙軌化暨全線電氣化計畫，未積極控管辦理期程提送修正計畫及基本設計，計畫核定直接工程費用不足，排擠原計畫後續電力系統工程發包經費，致無法如期辦理發包作業，影響通車期程；(四) 觀光局暨所屬花東縱谷國家風景區管理處辦理鳳林遊憩區整體開發暨興建營運案，未積極控管辦理補正園區建照及重新申請使照，延宕開發期程而終止契約，導致園區土地及設施長期處於閒置狀態，無法發揮投資效益；(五) 交通部近年積極辦理國內橋梁檢測及維護管理作業評鑑，橋梁構件之平均檢測率及維修率逐年上升，惟部分管理機關對橋梁之檢測率及維修率仍有偏低情形，尚待持續追蹤及考核改善成效，以提升民眾通行橋梁安全等 5 項，前經依法陳報監察院或監察院立案調查，該院業糾正、提出調查報告、備查，或尚在處理中；其餘：(一) 交通部加強推動酒駕防制措施，酒駕事故件數及死亡人數已略為下降，惟酒駕仍為我國 A1 類道路交通事故之前 3 大肇事主因，相關防制配套措施容有持續改善空間；(二) 交通部及所屬機關辦理各項獎補助計畫，協助地方各項交通建設推展，惟部分案件規劃及執行情形或未臻完備或未落實，有待檢討改善；(三) 公路總局近年加強辦理多項遊覽車客運業之管理措施，惟相關審查、監理措施仍欠周妥，有待研謀改善；(四) 中華郵政公司整體營運結果獲有盈餘，且較預算增加，惟郵務業務持續虧損，壽險業務亦由盈轉虧，又顧客申訴案件處理情形及服務滿意度仍待提升，郵政資金配置及運用效益，亦待研謀改善；(五)

臺灣港務公司整體營運結果雖獲淨利，惟營業收入未如預期，高雄港貨櫃裝卸量於世界排名持平，且港區碼頭使用率偏低，又滿意度亦待提升，亟待研謀妥處；(六)桃園國際機場服務品質已有改善，惟部分服務項目顧客滿意度仍待提升，又間有發生漏水、設施故障等情，維護及管理品質亦待加強，且財務管理資訊系統建置尚待完成，資本支出計畫執行進度亦有落後，尚待研謀妥處；(七)臺灣鐵路管理局營運虧損已漸趨緩，然績效仍然欠佳，又列車準點率雖已提升，惟應加強提高列車準時到開各站之時刻，另服務品質雖有改善，惟仍有進步空間；(八)臺灣鐵路管理局近年推動環島鐵路整體系統安全提昇計畫，已增進旅運便利，惟部分分項計畫因未積極辦理前置作業等因素，致執行進度落後，未如期達成原預期效益目標；(九)政府推動觀光升級與開放陸客來臺，激勵國內旅遊業景氣快速成長，惟熱門風景區治理、旅宿業量能及開發、監督與管理、觀光遊樂業經營、旅館評鑑等監督管理事務仍欠周妥，允待通盤檢討；(十)民用航空局為提升航空站營運效能，積極推動各項活化措施，並將近年國內興起之熱氣球活動及低成本航空等納入業務管理範疇，惟仍待強化各項改善作為與落實督考機制，以提升經營管理成效並保障消費者權益；(十一)政府為落實用路人公平付費原則，及發揮節能減碳之功效，推動國道計程電子收費業務，惟有關電子收費系統運作之督管情形及相關配套措施，亟待積極辦理；(十二)交通部陸續推動各級地方政府智慧交控系統，建置作業已獲得初步成果，惟仍有未覈實訂定績效指標及落實督導考核作業等缺失，亟待賡續檢討改善；(十三)臺灣鐵路管理局近年積極辦理車站站區土地都市更新開發，以達成活化土地價值等效益，惟仍有未整合土地管理機關參與意願、委託技術服務案審查作業冗長及車站共構開發規模遲未定案，影響開發執行進度，亟待研謀改善等 13 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

六、其他事項

交通部主管推動施政計畫之執行結果，前經本部查核，於審核報告中揭露，或於以前年度陳報監察院，或該院請本部提供資料，嗣經監察院糾正、備查者，摘述如次：

(一) 臺灣鐵路管理局辦理二層行溪橋改建工程，未依「台灣鐵路更新軌道結構計畫」整體目標提出規劃設計基準，致增加作業時間達 2 年餘；復未依契約預定進度表覈實控管設計作業審查期程，致實際審查總天數逾契約預估期程達 243 天；因經費不足而暫停發包 3 年餘，迨民國 98 年間重新辦理發包作業後，又因未於開工前完成用地徵收及鑑界作業，及未檢討原設計資料與現地條件之差異，衍生履約爭議，而致工期展延近 1 年，核有違失，經監察院糾正。(103.7.23 監察院公報第 2922 期)

(二) 公路總局暨所屬西部濱海公路南區臨時工程處辦理西濱快速公路雲一交流道至海豐橋工程，原計畫期程至民國 91 年底，先行施作之側車道工程民國 96 年 6 月完成驗收後，即遭當地民眾抗爭封路，閒置期間長達 6 年餘，嗣後追加經費 2,026 萬餘元，以修復受損路面及相關交通設施，全案迄民國 102 年 10 月完工通車，較原計畫期程延宕約 11 年，其於執行「效率」及「效用」上，核有怠失，經監察院糾正。(103.7.23 監察院公報第 2922 期)

(三) 交通部因「臺灣地區橋梁維護管理作業評鑑實施要點」未訂定相關課責機制，對於評鑑結果為亟待改善之縣市，僅能函文建請注意改善，內政部亦未列管及追蹤考核後續改善成效，均未善盡督導考核職責，經監察院糾正。(104.5.13 監察院公報第 2953 期)

(四) 觀光局暨所屬花東縱谷國家風景區管理處辦理「鳳林遊憩區整體開發暨興建營運案」，核有園區公共服務設施工程未積極補正建照抽檢缺失，致生建照逾期，又延宕 4 年始提出申請，影響促參案後續開發執行期程；未審慎評估即中途停止原開發計畫，後續辦理促參案又因終止契約，導致整體園區開發逾 10 年未具實質營運效益，且耗資 1 億 4,847 萬餘元完成興建之公共設施，因長期閒置而形同廢棄，無法發揮投資效益；設施工程完工驗收後，未善盡園區財產保管責任，衍生相關高壓電箱電纜設備遭盜竊事件，另需耗資 1,155 萬餘元辦理水電整修工程等缺失。經依審計法第 69 條規定，函請交通部督促檢討妥處，並報告監察院。嗣經交通部研提下列改善措施：1. 嗣後將建置各案行政執行之預定進度管制表，適時檢討進度及困難面，防杜缺失重複發生；2. 已重新檢討鳳林遊憩區觀光環境資源、基地資源特色、潛在廠商及休閒市場發展趨勢，擬定各階段作業流程，賡續推動該園區促參投資；3. 將確實執行本園區財產定期盤點，加強並提高財產盤點頻率，以防止園區內之相關設施再度遭破壞竊取。案經本部陳報監察院，並經該院於民國 103 年 10 月 20 日同意備查。

(五) 鐵路改建工程局辦理「花東線鐵路瓶頸路段雙軌化暨全線電氣化計畫」，核有未辦理工程經費審議即先行辦理部分工程發包及施工，復未積極控管辦理期程提送修正計畫，影響本計畫要徑之電力系統新建工程發包期程停滯 1 年 3 個月；綜合規劃階段未翔實規劃隧道所需設計長度，另修正計畫未排除無需趕工之工程，又因多次檢討經費合理性，影響修正計畫辦理期程；未覈實考量施工機具採購至交貨及配合通車所需施工期程，未發揮增購機具以趲趕工進之效益等缺失。經依審計法第 69 條規定，函請交通部督促檢討妥處，並報告監察院。嗣經交通部研提下列改善措施：1. 確實辦理工程經費審議，並訂定重大工程計畫控管機制及修正程序，明訂各階段作業流程、辦理期限及應評估檢討事項，提高辦理修正計畫之效率；2. 檢討將測量、地質鑽探及基本設計納入綜合規劃階段辦理，並以計畫期程進度圖及資源分配分析詳加考量編列趕工經費；3. 成立車輛採購小組，研析訂定採購控管時程及採購使用效益，並檢討電力系統工程發包策略，俾利撙節公帑及工程順利進行等改善措施。案經本部陳報監察院，並經該院於民國 104 年 1 月 14 日同意備查。

(六) 臺灣港務公司辦理臺中港西 6 號碼頭後續興建工程計畫，核有辦理計畫效益評估未參照前行政院經濟建設委員會審查意見審慎評估，逕依投資意願徵詢結果，推論投資可行性，致高估碼頭裝卸需求，衍生碼頭完成後，多次招商未果；早知後線土地存有儲槽、基樁群等設施及前興建工程廠商間債務糾紛，惟未及時處理與確認，招商前置作業冗長，任事有欠積極；未充分衡酌經濟投資環境與基地處理成本差異，妥慎研擬招商策略，並及時檢討修正，致多次招商未果，迄第 4 次招商完成已耗時 3 年 8 個月，影響投資效益等缺失。經依審計法第 69 條規定，函請交通部督促檢討妥處，並報告監察院。嗣經交通部研提下列改善措施：1. 增設業務拓展權責單位，辦理市場調查等業務，以建立市場調查作業機制，貼近市場實際需求；2. 已責成臺中港務分公司對港區相關投資案件辦理可行性先期評估，瞭解及確認投資案件之實際可行性；3. 臺灣港務公司已訂定「辦理商港設施以約定方式投資興建或租賃經營作業要點」，規範辦理投資案件之評估作業流程，俾掌握作業時效及業者投資時程規劃及效益。案經本部陳報監察院，並經該院於民國 104 年 1 月 14 日同意備查。

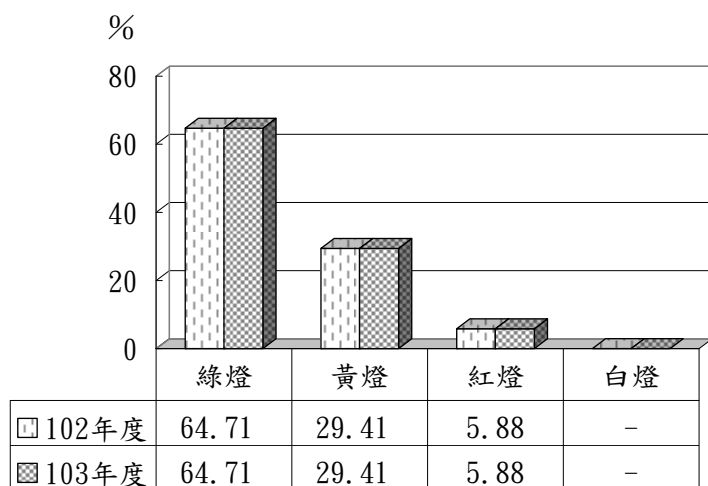
拾伍、蒙藏委員會主管

蒙藏委員會主管僅蒙藏委員會 1 個機關，係依據行政院組織法及蒙藏委員會組織法設置，掌理攸關蒙古、西藏之事務。茲將本年度決算審核結果說明如次【有關歲入、歲出決算之審定，請參閱審核報告（附冊—總決算部分）該主管項下「決算審定數簡明表」】：

（一）計畫實施之查核

業務（工作）計畫 3 項，包括推動臺灣與中國大陸及全球蒙藏人士交流、提供人才培訓及人道援助、推廣蒙藏文化、關懷弱勢蒙藏同胞、加強蒙藏研究等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標

7 項，再結合共同性目標，訂定 17 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 11 項、黃燈 5 項、紅燈 1 項，與民國 102 年度相較，評核結果持平，且仍有 1 項紅燈（圖 1），顯示整體目標達成情形尚有進步空間。又上開 3 項工作計畫，其中已執行完成者 2 項，尚在執行者 1 項，係蒙藏文化中心屋頂及漏水整修工程案，因合約期程跨年度，仍須繼續執行。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 蒙藏委員會主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 2 萬元，決算審核結果，審定實現數 10 萬餘元，較預算超收 8 萬餘元，主要係蒙藏文化中心典藏裝修改善工程案廠商違約之罰款收入。

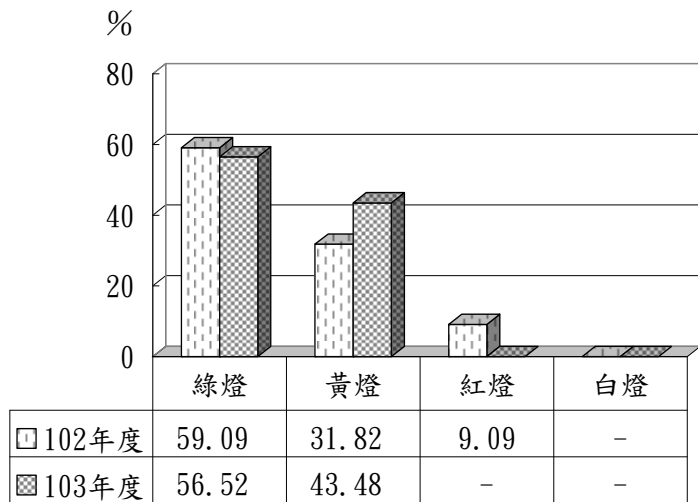
2. 歲出預算數 1 億 2,631 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 億 480 萬餘元（82.97%），應付保留數 38 萬餘元（0.30%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 1 億 518 萬餘元，預算賸餘 2,112 萬餘元（16.72%），主要係實際進用員額較少之人事費賸餘。

拾陸、僑務委員會主管

僑務委員會主管僅僑務委員會 1 個機關，係依據行政院組織法及僑務委員會組織法設置，掌理僑務行政及輔導華僑事業事務。茲將本年度決算審核結果說明如次【有關歲入、歲出決算之審定及各項差異之原因分析等詳細內容，請參閱審核報告（附冊—總決算部分）該主管項下「決算審定數簡明表」、「各項差異原因分析簡明表」】：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 8 項，下分工作計畫 10 項，包括強化僑團聯繫、健全僑教發展等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 23 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 13 項、黃燈 10 項，與民國 102 年度相較，綠燈比率下滑，黃燈比率攀升，整體目標達成情形略為下降（圖 1）。又上開 10 項工作計畫，其中已執行完成者 7 項，尚在執行者 3 項，主要係設置巴黎華僑文教服務中心計畫等案，因尚在進行或經費未及於年度結束前辦理核銷，仍須繼續執行。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 僑務委員會主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

（二） 預算執行之審核

1. 歲入預算數 2,677 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 2,586 萬餘元，較預算短收 90 萬餘元（3.40%），主要係海外華僑文教服務中心場地出借收入較預期減少。

2. 歲出預算數 14 億 6,166 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 12 億 7,808 萬餘元（87.44%），應付保留數 1 億 7,003 萬餘元（11.63%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 14 億 4,812 萬餘元，預算賸餘 1,354 萬餘元（0.93%），主要係留職停薪及職務出缺計 21 人，以約聘僱人員代理職務，致相關人事費經費賸餘。

3. 以前年度歲出轉入數計 6,284 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 5,254 萬餘元（83.61%）；減免數 9 萬餘元（0.15%），主要係國際事務青年人才培育計畫補助款，因學員未履行義務，註銷繳庫；應付保留數 1,020 萬餘元（16.24%），主要係金山灣區華僑文教服務中心購置計畫，為配合美國加州建築法規修訂及中心所在地 Milpitas 市政府安檢需求辦理變更設計，因部分項目尚未進行安檢，致未獲當地政府核發使用執照，相關經費仍須保留繼續執行。

（三） 重要審核意見

1. 年度整體施政績效評核結果綠燈比率呈下降趨勢，亟待檢討提升。

僑務委員會依據本年度施政目標訂定 23 項衡量指標，經行政院評核為綠燈 13 項、黃燈 10 項，與民國 102 年度相較，綠燈比率由 59.09%下降至 56.52%，且為近 3 年度（民國 101 年度綠燈比率為 60.87%）最低；又黃燈比率由 31.82%上升至 43.48%，黃燈 10 項中，由民國 102 年度之綠燈降為黃燈者 6 項，依行政院評核意見，該等指標實際辦理情形或未達原訂目標值，或雖已達目標值，惟未及於上年度等，致評核為黃燈；另機關中程歲出概算額度內編報概算數 1 項，近 3 年度連續評核為黃燈，部分指標達成情形相較於以前年度未盡理想，或連年未見有效改善；又本年度重要施政計畫「僑校發展與輔助」，僅以「海外僑校師資培訓班暨華文網路種子師資培訓班參訓人員滿意度」為關鍵績效指標衡量標準，無法充分反映施政績效等，經函請檢

討改善。據復：(1) 業就評為黃燈項目，依行政院複評意見研提改善措施；(2) 嗣後將依據零基預算精神，覈實檢討編列各項計畫預算；(3) 業修正民國 105 年度衡量指標，將原「參訓人員滿意度」之單一衡量指標，調整為包括辦理海外教師培訓參訓人數、培訓課程結訓滿意度，以及全球華文網網站運用成效等 3 項年度目標值達成率及所設定權重計算之綜合性指標，以客觀反映本項策略目標連結之相關施政計畫，並持續研議衡量指標設定與策略目標對應性，俾供修正指標與調整權數依據。

2. 華僑文教服務中心之設置有助僑務聯繫及僑胞服務，惟間有購置計畫延宕，及產權爭議迄未解決等情事。

僑務委員會於海外僑胞眾多地區設有 17 處華僑文教服務中心（以下簡稱僑教中心），提供僑務聯繫及各項服務等，本年度編列預算數 2 億 8,319 萬餘元，經動支第一預備金 254 萬餘元，合計 2 億 8,573 萬餘元，經查執行情形，核有：(1) 巴黎僑教中心購置計畫延宕，影響預算執行；(2) 巴西聖保羅僑教中心產權爭議仍未解決，亟待督促積極研謀適法妥處，以維權益；(3) 僑教中心購建（置）或修繕計畫業務，允宜研議納入內部控制作業加強控管等情事，經函請檢討改進。據復：(1) 巴黎僑教中心購置計畫修正期程經行政院於民國 104 年 2 月 10 日核定，中心場地採購案並分別於同年 4 月 7 日及 4 月 24 日完成 2 次公開徵求作業，惟均無合格標，駐法國代表處將依政府採購法第 22 條第 1 項第 1 款規定採限制性招標，以原定招標內容及條件洽覓合適標的，邀請廠商比價或議價方式辦理，該會業敦促駐處儘速辦理；(2) 為維護國有財產，該會業請駐聖保羅辦事處考量產權保全作為；至各項訴訟進程及法院審理預定時程，該會已請駐處確實掌握當地司法程序，隨時提報案情發展進度，以利後續案情研判及研擬因應方案；(3) 有關僑教中心建置計畫，該會係就進行之個案計畫分別控管。另鑑於海外地區涉及房舍購置、租賃、裝修工程等之法令規定各有不同，宜按區域因地制宜分別設計管控作業，該會將再研議於內部控制制度增列相關作業項目。

3. 華僑會館委託營運情形未如預期，且偏離原設立目的，有待檢討賡續經管及委託經營之必要性。

僑務委員會為推展僑務工作、服務僑胞及提升僑務工作效能，將經管之北投僑園就地改建為華僑會館，於民國 87 年間落成啟用，並由該會自行營運，嗣因經營專業與人力不足，為提升經營效率與服務品質，經依促進民間參與公共建設法規定，委由民間機構營運，並於民國 95 年 12 月 15 日簽訂華僑會館委託民間營運契約書，合約期間自民國 95 年 12 月 16 日至民國 105 年 12 月 15 日，每年收取固定權利金 1,600 萬元，並按物價指數逐年調整，本年度預算編列權利金收入 1,747 萬餘元，實際收取 1,727 萬餘元。經查華僑會館委外經營情形，核有：(1) 華僑會館委託營運情形未如預期，且偏離原設立目的，有待檢討賡續經管及委託經營之必要性；(2) 受委託廠商未依使用執照注意事項使用，華僑會館員工餐廳有對外營業等情事，經函請檢討改進。據復：(1) 華僑會館對僑胞有其歷史淵源及意義，繳回財政部國有財產署亦非妥適，爰仍以委外營運為原則，除每年可由政府收取權利金，節省人事及管銷成本，並可引進民間經營團

隊，提供專業服務，兼顧經營效率與服務品質，達成政府與民間互利雙贏之促參精神。另該會安排訪團或活動行程時，將加強會館使用率，使華僑會館成為僑胞返臺的家；(2) 該會將依華僑會館委託民間營運契約書第 10.1 條約定，函請受委託廠商改善，並確實依契約規定及使用執照規範項目辦理，如確有營運需要，應研酌變更使用執照之用途。

4. 海外信保基金營運收支結果連續 3 年為賸餘，惟累計虧絀金額仍高，有待檢討妥處。

政府為協助國外僑民、僑營事業及臺商事業，順利自金融機構取得創業或營運所需資金，以促進其事業發展，前於民國 77 年成立財團法人華僑貸款信用保證基金，嗣於民國 96 年經董事會決議更名為財團法人海外信用保證基金（以下簡稱海外信保基金），提供國外僑臺商事業融資信用保證。該基金本年度承作保證金額計 8,663 萬餘美元，已達該會核定年度營運目標 8,400 萬美元之 103.13%，又營運收支賸餘 313 萬餘元，與預計短絀 1,103 萬餘元，相距 1,417 萬餘元。經查該基金營運情形，核有：(1) 海外信保基金營運收支結果已連續 3 年為賸餘，惟累計虧絀金額仍高（表 1），且保證手續費收入不足支應業管費用及提列準備；(2) 代位清償收回比率已逐年提升，惟歷年累計轉銷呆帳數額頗高，已逾海外信保基金規模之 6 成等，經函請僑務委員會督促檢討改進。據復：(1) 海外信保基金將持續加強拓展東南亞地區新興市場之貸款保證業務，務求提高新

承保案件之數量。另將賡續強化財務收入，並採行加強資金運用，增加收入；加強代償後之債權追償；洽請銀行捐助基金等措施；(2) 海外信保基金將持續促

表 1 民國 99 至 103 年度財團法人海外信用保證基金財務狀況一覽表

單位：新臺幣千元

年 度	99	100	101	102	103
收 入	35,767	40,025	43,989	64,689	77,781
支 出	80,834	64,657	39,289	29,942	74,647
本 期 餘 絀	- 45,066	- 24,631	4,699	34,746	3,133
累 計 餘 絀	- 453,552	- 478,184	- 473,485	- 438,738	- 435,604

資料來源：整理自僑務委員會提供資料。

請承辦銀行依規定程序積極進行追償及辦理催收事宜，以加強呆帳之收回；該會亦將賡續定期審視該基金辦理保證業務情形，持續督策該基金加強風險控管及清理債權，增加呆帳收回率。

5. 部分 80、90 年代自編僑校教材仍流通使用，未予更新，允宜研酌定期修編。

僑務委員會為推廣海外華語文教學，除由該會自行開發、研製及編印華語文教材，另本年度並編列預算 5,120 萬元購置民間版教材，提供各地僑校及海外人士使用。經查截至民國 104 年 4 月底，該會自編教材計 355 種，惟其中編撰（再版）時間為民國 80 至 89 年間者計有「老師的話」等 63 種（17.75%）、民國 90 至 99 年間者計有「新編華語注音符號課本」236 種（66.48%），迄民國 104 年 4 月 29 日止，均未再進行修編，相關教材內容尚乏更新機制，經函請檢討改善。據復：近期刻研酌各項教材修編更新規劃，目前已著手修編「菲律賓版新編華語

課本」，並搭配新修課本錄製朗讀 CD，全套教材將於民國 104 年 6 月底前完成並提供菲律賓僑校教師試用，明年起即可全面提供僑校使用。

6. 境外國有財產管理，間有未落實產籍登記情事。

依外交部訂定「境外國有財產管理作業要點」四、各機關編列預算購置供其派駐駐外機構之配屬單位使用之境外國有財產，應由各機關完成經費核銷後，由駐外機構辦理財產產籍登記。僑務委員會各僑教中心於本年度購置財產設備項目，經與外交部提供各僑教中心民國 104 年 3 月 20 日財產明細清冊勾稽結果，核有部分僑教中心已辦理財產增置並核銷，惟未填具財產增加單報駐處，致駐處尚未完成財產產籍登記，衍生有物無帳情事（表 2），經函請注意檢討妥處。據復：已依規定辦理財產產籍登記；另為免類此情事再度發生，該會已於民國 104 年 6 月 11 日函請各僑教中心查察已完成經費核銷但尚未辦理財產產籍登記之境外國有財產，儘速依境外國有財產管理作業規範規定辦理財產產籍登記。

表 2 民國 103 年度華僑文教服務中心購置財產設備未列財產帳一覽表

單位：美元

序 號	財 產 購 置 項 目	支 用 金 額	序 號	財 產 購 置 項 目	支 用 金 額
1	金山灣區中心購置設備	92,000.00	5	聖保羅中心購置彩色多功能事務機	468.75
2	金山灣區中心購建案	66,622.25	6	聖保羅中心購置電腦升級及汰換	2,300.00
3	金山灣區中心購置多功能吸塵器	399.99	7	休士頓中心保安監視系統升級為數位化	18,000.00
4	金山灣區中心購置電腦升級及汰換	12,715.00	8	亞特蘭大中心大禮堂後側音響喇叭	3,124.10

資料來源：整理自僑務委員會提供資料。

（四） 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 6 項，其中：1. 年度整體施政績效評核結果綠燈比率呈下降趨勢，亟待檢討提升；2. 華僑會館委外營運收入雖有提升，惟會館功能漸與興設目的偏離，訂定之績效衡量指標亦欠允適，允宜研謀改善等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「（三）重要審核意見 1.、3.」，通知檢討改善；其餘：1. 宏觀周報電子報訂戶略有增長，惟仍待加強推廣，另海外文宣之相關績效衡量指標目標值設定亦未臻周妥，均待檢討改進；2. 新購華僑文教服務中心原規劃設置供實體臺灣書院運用之空間，宜配合政策修改妥為調整因應，另中心績效考評機制亦有待強化；3. 全球華文網及僑商服務網部分平臺之運用效益未臻顯著，有待檢討強化；4. 核發獎助學金已達扶助清寒及獎勵優秀學生目的，惟核發之審查流程尚欠完備，相關規範亦未盡詳實，亟待檢討研修等 4 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾柒、國家科學委員會（科技部）主管

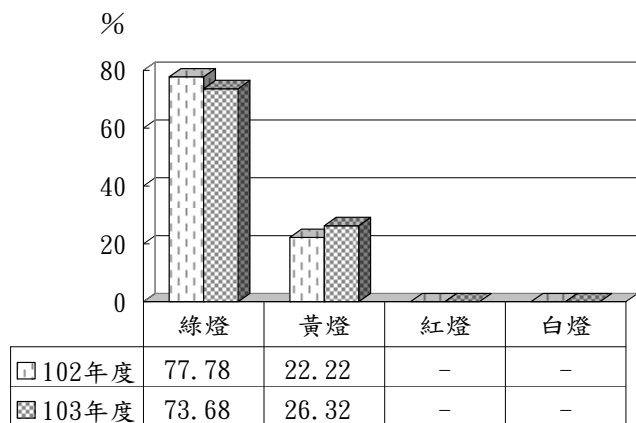
國家科學委員會（科技部）主管計有公務機關 4 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

國家科學委員會（科技部）主管包括國家科學委員會（科技部）、科學工業園區管理局及所屬（新竹科學工業園區管理局及所屬）、中部科學工業園區管理局及所屬、南部科學工業園區管理局及所屬等 4 個機關，掌理推動全國科學發展與技術研究及應用等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 16 項，下分工作計畫 34 項，包括推動整體科技發展及加強產學鏈結、支援學術研究及建設科學工業園區等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 8 項，再結合機關共同性目標，訂定 19 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 14 項、黃燈 5 項，與民國 102 年度相較，綠燈比率略為下滑，且黃燈比率略為上升（圖 1），整體目標達成情形略遜往年，施政表現尚待檢討強化。又上開 34 項工作計畫，其中已執行完成者 20 項，尚在執行者 14 項，主要係補助財團法人國家實驗研究院發展計畫辦理福爾摩沙衛星七號衛星本體等採購案，合約期程跨年度，仍須繼續執行。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 國家科學委員會（科技部）主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

本年度由行政院管制計畫共 6 項，經行政院評核為甲等 5 項、乙等 1 項（表 1），其中「中興新村高等研究園區計畫」之等第較民國 102 年度進步，「奈米國家型科技計畫」等 2 項

表1 國家科學委員會（科技部）主管民國 102 及 103 年度行政院管制計畫評核等第情形

行政院管制計畫名稱	評核等第		行政院管制計畫名稱	評核等第	
	102 年度	103 年度		102 年度	103 年度
中興新村高等研究園區計畫	乙等	甲等	生技醫藥國家型科技計畫		甲等
奈米國家型科技計畫	甲等	甲等	第二期能源國家型科技計畫		甲等
智慧電子國家型科技計畫	甲等	甲等	中部科學工業園區建設計畫	甲等	乙等

資料來源：民國 102 年度政院管制計畫評核報告及民國 103 年度行政院管制計畫評核報告。

計畫連續 2 年被評為甲等，院列管計畫施政績效略有提升；另「中部科學工業園區建設計畫」自民國 102 年度之甲等降為本年度之乙等，有待賡續加強辦理。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 1 億 7,846 萬餘元，決算審核結果（表 2），審定實現數 1 億 8,739 萬餘元，應收保留數 8 萬元；合計決算審定數為 1 億 8,747 萬餘元，較預算超收 900 萬餘元（5.05%），主要係廠商逾期罰款收入較預計增加所致。

表 2 國家科學委員會（科技部）主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	178,469	187,396	80	187,476	9,007	5.05
國家科學委員會（科技部）	25,455	37,748	—	37,748	12,293	48.29
科學工業園區管理局及所屬（新竹科學工業園區管理局及所屬）	119,288	116,808	—	116,808	- 2,479	2.08
南部科學工業園區管理局及所屬	21,455	21,361	80	21,441	- 13	0.06
中部科學工業園區管理局及所屬	12,271	11,479	—	11,479	- 791	6.45

2. 以前年度歲入轉入數計 215 萬餘元，決算審核結果（表 3），審定實現數 9 萬餘元（4.31%）；減免數 131 萬餘元（60.83%），係部分科學工業園區管理局依法取得債權憑證，核定註銷違反勞動基準法等規定之應收罰款收入；應收保留數 75 萬餘元（34.86%），主要係園區廠商違反勞動基準法等規定，未於期限內繳納之罰鍰，已移送法務部行政執行署各執行分署強制執行中，尚待繼續收取。

表 3 國家科學委員會（科技部）主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	
				金 額	%
合 計	2,156	1,312	92	751	34.86
科學工業園區管理局及所屬 (新竹科學工業園區管理局及所屬)	270	—	22	247	91.50
南部科學工業園區管理局及所屬	1,866	1,292	69	504	27.04
中部科學工業園區管理局及所屬	20	20	—	—	—

3. 歲出預算數 440 億 4,282 萬餘元，決算審核結果（表 4），審定實現數 427 億 7,392 萬餘元（97.12%），應付保留數 8 億 8,870 萬餘元（2.02%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 436 億 6,263 萬餘元，預算賸餘 3 億 8,019 萬餘元（0.86%），主要係實際進用員額較少，人事費結餘；海研五號沉船中止後續相關採購、採購案件標餘款及經費結餘等。

表 4 國家科學委員會（科技部）主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應付保留數	合計	金額	%
合計	44,042,828	42,773,922	888,708	43,662,630	- 380,197	0.86
國家科學委員會（科技部）	40,551,181	39,735,387	550,971	40,286,358	- 264,822	0.65
科學工業園區管理局及所屬 （新竹科學工業園區管理局及所屬）	1,181,152	1,044,261	74,116	1,118,377	- 62,774	5.31
南部科學工業園區管理局及所屬	1,107,894	925,856	175,833	1,101,690	- 6,203	0.56
中部科學工業園區管理局及所屬	1,202,601	1,068,416	87,786	1,156,202	- 46,398	3.86

4. 以前年度歲出轉入數計 9 億 6,608 萬餘元，決算審核結果（表 5），審定實現數 8 億 389 萬餘元（83.21%），減免數 1,156 萬餘元（1.20%），主要係中部科學工業園區及南部科學工業園區補助計畫經費結餘繳庫；應付保留數 1 億 5,062 萬餘元（15.59%），主要係財團法人國家實驗研究院國家太空中心遙測酬載電子單元研製等採購案，未及於年度結束前辦理驗收付款或合約期程跨年度；國立科學工業園區實驗高級中學綜合體育館及教室暨運動場擴建工程，未及於年度結束前辦理驗收付款，須保留繼續執行。

表 5 國家科學委員會（科技部）主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			應付保留數	
		減免數	實現數	合計	金額	%
合計	966,085	11,564	803,891	150,629	15.59	
國家科學委員會（科技部）	464,380	531	403,533	60,315	12.99	
科學工業園區管理局及所屬 （新竹科學工業園區管理局及所屬）	229,383	144	185,173	44,065	19.21	
南部科學工業園區管理局及所屬	142,035	3,333	113,886	24,815	17.47	
中部科學工業園區管理局及所屬	130,285	7,555	101,297	21,433	16.45	

二、附屬單位決算非營業部分

國家科學委員會（科技部）主管僅科學工業園區管理局作業基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運計畫主要有污水處理及出租資產業務等 2 項，實施結果，因園區廠商實際污水排放量及標準廠房、宿舍出租率等低於預期，致均未達預計目標。

（二）餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 27 億 5,597 萬餘元，較預算增加賸餘 13 億 1,744 萬餘元，約 91.58%，主要係實際借款金額及利率較預計為低；后里園區供（淨）水設施補助案，囿於經濟部水利署「大安大甲溪水源聯合調度運用輸水計畫」尚未完成，致本案補助款無法動支；部分工程尚未完工轉列財產，實際折舊數較預計減少所致。

三、重要審核意見

（一）我國科學研究質量持續精進與創新，惟早期技術育苗成果商品化、政府創新活動之產業擴散效益、發明專利管理機制、研發成果管理平臺尚待強化，以有效運籌全球智財布局。

知識全球化時代，創新能力係決定一國經濟活力與競爭力之關鍵要素。就各類國際評比觀之，瑞士洛桑國際管理學院（International Institute for Management Development, IMD）西元 2015 年世界競爭力年報，我國在 61 個受評比國家中，排名第 11 名，較上年進步 2 名，其中科學基礎建設項下之「創新能力」指標進步 8 個名次（表 6）；惟依據世界經濟論壇（World Economic Forum, WEF）公布西元 2014 至 2015 年全球競爭力報告，我國在 144 個受評比國家中，整體排名第 14 名，其中「創新」排名第 10 名，其細項指標均較前一年度退步（表 7）。經查我國整體科技預算從民國 100 年度 907 億餘元成長至本年度 938 億餘元，年平均成長率為 1.1%，長年累積豐沛的科學技術研究發展成果（以下簡稱研發成果），惟其推動機制、產學合作、權利保護與管理情形等，核有：

表 6 西元 2014 至 2015 年我國於 IMD「科學基礎建設」細項指標排名情形表

單位：名次

評 比 項 目	2014 年	2015 年	名次變化
整體競爭力	13	11	2
研究員和科學家	26	22	4
科學研究制度規章	20	24	- 4
智慧財產權	25	24	1
知識移轉	21	15	6
創新能力	19	11	8

資料來源：整理自政策研究指標資料庫。

表 7 西元 2013 至 2015 年我國於 WEF「創新」支柱細項指標排名情形表

單位：名次

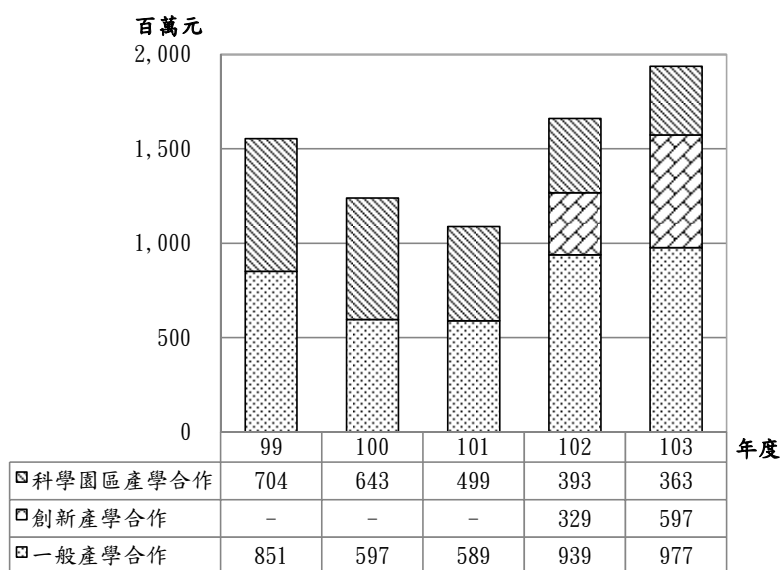
評 比 項 目	2013 至 2014 年	2014 至 2015 年	名次變化
創新	8	10	- 2
企業創新能量	19	23	- 4
科學研究機構的品質	19	22	- 3
企業研發支出	11	18	- 7
研發產學合作	11	14	- 3
政府對先進產品的採購	8	24	- 16
科學家與工程師人才	12	14	- 2

資料來源：摘自世界經濟論壇（WEF）公布「全球競爭力報告」（The Global Competitiveness Report）。

1. 為銜接學研與產業之技術缺口，推動研發成果萌芽計畫，惟執行結果仍待研謀積極可行之推動策略，以利早期技術育苗之成果商品化：國家科學委員會為銜接上游學研與下游產業之技術缺口，推動「研發成果萌芽計畫（MOST Germination Program）」，組成常設技

術產業化經理團隊，鼓勵大學將學術研發成果由實驗室推向商業化，進而設立具投資吸引力之新創事業，第 1 期（民國 100 年 11 月至 103 年 10 月）投入經費 3 億 3,761 萬餘元，獲補助計畫計有 33 件。經查上揭計畫推動及執行情形，核有：（1）依研發成果萌芽計畫設立之創新產業所需之投資資金，政府雖已規劃天使資金媒合與創業天使計畫等協助措施，惟與國際接軌之創投機制及租稅優惠等規範闕如，如：創投產業因經營特性與現行公司法制度產生扞格、產業創新條例取消原於促進產業升級條例租稅優惠規定措施，調整以研發支出之功能性租稅獎勵為主，影響國內外創投基金與天使投資人於早期投資階段參與之意願，事關我國推動科技產業發展甚巨，允宜協調其他部會共同推動健全創業投資環境，以利早期技術之育苗成果商品化；（2）研發成果萌芽計畫之目標係探勘（prospecting）及培育具潛力之早期原創性研究成果，第 1 期計畫執行結果略具成效，計有新創公司 4 家、技術授權 3 件，已逐漸型塑校園創業機制及文化，惟經各方檢討結果，提出萌芽功能中心關鍵績效指標需再修訂、萌芽個案探勘及輔導責任待加強、有待落實計畫管考與後續追蹤機制等多項建議意見，仍待尋求可行之策略作法，經函請科技部研謀改善。據復：（1）為使各新創事業能銜接早期投資階段之資金，將研議與行政院國家發展基金、經濟部中小企業處投資服務辦公室及創投公司等單位洽談後續合作及銜接機制，以利早期技術育苗之成果商品、商業化；（2）於研擬第 2 期研發成果萌芽計畫中，將列入相關績效指標，並強化功能中心對各技術團隊之輔導責任，使技術團隊能實質進行商業發展；另導入查核點管考制度，控管計畫確實執行，以提升整體研發成果商業化成效。

2. 政府為強化產業與學術合作創新，已提供多元推廣管道，惟產學研發成果擴散效益仍待檢討，以帶動產業成長及提高國家競爭力：國家科學委員會為落實產學合作之機制與效益，分別由國家科學技術發展基金及科學工業園區管理局公務預算補助推動，近 5 年度（民國 99 至 103 年度）經費規模 74 億 9,011 萬餘元（圖 2）；其計畫型態計有：一般產學合作、創新產學合作、科學園區產學合作等 3 大類型，提供產業技術需求、技術媒合平臺、創業育成等多元推廣管道，多年來已漸獲學研機構及產業界之認同及肯定。經查計畫推動及執行情形，核有：（1）部分產學合作計畫未將吸引廠商投入研發經費概況列入關鍵績效指標，且政策與計畫目標之附加效益或創新活動未盡明確，有待檢討以強化政府研發成果之擴散效益；（2）產學合作機構經費充抵作價之評價基



註：1. 一般產學合作含深耕工業基礎技術專案計畫。

2. 資料來源：整理自科技部提供資料。

圖 2 民國 99 至 103 年度各類型產學合作經費統計圖

礎尚乏原則性規範；(3) 受停權處分之計畫主持人仍得申請園區產學合作計畫；(4) 園區產學計畫審查及行政作業委外單位，竟同時身兼計畫執行單位；(5) 敏感科技研發成果安全管制流程等審查機制迄未訂定等情事，經函請科技部研謀改善。據復：(1) 未來將賡續推動計畫目標附加之創新活動，提升政府研發成果之運用效益；(2) 將研議規範作價經費之佐證文件，並研議費用評價標準，以符公平原則；(3) 自民國 104 年起即於學研機構主持人聲明書中，規範不得申請計畫之要件；(4) 將於產學合作計畫行政委外辦公室採購招標文件中強化遴選要件，並簽署利益迴避暨保密聲明書，以確保各階段之審查作業均符合原則；(5) 擬配合敏感科技研發成果相關規定修訂相關作業手冊及契約書範本，並將請委員協助審查。

3. 我國發明專利密度具相對競爭優勢，惟專利權之維護及推動管理作業亟待檢討改善，以發揮實質效益：依科學技術統計要覽（西元 2014 年版）顯示，我國民國 102 年美國發明專利核准數 1 萬 1,071 件、排名第 5 名；我國發明專利密度雖在全球具相對競爭優勢，惟歷年購買外國專利權利金支出，卻長期遠高於專利智財收入，顯示國內專利後續商品化比例相對偏低。據統計，近 5 年度（民國 99 至 103 年度）國家科學委員會除自行維護既有專利權 760 件外，另行補助學研機構發明專利申請及維護相關費用，計 1 萬 7,833 件，金額 4 億 9,111 萬餘元，經查專利權管理及運用情形，核有：(1) 該會既有專利權高達 95% 以上長期間置，顯未審慎評估其維護及運用價值，致長年支付鉅額專利權維護費用，且技術移轉（以下簡稱技轉）或授權金收入不敷維護費用（表 8）；(2) 各學研機構獲國家科學委員會補助申請及維護相關費用之發明專利 1 萬 7,833 件中，僅 4,073 件辦理技轉（表 9），又部分國立大學校院尚未依國家科學委員會科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法第 4 條規定，建置專利授權、讓與及終止維護等管理程序等情事，經函請科技部研謀改進。據復：(1) 將研議超過 10 年未技轉專利之後續維護評估機制，並洽請學研機構加強發明專利推廣運用及技轉媒合，以增加技術移轉權利金及衍生利益金收入；(2) 未來將持續加強查核研發成果管理運用之績效、機制、程序及相關事宜；另將研議調整發明專利補助措施與審查機制，透過降低補助比例，增加學研機構自籌款負擔，以強化專利審查強度與品質。

表 8 近 5 年度國家科學委員會自行維護既有專利權之費用及收入統計表

單位：新臺幣千元

年 度	維 護 費 用	權 利 金 或 衍 生 性 收 入
合 計	127,393	101,006
99	19,346	14,788
100	41,590	15,337
101	15,898	27,695
102	39,082	23,028
103	11,476	20,156

資料來源：整理自科技部提供資料。

表 9 近 5 年度國家科學委員會補助各學研機構發明專利申請、維護經費及推廣概況表

單位：新臺幣百萬元、件

年 度	補 助 概 況		技 轉 件 數
	金 額	件 數	
合 計	491	17,833	4,073
99	109	2,967	880
100	92	2,499	910
101	96	3,553	924
102	119	4,942	820
103	74	3,872	539

資料來源：整理自科技部提供資料。

4. **科技研究計畫及研發成果之管理維護平臺運用機制未臻健全，亟待強化資訊整合及勾稽功能，以提升科技成果運用效能：**國家科學委員會於民國 82 年委託財團法人國家實驗研究院建置「政府研究資訊系統 (Government Research Bulletin)」(以下簡稱 GRB 系統)，為目前收錄政府資助科技研究計畫及其成果報告最為完整之資料庫，除提供各計畫主管機關在共通作業環境下建置研究計畫資料外，該會亦得以適時監督及管考科技計畫執行情形；另建置「科技研發成果資訊系統 (Scientific & Technological Resources, Information and Knowledge Exchange)」(以下簡稱 STRIKE 系統)，橫向整合專利、技術移轉及其他研發成果相關之基本資料、技轉合約、權利金收繳及稽催、補助及獎助情形等管理資訊，以強化補助計畫投入與研發成果產出間之管理連結。經查各該系統建置運用情形，核有：(1) GRB 系統管理規範未將內控小組決議納入，其收錄範圍未包含行政院以外之研發單位，且收錄之計畫指標內容不全、填報重複或資料錯漏，降低系統效益；(2) STRIKE 系統除未有效整合現有資料庫，亦無法提供各科學工業園區管理局登錄產學合作研究成果，允宜檢討強化系統功能等情事，經函請科技部注意研謀改進。據復：(1) 擬研修相關規定及研議將非行政院所屬機關之科技計畫納入 GRB 收錄範圍，並將檢視資料填報流程，增加系統查驗功能，並每年分 2 批次查核重複之佐證資料；(2) 將檢討加強 STRIKE 系統研發成果之登錄、管理、推廣與運用功能。

5. **各項科技計畫存有重複或重疊之虞，影響後續研發效益及成果，允宜檢討改善，以強化全球智財布局：**依本年度中央政府總預算編製辦法第 11 條規定，中央政府各機關科技發展計畫，應依政府科技發展計畫先期作業實施要點規定送國家科學委員會辦理審議。又查科技發展計畫之審議作業，自民國 95 年度起(審議民國 96 年度科技計畫)，改領域審查為群組審查，分為生命科技等群組(民國 102 年度審議本年度計畫時，新增至 7 群組)，除避免部會署間計畫重複，並可促成具有跨領域性質之計畫整合；本年度科技計畫共核列經費 947 億元，經研析部分計畫於審議時，存有重複、資源待整合，或計畫分工整合待加強等情形，部分計畫雖已說明或修正，惟仍有未參酌審查意見辦理，或說明後仍有與其他計畫重複或重疊之疑慮，不利於後續經費效益與研發成果產出，允宜加強督促各計畫主管機關杜絕類此情事，俾從源頭強化全球智財布局，經函請科技部注意研謀改進。據復：在審議過程中，確實發現諸多計畫有重複之疑慮，須進一步檢視方得釐清，後續將於「政府科技發展計畫概算編製暨審議作業手冊」中加列注意事項。

(二) 政府為推動永續能源及創造電子產業躍升動能，經規劃能源及智慧電子等國家型科技計畫，惟執行成效未如預期，有待研謀改進，以厚植科技創新實力。

國家科學委員會依據國家跨世紀發展策略，篩選經濟、生技及民生等 3 類議題，自民國 87 年起陸續規劃推動各類國家型科技計畫，以增進國家競爭優勢及因應國家重大社經問題之需要，截至本年度止，尚在執行者計有奈米、生技醫藥、能源及智慧電子等 4 項國家型科技計畫。其中能源及智慧電子，係政府為推動永續能源及創造電子產業躍升動能等施政目的所規劃之國家型科技計畫(表 10)。經查計畫執行情形，核有：

1. 能源國家型科技計畫執行成效及管制考核尚待研謀改進，並強化能源跨域治理功能，以提升國家能源政策推動效益：全球暖化日趨嚴重，各國為因應京都議定書之減碳目標紛紛研謀良策，我國亦規劃能源國家型科技計畫以資因應，其規劃之研發重點方向以：(1) 節約能源技術；(2) 能源新利用與能源環保；(3) 再生能源開發與利用；(4) 能源科技發展策略評估與整合為主。該計畫期程：第 1 期（民國 98 至 102 年度）已執行結束，累計執行數 229 億 3,897 萬餘元、第 2 期（民國 103 至 107 年度）於本年度已執行 42 億 5,004 萬餘元。依據國際能源總署（International Energy Agency）於西元 2014 年 10 月出版之燃料燃燒二氧化碳排放量統計資料顯示，我國西元 2012 年燃料燃燒二氧化碳排放總量排名全球第 24 位，人均排放量 10.95 公

噸，居全球第 20 位，約為全球人均二氧化碳排放量 4.51 公噸的 2.43 倍，二氧化碳排放總量及人均排放量均較西元 2009 年成長（表 11）。經查第 1 期計畫執行、管制考核及第 2 期計畫銜接情形，核有：(1) 能源國家型科技計畫第 1 期總期程期末成果效益報告顯示，執行成果績效指標未能對應 5 項能源政策目標（表 12），致無法適時檢討政策目標達成情形，並提供回饋資訊供往後執行之參考；(2) 我國自產能源嚴重缺乏，仰賴國外進口能源高達 99%，能源國家型科技計畫原規劃提升再生能源及低碳能源，惟近 5 年度（民國 99 至 103 年度）我國由太陽熱

表 10 截至民國 103 年底能源及智慧電子等國家型科技計畫經費執行情形表

單位：新臺幣百萬元

計畫名稱	執行年度	預算數	執行數	參與部會數
合計		38,498	34,212	7 ^{註1}
能源	第 1 期	98-102	26,005	22,938
	第 2 期	103-107	5,130	4,250
智慧電子	100-104	7,362	7,023	3

註：1. 部分部會係參與 2 項國家型科技計畫，合計參與部會數為 7 個。

2. 資料來源：整理自科技部提供資料。

表 11 西元 2009 及 2012 年燃料燃燒二氧化碳排放情形表

項目	年度	二氧化碳排放量	排名	備註 (註 1)
二氧化碳 排放總量	2009 年	2 億 5,011 萬公噸	23	
	2012 年	2 億 5,661 萬公噸	24	
我國人均 排放量	2009 年	10.89 公噸	17	
	2012 年	10.95 公噸	20	
全球人均 排放量	2009 年	4.29 公噸		2.54 倍
	2012 年	4.51 公噸		2.43 倍

註：1. 我國人均排放量於西元 2009 及 2012 年分別為全球人均排放量的 2.54 及 2.43 倍。

2. 資料來源：整理自經濟部能源局及環境保護署網站。

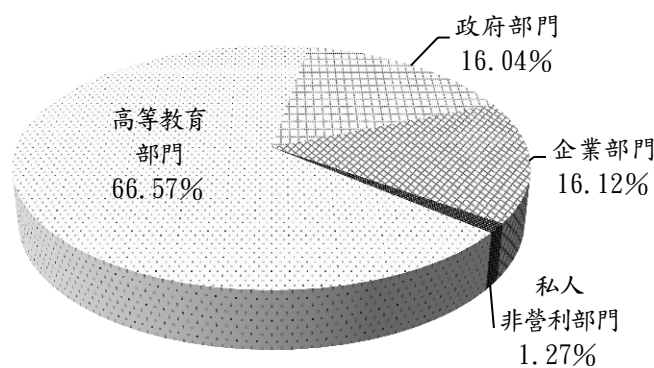
表 12 能源國家型科技計畫政策目標與第 1 期成果績效指標比較表

政策目標	預計目標值	成果績效指標	預計指標值
提升能源自主與安全	西元 2020 年以前，再生能源發電裝置容量達 12% 配比。	論文篇數	3,000 篇
減少溫室氣體排放	1. 西元 2016 至 2020 年降至西元 2008 年的水準。 2. 西元 2025 年降至西元 2000 年的水準。 3. 西元 2050 年降至西元 2000 年的 50%。	博碩士人才 培育數	3,000 名
開創能源產業	民國 104 年綠能產業產值達到 1 兆 1,580 億元。	獲得專利數	495 件
提升能源使用效率	西元 2009 至 2016 年，每年提升能源效率 2%。	技術移轉金額	12.5 億元
改變能源使用結構	西元 2025 年低碳能源占比達到 55% 以上。	促進廠商 投資金額	175 億元

資料來源：整理自科技部提供資料。

能、生質能及廢棄物產生之自產能源供給量卻呈負成長現象、溫室氣體排放量未減反增，顯示政府各項能源政策之跨部門溝通與合作策略有待研議；(3) 離岸風力及海洋能源主軸計畫推動過程迭遭困難，致作業時程延宕，又減碳淨煤主軸計畫中，有關二氧化碳捕獲、封存與再利用等技術開發安全層面，未來勢將面臨民眾疑慮，有待檢討妥為因應等情事，經函請科技部研謀改進。據復：(1) 第 2 期能源國家型科技計畫將連結能源政策目標，據以設定績效衡量指標，對未達到能源政策目標之計畫，將透過每季績效審核機制加強管考；(2) 經檢討第 2 期計畫以對我國能源自主及降低排碳量有正面影響之技術為遴選原則，並配合國家能源整體政策，研提能源法制綱要架構及建議內容，以推動建立政府跨部門之溝通機制；(3) 已於第 2 期計畫設有 3 個「連結小組」，其中鑑於第 1 期計畫面臨多項方案受到社會或居民抗爭之困境，爰設立「能源政策之橋接與溝通（含媒體公關）小組」、「能源科技策略小組」及「國際合作小組」，以加速我國相關能源科技的落實。

2. 智慧電子國家型科技計畫執行期間，國內積體電路（IC）設計業總產值明顯躍升，惟現階段研發成果技術移轉尚未能展現與產業需求之鏈結強度，且潛藏科技人才流失與高等研發人力分布失衡問題，允宜檢討因應，以發揮計畫效益：政府為持續扶植電子產業創新並以產品應用為核心，經規劃智慧電子國家型科技計畫，執行期程自民國 100 至 104 年度止，主要發展範疇包括 MG+4C，即生醫（Medical）、綠能（Green）、資訊（Computer）、通訊（Communication）、消費性電子（Consumer Electronics）及車用電子（Car）等 6 大領域電子技術，期以系統帶動創新應用，達到優化生活與環境之願景。民國 100 至 103 年度累計編列預算數 73 億 6,201 萬餘元，截至本年度止，累計執行數 70 億 2,365 萬餘元，執行率 95.40%。據工業技術研究院產業經濟與趨勢研究中心（IEK）調查，因全球手持裝置與穿戴式產品需求帶動，西元 2012、2013 及 2014 年我國 IC 設計業總產值分別為 4,115 億元、4,811 億元及 5,763 億元，年成長率分別為 6.7%、16.9%與 19.8%，呈現躍升趨勢。經查計畫執行情形，核有：(1) 計畫目標著眼於促進產業躍升，截至民國 103 年底止，累計技術移轉金 2 億 6,708 萬餘元，占累計執行數 70 億 2,365 萬餘元之 3.80%，平均每億元投入產出 380 萬餘元技術移轉收入，尚未能展現研發成果與產業需求之鏈結強度；(2) 培育博碩士人才為計畫產出之一，根據國內人力銀行民國 103 年第 3 季企業徵才意願調查，有 4 成 3 的受訪企業感受到人才荒，而「資訊/科技業」為人才流失現象較嚴重之產業之一；又民國 102 年度國內 82.61%之博士研發人力集中於高等教育與政府部門，企業部門僅占 16.12%（圖 3），科技人才流失與高等研發人力分布失衡，不利厚植國內產業研發能量；(3) 總體計畫綜效指數雖達預期目標，惟間有不同子計畫申報同篇論文為研發成果，或同一子計畫不同年度、季別申報同篇論文為研發成果，致彙總之計畫整體產出（效益）統計



資料來源：整理自科技部統計資料庫全國科技動態調查成果。

圖3 民國102年度博士研發人力分布統計圖

存有重複而未臻覈實，甚有計畫偏離智慧電子範疇或成效未如預期而終止補助等情事，經函請科技部研謀精進。據復：(1) 科技計畫研究成果技術移轉與促進廠商投資需時較長，國家型科技計畫退場後除延續推動橋接計畫，擴大研究成果應用外，已委請財團法人國家實驗研究院科技政策研究與資訊中心研究效益評估方法與評估成效；(2) 自本年度起持續推動「鼓勵企業參與培育博士研究生試辦方案」等計畫，以培植產業所需之高階研發人才，解決重點產業發展所面臨供需失衡問題，期能助益提升我國產業競爭力；(3) 已重新釐清計畫成果盤點原則，針對重複認列、採計情事，於民國 104 年總期程期中評鑑作業要求各部會覈實更正，並訂定「MG+4C 垂直整合推動專案計畫實施要點」據以辦理，或更加謹慎規劃。

(三) 國家科學委員會補助在臺成立跨國頂尖研究中心，以吸引國際一流人才進駐及提升大學世界排名，惟國際合作、實質交流或績效衡量機制仍待強化，允宜研議改善，以達計畫預計效益。

表 13 國家科學委員會核定補助在臺成立跨國頂尖研究中心情形一覽表

單位：新臺幣千元、%

期別	計畫名稱	執行機構	合作單位	執行期程(年)	期間	核定補助總金額	截至本年度補助金額(a)	截至本年度執行數(b)	執行率(b)/(a)
合計						1,184,600	779,100	751,468	96.45
第1期	小計					492,600	396,100	384,794	97.15
	Intel-臺大創新研究中心	臺灣大學	美國英特爾(Intel)公司	5	99/12/1-104/11/30	193,000	156,500	155,974	99.66
	國際頂尖生醫工程研究中心	交通大學、陽明大學	美國加州大學聖地牙哥分校	5	99/12/1-104/11/30	200,000	160,000	155,340	97.09
	動態生醫指標暨轉譯醫學研究中心	中央大學	美國哈佛醫學院貝斯以色列女領事醫學中心與雷研究中心	5	99/12/1-104/11/30	99,600	79,600	73,480	92.31
第2期	小計					393,000	256,000	241,482	94.33
	跨國頂尖癌症研究中心	臺灣大學、中國醫藥大學	美國德州大學安德森癌症中心	5	101/2/1-106/1/31	175,000	105,000	97,660	93.01
	智慧型機器人及自動化跨國頂尖研究中心	臺灣大學	法國國家科學研究中心等(註1)	5	101/2/1-106/1/31	96,000	58,000	58,000	100.00
	國際植物與食品生物科技中心	中興大學	美國加州大學戴維斯分校	5	101/2/1-106/1/31	72,000	43,000	41,599	96.74
	超級電腦計算研究中心	成功大學	美國IBM華生研究中心	3	101/2/1-104/1/31	50,000	50,000	44,222	88.44
第3期	小計					299,000	127,000	125,190	98.58
	國際頂尖異質整合綠色電子研究中心	交通大學	美國加州大學柏克萊分校	5	102/1/1-106/12/31	169,000	67,000	65,796	98.20
	國際波動力學研究中心	成功大學	俄羅斯莫斯科國立大學、俄羅斯國家科學院普通物理所波動研究中心及海洋研究所	5	102/1/1-106/12/31	100,000	40,000	39,822	99.56
	學習科學跨國頂尖研究中心	臺灣師範大學	美國賓州州立大學	3	102/1/1-104/12/31	30,000	20,000	19,572	97.86

註：1. 法國皮埃爾和瑪麗·居禮大學、法國國家科學研究中心及法國國家資訊與自動化研究院。

2. 資料來源：整理自科技部提供資料。

國家科學委員會為吸引國際一流人才進駐及提升國內大學之世界排名，於民國 99 年 6 月 3 日決議協助國內研究型大學與國際知名頂尖研究機構合作，在臺成立跨國頂尖研究中心（I-RiCE），期躋身全球頂尖研究機構之列；並於同年 7 月 12 日公布補助計畫（試辦方案）作業手冊及其推動要點據以執行。該計畫分 3 期核定，合計成立 10 個跨國頂尖研究中心，執行期程 3 至 5 年不等（表 13），總經費 44 億 7,461 萬餘元，採申請機構、國外合作單位及國家科學委員會補助共同分攤為原則，其中由該會核定補助總金額 11 億 8,460 萬元，截至本年度止，實際補助 7 億 7,910 萬元，累計執行數 7 億 5,146 萬餘元，執行率約 96.45%。經查計畫執行情形，核有：

1. 跨國頂尖研究中心執行機構於 QS 世界排名明顯提升，惟部分國際合作多以參加第 3 國合作計畫或國際研討會名義進行，有待強化實質交流或合作機制，並提升產學合作效益：依作業手冊附錄七規範完整計畫書預期成果與效益之審查項目計 6 項，其中有關執行機構之世界排名、關鍵技術之突破、核心專利及技術移轉金額等均為審查要項。經查各中心執行機構在英國高等教育評比機構 QS（Quacquarelli Symonds）世界大學排名情形，均明顯提升（表 14）。又各中心技術授權金、權利金及服務收入情形（表 15），總計技術授權金及權利金為 8,308 萬餘元、技術服務收入為 1

億 5,539 萬餘元，其中技術授權金及權利金無實際收入者 4 個、較預計收入低者 2 個、較預計收入高者 4 個；技術服務無實際收入者 6 個、較預計收入低者 1 個、較預計收入高者 3 個，整體產學合作效益，仍存有改善空間。另依作業手冊附錄三第 5 點規定略以：跨國頂尖研究中心需與國外合作單位進行實質合作研究（joint research），並於計畫書具體陳述合作研究項目、內容及方式。經查上開中心國際合作情形，核有：

（1）依國外合作單位之承諾書顯示，其配合款包括提供大型或貴重儀器設施，惟期中報告內容多未說明其赴國外合作單位使用設施情形；（2）據統計民國 99 至 103 年度各跨國頂尖研究中心國外差旅費

表 14 各中心執行機構世界排名情形表

單位：名次

中 心 名 稱	執行機構名稱	QS 世界大學排名	
		西元 2013/ 2014 年	西元 2014/ 2015 年
Intel-臺大創新研究中心	臺灣大學	82	76
國際頂尖生醫工程研究中心	交通大學 陽明大學	230 295	202 256
動態生醫指標暨轉譯醫學中心	中央大學	401-410 ^{註1}	401-410 ^{註1}
跨國頂尖癌症研究中心	臺灣大學 中國醫藥大學	82 NA ^{註2}	76 NA ^{註2}
智慧型機器人及自動化跨國頂尖研究中心	臺灣大學	82	76
國際植物與食品生物科技中心	中興大學	551-600 ^{註1}	501-550 ^{註1}
超級電腦計算研究中心	成功大學	247	232
國際頂尖異質整合綠色電子研究中心	交通大學	230	202
國際波動力學研究中心	成功大學	247	232
學習科學跨國頂尖研究中心	臺灣師範大學	481-490 ^{註1}	411-420

註：1. 自 400 名以後以每 10 名作區間排名；500 名以後以每 50 名作區間排名。

2. NA 指未列入 QS 世界大學排名。

3. 資料來源：整理自英國 QS（Quacquarelli Symonds）機構網站資料。

表 15 民國 99 至 103 年度各中心技術授權金、權利金及服務收入情形表

單位：新臺幣百萬元

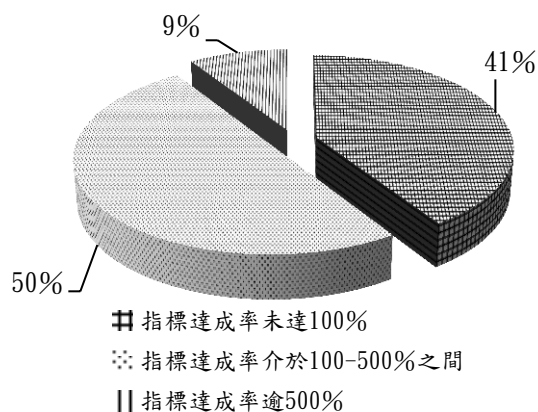
類型	中 心 名 稱	技術授權金及權利金		技 術 服 務 收 入	
		預 計	實 際	預 計	實 際
	合 計	50.45	83.08	106.84	155.39
產學合作型	Intel-臺大創新研究中心	—	—	—	—
	超級電腦計算研究中心	—	—	0.50	—
學術型	國際頂尖生醫工程研究中心	25.50	41.15	2.80	6.84
	動態生醫指標暨轉譯醫學中心	7.70	17.92	1.75	—
	跨國頂尖癌症研究中心	0.10	—	—	—
	智慧型機器人及自動化跨國頂尖研究中心	1.70	9.62	0.35	—
	國際植物與食品生物科技中心	3.20	1.99	6.00	2.50
	國際頂尖異質整合綠色電子研究中心	10.20	11.27	5.00	18.48
	國際波動力學研究中心	0.50	—	90.00	127.57
	學習科學跨國頂尖研究中心	1.55	1.12	0.44	—

資料來源：整理自科技部提供資料。

累計支用數 6,246 萬餘元，惟部分中心與國外合作單位之實質學術交流偏低，多以參加第 3 國之合作計畫或國際研討會名義進行，顯示實質交流或合作機制仍待強化，經函請科技部研議改善。據復：現階段已於計畫範圍內強化產學合作效益，並自民國 104 年度起將要求各研究中心具體說明與國外合作單位合作機制及合作情形，以呈現國際合作實質現況。

2. 試辦方案未依原規劃辦理成效評估，間有未辦理考核合作效益或配合款未達分攤比例等情事，有待研議改善：前揭試辦方案依國家科學委員會民國 99 年簽案顯示，將於試辦 3 年後，研擬全程規劃報告，提送該會諮議委員會進行成效評估，並作為未來辦理參考。又依推動要點第 4 點規定略以：設立跨國頂尖研究中心所需經費採申請機構、國外合作單位及國家科學委員會補助共同分攤為原則，其中該會補助經費之額度不超過 1/3，國外出資合作單位不應少於 1/3。經查執行情形，核有：（1）國家科學委員會逕於民國 102 年度暫緩徵求新計畫，惟未依原規劃於試辦 3 年後評估執行成效，致無法供未來執行參考；（2）國立臺灣大學、中央大學、成功大學等校方或國外合作機構之配合款比例，未符合 1/3 之共同分攤原則，其中超級電腦計算研究中心之學校及國外合作機構均無配合款，全數仰賴國家科學委員會補助經費；國際波動力學研究中心校方配合款係以其他研究計畫所購置之設備折舊，充當配合款；（3）除 Intel-臺大創新研究中心之國外合作機構 Intel 公司，係採現金投資方式列報配合款外，其餘中心之國外機構配合款，均採非現金方式投資，並以出具承諾書作為經費投資證明，惟未切實考核配合款之實質成效，不易呈現合作效益等情事，經函請科技部檢討並督促改善。據復：（1）試辦方案將於民國 106 年度執行完畢，屆時辦理本方案之整體效益評估；（2）未來如校方或國外單位配合款相較科技部補助款有明顯不足情形，將由審查委員據以刪減該中心下年度經費；另國際波動力學研究中心配合款不足部分，科技部業已要求該中心自民國 104 至 106 年度提高校方配合款之分攤比例，以補足配合款不足部分；（3）將要求各研究中心將歷年經費核銷資料納入管考，以檢討查核各研究中心配合款之支用情形。

3. 部分跨國頂尖研究中心計畫目標未具挑戰性，且關鍵績效指標未有效鏈結「吸引國際人才進駐」之計畫總目標，有待研議調整：各項尖研究中心整體執行成果亮麗，多項指標達成率超過 500%，或甚有部分達成率高達原設定目標值的 30 倍，所規劃用以量化各年度計畫執行成果之關鍵績效指標似無法合理衡量各研究計畫之執行績效，前經本部函請檢討改進，據復將修正計畫管考及執行方式，並採用滾動式管理。惟經追蹤後續改善情形，上開績效指標計 206 項，其中達成率未達 100%，計 84 項，約占 41%；達成率 100-500%，計 103 項，約占 50%；達成率逾 500%，計 19 項，約占 9%（圖 4），顯示部分指標仍未具挑戰性，且未進行滾動式管理，亟待檢討。另依作業手冊附錄三第 5 點規定略以：跨國頂尖研究中心應積極吸引國際人才進駐，經查截至本年度止，預計延攬傑出人才 65 人，實際延攬 78 人，其中癌症研究、智慧型機器人及自動化跨國頂尖研究、超級電腦計算研究等 3 個中心，均無國際優秀人才進駐；國際波動力學研究中心長期延攬 1 人，其餘 6 個中心延攬之傑出人才，多為短期來臺訪問之學者或專家，其運作模式與一般專題研究計畫無異；另國際優秀人才相關薪資或福利結構等配套措施闕如，不易吸引人才進駐，顯示績效衡量結果與計畫總目標之鏈結程度仍需強化，經函請科技部督促檢討改善。據復：未來將參考中心指導委員及期中成果報告審查委員建議，並研議於民國 105 年度修訂相關績效指標，以持續督促各研究中心延攬國際優秀人才。



資料來源：整理自科技部提供資料。

圖 4 跨國頂尖研究中心關鍵績效指標達成率分布圖

4. 超級電腦計算研究中心因運作未如預期，已核定終止，惟計畫於屆期前申請展延，並以計畫結餘款支應非計畫用途支出，徒耗公帑：國家科學委員會於民國 101 年核定補助國立成功大學成立超級電腦計算研究中心，原規劃執行期程自民國 101 年 2 月 1 日至 104 年 1 月 31 日止，第 1 至第 2 年累計核定補助金額 5,000 萬元，截至本年度止累計實支數 4,422 萬餘元。經查該中心原預計參與 IBM 公司第三代藍色基因超級電腦之開發，嗣因電腦採購時程嚴重落後，並未與 IBM 公司進行實質合作，致中心運作未如預期，經國家科學委員會於民國 102 年 12 月核定終止計畫，該中心爰應提前於民國 103 年 1 月 31 日辦理結案；惟該中心卻另以舉辦生醫科技國際研討會為由，申請展延計畫期程至同年 4 月 30 日，並列支與該計畫研究用途未合之支出，影響原結餘款繳回之金額，徒耗公帑，經函請科技部檢討妥處。據復：已請該校就相關支出提出說明，對不合規定者，將請學校繳回。

5. 跨國頂尖研究中心計畫資訊管理平臺之研發成果資訊未盡嚴謹周妥，績效衡量仍乏特色指標，有待研議改進；依推動要點第 7 點規定，申請機構可依計畫特色自行訂定績效目標，包括：論文發表、智慧財產權取得、專利產出及技術移轉、人才培育、資料庫建置、學

術研究獎項、國際能見度提升、政策貢獻與社會影響力等項目，並經審核後，將依年度檢覈。經查跨國頂尖研究中心計畫資訊管理平臺，前經本部函請適時公開計畫研發成果，並依前揭規定研議特色指標，據復將建置成果發表區塊，及委請審查委員進行質化考核，以維計畫特色。惟經追蹤後續改善情形，該平臺研發成果內容僅揭露研討會辦理標題及日期、專利指標與該會列管統計之數據不符（表 16），顯示資料庫正確性堪慮，不但折減研發成果公開價值，且多數中心績效指標仍乏特色，偏重共同性指標，經函請科技部研議妥處。據復：已重新確認平臺資訊之正確性，並適時公開計畫執行績效及成果；另該部核定第 3 期學習科學跨國頂尖研究中心，已訂定「專書」作為其特色指標。

表 16 專利指標統計值差異比較表

單位：件數

統計資料 類型	Intel-臺 大創新研 究中心	國際頂尖 生醫工程 研究中心	動態生醫指 標暨轉譯醫 學中心	跨國頂尖 癌症研究 中心	國際植物與 食品生物科 技中心	智慧機械人及 自動化跨國頂 尖研究中心	超級電 腦計算 中心	國際頂尖 異質整合 綠色電子	國際波動 力學研究 中心	學習科技 跨國頂尖 研究中心
差異	0	- 19	- 4	- 1	- 3	- 44	- 2	- 9	1	- 4
國家科學 委員會	0	86	32	6	4	104	2	19	1	7
跨國頂尖研究 中心計畫資訊 管理平臺	0	67	28	5	1	60	0	10	2	3

資料來源：整理自國家科學委員會提供資料及跨國頂尖研究中心計畫資訊管理平臺網站資料。

（四） 國家災害防救科技中心業依法設置為科技事務行政法人，惟相關制度規章之健全程度及運作功能仍待強化，以符設置宗旨。

國家災害防救科技中心（以下簡稱災防科技中心）原為財團法人國家實驗研究院（以下簡稱國研院）代管之研究中心，嗣因配合政府組織精簡與再造原則，以及考量災害防救法賦予之科技任務屬性，依「國家災害防救科技中心設置條例」（以下簡稱災防科技中心設置條例）於民國 103 年 4 月 28 日改制為行政法人，成為我國行政法人法施行後首波推動成立之科技事務行政法人。依民國 103 年災害防救白皮書指出，我國防災科技基礎及應用研究，主要係由國研院所屬台灣颱風洪水、國家地震工程等研究中心暨災防科技中心共同推動，無論在災害應變之情資研判、基層防救災能力建構（防災社區推動計畫）、災害衝擊評估技術、災害防救科技研發、國際防救災科技等落實與應用層面，均頗具成效。該中心於改制後之預算執行結果，決算短絀 312 萬餘元，較預計短絀 417 萬餘元減少 105 萬餘元，約 25.21%，主要係執行專案計畫勞務收支短絀較預計減少所致；經查其制度規章及相關運作情形，核有：

1. 中心改制行政法人後，雖已持續建置相關制度規章，惟仍有部分機制未臻完備：災防科技中心依災防科技中心設置條例規定及其營運需求，分別就組織制度、企劃管考、業務推廣、稽核申訴、財務主計、人事管理、行政管理及機密保護等 8 構面，訂定 42 項法規。經查該中心改制後各類制度規章建置情形，核有：（1）災害防救科技涉及諸多與民眾生命或財產保全等公共事務，亟待依災防科技中心設置條例第 5 條第 2 項規定研議訂定公共事務跨

域治理規章，以提升災防科技推動效率，並有效應用災防研發成果；(2) 接受政府科學技術研究發展預算補助辦理採購（以下簡稱科研採購），迄未依監督機關科技部審核意見訂定科研採購作業相關規定，有待檢討研訂；(3) 為落實資訊公開，有待依政府資訊公開法規定，就年度財務報表、業務資訊及績效評鑑報告等資訊，研議相關資訊公開作業規定，俾利增進人民對公共事務之瞭解及信賴監督等情事，經函請科技部督促研議訂定。據復：科技部已擬定作業時程表，請災防科技中心於民國 104 年 12 月底前完成相關公共事務規章、資訊公開辦法等訂定作業，並函報科技部核定；又該中心已於採購作業實施規章保留執行科研採購之彈性，科技部未來將適時督促該中心依實際需求訂定。

2. 中心內部控制制度核有未盡周延之處，允宜參酌 COSO 內控架構檢討研修：按我國內部控制法規係參酌美國反舞弊性財務報告委員會所屬發起組織委員會（Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission，下稱 COSO）公布之內部控制整體架構而定，該委員會於西元 2013 年 5 月發布內部控制整體架構更新報告（以下簡稱 COSO 內控更新報告），將 5 大要素之 20 項原則，修改為 17 項（表 17），強調有效的控制環境及風險評估控制程序的治理架構，並為因應此趨勢，我國金融監督管理委員會已修正「公開發行公司建立

內部控制制度處理準則」及「證券暨期貨市場各服務事業建立內部控制制度處理準則」，並自民國 104 年 1 月 1 日起施行。又行政院亦成立跨部會之內部控制推動及督導小組，並參酌上開 COSO 內控更新報告修訂「強化內部控制實施方案」，以合理確保達成政府施政目標。經查行政法人災防科技中心內部控制機制運作情形，對照 COSO 內部控制整體架構西元 2013 年版之 3 大目標觀之，其達成情形，核有：(1) 營運效果及效率方面：部分營運相關之衡量指標尚未訂定、

表 17 民國 103 年度災防科技中心內部控制缺失類型表

五大要素	舊原則	新原則	監督單位		
			內部稽核單位	會計師	科技部(註1)
控制環境	1. 誠正與道德價值 2. 董事會 3. 管理哲學與經營風格 4. 組織架構 5. 財務報導能力 6. 權責 7. 人力資源	1. 對誠正與道德價值表明承諾 2. 執行監督之責 3. 建立結構、職權及責任 4. 展現留住適任人才之承諾 5. 課責	V		
風險評估	8. 財務報導目標 9. 財務報導風險 10. 舞弊風險	6. 指出攸關目標 7. 辨識及分析風險 8. 評估舞弊風險 9. 辨識及分析重大改變			V
控制活動	11. 與風險評估之整合 12. 控制活動之選擇與建置 13. 政策與程序 14. 資訊科技	10. 選擇及建立控制活動 11. 選擇並發展科技之一般控制 12. 制定相關政策及程序	V	V	V
資訊與溝通	15. 財務報導資訊 16. 內部控制資訊 17. 內部溝通 18. 外部溝通	13. 使用攸關資訊 14. 內部溝通 15. 外部溝通		V	
監督	19. 持續性與個別評估 20. 缺失報導	16. 進行持續性或個別評估 17. 評估及溝通缺失			

註：1. 科技部對災防科技中心民國 103 年度業務查核報告及營運績效評鑑報告分別於民國 104 年 4 月 20 日及同年 5 月 4 日辦理完成。

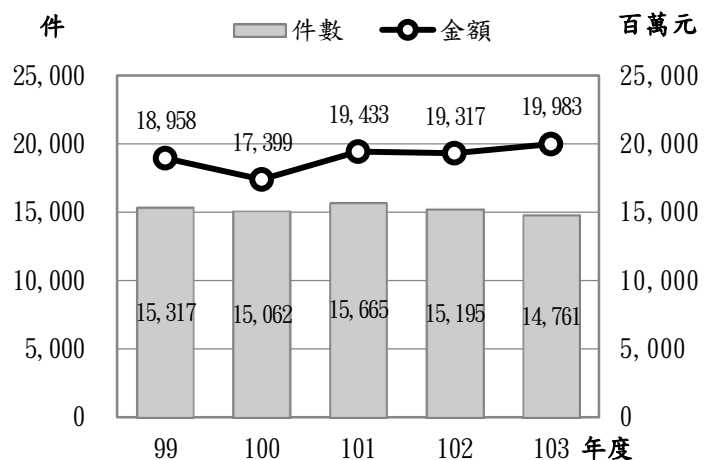
2. 資料來源：整理自西元 2013 年 COSO 內部控制整合架構及監督單位之查核意見。

長期仰賴政府補助致營運自籌收入偏低等，影響營運目標之達成；(2) 可靠報導方面：會計師簽證意見及其內部控制制度建議書未併同公開；(3) 法令遵循方面：未公布該中心制度規章、營運計畫及合約等資料，無法供全民監督或檢視其法令遵行程度；又經追蹤內部稽核、會計師等監督單位之查核意見，亦有書表格式及契約之控制環境、印鑑管理及財產目錄之控制活動及會計制度與科目之資訊與溝通等同類型內控缺失重複發生之情事，顯示災防科技中心現行規範尚無法契合 COSO 內部控制整體架構，經函請科技部督促研議改進。據復：科技部將持續督促該中心定期檢討內控機制及執行，該中心亦將對相關人員加強教育訓練，並依運作情形適時檢討修正內控制度，以強化作業效能，並減少作業疏失及錯誤。

3. 中心改制前已累積豐沛之災害防救科技研發成果，相關技術支援與落實應用等達成值，均超越預計目標，惟各類營運指標尚待研議檢討配合改制現況調整：按災防科技中心基於被賦予之規劃協調、政策研議、技術支援與落實應用等任務，訂定工作之總目標為：「推動與整合災害防救研發能量，運用各項災害防救科技研發成果，研提災害調適策略，協助政府強化災害防救作業效能與提升社會整體抗災能力，減輕災害事件所造成之衝擊與損失。」經查本年度績效指標達成情形，均超越預計目標；惟依災防科技中心設置條例第 1 條規定該中心係以提升國家災害防救科技研發能力為其設置目的，不但營運、智慧財產權等衡量指標闕如，且於本年度所提民國 104 年度施政工作項目，如：防災科技之盤點、地區防災力資料庫、遙測圖資（無人載具、衛星、航拍等影像資源）、空間資訊等之應用，該中心亦僅沿用本年度之績效指標，未另研提適當指標，據以衡量所列重要防災工作之長期績效，經函請科技部督促檢討研議。據復：科技部已督促該中心提出績效指標應呈現實質效益，並建立長期績效追蹤評估制度，未來將督促該中心檢討落實，並擬定作業時程表追蹤後續辦理情形。

（五） 國家科學技術發展基金於國家整體科技發展扮演關鍵推手，惟補助研究計畫有關食品安全科技跨域治理、私校研發特色發展、科研採購規章、計畫管考等未臻健全，有待研謀改進。

行政院為增進科學技術研究發展能力，依科學技術基本法第 12 條規定設置國家科學技術發展基金（以下簡稱科發基金），並責由國家科學委員會管理。近 5 年度（民國 99 至 103 年度）國家科學委員會補助大專校院及學術研究機構辦理專題研究計畫，平均每年度核定補助計畫件數 1 萬 5,200 件，平均核定金額 190 億 1,849 萬餘元（圖 5）。執行結果，我國西元 2013 年 SCI 論文篇數維持全球排名第 16 名，SCI 論文平均每篇被引用次數，由西元 2005 至 2009 年之 3.74 次，成長為



註：1. 資料範圍：當年度核定研究案、補助案、委辦案及代辦案。

2. 資料來源：整理自科技部學術統計資料庫統計數據。

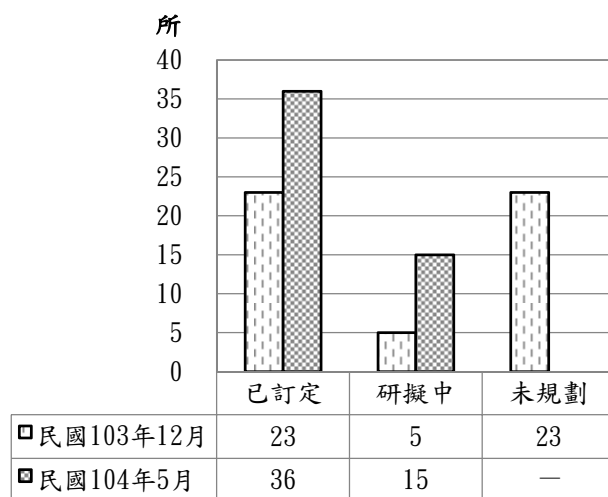
圖5 近5年度國家科學委員會補助專題研究計畫件數與金額統計圖

西元 2009 至 2013 年之 4.55 次，顯示我國學術能量持續正向成長。惟有關補助研究計畫之執行，核有：

1. **攸關民生之食品安全檢測研究成果頗豐，惟尚處於學術研究階段，有待強化跨域治理成效：**近年來食品中違法添加工業化學物質、殘留農藥超標等食安風暴，嚴重衝擊國內產業與消費者信心，國家科學委員會經擇定「食品安全之微量分析與快速篩檢之跨領域研究」為研究主題，並陸續補助「食品產毒及病原性微生物快速篩檢方法之研發」等 5 件多年期整合型計畫，期能促進經濟發展與保障國民健康。計畫執行期程自民國 99 年 8 月至 104 年 7 月底，累計核定補助經費 6,760 萬元，截至民國 103 年底止，累計執行數 6,280 萬元，執行率 92.90%；執行成果，在檢測樣品快速分離與收集、製作奈米探針辨識致病菌或毒素、結合質譜技術檢驗分析、基因改造成分定性分析等方面，已發表重要期刊論文 61 篇、研究報告 42 篇，養成研究團隊 16 隊、博碩士 116 人，取得專利 4 件。經查計畫執行情形，核有：(1) 論文、研究團隊養成、博碩士培育、研究報告及辦理學術活動等 5 項績效指標之研發成果頗豐，惟尚乏各類篩檢方法相關技術移轉或技術服務等應用，有待檢討加強，以呈現政府食品安全科技計畫成效；(2) 雖將「食品中驗出可能達危害健康濃度之毒物」列為可能損及公共利益之公開事項，並納入「補助涉有公共利益之研究成果管考通報作業機制」與補充說明，惟未明定標準，允宜審酌研議，以強化食品安全科技之跨域治理成效等情事，經函請科技部研議妥處。據復：(1) 自民國 104 年度起新增「食品安全及摻偽檢測技術研發跨領域研究」計畫，並將研究成果能否維護食品安全機制納入審查之重要參考，未來另將研議結合基礎研究與技術開發等應用研究績效，期能提供衛生單位訂定規範之參考；(2) 研究結果涉及公共利益之通報，以國內法規為依據，未來研究計畫如有涉及公共利益之發現，即依通報機制通報相關部會，以強化食安管理跨部會合作。

2. **專案補助提升私立大學校院學術競爭力，惟尚未充分展現各校研發特色，允宜加強考核：**國家科學委員會自民國 99 年度起辦理私立大學校院發展研發特色專案計畫，促其善用智慧資本強化學術研究能量，以提升私校學術競爭力。經查該專案計畫近 5 年度（民國 99 至 103 年度）累計補助 61 所私校 179 件研究計畫，執行成果，培養研究團隊 178 隊、培育博碩士研究生 500 至 700 人等；核定經費 16 億 4,439 萬餘元，截至民國 103 年底止，累計執行數 12 億 8,919 萬餘元，執行率 78.40%，主要係多年期計畫尚待賡續執行所致。經查計畫執行情形，核有：(1) 民國 103 及 104 年度辦理前期成果考評結果，平均成績為中等，其中僅少數計畫成果展現出學校研發特色，有待檢討並妥適配置資源；(2) 多年期計畫期中考核機制未臻健全，且未及時回饋供次年計畫之核定與執行之參考，有待改善；(3) 研究經費支用與結報作業，間有逕以業務費提撥計畫助理人員退休金；不同項目補助經費未依行政程序簽准即先予流用；未依規定之外幣匯率換算研究設備價金等情事，經函請科技部研議強化內部審核。據復：(1) 將限制各校每年申請件數，期以質制量，並加強辦理期中或期末考核，作為後續年度計畫中止補助之參考；(2) 將研議調整考核時程及回饋機制，俾供次年計畫之核定參考依據；(3) 已檢討收回相關款項，將加強查核經費使用情形及程序、憑證等之正確完整性。

3. **賦予科學技術研究發展採購作業彈性有助科技研發，惟採購規章與資訊公告管道未臻健全，允宜積極推動：**科技研究發展過程所需研究設備、實驗耗材等，牽涉龐大採購事務，研究人員對於依循政府採購法辦理採購迭有事倍功半、採購設備不符需求、採購時程過長等不符科學技術研究發展採購（以下簡稱科研採購）之評議。立法院自民國 92 年度起已 3 度修正科學技術基本法，逐步擴大排除適用政府採購法之範圍，賦予科研採購作業之彈性。經查科研採購作業機制與執行情形，核有：(1) 截至民國 103 年底止，全國 51 所公立大學校院（計 34 所大學校院、15 所技職校院、2 所空中大學），僅 23 所已訂定科研採購作業規定，其餘 5 所研議中、23 所未規劃訂定（圖 6），致科研採購彈性立法意旨未盡落實；(2) 由學研機構各自建置及維護採購資訊公告平臺，尚乏共通公告平臺，不便廠商取得採購資訊，監督機關亦難以監管科研採購之全貌與趨勢，潛藏控制風險且資訊公開不一之情事，經函請科技部研謀改善。據復：(1) 截至民國 104 年 5 月底止，公立大學校院已訂定者增加至 36 所、研議中者 15 所，將持續追蹤列管科研採購作業規定訂定情形；(2) 為利各界取得科研採購公開招標資訊，正研議促進資訊流通之作為及應公開之資訊項目。



資料來源：整理自科技部提供資料。

圖6 公立大學校院科研採購作業規定訂定情形統計圖

4. **國家科學技術發展計畫部分國家整體科技發展措施，重複計列以前年度已辦理完竣之成果，允宜落實計畫管考作業：**行政院訂定民國 102 至 105 年度國家科學技術發展計畫，於民國 102 年度推動「國家整體科技發展」合計 93 項措施，經國家科學委員會邀請專家評估及召開協調會議，已由行政院於民國 103 年 7 月 17 日核備解除列管者 18 項，其中該會主辦之 6 項執行成果，核有重複計列以前年度辦竣之計畫成果，顯示計畫執行成果管考作業未臻嚴謹，經函請科技部研謀改善。據復：主要係持續追蹤相關法規後續增修情形所致，將於後續提出之年度執行成果中加強說明，並做為解除列管之參考。

（六） 全國儀器設備資訊系統資料庫維護作業仍有闕漏；相關單位建置之儀器平臺資料範圍及類型相似程度頗高，亟待檢討改進。

財團法人國家實驗研究院儀器科技研究中心（該中心前身為國家科學委員會精密儀器發展中心，以下簡稱國研院儀科中心）依第 5 次全國科學技術會議結論與建議，持續維運「全國儀器設備資訊系統」，其目的係提供儀器採購、互借及市場分析參考，有助儀器資源整合及儀器相關政策之推動等。該中心定期於每年 3 月函請各政府機關、公私立大專校院、法人研究機構及公民營醫療院所等單位查填「前一年度已購單價 100 萬元以上儀器調查表」，並於 5 月底前據以更新資料。另科技部依民國 103 年 5 月 8 日行政院科技會報第 6 次會議決議及行政院科技

會報辦公室同年 7 月 14 日函示，辦理「貴重儀器開放共同管理平臺」之建置，原則係以現有機制為基礎，擴大並強化該部「儀器服務平臺」之範圍及功能，同時納入其他相關部會對貴重

儀器或研究設施設備之使用管理機制，將政府補助購置之貴重儀器資訊公開透明，以供各研究機關、學術單位或廠商得以查詢及申請使用，以達提升國內貴重儀器之使用效率、管理效能及整體效益之目的（表 18）。經查上開兩儀器平臺維運情形，核有：1. 國研院儀科中心「全國儀器設備資訊系統」資料庫存有部分儀器未登錄於該系統及未確實依各單位填復之調查表更新等情事，顯示其維護作業仍有闕漏，有待檢討改善；2. 科技部「儀器服務平臺」與國研院儀科中心「全國儀器設備資訊系統」之資料範圍重疊，且資料類型同質性頗高，似有疊床架屋之虞，允宜檢討兩者整合之可行性，避免資源重複配置等情事，經函請科技部研議改

表 18 科技部「儀器服務平臺」與國研院儀科中心「全國儀器設備資訊系統」比較表

名稱 項目	儀 器 服 務 平 臺	全 國 儀 器 設 備 資 訊 系 統
依 據	民國 103 年 5 月 8 日行政院科技會報第 6 次會議及行政院科技會報辦公室民國 103 年 7 月 14 日院臺生字第 1030140763 號函	民國 85 年 9 月之第 5 次全國科技會議裁定繼續辦理
目 的	提升貴重儀器之使用效率、管理效能及整體效益	提供儀器採購、互借及市場分析參考，有助儀器資源整合及儀器相關政策之推動
維 運 單 位	科技部主辦，教育部、經濟部、衛生福利部及農業委員會協辦	國研院儀科中心
資 料 範 圍	中央研究院、教育部、經濟部、衛生福利部、農業委員會及科技部所補助購置金額逾 500 萬元以上且實際上堪用之儀器	全國 500 多個政府機關、公私立大專校院、法人研究機構及公民營醫療院所等單位於民國 92 至 103 年度購置之單價 100 萬元以上儀器
資 料 類 型	儀器補助部會、儀器營運機構/單位、儀器名稱（中/英文）、放置地點、儀器負責人及其聯絡電話、管理/技術人員及其聯絡電話、購置年分、是否對外提供服務、服務規則、儀器之連結網址等	儀器名稱、型號、重要規格、主要用途、製造廠商、是否對外服務、購置年代、放置單位、聯絡方式等

資料來源：整理自儀器服務平臺、全國儀器設備資訊系統網站及科技部提供資料。

進。據復：1. 國研院儀科中心業已補（更）正相關資料；2. 將整合科技部「儀器服務平臺」及國研院儀科中心「全國儀器設備資訊系統」，規劃單一窗口，積極研議跨部會儀器資訊系統之後續整合機制。

（七）科學工業園區管理局作業基金整體營運結果雖產生賸餘，惟部分園區營運情況仍入不敷出，管理費徵收機制未盡健全，新開發園區招商未臻理想，長短期債務配比待調整暨委託計畫財務效益欠佳，均待賡續研議改善。

國家科學委員會自民國 69 年起陸續於國內設置科學工業園區（以下簡稱竹科）、南部科學工業園區（以下簡稱南科）及中部科學工業園區（以下簡稱中科）等 3 處核心科學工業園區，截至民國 103 年底止，已開發總面積 4,668.80 公頃，投入開發總經費 2,571 億餘元。該會為執行園區管理業務，依據科學工業園區設置管理條例於各園區設置園區管理局，以提供園區事

業各項服務，並設置科學工業園區管理局作業基金（以下簡稱園區作業基金）。經查本年度整體營運結果，該基金賸餘 27 億 5,597 萬餘元，較上年度成長 40.52%，惟執行情形，核有：

1. 園區作業基金整體賸餘已呈逐年成長趨勢，惟部分園區營運短絀仍未有效改善，甚有財務持續惡化情事，恐影響基金永續經營及償債能力：園區作業基金主要來源為各園區營運廠商租用土地、廠房之租金及管理費等收入；主要用途為園區擴建及新建之投資、作業服務、公共設施維護與安全衛生等支出。我國目前已核定開發之科學工業園區基地計有 13 個，本年度營運結果，除新竹生物醫學園區編列公務預算開發外，12 個園區收支相抵，計產生賸餘 27 億 5,597 萬餘元，惟其中僅新竹、竹南、龍潭、臺中及臺南等 5 個園區產生賸餘。經查銅鑼等 8 個園區民國 100 至 102 年度均為短絀（表 19），本部業已多次函請該會督促檢討改善，以增加基金收入。惟案經追蹤結果，除臺中園區已於本年度轉虧為盈外，其餘 7 個園區營運短絀情

況仍遲未有效改善或短絀不減反增，經函請科技部督促檢討改善。據復：為提升整體營運績效，改善基金短絀情況，各管理局已積極加強招商、提高出租率；並謹慎審查年度概算，未來將持續加強開源節流措施，改善各項營運收支，逐年提高賸餘。

2. 科學工業園區管理費為基金運作之重要財源，惟其徵收機制未盡健全，核有無從勾稽園區事業之銷售額，影響管理費之覈實計收等情事，有待健全制度規章及強化勾稽機制：依科學工業園區設置管理條例第 27 條規定，管理局或分局為辦理園區及周邊公共設施及維護安全與環境品質，得向園區內設立之機構收取管理費，復依科學工業園區管理費收取辦法

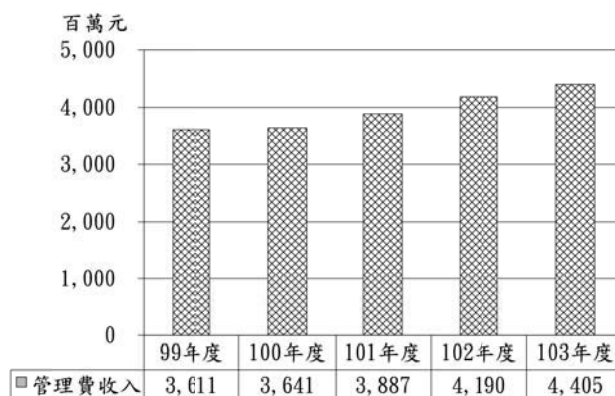
表 19 各科學工業園區近 4 年度營運結果餘絀情形表

單位：新臺幣千元

管理局別	園 區 別	餘 絀 金 額			
		100 年度	101 年度	102 年度	103 年度
園 區 作 業 基 金 計 合		406,304	1,076,829	1,961,270	2,755,978
竹 科 管 理 局	新 竹 園 區	2,767,891	2,953,110	3,083,820	3,084,276
	竹 南 園 區	10,229	7,521	152,616	148,930
	銅 鑼 園 區	- 80,042	- 198,993	- 251,885	- 264,248
	龍 潭 園 區	49,263	66,802	7,123	49,186
	宜 蘭 園 區	- 45,471	- 60,533	- 100,665	- 144,409
中 科 管 理 局	臺 中 園 區	- 616,154	- 376,598	- 337,957	92,852
	虎 尾 園 區	- 264,263	- 184,455	- 72,968	- 79,221
	后 里 園 區	- 259,397	- 389,188	- 195,790	- 361,446
	二 林 園 區	- 74,676	- 112,601	- 54,403	- 124,405
	中 興 新 村 高等研究園區	- 7,890	- 39,394	- 61,204	- 60,753
南 科 管 理 局	臺 南 園 區	- 120,730	89,353	356,666	938,506
	高 雄 園 區	- 952,456	- 678,191	- 564,081	- 523,288

註：1. 本表未含編列公務預算開發之新竹生物醫學園區。

2. 資料來源：整理自各科學工業園區管理局提供資料。



資料來源：整理自各科學工業園區管理局提供資料。

圖 7 民國 99 至 103 年度管理費收入統計圖

(以下簡稱管理費收取辦法)第2條及第3條規定略以，管理局或分局依本辦法規定向園區內設立之園區事業收取管理費。各科學工業園區管理局近5年度(民國99至103年度)管理費收入總計197億餘元(圖7)，經查管理費計收基準及相關運作機制，核有：

(1) **事業以總、分支機構分設於園區內外者，因管理費計收基準定義及銷售額劃分未臻明確，致管理費潛藏諸多無法收取之問題：**按管理費收取辦法係參考加值型及非加值型營業稅法(以下簡稱營業稅法)規定，以「銷售額」作為管理費之計收基準，惟各管理局為防止部分園區事業透過其與區外總、分支機構之貨品或勞務之移轉，規避管理費之申報，於民國95年12月26日修正增訂管理費收取辦法第3條第4項規定：分設於園區內外之總、分支機構應分別申報銷售額。經查竹科、中科、南科總、分支機構分設於園區內外之園區事業單位，合計197家，其管理費申報情形，核有：A.管理費收取辦法縱有總分支機構應分開申報之規範，卻因營業稅法規定得申請核准採合併申報，而面臨無法落實之窘境；B.園區內外之保稅工廠相互交易或售與區外之保稅倉庫，因其採合併申報方式而未計入銷售額，易生漏未計列管理費之虞；C.園區事業單位將保稅廠貨物，由區外之總、分支機構辦理相關出口報關作業，其銷售額轉至區外機構，惟相關資料未納入園區通關服務e網通作業系統，致無相關資料可供勾稽；D.部分事業單位銷售額申報數據遽降為零或進銷比率異常；E.部分園區事業銷售申報數額與其員工規模顯不相當等情事，經函請科技部督促檢討改進。據復：為符實務作業需要，已研議管理費收取辦法部分條文修正草案，並建立勾核控管機制及納入園區通關服務e網通作業系統管理。

(2) **園區保稅品按進口報關程序銷售至我國境內其他課稅地區，其現行銷售額申報模式，存有漏計銷售額之疑慮：**經查科學工業園區保稅品銷售至國內其他課稅區時，其進口報單原則以其他課稅區貨物進口人為納稅義務人，交易憑證為收據(銷售保稅品)，相關銷售額則於銷售額與稅額申報書另欄申報；惟查此類案件，因已由海關代徵5%營業稅，實務上多未於上揭申報書揭露相關數據；另部分園區事業保稅貨物銷售至課稅區，惟管理費自動申報明細表之收據合計欄顯示為零。各該公司是否確實填報銷售額與稅額申報書及管理費自動申報明細表，攸關管理費繳納數額之正確性，經函請科技部督促檢討改進。據復：將協調系統委外廠商定期擷取相關園區事業進口報單資料，作為審核、勾稽、核計管理費申報數額正確性之依據。

3. **部分新開發園區招商狀況仍持續欠佳，允宜積極加強辦理，俾提升園區營運效能：**經分析本年度園區作業基金收支餘絀情形，其中租金及權利金收入占業務收入之比率達51.59%，為該基金主要收入來源之一；另統計本年度各園區土地及標準廠房出租情形，可供出租土地面積計1,534.73公頃，已出租1,373.70公頃，出租率約89.51%；標準廠房可供出租計924單位，已出租830單位，出租率約89.83%。其中土地未出租率逾20%以上者(表20)，計有新竹生物醫學、宜蘭、二林、中興新村高等研究及高雄等5個園區，且宜蘭及中興新村高等研究園區土地未出租比率亦較上年度增加；標準廠房未出租率逾20%以上者，則仍有臺南及高雄等2個園區，惟較上年度已有改善。本部業已多次函請科技部督促改善，據復將積極辦理招商作業，以提升出租率，惟經賡續追蹤各園區實際辦理成效，部分園區出租情況仍有

待改善，經函請科技部賡續督促確實檢討改善。據復：未來將持續致力於規劃並落實有效之招商策略，以促進廠商進駐，進而提升園區之廠房、土地及宿舍出租率。

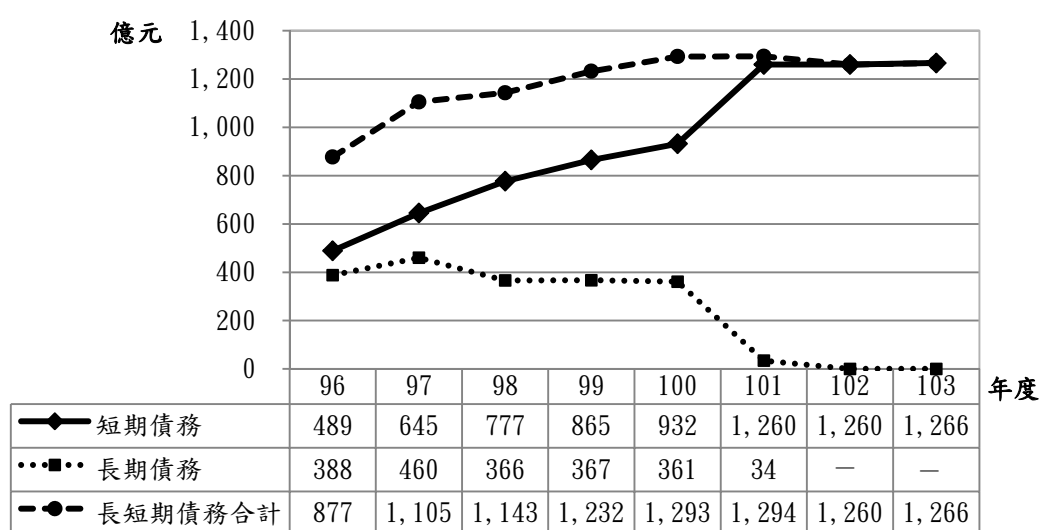
4. 園區作業基金為降低利息支付壓力，全以短期借款方式籌措資金，財務結構未臻健全，允宜審慎注意市場利率變化情形，適時評估其他融資方式，以降低財務風險：近年來政府陸續推動科學工業園區開發計畫，資本支出大幅增加，非自償部分由政府循預算程序撥款外，悉數依賴園區營運收入及借款，惟收支相抵後，仍不敷沉重資金需求，致園區作業基金負債逐年急遽遞增。經查截至民國 103 年底止，園區作業基金帳列銀行借款餘額 1,266 億餘元（圖 8），較民國 102 年底餘額增加 6 億 8,300 萬餘元，約 0.54%，整體債務金額仍屬龐鉅，遽增之利息費用造成沉重之財務負擔；另分析近 5 年度（民國 99 至 103 年度）各園區利息保障倍數，整體數據雖因竹科財務狀況較佳，自民國 99 年度之 0.47 倍，提升至本年度之 4.02 倍（表 21），然查竹科近 5 年度利息保障倍數均為正值，且逐

表 20 各科學工業園區土地及標準廠房出租情形比較表

單位：％

園 區 別	土 地 未 出 租 率			標 準 廠 房 未 出 租 率		
	102 年度	103 年度	與上年度比較	102 年度	103 年度	與上年度比較
合 計	10.78	10.49	↓	13.42	10.17	↓
竹 科 小 計	9.64	7.70	↓	5.49	4.03	↓
新竹園區	0.00	0.00	—	3.95	3.49	↓
竹南園區	1.15	1.15	—	12.50	8.75	↓
龍潭園區	2.43	3.96	↑			—
新竹生物醫學園區	43.38	39.40	↓	8.33	0.00	↓
銅鑼園區	32.04	11.09	↓			—
宜蘭園區	97.33	97.62	↑			—
中 科 小 計	10.89	10.56	↓	12.00	3.00	↓
臺中園區	0.42	0.00	↓	12.00	3.00	↓
虎尾園區	20.60	17.89	↓			—
后里園區	6.24	6.24	—			—
二林園區	82.69	82.69	—			—
中興新村高等研究園區	75.04	78.39	↑			—
南 科 小 計	11.56	12.50	↑	29.50	24.82	↓
臺南園區	5.02	6.95	↑	28.00	24.14	↓
高雄園區	27.69	26.57	↓	29.50	26.67	↓

資料來源：整理自科技部科學工業園區統計資料庫。



資料來源：整理自科學工業園區管理局作業基金歷年決算數。

圖 8 科學工業園區管理局作業基金長、短期債務餘額趨勢圖

年遞增，中科則均為負值，南科則係自民國 101 年度起始轉為正值，顯示各科學工業園區財務安定性迥異。次就財務管理角度，各科學工業園區財務槓桿指數（權益報酬率/資產報酬

表 21 園區作業基金利息保障倍數概況表

單位：倍數

基金（園區）	99 年度	100 年度	101 年度	102 年度	103 年度
園區作業基金	0.47	1.24	1.60	2.74	4.02
竹 科	10.95	16.58	17.52	28.81	49.30
中 科	- 1.14	- 0.72	- 0.32	- 0.23	- 0.07
南 科	- 0.27	- 0.28	0.26	0.53	2.17

註：1. 本表以審定數為核算基礎；利息保障倍數=稅前及息前盈餘/（利息費用+資本化利息）。

2. 資料來源：整理自各科學工業園區管理局提供資料。

率），除竹科及南科該指數高於 1 外，中科並無財務槓桿融資操作空間（權益報酬率及資產報酬率皆為負數），亦即不適合舉債營運，惟本期園區作業基金新增之短期債務，計 37.56%集中由中科所舉借，利息費用計 4 億 6,390 萬餘元，致產生短絀 5 億 3,297 萬餘元。此外，該基金長期資金占固定資產比率【（淨值+長期負債）/固定資產】，由

民國 99 年度 55.73%，下滑至本年度 39.49%，其中除竹科此項比率逐年提高，且於本年度已達 100.88%，財務愈趨穩健外，中科及南科呈現逐年下降趨勢，以短期資金支應長期資本支出需求，非理想財務結構型態，驟增財務風險。本部前已就上開短期因應市場狀況之過渡性融資操作方式，將造成財務調度風險增加等情，通知研議改善，據復將配合市場動態調整長短期債務配比，惟經廣續追蹤各園區實際辦理成效，該基金仍採單一性質借款方式籌措資金，經函請科技部督促允宜審慎評估轉作中、長期借款或其他融資方式，以降低基金之財務風險。據復：有關此類短期因應市場狀況之過渡性融資操作方式，將造成財務調度風險增加等情事，將審慎辦理。

5. 委託辦理新興設計服務產業計畫提供招商誘因，惟部分軟硬體使用率欠佳且委託經費鉅額賸餘，有待落實規劃作業，以提升計畫財務效益：竹科管理局將園區內原飛利浦大鵬廠區標準廠房整建為「矽導竹科研發中心」，並規劃「前瞻 SoC 產品設計服務技術研發計畫」，期能成為政府推動園區轉型創新之範例。經查該局依政府採購法委託國立交通大學辦理電子設計自動化與資訊科技（EDA/IT）服務技術及營運模式開發等，並自辦招商進駐及建置環境機能，計畫期程自民國 94 年 7 月起至 99 年 3 月止，累計核定補助經費 3 億 8,755 萬餘元，累計支出 3 億 2,058 萬餘元，主要用於支付國立交通大學服務費用 3 億 950 萬元；執行結果，核有：（1）新興設計服務產業平臺原規劃提供進駐廠商 EDA 軟體與 IT 硬體租賃商務服務，惟事前未詳實評估市場供需條件，致軟體使用受限且伺服器承租需求偏低，未能達成建立商務營運模式之預計效益；（2）前瞻 SoC 產品設計服務技術研發委託專業服務採用總包價法計費，惟因未詳實估算委託服務費用，致累計賸餘款高達 8,917 萬餘元，其中 7,219 萬餘元留存該校運用，另有 1,698 萬餘元雖規劃於計畫結束後，用於「智慧電子國家計畫垂直整合分項橋接規劃」及「後續推動 MS MEMS 垂直整合設計製造平臺規劃」等計畫，惟未辦理後續追蹤審核等情事，經函請科技部督促研議改善。據復：（1）未來如有類似計畫，於執行前委託專業機構，調查廠商潛在軟硬體需求，詳實評估市場供需條件，以提升達成計畫預期成果效益之成功率；（2）未來將進一步精確估算費用，並研議後續推動事項執行成果之追蹤審核機制，俾供遵循。

（八）科學工業園區公共管線埋設、毒性化學物質運輸等風險管理有待強化，以維公共安全。

我國科學工業園區為高科技發展之重鎮，主要有積體電路、電腦及週邊、通訊、光電、精密機械、生物技術等 6 大產業，截至民國 103 年底止，入區登記廠商 785 家，從業員工 26 萬餘人，營業額高達 2 兆 3,248 億餘元。邇來媒體報導高雄氣爆、新店天然氣外洩爆炸、自來水管爆裂傷人等災害時有所聞，經查科學工業園區為提供園區廠商優質產業發展環境，於地底埋設公用事業、工業氣體或箱涵等多種類型之公共管線設施，加上各產業所涉危害性化學物質年平均使用量約 6 千公噸，其製造、運輸、儲存及使用等過程，倘管理失當，極可能引發火災、爆炸、洩漏等潛在危險，肇致環境公害、恐慌及影響投資意願。經查上開風險管理情形，核有：

1. **科學工業園區公共管線圖資建檔及維護更新作業未盡周延，有待建置完善公共管線地理資訊系統：**據統計各園區氣體、自來水、電力、排水及污水下水道等地下公共管線總長度 267 萬餘公尺（表 22），經查各科學工業園區管理局依據內政部國土資訊系統公共管線資料庫規範，建置公共管線地理資訊

系統（GIS），並將公共管線圖資分類分層數位化建檔，以達到管線交換資料共用共享目的。惟查近 5 年度（民國 99 至 103 年度）各園區管線圖資建置及維護情形，其中竹科管理局係按年批次更新公共管線圖資，惟間有氫氣管線誤畫為氮氣管線之情事，高度潛藏災害發生風險，亟待適時釐正更新；中科管理局民國 101 至 103 年度道路管線申挖案件，未即時更新圖資，且二林及中興新村高等研究等園區所埋設地下公共管線，未納入 GIS 系統等情事，經函請科技部督促檢討改善。

據復：竹科管理局已更新圖資資料庫，並要求申挖管線單位報竣時，需線上提送圖資，俾有效監控管線最新分布情形；中科管理局已規劃更新管線圖資系統，並於民國 104 年 7 月上網公告發包；未來為加強後續之資料流通與共享，將俟內政部營建署「公共設施管線資料標準（草案）」通過後，據以辦理。

2. **科學工業園區工業氣體管線事業機構維護管理情形有待強化追蹤，以確保管線埋設安全無虞：**各科學工業園區天然氣、氮氣及氫氣等工業氣體管線總長度 21 萬餘公尺，均由管線事業機構負責安全維護與管理。由於高雄氣爆引發各界對地下氣體管線穿越排污水箱涵之疑慮，為避免類似情形發生，各園區管理局紛紛邀集相關氣體管線事業機構說明管線佈纜、維管狀況、汰舊換新及潛存風險等情形。惟查各園區管理局均未掌握氣體管線事業機構所埋設管線「穿越」園區排污水箱涵相關檢查資料，無法確保其安全無虞。另竹科管理局於民國 104 年初發現兩處不明管線穿越排水箱涵，其中 1 處迄不知歸屬何家管線公司；南科管理局針對天

表 22 園區地下公共管線截至民國 103 年底止維護情形表

單位：公尺

管 線 名 稱	總 長 度	管 線	維 護 單 位	
		管線事業機構	各科學工業園區管理局 自行辦理	委託民間機構辦理
合 計	2,677,826	1,227,787	1,202,449	247,590
小 計	211,239	211,239	—	—
天然氣管線	141,857	141,857	—	—
氮氣管線	69,244	69,244	—	—
氫氣管線	138	138	—	—
小 計	2,466,587	1,016,548	1,202,449	247,590
自來水管線	424,901	74,371	288,612	61,918
電力管線	942,177	942,177	—	—
排水管線	909,156	—	909,156	—
污水下水道管線	190,353	—	4,681	185,672

資料來源：整理自各科學工業園區管理局提供資料。

然氣管線所作之稽核意見，未追蹤後續改善情形等情事，經函請科技部督促檢討研議改善，以強化園區潛在風險之保全機制。據復：竹科管理局已取具氣體管線穿越箱涵之書面資料，並請專業廠商以透地雷達探測管線路徑，將俟分析結果再行續辦；中科管理局將繼續確認氣體管線事業機構相關檢查資料；南科管理局將請氣體管線事業機構確認切結，並召開會議追蹤天然氣供應商後續改善情形。

3. 危害性化學物質運輸及管理未臻周延，仍待檢討研議辦理：據各科學工業園區管理局統計，園區事業近 10 年度（民國 94 至 103 年度），因與有害物等之接觸，造成 4 死 4 傷職業災害；又近 3 年度（民國 101 至 103 年度）實施勞動檢查，發現園區事業違反危害性化學品標示及通識規則次數高達 500 項次。經查本年度各園區運作毒性化學物質（以下簡稱毒化物）事業 132 家，使用毒化物種類 89 種，使用總量 5,802 公噸（表 23），有關各園區毒化物運輸及管理情形，核有：（1）環境保護

署雖已建置毒化物網路管理及申報系統、毒化物運送車輛即時追蹤系統等資訊平臺，惟上開系統資訊各管理局未同步管控，有待強化園區與環境保護機關之共同治理機制；（2）大量使用危害性化學物質之園區事業近 3 年度未納入檢查比率高達 49.24%，顯示各管理局未運用環境保護單位數據資料，評估廠商風險狀況，並篩選危害健康性較大之毒化物廠場作為勞動檢查對象，允宜加強橫向聯繫機制，以

有效控管園區事業職場風險；（3）本年度科學工業園區運作毒化物事業計 75 家，毒化物使用量前 10 名中，屬高風險類之毒化物計 7 項，使用量高達 957 公噸，為減低毒化物對於環境產生影響衝擊，目前除竹科管理局外，均已參採歐盟 REACH 化學物質管理新制，列入環保輔導查核作業，允宜評估辦理之可行性等情事，經函請科技部督促檢討改善。據復：（1）各管理局將洽請環境保護署提供毒化物管理及運輸資訊平臺資料，以強化園區毒化物運輸安全管理，並有效維護園區安全；（2）各管理局將定期依據毒化物使用量、職災發生率、規模等，就風險高低排定優先次序，實施勞動檢查；（3）竹科管理局未來將參考歐盟 REACH 化學物質管理新制，加強輔導毒化物運作。

（九）科學工業園區管理局以限制性招標方式，辦理新竹生物醫學園區生醫科技與產品研發中心後續特殊廠務系統設備採購，核有規避公開競價程序，違背政府採購公平、公開原則，亟待檢討妥處。

科學工業園區管理局為推動新竹生物醫學園區生物科技產業發展，提升產業研發能量，規劃建置新竹生物醫學園區生醫科技與產品研發中心（以下簡稱研發中心，決標金額為 8 億 5,040 萬餘元），另為建立前揭研發中心所需之實驗基礎設施，經規劃辦理後續特殊廠務系統設備採購，計畫經費 3 億元。經查執行情形，核有：竹科管理局於研發中心特殊廠務系統設備採

表 23 運作毒化物園區事業之勞動檢查情形表

單位：家、公噸、%

園 區 別	運作毒化物 園區事業數 (a)	毒 化 物 使 用 量	未 實 施 檢 查 家 數 (b)	未 實 施 檢 查 比 率 (c=b/a*100)
合 計	132	5,802	65	49.24
竹 科	75	982	29	38.67
中 科	21	1,108	11	52.38
南 科	36	3,711	25	69.44

註：1. 本表係統計民國 101 至 103 年度實施職業病預防、有機溶劑作業及特定化學物質作業勞動檢查情形。

2. 資料來源：整理自各科學工業園區管理局提供資料。

購之需求未明等情況下，即納列於上開研發中心新建工程之後續擴充項目，依政府採購法第 22 條第 1 項第 7 款「原有採購之後續擴充」規定，洽原得標廠商採限制性招標之議價方式辦理，前經本部就適法性提出審核意見後，雖決定另案辦理公開招標，並函復本部略以：因行政院公共工程委員會函釋難謂符合政府採購法第 22 條第 1 項第 7 款規定，本案將俟細部設計完成後另依政府採購法其他規定辦理採購。詎該局事後竟又毀棄採行公開招標之決定，錯誤援引政府採購法第 22 條第 1 項第 6 款規定，仍採限制性招標以變更設計議價方式辦理採購。案經本部派員追蹤查核發現，研發中心特殊廠務系統設備採購改依上揭規定，以變更設計議價方式辦理，核與政府採購法規定要件不符。因該局一再曲解及違反政府採購法規定，執意採行限制性招標，肇致巨額採購案件規避公開競價程序，有違政府採購公平、公開原則。經函請竹科管理局查明妥處，惟該局 2 次函復，仍執意認其採行方式無違背政府採購法等情，且未查處相關人員違失責任，未為負責之答復，業依審計法第 20 條第 2 項規定，於民國 104 年 6 月 8 日陳報監察院。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 10 項，其中：（一）各科學工業園區管理局為提升科學工業技術、激勵廠商從事創新技術等研究發展，引進學術界力量，推動多項產學合作計畫，惟執行結果仍見有缺失，亟待改善；（二）國家科學技術發展基金為推動整體科技發展，已研提多項變革或計畫，並修訂相關制度規章，惟相關經費管控機制仍待檢討，以符設置目標；（三）科學工業園區整體營運結果較上年度成長，惟仍有部分園區營運情況欠佳，財務負擔亦相當沉重，仍待持續改善，以提升營運管理效能及維護基金財務健全等 3 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（一）、（五）、（七）」，通知檢討改善；又（一）我國研發經費占 GDP 之比率已達目標值，科學技術研發成果豐沛，惟科技政策與研究成果資訊公開透明程度偏低、科技研發成果缺乏事後中長程效益分析評估、科技認證標章後續推動效益，有待建立追蹤機制，以強化研發技術布局及全球運籌能力；（二）南部科學工業園區管理局辦理健康生活館興建營運，未依規定提報權責機關審議興建計畫，且興建量體過大，並有館舍閒置情形，亟待檢討妥處；（三）國家科學委員會管理之專利權，亟需適當評估後續維護之必要性，並定期檢視專利權運用價值及加強推廣等 3 項，前經依法陳報監察院或經監察院立案調查，該院業提出調查報告；其餘：（一）我國科技競爭力於國際評比表現頗具創新優勢，惟相關資源規劃與配置、專家學者評估及管考作業、支援學術研究、科技人才延攬等機制未盡健全，仍待強化科技跨域治理成效；（二）我國擘劃於 2020 年成為綠能科技與智慧生活的全球創新領航者，惟國家型科技計畫績效衡量機制有待融入幸福安全或環境永續理念、產學合作計畫管考體系較為繁複；（三）為推動我國海洋科學與技術發展，政府於近 30 年間陸續補助籌建多艘海洋研究船，惟現行維運模式、海洋科研資料庫共享平臺、油料補助規範、探測儀器及船員管理機制等仍待強化，以落實海洋興國之政策；（四）科學工業園區內之事業廢棄物再利用與減量計畫執行情形，略具成效，惟仍有改善空間，允宜加強輔導廠商，並因應未來資源循環利用新法案之施行，妥為研擬配套措施等 4 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾捌、原子能委員會主管

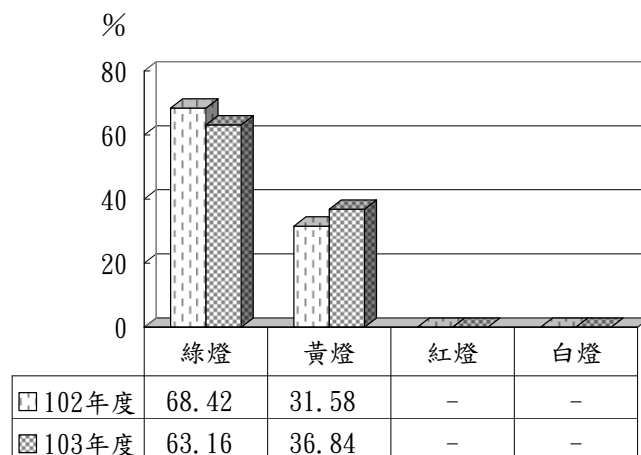
原子能委員會主管計有公務機關 4 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

原子能委員會主管包括原子能委員會、輻射偵測中心、放射性物料管理局、核能研究所等 4 個機關，掌理國家核能安全管制、輻射安全防護、環境輻射偵測、放射性物料管理、核能科技研究發展等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 11 項，下分工作計畫 20 項，包括強化核安管制技術及應變能力、精進放射性廢棄物管理安全與技術、推展潔淨能源技術、強化輻射安全與輻射醫療品質等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 7 項，再結合共同性目標，訂定 19 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 12 項、黃燈 7 項，整體目標達成情形較民國 102 年度略有下降（圖 1）。又上開 20 項工作計畫，其中已執行完成者 14 項，尚在執行者 6 項，主要係原子能委員會辦理公文管理與線上簽核資訊系統委外建置採購案，及補助學術機構辦理原子能科技學術合作研究計畫，尚未執行完竣；核能研究所辦理 Re-188-liposome 奈米標靶藥物第一期臨床試驗執行與品質確保，及人員劑量計計讀系統升級等採購案，尚未完成驗收，仍須保留繼續執行。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 原子能委員會主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 3 億 326 萬餘元，決算審核結果（表 1），審定實現數 3 億 2,589 萬餘元，應收保留數 77 萬餘元，係核能研究所應收技術服務收入；合計決算審定數為 3 億 2,667 萬餘元，較預算超收 2,340 萬餘元（7.72%），主要係核能研究所提供各項技術服務案件增加，致服務收入隨增。

表 1 原子能委員會主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應收保留數	合 計	金 額	%
合 計	303,268	325,891	779	326,671	23,403	7.72
原 子 能 委 員 會	135,668	141,946	—	141,946	6,278	4.63
輻 射 偵 測 中 心	1,691	3,682	—	3,682	1,991	117.80
放 射 性 物 料 管 理 局	21,515	21,033	—	21,033	- 481	2.24
核 能 研 究 所	144,394	159,229	779	160,008	15,614	10.81

2. 以前年度歲入轉入數計 84 萬餘元，決算審核結果（表 2），審定實現數 72 萬餘元（85.54%）；應收保留數 12 萬餘元（14.46%），主要係以前年度溢發技工退休金及補償金，尚待繼續收取。

表 2 原子能委員會主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	%
合 計	847	—	725	122	14.46
原 子 能 委 員 會	130	—	7	122	94.25
核 能 研 究 所	717	—	717	—	—

3. 歲出預算數 29 億 3,508 萬餘元，決算審核結果（表 3），審定實現數 27 億 5,122 萬餘元（93.74%），應付保留數 1,169 萬餘元（0.40%），保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 27 億 6,292 萬餘元，預算賸餘 1 億 7,216 萬餘元（5.87%），主要係原子能委員會原規劃自核能研究所移撥部分人員，因組改尚未完成，致無法全數進用，暨核能研究所部分研究人員未進用之人事費賸餘。

表 3 原子能委員會主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	2,935,083	2,751,227	11,695	2,762,922	- 172,160	5.87
原 子 能 委 員 會	571,705	454,407	7,000	461,407	- 110,297	19.29
輻 射 偵 測 中 心	70,405	69,240	—	69,240	- 1,164	1.65
放 射 性 物 料 管 理 局	82,644	80,618	—	80,618	- 2,025	2.45
核 能 研 究 所	2,210,329	2,146,960	4,695	2,151,655	- 58,673	2.65

4. 以前年度歲出轉入數計 1,633 萬餘元，決算審核結果（表 4），審定實現數 1,632 萬餘元（99.94%），減免數 9,932 元（0.06%），主要係原子能委員會補助學術機構辦理原子能科技學術合作研究計畫之賸餘款。

表 4 原子能委員會主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	16,334	9	16,324	—	—
原 子 能 委 員 會	11,290	9	11,280	—	—
核 能 研 究 所	5,044	—	5,044	—	—

二、附屬單位決算非營業部分

原子能委員會主管僅特別收入基金—核子事故緊急應變基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫主要有核子事故中央災害應變工作、核子事故輻射監測工作、核子事故支援工作、核子事故地方災害應變工作等 4 項，實施結果，因廠商延遲履約交貨、採購合約期程跨年度，暨按實際需求支用經費，致各項業務計畫均未達預計目標。

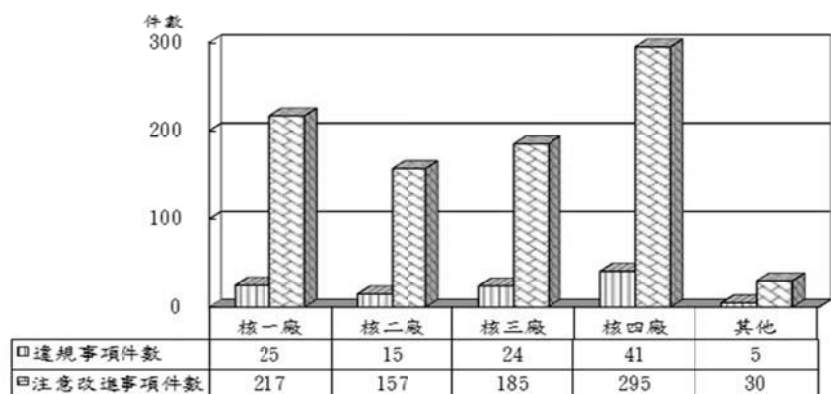
（二）餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 7,846 萬餘元，較預算增加 3,807 萬餘元，約 94.25%，主要係辦理核子事故中央災害應變工作、核子事故支援工作等 2 項業務計畫，因廠商延遲履約交貨、採購合約期程跨年度，暨按實際需求支用經費，致實際支出較預計減少。

三、重要審核意見

（一）原子能委員會持續監督核能電廠安全管制，惟部分違規案件遲未完成改善或異常事件次數偏高，亟待督促台電公司加強安全防護措施，確實檢討改進。

國際原子能總署（IAEA）、經濟合作暨發展組織核能署（OECD/NEA）訂定之「國際核能事件分級制度」，將核能事件由輕至重分為 0 至 7 級〔0 級（或稱未達級數）為無安全顧慮、1 至 3 級為異常事件、4 至 7 級為核子事故〕。原子能委員會為加強國內核能電廠安全管制及通報作業時效，訂定核子設施違規事項處理作業要



註：1. 「其他」欄包括：台電公司總處、放射性實驗室、減容中心、蘭嶼貯存場等單位。

2. 資料來源：整理自原子能委員會網站資料。

圖 2 民國 94 至 103 年度各核能電廠等單位違規及注意改進事項件數分布圖

點、核子反應器設施異常事件報告及立即通報作業辦法等規定，將違規等級由重至輕分為一至

表 5 民國 94 至 103 年度各核能電廠等單位違規及注意改進事項件數統計表

單位：件

年度	違規事項						注意改進事項					
	核一廠	核二廠	核三廠	核四廠	其他	合計	核一廠	核二廠	核三廠	核四廠	其他	合計
小計	25	15	24	41	5	110	217	157	185	295	30	884
94	2	1	4	—	—	7	13	14	9	15	1	52
95	1	3	3	—	—	7	10	15	20	13	4	62
96	2	3	—	5	—	10	15	20	14	8	7	64
97	1	—	—	8	—	9	21	8	13	21	1	64
98	—	2	2	9	—	13	21	14	28	37	1	101
99	4	—	1	9	—	14	20	10	13	56	4	103
100	3	1	6	5	1	16	24	12	13	68	1	118
101	8	1	1	4	1	15	40	24	27	43	4	138
102	3	1	4	1	2	11	31	23	27	25	3	109
103	1	3	3	—	1	8	22	17	21	9	4	73

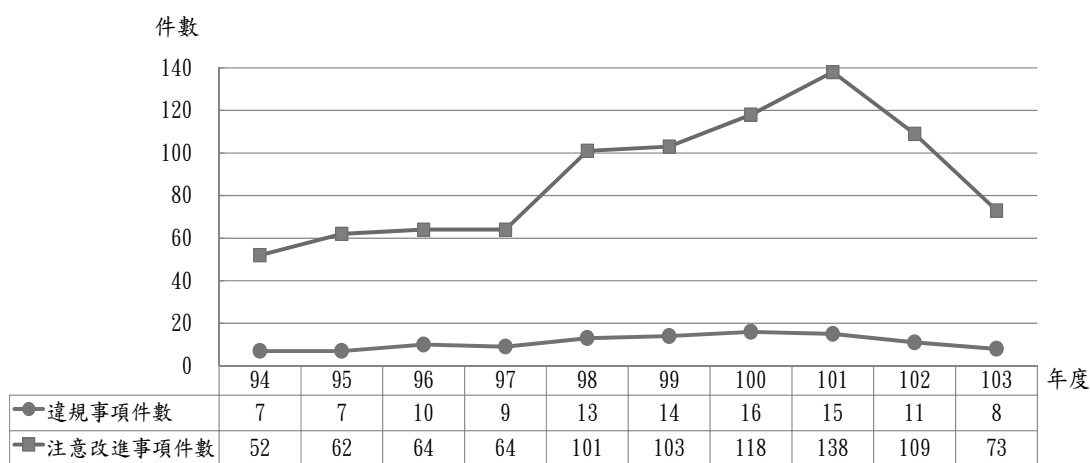
註：1. 行政院於民國 103 年 4 月 28 日宣布：核四 1 號機不施工、只安檢，安檢後封存；核四 2 號機全部停工。
2. 「其他」欄包括台電公司總處、放射性實驗室、減容中心、蘭嶼貯存場等單位。
3. 資料來源：整理自原子能委員會網站資料。

五級（一至二級為重大違規、三級為中度違規、四至五級為輕度違規；無安全顧慮且未達五級違規之事項列為注意改進事項），近 10 年度（民國 94 至

103 年度，下同）該會對於各核能電廠等單位違反原子能相關規定，開立違規事項計 110 件、注意改進事項計 884 件（表 5），其中核四廠最多，分別為 41

件及 295 件（圖 2）；又該會各年度開立之違規事項及注意改進事項件數自民國 102 年度起逐年降低（圖 3），惟查各核能電廠之安全管理，仍有下列事項：

1. 核能電廠違規案件部分尚未完成改善及結案：近 10 年度原子能委員會對於各核能電廠（核一、二、三、四廠）等單位違反相關規定，依其情節輕重及影響程度，分別開立一至五級違規事項計 110 件（包括二級違規 1 件、三級違規 12 件、四級違規 41 件、五級違規 56 件），且裁處台灣電力股份有限公司（以下簡稱台電公司）罰鍰金額計 2,350 萬元（20 件），迄



資料來源：整理自原子能委員會網站資料。

圖 3 民國 94 至 103 年度各核能電廠等單位違規及注意改進事項件數趨勢圖

民國 104 年 4 月底止，尚未完成改善者計 16 件(表 6)，其中已逾 3 年仍未完成改善及結案者計 2 件(民國 99 及 100 年度各 1 件)；另同期間該會對各核能電廠等單位違反相關規定，開立注意改進事項達 884

表 6 截至民國 104 年 4 月底各核能電廠「違規事項」未結案件統計表

單位：件

發生違規年度	核一廠	核二廠	核三廠	核四廠	總處	合計	備註
小計	5	3	2	4	2	16	
99	—	—	—	1	—	1	四級 1 件
100	—	—	—	1	—	1	三級 1 件
101	3	—	—	2	—	5	核一廠四級 2 件、五級 1 件；核四廠三級 2 件
102	1	—	—	—	1	2	五級 2 件
103	1	3	2	—	1	7	核一廠五級 1 件；核二廠四級 1 件、五級 2 件；核三廠四級 1 件、五級 1 件；總處五級 1 件

資料來源：整理自原子能委員會網站資料。

計 152 件(表 7)，其中已逾 3 年仍未完成改善及結案者計 36 件(民國 99 年度計 9 件、民國 100

表 7 截至民國 104 年 4 月底各核能電廠「注意改進事項」未結案件統計表

單位：件

發生違規年度	核一廠	核二廠	核三廠	核四廠	總處	合計
小計	32	16	37	63	4	152
99	—	—	3	6	—	9
100	1	—	4	22	—	27
101	3	2	7	17	—	29
102	12	3	7	10	2	34
103	16	11	16	8	2	53

資料來源：整理自原子能委員會網站資料。

年度計 27 件)，經函請原子能委員會督促台電公司積極辦理並加強追蹤管制，以維核子設施安全。據復：為督促台電公司確實進行改善，除藉由結案管制機制，追蹤該公司相關改善措施辦理情形外，亦透過持續視察及管制作為，密切觀察核能電廠改善措施之落實情形，確認違規情事均已獲得處理與解決，方能同意結案。

2. 運轉中核能電廠發生組件脫落及機組設備故障等情事，安全管控措施亟待加強：

民國 103 年 9 月至 104 年 4 月間運轉中核能電廠(核一、二、三廠)，陸續發生下列情事：(1) 核二廠 2 號機大修期間紅外線偵測器 3 支固定螺栓、燃料吊車照明燈具固定組件及輔助吊鉤之鉤頭斷裂脫落；(2) 核一廠 1 號機大修期間執行燃料挪移作業，燃料束中水棒之連接桿斷開(燃料把手鬆脫)，迄民國 104 年 4 月底止該機組尚未重新啟動；(3) 核三廠 1 號機執行反應器冷卻水泵固定架吊運作業，1 只馬鞍環固定栓斷裂掉落於更換燃料池；(4) 核三廠 2 號機輔助變壓器故障，引起火警，致該機組緊急停機等固定組件斷裂脫落、機組設備故障等。原子能委員會依相關規範，已開立五級違規及注意改進事項、或已要求台電公司檢討改善、或已派員查證事件原因等，惟核能電廠事件頻仍，顯示安全管控措施亟待強化，經函請原子能委員會督促台電公司加強內部控制及安全管制等措施，並隨時於該會網站公布最新審查報告或查證結果，落實資訊公開透明，以增進民眾對於核能電廠安全監督情形之瞭解及信任。據復：已完成「核一廠 1 號機 EOC-27 大修燃料水棒連接桿斷開處理專案報告」之審查，相關安全評估報告已公告於該會

網站；另要求台電公司提出相關改善措施與檢討報告，確實執行程序書相關規定，未來將持續追蹤核能電廠後續改善措施之執行成效。

3. 部分核能機組發生異常事件之次數有偏高情形：近 10 年度運轉中核能電廠

(核一、二、三廠)核能機組發生異常事件，有提出書面報告部分計 89 件(表 8)，其中核一廠 38 件最多，占異常事件總件數之 42.70%；又各核能機組各年度合計發生異常事件次數自民國 97 年起已逐漸降低，惟本年度各核能機組合計發生 8 次異常事件(較民國 102 年度增加 3 件，圖 4)，其中核二廠即占 5 件(較該廠民國 102 年度增加 4 件，表 8)。據原子能委員會說明，異常事件不盡然涉及核安問題，可藉由異常事件書面報告內容及發生次數，檢視核能電廠是否採行有效改善及防範措施。惟本年度 8 次異常事件中，因核能電廠設備之設計等級不符需求或人員操作等問題，致發生異常事件者計 5 件(62.50%)，經函請原子能委員會督促

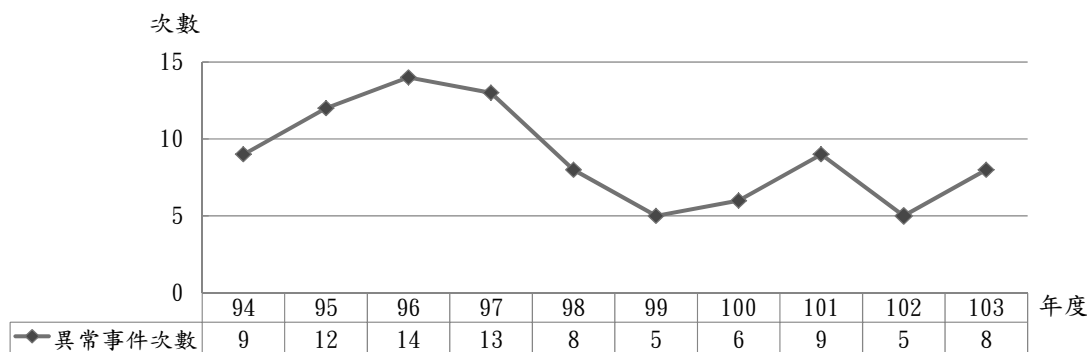
表 8 民國 94 至 103 年度運轉中核能電廠發生異常事件次數統計表

單位：次

發生異常事件年度	核一廠	核二廠	核三廠	合計
小計	38	35	16	89
94	4	1	4	9
95	4	4	4	12
96	4	9	1	14
97	8	4	1	13
98	4	4	—	8
99	3	2	—	5
100	2	3	1	6
101	5	2	2	9
102	2	1	2	5
103	2	5	1	8

註：1. 本表僅統計核能電廠有出具書面報告之異常事件。
2. 資料來源：整理自原子能委員會提供資料。

台電公司加強操作人員訓練及改善設備功能。據復：該會除就個案進行安全審查外，亦要求台



註：1. 本圖僅統計台電公司有提出書面報告之異常事件。

2. 資料來源：整理自原子能委員會提供資料。

圖 4 民國 94 至 103 年度運轉中核能電廠發生異常事件次數趨勢圖

未來將透過相關視察及管制作為，密切觀察核能電廠運轉、維護、訓練等作業之執行情形。

4. 各核能電廠執行第二階段核能安全總體檢之強化改善措施，尚欠積極：日本

發生福島核災事故後，我國即進行各核能電廠安全防護能力之檢討，原子能委員會於民國 100 年 3 月訂定國內核能電廠現有安全防護體制全面體檢方案，經行政院於同年 4 月核定施行。嗣該會提出「國內核能電廠現有安全防護體制全面體檢方案總檢討報告(第二階段安全評估報告)」，經行政院於民國 101 年 8 月函復備查，該會並將 32 項安全強化措施列為管制案件，於民

電公司從運轉管理/策略、維護作業完整性、人員訓練，及保守性決策/作為與核安文化等面向進行檢討強化，

國 101 年 11 月函請台電公司加強改善；另該會邀請經濟合作暨發展組織核能署（OECD/NEA）、歐盟執委會核能管制者組織（EC/ENSREG）來臺進行核能電廠壓力測試之同行審查後，該會再將 12 項建議事項列為管制案件，於民國 102 年 6 月及 103 年 3 月函請台電公司加強改善，管制案件合計 44 件。據原子能委員會提供資料顯示，上開管制案件截至民國 104 年 2 月底止，各核能電廠均已完成改善者僅 6 件、均未完成改善者計 36 件、部分已完成改善者計 2 件，經函請原子能委員會督促台電公司積極完成改善，以提升核能電廠耐地震、抗海嘯等安全防護能力，俾符合核安及國際標準。據復：該會於民國 103 年 10 月接獲台電公司提交「核能電廠地震危害度與篩選報告」，經審查確認該公司並未採行地震危害分析資深委員會（SSHAC）之程序（該程序有助於管制決策能適切掌握並確保地震危害分析結果之不確定度），已函請台電公司儘速辦理，該公司已於民國 104 年 4 月展開 SSHAC 之分析工作；另台電公司於民國 103 年 9 月底提出核一、二、三廠水災危害再評估計畫摘要報告，經該會審查後已將相關審查意見函請台電公司進行後續釐清。

5. 核四廠部分安全管制事項尚待督促完成改善：行政院針對核四廠存廢問題，於民國 103 年 4 月 28 日宣布：核四 1 號機不施工、只安檢，安檢後封存；核四 2 號機全部停工。原子能委員會爰於同年 8 月 28 日發布「核子反應器設施停工與封存及重啟作業導則」，作為核四廠停工、封存及重啟計畫之提報、建廠執照管理、品質保證方案及維護計畫審查作業之參據。嗣台電公司於同年 9 月 1 日將「龍門（核四）電廠停工/封存計畫」函送原子能委員會，經該會於民國 104 年 1 月 29 日審查同意。按本部前審核原子能委員會民國 102 年度主管決算時，曾就該會民國 99 年度訂定之「龍門電廠 1 號機燃料裝填前應完成事項清單」（應完成 75 項，截至民國 103 年 5 月 28 日止已完成 35 項，未完成 40 項），函請該會本主管機關監督權責，督促台電公司儘速完成改善。據復將持續執行安全審核及視察，以確保核四廠符合相關法規、安全設計等條件。經追蹤覆核結果，迄民國 104 年 4 月底止，仍有 40 項尚未結案，其中除 24 項係因配合核四廠封存、停工致停止辦理或未獲新北市議會同意取得公有土地外，其餘 16 項尚須台電公司再澄清說明或刻正審查中（表 9）。鑑於上開事項攸關核子設施安全，經函請原子能委員會督促台電公司積極查明釐清，俾完成審查作業，並對於不涉及施工之燃料裝填前應完成事項，賡續督促完成改善。據復：已要求台電公司定期陳報辦理現況，並召開會議說明案件困難之處，其中多項作業須待設計廠商提供報告、澄清說明或契約等問題，尚需時間及資源方能解決，該會將持續進行管制監督作業，要求台電公司確實

表 9 截至民國 104 年 4 月底「龍門電廠 1 號機燃料裝填前應完成事項清單」未結案原因彙整表

單位：項

未結案原因	項數
合計	40
1. 部分內容須再澄清說明或審查中。	16
2. 依法須於燃料裝填日期確定後再申請結案，因 1 號機封存，致停止辦理。	12
3. 因應龍門工程封存、停工政策，部分工項停止發包作業等。	11
4. 公有土地之讓售，尚未獲新北市議會同意。	1

資料來源：整理自原子能委員會提供資料。

完成相關工項，經審核通過始准予結案。

(二) 核能研究所辦理 MW 級聚光太陽光發電系統 (HCPV) 示範計畫及高聚光太陽光發電高科驗證與發展中心建置計畫，原定經濟效益目標多未達成，且運轉啟用 5 年間衍生之相關收入尚不足支應同期間設施維運經費，核有效能過低情事，亟待檢討改善。

核能研究所為配合政府推動新能源與再生能源政策，民國 96 至 98 年度執行 MW 級聚光太陽光發電系統 (HCPV) 示範計畫，並為配合南部科學工業園區高雄 (路竹) 園區 (以下簡稱高科) 發展潔淨能源政策，民國 97 至 99 年度間分二期執行合計 3 年度之高聚光太陽光發電高科驗證與發展中心建置計畫，於高科建置百萬瓦 (MW) 級高聚光太陽光發電系統 (HCPV) 路竹示範場 (以下簡稱示範場) 及高聚光太陽光發電高科驗證與發展中心 (以下簡稱驗證中心)，建置成本合計 6 億 4,118 萬餘元。驗證中心於民國 98 年 5 月 13 日啟用，示範場嗣於同年 12 月 22 日竣工，並自民國 99 年 2 月 4 日起供電運轉，截至民國 103 年底止，合計支用設施運轉維護經費 1 億 2,859 萬餘元 (表 10)，總計耗用公帑 7 億 6,977 萬餘元。經查該等計畫執行情形，核有：1. 計畫執行歷時 8 年 (民國 96 至 103 年度)，投注相關經費 7

億 6,977 萬餘元，惟因計畫規劃之初，評估基礎趨於樂觀，且相關產業後續發展不如預期，致原定預計成立 1 家年產量 20MW、年產值為新臺幣 25 億元以上之高聚光太陽光發電系統 (HCPV) 製造公司，帶動上中下游產業效益達新臺幣 100 億元，及促成廠商或產業團體投資等原定主要經濟效益目標均未達成；2. 示範場及驗證中心運轉啟用約 5 年 (民國 99 至 103 年度)，衍生相關收入計 5,038 萬餘元 (表 11)，尚不足支應同期間耗用之維運經費 1 億 2,859 萬餘元 (表 10)；又示範場選址欠當，除日照條件較為充足外，另具有鹽分及污染物質濃度較高，暨易受風沙侵襲、落塵堆積等不利因素，加以土地面積受限，產生遮蔽效應，均降低整體系統發電效能；且期以示範場為基礎，聯結臨近地區資源，形成具低碳能源發展環境之產業聚落目標，迄民國 103 年底止，亦未達成；原預期示範場建置完成後，每年可減少約 1,100 噸二氧化碳排放量，發揮節能減碳效益，查示範場本年度發電 59 萬餘度，發電效率 92.93%，已達新高 (表 11)，惟減

表 10 民國 99 至 103 年度核能研究所高科太陽光發電示範場及驗證中心費用支出一覽表

單位：新臺幣千元

年度	示 範 場				
	土地租金	保全駐警	清潔	其他	小計
小計	9,015	6,214	6,797	14,305	36,333
99	1,414	1,052	1,237	4,071	7,776
100	1,414	1,023	1,053	653	4,144
101	1,414	1,268	1,486	7,208	11,377
102	2,386	1,442	1,450	1,687	6,966
103	2,386	1,427	1,570	683	6,068
年度	驗 證 中 心				合計 (註 1)
	廠房及土地租金	水電	其他	小計	
小計	25,882	33,130	33,253	92,266	128,599
99	5,181	8,373	27,499	41,053	48,830
100	5,182	8,627	2,041	15,851	19,996
101	5,182	8,038	718	13,940	25,317
102	5,198	4,394	605	10,198	17,165
103	5,136	3,695	2,389	11,221	17,289

註：1. 示範場及驗證中心水電費係一併結算，由於驗證中心水電費占大部分，故水電費列於驗證中心。

2. 資料來源：整理自核能研究所提供資料。

表 11 民國 99 至 103 年度核能研究所高科太陽光發電示範場系統設施整體發電情形、售電收入及驗證中心技術服務與技術移轉收入一覽表

單位：度、%、新臺幣千元

年度	示範場系統設施整體發電情形			示範場售電收入(3)	技術服務收入(4)	技術移轉收入(5)	合計 (3)+(4)+(5)
	交流電總發電度數(1)	應發電度數(2)(註 1)	發電效率(1)/(2)				
小計				4,936	15,992	29,455	50,383
99	320,785	598,781	53.57	615	2,784	4,150	7,549
100	419,200	518,914	80.78	896	2,694	3,905	7,495
101	423,259	513,318	82.46	917	5,204	17,900	24,021
102	460,491	545,472	84.42	1,105	1,310	1,000	3,415
103	590,154	635,040	92.93	1,402	4,000	2,500	7,902

註：1. 低於原規劃之理論應有發電量，係考量灰塵、遮蔽及電力轉換等不利因素後之理論發電量。

2. 資料來源：整理自核能研究所提供資料。

少二氧化碳排放量僅 531.38 噸（表 12），與預期可減少之二氧化碳排放量相距甚遠等效能過低情事，經函請原子能委員會督促研謀提升計畫經濟效益措施，及適時檢討審慎研議轉型計畫或建立停損退場機制。據復：1. 核能研究所自西元 2014 年起研發矽基板上磊晶成長 III-V 族半導體太陽電池製作技術及微型化模組，以降低聚光型太陽能成本，期未來能與平板式矽晶太陽能競爭，並可視未來市場需求，將相關技術推廣到非太陽光發電產業界，以提升計畫之經濟效益；2. 核能研究所將持續進行降低成本之技術研發，嗣國際間高聚光太陽光發電系統（HCPV）市場興起，該所建立之研發能量及國內產業量產技術能量將能迅速回應國際市場需求，惟在此之前，該所業思考轉型計畫或退場機制，規劃將路竹示範場轉型為核能研究所綠能示範中心，以展示在綠能方面之研發成果，另路竹示範場仍會建立退場機制，若符合退場條件，將立即執行退場機制，至高科驗證中心目前已完成階段性任務，為發揮設備更大效益與降低運轉維護成本，規劃將高科設備安裝於桃園市龍潭區核能研究所，繼續應用於其他計畫。

表 12 民國 99 至 103 年度核能研究所高科太陽光發電示範場發電及二氧化碳減排情形表

單位：度、噸

年度	交流電總發電度數	二氧化碳減排噸數
99	320,785	288.71
100	419,200	377.28
101	423,259	380.93
102	460,491	414.44
103	590,154	531.38

註：1. 燃煤發電每 1 度電產生二氧化碳量約 0.9 公斤，若以太陽能發電取代燃煤發電，則每度電可減排二氧化碳 0.9 公斤。

2. 資料來源：整理自核能研究所提供資料。

（三） 部分核能電廠用過核子燃料（高放射性廢棄物）燃料池貯存空間不足，及低放射性廢棄物最終處置計畫執行進度落後等情形遲未改善，亟待督促經濟部及台電公司檢討研謀因應。

本部前抽查原子能委員會及所屬民國 102 年度財務收支及決算，曾就部分核能電廠用過核子燃料（高放射性廢棄物）燃料池貯存空間不足、低放射性廢棄物最終處置計畫執行進度落後

等情事，函請該會促請經濟部研謀因應，據復已促請經濟部就放射性廢棄物之貯存、處置及管理研謀改善，並督促台電公司加強與民眾溝通，以利擇定候選場址等。經追蹤覆核結果，仍有下列事項：

1. 部分核能電廠燃料池已無剩餘空間供下次大修時貯存退出之用過核子燃料：運轉中核能電廠（核一、二、三廠）每隔正常運轉週期須執行核能機組大修，並自反應爐退出四分之一至三分之一之用過核子燃料，目前各核能電廠之用過核子燃料，係存放於廠內燃料池；又核一廠1號機自民國103年12月起執行第27次核能機組大修期間，自反應爐退出用過核子燃料並存放於廠內燃料池計92束，目前燃料池已無剩餘容量供下次大修時貯存退出之用過核子燃料（表13）；另核一廠2號機、核二廠1號機及2號機燃料池貯存容量空間，亦將分別於民國106年3月、105年11月及105年4月貯滿（表13）。又查台電公司先後規劃興建核一、二廠用過核子燃料乾式貯存設施因應，惟核一廠乾式貯存設施雖於民國102年6月完工並函報新北市政府辦理竣工審查，因水土保持設施變更設計等問題，迄民國104年5月底止已歷時近2年，尚未取得新北市政府核發之水土保持完工證明書；至於核二廠乾式貯存設施，該會雖已於民國103年12月3日同意台電公司「核二廠用過核子燃料乾式貯存設施安全分析報告（修正版）」審查意見之回覆說明，惟後續環境影響評估及工程興建，仍須督促台電公司加強與地方政府協調溝通及執行，以免影響核能電廠未來正常運轉，經函請原子能委員會督促台電公司檢討改善。據復：因台電公司遲未能取得新北市政府水土保持完工證明，已多次函請該公司積極辦理核一廠用過核子燃料乾式貯存設施水土保持計畫審查案；另已完成核二廠乾式貯存設施興建申請之安全審查，後續俟台電公司提出山腳斷層新發現對核二廠乾貯設施耐震再檢核報告並經該會審查後，即可作成核二廠乾貯設施建照核發之准駁決定。

表 13 截至民國 104 年 3 月底運轉中核能電廠用過核子燃料（高放射性廢棄物）貯存統計表

單位：束

核能電廠	核能機組	核定正式運轉日期 (年.月.日)	現有執照運轉期限 (年.月.日)	燃料池設計貯存量 (1)	燃料池實際貯存量 (2)	燃料池剩餘容量 (1)-(2)	預估每週期 (約 18 個月)燃料最大退出量	預估池滿期限(年.月)
核一廠	1 號機	67.12.06	107.12.05	3,083	3,074	9 (註 1)	120	104.01
	2 號機	68.07.16	108.07.15	3,083	2,972	111	120	106.03
核二廠	1 號機	70.12.28	110.12.27	4,398	4,180	218	180	105.11
	2 號機	72.03.15	112.03.14	4,398	4,252	146	180	105.04
核三廠	1 號機	73.07.27	113.07.26	2,160	1,311	849	70	(註 2)
	2 號機	74.05.18	114.05.17	2,160	1,339	821	70	

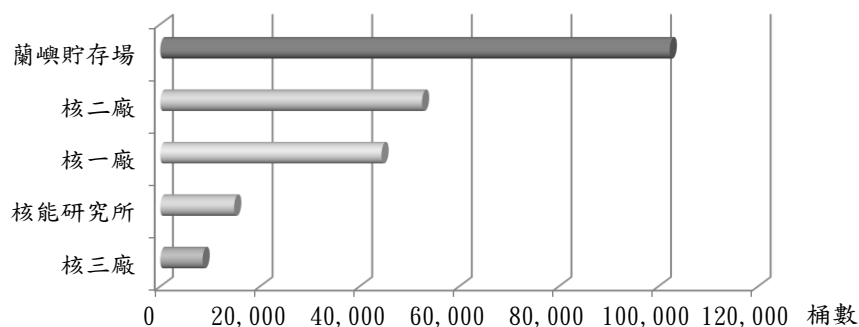
註：1. 核一廠1號機大修後用過核子燃料池剩有9束貯存容量，係為燃料束移動之緩衝空間，且部分空間已有損壞，無法存放自反應爐退出之用過核子燃料。

2. 據原子能委員會說明，核三廠1、2號機燃料池貯存容量，足供各機組運轉40年所需。

3. 資料來源：整理自原子能委員會網站資料。

2. 低放射性廢棄物最終處置計畫執行進度嚴重落後，影響最終處置設施之籌建：依

據放射性物料管理法第 49 條第 1 項規定，本法公布施行（民國 91 年 12 月 25 日）後，主管機關原子能委員會應督促廢棄物產生者規劃國內放射性廢棄物最終處置設施之籌建，並要求廢棄物產生者解決放射性廢棄物最終處置問題。截至民國 104 年 3 月底止，國內低放射性廢棄物數量達 22 萬餘桶，其中存放於蘭嶼貯存場達 10



貯存地點	蘭嶼貯存場	核二廠	核一廠	核能研究所	核三廠	合計
數量(桶)	100,277	52,542	44,410	14,826	8,489	220,544

註：1.1 桶=55 加侖。

2. 核能研究所另貯存廢棄射源計 1 萬 613 枚。

3. 資料來源：整理自原子能委員會網站資料。

圖 5 截至民國 104 年 3 月底國內低放射性廢棄物貯存數量分布圖

萬餘桶（圖 5），占低放射性廢棄物總數量之 45.47%。查該會雖已於民國 93 年 1 月核定台電公司之「低放射性廢棄物最終處置計畫」，惟該計畫歷經 3 次修正（民國 96 年 4 月、101 年 4 月、103 年 8 月），原預定完工啟用低放射性廢棄物最終處置場日期，由民國 102 年度延至民國 110 年度；另依低放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例第 5 條規定，主辦機關經濟部應設「處置設施場址選擇小組」，執行處置設施之選址工作、同條例第 11 條第 1 項規定，經濟部核定「建議候選場址」之公告，應於期間屆滿後 30 日內在該場址所在地縣（市）辦理地方性公民投票；查經濟部雖已於民國 101 年 7 月 3 日公告「臺東縣達仁鄉」及「金門縣烏坵鄉」等 2 處為「建議候選場址」，惟迄民國 104 年 5 月底止已歷時 2 年餘，仍未依上開規定辦理地方性公民投票，致低放射性廢棄物最終處置計畫執行進度嚴重落後；又放射性物料管理局於本年度審查「台電公司低放射性廢棄物最終處置計畫執行成果報告（民國 103 年 2 月至 103 年 7 月）」，針對台電公司執行上開計畫欠缺具體規劃、預算執行率偏低、執行計畫專職人力不足，對推動最終處置計畫有不良影響等缺失，開立四級違規，顯示台電公司未能積極辦理，影響低放射性廢棄物最終處置設施之籌建，經函請原子能委員會促請經濟部檢討研謀改善。據復：已於民國 104 年 3 月 18 日函請經濟部繼續加強與地方政府及公眾溝通，並依低放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例規定意旨，規劃由該部自行辦理地方公投之可行方案，並督促台電公司確實執行低放射性廢棄物最終處置計畫。

（四）核能研究所為有效運用貴重儀器資源，提供所內外單位人員使用，訂定貴重精密儀器共同使用作業要點，惟使用效益評估作業核欠周延，且提供所外單位使用儀器及設備數量仍低。

核能研究所民國 103 年底經管財產價值逾 300 萬元且未逾使用年限之儀器及設備計 141 件，總價值 10 億 6,800 萬餘元。經查該等儀器及設備使用管理情形，核有下列事項：

1. **貴重精密儀器使用效益評估作業核欠周延：**依核能研究所貴重精密儀器共同使用作業要點第 2 點規定，本要點所稱貴重精密儀器，係指對於科技研發極具重要性，為該所核心技術發展與維持所需之量測儀具，其價值在 300 萬元以上，並經貴重精密儀器共同使用評審小組審查通過者；同要點第 10 點規定，貴重精密儀器之諮詢研究人員應於每年 10 月 31 日前提報所負責儀器之使用狀況統計表，送評審小組評估該貴重精密儀器是否繼續維持、擴充或終止等，並陳報核定。查核能研究所本年度依上開要點規定辦理評估作業，係僅就民國 102 年度內新增之 300 萬元以上儀器（共 14 件，總價值 1 億 1,295 萬餘元）評估其於本年度使用狀況，未全面評估該所未逾使用年限之貴重精密儀器，經函請強化管控機制，落實辦理貴重精密儀器使用效益評估作業，並檢討全面評估 300 萬元以上儀器使用成效之可行性。據復：未來擬依目前實施現況中須改進部分及配合行政院組織改造時程，進行全面檢討貴重精密儀器共同使用作業要點，包括：每年度評估使用狀況之辦理種類、範圍、調查方式及程序等相關規範，以增進管控機制；另評估開發空間資訊系統，透過資訊化，可即時查詢儀器相關資訊及位置，以提升資源管理及運用。

2. **提供所外單位共同使用儀器及設備數量仍低，且部分儀器設備有停用閒置情形：**核能研究所民國 103 年底價值逾 300 萬元且未逾使用年限之儀器及設備計 141 件，其中提供所外單位相關服務之儀器及設備計 11 件（本年度收取技術服務收入 1,168 萬餘元），僅占總件數

141 件之 7.80%；又經抽查該所計有傳立葉光學變溫系統等 5 件（國內頂尖專業檢測系統）儀器及設備，總價值 3,803 萬餘元，惟本年度使用時數僅介於 19 小時至 72 小時之間（表 14），亟待適時評估提供對外服務之可行性，除可增加技術服務收入外，亦可提升使用效益；復有螺旋輸送生質設備等 9 件儀器及設備，總價值 7,842 萬餘

表 14 民國 103 年度核能研究所經管儀器及設備使用時數較低項目一覽表

單位：時、新臺幣千元

序號	儀器及設備名稱	購置日期	使用時數	帳列金額
合 計				38,037
1	傳立葉光學變溫系統	99.07.29	72	4,770
2	X 光檢測系統	99.10.15	24	3,434
3	蛋白質體測定儀	96.07.11	72	22,491
4	蛋白質質譜儀樣品系統	98.03.06	37	3,500
5	中子能譜計測系統	99.11.25	19	3,841

註：1. 本表僅列金額逾 300 萬元且未逾使用年限之儀器及設備。

2. 資料來源：整理自核能研究所提供資料。

元，因原購置計畫結束後，無後續計畫執行，致該等儀器陸續停用而閒置（表 15），經函請評估擴大開放共同使用儀器及設備數量之可行性，並研擬相關改善措施，以提升使用效益。據復：部分儀器因其特殊使用特性，致使用時數較少，將考量建立適時評估機制，以擴大開放共同使用之可行性，包括：加強共同使用儀器設備或進一步提供對外服務、持續於國家實驗研究院儀器科技研究中心之全國儀器設備資訊查詢平臺公布相關儀器資訊供外界查詢，以提升使用效益。

表 15 核能研究所閒置儀器及設備一覽表

單位：新臺幣千元

序號	儀器及設備名稱	帳列金額	購置計畫		使用年限	購買日期	停用年度
			名稱	期間 (年度)			
合 計		78,421					
1	螺旋輸送生質設備	6,679	纖維轉化酒精前瞻性量產技術研發(2/3)	97	8	97.12.30	102
2	高溫氣體特性量測系統	3,189	高溫電漿技術前瞻研究(子項計畫)	99-101	5	99.11.16	103
3	空調系統	5,100	治療及診斷用奈米核醫藥物研製與應用研究	100	10	100.09.20	101
4	火炬測試主次冷卻系統	23,826	電漿焚化熔融處理有害廢棄物產業化科技發展專業計畫	93-95	10	94.10.28	102
5	5MW 電漿火炬排風系統	9,968	電漿焚化熔融處理有害廢棄物產業化科技發展專業計畫	93-95	10	95.05.08	102
6	柴油發電機-350KW	9,486	高效能叢集計算實驗室(HPCC)	95-98	8	96.11.12	101
7	25KW 小型風力發電機	9,556	再生能源重點科技計畫	94	10	94.12.31	98
8	25KW 風機葉片及模具	4,345	離島防颱型百瓩級風力發電機研製	96	10	96.09.12	98
9	150KW 動力轉子葉片	6,270	離島防颱型百瓩級風力發電機研製	96	10	96.12.17	101

註：1. 上開儀器及設備截至本部查核日(104.4.9)止，無後續再運用計畫。

2. 資料來源：整理自核能研究所提供資料。

(五) 核能研究所核醫製藥中心核醫藥物製造，受限於產能等因素，供不應求，亟待加強專利技術之移轉及調整製藥人力，以提升新藥研發量能。

核能研究所於民國 85 年 5 月設立核醫製藥中心，該中心任務目標包括：生產、供應與推廣已獲藥品許可證之藥物產品；試產進行臨床試驗，具市場價值之研發核醫藥品；查驗登記需要之產品試製，於促進大眾醫療健康，扮演著核醫藥物研發、製造與推廣之角色等。該中心為符合衛生福利部食品藥物管理署 PIC/S GMP 標準認證之核醫藥物製

表 16 民國 103 年度核能研究所核醫製藥中心各類核醫藥物生產及訂購數量統計表

單位：瓶

藥物名稱	訂購需求 量(1)	可供銷 售量(2)	不足量 (1)-(2)	生產量	品管抽 留樣	不合格 銷毀數	庫存量(註1)	
							102年底	103年底
放射性製劑：								
氯化亞鉈(鉈-201)注射劑	7,920	7,252	668	8,285	1,029	4	—	—
檸檬酸鎳(鎳-67)注射劑	2,160	1,983	177	2,292	306	3	—	—
銥-111 胜鈦銥 腫瘤造影劑	72	40	32	98	58	—	—	—
凍晶製劑：								
多巴胺轉運體造 影劑(TRODAT-1)	7,200	6,467	733	9,466	2,271	776	534	486
美必鎔心臟造 影劑(MIBI)	564	564	—	778	214	—	—	—
雙肱乙酯腦造 影劑(ECD)	520	346	174	1,150	760	—	—	44
馬格鎔腎功能 造影劑(MAG3)	1,680	1,169	511	2,433	907	291	149	215

註：1. 民國 103 年底庫存量係當年底生產，次年度交貨。

2. 資料來源：整理自核能研究所提供資料。

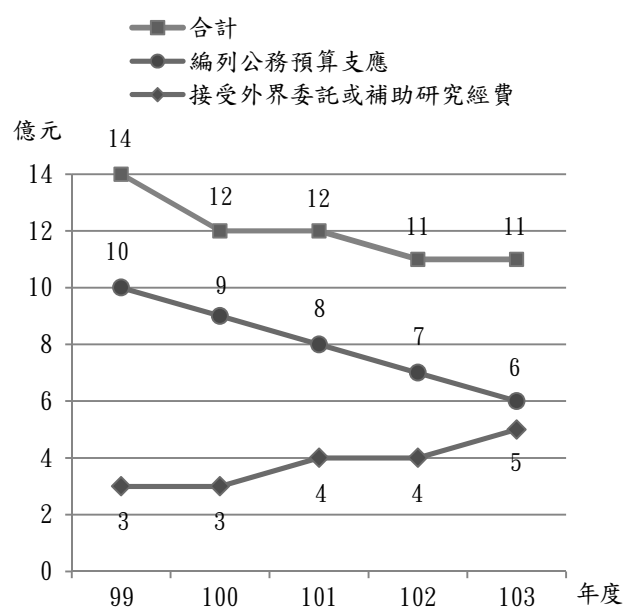
造廠，擁有國內唯一 1 臺產製放射性同位素之中型迴旋加速器設備，並取得 15 張藥品

許可證。據該所統計，近 3 年度（民國 101 至 103 年度）核醫製藥中心各類核醫藥物產品銷售總金額，由民國 101 年度之 6,345 萬餘元，增加至本年度之 7,758 萬餘元，成長率為 22.27%。查核醫藥物銷貨收入雖逐年成長，惟因產能日益不足，致有供不應求而產生缺貨之現象，以本年度為例，銷售主力產品氯化亞鉈注射劑（作為心肌灌注造影使用）、多巴胺轉運體造影劑（作為診斷帕金森氏症使用）等 2 項產品，其「可供銷售量」較「訂購需求量」分別不足 668 瓶及 733 瓶、其他核醫藥物則不足 32 瓶至 511 瓶不等（表 16）；又該所為紓解核醫藥產能不足情形，提高人力資源投入在新藥研發試驗上，雖於民國 102 年度辦理「核研多巴胺轉運體造影劑」(INERTRODAT-1 KIT) 研製技術及專利專屬授權，惟歷經 4 次公告結果，仍無廠商參與投標，嗣於本年度修改部分公告文件內容，將藥品許可證、研製技術及專利等研發成果辦理公告讓與，惟迄民國 104 年 4 月 14 日止，相關公告及契約等文件尚由該所審查中；另近期國內有企業擬投資放射性製劑生產設備，惟迄民國 104 年 4 月 14 日止，亦無洽請該所提供技術移轉者，經函請積極推廣專利技術移轉，俾利調整製藥人力，並提高投入新藥研發資源，提升研發量能。據復：為積極推廣專利技術移轉，增加廠商承接意願，該所將「核研多巴胺轉運體造影劑」研製技術、專利與藥品許可證等項辦理公告讓與，經開標、審標、審查及議價等程序，於民國 104 年 6 月 3 日決標；另有國內廠商於民國 104 年 5 月 8 日函請該所提供中型迴旋加速器設施建造技術評估，近期將安排雙方洽談，先以技術服務方式進行，後續若產業界有意投資時，將積極促成技術轉移，俾利現有製藥人力重新調整投入新藥之研發。

（六） 核能研究所進用正式研究人力及編列科技研發計畫預算規模均逐年減少，允宜研謀改善因應。

核能研究所係我國從事原子能、能源科技與輻射應用研發之專責機構，近 5 年度（民國 99 至 103 年度，下同）執行研究計畫總件數 976 件，支出總金額 63 億 7,819 萬餘元，經查該所研究人力之進用、研發計畫預算編列及執行等情形，核有下列事項：

1. 科技研發計畫公務預算規模逐年減少：核能研究所辦理有關核能安全、輻射應用、環境與能源等科技研發計畫，相關經費來源包括：自行編列科技研發計畫公務預算、接受外界委託或補助研究經費（代收款）。據該所統計資料顯示，近 5 年度整體研發經費呈下降趨勢（圖 6），又其中編列公務預算支應科技研發計畫總金額，由民國



資料來源：整理自核能研究所提供資料。

圖 6 民國 99 至 103 年度核能研究所執行研發經費趨勢圖

99 年度之 83 件、10 億 8,847 萬餘元，逐年降至本年度之 61 件、6 億 8,806 萬餘元；同期間該所執行外界委託或補助研究計畫總金額，則由 79 件、3 億 5,540 萬餘元增至 155 件、5 億 1,010 萬餘元（圖 6、表 17），該所編列之科技研發計畫

表 17 民國 99 至 103 年度核能研究所執行研發計畫件數及金額統計表

單位：件、新臺幣百萬元

經費來源 年度	編列公務預算支應			接受外界委託或補助之研究經費(代收款)			合計	
	件數	支出金額(1)	比率(%) (1)/(3)	件數	支出金額(2)	比率(%) (2)/(3)	件數	支出總金額(3)
小計	367	4,215		609	2,162		976	6,378
99	83	1,088	75.39	79	355	24.61	162	1,443
100	86	904	71.33	92	363	28.67	178	1,267
101	69	805	63.00	126	473	37.00	195	1,279
102	68	728	61.29	157	460	38.71	225	1,189
103	61	688	57.43	155	510	42.57	216	1,198

註：1. 本表所列研究計畫，包括：自行研究計畫、委外研究計畫。

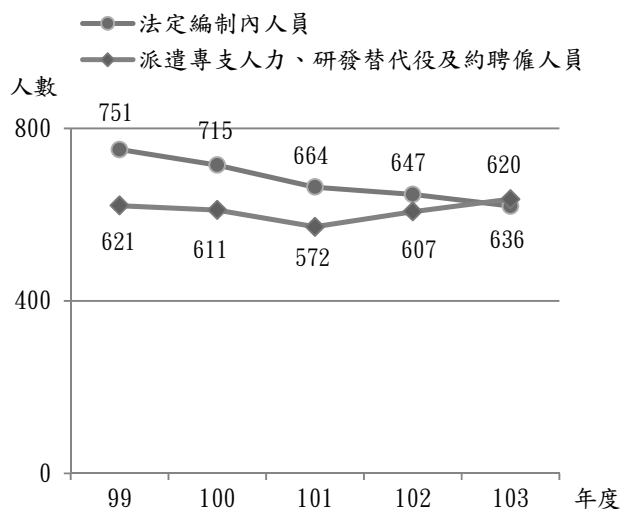
2. 資料來源：整理自核能研究所提供資料。

預算占整體研發經費之比率，由民國 99 年度之 7 成餘降至本年度之 5 成餘，經函請原子能委員會督促核能研究所加強控管承接外界委託或補助研究經費規模，並檢討編列科技研發計畫預算之適足性，以改善科技研發計畫預算規模及比率逐年減少之情形。據復：近年科技研發計畫公務預算規模逐年減少情形，除受限政府總體科技發展計畫預算幾無成長外，尚受政府組改因素影響，然核能研究所仍本於國家研究機構及定位，持續積極爭取公務預算資源，提升科技研發品質與績效展現，以實績爭取國家有限之科技預算。

2. 正式研究人力逐年減少，影響研究能量：核能研究所進用之研究人員包括：法

定編制內人員、派遣專業支援人力、研發替代役及約聘僱人員，據該所統計資料顯示，法定編制內研究人員由民國 99 年度之 751 人降至本年度之 620 人（圖 7），近 5 年度僅占各該年度研究人員總數之 49.36%至 54.74%不等（表 18）；又派遣專業支援人力、研發替代役及約聘僱人員總數由民國 99 年度之 621 人增至本年度之 636 人（圖 7），近 5 年度占各該年度研究人員總數介於 45.26%至 50.64%間（表 18）；另近 5 年度該所執行之研究計畫中，自行辦理之研究金額自 10 億 7,935 萬餘元至 13 億 7,582 萬餘元不等，金額頗鉅。鑑於該所正式研究人員

有進用不足情形，且本年度進用派遣專業支援人力、研發替代役及約聘僱人員擔任研究人員之人數，已超逾該所研究人員總數之半數（50.64%），經函請原子能委員會督促核能研究所針對



資料來源：整理自核能研究所提供資料。

圖 7 民國 99 至 103 年度核能研究所進用研究人員趨勢圖

表 18 民國 99 至 103 年度核能研究所進用研究人員人數統計表

單位：人數

年度	法定編 制內人 員(1)	比率 (%) (1)/(6)	派遣專 支人力 (2)	研發替 代役 (3)	約聘僱 人員 (4)	小計(5) =(2)+(3) +(4)	比率 (%) (5)/(6)	合計(6) =(1)+(5)
99	751	54.74	343	210	68	621	45.26	1,372
100	715	53.92	345	200	66	611	46.08	1,326
101	664	53.72	335	172	65	572	46.28	1,236
102	647	51.59	332	207	68	607	48.41	1,254
103	620	49.36	330	240	66	636	50.64	1,256

資料來源：整理自核能研究所提供資料。

正式研究人力逐年減少之原因研謀因應，以避免人力發生斷層，影響研究能量。據復：核能研究所刻正進行內部盤點人力，初步規劃因應改善方案包括：積極協調技術員退離員額改為遴補研究人員，調整研究人力與技術人力比例，以提升研發能量、考量各領域研

發專才之盈虛狀況，規劃人力之遴補措施，以申請考試分配及商調他機關人員方式，補充各類科技人才、鼓勵同仁取得更高學歷及相關工作證照，提升研發知識及優化工作效率。

(七) 核能研究所部分採購案件未落實遵行相關作業規定；又每年度小額採購金額龐鉅，亟待檢討併案辦理之可行性，並就制度面妥為研謀改善，以節省公帑。

1. 本部抽查核能研究所民國 99 至 102 年度採購案件計 29 件，決標總金額 2 億 1,287 萬餘元，有關採購案件訂定預算金額、核定底價、履約及驗收等作業執行情形，核有下列事項：

(1) 採購預算金額未覈實訂定：核能研究所辦理上開採購案件招標公告，並未公開預算金額，惟查該所請購單位訂定預算金額，逕參考採用特定廠商之報價金額，致預算金額與得標廠商之投標標價接近甚或相同；復查請購單位僅向單一特定廠商訪價，未確實調查分析市場行情及前案決標資料，致有預算金額高估情事，經函請原子能委員會查明妥處並督促依相關法令落實辦理。據復：核能研究所已於民國 103 年 12 月 5 日修訂「核能研究所辦理採購作業應注意事項」(以下簡稱採購作業應注意事項)，規定採購申請應確實訪價，並洽取 2 家以上廠商估價單，但不可由同一廠商提供 2 家以上估價單，如無法取得 2 家之報價，應說明理由；另應連結行政院公共工程委員會採購資訊網查詢價格，並參考最近該所同類採購案之價格，綜合考量市場行情編製採購預算分析。

(2) 底價核定未盡符合法令規範：核能研究所規劃、設計、需求或使用單位提出預估金額(初擬底價)，僅填列預估總金額，未依規定逐項編列並提出預估金額之分析資料，送請機關首長或其授權人核定底價；又採購單位於底價單之「建議意見」欄，僅填列建議底價總金額，未敘明相關建議意見內容；另底價單內規劃、設計、需求或使用單位之「單位代表簽名」欄，僅由承辦人員簽名，所填預估金額(初擬底價)未經單位主管簽章確認；又公開取得廠商書面報價之採購案，僅 1 家廠商投標，當場改採限制性招標，惟開標主持人未依規定參考投標廠商標價，檢討調整原定底價，致底價高於標價等缺失，經函請原子能委員會查明妥處並督促依相關法令落實辦理。據復：核能研究所已修訂採購作業應注意事項，規定使用單位在建議(底價)預估金額時，如有委託設計案則依規劃、設計及要求；如無則使用單位應依採購作

業應注意事項第 4 點作業方式（應連結行政院公共工程委員會採購資訊網查詢價格、參考最近該所同類採購案之價格，綜合考量市場行情），提出預估金額及其分析，經單位正或副主管核定後送採購單位依規定簽奉核定。

(3) **驗收作業未遵行相關規定：**核能研究所部分請購單位承辦人員，負責採購案招標文件及採購項目規格之訂定〔如「投標標價清單/採購明細表」(含規格)等〕，惟該採購案辦理初驗或驗收時，渠等人員仍擔任初驗人或主驗人，核與規定不符；另查部分採購案核有驗收之測試紀錄未經測試單位人員簽章負責並註明測試日期、驗收紀錄之主驗人與結算驗收證明書之主驗人簽認非同 1 人等缺失，經函請原子能委員會查明妥處並督促依相關法令落實辦理。據復：核能研究所已修訂採購作業應注意事項，規定依政府採購法第 71 條辦理採購案初驗或驗收時，原採購申請人員不得擔任初驗人或主驗人；若合約規定性能測試，其檢附之驗收測試紀錄，必須經測試單位人員簽章負責，並註明測試日期及驗收結果。

2. **每年辦理小額採購案件數超逾 4,500 件，採購金額達 2 億元，亟待檢討併案辦理採購招標之可行性，並就制度面妥為研謀改善，以節省公帑：**核能研究所民國 100 至 102 年度辦理 10 萬元以下小額採購案，總件數 1 萬 4,319 件、採購總金額 6 億 1,377 萬餘元（表 19），平均每年辦理小額採購案件數 4,700 餘件、採購金額達 2 億餘元，經查辦理情形，核有：(1) 民國 100 至 102 年度請購單位同一年度內辦理小額採購總金額逾 100 萬元者分別為 15 個、16 個及 15 個單位（總金額分別為 2 億 985 萬餘元、2 億 1,250 萬餘元及 1 億 8,555 萬餘元），其中請購單位同一

表 19 民國 100 至 102 年度核能研究所小額採購案件統計表

單位：件、新臺幣千元

年度	案件數	採購金額
合計	14,319	613,775
100	4,911	211,479
101	4,860	214,289
102	4,548	188,006

資料來源：整理自核能研究所提供資料。

表 20 民國 100 至 102 年度核能研究所實驗用耗材、氣體、化學藥品等採購案件統計表

單位：件、新臺幣千元

年度	案件數	採購金額
合計	1,691	90,047
100	654	35,533
101	568	30,918
102	469	23,595

資料來源：整理自核能研究所提供資料。

年度內辦理小額採購總金額逾 1,000 萬元者分別為 7 個、10 個及 9 個單位（總金額分別為 1 億 6,158 萬餘元、1 億 8,985 萬餘元及 1 億 4,986 萬餘元）；(2) 民國 100 至 102 年度辦理 10 萬元以下實驗用耗材、氣體、化學藥品等耗材採購案，總件數 1,691 件、採購總金額 9,004 萬餘元（表 20），其中請購單位同一年度內逕洽廠商採購總金額逾 50 萬元者計 11 個單位（總金額 8,772 萬餘元）、逾 500 萬元者計 2 個單位（總金額 3,298 萬餘元）、逾 1,000 萬元者計 1 個單位（總金額 1,192 萬餘元），惟未合併辦理採購招標；(3) 民國 100 至 102 年度辦理 10 萬元以下建築物、排水溝等裝修及更新工程採購案，總件數 357 件、採購總金額 2,292 萬餘元（表 21），修繕及更新標的內容包括：牆面粉刷、天花板翻修、地磚及門窗更新、排水溝修繕等小型工程，按上開工程為土木包工業及工程公司承攬施作之

表 21 民國 100 至 102 年度核能研究所小額工程採購案件統計表

單位：件、新臺幣千元

年度	案件數	採購金額
合計	357	22,922
100	128	8,349
101	106	6,956
102	123	7,617

資料來源：整理自核能研究所提供資料。

工項，惟未合併辦理採購招標；(4) 民國 100 至 102 年度小額採購供應商同一年度內交貨總金額達 50 萬元以上者，分別為 69 家、76 家及 65 家（總金額分別為 9,318 萬餘元、9,248 萬餘元及 7,649 萬餘元；表 22），其中供應廠商同一年度內交貨總金額達 250 萬元以上者分別為 9 家、7 家及 6 家（總金額分別為 3,682 萬餘元、2,870 萬餘元及 2,328 萬餘元）；另同期間小額採購供應商連續 3 年每年交貨金額均達 100 萬元以上者計 15 家（總金額 1 億 2,803 萬餘元），惟亦

表 22 民國 100 至 102 年度核能研究所小額採購之供應廠商交貨金額分析表

單位：家、新臺幣千元

供應廠商交貨 金額級距	100 年度		101 年度		102 年度	
	廠商 家數	採購金額	廠商 家數	採購金額	廠商 家數	採購金額
合計	69	93,188	76	92,486	65	76,494
50 萬元以上， 未達 100 萬元	43	30,208	48	32,835	44	29,886
100 萬元以上， 未達 250 萬元	17	26,159	21	30,941	15	23,325
250 萬元以上， 未達 500 萬元	7	24,463	5	17,469	5	17,446
500 萬元以上	2	12,357	2	11,239	1	5,835

資料來源：整理自核能研究所提供資料。

未合併辦理採購招標等情事，經函請原子能委員會督促檢討併案辦理採購招標之可行性，並就制度面妥為研謀改善，以發揮以量制價，節省公帑之效果。據復：該所承接計畫數量達 200 餘個，由各計畫主持人規劃其採購項目，造成單位主管同時核准小額採購案件情事。為避免分批小額採購情形，該所已訂定「核能研究所小額採購具體作法及注意事項」，列舉共通性較高之品

項，包括：電腦、消防、工程設計監造、實驗耗材、冷氣空調、軟體、氣體、維修保養零件更換、影印裝訂等 9 類，藉由訂定開口合約、預先規劃彙整各單位需求等方式，有效降低小額採購案件數。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 5 項，其中：(一) 原子能委員會持續監督核能電廠安全防護缺失，有助於提升核能安全，惟部分違規事項及核能機組運轉安全缺失仍待改善，允宜督促台電公司澈底檢討改善；另針對龍門（核四）電廠封存及停工情形，亦應積極蒐整汲取國外相關資訊及經驗，妥謀監督因應；(二) 原子能委員會允宜賡續促請經濟部積極辦理低放射性廢棄物最終處置場址選定事宜；另針對用過核子燃料部分貯存空間不足情形，亦應督促研謀因應等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（一）、（三）」，通知檢討改善；又核能研究所辦理「纖維轉化酒精前瞻性量產技術發展」及「纖維酒精量產技術研發」等 2 項計畫，研究成果未能落實至產業界，核有效能過低情事，亟待檢討改善 1 項，前經監察院立案調查，該院業提出調查報告；其餘：(一) 輻射污染建築物檢測及處理作業，歷時多年仍未完成；(二) 原子能委員會執行可發生游離輻射設備管理，已具成效，惟檢查比率宜再提升，以強化輻射安全管制效能與目標等 2 項，經核業依改善措施持續辦理中。

拾玖、農業委員會主管

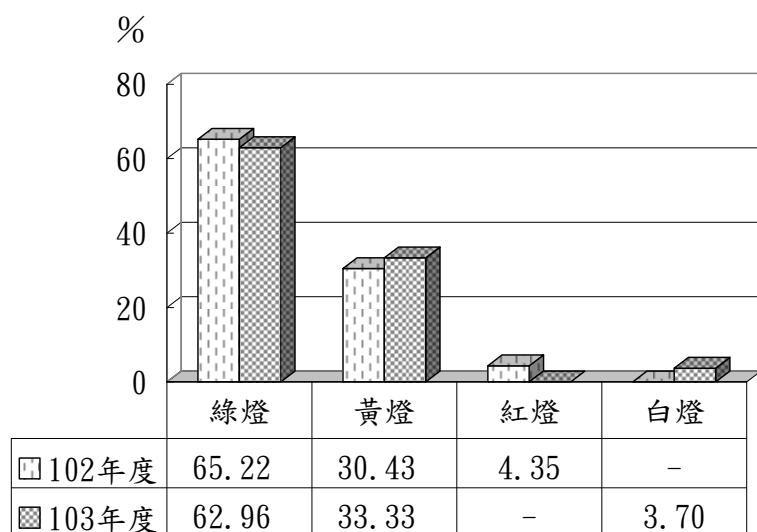
農業委員會主管計有公務機關 23 個，非營業特種基金單位 2 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

農業委員會主管包括農業委員會、林務局、水土保持局、農業試驗所、林業試驗所、水產試驗所、畜產試驗所、家畜衛生試驗所、農業藥物毒物試驗所、特有生物研究保育中心、茶業改良場、種苗改良繁殖場、桃園區農業改良場、苗栗區農業改良場、臺中區農業改良場、臺南區農業改良場、高雄區農業改良場、花蓮區農業改良場、臺東區農業改良場、漁業署及所屬、動植物防疫檢疫局及所屬、農業金融局、農糧署及所屬等 23 個機關，掌理全國農、林、漁、牧、糧食行政事務及農業金融監理等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 74 項，下分工作計畫 76 項，包括調整耕作制度活化農地計畫、加強農田水利建設、強化農產品全球市場深耕計畫、穩定肥料及相關資材供需計畫、植樹造林計畫、厚植森林資源、漁業多元化經營建設、推動畜牧節能減碳污染防治及再利用計畫、推動農業科技產業全球運籌、農村再生社區發展及環境改善、農村規劃及培力、黃金廊道農業新方案暨行動計畫、發放老年農民福利津貼、農產品安全品質監測與管制、水果稻米茶產業結構調整計畫、休閒農業加值發展、加強動植物防疫與檢疫、強化整體性治山防災、健全農業金融體系等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 27 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 17 項、黃燈 9 項、白燈 1 項，整體目標達成較民國 102 年度略有下降（圖 1）。又上開 76 項工作計畫，其中已執行完成者 47 項，尚在執行者 28 項，主要係農業委員會辦理加強農



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 農業委員會主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

田水利建設計畫、林務局辦理國有林治山防災及遊樂區林道維護計畫、水土保持局辦理整體性治山防災工程計畫、林業試驗所國家林木種原庫新建工程、特有生物研究保育中心新建園區計畫、種苗改良繁殖場種苗檢測及驗證中心周邊暨景觀工程、漁業署促進養殖漁業與環境和諧計畫、農糧署臺北國際花卉博覽會推動暨會後發展計畫及板橋果菜批發市場交易場興建計畫，或因合約期程跨年度、或因已發包未屆完工期限等原因，仍須繼續執行。未執行者 1 項，係未出售台灣肥料股份有限公司股票，爰相關稅捐及規費預算未支用。

本年度由行政院管制計畫共 12 項，經行政院評核為甲等 7 項、乙等 5 項（表 1），其中「調整耕作制度活化農地計畫」之等第較民國 102 年度進步；另「屏東農業生物科技園區」等 3 項計畫連續 2 年被評為乙等，及「穩定肥料及相關資材供需計畫」自民國 102 年度之甲等降為本年度之乙等，均有待賡續加強辦理。

表 1 農業委員會主管民國 102 及 103 年度行政院管制計畫評核等第情形

行政院管制計畫名稱	評核等第		行政院管制計畫名稱	評核等第	
	102 年度	103 年度		102 年度	103 年度
調整耕作制度活化農地計畫	乙等	甲等	推動農業科技產業全球運籌		乙等
曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫（水土保持局部分）	甲等	甲等	曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫（林務局部分）	甲等	甲等
植樹造林計畫	甲等	甲等	屏東農業生物科技園區	乙等	乙等
生態旅遊系統建置發展	甲等	甲等	穩定肥料及相關資材供需計畫	甲等	乙等
休閒農業加值發展	甲等	甲等	加強農田水利建設	乙等	乙等
強化農產品全球市場深耕計畫	甲等	甲等	漁業多元化經營建設	乙等	乙等

資料來源：民國 102 年度政府管制計畫評核報告及民國 103 年度行政院管制計畫評核報告。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 40 億 8,930 萬元，決算審核結果（表 2），審定實現數 17 億 1,861 萬餘元，應收保留數 4,322 萬餘元，主要係違反漁業動力用油優惠油價標準規定款項，尚待繼續收取；合計決算審定數為 17 億 6,184 萬餘元，較預算短收 23 億 2,745 萬餘元（56.92%），主要係台灣肥料股份有限公司股票未出售，有價證券售價較預計減少。

表 2 農業委員會主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應 收 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	4,089,300	1,718,617	43,223	1,761,841	-2,327,458	56.92
農 業 委 員 會	2,910,069	666,983	391	667,375	-2,242,693	77.07
林 務 局	425,484	389,927	12,430	402,358	-23,125	5.44
水 土 保 持 局	55,269	23,826	—	23,826	-31,442	56.89
農 業 試 驗 所	20,823	18,575	—	18,575	-2,247	10.79
林 業 試 驗 所	10,185	8,037	—	8,037	-2,147	21.08

表 2 農業委員會主管本年度歲入決算審定簡表（續）

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
水產試驗所	21,608	18,098	—	18,098	-3,509	16.24
畜產試驗所	12,069	5,812	—	5,812	-6,256	51.84
家畜衛生試驗所	44,283	48,511	—	48,511	4,228	9.55
農業藥物毒物試驗所	57,600	57,433	—	57,433	-166	0.29
特有生物研究保育中心	3,666	3,138	—	3,138	-527	14.39
茶業改良場	18,902	22,795	—	22,795	3,893	20.60
種苗改良繁殖場	2,261	2,697	—	2,697	436	19.29
桃園區農業改良場	2,264	2,913	—	2,913	649	28.69
苗栗區農業改良場	921	1,403	—	1,403	482	52.39
臺中區農業改良場	4,210	4,608	—	4,608	398	9.45
臺南區農業改良場	4,364	5,131	—	5,131	767	17.58
高雄區農業改良場	2,589	3,029	—	3,029	440	17.02
花蓮區農業改良場	794	1,015	—	1,015	221	27.85
臺東區農業改良場	1,959	1,844	—	1,844	-114	5.85
漁業署及所屬	112,565	119,895	17,574	137,469	24,904	22.12
動植物防疫檢疫局及所屬	317,945	285,067	12,826	297,893	-20,051	6.31
農業金融局	1,138	626	—	626	-511	44.96
農糧署及所屬	58,332	27,246	—	27,246	-31,085	53.29

2. 以前年度歲入轉入數計 1 億 2,027 萬餘元，決算審核結果（表 3），審定實現數 1,104 萬餘元（9.19%）；減免數 362 萬餘元（3.01%），主要係林地遭占用，依法取得債權憑證後辦理註銷；應收保留數 1 億 560 萬餘元（87.80%），係向占用林地者追償不當得利及其利息與訴訟費，及違反畜牧法等案件之行政罰鍰，尚待繼續收取。

表 3 農業委員會主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			
		減免數	實現數	應收保留數	
				金額	%
合計	120,273	3,623	11,048	105,600	87.80
農業委員會	8,749	437	1,397	6,914	79.03
林務局	76,406	1,633	3,776	70,996	92.92
畜產試驗所	2,738	—	2,738	—	—
漁業署及所屬	3,952	831	2,401	718	18.18
動植物防疫檢疫局及所屬	28,427	720	735	26,971	94.88

3. 歲出原編列預算數 1,216 億 5,536 萬餘元，並因補助農業發展基金支應公糧稻穀收購所需經費及養豬產業產銷調節等計畫，相關經費不敷支應等事由，經動支第二預備金 25 億 1,367 萬餘元，合計 1,241 億 6,903 萬餘元，決算審核結果（表 4），修正減列實現數 587 萬餘元，主要係辦理各項補（捐）助或委辦計畫賸餘款未及於年度內繳回；審定實現數 1,193 億 1,468 萬餘元（96.09%），應付保留數 37 億 2,250 萬餘元（3.00%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 1,230 億 3,719 萬餘元，預算賸餘 11 億 3,184 萬餘元（0.91%），主要係未出售台灣肥料股份有限公司股票，收入未達預期而減支，及工程經費結餘等。

表 4 農業委員會主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應付保留數	合計	金額	%
合計	124,169,039	119,314,687	3,722,502	123,037,190	-1,131,848	0.91
農業委員會	99,327,489	97,476,728	1,219,115	98,695,843	-631,645	0.64
林務局	6,323,920	5,940,818	304,575	6,245,394	-78,525	1.24
水土保持局	4,295,387	2,558,456	1,528,580	4,087,036	-208,350	4.85
農業試驗所	970,673	963,931	2,694	966,625	-4,047	0.42
林業試驗所	601,545	545,642	51,123	596,765	-4,779	0.79
水產試驗所	551,547	527,433	19,162	546,595	-4,951	0.90
畜產試驗所	620,527	617,667	—	617,667	-2,859	0.46
家畜衛生試驗所	355,095	354,118	222	354,341	-753	0.21
農業藥物毒物試驗所	315,149	310,683	—	310,683	-4,465	1.42
特有生物研究保育中心	260,839	256,563	3,555	260,119	-719	0.28
茶業改良場	242,157	241,114	—	241,114	-1,042	0.43
種苗改良繁殖場	242,855	217,930	21,215	239,145	-3,709	1.53
桃園區農業改良場	203,596	203,492	—	203,492	-103	0.05
苗栗區農業改良場	129,492	128,985	—	128,985	-506	0.39
臺中區農業改良場	230,710	230,363	—	230,363	-346	0.15
臺南區農業改良場	239,679	236,983	1,465	238,448	-1,230	0.51
高雄區農業改良場	205,555	204,096	—	204,096	-1,458	0.71
花蓮區農業改良場	162,282	161,941	—	161,941	-340	0.21
臺東區農業改良場	135,972	135,564	—	135,564	-407	0.30
漁業署及所屬	4,650,621	4,144,295	415,410	4,559,706	-90,914	1.95
動植物防疫檢疫局及所屬	1,986,358	1,891,390	42,647	1,934,037	-52,320	2.63
農業金融局	332,990	331,771	—	331,771	-1,218	0.37
農糧署及所屬	1,784,601	1,634,713	112,734	1,747,447	-37,153	2.08

4. 以前年度歲出轉入數計 34 億 9,029 萬餘元，決算審核結果（表 5），審定實現數 28 億 8,855 萬餘元（82.76%），減免數 1 億 5,027 萬餘元（4.31%），主要係工程經費結餘；應付保留數 4 億 5,146 萬餘元（12.93%），主要係漁業署辦理振興漁港設施機能及加速漁產品運銷通路現代化計畫，期程跨年度，須保留繼續執行。

表 5 農業委員會主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	3,490,293	150,275	2,888,551	451,466	12.93
農 業 委 員 會	833,963	33,173	784,906	15,883	1.90
林 務 局	677,624	43,554	461,654	172,414	25.44
水 土 保 持 局	879,776	34,478	827,445	17,852	2.03
農 業 試 驗 所	15,983	7	15,976	—	—
林 業 試 驗 所	84,233	4	70,481	13,747	16.32
水 產 試 驗 所	42,514	1,702	35,061	5,750	13.53
畜 產 試 驗 所	230	—	230	—	—
家 畜 衛 生 試 驗 所	4,399	0.7	4,398	—	—
特有生物研究保育中心	6,728	—	6,128	600	8.92
種 苗 改 良 繁 殖 場	2,378	9	2,369	—	—
臺 中 區 農 業 改 良 場	4,134	—	4,134	—	—
臺 南 區 農 業 改 良 場	4,192	—	4,192	—	—
臺 東 區 農 業 改 良 場	8,953	—	8,953	—	—
漁 業 署 及 所 屬	816,739	29,168	563,423	224,148	27.44
動植物防疫檢疫局及所屬	21,320	—	21,320	—	—
農 糧 署 及 所 屬	87,120	8,176	77,874	1,069	1.23

二、附屬單位決算非營業部分

農業委員會主管包括（一）作業基金：農業作業基金（含種苗改良繁殖作業基金及畜產改良作業基金等 2 個分基金）；（二）特別收入基金：農業特別收入基金（含農業發展基金、林務發展及造林基金、農業天然災害救助基金、漁業發展基金、漁產平準基金、農產品受進口損害救助基金及農村再生基金等 7 個分基金）等共 2 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要係收購糧食、農畜產品供銷、專案計畫、農業貸款利息差額補貼計畫、森林遊樂及森林鐵路經營管理計畫、產銷雜糧、綠肥種子及繁殖推廣優良禽畜等 6 項，實施結果，計有專案計畫、農業貸款利息差額補貼計畫、森林遊樂及森林鐵路經營管理計畫、產

銷雜糧、綠肥種子及繁殖推廣優良禽畜等 4 項，或因國際製肥原料價格降低，肥料補助支出較預計減少，及農村再生建設及發展計畫執行進度較預計落後、或因本年度貸放需求低於預期、或因太平山、滿月圓、奧萬大及阿里山等森林遊樂區相關工程因變更設計或多次招標未決，及阿里山森林鐵路經營管理計畫執行進度落後、或因飼料需求量較預計減少等，致未達預計目標。

（二）餘絀之審定

1. **作業基金**：決算審核結果，審定賸餘 2,252 萬餘元，較預算減少賸餘 516 萬餘元，約 18.64%（表 6），主要係種苗改良繁殖作業分基金玉米種子銷售情況不佳，及畜產改良作業分基金因飼料需求減少，銷售量較預計減少所致。

表 6 農業委員會主管非營業特種基金餘絀審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	審定數與預算數比較增減	
			金額	%
作業基金	27,687	22,525	-5,161	18.64
農業作業基金	27,687	22,525	-5,161	18.64
特別收入基金	9,730,402	12,967,504	3,237,102	33.27
農業特別收入基金	9,730,402	12,967,504	3,237,102	33.27

2. **特別收入基金**：決算審核結果，修正減列基金用途 2 億 2,883 萬餘元，主要係補（捐）助計畫賸餘款未及於年度內繳回及部分補（捐）助計畫尚待繼續執行，撥款時逕以實現數列帳；審定賸餘 129 億 6,750 萬餘元，較預算增加賸餘 32 億 3,710 萬餘元，約 33.27%（同表 6），主要係公糧稻穀收購量較預計增加，經行政院核定動支中央政府總預算第二預備金增撥農業發展分基金之政府撥入收入；及農村再生建設及發展計畫執行進度較預計落後，致相關支出減少等所致。

三、重要審核意見

（一）**農業委員會賡續辦理農田水利建設，惟農地重劃、旱作灌溉及提升農業灌溉水質與水資源利用仍待加強，以發揮生產、生態、生活之三生功能。**

農業委員會鑑於農田水利建設與農業發展及農民福祉密不可分，為有效掌握農業用水供應穩定度與水質需求，建立高效率用水管理機制，以改善農村生活，乃賡續辦理加強農田水利建設（第四期）計畫（自民國 102 至 105 年度止，總經費 156 億元），截至民國 103 年底止，累計編列預算數 46 億 773 萬餘元，累計執行數 44 億 5,962 萬餘元，執行率 96.79%。民國 102 至 103 年度計完成灌溉排水渠道更新改善 631 公里、構造物 2,144 座、農地重劃 170 公頃、早期農地重劃區農水路更新改善 2,682 公頃，輔導農民使用省水灌溉用噴灌、滴灌設施 4,282 公頃，辦理水文自動測報系統更新與改善 113 處，輔導農田水利會辦理灌溉水質監視及水污染源

監測 7 萬 7,337 點次。經查計畫之執行，核有下列待改善事項：

1. 農民參加農地重劃意願不高，影響計畫執行績效，亟待積極研謀善策及加強宣導：

農業委員會為農地重劃之中央目的事業主管機關，鑑於臺灣地區農戶持有農地面積平均僅 1.1 公頃左右，規模過於細小，農業經營效率無法有效提高，自民國 102 至 105 年度計畫編列經費 10 億 8,000 萬元，預計每年辦理農地重劃 540 公頃，4 年 2,160 公頃，農地重劃先期規劃 900 公頃，4 年 3,600 公頃，民國 102 至 103 年度實際編列預算數 2 億 5,363 萬餘元，累計執行數 2 億 3,956 萬餘元，僅完成農地重劃 170 公頃，辦理先期規劃 662 公頃。經查執行情形，核有：

(1) 農民參加農地重劃意願不高，影響計畫執行績效，允宜促請地方政府加強宣導農地重劃利益，增進農民參與重劃意願，以提升辦理成效；(2) 辦理農地重劃面積有逐期減少趨勢，允宜加強農地重劃地區之勘選及蒐集尚待辦理農地重劃區位或地區之相關資料，以提升執行成效等情事，經函請農業委員會研謀改善。據復：(1) 已請內政部於辦理地方說明會時，加強宣導農地重劃後對耕種條件改善及土地之助益，以提升農民參與意願；(2) 已委託專業技術服務團隊辦理「民國 104 年度農地重劃及早期農地重劃區農水路更新改善之業務檢討與規則」委辦計畫，盤點歷年農地重劃辦理成果及研擬業務推展潛力措施。

2. 輔導農民施設早作灌溉及現代化管理設施，推廣面積達 4 萬 595 公頃，惟仍僅占旱田面積 1 成餘，允宜提高目標值，以嘉惠更多農民：農業委員會為因應全球氣候變遷造成水資源豐枯極端之現象，及水資源因工業發展而呈現供需不平衡暨節約農業用水等問題，自民國 72 年度起補助各農田水利會辦理推廣早作灌溉計畫，截至民國 102 年底止，推廣面積 4 萬 595 公頃，受益農戶 5 萬 4,538 戶（表 7），惟僅占該會民國 102 年度農業統計年報旱田面積 40 萬 3,325 公頃之 10.07%。

表 7 民國 72 至 102 年度推廣早作灌溉及現代化管理設施成果統計表

單位：公頃、戶、新臺幣千元

市縣	面積	戶數	政府補助款	農民配合款
合 計	40,595	54,538	1,815,942	1,873,796
直轄市小計	11,179	15,293	521,283	571,843
臺 北 市	4	6	304	411
新 北 市	97	161	4,684	5,058
桃 園 市	126	169	9,876	11,443
臺 中 市	1,909	3,476	114,025	99,618
臺 南 市	7,412	9,470	322,879	376,395
高 雄 市	1,628	2,011	69,513	78,915
臺灣省小計	29,416	39,245	1,294,658	1,301,952
宜 蘭 縣	778	1,120	35,554	32,975
新 竹 縣	664	649	33,583	32,468
新 竹 市	9	20	725	500
苗 栗 縣	3,134	5,046	168,323	167,304
彰 化 縣	1,370	2,057	49,138	51,674
南 投 縣	5,306	7,340	263,804	212,340
雲 林 縣	1,817	2,637	77,931	64,669
嘉 義 縣	4,131	5,935	139,937	179,809
嘉 義 市	5	10	167	218
屏 東 縣	4,884	6,647	179,887	190,149
花 蓮 縣	1,796	1,317	77,623	88,826
臺 東 縣	5,036	4,963	244,685	260,401
澎 湖 縣	127	375	4,852	5,047
金 門 縣	351	1,129	18,444	15,568

註：1. 本表面積取至個位數，小數點以下採全捨法表達。

2. 資料來源：整理自農業委員會提供資料。

經查民國 102 至 103 年度累計編列預算數 4 億 13 萬餘元，累計執行數 3 億 6,833 萬餘元，執行率 92.05%，兩年度推廣面積分別為 2,065 公頃及 2,217 公頃，雖達每年度 2,000 公頃之計畫目標，惟執行情形，核有：（1）推廣旱作灌溉設施能有效減少農民灌溉勞力、時間與成本，雖已達各年度計畫目標值，惟占旱田面積比率仍低，允宜評估提高目標值，以嘉惠更多農民；（2）對於推廣旱作灌溉計畫未達目標值之北基、桃園、石門、彰化、雲林、高雄及臺東等 7 個農田水利會，允宜促請檢討改善並加強辦理；（3）部分鄉鎮市區民國 100 至 102 年度尚無補助設置旱作灌溉設施，允宜促請相關之農田水利會加強辦理推廣宣導作業等情事，經函請農業委員會積極研謀改善。據復：（1）未來年度將視經費及計畫核定範圍，檢討年度目標值，以嘉惠更多有意願設置旱作灌溉設施之農民；（2）對於未達成計畫目標之農田水利會，列為加強輔導對象，以達成預期目標；（3）對於民國 100 至 102 年度未獲補助設置旱作灌溉設施之 42 個鄉鎮市區，邀集相關農田水利會檢討改善。

3. 輔導農田水利會加強灌溉水質管理維護工作，並建構灌溉水質監測網，惟部分灌區灌溉水質合格率欠佳，另農地污染場址未依規定設立監視點，有待加強監督促請改進：農業委員會為輔導農田水利會加強灌溉水質管理維護工作，避免灌溉水質遭受污染，每年編列預算

表 8 民國 99 至 103 年度各灌區灌溉水質合格率彙整表

單位：％

年度 水利會	99	100	101	102	103	5 年度 平均值
平均值	95.55	94.80	95.42	95.16	95.56	95.30
宜蘭	99.88	99.92	100.00	99.52	99.65	99.79
北基	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
桃園	92.20	92.12	91.90	91.79	89.49	91.50
石門	99.79	98.79	97.47	98.20	99.56	98.76
新竹	99.84	98.18	100.00	99.67	99.57	99.45
苗栗	100.00	100.00	100.00	100.00	99.91	99.98
臺中	95.35	92.19	97.14	98.67	95.84	95.84
彰化	84.68	86.61	89.29	82.78	83.73	85.42
南投	100.00	100.00	100.00	100.00	99.95	99.99
雲林	94.74	92.81	93.86	93.32	96.32	94.21
嘉南	91.80	93.43	87.86	90.44	89.84	90.67
高雄	81.39	80.51	84.97	82.70	83.43	82.60
屏東	93.63	87.45	89.14	90.27	96.06	91.31
花蓮	100.00	99.92	99.64	100.00	100.00	99.91
臺東	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

資料來源：整理自農業委員會提供資料。

辦理灌溉渠道水質監測調查及灌溉水質管理業務，輔導建構灌溉水質監測網，並督促針對排洩戶及搭排戶有污染之虞者列管追蹤污染源，協請所轄環保及水利主管機關加強取締違規事件。民國 102 至 103 年度累計編列預算數 8,038 萬餘元，累計執行數 7,677 萬餘元，執行率 95.50%。經查執行情形，核有：（1）未促請灌溉水質合格率欠佳或明顯低於年平均合格率之農田水利會加強監測強度，允宜注意改進辦理，以隨時掌控灌溉水質狀況（表 8）；（2）經直轄市、縣（市）主管機關公告為農地污染場址者，尚有 73 筆未依農業灌溉水質保護方案之規定設立監視點，對農田土壤受污染地區進行加嚴管制；（3）底泥清淤涉及後端土方運送及棄置處理等作業，為各農田水利會清理底泥面臨之主要難

題，允宜審慎因應並提供協助等情事，經函請農業委員會積極研謀改善。據復：（1）促請相關農田水利會對於轄管灌溉水質不佳地區加強監測管理作業，以有效掌握水質狀況；（2）已納入高污染潛勢圳路監測範疇，輔導相關農田水利會檢討改進監視點之建置作業，以利追蹤管考；（3）將協助農田水利會與地方政府協商，提供適當處置場所及相關作業，並協請環境保護署建立底泥去化處理標準作業程序，俾共同維護農業生產環境。

4. 為因應氣候變遷及其他標的用水競用衝擊，建置灌溉管理情勢資料庫，惟部分農田水利會抗旱應變措施及水文情勢資料存有闕漏，有待檢討改善，以提升用水效率：農業委員會鑑於臺灣地區農業灌溉用水面臨氣候變遷及其他標的用水競用之外部衝擊，並為兼顧未來提升糧食自給，及各種水文、立地條件與各階段休耕地復耕灌溉用水增加之需求，亟待運用相關資訊輔助工具，以及時因應各種用水情勢，提升農田水利事業之經營效能。爰自民國 101 年度起補助各農田水利會辦理提升農業灌溉水資源利用效率計畫，民國 102 至 103 年度累計編列補助經費 6,125 萬餘元，累計執行數 5,802 萬餘元，執行率 94.73%。經查執行情形，核有：（1）已彙編農田水利會旱災災害防救作業手冊，惟部分農田水利會所擬抗旱配水應變措施存有闕漏，允宜再全面審慎檢視，以提升農業救旱措施之應變能力；（2）已建置灌區內供水情勢資訊，惟灌區外之供水情勢資訊闕如，允宜及早因應，俾供農業用水決策參考；（3）灌溉用水水文情勢資料庫之部分工作站降雨量及降雨枯豐資料不完整，允宜促請農田水利會加強辦理；（4）對於人工水文觀測區位尚未進行調查或調查未完備之農田水利會，允宜促請檢討改善，以提升用水效率等情事，經函請農業委員會積極研謀改善。據復：（1）預定於民國 104 年 9 月底完成民國 104 年度第 1 期作停灌休耕補償作業後，於 10 月上旬召開抗旱災害防救作業檢討會，檢討修正農田水利會旱災災害防救作業手冊，以強化各農田水利會因應大規模停灌事件之緊急應變能力；（2）規劃建置全國灌區外中長程投資發展地圖，整合經濟部水利署所開發之地面水潛能評估系統，以掌握灌區外農業水土資源情勢；（3）將介接中央氣象局雨量站資料以補遺缺之雨量資料，以提升雨量資料之完整性及效率性；（4）已蒐集截至民國 104 年度有效水權狀近 3,000 筆，可掌握取水點水文觀測設置區位之資料，以提升用水效率。

（二） 農業委員會建構農地分類分級劃設準則，協助各市縣進行劃設及檢核作業，惟近年農業用地面臨非農產業競用壓力，且違規使用情形日益嚴重，亟待加強管理，以保護優良農地。

農地為國家珍貴資源，是農業生產不可或缺之要素，農地利用管理因涉及民眾之財產，為國土使用管制之一環，架構在區域計畫法及都市計畫法體系內，據內政部統計，截至民國 103 年底止全國已登記土地面積為 343.05 萬公頃，分別劃定於非都市土地 295.03 萬公頃及都市土地 48.01 萬公頃，其中農業發展用地面積 234.32 萬公頃，依使用分區分別劃定為：特定農業區

32.99 萬公頃，一般農業區 24.03 萬公頃，其他各使用分區用地別為：農牧用地 36.96 萬公頃、林業用地 129.79 萬公頃、養殖用地 0.44 萬公頃，及都市計畫農業區 10.08 萬公頃。農業委員會為確保糧食安全、維護優良農地資源及落實氣候變遷調適政策等目的，自民國 92 至 101 年度止，已完成農地資源盤點，建構農地分類分級劃設準則，協助各市縣政府進行劃設及檢核作業；另為有效掌握農地資源分布及現況，於本年度辦理「農地資源空間資訊建置及整合計畫」，以圖資空間概念對全國農地資源實施調查結果，截至民國 103 年底止，全國農地可區分為生產型農地 68.83 萬公頃、保育型農地 175.96 萬公頃及不可生產農地 14.71 萬公頃，合計 259.51 萬公頃。經查該會在農地利用管理政策之規劃擬訂及業務監督管理方面，核有下列待改善事項：

1. 農地現況調查未排除轉用非農業使用情形，且農地資源分類分級調查結果與現行土地使用分區存有差異，亟待積極檢討調整：農地管理屬國土資源管理一環，政府為確保農業永續發展，促進農地合理利用，特制定農業發展條例，並將農地之管理與區域計畫法、都市計畫法及非都市土地使用管制規則等法令連結。據農業委員會公布之民國 102 年糧食供需年報顯示，我國糧食自給率已從民國 98 年度之 31.7% 增加至民國 100 年度之 33.9%，惟民國 101 年度下滑至 32.7%，民國 102 年度再提升 0.6 個百分點，糧食自給率為 33.3%。該會為確保糧食安全，維護農地發展需要，以國人

每人每日基本熱量 2,000 至 2,100 大卡需求下，推估民國 102 年度之耕地需求總面積為 74 萬至 81 萬公頃。該會並盤點全臺農地資源現況，將農地資源分類分級，區分為農牧用地 86.98 萬公頃，供林業、養殖及其他使用 172.52 萬公頃，其中農牧用地再劃分為第一、二、三、四種農業用地，並以第一、二、四種農業用地面積 79.16 萬公頃（表 9），作為農地資源控管基礎，及提供內政部納入全國區域計畫，作為檢討及調整現行土地使用分區之參據，尚符上開該會規劃之農地最低需求總量，惟農地未作農業使用情形仍為各界所詬病。經查

表 9 民國 102 年度各市縣農地資源分類分級彙整表

單位：萬公頃

市縣別	第一種 農業用地 (A)	第二種 農業用地 (B)	第三種 農業用地 (C)	第四種 農業用地 (D)	合計	農地資源控 管基礎 (A)+(B)+(D)
合 計	40.99	13.14	7.82	25.03	86.98	79.16
新北市	0.11	0.13	0.20	0.37	0.81	0.61
桃園市	1.96	1.16	0.77	0.52	4.39	3.63
臺中市	1.71	1.22	0.62	1.70	5.25	4.63
臺南市	5.01	3.38	1.19	0.52	10.09	8.91
高雄市	3.71	0.80	0.38	0.89	5.77	5.39
宜蘭縣	1.38	0.54	0.26	0.73	2.91	2.65
新竹縣	0.58	0.32	0.23	2.43	3.56	3.33
苗栗縣	1.16	0.43	0.72	3.51	5.81	5.10
彰化縣	4.14	1.31	0.56	0.58	6.59	6.03
南投縣	1.79	0.05	0.16	3.72	5.72	5.57
雲林縣	6.24	1.19	0.67	0.32	8.42	7.75
嘉義縣	4.19	1.17	0.64	1.76	7.76	7.12
屏東縣	6.08	0.50	0.55	1.52	8.65	8.10
花蓮縣	1.41	0.79	0.58	3.18	5.96	5.38
臺東縣	1.52	0.17	0.31	3.28	5.28	4.97

註：1. 依農業委員會「民國 101 年度農地資源空間規劃總顧問指導計畫」，第一種農業用地指具備優良農業生產環境、維持糧食安全功能及曾經投資建設重大農業改良設施之土地；第二種農業用地指具有良好農業生產環境，在為達促進農業發展多元化目標下，所劃設之農業區，雖未達最小面積規模，與農業生產使用占操作單元內土地百分比低，但其仍有糧食生產之維持功能之土地；第三種農業用地，指具有糧食生產功能，但生產環境受外在因素干擾之農業地區；第四種農業用地，指擁有糧食生產功能且位於坡地之農地。

2. 資料來源：整理自農業委員會提供之農地資源空間規劃計畫資料。

農地管理執行情形，核有：（1）上開農地資源控管基礎，涵括興設於其中之工廠及農舍，然工廠或農舍並未能生產糧食，該會農地現況調查未能排除轉用非農業使用情形，將虛增農地資源控管基礎；（2）農地資源分類分級調查結果（表 10），第一種農業用地面積約為 40.99 萬公頃，依現行土地使用分區，其中僅 21.75 萬公頃劃設為特定農業區，另有 10.84 萬公頃之一般農業區、2.31 萬公頃之都市計畫農業區及 6.09 萬公頃之其他分區，土地現況卻屬優良農地水準；且第二、三、四種農業用地中亦分別有 5.07 萬公頃、1.95 萬公頃及 0.98 萬公頃土地使用分區劃定為特定農業區之農地，惟已不具優良農地之條件。以上均亟待加強與內政部之溝通，積極協商促成檢討及調整現行農地使用分區分類，以保護優良農地等情事，經函請農業委員會研謀改善。據復：（1）該會已持續進行農地檢核及分級調整作業，並蒐整運用各部會之圖資或調查資料，包括工廠、農舍等建築行為，以確認農地使用情形，周延資源控管基礎；（2）針對農地資源分類分級成果，已與內政部協調，將分類分級劃設原則納入全國區域計畫之特定農業區及一般農業區之劃定或變更原則，以作為現行土地使用分區調整之參考，後續將協助各市縣政府依上開劃定原則，進行分區劃定及調整之作業。

表 10 民國 102 年度農地資源分類分級成果與土地法定使用分區情形表

單位：萬公頃

土地使用 分區 農地 分類	特定農 業區	一般農 業區	都市計 畫農業 區	其他使 用分區	合計
合 計	29.75	18.20	7.05	31.98	86.98
第 一 種 農 業 用 地	21.75	10.84	2.31	6.09	40.99
第 二 種 農 業 用 地	5.07	4.03	1.54	2.50	13.14
第 三 種 農 業 用 地	1.95	1.63	2.57	1.67	7.82
第 四 種 農 業 用 地	0.98	1.70	0.63	21.72	25.03

資料來源：整理自農業委員會提供資料。

2. 農業用地面臨與非農產業需地之競用壓力，及違規使用之情形未能有效改善，農業主管機關允宜審慎因應與檢討，以確保農地資源：據內政部本年度非都市土地各使用分區統計年報顯示，農牧用地面積為 81.47 萬公頃，都市計畫農業區面積為 10.08 萬公頃，雖較農業委員會推估之民國 102 年度耕地需求總面積 74 萬至 81 萬公頃，超出約 10 萬公頃，惟依該會民國 102 年度委託長榮大學辦理之農地總量管理及調控機制之研究，指出：特定農業區及一般農業區之農地約有 16% 已被轉用為非農業使用，若再考量設施型使用分區（工業區、鄉村區）現有之農地數量，則現有農地均須保留，已無可供釋出之空間。又據中央研究院民國 102 年 1 月所發布之農業政策與科技研究建議書提及，民國 89 年農業發展條例修正放寬農地分割限制與農宅興建資格後，優良農田大量流失，10 年來臺灣的耕地已有相當於約 1,770 座大安森林公園的耕地消失（約 4 萬 5,894 公頃），其中有相當於 15 個臺北市信義區之面積（約 1 萬 6,811 公頃），拿去蓋住宅與農舍，嚴重破壞糧食生產基地，顯示此政策實施後未實際經營農業者購買農地，大興土木蓋農舍自住或轉售獲利，已造成優良農地快速流失。又有關農地之違規使用，依農業

發展條例第 69 條規定，應依區域計畫法或都市計畫法規定處理。惟據內政部統計民國 91 至 103 年度非都市土地之農牧用地違規使用，計有 3 萬 4,355 筆，面積 8,200.05 公頃，為 19 種編定用地違規使用之首位；又據經濟部工業局統計，截至民國 104 年 3 月底止，於特定農業區登記設立工廠者，計有 6,106 家，廠地面積近 1,309.36 公頃（表 11）；另有未登記工廠 4,568 家，廠地面積 581.77 公頃，分別坐落於一般農業區 213.20 公頃、特定農業區 192.80 公頃及農業區 175.76 公頃（表 12），顯示農業用地與非農產業需地之競用壓力及違規使用情形嚴重，經函請農業委員會研謀改善。據復：為加強農地監督管理及追蹤列管機制，農業委員會已請地方農業單位將受理或協處之農地違規案件按季彙送，以瞭解農業單位掌握所轄農地違規及查處情形，並配合內政部對國土管理之查核機制，持續督導市縣政府農業單位積極辦理農地農用業務之抽查工作，同時透過聯合取締小組運作，辦理違規使用土地之查處及裁罰工作，以確保農地農用，引導資源作合理

表 11 截至民國 104 年 3 月底止經濟部列管已登記工廠位於特定農業區情形表

單位：家、公頃

市縣別	工廠家數	廠地面積	廠房及建築物面積
合 計	6,106	1,309.36	1,426.50
新北市	148	12.81	23.61
桃園市	1,489	304.30	443.85
臺中市	1,160	179.68	199.58
臺南市	304	113.64	112.54
高雄市	236	55.13	59.84
宜蘭縣	62	26.68	14.59
新竹縣	215	48.33	65.56
新竹市	61	9.67	5.49
苗栗縣	181	45.97	45.40
彰化縣	1,683	278.24	317.72
南投縣	59	26.48	14.09
雲林縣	212	78.03	48.12
嘉義縣	179	72.79	39.79
屏東縣	100	39.99	33.50
花蓮縣	8	4.59	1.14
臺東縣	9	12.95	1.62

資料來源：整理自經濟部工業局提供資料。

表 12 截至民國 104 年 3 月底止經濟部列管未登記工廠統計表

單位：家、公頃

市縣別	未登記工廠家數	廠地面積使用分區			
		一般農業區	特定農業區	農業區	合計
合 計	4,568	213.20	192.80	175.76	581.77
臺北市	4	—	—	0.06	0.06
新北市	1,305	9.59	1.52	61.79	72.91
桃園市	473	35.51	9.20	5.27	49.98
臺中市	670	18.15	1.69	47.33	67.19
臺南市	338	35.26	11.68	11.69	58.64
高雄市	340	3.98	2.64	18.08	24.70
宜蘭縣	3	0.10	—	—	0.10
新竹縣	64	1.68	5.66	0.88	8.22
新竹市	10	—	1.48	—	1.48
苗栗縣	51	2.76	17.06	0.74	20.57
彰化縣	937	23.29	99.24	16.15	138.68
南投縣	5	0.05	—	2.60	2.65
雲林縣	58	4.11	10.75	0.46	15.34
嘉義縣	89	5.76	7.20	5.51	18.48
嘉義市	43	—	—	3.90	3.90
屏東縣	171	67.17	24.62	1.25	93.05
花蓮縣	5	3.77	—	—	3.77
臺東縣	2	1.96	—	—	1.96

資料來源：整理自經濟部工業局提供資料。

之使用。

3. 特定農業區與一般農業區之農業生產設施附屬綠能設施數量逐年增加，且有部分未設置於嚴重地層下陷地區或受污染農地，允宜審慎因應與建立預警機制，以避免變相之農業設施附屬綠能設施，再度掠奪農地資源：農業委員會依農業發展條例第 8 條之 1 第 3 項規定，訂定申請農業用地作農業設施容許使用審查辦法，對於農業用地上興建固定基礎之農業設施容許使用與興建之種類等應遵行事項實施規範。依據該審查辦法第 30 條規定：申請經濟部公告之嚴重地層下陷地區或土壤及地下水污染整治法公告之污染控制場址、污染整治場址或污染管制區位設置綠能設施者，得免予檢附經營計畫。惟查民國 102 及 103 年度總計通過農業設施附屬設置綠能設施 678 件，其中非坐

落於嚴重地層下陷地區及污染控制、整治場址或管制區者，計有 382 件。又申請設置綠能設施附屬在其他農作設施者，民國 102 年度僅 67 件，本年度增為 152 件，農業設施附屬綠能設施數量逐年增加，允宜審慎因應與建立預警機制，以避免變相之農業設施附屬綠能設施，再度掠奪農地資源，經函請農業委員會積極研謀改善。據復：基於農業設施應結合農業經營之前提，針對較常申請附屬綠能設施之農業生產設施內適宜種植之作物種類，刻正檢討訂定單位面積之栽培數量、合理經濟規模等審查標準，以避免變相之農業設施附屬綠能設施，影響農地資源之永續利用。

4. 政府輔導成立之農業經營專區部分淪為短期補助計畫，又績效指標未能具體呈現專區內外及推行前後之執行差異，亟待積極研謀改善：農業委員會為達健康、效率與永續經營之全民農業政策，維護優良農地，並強化農民產銷技能、提高農民農業收益，補助地方政府輔導農業經營專區之規劃與推動，民國 99 至 103 年度累計編列預算數 7,113 萬餘元，累計執行數 6,544 萬餘元，執行率 92.00%。經查執行情形，核有：（1）累計輔導成立 24 處專區，惟部分專區淪為個別年度或短期補助，致迄民國 103 年底止，尚在經營中僅 14 處，面積 3,508.91 公頃，餘 10 處專區已退出計畫或暫緩輔導，不利產業永續發展；（2）計畫績效衡量指標未能具體呈現專區內外及推行前後之執行差異，不易掌握計畫執行成效等情事，經函請農業委員會積極研謀改善。據復：（1）為確保優質農業經營區域並利施政資源集中投入，以發揮輔導綜效，自民國 104 年度起另協助各市縣政府將大面積且坵塊完整集中農地規劃為農產業專區，以引導專區經營主體發揮產業規模化、集中化之經營效益，擴大專區版圖；（2）刻正委託專業顧問深化研究專區內青年農民與大佃農之農業收益調查項目與計算方式，以利彰顯專區內之計畫執行效益。

5. 各市縣政府辦理農地利用與管理作業未臻完善，農地違規取締作業執行未盡確實：各市縣政府為確保農業永續發展，因應農業國際化及自由化，促進農地合理利用，依據農業用地之自然環境、社會經濟因素、技術條件及農民意願，配合區域計畫法或都市計畫法土地使用分區之劃定，擬訂農地利用綜合規劃計畫，建立適地適作模式，積極推動農地利用管理工作，並分由農業單位、非都市土地使用管制單位、都市土地使用管制單位分別依據農業發展條例及區域計畫法等相關規定，辦理農地使用稽查及土地現況調查等業務。經本部各地方審計處室調查各市縣政府民國 101 至 103 年度農地利用管理及違規取締作業情形，核有部分市縣未能配合區域計畫或都市計畫法土地使用分區劃定，擬定農地利用綜合規劃計畫，建立適地適作模式等 8 大項 11 小項執行上之共同性缺失（表 13），經函請農業委員會本農業發展條例主管機關權責，督促檢討改善。據復：將持續督促各市縣政府依規定辦理，並積極追蹤改善情形，以確保農業永續發展。

表 13 地方政府辦理農地利用管理共同性缺失事項彙整表

缺失事項	地方政府
(1) 未能配合區域計畫或都市計畫法土地使用分區劃定，擬定農地利用綜合規劃計畫，建立適地適作模式。	新北市、基隆市、新竹市、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣。
(2) 對於農業用地劃定或變更為非農業使用時，未依規定收繳回饋金，並將 1/2 上繳農業委員會之農業發展基金。	新北市、桃園市、基隆市、新竹縣、苗栗縣、南投縣。
(3) 經核准不課徵土地增值稅或免徵遺產稅、贈與稅、田賦之農業用地，未予列管會同有關機關定期檢查或抽查、或未依規定課徵或追繳應納稅賦、或未依區域計畫法或都市計畫法規定處理農業用地違規改正。	新北市、桃園市、苗栗縣、南投縣、屏東縣。
(4) 未依行政院核定「輔導未登記工廠合法經營方案」，對優良農地或周邊之未登記工廠應朝輔導轉型與農業使用相容之產業或輔導遷廠方式辦理，以維護農業生產環境之完整性。	高雄市、新竹市、彰化縣、嘉義市、花蓮縣。
(5) 對於申請各種農業設施有違規使用情事，並經撤銷容許使用者，其建管單位對於該建築使用執照未一併撤銷，或有未依農地違規使用案件處理情事。	臺南市、高雄市、苗栗縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣。
(6) 主動查獲比率稍有上升，惟農地使用資料列管不全、錯誤或遺漏，影響檢查範圍之完整性，且未依規定獎勵、受理、稽查及檢查農地使用情形。	
A. 部分市縣政府農業用地興建農業設施及農舍案件列管資料不全、錯誤或遺漏，影響後續使用檢查範圍之完整性，另所列管尚未稽查之核准興建農業設施及農舍案件，亦間有違規作工廠等用途使用情事。	臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、金門縣。
B. 部分市縣政府未依規定稽查所核准興建農業設施或農舍使用情形，或未設置稽查小組辦理定期檢查。	臺北市、臺南市、宜蘭縣、新竹市、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、金門縣、連江縣。
C. 部分市縣政府未獎勵民眾檢舉農地違規使用案件，間未設置專門管道或專人受理農地違規使用檢舉案件。	臺北市、桃園市、臺中市、臺南市、基隆市、宜蘭縣、新竹市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、金門縣。
D. 主動查獲比率稍有上升，惟部分市縣政府未落實執行全面性土地使用現狀調查，間有課徵地價稅之非都市農地有違規作工廠等用途使用等情，或未建立考評制度落實督導考核所轄鄉鎮市區公所隨時檢查業務。	新北市、臺中市、臺南市、高雄市、基隆市、宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、澎湖縣。
(7) 機關間調查與裁處之管轄權限劃分不明，且缺乏完善有效之爭議處理機制，致未能發揮行政一體效能妥適通報裁處農地違規使用案件，對於逾期未改善案件亦無積極作為阻嚇違規使用情事。	
A. 部分市縣政府非都市土地使用管制聯合取締小組設置規範所列小組功能與召開會議時間未臻完整明確，或未定期召開聯合取締小組會議查處非都市農地違規使用案件。	臺中市、基隆市、宜蘭縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、臺東縣。
B. 部分市縣政府對於農地違規使用案件事實調查與裁處之管轄權限劃分不明，或有未妥善列管農地違規使用案件通報處理情形。	新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、新竹市、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、臺東縣、金門縣。
C. 部分市縣政府因內部聯繫及裁處機制欠佳，致部分已列管之農地違章工廠未依規定裁處，或有未依都市計畫法第 79 條規定妥適裁處都市農地違規使用案件情事。	新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、新竹市、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣。
D. 部分市縣政府非都市農地違規使用案件限期改善比率偏低，對於屆期仍未完成改善之農地違規使用案件，亦未積極作為以嚇阻違規使用情事。	高雄市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、花蓮縣、金門縣。
(8) 機關間追蹤列管權責劃分不清，致未落實稽查追蹤農地違規使用案件後續改善情形，或有裁處資料散失不利後續追蹤列管情事。	
A. 部分市縣政府欠缺農地違規使用案件後續追蹤列管之權責劃分規章，致列管追蹤權責不清。	新北市、臺中市、宜蘭縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、嘉義縣、臺東縣、金門縣。
B. 部分市縣政府未落實稽查追蹤農地違規使用案件後續改善情形。	新北市、桃園市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣。
C. 部分市縣政府未妥善建置保存農地違規使用案件裁處資料，或案件列管資料建置有欠完整，不利後續追蹤列管。	臺中市、臺南市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣。

資料來源：整理自本部各地方審計處室提供資料。

(三) 農業委員會與內政部會銜修正農業用地興建農舍辦法，惟個別農舍起造人資格仍未訂定規範，亟待積極研謀改善，以落實農舍農用，維護農業之永續發展。

農業委員會依據民國 89 年修正之農業發展條例第 18 條規定，與內政部會銜訂定農業用地興建農舍辦法。嗣經監察院於民國 99 年間以上開條例對開放農地自由買賣，並可在自有農業用地興建農舍，迄今以農舍為名興建住宅隨處可見，影響農業生產及生態環境甚鉅，糾正農業委員會及內政部。本部並於民國 101 年 3 月 5 日依審計法第 69 條後段規定，函請該會積極研訂農舍起造人之資格規範，加強農地興建農舍之監督管理，爰該會及內政部於民國 102 年 7 月會銜修正上開辦法，在不影響農業生產環境及國土保育前提下，新增限制興建

表 14 民國 88 年 1 月至 103 年 3 月各使用分區興建農舍案件及基地面積統計表

單位：件、公頃、%

使用分區		案件數	各使用分區案件比率	基地面積	基地面積比率
合計		28,405	100.00	6,083	100.00
非都市土地	特定農業區	14,287	50.30	2,698	44.35
	一般農業區	2,766	9.74	890	14.63
	鄉村區	1	0.00	1	0.02
	森林區	71	0.25	21	0.34
	山坡地保育區	3,354	11.81	1,098	18.05
	風景區	445	1.57	112	1.84
	特定專用區	75	0.26	15	0.25
都市土地	農業區	7,271	25.60	1,219	20.04
	保護區	135	0.47	29	0.48

資料來源：整理自農業委員會水土保持局提供之農業用地興建農舍調查分析計畫成果報告。

區位：特定農業區不得作為集村興建農舍之坐落基地等改善措施。據該會水土保持局針對農業用地興建農舍調查分析結果指出，自民國 88 年 1 月至 103 年 3 月全國興建農舍 2 萬 8,405 件、基地面積 6,083 公頃，其中位於特定農業區者 1 萬 4,287 件、基地面積 2,698 公頃，占興建農舍之件數及面積比率分別為 50.30% 及 44.35%（表 14）。上開農業用地興建農舍辦法第 5 條雖增訂非都市土地特定農業區不得申請興建集村農舍，惟仍未限制個別農舍興建於特定農業區內或加強農舍起造人之審查。經查該會在法規研修及農地興建農舍之監督管理方面，仍核有：1. 據該會與臺灣銀行公教保險部分別提供之民國 97 至 103 年度農舍建管資料、農舍起造人投保保險資料分析，其中農舍起造人投保農保者，僅 33.33%，其他職域保險或未有職域保險者高達 66.67%（表 15）。顯示農舍起造人之資格審認機制仍待檢討，以落實農舍農用，保障農民權益及農業之永續發展；2. 部分市縣農舍違規使用情形嚴重，截至民國 104 年 4 月 2 日止，仍有臺北市、桃園市、基隆市、宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、連江縣等 16 個市縣政府，未依上開辦法第 15 條規定提報興建農舍之農業用地稽查及取締檢查結果，亟待督促積極研謀改善；3. 水土保持局為有效管理各市縣核准農舍興建情形並瞭解農舍起造人資料，建置農舍興建資格管理系統，惟各市縣

政府對該系統之利用率偏低，亟待積極督促各市縣政府加強辦理，以收系統建置功能等情事，經函請農業委員會研謀妥處。據復：1. 為加強農舍起造人之審查，已將農民之實質審查條件納入農業用地興建農舍辦法修正建議條文，並於民國104年5月4日函送內政部，刻正進行法規預告作業；2. 已督促各市縣政府落實執行稽查作業，並將不定期至各市縣政府抽查其辦理情形；3. 已促請各市縣政府提高農舍興建資格管理系統使用率，俾掌握農舍興建核准情形。

（四）農業委員會持續推動整體性治山防災計畫，惟仍有土石流防災與監測及山坡地監督管理與調查等工作項目執行情形欠佳，亟待積極研謀改善。

農業委員會水土保持局為妥善經營與管理各種不同功能山坡地、促進國土資源永續利用發展、調節集水區產砂量及增進集水區涵養水源能力，並落實愛台12建設有關推動整體性治山防災計畫

政策需要，持續推動整體性治山防災第二期計畫（民國102至105年度），總經費128億8,000萬元，民國102至103年度累計編列預算數53億443萬餘元，累計執行數51億501萬餘元。本年度計辦理491處土砂災害防治、區域性水土資源保育與綠環境營造，土砂控制量約830萬立方公尺，培訓土石流防災專員累計2,320人，更新土石流潛勢溪流影響範圍內保全對象清冊等。經查執行情形，核有下列待改善事項：

表 15 民國 97 至 103 年度農舍起造人投保各類職域保險情形分析表

單位：人、%

市縣別	保險類別						
	合計	農保		公保、勞保、國保		未有任何職域保險	
		人數	比率	人數	比率	人數	比率
合 計	20,366	6,789	33.33	9,238	45.36	4,339	21.31
臺北市	33	13	39.39	12	36.36	8	24.24
新北市	177	56	31.64	76	42.94	45	25.42
桃園市	1,656	542	32.73	742	44.81	372	22.46
臺中市	1,077	403	37.42	446	41.41	228	21.17
臺南市	814	266	32.68	410	50.37	138	16.95
高雄市	526	210	39.92	240	45.63	76	14.45
基隆市	3	1	33.33	1	33.33	1	33.33
宜蘭縣	3,667	1,087	29.64	1,670	45.54	910	24.82
新竹縣	1,925	439	22.81	1,110	57.66	376	19.53
新竹市	146	24	16.44	85	58.22	37	25.34
苗栗縣	2,064	786	38.08	852	41.28	426	20.64
彰化縣	923	367	39.76	370	40.09	186	20.15
南投縣	2,971	1,187	39.95	1,080	36.35	704	23.70
雲林縣	435	199	45.75	182	41.84	54	12.41
嘉義縣	274	129	47.08	116	42.34	29	10.58
嘉義市	80	14	17.50	57	71.25	9	11.25
屏東縣	943	353	37.43	425	45.07	165	17.50
花蓮縣	1,063	331	31.14	467	43.93	265	24.93
臺東縣	490	199	40.61	231	47.14	60	12.24
澎湖縣	49	7	14.29	30	61.22	12	24.49
金門縣	1,050	176	16.76	636	60.57	238	22.67

資料來源：整理自農業委員會及臺灣銀行公教保險部提供資料。

1. 土石流防災與監測執行情形，仍待加強辦理，以提升防災成效：農業委員會水土保持局鑑於近期氣候劇烈變遷，使土石流警戒發布時機面臨極大挑戰，針對本年度全臺分布於17市縣、159鄉（鎮、市、區）、684村（里）之1,671條土石流潛勢溪流，持續辦理土石流防災與監測，民國102至103年度累計編列預算數3億8,968萬餘元，累計執行數3億5,848萬餘元。經查執行情形，核有：（1）本年度完成223條土石流潛勢溪流影響範圍之資料更新，僅占當年度發布之全臺土石流潛勢溪流1,671條之13.35%，允宜加速土石流影響範圍之檢核工作，以維護土石流資訊之及時可靠性；（2）部分避難處所位於土石流影響範圍內，規劃未當，允宜加速清查撤除或改選其他適當處所；（3）土石流防災之相關宣導及訓練仍有不足，允宜加強辦理，以提升民眾防災應變能力；（4）未加強運用衛星影像或航照資料，及時監測土石流潛勢區，允應積極研議辦理，以即時確認山坡地開發情形，保障民眾安全；（5）逾5年以上未辦理易致災因子調查之土石流潛勢溪流已達700條，其中甚有高雄市美濃區福安里（高-043）等5條土石流潛勢溪流坐落於地質敏感區域（表16），允宜加強辦理土石流潛勢溪流易致災因子更新，以強化水土保持

治理等情事，經函請農業委員會積極研謀改善。據復：（1）將持續進行土石流影響範圍之檢核工作；（2）依據土石流潛勢溪流相關調查成果，協助檢視各地方政府所選定避難處所之適宜性，並將其結果函送地方政府據以重新檢視

表16 截至民國103年度止逾5年未辦理易致災因子更新調查之土石流潛勢溪流坐落地質敏感區域情形表

市縣別	鄉鎮市區	村里	土石流潛勢溪流編號	近一期易致災因子資訊更新年度	風險潛勢等級	特定水土保持區名稱
高雄市	美濃區	福安里	高市DF039	97	高	高雄市美濃區福安里（高-043）土石流特定水土保持區
新竹縣	五峰鄉	桃山村	竹縣DF043	98	高	新竹縣五峰鄉桃山村（竹-11）土石流特定水土保持區
南投縣	仁愛鄉	互助村	投縣DF007	98	高	南投縣仁愛鄉互助村（投-058）土石流特定水土保持區
南投縣	仁愛鄉	法治村	投縣DF027	98	高	南投縣仁愛鄉法治村（投-019）土石流特定水土保持區
南投縣	仁愛鄉	法治村	投縣DF029	98	高	南投縣仁愛鄉法治村（投-018）土石流特定水土保持區

資料來源：整理自農業委員會水土保持局提供資料。

辦理；（3）將優先挑選保全住戶人數較多之村里辦理或合併辦理演練，加強宣導；（4）定期索取林務局航照之相關圖資及配合遙測影像判釋等方式，以有效掌握土石流潛勢溪流保全對象之變化；（5）每年利用衛星影像等資訊隨時檢討全臺土石流潛勢溪流集水區變化，積極輔導及協助各市縣政府優先治理及實施土地管制。

2. 未積極督責特定水土保持區之管理機關依法定期通盤檢討長期水土保持計畫，不利地區之水土資源保育治理：依據水土保持法第18條規定，特定水土保持區應由管理機關擬定

長期水土保持計畫，報請直轄市主管機關層轉或逕請中央主管機關核定實施之，前項水土保持計畫每 5 年應通盤檢討 1 次，並得視實際需要變更之。惟查截至民國 103 年底止，公告劃定特定水土保持區 72 區，已擬定長期水土保持計畫者 68 區，其中苗栗縣南庄鄉蓬萊村鱸鰻掘（苗-07）等 14 區（表 17），未進行通盤檢討，亦未見農業委員會督促各特定水土保持區之管理機關依法定期通盤檢討長期水土保持計畫，以落實特定水土保持區之治理及檢討作業，經函請農業委員會積極研謀改善。據復：苗栗縣南庄鄉蓬萊村鱸鰻掘（苗-07）特定水土保持區，刻正由該管理機關研擬辦理廢止計畫草案等作業，宜蘭縣頭城鎮石城里（宜 A-120）及礁溪鄉大忠村一號等 2 區特定水土保持區之長期水土保持計畫，業於民國 104 年 5 月 18 日核定；其餘均已積極協助並督促各管理機關儘速辦理長期水土保持計畫之通盤檢討，以落實治理。

表 17 截至民國 103 年底止滿 5 年未通盤檢討長期水土保持計畫之特定水土保持區

序號	核定公告地區	管理機關	公告日期	核定長期水土保持計畫日期	最近一次通盤檢討核定日期
1	苗栗縣南庄鄉蓬萊村鱸鰻掘（苗-07）	苗栗縣政府	90.04.10	92.03.04	98.02.11
2	苗栗縣南庄鄉蓬萊村四十二分埤（苗-10）	苗栗縣政府	90.04.10	92.03.04	98.02.11
3	南投縣信義鄉地利村（投-23）	南投縣政府	91.10.07	95.09.25	
4	南投縣信義鄉豐丘村（投-29）	南投縣政府	91.10.07	95.09.25	
5	南投縣信義鄉神木村（投-38）	南投縣政府	91.10.07	95.09.25	
6	南投縣信義鄉神木村（投-40）	南投縣政府	91.10.07	95.09.25	
7	臺中市和平區博愛里（中-003）	臺中市政府	92.08.13	98.03.26	
8	臺中市和平區博愛里（中-004）	臺中市政府	92.08.13	98.03.26	
9	宜蘭縣頭城鎮石城里（宜-A120）	林務局 宜蘭縣政府	93.11.19	95.06.27	
10	宜蘭縣礁溪鄉大忠村一號	宜蘭縣政府	93.11.19	95.08.30	
11	南投縣仁愛鄉萬豐村（投-014）	南投縣政府	93.12.16	96.04.25	
12	南投縣仁愛鄉法治村（投-018）	南投縣政府	93.12.16	96.08.09	
13	南投縣仁愛鄉法治村（投-019）	南投縣政府	93.12.16	96.08.09	
14	南投縣仁愛鄉互助村（投-058）	南投縣政府	93.12.16	96.04.25	

資料來源：整理自農業委員會水土保持局提供資料。

3. 山坡地監督管理與調查之執行，亟待加強：為落實山坡地管理工作，促進山坡地之合法使用，達成生態保育及國土保安之目的，水土保持局持續辦理山坡地監督管理與調查，民國 102 至 103 年度累計編列預算數 3 億 1,255 萬餘元，累計執行數 2 億 7,636 萬餘元，經查執行情形，核有：（1）依山坡地保育利用條例規定，經行政院核定臺灣地區山坡地面積 98 萬 1,012 公頃，截至民國 103 年底止仍有 13 萬 367 公頃之山坡地尚未完成使用分區及地目之劃定與編定作業，致未能擬定水土保持計畫，影響山坡地之後續管理與治理成效；（2）該局於民國 81 至 88 年度辦理「山坡地超限利用調查計畫」，清查之臺灣省轄區山坡地超限利用土地 4 萬 9,786 筆、面積 3 萬 4,619.02 公頃，截至民國 103 年底止，仍有 1 萬 4,757 筆、面積 8,366.92 公頃超限利用未改正，計畫改正情形有待加強；（3）以恢復自然植生解除列管之土地再違規比

率偏高，且新北市、桃園市、臺中市、高雄市、新竹縣、苗栗縣、南投縣、花蓮縣等 8 市縣（表 18）尚未完成清查後續有無違規情形，允宜督促加強辦理；（4）逾 5 年未辦理土石流潛勢溪流易致災因子調查之南投縣仁愛鄉法治村投-018 及 019 等 2 處土石流特定水土保持區，仍有尚未解除列管之超限利用山坡地（含周邊毗鄰地區）面積 14.55 公頃，允宜督促南投縣政府加強辦理超限利用土地改正等情事，

經函請農業委員會積極研謀改善。據復：（1）已擬訂補助及委辦查定計畫持續進行查定作業；（2）依山坡地保育利用條例規定，直轄市、縣（市）政府應制止山坡地違規使用行為，該局持續積極督導及協調市縣政府及土地管理機關依法處理山坡地超限利用列管土地；（3）已於「研商強化山坡地超限利用處理檢討及座談會」，責請各直轄市、縣（市）政府於民國 106 年底前完成山坡地超限利用違規案件之清查，另對清查完成無違規之土地，亦責請各市縣政府應持續追蹤，以防止超限利用或違規使用再度發生；（4）將逐案核發違規通報單，責請南投縣政府列為優先查處對象。

表 18 截至民國 103 年 11 月底止因恢復自然植生覆蓋解除列管重新清查情形表

單位：筆、公頃、%

市縣別	恢復自然植生覆蓋解除列管		清查後仍違規		尚未完成清查		再犯率 (C)
	筆數	面積 (A)	筆數	面積 (B)	筆數	面積	= (B)/(A)
合 計	8,100	6,054.36	1,143	1,182.45	2,543	1,853.75	19.53
新北市	603	538.98	86	292.16	151	64.89	54.21
桃園市	501	254.04	23	20.74	2	0.09	8.16
臺中市	643	390.53	135	66.60	353	238.44	17.05
臺南市	333	314.70	5	4.31	—	—	1.37
高雄市	390	509.62	58	69.68	105	290.42	13.67
宜蘭縣	495	371.78	62	57.26	—	—	15.40
新竹縣	507	267.22	24	12.80	295	163.81	4.79
新竹市	11	7.86	—	—	—	—	—
苗栗縣	506	254.92	1	0.30	378	162.71	0.12
彰化縣	51	30.58	30	19.84	—	—	64.88
南投縣	1,013	668.93	81	57.12	890	577.80	8.54
雲林縣	147	82.60	30	12.62	—	—	15.28
嘉義縣	241	101.71	170	56.56	—	—	55.61
嘉義市	7	1.92	—	—	—	—	—
屏東縣	337	143.89	8	2.52	—	—	1.75
花蓮縣	1,381	1,213.91	288	364.50	369	355.59	30.03
臺東縣	934	901.17	142	145.44	—	—	16.14

資料來源：整理自農業委員會水土保持局提供資料。

（五）農業委員會配合自由經濟示範區計畫，選定屏東農業生物科技園區推動農業加值及農業轉型升級，惟對園區進駐廠商之輔導管理規範仍未臻完備，亟待審慎檢討建置，以提升示範區之經濟產值。

農業委員會屏東農業生物科技園區於民國 92 年度開始規劃，民國 95 年度開園營運，截至民國 103 年底止，總開發經費 83 億 6,524 萬餘元，累計編列預算數 83 億 259 萬餘元，累計實

現數 82 億 4,205 萬餘元，總開發面積 233 公頃，核准進駐廠商 95 家，實際已進駐廠商 85 家。該會復以臺灣具有優質農產加工技術，可創造農產品之附加價值，育種、栽培、貯藏及運輸等關鍵技術與研發，亦具強大能量，又多元推動農產品認（驗）證體系，有利於推動農業加值及帶動農業轉型升級，於民國 102 年度配合行政院核定之「自由經濟示範區第一階段推動計畫」，推動農業加值方案，經選定該園區為農業加值第一階段實施地區，以「境內關外」、「前店後廠」運作模式，先行推動包括：動物用疫苗、觀賞魚及周邊產業、農業機械、茶產業、農（漁、畜）產加工、特殊性產品（保健食品、休閒食品及寵物相關產業）等優先產業，民國 104 年度進行擴建計畫，腹地擴大為 400 公頃。經查計畫執行情形，核有：1. 農業加值行動方案績效指標，以總公司之營收計算產值，未以廠商實際進駐園區之營收為衡量依據，致部分公司民國 102 及 103 年度未於園區內營運，仍納列總公司營收產值，尚難允當表達農業加值執行成效；2. 動物用疫苗產業，因德商羅曼公司提前終止租約及瑞寶基因股份有限公司尚未通過良好作業規範（Good Manufacturing Practice，以下簡稱 GMP）之查廠，影響推動優先產業之成效，允宜審慎因應；又對 GMP 規範之查廠作業，允宜提供相關講習訓練或實地查廠作業示範，俾利未來進駐廠商查廠之參考；3. 園區納入自由經濟示範區推動地區後，廠商租用設廠用地自建廠房之需求已逐漸提升，由民國 101 年度之 43 萬 5,593 平方公尺增加至本年度之 52 萬 6,893 平方公尺，惟廠房待出租率則由民國 101 年底之 40.28% 上升至本年度之 41.23%（表 19），仍有待改善，以增裕收入；4. 前店後廠營運模式，為自由經濟示範區第一階段之推動重點，惟截至民國 103 年底止僅核准 4 家，亟待加強宣導與推廣，以提升執行成效；5. 已建置完成自由經濟示範區農業加值共構平臺資訊整合服務，惟加入共構平臺之進駐廠商尚未普及，為利各項管制作業之稽核及資料整合，有待加強輔導辦理等情事，經函請農業委員會積極研謀改善。據復：1. 已輔導

進駐廠商將總公司設立於園區，及要求廠商獨立設置帳冊，以配合通關保稅勾稽機制，及確實申報園區營業

表 19 屏東農業生物技術園區設廠用地、實驗農場、廠房與宿舍出租情形比較表

項目 \ 時間	截至民國 101 年 12 月 31 日				截至民國 103 年 12 月 31 日			
	已出租	待出租	合計	待出租率 (%)	已出租	待出租	合計	待出租率 (%)
設廠用地 (平方公尺)	435,593	460,471	896,064	51.39	526,893	369,171	896,064	41.20
實驗農場 (平方公尺)	5,896	9,455	15,351	61.59	5,896	9,455	15,351	61.59
廠房(坪)	8,719	5,880	14,599	40.28	10,356	7,265	17,621	41.23
宿舍(坪)	1,096	1,672	2,768	60.40	1,140	1,628	2,768	58.82

資料來源：整理自農業委員會屏東農業生物技術園區籌備處提供資料。

額，允當表達營收現況；2. 已規劃於民國 104 年 11 月邀集熟稔國際規範專家講授歐盟動物疫苗之規範，暨開辦軟體查廠訓練課程，並赴瑞寶基因股份有限公司實地查廠，提供實務經驗，協

助其建構符合國際規範廠房；3. 已加強軟硬體建設及提供完善金流、物流及資訊流等全方位服務功能，以提升廠房出租率；4. 於現行法規架構下協助廠商推動營運業務，並加強與相關業者溝通，以強化招商作為，提升執行成效；5. 已對個別廠商進行輔導，並加強宣導及教育訓練，逐步推廣系統之使用，以發揮系統建置效益，提升園區管理效能。

（六） 林務局辦理有關造林計畫，惟造林檢測作業及獎勵金核發控管機制未臻嚴謹，亟待積極研謀改善。

農業委員會鑑於民國 85 年賀伯風災造成山區重大災害，為達成國土保安及減輕天然災害之目標，訂定「全民造林運動綱領暨實施計畫」及「獎勵造林實施要點」，積極推動全民造林運動獎勵造林，獎勵年限 20 年。嗣經檢討為避免全民造林獎勵政策提供誘因，導致人民「砍大樹、種小樹」，爰自民國 94 年度起停辦全民造林運動之新植造林，原已核准申請之獎勵造林地，仍依「獎勵造林實施要點」之規定持續撫育管理並繼續給予補助至滿 20 年止。民國 97 年度復為因應國際潮流及配合亞太經濟合作組織（Asia-Pacific Economic Cooperation，簡稱 APEC）會員承諾，由該會與原住民族委員會（以下簡稱原民會）依據「獎勵輔導造林辦法」合作辦理山坡地範圍之獎勵輔導造林計畫。該會林務局為辦理上揭全民造林計畫及獎勵輔導造林計畫，自民國 99 至 103 年度止，累計編列預算數分別為 32 億 3,376 萬餘元及 13 億 5,612 萬餘元，累計執行數分別為 27 億 1,821 萬餘元及 9 億 1,976 萬餘元，截至民國 103 年底止，核定全民造林計畫撫育面積共計 2 萬 8,868.18 公頃、獎勵輔導造林計畫面積 3,239.98 公頃（表 20）。經查執行情形，核有下列待改善情事：

表 20 截至民國 103 年底止核定造林面積簡表

單位：公頃

執行單位	全民造林計畫	獎勵輔導造林計畫
合計	28,868.18	3,239.98
林區管理處	6,328.64	627.66
市縣政府	22,492.95	2,590.19
臺大實驗林	46.59	22.13

資料來源：整理自農業委員會林務局提供資料。

1. 全民造林計畫之造林檢測作業及追繳違規造林地造林獎勵金之控管機制，尚待加強辦理：依獎勵造林實施要點第 6 點及第 7 點規定略以：全民造林計畫造林成活率需達 70%，自造林第 7 年起，每年造林成活率扣除自然枯死率 2%，每 3 年實施檢測工作，經檢測合格後獎勵金每年核發，前 6 年每公頃發給新植撫育費合計 25 萬元，第 7 年至第 20 年止每年每公頃發給造林管理費 2 萬元；農業委員會林務局並針對各市縣政府（或鄉鎮市區公所）實施之檢測工作，每年度規劃抽測作業，指派各林區管理處抽測地方政府前一年度獎勵造林地。經查執行情形，核有：（1）未據實檢附造林計畫抽查照片，致有勘查不同地號惟照片卻相同或皆屬同一地點之異常情事；（2）地方政府執行獎勵造林檢測作業未盡落實，允應督促依規定加強辦理檢測作業，並積極輔導造林人撫育造林，以達國土保安之功效；（3）未妥為運用崩塌地資訊，檢討造林撫育及新植造林之適宜性；（4）須追繳造林人退出或違規未改正造林地之造林獎勵金通報

列帳與控管機制未臻完備，亟待檢討加強辦理；（5）未依造林地大小選擇全民造林抽驗作業樣區數等情事，經函請農業委員會檢討改善。據復：（1）已重新檢測照片誤植之林地，部分成活率不足林地致溢領之獎勵金，將於核發民國 104 年度造林獎勵金時扣抵繳回；（2）已持續追蹤列管不合格案件，並督促各市縣政府加強辦理檢測作業，另於民國 104 年度辦理抽測作業時，針對缺失較為嚴重之機關提高抽測件數；（3）災害地區將俟地質或坡地刷坡穩定後，再核准參加造林及促請造林人實施必要之水土保持工作；（4）刻正研擬相關造林獎勵金之控管作業流程；（5）嗣後抽測作業將確實依據林務局訂定之樣區數辦理。

2. 獎勵輔導造林計畫之造林地檢測作業及相關管理資訊系統，尚待加強辦理：依獎勵輔導造林辦法第 8 條及第 9 條規定，經主管機關核准獎勵造林人獎勵造林之申請，其造林經檢測符合林木成活株數達 70% 以上，自造林第 7 年起，每年成活率得扣除自然枯死率 2%，始得按其造林年度發給造林獎勵金，前 6 年每公頃發給新植撫育費合計 32 萬元，第 7 年至第 20 年止每年每公頃發給造林管理費 2 萬元，又依獎勵造林檢測作業流程規定，獎勵輔導造林計畫每年皆須辦理檢測。截至民國 103 年底止，農業委員會林務局核定獎勵輔導造林計畫新植造林面積 463.49 公頃，撫育面積 2,776.49 公頃，共計 3,239.98 公頃。經查執行情形，核有：（1）部分林業管理經營機關之造林地檢測進度落後，允宜督促加速辦理造林地檢測業務；（2）未研訂核定造林面積與實地檢測造林面積不符案件之追蹤管考機制，致溢發造林獎勵金案件之清查釐正欠積極；（3）獎勵輔導造林資訊系統未評估建置同一造林人於毗連土地造林合併計算土地面積，系統檢核機制未臻健全等情事，經函請農業委員會檢討改善。據復：（1）已於檢討會議督請各檢測機關儘速辦理；（2）已重申各檢測機關應落實依輔導造林或變更造林面積之原則辦理；（3）將於獎勵輔導造林資訊系統增置合併計算土地面積之功能選項。

（七） 委託臺灣鐵路管理局協助營運阿里山森林鐵路經營管理，尚待加強營運績效考評與財務自主，強化業務溝通協調，以提升鐵路營運安全及服務。

農業委員會為提升阿里山森林鐵路營運安全及服務，於民國 100 年 12 月與交通部召開「研商阿里山森林鐵路未來營運主體方案第 3 次會議」，決議由該會林務局依行政程序法第 19 條及第 135 條規定，與臺灣鐵路管理局（以下簡稱臺鐵局）訂定行政契約，協助經營森林鐵路，並獲行政院於民國 101 年 3 月原則同意辦理，爰經雙方於民國 102 年 4 月簽訂由臺鐵局自同年 5 月 1 日起本鐵路專業辦理協助營運工作，行政院並於同年 9 月原則同意臺鐵局所報阿里山森林鐵路營運計畫書，並請該會會同交通部補充阿里山森林鐵路營運績效之相關具體量化成果及衡量指標，俾後續檢討實質效益。該會林務局除於莫拉克颱風災後重建特別預算編列歲出預算數 10 億 3,413 萬餘元，截至民國 103 年底止，累計執行數 10 億 187 萬餘元，完成主線嘉義至奮起湖段、支線祝山段及沼平段之修復工程外，並自民國 102 至 103 年度，於林務發展及造林基金

累計編列預算數 10 億 5,334 萬餘元，辦理阿里山森林鐵路經營管理計畫，累計執行數 6 億 7,857 萬餘元，執行率 64.42%。經查執行情形，核有：1. 阿里山森林鐵路自臺鐵局接手營運管理，營運虧損未能減少（表 21），農業委員會未依行政院審議意見，責成臺鐵局擬訂具體效益及績效衡量指標相關作業規範，致未能有效考評臺鐵局協助營運期間之實質效益及待加強改進項目；2. 尚待積極督促臺鐵局規劃及建置相關替代財源機制，以逐步減少營運虧損，完成財務自主目標；3. 民國 102 至 103 年度，分別由該會林務局及臺鐵局辦理之阿里山森林鐵路養護工程，計有站務廠房及公務房舍修繕等 56 件，採購金額 4 億 5,339 萬餘元，截至民國 103 年底止，累計執行數 2 億 424 萬餘元，執行率僅 45.05%，其中已完工 30 件，計畫經檢討暫緩執行者 9 件，其餘因合約期程跨年度，須保留繼續執行者 17 件，尚待積極強化與臺鐵局之業務溝通協調，以提高工程執行進度等情事，經函請農業委員會檢討改善。據復：1. 已於民國 104 年 4 月 1 日修正並通過「阿里山森林鐵路營運績效評估計畫」，將據以執行相關績效評估作業；2. 臺鐵局將俟阿里山森林鐵路全線復駛後，併案規劃辦理增加鐵路業內收益。至業外收益部分，將於未來營運主體轉換後，由臺鐵局專責單位負責開發森林鐵路周邊商品及場站招租等相關事宜；3. 林務局與臺鐵局除持續於每月召開工程進度檢討會，強化業務溝通管道外，後續農業委員會將視兩局溝通協調情形，適時洽請臺鐵局之上級機關交通部介入協調處理。

（八） 林務局三處平地森林園區皆已開園，惟園區營運相關法制作業及土地租賃契約之協商，仍待積極辦理。

農業委員會林務局自民國 91 年度起於全國各地推動各項造林政策，為多元運用平地造林成果，增加民眾休閒旅遊空間並帶動在地產業永續發展，配合行政院愛台 12 建設之綠色造林計畫，於民國 97 年度就海拔 500 公尺以下、面積至少 1,000 公頃、有豐富景觀資源、交通運輸便捷及鄰近周邊遊憩景點等條件之地點進行遴選，於民國 98 年度選定花蓮縣大農大富、嘉義縣鰲鼓濕地、屏東縣林後四林等 3 處台灣糖業股份有限公司（以下簡稱台灣糖業公司）農場，園區規劃面積共 3,725 公頃（表 22），計畫總經費 31 億 3,400 萬元，民國 97 至 103 年度累計編列預算數 13 億 8,735 萬餘元，累計實現數 12 億 6,827 萬餘元，分別於民國 100 年 5 月、民國 101 年 11 月及民國 103 年 6 月開園，自開園迄民國 103 年底止，累計創造約 123 萬遊憩人次、15 億元之經濟效益。經查執行情形，核有：1. 平地森林園區非屬森林法規定之森林遊樂區範疇，致民

表 21 民國 100 至 103 年度阿里山森林鐵路成本收益彙總表

單位：新臺幣千元

年度	100	101	102	103
收入	33,478	63,875	70,323	110,903
成本	172,598	195,457	241,344	437,234
虧損	-139,120	-131,581	-171,021	-326,330

註：1. 民國 100 年 4 月 27 日阿里山森林鐵路翻覆致全部停駛，分別於同年 10 月 27 日及 12 月 25 日復駛祝山支線及沼平支線；民國 101 年 12 月 23 日復駛嘉義至竹崎段；民國 103 年 1 月 27 日復駛竹崎至奮起湖段。

2. 資料來源：整理自林務發展及造林基金決算書及農業委員會林務局提供資料。

國 104 年 1 月訂頒之平地森林園區管理要點尚乏法源依據；2. 園區土地租賃期間介於 1 至 5 年，與建設設施之使用年限不相當，宜積極與台灣糖業公司溝通土地租賃契約之期限，俾利平地森林園區之長遠發展，發揮建設效益；3. 租賃土地未依土地編定使用地類別之容許使用項目使用，有被裁罰或遭遇土地使用爭議之疑慮等情事，經函請農業委員會檢討改善。據復：

1. 林務局原預計修訂森林法，將平地森林園區納入森林法範疇，惟考量政府正進行組織改造工作，平地森林園區將來隸屬單位尚未確認，將於組織再造後，由管理單位修正主管法規，將平地森林園區給予適當之法律地位為宜；2. 已於民國 104 年 5 月 13 日與台灣糖業公司研商平地森林園區土地租賃契約條文修正，俟台灣糖業公司送董事會通過後即可據以辦理；3. 業已函請嘉義、屏東及花蓮林區管理處依相關規定妥處，循程序辦理變更或核准使用。

（九） 林務局委託民間機構經營住宿設施，惟營運收入及房間住用率不佳，旅宿收費標準審查機制不一，允應檢討完備監督規範。

農業委員會林務局依據促進民間參與公共建設法（以下簡稱促參法）委託民間機構經營相關住宿設施，希冀運用民間機構之活力與彈性，提供旅客更佳之遊憩及住宿品質，並提升整體國際旅遊形象及經營效率，截至民國 103 年底止，委託民間機構經營住宿設施，計有阿里山賓館等 4 案，本年度已收取土地租金 88 萬餘元、預估營運權利金 1,148 萬餘元、定額（固定）權利金 508 萬餘元及浮動權利金 433 萬餘元，合計總收入 2,179 萬餘元（表 23）。經查其委外營運管理情形，核有：

1. 依民間機構民國 102 年度營運績效評估

報告書，除富源森林遊樂區－蝴蝶谷溫泉渡假村營業收入達成預估目標外，阿里山賓館及墾丁

表 22 截至民國 103 年底止三處平地森林園區造林及土地租賃情形彙總表

單位：公頃

園區名稱	園區範圍	園區規劃面積	台糖公司造林面積
合 計		3,725	2,460.81
大農大富平地森林園區	大農農場 大富農場	1,250	1,026.80
鰲鼓濕地森林園區	東石農場 鰲鼓農場 溪子下農場	1,470	702.17
林後四林平地森林園區	林後農場 四林農場 南岸農場 萬隆農場	1,005	731.84

資料來源：整理自農業委員會林務局提供資料。

表 23 民國 103 年度依促進民間參與公共建設法委託營運住宿設施情形表

單位：新臺幣千元

委託營運管理標的	委託營運期間	收取土地租金及權利金情形	
		種類	金額
合 計		21,791	
民間機構參與興建暨營運阿里山賓館案	93.1.1 至 124.12.31	營運權利金	10,386
		土地租金	285
民間機構參與興建暨營運富源森林遊樂區案	93.6.1 至 113.5.31	定額權利金	804
		營運權利金	986
		土地租金	143
墾丁賓館（本館）提供民間經營案	100.3.24 至 110.3.23	固定權利金	4,000
		浮動權利金	4,337
		土地租金	447
臺中市八仙山森林遊樂區住宿及餐飲設施委託民間經營移轉計畫案	103.6.19 至 113.6.18	土地租金	5
		定額權利金	278
		營運權利金	115

資料來源：整理自農業委員會林務局提供資料。

賓館營業收入實際數占預估數比率分別為 84.92% 及 49.84%。另阿里山賓館、墾丁賓館及富源森林遊樂區－蝴蝶谷溫泉渡假村之實際住用率分別為 39.15%、25.12% 及 53.84%，均較預計住用率低；甚有阿里山賓館每年平均住用率均低於臺灣地區觀光旅館平均住用率 10 個百分點以上；墾丁賓館民國 101 年 9 月開始營運，其民國 102 年度平均住用率 25.12%，亦低於臺灣地區一般旅館平均住用率 49.91%（表 24），林務局未督促委託經營之民間機構檢討營運收入及房間住用率不佳之原因，並妥謀善策，以提升經營績效；2. 八仙山遊樂區委託營運管理契約書規範房價收費標準須經林務局同意方可施行，惟墾丁賓館及富源森林遊樂區－蝴蝶谷溫泉渡假村之房間收費率僅須送該局備查，契約規範顯欠周延。允應檢討契約價格訂定之合理性，並完備監督規範，以確保民眾住宿權益等情事，經函請農業委員會檢討改善。據復：1. 定期審視委外營運廠商提供之財務資料，以加強監督民間機構之營運情形，俾促其提升經營績效；2. 阿里山賓館及富源森林遊樂區－蝴蝶谷溫泉渡假村之契約規範較未完善，惟該會林務局仍以考量遊客權利及社會公益審酌其房價定價之合理性；未來辦理相關促參案件，將檢討完備契約之監督規範。

表 24 民國 99 至 102 年度平均住用率統計表

單位：%

旅 宿 名 稱	99 年度	100 年度	101 年度	102 年度
林務局依促參法委託民間經營之旅宿				
阿 里 山 賓 館	46.47	57.04	25.39	39.15
墾 丁 賓 館	尚未營運		5.60	25.12
富源森林遊樂區－蝴蝶谷溫泉渡假村	51.42	52.80	50.63	53.84
臺灣地區觀光旅館年度平均	68.36	68.15	70.13	69.42
臺灣地區一般旅館年度平均	42.95	45.57	48.55	49.91

- 註：1. 整理自農業委員會林務局委託民間機構經營旅宿之每年度營運績效評估報告，民國 103 年營運績效評估報告預計於民國 104 年度辦理。
 2. 臺灣地區觀光旅館每年之住用率資料，下載自臺灣旅宿網之統計。
 3. 臺灣地區一般旅館每年之住用率資料，下載自交通部統計查詢網。
 4. 臺中市八仙山森林遊樂區住宿及餐飲設施委託民間經營移轉計畫案於民國 103 年 10 月 28 日起正式營運，預計於民國 104 年 6 月辦理民國 103 年營運績效評估，故未列入。
 5. 墾丁賓館自民國 101 年 9 月 24 日正式營運；阿里山賓館之新館自民國 101 年 3 月 15 日加入營運。

（十） 未掌握種植菸草之菸農資料及其菸權處置情形，致輔導菸農轉型計畫執行成效欠佳，允宜積極研議辦理，以落實輔導及照顧離菸農民之政策目標。

衛生福利部依菸品健康福利捐分配及運作辦法第 4 條規定，自民國 99 至 102 年度，按年核配菸品健康福利捐 2 億元，累計撥入農業委員會 8 億元，該會並自民國 99 年度起編入農業特別收入基金，辦理輔導菸農轉型計畫，以配合政策輔導菸農秉適地適作原則轉作其他作物，包含補助種苗費、相關產銷設施（設備）等經濟誘因。另依行政院召開之菸品健康福利捐分配利用檢討協調會議決議，該會民國 103 至 106 年度「菸農及相關產業勞工之輔導與照顧」業務所需經費由前累積賸餘款逐年支應，自本年度起菸品健康福利捐暫不再撥付該用途經費。爰該會近 5 年度（民國 99 至 103 年度）累計編列「菸農及相關產業勞工之輔導與照顧」預算數 8 億 4,493 萬餘元，累計執行數僅 387 萬餘元，完成輔導離菸農戶 6 戶、離菸面積 1.37 公頃，輔導菸農轉型計畫之實施及預算執行成效均未如預期。惟據該會前於民國 101 年度委託嘉義大學辦理臺灣

菸農經營現況及轉作菸草可行性調查，對臺灣菸酒股份有限公司（以下簡稱臺灣菸酒公司）菸葉統計資料之全台 1,798 戶菸農進行抽樣訪問 606 戶，其中有種植菸草者 248 戶，其餘未種植菸草之 358 戶中，有 345 戶將種植權出租或交由親友種植，比率高達 96.37%。且上揭未種植菸草之菸農對其農地之處理方式，僅 71.8% 改種植其他作物、18% 辦理休耕、7.8% 作為其他用途，甚有 2.4% 出租予他人種植菸草。據臺灣菸酒公司統計，民國 102 至 103 年期菸草種植戶數 1,690 戶、面積 660.79 公頃，較民國 100 至 101 年期菸草種植戶數 1,797 戶、面積 702.09 公頃，減少種植戶數 107 戶、減少種植面積 41.3 公頃（表 25），顯示已有部分菸農不再種植菸草。惟該會迄未積極掌握未種植菸草之菸農身分資料及各菸農之菸權處理方式，致雖對離菸菸農就溫網室、轉作所需之農業機械、共同防治費用、種苗費及有機質肥料等予以補助，惟菸農若將菸權出租或交由親友種植菸草，實際仍未達到輔導菸農轉型之政策目標，有違上開核配菸品健康福利捐之意旨，經函請農業委員會檢討改善。據復：已洽請臺灣菸酒公司取得民國 102 至 103 年期全國各市縣種植菸草農戶資料及種植面積，且積極聯繫各地區菸業發展協進會，加強宣導政府輔導及照顧離菸農戶之政策，落實減戶目標，及請在地農會完成轉作農戶名冊，由該會造冊送臺灣菸酒公司登錄自願離菸，以確保健康福利捐之運用效益。

表 25 民國 100 至 103 年期全國各市縣菸葉種植戶數及面積統計表

單位：戶、公頃

期別 市縣別	100-101 年期		101-102 年期		102-103 年期	
	耕種戶數	耕種面積	耕種戶數	耕種面積	耕種戶數	耕種面積
合 計	1,797	702.09	1,752	680.65	1,690	660.79
臺中市	36	13.79	36	13.34	36	13.01
臺南市	7	64.98	7	62.34	6	60.11
高雄市	453	185.53	420	170.41	372	156.78
彰化縣	107	34.51	107	33.44	105	32.11
南投縣	457	159.87	454	154.85	453	150.79
雲林縣	160	5.79	158	5.63	157	4.73
嘉義縣	355	2.33	372	2.07	371	2.35
嘉義市	25	138.58	4	134.94	4	131.88
屏東縣	120	61.39	117	69.40	115	75.74
花蓮縣	72	33.98	72	32.90	66	32.01
臺東縣	5	1.34	5	1.33	5	1.28

資料來源：整理自農業委員會提供之臺灣菸酒股份有限公司統計資料。

（十一） 農業委員會推動合理化施肥計畫已減少農民用肥數量，允應進一步落實合理施肥，另國內肥料出廠價格計算基準與實際進口肥料價格有所落差，允應掌握進口肥料行情，強化審議作為。

農業委員會為穩定國內肥料供需，於民國 97 年 5 月 30 日起實施肥料價格調整及穩定供需因應方案，由政府依據國際原料價格及肥料價格計算公式，審議肥料出廠基準價格，並針對國內農民常用化學肥料種類，自民國 97 年 1 月起，由政府按民國 93 年 9 月及民國 96 年 12 月製肥原料漲價所增加之原料成本，依原料上漲之價差予以定額補助，肥料業者則維持以民國 93 年 9 月出廠價供應國內肥料市場。該會農糧署於農業發展基金編列肥料補貼預算，近 5 年度（民國

99 至 103 年度) 編列預算數 105 億 2,704 萬元，累計執行數 140 億 3,326 萬餘元，已補貼農民購買肥料計 407 萬餘公噸。又本年度補助 10 種化學肥料，全年補貼數量 76.5 萬公噸，占化學肥料全年用量 97.2 萬公噸之 78.70%，補貼金額(含購肥登記手續費)計 12 億 9,454 萬餘元。經查執行結果，核有：1. 合理化施肥計畫執行成效雖已較民國 97 年度計畫推行前之每公頃用肥量減少 44 公斤(表 26)，惟仍與該會前於民國 101 年 10 月 4 日向立法院提出有關肥料價格上漲調整措施專案報告指出，農民經配合農業試驗所及各區農業改良場指導，落實合理施肥，可減少化學肥料用量 35%，每公頃肥料減量 293 公斤，相距甚大，且現階段作物需肥診斷服務，難以分析各地區農地有無超施肥料情形，允宜滾動調整計畫策略，確實研謀改善；2. 政府長期補貼化學肥料漲價之價差，並未能有效改善農民用肥習慣及肥料超施情形，為避免土地酸化，減損農地生產力及增加國庫負擔，允宜參照世界先進國家之作法及行政院函示意旨，儘速檢討整合現行肥料補貼(助)措施，俾使資源有效利用；3. 該會肥料價格審議小組引用台灣肥料股份有限公司提供之化學肥料行情作為國內肥料出廠基準價格，與經濟部國際貿易局中華民國進出口貿易統計資訊公布之實際進口肥料價格有所落差，允宜納列進口肥料行情綜合考量，積極檢討審議國內肥料出廠基準價格；4. 現行「化學肥料價差末端補貼作業」規範，因未建立身分資格辨別審認機制或耕地資訊，難以有效掌握肥料流向，致有不肖肥料商逕自流用政府補貼肥料，肥料管理制度規章顯有缺漏，允宜積極研謀改善；5. 允宜研議建立管控受補助國產有機質肥料之農地及該等農地化學肥料減量使用追蹤調查機制，以符合補助規範，並彰顯有機質肥料推廣計畫之成效等情事，經函請農業委員會檢討改善。據復：1. 自民國 104 年 1 月 1 日起，全面推動以國民身分證統一編號購買政府價差補貼肥料，可藉由肥料補貼作業資訊系統掌握肥料流向及農民單位農地用肥量，進一步評估施肥效益，逐步建立合理化施肥成效評估機制，並結合「國產有機質肥料推廣計畫」，加強輔導農民合理化施肥及推廣施用國產有機質肥料，調整計畫策略，俾提升計畫執行效益；2. 在掌握農友完整購肥紀錄資訊後，續考量與耕作土地面積、種植作物種類等資料，再進一步規劃補貼轉型結合耕作面積及整合合理化施肥輔導等措施，逐步調整肥料補貼退場；3. 將財政部關務署海關進口平均價格資訊列入國內肥料出廠價格計算基準審議議程，提供審議小組併同審酌；4. 全面輔導各地農會及肥料行完成肥料銷售資訊化工作，即時掌握補貼肥料於供應商、經銷商及經銷點等通路之流向，並強化補貼肥料不當流用之稽查，以確保肥料補貼予實際耕作農民；5. 已併入肥料補貼作業資訊化系統，可即時管控獎勵施用有機質肥料之產銷班受補助農戶之農地位置相關資訊及追蹤農地化學肥料減量使用情形。

表 26 民國 97 至 103 年度我國化學肥料使用量情形

年度	使用量 (萬公噸)	作物種植面積	
		種植面積 (萬公頃)	每公頃用肥量 (公斤)
97	101.4	72.6	1,397
98	104.2	72.1	1,445
99	103.1	69.7	1,479
100	100.8	70.4	1,432
101	101.1	69.5	1,455
102	100.0	70.9	1,410
103	97.2	71.8	1,353

資料來源：整理自農業委員會提供資料。

(十二) 農糧署加強肥料管理計畫，並督導各市縣政府辦理肥料查驗工作，惟近年來市售肥料品質與標示查驗不合格率有逐年攀升趨勢，有待審慎因應並廣續加強查核。

農業委員會農糧署因應肥料管理法之施行及經濟部標準檢驗局於民國 91 年 4 月 1 日取消化學肥料出廠及進口檢驗，肥料品質維護工作回歸市場檢驗機制之變革，為維護肥料品質，保障農民權益，確保土壤及農作物安全，自民國 93 年度加強輔導肥料業者做好品質管理。又為因應事業廢棄物再利用作為製肥原料，及特定肥料礦石可能含有害物質及重金屬，爰加強於業者貯存肥料處所及經銷地點，辦理肥料查驗工作。民國 100 至 103 年度累計編列預算數 3,475 萬餘元，以輔導肥料業者依肥料管理法及相關規定申辦肥料登記作業、督導各市縣政府辦理肥料查驗工作，及辦理教育講習與法規

宣導等工作，累計執行數 3,273 萬餘元。經查執行情形，核有：

1. 民國 100 至 103 年度市售肥料品質與標示查驗結果，不合格率有逐年攀升趨勢（表 27），允宜審慎因應與加強查核；2. 部分市縣未依加強肥料管理會議決議辦

理肥料查驗工作，致查驗件數不足（表 28），亟待督促檢討落實辦理；3. 民國 101 至 103 年度分別送驗 10 件、30 件及 25 件之液態肥料，各有 3 件、10 件及 1 件含農藥成分，允宜衡酌增加

表 28 民國 100 至 103 年度各地方政府辦理肥料查驗情形表

單位：件

年度	市縣	規劃件數	查驗件數	不足件數
100	桃園市	45	40	5
	高雄市	55	51	4
	新竹市	25	13	12
	屏東縣	50	49	1
	臺東縣	30	29	1
101	新北市	45	44	1
	高雄市	52	47	5
	新竹市	20	15	5
	雲林縣	50	47	3
	臺東縣	30	24	6
102	彰化縣	50	49	1
	雲林縣	50	38	12
103	基隆市	25	19	6
	新竹縣	45	14	31

資料來源：整理自農業委員會農糧署提供資料。

表 27 民國 100 至 103 年度肥料品質與標示查驗情形表

單位：件、%、新臺幣千元

年度	規劃查驗件數	實際查驗件數	不合格件數	不合格率	裁罰件數	裁罰金額
100	900	883	90	10.19	90	4,365
101	900	892	106	11.88	106	5,460
102	900	899	140	15.57	140	7,260
103	900	876	162	18.49	162	8,085

資料來源：整理自農業委員會農糧署提供資料。

液態肥料含農藥成分之檢驗，以收嚇阻效果；4. 肥料業者參與講習訓練及法規宣導之普及率不足，有待強化，以提升業者社會責任，確保肥料品質等情事，經函請農業委員會積極研謀改善。據復：1. 將持續辦理市售及肥料製造廠之標示及品質查驗，並增加製造廠品質抽驗件數，從源頭進行查驗，嚴格取締品質不良肥料，並對同一張肥料登記證違規累犯者加重裁罰，及將違反情節上網公告，以達警示效果；2. 督請各直轄市、縣（市）政府依分配件數辦理查驗外，並要求填報查驗件數，據以掌握查驗情形及進度；3. 為防範肥料摻雜農藥成分，影響肥料品質與農作物安全，將配合年度預算及查驗人力，調增液態肥料之查驗件數，另對檢驗含農藥成分之案件，於送請檢警單位調查確定後，依肥料管理法規定撤銷肥料登記證；4. 民國 104 年度辦理肥料管理法及標

示品質管理講習，鼓勵肥料業者積極參與講習訓練及法規宣導，以熟稔各種肥料種類品目、規格及加強品管能力。

（十三） 離農獎勵計畫預算執行率連年偏低，且對三七五減租政策影響老農釋出農地之疑慮未積極研謀善策，未能有效改善農村勞動人力結構。

農業委員會為活化休耕農地，提高糧食自給率及維護生產環境，由農糧署推動調整耕作制度活化農地計畫，鼓勵休耕農地復耕生產，並擬具相關配套措施，對於無力或無意願續耕者，自民國 102 年度起結合小地主大佃農政策，鼓勵參加農民健康保險（以下簡稱農保）年資達 5 年且年滿 65 歲以上之資深農友，將自有農地出租給符合小地主大佃農資格條件之專業農民或農民團體耕作，除有租金收入及老農津貼外，每個月每公頃（最高上限 3 公頃）並可領取離農獎勵 2,000 元，安享離農後生活，以調整農村勞動人力結構。民國 102 至 103 年度累計編列預算數 7 億 2,000 萬元，決算審定數 9,734 萬餘元，累計申領離農獎勵 9,141 人次、面積 4,705 公頃（表 29）。經查執行情形，核有：1. 未對離農獎勵之條件及農保資格認定互為扞格問題積極研謀解決，又對三七五減租政策影響老農釋出農地之疑慮未積極研謀善策，致參與離農獎勵政策之農民可能有喪失農保投保資格之虞而影響參與意願，計畫推動成效不彰；2. 據行政院主計總處人力資源統計月報顯示，我國 65 歲以上農業就業人口比例由民國 101 年 9 月之 17.09% 上升至民國 103 年 9 月之 17.73%，離農獎勵計畫仍未有效改善農村勞動人力結構，允應積極研謀改善；3. 民國 102 及 103 年度之計畫預算執行率分別為 12.66% 及 14.38%，執行率連年偏低，核有未覈實估列符合離農獎勵計畫之地主人數及農地面積等相關要素，即逕行編列鉅額預算等情事，經函請農業委員會檢討改善。據復：1. 為改善農保資格、耕地三七五減租政策影響，該會業於「小地主大佃農農業用地租賃契約書」範本，納列農業發展條例第 20 條有關自民國 89 年 1 月 4 日以後訂定農業用地租賃

不適用耕地三七五減租條例之規定，以紓解地主之出租疑慮，並將會同內政部就農保資格，併同老農津貼、離農獎勵條件等整體研議規劃，以發揮政策加乘效果，提升計畫執行成效；2. 為積極改善農村勞力老化問題，將朝向整合老農津貼、農地銀行、離農獎勵等各項輔

導措施，建立完善老農退休制度，以改善農村人力結構；3. 為因應實際需求，民國 104 年度目標面積已調整為 5,000 公頃，編列經費 1 億 2,000 萬元，俾利財政資源之有效運用。

表 29 離農獎勵計畫推動面積及預算執行情形

單位：新臺幣千元、公頃、人次

項目 年度	預算執行情形		推動面積		實際申 領人次
	預算數	決算審定數	預算面積	實際面積	
合計	720,000	97,345	30,000	4,705	9,141
102	360,000	45,593	15,000	2,143	4,154
103	360,000	51,751	15,000	2,562	4,987

資料來源：整理自中華民國 102 及 103 年度中央政府總決算審核報告（附冊－附屬單位決算及綜計表非營業部分）及農業委員會農糧署提供資料。

(十四) 休閒農業區有利於發展在地特色農產業，惟其組織運作與合法化經營休閒農場之輔導管理與行銷推廣，尚待持續加強辦理。

農業委員會為結合農林漁牧生產、農村文化及農家生活，提供國人休閒旅遊與體驗學習，提升傳統產業之附加價值，依休閒農業輔導管理辦法規劃設置休閒農業區。又為輔導休閒農業區發展在地核心主軸產業、改善區內環境、豐富相關休閒農業旅遊資源，自民國 100 至 103 年度止，於農村再生基金累計編列預算數 6 億 5,398 萬餘元，累計執行數 6 億 1,351 萬餘元，截至民國 103 年底止，已公告劃定 78 個休閒農業區，輔導 337 家休閒農場（其中 42 家已廢止）取得許可登記證，並推動休閒農場通過服務品質認證累計達 50 家，提升休閒農場品牌識別及形象。經查執行情形，核有：1. 截至民國 103 年底止，全國休閒農場計有 505 家，其中已核發許可登記證者僅 295 家，占比率 58.42%，該會未積極督促市縣政府輔導休閒農場合法化經營，以發揮休閒農業區之整體效益；2. 未積極行銷推廣休閒農業區，以吸引青年農民回流農村，促進整體鄉村發展等情事，經函請農業委員會檢討改善。據復：1. 將持續辦理休閒農場相關法規講習及審查實務經驗交流分享，並要求各市縣政府積極輔導轄管休閒農業區合法申設休閒農場，以提供遊客友善旅遊環境；2. 持續輔導發展休閒農業旅遊，增加在地商機及經濟效益，以帶動留鄉及返鄉人力。

(十五) 通過有機驗證之農田面積雖逐年增加，惟近 3 年來增加面積已趨緩，允宜持續推展，以加速有機農業之發展。

農業委員會依黃金十年－樂活農業計畫，加強推動有機農業，於民國 98 年 5 月 7 日行政院第 3143 次會議通過精緻農業健康卓越方案，揭櫫當前國內農業發展之主軸，應朝向健康農業、卓越農業、樂活農業，及有機農業之耕種方式，生產安全、優質之農產品供應消費者，以降低對環境污染造成之衝擊，爰自民國 99 至 103 年度推動有機農業計畫，累計編列預算數 5 億 8,731 萬餘元，累計執行數 5 億 587 萬餘元，辦理有機農業生產與驗證輔導計畫、有機農業行銷輔導及消費教育計畫，截至民國 103 年底止有機農業驗證面積 6,071 公頃，農戶 3,038 戶（表 30），未達本年度 6,500 公頃之計畫

目標，其中由直轄市、縣（市）政府向台灣糖業股份有限公司（以下簡稱台灣糖業公司）承租土地或由國軍退除役官兵輔導委員會（以下簡稱退輔會）農場成立有機農業集團栽培區 14 處，

表 30 歷年有機農糧產品驗證面積情形表

單位：公頃、戶

年度	面積	農戶數	年度	面積	農戶數
85	160		95	1,708	896
86	397		96	2,013	936
87	578		97	2,356	978
88	821		98	2,960	1,277
89	1,013		99	4,034	1,778
90	898	557	100	5,002	2,300
91	1,048	869	101	5,554	2,625
92	1,092	941	102	5,561	2,786
93	1,246	953	103	6,071	3,038
94	1,335	952			

資料來源：整理自農業委員會農糧署提供資料。

面積 642 公頃（表 31）；農民集團栽培區 10 處，面積 357 公頃；另設置有機專櫃（區）103 處、參與電子商城銷售有機農場 165 家、有機農夫市集 18 處、有機村 12 處。經查執行情形，核有：

1. 近 3 年度（民國 101 至 103 年度）通過有機驗證農田面積，分別較前一年度增加 552 公頃、7 公頃及 510 公頃，與民國 99 年度（計畫推動第一年）增加有機驗證農田 1,074 公頃相較，增加面積已明顯趨緩，允宜審慎研謀改善，以持續推展；
2. 截至民國 103 年底止，台灣糖業公司已提供 857 公頃土地，作為推動有機農業之用地，惟提供之土地或為造林地、或為毛豆專區土地，或是易淹水與土壤貧瘠之石礫地，可供輔導設立之有機農業專區僅 298 公頃，有待積極協調台灣糖業公司提供適宜有機農業專區之土地，以加速有機農業發展；
3. 農會與農民接觸最為密切與頻繁，允宜促請臺灣地區 304 家農會，協助推動有機農業相關政策，以提升推動成效；
4. 輔導設置有機農夫市集未達計畫目標，亟待加強辦理，以擴展有機農產品行銷通路等情事，經函請農業委員會積極研謀改善。

據復：1. 將賡續組成有機農業技術服務團，輔導地方政府承租土地設置專區，協助農友集團栽培，並協調退輔會提供農地設置有機專區，以擴大面積及多樣化生產；2. 將持續協調台灣糖業公司提供適宜有機農業集團栽培土地，以收規模經濟及擴大群聚效益，加速有機農業發展；3. 民國 104 年度已洽請中華民國農會協助辦理基層農會輔導人員有機農業認證法規講習，以增進各農會協助推動有機農業政策，提升執行成效；4. 民國 104 年度已持續辦理有機農夫市集等活動，行銷及推廣有機農產品。

（十六） 政府積極推動吉園圃安全蔬果標章以教育農民安全用藥，惟偽造標章及農藥殘留案件仍有所聞，亟待加強標章審查及產銷班查核。

隨著生活水準提升，國人對食用安全日益重視，而農產品農藥殘留是食品安全最重要的環節之一，惟因農藥殘留無法由外觀辨別，農業委員會爰自民國 82 年起，推廣「吉園圃安全蔬果標章」，並訂定管理作業規範，期透過農政單位輔導，教育農民安全用藥及輔導審查其使用吉園圃標章行銷產品，形成市場區隔，以建立消費者信心，提升國產蔬果競爭力。民國 101 至 103 年度累計編列預算數 1 億 1,364 萬餘元，累計執行數 1 億 269 萬餘元，截至民國 103 年底止，已輔導

表 31 台灣糖業公司及退輔會土地設置有機農業集團栽培區情形表

單位：公頃

設置年度	市縣別	專區名稱	面積
合 計			642
台灣糖業股份有限公司小計			298
97	臺南市	太康有機農業集團栽培區	45
98	高雄市	中崎有機農業集團栽培區	31
98	高雄市	永齡杉林有機農業集團栽培區	54
99	雲林縣	雲林台糖有機農業集團栽培區	51
99	嘉義縣	樂活有機農業集團栽培區	45
99	屏東縣	海豐有機農業集團栽培區	13
99	屏東縣	有機及科技農業集團栽培區	26
102	臺中市	臺中有機農業集團栽培區	10
102	彰化縣	大城有機農業集團栽培區	23
國軍退除役官兵輔導委員會小計			344
98	花蓮縣	長良有機農業集團栽培區	250
100	臺東縣	池上有機農業集團栽培區	10
100	臺東縣	永安有機農業集團栽培區	58
100	臺東縣	東河有機農業集團栽培區	9
100	臺東縣	知本有機農業集團栽培區	17

資料來源：整理自農業委員會農糧署提供資料。

2,127 個農業產銷班通過吉園圃審查，面積 2 萬 5,719 公頃。經查執行情形，核有：1. 未落實查核產銷班，且未積極輔導吉園圃安全蔬果標章申請者依規定提供查核資料，允宜落實改進；2. 民國 101 至 103 年度分別抽驗吉園圃市售產品標章 314 件、372 件及 1,263 件，合格件數分別為 311 件、368 件及 1,224 件，合格率分別為 99.04%、98.92%及 96.91%，有逐年下降趨勢，亟待督促農糧署各區分署加強套印標章之檢查及檢討強化吉園圃安全蔬果標章之生產追溯機制，俾利發揮補助資源效益等情事，經函請農業委員會檢討改善。據復：1. 已責請農糧署各區分署檢討並落實吉園圃產銷班之查核工作，經查違反規定者，將依吉園圃安全蔬果標章管理作業規範處理；2. 已落實套印標章之檢查及市售標章之抽查工作，及責請各區農業改良場加強吉園圃產銷班之教育工作，並輔導農友申請使用臺灣農產品生產追溯條碼，以強化生產追溯機制。

（十七） 近 5 年蔬果農藥殘留合格率有上升趨勢，稻米農藥殘留合格率則略微下降，仍待檢討加速檢驗流程，並加強不合格案件後續追蹤控管及裁罰機制，以維農產品之食用安全。

農業委員會農糧署為確保農產品衛生安全，建立農產品安全監視制度，分別辦理「農作物農藥殘留監測與管制計畫」及「建立稻米生產安全管理體系計畫」，對國產蔬果及稻米進行農藥殘留抽驗。近 5 年度（民國 99 至 103 年度）累計編列預算數 9,497 萬餘元，累計執行數 9,056 萬餘元，執行結果，蔬果農藥殘留合格率有上升趨勢，稻米農藥殘留合格率則略微下降（表

表 32 民國 99 至 103 年度蔬果及稻米農藥殘留檢驗合格率

單位：件、%

類別	項目	99 年度	100 年度	101 年度	102 年度	103 年度
蔬果	總件數	10,741	10,303	11,603	7,893	7,267
	合格件數	9,913	9,747	10,936	7,471	6,971
	合格率	92.29	94.60	94.25	94.65	95.93
稻米	總件數	642	785	1,225	1,664	1,668
	合格件數	618	777	1,186	1,616	1,604
	合格率	96.26	98.98	96.82	97.12	96.16

註：1. 表列稻米總件數，民國 99 至 101 年度包含田間、進倉及產銷專區農藥抽檢件數；民國 102 年度包含田間、進倉、產銷專區農藥抽檢及與衛生福利部聯合稽查件數；本年度包含田間、進倉、試辦經收留樣農藥抽檢及與衛生福利部聯合稽查件數。

2. 資料來源：整理自農業委員會農糧署提供資料。

32)。經查執行情形，核有下列待改善事項：

1. 在農作物農藥殘留監測與管制計畫方面：農業委員會農糧署辦理「農作物農藥殘留監測與管制計畫」，補助市縣政府至田間、集貨場或產地行口（果菜市場）採樣，樣品送農業委員會農業藥物毒物試驗所輔導之各區域檢驗中心進行農藥殘留檢驗分析，本年度編列預算數 2,000 萬元，執行數 1,969 萬餘元。經查計畫執行情形，核有：（1）部分田間採樣案件檢驗日數超逾計畫規定 10 日之時效，且集貨場及產地行口採樣未規範合理檢驗日數，減損檢驗結果回饋價值（表 33）；（2）蔬菜平均檢驗完成日 9.33 日，有超過作物生長採收期之虞，允宜斟酌作物之採收期限，規劃排定檢驗時程，以維農產品之食用安全；（3）新北市、臺南市、高雄

市、花蓮縣、臺東縣等 5 市縣政府未支付檢驗費用予各該區域檢驗中心，允宜督促加強辦理等情事，經函請農業委員會檢討改善。據復：(1) 已請各採樣單位平均分配各月份之採樣件數，同時增加區域檢驗中心分配件數，另對於田間、集貨場及產地行口之採樣送檢，皆要求於 7 至 10 個工作日完成；(2) 考量短期蔬菜之生長期，檢討調整採樣適當時間，以確保農藥殘留抽檢機制能及時反應農藥檢驗結果；(3) 農糧署已於民國 104 年度同項計畫酌刪未支付檢驗費用之市縣政府行政費用補助款。

表 33 民國 103 年度農作物農藥殘留監測與管制計畫檢驗日數表

單位：件、%、日

檢驗中心	檢驗件數及日數 總件數	檢驗日數超過計畫 規定 10 日時效		平均檢驗日數
		件數	比率	
合計	7,421	1,748	23.55	8.92
農業藥物毒物試驗所	389	372	95.63	22.14
國立臺東大學	611	298	48.77	12.79
國立虎尾科技大學	577	314	54.42	11.43
國立宜蘭大學	339	176	51.92	11.33
美和科技大學	1,185	213	17.97	8.20
國立屏東科技大學	963	112	11.63	8.02
國立成功大學	982	109	11.10	7.80
臺北市瑠公農業產銷基金	1,096	136	12.41	7.39
國立中興大學	1,279	18	1.41	4.81

註：1. 本表日數係工作日；依平均檢驗日數遞減排序。

2. 本表包含「農作物農藥殘留監測與管制計畫」之田間、集貨場及產地行口檢驗資料。

3. 資料來源：整理自農業委員會農業藥物毒物試驗所提供資料。

2. 在建立稻米生產安全管理體系計畫方面：農業委員會農糧署辦理「建立稻米生產安全管理體系計畫」，由田間生產至上市，建構四道防線：分別於屆收穫期、農民繳交公糧稻穀時、倉庫庫存及與衛生福利部合作組成「聯合稽查小組」時，針對農民田間用藥情形、公糧稻穀留存樣品、公糧倉庫及民營糧食業者之倉庫與碾米廠進行抽檢，檢驗農藥殘留量。本年度編列預算數 626 萬餘元，執行數 540 萬餘元。經查計畫執行情形，核有：(1) 稻米農藥殘留抽驗作業之處置未盡確實，允宜完備不合格案件之後續追蹤控管機制，以確保計畫執行成效；(2) 稻米農藥殘留抽驗不合格案件之通報及裁罰機制未盡完備落實，允宜研議公告各市縣違規案件比率及裁罰情形，以督促落實裁罰；(3) 補助財團法人臺北市瑠公農業產銷基金會農檢中心辦理稻穀農藥殘留田間監控檢驗，逾 8 成案件檢驗日數超逾計畫規定時限；另委託農業藥物毒物試驗所辦理農戶追蹤採檢之稻穀農藥殘留檢驗，系統報表未能產出檢驗完成日期欄位，不利管控樣品檢驗時程等情事，經函請農業委員會檢討改善。據復：(1) 農糧署與各區分署同步進行控管稻穀安檢不合格案件，並建檔列管；(2) 加強與各市縣政府之溝通合作，建立列管追蹤機制，並研議配合一年兩期作水稻採收期，於網站公告各市縣政府辦理稻穀農藥殘留違規案件比率及裁罰情形，以督促落實裁罰；(3) 督請該基金會務必於收件後 3 個工作天內完成檢驗，另農業藥物毒物試驗所業已完成系統更新，產出檢驗完成日期欄位，以利樣品檢驗時程之管控。

(十八) 市售農藥抽檢(驗)期程冗長，且對於抽檢不合格市售農藥，未

訂定廠商下架回收期限及掌握同批號之農藥數量，亟待積極研謀改善。

農業委員會依農藥管理法規定，辦理全國性農藥管理政策、方案與計畫之策劃、訂定及督導執行業務，由該會動植物防疫檢疫局（以下簡稱防檢局）每年補助各市縣政府辦理農業管理及品質管制計畫，及農業藥物毒物試驗所（以下簡稱藥毒所）辦理偽劣農藥之鑑定，以確保農藥藥效，避免藥害發生，維護農業環境及人體安全。近 5 年度（民國 99 至 103 年度）累計編列預算數 6,183 萬餘元，累計執行數 5,663 萬餘元，經查執行結果，核有：

1. 市售農藥之檢驗鑑定期程由民國 101 年度之 6.48 月/件，改正至民國 103 年 11 月之 2.96 月/件，惟結案速率仍逾法定期限 2 個月之鑑定處理期限，且偽劣農藥於檢驗空窗期仍可持續販售使用，有危害農產品安全及民眾身體健康之虞；
2. 部分農藥送檢案件檢驗期程冗長，檢驗完成時已超過該產品之有效期限者有 61 件（表 34），致檢驗結果雖為不合格，未能依規定裁罰；
3. 對於抽檢不合格市售農藥，未訂定廠商下架回收期限，且未能掌握同批號之農藥數量，難以阻斷偽劣農藥之銷售；
4. 抽檢市售農藥不合格率達 2 成，查獲非法數量有上升趨勢，不利生態環境之維護及民眾食的安全；
5. 部分市縣政府未依農藥管理法規定，查究偽、劣農藥之刑事或行政罰責等情事。經函請農業委員會檢討改善。據復：1. 藥毒所已積極辦理非法農藥之鑑定業務，農藥檢驗鑑定期程已由民國 102 年度之 3.78 月/件，提升至本年度之 2.76 月/件，且仍持續改善中；2. 未來規劃檢驗優先排程時，將檢樣有效期限納入考量，並主動針對效期 6 個月內之樣品，優先檢驗；3. 防檢局於民國 104 年度農藥管理聯繫會報中持續與地方政府就有關回收期限與事後追蹤等處理事項提案討論，並協調地方政府對有違規紀錄業者增加稽查頻度，以杜絕業者僥倖心態；4. 防檢局除積極持續依風險原則進行抽樣規劃，落實抽驗高風險產品，有效運用檢驗資源，並持續加強與財政部關務署等相關單位通聯機制，蒐集有違規紀錄具違法風險之廠商情資，落實農藥檢查工作，俾利強化後市場監測機制；5. 防檢局於每年召開之農藥管理聯繫會報

表 34 民國 97 年 1 月至 103 年 10 月
農藥檢測不合格案件檢驗完成
時已逾農藥使用期限統計表

單位：天、件

送檢單位	平均檢驗天數	件數
合 計	387	61
臺 北 市 政 府	639	2
新 北 市 政 府	219	4
桃 園 市 政 府	322	3
臺 中 市 政 府	413	12
臺 南 市 政 府	486	7
高 雄 市 政 府	338	3
基 隆 市 政 府	405	2
宜 蘭 縣 政 府	768	1
苗 栗 縣 政 府	475	2
彰 化 縣 政 府	411	5
南 投 縣 政 府	407	6
雲 林 縣 政 府	308	3
嘉 義 縣 政 府	240	2
屏 東 縣 政 府	312	5
臺 東 縣 政 府	398	2
金 門 縣 政 府	160	2

註：1. 新北市、桃園市、臺中市、臺南市均包含改制前或縣市合併前之資料。

2. 資料來源：整理自農業委員會動植物防疫檢疫局提供資料。

逐案檢討，並將未結案之個別案件發函地方政府農業首長請其協助督促落實辦理，及加強資訊系統之提醒功能，俾利依法課責。

（十九） 漁業署委託基隆市政府辦理八斗子漁港曳船道整建工程，完工逾年餘，仍未營運啟用，經函請農業委員會督促查明妥處，漁業署業已委由基隆區漁會開始營運使用。

農業委員會漁業署為改善八斗子漁港曳船道毀損情形，經於民國 101 年 3 月間委託基隆市政府辦理八斗子漁港曳船道整建工程。該工程經基隆市政府發包施工，於民國 101 年 11 月 23 日決標，決標金額 958 萬元，經施工履約結果，於民國 102 年 7 月 26 日完工驗收合格，惟因後續移交接管時程冗長，迄民國 103 年 9 月底止，仍未開放營運啟用。經查執行情形，核有：1. 漁業署部分：（1）未依原核定計畫落實審查預算書圖，任令基隆市政府刪除原預定整修舊有 3 座船臺及新製 2 座船臺等項目，肇致曳船道整建工程完工後，因船臺等設備損壞不堪使用，無法進行試車營運而處於閒置未用狀態；（2）未積極督促基隆市政府辦理工程完工後之保固修繕事宜，因保固修繕期程冗長，延宕後續移交接管時程逾 1 年；又未積極督促基隆區漁會限期完成經營管理計畫，肇致工程移交後仍因經營管理計畫迄未獲該署核定而無法啟用營運。2. 基隆市政府部分：該府受託辦理八斗子漁港曳船道整建工程，未審慎評估整建工項合理性及其效益，逕行刪除部分核定工項，又未積極處理接管單位拒絕接管問題，肇致完工後逾 1 年始移交，且移交之曳船道迄仍因被刪除工項未能配合施作，無法試車營運而處於閒置未用狀態，影響當地漁民之權益。經依審計法第 69 條規定，於民國 103 年 11 月 21 日函請農業委員會查明妥處；另本部臺灣省基隆市審計室亦函請基隆市政府查明妥處。經農業委員會及基隆市政府研提下列改善措施：1. 漁業署已研提「漁業工程計畫自主檢查表」等改進審查預算書圖程序之具體措施，並與受託營運單位協調曳船道相關設施後續維護分工，該設施業已啟用；2. 漁業署業已督促基隆市政府完成保固修繕作業，並與基隆區漁會完成簽訂委託管理契約，該漁港相關設施目前已委由基隆區漁會開始營運使用；3. 基隆市政府已就代辦該工程缺失事項檢討改善完竣，至船臺設備及捲揚設備維護部分，該府已督促基隆區漁會自行維護或另由漁業署補助經費辦理修復。嗣經監察院於民國 104 年 6 月 8 日函復准予備查。

（二十） 部分農漁會信用部存放比率過低，資金運用效益欠佳，或因不符審核標準未獲核准參加存款保險，亟待督促積極拓展放款業務並儘速改善查核缺失，俾利信用部永續經營及保障存款戶權益。

我國政府為支持農漁業發展，照顧農漁民權益，積極發展農業金融體系，依農業金融法第 4 條規定，農漁會信用部以辦理農、林、漁、牧融資及消費性貸款為任務。據農業金融局統計，

民國 103 年底農會信用部 281 家，漁會信用部 25 家，放款總額分別為 9,282 億餘元及 261 億餘元，協助農漁民取得資金卓有成效，惟整體存放比率僅 52.43%及 46.15%，其中 59 家農會信用部及 7 家漁會信用部存放比率甚未達 30%。經查農漁會信用部主要獲利來源為各類放款業務，存放比過低獲利不足信用部恐難永續經營，近年該局為增裕農漁會信用部營收，雖已致力推動農漁會信用部辦理代收業務及合作發行農金聯名卡等，惟主要業務放款利息收入無法提升，將不利信用部健全經營。另依農業金融法第 8 條規定，農業金融機構應依存款保險條例參加中央存款保險股份有限公司存款保險。經查原經營不善而遭接管之屏東縣高樹鄉、屏東縣萬巒地區及桃園市觀音區等 3 家農會信用部，已陸續於民國 103 年 7 月至 9 月間恢復設立並重新掛牌營運，惟截至民國 104 年 4 月底止，僅屏東縣高樹鄉農會信用部順利加入存款保險，餘屏東縣萬巒地區及桃園市觀音區等 2 家農會信用部因不符金融機構申請參加存款保險審核標準而未獲同意加入，不利保障存款人權益。鑑於農業金融體系經營良窳與我國農漁業發展息息相關，經函請該局督促積極拓展放款業務，提升營運效能，並儘速改善查核缺失加入存款保險，俾利信用部永續經營及保障存款戶權益。據復：已放寬農漁會信用部承作鄉（鎮、市）公所及自用住宅放款等業務之限制，將密切注意存放比率過低之農漁會信用部營運狀況，瞭解問題癥結予以協助，並以監理與輔導並重方式協助其健全經營，俾維持農業金融穩定發展；另為保障存款人權益，將責成縣政府及全國農業金庫股份有限公司督促尚未加入存保機制之農會信用部儘速改善中央存款保險股份有限公司實地查證所見缺失，以加入存款保險。

（二十一） 動物保護計畫推動尚具執行成效，惟仍有寵物登記與管理未落實、收容所不足、以及專職管理及駐場獸醫師人力不足等情事，亟待積極研謀改善。

農業委員會鑑於推動動物福利乃國際趨勢，亦為民眾關切事項，自民國 99 年度起推動動物保護觀念之教育宣導、違法案件稽查、寵物及寵物業管理、絕育以源頭減量、流浪動物收容、經濟動物及實驗動物之人道管理等項工作，民國 99 至 103 年度累計編列預算數 2 億 4,104 萬餘元，累計執行數 2 億 3,007 萬餘元，本年度辦理犬貓絕育 7 萬 8,453 隻，推廣認養動物 5 萬 4,744 隻，督導地方政府加強犬隻未辦理寵物登記稽查案件 8 萬 5,836 件，新增寵物登記數 16 萬 7,280 隻。經查執行情形，核有下列待改善事項：

1. 現行寵物登記數量僅占家犬總數 5 成餘，難以強化飼主責任，尚待積極妥謀善策，以為因應：農業委員會統計截至民國 103 年底止犬隻寵物登記數量僅 95 萬 136 隻，占家犬總數量 174 萬 1,602 隻之 54.56%。反觀近 5 年度（民國 99 至 103 年度）捕捉流浪犬隻高達 44 萬 5,099 隻，其中掃得晶片並通知飼主領回之犬隻僅 1 萬 9,010 隻，比率 4.27%（表 35），顯示

寵物登記制度仍未臻落實，倘飼主隨意棄養犬隻，難以核課棄養責任，致流浪犬問題未能有效改善，經函請農業委員會檢討改善。據復：為推廣寵物登記，除請各市縣政府減免寵物登記費用，辦理寵物登記相關優惠活動外，並請各市縣政府加強稽查，以強化飼主責任。

2. 動物保護意識抬頭，收容動物不得進行安樂死，允宜積極宣導民眾以認養代替購買及加強犬隻節育，以解決收容問題：動物保護法於民國 104 年 2 月 4 日修正公告，依第 12 條規定對動物不得任意宰殺。若以本年度已執行人道處理之犬隻數量 3 萬 9,742 隻推估，約須增加全國收容所現有最適動物收容量 6,563 隻之 6.06 倍收容空間，形成嚴重的收容問題；又已辦妥寵物登記惟未進行節育比率達 56%；另據民國 102 年國人飼養犬隻來源調查分析，屬親友贈送占 45%、購買占 26.8%、拾獲占 23.7%、認養僅占 3.8%，顯示民眾以認養代替購買及加強犬隻節育之觀念仍有待積極推廣，經函請農業委員會檢討改善。據復：已督導地方政府結合動物保護團體及社會各類資源，積極推廣認養工作，截至民國 104 年 5 月底止，全國公立動物收容處所之犬隻領養比率已提升至 69.3%。

3. 現行寵物登記管理資訊未臻確實，且未建置領養人資格之審認機制：農業委員會為建立國內犬籍及寵物資料，改善飼主隨意棄養之觀念，已建置寵物登記系統，惟查該系統所載，寵物登記滿 10 年仍未異動之犬隻計有 47 萬 8,973 隻，截至民國 103 年底止，經各市縣政府清查已死亡之犬隻數量達 31 萬 8,234 隻，另有 12 萬 5,669 隻（表 36）尚待各市縣政府持續清查釐正系統資料，且該系統亦未就飼主曾否違反動物保護法相關法規規劃設計預警性檢核功能，允宜積極督導各市縣政府清查釐正寵物登記資訊，及增設寵物登記系統之管理檢核功能，經函請農業委員會檢討改善。據復：已責成各市縣政府進行清查作業、加強宣導飼主依寵物登記辦法規定辦理除戶或變更，並已於寵物登記系統建置裁處及禁止名單管理功能。

4. 收容所專職管理及駐場獸醫師人力不足，允宜積極督促各市縣充實相關人力：據農業委員會調查，本年度各市縣公立動物收容處所管理人員，專職者有 142 人，兼職者有

表 35 捕捉流浪犬及通知飼主領回情形表

單位：隻、%

年度	捕捉流浪犬隻	掃得晶片並通知飼主領回犬隻	比率
合計	445,099	19,010	4.27
99	99,050	2,834	2.86
100	93,247	3,525	3.78
101	89,141	3,858	4.33
102	90,472	4,279	4.73
103	73,189	4,514	6.17

資料來源：整理自農業委員會提供資料。

表 36 各市縣政府寵物登記及清查執行情形表

單位：隻

類別			數量
登記已滿 10 年之寵物			478,973
截至民國 103 年底止清查情形	已回復	仍存	35,070
		死亡	318,234
	未回復		125,669

資料來源：整理自農業委員會提供資料。

113 人（表 37），平均每人照顧犬數為 33 隻，較英、美等國動物收容處所管理人員每人約照顧 6 隻犬隻數量相較，有顯著差距；又各市縣公立動物收容處所專職駐場獸醫師為 55 人，兼職為 30 人，其中甚有基隆市、苗栗縣、屏東縣、臺東縣、金門縣、連江縣等 6 縣市，未設有專職駐場獸醫師，經函請農業委員會檢討改善。據復：將檢討修正動物收容所設置組織準則，明確規範收容所應依收容動物數量配置更符合動物照護需求之管理人力及專職駐場獸醫師，以督促地方政府正視收容管理專業人力不足問題。

5. 地方政府執行寵物管理及流浪動物收容安置未臻確實：農業委員會民國 101 至 103 年度累計補助各市縣政府 1 億 1,273 萬餘元，連同地方自籌款 9 億 5,496 萬餘元，合計 10 億 6,769 萬餘元，辦理寵物管理、寵物繁殖買賣業者管理、動物保護檢查、動物收容、認養（領）及絕育等動物保護業務，經本部各地方審計處室

調查結果，核有部分市縣政府尚未訂定相關流浪動物管理法規或檢舉獎勵辦法，以為執行依據，或所訂收容作業規範內容未完備等 5 大項 16 小項執行上之共同性缺失（表 38），經函請農業委員會本動物保護法中央主管機關權責，督促檢討改善。據復：將持續督促各市縣政府確實檢討加強辦理，並積極追蹤改善情形，以提升執行成效。

表 37 民國 103 年度各市縣公立動物收容處所管理人力資源表

市縣別	動物收容所最適容量(隻)	管理人員		平均每人照顧犬數(犬/專職人力+兼職人力×1/2)	駐場獸醫師	
		專職(人)	兼職(人)		專職(人)	兼職(人)
合計	6,563	142	113	33	55	30
臺北市	610	10	14	36	4	2
新北市	1,255	31	46	23	9	—
桃園市	400	10	3	35	4	8
臺中市	900	23	4	36	11	1
臺南市	600	12	8	38	6	9
高雄市	500	19	—	26	10	—
基隆市	100	4	—	25	—	1
宜蘭縣	250	5	—	50	3	3
新竹縣	85	2	—	43	1	—
新竹市	96	6	—	16	1	—
苗栗縣	300	—	3	200	—	1
彰化縣	250	4	—	63	2	—
南投縣	250	3	2	63	1	—
雲林縣	165	—	15	22	15(註1)	—
嘉義縣	180	2	1	72	1	1
嘉義市	32	1	—	32	1	—
屏東縣	150	1	11	23	—	1
花蓮縣	110	1	3	44	1(註2)	—
臺東縣	150	3	—	50	—	1
澎湖縣	80	1	—	80	1	—
金門縣	80	2	—	40	—	1
連江縣	20	2	3	6	—	1

註：1. 委由 15 家動物醫院代收容，流浪犬貓均由各醫院獸醫師專職照護。
2. 收容所管理人員：1 名專職獸醫/3 名兼職（含 1 名受刑人服務役）。
3. 資料來源：整理自農業委員會提供資料。

表 38 地方政府辦理寵物管理及流浪動物收容安置情形共同性缺失事項彙整表

缺失事項	地方政府
(1) 部分市縣政府尚未訂定相關流浪動物管理法規或檢舉獎勵辦法，以為執行依據，或所訂收容作業規範內容未完備。	
A. 部分市縣政府尚未訂定犬貓管理辦法或自治條例以為執行依據。	高雄市、宜蘭縣、苗栗縣。
B. 未訂定違反動物保護法檢舉之獎勵辦法，欠缺誘因無法結合民間力量參與監督。	桃園市、宜蘭縣、苗栗縣、嘉義市。
C. 未依動物收容處所設置組織準則第 6 條規定訂定動物收容處所標準作業程序，或收容作業規範訂定內容未完備。	臺北市、新竹市、苗栗縣、花蓮縣。
(2) 部分市縣未普設寵物登記站及積極推廣寵物登記制度、絕育政策。	
A. 部分市縣政府相關委辦事項未訂立委託契約，或未要求各寵物登記機構檢送飼主登記資料備查及辦理寵物登記站相關業務檢查工作。	新北市、桃園市、臺南市、新竹縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、澎湖縣。
B. 未普設寵物登記站，影響飼主辦理寵物登記作業。	新北市、臺南市、花蓮縣。
C. 部分市縣政府未積極就飼主應辦寵物登記責任進行宣導或稽查，致寵物寵籍資料未符實際。	臺北市、新北市、桃園市、基隆市、新竹縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣。
D. 部分市縣政府寵物絕育推廣成效欠佳，犬隻繁殖未能有效抑減，常衍生棄養成為流浪犬。	臺北市、臺南市、高雄市、苗栗縣。
E. 部分市縣政府採購寵物晶片後，未依規定領用，或寵物業者自行採買晶片使用，未使用政府單位核發之晶片，又核發予寵物業者之晶片使用量與業者出售犬貓數量未合。	臺北市、桃園市、基隆市、嘉義縣、嘉義市、屏東縣。
(3) 部分市縣政府未嚴實執行寵物繁殖或買賣業之管理及查核作業，且對寵物買賣資料未有效掌握，以落實辦理寵物犬籍登記。	
A. 部分市縣政府執行寵物繁殖或買賣業者查核時，核有部分業者之營業許可證已逾期限，或相關查核發現之缺失，未作後續改善並追蹤，檢查流於形式，或相關評鑑評分機制未完善，各評鑑項目之評分與總評核結果不符，或未公告評鑑結果。	新北市、臺中市、基隆市、新竹縣、新竹市、苗栗縣、嘉義縣、嘉義市、臺東縣。
B. 部分市縣政府辦理寵物業者稽查時，雖有犬隻買賣事實，卻未有寵物登記紀錄，或未追蹤飼主辦理寵物登記。	新北市、臺南市、新竹縣、嘉義縣。
C. 部分縣市政府未依規定設立專責之動物保護檢查員負責轄內相關寵物業者繁殖買賣、寄養或訓練場所之設施檢查，僅由獸醫人員兼理，相關檢查作業核與規定未合。	基隆市、新竹縣、苗栗縣。
(4) 部分市縣政府公立動物收容所相關收容設備老舊、空間擁擠，或對民間動物收容場所之設置欠缺獎勵措施。	
A. 部分市縣政府收容動物密度過高，收容環境擁擠欠佳，收留期間死亡率偏高，或收容犬舍面積未達法定收容空間，或按收容犬隻凶猛程度分舍，部分犬舍籠區合併關宿，收容空間擁擠。	臺北市、高雄市、基隆市、新竹市、嘉義縣、屏東縣。
B. 部分市縣政府動物收容處所設備破舊，或未具收容房舍產權，減損安置功能及收容品質。	新北市、桃園市、新竹市、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、連江縣。
C. 部分縣政府對私人動物收容所未訂有監督考核規範，或雖辦理督導檢查，惟相關業務檢查未列檢查項目或結果，對民間動物收容所之設置欠缺獎勵或未執行其業務考評，無法有效促進民間參與動物保護及提升流浪犬收容照護品質。	苗栗縣、彰化縣、臺東縣。
(5) 部分市縣政府認領養之推廣作業欠積極，收容動物數量及收容期間有增加及轉為長期趨勢。	
A. 部分市縣政府辦理收容動物認領養之推廣作業仍欠積極，收容動物數量及收容期間有增加及轉為長期趨勢。	臺北市、新北市、高雄市、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、屏東縣、花蓮縣、澎湖縣、金門縣。
B. 未善用網路或認養平臺系統公告收容犬貓資訊，以積極媒合飼主。	基隆市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、連江縣。

資料來源：整理自本部各地方審計處室提供資料。

(二十二) 農業委員會已宣導福壽螺之防治措施，惟福壽螺仍持續危害，允宜考量地方防除需求審慎檢討辦理。

福壽螺為臺灣十大外來入侵種之一，據臺灣大學農業經濟學研究團隊估算，截至民國 93 年度止，福壽螺造成之臺灣農業經濟損失加上政府和農民所投入之防治費用，金額接近 100 億元。農業委員會鑑於福壽螺之危害，長期以來是臺灣農業生產上一大問題，尤其是水稻，不僅造成生產損失，同時亦增加農民生產成本，爰於民國 94 年 10 月 7 日召開入侵種管理事宜會議，決議將福壽螺列為須長期管理之入侵種，並進行防除作業。該會並於民國 95 至 97 年度聯合各地地方政府辦理福壽螺共同防除計畫，累計執行經費 3,703 萬餘元，共同防除面積 4 萬公頃，以降低其危害程度。惟近年來對於福壽螺之防除作業已不若以前年度，自民國 98 年度起即無福壽螺共同防除計畫成果，且農業委員會自本年度起亦無編列福壽螺專項防治經費，而由各地方政府併入「強化植物有害生物防範措施計畫」及「外來入侵種管理行動計畫」，評估地方生態、經濟危害，於年度計畫檢討提出並核定辦理優先移除物種。經查該會對於福壽螺之防除作業執行情形，核有：1. 本年度起仍有新北市、臺中市、臺南市、高雄市、新竹縣、新竹市、南投縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣及臺東縣等 11 市縣自籌經費 1,939 萬元補助農民購置農藥；宜蘭縣及彰化縣自籌經費 34 萬元收購農民撿拾之福壽螺(卵)，顯示福壽螺對農作物之危害仍持續存在。為有效防治並減少福壽螺之危害，允宜考量地方防除需求並結合地方資源，審慎研擬共同防除計畫，以提升福壽螺之防除成效；2. 福壽螺之防治未將野溪野塘納入管理，形成防治盲點，致雨季過後灌溉溝渠水位暴漲，易將溝渠內之福壽螺再度引入已防治之水稻田，形成危害，允宜審慎檢討因應，以提升防除成效等情事，經函請農業委員會積極研謀改善。據復：1. 福壽螺防治著重於教育農民田間自行管理能力，透過多年教育宣導，地方政府已瞭解有害生物適時防治工作之重要性，並視轄區需求運用有限防治經費，以達到防治之成效，該會亦將賡續加強防治教育之宣導，以提升福壽螺之防除成效；2. 野溪野塘涵蓋面積廣闊，現無專責管理機關，全面進行防治不符成本效益，該會將持續輔導農民於栽培田區進水口裝置鐵絲網，及於排水口鋪設浪板等防治措施，避免雨季過後福壽螺隨水入侵。

(二十三) 水產試驗所建置之石斑魚無特定病原種魚培育與種苗量產模場設施，廠房完工後因欠缺營運設備，致遲未能啟用，經函請農業委員會督促查明妥處，業已開始啟用並進行石斑魚育苗、中間育成及養殖生產試驗。

農業委員會水產試驗所為解決近年來石斑魚爆發病毒感染造成魚苗大量死亡，致業界魚苗育成率嚴重下降問題，經研擬建置石斑魚無特定病原種魚培育與種苗量產模場計畫，計畫期程自民國 99 至 101 年，總經費 6,498 萬餘元，計畫分 3 期工程辦理。經查執行情形，核有：

1. 水產試驗所於工程計畫經費大幅縮減時，欠缺積極因應策略；又計畫執行過程相關必要設備工程未及完成，終致執行結果與原規劃差異甚大，成立無特定病原繁養殖模場計畫目標無法達成；2. 未依原規劃採可獨立完工並運作方式推動第 1 期工程；復因第 2 期工程經費未優先支應前期工程所需設備費用，致第 1 期工程完工驗收後仍無法開始營運使用，已完成的廠房設施處於閒置未用狀態，且部分裝修設施未經使用已損壞並逾保固期限，影響財物使用效能；3. 水產試驗所未審慎衡酌所屬海水研究中心配置人員之工程專業管理能力，採行分年分標設計及分年發包施工作業方式，因欠缺執行及整合能力，影響計畫執行成效等未盡職責及效能過低情事，經依審計法第 69 條規定，於民國 103 年 8 月 19 日函請農業委員會查明妥適處理。經農業委員會研提下列改善措施：1. 該會已督促水產試驗所就模場建置案設備經費不足等亟待解決事項，籌措經費續辦必要之消毒及殺菌設備，並續提相關計畫強化石斑魚模場功能；2. 水產試驗所已完成及改善模場相關工程設施，並取得使用執照，該模場設施之供水、供電及供氣均已正常，且已開始進行小規模石斑魚育苗、中間育成及養殖生產試驗；3. 水產試驗所已就研究人員兼辦工程履約管理業務欠缺管理能力等事項，研擬將採外部專業人力協助設計審查及監督等相關改善方案。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 25 項，其中：（一）推動農田水利會灌區供水情勢分析與評估，對調整耕作制度活化農地計畫已有具體成效，惟農田水利會灌區供水潛能已趨緊迫，允宜審慎檢討因應；（二）推動農地資源空間資訊之建置與整合作業，已建構有效掌握農地資源分布與規劃調查體制，惟對於個別農舍興建於優良農地情形仍未導正，又農地管理通報機制與資訊之整合仍未落實，亟待審慎研謀改善；（三）水土保持局已持續推動土石流防災整備、應變及監測與警戒計畫，惟發生潛勢高風險之村里及自主防災社區整備與應變欠完備地區仍待加強辦理，以提升民眾緊急應變能力；（四）推動農業園區計畫，打造農產業聚落之投資環境，確具農業加值效果；惟園區土地開發及營運管理作業仍欠嚴謹，有待檢討改進；（五）農產品品質、標示及標章等驗證及檢驗情形，已略具成效，惟農藥殘留違規案件仍有所聞，影響農產品食用安全，亟待加強農民安全用藥宣導與違規用藥輔導；（六）處理農漁會信用部計畫，已有效改善其經營狀況，惟國庫承受農漁會之債權仍待積極追償，且部分農漁會信用部財務體質或放款品質仍欠佳，允宜加強監理，以建構完整安全之自主農業金融體系等 6 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（一）、（二）、（四）、（五）、（十七）、（二十）」通知檢討改善；又（一）漁業署補助（委託）各市縣政府建置海水統籌供應系統，有助於改善地層下陷問題，惟間有補助計畫審核作業欠周，

部分設施完工後閒置未用或維護管理情形欠佳等缺失，亟待檢討改善；（二）林務局辦理國有林地經管情形，其計畫執行效能過低，經函請其上級機關長官督促改善，業已加強列管並採取相關改善措施；（三）林業試驗所辦理「國家植物園建設計畫」，因建造執照及申請開發許可等作業遲延，延宕計畫期程，亟待積極研謀改善；（四）漁業署辦理「梧棲漁港魚貨直銷中心銷售區整建工程」，工程開工逾年餘，主體建築仍未動工興築，延宕計畫進度，亟待積極研謀改善等 4 項，前經依法陳報監察院或監察院立案調查，該院業提出調查報告、備查，或尚在處理中；其餘：（一）農業政策之規劃已因應經貿高度自由化之現況，致力提升農業競爭力、引領農業國際化，惟農業貿易逆差有逐年擴增趨勢，亟待審慎因應，以創造農業與農民最大利益；（二）公糧收購政策保障稻農收益，惟公糧庫存量遠超過法定安全存糧，且庫存去化不易，允宜審慎檢討公糧收購與銷售策略，強化檢測與查驗業務，以減輕財政負擔；（三）調整耕作制度活化農地計畫對減少休耕及增加轉（契）作農地面積頗具成效，惟相關規劃及執行情形，尚待持續加強辦理；（四）推動農村再生計畫促進農村之永續發展與活化再生，惟預算執行績效欠佳，亟待積極研謀改善；（五）推動黃金廊道農業新方案暨行動計畫，亟待加強政策宣導，以促進農民之瞭解認同與調整耕種習慣，俾降低農業抽用地下水量，兼顧農民收益與國土安全；（六）漁業動力用油補貼政策減少漁民用油成本負擔，惟未足額編列用油補貼預算，且核發用油補貼之控制稽核制度未臻完備，亟待檢討改進；（七）推動生物多樣性永續發展行動計畫，已透過建立保育廊道及建構外來入侵種管理機制，降低外來入侵種對農業損害及生態衝擊；惟外來入侵種政策銜接、移除防治及保護（留）區經營管理效能，仍有待加強；（八）國有林整體治山防災計畫之實施已達預期目標，惟相關工程之規劃及執行情形，尚待持續加強辦理；（九）山坡地超限利用查報取締管理系統已建置，惟地方政府山坡地違規使用查報取締成效仍未見改善，允宜督促加強辦理，以提升執行成效；（十）農業生物技術產業化發展方案未妥擬績效衡量指標，亦未建立研發成果權屬之管理流程，難以綜整呈現具體績效；（十一）持續推動市售食米抽驗業務，並完成糧食管理法修正，確保消費者權益，惟對於不合格產品之追蹤控管機制亟待加強，以確保裁罰或限期改善成效；（十二）動植物防疫檢疫管理計畫對狂犬病疫情之控制尚具初步成效，惟因現行犬貓推估數未符合現況，不利後續防疫機制之進行，且高風險地區之疫苗覆蓋率仍待加強；（十三）農業信用保證基金協助擔保能力不足之農漁民增強授信能力，獲得農業經營所需資金，惟近年來承保金額萎縮，農漁會撥捐比率偏低，且累計待追償金額龐鉅，亟待加強監理，以提升治理成效；（十四）改善畜牧業廢水排放及搭排至灌排兼用渠道，已稍具執行成效，惟輔導追蹤機制未臻完備，允宜檢討並加強辦理；（十五）建置農業雲端服務網，對農業政策之推動已具有成效，惟部分產銷履歷資訊與開發系統亟待加速辦理與推廣，以提升系統開發效益等 15 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾、勞工委員會（勞動部）主管

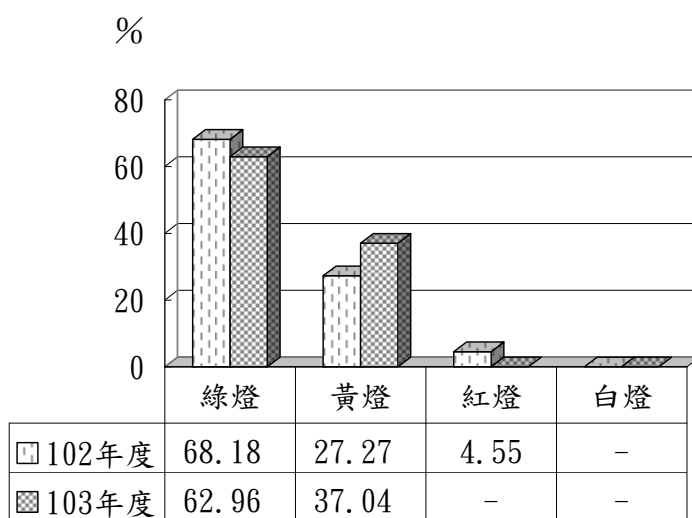
勞工委員會（勞動部）主管計有公務機關 4 個，國營事業單位 1 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算、附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

勞工委員會主管包括勞工委員會（勞動部）、職業訓練局及所屬（勞動力發展署及所屬）、勞工安全衛生研究所（勞動及職業安全衛生研究所）、勞工退休基金監理會（勞動基金運用局）等 4 個機關，掌理全國勞工行政、職業訓練及就業服務、職業安全衛生研究、勞動基金投資運用管理及監理等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 20 項，下分工作計畫 40 項，包括健全就業安全網，協助勞工適性就業、促進勞動力永續發展、增進勞動福祉、強化勞動權益保障、促進工會組織發展、健全勞資爭議處理制度、建構安全衛生勞動環境，維護工作者身心健康等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 20 項，再結合共同性目標，訂定 27 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 17 項、黃燈 10 項，與民國 102 年度相較，已無紅燈項目，惟綠燈比率下滑，黃燈比率上升，顯示整體施政目標達成情形仍有改善空間（圖 1）。又



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 勞工委員會（勞動部）主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

上開 40 項工作計畫，其中已執行完成者 31 項，尚在執行者 9 項，主要係勞動力發展署及所屬各項儀器設備採購案合約期程跨越年度、暨委託及補助辦理職業訓練計畫經費尚待審查核撥等，仍待繼續執行。

本年度由行政院管制之計畫計有「辦理職業訓練，協助勞工提升職場所需之能力」、「辦理多元就業開發方案及推動培力就業計畫，促進社會企業的發展」等共 2 項，經行政院評核結果，均為甲等，其中「辦理多元就業開發方案及推動培力就業計畫，促進社會企業的發展（民國 102

年度之行政院管制計畫名稱為：辦理多元就業開發方案，運用創業資源，發展社會經濟計畫)」1 項，連續 2 年被評為甲等，計畫執行成效尚佳。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 17 億 4,931 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數 19 億 7,949 萬餘元，應收保留數 3,050 萬餘元，主要係勞動部應收違反勞工保險條例、就業保險法、勞工退休金條例、職業安全衛生法及勞動檢查法等規定之行政罰鍰，合計決算審定數為 20 億 999 萬餘元，較預算超收 2 億 6,068 萬餘元(14.90%)，主要係勞動力發展署及所屬收回因應貿易自由化就業發展及協助基金裁撤後之基金餘額繳庫數較預計增加等。

表 1 勞工委員會(勞動部)主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	1,749,312	1,979,491	30,503	2,009,995	260,683	14.90
勞工委員會(勞動部)	633,840	581,483	30,405	611,888	-21,951	3.46
職業訓練局及所屬(勞動力發展署及所屬)	1,114,214	1,396,292	98	1,396,390	282,176	25.33
勞工安全衛生研究所(勞動及職業安全衛生研究所)	1,248	1,704	—	1,704	456	36.61
勞工退休基金監理會(勞動基金運用局)	10	11	—	11	1	13.00

2. 以前年度歲入轉入數計 1 億 6,068 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 2,637 萬餘元(16.42%)；減免數 6,067 萬餘元(37.76%)，主要係勞動部、勞動力發展署及所屬依法取得債權憑證或經申訴查證辦理註(撤)銷之應收行政罰鍰等；應收保留數 7,363 萬餘元(45.83%)，主要係勞動部、勞動力發展署及所屬應收之各項行政罰鍰，尚待收取等。

表 2 勞工委員會(勞動部)主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	
				金 額	%
合 計	160,684	60,671	26,377	73,634	45.83
勞工委員會（勞動部）	58,740	6,137	25,144	27,459	46.75
職業訓練局及所屬（勞動力發展署及所屬）	101,943	54,534	1,233	46,175	45.30

3. 歲出預算數 1,280 億 8,342 萬餘元，決算審核結果(表 3)，修正減列實現數 5,448 元，並如數增列為賸餘數，係勞動部補助勞工保險局行政事務費賸餘款；審定實現數 1,194 億 8,055 萬餘元(93.28%)，應付保留數 7,537 萬餘元(0.06%)，保留原因詳「(一)計畫實施之

查核」說明；合計決算審定數為 1,195 億 5,593 萬餘元，預算賸餘 85 億 2,749 萬餘元(6.66%)，主要係職業工會被保險人參加勞工保險人數減少，勞動部補助保險費隨減，及補助勞工保險局辦理勞工保險等業務行政事務費結餘，暨勞動力發展署及所屬實際進用員額較少之人事費結餘，及原規劃辦理勞動力職場創新計畫（草案）、購置 3D 列印人才培訓專班相關設備等經費，因組改等因素致未執行。

表 3 勞工委員會（勞動部）主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應付保留數	合計	金額	%
合計	128,083,429	119,480,558	75,373	119,555,931	- 8,527,497	6.66
勞工委員會（勞動部）	125,904,901	117,597,486	846	117,598,332	- 8,306,568	6.60
職業訓練局及所屬（勞動力發展署及所屬）	1,748,283	1,490,487	73,568	1,564,056	- 184,226	10.54
勞工安全衛生研究所（勞動及職業安全衛生研究所）	316,607	282,195	958	283,153	- 33,453	10.57
勞工退休基金監理會（勞動基金運用局）	113,638	110,388	—	110,388	- 3,249	2.86

4. 以前年度歲出轉入數計 4,614 萬餘元，決算審核結果（表 4），審定實現數 4,565 萬餘元（98.94%），減免數 49 萬餘元（1.06%），主要係勞動部職業安全衛生署及北區職業安全衛生中心進駐新莊副都心中央合署辦公大樓室內裝修工程相關規費支用之結餘。

表 4 勞工委員會（勞動部）主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			
		減免數	實現數	應付保留數	%
合計	46,142	490	45,651	—	—
勞工委員會（勞動部）	10,381	286	10,095	—	—
職業訓練局及所屬（勞動力發展署及所屬）	35,761	204	35,556	—	—

二、附屬單位決算營業部分

勞工委員會（勞動部）主管僅勞工保險局 1 個單位（已於民國 103 年 2 月 17 日改制行政機關，更名為勞動部勞工保險局，另設置特種基金—勞工保險局作業基金，辦理相關業務）。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運計畫主要有勞工保險、就業保險及農民健康保險等 3 項，實施結果，計有勞工保險及農民健康保險等 2 項，因投保人數較預計減少，未達預計目標。

（二） 盈虧之審定

決算審核結果，同額修正減列營業收入及營業費用 725 萬餘元，係溢列辦理國民年金保險、勞工保險及農民健康保險等業務所需行政事務費；本年度決算收支結餘 872 億 8,375 萬餘元，經提存為勞工保險及就業保險責任準備，並由政府撥補農民健康保險收支短絀等，審定本年度決算淨利為零。

三、附屬單位決算非營業部分

勞工委員會（勞動部）主管僅特別收入基金—就業安定基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一） 計畫實施之查核

業務計畫主要有促進國民就業、外籍勞工管理、提升勞工福祉、勞工權益扶助等 4 項，實施結果，計有促進國民就業、外籍勞工管理、勞工權益扶助等 3 項，因各項促進就業計畫執行未如預期或未執行，及外籍勞工管理、勞資爭議案件勞工訴訟費用補助等計畫經費，按實際需要覈實列付等，致未達預計目標。

（二） 餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 26 億 8,043 萬餘元，與預算短絀相距 49 億 1,380 萬餘元，主要係雇主聘僱外籍勞工人數較預計增加，就業安定費收入隨增；多元就業開發方案之政府部門就業促進計畫、勞動力職場創新計畫及就業服務據點運作計畫未執行，暨補助地方政府辦理促進國民就業計畫、培力就業計畫、促進青年就業計畫、微型創業鳳凰貸款及利息補貼等計畫，執行未如預期。

四、重要審核意見

（一） 勞動部近年致力營造具人性與尊嚴之勞動環境，本年度並以「尊嚴勞動」為政策理念，惟迄未建構尊嚴勞動指標，亟待積極研謀推動，俾據以評量推動情形及踐行成效。

全球化造成勞動市場競爭加劇，在產業結構調整及人力成本壓縮等情況下，衍生勞工薪資所得下降、勞動保障不足、高失業率及工作與家庭生活失衡等問題。國際勞工局（International Labour Office）局長於西元 1999 年第 87 屆國際勞工大會（International Labour Conference）首次提出尊嚴勞動（Decent Work）之概念，其含義涵蓋在聯合國「公民與政治權利國際公約」及「經濟社會文化權利國際公約」，為普世遵循之人權規範，國際勞工組織（International Labour Organization, ILO）嗣將尊嚴勞動概念與計畫相結合，提出「保障工作權利」、「促進就業」、「社會安全保障」、「社會對話」四大策略目標，另於西元 2008 年 9 月提出尊嚴勞動指標架構，據以

評量各會員國推動尊嚴勞動進展情形，近年更致力於尊嚴勞動指標之建立及推動落實至各國之統計評量。

經查勞動部為回應國際勞工組織之倡議，於本年度提出「尊嚴勞動」之政策理念，並以「自主的勞動關係、公平的勞動環境、發展的勞動市場」三大施政主軸，推動各項勞動政策，另為落實推動尊嚴勞動觀念，促使社會各界瞭解其意涵與價值，於民國 103 年辦理尊嚴勞動國際研討會，又為建構兼顧我國國情且與國際接軌之尊嚴勞動指標架構及內容，同年委託辦理研究，經參考國際勞工組織指標架構，並刪除不符我國國情或無相關統計資料之指標，完成我國現階段尊嚴勞動指標之建構建議。截至民國 104 年 4 月 23 日止，勞動部統計處已嘗試透過部分指標進行評比，評比結果顯示我國尊嚴勞動各項表現仍待改善，其中「保障工作權利」及「社會對話」2 項策略目標落後先進國家甚多。鑑於尊嚴勞動係減少貧窮之首要，且為達成平衡、融合及持續發展之手段，為評量我國推動尊嚴勞動情況及尊嚴勞動政策之踐行成效，經函請積極參酌上開研討會及委託研究建議方向，儘速研議建置現階段可行且符合國情之尊嚴勞動指標架構。據復：1. 已參酌「建構我國尊嚴勞動指標」研究計畫之建議，進行現階段我國尊嚴勞動情況評量，盤點包括 6 大實質要素之 31 項統計指標及 13 項法制指標之國內現況，以為我國發展尊嚴勞動指標架構之推動基礎，並與國際連結，未來將持續掌握國際勞工組織最新發展趨勢，並就國內尊嚴勞動情況逐項進行討論，持續蒐集並充實我國尊嚴勞動指標，及修正調整我國尊嚴勞動政策；2. 本年度辦理之尊嚴勞動國際研討會，與會外國講師表示，目前各國勞動條件保障不足及青年就業薪資停滯等問題，部分係由於區域經貿整合未積極納入勞動保障議題，該部將針對雙邊或多邊經貿合作，推動納入勞工專章，俾維護勞工權益，及提升勞工就業條件；3. 鑑於尊嚴勞動之推動，有賴勞、資、政、學各界人士之參與，未來將持續透過與國內、外專家學者之經驗分享及研討活動等，參採各國政府成功推動尊嚴勞動相關政策之實務作法，凝聚共識，適時納為我國勞動政策研議之參考。

（二） 勞動部推動多元及培力就業計畫多年，已發揮平衡社會發展及促進弱勢者就業之成效，亟待參酌計畫執行經驗，積極協助有意願及發展潛能之民間團體創設社會企業，以建構社會企業友善發展環境。

近年來強調兼具社會目的、經濟目的及環境友善之社會企業，在世界各國受到廣泛重視，據輔仁大學社會企業研究中心統計，我國目前約僅有 1,200 個社會企業，相較於歐美國家之發展現況（歐洲 28 個國家共有 281 萬個單位），我國社會企業仍有發展空間。勞動部自民國 91 年起，即以促進就業為出發點，融入社會企業概念，陸續推動「多元就業開發方案」及「培力就業計畫」，協助民間團體發展各類服務模式及地方產業，並提供弱勢失業者在地就業機會。據該部統計，本年度就業安定基金計列支經費 11 億 1,571 萬餘元，補助民間團體辦理各項多元及培力就業計畫，協助 5,509 名失業者就業，惟據該部民國 102 年 3 月 14 日於行政院第 3339 次院會提報之「從多元就業開發方案到社會企業推動情形」報告所載，多元就業開發方案自民國 91

至 101 年累計與 1,700 餘個民間團體合作，執行 7,161 項計畫，僅 296 項計畫持續經營，顯示多數參與計畫之民間團體，在政府補助資源退場後，多無力持續自主經營。復據國家發展委員會本年度行政院管制計畫「辦理多元就業開發方案及推動培力就業計畫，促進社會企業的發展」查證報告指出，經訪查部分多元及培力計畫之民間團體發現，該等單位雖已具備發展為社會企業之條件，惟對於未來發展為社會企業之配套仍有疑慮，包括社會企業定義未明確、營運資金取得不易、現行法規不利社會企業發展、網絡交流平臺建置尚未獲得解決等問題，致影響該等團體發展為社會企業之意願。

行政院基於社會企業對於社會融合與包容成長之重要性，為塑造社會企業友善發展環境，促進國內經濟、社會等包容性成長，宣示西元 2014 年為臺灣社會企業元年，並綜整我國社會企業現況及政策需求，於民國 103 年 9 月 4 日核定社會企業行動方案，計畫期程為民國 103 至 105 年，預計投入 1.6 億元，由經濟部、勞動部及衛生福利部等機關，透過「調法規」、「建平臺」、「籌資金」、「倡育成」等 4 項計畫策略，推動社會企業友善發展環境、經營體質改良及多元網絡建置等，期能達到「營造有利於社會企業創新、創業、成長與發展的生態環境」之方案願景。勞動部在該方案中，主要負責行銷推廣、建構網絡與國際連結、諮詢輔導等計畫，本年度執行該方案匡列預算 3,400 萬元，計辦理校園講座、國際分享及交流活動、假日市集等倡議活動 116 場，另辦理社會企業月，近 8 萬人次參與，暨推動民間團體計畫導入諮詢輔導資源，計輔導 41 家社會企業，尚符合上開方案之預期績效目標。鑑於勞動部推動「多元就業開發方案」及「培力就業計畫」多年，已累積相當經驗，經函請賡續協助強化多元及培力就業計畫民間團體之永續經營能力，以提升計畫補助效益，並積極透過相關輔導與評估機制，協助有意願及具發展潛能之民間團體創設社會企業，暨適時將上開輔導經驗，回饋予社會企業行動方案推動策略之統籌機關，以提供社會企業友善發展環境，擴大吸引各界參與社會企業之意願。據復：1. 行政院於民國 103 年 9 月 4 日核定社會企業行動方案，透過「調法規」、「建平臺」、「籌資金」、「倡育成」等 4 項計畫策略，以共同研議並解決社會企業發展可能面臨之各項資金及法規等問題，該部除配合積極進行建平臺及倡育成等工作，亦將配合行政院及計畫統籌機關召開之研商會議，提供相關辦理情形及執行經驗，期能營造社會企業發展之友善環境；2. 該部於行政院第 3339 次院會提報「從多元就業開發方案到社會企業推動情形」，其中報告提及之持續經營 296 項計畫，係指民國 97 年執行相對補助（用人單位每自行留用 1 人，勞動部相對補助 1 人）制度以來統計之數據，另多元就業計畫包含以促進社會公益與提供社會服務為目的之社會型計畫，及具有經濟效益之經濟型計畫，其中民國 97 至 101 年共計執行 1,261 項經濟型計畫，該部將持續運用諮詢輔導資源，以提升經濟型計畫成效，並協助其產品行銷，以增加計畫收入協助其永續經營。

（三）我國人口結構漸呈少子化及高齡化，亟待審酌人口結構變遷趨勢及勞動力短缺與老化問題，賡續研謀強化中高齡人力資源之開發，以提升勞動力參

與率，彌補未來勞動力之缺口。

國家發展委員會民國 103 年 7 月 16 日發布「提升高齡者勞動參與，化人口老化危機為轉機」新聞稿指出，人口結構朝少子化及高齡化變遷，乃全球共同面臨之問題，我國高齡化程度相較其他國家嚴峻，加以少子化情形之逆轉難度高，未來工作年齡人口勢將逐漸減少，允應參考國際老人聯盟（IFA）於西元 2014 年 6 月舉辦之第 12 屆全球高齡化議題研討會所提建議，分別由高齡者之健康、工作技能、就業能力、工作條件及就業機會等方面提出因應對策，以提升我國中高齡及高齡者之勞動參與等。

經查勞動部近年為促進中高齡者就業，積極推動各項立法及就業促進措施，包括明定「年齡」為就業服務法第 5 條就業歧視之禁止項目、修正勞動基準法將強制退休年齡延長至 65 歲、修正就業保險法將中高齡者失業給付請領期間由最長 6 個月延長至 9 個月，暨運用各項僱用獎勵措施、臨時工作津貼、職業訓練等措施，協助中高齡者就業，已初步發揮保障中高齡勞工權益、提高雇主僱用意願、暨提升其就業能力之成效。惟據該部民國 102 年中高齡（45～64 歲）人力資源統計，民國 102 年我國中高齡者勞動力參與率（以下簡稱勞參率）60.73%，雖較民國 101 年增加 0.25 個百分點、並較民國 92 年增加 1.15 個百分點，惟其中大專教育程度以上之中高齡者，其勞參率逐年下降，較民國 92 年減少 7.58 個百分點，另中高齡者之勞參率亦隨著年齡增加而遞減，

表 5 我國中高齡人口勞動力參與率統計表

單位：％

年度	總計	性別		年齡別				教育程度別		
		男	女	45~49 歲	50~54 歲	55~59 歲	60~64 歲	國中及以下	高中(職)	大專及以上
92	59.58	78.05	41.31	73.67	63.59	48.53	34.03	53.15	67.90	72.87
98	60.25	75.65	45.17	76.62	65.43	49.95	31.75	52.50	65.58	70.27
99	60.31	75.36	45.61	77.20	65.93	50.67	32.20	53.00	64.66	69.23
100	60.36	75.54	45.59	77.84	67.14	51.66	32.01	53.34	65.00	67.31
101	60.48	75.39	46.01	78.70	67.73	52.52	32.56	54.24	64.60	65.76
102	60.73	74.82	47.08	79.56	68.27	53.21	33.42	55.06	64.03	65.29

資料來源：勞動部民國 102 年中高齡（45～64 歲）人力資源統計。

45～49 歲者為 79.56%、50～54 歲 68.27%、55～59 歲 53.21%，60～64 歲則降至 33.42%（表 5），且與韓、日、美等國家相較，

我國中高齡各年

齡層之勞參率遠遠落後，其中年齡層愈高差距愈大，以 60～64 歲年齡層為例，我國僅 33.4%，遠低於韓、日、美之五成五以上（表 6），顯示我國中高齡者勞動資源仍未妥為運用，勞參率有

表 6 西元 2013 年世界各主要國家中高齡勞動力參與率比較表

單位：％

年齡別	中華民國	韓國	日本	美國
45～49 歲	79.6	80.9	86.2	81.2
50～54 歲	68.3	77.6	85.1	78.3
55～59 歲	53.2	70.7	79.5	72.4
60～64 歲	33.4	58.5	61.4	55.0

資料來源：勞動部民國 102 年中高齡（45～64 歲）人力資源統計。

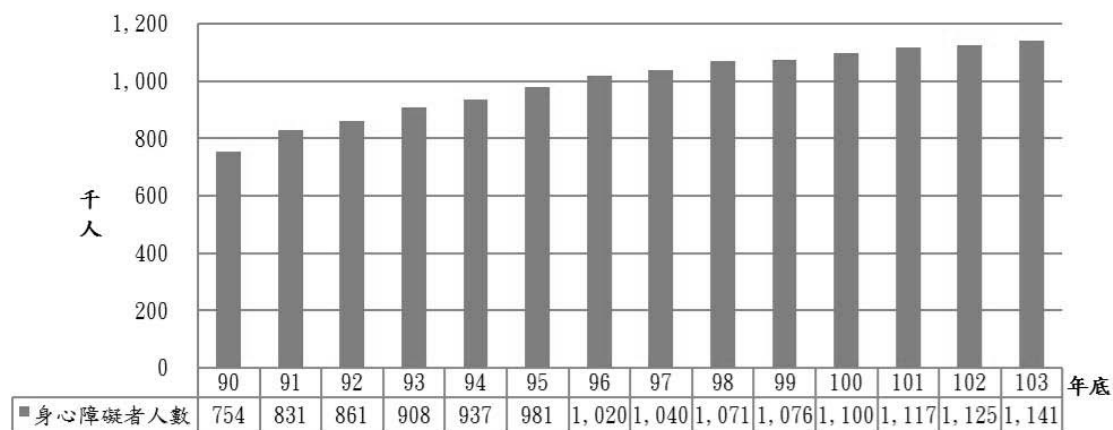
待研謀提升。經函請勞動部積極正視人口結構變遷引發之勞動力短缺問題，研議參酌美、日、韓訂定高齡就業促進專法之可行性，並加強中高齡人力資源之開發，暨建構友善中高

齡者之勞動職場環境，以提升中高齡者之勞參率，彌補未來勞動力可能之缺口。據復：1. 勞動基準法第 54 條規定勞工強制退休年齡為 65 歲，係為兼顧事業單位人員之新陳代謝及勞工工作權之衡平，惟勞工年滿 65 歲，倘雇主未要求退休，仍可繼續工作，事業單位亦可延後或取消強制退休年齡，至強制退休年齡是否再調高或取消，攸關勞雇權益，民國 104 年度將辦理「延後退休可行性方案研究」後審慎研議；2. 為排除中高齡及高齡者就業障礙及消除雇主疑慮，已提供包括：個別化就業服務、就業、職訓與創業資訊提供、中高齡及高齡者就業機會開發、職務再設計、僱用獎助、取消職業訓練參訓年齡 65 歲上限等就業促進措施；3. 為強化中高齡及高齡者人力資源投入勞動市場，除選擇適合中高齡及高齡者勞工參訓之職類辦理訓練外，並全額補助訓練費用及提供職業訓練生活津貼，每年訓練中高齡以上失業勞工約 16,000 人；4. 已於民國 103 年 10 月 2 日成立銀髮人才就業資源中心，積極開發適合高齡者就業機會及建立人才庫，研究發展適合 55 歲以上及高齡者就業之服務模式，及倡議推廣銀髮人才開發及再運用觀念，並於民國 104 年 3 月建置銀髮資源網，整合相關部會資訊，提供線上求職、求才及衣食住行等銀髮者所需資訊，以促進其人力再運用。

（四） 政府近年推動各項身心障礙者促進就業措施，已發揮扶植福利依賴者自立之成果，惟身心障礙者人口逐年增加，近半數家戶收支長期處於入不敷出困境，且其就業情勢較一般民眾嚴峻，亟待積極研謀善策，以協助脫貧自立。

我國身心障礙者人數逐年增加（圖 2），據衛生福利部統計，截至民國 103 年底身心障礙者人數已達 114 萬餘人，較民國 90 年底之 75 萬餘人，大幅增加逾五成，平均每 7 個家戶就有 1 個家戶有

身心障礙成員。且多數身心障礙家庭長期處於經濟弱勢，據內政部民國 100 年 8 月身心障礙者生活狀況及各項需求



資料來源：整理自內政部及衛生福利部網站資料。

圖 2 民國 90 至 103 年身心障礙者人數成長趨勢圖

評估調查報告顯示，全國有超過一成七之身心障礙家庭「無人工作」，身心障礙者主要收入來源依賴政府補助或津貼或家屬給予，其每月家庭收支平衡狀況以「支出大於收入」之比率最高，為近四成六，與該部民國 95 年調查結果相近，顯示身心障礙弱勢家戶貧窮困境，長期未獲得有效解決。

據勞動部民國 103 年 6 月身心障礙者勞動狀況調查，民國 103 年 6 月國內 15 歲以上身心障礙者勞動力參與率 19.7%、失業率 11%、身心障礙就業者平均每月薪資 24,340 元，與民國 103 年 6 月行政院主計總處針對全體國民所作之人力資源調查相較，身心障礙者勞動力參與率低 38.8 個百分點，失業率高 2.82 倍，每月平均薪資亦較全國各業受僱員工低 18,220 元，身心障礙者在就業市場面臨之困境，恐係其勞動參與偏低原因之一，另據該部統計，民國 103 年 6 月國內 15 歲以上身心障礙人口中，非勞動力人口數 86 萬 5,078 人，其中具有工作能力且有工作意願者 6 萬 2,354 人（7.21%）因故未投入職場，其潛在勞動力亦待開發。

政府近年來為促進身心障礙者就業，推動並補助地方政府設置身心障礙者職業重建服務窗口，提供各類適性服務，並運用相關就業促進工具及資源，協助其就業，本年度計協助逾 2 萬名身心障礙者成功就業。然據前開統計數據顯示，身心障礙者就業情勢仍困難，部分身心障礙者家戶貧窮情勢未有改善，為有效協助身心障礙者自力就業、擺脫貧窮困境，經函請勞動部促請賡續深入瞭解身心障礙者失業、低薪及未能投入勞動市場之原因，積極協助瞭解就業市場，克服就業障礙，及提升就業意願，並針對個別需求開發多元、適性之就業服務，透過長期支持與協助措施，建構更平等、友善、與接納身心障礙者之職場環境，進而擴大其勞動參與及保障就業權益。據復：1. 該部每 5 年與衛生福利部合作辦理身心障礙者生活狀況調查，並於二次調查間自辦身心障礙者勞動狀況調查，民國 103 年 6 月已完成身心障礙者勞動狀況調查，將依調查結果檢討研議相關服務措施，以有效促進身心障礙者就業；2. 為協助身心障礙者就業，將賡續補助地方政府設置職業重建服務窗口，經由專業諮詢與評估，提供個別化職業重建服務，協助培養獨立自主能力，以促進其就業，另於各公立就業服務機構提供身心障礙者就業諮詢、媒合及職業訓練諮詢等服務，運用就業促進工具，鼓勵雇主進用弱勢就業者，並另透過職務再設計，經由職場工作環境、設備及機具之改善、提供就業輔具、改善工作條件及調整工作方法等，協助排除工作障礙；3. 為協助身心障礙者穩定就業，本年度除強化身心障礙者就業後之協助與輔導，提供職場訪視與輔導、諮詢服務、身心障礙者就業議題研習、身心障礙者個別諮商及資源連結等協助職場適應措施外，民國 104 年度職務再設計服務，將新增聽打服務，並將重度肢體障礙者或含肢體障礙之多重障礙者納入人力協助對象，提供包括職場及與職務相關之交通陪同、溝通及會議、訓練或活動參與等協助，以協助渠等持續穩定就業。

（五）我國庇護性就業資源不足且分布不均，又多數庇護工場營運不佳，復未能落實轉銜機制等，均待研謀檢討改進。

依身心障礙者權益保障法第 34 條第 2 項規定，各級勞工主管機關對於具有就業意願，而就業能力不足，無法進入競爭性就業市場，需長期就業支持之身心障礙者，應依其職業輔導評量結果，提供庇護性就業服務。經查各級政府本年度總計補助庇護工場設施設備租用及購置費、專業人員（庇護性就業服務人員）人事費、行政費等計 2 億 6,481 萬餘元，經查國內庇護性就業資源之分布、庇護工場之經營及服務運作情形，核有下列事項：

1. 國內庇護性就業資源不足且分布不均：據勞動力發展署統計，截至民國 103 年底止，全國合法立案或接受政府委託設立之庇護工場計 137 家，可提供 1,946 個庇護就業職缺，雖較民國 98 年底之 96 家、1,450 個職缺，增加三成之就業機會，惟其資源仍多分布於都會區，其中臺北市及新北市之庇護就業職缺（1,071 個）占全國總數之五成五，另庇護工場家數在 3 家以下者計有基隆市等 9 個縣市，提供庇護就業職缺僅 191 個（9.82%），另連江縣則尚無公、民營機構設置庇護工場，相關庇護就業資源之配置，與各市縣身心障礙人口分布情形相較，顯有不均情事（表 7）。復查勞動部尚未針對全國身心障礙者庇護性就業需求進行調查，惟據內政

表 7 民國 103 年各地方政府身心障礙者人數、庇護工場職缺、暨庇護性就業者流動情形表

單位：人、家、%

市縣別	身心障礙者		庇護工場			在職庇 護員工 人數	流動情形		
	人數	%	家數	職缺			進入一般 職場就業 人數	轉到社政 或醫療體 系人數	因個人或 家庭因素 離職人數
				人數	%				
合 計	1,141,677	100.00	137	1,946	100.00	1,781	58	22	169
基隆市	20,697	1.81	1	18	0.92	14	—	—	1
臺北市	120,897	10.59	41	577	29.65	575	12	10	61
新北市	158,222	13.86	23	494	25.39	469	15	3	28
桃園市	79,942	7.00	5	48	2.47	48	3	—	1
新竹縣	22,209	1.95	4	54	2.77	39	1	2	2
新竹市	16,357	1.43	3	41	2.11	31	3	1	6
苗栗縣	32,906	2.88	1	12	0.62	12	—	—	5
臺中市	116,827	10.23	8	108	5.55	93	2	1	9
彰化縣	66,297	5.81	4	62	3.19	55	2	—	7
南投縣	34,240	3.00	2	12	0.62	11	—	—	2
雲林縣	49,899	4.37	4	48	2.47	46	3	—	5
嘉義縣	38,899	3.41	2	24	1.23	22	—	1	2
嘉義市	14,557	1.28	4	48	2.47	42	1	2	9
臺南市	94,359	8.26	4	37	1.90	31	1	—	4
高雄市	136,469	11.95	13	181	9.30	155	7	—	12
屏東縣	50,441	4.42	6	48	2.47	42	4	—	8
宜蘭縣	31,707	2.78	2	18	0.92	16	—	—	—
臺東縣	17,928	1.57	3	36	1.85	30	1	1	4
花蓮縣	26,218	2.30	4	50	2.57	25	—	—	—
澎湖縣	6,346	0.56	1	12	0.62	12	—	—	—
金門縣	5,811	0.51	2	18	0.92	13	3	1	3
連江縣	449	0.04	—	—	—	—	—	—	—

資料來源：身心障礙人數整理自衛生福利部網站資料；庇護工場整理自勞動力發展署提供資料。

部民國 100 年身心障礙者生活狀況及各項需求評估調查報告，89.26%之身心障礙失業者表示需要政府提供就業服務措施，其中需要「提供庇護性就業」服務者約 13%，倘依上開調查之身心障礙失業人數 2 萬 4,492 人推估（尚不含有工作能力之非勞動力身心障礙者），全國有庇護性就業需求之身心障礙失業者約 3,184 人，遠高於民國 103 年底可提供之 1,946 個庇護就業職缺（按：民國 100 年底庇護就業職缺為 1,616 個）。另據財團法人心路社會福利基金會西元 2011 年公布之庇護工場政策與特教學校學生之就業調查報告顯示，85%受訪教師認為其所任教之學校學生

有意願進入庇護工場、87%認為學生有就業意願卻無法通過職業輔導評量、93%認為畢業學生雖通過職評，惟因區域內無庇護工場或無庇護職缺，致無法進入庇護就業職場；西元 2010 年全臺特教學校高中職畢業學生 1,461 人中，僅 38 人進入庇護工場就業 (2.6%)，有超過 55% 特教生，因無法負擔照護機構費用，或生活自理能力足夠而選擇留在家中，恐導致其體能或職能之退化，間接加重家庭之照顧負擔。經函請勞動部促請研謀辦理全國身心障礙者庇護性就業需求之調查，並依據各地區資源需求，研訂鼓勵設立庇護工場之具體措施，暨賡續協同地方政府協助解決設置庇護工場之障礙，以增加庇護性就業職缺，維護身心障礙者就業權益；另應針對有就業意願卻無法通過職業輔導評量者，積極偕同地方勞政主管機關與地方社政單位聯繫，協助安置於社區日間作業設施，俾避免因失業在家，造成生理、心理功能之退化。據復：(1) 依身心障礙者權益保障法第 35 條規定，直轄市、縣（市）勞工主管機關為提供庇護性就業服務，應推動設立庇護工場，該部經召開會議暨函請地方政府積極推動設立，目前僅連江縣尚未設立，惟據連江縣政府於民國 103 年進行身心障礙者就業需求調查，轄內身心障礙者工作類型以多元就業、臨時工及以工代賑從事清潔工作為主，目前暫無庇護性就業職缺之需求；(2) 該部民國 103 年身心障礙者勞動狀況調查，業將全國庇護性就業需求列入調查項目之一，據調查結果，截至民國 103 年 6 月底止，全國身心障礙失業者為 2 萬 111 人，需要提供庇護性就業服務人數為 2,413 人，針對有庇護性服務需求者，將由各地方政府身心障礙者職業重建窗口提供評估及轉介服務；(3) 為協助地方政府設置庇護工場，業訂定「補助地方政府辦理身心障礙者庇護性就業服務計畫」，補助地方政府辦理轄內庇護工場籌設營運、裝潢及設備汰換維修、人事費、房屋土地或車輛租金、專家諮詢及行政費等營運所需經費，另為解決設立不均情事，避免地方政府因自有經費不足，影響庇護工場設置，業依各轄區身心障礙者人數及財源狀況，針對資源不足之地方政府調高補助比率；(4) 對於設置家數較少之地方政府，將依地區需求及特性協同地方政府解決設置障礙，並透過補助機制，鼓勵民間設立；(5) 針對就業能力經職業輔導評量結果，仍不足以進入庇護工場者，將由地方政府職業重建個案管理員依身心障礙者職業重建個案管理服務流程規定，轉銜至社政服務資源，以提供適切之安置服務。

2. 庇護性就業之職業轉銜機制有待落實推動：依身心障礙者庇護工場設立管理及補助準則第 8 條規定：庇護工場應提供庇護性就業之身心障礙者就業支持、就業轉銜及相關服務。另庇護工場辦理庇護性就業服務暨進用庇護性就業者應注意事項四（四）規定略以：庇護就業者工作能力提升後，庇護工場得依其意願積極協助其進入一般性就業職場。據勞動力發展署統計，截至民國 103 年底止，在職庇護員工人數 1,781 人，本年度轉銜進入一般職場就業者僅 58 人（另轉至社政或醫療體系者 22 人、因個人或家庭因素離職者 169 人），又轉銜人數在 3 人以下者計基隆市等 17 個市縣，其中基隆市、宜蘭縣、苗栗縣、南投縣、嘉義縣、花蓮縣、澎湖縣等 7 個縣市轄區庇護工場，均未轉銜庇護性就業者進入一般職場就業（表 7）。按庇護工場兼具「教育復健」與「職業經濟」等功能，可使身心障礙者藉由庇護工作機會培養工作能力，並促進對社會之參與，惟現行有關庇護性就業者就業能力提升之再評鑑，及針對就業能力明顯提升

者之具體輔導轉銜至一般性或支持性職場等機制，未臻完備，且部分庇護工場基於營運獲利績效之考量，需要留用功能較佳之身心障礙者，以維持一定之營運產出，致未積極輔導就業能力較佳之庇護員工進行就業轉銜，或庇護員工之案家基於保護心態，影響轉銜至其他職場之意願，據勞動力發展署統計，身心障礙者進入庇護工場後，其就業安置期間已有拉長之趨勢，除與庇護工場設置目的未合外，亦影響其他身心障礙者進入庇護性就業職場之權益，經函請勞動部促請研謀完善之轉銜服務機制。據復：(1) 為協助地方政府推動轄內庇護工場建立妥適之個案轉銜機制，除於民國 102 年 5 月 28 日函請地方政府提供意見並於同年 11 月底護性就業服務業務聯繫會報中提案討論，對於產能較高之庇護性員工，庇護工場仍應依其意願轉任，並評估其能否適應一般競爭性職場工作壓力，及符合工作效率要求，供辦理個案轉銜之參考；(2) 為鼓勵庇護工場輔導庇護員工轉銜至一般職場，已於「補助地方政府辦理身心障礙者庇護性就業服務計畫」規定，直轄市、縣（市）政府得於配套措施項下編列經費做為獎勵措施。另自民國 103 年起，將庇護性就業者轉銜至一般職場列入地方政府加強身心障礙就業促進業務評鑑項目，另規劃於民國 104 年修正補助計畫，將就業轉銜相關配套作法，納入有關庇護性就業者轉銜後，連續就業達 1 個月以上，即予庇護工場獎勵，及透過評估，依其需求連結支持性就業服務方案，給予轉銜者支持，另身心障礙者轉銜至一般職場後，無法適應得返回原庇護性職場等機制，預計自民國 105 年起實施。

3. 庇護工場營運狀況普遍欠佳，不利永續經營：據勞動力發展署統計，本年度 137 家庇護工場，總計接受各級政府補助 2 億 6,481 萬餘元，其中全年無營收淨利者仍有 52 家，占 38.0%，淨利在 10 萬元以下者 23 家，占 16.8%，合計 54.8%，雖較民國 98 年度減少 8.8 個百分點，惟仍有多數庇護工場營運未能自給自足，另營收淨利在 100 萬元以上者，則由 16.7% 下降至 14.6%（表 8），亦凸顯庇護工場經營之困難。按現有 137 家庇護工場中，僅 14 家係由企業設置，雖較民國 98 年度之 4 家增加，惟仍有近九成庇護工場係由身心障礙福利機構等非營利機構設立，該等機構往往受限於對

表 8 民國 98 及 103 年度庇護工場營運概況情形表

單位：%

營收淨利情形	98 年度	103 年度
無淨利	46.9	38.0 (52 家)
10 萬元以下	16.7	16.8 (23 家)
10-未滿 30 萬元	7.3	12.4 (17 家)
30-未滿 50 萬元	6.3	9.5 (13 家)
50-未滿 100 萬元	4.2	2.9 (4 家)
100 萬元以上	16.7	14.6 (20 家)

註：1. 部分庇護工場於調查時尚無正式營運淨利數據。

2. 資料來源：整理自勞動力發展署提供資料。

產業之陌生、商業技術能力與人才不足、企業經營理念薄弱、資金有限等因素，致營運狀況普遍欠佳。尤以民國 96 年身心障礙者權益保障法修正後，庇護工場由社政單位改隸勞政單位，除須任用 50% 之庇護性就業員工外，另須面臨績效評鑑、入場評估、

產能核薪、自負經營盈虧等問題，在各項人事費、社會保險費與硬體建設費等支出大幅增加，稅務減免優惠亦遭取消情形下，庇護工場經營處境更顯困難。據該署統計，民國 103 年至 104 年 5 月，計有 10 家庇護工場停止營運，除臺北市建和庇護工場、大安加油站、市民加油站及榮星游泳池等 4 家轉型為社會企業，暨新北市慈泰庇護工場與光仁二手商店等 2 家，因母機構經

營理念改變，擬朝社會企業發展結束營運外，另新北市啟能庇護農場，臺中市蓮心餐飲庇護工場、嘉義縣愛礙庇護工場及高雄市桃花源文創庇護商店等 4 家皆因經營困難結束營運。經函請勞動部促請深入分析身心障礙者權益保障法修正後對庇護工場經營之影響，並賡續會同地方政府協助瞭解經營效能不佳原因，研謀協助措施，另研議鼓勵企業設立庇護工場相關配套措施之可行性，以擴大企業參與公共政策，期運用其經營專長及資源，共同促進身心障礙者就業。據復：有關身心障礙者權益保障法修正對庇護工場影響及鼓勵企業成立庇護工場 1 節，將會同相關單位深入探討並研議配套措施，另為協助庇護工場提升競爭力及突破營運困境，已賡續加強辦理包括：(1) 挹注經費，以協助經營，本年度編列 1 億 4 千 5 百餘萬元推動庇護性就業服務，較民國 102 年度增加 2 千 1 百餘萬元，另自民國 102 年度起，增加補助項目及經費，包括籌設營運費每案最高補助額度調高為 350 萬元，裝潢及設備汰換維修費每案最高補助額度調高為 93 萬元，及增加產品行銷宣導費用，暨規劃修正補助計畫，提高營運所需之設施設備費及其汰換維修費等，並依電業法提供優惠電價補助，以鼓勵庇護工場設立；(2) 成立輔導團針對經營困難工場，實地訪視提供產品行銷、營運及財務管理等專業諮詢服務及改善意見；(3) 定期辦理專業人員培訓，提升庇護工場專業人員知能，並透過聯繫會報及觀摩研習，進行知識經驗分享與交流；(4) 運用優先採購平臺及網路行銷管道，行銷推廣庇護工場產品及勞務，另為拓展客源，於民國 102 年 10 月 23 日函請地方政府轉知庇護工場申辦國民旅遊卡特約商店，並透過聯合行銷及產品推廣活動，暨補助地方政府定期辦理產品促銷活動，以增加庇護工場營收。

(六) 勞動部推動外籍勞工直接聘僱計畫，可減輕勞雇雙方仲介費用之負擔，惟雇主採行直接聘僱方式引進外籍勞工比率仍低，另部分外籍勞工來源國尚未配合辦理直接聘僱作業，均待檢討改進。

勞動部為保障雇主及外籍勞工權益，使雇主聘僱外籍勞工管道更趨多元、便捷，及縮短外籍勞工再次來臺時程、減輕勞雇雙方仲介費用負擔，於民國 96 年 12 月 31 日成立直接聘僱聯合服務中心（以下簡稱直聘中心），委託辦理外籍勞工直接聘僱服務，本年度列支經費 2,447 萬餘元，總計受理代收及代轉各項文件 64,679 件，已達委辦計畫需求書績效目標(51,000 件)規定，另服務雇主及外籍勞工人數分別為 22,597 人、23,231 人。經查外籍勞工直接聘僱計畫執行情形，核有下列事項：

1. 雇主透過直聘中心引進外籍勞工比率仍低，亟待加強推廣並研謀簡化直接聘僱流程，以提升雇主採用之意願：據勞動力發展署統計，直聘中心自民國 97 年開辦以來，服務雇主及外籍勞工人數逐年增加，截至民國 103 年底止，累計服務雇主及外籍勞工人數已分別達 90,857 人、99,738 人，為雇主及外籍勞工減省國內外仲介相關費用累計 41 億 3,394 萬餘元，已達減省雇主及外籍勞工仲介費負擔，及縮短外籍勞工再度入境時間等成效。經查近年來雇主透過直聘中心引進外籍勞工人數逐年上升，由開辦初年之 4,712 人大幅成長至民國 103 年之 23,231 人，惟與年度總聘僱人數相較，採直接聘僱之比率仍偏低，據該署統計，民國 101 至 103 年度雇主

透過直聘中心引進外籍勞工占同期間外籍勞工總引進人數比率僅分別為 10.87%、9.48%、9.46%，其中重新招募（原雇主接續聘僱）比率為 35.15%、29.38%、27.20%，初次招募則僅民國 101 年度曾引進 2 人（表 9）；另以引進業別區分，各年度採直接聘僱方式引進外籍勞工者，仍

表 9 民國 97 至 103 年度外籍勞工採直接聘僱引進情形統計表

單位：人、%

年度	項目	引進總人數	採直接聘僱人數					直接聘僱比率
			家庭看護工	家庭幫傭	機構看護工	製造業	合計	
97	初次招募	82,081	—	—	—	—	—	—
	重新招募	75,569	3,464	769	49	430	4,712	6.24
	小計	157,650	3,464	769	49	430	4,712	2.99
98	初次招募	64,938	—	—	—	—	—	—
	重新招募	66,896	5,038	1,193	101	1,306	7,638	11.42
	小計	131,834	5,038	1,193	101	1,306	7,638	5.79
99	初次招募	92,707	—	—	—	—	—	—
	重新招募	64,905	7,251	1,354	90	2,535	11,230	17.30
	小計	157,612	7,251	1,354	90	2,535	11,230	7.13
100	初次招募	134,737	—	—	—	—	—	—
	重新招募	59,134	12,058	1,916	152	1,346	15,472	26.16
	小計	193,871	12,058	1,916	152	1,346	15,472	7.98
101	初次招募	119,750	—	—	2	—	2	0.00
	重新招募	53,600	14,304	2,392	147	1,995	18,838	35.15
	小計	173,350	14,304	2,392	149	1,995	18,840	10.87
102	初次招募	133,054	—	—	—	—	—	—
	重新招募	63,356	14,133	1,998	116	2,368	18,615	29.38
	小計	196,410	14,133	1,998	116	2,368	18,615	9.48
103	初次招募	160,072	—	—	—	—	—	—
	重新招募	85,417	19,194	2,828	89	1,120	23,231	27.20
	小計	245,489	19,194	2,828	89	1,120	23,231	9.46

資料來源：整理自勞動力發展署提供資料。

以社福類外籍勞工為主，以本年度為例，直接聘僱引進 23,231 人，其中家庭看護工 19,194 人、家庭幫傭 2,828 人，合計 22,022 人，占直接聘僱總人數之 94.80%，產業類外籍勞工雇主採用直接聘僱方式引進外籍勞工比率明顯偏低。按勞動力發展署近年為推廣直接聘僱服務，除自民國 101 年起辦理事業單位進場輔導外，並積極簡化申請程序，以增加雇主採行之誘因，如民國 103 年推動外籍勞工申審系統 WEB 化，透過系統勾稽相關資料，可簡化申請應備文件等，惟查雇主採用直接聘僱服務比率仍偏低，據該署民國 102 年外籍勞工管理及運用調查報告指出，民國 102 年 6 月聘僱外籍勞工之事業單位雇主及家庭看護工雇主，知道政府有提供直接聘僱服務比率僅分別為 47.4%、41.6%，知道有直接聘僱服務惟未採行之主因，事業單位雇主以「沒時間親自辦理」占 64.7%，其次為「無後續代辦及管理服務」占 54.6%，「申辦文件複雜」占 54.3% 居第三；家庭看護工雇主以「不知道辦理程序」最多，占 53.8%，「沒時間親自辦理」居次，占 52.7%，再其次為「申辦文件複雜」及「無後續代辦及管理服務」分占 43.9% 及 43.8%，顯示雇主或對直接聘僱服務未臻瞭解，或因聘僱流程程序繁瑣，無多餘人力辦理直接聘僱相關作業，

或引進後各項管理工作，包括翻譯、就醫、住宿、定期健檢等作業，仍需仰賴仲介公司協助等，致部分雇主仍傾向委託經驗豐富、熟稔作業流程之仲介公司辦理外籍勞工引進事宜。經函請勞動部促請積極加強宣導，並賡續針對雇主未採行原因，研議簡化作業程序及強化引進後提供管理服務之可行性，以增加誘因，提升雇主採行直接聘僱之意願。據復：(1) 為加強推動製造業雇主採行直接聘僱，將賡續採取走動式宣導策略進廠輔導，並與工業區服務中心合作，辦理製造業直接聘僱說明會，另與來源國合作以專案方式協助製造業雇主依個別化需求，以直接聘僱方式辦理選工事宜；(2) 為增進雇主對於直接聘僱之瞭解，除製作各式宣導資料外，並於民國 103 年 8 月建置之「外籍勞工小幫手 APP」下設直接聘僱專區，提供直接聘僱流程及申辦進度查詢等服務；(3) 為強化直接聘僱雇主之後端服務，業規劃建置直接聘僱服務入國後管理服務平臺，針對外籍勞工入國後管理事項，提供多元服務資源，如健檢醫院、移民機構等資訊，以提高雇主申辦意願，減低對仲介公司之依賴；(4) 將持續就直接聘僱申辦流程及申辦文件，檢討精簡流程與提升服務成效，另自民國 103 年 3 月 31 日起外籍勞工申審系統 WEB 化全面上線施行，透過系統資料勾稽，可簡化申請書表，減少應備文件，另將洽商各來源國簡化申請文件等，以達成簡政便民之目標。

2. 部分外籍勞工來源國未能配合辦理直接聘僱作業，或限制開放業別，致直接聘僱服務無法全面施行，亟待賡續強化與各該來源國之溝通與協調：我國自民國 88 年起陸續與越南、菲律賓、泰國、蒙古及印尼等外籍勞工來源國家簽署直接聘僱協定，逐步建立外籍勞工直接聘僱制度。嗣為增進雇主採行直接聘僱方式引進外籍勞工之意願，自民國 97 年起推行直接聘僱服務計畫，並以階段性方式推動，民國 97 年以直接聘僱重新招募同一家庭看護工之雇主為優先對象，民國 98 年開放其他業別（製造業、漁船、營造業、機構看護工及家庭幫傭）雇主可採直接聘僱方式重新招募同一外籍勞工，並於民國 101 年啟用直接聘僱跨國選工管理服務網路系統（以下簡稱選工系統），初次招募者可透過選工系統引進新外籍勞工。經查勞動部推動直接聘僱制度以來，透過直接聘僱方式引進外籍勞工之比率仍偏低，初次招募者更僅有 2 人，係於民國 101 年度透過選工系統引進，究其主因之一，乃係部分來源國尚未配合直接聘僱制度，或限制開放業別。在我國 4 個主要外籍勞工來源國（泰國、印尼、越南、菲律賓）中，僅泰國開放初次招募（海洋漁撈業除外）得以直接聘僱方式引進，並不定期將勞工資料匯入選工系統；至重新招募部分，除泰國、菲律賓已開放所有業別外，印尼僅開放家庭看護工，越南則限制海洋漁撈業不得以直接聘僱方式引進。以本年度為例，當年度外籍勞工引進人數 245,489 人中，屬初次招募者計 160,072 人，占 65.21%，惟因多數來源國未配合初次招募採直接聘僱作業，致民國 103 年尚無初次招募者透過直接聘僱方式引進來臺工作；另印尼未開放產業外籍勞工採直接聘僱方式引進，亦影響該國目前在臺工作之 54,907 位（民國 103 年底印尼產業外籍勞工占全體產業外籍勞工人數 331,585 人之 16.56%）產業外籍勞工權益甚巨。經函請勞動部參酌其他國家推動經驗，賡續強化與外籍勞工來源國之溝通與協調，以提升直接聘僱比率，落實保障外籍勞工權益。據復：將持續與各外籍勞工來源國保持密切聯繫及合作，以促請配合直接聘僱作業之推動，並

賡續透過雙邊勞工會議與各國簽署直接聘僱合作備忘錄，共同推動直接聘僱制度，另未來偕同外交部開拓外籍勞工來源國時，將研議與新增來源國協議以直接聘僱模式引進外籍勞工，以藉由直接聘僱及國對國合作之方式，提升引進外籍勞工之素質，並減少勞雇雙方支付國內、外仲介公司相關費用之支出。

(七) 勞動部積極推動各項外籍勞工權益保障作為，已發揮成效，並提升我國國際人權形象，惟現行勞動法令對於家事類外籍勞工權益之保障仍未臻周全，且部分外籍勞工遭母國仲介公司剝削情形嚴重，另部分外籍勞工申訴案件處理時效仍有改善空間等，均待研謀改善。

勞動部為維護外籍勞工權益，於西元 2001 年發布外籍勞工權益維護報告書（最近一次修訂為西元 2014 年 1 月），針對外籍勞工之基本權益、工作權益及生活權益等面向提供多項具體保障作為，另為強化外籍勞工諮詢申訴網絡，以維護外籍勞工合法權益，協助儘速適應在臺工作，自民國 84 年起補助地方政府設置外籍勞工諮詢服務中心，提供相關法律諮詢及勞資爭議申訴服務（本年度補助地方政府 7,421 萬餘元），並於民國 98 年 7 月 1 日整合原「0800 外籍勞工申訴專線」及「各地方諮詢服務中心電話」等保護專線，建置全球首創電話簡碼 1955 之外籍勞工全年 24 小時免付費雙語諮詢保護專線（以下簡稱 1955 專線），提供外籍勞工及雇主申訴、諮詢、法律扶助及轉介保護安置等服務（本年度委辦 1955 專線經費 5,364 萬餘元）。經查外籍勞工權益之保障，暨相關諮詢申訴服務計畫執行情形，核有下列事項：

1. 現行勞動法令對於家事類外籍勞工權益之保障仍未臻周全，允宜加速推動家事勞工保障法之立法作業：美國國務院公布西元 2014 年人口販運問題報告(Trafficking In Persons Report)，我國已連續五年獲評為防制績效第一級國家，顯示我國在打擊人口販運及維護人權方面備受國際肯定。經查現行家事類外籍勞工不適用勞動基準法，外籍看護工在臺工作工資、工時等勞動條件，係由外籍勞工與雇主雙方合意協商訂定勞動契約，除薪資低於基本工資外，超時工作及無固定休假情事頻傳。據勞動部民國 103 年 5 月外籍勞工工作及生活關懷調查報告所載，68.6%之家庭看護工例假日無休假，較民國 102 年度調查之 40.2%上升近三成，僅 2.1%家庭看護工有固定休假，另 46.5%家庭看護工之雇主或其家人會輪流照護被看護者，每日輪流 1.9 小時，其餘均由家庭看護工全日照護，除影響外籍看護工身心健康，亦影響看護品質。該部為保障家事勞工權益，雖自民國 100 年起推動家事勞工保障法草案之立法，明定家事勞工工資、例假、特別休假、請假與保險等規範，惟因草案涉及家事工作之特殊性及須有喘息服務或居家服務等配套措施，以因應被照顧家庭照顧需求等，社會各界尚無共識，爰由行政院持續審議中。經函請勞動部在兼顧勞雇雙方權益下，加速推動家事勞工保障法草案之立法作業。據復：目前家庭類勞工尚不適用勞動基準法，為進一步強化家事勞工保障，該部前已完成家事勞工保障法草案送請行政院審議，惟家事勞工與一般受僱於事業單位勞工之工作性質迥異，被照顧者家庭與移工團體對於家事勞工之勞動條件規範尚存不同意見，缺乏社會共識，嗣將持續與各界溝通，並加強與來源國協調，藉由修正勞動契約範本等方式，以加強保障外籍勞工勞動權益。

2. 部分外籍勞工遭母國仲介公司剝削情形嚴重，亟待加強與來源國政府溝通協調，改善高額仲介費用及強制借貸等問題：勞動部為落實國際勞工人權普世價值，改善外籍勞工遭母國仲介公司剝削情事，多次透過與外籍勞工來源國之雙邊會談，建議各來源國應明定仲介費用標準，並以不超過我國 1 個月基本工資為限，另針對印尼勞工來臺工作遭高額借貸剝削等問題，建請正視解決，以維護各該國外籍勞工權益。惟據該部民國 103 年 5 月外籍勞工工作及生活關懷調查報告所載，有九成四事業類外籍勞工本次來臺工作需負擔費用，金額「90,000 元以上」占 35.4% 最多，八成六家庭看護工本次來臺工作需負擔費用，金額以「70,000-89,999 元以上」占 63.4% 最多；另有六成事業類外籍勞工本次來臺工作有辦理借貸，其中 73.8% 清楚借貸金額，以「90,000 元以上」占 27.3% 最多，六成六家庭看護工有辦理借貸，其中 90.3% 清楚借貸金額，以「70,000-89,999 元以上」占 80.1% 最多；至來臺工作有繳納母國仲介費用之事業類外籍勞工中，繳納金額 50,000 元以上者占 32.7%、家庭看護工為 8.7%，顯示外籍勞工遭國際仲介剝削情事仍未有效改善，外籍勞工來臺工作，因需負擔高額費用、或借貸、或繳納高額仲介費用，致經濟負擔沉重，恐易使部分外籍勞工甘冒違法風險逃逸，以賺取更多薪資或非法滯臺工作。經函請勞動部促請賡續與來源國政府溝通解決外籍勞工高額仲介費用及強制借貸等剝削問題。據復：外籍勞工來源國之人力仲介公司辦理外籍勞工來臺工作之仲介費用，係由來源國律定管理，為使外籍勞工來臺工作繳納仲介費用之收費項目及標準透明化及合理化，將持續透過雙邊勞工會議等聯繫管道，洽請各來源國檢討仲介費、規費及其他費用之項目及金額標準，並確實辦理驗證工作，使其在母國均支付相同標準之仲介費及規費。

3. 外籍勞工諮詢申訴服務管道日趨便利、多元，惟部分外籍勞工對於政府提供之諮詢申訴服務管道仍未臻瞭解，另申訴案件處理時效仍有改善空間：政府近年來積極建構多元、便利之外籍

勞工申訴諮詢管道，據勞動力發展署統計，本年度各地方政府外籍勞工諮詢服務中心計受理一般諮詢 116,729 件、勞資爭議 16,310 件、提前終止聘

表 10 民國 101 至 103 年度 1955 專線服務績效統計表

單位：通、件、%、人、新臺幣千元

年度	接聽量	處理件數		超逾 30 日 結案比率	超逾 60 日 結案比率	協助轉換 雇主人數	協助追回 欠款金額
101	275, 652	一般申訴案件	24, 224	12. 71	2. 50	1, 782	136, 724
		緊急申訴案件	1, 839	8. 76	2. 00		
		諮詢案件	249, 589				
		轉介保護安置	2				
102	249, 084	一般申訴案件	22, 347	12. 22	1. 13	2, 198	158, 955
		緊急申訴案件	1, 559	7. 38	1. 66		
		諮詢案件	225, 178				
		轉介保護安置	546				
103	195, 466	一般申訴案件	19, 893	9. 13	0. 82	2, 726	136, 734
		緊急申訴案件	1, 117	6. 24	0. 58		
		諮詢案件	174, 456				
		轉介保護安置	628				

資料來源：整理自勞動力發展署提供資料。

僱關係驗證 79,134 件；另 1955 專線受理諮詢案件 174,456 件、申訴案件 21,010 件、協助追回欠款 1 億 3,673 萬餘元（表 10），顯示政府相關諮詢申訴機制已發揮保障外籍勞工及雇主權益之成效。惟據勞動部民國 103 年 5 月外籍勞工工作及生活關懷調查，事業類外籍勞工及家庭看護工與雇主發生爭議時採取之申訴管道仍以「仲介公司」為主，分別占 54.9%、55.0%，其次為透過 1955 專線申訴，占 43.6%、43.3%，另有一成以上外籍勞工對於政府提供之申訴及諮詢管道一無所悉，顯示相關宣導仍待持續加強。另查 1955 專線以單一窗口受理申訴案件，並透過電子派案方式列管各地方政府查處進度，據該署統計，1955 專線本年度計受理一般申訴案件 19,893 件、緊急申訴案件 1,117 件，其處理時效雖較民國 101 年度提升，惟超逾該署規定處理時程（30 日內結案）之比率仍分別達 9.13%、6.24%（表 10），另超逾 60 日以上者 178 件（一般申訴案件 170 件、緊急申訴案件 8 件），顯示部分地方政府諮詢服務中心處理申訴案件時效仍有改善空間。復查本年度 1955 專線計受理緊急申訴案件 1,117 件，該等緊急申訴案件因涉人身傷害、性侵害、性騷擾、限制人身自由、緊急膳宿及醫療需求等緊急救援需求，其處理時效迫切，惟因 1955 專線未建置 110 及 113 專線之來電地址辨位功能，致未能追蹤求援者確切地址，部分申訴者在緊急情境下，未能提供詳確所在地址，恐影響救援時效。經函請勞動部促請研謀加強政府諮詢申訴服務管道之宣導，並督促地方政府提升申訴案件處理效率，及在不影響個人資料保護前提下，與相關機關研議建置來電地址辨位功能之可行性，以有效掌握緊急申訴人確切地址，及時提供協助。據復：（1）將持續檢討強化現有宣導管道，包括於外籍勞工入境時進行法令講習及宣導，另持續透過廣播電臺，製播中、菲、印、越、泰語節目，及製作各類文宣手冊，暨補助地方政府辦理法令宣導輔導活動；（2）為提升 1955 專線服務效率，近期將邀集地方政府召開會議，研商相關績效考評方案，初步規劃將按月公布各地方政府 1955 專線派案 30 日內結案率及訪視績效，並予排序，藉此激勵地方政府提升服務效能；（3）外籍勞工查察暨諮詢管理資訊系統已於民國 103 年 8 月 1 日正式上線開放地方政府使用，嗣後地方政府自行受理之申訴及諮詢案件，應於該系統登錄受案，另研擬於系統新增警示功能，定期針對未結案案件進行警示，以促請儘速處理；（4）將持續與國家通訊傳播委員會溝通，在符合現行法令規定下，建置 1955 專線之來電地址定位辨位功能。

4. 1955 專線應答率績效目標值缺乏挑戰性，且未按服務語言訂定績效指標，另外籍勞工法令宣導簡訊發送失敗及重複發送比率亦偏高：勞動力發展署本年度委託辦理 1955 專線服務計列支經費 5,364 萬餘元，該署為控管 1955 專線服務效率，於「103 及 104 年度外籍勞工 24 小時諮詢保護專線勞務採購計畫案」需求書規定，每月非假日平均應答率（應答量/總來話量）不得低於 87%；假日平均應答率不得低於 85%。惟據該署統計，本年度 1955 專線全年度之非假日及假日平均應答率為 93.77%、93.16%，分別超逾目標值 6.77 及 8.16 個百分點，且民國 101 及 102 年度全年度之非假日及假日平均應答率即高出民國 103 及 104 年度採購案之績效要求（民國 102 年度非假日及假日平均應答率為 91.83%、91.39%；民國 101 年度非假日及假日平

均應答率為 90.42%、89.40%)，顯示契約所訂績效目標值偏低，尚乏挑戰性。又目前 1955 專線設有越南語、印尼語、泰國語、英語（菲律賓）及中文等語言接線人員，惟尚未按服務語言設定績效目標值，以民國 103 年 8 月份為例，越南線、印尼線、泰國線、菲律賓線、中文線當月份應答率分別為 96.39%、95.15%、90.82%、88.13%、92.80%，其中泰國線、菲律賓線、中文線低於全年度之非假日及假日平均應答率（93.77%、93.16%），顯示各服務語言接線人力之配置待檢討。復查該署為提供外籍勞工更主動積極之服務，於 1955 專線勞務採購案列有發送法令宣導簡訊服務，依採購計畫案需求書規定，租賃簡訊平臺系統期間（2 年），提供簡訊發送 70 萬則，據勞動力發展署統計，本年度計發送簡訊 6 次，惟多集中於 6 至 10 月辦理，且全年度發送 780,000 則中，成功發送者僅 361,734 則（發送成功始計費），成功率 46.38%，另簡訊發送服務對象係最近一年曾經來電 1955 專線或於話務系統留下手機號碼之外籍勞工，據該署統計，簡訊發送名單資料庫僅 56,615 人，為民國 103 年底外籍勞工在臺人數(551,596 人)之 10.26%，且經比對民國 103 年第 4 次及第 5 次發送名單，其中印尼籍及越南籍勞工重複比率高達 42.86%、66.67%，顯示簡訊發送效益有待提升。經函請勞動部促請衡酌以前年度績效執行結果，訂定具挑戰性之應答率目標值，並針對各服務語言應答率訂定績效目標值，避免因接聽人力配置不當，影響來電外籍勞工之權益，另應檢討簡訊發送失敗原因，及適當分散簡訊發送時間，並積極擴充簡訊發送名單資料庫，俾避免因發送時間過於集中或資料庫名單不足影響宣導成效。據復：(1) 為維護 1955 專線服務品質，將持續檢討及調整應答率績效目標值，每月並定期與廠商檢討服務狀況與應答量，如發現有下滑趨勢，將即時發掘原因並予改善，另訂定各語言別個別績效指標有實務執行之困難，惟業要求 1955 專線應控管各語言別進線情形，如中文進線量增多時，則由其他雙語接線人員支援；(2) 宣導簡訊發送失敗率過高，主要係外籍勞工手機更換頻率高，或簡訊發送期間未開機，為增加發放簡訊名單資料庫，未來將持續進行宣導，並透過獎勵機制，鼓勵外籍勞工主動登錄行動電話號碼，另將檢討簡訊發放時程，平均分散於各月份，以提升簡訊發送效益。

（八） 外籍勞工在臺人數逐年攀升，惟地方政府配置之查察人力不敷業務所需，致部分入國通報檢查案件未依規定時限完成訪視作業，且未能落實對評鑑成績較差仲介公司之查察訪視。

勞動力發展署為加強非法外籍勞工、外國專業人員、雇主及仲介公司之查察與管理，保障合法外籍勞工及本國勞工權益，本年度計補助地方政府 1 億 8,918 萬餘元聘僱查察人員，辦理轄區聘僱外籍勞工雇主及從事跨國人力仲介私立就業服務機構（以下簡稱仲介公司）之訪查，暨查察未經許可工作之外籍勞工及外國專業人士，並會同警察機關暨移民署等國安機關查緝非法外籍勞工等業務。經查有關計畫執行情形，核有下列事項：

1. 外籍勞工在臺人數逐年攀升，地方政府配置之查察人力不敷業務所需，恐影響查察工作及品質：近年來外籍勞工人數逐年攀升，相關入國通報檢查、檢舉申訴等案件亦隨之增

加，加上外籍勞工、雇主及仲介公司違法樣態日新月異，使得外籍勞工管理業務更加複雜，復因外籍勞工生活、文化差異產生之社會問題及外籍勞工逃逸事件頻傳，均需配合有關機關查處，致各地方政府查察人力多不敷業務所需。該署雖於民國 102 年核定增加補助查察人力 34 人，地方政府外籍勞工業務訪視員總數由民國 95 年 240 人增加至目前 274 人，惟新增人力數額與外籍勞工人數增加之比率相較，仍屬偏低（查察人力增加比率 14.17%，外籍勞工在臺人數民國 95 年底 33 萬餘人，增加至民國 103 年底 55 萬餘人，增加比率為 62.83%），平均每位查察人力服務外籍勞工人數由民國 95 年之

表 11 各地方政府民國 95 及 103 年外籍勞工查察人力與服務外籍勞工人數統計表

單位：人

市縣別	95 年			103 年		
	查察人力	95 年底外籍勞工在臺人數	平均每位查察人力服務外籍勞工人數	查察人力	103 年底外籍勞工在臺人數	平均每位查察人力服務外籍勞工人數
合計	240	338,755	1,411.48	274	551,596	2,013.12
基隆市	3	3,036	1,012.00	3	4,927	1,642.33
臺北市	27	35,627	1,319.52	31	42,266	1,363.42
新北市	30	45,099	1,503.30	37	78,100	2,110.81
桃園市	32	70,925	2,216.41	34	92,555	2,722.21
新竹縣	10	15,019	1,501.90	10	22,791	2,279.10
新竹市	8	10,379	1,297.38	8	12,428	1,553.50
苗栗縣	7	9,651	1,378.71	9	17,554	1,950.44
臺中市	31	39,883	1,286.55	34	76,205	2,241.32
南投縣	5	5,722	1,144.40	6	10,015	1,669.17
彰化縣	15	19,917	1,327.80	17	41,420	2,436.47
雲林縣	8	11,024	1,378.00	8	14,273	1,784.13
嘉義縣	5	5,035	1,007.00	6	9,406	1,567.67
嘉義市	2	1,906	953.00	2	3,177	1,588.50
臺南市	15	22,540	1,502.67	18	48,455	2,691.94
高雄市	21	25,884	1,232.57	24	44,237	1,843.21
屏東縣	6	6,153	1,025.50	8	11,521	1,440.13
宜蘭縣	5	5,485	1,097.00	7	11,006	1,572.29
花蓮縣	5	3,288	657.60	5	5,455	1,091.00
臺東縣	3	1,099	366.33	4	2,179	544.75
澎湖縣	2	730	365.00	2	2,732	1,366.00
金門縣	—	266	—	1	741	741.00
連江縣	—	87	—	—	153	—

行。據復：(1) 資料來源：整理自勞動力發展署提供資料。

依民國 96 年立法院審查就業安定基金預算決議，及行政院及所屬各機關學校臨時人員進用及運用要點規定，就業安定基金補助僱用人力，須以民國 96 年臨時人力進用人數或該年度人力預算經費為限，爰自民國 96 年起，各地方政府查察訪視員人數即維持為 240 人，嗣為解決地方政府外籍勞工管理人力短缺問題，原補助地方政府辦理「維護勞工權益暨提升勞工生活品質計畫」自民國 102 年 1 月停止辦理後，該署爭取將計畫釋出人力轉納為外籍勞工訪視及諮詢計畫人員，目前查察訪視員為 274 人；(2) 配合外籍勞工申審系統 WEB 化，業針對外籍勞工解約驗證等相關作業建置資訊系統，部分資料採線上傳輸方式辦理，可簡化行政作業程序，

另亦責請各地方政府就現有人力適時調配業務，並配合資訊系統之使用，以簡化工作流程，並提升效率。

2. 部分地方政府囿於查察人力有限，未能依規定時限於外籍勞工入國後3個月內完成訪視作業：勞動部為保障外籍勞工生活權益，訂定「外國人生活照顧服務計畫書裁量基準」，規範雇主聘僱管理義務，並課予地方主管機關加強外籍勞工生活管理之責，以保障外籍勞工在臺生活權益。依據雇主聘僱外國人許可及管理辦法第27條之1規定略以，雇主申請聘僱從事就業服務法第46條第1項第8款至第10款規定工作之外國人者，應於外國人入國後3日內，檢附外國人生活照顧計畫書等相關文件通知當地主管機關實施檢查；當地主管機關受理雇主檢附之文件符合前項規定者，應核發受理雇主聘僱外國人入國通報證明書，並辦理外國人生活照顧服務計畫書之檢查。經查近年外籍勞工在臺人數大幅增加，各地方政府受理入國通報檢查案件隨之增加，惟囿於查察人力有限，致部分地方政府受理之入國通報案件，未能依規定時限，於外籍勞工入國後3個月內完成外國人生活照顧服務計畫書之檢查作業，以本年度為例，各地方政府受理外籍勞工入國或接續聘僱通報件數計234,968件，全年度訪查件數僅158,801件，檢查能量未及七成(67.58%)，部分地方政府訪查比率甚未達五成(基隆市、嘉義市、屏東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣)(表12)，另該署亦未列管各地方政府實際查察情形。經函請勞動部促請研謀建立查察案件之控管機制，以確實督促地方政府落實查察作業。據復：(1)業要求地方政府受理外籍勞工入國通報時，應於外籍勞工查察暨諮詢管理資訊系統登載相關資料並據以核發入國通報證明書，倘未於規定期限內完成訪視作業，即可透過系統管制稽核，另為強化地方政府對外籍勞工入國通報訪視案件之管理，將研擬於該系統新增警示功能，針對已完成入國通報案件，惟未於時限內完成訪視作業之案件進行警示，俾提醒地方政府儘速安排訪視行程；(2)將透過定期發布查察成效及年度就業安定基金之考核，針對地方政府入國通報訪視執行成效進行評核。

表12 民國103年度各地方政府受理入國通報及實施檢查情形一覽表

單位：件、%

市縣別	入國通報件數	入國通報檢查件數	比率
合計	234,968	158,801	67.58
基隆市	2,885	1,142	39.58
臺北市	21,935	13,067	59.57
新北市	35,137	24,438	69.55
桃園市	30,524	18,610	60.97
新竹縣	7,304	5,524	75.63
新竹市	4,345	4,071	93.69
苗栗縣	6,710	4,278	63.76
臺中市	33,898	22,094	65.18
南投縣	4,833	3,949	81.71
彰化縣	20,126	16,435	81.66
雲林縣	6,563	4,358	66.40
嘉義縣	4,874	2,771	56.85
嘉義市	1,809	898	49.64
臺南市	17,138	9,257	54.01
高雄市	17,119	16,205	94.66
屏東縣	6,199	2,828	45.62
宜蘭縣	6,048	3,722	61.54
花蓮縣	3,215	3,284	102.15
臺東縣	1,534	1,125	73.34
澎湖縣	2,159	677	31.36
金門縣	497	65	13.08
連江縣	116	3	2.59

資料來源：整理自勞動力發展署提供資料。

3. 政府近年辦理仲介公司服務品質評鑑已發揮督促提升服務品質之成效，惟部分地方政府對於評鑑結果欠佳之仲介公司，未能落實查察訪視及輔導：我國目前外籍勞工之引

進，主要仍係透過仲介公司引進，據勞動力發展署統計，截至民國 103 年底止，仲介公司現有家數 1,351 家。經查該署為鼓勵仲介公司提升服務品質，民國 92 年試辦仲介公司服務品質評鑑，民國 93 年起全面辦理評鑑，另自民國 96 年起將評鑑納入規範，以作為仲介公司汰弱獎優之依據，相關評鑑結果及內容並公布於該署網站，以提供雇主選擇仲介公司之參考。經查該署民國 103 年委託辦理「102 年度私立就業服務機構從事跨國人力仲介服務品質評鑑計畫」，總計評鑑 1,164 家（含分支機構 58 家），評鑑結果，有實際評鑑成績者 1,106 家，其中 A 級 236 家（21.34%）、B 級 795 家（71.88%）、C 級 75 家（6.78%），超過九成以上仲介公司評鑑成績為 B 級以上（表 13），顯示該署近年辦理仲介公司服務品質評鑑已發揮督促仲介公司提升經營品質之成效。另查勞動力發展署為落實對仲介公司之管理，以遏止違法超收費用等情事發生，於民國 96 年訂頒「直轄市及縣（市）政府訪察從事跨國人力仲介私立就業服務機構執行計畫」，責由地方政府依據上開評鑑結果，加強訪查所轄仲介公司

表 13 私立就業服務機構從事跨國人力仲介服務品質評鑑結果統計表

單位：家、%

年度	評鑑家數	評鑑結果					
		A 級		B 級		C 級	
		家數	%	家數	%	家數	%
100	1,023	258	25.22	682	66.67	83	8.11
101	1,052	256	24.33	722	68.63	74	7.03
102	1,106	236	21.34	795	71.88	75	6.78

註：1. 依據私立就業服務機構許可及管理辦法規定，評鑑結果分為 A、B、C 等 3 等級，其中評鑑結果為 C 級者，經限期令其改善，屆期不改善或改善後仍未達 B 級者，則該仲介公司於申請重新設立許可時，或申請設立分支機構，將不予許可。

2. 資料來源：整理自勞動力發展署提供資料。

受委任案件之收費及文件備置、保管等服務情形，依據該計畫規定，評鑑等級為 A 級者 1 年訪查 1 次、B 級者 1 年訪查 2 次、C 級者 1 年訪查 4 次，惟查部分地方政府並未依據上開訪查週期實施查察，以本年度為例，依該署民國 102 年辦理民國 101 年度評鑑結果（A 級 256 家、B 級 722 家、C 級 74 家）計算，應訪查 1,996 家次，各地方政府實際訪查 1,914 家次（查獲違法件數 261 件），其中評鑑等級為 C 級之仲介公司計 74 家，本年度實際訪查僅 151 家次，占應訪查次數 296 家次（74 家×4 次）之 51.01%，其中新竹縣及屏東縣轄區之 C 級仲介公司（新竹縣 1 家、屏東縣 6 家）均未進行訪查，顯示查察訪視作業有欠落實。經函請勞動部促請督促各地方政府落實對仲介公司之查察訪視，並參酌評鑑結果及內容，針對管理缺失、違規處分紀錄、法令未臻熟稔等部分，強化對仲介公司之監督管理，以協助改善經營品質。據復：（1）已責成地方政府應依評鑑成績加強查察仲介公司，以促使劣質仲介公司退出仲介市場，另業將地方政府依循「直轄市及縣（市）政府訪察從事跨國人力仲介私立就業服務機構執行計畫」情形，列為考核項目，以督促地方政府落實辦理；（2）為強化地方政府對仲介公司訪視案件之管理，研擬於外籍勞工查察暨諮詢管理資訊系統新增警示功能，將前一年度仲介評鑑結果納入系統管制，定期對地方政府進行警示提醒，俾利儘速安排訪視查核。

（九） 勞動部組改後新設立之勞動基金運用局，掌理基金運用規模達 2 兆 8,728 億餘元，為維護政府基金安全，並提高基金收益率，亟待廣續強化委外代操作業之監督管理機制。

本部前於民國 102 年專案調查「政府各類保險、退休基金財務狀況與管理運用成效」，曾就政府基金委託國內投信經營之遴選機制、管理與契約規範及稽核作業等未臻周延情事，函請前勞工委員會督促勞工保險局、前勞工退休基金監理會研謀改善，據復在委託經營遴選機制方面，勞工保險局將延攬具實務經驗專家，使遴選機制更為周延，並賡續檢討遴選程序，參酌新、舊制勞工退休基金辦理成效後研議辦理，另前勞工退休基金監理會自民國 102 年導入投資團隊操作模式，結合不同領域專業人員，以提升投資績效，並避免單一經理人營私弊端等。查據報載法務部調查局民國 102 年偵辦普格科技炒股案發現，涉案投信經理人涉嫌勾結作手炒股，非法獲利 1 億 2,215 萬餘元，並造成投信共同基金、勞工退休基金及勞工保險基金損失 6 千餘萬元，其中勞工退休基金及勞工保險基金損失 8 百餘萬元等。該案雖係於民國 100 及 101 年間發生，且涉案投信公司目前並未代操新、舊制勞工退休基金及勞工保險基金之資金，另民國 101 年間投信公司經理人謝○良不法炒股坑殺政府基金事件（盈正案）發生後，金融監督管理委員會及勞工退休基金、勞工保險基金管理機關已針對委託國內投信代操業務之控管研提相關改善措施。勞動部於民國 103 年改制後，新設立之勞動基金運用局掌理包括新、舊制勞工退休基金、勞工保險基金、就業保險基金、積欠工資墊償基金及職業災害勞工保護專款等基金（專款）之投資運用業務，暨接受衛生福利部委託代管國民年金保險基金之投資運用業務，截至民國 103 年底止，基金運用規模達 2 兆 8,728 億餘元（表 14）。勞動基金運用局依各基金屬性，秉審慎操作原則，除監控各基金風險值外，並多元彈性調整投資布局標的及時點，以強化投資效率、提升基金之獲利，本年度投資運用結果，因全球景氣維持緩步復甦，合計實際收益數達 1,601 億餘元（表 14），經營績效尚稱穩健。惟鑑於勞動基金運用之良窳攸關勞工及民眾權益，為維護相關基金安

表 14 民國 103 年勞動基金運用局基金規模及運用績效一覽表

單位：新臺幣百萬元、%

基金名稱	年底基金規模	年度運用績效	
		收益數	收益率
合 計	2,872,851	160,127	
新制勞工退休基金	1,310,203	75,399	6.38
舊制勞工退休基金	631,035	41,765	7.19
勞工保險基金	622,459	31,042	5.61
就業保險基金	96,807	995	1.07
積欠工資墊償基金	10,383	176	1.80
職業災害勞工保護專款	11,157	100	0.89
國民年金保險基金(受託代管)	190,805	10,647	6.05

資料來源：整理自勞動基金運用局提供資料。

全，並賡續提高基金收益率，經函請勞動部賡續督促強化委外代操作業之監控管理機制，並就勞工退休基金及勞工保險基金前因委託之投信公司經理人涉嫌不法炒股致基金損失部分，督促積極辦理後續求償事宜。據復：1. 為強化委外代操作業之監控管理，發揮組改整併效能，相關基金之監管業參照勞工退休基金作法，嚴密監控代操帳戶之投資交易與績效變化，及加強對投信投資決策流程、反向交易、風控內控機制及投資申報等之查核，暨強化對小型股、注意股票、處置股票、首次上市、櫃（IPO）、第一及第二上市（櫃）之個股風險、流動性風險、停損機制等之控管，另針對各委託帳戶分別持有個股總量達該個股近 60 日均量 3 倍以上時，進行警示，對於虧損幅度較大個股，則適時責請投信公司說明，必要時進行查核或送請金融監督管理委員

會協助查處；2. 勞工退休基金國內委託經營自民國 102 年起摒棄過去強調單一基金經理人之作法，改由投資研究團隊集思廣益，以提升基金績效並兼顧防弊，未來勞工保險基金委外招標時，亦將參照辦理；3. 業洽請金融監督管理委員會研議強化監管措施，該會已責請證交所與櫃買中心就委外帳戶及經理人資料建檔，發現價量或交易型態異常，將即時調查，另加強對投信公司投資流程、停損機制、從業人員投資有價證券申報之查核，另請投信投顧公會建置經理人才資料庫，協助政府基金遴選參考；4. 勞工保險基金及勞工退休基金前因委託投信公司經理人涉嫌不法致基金損失部分，已積極辦理後續求償事宜，其中謝○良案，除處予投信公司停權 5 年之處分外，該公司業於民國 101 年 11 月 27 日全額賠償勞工退休基金、勞工保險基金及國民年金保險基金 1 億 9,179 萬元；瞿○正及陳○案，業分別處予各該投信公司停權 1 年及 5 年之處分，並獲渠等投信公司承諾，俟法院判決確定，將負連帶賠償責任；至邱○嘉及張○碩案，業於民國 104 年 2 月 12 日獲全額賠償 783 萬餘元等。

（十） 職業安全衛生法正式施行後，我國勞動基本人權之保障邁入新紀元，惟改制成立之職業安全衛生署北、中、南區職業安全衛生中心編制檢查人力反減，影響勞動檢查工作之遂行，另各區中心轄管事業單位未曾受檢率偏高，復未能完整掌控所轄事業單位數，均待檢討改善。

勞動部為強化勞動場所安全健康、維護勞動權益、完備職業災害勞工保護體系及提供安全健康勞動力之需要，經整併前勞工委員會主管勞工安全衛生法規政策之勞工安全衛生處、執行勞動法令監督檢查之勞工檢查處與北、中、南區勞動檢查所，暨主管職災勞工補助與重建業務之勞工保險局職業災害勞工保護室，成立職業安全衛生署，原北、中、南區勞動檢查所更名為北、中、南區職業安全衛生中心（以下簡稱各區中心），賡續掌理職業安全衛生、機械設備及器具、有害作業環境、勞工健康管理、職業災害、勞動條件等之檢查，及危險性工作場所之審查及檢查、勞工申訴處理、職業災害預防之宣導及輔導、其他有關職業安全衛生事項等。本年度各區中心預算分別為北區 9,624 萬餘元、中區 8,310 萬餘元、南區 8,927 萬餘元，經查各區中心執行勞動監督檢查計畫情形，核有下列事項：

1. 職業安全衛生法正式施行後，服務對象擴大，惟改制後之各區中心，編制檢查人力反減，且人員出缺仍未補足，檢查人力與勞工人數比不符國際勞工組織建議標準，恐影響勞動檢查工作之遂行：經查北、中、南區中心民國 103 年初組改前，實際檢查人力與轄區勞工人數比分別為 1：20,994、1：21,429、1：22,800（表 15），與國際勞工組織（ILO）西元 2006 年建議標準：已開發國家應為 1：10,000（日本約 1：17,877、韓國約 1：11,106）、開發中國家為 1：20,000 相較，我國勞動檢查人力已略顯不足。嗣民國 103 年 2 月 17 日職業安全衛生署改制成立，各區中心編制人力改由該署統籌規劃，三區中心編制檢查人力由 178 人降為 157 人，又職業安全衛生法自民國 103 年 7 月 3 日正式施行後，各區中心轄管事業單位數與勞工人數驟增，檢查業務隨之擴增，據各區中心評估，該等新增業務尚需新增人力 16 至 20 人始能因應，惟囿於檢查編制人力因改制縮減，致各區中心勞動檢查人員工作負荷沉重，因而衍生人員異動頻繁，

截至民國 103 年底止，出缺人力仍有 7 人未補足，據各區中心統計，民國 103 年底各區中心實際檢查人力與轄區勞工人數比已擴大至 1：38,717、1：39,615、1：41,277（表 15），嚴重影響

表 15 民國 103 年職業安全衛生署北、中、南區職業安全衛生中心檢查人力配置情形表

單位：家、人

檢查機構 名稱	時點	轄區事業 單位家數	轄區勞工 人數	編制檢查人力		實際檢查人力		
				編制 人數	檢查員與轄區 勞工人數比	實際 人數	出缺 人數	檢查員與轄區 勞工人數比
合計	103 年改制前	156,800	3,578,636	178	1：20,105	165	13	1：21,689
	103 年底	299,482	5,974,556	157	1：38,054	150	7	1：39,830
北區職業安 全衛生中心	103 年改制前	40,968	1,238,636	65	1：19,056	59	6	1：20,994
	103 年底	98,963	1,974,556	56	1：35,260	51	5	1：38,717
中區職業安 全衛生中心	103 年改制前	72,832	1,200,000	56	1：21,429	56	0	1：21,429
	103 年底	127,170	2,060,000	52	1：39,615	52	0	1：39,615
南區職業安 全衛生中心	103 年改制前	43,000	1,140,000	57	1：20,000	50	7	1：22,800
	103 年底	73,349	1,940,000	49	1：39,592	47	2	1：41,277

資料來源：整理自職業安全衛生署提供資料。

各區中心年度監督檢查計畫之遂行，其中北區中心年度監督檢查計畫之執行進度落後，檢查與宣導兩項工作未能達到年度計畫工作量，執行率分別為 87.19%、68.73%，至南區中心為因應人員出缺，爰將檢查業務由 2 天 3 場次，調整為 1 天 2 場次，雖順利達成年度計畫工作量，惟除增加檢查員工作負荷外，亦恐影響檢查品質。經函請職業安全衛生署審酌各區中心人力、經費、工作內容與檢查場次等，通盤檢討年度監督檢查計畫之擬定，並就人力不足等情研謀改善措施，俾使各區中心能兼顧監督檢查工作量質。據復：(1) 職業安全衛生署改制成立後，在員額未增情形下，為因應職業安全衛生法等新增業務推動人力需求，爰調整三區中心部分人力；(2) 為使我國檢查員與勞工比例，達國際勞工組織（ILO）工業化國家之建議值 1：15,000，勞動部於民國 103 年 8 月 6 日、12 月 11 日函報行政院「建構勞動條件檢查體系及執行職業安全衛生法新增業務人力因應計畫」，嗣經行政院於民國 104 年 2 月 3 日函復同意該署規劃補助地方政府聘用勞動條件檢查人力 325 名，至請增該署人力部分，將俟勞動部研提相關人力配套規劃後再議；(3) 勞動檢查將朝職業安全衛生及勞動條件專業雙軌分工規劃，使該署回歸職業安全衛生檢查為主，以落實勞動監督檢查計畫之執行。

2. 各區中心轄管事業單位未曾受檢率偏高，且未能完整掌控所轄事業單位數：經查各區中心對於轄管事業單位之檢查，係依企業規模及風險程度等採分級管理策略，據各區中心統計，所轄事業單位自受轄管日起，至民國 102 年底未曾受檢率北、中、南區分別為 34.90%、29.15%及 20.93%，嗣職業安全衛生法於民國 103 年 7 月 3 日正式施行後，各區中心轄管事業單位數驟增，至民國 103 年底各區未曾受檢率分別提高至 65.68%、66.90%及 40.90%（表 16），全國總計有 18 萬餘家事業單位未曾受檢。另經以民國 103 年 8 月份事業單位重大職業災害通報名單 39 件，與勞動檢查資訊管理系統比對結果，該等事業單位於發生職災前，未曾受檢者計 5 件，占 12.82%，按該等事業單位規模係屬 50 人以上之中大型事業單位，尚且未曾受檢，遑論

表 16 民國 102 及 103 年北、中、南區職業安全衛生中心轄管事業單位暨未曾受檢情形統計表

單位：家、%

年底	北區中心轄區事業單位			中區中心轄區事業單位			南區中心轄區事業單位		
	家數	未曾受檢		家數	未曾受檢		家數	未曾受檢	
		家數	%		家數	%		家數	%
102	47,384	16,535	34.90	72,832	21,230	29.15	43,000	9,000	20.93
103	98,963	64,997	65.68	127,170	85,072	66.90	73,349	30,000	40.90

資料來源：整理自職業安全衛生署提供資料。

職災發生率較高之小型事業單位。且監察院民國 102 年調查報告亦敘及，勞動部（職業安全衛生署）以政府人力為主之勞動檢查或輔導直接介入率僅約 10%，另發生重大職災之中小企業約 85% 未曾接受檢查，顯示政府對於中小企業安全衛生檢查及輔導機制有欠周延，致雇主心存僥倖，安衛設施因陋就簡，或防災資訊不足等，防災工作未能落實施行，影響勞工職場安全及健康等。復查各區中心掌控之轄管事業單位名單，主要來自經濟部工業局工廠登記資料、該署勞動檢查資訊管理系統及事業單位通報職業災害資訊等，並據以辦理勞動監督檢查業務，惟依職業安全衛生法規定，各區中心應轄管事業單位不僅限於有工廠登記者，且目前僅規範規模達 50 人以上之事業單位，需定期主動通報職業災害資訊，故各區中心實際應監督事業單位數應遠超逾目前掌控數目，恐影響勞動監督檢查之覆蓋率。經函請職業安全衛生署督促檢討改善。據復：

（1）將持續對高風險事業單位及營造工地實施全面監督及檢查，另以宣導替代檢查，增加對中、低風險之中小型事業單位之介入率，以達成防災目的；（2）危險性設備部分，由代行檢查機構執行事前及定期檢查代檢督導，以擴大勞動監督檢查之覆蓋率；（3）協助提升廠商自主管理能力，以降低檢查人力負擔；（4）透過與各工程主辦機關建立區域聯防計畫，及與中華電信公司、自來水公司、台電公司等單位建立平臺，暨與營造業勞工安全衛生促進會等群組合作組織平臺共同防災，增進檢查效能；（5）將透過勞工保險局投保、職業傷病、失能給付、預防職業病健康檢查結果，及營建署、地方政府、消防單位通報、暨民眾申訴等資訊，以加強對轄區事業單位之掌控。

（十一） 勞動及職業安全衛生研究所之教育訓練設施使用率偏低，且學員生活大樓部分空間長期閒置，設備間有毀損等情事，均待檢討改進。

勞動及職業安全衛生研究所經管之研究試驗大樓設有國際會議廳、大型會議室、小型會議室等教育訓練設施，另學員生活大樓設有 50 間學員宿舍及康樂室等。本部前抽查該所民國 96 年度財務收支及決算時，曾就學員生活大樓出借使用率偏低等情，函請積極檢討研謀提升設施使用率，據復將透過網路及文宣方式廣為宣傳，以提升財產運用效率等。經追蹤覆核結果，核仍有下列事項：

1. 教育訓練設施及學員生活大樓宿舍使用率仍有偏低：依勞動及職業安全衛生研究所會議室與學員生活大樓使用管理規範規定，該所會議室與學員生活大樓，除每週末、國定例假日及該所自行使用外，在空檔期間，得按該規範規定，提供政府機關、公私立學校及人民團體舉辦會議、研習或公益活動使用。據該所統計，民國 102 及 103 年度相關設施整體使用率僅

介於 0.8%至 12.60%間，未及二成，運用效率明顯欠佳（表 17、圖 3），該所近年雖提出修正管理要點規定、加強對外宣導等增進使用效益之改善措施，惟使用率仍未能有效提升，甚有惡化趨勢；又查上開管理規範規定，勞動部暨所屬機關申請使用會議室與學員生活大樓，得以 7 折計算收費，惟查職業安全衛生署民國 102 年至 103 年 9 月計辦理教育訓練及工作會報等共 10 案，其中僅勞動檢查員職前訓練等 2

表 17 民國 102 及 103 年度勞動及職業安全衛生研究所會議室與學員生活大樓使用情形彙整表

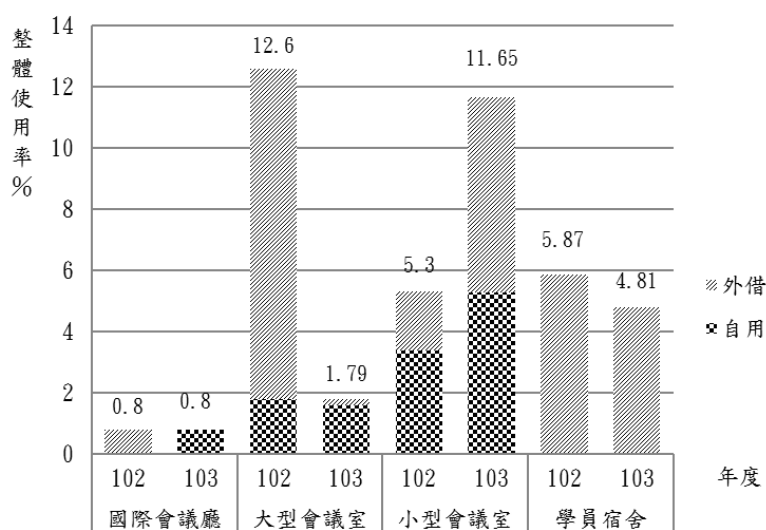
單位：間次、%

設施項目	使用情形	102 年度			103 年度		
		自用/外借	使用間次	使用率	自用/外借	使用間次	使用率
國際會議廳(1 間)	自用		—	—	自用	2	0.80
	外借		2	0.80	外借	—	—
	合計		2	0.80	合計	2	0.80
大型會議室(1 間)	自用		4.5	1.80	自用	4	1.59
	外借		27	10.80	外借	0.5	0.20
	合計		31.5	12.60	合計	4.5	1.79
小型會議室(2 間)	自用		17	3.40	自用	26.5	5.28
	外借		9.5	1.90	外借	32	6.37
	合計		26.5	5.30	合計	58.5	11.65
學員生活大樓宿舍(50 間)	自用		—	—	自用	—	—
	外借		734	5.87	外借	604	4.81
	合計		734	5.87	合計	604	4.81

註：1. 使用率計算公式：民國 102 年度：使用間次/（可外借間次×250 個法定工作日）；民國 103 年度：使用間次/（可外借間次×251 個法定工作日）。

2. 資料來源：整理自勞動及職業安全衛生研究所提供資料。

案，係借用該所會議室及學員宿舍辦理，其餘 8 案則分別於龍邦僑園會館等其他機關訓練場地



資料來源：整理自勞動及職業安全衛生研究所提供資料。

圖 3 勞動及職業安全衛生研究所整體設施使用情形圖

安全衛生研究所透過其網站宣導，民國 103 年起已有住商不動產、紳士協會及新北市政府勞工局等單位向該所租借設施，嗣將廣續加強推廣，並函請勞動部協助轉知所屬機關及工會團體相關資訊，以提升設施使用率；(2) 職業安全衛生署嗣後辦理各項教育訓練及工作會報，將考量訓練規模及參訓學員需求，儘量優先選擇勞動部所屬機關辦理相關訓練。

2. 學員生活大樓部分空間長期閒置，設備間有毀損情事：該所經營之學員生活大樓建物面積約 3,600 平方公尺，財產帳列價值 8,138 萬餘元，其空間配置包括宿舍 50 間、餐廳、

康樂室及研究成果展示區等。有關該大樓經管使用情形，除學員宿舍使用率偏低（表 17、圖 3）外，經於民國 103 年 9 月 30 日實地查核發現，包括餐廳（民國 91 年 1 月試營運 3 週後即停止營業）、康樂室（部分空間供勞動部作為倉庫使用，存放閒置財產與物品）及研究成果展示區等空間亦多屬閒置狀態，另因頂樓中央空調設備鏽蝕毀損，致各樓層公共區域中央空調功能故障等，相關空間及設施之管理維護顯欠妥適，經函請勞動及職業安全衛生研究所檢討研謀改善。據復：（1）原供勞動部作為倉庫使用空間，已於民國 104 年 2 月清理完畢；（2）後續將朝資產活化方向，研議空間之規劃使用，並函請勞動部協助轉知所屬機關及工會團體，鼓勵機關團體至該所進行教育訓練，以促進空間之使用效能；（3）為解決因頂樓中央空調設備鏽蝕毀損，致部分公共區域中央空調功能故障，該所規劃民國 104 年度購置分離式冷氣機於 3、4 樓公共區域使用，至 2 樓公共區域（康樂室）因面積較大，將俟年度經費結餘情形，優先維修頂樓中央空調設備。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 11 項，其中：（一）職業安全衛生法修正後，提供勞工更周延完善之保障，惟相關附屬法規與配套措施之研訂及因應調整，亟待賡續推動辦理；（二）我國引進外勞人數逐年累增，有助緩和國內產業及照護人力需求，惟行蹤不明外勞人數已超逾 4 萬餘人，相關外勞之權益維護及查察、管理等機制，尚待賡續強化等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見（七）、（八）、（十）」，通知檢討改善，其餘：（一）政府近年推動各項就業促進方案，協助解決青年就業困境，惟青年勞動市場仍面臨結構性失業問題，亟待積極研謀善策因應；（二）勞動契約及勞動派遣等法制作業，攸關勞工權益保障，允宜積極推動；（三）政府積極推動性別工作平等各項友善家庭政策，已初步發揮減輕家庭育兒負擔之成效，惟仍待賡續完備相關配套措施，俾落實保障婦女權益，提升生育率及女性勞動參與率；（四）勞工退休準備金制度（舊制）存有勞工不易成就勞動基準法所定退休要件、退休金之債權非優先受償順位等制度上缺失，另事業單位提撥情形之專案檢查辦理情形亦有闕漏，均待研謀檢討，以保障適用舊制勞工退休準備金及保有舊制年資之勞工權益；（五）雇主提繳新制勞工退休金已達 99.77%，勞工退休權益已獲相當保障，惟仍有部分事業單位未依法提撥，亟應由制度面及法制面研擬有效因應措施，以確保勞工權益；（六）勞動檢查移送案件之結案時程控管、追蹤機制有待強化；中央與地方之檢查權責與分工機制，亦待檢討改進；（七）勞工保險費及就業保險費欠費之債權受償順序落後普通債權，另已移送執行案件久未執行等，均待檢討研謀改進；（八）職業訓練局辦理職業訓練有助提高參訓者職業技能，惟部分訓練設施委託民間經營效能、結合地方政府及 NPO 身障社福團體，提供身心障礙者就業促進服務等，有待檢討改進；（九）部分地方政府運用就業安定基金暨公益彩券回饋金補助款辦理身心障礙者就業促進計畫，間有未盡周妥情事，允宜督促檢討改進等 9 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾壹、衛生福利部主管

衛生福利部主管計有公務機關 7 個，非營業特種基金單位 6 個。各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

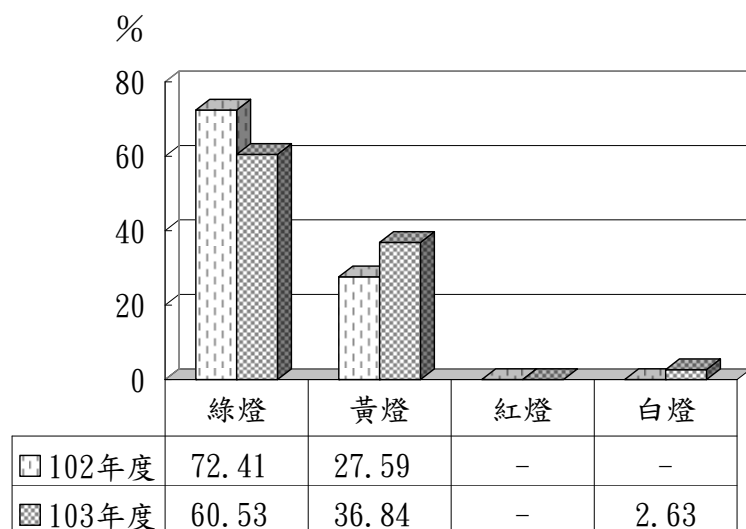
衛生福利部主管包括衛生福利部、疾病管制署、食品藥物管理署、中央健康保險署、國民健康署、社會及家庭署及國家中醫藥研究所等 7 個機關，掌理全民健保、醫療救護、藥物管理、食品安全、防疫監測、健康促進、社會福利及公共衛生等工作之推展防治業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 40 項，下分工作計畫 42 項，包括健全福利服務體系、精進醫療照護體系、強化全民心理健康、營造友善健康支持環境、落實防疫整備、推動衛生福利科技、強化食品藥物管理、健全社會保險制度等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 11 項，再結合共同性目標，訂定 38 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 23 項、黃燈 14 項、白燈 1 項，與民國 102 年度相較，綠燈比率下滑，新增白燈 1 項（圖 1），顯示整體目標達成情形略遜往年，施政表現尚待檢討強化。

。又上開 42 項工作計畫，其中已執行完成者 14 項，尚在執行者 28 項，主要係部分採購、補助及委辦計畫合約期程跨年度等，仍須繼續執行。

本年度由行政院管制計畫共 14 項，經行政院評核為甲等 11 項、乙等 3 項（表 1），其中「重建食品藥物安全（清雲行動五五方案）計畫」連續 2 年被評為乙等，有待賡續加強辦理。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 衛生福利部主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

表 1 衛生福利部主管民國 102 及 103 年度行政院管制計畫評核等第情形

行政院管制計畫名稱	評核等第		行政院管制計畫名稱	評核等第	
	102 年度	103 年度		102 年度	103 年度
友善關懷老人服務方案第二期計畫		甲等	保母托育管理與托育費用補助	甲等	甲等
父母未就業家庭育兒津貼實施計畫	甲等	甲等	開創全民均等健康照護計畫	甲等	甲等
國民心理健康促進計畫		甲等	強化國民年金保險制度		甲等
第三期國家癌症防治計畫		甲等	預防保健服務計畫		甲等
推動國內醫藥衛生研究		甲等	食品安全管制科技發展計畫	甲等	甲等
推動長期照顧服務機制（社會及家庭署）	甲等	甲等	長照服務網計畫（護理及健康照護司）		乙等
重建食品藥物安全（清雲行動五五方案）計畫	乙等	乙等	臺灣環境毒物健康危害之監測、評估及對策研究		乙等

資料來源：民國 102 年度政府管制計畫評核報告及民國 103 年度行政院管制計畫評核報告。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 24 億 9,294 萬餘元，決算審核結果（表 2），審定實現數 25 億 9,771 萬餘元，應收保留數 662 萬餘元，主要係衛生福利部公費生未履行服務義務之賠償金，分期收回中，暨中央健康保險署核處違反全民健康保險法及相關法規之罰鍰及賠償案件催繳中等；合計決算審定數為 26 億 433 萬餘元，較預算超收 1 億 1,139 萬餘元（4.47%），主要係食品藥物管理署輸入食品查驗案件較預計增加。

表 2 衛生福利部主管本年度歲入決算審定簡表

機關名稱	預算數	決 算 審 定 數			審定數與預算數較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合 計	2,492,941	2,597,716	6,622	2,604,338	111,397	4.47
衛 生 福 利 部	1,172,793	1,154,193	3,526	1,157,720	- 15,072	1.29
疾 病 管 制 署	81,231	91,644	—	91,644	10,413	12.82
食 品 藥 物 管 理 署	834,542	941,182	90	941,272	106,730	12.79
中 央 健 康 保 險 署	239,413	258,511	2,606	261,117	21,704	9.07
國 民 健 康 署	637	920	400	1,320	683	107.29
社 會 及 家 庭 署	163,995	150,962	—	150,962	- 13,032	7.95
國家中醫藥研究所	330	300	—	300	- 29	8.91

單位：新臺幣千元

2. 以前年度歲入轉入數計 6 億 6,235 萬餘元，決算審核結果（表 3），審定實現數 8,183 萬餘元（12.35%）；減免數 652 萬餘元（0.99%），主要係違反全民健康保險法罰鍰案件，已取得債權憑證，辦理註銷；應收保留數 5 億 7,400 萬餘元（86.66%），主要係衛生福利部應收回九二一震災災民慰問金及租金賸餘款。

表 3 衛生福利部主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			審定數與預算數較增減	
		減免數	實現數	應收保留數	金額	%
合 計	662,359	6,526	81,832	574,000	—	86.66
衛 生 福 利 部	628,846	6,124	67,882	554,838	—	88.23
疾 病 管 制 署	52	52	—	—	—	—
食 品 藥 物 管 理 署	1,176	—	171	1,004	—	85.40
中 央 健 康 保 險 署	31,279	349	13,754	17,176	—	54.91
國 民 健 康 署	1,004	—	23	980	—	97.62

單位：新臺幣千元

3. 歲出原編列預算數 1,401 億 8,383 萬餘元，因應伊波拉病毒感染疫情準備及高雄市登革熱疫情緊急防治業務需要；劣質豬油事件相關產品安全稽查檢驗及核發檢舉獎金所需經費；因應食品安全業務增聘人力，及配合「重建食品藥物安全（清雲行動五五方案）計畫」修正增列補助地方衛生局經費；暨補助地方政府辦理父母未就業家庭育兒津貼實施計畫、保母托育管理與托育費用補助實施計畫，所需經費不敷等事由，經動支第二預備金 19 億 3,232 萬餘元，合計 1,421 億 1,616 萬餘元，決算審核結果（表 4），修正減列實現數 1 億 7,114 萬餘元，係衛生福利部、社會及家庭署各項委辦及補（捐）助計畫之經費賸餘；審定實現數 1,364 億 5,613 萬餘元（96.02%），應付保留數 5 億 7,395 萬餘元（0.40%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 1,370 億 3,009 萬餘元，預算賸餘 50 億 8,607 萬餘元（3.58%），主要係各項委辦及補（捐）助計畫經費之結餘。

表 4 衛生福利部主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	142,116,161	136,456,132	573,957	137,030,090	- 5,086,070	3.58
衛 生 福 利 部	101,851,605	96,929,445	355,199	97,284,645	- 4,566,959	4.48
疾 病 管 制 署	5,859,100	5,771,932	55,979	5,827,911	- 31,188	0.53
食 品 藥 物 管 理 署	2,315,430	2,239,120	26,253	2,265,374	- 50,055	2.16
中 央 健 康 保 險 署	5,683,709	5,568,158	86,235	5,654,394	- 29,314	0.52
國 民 健 康 署	3,310,194	3,141,154	33,000	3,174,154	- 136,039	4.11
社 會 及 家 庭 署	22,949,153	22,669,331	13,525	22,682,857	- 266,295	1.16
國 家 中 醫 藥 研 究 所	146,970	136,989	3,763	140,752	- 6,217	4.23

4. 以前年度歲出轉入數計 9 億 4,923 萬餘元，決算審核結果（表 5），審定實現數 7 億 2,636 萬餘元（76.52%）；減免數 2,612 萬餘元（2.75%），主要係衛生福利部及疾病管制署委辦及補助計畫經費之結餘；應付保留數 1 億 9,674 萬餘元（20.73%），主要係衛生福利部南港衛生大樓新建工程案，廠商逾期及賠償爭議尚待仲裁及調解。

表 5 衛生福利部主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	949,230	26,120	726,369	196,740	20.73
衛 生 福 利 部	455,269	19,028	304,833	131,407	28.86
疾 病 管 制 署	393,368	6,479	323,665	63,222	16.07
食 品 藥 物 管 理 署	1,656	316	233	1,106	66.80
中 央 健 康 保 險 署	27,736	120	26,612	1,004	3.62
國 民 健 康 署	32,502	140	32,361	—	—
社 會 及 家 庭 署	38,697	35	38,661	—	—

二、附屬單位決算非營業部分

衛生福利部主管包括（一）作業基金：醫療藥品基金（含基隆醫院等 27 個分基金）、管制藥品製藥工廠作業基金、全民健康保險基金、國民年金保險基金；（二）特別收入基金：健康照護基金（含醫療發展、菸害防制及衛生保健、藥害救濟、預防接種受害救濟、全民健康保險紓困、疫苗等 6 個分基金）、社會福利基金等共 6 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如下：

（一）計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要有辦理醫療資源缺乏地區醫療品質提升相關補助、健保紓困貸款、預防接種受害及藥害救濟給付、菸害防制、衛生保健、疫苗接種、健康照護績效提升、協助弱勢族群排除就醫障礙、補助經濟困難者健保費、管制藥品之生產及銷售、門診及住院病患醫療、全民健康保險及國民年金保險給付、所屬社會福利機構收容及養護等福利服務，暨公彩回饋推展社福計畫等 20 項，實施結果，計有全民健康保險給付、國民年金保險給付、健康照護績效提升計畫、菸害防制計畫、衛生保健計畫等 15 項，因全民健康保險醫療費用總額成長率較預計為低，保險給付減少；或國民年金月投保金額未如預期調增，實際核付保險支出較預計減少；或計畫執行進度未如預期等，致未達預計目標。

（二）餘絀之審定

1. **作業基金**：決算審核結果，同額修正減列業務收入及業務成本與費用 725 萬餘元，餘絀未有增減，主要係溢付委託勞工保險局辦理國民年金保險基金所需人事及行政經費；審定賸餘 9 億 2,987 萬餘元，較預算增加賸餘 8,973 萬餘元，約 10.68%（表 6），主要係醫療藥品基金民國 100 及 101 年度醫療費用被中央健康保險署核減數額較預計減少，致各該年度未清結之「備抵醫療折讓」轉列業務外收入較預計增加；及管制藥品製藥工廠作業基金吩坦尼注射液等品項需求增加，銷售量較預計增加，銷貨收入隨增等所致。

2. **特別收入基金**：決算審核結果，修正增列基金用途 2 億 663 萬餘元，主要係增列社會福利基金短列之公彩回饋推展社福計畫支出；審定短絀 17 億 2,168 萬餘元，較預算減少短絀 50 億 3,166 萬餘元，約 74.51%（表 6），主要係健康照護基金菸品健康福利捐獲配收入較預計增加，暨健康照護績效提升計畫、菸害防制計畫及衛生保健計畫部分分項計畫執行進度未如預期。

表 6 衛生福利部主管非營業特種基金餘絀審定簡表

基金名稱	預算數	決算審定數	審定數與預算數比較增減	
			金額	%
作業基金	840,148	929,879	89,731	10.68
醫療藥品基金	684,863	750,723	65,860	9.62
管制藥品製藥工廠作業基金	152,597	190,015	37,418	24.52
全民健康保險基金	2,688	- 10,858	- 13,546	—
國民年金保險基金	—	—	—	—
特別收入基金	- 6,753,350	- 1,721,680	5,031,669	74.51
健康照護基金	- 6,169,260	- 1,411,360	4,757,899	77.12
社會福利基金	- 584,090	- 310,320	273,769	46.87

單位：新臺幣千元

三、重要審核意見

(一) 政府對於醫療、社會福利及公設之財團法人均已訂有相關監督管理機制，惟仍未盡周全，允待檢討強化。

衛生福利部為強化醫療財團法人、社會福利業務財團法人及公設財團法人之管理，已分別建置相關監督管理機制，惟仍核有下列尚待檢討強化事項：

1. 醫療法已對醫療財團法人之設立、董事會組織、會計制度、財務報表編製等訂定相關管理規範，惟其監督治理機制尚有不足：據衛生福利部統計，截至民國 103 年底止，國內核准設立之醫療財團法人共計 57 家，其中 48 家醫療財團法人設有 68 家醫療機構開業營運，約占全國健保特約醫院總家數 487 家之 13.96%。該部為強化醫療財團法人之管理，已於醫療法設置專章，就醫療財團法人之設立、董事會組織、會計制度及財產使用、法人合併或解散、違法處分等訂定相關管理規範；又為監督醫療財團法人財務運作，要求醫療財團法人應於每年 5 月底前依醫療法人財務報告編製準則申報財報，所送財報需經會計師查核簽證、由該部邀集專家及公益團體組成審查小組進行審查，並假該部網頁公開供大眾參閱。經查其監督管理機制，仍核有：(1) 醫療財團法人未如公開發行公司訂有外部獨立董事制度，復乏監察人制度，監理機制薄弱，允待檢討強化監督治理功能，並參酌財團法人法草案規定，將監察人相互間、監察人與董事間之關係限制納入規範，加強監察人獨立性，暨研議訂定醫療財團法人建立內控內稽制度之規範，健全其內部管理機制；(2) 醫療法雖已明定醫療財團法人財產運用監管事宜，惟尚乏捐贈對象及金額之規範，部分醫療財團法人醫院，存有連年捐贈原捐助企業（教會）相關機構、學校情事；(3) 該部已於醫療法規定並公告，醫療法人對單一公司之投資額，不得超過公司實收股本之 20%，以防杜醫療法人藉由投資行為控制被投資公司之經營權，惟仍有待考量實務狀況，並參酌國際趨勢，研酌檢討現行投資限制規範之合宜性；(4) 為強化醫療財團法人之管理，該部雖已邀集專家辦理不定期輔導訪視提出建議，惟追蹤覆核機制闕如，且間有部分醫療財團法人訪視缺失或建議事項，迨多年後再次輔導訪視時，始察覺仍未見改善（採納），影響監督管理成效；(5) 醫療財團法人年度財務報告雖已揭露董事會成員之姓名與酬勞等，惟尚乏董監利害關係等資訊，允待參酌公開發行公司年報應行記載事項準則等相關規定，研酌強化醫療財團法人年報資訊揭露內涵等情，經函請衛生福利部研謀改善，完善醫療財團法人監督管理機制，善盡監督之責，以維護公眾利益。據復：已研議修訂醫療法相關規定；民國 104 年度將於回饋法人訪視意見時，限期要求渠等提出改善說明；另有關投資限制規範之檢討及內控內稽制度之建立，將召開會議研商可行方案或措施等。

2. 政府已對社福財團法人之設立及運作訂定相關規範，惟其監督管理機制尚有不足：據社會及家庭署統計，截至民國 104 年 3 月 20 日止，已於法院完成設立登記之全國性及省級社會福利業務財團法人（以下簡稱社福財團法人）計 261 家（含政府捐助成立 4 家）。為強化對全國性及省級社福財團法人之監督管理，衛生福利部訂有「衛生福利部審查社會福利業務財團法人設立許可及監督要點」（以下簡稱該部審查社福財

團法人監督要點），依該要點規定，衛生福利部得派員檢查社福財團法人之組織及其財務狀況等。經查相關監督管理機制，仍核有：（1）內政部自民國 94 年度起，就主管之社福財團法人每 3 年辦理 1 次評鑑（歷年評鑑結果，詳如表 7），並於民國 99 及 102 年度委託會計師就前次評鑑評列乙等、丙等、丁等及政府捐助成立之法人等進行財務管理查核。截至民國 103 年底止，已逾 5 年未接受政府委託會計師查核之社福財團法人計有 110 家，其中 3 家法人甚逾 10 年未接受檢查，亟待加強社福財團法人之查核密度，善盡監督之責；（2）該部審查社福財團法人監督要點，未規範社福財團法人應建立會計制度及內部控制制度，允宜參酌財團法人法草案規定，研議納入相關規範，健全其內部管理制度；（3）該部審查社福財團法人監督要點雖已規範，社福財團法人應將年度執行業務報告書、經費決算書等資料報衛生福利部備查，惟尚乏資訊公開之要求，允宜參酌財團法人法草案規定，加強輔導社福財團法人主動公開財務資訊，並就資訊公開範圍、報表呈現方式訂定一致性規定等情，經函請衛生福利部研謀改善，完善社福財團法人監督管理機制，以維護公眾利益。據復：（1）自民國 104 年度起，評列優等、甲等之社福財團法人已納入財務查核對象；（2）將研議訂定適用社福財團法人之會計制度及內部控制等範本，作為納入上開監督要點爾後修正之參考；（3）將研議納入「主動公開財務資訊」評鑑指標，並將資訊公開內容、程度列入評分標準，引導社福財團法人落實財務資訊公開透明，提升社會責信。

表 7 歷年全國性及省級社會福利業務財團法人業務評鑑結果表

單位：家

年度	委託單位	優等	甲等	乙等	丙等	丁等	合計
94	朝陽科技大學	30	38	31	7	15	121
97	逢甲大學	64	34	32	16	20	166
100	逢甲大學	78	61	27	13	17	196
103	逢甲大學	88	62	50	20	22	242

資料來源：整理自社會及家庭署提供資料。

3. 政府捐助成立財團法人之監督治理機制未臻健全，允宜檢討完善相關管理規範，俾增進監管效能：衛生福利部主管政府捐助基金累計超過 50% 之公設財團法人，計有國家衛生研究院等 10 家（表 8）。為強化對政府捐助財團法人之監督管理，該部訂有「衛生福利部主管由政府捐助之財團法人業務監督要點」（以下簡稱該部捐助財團法人業務監督要點），依該要點規定，財團法人應每年提報效益評估報告供該部審查，且每 3 年至少接受實地查核 1 次等。經查相關監督管理機制，仍核有：（1）截至民國 104 年 4 月底止，國家衛生研究院及藥害救濟基金會等 2 家

表 8 衛生福利部主管政府捐助成立財團法人捐助章程規範情形表

名稱	捐助章程是否納入監察人設置規定	捐助章程是否納入董監事利益衝突迴避規定	捐助章程是否納入董監事圖利行為禁止規定
國家衛生研究院	X	X	X
病理發展基金會	○	X	X
醫藥品查驗中心	○	○	○
醫院評鑑暨醫療品質策進會	○	○	○
藥害救濟基金會	X	○	X
器官捐贈移植登錄中心	○	○	○
鄒濟勳醫學研究發展基金會	○	○	○
婦女權益促進發展基金會	○	○	○
賑災基金會	○	○	○
惠眾醫療救濟基金會	○	○	○

註：1. 表列為政府捐助基金累計超過 50% 之公設財團法人。

2. 資料來源：本部民國 104 年 5 月調查結果。

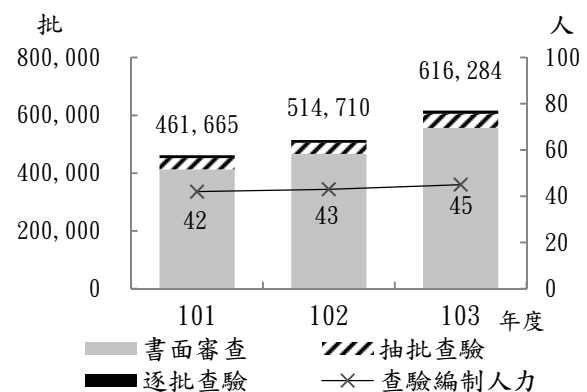
財團法人未於捐助章程納入監察人設置規定，國家衛生研究院、病理發展基金會及藥害救濟基金會等 3 家財團法人捐助章程仍乏董事監察人利益衝突之迴避或圖利行為之禁止規定（表 8），該部捐助財團法人業務監督要點亦乏相關規範，監督治理機制欠周；（2）該部雖已規範政府捐助之財團法人應建立會計制度，惟尚乏內控內稽制度之要求，允宜參酌財團法人法草案規定，研議於該部捐助財團法人業務監督要點納入相關規範等情，經函請衛生福利部研謀改善，俾增進監管效能。據復：（1）將研議修訂該部捐助財團法人業務監督要點，要求財團法人將相關規範納入捐助章程；（2）將提報財團法人監督小組會議，研商建立內控內稽制度之可行性等。

（二）政府已逐步強化食品安全源頭管理機制，惟輸入食品國外查廠家次仍低，邊境查驗量能不足，食品添加物源頭管理亦欠周全，允待研謀改善，善盡食品安全把關之職。

食品藥物管理署（以下簡稱食藥署）為強化食品安全源頭管理，已逐年新增或修正輸入查驗產品品項，並多次修正食品安全衛生管理法，新增或修訂輸入食品及食品添加物管理規章，期健全管理制度，確保國內食品安全，本年度編列相關預算 9 億 2,195 萬餘元，惟仍核有下列待研謀改善事項（另市縣政府食品衛生安全業務執行情形，經本部各地方審計處室查核結果，核有經費編列及人力配置未臻適足，相關業務亦未落實執行等情，詳乙-633 頁）：

1. 邊境稽查人力配置已增加，惟應施輸入查驗之產品品項逐年成長，邊境查驗負荷不減反增：行政院為因應近年來層出不窮之重大食安事件，於民國 103 年 9 月 24 日同意增加食品安全稽查人力 70 人，期提升政府稽查抽驗量能，維護民眾食之安全。食藥署為強化進口食品之管理，逐年新增或修正輸入查驗之產品品項，爰申請查驗案件自民國 101 年度之 46 萬餘批，成長至本年度之 61 萬餘批；同期間邊境查驗人力卻僅由民國 101 年度之 42 人增至本年度之 45 人（圖 2），平均每人每日應執行之查驗案件（逐批及抽批查驗）及書面審查案件由民國 101 年度之 4.58 件、38.87 件，增至本年度之 5.30 件、49.26 件（表 9），邊境查驗負荷不減反增，其中案件量最多之北區管理中心，本年度每一書面審查案件平均可用時間約

4 分鐘，審查時間顯欠合理。復據該署民國 103 年 12 月間就輸入食品查驗業務人力所作評估，北區管理中心基隆港辦事處所需最低工作人數建議配額為 56.08 人，惟同時間實際人力 34 人僅占所稱最低工作人數建議配額之 6 成，凸顯邊境稽查人力配置仍有不足，經函請食藥署研謀改善。據復：已積極辦理人員遴補事宜，並函請行政院人事行政總處及主計總處同意以收支併列經費進用不定期契約臨時人員，協助辦理邊境查驗等事務。



資料來源：整理自食品藥物管理署提供資料。

圖 2 食品藥物管理署民國 101 至 103 年度邊境查驗件數及人力配置情形圖

表 9 食品藥物管理署民國 101 至 103 年度輸入食品查驗件數及人力配置情形表

單位：批、人、分

項目		年度	101	102	103
查驗案件	合計 A+B+C		461,665	514,710	616,284
	逐批查驗 A		9,860	9,752	11,133
	抽批查驗（抽中批）B		38,793	38,460	48,705
	書面審查（未抽中批）C		413,012	466,498	556,446
查驗編制人力 D			42	43	45
每人日查驗（逐批及抽批查驗）案件數 (A+B)/(D*工作天數)			4.58	4.48	5.30
每人日書審案件數 C/(D*工作天數)			38.87	43.40	49.26
查驗人力可用總分鐘數（註 1）E			5,100,480	5,160,000	5,421,600
每查驗案件可用分鐘數（註 2）E/2/(A+B)			52.42	53.51	45.30
每書審案件可用分鐘數（註 2）E/2/C			6.17	5.53	4.87

註：1. 可用分鐘數係以查驗人力乘以當年度工作天數〔各年度工作天數分別為 253 天、250 天及 251 天，係以 365 天減休假天數（各 112 天、115 天、114 天）計算〕乘以每人每天 8 小時（480 分鐘）推算。

2. 依據基隆港及高雄港辦事處人員說明，書審及查驗實際作業時間約占各半。

3. 資料來源：整理自食品藥物管理署提供資料。

2. 輸入食品國外查廠家次低於先進國家要求標準，邊境抽驗量能亦有不足，允待檢討強化高風險品項源頭管理強度與作為：食藥署為強化輸入食品之產地源頭管理，自民國 99 年起派員赴國外辦理食品工廠實地查核業務。惟執行以來，民國 101 至 103 年度實地查廠次數分別為 29 次、31 次及 28 次（表 10），與美國於西元 2011 年 1 月 4 日公告之食品安全現代化法案（Food Safety Modernization Act, FSMA）要求美國食品藥物管理局海外查核家數（新法生效 1 年內應至少檢查 600 家國外食品廠商，並在未來 5 年內每年將檢查數量倍增）相去甚多，源頭管理作為仍有大幅強化之空間；次查，我國現行輸入食品之源頭管理，主要仰賴邊境查驗機制，惟本年度報運進口食品查驗案件 616,284 批中，經逐批或抽中查驗者 59,838 批（表 9），僅約 1 成，餘多僅憑業者自行報驗資料採書面審查方式辦理，難以有效查察報驗不實或危及食品安全情事。經函請食藥署檢討強化高風險品項源頭管理強度與作為，增加查核量能，並防止擬供食用之原物料，以非食品用途之稅則號列報運進口，流入食品供應鏈之欠妥情事發生，維護國人食之安全。據復：（1）將持續爭取預算及境外查核人力擴充，以提升稽查量能；（2）已於民國 104 年 4 月 29 日公告香料用乾燥植物貨品分類號列之輸入規定（F01），應申請食品輸入查驗，以強化邊境管控措施。

表 10 食品藥物管理署民國 101 至 103 年度赴國外檢查食品工廠情形表

單位：次

年度	國家	查核品項	查核廠次
合 計			88
101	小 計		29
	加拿大	牛肉	8
	美國	牛肉	13
	波蘭	豬肉	8
102	小 計		31
	法國	豬肉	10
	西班牙	豬肉	10
	荷蘭	牛肉	7
	澳洲	乳製品	4
103	小 計		28
	瑞典	豬肉	10
	瑞典	牛肉	6
	日本	牛肉	7
	美國	羊肉	5

註：1. 查核肉品生產相關設施，包含牧場、飼料廠、屠宰場、分切廠、加工廠、冷凍倉儲、化製廠等。

2. 資料來源：整理自食品藥物管理署提供資料。

3. 食品添加物源頭管理制度仍欠周全，亟待會同相關機關共謀對策，俾有效防堵不當化學物質流入食品供應鏈：近年來，國內陸續發生多起食品非法添加工業用化學原料之重大食安事件，嚴重危害民眾健康。行政院為防杜不當化學物質流入食品製造鏈，前於民國 102 年間責成衛生福利部、財政部與經濟部共同合作，推動實施食品添加物源頭管理三分策略，即「進口分流」、「製造分區」及「販賣分業」，俾將化學品及食品添加物全面分離，避免流用及交叉污染。食藥署為強化食品添加物管理，分別於民國 103 年 2 月 5 日及 12 月 10 日修正食品安全衛生管理法，增訂食品添加物應依海關專屬貨品分類號列申請查驗及分廠分照等規定，期能落實進口分流及製造分區等源頭管理政策，惟在販售分業方面，經濟部雖於民國 99 至 101 年間，陸續公告新增「食品添加物批發業」、「食品添加物零售業」及「食品添加物製造業」等營業項目，以利管理化工原料行對食品添加物之買賣或製造行為，然囿於食品添加物製造、販售、批發尚非屬特許行業，無強制登記之規定，肇致後續無從勾稽，衍生稽查管理困難。又食品安全衛生管理法雖已明訂食品添加物應申請查驗登記，食藥署亦已公告食品添加物業者應辦理登錄及建立追蹤追溯系統，惟因化工原料製造、輸入與販售迄乏追蹤管理機制，仍難以有效防堵非食品用途化學物質不當添加於食品情事，經函請食藥署會同相關權責主管機關研議有效對策，健全源頭管理機制。據復：禁止食品添加物業者同時販售其他非食品之化學品實務上無法推行，且人為行為無法以空間隔離避免，惟已採取稽查評鑑、建立食品添加物業者法規認知、違者從重處罰等管控措施，防堵業者誤（濫）用非食品級化學原料用於食品製造。

4. 日本福島核災後雖即採取禁止福島 5 縣產品輸臺之管制措施，惟邊境查驗未能落實：食藥署為因應日本於民國 100 年 3 月 11 日發生福島核災，於民國 100 年 3 月 25 日公告日本福島、茨城、櫛木、群馬、千葉等 5 縣產製之食品，暫停受理輸入查驗申請，並針對 9 類高風險食品（生鮮冷藏蔬果、冷凍蔬果、活生鮮冷藏水產品、冷凍水產品、乳製品、嬰幼兒食品、礦泉水或飲水、海草類及茶類）採取逐批查驗等邊境管制措施，防止受輻射污染食品輸入國內。惟囿於未要求日本輸臺食品須檢附產地證明，該署僅仰賴業者申報資料認定產地，未能確實審認食品真實產地，肇致不肖業者以改標方式，違法輸入管制進口之福島 5 縣食品，其中甚有部分產品原文標示原產地即為福島 5 縣，改標手法粗糙，卻遲至民國 104 年 2 月始查獲，經清查結果，截至民國 104 年 3 月底止，查獲涉案廠商多達 21 家，近 400 項產品流入國內，造成消費者恐慌。凸顯邊境查驗未能落實，相關管制流於形式，經函請食藥署檢討研謀改善。據復：已於民國 104 年 4 月 15 日公告訂定「自日本輸入食品須檢附產地證明文件」及「自日本輸入之特定食品須檢附輻射檢測證明」，始得申請輸入食品查驗，並自公告後 30 日生效。

5. 食品安全衛生管理法已要求經公告類別及規模之食品業者應設置實驗室，惟相關配套子法規尚未訂定公告，不利業者及早規劃因應：食藥署為因應國內諸多危及食安之事件，於民國 103 年 12 月 10 日修正公布食品安全衛生管理法，其中為強化業者自主檢驗及自主管理責任，強制要求上市、上櫃及經中央主管機關公告類別及規模之食品業者應設置實驗室，從事自主檢驗，並自民國 104 年 12 月 10 日施行；違者經命其限期改正，屆期不改正者，處以

新臺幣 3 萬元以上 300 萬元以下罰鍰，情節重大者，並得命其歇業、停業一定期間、廢止其公司、商業、工廠之全部或部分登記事項，或廢止食品業者之登錄，且 1 年內不得再申請重新登錄。查截至民國 104 年 5 月底止，該署尚未公告應設置實驗室之食品製造業類別、規模及實驗室相關設置標準，不利業者及早規劃因應，經函請食藥署積極辦理，俾利業者有所依循。據復：辦理預告程序中，將儘早完成公告。

（三）我國藥品管理方式大致與先進國家同，惟相關法令及管理規章仍未盡周延，允待檢討完備藥品管理機制，以確保藥品品質，維護國人用藥安全。

我國藥品之管理，採上市前審查及上市後監測機制。藥品上市前，須申請查驗登記並經確認其品質、安全及療效發給藥品許可證後方能輸入、製造及販售；藥品上市後則透過上市後變更管理、不良反應與療效不等通報、國內外藥品品質警訊主動監控、市售品抽驗及製造商稽查等監測機制，期確保藥品品質，管理機制大致與國際先進國家同，本年度編列相關預算 7 億 4,755 萬元，惟相關管理制度，仍核有下列待研謀改善事項：

1. **藥品查驗登記及變更管理規範未盡周延，復乏原查驗登記及留廠備查事項之複查機制，難以察覺製劑藥品上市後擅自變更主成分原料來源或賦形劑情事：**我國藥品製劑之查驗登記，原未將主成分原料來源列為藥品查驗登記申請書之登載事項，嗣食品藥物管理署（以下簡稱食藥署）雖於民國 99 年 12 月 9 日修訂藥品查驗登記審查準則第 17 條第 10 款，增列藥品查驗申請書應載明主成分原料來源（製造廠名及其國別）之規定，惟未同步配合修正納入同準則第 53 條，有關藥品有效成分變更應重新申請查驗登記之項目，致藥品主成分原料來源變更時毋需辦理變更查驗登記，形成管理漏洞。該署雖另於民國 101 年 7 月 24 日公告，要求廠商申請藥品查驗登記或變更時，其所檢附資料應依「運用技術文件（CTD）格式」檢附原料藥名稱及其製造廠等資料供審查，惟囿於前已取得藥品許可證者尚乏回溯登載機制，仍未能有效掌握渠等藥品主成分原料來源變更情形。又賦形劑亦屬藥品查驗登記項目之一，惟依藥品查驗登記審查準則第 9 條規定，僅輸入藥品申請查驗登記，需檢附製程中加入輔助原料及色素（如賦形劑）之檢驗規格與方法及檢驗成績書；至國產產品相關資料則僅供留廠備查。綜上，現行藥品查驗登記及變更管理相關規範未盡周延，加以尚乏原查驗登記及留廠備查事項之查核機制，致難以察覺製劑藥品上市後擅自變更主成分原料來源或賦形劑，甚或使用原料藥未申請輸入許可或未領有原料藥許可證，或非法使用工業用原料，而損及藥品製劑品質、安全性及有效性之虞等情，經函請食藥署研謀改善，健全相關管理機制。據復：已研擬原料藥來源變更之準則修訂草案，嗣後將進行修法之公告程序；並於民國 104 年 5 月 7 日修正發布藥品查驗登記審查準則，國產藥品查驗登記應檢送賦形劑檢驗規格方法成績書；另規劃針對高風險品項，查核上市後產品生產製造文件是否符合原查驗登記規範，於查廠時進行產品抽驗並強化 PIC/S GMP 對供應商認可與監督之稽核。

2. **輸入藥品製造工廠實地查廠廠次尚寡，後市場抽查品項亦微，藥品上市後管理量能仍待提升：**據財政部關務署統計，民國 101 至 103 年度我國進口藥品數量逐年成長且金額

龐鉅（表 11），顯見輸入藥品之管理極具重要性。查食藥署為確保藥品品質及安全，依風險評估原則，每年度擇選特定藥品辦理品質監測計畫，惟民國 101 至 103 年度進行全項檢驗之藥品僅分別為 4 項、3 項及 4 項，合計

抽驗件數 258 件，其中屬輸入藥品為 49 件，後市場抽驗品項及件數均微。次查，該署自民國 101 年起對於已取得我國藥品優良製造規範（GMP）核備之輸入藥品國外製造業者，依風險評估原則每 2 至 4 年

進行定期檢查，惟實際多採書面審查方式辦理，民國 101 至 103 年度赴國外實地查廠件數分別為 30 件、30 件及 29 件，排除屬新廠或新增劑型案件後，就已取得藥品許可證之國外藥廠實施後續檢查者僅 5 件、9 件及 7

件，占各該年度應實施後續檢查案件之 2.30%、2.80% 及 1.79%（表 12），比率偏低，後市場管理量能仍待提升，經函請食藥署檢討研謀改善，以確保藥品上市後安全與品質。據復：將逐年提高後續實地查廠之廠數，加強確認高風險藥廠之 GMP 落實度，以掌握輸入藥品製造品質管制之良窳；另將考量

整體檢驗量能，適度增加抽查品項，並透過建立國外藥品品質警訊主動監控機制，以及國際合作，有效加強輸入藥品之品質監控。

3. 劣藥對民眾健康戕害不下於攙偽食品，惟兩者罰則落差甚巨，對民眾權益保障亦顯不足：按近年來為因應國內食安事件頻傳，食藥署已多次修正食品安全衛生管理法，大幅加重違規業者罰則，業者如有攙偽或假冒行為，罰鍰額度上限提高至 2 億元，並提高相關刑度與罰金，最重處無期徒刑，得併科 2 億元以下罰金等；另增訂第三人不法利得沒收及舉證責任重新分配等規定，期遏止不法行為，並保障民眾權益。查民國 104 年 3 月間國內爆發部分廠商涉嫌非法使用工業用碳酸鎂及碳酸鈣作為藥品主成分原料或賦形劑製成藥品販售，核屬藥事法第 21 條所稱之劣藥，惟依同法第 90 條第 1 項、第 85 條第 1 項規定，卻僅能分別處以「新臺幣 6 萬元以上 30 萬元以下罰鍰」、「1 年以下有期徒刑或拘役，得併科新臺幣 3 萬元以下罰金」，不僅與前揭食品攙偽罰則相去甚遠，與業者不法利益相較亦顯過輕，難以有效發揮嚇阻效果。又民眾使用前述之劣藥而受害，非屬藥害救濟基金救濟範圍，雖可提起民事訴訟，惟易

表 11 民國 101 至 103 年度我國進口藥品統計表

單位：千公斤、新臺幣百萬元

年 度	101		102		103	
項 目	重量	價值	重量	價值	重量	價值
合 計	9,771	44,379	9,967	50,079	10,282	53,365
原料藥	43	45	21	23	10	30
西藥製劑	9,728	44,334	9,946	50,056	10,272	53,335

資料來源：財政部關務署統計資料庫查詢系統。

表 12 食品藥物管理署民國 101 至 103 年度赴國外藥廠查廠情形表

單位：件、%

年 度	101		102		103	
項 目	件數	比率	件數	比率	件數	比率
赴國外查廠件數 A+B	30	100.00	30	100.00	29	100.00
新廠或新增劑型 A	25	83.33	21	70.00	22	75.86
後續檢查 B	5	16.67	9	30.00	7	24.14
應實施後續檢查件數 B+C	217	100.00	321	100.00	391	100.00
實地查廠 B	5	2.30	9	2.80	7	1.79
書面審查 C	212	97.70	312	97.20	384	98.21

註：1. 自民國 100 年 7 月 6 日藥物製造業者檢查辦法第 9 條（後續追蹤管理）

規定修正後，方就非新廠或新增劑型之國外藥廠進行後續檢查。

2. 資料來源：整理自食品藥物管理署提供資料。

因舉證困難，而難以獲償，顯見現行藥事法對於民眾權益之保護亦顯不足。經函請食藥署通盤檢討完備相關法規。據復：已參考國際作法進行通盤檢討，另立法委員已針對藥事法第 85 條及第 90 條劣藥等提出提高罰則之修正草案，進入立法審議程序中。

（四）公益勸募條例對於勸募行為已有規範，惟制度面及執行面仍有未盡周妥情事，允宜研謀改善，俾使社會資源妥善運用。

政府為有效管理勸募行為，於民國 95 年 5 月 17 日制定公布公益勸募條例，以規範勸募活動結束之陳報、徵信、勸募所得財物執行成果之審核管理等事項。據衛生福利部統計，民國 98 至 102 年度經中央主管機關許可之勸募活動計 982 件，實際募款金額計 196 億 1,593 萬餘元（表 13），對促進社會公益，因應國家重大災害或國際救援，已發揮具體成效。惟查中央主管機關監督民間團體辦理勸募活動情形，核有：1. 據該部統計，截至民國 104 年 3 月 17 日止，民國 101 年度（含）以前經中央主管機關許可之勸募活動尚未結案者計 194 件（表 14），其中部分案件未依公益勸募條例第 18 條規定，於勸募活動期滿之翌日起 30 日內，將捐贈人捐贈資料、勸募活動所得與收支報告，報請主管機關備查，或已逾財物使用計畫之執行期限，卻未依該條例第 20 條第 1 項規定，將其使用情形連同成果報告、支出明細及相關證明文件等，報請主管機關備查，且該部迄未查明部分案件財物使用計畫之執行期限，致無法釐清各該勸募團體是否存有未依規定辦理結案，或就計畫賸餘款報請展延等情；2. 衛生福利部為協助勸募團體將勸募活動所得收支及執行成果提報備查，業於該部公益勸募管理系統登載「募得款使用情形成果報告書」範例，以供勸募團體參採運用，惟該範例對於公益勸募條例第 20 條第 1 項規定之「勸募活動所得財物使用情形、成果報告及支出明細」等事項之應填報內容及報表呈現方式，尚

乏具體規範，致各勸募團體提報之勸募成果報告書，對於財物使用情形資訊之揭露詳簡不一，影響資訊揭露之完整性；3. 現行公益勸募條例對於勸募團體辦理勸募活動已訂定 1 年之活動期限，惟對於勸募活動所得財物之執行期限，則乏相關規範；另部分勸募團體申請辦理勸募活動之結束日，與所得財物使用年限之起始日，相距逾 2 年，不利外界追蹤檢視善款後續使用情形等未盡周妥情事，經函請衛生福利部檢討研謀改善，俾使社會資源妥善運用。據復：1. 將建置擴充公益勸募管理系統，對於未能依規定辦理之案件，增加提示功能提醒承辦人員注意追蹤，以降低類此事件之發生；2. 將邀集地方政府、勸募團體代表等就勸募活動所得財物使用情形

表 13 民國 98 至 102 年度中央政府許可勸募活動件數及金額一覽表

單位：件、新臺幣千元

年度	勸募活動許可件數	實際募款金額
合計	982	19,615,933
98	152	7,833,902
99	147	2,630,188
100	179	4,518,810
101	221	2,422,493
102	283	2,210,537

資料來源：整理自衛生福利部提供資料。

表 14 民國 101 年度(含)以前申請勸募活動尚未結案情形一覽表

單位：件

申請年度	未結案件數
合計	194
94	1
95	17
96	14
97	22
98	38
99	28
100	25
101	49

註：1. 本表之勸募活動尚未結案情形係統計至民國 104 年 3 月 17 日止。

2. 資料來源：整理自衛生福利部提供資料。

、成果報告及支出明細等事項，研議勸募團體應填報之內容及其報表呈現方式，並作適法及周延之規範；3. 將爭取民間團體共識，或另作適法之規範，俾利全民共同監督。

（五）政府持續推展失智症照護服務，惟部分縣市服務資源仍有不足，或服務利用情形欠佳等未盡周妥情事，允宜研謀改善。

行政院為因應我國急速增加之老年失智人口所衍生的長期照顧需求，於民國 96 年 4 月 3 日核定「我國長期照顧十年計畫」，業將失智症長照服務納入，復於民國 102 年 11 月 26 日核定「長期照護服務網計畫（民國 102 至 105 年）」，建置失智症照護資源，包括失智症居家服務及日間照顧服務、失智症入住機構專區（專責機構）、失智症老人團體家屋等，已提供失智症長者相當服務（表 15）。經查失智症照護服務業務執行情形，核有：1. 依據長期照護服務網計畫規劃，每市縣應設置失智症入住機構專區或專責服務單位，主責單位包括衛生福利部（主責護理之家失智專區）、社會及家庭署（主責老人福利機構失智專區或專責機構）及國軍退除役官兵輔導委員會（主責榮譽國民之家失智專區）。截至民國 103 年底止，全國已設有 40 家失智症入住機構專區或專責機構，本年度服務人數 952 人，惟尚有宜蘭縣、新竹縣、雲林縣、臺東縣、澎湖縣、基隆市及連江縣等 7 個縣市未設置失智症入住機構專區或專責機構（表 16），服務資源仍有不足；2. 國內日間照顧中心（含失智型）設置家數已由民國 101 年底之 90 家，增加至民國 103 年底之 150 家，本年度服務人數 2,344 人，其中高雄市、宜蘭縣、新竹縣、新竹市等 4 市縣所設失智型日間照顧中心或因民眾對日照中心之服務認知及使用習慣尚待建立，或因交通未盡便利影響使用意願等，致服務人數未達 15 人，服務利用情形欠佳；3. 政府為提升失智症照顧品質，已規範在失智照顧型機構服務之照顧服務員，須取具失智

表 15 民國 103 年度失智症照護服務建置及提供情形表

單位：家、人

項目	家(單位)數	服務(收容)人數
失智症居家服務	168	7,758
失智症日間照顧服務	150	2,344
失智症機構專區或專責服務單位	40	952
失智症老人團體家屋	6	55

資料來源：整理自衛生福利部、社會及家庭署提供資料，暨國軍退除役官兵輔導委員會網站公開之業務統計資料。

表 16 民國 103 年度各市縣失智症機構專區或專責服務單位資源分布表

單位：家、床

市縣別	護理之家失智專區		老人福利機構失智專區或專責機構		榮譽國民之家失智專區	
	家數	床數	家數	床數	家數	床數
合計	26	433	8	280	6	504
臺北市	1	30	1	64	1	85
新北市	3	40	1	66	-	-
臺中市	5	79	-	-	-	-
臺南市	-	-	-	-	1	72
高雄市	5	81	-	-	1	100
桃園縣	2	17	-	-	1	77
宜蘭縣	-	-	-	-	-	-
新竹縣	-	-	-	-	-	-
苗栗縣	3	48	-	-	-	-
彰化縣	-	-	-	-	1	70
南投縣	1	20	-	-	-	-
雲林縣	-	-	-	-	-	-
嘉義縣	1	36	-	-	-	-
屏東縣	3	58	3	84	1	100
臺東縣	-	-	-	-	-	-
花蓮縣	-	-	1	12	-	-
澎湖縣	-	-	-	-	-	-
基隆市	-	-	-	-	-	-
新竹市	1	3	-	-	-	-
嘉義市	1	21	1	18	-	-
金門縣	-	-	1	36	-	-
連江縣	-	-	-	-	-	-

註：1. 桃園縣於民國103年12月25日升格為直轄市。

2. 資料來源：整理自衛生福利部、社會及家庭署提供資料，暨國軍退除役官兵輔導委員會網站公開之業務統計資料。

症相關訓練證明文件，惟對於提供失智症長者居家及日間照顧服務之照顧服務員，卻乏相關規定；4. 衛生福利部為提升民眾對失智症防治及照護資源之認知，已規劃建置失智症宣導網頁，惟相關服務資訊散置於各機關網站，復未完整揭露各項服務資源現況，對於民眾查詢相關資訊之便利性不足等情，經分別函請衛生福利部、社會及家庭署督促研謀改善。據復：1. 已將失智症服務資源納入長照資源盤點調查，將就盤點結果與相關單位研議資源之佈建及規劃；2. 將持續佈建日照服務，提升服務可近性，並督請市縣政府強化宣導措施，以增進民眾使用及認知；3. 已結合民間單位研議失智症照顧相關課程及訓練，以提升服務品質；4. 辦理長照服務資源地理資訊系統建置作業中，並已涵蓋失智症照護資源服務資訊，預計民國 104 年底完成。

（六）各級政府為確保社會福利機構之服務品質，多已辦理輔導、檢查及評鑑業務，惟間有未落實執行等未盡周妥情事，允宜檢討研謀改善。

為確保老人、身心障礙、兒童及少年等福利機構（表 17）之服務品質，老人福利法、身心障礙者權益保障法、兒童及少年福利與權益保障法均明定，各級主管機關對機構應予輔導、監督、檢查（查核）及評鑑。有關中央主管機關督導、辦理社會福利機構檢查與評鑑制度及執行情形，核有：1. 行政院消費者保護處於民國 103 年間抽查新北市、高雄市、桃園縣、嘉義縣、臺東縣及新竹市等 6 市縣所轄 20 家老人福利機構結果，其中 3 家機構存有超收住民保證金、

外籍看護工人數未符規定等多項缺失，核屬各級主管機關所訂評鑑範疇，惟依各該機構最近 1 次評鑑報告，除未列載相關缺失之建議改善意見，且其評鑑成績均為甲等或優等，顯示各該主管機關未落實辦理評鑑作業，影響各該機構評鑑結果之有效性；2. 中央主管機關自民國 91 年 1 月起，已函請各地方政府按季提報轄內老人福利機構查核結果，惟部分機構迭經查核發現存有相同缺失，允宜透過資訊公開方式強

化輔導監督機制，並督促落實追蹤其缺失改善情形；3. 兒童及少年福利與權益保障法第 84 條第 3 項自民國 100 年 11 月 30 日修正施行已逾 3 年，尚有桃園市、南投縣、雲林縣等 3 市縣未依該規定訂定轄內兒童及少年福利機構評鑑及獎勵辦法，不利相關業務之推展；4. 為確保托嬰中心服務品質，各地方政府除連江縣轄內無托嬰中心，澎湖縣及金門縣轄內托嬰中心甫成立，未辦理評鑑外，其餘均已各自於網站公開所轄托嬰中心評鑑結果，其中臺北市等 15 市縣社會局（處）係於網頁首頁設置托嬰中心專區或評鑑專區；苗栗縣等 4 縣社政主管機關則分別於公告資訊、下載專區等處公開評鑑結果（表 18），部分甚需使用搜尋功能始能查得相關資訊

表 17 截至民國 103 年底我國各類福利機構可提供照顧服務家數及進住（服務）人數一覽表

單位：家（所）、人

機構類型		家(所)數	實際進住 (服務)人數
老人福利機構	合 計	1,074	45,674
	長期照顧機構	1,038	41,249
	安養機構	25	4,049
	老人社區安養堂 及老人公寓	11	376
身心障礙福利機構	合 計	250	18,967
	夜間型住宿	8	159
	全日型住宿	165	13,336
	日間服務	77	5,472
兒童及少年福利機構	合 計	783	18,346
	安置及教養機構	124	3,501
	托嬰中心	659	14,845

資料來源：整理自衛生福利部統計資料。

，不利民眾迅速取得相關資訊；臺東縣政府雖曾公開評鑑結果，惟已移除相關網頁，致無法取得相關資訊。另臺中市、苗栗縣及屏東縣等 3 市縣政府業於各自網站公開輔導訪視結果，其餘地方主管機關則未公開相關資訊供民眾參考；5. 本部前

表 18 苗栗縣等 4 縣公開托嬰中心評鑑結果網頁路徑表

政府別	網頁路徑
苗栗縣	勞動及社會資源處全球資訊網/公佈欄/兒童及少年福利機構/托嬰中心評鑑結果
雲林縣	社會處全球資訊網/公佈欄/公務公告/雲林縣立案托嬰中心名冊
嘉義縣	社會局全球資訊網/兒童及少年福利/私立托嬰中心立案/附件：103 年度嘉義縣托嬰中心評鑑計畫及結果
宜蘭縣	社會處全球資訊網/下載專區/兒少及婦女福利科/102 年公(私)立托嬰中心評鑑結果

註：1. 資料日期：民國 104 年 4 月 27 日。

2. 資料來源：整理自苗栗縣等 4 縣政府之全球資訊網。

就部分身心障礙福利機構迄未依民國 97 年 1 月 30 日修訂之「身心障礙福利機構設施及人員配置標準」完成設施改善，各級政府亦乏積極督考機制等，函請社會及家庭署督促檢討改善。該署稱將請各地方政府全面調查所轄機構未完成設施改善情形，並督導其積極輔導改善。本年度核證結果，截至民國 104 年 3 月 19 日止，雖有 35 所機構已研提改善計畫或縮減床位計畫送主管機關核備；惟有 25 所機構（含衛生福利部所轄 4 所機構），因建物空間有限，入住之身障者尚無法另尋場地安置，或改善工程所需資金龐鉅等，迄今仍乏具體改善期程及因應作為等情，經函請社會及家庭署督促檢討改善。據復：1. 將於訂定長期照顧服務法相關子法及配套措施時，研議評鑑優、甲等機構如於後續輔導查核時發現有不符規定之情事是否予以降低評鑑等第之可行性；2. 經邀集各地方政府研商結果，除請各地方政府確實依老人福利法相關規定限期令其改善並進行相關裁處，暨請各地方政府定期公告輔導查核情形，對查核結果不符規定者，依複查結果確認後公布之；3. 已函請各該地方政府儘速訂定轄內兒童及少年福利機構評鑑及獎勵辦法，並將地方政府訂定相關子法情形列為民國 104 年度社福績效考核指標，以督促地方政府儘早完成法制作業；4. 除責成地方政府應公布托嬰中心評鑑及訪視輔導結果等資訊外，並要求其定期報送上開資料供該署建置於官網，以便民眾即時取得相關資訊；5. 已定期調查各該機構改善情形及進度，並召開專案輔導改善會議；至衛生福利部所屬未符合標準之機構，已請專家學者至機構實地瞭解，提供可行之改善方式；並視需要提供補助，以協助完成改善。（另市縣政府辦理社會福利機構監督考核及公有社會福利中心經營管理維護情形，經本部各地方審計處室查核結果，核有待改善事項，詳乙—632 頁）

（七）臺灣健康雲計畫推動建構醫療雲、照護雲、保健雲及防疫雲，已具初步成效，惟各子雲仍乏整合銜接之具體規劃，允待及早因應，以提升政府資源運用效益。

衛生福利部為透過醫療資訊基礎建設，合理管理醫療資源之使用，促進國人整體健康，並掌握傳染病即時資訊，報經行政院於民國 102 年 9 月 2 日核定辦理「臺灣健康雲計畫」，預計於民國 102 至 105 年投入經費 12 億 4,684 萬元，分別建構「醫療雲」、「照護雲」、「保健雲」及「防疫雲」，截至本年度止，累計編列預算 6 億 8,835 萬餘元，實際支用 1 億 3,310 萬餘元。執行以來，其中在醫療雲，已完成 51 家衛生所及 192 家診所介接電子病歷交換中心，並建置健保雲端藥歷及健康存摺系統；在照護雲，已完成長照服務相關資訊系統之盤點與整

理，並與 12 市縣政府衛生局合作設置 970 個社區生理量測服務據點與 1,903 個獨居老人居家遠距照護服務；在保健雲，已完成與健康相關 60 項開放資料集上架；在防疫雲，已完成建置「運用醫院電子病歷進行傳染病通報系統」、「醫院實驗室自動通報系統」及「院際實驗室資料雲端交換平臺」等（表 19），略具初步成效，惟該計畫在規劃整合及執行面，仍核有下列事項：

表 19 民國 103 年底止臺灣健康雲計畫重要執行成果表

子計畫別	重要執行成果
醫療雲	1. 完成 51 家衛生所及 192 家診所介接電子病歷交換中心（EEC）。 2. 完成醫療影像判讀中心（IRC）擴充心電圖、超音波及醫療影像取碼指紋功能（HASH），並支援 16 家部立醫院及 20 家衛生所醫療影像判讀。 3. 完成建置健保雲端藥歷系統、健康存摺。
照護雲	1. 完成長期照顧服務管理系統等相關系統盤點。 2. 委託桃園縣等 12 市縣衛生局合作辦理遠距健康照護服務計畫，於轄區公共場域設置 970 個社區生理量測服務據點，及提供 1,903 位獨居老人居家式生理量測服務。
保健雲	1. 完成機構業者調查訪視，提出「產業加值應用需求調查分析報告」。 2. 完成建置「開放資料平臺」，並提供 60 項開放資料集上架應用。 3. 輔導業者運用開放資料進行加值應用計 63 件。 4. 使用雲端健康管理平臺與業者創新加值產品與服務計 113 萬餘人次。
防疫雲	1. 完成 20 家醫院參與運用電子病歷進行電子病歷通報計畫。 2. 完成 20 家醫院參與實驗室傳染病自動通報系統暨跨院所實驗室資料雲端交換平臺。

資料來源：整理自臺灣健康雲成果效益報告。

1. 醫療雲電子病歷交換互通與健保雲端藥歷功能部分重疊，復以使用誘因較顯不足，又健保雲端藥歷系統已規劃擴充資訊，與電子病歷交換互通體系益顯雷同，允待檢討兩系統定位及整合之可行性：衛生福利部為促進院際病歷互通，建置電子病歷交換中心（以下簡稱 EEC），提供醫療院所跨院調閱電子病歷交換單張，截至民國 103 年底止，已公告之電子病歷交換單張，計有醫療影像及報告、門診用藥紀錄、血液檢驗、出院病歷摘要、門診病歷等；另中央健康保險署為避免醫師重複處方，提升病人用藥安全及品質，於民國 102 年 7 月完成建置健保雲端藥歷系統，提供醫療院所查詢病患近期門住診用藥紀錄。兩者皆兼具提升醫療品質、促進病人用藥安全及減少醫療資源浪費等目標，其中電子病歷門診用藥紀錄及門診病歷等交換單張內部分欄位亦與健保雲端藥歷相關資料欄位相同，爰兩者功能有所重疊。又電子病歷交換採自願參與性質，資料涵蓋率不及具備全國健保申報及上傳資料之健保雲端藥歷。加以中央健康保險署以「全民健康保險鼓勵醫事服務機構即時查詢病患就醫資訊方案」之網路頻寬獎勵，提供醫療院所使用健保雲端藥歷之財務誘因；反之，電子病歷交換互通，雖藉由「全民健康保險家庭醫師整合性照護計畫」獎勵參與診所使用 EEC 查閱家醫會員資料，每件支付醫療費用點數 50 點，惟申請手續繁複，未及健保雲端藥歷所具使用誘因，本年度家醫計畫參與診所介接 EEC 者平均每家僅申報 5.36 件，獎勵成效欠彰。據統計民國 103 年第 4 季醫療院所使用電子病歷交換互通查詢「門診用藥紀錄」及「門診病歷」索引或調閱相關單張之醫院計 81 家，平均每家查詢索引 114.69 次、89.94 次，調閱 7.20 次、7.44 次，遠不及同季使用健保雲端藥歷查詢（下載）之醫院 464 家，及其平均每家查詢（下載）筆數 21,704.84 次（表 20）。再者，中央健康保險署已規劃擴充健保雲端藥歷系統，納入門住診檢查檢驗及手術項目，其功能與電子病歷交換互通益顯雷同，勢將進一步影響後者使用意願，經函請衛生福利部檢討兩系統定位及整合之可能性，以避免資源重複投資，並提升系統使用效益。據復：兩系統運作及法律規範內容不盡相同，若合併恐影響健保雲端藥歷系統使用意願，將加強推廣電子病歷，未來如有重疊之服務，將審慎評估整合。

表20 民國102年第3季至103年第4季醫院電子病歷「門診用藥紀錄」及「門診病歷」交換單張暨健保雲端藥歷查詢調閱情形比較表

單位：次、家

年	季別	電子病歷交換互通				健保雲端藥歷	
		交換單張類別	查詢調閱醫院家數	平均每家醫院查詢索引次數	平均每家醫院調閱次數	查詢(下載)醫院家數	平均每家醫院查詢(下載)筆數
102	第3季	門診用藥紀錄	29	31.97	0.69	28	70.79
		門診病歷					
	第4季	門診用藥紀錄	39	175.36	11.38	117	404.70
		門診病歷		0.51	0.13		
103	第1季	門診用藥紀錄	35	51.43	2.49	301	952.81
		門診病歷		7.60	0.49		
	第2季	門診用藥紀錄	44	46.45	1.93	384	3,331.30
		門診病歷		30.25	1.95		
	第3季	門診用藥紀錄	64	51.64	2.42	444	8,172.74
		門診病歷		23.70	1.83		
	第4季	門診用藥紀錄	81	114.69	7.20	464	21,704.84
		門診病歷		89.94	7.44		

註：1. 醫院含醫學中心、區域醫院及地區醫院。
2. 「門診病歷」交換單張自民國102年第4季開始實施。
3. 健保雲端藥歷系統於民國102年第3季完成建置。
4. 資料來源：整理自衛生福利部資訊處及中央健康保險署提供資料。

2. 照護雲遠距健康照護服務與保健雲健康妙管家服務平臺均提供生理量測紀錄服務，促使民眾重視自我健康監控，服務性質雷同，惟未妥為整合銜接，不利聚焦推廣使用：衛生福利部為提升民眾使用遠距健康照護服務之可近性，於主政之照護雲，委託12市縣政府衛生局合作辦理「遠距健康照護服務計畫」（表21），於轄內公共場域設置遠距生理量測服務據點，或針對獨居老人等特定族群提供居家遠距生理量測服務，期協助民眾強化自我健康監控與疾病管理；另國民健康署主政之保健雲，亦建置「健康妙管家服務平臺」，提供民眾記錄與傳送有關飲食、運動等健康行為及身高、體重、血壓等健康指標，自我管理個人健康資訊，由系統回饋衛教訊息等服務。查兩者後端連結服務雖各有不同，惟服務對象皆及於一般民眾，並均希藉由公共場域設置生理量測據點，或民眾居家量測設備將生理量測數值傳輸至服務平臺，鼓勵民眾定期量測生理數值，促使重視自我健康監控，並期帶動健康促進服務產業之發展，執行策略及目標多有雷同。惟雙方僅就共用性之資料庫進行介接，各該計畫仍個別推動，未能整合，除兩者皆個別建置相關系統平臺及行動化服務外，受託辦理遠距健康照護服務計畫之12市縣政府衛生局亦各自規劃建置系統平臺，不僅形同重複投資，更因建置多重入口網，民眾須至不同平臺註冊方能

表21 衛生福利部民國103年度委託市縣政府衛生局合作辦理遠距健康照護服務計畫核定經費及據點設置情形表

單位：新臺幣千元、個

市縣別	核定經費	核定設置服務據點數	
		社區	居家
合計	42,659	970	1,903
臺南市	3,160	120	35
高雄市	3,661	120	150
桃園縣	4,301	120	300
新竹市	3,074	80	50
新竹縣	4,438	80	300
彰化縣	2,435	60	20
嘉義縣	4,382	100	300
屏東縣	3,501	100	100
宜蘭縣	3,163	40	150
花蓮縣	5,245	60	428
臺東縣	2,902	60	50
澎湖縣	2,391	30	20

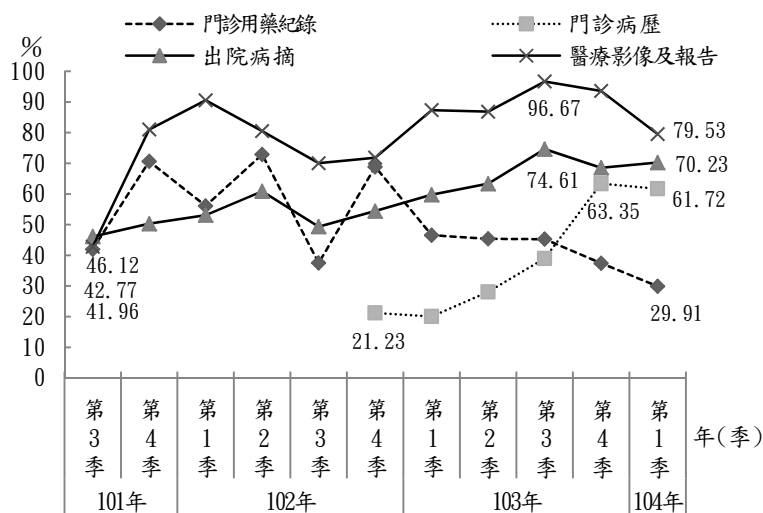
註：1. 桃園縣於民國103年12月25日升格為直轄市。

2. 資料來源：整理自衛生福利部提供資料。

同時接受兩者服務，未盡便民，勢將影響使用意願，亦將肇致後續行銷資源分散，損及推廣效益，經函請衛生福利部督促研議整合銜接相關服務，以創造服務之綜效。據復：將以臺灣健康雲為整體目標，整合照護雲遠距健康照護服務與保健雲健康妙管家服務平臺網頁與行動化裝置之資料介接及各項傳輸標準化格式，並進行兩雲會員由健康促進至長期照護需求服務之整合。

3. 保健雲及醫療雲健康存摺均提供民眾醫療與健康資料查詢服務，兩者功能重疊，收載資料亦互有闕漏，允待整合建立完善之全人健康紀錄：國民健康署主政之保健雲規劃建置「預防保健紀錄平臺」，整合該署預防保健紀錄資料，結合「健康妙管家服務平臺」，受理加值會員申請查詢個人預防保健服務紀錄；另醫療雲項下，納入中央健康保險署建置之「健康存摺」，於民國 103 年 9 月 25 日上線啟用，提供民眾查詢及下載個人就醫資料，協助民眾自我健康管理，截至民國 104 年 4 月底止，「健康存摺」除已收載保險計費（健保卡狀況及領卡紀錄、保費計費明細）、保費繳納、醫療（含門診、住診、牙科、過敏、器官捐贈或安寧緩和醫療意願、預防接種）等資料外，已再規劃新增成人預防保健等資料供民眾查詢，而與保健雲預防保健紀錄查詢服務功能有所重疊，加以兩者資料互有闕漏，民眾須分至不同平臺查詢，始能取得完整之個人健康資料，亦將造成使用不便，經函請衛生福利部督促研議整合，建立完善之全人健康紀錄，以提升服務取得之便利性。據復：將整合健康存摺之個人就醫資料及保健雲之民眾預防保健等資料，提供民眾查詢。

4. 電子病歷交換單張整體上傳率仍待提升，受補助醫院於計畫期滿後未上傳者亦逐季增加，肇致電子病歷交換互通範圍受限，勢將影響醫療院所調閱意願：整體電子病歷交換互通體系，係由醫院於電子病歷製作完成後，將電子病歷上傳至院內閘道器，並由閘道器將電子病歷索引轉送至 EEC 儲存，供其他醫療院所查詢調閱，爰醫療院所是否確實上傳電子病歷及其資料品質，將影響調閱者持續使用電子病歷交換互通之意願。經分析民國 101 年第 3 季至 104 年第 1 季間醫院整體電子病歷上傳情形，「門診病歷」、「出院病摘」及「醫療影像及報告」等單張上傳率雖呈逐步成長趨勢，「門診病歷」單張至民國 103 年第 4 季達 63.35%、「出院病摘」及「醫療影像及報告」單張至民國 103 年第 3 季各達 74.61%、96.67%，惟其後三者上傳率不升反降，至民國 104 年第 1 季各約 61.72%、70.23%、79.53%，整體電子病歷上傳 EEC 情形尚待提升（圖 3）。次



註：1. 本趨勢圖自民國 101 年第 3 季開始統計，係因「出院病摘」交換單張民國 101 年第 1 至 2 季呈現上傳率超出 100% 之異常數據，故不予分析。
2. 「門診用藥紀錄」交換單張自民國 102 年第 4 季起上傳率下降，係因同季開始實施之「門診病歷」交換單張已涵蓋其內容。
3. 資料來源：整理自衛生福利部資訊處提供資料。

圖 3 民國 101 年第 3 季至 104 年第 1 季醫院電子病歷單張上傳率趨勢圖

查，衛生福利部於民國 99 至 103 年間，雖陸續以「醫院實施電子病歷及互通補助計畫」、「電子病歷互通應用補助計畫」，補助醫療院所推動電子病歷交換互通相關事宜，惟經檢視民國 102 年度受補助醫院於計畫期滿後 EEC 上傳情形，「醫療影像及報告」、「出院病摘」、「血液檢驗」、「門診病歷」單張未上傳者，至民國 104 年第 1 季止，占各該項單張總補助家數之比率約為 26.09%、17.39%、16.15%、12.75%，較民國 102 年第 4 季之 0%至 4.35%不等，顯著增加；另本年度補助計畫亦有類此情事，至民國 104 年第 1 季各該單張未上傳者各約 35.19%、27.85%、24.18%、13.13%，凸顯部分受補助醫院於補助計畫期滿後，上傳意願降低；復據該部委外研究指出，調閱病歷資料失敗比率高，其原因包含上傳病歷或病歷資料內容未完整、更新未即時等，顯示 EEC 系統尚無法有效驗證上傳端之資料品質，亦致調閱端醫院無法成功調閱病歷，而影響後續使用意願，經函請衛生福利部研謀改善，提升醫療院所電子病歷上傳之完整性與資料品質。據復：將持續衡量加入必要之資料檢核，並設計回饋機制，確實提升資料品質。

5. 健保已提供網路頻寬獎勵，鼓勵醫療院所查閱健保雲端藥歷，惟區域級以下院所參與意願不高，目標達成不易，允待檢討強化參與誘因，以充分發揮系統建置效能：中央健康保險署為鼓勵醫療院所運用健保雲端藥歷系統查詢病患用藥紀錄等，以本年度健保醫療給付費用總額「鼓勵醫療院所即時查詢病患就醫資訊措施」專款預算 22 億元，辦理「全民健康保險鼓勵醫事服務機構即時查詢病患就醫資訊方案」，期藉由獎勵醫療院所高頻寬光纖網路租金，鼓勵醫療院所提升網路頻寬，達成方案評核指標設定之目標，以推廣健保雲端藥歷系統之應用等。經查截至民國 103 年底止，區域級以上醫院申辦家數占全國家數之比率已達 9 成，惟地區醫院、診所、藥局申辦家數僅分別占全國家數之 27.52%、1.41%、1.88%，參與情形未臻理想（表 22）；復因方案目標設定標準較高，致門診抽審案件數位審查、特定檢查項目資源共享率等指標達成情形欠佳，影響獎勵金之核給，亦未能達成方案實施目的。加以方案經費需求之估列，係以全國醫院、診所及藥局家數，預估所需全年光纖網路費用，筆致方案實際支用數 843 萬

餘元，僅約占預算數 22 億元之 0.38%，執行率偏低。經函請衛生福利部督促檢討強化院所參與誘因，以引導落實應用健保雲端藥歷，充分發揮系統建置效能。據復：民國 104 年已調整支付誘因，俟民國 105 年健保總額預算通過本方案預算後，將再檢討各指標項目、目標值及其支付權重設計，強化院所參與誘因。

表 22 民國 103 年度全民健康保險鼓勵醫事服務機構即時查詢病患就醫資訊方案申辦家數情形表

單位：家、%

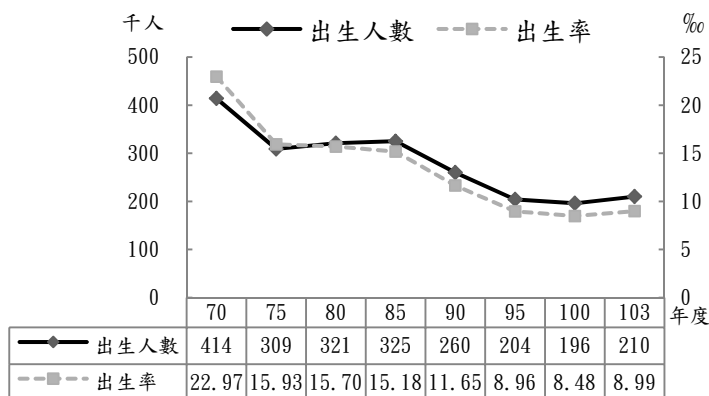
醫療機構 類型 項目	醫學 中心	區域 醫院	地區 醫院	診所	藥局	合計
申辦家數	24	80	101	279	108	592
全國家數	26	83	367	19,788	5,737	26,001
申辦家數占全 國家數之比率	92.31	96.39	27.52	1.41	1.88	2.28

註：1. 「全國家數」係全民健康保險民國 103 年 12 月 31 日特約家數。

2. 資料來源：整理自中央健康保險署提供資料。

(八) 為提升我國兒童醫療品質及就醫可近性，已推動各項兒童醫療相關政策，惟仍有我國兒童死亡率較其他先進國家為高，亟待研謀改善。

隨著社會變遷，我國出生率（每千位年中人口之平均活產數）自民國 70 年度之 22.97‰ 降為本年度之 8.99‰，出生人數自民國 70 年度之 41 萬餘人，降為本年度之 21 萬餘人（圖 4），臺灣面臨少子化問題，兒童健康照護品質益顯重要。聯合國於西元 1989 年 11 月 20 日通過「兒童權利公約」規定略以，兒童有權享有最高可達水準之健康與促進疾病治療以及恢復健康之權利。衛生福利部為提升我國兒童醫療品質及就醫可近性，近年來已推動各項兒童醫療相關政策，略具成效，仍核有待改善事項如次：



資料來源：整理自內政部戶政司統計資料。

圖 4 民國 70 至 103 年度出生人數及出生率趨勢圖

1. 我國兒童死亡率較其他先進國家為高，且近年來新生兒死亡率降低有限，又兒童急難症醫療相關研究仍相當缺乏：台灣兒童健康聯盟蒐集我國及 OECD 國家兒童健康福祉指標資料，於西元 2013 年第 4 屆國際兒童指標學會大會發表研究成果，其中「健康及安全」面向，我國在 24 國中位居第 22 名，又我國西元 2006 至 2010 年平均 1 歲以下嬰兒死亡率為第 17 名、兒童 1 至 19 歲死亡率排名為 21 名，我國兒童死亡率偏高，健康及安全顯著落後其他先進國家（表 23）。另依聯合國於西元 2000 年發表千年發展目標，其中降低兒童死亡率 1 項，目標為西元 1990 至 2015 年間，5 歲以下兒童及嬰兒（未滿 1 歲）死亡率降低 2/3。經查我國嬰兒（未滿 1 歲）死亡率自民國 79 年度（西元 1990 年）之 5.91‰，雖下降至本年度（西元 2014 年）之 4.01‰，降幅為 32.15%，尚未達聯合國所訂降低 2/3 之目標（圖 5）。又依

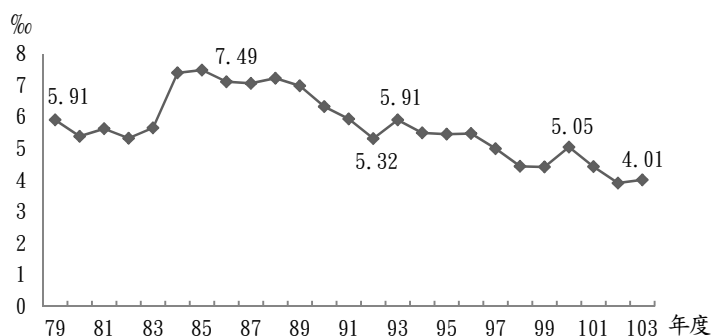
表 23 西元 2006 至 2010 年我國兒童死亡率與 OECD 23 個國家比較表

兒童健康福祉健康及安全面向指標	我國指標值	指標排名
嬰兒(<1 歲)死亡率	4.4	17
兒童(1-4 歲)死亡率	30.6	24
兒童(5-9 歲)死亡率	15.2	24
兒童(10-14 歲)死亡率	14.9	19
兒童(15-19 歲)死亡率	40.2	15
0 至 19 歲兒少人口之事故與傷害死亡率	11.0	22
兒童(1-19 歲)死亡率	25.0	21

註：1. 嬰兒(<1 歲)死亡率為每千名嬰兒死亡率；兒童(1-4 歲)(5-9 歲)(10-14 歲)(15-19 歲)(事故、傷害)(1-19 歲)死亡率為每 10 萬人口兒童死亡率。

2. 表列死亡率為西元 2006 至 2010 年 5 年平均。

3. 資料來源：整理自呂鴻基等人，西元 2014 年，「台灣兒童健康與幸福指數，我國健康、教育及福利之綜合評價」，兒科最前線 NO. 14。

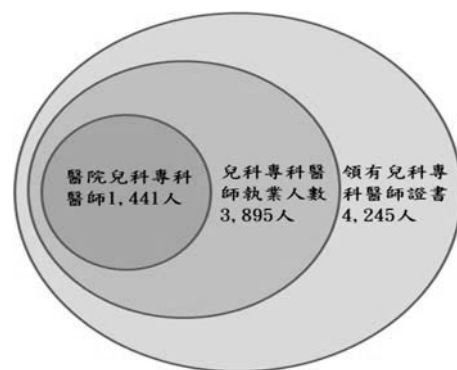


資料來源：整理自內政部戶政司統計資料。

圖 5 民國 79 至 103 年度我國嬰兒（未滿 1 歲）死亡率趨勢圖

財團法人國家衛生研究院兒童醫學及健康研究中心規劃書所列，我國兒童急重難症醫療相關之研究仍相當缺乏等情，經函請衛生福利部研謀改善。據復：（1）已於「醫院品質績效量測指標與落實品質計畫第二階段計畫」中，納入「兒科重難症醫療照護團隊獎勵方案」；（2）已責成該部醫事司及中央健康保險署強化高危險妊娠及新生兒重度與加護照護及辦理全民健康保險孕產婦全程照護醫療給付改善方案；（3）為提升我國兒童健康，業以生命歷程措施，結合跨部會提供相關健康促進服務。

2. 兒科專科醫師多選擇於診所開業，醫院兒科專科醫師人力不足，難以提供兒童病患適切之門（急）診、住院醫療服務：截至民國 103 年底止，領有兒科專科醫師證書人數 4,245 人，執業人數 3,895 人，其中於醫院執業之人數 1,441 人（圖 6），占執業人數之比率僅 37.00%（較民國 102 年底之 37.99%為低），相較日本西元 2012 年底執業之兒科專科醫師人數計 17,041 人中，於醫院執業人數為 10,422 人，比率為 61.16%，差異甚大。次查，75 家公立醫院民國 101 至 103 年度 18 歲以下兒童病患接受兒科專科醫師看診之人次占兒童總門診人次之比率逐年下降（表 24）。又截至民國 103 年底止，衛生福利部新營醫院等 8 家醫院無兒科專科醫師，衛生福利部恆春旅遊醫院等 9 家醫院僅進用 1 位兒科專科醫師，顯示我國醫院兒科專科醫師人力不足，難以提供兒童病患適切之門（急）診、住院醫療服務，經函請衛生福利部研謀改善。據復：（1）為留任醫院急重症科別醫師，已提高全民健保五大科（含兒科）支付標準並補助五大科住院醫師津貼；（2）民國 101 至 103 年共增加 2,108 名專科護理師，充實五大科醫療輔助人力；（3）推動醫療糾紛處理法案立法及試辦生育事故救濟補償制度，減少醫療糾紛案件。



資料來源：整理自衛生福利部提供資料。

圖 6 截至民國 103 年底止我國兒科專科醫師執業情形圖

表 24 公立醫院民國 101 至 103 年度兒童門診病患接受兒科專科醫師看診情形統計表

單位：人次、%

年度	兒科專科醫師門診人次 (A)	兒童總門診人次 (B)	比率 (A/B)
101	1,035,764	1,537,583	67.36
102	1,012,629	1,523,293	66.48
103	997,187	1,506,931	66.17

資料來源：整理自各公立醫院提供資料。

3. 兒童醫院集中設立於北部及中部，南部尚無設置兒童醫院，醫療資源分布有欠均衡：前行政院衛生署於民國 102 年 3 月 27 日公告修正兒童醫院之「醫療機構設置標準」，並公告「兒童醫院評核作業程序」與「兒童醫院評核標準」，於民國 103 年 3 月 20 日召開審議會議，通過國立臺灣大學醫學院附設醫院、臺北馬偕紀念醫院、中國醫藥大學附設醫院、彰化基督教醫院等 4 家醫學中心級醫院分設兒童醫院。惟依衛生福利部於民國 103 年 2 月 25 日召開會議結論略以，醫學中心級兒童醫院有必要但家數不宜過多，初步以北、中、南各 1 家為原則，但須考量兒童人口數及兒童重難症之就醫分布等相關統計，適度調整上限家數。截至民

國 103 年底止，國內所設置之 4 家兒童醫院，2 家位於北部，2 家位於中部，南部尚無設置兒童醫院，未達原先規劃，造成醫療資源分布不均情形，經函請衛生福利部研謀改善。據復：業於民國 104 年 4 月 21 日召開研商兒童醫學及健康研究中心運作相關事宜會議，將持續促請南部醫學中心提出設立兒童醫院。

4. 兒科緊急醫療照護網絡之建置未臻完備，且部分公立醫院兒科專科醫師人力不足，難以提供兒童急診病患充足適切之醫療照護：衛生福利部為提供兒童 24 小時之緊急醫療照顧，於民國 101 及 102 年度補助 13 家醫院辦理「兒科醫療品質及資源整合計畫」，惟因該 13 家醫院均未達成指標之目標值，本年度未續辦該計畫。該部雖已要求重度級急救責任醫院均需具有高危險妊娠孕產婦及新生兒（含早產兒）之處置能力，並鼓勵中度級急救責任醫院增加該項處置能力，惟截至民國 104 年 3 月 12 日止，全國 22 市縣中，連江縣無重度級及中度級急救責任醫院，苗栗縣、南投縣無重度級急救責任醫院，雖有中度級急救責任醫院，惟皆未申請「高危險妊娠產婦及新生兒照護」章節能力評定，該 3 縣之醫院，其兒科緊急醫療照護能力較其他市縣顯有不足，兒科緊急醫療照護網絡之建置未臻完備。又 75 家公立醫院民國 101 至 103 年度兒童急診由兒科專科醫師看診人次，占兒童總急診人次之比率僅約 5 成（表 25），且分別有 45 家、44 家、46 家公立醫院，兒童急診病患接受兒科專科醫師看診比率未及 50%，顯示各該醫院兒科專科醫師人力不足，經函請衛生福利部研謀改善。據復：（1）規劃自民國 104 年度起申請中度級急救責任醫院評定者，須評量高危險妊娠孕產婦與新生兒（含早產兒）章節能力；（2）急診醫學科專科醫師訓練課程基準，業已安排各 2 個月兒科學及兒童急診醫學之訓練課程。

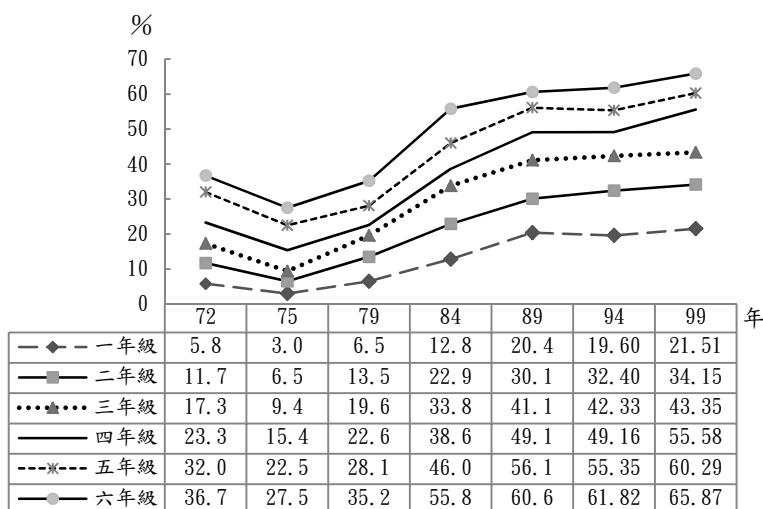
表 25 公立醫院民國 101 至 103 年度兒童急診病患接受兒科專科醫師看診情形統計表

單位：人次、%

年度	兒科專科醫師 急診人次(A)	兒童總急診 人次(B)	比率(A/B)
101	199,842	346,072	57.75
102	181,393	310,073	58.50
103	181,869	318,381	57.12

資料來源：整理自各公立醫院提供資料。

5. 兒童近視比率居高不下，且逐年惡化，又近視監測系統迄未建立：國民健康署於民國 72 至 99 年間 7 次委託國立臺灣大學公共衛生學系與臺大醫院眼科部辦理「臺灣 6 至 18 歲學生近視及其他屈光狀況調查」結果，我國小學一至六年級學生之近視率，自民國 72 年之 5.8% 至 36.7%，大幅增為民國 99 年之 21.51% 至 65.87%（圖 7）。為針對國人近視監測與防治體系之發展，作一先驅規劃，前國民健康局於民國 101 年度辦理「建立



資料來源：國民健康署委託臺灣大學公共衛生學系「臺灣 6 至 18 歲學生近視及其他屈光狀況調查研究報告」。

圖 7 我國國小各年級學童民國 72 至 99 年近視率調查統計趨勢圖

全人口近視監測系統架構研究計畫」採購案，惟因評選結果無優勝廠商，迄本部抽查截止日（民國 104 年 4 月 17 日）尚未建立近視監測系統，無法即時掌握兒童近視情形。又據國民健康署民國 102 年辦理「國民健康訪問調查」結果，兒童經醫師告知近視者，3 歲至未滿 6 歲者為 6.1%，6 歲至未滿 12 歲者為 43.3%，12 歲至未滿 15 歲者為 66.9%，兒童近視比率仍居高不下，且有逐年惡化趨勢，經函請衛生福利部督促研謀改善。據復：（1）該部持續結合教育部、社會及家庭署及地方政府等機關單位共同推動學童視力保健工作；（2）國民健康署規劃辦理民國 104 年「兒童青少年視力監測調查計畫」，相關採購作業辦理中。

（九） 二代健保改革已改善財務狀況，惟其制度設計及經營管理仍有未盡周全情事，允宜妥謀因應，以維健保財務長期穩健及世代負擔之公平正義。

隨著國內人口老化、慢性病及重大傷病患者增加，加以醫療科技進步，全民健康保險醫療支出逐年攀升，保費收入卻未能同步成長，肇致健保財務收支失衡，累積鉅額虧絀。為澈底解決健保財務問題，行政院積極推動二代健保改革，全民健康保險法於民國 100 年 1 月 26 日修正公布，並自民國 102 年 1 月 1 日起施行。據統計，民國 102 及 103 年度補充保險費分別收繳 403 億餘元、464 億餘元（表 26），除雇主負擔外，以股利所得居多，其次為高額獎金，至民國 103 年底止，安全準備餘額達 1,259 億餘元，約當保險給付支出之 2.92 個月，已近法定最高提列數額（3 個月），健保財務已獲改善。惟其制度設計及經營管理，仍核有下列未盡周全情事：

表 26 民國 102 及 103 年度全民健康保險補充保險費收繳情形表

單位：新臺幣百萬元、%

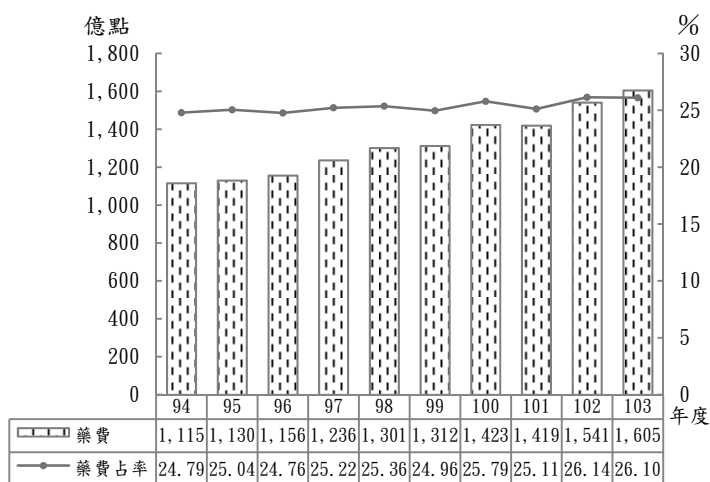
年 度		102		103	
補 充 性 保 費 項 目		金額	占率	金額	占率
合 計		40,321	100.00	46,433	100.00
個人負擔	股利所得	8,894	22.06	11,560	24.90
	高額獎金	3,990	9.90	4,785	10.31
	租金收入	2,824	7.01	2,917	6.28
	利息所得	1,385	3.44	2,421	5.22
	兼職所得	2,479	6.15	2,289	4.93
	執行業務收入	763	1.89	787	1.70
雇主負擔		19,981	49.56	21,671	46.67

註：1. 本表統計資料擷取時間為民國 104 年 3 月 31 日。
2. 資料來源：中央健康保險署。

1. 二代健保已建立保險收支連動機制，惟面臨我國人口結構快速老化，衍生之醫療需求負擔，允宜及早規劃妥謀因應，以維健保財務長期穩健及世代負擔之公平正義：按二代健保保費新制，雖較原制略為提升保費負擔之公平性，惟據學者指出補充保險費因採就源扣繳，但未「累計」計算，選擇性對 6 項所得課徵，產生差別待遇，形成不公平現象；仍未解決保險對象區分為 6 類 14 目及論口計費所致不公平且行政成本高昂問題，反因新增補充保險費致使保費計算益形複雜，行政成本更為增加；又因補充保險費與一般保費形成雙軌制，且排除部分身分免於扣取，水平公平備受質疑；加上補充保險費以單筆給付為課徵單位，又設有上下限，增加民眾規避誘因，且易受景氣影響，穩定性不足等，爰施行以來，即引發諸多爭議。次據中央健康保險署推估結果，若維持現行保險費率 4.91%，預估自民國 107 年度起健保將再度面臨財務短絀，雖二代健保已建立保險收支連動機制，以平衡健保財務，惟據內政部人口統計顯示，臺灣總生育率（每位育齡婦女之平均活產數）在民國 89 至 102 年間，由 1.680 人降至 1.065 人，接近 1.0 之水準，低於人口學家所稱超低生育率（1.3 人）之標準；再據國家發展

委員會民國 103 年 8 月人口推計結果，我國老年人口比率於民國 107 年將達 14%，進入高齡社會，至民國 114 年將達 20%，而邁入超高齡社會。顯示我國人口結構快速老化，勢將面臨付費人口之減少及醫療需求之成長，進而衝擊健保財務平衡。經函請衛生福利部及早規劃妥謀因應，以維健保財務長期穩健及世代負擔之公平正義。據復：將持續蒐集相關數據及各界意見，併未來制度規劃之參考。

2. 藥品價格調查未能全面落實，復無法真實反應藥品實際交易價格，又藥品費用支出目標制執行成效有待分析檢討，以合理管控藥費成長：全民健康保險開辦以來，藥費支出持續成長，至本年度已達 1,605 億餘元，占醫療費用之比率約 26.10%（圖 8）。中央健康保險署為使健保藥品價格趨於合理，定期辦理藥價調查及調整作業，並自民國 102 年 1 月起，試辦「全民健康保險藥品費用分配比率目標制」2 年，當藥費支出超出目標值額度時，自動啟動藥價調整機制，期提升藥價調整機制之透明度與可預測性，並管控藥費支出成長於合理範圍。經查相關業務辦理情形，核有：（1）藥品費用分配比率目標制自民國 102 年度試辦以來，藥費實際支出（不含中醫門診總額）連年超出目標值（表 27）。本年度藥費成長（4.15%）雖已較民國 102 年度（8.60%）略為緩和，惟據該署說明，因人口老化、慢性病及重大傷病人數增加，加以部分疾病由手術治療轉為用藥治療等，爰本年度整體藥費占醫療費用之比率 26.10%，較試辦前（民國 101 年度）之 25.11% 為高，允待進一步分析檢討執行成效，積極研議後續因應作為，以合理管控藥費成長；（2）衛生福利部依民國 100 年 1 月 26 日修正公布之全民健康保險法第 46 條規定，於民國 102 年 10 月 2 日公布施行全民健康保險藥品價格調整作業辦法，明定藥品調整作業程序及有關事項。中央健康保險署對於藥品供應商之藥品銷售資料及醫事服務機構之「特定藥品」採購資料，業已建置相關資訊系統，可供渠等採電子申報方式辦理，俾利自動化勾稽比對藥品交易價格，惟保險醫事服務



註：1. 藥費為 1 點 1 元。

2. 資料來源：整理自中央健康保險署提供資料。

圖 8 民國 94 至 103 年度全民健康保險藥費及占醫療費用之比率統計圖

表 27 民國 102 及 103 年度全民健康保險藥品費用分配比率目標制試辦方案執行情形表

單位：新臺幣億元

項目 \ 年度	102	103
藥費目標值額度（註 1）	1,380.0	1,425.6
實際藥費支出（註 1）	1,436.7	1,507.7
藥價調整金額（註 2）	56.7	82.1

註：1. 不含中醫門診總額。

2. 民國 102 年度超出目標值額度之藥價調整，新藥價於民國 103 年 5 月 1 日及 7 月 1 日生效；本年度超出目標值額度之藥價調整，新藥價於民國 104 年 4 月 1 日生效。

3. 資料來源：中央健康保險署。

機構應申報之「一般藥品」採購資料，仍因相關資訊系統尚未完成建置，致未能全面比對藥品申報資料有無異常情事，影響藥價調查作業之完整性；又邇來據檢調單位調查發現部分醫院疑似成立人頭公司採購藥品後轉售予醫院，以賺取藥價差，凸顯現行健保藥價調查機制尚無法真實反應藥品實際交易價格等情，經函請衛生福利部督促積極研謀改善。據復：（1）將持續推動健保雲端藥歷等多項措施，使藥費維持於穩定及合理範圍，並將責成持續評估藥品費用支出目標制對於整體藥費之影響；（2）一般藥品採購資料之系統尚在測試階段，將規劃各醫事機構分階段逐步實施，另將持續配合各地檢署加強查緝不實申報。

3. 健保試辦急性後期照護計畫，有助於提升個案照護品質與整體療效，政策立意良善，惟收案數尚寡，跨院垂直整合轉銜機制仍待建立：中央健康保險署為因應人口老化，愈來愈多病患在急性醫療後可能出現失能情形，大幅增加家庭、社會及醫療體系之負擔，於民國103年1月辦理「全民健康保險提升急性後期照護品質試辦計畫」（以下簡稱PAC），優先選擇急性腦血管疾病（俗稱腦中風）試辦，期建立急性期後新照護模式，銜接急性醫療與長期照護，發展跨院垂直整合轉銜機制，政策立意良善。本年度計有129家承作醫院組成39個合作團隊參與，核定總床數1,278床，合計收治個案1,626人，實支經費753萬餘元。據該署分析，該計畫之實施有助於提升個案照護品質與整體療效，惟查仍核有：（1）本年度收案人數1,626人，平均每家承作醫院收治12.6人、每床收治1.27人，收案數尚寡；又本年度承作醫院PAC收治結案人數計1,289人，而同期間渠等收治病患失能程度相當卻未收治於PAC者計2,546人，顯示腦中風病患經PAC收治結案者僅占3成，仍有大幅提升之空間；復據衛生福利部委外研究指出，民眾多不瞭解中期（急性後期）照護，而選擇回家療養或入住長期照護機構，凸顯國人對急性後期照護概念仍顯陌生，有待加強推廣；（2）本年度收案屬上游醫院下轉者計751人，未及半數，餘屬承作醫院自收個案，又下轉個案來自醫學中心計631人，僅占總收案數約4成，凸顯醫療垂直整合機制仍待建立，以改善腦中風病患留滯於醫學中心之情況等情，經函請中央健康保險署研謀改善。據復：（1）已召開專家會議諮詢及檢討，並持續加強宣導推廣；（2）已提出改善對策，如新增上游醫院轉銜獎勵費、人員訪視獎勵費、主責醫院提升團隊品質獎勵費等，鼓勵醫院就需求面提供優質之轉銜服務，落實以病人為中心之垂直整合轉銜機制。

（十）全民健康保險逐步推動多元支付制度，惟相關計畫之制度設計未臻完善，且仍待加強推廣，以提升醫療品質與效率，維護民眾健康。

中央健康保險署鑑於現行全民健康保險支付基準仍多採論量計酬，易誘發不必要之醫療浪費，衍生醫療資源使用合理化之問題，爰逐步推動多元支付制度，諸如論質計酬支付方案、家庭醫師整合性照護計畫、醫院以病人為中心整合照護計畫及論人計酬試辦計畫等，期透過支付制度之改革，鼓勵醫療院所提供病人整合性照護服務，落實購買健康，並提升醫療資源運用效率。查相關計畫之推動，核有：1. 據國內專家研究指出，家庭醫師整合性照護計

畫之實施尚可減少醫療支出，提升就醫滿意度，並有助於協助民眾維護健康，實施以來，參與診所及收案人數已逐年成長。本年度計畫預算 12 億元，惟照護人數 223 萬餘人，仍僅占全國納保人數之 9.55%，照護涵蓋率尚低，另有枋寮、澎湖、成功、鳳林及玉里等 5 個次醫療區域無診所（衛生所）參與，影響渠等地區家庭醫師服務資源之取得；2. 民國 100 年 2 月導入試辦論人計酬支付制度，期促

使醫院提供民眾完整照護服務並促進健康，減少醫療支出，截至本年度止，合計編列預算 9 億元，計有 8 個團隊參與試辦，已試辦期滿，合計照護 20 萬餘人（表 28）。惟執行以來，存有試辦規模過小、民眾自由就醫、區域整合不易、指標設計未能反應努力成效等諸多問題，雖已研擬修訂計畫內容，惟因各方意見未能整合，尚未完成修訂並公告，復乏相關配套措施，肇致參與團隊面臨計畫銜接空窗，影響民眾連續性照護服務之取得；3. 民

國 98 年 12 月起推動醫院以病人為中心門診整合照護試辦計畫，期鼓勵醫院發展多重慢性病患者之整合門診照護服務模式，避免重複醫療、不當治療用藥或處置，影響病人安全，政策立意良善，惟執行以來，參與醫院僅占全國西醫醫院家數之 4 成，始終未見成長，本年度照護人數 36 萬餘人，其中屬篩選供醫院照護之忠誠病人，僅占該署提供名單之 5 成，仍有提升空間，加以指標達成不易，連帶影響獎勵金之取得，降低醫院參與意願，肇致推動多年成效仍未盡理想，民國 102 年度實際執行數 7,654 萬餘元，僅占預算數 5 億元之 15.31%（本年度預算 5 億元，尚未完成結算），預算執行率低落；4. 「家庭醫師整合性照護計畫」、「論人計酬試辦計畫」及「醫院以病人為中心門診整合照護試辦計畫」執行策略類似，各計畫照護對象不得重複收案，以避免重複獎勵，惟據該署委外研究指出，計畫間存有爭搶會員、無法合作情事，影響醫療資源之整合；5. 自民國 90 年起導入論質計酬支付制度，鼓勵醫療院所依據當代證據醫學提供服務，建立連續性追蹤管理模式，提供整合性照護服務，本年度預算數 7 億餘元，計有氣喘、糖尿病、乳癌、思覺失調症、B 型肝炎帶原者及 C 型肝炎感染者追蹤（以下簡稱 BC 肝）等 5 項辦理中，據該署分析顯示，尚有助於提升病患照護品質，惟至民國 103 年，除有關思覺失調症照護率已達 6 成外，糖尿病、氣喘及 BC 肝照護率

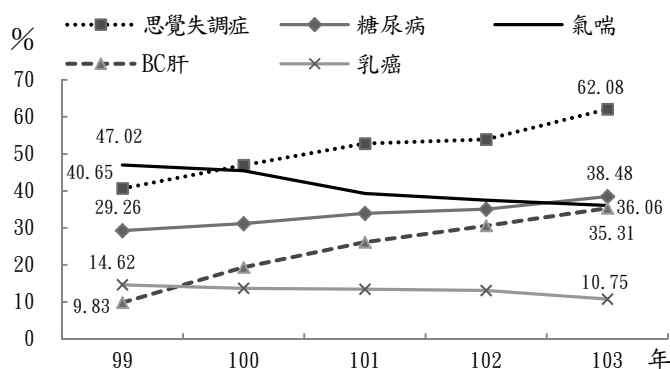
表 28 全民健康保險論人計酬制度試辦團隊與照護對象一覽表

試辦模式	試辦團隊	照護對象	照護人數(人)
合計			207,035
區域整合	國立臺灣大學醫學院附設醫院金山分院	新北市金山區合理現住人口（註1）	15,614
	澄清綜合醫院暨 5 家區內衛生所及診所	臺中市東區戶籍人口	61,923
	彰濱秀傳紀念醫院暨 6 家區內衛生所及診所	彰化縣線西鄉戶籍人口	14,799
	衛生福利部金門醫院	金門縣投保人口	49,951
社區醫療群	樂樹醫療群（芝山診所及 5 家合作診所）	團隊忠誠病人	5,976
醫院忠誠病人	屏東基督教醫院	醫院忠誠病人	8,664
	天主教耕莘醫院		20,094
	彰化基督教醫院		30,014

註：1. 指金山區鄰近試辦醫院之地區（如金山區、萬里區、三芝區）曾有在當地就醫或領慢性病連續處方箋之人口。

2. 資料來源：二代健保總檢討報告。

僅約 3 至 4 成，乳癌之照護率甚僅約 1 成，比率低微（圖 9），復據民國 103 年 9 月二代健保總檢討報告指出，計畫收案存在選擇性偏差，有待改善；6. 為提供慢性病患持續性照護，已陸續推動多項醫療給付改善方案，惟同一個案可能於不同方案收案照護，而有資源疊置之虞等情，經函請中央健康保險署研謀改善。據復：1. 將納入計畫檢討參考；2. 跨團隊與組織之整合，涉及服務、人事、財務及資訊等面向之統合，十分複雜及困難，已積極研議及協商中，如獲共識繼續辦理，將對參與對象資格及參加方式作完整規劃；3. 自民國 104 年起新增失智症整合門診，期能擴增服務對象，並將再次廣納各界建議檢討改善；4. 將定期檢討，並納入計畫檢討參考；5. 將與各醫學會、國民健康署及各市縣衛生局合作，鼓勵院所參與論質計酬方案，增加收案人數；6. 將列入未來各計畫研修參考，並研議醫療給付改善方案之資訊端整合作業，以提升健保給付效率。



註：1. 照護率之計算，係指當年申報方案相關費用之歸戶人數，除以當年該疾病符合收案條件之歸戶人數(糖尿病、思覺失調症)或申報該疾病診斷之歸戶人數(氣喘、乳癌、思覺失調症、BC 肝)。
2. 資料來源：整理自本年度全民健康保險各部門總額評核會報告及中央健康保險署提供資料。

圖 9 民國 99 至 103 年氣喘、糖尿病、乳癌、思覺失調症及 BC 肝等 5 項醫療給付改善方案照護率趨勢圖

(十一) 我國已積極推動安寧緩和醫療政策，惟國內安寧病房資源尚未普及，醫護人力亦顯不足，且仍待加強推廣正確觀念，使更多末期病患有機會接受安寧照護服務。

衛生福利部為提升癌症末期病患照護品質，並有效利用急性病房資源，近年來積極推動安寧照護政策，自民國 98 年 9 月起將住院及居家安寧療護納為健保常規給付項目，逐步擴大照護對象；民國 100 年起試辦全民健康保險安寧共同照護試辦方案，將安寧照護模式引進一般病房；民國 103 年 1 月起，推動社區安寧療護，希結合社區與地區醫療資源，使末期病人得以在地老化、返家善終。依據西元 2010 年經濟學人雜誌針對全球 40 個國家安寧緩和醫療評鑑結果，我國排名第 14 名，領先日本（第 23 名）、韓國（第 32 名），居亞洲之冠，惟查相關業務之推動，仍核有：1. 安寧病房開設醫院已逐年增加，至民國 103 年底計 50 家（表 29），惟以醫學中

表 29 民國 98 至 103 年安寧病房開設醫院家數及病床數統計表

單位：家、床、%

年	項 目	醫學中心		區域醫院		地區醫院		合 計
		數量	占率	數量	占率	數量	占率	
98	院所數	15	37.50	20	50.00	5	12.50	40
	病床數	251	42.91	278	47.52	56	9.57	585
99	院所數	15	34.09	24	54.55	5	11.36	44
	病床數	255	39.41	344	53.17	48	7.42	647
100	院所數	15	31.91	28	59.57	4	8.51	47
	病床數	255	38.23	374	56.07	38	5.70	667
101	院所數	14	29.79	28	59.57	5	10.64	47
	病床數	248	36.58	381	56.19	49	7.23	678
102	院所數	14	28.57	29	59.18	6	12.24	49
	病床數	248	35.99	385	55.88	56	8.13	689
103	院所數	15	30.00	27	54.00	8	16.00	50
	病床數	268	38.29	367	52.43	65	9.29	700

資料來源：整理自監察院民國 101 年無效醫療調查報告及中央健康保險署提供資料。

心及區域醫院居多，地區醫院僅有 8 家，僅占健保特約地區醫院總家數 367 家之 2.18%；如以區域分布分析，設有安寧病房之醫院多集中在 5 大都會區，較為偏遠之金門縣、連江縣、南投縣、澎湖縣等 4 縣轄內醫院皆未設置安寧病房（表 30），凸顯安寧病房資源尚未普及，影響服務提供之可近性；2. 健保安寧療護雖已逐步擴增給付對象至漸凍人及 8 類非癌症重症末期病患，照護人數逐年成長（表 31），惟國內醫護人員接受安寧照護相關教育訓練者仍寡，至本年度止，已完成安寧教育訓練 80 小時以上者僅 973 人（約 0.51%），加計已完成乙類安寧居家療護教育訓練（21 小時）者 100 人，亦僅為 1,073 人（約 0.56%），渠等對非癌末病患安寧緩和療護之觀念及照護實務經驗亦較顯不足，至民國 102 年度，癌症病患死亡前曾接受安寧療護人數 20,051 人，已達 4 成，反觀非癌末病患死亡前曾接受安寧療護人數僅 2,789 人，尚未及 3%（表 31）；3. 為推廣安寧緩和醫療，自民國 101 年 12 月起健保已新增緩和醫療家庭諮詢費給付，惟醫院多反映邀集病患及家屬共同召開家庭會議不易，亦難於短時間內讓其接受緩和醫療觀念，本年度申報是項諮詢費用之個案計 8,788 人，其中成功轉介住院安寧、安寧居家或共同照護者 3,424 人，轉介率僅約 38.96%，仍有成長空間；4. 本年度新增社區安寧療護服務，惟因支付誘因不足，僅 35 家基層診所申辦，收案人數 32 人，診所參與意願與照護人數尚寡；5. 國人簽署預立安寧緩和醫療暨維生醫療抉擇意願書人數已逐年增加（圖 10），至民國 103 年底止，累計全國已有 274,371 名民眾完成簽署，並註記於健保 IC 卡，惟僅占我國 20 歲以上人口數 1,863 萬餘人之 1.47%

表 30 民國 103 年底各市縣開設安寧病房醫院家數情形表

單位：家

健保分區別	市縣別	家數	健保分區別	市縣別	家數
合計					50
臺北	臺北市	8	中區	臺中市	6
	新北市	5		彰化縣	1
	基隆市	1		南投縣	—
	宜蘭縣	3	南區	雲林縣	1
	金門縣	—		嘉義縣	2
	連江縣	—		嘉義市	2
北區	桃園縣	3	高屏	臺南市	5
	新竹縣	1		高雄市	5
	新竹市	1		屏東縣	2
	苗栗縣	1		澎湖縣	—
東區	花蓮縣	2			
	臺東縣	1			

註：1. 桃園縣於民國 103 年 12 月 25 日升格為直轄市。

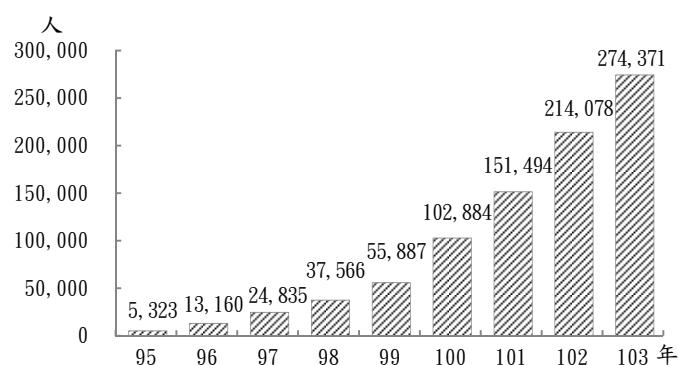
2. 資料來源：整理自中央健康保險署網站資料。

表 31 民國 100 至 102 年國人死亡前接受安寧療護情形統計表

單位：人、%

項目	100	101	102
全國死亡人數(1)	152,030	153,823	154,374
死亡前接受安寧療護人數(2)	13,716	19,151	22,840
死亡前接受安寧療護占全國死亡人數之比率(3)=(2)/(1)	9.02	12.45	14.80
癌症死亡人數(4)	42,559	43,665	44,791
癌症病人死亡前接受安寧療護人數(5)	12,731	17,418	20,051
癌症病人死亡前接受安寧療護人數占癌症死亡人數之比率(6)=(5)/(4)	29.91	39.89	44.77
非癌症死亡人數(7)	109,471	110,158	109,583
非癌症病人死亡前接受安寧療護人數(8)	985	1,733	2,789
非癌症病人死亡前接受安寧療護人數占非癌症死亡人數之比率(9)=(8)/(7)	0.90	1.57	2.55

資料來源：整理自中央健康保險署提供資料。



資料來源：衛生福利部。

圖 10 民國 95 至 103 年累計簽署預立安寧緩和醫療暨維生醫療抉擇意願書人數圖

，較先進國家仍存有落差；6. 已公開揭露安寧療護相關資訊，惟網頁友善度不足，或資訊呈現淪於片斷等情，經函請衛生福利部研謀改善，加強推廣緩和醫療觀念。據復：1. 民國 104 年度健保醫院總額增編 2.6 億元，用以調整住院安寧及安寧共照支付點數，希透過增加支付誘因，鼓勵醫療機構及醫事人員投入服務；2. 中央健康保險署將於全球資訊網公告安寧療護基礎或繼續教育訓練課程資訊，並請各分區業務組轉知轄區特約醫事服務機構，使其具正確及正向之安寧療護觀念與態度；3. 民國 104 年已調升「緩和醫療家庭諮詢費」支付點數及申報次數，並將急診末期病患納入給付範圍，擴大受惠對象；4. 民國 104 年已調升安寧居家照護（含社區安寧）支付點數，調升醫師、護理人員訪視費；另民國 104 年修訂之「全民健康保險家庭醫師整合性照護計畫」中，已增列相關加分指標，藉以增加符合申辦社區安寧療護之醫事人員數；5. 已委外製作安寧緩和醫療相關推廣影片，供各市縣政府衛生局及醫院對民眾衛教宣導時播放；6. 已整合中央健康保險署全球資訊網相關內容，並於衛生福利部網頁建置連結；另規劃於「健康存摺」提供民眾查詢安寧緩和醫療意願情形等。

（十二） 衛生福利部已辦理慢性腎臟病防治與照護品質計畫，期降低尿毒症之發生率與盛行率，惟相關計畫收案照護仍有成長之空間，腹膜透析治療亦待加強推廣，允宜研謀改善。

隨著人口老化及慢性病人數日增，國人罹患慢性腎臟病人數逐年增加，由於慢性腎衰竭患者一旦進入長期透析，除器官移植外，即有終身洗腎之必要；又我國透析醫療品質與先進國家不相上下，患者之存活率亦高，遂造成健保洗腎人口不斷增加，至本年度透析總額預算 329 億餘元，約占健保醫療費用總額之 6.36%，位居門診醫療費用之首位，形成健保沉重之財務負擔。衛生福利部為提前在腎臟病早期即介入相關預防措施，核定辦理「慢性腎臟病防治與照護品質五年提升計畫」，計畫期程自民國 101 至 105 年，總經費 30 億 1,268 萬餘元，期能提升病人自我照護能力，早期發現積極治療，降低我國尿毒症之發生率與盛行率，進而減少透析醫療費用支出。執行以來，照護人數已逐年增加，惟仍核有：1. 中央健康保險署為對慢性腎臟病之高危險群進行個案管理，有效延緩進入透析治療之時機與併發症之發生，自民國 95 年起公告實施「全民健康保險末期腎臟病前期（Pre-ESRD）之病人照護與衛教計畫」，據該署委外研究指出，計畫之實施可延緩透析發生時程，累計收案照護人數自民國 96 年之 1 萬餘人，逐年增至民國 103 年之 14 萬餘人（表 32），惟與國家衛生研究院許志成（2006）研究指出臺灣地區 20 歲以上民眾罹患第 3 至 5 期慢性腎臟病患者約有 150

表 32 全民健康保險末期腎臟病前期（Pre-ESRD）之病人照護與衛教計畫收案及結案人數情形表

單位：人

年	新收案人數	累計收案人數	結案人數
95 (11 至 12 月)	749	749	—
96	10,062	10,811	271
97	14,008	24,819	1,867
98	17,794	42,613	2,358
99	17,889	60,502	3,060
100	20,983	81,485	3,244
101	22,348	103,833	2,206
102	21,358	125,191	2,149
103	22,180	147,371	2,188

資料來源：整理自中央健康保險署提供資料。

萬人相較，計畫收案照護人數仍寡；又民國 103 年新增透析個案 10,661 人中，曾經該計畫收案照護者計 6,101 人，約 57.23%，顯示仍有 4 成之新增透析個案未經收案照護即進入透析階段，計畫照護涵蓋率仍有提升之空間；2. 中央健康保險署為完整慢性腎臟病照護之網絡，自民國 100 年起實施「全民健康保險初期慢性腎臟病（Early-CKD）醫療給付改善方案」，對初期慢性腎臟病患者進行疾病管理，實施以來，收案照護人數已由民國 101 年之 12 萬餘人，至民國 103 年增為 23 萬餘人（表 33），惟符合方案收案條件者計 65 萬餘人，照護涵蓋率僅 3 成 6；復據國家衛生研究院溫啟邦（2008）研究推估臺灣地區第 1 至 3 期慢性腎臟病人數合計 197 萬人，該方案照護人數落差甚巨，仍有大幅成長之空間；3. 為推廣腹膜透析治療模式，已建立告知新透析病人治療模式機制及檢討相關支付標準，腹膜透析人數已由民國 99 年之 5,862 人增至民國 103 年之 6,558 人，惟其占透析人數之比率卻由 8.50% 降至 8.21%（表 34），不增反減；4. 截至民國 103 年底止，國內等待器官移植人數

表 33 全民健康保險初期慢性腎臟病（Early-CKD）醫療給付改善方案收案照護情形表

單位：人、%

年	符合方案收案條件人數	方案照護人數	照護涵蓋率
101	469,606	123,976	26.40
102	595,748	174,910	29.36
103	655,939	239,157	36.46

資料來源：整理自中央健康保險署提供資料。

表 34 民國 99 至 103 年全民健康保險透析病人數統計表

單位：人、%

年	99		100		101		102		103	
項目	人數	占率	人數	占率	人數	占率	人數	占率	人數	占率
合計	68,962	100.00	71,894	100.00	74,637	100.00	77,528	100.00	79,894	100.00
腹膜透析	5,862	8.50	6,123	8.52	6,274	8.41	6,437	8.30	6,558	8.21
血液透析	62,070	90.01	64,680	89.97	67,269	90.13	70,000	90.29	72,176	90.34
腹膜及血液透析	1,030	1.49	1,091	1.52	1,094	1.47	1,091	1.41	1,160	1.45

資料來源：中央健康保險署。

8,552 人，其中以等待腎臟移植者居多，計有 6,419 人（表 35），惟亦僅占同年透析人數 79,894 人之 8.03%，顯見國內透析患者對於器官移植接受度仍不高；又以近 5 年接受腎臟移植人數平均每年 305 人計算，推估民國 103 年等待腎臟移植 6,419 人，尚須 21 年方能全數接受移植，等待移植時間亦遙遙無期等情，經函請衛生福利部督促研謀改善。據復：1. 將與腎臟醫學會充分合作，提升計畫涵蓋率；2. 自民國 104 年 1 月起開放所有科別醫師均可參與方案收案，以提升收案涵蓋率；3. 將再加強與醫界共同推廣宣導適合之透析方式，俾使透析病患獲得最適醫療照護；4. 將強化器官捐贈相關宣導作業，持續增進國人對腎臟移植與器官捐贈之正確認知，另人體器官移植條例修正草案業於民國 104 年 7 月 1 日修正公布，增加徵詢民眾器官捐贈意願管道、增訂活體腎臟移植組間配對機制等，期能嘉惠更多腎臟移植等待患者等。

表 35 民國 101 至 103 年器官移植等待人數一覽表

單位：人

器官別	101	102	103
合計（註1）	8,113	8,392	8,552
腎臟	6,178	6,304	6,419
肝臟	1,144	1,164	1,225
眼角膜	624	742	653
心臟	134	149	200
胰臟	84	80	101
肺臟	19	17	24
小腸	—	—	3

註：1. 合計數為以人歸戶後之數值；民國 101 至 103 年等待雙重器官移植者分別為 70 人、64 人、73 人。

2. 資料來源：衛生福利部。

(十三) 疾病管制署於 SARS 過後已逐步強化醫療機構感染管制相關規範，促使醫院重視感染管制作業，惟我國醫療機構感染管制專責人力低於先進國家標準，且高感染源之機構納列感染管制查核之比例尚低，允待研謀改善，以維民眾健康安全。

疾病管制署為提升醫院感染管制品質、強化機構內醫療照護相關感染監視通報、深化實驗室生物安全管理及永續推動傳染病防治與生物防護應變訓練，經行政院於民國 100 年 5 月 3 日核定辦理「感染性生物安全防護計畫」，計畫期程為民國 100 至 104 年，截至本年度止，累計實支經費 9,391 萬餘元，經查執行情形，除原已辦理之醫院感染管制查核外，自民國 103 年起另將護理機構納入感染管制查核範圍，暨補助醫療院所試辦推動抗生素管理計畫及中心導管照護品質提升計畫，促使重視並加強感染管制措施，提升醫療照護品質，惟仍核有：1. 民國 100 至 102 年度醫院感染管制查核結果，未達感染管制人力合格標準者，分別為 53 家、39 家、27 家（占查核家數之 10.82%、7.98%、7.99%），已逐年減少，惟仍有部分醫院未達專任人力基本要求；又我國民國 97 年將全職感染控制護理師標準訂為每 300 床 1 名，低於歐美國家之標準（如西元 1985 年美國 SENIC 調查報告建議至少每 250 床 1 名）；按醫院感染管制專責人員除擔負感染管制業務外，另有臨床或行政等其他業務，復面臨多重抗藥性細菌感染及新興傳染病威脅等議題，工作負荷日益沉重，為確保醫院感染管制品質，允待參照先進國家趨勢研酌檢討我國醫院感染管制專責人力配置之適足性及合理性；2. 現行醫療機構感染管制查核，僅該署主辦之醫院部分，已制定查核基準及相關規範，至診所部分，尚乏一致性查核基準及相關規範，由各地方衛生局自行辦理。據該署統計各市縣政府衛生局民國 100 至 102 年感染管制查核家數，其中聯合診所查核比率僅約 6 至 7 成，透析診所約為 4 至 5 成（表 36），其中甚有連續 3 年未辦理聯合診所、透析診所感染管制查核者。按聯合診所當中不乏具相當規模及病患人數者，復據國內外專家研究指出醫療機構內感染為透析病患感染 C 型肝炎之主要途徑，顯示渠等醫療機構應屬醫療機構內感染之高風險場所，卻未如醫院部門具全面、定期且基準一致之感染管制查核，部分地方衛生局復未落實相關查核作業，難以維護病人安全；3. 該署鑑於長期照護機構如爆發機構內感染，疫情嚴重度不亞於醫院，自民國 103 年起辦理護理機構感染管制查核，惟據人口密集機構感染管制措施指引所載，人口密集機構另含老人福利機構、身心障礙福利機構、精神復健機構、榮民之家、兒童及少年安置及教養機構、矯正機關等，倘加計同易發生機構內感染之托嬰中心，民國 102 年全國人口密集機構合計 2,918 家，其中護理機構 675 家僅占 23.13%，尚有 7 成之人口密集機構未能納入感染管制查核範圍，影響住民權益；4. 老人福利機構等人口密集機構及嬰幼兒照護中心，皆已由中央權責主管機關訂定相關評

表 36 民國 100 至 102 年聯合診所及透析診所感染控制查核情形表

單位：家、%

項目 \ 年	100	101	102
聯合診所			
全國家數	182	202	229
受查家數	131	121	158
查核比率	71.98	59.90	69.00
透析診所			
全國家數	238	243	304
受查家數	125	94	155
查核比率	52.52	38.68	50.99

資料來源：整理自疾病管制署提供資料。

鑑機制（表 37），評鑑基準亦已涵括感染管制相關項目。查該署已辦理感染管制查核之護理機構中，產後護理之家及精神護理之家評鑑之感染管制項目，迄未與疾病管制署相關感染管制查核基準互為統整；又老人福利機構、身心障礙福利機構、兒童及少年安置及教養機構、托嬰中心、榮民之家等機構雖尚未納入該署感染管制查核範圍，惟業已由該署訂定感染管制查核表草案（預告中，尚未公告實施），然其中僅老人福利機構及榮民之家部分，與中央權責主管機關評鑑之感染管制項目整合，餘則迄未與機構評鑑之感染管制項目整合，致使渠等雖已於評鑑時接受感染管制評核，惟仍與該署較嚴謹之感染管制查核要求有所落差等情，經函請疾病管制署研謀改善。據復：1. 將持續收集其他國家資料，提請衛生福利部醫事司列入醫療機構設置標準修正考量；

2. 將訂定查核內容，提供地方衛生主管機關納入診所定期督導考核之項目；3. 預訂於民國 105 年辦理榮民之家感染管

表 37 人口密集機構及嬰幼兒照護中心等機構評鑑主管機關及中央感染管制查核納入情形表

項目	精神復健機構	護理機構			社福機構			榮民之家	矯正機關
		精神護理之家	一般護理之家	嬰幼兒照護中心 產後護理之家 托嬰中心	老人福利機構	身心障礙福利機構	兒童及少年安置及教養機構		
中央權責主管機關	衛生福利部 (心理及口腔健康司)	衛生福利部 (護理及健康照護司)			社會及家庭署			退輔會	法務部
疾病管制署感染管制查核範圍	X	○			X				
疾病管制署訂定感染管制查核表草案	X	已納入疾病管制署感染管制查核			○				X
疾病管制署查核(表)之內容與中央權責主管機關機構評鑑整合		X	○	X	○	X		○	

註：1. 護理機構倘當年度接受中央權責主管機關評鑑者，毋須重複接受疾病管制署感染管制查核。

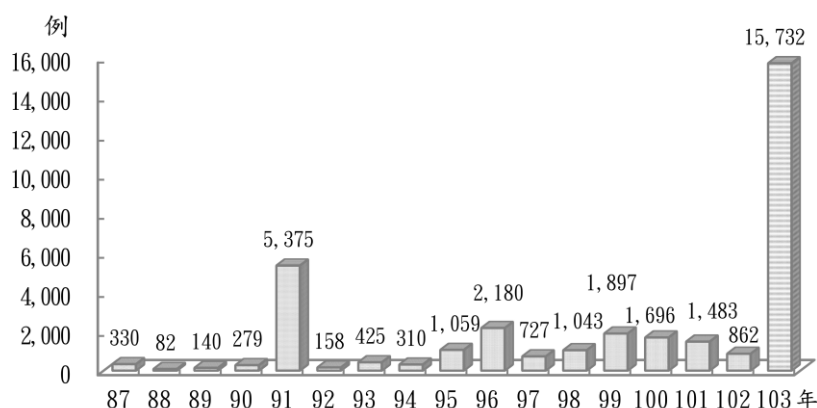
2. 資料來源：整理自衛生福利部、疾病管制署、社會及家庭署、法務部等機關提供或網站資料。

制查核，後續逐年將長期照護及安養型老人福利機構、住宿型身心障礙福利機構納入查核；另已訂定精神復健機構及矯正機關相關感染管制措施指引，供目的事業主管機關參考依循；4. 產後及精神護理之家將完成感染管制查核與評鑑項目之整合；長期照護機構將持續進行整合，並配合長期照護服務體系之規劃，調整簡化查核機制；兒童及少年安置及教養機構、身心障礙福利機構，將於民國 104、106 年評鑑，修正新增相關查核項目；至托嬰中心部分，已提供感染管制相關指引及查核表（草案）供社會及家庭署考量整合。

（十四） 疾病管制署已委託 6 市縣辦理登革熱等病媒防治計畫，惟未能針對疫情高風險地區，及早研採有效防治作為，亟待研謀改善，提升防治效能。

疾病管制署為辦理登革熱及其他病媒蚊防治業務，民國 99 至 103 年度實支經費 2 億 816 萬餘元，其中委託臺南市、高雄市、嘉義縣、屏東縣、臺東縣及澎湖縣等 6 市縣政府辦理登革熱等病媒防治計畫實支數 1 億 4,529 萬餘元。據統計自民國 99 年以降，登革熱病例數由 1,897 例逐年降至民國 102 年之 862 例，惟民國 103 年復爆發大流行，全國登革熱病例數達 15,732 例，為民國 91 年登革熱大流行病例數（5,375 例）之 2 倍餘（圖 11），疫情嚴峻為近年之最，其中以高雄市病例數達 15,043 例（約占 95.62%），疫情最為嚴重。據該署說明，主要係氣候因素、疫情集中區發生氣爆事件及高屏地區發生連續豪大雨等所致。惟查民國 103 年入夏

，該市首例登革熱群聚感染地點發生於流動性人口眾多之前鎮區草衙舊部落地區，同民國 91 年登革熱大流行疫情引爆點，該署及相關單位卻未能針對登革熱疫情發生之高風險地區，及早研採有效之防治作為並落實執行，而未能有效阻斷疫情之蔓延。次查，登革熱防治重點，以清除孳生源為主，化學防治為輔。依傳染病防治法



資料來源：疾病管制署網站 (<http://www.cdc.gov.tw>) 公布資料。

圖 11 民國 87 至 103 年全國登革熱病例數統計圖

第 25 條第 2 項規定，病媒孳生源之公、私場所，其所有人、管理人或使用人應依地方主管機關之通知或公告，主動清除之；違反上開規定者，依同法第 70 條第 1 款規定，應處新臺幣 3,000 元以上 15,000 元以下罰鍰。據統計民國 101 至 103 年間，高雄市政府衛生局依上開傳染病防治法規定裁罰案件中，「工地」之裁罰件數，在近 2 年間分別位居第 1、2 名（表 38）

；又依同場所裁罰次數分析

表 38 民國 101 至 103 年高雄市政府衛生局依傳染病防治法第 70 條第 1 款規定裁罰件數分析表（依場所別）

單位：件、%

年	住家		工地		花店		市場		公司行號		機關、學校經管之房舍、空地、空屋等		漁港		合計
	件數	比率	件數	比率	件數	比率	件數	比率	件數	比率	件數	比率	件數	比率	
101	23	31.08	9	12.16	12	16.22	2	2.70	10	13.51	18	24.32	—	—	74
102	19	16.96	37	33.04	11	9.82	5	4.46	31	27.68	9	8.04	—	—	112
103	142	50.00	85	29.93	10	3.52	3	1.06	36	12.68	5	1.76	3	1.06	284

資料來源：整理自疾病管制署及高雄市政府衛生局提供資料。

地」之 22 家最多。按建築工地面積廣大、積水區域產生之病媒蚊數量龐巨，為孳生源高風險場所，惟部分業者未積極清除孳生源而屢受裁罰，凸顯現行罰則仍難收遏阻之效，經函請疾病管制署檢討疫情大流行發生之根本原因，研謀善策，提升防治效能。據復：將積極檢討原因，並已規劃於南臺灣成立登革熱防治研究中心，研發或引進防治新技術，運用於政策與實務；另將研議提高罰則之可行性，以提升民眾參與及配合之主動性。

（十五） 中藥材管理已漸強化，惟邊境查驗仍有不足，亟待健全中藥材管理機制，以營造國人用藥安全環境。

我國中藥材大多仰賴境外輸入，衛生福利部為管制中藥材品質，近年來已陸續推動將藥食兩用中藥材改以食品管理，至民國 103 年底止，累計已公告「可同時提供食品使用之中藥材」（藥食兩用中藥材）215 項；並自民國 101 年 8 月起擇定國人使用及進口量前 10 大藥用中藥材，優先實施邊境管理制度，其中紅棗、黃耆、當歸及甘草等 4 項採抽批查驗，餘地黃、川芎、茯苓、白芍、白朮及杜仲等 6 項則採書面審核方式辦理，強化中藥材源頭管理及後市場監測作

為，惟仍核有：1. 進口藥食兩用中藥材，須符合食品相關規範始得輸入，並應依「食品安全衛生管理法」管理，惟部分國人飲食常見之中藥材（如當歸、人參），雖經列載於「可供食品使用原料一覽表」，卻未經公告為藥食兩用之中藥材，而歸屬為藥用中藥材，依「藥事法」管理，管理法規未盡一致，管理強度亦未及藥食兩用中藥材；2. 據統計，民國 103 年藥用中藥材進口總量 32,068 公噸，同年應施以邊境查驗項目進口量 7,880 公噸，查驗涵蓋率已達 24.57%，惟其中需施以抽批查驗者占進口總量之 18.00%（表 39），經依抽驗比率 5% 估算，實際接受抽驗之藥用中藥材僅占進口總量之 0.90%，比率低微，邊境管理機制仍顯不足，難將劣質中藥材阻絕於境外；3. 藥用中藥材邊境抽驗，未能審酌業者風險程度機動調整抽驗比率，悉依規定於抽驗不合格後，連續 5 批檢驗合格，且累計進口量達該不合格產品批之 3 倍量後，即恢復以每批 5% 之隨機抽批方式查驗，易致業者得以掌握主管機關之管控規則，進而產生規避行為，降低後續查驗機制之有效性，經函請衛生福利部檢討健全管理制度，確保國人飲食常用中藥材安全品質，以維國人飲食安全。據復：1. 將持續滾動式修正，逐步新增中藥材邊境查驗品項；2. 已修正「應施輸入查驗中藥材之相關查驗規定」，增加輸入查驗品項至 16 項，實施抽批查驗品項增加至 10 項；3. 已將中藥材抽批檢驗，修正為依「輸入藥物邊境抽查檢驗辦法」規定，得按 2% 至 50% 之抽查率為之，自民國 104 年 5 月 5 日起實施。

表 39 民國 103 年進口藥用中藥材邊境查（審）驗情形表

單位：公噸、%

查驗方式	貨 名	進口量	占率 (進口量/進口總量)
合 計		32,068	100.00
邊境查驗小計		7,880	24.57
抽批查驗	紅棗、黃耆、當歸、甘草	5,772	18.00 (註 1)
書面審核	地黃、川芎、茯苓、白芍、白朮、杜仲	2,107	6.57
免予審查驗	其他	24,188	75.43

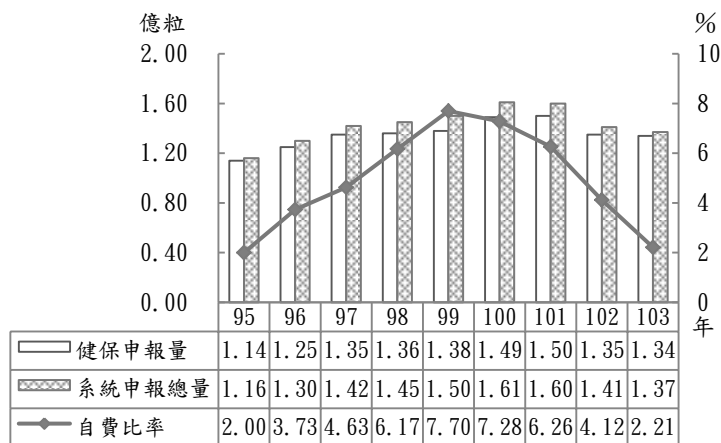
註：1. 以抽驗比率 5% 推算，實際接受查驗比率為 0.90%；未抽中查驗，改接受書面審核為 17.10%。

2. 資料來源：整理自衛生福利部提供資料。

（十六） 管制藥品之管理已訂有分級管理、流向稽核、證照制度等措施，惟仍待強化自費使用管制藥品之管理機制；部分第一、二級管制藥品產銷管理欠佳，未能充分供應醫療院所需求，影響病人用藥權益及用藥安全。

食品藥物管理署為確保管制藥品合理使用，避免遭濫用或流作非法用途，制（訂）定管制藥品管理條例及相關法規，依其習慣性、依賴性、濫用性及社會危害性之程度，區分四級管理，並輔以流向稽核、證照制度，加以管理；其中第一、二級管制藥品之輸入、輸出、製造及販賣，由食品藥物管理署之製藥工廠為之。經查管制藥品之管理及第一、二級管制藥品產銷管理，核有：1. 間有民眾自費使用管制藥品佐沛眠（Zolpidem）情事，該署雖自民國 101 年度起逐年辦理專案稽查，自費比率已呈下降趨勢（圖 12），惟民眾自費用藥，尚乏法源得要求醫療院所向中央健康保險署申報及上傳用藥資料，復囿於食品藥物管理署管制藥品管理系統係以醫療院所管制藥品年度總使用量納管，缺乏個別病人領藥資訊，登載資訊亦存有 1 年之時間落差，致難即時有效分析醫療院所有無個案自費處方異常情事，稽查管理效能欠彰；2. 管制藥品製藥工廠未妥為預估市場需求，及早妥適規劃生產計畫，復未預留適足前置作業時間，適時規劃

委製採購事宜，委製履約管理亦有欠當，肇致部分第一、二級管制藥品庫存經常低於安全存量，未能充分供應醫療院所需求，影響病人用藥權益等情，經函請食品藥物管理署研酌建立民眾自費領取管制藥品之管理機制，並督促製藥工廠檢討改善。據復：1. 管制藥品管理條例尚無強制民眾就醫資料通報之規定，民國 104 年度已辦理相關委託研究計畫，將作為未來建立線上處方藥物監測系統之參考；2. 未來將預估市場需求，及早規劃生產計畫，預留足夠前置作業時間，避免因行政作業流程造成供貨不穩，並儘早通知委製廠商提前排入製造排程。



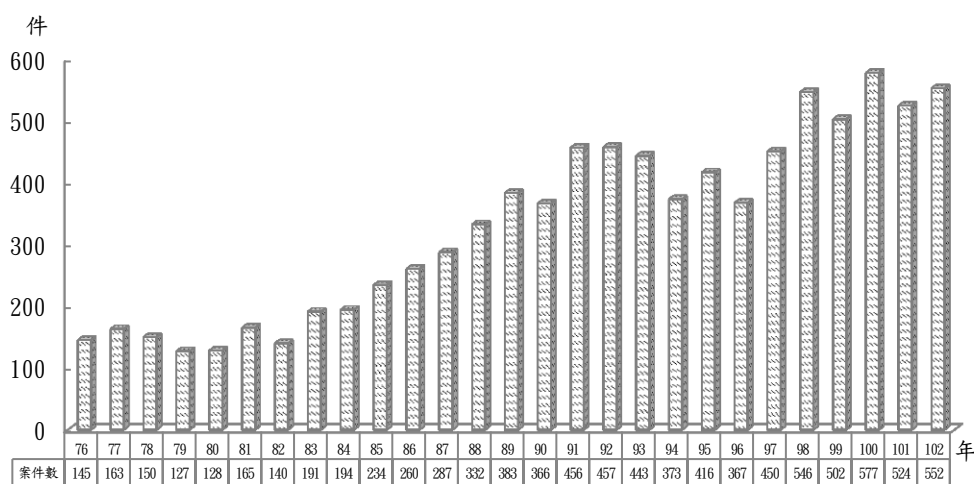
資料來源：食品藥物管理署民國 102 年度加強合理處方使用管制藥品 Zolpidem 稽核專案計畫及該署提供資料。

圖 12 民國 95 至 103 年管制藥品佐沛眠 (Zolpidem) 使用情形統計圖

(十七) 為減少醫病爭議，已陸續辦理生育及手術麻醉事故爭議試辦計畫，惟仍待建立全面且完善之醫療事故救濟補償制度，以減少醫療糾紛訴訟發生，改善醫事人員執業環境與安全。

近年來，我國內、外、婦、兒及急診等五大科專業人才逐年流失，醫療環境面臨「五大皆空」危機，其中醫療糾紛頻傳，據統計，民國 76 至 102 年累計之醫事鑑定案件數多達 7,825 件，且呈成長趨勢（圖 13），亦為肇致五大科人力短缺之重要因素之一。衛生福利部有鑑於因生產過程致不良結果之事故常引起醫病爭議，爰於民國 101 年 10 月 1 日公告辦理「鼓勵醫療機構辦理生育

事故爭議試辦計畫」，又考量手術麻醉過程中發生不良結果之事故亦常造成醫療糾紛，復於民國 103 年 9 月 29 日公告辦理「鼓勵醫療機構妥善處理手術及麻醉事故



註：1. 統計案件以完成審議（已結案）之案件為主；歸屬年度以司法檢調機關發函日為準。
2. 同一案件可能同時涉及不同科別，年度案件數係將不同科別視為不同案件計算，惟累計案件數則視為同一案件計算，爰各年度案件數加總結果不同同累計案件數。
3. 資料來源：衛生福利部。

圖 13 衛生福利部歷年受理委託醫事鑑定案件數統計圖

爭議事件試辦計畫」，實施結果，截至民國 103 年底止，參與生育事故爭議試辦計畫之醫療機構為 309 家，涵蓋率達 95.36%，累計已審定 223 案件次，核發救濟金 1 億 8,216 萬餘元，相關醫療糾紛訴訟鑑定審議案件數已由民國 100 年之 30 件，降至平均 1 年 8.5 件，降幅約 71.67%（手術及麻醉事故爭議事件試辦計畫尚無經核定通過之醫療機構），尚具成效。經查上開試辦計畫雖有助於降低醫療糾紛訴訟之發生，惟其本質實屬個人救濟性質，卻囿於經費來源為醫療發展基金用以提升醫療品質之菸品健康福利捐，且為符合「醫療事業發展獎勵辦法」規定，須以醫療機構為申請單位，未如藥害救濟或預防接種受害救濟制度，由病方提出救濟之申請，復因訂有院所參加條件，將不具申請意願或未經評鑑合格（通過訪查）之醫療院所排除於計畫外，連帶肇致渠等院所就醫病方亦排除於計畫實施範疇，而無法保障渠等權益等情，經函請衛生福利部檢討建立完善之醫療事故救濟補償制度。據復：上開試辦計畫為未來規劃全面性醫療傷害補償制度之先驅計畫，將持續積極推動「醫療糾紛處理及醫療事故補償法（草案）」立法程序，期能有效化解醫病對立，改善醫病關係，並妥適處理醫療糾紛。

（十八）已推動辦理基層醫事機構醫療品質提升相關計畫，惟參與者仍寡，尚乏全面性及持續性之品質監督管理機制，允待研酌檢討，提供品質改善誘因，以維護病人安全及醫療品質。

衛生福利部及所屬為提升基層醫事機構之醫療品質，已透過監督管考機制，引導各地方政府落實基層醫事機構定期督導考核，或委外辦理社區藥局、基層醫事機構檢驗及放射游離輻射防護等品質管理相關計畫，維護民眾就醫品質。惟查相關業務之推動，仍核有：1. 食品藥物管理署雖於民國 101 至 103 年度，以試辦方式導入社區藥局評估考核制度，惟採自願參與性質，累計至本年度評核家數 776 家，僅占藥局總家數 7,866 家之 9.87%（表 40），參與者仍寡，尚乏全國一致且持續性之品質評估機制，未能全面確保藥局品質；2. 為加強對醫事機構檢驗作業之品質管制，已推動基層醫事機構參與檢驗能力測試或檢驗品質提升相關計畫，惟參與家數未如預期（表 41），而於民國 102 年度暫緩辦理，僅仰賴地方政府實地訪查，難以有效確保基層醫事機構之檢驗品質等情，經函請衛生福利部檢討研謀改善。據復：1. 將評估藥事照護服務執行成效，進一步協助爭

表 40 民國 101 至 103 年度社區藥局評估考核試辦計畫經費支用暨藥局參與情形表

單位：新臺幣千元、家、%

項目 \ 年度	101	102	103
預算數	3,000	2,300	2,506
實支數	2,730	2,200	2,300
當年度藥局家數	7,618	7,699	7,866
當年度參與家數	242	282	252
當年度參與率	3.18	3.66	3.20
累計參與家數	242	524	776
累計參與率	3.18	6.81	9.87

註：1. 表列「累計參與率」為「累計參與家數／當年度藥局家數」之結果。

2. 資料來源：整理自食品藥物管理署提供資料。

表 41 民國 100 及 101 年度基層醫事檢驗品質提升計畫參與家數目標訂定及達成情形表

單位：家

年 度 項 目	100		101	
	目標值	實際值	目標值	實際值
參與生化檢驗能力測試家數	450	429	500	378
參與生化檢驗能力測試之診所家數（註 1）			250	118
參與血液檢驗能力測試家數（註 1）	450	400		
參與尿液檢驗能力測試家數	450	410	500	474
參與尿液檢驗能力測試之診所家數（註 1）			250	226

註：1. 民國 101 年度之計畫目標僅訂定參與生化及尿液檢驗 2 項能力測試之家數；另新增參與該 2 項檢驗之診所家數至少需達 250 家。

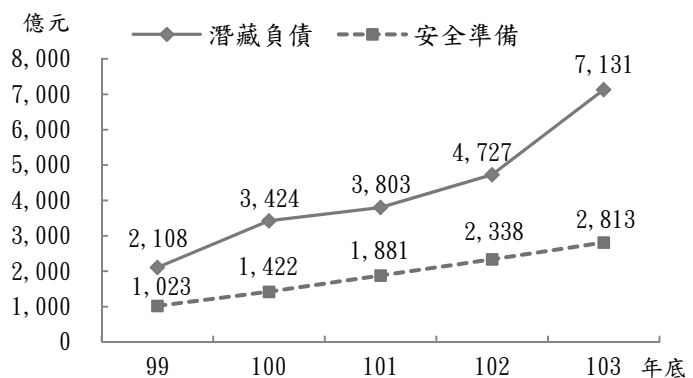
2. 資料來源：整理自衛生福利部提供資料。

取藥事照護納入健保給付，增加參與誘因；2. 經普查結果，逾 8 成診所係委託醫事檢驗所代為檢驗，爰後續能力測試之對象，以醫事檢驗所及自行操作檢驗業務之診所為主，針對委外代檢機構，則輔以提供品質管制參考規範，並請各地方衛生局持續辦理實地訪視與輔導。

（十九） 國民年金保險基金對維持民眾之基本經濟安全已有助益，惟財務狀況及業務執行等，仍有未盡周妥之處，允宜研謀善策，以維保險業務之永續經營。

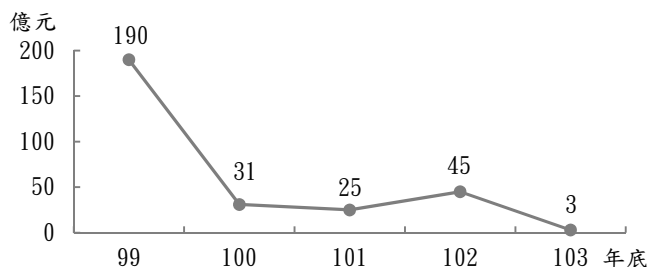
政府為確保未能於相關社會保險獲得適足保障之國民，於發生保險事故時之基本經濟安全，制定國民年金法，並自民國 97 年 10 月 1 日起開辦國民年金保險。據勞工保險局統計，截至民國 103 年底止，國民年金之被保險人數為 358 萬餘人，各項給付核付人數為 158 萬餘人，對於經濟弱勢及原未納入社會保險範疇民眾之經濟安全，已有助益。惟查國民年金保險基金財務狀況及相關業務之執行等，核有：1. 據該局統計，自民國 97 年 10 月至 103 年 10 月，因恢復戶籍並繳納保險費而領取老年年金給付者計 8,587 人，其中原無戶籍而於年滿 63 歲後始回臺恢復戶籍者計 8,200 人，甚有 437 人投保年資未達 3 個月，顯示部分長期居住國外者，於年滿 65 歲前始回臺恢復戶籍並參加國民年金保險，經繳納短期保險費，即可擇優請領至少 3,500 元之老年年金給付，相較於長年繳交保費之民眾，顯有不公；2. 國民年金保險開辦迄今，政府已依法於民國 100 年 4 月、102 年 1 月及 104 年 1 月調增保險費率為 7%、7.5% 及 8%，以增加

基金保費收入。惟據勞工保險局歷年委外研究精算資料，因國民年金保險非採足額方式提撥，隨著被保險人數及保險年資之增加，該基金潛藏負債（未扣除已提存安全準備）已由民國 99 年底之 2,108 億餘元，增加至民國 103 年底之 7,131 億餘元（圖 14），金額龐鉅。次依國民年金法第 47 條規定，中央主管機關（衛生福利部）應補助之保險費及應負擔之款項，除基本保證年金由中央主管機關編列預算支應外，依序由公益彩券盈餘、調增營業稅徵收率 1% 等來源籌措支應，如仍有不足，亦無法由中央政府責任準備支應時，應由中央主管機關編列預算撥補。查衛生福利部本年度因政府財政困難而未編列相關預算，惟中央政府責任準備餘額已由民國 99 年底之 190 億餘元減少至民國 103 年底之 3 億餘元（圖 15），並於民國 103 年 11 月起面



資料來源：整理自國民年金保險基金民國 99 至 103 年度附屬單位決算。

圖 14 國民年金保險基金民國 99 至 103 年潛藏負債趨勢圖



註：1. 本表民國 103 年底中央政府責任準備餘額不含衛生福利部向國民年金保險基金周轉之 11 億餘元。

2. 資料來源：整理自國民年金保險基金民國 99 至 103 年度附屬單位決算。

圖 15 國民年金保險基金民國 99 至 103 年中央政府責任準備餘額趨勢圖

臨由正轉負之窘境，該部爰於民國 103 年 11 月至 104 年 3 月每月向國民年金保險基金週轉 3,502 萬餘元至 17 億 7,061 萬餘元，以支應所需經費。另該部雖於民國 104 年度預算編列相關經費 167 億元支應，惟倘政府未調增營業稅徵收率，推估民國 104 年度應負擔之國民年金款項不足數達 303 億餘元，勢將影響基金財務之健全；3. 據該局統計，自民國 97 年 10 月至民國 103 年底止被保險人之應收保險費計 1,913 億 1,660 萬餘元，截至民國 104 年 3 月底止，實際已收保險費計 1,082 億 342 萬餘元，收繳率為 56.56%，據該局說明，國民年金被保險人多屬未就業之經濟弱勢者，故保險係採柔性強制加保方式辦理，加上保險費補繳期限長達 10 年，致繳費率較低，除使國民年金保險基金財務產生不確定性，亦影響一般民眾按時繳費意願等未盡周妥情事，經函請衛生福利部檢討研謀改善。據復：1. 將審慎評估增訂設籍及居住時間限制之可能性，並納入未來修法之參考；2. 將持續督導基金強化並落實多元資產配置與風險管控，合理提高投資運用效益，暨爭取於民國 105 年度足額編列預算；3. 將參考學者專家建議，適時修法以適度縮短保費補繳期限。

(二十) 菸品健康福利捐應用於菸害防制及衛生保健等多項用途，惟其分配、運用及資訊揭露情形未盡周延允適，亟待研謀改善。

政府為營造健康無菸之生活環境，維護國民健康，於民國 86 年公布施行菸害防制法，依同法第 4 條規定徵收菸品健康福利捐，並由前行政院衛生署與財政部會銜訂定菸品健康福利捐分配及運作辦法，規範其分配比率及運作方式等事項，本年度菸品健康福利捐分配數額計 327 億餘元。查菸品健康福利捐分配、運用及資訊揭露情形，核有：1. 菸品健康福利捐之分配及運用情形，未如公益彩券盈餘或回饋金等，訂有資訊公開揭露機制，補（捐）助相關資訊亦散見於受配機關網站，不易瞭解其分配、運用及賸餘之全貌；2. 部分用途別項目執行率長期偏低，甚未執行，卻仍續獲配款項，顯未覈實依實際需求分配菸品健康福利捐，前經函請衛生福利部積極檢討妥處，該部雖已研擬檢討菸品健康福利捐分配比率，惟遲未定案，然截至民國 103 年底止，累計待運用之菸品健康福利捐數額已高達 119 億餘元（表 42），菸品健康福利捐未獲

表 42 民國 101 至 103 年度菸品健康福利捐獲配、執行及待運用款項情形表

單位：新臺幣百萬元、%

受配基金	用途別	101 年度			102 年度			103 年度			截至 103 年底 止待運用款項
		獲配數	執行數	執行率	獲配數	執行數	執行率	獲配數	執行數	執行率	
合 計											11,959
農業特別收入基金	菸農及產業輔導	200	1	0.50	200	0.03	0.02	—	2	—	796
醫療發展基金	補助醫療資源缺乏地區	852	380	44.60	885	559	63.16	818	612	74.82	3,388
	提升預防醫學與臨床	717	314	43.79	530	781	147.36	163	980	601.23	1,906
疫苗基金	醫學醫療品質	646	551	85.29	885	875	98.87	1,146	788	68.76	1,223
全民健康保險紓困基金	補助經濟困難者之保險費	2,045	1,038	50.76	2,124	2,083	98.07	1,964	1,838	93.58	394
全民健康保險基金	罕見疾病等之醫療費用	180	180	100.00	180	180	100.00	180	180	100.00	—
		502	268	53.39	528	295	55.87	474	333	70.25	639
菸害防制及衛生 保健基金	癌症防治	1,875	1,473	78.56	1,947	1,473	75.65	1,801	3,279	182.07	1,566
	中央與地方菸害防制	1,023	931	91.01	1,062	1,058	99.62	982	1,215	123.73	1,740
	中央與地方衛生保健	1,023	777	75.95	1,062	912	85.88	982	1,162	118.33	307

註：1. 本表未列入無待運用款項之用途項目。

2. 資料來源：整理自國民健康署提供資料、各該基金本年度附屬單位決算及民國 104 年 1 月份會計月報。

有效運用；3. 國民健康署運用菸品健康福利捐補（捐）助民間團體推動辦理菸害防制及衛生保健等業務，本年度計 175 件，金額 2 億 2,906 萬餘元，屬配合民間團體規劃活動辦理衛教宣導者，計 78 件（約 44.57%），金額 460 萬餘元（約 2.01%），其中部分捐助案件活動主軸與菸害防制及衛生保健業務無關，仍核予部分補（捐）助，因每案捐助金額占活動總經費之比率低微，不易主導活動內容，又未能施以實地查核，亦未訂定績效衡量指標評估成效，難以有效彰顯菸品健康福利捐運用效益等情，經函請衛生福利部及國民健康署檢討研謀改善。據復：1. 已架設菸品健康福利捐總體資訊網站，提供整體性資訊及相關連結，並將研擬修正菸品健康福利捐分配及運作辦法，明定經費執行情形、成效、金額及補（捐）助事項等資訊公開規定；2. 擬修正菸品健康福利捐分配及運作辦法，建立考核機制，納入調整分配比率之參考；3. 將持續加強補（捐）助案件績效衡量與成效之考核。

（二十一）為維護醫護人員工作安全與健康，醫療法已明定至民國 105 年全面提供安全針具，惟相關配套規範未盡明確，且實務推動存有窒礙之處，允宜及早研謀因應。

為有效降低針扎事件發生，維護醫護人員工作安全與健康，民國 100 年 12 月 21 日修正公布之醫療法第 56 條第 2 項規定：「醫療機構對於所屬醫事人員執行直接接觸病人體液或血液之醫療處置時，應自中華民國 101 年起，5 年內按比例逐步完成全面提供安全針具。」衛生福利部為落實相關規定，經邀集相關權責單位及專家學者召開多次會議決議，設定民國 105 年各級醫院應達成「於全院各單位，提供於『具有被感染之高風險』醫療行為（如：抽血、注射）時使用安全針具」之目標。查前揭「具有被感染之高風險醫療行為」僅列舉「抽血」、「注射」等，未有明確定義或規範；且間有醫事團體反映，實務上存有非所有針具皆有安全針具設計、特殊體質病人不適用針頭較粗之安全針具、或特殊醫療狀況下無安全針具可供使用等問題，而有窒礙之處，將影響原訂民國 105 年全面提供安全針具目標之達成，而有違醫療法規定之虞，經函請衛生福利部及早研謀因應。據復：已將現行尚無安全針具醫材之項目列為排除條件，另納入標準防護措施機制處理。

（二十二）衛生福利部所屬醫院多仰賴公務預算補助，無法自給自足，且部分醫院占床率偏低，未妥為運用所開設之病床，部分醫院醫療照護品質欠佳，亟待檢討改善。

前行政院衛生署於民國 101 年 2 月 14 日核定所屬醫院共同性管理指標，包含醫療照護、經營管理、健保品質、營運績效、資財營繕、公醫指標等構面，並函請所屬各醫院定期繳交指標資料，進行統計分析、檢討改進。惟查衛生福利部所屬醫院本年度營運結果，核有：

1. 所屬醫院仰賴公務預算補助，無法自給自足：嘉義醫院等 7 家醫院本年度分別發生業務短絀 123 萬餘元至 3,554 萬餘元不等，其中嘉義醫院等 6 家醫院已連續 3 年發生業務短絀（表 43）。又所屬 26 家醫院（含母基金）本年度雖合計產生業務賸餘 4 億 3,724 萬餘元，惟扣除公務預算補助人事費 23 億 9,652 萬元，則轉為短絀 19 億 5,927 萬餘元，無法自給

自足。另彰化醫院等 17 家醫院本年度醫療收入尚不足支應醫療成本，分別發生醫療業務短絀 511 萬餘元至 9,185 萬餘元不等，營運成效欠佳。經函請衛生福利部檢討改善。據復：（1）辦理藥品、衛材及醫療儀器聯合採購，降低採購成本；（2）將營運績效列為各醫院院長年終考核項目；（3）加強人員教育訓練，提升醫療照護品質。

2. 部分醫院占床率偏低，未妥為運用所開設之病床：基隆醫院等 17 家醫院本年度急性一般病床占床率低於 70%（表 44），其中基隆醫院等 8 家醫院民國 101 至 103 年度急性一般病床占床率逐年下降（表 45）；桃園醫院等 8 家醫院本年度急性精神病床占床率低於 70%（表 44），其中南投醫院等 4 家醫院民國 101 至 103 年度急性精神病床占床率逐年下降（表 45）；臺南、屏東、金門醫院等 3 家醫院本年度慢性一般病床占床率低於 70%；臺中、屏東、

臺東、金門醫院等 4 家醫院本年度慢性精神病床占床率低於 70%。顯示各該醫院占床率偏低，有待妥為運用所開設之病床。經函請衛生福利部檢討改善。據復：（1）積極羅致優秀醫師及護理人員，與公私立醫學中心醫療支援合作，提升醫療品質；（2）定期追蹤檢討各病房占床率，減少急診病患轉院，提高急診病患住院率。

表 44 民國 103 年度衛生福利部所屬醫院急性一般病床、急性精神病床占床率低於 70%明細表

單位：%

醫院名稱	占床率	
	急性一般病床	急性精神病床
基隆醫院	49.93	※
桃園醫院	※	50.19
苗栗醫院	62.78	※
豐原醫院	62.99	36.81
臺中醫院	57.82	※
彰化醫院	35.42	※
南投醫院	64.70	50.59
嘉義醫院	38.84	※
朴子醫院	47.65	
新營醫院	42.40	
臺南醫院	54.47	49.39
澎湖醫院	43.40	※
恆春旅遊醫院	51.48	
屏東醫院	※	40.03
臺東醫院	※	69.73
花蓮醫院	60.32	54.37
玉里醫院	59.65	※
樂生療養院	50.51	
胸腔病院	42.50	
金門醫院	59.17	58.06

註：1. 「※」代表該醫院該類病床民國 103 年度占床率為 70%以上。

2. 資料來源：整理自中央健康保險署健保資訊公開資料。

3. 部分醫院醫療照護品質欠佳：

依中央健康保險署公布本年度第 1 季至第 4 季全民健康保險醫療品質資訊，其中本年度第 1 季至第 4 季病患出院後 3 日以內於同院所再急診率 1 項，衛生福利部所屬醫院分別有 12 家、

表 43 衛生福利部所屬嘉義醫院等 6 醫院民國 101 至 103 年度業務短絀情形表

單位：新臺幣千元

醫院名稱	業務短絀金額		
	101 年度	102 年度	103 年度
嘉義醫院	- 12,308	- 25,783	- 35,545
朴子醫院	- 6,497	- 7,807	- 5,988
新營醫院	- 8,567	- 7,914	- 2,906
臺東醫院	- 3,285	- 5,220	- 4,865
花蓮醫院	- 6,344	- 6,307	- 3,236
金門醫院	- 5,295	- 3,948	- 19,664

資料來源：整理自醫療藥品基金附屬單位決算。

表 45 衛生福利部所屬醫院民國 101 至 103 年度急性一般病床、急性精神病床占床率逐年下降明細表

單位：%

醫院名稱	急性一般病床占床率		
	101 年度	102 年度	103 年度
基隆醫院	62.80	53.33	49.93
豐原醫院	70.80	64.04	62.99
臺中醫院	65.90	60.02	57.82
彰化醫院	46.80	41.41	35.42
嘉義醫院	62.00	46.23	38.84
朴子醫院	56.60	55.17	47.65
玉里醫院	88.20	79.35	59.65
金門醫院	64.40	63.64	59.17
醫院名稱	急性精神病床占床率		
	101 年度	102 年度	103 年度
南投醫院	62.60	59.24	50.59
臺南醫院	54.80	50.97	49.39
臺東醫院	85.90	76.26	69.73
花蓮醫院	61.10	58.05	54.37

資料來源：整理自中央健康保險署健保資訊公開資料。

12 家、13 家、8 家醫院指標值高於全國指標值（表 46）；又本年度第 3 季及第 4 季非計畫性住院案件出院後 14 日以內再住院率 1 項，分別有 19 家、17 家醫院指標值高於全國指標值（表 47），顯示各該醫院住院照護品質有待改善。另本年度第 1 季至第 4 季急診就診後同日於同醫院急診返診比率 1 項，分別有 10 家、9 家、7 家、7 家醫院指標值高於全國指標值（表 48），顯示各該醫院急診醫療照護品質有待改善，經函請衛生福利部檢討改善。據復：（1）於病患住院期間給予適當處置及護理照護，加強出院準備服務之個案管理；（2）建置完整醫療團隊，透過團隊討論提出改善策略，期能降低再急診率及再住院率。

表 46 民國 103 年度衛生福利部所屬醫院出院後 3 日以內同院所再急診率高於全國指標值明細表

單位：％

醫院名稱	第 1 季指標值		第 2 季指標值		第 3 季指標值		第 4 季指標值	
	醫院	全國	醫院	全國	醫院	全國	醫院	全國
基隆醫院	2.56	1.97	2.14	2.00	※	2.03	※	1.88
臺北醫院	3.07		3.30		3.35		※	
桃園醫院	2.79		2.51		2.35		2.68	
臺中醫院	2.13		2.66		2.61		2.06	
彰化醫院	※		2.69		4.29		3.14	
南投醫院	2.20		2.50		2.75		※	
嘉義醫院	2.31		※		※		※	
朴子醫院	2.36		2.67		3.33		※	
澎湖醫院	4.35		3.83		3.97		3.28	
屏東醫院	※		※		2.42		※	
恆春旅遊醫院	5.59		3.82		2.96		2.74	
臺東醫院	3.31		3.10		2.23		2.08	
花蓮醫院	※		※		3.11		2.44	
八里療養院	2.08		※		※		※	
樂生療養院	※		2.07		2.31		※	
金門醫院	3.87		4.15		3.95		3.38	

註：1. 「※」代表該醫院出院後 3 日以內同院所再急診率低於全國指標值。

2. 資料來源：整理自中央健康保險署健保資訊公開資料。

表 47 民國 103 年度衛生福利部所屬醫院非計畫性住院案件出院後 14 日以內再住院率高於全國指標值明細表

單位：％

醫院名稱	第 3 季指標值		第 4 季指標值	
	醫院	全國	醫院	全國
基隆醫院	9.26	7.14	10.34	7.06
臺北醫院	10.52		9.60	
桃園醫院	8.60		9.40	
苗栗醫院	※		7.73	
豐原醫院	7.23		7.11	
臺中醫院	7.31		※	
彰化醫院	7.69		7.18	
南投醫院	13.07		10.40	
嘉義醫院	10.09		※	
朴子醫院	7.89		14.04	
新營醫院	10.50		※	
臺南醫院	11.88		10.88	
旗山醫院	10.74		9.07	
澎湖醫院	12.60		10.68	
屏東醫院	10.29		10.74	
恆春旅遊醫院	13.20		8.50	
臺東醫院	11.21		9.83	
花蓮醫院	11.22		9.09	
樂生療養院	15.37		12.83	
胸腔病院	12.27		7.99	

註：1. 「※」代表該醫院非計畫性住院案件出院後 14 日以內再住院率低於全國指標值。

2. 資料來源：整理自中央健康保險署健保資訊公開資料。

表 48 民國 103 年度衛生福利部所屬醫院急診就診後同日於同醫院急診返診比率高於全國指標值明細表

單位：％

醫院名稱	第 1 季指標值		第 2 季指標值		第 3 季指標值		第 4 季指標值	
	醫院	全國	醫院	全國	醫院	全國	醫院	全國
桃園醫院	0.80	0.50	0.95	0.50	1.01	0.52	※	0.44
苗栗醫院	2.15		2.67		2.60		2.73	
豐原醫院	※		※		※		0.62	
彰化醫院	※		0.94		※		※	
南投醫院	0.54		0.55		0.53		0.89	
朴子醫院	0.64		※		※		※	
澎湖醫院	0.62		0.84		2.91		0.69	
恆春旅遊醫院	1.24		0.76		0.91		0.74	
臺東醫院	0.65		※		0.87		0.86	
玉里醫院	※		2.44		※		※	
八里療養院	※		2.08		※		※	
草屯療養院	1.18		※		※		※	
嘉南療養院	0.85		※		※		※	
金門醫院	1.71		1.26		1.46		1.08	

註：1. 「※」代表該醫院急診就診後同日於同醫院急診返診比率低於全國指標值。

2. 資料來源：整理自中央健康保險署健保資訊公開資料。

(二十三) 辦理重整偏遠地區公立醫院服務效能計畫以改善偏遠地區醫院服務量能不足問題，惟未建立醫師人力統一調度機制，各醫院需自行尋求不足之醫師人力，亟待檢討改進。

衛生福利部因所屬部分醫院位處偏遠，醫療資源缺乏，及院際間人力運用多僅於短期救急或暫時填補。爰將「重整偏遠地區公立醫院服務效能計畫」列入醫療網第 7 期計畫「開創全民均等健康照護計畫」之主要工作項目，執行期間為民國 102 至 105 年，預期可強化偏遠離島醫院之角色功能，改善偏遠地區醫院服務量能不足問題，補足專科人力資源等效益。該部於民國 102 至 103 年度分別補助嘉義、新營、花蓮、臺東等 4 家醫院辦理該計畫，金額合計 1,619 萬餘元，經查其執行情形，核有：1. 未建立醫師人力統一調度機制，各醫院需自行尋求不足之醫師人力；2. 各醫院營運成效未有效改善；3. 計畫執行結果，仍為短期救急或暫時填補醫院欠缺之醫師人力，未達預期效益，且未即時檢討計畫之執行成效等情，經函請衛生福利部檢討改進。據復：1. 推動種子醫院計畫，初步規劃透過醫師人力培育與支援計畫，增加醫事人力服務量能，並支援臨床不足之科別；2. 經營績效需調整之醫院，於所屬醫院業務會報提報「醫院管理策略、營運分析及品質改善計畫」；3. 辦理民國 104 年度計畫時，已針對本年度執行成效追蹤檢討。

(二十四) 衛生福利部國家中醫藥研究所辦理國家藥用植物園興建計畫，期發展品質優良中藥材，惟計畫停滯多年，任令已完成設施損壞及大面積國有土地長期閒置，亟待檢討改善。

國家中醫藥研究所（民國 102 年 7 月 23 日改制前為國立中國醫藥研究所，隸屬教育部；以下簡稱中醫所）為利用國內農業改良之技術，引進各種重要中藥草木在臺灣栽培，以確保穩定且品質優良中藥材之來源等，報經行政院於民國 84 年 7 月 6 日同意興設國家藥用植物園（以下簡稱國家藥園）；民國 86 年 1 月 24 日獲行政院同意撥用新北市平溪區石底段約 161 公頃之國有土地；民國 87 年 8 月間完成國家藥園整體規劃報告，原擬自民國 88 年起分 12 年 5 期以總經費 6 億 500 萬元成立國家級中藥園區，惟經教育部審查要求初期先朝不涉及整體山坡地開發整地之方向辦理；案經該所重新修正規劃報告，先於園區入口處辦理開發，並自民國 87 年度起連續 6 年編列預算共計 1 億 1,400 萬元，分 4 標依序辦理水土保持設施、林道及入口處示範性藥圃、園區步道及藥用植物展示所等工程。經查執行情形，核有：1. 中醫所辦理園區步道工程，未積極協調解決履約爭議並賡續推動計畫，任令已投入 7 千餘萬元興建之設施損壞及閒置逾 10 年；復於環評審查認定無法大規模開發後，怠於辦理環評替代方案送審作業，且未檢討調整興建國家藥園之執行策略，肇致距行政院核定興設國家藥園並獲同意撥用 161 公頃之國有土地已近 20 年，仍僅於入口處完成部分先期工程設施，原希發展品質優良中藥材等預期效益遲未能達成，且任令大面積國有土地長期閒置；2. 中醫所對於水土保持主管機關多次限期改正損壞之設施及與核定水保計畫內容不符等情，未積極依限辦理；復對於已興建完成之水土保持等設施，雖委商辦理維護管理，惟未確實督促承商依約落實執行，顯未善盡水土保持義務

人責任，除影響國土安全，並肇致耗費巨額公帑興設之設施損害日益加劇等情事，經函請衛生福利部查明妥處，並由本部列管注意後續辦理情形。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 27 項（含原列內政部主管項下表達 6 項），其中：（一）食品及農產品安全相關管理機制已逐年強化，惟各級政府相關經費及人力不足，且進口農產品之源頭及邊境查（檢）驗比率偏低，機關間通報機制亦未盡落實，亟待研謀改善；（二）全民健康保險新制之實施，已改善健保財務，惟補充保險費之收取未符量能負擔原則，且健保法對未申報扣費明細者尚乏相關規範；賡續辦理資源不當耗用改善方案，惟門診慢性病藥費支出仍持續增加，經營管理亟待檢討改進；（三）衛生署所屬醫院已訂定短、中、長期計畫，惟部分醫院未能於預訂期程達成計畫目標，且部分醫院醫療服務量未如預期，營運成效仍待改善；（四）藥物安全管理機制已逐年強化，惟未落實邊境管理，且未依風險高低及查核經驗調整查廠方式，有待檢討改進；（五）菸品健康福利捐之徵收有助推動菸害防制工作，惟其分配及運作情形未盡合規允適，亟待檢討改善；（六）我國長期照顧十年計畫服務人數已逐年增加，惟部分服務項目量能不足，或使用率偏低，復未依業務實需足額編列預算，連年動支第二預備金支應，允宜研謀改善，以滿足老人長期照顧需求；（七）各級政府為確保社會福利機構之服務品質，業訂有相關檢查及評鑑機制，惟間有未落實執行情事，且兒少機構評鑑為丙、丁等者，尚乏罰則，允宜研謀改善等 7 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（二）、（三）、（五）、（六）、（九）、（二十）、（二十二）」，通知檢討改善；其餘：（一）推動食品及農產品相關追蹤與追溯系統略具成效，惟食品雲相關計畫於建置規劃、系統運作、食品勾稽等層面，仍有欠周及未妥為整合情事，尚待研謀改善；（二）為強化校園性侵害防治成效，已陸續修訂相關法規，惟部分機制未盡周全且未落實執行，允宜檢討研謀善策；（三）性侵害防治法制已趨健全，惟加害人登記報到及處遇制度，未落實執行，且現行法律規定對弱勢兒童被害人保護機制仍有不足，有待檢討改進；（四）保護令已提供家暴被害人救濟途徑，惟相關機關無權聲請延長或變更保護令，影響處遇計畫成效評估機制之落實，允宜研酌修法強化處遇效果；（五）長期照顧計畫推動已具成效，惟衛政 3 項長照服務涵蓋率尚低，相關人力服務資源質量及分布，暨長照保險財源籌措方式及給付規劃，亟待研謀改善；（六）為因應我國人口老化之醫療需求，推動各項高齡醫學相關政策，惟高齡病患之醫療品質仍有改善空間，又部分公立醫院尚未能提供高齡病患適切之醫療服務，有待綢繆改進；（七）公立醫療機構醫療資源仍未有效整合運用，致部分醫院營運持續虧損，亟待研謀善策；（八）針對醫學中心急診壅塞情形已研採改善措施，惟改善成效未顯著，且各公立區域、地區醫院急診轉院率偏高，亟待研謀改善；（九）為減少國人發生身心障礙，並保障身心障礙者權益，已建立發展遲緩兒童及身心障礙者評估鑑定機制並具成

效，惟仍未盡健全，亟待檢討策進；（十）癌症篩檢政策推行多年已具成效，惟民眾認知度仍低，且大腸癌及口腔癌陽性個案追蹤完成率偏低，亟待研謀改善；（十一）國人自殺死亡率已有下降趨勢，惟我國仍屬自殺死亡高盛行率地區，允宜研議因應善策；（十二）推行自動體外心臟電擊去顫器（AED）安心場所資格認證已見成效，惟尚乏遭註銷認證資格者之後續追蹤輔導改善機制，且 AED 地圖登載資訊未盡完整，尚待積極改善；（十三）醫療器材之管理機制漸趨健全，惟邊境及回收控管暨評鑑作業，欠缺風險意識或未落實執行與專業分工，允宜檢討建立並落實執行；（十四）化粧品管理機制已趨嚴謹，惟邊境及業者管理暨問題產品回收等制度規章仍未盡周全，亟待通盤檢討健全；（十五）管制藥品製藥工廠廠房新建暨整建作業進度落後，相關機關行政作業未盡積極允適，且適法性問題長期未解決，允宜積極檢討改進；（十六）部分機關委託健保基金辦理相關業務之經費，因預算編列不足，致未能足額撥付，影響健保資金調度，亟待研謀改善；（十七）政府推動各項身心障礙福利服務措施已獲成效，惟制度面及執行面仍有未盡周妥情事，允宜研謀檢討改善，以維護身心障礙者權益；（十八）內政部兒童局辦理保母托育管理及育兒津貼福利業務已略具成效，惟原編預算不敷實際需求，部分業務之執行亦間有未盡周妥情事，亟待研謀改善，以利計畫之推展，提升施政效能；（十九）公益彩券回饋金補助推展社會福利計畫金額龐鉅，惟部分計畫事前規劃及審核未臻嚴謹，允宜研謀改善，以提升公益彩券回饋金運用成效；（二十）所屬社會福利機構保管院民財物及處理亡故院民遺留財物，未依規定落實辦理或作業未盡周妥，亟待檢討改善，強化內部控制等 20 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

五、其他事項

衛生福利部主管推動施政計畫之執行結果，前經本部查核，於審核報告中揭露，監察院並請本部提供資料，嗣經監察院糾正者，摘述如次：

（一）衛生福利部辦理多個與遠距健康照護相關之計畫，所提之各項健康照顧模式，與既有衛生政策之服務內容多所重疊，資源配置之妥適性存疑；另該等計畫之定位模糊，目標與內容未臻明確，且實際進行之內容側重於企業營運模式，屬商業市場之範疇，由該部推動核有未當，經監察院糾正。（103.7.4 監察院公報第 2925 期）

（二）衛生福利部臺北醫院、基隆醫院辦理「全自動酵素免疫分析儀之試劑」等 4 案，存有疑涉洩漏底價及廠商投標文件內容筆跡雷同等異常情事，嗣經檢調機關偵辦結果，依投標廠商犯政府採購法第 87 條第 3 項以詐術使開標發生不正確結果之罪，予以起訴或緩起訴處分等，惟該 2 醫院對相關採購人員之處分結果與違失情節顯不相當，而衛生福利部未加以檢討，顯未善盡督導與審核職責，均有怠失；另衛生福利部所屬臺北醫院、基隆醫院及樂生療養院辦理採購案件，各作業階段均有未符政府採購法相關規定情事，影響採購公正性，且該部未落實採購稽核作業，亦未加強採購人員教育訓練，致招標過程錯誤頻生，破壞政府採購秩序，核均有重大違失，經監察院糾正。（103.9.3 監察院公報第 2928 期）

貳拾貳、環境保護署主管

環境保護署主管計有公務機關 3 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

環境保護署主管包括環境保護署、環境檢驗所、環境保護人員訓練所等 3 個機關，掌理環境保護政策、法規之研訂與推動、空氣品質保護及噪音管制、水質保護、廢棄物管理、環境衛生及毒物管理、環境品質監測、環境檢驗、環境保護人員訓練等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

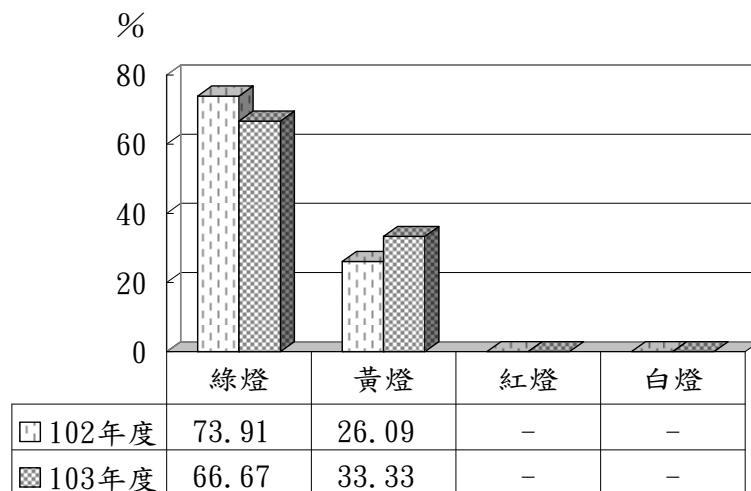
業務計畫 16 項，下分工作計畫 21 項，包括組織建制倡永續、節能減碳酷地球、資源循環零廢棄、去污保育護生態、清淨家園樂活化等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 17 項，再結合共同性目標，訂定 24 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 16 項、黃燈 8 項，

整體目標達成較民國 102 年度略為下滑（圖 1），部分施政表現尚待檢討強化。又上開 21 項工作計畫，其中已執行完成者 12 項，尚在執行者 9 項，主要係環境保護署補助地方政府辦理水體環境水質改善及經營管理、汰換老舊垃圾車等計畫，因合約期程跨年度，仍須繼續執行。

本年度由行政院管制之計畫計有「資源永續循環利用推動計畫」1 項，經行政院評核為甲等，計畫等第較民國 102 年度乙等已有進步。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 2 億 2,835 萬餘元，決算審核結果（表 1），審定實現數 1 億 8,884 萬餘元，應收保留數 41 萬餘元，係環境保護署核處違反水污染防治法之罰鍰收入尚待收取，合



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 環境保護署主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

計決算審定數為 1 億 8,925 萬餘元，較預算短收 3,909 萬餘元（17.12%），主要係環境保護署收回以前年度補助計畫經費賸餘款較預計減少。

表 1 環境保護署主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	228,358	188,841	418	189,259	- 39,098	17.12
環境保護署	204,327	162,908	418	163,326	- 41,000	20.07
環境檢驗所	13,102	13,135	—	13,135	33	0.26
環境保護人員訓練所	10,929	12,797	—	12,797	1,868	17.10

2. 以前年度歲入轉入數 1 億 2,393 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 516 萬餘元（4.17%）；減免數 341 萬餘元（2.75%）；應收保留數 1 億 1,535 萬餘元（93.08%），主要係環境保護署核處違反海洋污染防治法、環境影響評估法之罰鍰收入，及代履行不明廢棄物非法棄置場址之廢棄物清理費，暨高雄環保科技園區廠商未依投資營運計畫辦理應繳還之補助款等，仍待繼續收取。

3. 歲出預算數 45 億 1,101 萬餘元，決算審核結果（表 2），修正減列實現數 323 萬餘元，主要係補助計畫經費賸餘款未及於年度繳回，審定實現數 38 億 1,041 萬餘元（84.47%），應付保留數 2 億 7,321 萬餘元（6.06%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 40 億 8,363 萬餘元，預算賸餘 4 億 2,737 萬餘元（9.47%），主要係補助計畫經費賸餘及實際進用員額較少人事費等賸餘。

表 2 環境保護署主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應付保留數	合計	金額	%
合計	4,511,012	3,810,418	273,215	4,083,633	- 427,378	9.47
環境保護署	4,127,417	3,441,469	273,215	3,714,685	- 412,731	10.00
環境檢驗所	309,307	299,977	—	299,977	- 9,329	3.02
環境保護人員訓練所	74,288	68,971	—	68,971	- 5,316	7.16

4. 以前年度歲出轉入數計 10 億 5,449 萬餘元，決算審核結果（表 3），審定實現數 4 億 1,880 萬餘元（39.72%）；減免數 4 億 2,040 萬餘元（39.87%），主要係環境保護署辦理毒化災訓練設施及資材調度中心建置計畫經行政院核定取消，相關經費無須保留；應付保留數 2 億 1,528 萬餘元（20.42%），主要係環境保護署辦理「台灣地區垃圾資源回收（焚化）廠興建工程計畫」，因部分工程訴訟、仲裁未決，及廚餘厭氧消化試辦計畫，因政策方向調整待重新評估等，無法於年度終了前完成，須保留繼續執行。

表 3 環境保護署主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	金 額 %
合 計	1,054,492	420,401	418,809	215,282	20.42
環 境 保 護 署	1,051,104	420,401	415,421	215,282	20.48
環 境 檢 驗 所	3,388	—	3,388	—	—

二、附屬單位決算非營業部分

環境保護署主管僅環境保護基金（屬特別收入基金，含空氣污染防治基金、資源回收管理基金、土壤及地下水污染整治基金、水污染防治基金、環境教育基金等 5 個分基金）1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫主要有空氣污染防治、資源回收管理、土壤及地下水污染整治等 5 項，實施結果，計有空氣污染防治、資源回收管理、土壤及地下水污染整治、環境教育推動計畫等 4 項，因部分採購案投標廠商家數不足，未及於年度前完成決標，或委辦計畫執行期程跨年度，致未達預計目標；另未執行者 1 項，係水污染防治計畫因水污染防治基金本年度預算案未經立法院審議通過，致未執行。

（二）餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 4 億 6,990 萬餘元，與預算短絀相距 11 億 6,006 萬餘元，主要係空氣污染防治計畫推動垃圾車加裝濾煙器，因投標廠商家數不足，辦理重新招標，暨部分委辦計畫因期程跨年度，未及於年度內完成，致實際經費支出較預計減少。

三、重要審核意見

（一）溫室氣體排放基線已賡續建置登錄，惟尚無強制性，不利後續碳排放交易抵換制度之執行；另我國二氧化碳人均排放量超逾全球平均值 2 倍，距宣示減碳目標尚有缺口，減碳工作仍待持續強化。

我國為善盡地球村成員義務及積極回應西元 2009 年哥本哈根協定，於西元 2010 年向聯合國氣候變化綱要公約秘書處，自願承諾於西元 2020 年達成溫室氣體排放總量比排放基線（Business as Usual，簡稱 BAU）減少至少 30% 之目標。本年度環境保護署為辦理制（訂）定溫室氣體減量法規、擬定溫室氣體減量策略等工作，計編列預算數 3 億 1,787 萬餘元，決算數 2 億 4,550 萬餘元，經查執行情形，核有：

1. 事業登錄溫室氣體排放量尚無強制性，不利後續碳排放交易抵換制度之執行，亦影響氣候變遷績效指標之國際排名：環境保護署為期及早建立排放基線資料，參據溫室氣體減量法（草案）第 11 條規定，於民國 96 年間建置國家溫室氣體登錄平臺，賡續辦理溫室氣體排放量申報暨盤查登錄、先期專案、抵換專案、查驗管理、減量額度帳戶、城市行動專區、碳中和等多項與溫室氣體減量法（草案）內容有關排放量登錄事宜，並自民國 102 年 1 月 1 日起優先要求國內主要耗能產業及高能源密集度業者，依溫室氣體排放量申報管理辦法、公私場所應申報溫室氣體排放量之固定污染源等規定完成溫室氣體排放量之申報、盤查及查證作業。據該署統計截至民國 103 年底，國家溫室氣體登錄平臺有關申報及盤查部分，累計登錄事業家數為 546 家、登錄筆數為 2,034 件（表 4），惟因缺乏法源依據，僅能輔導業者或各地方政府自願參與及登錄，致實際應

表 4 截至民國 103 年底國家溫室氣體登錄平臺登錄情形一覽表

類 型	登 錄 情 形
申 報 及 盤 查	依規定已完成溫室氣體排放量之申報、盤查及查證作業須登錄事業者計 135 家（全數登錄），其餘 411 家均為自願登錄（登錄筆數為 1,899 件）。
先 期 、 抵 換 專 案	受理審查通過之先期專案 121 件、抵換專案 10 件，減量額度約 4,776 萬噸。
城 市 行 動 專 區	基隆市、臺北市、新北市、新竹縣、新竹市、臺中市、雲林縣、臺南市、高雄市、屏東縣、宜蘭縣、金門縣等 12 個地方政府自願公布行政轄區部門及類別之範疇別排放量比率。

申報排放源者之排放量等資料仍有缺漏，不利後續碳排放抵換、交易制度之執行，及呈現各地方政府行政轄區部門及類別（如工商、交通類）之排放基線。另

資料來源：整理自環境保護署提供資料。

據德國看守協會（Germanwatch）與歐洲氣候行動網（CAN-Europe）於西元 2014 年 12 月公布氣候變遷績效指標（Climate Change Performance Index，簡稱 CCPI）2015，我國在 58 個評比國家中名列第 54 名，較 CCPI2014 下降 2 名，亦落後新加坡（50 名）、日本（53 名），又據該協會公布 CCPI2009 至 CCPI2015 評比結果，我國在「氣候變遷國內政策」排名由第 12 名，下滑至第 57 名（扣除前 3 名從缺），得分僅 0.45 分（表 5）。顯示溫室氣體減量法（草案）未能完成立法，影響我國於 CCPI 之整體排名，經函請環境保護署加速完成立法程序，以落實溫室氣體減量相關行動。據復：「溫室氣體減量及管理法」業於民國 104 年 6 月 15 日經立法院審議通過，為我國因應氣候變遷作為奠定法制基礎，且現有申報排放量約占我國能源及工業部門排放量 85%，該申報基線資料將作為未來訂定產業減量之管理基礎。另我國已召開第 4 次全國能源會議，藉由溝通呈現多元觀點，及持續強化政府與公民團體間溝通，將有助於提升我國於 CCPI2016 國際評比成績。

表 5 我國歷年於氣候變遷績效指標（CCPI2009 至 2015）中氣候變遷國內政策排名情形一覽表

CCPI	得 分	原 始 排 名 (註 1)	扣 除 前 3 名 從 缺 後 排 名	參 與 評 比 國 家 數
2009	63.6	15	12	57
2010	79.3	7	4	57
2011	44	11	8	57
2012	65.9	24	21	57
2013	45.59	37	34	58
2014	16.25	53	50	58
2015	0.45	60	57	58

註：1. 因 CCPI 排名前 3 名均從缺，故由第 4 名開始排名。

2. 資料來源：整理自環境保護署提供資料。

2. 我國每人二氧化碳平均排放量雖較民國 100 年度下降，惟較全球平均值仍超逾 2 倍，距我國宣示承諾之減碳目標尚有缺口且存在不利因素，減碳工作仍待持續強化：據國際能源總署（International Energy Agency，簡稱 IEA）於西元 2014 年 10 月公布之燃料燃燒二氧化碳排放量統計資料顯示，西元 2012 年我國燃料燃燒二氧化碳排放總量為 256.61 百萬公噸，占全球排放總量 0.81%，全球排名第 24 位，較西元 2011 年（第 23 名）略降 1 名；每人平均排放量为 10.95 公噸，全球排名第 20 位，雖較西元 2011 年（每人平均排放量 11.31 公噸，排名第 21 名）略有改善，仍高於經濟暨合作發展組織（簡稱 OECD）及日本平均值，亦較全球每人平均二氧化碳排放量 4.51 公噸超逾 2

倍（表 6）。另據行政院綠能低碳推動會「國家綠能低碳總行動方案 103 年度工作計畫彙整評析」結果，各部會提報民國 103 年國家節能減碳總行動方案（含核四商轉），減量貢獻 99.9 百萬公噸，距離二氧化碳減量目標（西元 2020 年達成溫室氣體排放總量比 BAU 減少至少 30%）116.7 百萬公噸（389 百萬公噸×30%），尚有 16.8 百萬公噸缺口，顯示減碳推動措施成效仍待提升。復據前開工作計畫彙整評析所載，政府自民國 103 年 7 月開

始辦理核四封存，將使我國承諾減碳目標之缺口，由 16.8 百萬公噸增至 33 百萬公噸，增加幅度頗巨，勢必影響我國對國際社會宣示二氧化碳減量目標之達成，經函請環境保護署參據客觀環境之變化情形，審慎檢討評估現行節能減碳推動策略，研謀因應善策，以強化減碳工作。據復：將與經濟部依「國家綠能低碳總行動方案 103 年度工作計畫彙整評析」決議事項，從國家整體目標據以研訂各部門減碳、節能之分配目標，再由相關部會依所配置目標量，研擬年度推動措施，以完善我國減碳目標達成情形。

（二） 全國細懸浮微粒濃度已逐年改善，惟間有部分空氣品質區細懸浮微粒濃度持續惡化，部分空氣污染防治規範亦尚乏細懸浮微粒標準及預警機制。

環境保護署為推動細懸浮微粒〔PM_{2.5}（懸浮在空氣中氣動粒徑小於 2.5 微克／立方公尺以下的粒子）〕管制工作，持續辦理空氣品質監測、掌握污染來源及成因、研擬管制策略並推動相關措施，本年度計編列預算數 40 億 6,987 萬餘元，決算數 35 億 2,338 萬餘元。經查執行情形，核有：

1. 部分空氣品質區細懸浮微粒污染情況未見好轉，尚待積極落實管制措施：環境保護署為提供各界查詢空氣品質狀況及預警參考資訊，於空氣品質監測網發布即時空氣污染指標

表 6 西元 2012 年燃料燃燒二氧化碳排放指標跨國比較一覽表

項目 國家	排放總量（註 1） （百萬公噸）	人口 （百萬人）	每人平均排放 （公噸／人）
中 華 民 國	256.61	23.43	10.95
排 名	24	49	20
全 球	31,734	7,037	4.51
O E C D	12,146	1,254	9.68
日 本	1,223.30	127.55	9.59
韓 國	592.92	50.00	11.86
美 國	5,074.17	314.28	16.15

註：1. 排放總量不包括國際航運排放二氧化碳。

2. 資料來源：整理自環境保護署網站。

(Pollutant

Standards

Index，簡稱

PSI)，另經

參考世界衛

生組織空氣

品質指引，及

美國空氣品

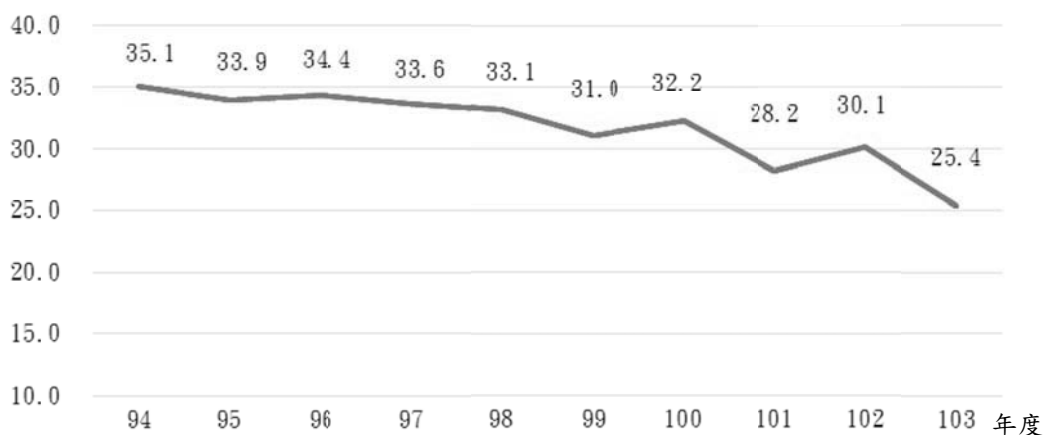
質指標等研

訂經驗，於民

國 103 年 10

月 1 日起增列

測值（微克／立方公尺）



資料來源：整理自環境保護署提供資料。

圖 2 民國 94 至 103 年度細懸浮微粒自動監測年平均濃度值趨勢圖

PM_{2.5}項目監測預警值，並以空氣品質標準所定年平均值應為 15 微克／立方公尺為管制目標。依該署監測資料分析，民國 94 至 103 年度，自動測站所測之 PM_{2.5}濃度已由 35.1 微克／立方公尺，

表 7 民國 102 及 103 年度 PM_{2.5}年平均濃度值一覽表

單位：微克／立方公尺

測站種類	102 年度	103 年度
自動	30.1	25.4
整體 (註 1) 手動－未扣除境外污染	24.0	23.5
手動－已扣除境外污染	22.7	21.5

註：1. 包括一般、工業、公園、交通、背景及參考測站。

2. 資料來源：整理自環境保護署提供資料。

逐年改善至 25.4 微克／立方公尺，減幅達 27.64% (圖 2)。查 PM_{2.5}因受地貌條件、上下風傳輸等影響，我國「手動監測值－未扣除境外污染」本年度為 23.5 微克／立方公尺，約與南韓(23.21 微克／立方公尺)相當；至「手動監測值－已扣除境外污染」之年平均濃度，由民國 102 年度 22.7 微克／立方公尺，降至本年度之 21.5 微克／立方公尺 (表

7)。惟查仍有局部區域空氣品質惡化情事，如雲嘉南空氣品質區之斗六及嘉義一般測站；高屏空氣品質區之前金及屏東一般測站；離島空氣品質區之金門一般測站等，

其測值連年上升，且已連續 2 年濃度占全數 30 個手動測站排名均列屬前 5 名 (表 8)；復查我國 PM_{2.5}監測預警值 (年平均值 15 微克／立方公尺) 之標準，相較於各國所定標準，尚稱嚴謹，惟與世界衛生組織訂定之空氣品質準則 10 微克／立方公尺相比，仍有未及，經函請檢討，俾於民國 109 年

表 8 民國 102 及 103 年度全國手動測站 (已扣除境外污染) PM_{2.5}年平均濃度值排名前 5 名一覽表

單位：微克／立方公尺

行政區	測站名稱	102 年度		103 年度		增加值
		測值	排名 (註 1)	測值	排名 (註 1)	
雲林縣	斗六	32.4	1	34.1	2	1.7
嘉義市	嘉義	31.7	2	34.7	1	3.0
高雄市	前金	31.1	4	31.2	5	0.1
屏東縣	屏東	31.5	3	31.6	4	0.1
金門縣	金門	30.7	5	32.8	3	2.1

註：1. 排名係就全部 30 個手動測站，依測值濃度由高而低排序。

2. 資料來源：整理自環境保護署提供資料。

度如期達成年平均值 15 微克／立方公尺之目標值，並持續朝向世界衛生組織所訂標準努力。據

復：已訂定 PM_{2.5} 管制計畫，並要求各地方政府規劃至民國 109 年空氣污染防制計畫執行內容；另成立「空氣污染減量行動督導聯繫會報」，整合各部會對於空氣污染減量量能，並定期督導各地方政府減量計畫執行成效，期達成目標值。

2. 部分空氣污染防制規範尚乏有關細懸浮微粒之預警及民眾必要防護措施：依空氣污染防制法第5條第1項規定，中央主管機關應視土地用途對於空氣品質之需求或空氣品質狀況劃定直轄市、縣（市）各級防制區並公告之；另同法施行細則第7條亦規範主要污染物，如懸浮微粒〔PM₁₀（懸浮在空氣中氣動粒徑小於等於10微克／立方公尺之粒子）〕、臭氧等項目之空氣品質標準判定方法。查環境保護署公告民國104年1月1日生效之「直轄市、縣（市）各級空氣污染防制區」，未將PM_{2.5}納入直轄市、縣（市）各級空氣污染防制區予以管制規範；又該署為使各級主管機關及公私場所因應氣象變異或其他原因，致空氣品質有嚴重惡化之虞時採取緊急防制措施，訂有空氣品質嚴重惡化緊急防制辦法，亦乏有關PM_{2.5}之因應事項。另該署雖於民國103年11月19日函頒空氣品質不良通報作業程序及因應措施，就PM_{2.5}指標情形，訂有各地方政府環境保護局通報查處作業及採取因應措施，惟有關民眾應依循之規範闕如，核欠完備，經函請儘速於空氣品質防制相關規範內，研議增訂PM_{2.5}管制條款及配套措施，俾提供各機關、民眾為適當防護及應變。據復：已於民國104年4月15日召開「細懸浮微粒（PM_{2.5}）警示標準作業流程」及「建置空氣品質健康指標（AQHI）」研商會議，將整合該署「空氣品質不良通報作業程序及因應措施」、教育部「高級中等以下學校及幼兒園因應空氣品質惡化處理措施暨緊急應變作業流程」、勞動部研擬「戶外作業勞工空氣污染物暴露危害預防指引」等各部會資料，提供民眾適當防護及應變。

3. 已建置之特殊性工業區空氣品質監測站相關監測資料，允應研擬妥適運用分析，以發揮測站綜效：依據空氣污染防制法第15條第1項規定，開發特殊性工業區，應於區界內之四周或適當地區分別規劃設置緩衝地帶及空氣品質監測設施；另特殊性工業區緩衝地帶及空氣品質監測設施設置標準第9條，規範監測項目含PSI及PM_{2.5}等。查環境保護署現行依前揭規定納管之特殊性工業區及其設置之測站，計有台塑企業麥寮園區等4個工業區、合計32個測站（表9），預計自民國104年5月起進行監測，惟查該等測站有關PSI及PM_{2.5}之監測資料，是否單獨揭露測值、或納入現有76個空氣品質監測站之測值，據以合併分析後公布於空氣品質監測網，迄民國104年4月24日止尚未定案，不無影響空氣品質監測值之精確度。鑑於空氣品質攸關民眾健康，經函請衡酌考量就特殊性工業區測站之監測值，妥適運用分析，以提升監測資訊精確度。據復：已規劃特殊性空氣品質監測數據之應用方式，該監測數據將應用於驗證開發案預先評估之環境影響程度、發現開發後是否產生非預期中之不良影響、追查導致空氣品質不良之污染源等，同時將運用監測數據分析長期空氣品質變化趨勢，以作為研擬管制策略之應用參考。

表 9 特殊性工業區設置空氣品質監測站一覽表

單位：個	
特 殊 性 工 業 區	設置監測站數
合 計	32
台 塑 企 業 麥 寮 園 區 (六 輕 工 業 區)	10
林 園 工 業 區	8
臨 海 工 業 區	10
南 部 科 學 工 業 園 區 臺 南 園 區	4

資料來源：整理自環境保護署提供資料。

4. 部分行政區設置空氣品質一般監測站數量，與設置原則未盡契合：依空氣污染防治法施行細則第12條第2項第1款規定，空氣品質監測站站數之設置原則：「一般空氣品質監測站，按人口及可居住面積（建地、水旱田），每平方公里一萬五千人以上者，每三十萬人設一站；未滿一萬五千人者，每三十五萬人設一站；在直轄市，其站數得酌增之」，經下載內政部戶政司全球資訊網「縣市人口比例及人口密度」（最新資料為民國104年3月），及環境保護署全球資訊網「環境資源資料開放平台（Open Data）」之「空氣品質監測站位置圖」，運用地理資訊系統（QGIS）勾核各地方政府應設空氣品質一般監測站站數（每35萬人設1站）與該署在各地方政府已設置之

表 10 部分地方政府已設空氣品質一般監測站數量不足一覽表

單位：平方公里、人、個

站數，計有臺北市等6個地方政府設置站數有不足情形（表10）。查我國空氣品質一般監測站自民國69年起陸續設置，民國89至103年間該署雖曾依空氣污染防治法施行細則第11條有關一般

地 方 政 府	面 積	人 口 數 (104.3)	每平方公里人口數	應設測站數	實際測站數	不足站數
臺 北 市	271.80	2,705,958	9,955.71	7	5	2
新 北 市	2,052.57	3,965,649	1,932.04	11	9	2
桃 園 市	1,220.95	2,072,736	1,697.64	5	4	1
臺 中 市	2,214.90	2,725,497	1,230.53	7	5	2
彰 化 縣	1,074.40	1,290,495	1,201.14	3	2	1
臺 南 市	2,191.65	1,885,106	860.13	5	4	1

資料來源：整理自環境保護署及內政部戶政司網站資料。

空氣品質監測站設置原則之規定，檢討各地方政府測站密度並搬遷異動部分測站，惟大多屬同一地方政府內測站位址調整，上開設立站數不足之地方政府，其中新北市（前臺北縣）、臺中市（前臺中縣及市）、臺南市（前臺南縣及市）及桃園市（前桃園縣）因已達地方制度法規定人口聚居達一定人數（125萬人）以上得改制為直轄市之條件，前分別於民國99及103年間改制為直轄市，顯示該署尚未能因應部分地方政府人口密度變動而妥為調整，致部分地方政府轄區設置測站仍有不足，經函請檢討因應各地方政府人口密度及空氣品質變化等環境變遷因素，持續研謀一般監測站調整（或增設）機制，俾提升各地方政府一般測站監測值之精確度。據復：為落實各級機關應設置空氣品質監測站之規定，已請地方政府應因地制宜，考量轄區局部污染特性，規劃設置所需空氣品質監測站（含測站設置、維護運轉及後續管制作為），並納入空氣污染防治計畫。

（三） 廢食用油流向體系調查與申報雖已建置完成 4 年餘，惟執行間有欠周，未能有效發揮控管功能。

民國 103 年 9 月國內爆發黑心油品進入食物鏈事件，引發國人對廢棄食用油品流向管理之重視。依據行政院民國 103 年 9 月 17 日宣布之 8 項強化食品安全措施，環境保護署針對「廢油回收管理」，辦理擴大納管、輔導回收個體戶、加強聯合稽查及拓展廢食用油轉酯化添加於燃料油等多項工作，經查執行情形，核有：

1. 民國 98 年間已完成廢食用油流向體系調查與申報，惟未能及時納入住宿、餐飲

及攤販業等進行擴大管制，致控管功能未能有效發揮：環境保護署前為配合經濟部能源局「綠色城鄉應用推廣計畫」，自民國 96 年間推動「回收廢食用油」以產製生質柴油，復為瞭解廢食用油產源、調查數量流向、研擬回收策略及追蹤檢討廢食用油申報及回收再利用狀況等，於民國 96 年 10 月至 98 年 4 月間委託顧問公司辦理第 1、2 年「廢食用油回收、PVC 管制及一般廢棄物清除處理成本估算專案工作計畫」（經費 772 萬元），依該計畫第 2 年期末報告（民國 98 年 5 月）所載，推估我國每年廢食用油產生量約 6.7 至 8.8 萬公噸間，並按民國 96 年 9 月至 98 年 2 月實際申報廢食用油數量，換算推估每年廢食用油應回收量約 4.3 至 5.9 萬公噸間，兩者差異（2.4 至 2.9 萬公噸）主要係住宿業、餐飲業及攤販業等未公告納入申報所致。惟該署鑑於經濟部能源局原訂民國 99 年全面實施 B2 生質柴油（市售柴油強制添加 2% 生質油）之政策未強制實施，對廢食用油回收數量之掌握，暫無急迫必要性，致民國 98 年 4 月已完成之廢食用油產源、數量流向調查、回收策略、申報系統及再利用等流向體系，仍未能將住宿業、餐飲業及攤販業等納入應申報對象範圍。又據該署統計，民國 98 至 102 年度家戶、學校及機關團體暨事業廢棄物，經公告應上網申報廢食用油業者，實際每年申報回收數量介於 2.7 至 3.8 萬公噸間（表 11），與前揭工作計畫第 2 年期末報告推估每年廢食用油回收量約 4.3 至 5.9 萬公噸間，仍有約 1.6 至 2.1 萬公噸之差距，惟該署未探究差異原因（例如申報數量正確性情形），致已完成之廢食用油流向體系之控管功能未能有效發揮，經函請研謀改善。據復：前因考慮食品製造業於產製過程中，油品可能被食品吸收而未排出，及餐館業等小型事業家數達數 10 萬家等情，均由後端清除或處理機構負責申報，該署在黑心油品事件後，已重新掌握廢食用油量及流向，並輔導回收機構合法化，及拓展廢食用油再利用管道，同時加強中央與地方之聯合稽查作為等措施，以加強管制。

表 11 民國 98 至 102 年度廢食用油申報回收數量情形一覽表

單位：公噸

類	型	種	類	98 年度	99 年度	100 年度	101 年度	102 年度
合 計				27,840	38,366	30,580	30,465	28,883
一般廢棄物	家 戶			243	746	640	238	545
	學校及機關團體			1,193	1,040	774	247	256
事業廢棄物	經公告應上網申報業者（註 1）			26,404	36,580	29,166	29,980	28,082

註：1. 總公司資本總額達 5,000 萬元以上之西式連鎖速食店，及資本總額 500 萬元以上且產生廢食用油之麵條、粉條類、食品製造業。

2. 資料來源：整理自環境保護署提供資料。

2. 廢食用油申報回收量與推估產生量仍有差距，尚待建立機制，加強比對勾稽及追蹤流向，並拓展再利用成品市場，以提升回收再利用量：環境保護署為瞭解夜市、商圈及小型餐飲業廢食用油流向，於民國 103 年 9 月 15 日訂頒廢食用油訪查作業原則，同年 10 月 24 日公告廢食用油為執行機關（清潔隊及清除機構）一般廢棄物應回收項目，另同年 12 月 10 日公告修正自 12 月 31 日擴大列管餐館業、食品製造業及旅館業等為應上網申報廢食用油之事業。復為瞭解廢食用油整體流向及訪查情形，該署於民國 103 年 12 月委託顧問公司辦理「廢食用油整體流向調查估算及訪查作業專案計畫」（經費 67 萬元），依民國 104 年 2 月期中報告所載，廢食用油產生量約 6.3 至 7.5 萬公噸間，惟據該署統計，民國 103 年底廢食用油申報回收量為 3.69

萬公噸，顯示與重新估算之廢食用油產生量，仍有 3 萬餘公噸之差距待追蹤。該署雖於民國 104 年起要求全國廢食用油回收業者（包含清除機構、回收個體戶）於回收油品時均配戴工作證憑證，並於該署「事業廢棄物申報及管理資訊系統」申報區之「廢食用油申報專區」逐筆申報，惟夜市攤商及餐飲業者是否均將產生之廢食用油交由配戴工作證之合格執行機構回收，尚待該署建立機制，加強比對勾稽收受來源及申報數量。復查現行推動廢食用油轉酯化添加於燃料油之市場規模仍小，依台灣中油公司採購廢食用油甲酯情形，僅於民國 104 年 2 月前完成 2 萬公秉提領，並僅於 5 個供油服務中心銷售，成品通路有限不具擴張誘因，不利提升回收再利用量。為確保廢食用油不污染環境及流入食用油市場，經函請強化勾稽追蹤機制，並協調相關機關持續加強開發推廣廢食用油再利用之回收市場及成品通路。據復：據民國 104 年 1 至 5 月期間申報資料，廢食用油再利用機構收受及輸出等平均量推估，全年申報處理量約 6.1 萬公噸，與期末報告更新推估廢食用油產生量 4.3 至 7.7 萬公噸之範圍相符，後續將持續追蹤各月份申報狀況。另已函請地方政府環境保護局自民國 104 年 1 月 1 日起全面執行稽查取締工作，並針對指定公告應網路申報之事業，透過事業申報聯單資料進行勾稽比對與清除、處理（再利用）機構申報之資料是否相符；非網路申報之事業或非事業，若宣稱交付清除機構，亦可透過清除機構申報之營運紀錄進行查核是否有確實交付，截至民國 104 年 6 月 15 日已完成 2 萬 4,062 家餐飲業及 31 家清除業者之稽查。至廢食用油除轉酯化添加於燃料油外，仍尚有輸出及轉製生質柴油等去化管道，未來將廣續與經濟部、台灣中油公司等相關機關保持聯繫，以瞭解廢食用油去化情形，及協助拓展廢食用油再利用管道。

（四） 全國垃圾處理已訂有區域合作機制，惟近來大型垃圾焚化廠收受一般事業廢棄物有增加趨勢及各廠歲修停爐等情，致衍生家戶垃圾無法清運處理困境，引發民怨，亟待檢討。

環境保護署為解決垃圾處理問題，前經行政院於民國 80 年 9 月、民國 85 年 3 月分別核定「台灣地區垃圾資源回收（焚化）廠興建工程計畫」、「鼓勵公民營機構興建營運垃圾焚化廠推動方案」以興建大型垃圾焚化廠，截至民國 103 年底止，全臺大型垃圾焚化廠營運者計有 24 座（不含雲林廠因契約爭議尚未運轉，臺東廠作為區域性緊急垃圾調度備用處理設施等 2 廠），全國尚無營運中垃圾焚化廠之地方政府，計新竹縣、南投縣、雲林縣、花蓮縣、臺東縣、金門縣、澎湖縣及連江縣等 8 個地方政府，平均每日約有 1,000 公噸家戶垃圾需轉運至其他地方政府處理。該署雖經促成無垃圾焚化廠之地方政府與鄰近垃圾焚化廠所

表 12 民國 99 至 103 年度垃圾焚化廠收受一般事業廢棄物情形一覽表

單位：千公噸

年 度	垃 圾 焚 化 廠 進 廠 量		比 率 (%)
	一 般 事 業 廢 棄 物	總 計	
99	1,965	6,406	30.68
100	2,272	6,507	34.92
101	2,302	6,506	35.39
102	2,256	6,471	34.87
103	2,228	6,420	34.71

資料來源：整理自環境保護署民國 99 至 103 年度「垃圾焚化廠操作營運情形」統計報表。

在之地方政府簽訂區域合作行政契約，惟據該署民國 99 至 103 年度「垃圾焚化廠操作營運情形」統計結果，全臺 24 座大型垃圾焚化廠，收受一般事業廢棄物比率介於 30.68%至 35.39%間（表 12），且有增加趨勢；復查民國 104 年初禽流感、農曆春節、臺灣燈會、焚化爐歲修停爐等因素，致臺中市、彰化縣、南投縣、苗栗縣等地方政府出現垃圾處理量能不足，其中南投縣垃圾自民國 103 年 11 月至 104 年 3 月間，於魚池、草屯和竹山鎮堆置 3,500 多公噸垃圾待處理，引發民怨。為避免全國垃圾焚化廠因收受一般事業廢棄物而排擠一般廢棄物進廠或歲修停爐等因素，影響各地方政府垃圾區域合作，經函請研謀改善。據復：已推動「垃圾處理區域聯防機制」，將全國區分為 5 大聯防區，以深化推動「垃圾處理區域合作」政策；同時於「垃圾焚化廠營運管理資訊系統」，要求各垃圾焚化廠填報調查表，以解決歲修期間過於集中之問題，並已函文相關地方政府所轄垃圾焚化廠應優先處理家戶垃圾，若有餘裕量時始得收受一般事業廢棄物，地方政府如未依行政契約履行，該署得暫停撥付相關補助款，作為罰責。

（五） 全國重點河川整治歷經多年雖達成預計目標，惟尚未能有效改善水體水質，且執行及督導仍間有欠周，均待研謀改善。

環境保護署為期所有河川達水體分類水質標準，經採分期分階段方式，推動水污染防治工作，民國 94 至 96 年度辦理「河川及海洋水質維護改善計畫」，以進行河川及海洋污染防治工作。嗣鑑於河川及海洋水質維護改善工作非短期可獲致成效，民國 97 至 100 年度賡續辦理「河川及海洋水質維護改善計畫（第二期）」，復為改善及維護我國水體環境品質，持續打造宜人樂活之水環境，行政院於民國 100 年 5 月 18 日核定「水體環境水質改善及經營管理計畫」，計畫期間自民國 101 至 106 年度，截至本年度止，該署累計編列預算 16 億 5,427 萬餘元，累計實現數 15 億 1,646 萬餘元。經查該署計畫執行與督導考核作業，及各地方政府辦理重點河川現地處理設施執行等，核有下列情事，經函請行政院查明妥處，並就相關地方政府執行欠妥部分，督促研謀改善。

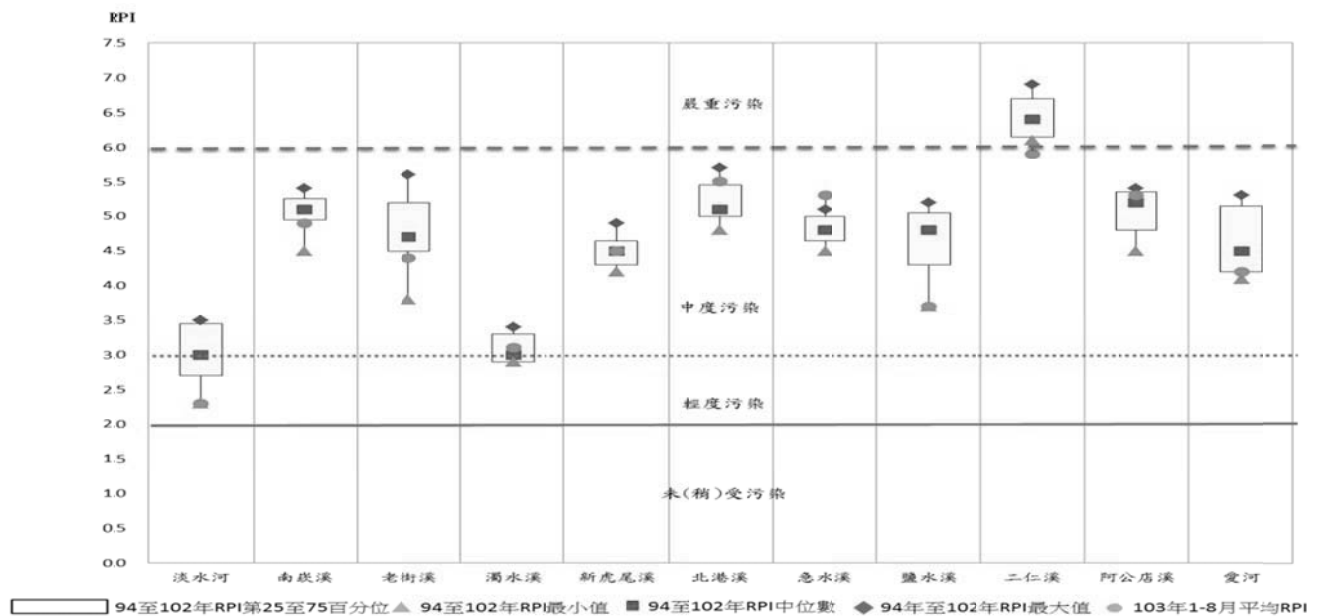
1. 污染整治計畫側重後端整治，未就氣候變遷降雨不均影響河川基流量等情，適時評估水體涵容能力，並針對密集度較高之污水下水道系統，進行河川廢（污）水總量管制，全國 11 條重點河川歷經多年整治，仍大多無法有效改善水質：環境保護署於民國 101 至 106 年間賡續針對公共污水下水道未普及區域，進行生活污水截流，利用河川灘地，自然淨化及現地處理等後端整治方式，避免大量未經處理之生活污水直接排放河川，改善河川水體水質，期淡水河、南崁溪、老街溪、新虎尾溪、濁水溪、急水溪、鹽水溪、二仁溪、愛河、北港溪及阿公店溪等 11 條重點河川，於民國 106 年度達 88% 以上之不缺氧目標（水中溶氧大於或等於 2mg/L 之比率）。據該署統計，截至民國 103 年 8 月底止已達成預計目標（表 13），查自民國 94 年至 103 年 8 月，該署累計補助淡水河等 11 條重點河川工程施作經費高達 30 億 4,559 萬

表 13 11 條重點河川溶氧濃度大於或等於 2mg/L 之比率情形表

		單位：%		
項目	年度	101	102	103.8
	目標值	85.0	85.6	86.2
實際值		91.0	90.5	91.1

資料來源：整理自環境保護署提供資料。

餘元，多側重後端整治，致除淡水河自民國 99 年度起已連續 4 年餘維持全流域平均輕度污染外，南崁溪、老街溪等 10 條重點河川，整治期間河川污染程度指數（River Pollution Index，簡稱 RPI）雖下降，卻於隔年或數年後 RPI 值再度惡化，各該河川全流域迄仍為平均中度污染（圖



資料來源：整理自環境保護署提供資料。

圖 3 全國 11 條重點河川民國 94 年至 103 年 8 月底污染情形圖

3)，整治前後污染等級未見改善，且未依水污染防治法第 9 條規定，針對污水下水道系統密集度較高之河川流域，及 11 條重點河川水質監測不合格情形，按水體之涵容能力，分年分期進行河川廢（污）水總量管制，致河川污染整治成效仍屬有限。

2. 公共污水下水道接管普及率已達計畫目標，惟仍有部分地方政府接管普及率偏低，影響河川整治作業，允宜積極協調權責機關妥處突破困境：環境保護署於民國 99 年委託顧問公司辦理「河川及海洋水質維護改善（第 2 期）計畫」執行績效評估，所提

表 14 截至民國 103 年 12 月底重點整治河川流域地方政府公共污水下水道普及率統計一覽表

單位：％

地 方 政 府 名 稱	公共污水下水道普及率	重 點 河 川 流 域 名 稱（註 1）
臺 北 市	74.96	淡水河
新 北 市	41.52	淡水河
臺 南 市	15.04	急水溪、鹽水溪、二仁溪
高 雄 市	34.51	愛河、二仁溪、阿公店溪
桃 園 市	3.79	南崁溪、老街溪、淡水河
彰 化 縣	0.62	濁水溪
南 投 縣	2.97	濁水溪
雲 林 縣	4.44	濁水溪、新虎尾溪、北港溪
嘉 義 縣	5.44	北港溪
基 隆 市	19.05	淡水河

註：1. 計畫補助 11 條重點河川及流經地方政府。

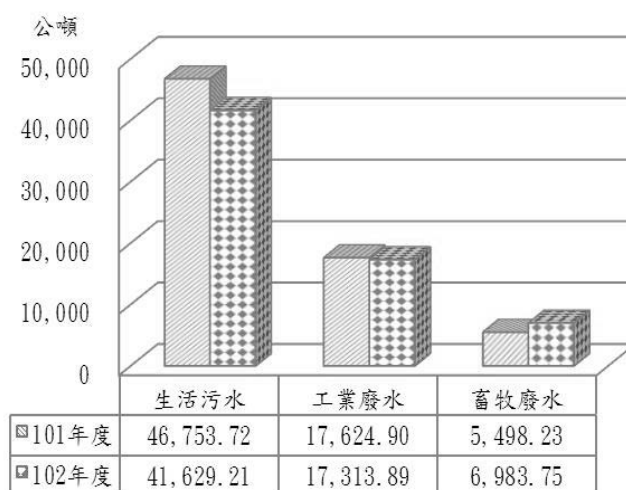
2. 公共污水下水道普及率係內政部營建署依據污水下水道第五期建設計畫修正以接管戶數乘以各地方政府戶量除以各地方政府總人口數而得。

3. 資料來源：整理自內政部營建署及環境保護署提供資料。

「全國水體環境水質改善及經營管理計畫」調查報告載明，需仰賴污水下水道建設，以澈底解決民生污水問題等建議事項，且據該署統計，淡水河等 11 條重點河川之主要污染源多為生活污水，惟截至民國 103 年底止，11 條重點河川流經臺北市等 10 個地方政府轄區之公共污水下水道普及率，除臺北市達 74.96%，新北市、高雄市等分別為 41.52%、34.51%外，其餘 7 個地方政府介於 0.62%至 19.05%間（表 14），致生活污水未能獲

得有效削減。據該署統計，前揭 11 條重點河川納列污水下水道第四期建設計畫（民國 98 至 103 年度），預計興建污水下水道系統計 26 處，其中仍有北港溪（斗南鎮污水下水道）、新虎尾溪未納列。另上開 26 處污水下水道系統，截至民國 103 年 6 月僅完成 12 處，進度亦未如預期，嚴重影響計畫河川水質改善目標。復查該署為期有效整合前揭 11 條重點河川之相關權責機關聯繫事宜，各自成立河川聯繫會報，惟僅藉由污水截流、現地處理等後端整治方式，處理流入河川之污染源，避免水體水質惡化，未能針對公共下水道興建、接管等進度遲緩、整體污水截流操作策略及成效評估等各項配套措施，積極協調內政部營建署並妥為研提具體改善措施，致河川整治作業尚難達成預期成效。

3. 環境保護署與農業委員會推動改善畜牧業者畜牧廢水處理設備，惟仍待積極協調研議畜牧廢水污染源頭減量機制，以有效降低畜牧廢水造成之河川污染：環境保護署鑑於畜牧廢水多年來仍為河川污染來源之因，為削減畜牧廢水污染，自民國 99 至 103 年底止補助彰化縣等 11 個畜牧廢水污染源較高之地方政府，辦理「清潔畜產，再生能源」工作，設置豬廁所，金額計 4,281 萬餘元，另農業委員會亦依水污染防治法第 24 條規定，輔導畜牧場強化設施效能，將廢水處理至符合放流水標準。據該署統計，民國 102 年度畜牧場之放流水標準合格率已達 95.98%，惟查 11 條重點河川，民國 101 及 102 年度污染來源屬畜牧廢水之排放量不減反增（圖 4），且主要集中排放在濁水溪、新虎尾溪、北港溪、急水溪、二仁溪及阿公店溪等流域，顯示畜牧廢水仍未獲有效削減。復據農業委員會統計，截至民國 103 年 8 月底止畜牧場家數



資料來源：整理自環境保護署提供資料。

圖 4 重點河川污染來源分析圖

計 15,272 家，惟查該署依「水污染防治法事業分類及定義」列管之畜牧場僅 6,962 家，餘 8,310 家約占 54.41%，均未列入管制範圍，該署囿於稽查人力不足，對於未列管之畜牧場，尚未列入主要稽查範圍加強查緝，迄仍無法有效降低畜牧廢水所造成之污染比重，且該署於召開 11 條重點河川聯繫會報時，未能積極洽商農業委員會共同研議畜牧業廢水污染源頭減量機制，致影響河川水體水質改善成效。

4. 現行水質監測機制不具及時性，監測資訊未能適時通報地方政府，造成地方政府資訊落後，無法及時追查污染來源；又稽查人力有限，稽查次數未能有效嚇阻業者非法排放廢水之行為，致河川污染無法有效改善：環境保護署為辦理環境水體水質整治成效評估監測，依水污染防治法第 10 條第 1 項、水體水質監測站設置及監測準則第 6 條等規定，定期執行全國水質監測（依監測項目分為每月或每季辦理），除將監測結果公布於該署全國環境水質監測資訊網，

並就異常部分函請相關地方政府查察污染來源加強管制，惟查該署民國 103 年 8 月 1 日依據同年第 2 季河川重金屬水質監測資料，函請地方政府查察時，因通知時間落後於水質發生異常時間，致地方政府實地派員稽查時多未能發現異狀，且囿於河川重金屬水質採樣每季僅檢測 1 次採樣時間點之水質，未能確實掌握業者偷排廢水情事，致檢測結果河川重金屬含量雖多屬合格，卻時有發生河川遭重金屬污染之情事。復查該署 11 條重點河川流域依「水污染防治法事業分類及定義」列管之事業及畜牧業家數，截至民國 103 年 8 月底止，計有 6,679 家，惟據該署統計列管事業及畜牧業家數稽查情形，近 3 年（民國 101 年至 103 年 8 月底止）稽查家數約占列管家數之 70.09%、66.13%、46.95%，平均每家事業僅查核 1.97、1.66、0.94 次，比率明顯偏低（表 15），且呈逐年下降。又該署為加強查核，針對關鍵測站劃定污染熱區，要求各地方政府強化管制作為，據該署統計，民國 103 年 1 至 8 月重點河川熱區列管事業及畜牧業計 1,207 家，稽查次數 2,644 次，平均稽查次數亦僅 2.2 次，尚難對列管事業產生壓力，無法有效嚇阻業者採取繞流、暗管或非上班時間排放等非法行為，致河川污染仍無法有效改善。

表 15 民國 101 年至 103 年 8 月重點河川列管事業稽查情形一覽表

年度 項目	101	102	103.8
列管家數 (A)	5,711	6,287	6,679
稽查家數 (B)	4,003	4,158	3,136
% (B/A×100%)	70.09	66.13	46.95
稽查次數 (C)	11,225	10,424	6,271
平均查核次數 (C / A)	1.97	1.66	0.94

資料來源：整理自環境保護署提供資料。

5. 未列管追蹤地方政府現地處理水質淨化工程待改進事項，致相關缺失未獲積極改善，影響設施水質淨化效益，未能有效提升河川水體水質：環境保護署為改善河川水體水質，陸續補助地方政府辦理各項污水截流、人工濕地、礫間淨化暨接觸曝氣氧化等現地處理水質淨化工程，以期降低重點河川污染，據該署統計，自民國 94 年起至 103 年 11 月止該署補助地方政府興建完成現地處理設施計 112 處，其中已有 23 處未正常使用，占 20.54%，惟該署未能提供無法正常使用設施之詳細資料，僅說明可能係現地處理設施因災害毀損或設備待維修更新，顯示該署未能本於主管機關權責及時督促改善，致設施未能發揮應有功效。又據該署民國 100 至 102 年度現地處理水質淨化設施操作維護查核資料顯示，部分場址污水實際處理量未達原設計值，或現地處理設施存有引取水問題（表 16），造成現地處理設施未能確實運作，該署雖冀以自然淨化及現地處理等方式，協助提升河川水體水質改善，惟未督導各地方

表 16 環境保護署民國 100 至 102 年度查核現地處理水質淨化設施操作維護缺失一覽表

項次	缺失類型	現地處理水質淨化設施
1	場址污水實際處理量未達原設計值	北港溪北港排水水質淨化現地處理工程
		舊濁水溪污染整治規劃暨水質改善工程—清水排水
		岡山鎮阿公店溪（岡山農工）人工濕地自然淨化工程
2	現地處理設施存有引取水問題	新勢公園水質淨化工程
		舊濁水溪流域污染削減處理設施計畫—溪湖排水

資料來源：整理自環境保護署提供資料。

政府確實規劃及落實設施運作，並妥為評估現地處理設施對於河川水質改善產生之效益，致設施運作成效不彰，河川中度及嚴重污染河段仍無法有效改善。

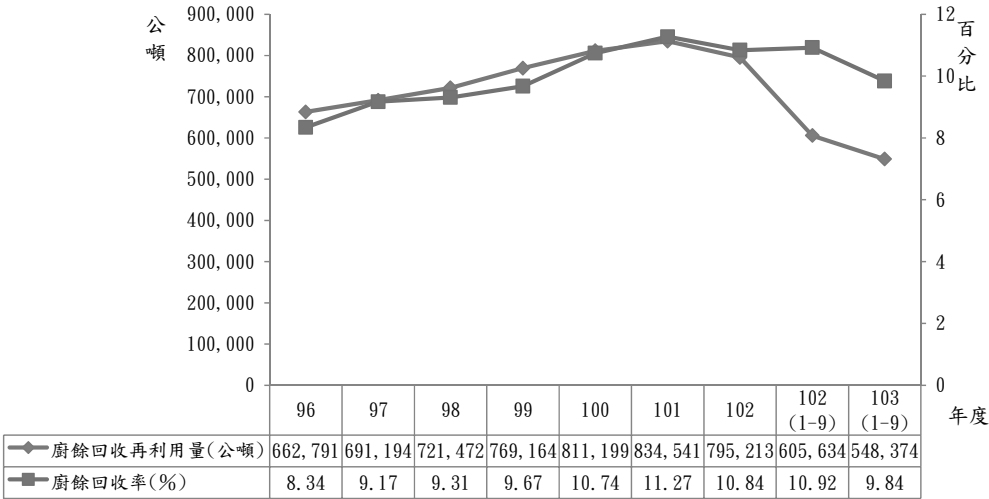
（六） 全國廚餘回收分離清運系統及多元再利用模式歷經多年推廣並完成建置，惟尚未能有效發揮功能，亟待突破困境達成其他再利用方式推展目標。

環境保護署為期廚餘能有效進行分類回收，自民國 90 年起陸續補助地方政府辦理廚餘回收再利用工作，民國 92 年起推動「廚餘清運與回收再利用計畫」，復為持續擴大廚餘回收推動執行成效，報經行政院於民國 96 年 3 月 1 日核定，辦理「推動廚餘多元再利用工作計畫」（一般廢棄物資源循環推動計畫之子計畫，期程為民國 96 至 101 年度），建立廚餘回收分離清運系統及廚餘多元再利用模式，暨開拓廚餘再利用通路，並協助各地方政府推動廚餘多元再利用工作。該署於民國 96 至 101 年間，累計編列預算 11 億 3,725 萬餘元，截至本年度止，累計實現數為 10 億 6,281 萬餘元（93.45%），累計賸餘（註銷）數為 7,444 萬餘元（6.55%）。經查有關計畫執行及督導考核作業，核有下列情事，經函請行政院查明妥處，並督促研謀改善。

1. 計畫屆期後，全國廚餘回收再利用量即呈現下降趨勢，歷時多年建立之廚餘回收分離清運系統及廚餘多元再利用模式，無法有效發揮功能，有待分析成因適時因應處理：環境保護署為將全國回收之廚餘全部轉化為有用資源，訂定分年目標以達成我國「垃圾零廢棄」，廚餘回收率第 2 階段（民國 100 年底廚餘回收率 7.5%）及第 3 階段（民國 109 年底廚餘回收率 20%）等目標。經

該署於民國 101 年度檢討，鑑於該計畫已完成階段性任務，廚餘回收再利用業務回歸地方政府負責賡續推動辦理，爰自民國 102 年度起不再編列預算補助地方政府辦理。惟查民國 101 年底計畫屆期後，全國廚餘

回收再利用量即呈現下滑趨勢，該署雖賡續函促地方政府，加強再利用處理設施持續運作及維護，並建立開發通路、推廣再使（利）用或持續督導等多項精進策略，惟迄民國 103 年 9 月底止，全國廚餘回收率仍呈現下降趨勢（圖 5），顯示該署歷時 10 年（民國 92 至 101 年）建立廚餘回收分離清運系統及廚餘多元再利用模式，於民國 101 年底計畫屆期後，尚未有效發揮功用，



資料來源：整理自環境保護署民國 96 年至 103 年 9 月「執行機關垃圾清理概況」統計報表。

圖 5 民國 96 年至 103 年 9 月全國廚餘回收情形圖

推動廚餘回收多元再利用精進策略成效核屬有限，該署亦未能適時分析成因積極因應處理，影響民國 109 年底廚餘回收率 20% 目標之達成。

2. 未積極督促地方政府落實廚餘分類，並管控後續再利用情形，致廚餘後續再利用情形無法得知，管控機制未臻健全：環境保護署鑑於廚餘分類收集作業之良窳，直接影響廚餘最終再利用之用途，於民國 97 年 9 月訂頒「廚餘回收再利用操作管理參考手冊」，將廚餘依性質分類

表 17 各地方政府處理廚餘分類情形一覽表

項次	地 方 政 府	廚 餘 分 類 項 目		
		養 豬 廚 餘	堆 肥 廚 餘	未 區 分
1	基 隆 市			✓
2	臺 北 市	✓	✓	
3	新 北 市	✓	✓	
4	桃 園 市			✓
5	新 竹 市			✓
6	新 竹 縣			✓
7	苗 栗 縣			✓
8	臺 中 市	✓		
9	南 投 縣			✓
10	彰 化 縣			✓
11	雲 林 縣	✓	✓	
12	嘉 義 市			✓
13	嘉 義 縣			✓
14	臺 南 市			✓
15	高 雄 市	✓	✓	
16	屏 東 縣			✓
17	宜 蘭 縣			✓
18	花 蓮 縣			✓
19	臺 東 縣			✓
20	澎 湖 縣			✓
21	金 門 縣			✓
22	連 江 縣			✓

資料來源：整理自環境保護署提供資料。

為養豬廚餘及堆肥廚餘，並推展養豬及堆肥之再利用模式，該手冊亦指出廚餘分類良好，可降低處理成本，再利用價值可越高，惟該署僅將該手冊函送各地方政府參考，並未依廢棄物清理法第 12 條第 1 項規定，訂定廚餘分類。據該署統計截至民國 103 年 9 月底止，除臺北市、新北市、高雄市及雲林縣等 4 個地方政府，明確公告養豬廚餘及堆肥廚餘之分類方式，及臺中市政府公告養豬廚餘範疇外，其餘 17 個地方政府均未區分廚餘類別（表 17），致計畫執行 7 年餘，多數地方政府仍未依前開辦法及參考手冊所定廚餘性質，落實劃分堆肥廚餘或養豬廚餘，並建立完善之廚餘回收分離清運系統，影響再利用用途。又據該署委託逢甲大學之專案計畫報告所載全國家戶垃圾中廚餘組成估算，仍有高達 6 至 7 成之廚餘未進入回收再利用體系，且據該署說明現行僅列管家戶廚餘，至夜市、小吃攤等非家戶所產生之廚餘，均未列入回收範圍，惟查核有：部分地方政府廚餘源頭及流向控管尚欠落實，該等廚餘最終究係進入焚化廠焚化或由私人業者回收再利用，現行機制無法得知；回收廚餘委由個體戶或未取得公民營廢棄物清理、處理許可證之業者進行再利用；再利用方式未報經上級主管機關或中央主管機關核准等情事（表 18），管控機制未臻健全。

表 18 地方政府回收廚餘控管缺失情形一覽表

項次	缺 失 類 型	地 方 政 府
1	廚餘源頭及流向控管尚欠落實，該等廚餘最終究係進入焚化廠焚化或由私人業者回收再利用，現行機制無法得知	新北市、苗栗縣、南投縣、雲林縣
2	回收廚餘委由個體戶或未取得公民營廢棄物清理、處理許可證之業者進行再利用	苗栗縣（苑裡鎮、頭屋鄉、造橋鄉、公館鄉、三灣鄉、獅潭鄉）、彰化縣（溪州鄉）、南投縣（國姓鄉）、雲林縣（大埤鄉、林內鄉、東勢鄉、四湖鄉）、屏東縣（新埤鄉、琉球鄉、崁頂鄉、長治鄉、三地門鄉）、花蓮縣、澎湖縣、金門縣、連江縣
3	再利用方式未報經上級主管機關或中央主管機關核准	苗栗縣（銅鑼鄉）、臺中市

資料來源：整理自本部相關審計處、室及各地方政府環境保護局提供資料。

3. 審查地方政府提報興建計畫未臻嚴謹，且未積極督促依計畫確實辦理，致部分清運機具閒置；又考核廚餘堆肥廠運作成效側重處理量之提升，未能探究設備未充分利用之癥結，並督促針對問題改善，致廚餘堆肥廠之效能未能充分發揮：環境保護署依據行政院民國 96 年 1 月 10 日核定之「行政院環境保護署對地方政府補助處理原則」等規定，據以審核地方政府所提報之計畫書及計畫內容（含操作營運管理、財務計畫及預期目標效益等）等項目，並規範補助項目之範疇及額度，自民國 93 至 101 年底止補助新北市等 16 個地方政府興設廚餘堆肥廠（包含廠房及相關機具）計 69 廠，金額 6 億 7,054 萬餘元，惟其中因天災毀損、人力不足及運轉可行性低等因素，陸續停止營運操作者計 10 廠，尚待營運 2 廠，實際營運者計 57 廠。依該署「廚餘多元再利用工作」補助項目及標準所定，該署補助地方政府設置廚餘堆肥廠，係按廚餘堆肥廠日處理數量之多寡，訂有不同補助金額，惟經分析地方政府規劃之設計日處理量，核有相同設計日處理量，獲得補助金額存有差異，或不同設計日處理量，其補助金額卻相當（表 19），甚或有總補助金額超逾該署自訂補助上限之異常情事。復查部分地方政府對廚餘堆肥廠之設計日處理量有低估之虞，據該署統計截至民國 103 年 9 月底止，計 18 座廚餘堆肥廠（占實際營運 57 廠之 31.58%）實際處理量已超逾其設計處理量，致未能呈現營運效能真實情形，均顯示該署審查未確實衡酌各地方政府廚餘回收情形，審查標準與原則徒具形式。又依該署民國 100 年委託財團法人

表 19 截至民國 101 年底止環境保護署補助興設廚餘堆肥廠及購置機具比較表

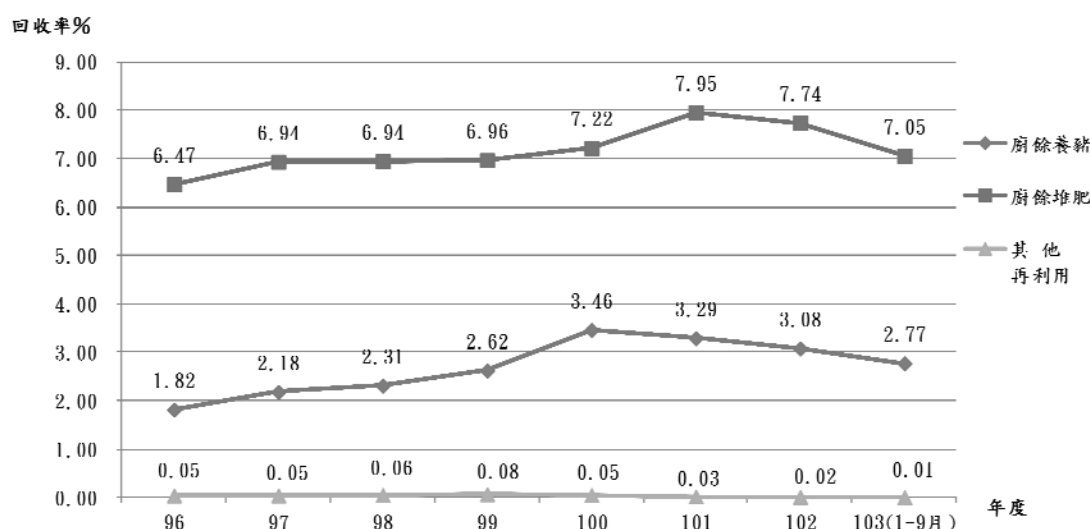
項次	地方政府	設置地點	完工日期 (年、月)	核定補助金額 (千元)	設計日處理量 (公噸/日)
相同設計日處理量，補助金額差異					
1	新北市	坪林區	97.02	4,150	3
2	苗栗縣	苑裡鎮	97.05	18,665	3
3	南投縣	魚池鄉	98.06	8,800	3
4	高雄市	旗山區	98.08	7,000	3
5	高雄市	大社區	99.06	12,615	3
不同設計日處理量，補助金額相當					
1	新北市	坪林區	97.02	4,150	3
2	臺南市	南化區	100.03	4,850	1
3	臺南市	東山區	102.05	4,850	1
4	高雄市	大樹區	98.08	4,000	2

資料來源：整理自環境保護署提供資料。

環境與發展基金會辦理「提昇廚餘及廢家具回收再利用成效推動計畫」報告所載，國內各廚餘堆肥廠設計日處理量約 5 至 10 公噸，處理量在 5 公噸以下者較不具經濟效益，惟查該署補助設置 69 處廚餘堆肥廠中，設計日處理量在 5 公噸以下者計 40 處（占 57.97%），其設計日處理量僅達 70 公噸〔占全部廚餘堆肥廠設計日處理量（282.9 公噸）24.74%〕，且其中有 23 廠（占 33.33%），截至民國 103 年 9 月止實際處理量均未達設計日處理量，廚餘堆肥廠運作情形未如預期，該署雖就平均處理量未達設計日處理量情形，函請相關地方政府研提具體改善措施，或派員至現場督導，惟未探究各地方政府廚餘回收量能不足致設備未充分利用之癥結，督導考核未盡落實，致花費鉅額補助款，廚餘堆肥廠之效能未能充分發揮。

4. 廚餘回收多元再利用模式執行 7 年餘，仍以養豬為主，堆肥為輔，迄未能突破困境，達成其他再利用方式推展目標：環境保護署為推動廚餘之分類、回收，於民國 96 至 101 年

間賡續
建立廚
餘回收
後之多
元再利
用模式，
以高溫
蒸煮養
豬、送民
營堆肥
廠及地
方政府
自設堆
肥廠為
原則，逐
步提升



註：1. 環境保護署統計廚餘養豬、堆肥、其他再利用等回收率，係以上開分類回收量各占垃圾產生量之比率計算。
2. 資料來源：整理自環境保護署統計年報。

圖 6 民國 96 年至 103 年 9 月底止廚餘回收再利用比率分析圖

其他再利用方式，嗣為發展再生能源，復將廚餘厭氧醱酵轉化成生質能納入其他再利用方式之推展目標。據該署統計民國 96 年至 103 年 9 月底，廚餘用於養豬回收率介於 6.47%至 7.95%間，其次為用於堆肥回收率為 1.82%至 3.46%間，至廚餘用於其他再利用方式回收率為 0.01%至 0.08%間（圖 6），顯示全國廚餘回收再利用，仍以養豬為主要模式。復據該署民國 97 年委託財團法人環境與發展基金會「推動廚餘、水肥、養豬廢水及生活廢水產生之污泥集中處理及生質能源再利用可行性評估計畫」報告所載，高比率之養豬再利用方式，是未來提升廚餘回收再利用率之瓶頸。查該署雖於民國 100 年 9 月間邀集各地方政府召開「100 年度廚餘有機物厭氧醱酵處理工作研商會議」，並補助地方政府試辦將廚餘有機物轉化為生質能源，惟僅臺南市政府環境保護局委託顧問公司於民國 102 年 3 月完成「臺南市厭氧醱酵生質能廠先期推動計畫」（該署核定補助 240 萬元）評估，該府亦無後續籌建計畫，廚餘厭氧醱酵轉化成生質能之推動成效未如預期。又該署為解決臺北市、新北市分類回收之生廚餘去化問題及參考國外成功經驗，推動廚餘與下水道污泥厭氧共消化以產生能源，於民國 101 年 9 月間核定補助新北市政府環境保護局辦理「北部地區廚餘厭氧消化試辦計畫」9,762 萬餘元（期程民國 102 至 103 年，截至民國 103 年底止已列支 302 萬餘元，另有 980 萬餘元專案管理費，新北市政府預計民國 104 年 6 月底前完成結算），將廚餘與八里下水道污水處理廠污泥進行共消化試驗，並活化該廠閒置蛋形消化槽。惟該署鑑於不同專家對廚餘所含油脂對於厭氧消化成效及影響有截然不同之見解，於民國 102 年 10 月 9 日先暫停相關工程，民國 103 年 12 月則暫停該計畫，致計畫執行 7 年餘，多數回收廚餘仍以高溫蒸煮養豬為主要通路，加上廚餘製成堆肥肥料比率仍偏低，成品通路有限不具擴張誘因，迄未能突破困境，無法達成廚餘其他再利用方式推展目標，影響後續建立廚餘多元之

方式與通路。

(七) 地下儲槽防止污染地下水體設施與監測設備已建置納管，惟間有測漏管檢測屬中高污染潛勢者偏高，迄未查核者亦達 3 成，及部分地下儲槽迄未完成整治控制改善，均待檢討改善。

環境保護署為避免地下儲槽（含加油站，以下簡稱地下儲槽）之油品滲漏導致土壤及地下水污染，及健全防止污染地下水體設施及監測設備之設置與管理，民國 95 至 103 年間賡續委託顧問公司查核地下儲槽設備之設置、維護與定期監測情形，累計支用經費計 9,257 萬餘元。經查執行情形，核有：

1. 地下儲槽防止污染地下水體設施與監測設備不合格率偏高，且仍有逾 3 成之地下儲槽迄未查核：環境保護署為推動地下儲槽污染預防及管理，於民國 95 至 103 年間賡續委託顧問公司辦理「加油站防止污染地下水體設施與監測設備查核暨網路申報諮詢」、「地下儲槽防止污染地下水體設施與監測設備查核暨網路申報諮詢」、「地下儲槽系統網路申報資料查詢、諮詢及勾稽」計畫等，以查核地下儲槽設備設置、維護與定期監測情形。據該署統計民國 95 至 103 年度，歷年查核使用中地下儲槽計 2,292 站（次），核有部分地下儲槽管線、儲槽資料與網路申報資料不一致、儲槽加注口未設置防濺溢功能設施、加油機底部未設置防滲漏設施等缺失，其中全場區測漏管之檢測作業結果，具高、中污染潛勢者計有 516 站（次）（表 20），占查核站（次）22.51%，該署雖曾於民國 101 至 102 年度間針對 64 站高污染潛勢之地下儲槽，於改善後再納入污染查證，惟查證結果仍有 10.94% 屬中污染潛勢，顯示業者防污染設施未能有效發揮功能。

鑑於截至民國 103 年底止，全國列管使用中地下儲槽為 2,682 站，迄未辦理查核者仍有 904 站（33.70%），經函請積極加速清查，以掌握未設置防污染設備及不合格站數，避免油品滲漏導致土壤及地下水遭受污染。據復：預定民國 104 至 105 年間完成查核 250 站地下儲槽系統，其餘未完成部分，則規劃自民國 106 年度起由地下儲槽系統所在地方政府環境保護局進行查核，預計民國 110 年底完成查核全國地下儲槽系統。另將持續督促業者做好污染預防及監測工作，以強化事業自主管理機制，確保地下環境品質。

表 20 環境保護署民國 95 至 103 年度查核具污染潛勢地下儲槽數量情形一覽表

單位：站（次）

年 度	申 報	查 核	計 畫	
	查 核 數	高 污 染 潛 勢 數	中 污 染 潛 勢 數	小 計
合 計	2,292	174	342	516
95-96	295	28	41	69
97	230	28	49	77
98	424	35	65	100
99-100	493	35	60	95
101-102	400	15	53	68
102-103	450	33	74	107

資料來源：整理自環境保護署提供資料。

2. 經依法公告為整治、控制場址或列管採取應變必要措施之地下儲槽，仍有 4 成迄未完成整治控制改善：據環境保護署統計截至民國 103 年底，全國已公告或列管地下儲槽計 231 站，仍有 94 站（占公告或列管之 40.69%）未完成改善，包括採取應變必要措施 20 站、控制場址 58 站、整治場址 16 站（表 21），其中經公告列管超逾 5 年未完成改善者計 24 站，占未改善 94 站之 25.53%（其中甚有已逾 10 年仍未完成改善者），顯示該署雖賡續辦理地下儲槽調查與

場址列管，惟部分場址已列管多年，仍未能完成改善，經函請督促地方政府積極辦理地下儲槽之整治改善，並加強控制，以有效杜絕土壤及地下水遭受污染。據復：有關公告列管逾 5 年未完成改善之地下儲槽，因污染情形較為複雜，需較多時間方能完成改善，該署將持續督促地方政府環境保護局進行定期巡檢，以提升業者整治工作進度及效益。

3. 地下儲槽申報監測資料正確性待加強：依「地下儲槽系統防止污染地下水體設施及監測設備管理辦法」第 15 條第 2 項規定，事業應於每年 1 月、5 月、9 月底前，向直轄市、縣（市）主管機關申報前 4 個月總量平衡監測紀錄及採行監測方式之監測紀錄；另同辦法第 8 條第 3 項規定，事業應自行進行監測外，並應委託中央主管機關核發許可證之檢驗測定機構辦理。據環境保護署民國 102 年 7 月至 104 年 1 月間委託顧問公司辦理「地下儲槽系統網路申報資料查詢、諮詢及勾稽計畫」之期末報告所載，將「地下儲槽申報系統」民國 102 年第 1 次申報土壤氣體監測資料 1,695 站，與檢測機構於「環境檢測機構管理資訊系統」申報之檢測資料勾稽結果，發現填報內容格式不一致、檢測值比對不符者，分別為 779 站（46.0%）、373 站（22.0%），申報時間、數量不符者亦有 64 站（3.8%）、79 站（4.7%），雖已於後續完成更正，惟顯示申報監測資料仍未臻確實。為避免事業單位申報流於形式，並提升監測資料之品質，經函請積極督導地方政府環境保護局督促業者確依規定執行。據復：已更新系統相關功能，並提供操作手冊，供業者瞭解定期監測申報相關作業內容，以熟悉網路傳輸申報操作流程；另將辦理說明會加強宣導，俾使業者提報完整正確之監測紀錄，以供地方政府環境保護局督促業者加強自主管理。

（八）電動機車電池交換系統未全數開放，且推行電動機車採用共通電池措施未見顯著成效，影響電動機車後續推廣。

行政院為達節能減碳與產業發展政策目標，暨因應全球環保意識趨勢，分別於民國 98 及 99 年間核定「電動機車產業發展推動計畫」及「智慧電動車發展策略與行動方案」，由環境保護署負責推動智慧電動車示範運行及建立基礎建設標準。截至民國 103 年底，該署業完成訂定電動機車電池交換系統補助辦法及電動機車電池交換費用補助辦法，並委託電池交換系統營運商，分別於新北市、高雄市各設置 30 座電動機車電池交換站，及進行電池交換營運系統示範運行計畫。經查辦理情形，核有：

1. 營運商為控管成本，於試營運階段未開放全數電池交換站，契約對於正式營運後

表 21 截至民國 103 年底地下儲槽經依法公告列管整治、控制場址及採取應變必要措施未完成改善情形一覽表

列管狀態	站數	公告列管年度	站數
採取應變必要措施	20	99	1
		100	3
		101	4
		102	7
		103	5
控制場址	58	91	1
		95	1
		96	4
		97	5
		98	1
		99	4
		100	6
		101	13
		102	18
整治場址	16	103	5
		95	1
		96	3
		97	5
		98	3
		99	2
		100	1
		102	1

資料來源：整理自環境保護署提供資料。

亦無應予全數開放之規範，尚欠周延：依電動機車電池交換系統補助辦法第 3 條規定略以，補助電池交換系統營運商以 2 個為限，所設置之交換站應達 30 站以上。經查截至民國 103 年底，環境保護署業核定補助台灣城市動力及見發先進科技公司共計 9,000 萬元設置電池交換系統，並已撥付前 4 期款項共計 7,200 萬元（分 5 期撥款，每期每家公司 900 萬元），據該署說明，各該系統皆尚未達到契約第 7 條第 2 項第 5 款所定，服務電動機車數應達 500 輛（即加入該系統成為電動機車用戶會員）之第 5 期款撥付條件，爰均尚處於試營運階段，未經該署核定正式營運。復查該署與營運商雙方簽訂之契約，尚無規範系統正式營運應開放全數交換站（30 站），據該署調查，截至民國 104 年 4 月 23 日止，新北市及高雄市電池交換系統已分別服務約 105 及 400 輛電動機車，惟現行設置 60 個交換站中，新北市 30 站電池交換系統全數開放供運行測試；至高雄市電池交換系統，因營運成本之考量僅開放運作 8 站（占 30 站之 26.67%），惟該系統於未全數開放交換站之情形下，已服務約 400 輛電動機車，即將達成上揭契約所定應服務 500 輛電動機車之正式營運條件。鑑於該署與營運商簽訂契約尚無正式營運後應予全數開放之規定，為避免正式營運後，營運商仍以控管營運成本為由，僅開放運作部分交換站之情事，影響民眾使用意願及便捷性，經函請檢討改善，以達補助設置電池交換系統之目的。據復：該署將於各該系統正式營運後，辦理工作進度查核與處理，並要求各該公司應予全數開放營運，倘不開放將依契約進行罰款、要求改善、終止或解除契約。

2. 推行電動機車採用共通電池措施未見顯著成效，亟待積極加速辦理共通電池審驗、公告等程序，以利後續擴大適用車款種類：本部前抽查環境保護署民國 102 年度財務收支及決算，核有新北市及高雄市電池交換系統，因囿於電動機車電池規格尚未劃一，僅分別適用陽光電摩 sunny-60 及見發 CC-999 車款，致電池交換站使用人數偏低等情，函請檢討改進，據復業於民國 102 年 12 月間公告「電動二輪車電池交換系統共通電池審驗規範」，以利業者遵循採用生產共通電池之車種，並訂定電動二輪車改裝使用共通電池補助辦法，且據該署統計，已有 8 款電動機車業者願意採用共通電池，預計自民國 104 年起不補助非採用共通電池之電動自行車等。經追蹤覆核結果，該署原預期民國 102 年底電池審驗規範公告後，於民國 103 年上半年陸續公告合格之共通電池，以擴增適用電池交換系統之車種，惟查該署於民國 104 年 2 月間始公告第 1 款合格之共通電池，截至民國 104 年 4 月 23 日止，僅累計公告 3 款共通電池；又截至民國 103 年底止，雖已核定 8 款電動機車業者具有補助資格，惟適用新北市、高雄市電池交換系統之車款，仍分別僅有陽光電摩 sunny-60、見發 CC-999 等 2 種車款。鑑於新北市、高雄市電池交換系統分別自民國 101 年 10 月、民國 102 年 1 月起陸續建置電池交換站，並分別於民國 103 年 1 月、5 月完成設站，以新北市而言，交換站設置完竣已歷時 1 年，惟受限於共通電池尚未普及、適用交換系統之車款尚未擴增，迄今僅服務 105 輛電動機車，並仍僅適用陽光電摩 sunny-60 單一車款，致營運商欲達成服務 500 輛之正式啟用時點仍存在不確定性。為避免影響電池交換站之運行，及提升使用效能，經函請檢討積極加速辦理共通電池審驗、公告等程序，以完善電池交換系統配套措施。據復：已要求電池交換系統業者儘速提升電動機車服務數量，至少達成契約要求第 1 階段 500 輛電動機車之目標，讓電池交換系統正式營運，及研擬鼓勵或

要求更多電動機車業者採用共通電池之措施，以提高電動機車使用共通電池之車款，俾利有效推動電池交換系統。

(九) 補助地方鄉鎮市區營造優質環保示範區，間有監督及控管機制未盡周延，允宜檢討改善並賡續追蹤查核。

環境保護署為全面改善環境衛生，營造永續優質環境，於民國 98 至 103 年度，辦理「營造永續優質環境衛生計畫」，補助各地方政府共同推動建構複式動員系統、全面提升城鄉環境衛生、營造優質環保示範區及重塑清淨海岸風貌等 4 項重點項目，計編列預算 32 億 1,553 萬元（中央及地方分別為 27 億 6,398 萬餘元、4 億 5,154 萬餘元），執行結果，累計實現數 28 億 9,491 萬餘元（90.03%），保留待執行數 1,199 萬餘元（0.37%），註銷減免數 3 億 861 萬餘元（9.60%）。經查執行情形，核有：

1. 補助地方鄉鎮市區營造優質環保示範區，尚待建置有效監督機制並賡續追蹤查核：環境保護署為提升村里社區之環境衛生品質，於全面提升城鄉環境衛生之目標下，持續推動村里社區環境衛生在地扎根計畫，並預期結合社區村里之環境衛生成果，落實 14 項環境衛生永續指標，期藉由每年遴選「示範區級」、「入選級」及「入圍級」等若干鄉鎮市區，分別予以經費補助至多 2,000 萬元、500 萬元及 200 萬元，並以該等鄉鎮市區作為最小推動單位，擴大宣導及推廣至全國主要城市。經查民國 99 至 103 年度，分別遴選 28 處「示範區級」、22 處「入選級」及 60 處「入圍級」鄉鎮市區，合計補助 7 億 5,040 萬元，惟查該等曾獲該署補助之優質環境示範單位中，核有「入圍級」雲林縣虎尾鎮等 5 處鄉鎮市，經財團法人環保媽媽基金會民國 103 年間實地走訪各地方政府環境情況評比結果，整潔程度獲評為（亟）待改善者（表 22），占該署補助之「入圍級」示範單位 10%。鑑於民國 103 年底計畫已全數辦理完竣，該署稱示範區後續維護回歸地方政府自行辦理，不再補助相關經費，惟查該署民國 104 年度起賡續於「建構寧適家園計畫」（行政院民國 102 年 5 月 31 日核定）辦理友善城鄉環境遴選、執行宣導及管考，並進行查核輔導，顯仍持續補助推動示範區，僅表 22 民國 99 至 103 年度部分環保示範區與財團法人環保媽媽基金會評比情形一覽表

單位：千元

鄉 鎮 市 區	獲 年 選 度	獲 選 級 別	受 補 助 金 額	民國 103 年度財團法人環保媽媽基金會 評比等級（註 1）
宜蘭縣宜蘭市	99	入圍級	2,000	待改善
雲林縣二崙鄉	101	入圍級	1,600	待改善
嘉義縣民雄鄉	102	入圍級	1,600	待改善
彰化縣田中鎮	102	入圍級	1,600	待改善
雲林縣虎尾鎮	102	入圍級	1,600	亟待改善
	103	入圍級	2,000	

註：1. 財團法人環保媽媽基金會評比分為特優、優、普通、待改善、亟待改善計 5 個等級。

2. 資料來源：整理自環境保護署提供資料。

導地方政府推動協巡組織、志義工及企業環境認養維護，查核成績亦做為「建構寧適家園計畫

「營造友善城鄉環境」推動單位遴選評分之參考，未來將持續追蹤查核，期望全國主要城市均朝清潔永續環保示範城市計畫目標邁進。

2. 補助地方政府計畫賸餘款之控管仍未臻理想：依環境保護署補助地方機關經費會計作業注意事項第14點規定略以，補助經費執行結果如有賸餘款，受補助機關應依規定照數或按該署補助比率於年度內繳回。經查該計畫（民國98至103年度）執行期間，部分地方政府均有未及於補助當年度提報成果報告，遲於後續年度始完成結案並繳回以前年度賸餘款情事，甚有於民國102年度間始收回民國99年度補助臺北市及宜蘭縣等地方政府賸餘款情形，距補助年度已逾2年，且截至民國104年4月24日止，該署尚列管民國99年間補助新北市、民國102年間補助花蓮縣之計畫賸餘款，或因履約爭議進行協調、或因補助款支用數尚待釐清等情，致補助賸餘款迄未收回，核欠妥適，經函請檢討改善，俾供後續相關補助計畫管考之參據，並督導地方政府落實執行。據復：對部分補助未結案件，已持續加強督導地方政府環境保護局辦理中；又為強化前開未結案件管控機制，該署預計於民國105年辦理「營造友善城鄉環境」推動單位遴選時，將未結案情形提供審查委員做為評分參考，藉此督導地方政府落實計畫執行。

（十） 補助地方政府汰換老舊垃圾車計畫，有助推動低碳垃圾清運，惟間有審核作業欠周延，及齊頭式定額補助情事。

環境保護署為促使各地方政府持續編列預算維持垃圾清運機具之正常汰換更新，並推動低碳垃圾清運，於民國 103 至 106 年度賡續辦理「汰換老舊垃圾車」計畫，計畫總金額 11 億 1,800 萬元，預計補助汰換 441 輛垃圾車（行政院於民國 102 年 1 月 23 日核定「資源永續循環利用推動計畫」之子計畫）。截至本年度止，累計編列預算 1 億 1,210 萬元，累計實現數 4,870 萬餘元，保留待執行數 5,481 萬餘元，經查執行情形，核有：

1. 汰換老舊垃圾車補助計畫內容與中央對地方政府一般性補助款指定辦理施政項目重複，衍生部分地方政府未依指定項目辦理，計畫審核尚欠周延：本部前抽查環境保護署民國101年度財務收支及決算，核有該署汰換垃圾車之補助計畫內容，與中央對地方政府一般性補助款指定辦理施政項目（汰換垃圾車）重複，衍生部分地方政府未辦理指定項目，仍可獲致該署補助計畫經費，函請該署檢討，據復於民國103至104年度持續協助地方政府汰換老舊垃圾車223輛之補助作業時，將考量地方政府於一般性補助款編列汰換垃圾車情形，避免其經費移作他用。案經追蹤覆核結果，該署本年度核定補助各地方政府購置77輛垃圾車（包括引擎動力壓縮式垃圾車65輛及電動壓縮垃圾車12輛），

表 23 民國 103 年度地方政府未依一般性補助款指定項目辦理而由環境保護署補助汰換垃圾車情形表

項次	地 方 政 府	一般性補助款指定項目辦理情形（註 1）	環境保護署補助汰換垃圾車情形（輛）
1	新 竹 市	-	9
2	彰 化 縣	-	6
3	嘉 義 縣	-	3
4	高 雄 市	-	7

註：1. 一般性補助款指定項目（汰換垃圾車）範圍係涵蓋垃圾清運機具。
2. 資料來源：整理自環境保護署提供資料。

計8,934萬餘元，惟該署於審核補助計畫時，並未按各地方政府以前年度實際執行一般性補助款指定施政項目情形，作為核定補助之要件，致依該署本年度對一般性補助款指定施政項目執行考核結果，間有新竹市、彰化縣、嘉義縣、高雄市等4個地方政府未使用一般性補助款辦理汰換垃圾車，而以該署補助「汰換老舊垃圾車」計畫經費，辦理汰換垃圾車之情事（表23），其中嘉義縣、高雄市等2個地方政府，已連年（嘉義縣6年、高雄市3年）未依一般性補助款指定項目辦理，該署仍核給汰換老舊垃圾車計畫補助款，補助計畫審核核欠周延，經函請檢討改善。據復：為要求地方政府重視一般性補助款指定施政項目執行情形，已於民國104年進行檢討修訂「103-106年申請購置垃圾車補助計畫申請原則」，已納為審查核定參考依據，並自民國107年度以後將不再補助地方政府汰換垃圾車。

2. 補助購置電動壓縮垃圾車採定額比率補助，允宜參酌各地方政府財力級次等因素，研訂不同補助額度：依「中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法」第8條規定，中央對直轄市及縣（市）政府之計畫型補助款，應依財力級次給予不同補助。經查該署分別於公務預算及環境保護基金項下補助地方政府購置電動壓縮式垃圾車，其中公務預算按前開規定，就各地方政府財政分級分別給予30%至50%不等比率補助，惟查環境保護基金（空氣污染防制基金）則採齊頭式定額30%比率之補助（民國103至106年度間預計補助3億2千萬元），該基金並未就各地方政府財政分級予以區分，補助機制之妥適性尚待研酌。鑑於該署本年度起由環境保護基金（空氣污染防制基金）支應部分補助汰換老舊垃圾車計畫，經函請就各地方政府財力級次等情，研訂給予不同補助，以符合前開補助辦法之規定。據復：由於民國104年度已完成核定分配垃圾車數量，為避免影響地方政府經費分配，及符合地方政府汰換需求，該署將檢討民國105年基金補助比率，滾動式修正「103-106年申請購置垃圾車補助計畫申請原則」，強化地方自行汰換老舊垃圾車比率。

（十一） 低碳永續家園雖已建置計畫執行管考作業，惟減碳量填報，間有資料未臻完整，或正確性待研酌，尚待加強改善。

環境保護署為推動「低碳家園」任務，自民國99年起啟動「低碳永續家園」建構工作，經遴選新北市、臺中市、臺南市、宜蘭縣等為北、中、南、東4座優先建設之低碳示範城市，及指定澎湖及金門為2座低碳示範島，截至本年度止，累計實現數5億3,120萬餘元〔公務預算6,772萬餘元、環境保護基金（空氣污染防制基金）4億6,347萬餘元〕。經查該署為掌握低碳永續家園推動現況及成效，自民國102年起於「低碳永續家園資訊網」建立執行計畫管考網頁，由各地方政府環境保護局蒐集各該府內各局處執行與低碳永續家園相關之計畫執行資料，並登載於上開網頁，惟依該署民國103年2月委託顧問公司辦理「低碳永續家園整合推動與認證評等試行專案工作計畫」期末報告所載，截至民國103年底止，各地方政府配合彙整登錄至管考系統之低碳永續相關計畫計有430項（包含低碳辦公室、專案行動項目、低碳永續相關計畫3類），因南投縣、花蓮縣、連江縣低碳專案辦公室自行認定縣內其他處室執行之計畫

未涉及低碳永續，或協調取得資料有困難而均未填報「低碳永續相關計畫」數量，肇致該署相關統計未臻完整；又在減碳量之計算上，常因無法取得明確之減排活動量，或排放係數不易取得，致計算出減碳量之正確性亦有待研酌。復查本年度全國 22 個地方政府均辦理低碳相關計畫，惟僅有 10 個地方政府（占全部地方政府 45.45%）填報低碳相關計畫經費與減碳量，且減碳量自 0.52 公噸至 70,000 公噸不等（表 24），差異懸殊。為持續推動低碳永續家園相關計畫，妥適評估計畫執行效能，增進計畫經費運用效益，經函請賡續協調各地方政府妥慎查報低碳永續計畫相關資料，作為後續政策推動改善調整之參據，以提升計畫執行成效。據復：自民國 104 年度起將按實際情形檢討修改填報格式與調整管考頻率，並將填報內容完整之案例，登載於低碳永續家園資訊網供參。至具實質減碳效益計畫之減碳量計算，已在前開網頁說明計算公式，並於民國 104 年度執行地方政府溫室氣體盤查輔導，教導計算原則，以確保資料之正確。

（十二） 澎湖低碳島垃圾分選廠試運轉效能與目標差異頗巨，分選效能待提升。

依行政院民國 100 年 1 月 6 日核定「建置澎湖低碳島專案計畫」肆、執行策略及方法，澎湖低碳島應於民國 100 至 103 年度完成 50 公噸「垃圾再分選與零廢棄設施」。澎湖縣政府爰於民國 101 年 4 月 9 日提出「澎湖縣推動低碳島一般廢棄物資源循環零廢棄一垃圾分選處理工程計畫」，並經環境保護署於民國 101 年 9 月 27 日核定補助 5,200 萬元（包括興設工程、設計監造及 1 年試運轉等費用），興設澎湖垃圾分選廠，預計興設完成後可搭配垃圾轉運系統，進行垃圾轉運前之分選回收工作，減少垃圾轉運及焚化等費用，未來亦可搭配離島地區生質能源中心達到零廢棄目標。經查澎湖垃圾分選廠於民國 102 年 6 月間開工，民國 103 年 3 月 15 日竣工，並於同年 8 月 1 日起進行試運轉 1 年。據該署統計，該分選廠自民國 103 年 8 月至 104 年 3 月營運結果，垃圾進場量約 11,312 公噸，平均每日處理量約 47 公噸，惟實際分選之資源物量（紙類、寶特瓶、廚餘類）僅 372 公噸，平均每日分選量僅約 1.55 公噸，依澎湖縣政府前開工程計畫所載，垃圾分選廠初期試車階段分選目標值為 20% 至 30%，案據該署換算分選目標值結果，平均每日分選目標值應為 9.4 至 14 公噸，與實際平均每日分選量約 1.55 公噸相較，差距達 7.85 至 12.45 公噸，幅度頗巨，試運轉期間之效能欠彰。復查該垃圾分選廠因進出料不順暢、分選動線不良、臭味溢散等問題，前於民國 103 年 9 月遭民眾抗議，雖經該署於同年 10 月 1 日派員督導，仍發現廠區內污水截流系統及處理設備、抽風及臭味處理設備效能不佳等多項問題，於同年 10 月 8 日函請澎湖縣政府改善，經該府再研提該垃圾分選廠周邊廠區擴建工程計畫向該署申請補助，該署因計畫內容及費用等疑慮，於同年 10 月 28 日函請該府再重新檢討。鑑於該署

表 24 民國 103 年度地方政府填報低碳計畫之二氧化碳減碳量情形一覽表

單位：公噸

地 方 政 府	減 碳 量
總 計	124,749.72
臺 北 市	51,700.00
新 北 市	336.48
苗 栗 縣	22.24
南 投 縣	61.00
雲 林 縣	0.52
嘉 義 縣	18.79
嘉 義 市	154.76
臺 南 市	445.00
宜 蘭 縣	70,000.00
連 江 縣	10.93

註：1. 基隆市、桃園市、新竹市、新竹縣、臺中市、彰化縣、高雄市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣等 12 個地方政府未填報。
2. 資料來源：整理自環境保護署提供資料。

補助澎湖垃圾分選廠試運轉即將於民國 104 年 7 月 31 日屆期，該垃圾分選廠將回歸由澎湖縣政府自行辦理運轉及維護，經函請積極督促該府有效提升分選效能，俾達興設目的。據復：該署已邀請專家學者協助瞭解該分選廠營運操作缺失及賡續督導，至澎湖縣政府亦要求營運廠商進行改善，並重新檢討及配合該府垃圾資源回收成效，以發揮分選廠運轉設備分選效率及維持設備之正常運轉。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 13 項，其中（一）全國重點河川不缺氧計畫目標已達成，惟目標值訂定尚乏挑戰性，另部分重要河川污染程度逐年加劇，部分水庫水質趨於惡化，現地處理設施及稽查等改善策略尚未發揮成效；（二）設置電池交換系統配套措施未臻完善，不利電動機車之推廣；（三）我國懸浮微粒減量策略已完成規劃管制，惟細懸浮微粒之濃度仍超逾空氣品質標準等 3 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（二）、（五）、（八）」，通知檢討改善；又（一）裝潢修繕廢棄物已納入資源回收體系進行回收再利用，惟執行及督導仍間有欠周情事；（二）油氣（LPG）雙燃料車歷經多年推廣，賡續建置加氣站，惟因相關策略未落實推動，或僅側重氣價補助，未強化宣導，致無法達成市場經濟規模，推廣成效未如預期等 2 項，前經依法陳報監察院，該院業糾正，或同意備查；其餘：（一）毒性化學物質安全管理及應變工作已達成目標，惟監督機制尚欠周延，又毒化災防救訓練場工程進度延宕；（二）積極推動建構資源永續循環社會，惟間有全國資源回收再利用率、底渣產品品質提升未達目標，及離島地區生質能源中心計畫、垃圾焚化廠轉型為生質能源中心示範計畫進度落後，亟待檢討；（三）產業環境會計指引實施迄今已逾 5 年，間有未能落實追蹤輔導、控管、回饋該指引執行情形，及未針對不同產業推廣環境會計指引，致推廣成效受限；（四）機車排氣定期檢驗制度已建置，惟未定期檢驗者比率仍高，車籍資料正確性及對地方政府之督考機制均待加強；（五）依法公告管制事業用地業者之土地移轉及停止生產等管制行為已進行納管，惟現行管控機制及查證作業未臻周延，不利控管土壤污染狀況及協助釐清污染責任；（六）北部地區廚餘厭氧消化試辦計畫規劃作業欠妥適，影響計畫遂行及執行進度；（七）環境資源資料已建置開放平臺，供民眾使用並提升資訊透明度，惟仍有部分資料連結尚乏友善性，績效管理及推廣機制亦待建立；（八）部分採購案件辦理過程尚欠周延，採購內部控制未臻健全，仍待研議改進等 8 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

五、其他事項

環境保護署主管推動施政計畫之執行結果，前經本部查核，於以前年度陳報監察院，嗣經監察院糾正者，摘述如次：

環境保護署於民國 96 年間規劃辦理「裝潢修繕廢棄物再利用工作計畫」時，先期規劃作業欠周且流於形式，復未能覈實審查地方政府提報之申請補助計畫及確實監督執行情形，肇致計畫執行多年仍未能建立完備之裝潢修繕廢棄物排出、清除、處理及回收再利用管理系統；又補助興設之 3 座裝潢修繕廢棄物分類回收再利用處理中心長期低度使用，未能發揮應有營運效能及環保效益等，均有未當，經監察院糾正（104.6.17 監察院公報第 2958 期）。

貳拾參、文化部主管

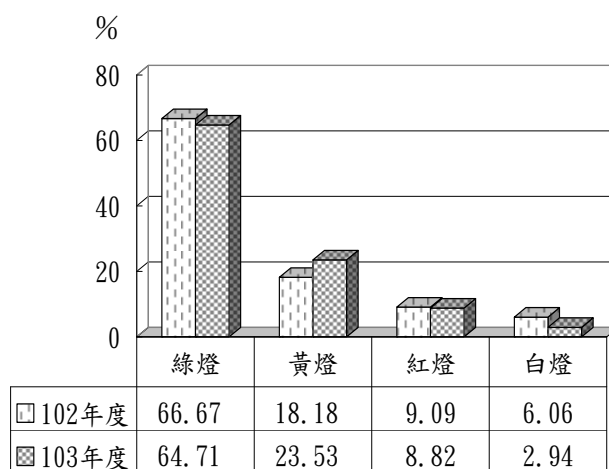
文化部主管計有公務機關 8 個，非營業特種基金單位 1 個，已結束待清理事業 1 個，各該單位決算、附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

文化部主管包括文化部、文化資產局、影視及流行音樂產業局、國立傳統藝術中心、國立臺灣美術館及所屬、國立臺灣工藝研究發展中心、國立臺灣博物館、國立臺灣史前文化博物館等 8 個機關，掌理全國文化政策、文化設施與機構、文化產業、出版產業、藝術美學、文化人才培育之規劃、輔導、獎勵及推動等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 29 項，下分工作計畫 42 項，包括落實村落文化扎根、全球文化佈局、價值產值化、建置文化雲、強化影視及流行音樂發展及充實文化設施等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 34 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 22 項、黃燈 8 項、紅燈 3 項、白燈 1 項，與民國 102 年度相較，綠燈比率下降，紅燈仍維持 3 項，顯示部分施政目標達成情形尚有檢討改善空間（圖 1）。又上開 42 項工作計畫，其中已執行完成者 17 項，尚在執行者 25 項，主要係辦理衛武營藝術文化中心興建計畫、北部流行音樂中心計畫、海洋文化及流行音樂中心計畫、臺灣戲劇藝術中心籌建計畫等，因合約期程跨年度，仍須繼續執行。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 文化部主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

本年度由行政院管制計畫共 8 項，經行政院評核為甲等 1 項、乙等 6 項、丙等 1 項（表 1），其中「文化創意產業發展（第 2 期）第 3 次修正計畫」、「高畫質電視推展計畫」、「衛武營藝術文化中心興建計畫」等 3 項計畫，連續 2 年被評為乙等；「海洋文化及流行音樂中心計畫」被評為丙等，均有待賡續加強辦理。

表 1 文化部主管民國 102 及 103 年度行政院管制計畫評核等第情形

行政院管制計畫名稱	評核等第		行政院管制計畫名稱	評核等第	
	102 年度	103 年度		102 年度	103 年度
歷史與文化資產維護發展（第 2 期）計畫	甲等	甲等	臺中大都會歌劇院興建計畫		乙等
價值產值化-文創產業價值鏈建構與創新		乙等	北部流行音樂中心計畫		乙等
文化創意產業發展（第 2 期）第 3 次修正計畫【文化創意產業發展（第 2 期）修正計畫】	乙等	乙等	衛武營藝術文化中心興建計畫	乙等	乙等
高畫質電視推展計畫	乙等	乙等	海洋文化及流行音樂中心計畫		丙等

註：1. 【】內為民國 102 年度行政院管制計畫名稱。

2. 資料來源：民國 102 年度政府管制計畫評核報告及民國 103 年度行政院管制計畫評核報告。

（二） 預算執行之審核

1. 歲入預算數 2 億 2,486 萬餘元，決算審核結果（表 2），審定實現數 3 億 4,493 萬餘元，應收保留數 1,439 萬餘元，主要係臺灣新生報業股份有限公司員工勞保補償金分期繳還款，尚待繼續收取；合計決算審定數為 3 億 5,933 萬餘元，較預算超收 1 億 3,446 萬餘元（59.80%），主要係華山文化創意產業園區 ROT 案廠商補繳以前年度土地租金差額、國立臺灣史前文化博物館廠商違約賠償金收入及收回以前年度補助計畫結餘款較預計增加。

表 2 文化部主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	224,866	344,938	14,393	359,332	134,466	59.80
文化部	107,159	142,024	14,393	156,418	49,259	45.97
文化資產局	4,881	17,739	—	17,739	12,858	263.43
影視及流行音樂產業局	35,114	67,815	—	67,815	32,701	93.13
國立傳統藝術中心	33,602	41,215	—	41,215	7,613	22.66
國立臺灣美術館及所屬	22,534	25,114	—	25,114	2,580	11.45
國立臺灣工藝研究發展中心	8,457	10,125	—	10,125	1,668	19.73
國立臺灣博物館	4,371	6,312	—	6,312	1,941	44.43
國立臺灣史前文化博物館	8,748	34,591	—	34,591	25,843	295.42

2. 以前年度歲入轉入數計 2 億 1,850 萬餘元，決算審核結果（表 3），審定實現數 716 萬餘元（3.28%），減免數 332 萬餘元（1.52%），主要係前行政院新聞局以前年度核處之罰鍰，經移送行政執行取得債權憑證，辦理減免註銷；應收保留數 2 億 801 萬餘元（95.20%），主要係前行政院文化建設委員會應收以前年度不當移用預算支應藝文節慶活動及辦理救災整建之經費。

表 3 文化部主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	金 額 %
合 計	218,504	3,322	7,161	208,019	95.20
文化部	208,706	—	6,622	202,084	96.83
影視及流行音樂產業局	9,797	3,322	539	5,935	60.58

3. 歲出預算數 159 億 9,722 萬餘元，決算審核結果（表 4），修正減列實現數 2 億 8,266 萬餘元，增列應付保留數 2 億 8,266 萬餘元，係文化部及文化資產局補助地方政府計畫經費尚未辦理結報即逕列實現數；審定實現數 109 億 9,986 萬餘元（68.76%），應付保留數 34 億 2,434 萬餘元（21.41%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 144 億 2,421 萬餘元，預算賸餘 15 億 7,301 萬餘元（9.83%），主要係海洋文化及流行音樂中心、北部流行音樂中心新建工程多次流標，致經費未支用繳回，及各項補（捐）助或委辦計畫經費之結餘。

表 4 文化部主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應 付 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	15,997,228	10,999,868	3,424,348	14,424,216	- 1,573,011	9.83
文化部	10,556,271	6,963,598	2,335,228	9,298,827	- 1,257,443	11.91
文化資產局	1,145,356	839,144	215,886	1,055,031	- 90,324	7.89
影視及流行音樂產業局	1,528,682	1,184,223	193,401	1,377,624	- 151,057	9.88
國立傳統藝術中心	1,319,566	672,214	630,258	1,302,472	- 17,093	1.30
國立臺灣美術館及所屬	641,548	608,401	11,867	620,268	- 21,279	3.32
國立臺灣工藝研究發展中心	262,388	254,752	—	254,752	- 7,635	2.91
國立臺灣博物館	321,923	284,038	12,658	296,696	- 25,226	7.84
國立臺灣史前文化博物館	221,494	193,494	25,048	218,542	- 2,951	1.33

4. 以前年度歲出轉入數計 39 億 7,380 萬餘元，決算審核結果（表 5），審定實現數 22 億 1,939 萬餘元（55.85%），減免數 1 億 7,025 萬餘元（4.28%），主要係國立臺灣史前文化博物館南科館新建計畫按實際進度及業務需要減少支付之經費，辦理註銷等；應付保留數 15 億 8,415 萬餘元（39.87%），主要係辦理衛武營藝術文化中心興建計畫工程、海洋文化及流行音樂中心硬體工程、市定古蹟原南海學園科教館修復再利用工程及國立臺灣美術館典藏庫保存設備建置工程案等，合約期程跨年度，須保留繼續執行。

表 5 文化部主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	3,973,808	170,252	2,219,397	1,584,159	39.87
文化部	2,740,324	21,504	1,610,816	1,108,002	40.43
文化資產局	122,094	1,170	68,816	52,106	42.68
影視及流行音樂產業局	186,296	17,860	116,636	51,800	27.81
國立傳統藝術中心	109,794	—	89,773	20,020	18.23
國立臺灣美術館及所屬	194,898	576	79,584	114,737	58.87
國立臺灣工藝研究發展中心	272,977	3,546	143,925	125,505	45.98
國立臺灣博物館	102,014	558	38,588	62,867	61.63
國立臺灣史前文化博物館	245,408	125,034	71,255	49,118	20.02

二、附屬單位決算營業部分

文化部主管已結束尚待清理事業，僅臺灣電影文化事業股份有限公司 1 單位（前行政院新聞局業務），因債權、債務處理困難等因素，致尚未完成清理作業，本年度產生清理損失 56 萬餘元。有關詳細情形，請參閱審核報告（附冊-附屬單位決算及綜計表營業部分）丙、肆、已結束事業清理期間收支之審核。茲將該已結束事業本年度清理收支情形列如表 6：

表 6 文化部主管已結束事業本年度清理收支簡表

單位：新臺幣千元

已 結 束 事 業 名 稱	預定清理起迄時間	清 理 收 入	清 理 費 用	清 理 損 益
臺灣電影文化事業股份有限公司	89.02.01-104.08.24	444	1,013	- 569

註：1. 臺灣電影文化事業股份有限公司清理起迄時間，係截至民國 104 年 6 月 30 日前向法院聲請展期後之資料。

2. 資料來源：整理自臺灣電影文化事業股份有限公司之清理收支表。

三、附屬單位決算非營業部分

文化部主管僅國立文化機構作業基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運計畫僅館務服務 1 項，實施結果，本年度預計服務 1,616 萬餘人次，實際服務 1,389 萬餘人次，較預計減少 227 萬餘人次，約 14.06%，主要係展覽市場需求成長趨緩，參觀人潮未如預期所致。

（二）餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 6,054 萬餘元，較預算增加賸餘 5,432 萬餘元，主要係實際場地租金及文創產品開發權利金等收入較預計增加所致。

四、重要審核意見

(一) 文化部賡續推動文創產業價值鏈建構與創新計畫，惟間有未訂定績效衡量指標或未建立輔導追蹤機制，仍待健全補助監督考核機制，以提升計畫之推展成效。

文化部為使我國文創企業成為華人文創經濟領航者，將文創產業升級轉型成為帶動國家美學經濟新引擎，厚植我國文化軟實力，規劃自民國 102 至 105 年度辦理「價值產值化—文創產業價值鏈建構與創新」中程計畫，計畫總經費 25 億 7,220 萬餘元。截至本年度止，累計編列預算數 8 億 8,931 萬餘元，累計執行數 8 億 3,252 萬餘元，執行率 93.61%，累計補助文創跨

界創新與原創加值亮點計畫 27 案；參加文創人才培育課程及研習 596 人次；補助文創產業進行研發生產、品牌行銷及市場拓展 42 案；提供文創產業專業諮詢 2,347 件；協助文創業者參與國際會展 36 案等。經查執行情形，核有：1. 辦理市場流通及拓展計畫，間有相關計畫未落實追蹤後續效益，補助案件審查亦未確實執行評審委員利益迴避及訂定衍生收入處理方式，允宜健全補助機制，以提升補助成效；2. 文化部運用國家發展基金之資金投資文化创意產業計 25 件（表 7），其中 17 件投資案於本年度營運結果呈虧損情形，

投資效益欠佳，且未切實執行投資後管理作業；3. 規劃辦理文創產業創業圓夢計畫未訂定績效衡量指標及後續追蹤輔導機制不足，致無法有效考核評估補助效益；4. 辦理補助創作及獨立工作者進駐文化创意聚落計畫，部分聚集區域因商業發展，原租賃場地租金上漲，無法繼續進駐，致文創產業群聚效益受限；5. 部分創意資產衍生品未開放予外界加值應用或未訂定涉及研發成果申請專利權與商標權註冊之相關作業規範或標準等情事，經函請文化部檢討改善。據復：1. 將執行參展後效益追蹤調查機制，並請評審委員簽署利益迴避聲明書暨修訂補助規定；2. 部分投資績效不佳且未於期限內改善者，已暫停投資或終止合約，另民國 104 年度績效評鑑將納入共通性指標作為評鑑依據，以健全投資績效評量機制，善盡監督之責；3. 已於民國 104

表 7 截至本年度止文化部運用國家發展基金投資文化创意產業情形表

單位：件、新臺幣千元

編號	管理顧問公司名稱	投資件數(註)	國家發展基金投資金額	管理顧問公司投資金額	103 年度投資案營運結果	
合計		25	435,088	603,834	淨件 8	淨損件 17
1	中國信託創業投資股份有限公司	8	221,245	252,992	1	7
2	中影管理顧問股份有限公司	1	15,000	60,000		1
3	臺灣文創一號股份有限公司	3	75,000	105,000		3
4	和通國際股份有限公司	5	34,225	34,225	4	1
5	柏合麗創業投資管理顧問股份有限公司	1	40,500	94,500		1
6	吉富文創創業投資股份有限公司	1	8,000	20,000		1
7	華陽中小企業開發股份有限公司	1	4,500	4,500	1	
8	華登國際管理顧問股份有限公司	4	24,617	19,617	2	2
9	豐利管理顧問股份有限公司	1	12,000	13,000		1

註：1. 本表內容因涉及營業秘密，文化部不對外公開個別投資案名稱。

2. 資料來源：整理自文化部提供資料。

年度申請須知列入預計執行進度及查核指標，並於期末辦理訪視或審查；4. 將優先推動中央與地方政府設置之園區或文創聚落，結合地方產業發展主軸聚焦資源集中發展，以穩定文創發展空間；5. 爾後將著作創意資產衍生品開放授權予外界使用，並另於研發成果管理委員會提出研訂專利權與商標權註冊相關作業規範之審議。

(二) 文化部積極推動文化創意產業園區開發及營運，惟間有建築物未經主管機關許可使用、變更用途，或促參進度落後、低度利用，或未落實輔導文創工作者進駐，無法發揮群聚效益等情事，尚待研謀改善。

文化部為透過群聚效益以促進文化創意事業發展，依文化創意產業發展計畫第 1 期及第 2 期計畫（計畫期程分別為民國 92 至 96 年度及民國 97 至 103 年度），將原為臺灣省菸酒公賣局之臺北、花蓮、臺中、嘉義及臺南等酒廠閒置倉庫群舊址活化再利用，整修成為華山、花蓮、臺中、嘉義及臺南等 5 大文化創意產業園區（以下簡稱文創園區），規劃以導入民間參與力量促進開發及營運。自民國 95 至 102 年底止，5 大文創園區已各自辦理 6,192 場、966 場、1,350 場、306 場及 89 場活動，分別吸引 628 萬餘人次、55 萬餘人次、258 萬餘人次、13 萬餘人次及 8 萬餘人次，共計 964 萬餘人次入園參訪（表 8）。該部辦理各文創園區整建及營運計畫，民國 92 至 103 年度累計編列預算數 43 億 8,661 萬餘

表 8 民國 95 至 102 年度 5 大文創園區參觀人數統計表

單位：人次

年度\園區	華 山	花 蓮	臺 中	嘉 義	臺 南
合 計	6,288,226	557,045	2,583,294	133,121	82,502
95	265,000	—	75,000	—	—
96	45,004	32,316	35,830	—	—
97	309,685	86,800	91,200	2,000	—
98	423,294	64,740	500,000	12,850	13,000
99	669,457	134,348	400,000	6,736	—
100	895,988	14,403	299,747	46,472	9,390
101	1,792,406	36,772	653,670	40,428	—
102	1,887,392	187,666	527,847	24,635	60,112

資料來源：整理自文化部提供資料。

元，累計執行數 36 億 5,896 萬餘元，執行率 83.41%。經查計畫執行情形，核有：1. 臺中及花蓮文創園區部分歷史建築未經取得地方政府使用許可即開放使用，影響建築物之使用安全；2. 華山、嘉義及花蓮文創園區部分建物雖已領有使用執照，惟未變更實際使用用途類別，仍登載為非供公眾使用之倉庫或廠房，未符法令規定；3. 嘉義文創園區未積極辦理開發，仍委由嘉義市政府代管，迄未能依計畫招商完成委請廠商營運，徒增代管經費；4. 臺中文創園區部分建物核有低度利用情形，亟待加強推廣及媒介文化創意團體或業者積極使用，以利資產活化利用；5. 華山文創園區辦理 ROT 案及 BOT 案之整建及興建執行進度均落後 20% 以上，未依契約期限完成履約，嚴重影響計畫之達成，亟待研謀善策，妥為處理；6. 未落實輔導核心創作及獨立工作者進駐，無法發揮群聚效益等情事，經函請文化部檢討改善。據復：1. 將督促依古蹟歷史建築及聚落修復或再利用建築管理土地使用消防安全處理辦法規定取得使用許可，並依建築法、消防法規定，向市縣政府辦理公共安全檢查簽證申報，以維公眾安全；2. 已積極督促廠商進行嘉義文創園區相關改善事項，並將洽請嘉義市政府予以協助，俾儘速取得變更使用執照；

另華山及花蓮文創園區，後續將督促 ROT 廠商儘速取得變更使用執照；3. 已由新嘉文創事業股份有限公司取得最優申請人資格，刻正與該公司辦理議約作業中；4. 將加強推廣及媒介文化創意團體或業者積極使用，以期有效提升園區各項資產之利用率；5. 後續將依契約相關規定積極處理；6. 將督促各園區依契約提供文創產業育成空間，並積極規劃推動核心創作及獨立工作者進駐事宜。

（三） 辦理歷史與文化資產維護發展（第 2 期）計畫，尚具績效，惟間有未適時列管追蹤各市縣政府普查情形，及部分國定古蹟之管理維護未臻周延情事，允宜研謀改善。

近年來，文化資產保存觀念普及，文化資產指定及登錄數量成長迅速，截至民國 104 年 6 月 12 日止，全國古蹟、歷史建築、聚落、遺址、文化景觀、傳統藝術及民俗與有關文物已指定登錄數量計 2,525 筆（表 9），文化部鑑於文化資產為不能再生的全民資產，古蹟、歷史建築、聚落、遺址、文化景觀及傳統藝術等維護傳承亦屬長期、持續性工作，

表 10 民國 99 至 103 年度歷史與文化資產維護發展計畫核定補助地方政府情形表

單位：件、新臺幣千元

市 縣 別	補助件數	補 助 金 額
合 計	1,020	1,349,367
基 隆 市	17	15,848
臺 北 市	7	4,841
新 北 市	58	95,403
桃 園 市	49	48,077
新 竹 縣	17	16,062
新 竹 市	27	27,785
苗 栗 縣	22	8,739
臺 中 市	91	118,641
彰 化 縣	60	62,166
南 投 縣	32	45,592
雲 林 縣	63	75,131
嘉 義 縣	42	75,102
嘉 義 市	29	45,131
臺 南 市	128	196,193
高 雄 市	87	160,985
屏 東 縣	63	82,442
臺 東 縣	24	23,139
花 蓮 縣	41	29,495
宜 蘭 縣	54	63,872
澎 湖 縣	85	117,298
金 門 縣	13	12,340
連 江 縣	11	25,077

資料來源：整理自文化部文化資產局提供資料。

表 9 文化資產登錄情形概況表

單位：筆

文化資產項目	文化部主管	各市縣政府主管	合 計
合 計	145	2,380	2,525
古 蹟	92	727	819
歷史建築	—	1,190	1,190
聚 落	1	11	12
遺 址	7	36	43
文化景觀	—	50	50
傳統藝術	27	233	260
民俗及有關文物	18	133	151

註：1. 本表係截至民國 104 年 6 月 12 日之已登錄資料。

2. 本表不包含文化資產保存法第 63 條所稱古物。

3. 資料來源：整理自文化部文化資產局網站公布資料。

研提「歷史與文化資產維護發展（第 2 期）計畫」修正計畫，經行政院於民國 101 年 3 月核

定，執行期程自民國 99 至 104 年度，持續推動有形文化資產管理體系、無形文化資產與保存技術推廣、文化資產保存修復研究領航、歷史文化場域保存活化及文化資產育成中心建置等 5 項子計畫，辦理古蹟歷史建築修復再利用、發展文化景觀聚落潛力點及防災體系建置、空間資訊系統建置、傳統藝術及保存技術藝生（匠師）培訓、技術協力、檢測及行動實驗室處理、歷史文化場域保存活化、文化資產人才育成培訓等，規劃總經費 57 億 6,000 萬元，截至本年度止，累計編列預算數 32 億 4,430 萬元，執行數 29 億 7,895 萬餘元，執行率 91.82%，其中核定補助地方政府經費 13 億 4,936 萬餘元（表 10），本年度廣續推動 146 處古蹟歷史建築修復維護與活用示範計畫，並已完成 33 處，其中 7 處古蹟歷史建築修復後已開放參觀，帶動地方之文化觀光；另無形文化資產推動與保存技

術傳習工作，參與人數已超過 17 萬人次，積極展現績效，計畫辦理情形經行政院評定為甲等。惟查其執行情形，核有：1. 未適時列管追蹤各市縣政府對於古蹟、歷史建築之普查情形，

表 11 補助市縣政府執行歷史與文化資產維護發展（第 2 期）計畫共同性缺失事項彙整表

缺 失 事 項	市 縣 政 府
(1) 未就主管轄內之古蹟、遺址及文化景觀訂定管理（保存）維護計畫、或未訂定保存及管理原則，不利延長其保存年限並減少整修之次數或進行監管保護。	
A. 未訂定古蹟管理維護計畫。	基隆市、臺北市、新北市、桃園市、新竹市、臺中市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、高雄市、花蓮縣、宜蘭縣、澎湖縣、金門縣。
B. 未擬具遺址管理維護計畫。	新北市、臺東縣、連江縣。
C. 未訂定文化景觀保存及管理原則。	基隆市、臺北市、新北市、臺中市、雲林縣、嘉義市、高雄市、臺東縣、宜蘭縣、澎湖縣、金門縣。
(2) 古蹟與歷史建物修復及再利用未與觀光資源結合或未建立社區志工參與制度，不利文化資產保存與活化。	
A. 未與觀光資源結合。	基隆市、新北市、南投縣、高雄市。
B. 未建立社區志工參與制度。	雲林縣、苗栗縣、彰化縣、嘉義市。
(3) 未建立古蹟及歷史建築防災體系建置計畫，亟待改善。	基隆市、新竹市、臺中市、雲林縣、嘉義縣、宜蘭縣、臺東縣。
(4) 古蹟及歷史建築亟待修復或排除占用，以確保文化資產得以繼續保存。	
A. 古蹟及歷史建物亟待修復。	桃園市、苗栗縣、雲林縣。
B. 古蹟及歷史建物亟待排除占用。	基隆市、苗栗縣。
(5) 修復工程未依法令或契約規定辦理，致工期延宕或匠師資格不符，或採購設備與原計畫有間等未符規定情事。	新北市、臺南市、屏東縣。
(6) 未建立完整傳統藝術及民俗與有關文物完整個案資料，維護管理欠佳。	新北市、桃園市。
(7) 歷史文化場域保存活化，未結合民間團體建立文化資產守護與活用機制，不利達成文化資產永續發展與經營之目標。	桃園市、新竹市、屏東縣。

資料來源：整理自本部各地方審計處室提供資料。

部分市縣政府未就轄區內之聚落、傳統藝術、民俗及有關文物進行普查；2. 間有國定古蹟已完成修復，惟仍未訂定管理維護計畫、未建置防災系統或管理維護作業未臻周妥；3. 部分指定重要傳統藝術項目未辦理傳習計畫及未建置追蹤培育人才機制；4. 未追蹤各市縣政府辦理原住民文化資產潛力點之調查研究及維護情形，亟待積極檢討改進並促請各市縣政府加強推動原住民族文化資產潛力點指定或登錄事宜，以落實原住民族文化資產之保存維護；5. 未就整體文化資產之修復及再利用需求進行調查，排定補助預算資源配置之優先順序，亟待檢討改進，適切導入如產值或提升地方就業機會等產出型績效指標；6. 文化部補助地方政府辦理情形，經本部各地方審計處室選案調查結

果，各地方政府核有未就主管轄內之古蹟、遺址及文化景觀訂定管理（保存）維護計畫、或未訂定保存及管理原則，不利延長其保存年限並減少整修之次數或進行監管保護等執行上之共同性缺失（表 11），經函請文化部檢討或督促改善。據復：1. 已函請各市縣政府就前普查完成具古蹟或歷史建築之建造物，宜依據文化資產保存法第 12 條規定完成列冊追蹤審查程序；另將以獎勵或補助方式，持續輔導各市縣政府辦理各類文化資產普查及列冊追蹤作業；2. 將持續督促及協助所有人、使用人或管理人依規定辦理管理維護計畫事宜，並持續輔導制定防災體系計畫，以保護國家重要文化資產；3. 已規劃結業藝生回流座談，瞭解就業市場生態及經驗交流，藉此完善人才資料建置及追蹤，俾使傳統藝術的藝能或技藝能回歸文化資產維護場域；4. 刻正

進行文化資產保存法之修法，並針對原住民族文化資產設立相關法條，以利文化資產保存；另亦將持續協助輔導各市縣政府就未指定（登錄）原住民文化資產潛力點名單，依法完成相關保存事宜；5. 該部文化資產局刻正進行全國性歷史與文化資產總盤點，並依據專家學者政策分析與未來發展報告建議，確定文化資產維護的優先順序及區域發展定位；6. 將持續督促市縣政府依規定辦理並積極追蹤改善情形，以提升計畫執行成效。

（四） 文化部辦理數位匯流發展方案，帶動相關產業發展，惟仍有未覈實填報資訊網資料、公共電視節目製播期程延宕、未辦理電視節目滿意度調查等情事，尚待落實覆核及管控作業，以提升計畫執行成效。

行政院為順應通訊與傳播科技匯流趨勢，帶動產業發展與因應市場劇烈變化，於民國 99 年通過「數位匯流發展方案」，執行期間至民國 104 年底止，全期匡列預算 99 億 783 萬餘元（民國 101 年修正第 2 版），其中規劃由文化部（含前行政院文化建設委員會及新聞局）執行部分計 55 億 6,908 萬餘元。截至本年度止，計協助財團法人公共電視文化事業基金會（以下簡稱公視基金會）營運高畫質頻道，續建置中部及東部地區 6 座高畫質頻道發射主站，公視 HD 高畫質無線數位電視訊號之人口覆蓋率已達 91.64%，並製播高畫質電視節目 5,318 小時及建立電視產業調查趨勢機制等。本年度文化部編列預算數 4 億 1,652 萬餘元，執行數 3 億 3,182 萬餘元，執行率約 79.66%（表 12）。配合上開方案執行加速電視數位化進程、促進通訊傳播產業升級、豐富電視節目內容等 3 大推動主軸，及辦理推動 HDTV 節目發展、鼓勵數位影視內容創新發展、整合既有資源拓展媒合機制等 16 項重點工作，經查核有：1. 未依實際執行情形及計畫內容覈實填報行政院政府計畫管理資訊網資料，覆核與控管作業未臻落實；2. 公視基金會辦理高畫質電視節目製播屢因受委製節目廠商未能依約執行，連續 3 年度均辦理契約變更履約期限，影響計畫執行成效；3. 未妥慎瞭解數位電視收視型態及調查方式，致收視調查機制未如期啟動，未達績效目標；4. 高畫質電視推展計畫績效指標訂定，僅考量製播時數、完成研究計畫、深度訪談人次及宣傳活動接觸人次等過程性指標，欠缺質化性指標，又部分指標訂定不具關鍵性及挑戰性，未能有效評核計畫成效達成情形；5. 成立單一窗口提供業者整合性服務，未儘早辦理相關服務之採購，致產生維運空窗期；6. 未依行政院核定高畫質電視推展計畫有關 HD

表 12 民國 103 年度文化部辦理數位匯流發展方案預算執行情形表

單位：新臺幣千元

辦 理 措 施	103 年度	
	預算數	執行數
合 計	416,527	331,828
提升業者播放 HDTV 意願	326,120	264,867
擴大高畫質電視試播範圍，提升電波涵蓋率	—	—
完成無線電視數位轉換	6,000	5,609
改善原住民族地區收視不良問題	—	—
培養影音產業專門人才之養成	9,898	2,265
建立收視滿意度及趨勢調查機制	5,445	5,250
成立單一窗口提供業者整合性服務	39,564	26,807
提供內容產製業者國際行銷資金補助，鼓勵業者海外行銷	14,500	12,077
協助數位電視媒體內容業者順利獲得融資	—	252
導入國際行銷或好萊塢媒體行銷模式，掌握國際與華人市場商機	15,000	14,700

資料來源：整理自文化部提供資料。

頻道節目首播率及高畫質頻道滿意度之績效衡量指標與公視基金會簽訂補助契約，致公視基金會未辦理 HD 頻道節目滿意度調查，無法確實評鑑績效等情事，經函請文化部檢討改善。據復：1. 將嚴格落實覆核與管控作業，依計畫執行情形覈實填報政府網站資料，以增進管理資訊正確性及可信度，提升資訊之使用價值；2. 將督促公視基金會提升自製節目比率，以避免委製案件過多，產生執行上之不確定性；3. 未來將以收視行為研究為主，至於民間收視調查將輔導符合個人資料保護法規定，讓多元化收視調查或閱聽行為分析成果，帶動媒體創新內容服務；4. 績效評估方式將參酌本部意見，列為日後成效展現方式之參考；5. 為避免產生維運空窗期，該部業另行辦理民國 104 年度之單一窗口服務業務採購案，爾後並將注意採購辦理時程，避免發生維運空窗期；6. 為能確實辦理績效評鑑，考量將適當之績效項目納入契約內容，並督促公視基金會確實執行。

（五） 大臺北新劇院興建計畫規劃期程已逾 10 年，仍停留在規劃階段，未發揮計畫預期效益；另為權衡維護公共利益，避免損及政府權益，允宜審慎考量權利金計算方式。

前行政院文化建設委員會為興建現代化且專業的藝文表演設施，使大臺北地區成為多元文化發展與國際化的重要首都，於民國 93 年 2 月 18 日經行政院同意辦理「大臺北新劇院興建工作計畫」，規劃依促進民間參與公共建設法，於新北市板橋專三國有地，以 BOT 方式規劃吸引民間投資興建大臺北新劇院，預估政府投入經費 5 億元，計畫期程自民國 92 年 10 月起至民國 97 年底止。惟迄民國 99 年底仍處於先期規劃階段，前經監察院據本部函報及該院調查結果，於民國 99 年 12 月 16 日糾正。嗣經本部追蹤結果，仍核有：1. 辦理促參可行性評估及先期規劃招商作業，屢遭行政院退回重議，興建計畫之規劃作業期間已逾 10 年，位於精華區之劇院基地淪為停車場，未發揮計畫預期效益；2. 未審酌承辦大型促參案件經驗及能力與計畫特性，及早洽商新北市政府代辦 BOT，並締結行政契約，影響計畫執行效率；3. 為權衡維護公共利益及公眾使用權益，並避免損及政府權益，允宜妥慎考量權利金計算方式等情事，經函請文化部檢討改善。據復：1. 該計畫已獲新北市政府同意代辦，並有限度開放興建住宅以提升財務可行性，代辦契約亦已陳報行政院，預計雙方簽訂代辦契約後即可進入招商準備階段，未來對於重大促參案件將務實辦理計畫財務可行性評估，避免再次發生類似之情形；2. 該計畫將委由新北市政府代辦 BOT 招商與履約管理作業，代辦契約草案俟行政院核定後，即可委託新北市政府代辦後續 BOT 招商與履約管理作業；3. 考量目前社會輿論對於大型 BOT 有諸多質疑，文化部已請新北市政府協助蒐集地方不同意見，以利重新檢討 BOT 招商內容與財務規劃，進一步針對外界疑慮事項進行釐清或修正，確保本計畫未來能以公開、公平方式推動，並維護政府權益。

（六） 文化部已就補（捐）助之財團法人進行監督管理，惟仍有內控缺失尚待研謀改善，以強化行政監督機制。

文化部依法律規定捐助公共電視文化事業基金會、中央廣播電臺及中央通訊社等 3 財團法人（以下分別簡稱公視基金會、央廣及中央社），以遂行各財團法人法定任務，本年度分別編

列 9 億元、4 億 4,254 萬餘元及 3 億 58 萬餘元捐助經費，占各該財團法人本年度總收入之 47.29%、86.82%及 58.27%。另為辦理前開財團法人之設立許可、業務計畫及預算經費執行情形監督事宜，訂有文化部審查文化事務財團法人設立許可及監督要點；並依政府捐助之財團法人行政監督機制作業要點規定略以，主管機關每年應辦理受監督財團法人前一年度行政監督報告，內容涵蓋人事管理、財務管理及績效評估等構面，且每 3 年至少辦理一次實地查核，並將結果納入行政監督報告。經查其監督管理情形，核有：

1. 各該財團法人內部控制制度未盡周延之處，允宜參酌 COSO 內部控制架構檢討修訂：美國反舞弊性財務報告委員會所屬發起組織委員會（Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission，以下簡稱 COSO）西元 2013 年版內部控制更新報告，強調有效的控制環境及

風險評估控制程序的治理架構，並將 5 大要素之 20 項原則，修改為 17 項，其新舊架構之主要差異包括增列非財務性報導、強調管理當責、減少舞弊風險等 3 大內部控制重點。經本部依 COSO 內部控制 5 大要素：控制環境、風險評估、控制活動、資訊與溝通及監督等要素，彙總分析文化部主管之上述 3 財團法人內部控制情形（表 13），核有現行規章尚無法確保其內部控制制度之健全程度情事，鑑於 COSO 內部控制整體架構為我國公私部門內控機制之重要參據，有待研謀因應。經函請文化部督促參照新版內控架構研議檢討，以健全內部控制。據復：有關內部控制制度修正及運作事宜，將督導各財團法人參酌 COSO 內部控制架構檢討訂（修）定。

表 13 公視基金會、央廣及中央社等財團法人未符 COSO 內部控制 5 大要素之內部控制缺失情形表

COSO 5大要素類型	單 位	缺 失 情 形
控制環境	公視基金會	未訂定供應商資訊安全之相關管理規範，且無適當經申請與授權之程序；未明文規定銷售人員提供廠商折扣區間及權限。
	中央社	未訂定新聞零錯誤政策相關量化指標；未建立新聞自律獎懲機制；行銷部門專案企劃人才短缺。
	央廣	電腦資訊作業使用者帳號與密碼未交由資訊單位集中保管。
風險評估	公視基金會	資訊安全作業個資保護機制欠周妥。
	中央社	未落實房舍清查作業。
	央廣	未落實評估網站播音收聽遭大陸封鎖影響。
控制活動	公視基金會	部分資產出租合約簽訂及解除未依規定經權責主管核准。
	中央社	新聞發稿系統異地備援迄未建置。
	央廣	節目之錄製及播出，未有資料備份處理程序。
資訊與溝通	公視基金會	未於會計報告揭露華視文化事業股份有限公司為關係人。
	中央社	會計簿籍之登記過於分散，不利控管及查閱。
	央廣	未落實資訊公開制度。
監督	公視基金會	關係法人華視公司內部稽核缺失事項，未依規定追蹤至改善為止。
	中央社	自籌收入連年未達目標值，管理階層未就研提之改善措施持續監督。
	央廣	國際代播業務收入連年驟減，管理階層未就研提之改善措施持續監督。

資料來源：整理自近 3 年文化部行政監督報告內容及本部查核意見。

2. 持續發放員工三節獎金及交通補助費，核與立法院決議有悖，允宜善盡監督管理之責，督促檢討改善：立法院審查民國 102 年度中央政府總預算案通案決議（十七），曾要求政府捐助之財團法人發放獎金比照公務人員標準。另行政院主計總處為配合立法院審議民國

102 年度中央政府總預算案刪除員工交通補助費之通案決議，於民國 102 年 6 月 20 日以院授主預字第 1020101553 號函停止適用「停止租賃全時公務車輛及核發中央部會一級主管人員交通費處理原則」；立法院復於審議民國 104 年度中央政府總預算案時決議，各財團法人自民國 104 年度起，應比照公務人員取消交通補助費。政府捐助之財團法人營運所需財源均仰賴政府編列預算挹注，係以行使公權力特定政策任務為設置目的，為避免造成外界觀感不佳，或有浪費政府資源之嫌，允應擲節相關福利支出。經查公視基金會等 3 財團法人核發獎金及員工交通補助費情形（表 14），核有：除發放年終及績效獎金外，另行核發三

表 14 民國 103 年度公視基金會、央廣及中央社等財團法人三節獎金暨交通補助費發放情形表

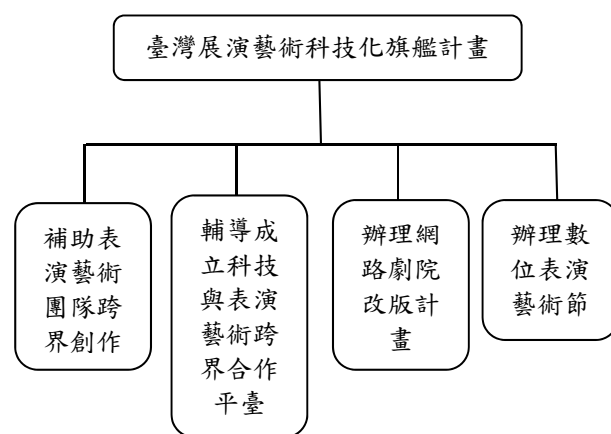
項目 單位	三節獎金	交通補助費
公視基金會	端午節及中秋節各 1,000 元/人	
央廣	春節、端午節及中秋節獎金各 1,000 元/人	主管人員固定每人 3,000 元/月
中央社	春節獎金 3,000 元/人、端午節及中秋節獎金各 1,000 元/人	主管人員固定每人 3,000 元/月

資料來源：整理自各財團法人提供資料。

節獎金；央廣及中央社仍發放交通補助費等情事，鑑於立法院已明確要求財團法人發放獎金比照公務人員標準及不得再發放員工交通補助費，經函請文化部督促檢討改善，並確實審核核發各項獎金及交通補助費之合理性與必要性，善盡監督管理之責。據復：將督促各財團法人參酌現行公務人員相關福利措施及政府捐助之財團法人從業人員薪資處理原則規定研議改進，並確實審核各項獎金及交通補助費之合理性與必要性，善盡監督管理職責。

（七） 文化部辦理臺灣展演藝術科技化旗艦計畫，促成科技與表演藝術跨界結合，惟辦理各項工作迭有疏漏，亟待檢討妥處。

文化部為鼓勵表演團隊運用我國之科技優勢，做為藝術創作多元素材，促成科技與表演藝術跨界結合，自民國 100 至 103 年度規劃辦理臺灣展演藝術科技化旗艦計畫（圖 2），累計編列預算數 1 億 7,999 萬餘元，累計執行數 1 億 6,331 萬餘元（表 15）。共計辦理 4 場數位表演藝術節；補助 37 個表演藝術團隊創作科技跨界作品，展演 170 場次；補助或委託成立表演藝術與科技跨界合作平臺 6 案及辦理網路劇院改版計畫等。經查執行情形，核有：1. 補助表演藝術團隊跨界創作方面：（1）訪視委員之聘任未考量利益迴避問題，恐有評分不公之虞；（2）間有訪視委員無法全程參與補助計畫之考評作業，部分受補助單位之訪視考評未臻完整。2. 輔導成立科技與表演藝術跨界合作平臺方面：（1）媒合諮詢件數雖已達預期目標，惟缺少新媒體類型及研發新穎技術，且以業餘及商業團隊為主，缺乏藝術性及專業表演團隊，媒合品質仍有待改進；（2）未妥適控管篩選課



資料來源：整理自文化部提供資料。

圖 2 臺灣展演藝術科技化旗艦計畫主要工作項目圖

程參與對象，致部分專業人才培訓課程參加對象未符預期；(3) 舉辦科技藝術展示會，未避開各團隊演出或新作發表期程，獲邀約團隊出席不易。3. 辦理網路劇院改版計畫方面：網路劇院網頁迄未於文化部主網站建置超連結，且 APP 亦未上架供民眾下載使用，限縮使用效益等情事，經函請文化部檢討改進。據復：1. 補助表演藝術團隊跨界創作方面：(1) 嗣後於聘任補助訪視委員

作業時檢討改進；(2) 嗣後將儘早規劃協調委員訪視期程，俾全程參與每件補助案之訪視考核。2. 輔導成立科技與表演藝術跨界合作平臺方面：(1) 民國 104 年度已針對媒合品質進行改善，並協助表演者整合相關系統，以提升作品品質；(2) 民國 104 年度專業人才培訓工作坊以線上表演藝術、新媒體、策展等領域專業工作者為優先錄取對象，其次為相關系所學生，以提高人才培訓效益；(3) 科技藝術展示會經檢討後，民國 104 年度將調整於 8 月 21 至 27 日辦理，以提高邀約團隊出席率。3. 辦理網路劇院改版計畫方面：已於該部網站首頁建立主題網站連結，APP 亦已申請上架，俾利外界直接連結及下載使用。

(八) 國立中正文化中心改制為行政法人國家表演藝術中心，相關設置辦法及內控制度皆已建置，惟績效評鑑、內規建置及投資理財仍待改善，以提升營運績效。

行政法人國立中正文化中心依民國 103 年 1 月 29 日公布之「國家表演藝術中心設置條例」及行政院民國 103 年 3 月 13 日院授人綜字第 10300261211 號令，自民國 103 年 4 月 2 日起改制為行政法人國家表演藝術中心（以下簡稱表藝中心），監督機關為文化部。該中心設置之主要目的為辦理國家戲劇院、國家音樂廳、衛武營國家藝術文化中心及臺中國家歌劇院之經營管理、表演藝術文化與活動之策劃、行銷、推廣及交流，以提升國家表演藝術水準及國際競爭力。本年度該中心決算列收入 10 億 4,404 萬餘元，支出 9 億 4,970 萬餘元，賸餘 9,434 萬餘元（表 16）。經查執行情形，核有：1. 在績效評鑑項目方面：(1) 票房回收率衡量標準之計算式中，總演出成本包含邀演或合作演出成本，而總票房收入不含上揭之演出收入，未符收入費用配合原則；(2) 發行「PAR 表演藝術」專業雜誌，以每月印製量為績效衡量指標，而非以銷售量為衡量標準，且未衡量該雜誌 APP 之下載量，無法有效衡量擴大藝術推廣成效；(3) 創新及成長部分，國家兩廳院引進國外節目檔（場）次及國家交響樂團委託創作作品數，係以絕對數字為衡量標準，非上檔

表 15 臺灣展演藝術科技化旗艦計畫預算執行情形表

單位：新臺幣千元

項目 年度	預算數	執行數		
		實現數	保留數	合計
合計	179,998	160,611	2,702	163,313
100	41,174	37,632	—	37,632
101	63,961	51,181	2,702	53,883
102	39,557	38,362	—	38,362
103	35,305	33,435	—	33,435

資料來源：整理自文化部提供資料。

表 16 國家表演藝術中心本年度財務收支情形表

單位：新臺幣千元

科目	預算數	決算數
收入合計	923,609	1,044,044
業務收入	883,359	989,473
業務外收入及利益	40,250	54,571
支出合計	923,609	949,704
業務成本及費用	923,109	948,226
業務外費用及損失	500	1,478
本期餘絀	—	94,340

資料來源：整理自行政法人國家表演藝術中心提供資料。

(場)次、作品數占總演出檔(場)次之相對比率，無法有效判斷創新及推動國際合作程度等，衡量指標無法有效衡量績效達成情形。2. 內規建置方面：表藝中心仍有國家表演藝術中心國家兩廳院內部講師制度實施要點等 50 種內規，未依規定報經藝術總監核定。3. 臺中國家歌劇院場館移轉方面：為順利於民國 104 年底完成移撥，並交付表藝中心營運管理，文化部允應促請臺中市政府儘速完成相關工程，並掌握場館移轉期程。4. 資金理財投資方面：本年度帳列處分股票及評估備供出售金融資產未實現損失，分別虧損 146 萬餘元及 954 萬餘元，虧損比率 51.66% 及 19.90%，主要係從事高風險投資所致，核未審慎評估投資標的及調整配置比例。5. 內部控制制度方面：表藝中心內部控制，經追蹤各監督單位之查核情形，核有內部控制制度未盡周延之處，有待參酌 COSO 內部控制架構檢討訂(修)定研議改進等情事，經函請文化部督促表藝中心檢討改善。據復：1. 總支出成本之計算將僅計入有票房收入之主合辦節目演出成本，以符合收入費用配合原則；並促請表藝中心重新審酌調整各項績效指標，確保各量化指標能精確呈現績效達成情形。2. 未核定內部規章部分，業已於民國 104 年 5 月 28 日經藝術總監核定。3. 文化部與臺中市政府及表藝中心已定期召開「臺中國家歌劇院新建工程會報」及「臺中國家歌劇院工作平臺會議」，以確實掌握工程進度與移轉時程。4. 將督促表藝中心審慎評估投資標的，以符合穩健投資原則。5. 有關內部控制制度修正及運作事宜，將督促參酌 COSO 內部控制架構檢討訂(修)定改善。

(九) 文化部為落實建構豐富文化及創意內涵之社會環境，積極辦理藝術銀行計畫及設置公共藝術，惟間有購藏作品租賃成效欠佳及未落實辦理公共藝術管理維護計畫等情事，允宜研謀改善。

1. 藝術銀行計畫購藏作品租賃成效欠佳，有待加強行銷作業，以活絡藝術市場：文化部為鼓勵藝術創作，促進藝術發展，活絡藝術市場並培育藝術創作人才與欣賞人口，自民國 102 年度起以購藏藝術品提供租賃再流通之方式，辦理「藝術銀行」計畫。截至本年度止，累計編列預算數 1 億 5,950 萬元，執行數 1 億 4,315 萬餘元，執行率 89.75%，累計購藏水彩等 12 類別媒材作品，總計 933 件；累計辦理出租 39 案，合計出租藏品 630 件次(表 17)；辦理藝術銀行計畫數位內容申請授權利用作業 2 案等。經查執行情形，核有：(1) 購藏作品評審機制未臻完備，不利藝術銀行業務推展；(2) 購藏作品租賃成效欠佳，允宜妥為規劃推廣行銷計畫，以有效提升購藏作品出租率及使用收益；(3) 計畫推展初期以公營機構為主要出租對象，民間企業承租率偏低，尚待研謀改善；(4) 藝術銀行計畫數位內容轉介外界運用成效尚未有效彰顯，允宜加強辦理等情事，經函請文化部檢討改善。據復：(1) 後續將評估建立評審機制之可行性及研議修正現行藝術

表 17 民國 102 及 103 年度文化部辦理藝術銀行計畫執行情形表

單位：件、新臺幣千元

項目	年度別		102 年度		103 年度	
			件	數金	件	數金
購 藏 作 品			346	34,924	587	43,854
出 租 情 形	合 計		154	172	476	1,174
	公 部 門 承 租		154	172	395	964
	民 間 企 業 承 租				81	209

資料來源：整理自文化部提供資料。

銀行徵件審查機制之相關審查作業規範；(2) 已擬訂相關推廣行銷計畫，並積極拜訪、拓展潛在承租客戶，以提升購藏作品出租率及使用收益；(3) 未來將擴增醫療業、教育業、非營利組織及藝文相關產業為重點行銷目標產業，及加強租賃業務行銷外，並規劃走動式租賃宣傳說明會等方式辦理業務宣傳；(4) 將透過臺灣國際文化創意產業博覽會，增加與國內文創業者跨界媒合之機會，以提升藝術銀行數位內容運用成效。

2. 為建構文化環境景觀，辦理公共藝術宣導及推廣，以提升國民文化水準，惟未落實公共藝術之管理維護作業，亟待檢討改善：文化部為扶植文化藝術事業，落實增進文化環境景觀及提升國民文化水準，每年辦理公共藝術評鑑及獎勵，藉以提升公共藝術設置品質。依公共藝術設置辦法第 26 條及第 27 條規定略以，公共藝術設置完成後，管理機關應訂定公共藝術管理維護計畫，並列入財產管理。截至本年度止，文化部及所屬已完成設置公共藝術計 11 件，總經費達 4,427 萬餘元（表 18），經查執行情形，核有：(1) 國立臺灣工藝研究發展中心經管之公共藝術未依規定列入財產管理，亦未擬訂公共藝術管理維護計畫；(2) 文化資產局管轄之臺中文化創意產業園區辦理公共藝術設置未如期完成；(3) 國立臺灣美術館戶外園區設置之雕塑典藏品，未妥善管理維護，已有烤漆剝落、凹痕及裂痕等情事，經函請文化部督促檢討改善。據復：(1) 國立臺灣工藝研究發展中心已依規定補列財產，該部並函請所屬機關擬訂公共藝術管理維護計畫；(2) 文化資產局已依工程契約督促廠商完成履約及扣罰逾期違約金；(3) 國立臺灣美術館未來將視作品狀況與預算容許範圍進行作品維修。

（十）補助雲林縣政府辦理虎尾糖廠鐵橋修復暨景觀改善工程，促進文化資產維護及再利用，惟未落實補助計畫撥款審核及執行之督導考核，致部分橋墩遭沖毀，無法達成原補助計畫預期目標。

前行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處為促進文化資產維護管理及再利用，於民國 98 年 4 月 17 日核定補助雲林縣政府辦理虎尾糖廠鐵橋修復暨景觀改善工程經費 1,900 萬元（表 19），俾雲林縣政府修護該鐵橋後，結合附近虎尾糖廠同心公園，提供民眾一處觀光休閒遊憩場所。惟該鐵橋於民國 100 年 9 月 17 日修復啟用後，即於民國 101 年 8 月 2 日蘇拉颱風侵襲時遭沖毀，致部分橋墩及橋身沖毀折斷，無法達成原計畫預期目標，尚須補助 647 萬餘元辦理災修工程。經查執行情形，核有：1. 文化部部分：補助計畫之管考制度核有缺漏，未能及早發現雲林縣政府擅自刪除橋墩保護工項，並要求改正，致發生甫修護完成鐵橋又遭颱風侵襲沖毀，未能發揮原計畫效益之情事。2. 雲林縣政府部分：(1) 漠視虎尾糖廠鐵橋基礎結構安全及河川水文等問題，約 8 年未對該鐵橋之裸露橋墩基樁進行任何保護措施，又未依調查研究

表 18 民國 103 年度文化部及所屬單位公共藝術經管情形表

單位：件、新臺幣千元

單位名稱	作品件數	作品經費
合計	11	44,279
國立臺灣美術館	1	5,770
國立臺灣工藝研究發展中心	1	2,800
國立臺灣歷史博物館	3	12,200
國立傳統藝術中心	4	13,471
國立彰化生活美學館	1	2,248
文化資產局	1	7,790

資料來源：整理自文化部提供資料。

計畫等規定辦理補強設計及橋墩修復，逕以橋身（橋梁上部結構）之古蹟建築修繕方式進行規劃設計及施工，辦理公有文化資產保護作業未臻周延，肇致颱風沖毀橋墩情事，除嚴重危及人民生命財產安全外，亦未達修復之目標與價值，且造成公帑額外支出；(2) 該鐵橋經公告指定為縣定古蹟後未依文化資產保存法規定擬定管理維護計畫，致逾 4 年缺乏維護管理規範可供遵循，及風災發生後未依規定期程提送修復計畫，且未及時辦理長期橋墩保護及橋身修復工程，迄民國 103 年 8 月時已逾風災發生後 2 年仍未能進行沖毀橋墩及橋身之修復工程，行政作為有欠積極等情事，經函請文化部妥為處理，並督促研謀改善；另本部臺灣省雲林縣審計室亦函請雲林縣政府議處相關人員疏失責任及研提具體改善措施。文化部及雲林縣政府研提下列改善措施：1. 文化部部分：為避免再次發生類似情形，將要求地方政府應於召開補助計畫之督導考核會議時，詳實說明計畫變更情形，審慎評估其影響程度，並修訂補助直轄市及縣市政府與民間推動文化資產保存維護計畫作業要點。2. 雲林縣政府部分：(1) 已提出擬議獎懲案件送件單予考績委員會審議中；(2) 已擬定虎尾糖廠鐵橋管理維護計畫，另經東和鋼鐵企業股份有限公司贈與「雲林縣縣定古蹟虎尾糖廠鐵橋蘇拉風災災後修復（建）工程」，協助推動災後修復工作並於民國 104 年 5 月 20 日竣工。

（十一） 文化部辦理海洋文化及流行音樂中心計畫，未覈實填報計畫執行進度及落實計畫管考作業，又未能及時就工程設計進度落後癥結，督促代辦機關積極改善，肇致執行進度嚴重落後無法依原訂期程於民國 104 年完成。

文化部為扶植流行音樂產業發展，並籌建流行音樂中心及推展流行音樂與人才培育等相關軟體配套計畫，以帶動流行音樂產業及周邊音樂產業，報經行政院於民國 98 年 10 月 1 日核定辦理「海洋文化及流行音樂中心計畫」，計畫期程自民國 98 年 7 月至 104 年 10 月止，總經費 54 億 5,000 萬元，預計興建一座使用面積 43,000 平方公尺之海洋文化流行音樂中心硬體設施，並完成海洋文化流行音樂中心與人才培育等相關軟體配套計畫。嗣於民國 99 年 3 月及同年 5 月與高雄市政府簽訂委託代辦「海洋文化及流行音樂中心」工程協議書及「海洋文化及流行音樂中心」軟體配套計畫協議書，將計畫項下之軟硬體相關採購、履約等事項均委託該府代辦。截至民國 103 年底止，該計畫累計編列預算數 15 億 380 萬餘元，累計實現數 2 億 6,189 萬餘元，支用比為 17.41%，預算執行率偏低；且第 1 標（契約金額 4 億 4,340 萬元）工程進度

表 19 雲林縣政府辦理虎尾鐵橋修復工程採購案簡明表

單位：新臺幣千元

訂約日期	採購名稱	結算金額	備註
98 年 10 月	雲林縣縣定古蹟虎尾糖廠鐵橋修復暨景觀改善工程	41,317	前行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處補助 19,000 千元。
101 年 12 月	雲林縣縣定古蹟虎尾糖廠鐵橋蘇拉風災災損分析及修（復）建規劃設計（含緊急工程監造）委託技術服務	5,450	文化部文化資產局補助 6,475 千元。
102 年 4 月	雲林縣縣定古蹟虎尾糖廠鐵橋第一階段緊急工程（落水構件打撈安置作業）	1,105	
102 年 11 月	雲林縣縣定古蹟虎尾糖廠鐵橋第二階段緊急工程（未遭沖毀橋墩保護作業）	10,104	

資料來源：整理自雲林縣政府提供資料。

僅 23.30%，另工程預算約 39 億元之海洋文化及流行音樂中心主體工程（第 2 標工程）因代辦機關設計審查作業冗長欠缺效率，迄至民國 104 年 5 月 7 日始完成決標程序，較預定期程（民國 101 年 4 月）落後逾 3 年 1 個月餘，影響計畫執行進度。經查執行情形，核有：1. 未覈實填報計畫執行進度，又未落實計畫管考作業，致管考數據未能反應實情，計畫進度落後情形未能有效改善；2. 未能及時就工程設計進度落後癥結，督促代辦機關改善；迨本部通知後仍缺乏有效作為，積極督促改善設計審查作業效率，延宕計畫期程；3. 未本於計畫主管機關及主辦機關之職責，積極監督代辦機關，任令代辦機關於基本設計核定後一再提出逾越基本設計精神之要求，肇致執行進度嚴重落後，已無法依原訂期程於民國 104 年完成。經函請文化部查明妥處，惟未為負責之答復，業依審計法第 20 條第 2 項規定，於民國 104 年 6 月 8 日陳報監察院。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

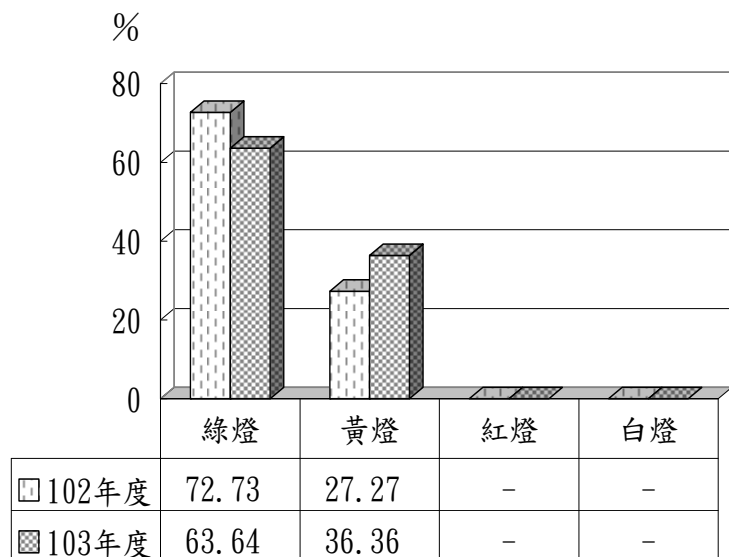
本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 13 項，其中：（一）文化創意產業第 2 期計畫建構文創產業友善發展環境，使相關產業能獲得適當輔導及協助，惟間有執行補助作業欠周延、人才培育較預計進度落後等情事；（二）文化部辦理文創產業價值鏈建構與創新計畫，建置創意與投資媒合雲端平臺，惟部分補助配套措施仍欠周延，且迄無成功媒合投資案件，影響相關計畫之推展成效；（三）辦理歷史與文化資產維護發展（第 2 期）計畫，尚具成效，惟間有相關規定迄未訂定、部分國定古蹟之管理維護未臻周延情事，允宜研謀改善等 3 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見（一）、（二）、（三）」通知檢討改善；又（一）地方文化館第 2 期計畫已建構脈絡相連之文化生活圈，提升全民文化參與、創造與分享文化資源，惟計畫執行仍有未臻周延情事，亟待檢討積極辦理；（二）國立臺灣史前文化博物館辦理南科館整建計畫考慮欠周延，且計畫變更未依規定程序辦理，影響工程招標作業時程，肇致計畫期程一再延宕，亟待檢討改善等 2 項，前經依法陳報監察院或監察院立案調查，該院業糾正或提出調查報告；其餘：（一）推動村落文化發展計畫，有助於厚植在地文化成為國力發展之「軟實力」，惟間有補助計畫未能與加強照顧偏鄉及弱勢族群之目標相契合；（二）文化部已推動雲端化計畫俾利文化資源共享，惟執行成效及資源整合等均待檢討改善；（三）文化部積極擴展文化外交網絡佈局，促進文化交流事務，惟海外文化據點增設業務均未依計畫完成場地租賃作業，影響後續整體規劃使用期程及相關展演活動；（四）文化前瞻論壇計畫涉及兩岸交流重要事項，因缺乏共識，致預算執行情形欠佳，影響計畫成效；（五）文化部為引進國際保存文化資產之觀念與技術，與國際文化資產保存發展接軌，推動臺灣世界遺產潛力點申請登錄業務，惟未訂定潛力點退場機制且迄未辦理遺產確認步驟，亟待檢討積極辦理；（六）文化部為推動文化创意價值，積極辦理藝術數位典藏加值與應用計畫，惟間有未落實典藏管理作業情事，尚待研謀改善，以提升典藏運作效能；（七）國立文化機構作業基金制度規章未臻完備，文創品產銷帳務處理與會計制度未合，均有待積極辦理；（八）部分所屬機關未落實補（捐）助效益之管考作業，且未依規定成立內部管理小組，亟待督促檢討改善等 8 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾肆、海岸巡防署主管

海岸巡防署主管包括海岸巡防署、海洋巡防總局、海岸巡防總局及所屬等 3 個機關，掌理國家海域、海岸與非通商口岸之查緝走私、防止非法入出國、執行通商口岸人員之安全檢查、漁業巡護、海域救生救難、海洋環境保護、海上交通秩序之管制及維護等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次【有關歲入、歲出決算之審定及各項差異之原因分析等詳細內容，請參閱審核報告(附冊—總決算部分)該主管項下「決算審定數簡明表」、「各項差異原因分析簡明表」】：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 7 項，下分工作計畫 8 項，包括落實海域執法作為、維護海域海岸秩序、執行海域巡護勤務、加強海難搜救能量、提升學術研究風氣、永續經營海洋環境、堅實海巡基礎建設、強化海巡執勤效能、提升為民服務品質、拓展海巡服務功能、加強國有財產管理、促進資源有效運用、擴大組織學習成效、建構海巡優質文化、完備行政院組織改造規劃、提升研發能量、提升資產效益，妥適配置政府資源、提升人力資源素質與管理效能等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 8 項，再結合共同性目標，訂定 22 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 14 項、黃燈 8 項，整體目標達成情形較民國 102 年度略為退步(圖 1)。又上開 8 項工作計畫，其中已執行完成者 5 項，尚在執行者 3 項，主要係海岸巡防署辦理南沙太平島交通基礎整建工程、海洋巡防總局辦理艦艇建造、維修、性能提升及後續擴充等採購案，合約期程跨年度，相關經費仍須保留繼續執行。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 海岸巡防署主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 6,402 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數 1 億 4,655 萬餘元，較預算超收 8,252 萬餘元(128.89%)，主要係廠商逾期違約罰款、沒入押標金等收入，及海洋巡防總局所屬海巡隊取締大陸船舶未經許可進入臺灣地區限制或禁止水域之罰鍰收入，較預計增加。

表 1 海岸巡防署主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應 收 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	64,027	146,552	—	146,552	82,525	128.89
海 岸 巡 防 署	988	9,900	—	9,900	8,912	902.09
海 洋 巡 防 總 局	55,522	95,677	—	95,677	40,155	72.32
海 岸 巡 防 總 局 及 所 屬	7,517	40,974	—	40,974	33,457	445.09

2. 歲出原編預算數 144 億 4,006 萬餘元，並因海岸巡防署辦理南沙太平島交通基礎整建工程、海岸巡防總局及所屬配合募兵制延後完成致義務役服裝等所需經費不敷，經動支第二預備金 4 億 5,672 萬餘元，合計 148 億 9,679 萬餘元，決算審核結果（表 2），審定實現數 136 億 1,366 萬餘元（91.39%），應付保留數 10 億 838 萬餘元（6.77%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 146 億 2,204 萬餘元，預算賸餘 2 億 7,475 萬餘元（1.84%），主要係海岸巡防總局實際進用員額較少之人事費賸餘。

表 2 海岸巡防署主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
		實 現 數	應 付 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	14,896,797	13,613,666	1,008,380	14,622,046	- 274,750	1.84
海 岸 巡 防 署	1,894,706	1,713,155	172,100	1,885,255	- 9,450	0.50
海 洋 巡 防 總 局	6,813,176	6,016,605	793,831	6,810,437	- 2,738	0.04
海岸巡防總局及所屬	6,188,915	5,883,905	42,448	5,926,354	- 262,560	4.24

3. 以前年度歲出轉入數計 3 億 8,410 萬餘元，決算審核結果（表 3），審定實現數 3 億 5,139 萬餘元（91.49%）；減免數 597 萬餘元（1.56%），主要係海岸巡防署辦公廳舍維修及設備汰換計畫、網域、公開金鑰基礎建設暨單一簽入系統調整維護案等，經行政院核定免予保留；應付保留數 2,672 萬餘元（6.96%），主要係海岸巡防總局辦理光復營區新建工程，因驗收爭議與承商進行調解中，尚未完成結算事宜，相關經費仍須保留繼續辦理。

表 3 海岸巡防署主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

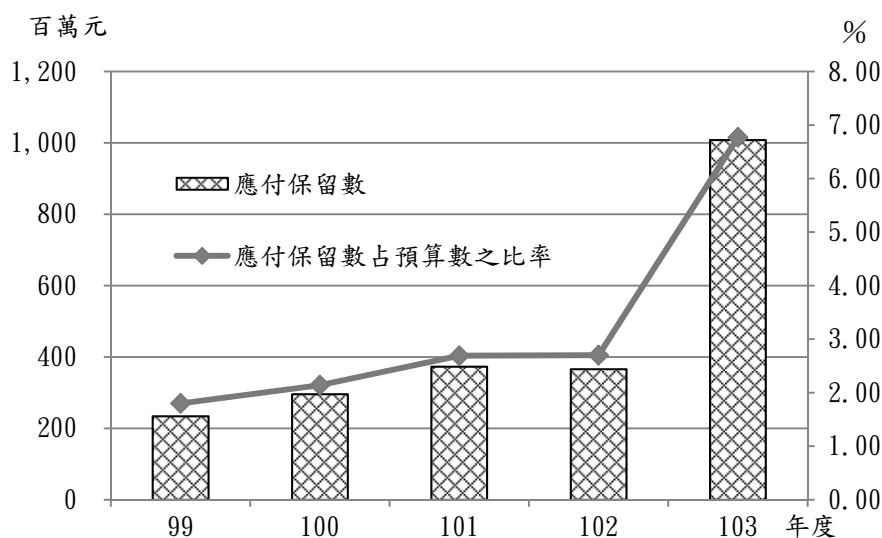
單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	384,101	5,974	351,397	26,729	6.96
海 岸 巡 防 署	186,943	2,963	176,380	7,599	4.07
海 洋 巡 防 總 局	138,689	3,011	133,511	2,167	1.56
海 岸 巡 防 總 局 及 所 屬	58,468	—	41,505	16,962	29.01

（三）重要審核意見

1. 年度施政計畫辦理結果已獲具體成效，惟部分計畫績效目標之達成情形或實施績效未如預期，尚待研謀改善。

海岸巡防署及所屬海洋巡防總局、海岸巡防總局本年度共編列預算 148 億 9,679 萬餘元，辦理查緝走私偷渡、漁業巡護、海域救生救難、海洋環境保護及為民服務等工作。依據海岸巡防署統計年報資料顯示，本年度計查獲各式槍枝 98 枝、彈類 2,719 顆、毒品 1,791 公斤、農林漁畜產品 10 萬 3,079 公斤、菸 933 萬 2,051 包、酒 1,333 公升、偷渡犯 168 人、破壞海域海岸資源嫌犯 546 人、驅離及扣留非法越區捕魚船隻分別為 2,402 艘及 650 艘，其中除查獲農林漁畜產品、菸及偷渡犯人數外，其餘均較民國 102 年度增加，已獲致具體成效。惟查部分施政計畫辦理情形，核有：（1）海岸巡防署及所屬機關本年度施政績效目標達成情形，在 22 項衡量指標中，計有 3 項關鍵績效指標未達績效目標，且評核結果均由民國 102 年度之綠燈降為黃燈，另已達績效目標之「查緝各類走私、偷渡案件成效」、「提升救難、救生成效」及「維護寬頻網路系統妥善」等 3 項指標，評核結果由民國 102 年度之綠燈降為黃燈；「行政及政策研究經費比率」指標，連續 3 年（民國 101 至 103 年度）評核結果為黃燈；「鼓勵海洋學術研究」指標，連續 4 年（民國 100 至 103 年度）評核結果為黃燈；（2）海岸巡防署及所屬機關本年度歲出預算執行結果，須轉入民國 104 年度繼續執行之應付保留數及比率分別為 10 億 838 萬餘元及 6.77%，與民國 99 至 102 年度相較，金額、比率明顯升高（圖 2）；（3）本年度志願役專業軍官、士兵招募整體達成率 84.67%，較民國 102 年度之 61.33% 成長，並達成關鍵績效指標「積極達成招募成效，提升海巡執法能量」之目標值，惟專業軍官招募達成率 73.15%，較以往年度降低等情事，經函請海岸巡防署檢討改進。據復：（1）未達績效目標之艦艇延壽案等，擬規劃將工期較長之案件分年編列預算並持續加強執行；已達績效目標惟評核結果為黃燈



資料來源：整理自民國99至102年度中央政府總決算審核報告、民國103年度中央政府總決算。

圖2 民國99至103年度應付保留數之金額及比率統計圖

之項目，將要求所屬落實各項勤務，並加強督導及驗證；籌補各類救生救難裝備，辦理搜救專業訓練及聯合演練；督促研究團隊確依時程完成各項工作；補助辦理海洋政策與事務領域之學術研討會等，並參採建議作為施政參考；（2）南沙太平島交通基礎整建工程暫付款業已全數轉正完竣；海洋巡防總局除艦艇料配件、艦艇維修及特別檢驗

等 3 案外，其餘已完成驗收付款；（3）專業軍官招募人數加計國防部分配之 44 人後，錄取達成率 87.92%；業採取強化招募宣導能量、降低錄取人員流失及提高留營轉服比例等策略，另已函報行政院爭取比照國防部發放戰鬥部隊勤務加給及留營慰助金在案。

2. 處理非法捕魚、海洋（岸）污染等維護海域海岸資源案件較往年增加，惟相關勤務執行及專業訓練間有未臻周妥，尚待研謀改善。

海洋巡防總局本年度於「海洋巡防業務」計畫項下，編列維護海域秩序及資源保護預算 1,160 萬餘元；海岸巡防總局於「地區海岸巡防工作」計畫項下，編列執行岸際勤務、港口安全檢查、刑事案件偵辦等預算 7 億 3,430 萬餘元，其中包含漁業資源維護與海洋環境保護事項。據海岸巡防署統計年報資料，該署及所屬本年度處理海洋（岸）污染、非法捕魚、盜採砂石、伐木及其他維護海域海岸資源等案件計 410 件，較民國 102 年度之 268 件大幅增加，惟查相關勤務執行情形，核有下列事項：

（1）取締漁業資源違法案件經移送主管機關裁處結果，因證據不足而不予處分案件仍多；部分單位第一線執法人員參與漁業執法研習訓練比率偏低；執法所需保育資料之蒐整方式分歧或與規定未合；海岸巡防署及所屬漁業資源維護勤務執行情形，核有：A. 民國 101 至 103 年度各海巡隊、安檢所取締非法拖網、毒、電、炸魚等違規捕魚案件計 813 件，經依漁業法、鯖鮪漁業管理辦法、漁船兼營珊瑚漁業管理辦法等漁政法令規定，移送農業委員會漁業署（以下簡稱漁業署）、地方政府及司法機關裁處結果，其中課以罰鍰（金）或書面告知逕行

表 4 民國 101 至 103 年度海岸巡防機關執行海洋保育案件統計表

單位：件、%

機關名稱	項目 總計	裁罰		不予處分		未結案	
		件數	%	件數	%	件數	%
合計	813	603	74.17	116	14.27	94	11.56
海洋巡防總局	748	567	75.80	114	15.24	67	8.96
海岸巡防總局	65	36	55.38	2	3.08	27	41.54

註：1. 裁罰案件包含處以罰鍰（金）、收回執照、書面告知逕行改進、函請漁船主親至漁業署或指定單位陳述意見等案件數；未結案件包含地方政府移請漁業署核處案件數。
2. 資料來源：整理自海洋巡防總局、海岸巡防總局提供資料；海洋巡防總局民國 101、102 年度資料係來自漁業署網站。

改進等計 603 件，占 74.17 %；不予處分計 116 件，占 14.27%（表 4），該等案件多因證據不足而不予處分。按海岸巡防署於民國 99 年與農業委員會共同訂定「沿近海漁業執法合作專案計畫」，避免因法令或查緝蒐證方式認知不同，影響案件裁處及行政效能，惟查

執行結果，該署取締後移送漁業署經裁處不予處分情形仍多；B. 民國 101 至 103 年度海岸巡防總局所屬總（大）隊、機動巡邏站及安檢所人員參加「沿近海漁業資源管理暨漁業執法研習會」參訓率 6.48%，其中屬第一線執勤之機動巡邏站及安檢所人員參訓率僅 5.84%；部分總（大）隊之轄區包含漁業資源保育區，且經公告禁採捕特定漁業，惟其第一線及總（大）隊整體人員參訓率均未達平均值。另海洋巡防總局未將所屬人員參與外部機關辦理之漁業資源保育相關訓練課程情形，予以記錄列管；C. 海岸巡防署及所屬現行蒐整彙集執法所需之保育資料間有作法分歧，或與「海岸巡防機關執行海洋生態保育與漁業資源維護實施要點」等作業規定未合等情

事，經函請海岸巡防署督促研謀改善。據復：A. 該署及所屬將持續與漁業主管機關聯繫，以提升執法品質及效能；B. 海岸巡防總局將擇派志願役人員或第一線工作者參加訓練，以種子教官身分向其他人員傳授研習課程；海洋巡防總局擬將參訓人員記錄列管，並擇定學習成效較佳人員為種子教官；C. 將配合組織改組，檢討廢止相關作業規定，另為使執法勤務作為與保育資料合致，業將本部建議列為參考依據。

(2) 取締海洋污染案件，因事證不足等而未予裁罰或未移送比率偏高；海洋油污污染緊急應變所需設備，允宜妥為評估適足性；部分單位第一線人員參加海洋環境保護訓練比率偏低：海岸巡防署及所屬查緝海洋環境污染相關勤務執行情形，核有：A. 民國 101 至 103 年度各海巡單位處理海洋（岸）污染案件計 62 件，其中海岸巡防總局辦理之 58 件，經地方政府依漁港法、海洋污染防治法及水污染防治法等處以罰鍰 9 件，未結案 1 件，其餘 48 件因未達污染標準、事證不足或查無行為人等緣由，漁業署等未予裁罰或該總局未予移送。另海洋巡防總局歷年查獲之海洋污染案件移送環境保護署或地方政府裁處後，未再追蹤後續裁處結果；B. 海岸巡防署配置之海洋污染應變設備，多係民國 90 至 93 年間由環境保護署或海洋巡防總局編列預算購置，目前配賦數已減少，恐影響緊急應變任務之遂行；C. 民國 101 至 103 年度海洋巡防總局海勤人員參加該總局自行辦理之海洋污染防治訓練參訓率僅 9.92%，且各海巡隊海勤人員參訓率介於 2.78%至 24.19%間，差異懸殊。另海岸巡防總局所屬各總（大）隊、機動巡邏站及安檢所人員參加各機關辦理之海洋環境污染相關訓練，參訓率 3.04%，惟部分大隊及其所屬 3 年間均無人員參訓，或參訓比率未及 1%；又屬第一線執勤之機動巡邏站及安檢所人員參訓率僅 3.63%。另海洋巡防總局未將所屬人員參加外部機關辦理環保訓練課程情形，予以記錄列管等情事，經函請海岸巡防署督促研謀改善。據復：A. 海岸巡防總局擬結合既有勤務將案件經常發生地點納入重點巡查範圍；海洋巡防總局將請海巡隊就查獲之海洋污染案件列入追蹤管制，以掌握裁處情形；B. 海洋巡防總局將全面評估海洋污染緊急應變所需設備器材及數量，並與地方政府保持密切聯繫，定期舉行聯合演練，以為應變之備；C. 海洋巡防總局將檢討人員調訓及訓練名額分配之允適性，另彙整參訓人員名冊供海巡隊編排勤務參考使用；海岸巡防總局將要求各地區巡防局管制派員參與研習課程，另持續與有關機關、團體配合實施海洋污染防治演練，以擴大訓練成效。

3. 海洋資源永續發展已成為全球關切議題，海岸巡防機關協助執法之角色愈趨重要，惟囿於人力、物力等，執行仍有未盡事宜，尚待研謀改善及預為因應。

聯合國海洋法公約於西元 1994 年生效，逐漸引起世界各國對於海洋資源權屬及管理之關切，海洋資源永續發展已是國際社會共同關切之議題。海岸巡防機關擁有公務船舶及人員，具備海上（岸）執法能量，除依海岸巡防法負責掌理我國海域、海岸、河口及非通商口岸有關查緝走私、防止非法入出國等犯罪調查事項，及入出港船舶或其他水上運輸工具之安全檢查事項等外，尚須執行「漁業巡護及漁業資源之維護事項」與「海洋環境保護與保育事項」等。經查

該署及所屬執行情形，核有下列事項：

(1) 海岸巡防機關囿於人力、物力等，漁業資源保育執法嚴密程度間有落差：我國現行漁政法規及其授權之各項行政規則為數甚多，且該等法規所規範之查驗、取締項目繁雜，有關漁業資源維護、海洋環境保護事項，海岸巡防機關考量執勤能量及油料經費等人力、物力限制，多僅能合併於例行之巡護、安檢及巡邏等勤務中執行。以蟬蟹之聯合稽查為例，農業委員會訂定之「沿近海漁船捕撈蟬蟹類漁獲管制措施」雖明定禁捕甲殼寬未滿 6 至 8 公分之蟬蟹等，海岸巡防總局因人力限制，卻函令所屬各安檢所仍以自身勤務排定為主，俟人力許可再派員配合執行聯合稽查事宜。經查該總局所屬 26 個總（大）隊轄區中，僅 10 個轄區於本年度與農業委員會或地方政府辦理聯合稽查，其餘 16 個轄區則未實施稽查，致各轄區執法嚴密程度間有落差，不無影響海洋資源維護工作執行成效，經函請海岸巡防署研謀改善。據復：該署組織調整後，有關沿近海漁業執法工作，將檢討是否回歸漁業署辦理，另將協調漁業署妥適評估漁業資源高風險地區，俾利編排聯合查核勤務；指導各單位針對易發生違規捕魚海域加強巡邏及取締，以落實漁業資源保育；未來仍秉持機關行政一體原則，賡續要求所屬依法打擊非法漁業行為。

(2) 受理民眾通報破壞海洋生態及資源案件，部分未能及時處理；配合永續與氣候變遷調適政策執行之勤務需求，亟待預為因應：據海岸巡防署統計，民國 103 年 7 至 12 月該署

表 5 民國 103 年下半年宜蘭、苗栗、臺中、高屏地區接獲通報海洋保育案件處理結果統計表

單位：件

地 區	受理 報案	處理結果				
		實際 取締	海巡隊 或岸巡 人員前 往時作 案船隻 (人員) 已離開	海巡隊或 岸巡人員 前距案發 地點太遠 、正處理 其他案件 無法前往	前往現場 未發覺違 規作業情 事	其他案件 (傾倒廢土 、盜採砂 石、違規 抽砂)經查 證並無違 法或已處 理
合 計	74	9	32	3	26	4
宜蘭地區	34	3	2	3	26	—
苗栗地區	23	4	19	—	—	—
臺中地區	7	1	6	—	—	—
高屏地區	10	1	5	—	—	4

資料來源：整理自海岸巡防署提供資料。

受理民眾撥打 118 海巡服務專線通報，有關宜蘭、苗栗、臺中及高屏地區疑似破壞海洋生態及漁業資源案件計 74 件，實際取締 9 件，超過 4 成（32 件）之民眾通報案件，因海巡單位前往時作案船隻（人員）已離開（表 5），致未能確認有無違法情事以及時處理等，有待分析原因檢討改善，以持續強化取締破壞海洋生態及資源案件之執法效能。另行政院「永續發展行動計畫」有關加強取締違規捕魚，減少對漁業資源的破壞、強化外來種走私查緝等工作，海岸巡防署屬主辦機關之一；又「國家氣候變遷調適行動計畫（102-106 年）」

內「海岸領域行動方案（102-106 年）」項下「海洋污染巡緝」，該署亦為主辦機關。鑑於海岸巡防機關在執行永續及氣候變遷調適政策之角色已愈趨重要，且協助執法之勤務均屬跨領域、跨部會之範疇，經函請海岸巡防署全面盤點及評估勤務需求，並預為研擬因應對策。據復：海洋巡防總局已協請漁業署開放「漁船監控系統（VMS）」供查詢，以利於接獲報案後第一時間立即處置，強化取締破壞海洋生態及資源案件之執法效能。至相關勤務執行需求，已要求所屬結合實務調整編排，以發揮最大執行能量，另配合主管機關訂定之對策，執行海洋污染防治相關工作。

4. 海洋巡防總局為提升海難事件之人員及船舶搜救效能，運用表面海流測量浮標（DMB）獲取海流資訊輔助搜救規劃，惟部分未於救生救難發生之高風險海域施放或施放未達規定次數，且 DMB 維保時間過於集中，均影響即時海流資料之蒐集。

海上救生救難為海岸巡防機關核心業務之一，為因應執行海難事件落海人員搜救作業時，能運用準確及完整之表面海流資料劃定搜救區域，以提升人員或船舶尋獲率，海洋巡防總局於民國 98 及 99 年度共採購 30 套表面海流測量浮標（以下簡稱 DMB）及建置系統，總金額 269 萬餘元。經查執行情形，核有：（1）據海洋巡防總局統計，民國 101 至 103 年度執行救生救難案件計 622 件，各海巡隊於本年度施放 DMB 計 601 次。經將上揭 622 件救生救難案件發生地點及本年度各海巡隊施放 DMB 地點之經緯度圖資，與通用版電子地圖之臺灣地區底圖套疊結果，發現：部分海巡隊於同一經緯度連續施放 3 次以上，甚於同一地點重複施放達 12 次；臺灣西南、臺東外海及麥寮外海部分海域為救生救難案件頻仍海域，本年度卻無施放 DMB 紀錄；（2）各海巡隊 DMB 間有部分月份未依規定施放 2 次以上，部分海巡隊未按規定施放之月數則超逾 6 個月等；（3）該總局本年度 1 至 2 月執行救生救難案件計 35 件，占該年度總案件數（227 件）之 15.42%，惟因 DMB 集中於每年 1 至 2 月進行維保作業，致各海巡隊於該 2 個月份未能攜帶 DMB 出勤，恐影響 DMB 施放作業及高風險海域即時海流資料之蒐集等情事，經函請研謀改進。據復：（1）已通知各海巡隊參考近年救生、救難案件發生之高風險區域，妥適規劃 DMB 施放作業，並避免施放海域過度集中之情形；（2）未來將落實督導各隊 DMB 每月應規劃施放 2 次以上，並視海象及勤務狀況調整；（3）民國 104 年度規劃分批辦理電池更換作業，其中 17 組已於第 1 季更換完畢，其餘另案規劃於 6 月份進行電池更換作業，預留供遇案緊急調派應用，兼顧整體搜救任務需求。

5. 海洋巡防總局配備各式艦艇強化機動調度能量，並致力提升領海及專屬經濟海域巡護密度，惟部分海損案件影響艦艇妥善率及出勤率。

海洋巡防總局為執行各項海洋執法任務，並有效增強艦艇調度及遠航巡護能量與密度，逐年籌建及汰換艦艇，本年度計經管艦艇 160 艘，財產總值為 191 億 5,567 萬餘元，另編列艦艇歲修、定期保養等預算計 1 億 9,000 萬餘元，並辦理「行政院海岸巡防署海洋巡防總局 103 年度各級艦船艇船體險、第三人責任險（P&I）暨庫房火險案」（以下簡稱船體險），決標金額為 2,408 萬餘元，保險最高限額為 16 億 8,036 萬餘元。本部前查核該總局民國 101 年度財務收支及決算，曾就海損案件未有效降低、未及早釐清海損發生原因等情形，函請該總局檢討妥處，據復將積極辦理船務業務講習、艦艇檢驗講習等教育訓練。經追蹤覆核結果，核仍有：（1）臺南艦自民國 99 年 11 月 23 日交船後，截至民國 103 年底止，計發生 3 次海損案件，維修金額合共 3 億 8,119 萬餘元，停航總天數達 848 天，占該艦服役天數近 6 成（表 6），影響該艦妥善率及出勤率，致「巡防艦汰換 4 年計畫」有關「強化艦艇機動調度能量」、「提升巡護密度」等之預期效益，未能充分發揮；（2）該總局因以前年度出險金額高且囿於預算限制，本年度船體險之理賠條件由民國 102 年度之「排除機械類（F.P.A.U）」變更為「船體僅賠全損（或推定全損）」，致該總局以往年度經認定為「海損」之各案件，其損壞程度均難達全損之理賠條件，各噸級艦艇形同暴露於未保險之風

表 6 截至民國 103 年底止臺南艦歷次海損情形一覽表

單位：天、％、新臺幣元

海損發生日期	海損發生原因	復航日期	停航天數	停航天數占服役天數比率	艦艇維修費用		
					海洋巡防總局負擔	保險公司負擔	合計
合 計			848	56.53	15,100,000	366,094,302	381,194,302
100.5.12	與陽明海運柏明輪碰撞	101.7.20	435	29.00	5,100,000	220,467,925	225,567,925
101.8.30	於金門料羅灣擱淺	102.1.2	125	8.33	5,000,000	25,509,934	30,509,934
102.12.22	於東沙海域觸礁	103.10.6	288	19.20	5,000,000	120,116,443	125,116,443

註：1. 服役天數係以臺南艦民國 99 年 11 月 23 日交船至民國 103 年 12 月 31 日計算，合計服役天數為 1,500 天。

2. 資料來源：整理自海洋巡防總局提供資料。

險中；又現行理賠條件下，倘艦艇因擱淺、觸礁、碰撞等發生嚴重損壞，恐肇致該總局之維修經費支出劇增等情事，經函請檢討妥處。據復：(1) 已研擬處置作為，包含強化主、輔機保養及落實艦艇各級檢查、保養及維修；落實執行艦艇養護標準作業程序(SOP)；由海損事故調查小組進行調查檢討，並發布技術通報，避免類案情事再發生；針對疏失人員採取行政處分或調整服務地區，並辦理人員教育訓練；(2) 除極力爭取民國 104 年度保險預算外，另適度汰除老舊且不符維修效益之艦船艇，以撙節維修費支出及降低投保總額，在本年度無出險案件之情形下，已增加投標廠商意願，民國 104 年度業規劃以排除機械類方式辦理，另亦加強採行適度發布技術通報、辦理人員講習及視訊案例教育等作為。

6. 取締大陸越界捕魚作業已收一定成效，惟部分越界漁民留置室有超額留置情形，又部分大陸漁船越界捕魚案件未能及時處理，均待研擬因應措施。

海岸巡防署所屬機關為防制大陸漁船侵入我限制及禁止海域捕魚，維護我漁業資源、海洋環境及漁民作業安全，依臺灣地區與大陸地區人民關係條例第 32 條及臺灣地區與大陸地區人民關係條例施行細則第 42 條等規定，執行大陸船舶進入臺灣地區限制或禁止水域之驅離、扣留其船舶物品、留置其人員或為必要防衛等處置。據海洋巡防

表 7 民國 103 年度留置室超額留置情形一覽表

單位：人

留置室名稱	留置人數上限	實際留置人數	超額留置日期
瑪鍊留置室	30	32	11/24-11/29
臺中留置室	36	38	8/19
		37	8/20
金門留置室	28	29	10/9-10/10
		36	10/11
		39	10/12
		45	10/13

資料來源：整理自海岸巡防總局提供資料。

總局統計，近 5 年查獲大陸漁船越界捕魚經帶案(指扣留經查獲之大陸漁船並處以罰鍰或沒入漁具、漁獲等裁罰案件)或驅離船數逐年遞減，顯示該署所屬機關取締大陸越界捕魚作業已收一定成效，惟查相關作業執行情形，核有：(1) 海洋巡防總局鑑於近年大陸漁船越界作業時為社會輿論關注，除加強取締違法大陸漁船，復為收遏阻之效，並將驅離不成而留置調查天數提高，初步調查後之留置人員則移交至海岸巡防總局之留置室，惟瑪鍊、臺中及金門等留置室本年度下半年起，陸續發生留置人員超額留置情形，衍生戒護等管理風險(表 7)；(2) 據海岸巡防署統計，本年度 7 至 12 月受理民眾撥打 118 海巡服務專線通報，有關大陸漁船越界捕魚情形較為頻繁之金門及澎湖地區案件計 249 件，實際驅離或帶案 173 件，漁船擱淺 3 件，另有 45 件約近 2 成之案件係海巡隊前往時作案

船隻已離開，致未能確認案件情況以執行驅離或帶案扣留等情事，經函請海岸巡防署督促檢討並妥擬改善措施。據復：(1) 海岸巡防總局已通盤檢討，重新規劃調整各留置室空間，並以增設或商借臨時留置處所等方式，擴充調整留置人數至 169 人，後續並可依實況所需擴充至 189 人，俾滿足留置需求，避免肇生戒護風險；(2) 海洋巡防總局所屬海巡隊除於大陸漁船越界熱點超前部署，強力執法及扣留外，並持續加強相關勤務，俾有效遏止大陸漁船趁虛越界捕魚，以維我方漁民權利。

7. 海岸巡防署及所屬執行各項法定職掌已具成效，惟人力配置及訓練情形，尚待研謀改進。

海岸巡防署及所屬海洋巡防總局、海岸巡防總局依法執行查緝走私偷渡、漁業巡護、海域救生救難及海洋環境保護等事項，本年度有關查獲槍枝、彈類、毒品數及救生救難案件數均較民國 102 年度增加，已獲致具體成效。惟查其人力配置、救生能力專業訓練及常年訓練等執行情形，核有下列事項：

(1) **部分海巡隊人力配置不均；部分機動巡邏站及安檢所人員編現率未及 5 成：**海岸巡防署及所屬本年度人事費決算數 86 億 1,677 萬餘元，經查人力配置情形，核有：A. 截至民國 103 年底止，海洋巡防總局所屬各海巡隊合理人數合共 2,643 人，實際人數為 2,353 人，短缺 290 人（占合理人數 10.97%），其中人力不足者，計有 16 個海巡隊；惟人力超逾合理標準者亦有

表 8 截至民國 103 年底止海洋巡防總局各海巡隊人員配置情形表

單位：個、人、%

海巡隊	隊數	以艦艇數評估之合理人數	實際人數	實際人數與合理人數差額		備註
				人數	%	
合計	21	2,643	2,353	- 290	10.97	
直屬船隊	1	144	144	—	—	
第一至十六海巡隊	16	1,862	1,559	- 303	16.27	人數未達合理標準：14 個海巡隊 人數超逾合理標準：2 個海巡隊
機動海巡隊	4	637	650	13	2.04	人數未達合理標準：2 個海巡隊 人數超逾合理標準：2 個海巡隊

資料來源：整理自海洋巡防總局提供資料。

現有員額為 7,573 人，各總（大）隊（28 個，含通資作業大隊及警衛大隊）、特種勤務隊（1 個）、訓練大（中）隊（4 個）、指揮部（2 個）、機動巡邏站（18 個）及安檢所（267 個）等編制單位，編現率介於 13.79%至 100.00%之間，編現率未及 5 成者計 28 個單位，其中機動巡邏站計 2 個單位（11.11%），安檢所計 24 個單位（8.99%）（表 9）等情事，經函請海洋巡防總局及海岸巡防總局檢討改進。據復：A. 針對人力短缺之海巡隊，已積極規劃請增預算員額及請辦考試，適時補充退離及增建艦艇船海上人力缺口，至人力逾合理標準之海巡隊，俟新造艦艇成軍後，可達合理配置人數；B. 配合組織改組及募兵制作業期程，未來各總（大）隊之編制亦將作適度調整，以切合實際所需。

表 9 截至民國 103 年底止海岸巡防總局各岸巡總（大）隊及所屬編制情形表

單位：個、人

單位	單位數	編制員額	現有員額	編現率未達 50%單位數
合計	320	10,971	7,573	28
總（大）隊	28	2,967	1,993	1
特種勤務隊	1	75	51	—
訓練大（中）隊	4	423	242	1
指揮部	2	407	366	—
機動巡邏站	18	436	345	2
安檢所	267	6,663	4,576	24

資料來源：整理自海岸巡防總局提供資料。

(2) 未落實辦理救生員證書屆期人員之複訓，致部分人員證書已逾效期；未控管持有開放性水域救生員資格情形，或具開放性水域救生員資格人員配置不足；初級救護員（EMT1）證書持證人員配置不均；動力小船駕照逾期比率偏高；常年訓練鑑測未落實執行；海岸巡防署及所屬為充實海巡人員執勤所需專業知識及各項體技能，辦理海巡人員海事、船務、安檢及緝私等專業及常年教育訓練，本年度編列預算 3,593 萬餘元，其中海洋巡防總局為快速及有效處理海上緊急救生（護）案件，規劃辦理救生員及初級救護員（以下簡稱 EMT1）等救生能力之新（複）訓；

表 10 截至民國 104 年 3 月底止海洋巡防總局救生員證書逾期年限統計表

單位：人

合計	逾期 1 年內	逾期 1 年未滿 3 年	逾期 3 年未滿 5 年	逾期 5 年未滿 10 年	逾期 10 年以上
933	42	153	352	240	146 (註 1)

註：1. 逾期 10 年以上之 146 人中，尚包含證書遺失致逾期年限未明之人數。

2. 資料來源：整理自海洋巡防總局提供資料。

海岸巡防總局所屬各地區巡防局為有效執行海岸及港區開放水域之救生任務，辦理救生員及動力小船駕駛等救生能力之新（複）訓；又海岸巡防總局為驗證各單位執行常年訓練情形，定期針對學科、術科及體技能等項目進行鑑測。經查各項訓練辦理情形，核有：A. 依救生員資格檢定辦法，救生員於證書效期屆滿 3 個月前經複訓合格者，得申請證書效期之展延。查海洋巡防總局未辦理救生員（含游泳池及開放性水域 2 類）證書屆期人員之複訓，截至民國 104 年 3 月底止，救生員證書持證人員 1,258 人中計有 933 人證書逾期（74.17%）（表 10）；海岸巡防總局雖已辦理救生員之新（複）訓，惟囿於經費，訓練名額有限，無法有效彌補人員證書逾期速度，截至民國 104 年 3 月底止，所屬各地區巡防局游泳池救生員證書逾期比率介於 22.26% 至 54.33%，開放性水域救生員證書逾期比率介於 13.29% 至 41.98%（表 11），影響救生員救生能力之維持及資格之合規性；B. 海洋巡防總局各海巡隊執勤環境係屬開放性水域，惟該總局未能區分各海巡隊持證人員所取得之救生員證書類別，

影響於開放性水域擔任救生員工作之適任性；海岸巡防總局各岸巡總（大）隊所屬機動巡邏站及安檢所等 285 個勤務執行單位中，計有 70 個單位未具合格開放性水域救生員資格之人員、82 個單位

表 12 截至民國 104 年 3 月底止各地區巡防局動力小船駕照逾期情形統計表

單位：%

地區巡防局名稱	駕照逾期比率
北部地區巡防局	81.66
中部地區巡防局	27.01
南部地區巡防局	49.52
東部地區巡防局	50.51

資料來源：整理自海岸巡防總局提供資料。

其中 2 年，或連續 3 年同一體技能項目鑑測不合格（表 13），顯示各單位對前揭人員加強輔導訓練之執行成效尚有改善空間，另北、中、南部地區巡防局僅少數測考未合格人員參加補測，核與常年

海岸巡防總局所屬各地區巡防局為有效執行海岸及港區開放水域之救生任務，辦理救生員及動力小船駕駛等救生能力之新（複）訓；又海岸巡防總局為驗證各單位執行常年訓練情形，定期針對學科、術科及體技能等項目進行鑑測。經查各項訓練辦理情形，核有：A. 依救生員資格檢定辦法，救生員於證書效期屆滿 3

表 11 截至民國 104 年 3 月底止各地區巡防局救生員證書逾期情形統計表

單位：%

地區巡防局名稱	項目	證書逾期比率
北部地區巡防局	游泳池救生員	22.26
	開放性水域救生員	13.29
中部地區巡防局	游泳池救生員	54.33
	開放性水域救生員	23.02
南部地區巡防局	游泳池救生員	52.37
	開放性水域救生員	41.98
東部地區巡防局	游泳池救生員	46.66
	開放性水域救生員	26.17

資料來源：整理自海岸巡防總局提供資料。

僅具備 1 名合格開放性水域救生員，難以應勤務輪派所需；C. 截至民國 103 年底止，海洋巡防總局所屬各海巡隊具備 EMT1 證書人數未達目標人數者計有 11 隊、比率達 5 成 5；D. 截至民國 104 年 3 月底止，海岸巡防總局所屬北、中、南及東部地區巡防局動力小船駕照逾期比率分別為 81.66%、27.01%、49.52% 及 50.51%（表 12），影響艇筏駕駛人員之合規性；E. 民國 101 至 103 年度海岸巡防總局所屬各單位部分人員，常年訓練鑑測 3 年內

表 13 民國 101 至 103 年度海岸巡防總局及所屬體技能鑑測不合格情形彙整表

單位：人

單 位 名 稱	游 泳		跑 步		射 擊	
	其中 2 年 不 合 格	3 年 均 合 格	其中 2 年 不 合 格	3 年 均 合 格	其中 2 年 不 合 格	3 年 均 合 格
合 計	83	33	239	70	72	3
海岸巡防總局	8	5	9	5	6	—
北部地區巡防局	23	10	104	19	36	—
中部地區巡防局	13	8	39	7	17	1
南部地區巡防局	36	9	60	34	—	—
東部地區巡防局	3	1	27	5	13	2

資料來源：整理自海岸巡防總局提供資料。

訓練鑑測實施計畫之規定未合等情事，經函請海洋巡防總局及海岸巡防總局檢討改進。據復：A. 海洋巡防總局自民國 104 年度起調整辦理救生員複訓；海岸巡防總局將加強複訓作業，避免證書逾期情形；B. 海洋巡防總局將自民國

105 年起逐年編列複訓預算辦理換證；海岸巡防總局指導各地區巡防局以勤務區塊為基礎，結合救生案件經常發生地點，採聯合編組、共同支援之方式辦理；C. 將就具備 EMT1 證書人員比率較低之海巡隊酌增訓練名額，以確保各隊緊急救護能量之適足；D. 將宣導、鼓勵具動力小船駕照且逾期之人員，實施換照作業；E. 已指導轄屬單位針對不合格人員建立管制名冊施予輔導，並逐月複測驗收輔導成效；各地區巡防局規劃於民國 104 年度強化補測機制，積極指導所屬單位確依規定落實辦理。

（四） 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 8 項，其中：1. 年度施政計畫之目標達成情形較上年度改善，並獲具體成效，惟部分計畫實施績效未如預期，仍待提升；2. 海洋巡防總局執行海上救生、救難已具成效，惟部分海巡隊之人力配置及各式裝備使用情形，尚待研謀改進等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「（三）重要審核意見 1.、7.」，通知檢討改善；又 2000 噸級巡防救難艦臺南艦及新北艦交船迄今，飛行甲板及相關設備仍閒置未用，海洋巡防總局與內政部空中勤務總隊配合之艦機組合作業時程，亦未見明朗，均待研謀改善 1 項，前經依法陳報監察院，該院業糾正；其餘：1. 配合募兵制實施，志願役官兵招募整體達成率已有改善，惟志願役士兵招募人數與目標仍有差距、編現率較以前年度降低、募兵制全面推動後人員維持費需求將遽增，均待研謀妥為因應；2. 海洋巡防總局辦理艦艇性能提升及維修檢驗採購，間有底價訂定作業未盡周延，採購招標清單暨規範僅概要規定，不利督促廠商落實執行，有待研謀改善；3. 海岸巡防總局執行港口安全檢查勤務力求簡化、便民，惟執行流程及作業規範仍未臻周妥，有待檢討改善；4. 海岸巡防總局設置守望哨已收阻絕犯罪不法之效，惟勤務執行及偵搜裝備使用情形，仍待檢討強化；5. 部分艦艇之船臺設備未能正常回報船位紀錄，海洋巡防總局亦未針對回報異常情形進行管控，亟待檢討改進等 5 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

（五） 其他事項

海岸巡防署主管推動施政計畫之執行結果，前經本部查核，並陳報監察院，及於審核報告中揭露，嗣經監察院糾正者，摘述如次：

行政院海岸巡防署及所屬海洋巡防總局規劃建造配置直升機飛行甲板之海巡艦專業能力不足，搭配海豚直升機起降之配套措施闕如，肇致內政部空中勤務總隊之直升機仍無法於 2000 噸級臺南艦及新北艦起降，嚴重影響計畫執行效益等，均有違失，經監察院糾正。（104.5.13 監察院公報第 2953 期）

貳拾伍、金融監督管理委員會主管

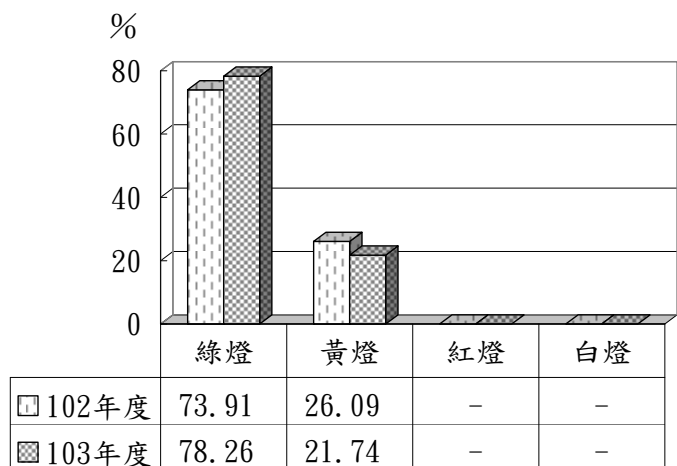
金融監督管理委員會主管計有公務機關5個，國營事業單位1個，非營業特種基金單位1個，各該單位決算、附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

金融監督管理委員會主管包括金融監督管理委員會、銀行局、證券期貨局、保險局、檢查局等5個機關，掌理金融市場及金融服務業之發展、監督、管理及檢查等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務（工作）計畫14項，包括擴大金融機構業務範疇；推動金融市場與國際接軌；強化金融監理，提升金融業風險承受能力；加強金融消費者權益保護等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標9項，再結合共同性目標，訂定23項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈18項、黃燈5項，與民國102年度相較，綠燈比率已有提升（圖1）。又上開14項工作計畫，其中已執行完成者13項，尚在執行者1項，主要係證券期貨局辦理證券期貨大樓辦公建物耐震能力結構補強工程合約期程跨年度所致。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 金融監督管理委員會主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數6億2,527萬餘元，決算審核結果（表1），審定實現數6億2,639萬餘元，較預算超收112萬餘元（0.18%），主要係於預算外收取廠商未依約履行繳納之違約金。

2. 以前年度歲入轉入數9,040萬餘元，決算審核結果，審定實現數82萬餘元（0.92%）；減免數1,432萬餘元（15.84%），係證券期貨局以前年度核處之裁罰案件已罹於時效，且所涉公司皆已撤銷、廢止或破產，辦理減免註銷；應收保留數7,525萬餘元（83.24%），係證券期貨局以前年度核處之罰鍰，尚待繼續收取。

表1 金融監督管理委員會主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應收保留數	合 計	金 額	%
合 計	625,274	626,399	—	626,399	1,125	0.18
金融監督管理委員會	624,776	625,088	—	625,088	312	0.05
銀 行 局	209	217	—	217	8	4.10
證 券 期 貨 局	195	412	—	412	217	111.76
保 險 局	83	169	—	169	86	104.22
檢 查 局	11	511	—	511	500	4,549.79

3. 歲出預算數14億4,866萬餘元，決算審核結果（表2），審定實現數14億1,558萬餘元（97.72%），應付保留數322萬元（0.22%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為14億1,880萬餘元，預算賸餘2,986萬餘元（2.06%），主要係人事費及相關業務經費之賸餘。

表2 金融監督管理委員會主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	1,448,664	1,415,582	3,220	1,418,802	- 29,861	2.06
金融監督管理委員會	222,865	214,037	—	214,037	- 8,827	3.96
銀 行 局	335,122	328,962	—	328,962	- 6,159	1.84
證 券 期 貨 局	341,412	330,608	3,220	333,828	- 7,583	2.22
保 險 局	143,089	138,500	—	138,500	- 4,588	3.21
檢 查 局	406,176	403,473	—	403,473	- 2,702	0.67

二、附屬單位決算營業部分

金融監督管理委員會主管僅中央存款保險公司1個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運計畫列存款保險1項，實施結果已達預計目標。

（二）盈虧之審定

決算審核結果，本年度決算收支結餘200億3,417萬餘元，依存款保險條例第5條規定：「存保公司每年度收入總額減除各項成本費用及損失後之餘額，應全數提存保險賠款特別準備金。」全數提存特別準備，審定決算淨利為零。

三、附屬單位決算非營業部分

金融監督管理委員會主管僅金融監督管理基金1個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫包括推動保護金融消費者權益、金融制度及商品之研究發展、金融資訊公開、國

際金融交流、支應保險業退場處理等5項，實施結果，計有推動保護金融消費者權益、金融制度及商品之研究發展、金融資訊公開、國際金融交流等4項，或因兩岸金融業務交流往來說明曾經檢討暫緩執行，或因國際監理官聯繫會議因故未舉辦等，致未達預計目標。

（二） 餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘5億5,499萬餘元，較預算增加1億5,113萬餘元，約37.42%，主要係金融機構違規及辦理增資換照案件增加，罰鍰收入及執照與登記費收入較預計增加所致。

四、重要審核意見

（一） 推動兩岸金融業務往來，協助國內金融業大陸發展布局，惟部分本國銀行對大陸地區之暴險額度占淨值比例持續攀升及授信缺失頻仍，暨對大陸地區暴險總額度計算方法過於寬鬆，亟待研謀改善。

金融監督管理委員會為推動兩岸金融業務往來，本年度已陸續核准本國金融機構赴大陸地區設立營業據點計14家，並鼓勵銀行業布局大陸市場拓展業務範疇，以提升國內銀行業之國際競爭力，經查執行情形，核有：

1. 部分本國銀行大陸地區暴險額度攀升，亟待督促持續加強風險管控，以確保國內金融健全穩定：有關本國銀行對大陸地區暴險額度占淨值比例過高，亟待督促加強風險控管1節，本部審核金融監督管理委員會民國102年度決算時，業函請研謀善策，妥適處理，據復：已督促本國銀行應切實瞭解跨國國際債權之暴險分布狀況，注意分散風險，並將持續依據各銀行所報國家風險之內部控管機制，評估其對於國家風險管理之妥適性，暨按審查結果，要求銀行改善其風險管理。嗣該會於民國103年10月15日提報立法院財政委員會「本國銀行對中國暴險及對中資企業授信情況」專案報告，其中就強化大陸地區暴險控管提出：（1）加強檢查工作，落實銀行風險控管；（2）督導銀行研議適合當地之債權確保措施；（3）要求銀行審慎評估海外授信政策；（4）授信業務辦理情形列為申請海外分行准駁依據；（5）銀行辦理相關業務如有缺失，將視情節輕重，依法糾正、停止銀行部分業務或解除經理人職務等監理措施。案經追蹤結果，據該會銀行局網站公告資料，截至民國103年12月底本國銀行對大陸地區暴險總額達1兆7,666億餘元，占上年度決算後淨值2兆5,792億餘元之68%，雖未逾臺灣地區與大陸地區金融業務往來及投資許可管理辦法第12條之1第2項有關臺灣地區銀行對大陸地區暴險總額度不得超過其上年度決算後淨值1倍之規定，惟較民國102年12月底暴險總額增加3,671億餘元，占上年度決算淨值增加10個百分點；另分析截至民國103年12月底本國銀行對大陸地區暴險總額度占上年度決算後淨值逾平均值68%者計有18家，其中逾90%者有台北富邦商業銀行1家，80%至90%間者計有兆豐國際商業銀行等9家，68%至80%間者計有澳盛（台灣）商業銀行等8家（表3），據該會委託財團法人中華經濟研究院於民國103年11月20日所撰「中國大陸經濟暨金融風險之評估」指出，大陸地區經濟與金融存有經濟成長降速、房地產泡沫、地方債務龐鉅、影子銀行、產能過剩與期限錯配等結構性問題，易交錯影響衍生經濟與金融危機。為避免大陸地區經濟金融失

序，衝擊我國金融體系，經函請該會督促本國銀行持續落實海外地區授信政策，及強化各項監理措施，以確保國內金融健全穩定。據復：業要求銀行針對大陸地區之授信暴險餘額應於民國104年12月底前至少提列1.5%之備抵呆帳，以強化其對大陸地區授信暴險之風險承受能力，並督促本國銀行之稽核單位應對短期貿易融資及資金拆存等項目計入暴險總額度之正確性進行查核，以確保銀行計算對大陸地區暴險數額之正確性。

表3 本國銀行民國103年底對大陸地區暴險總額度占上年度決算淨值比率逾平均值68%簡表

單位：%

銀 行 名 稱	暴 險 總 額 度 占 上 年 度 決 算 淨 值 比 率		
	1 0 2 年 底	1 0 3 年 底	增 減 百 分 點
台北富邦商業銀行	60	93	33
兆豐國際商業銀行	91	87	- 4
永豐商業銀行	82	87	5
上海商業儲蓄銀行	82	86	4
臺灣中小企業銀行	65	84	19
渣打國際商業銀行	82	83	1
日盛國際商業銀行	57	83	26
台新國際商業銀行	71	82	11
元大商業銀行	44	81	37
中國信託商業銀行	82	81	- 1
澳盛（台灣）商業銀行	75	79	4
彰化商業銀行	37	78	41
高雄銀行	68	77	9
華南商業銀行	56	76	20
大眾商業銀行	74	75	1
國泰世華商業銀行	73	73	0
合作金庫商業銀行	54	72	18
第一商業銀行	65	72	7

資料來源：整理自金融監督管理委員會銀行局網站資料。

2. 本國銀行對大陸地區授信缺失頻仍，亟待督促強化徵信審查及貸後管理，以落實

授信風險管理：金融監督管理委員會檢查局自民國103年10月起，陸續對大陸地區授信金額較高之11家本國銀行辦理專案檢查，查核重點包括對大陸地區授信業務是否訂有妥適政策規章及風險限額、抽查授信個案有無落實徵授信作業及貸後管理等，查核缺失包括：（1）未確實控管及正確申報大陸地區授信暴險；（2）未訂定妥適之大陸授信風險管理規範；（3）超逾自訂風險限額或不當調高限額；（4）未確實評估資金需求及貸款用途；（5）未確實查證貿易融資交易真實性；（6）借款用途與資金流向不符；（7）對高風險租賃業未建立控管機制或妥適控管；（8）未對聯貸參貸案件或貸放條件辦理覆審；（9）覆審項目查核結果與事實未符；（10）未落實預警機制及異常通報作業等10項，檢查局雖已於出具檢查報告時提列檢查缺失函請受查銀行檢討改進，惟經彙整檢查意見結果，受查之11家銀行均存有未確實控管及正確申報大陸地區授信暴險，暨未確實評估資金需求及貸款用途等缺失，且受查銀行其他缺失之占比亦偏高，經函請該會督促全體本國銀行加強對大陸地區授信風險管理及落實徵信審查作業，以有效確保銀行債權。據復：業督促銀行公會轉知銀行應將對大陸地區徵授信及貸後管理措施，檢討納入內

部管理規範及建立銀行業通報大陸地區發生重大信用風險個案事件之重大偶發通報機制，並將持續透過日常監理及年度訪查追蹤確認各銀行落實執行相關風險控管措施。

3. 本國銀行對大陸地區暴險總額度計算方法未納入海外子行部位，亟待檢討相關監理機制之妥適性，以有效管控風險：金融監督管理委員會為總量管理本國銀行對大陸地區之暴險，於臺灣地區與大陸地區金融業務往來及投資許可管理辦法第12條之1，明定本國銀行對大陸地區之授信、投資及資金拆存總額度，並訂定臺灣地區銀行對大陸地區之授信、投資及資金拆存總額度計算方法說明（以下簡稱該總額度計算方法說明），據以規範本國銀行對大陸地區暴險範圍及計算方式。經查該總額度計算方法說明第4、6及7條規定，本國銀行海外子行對大陸地區之授信、投資及資金拆存，不計入暴險限額，暨本國銀行資金短期（3個月內）拆存予大陸地區投資等級銀行同業之餘額以20%計算及排除短期貿易融資，迭遭外界質疑計算方式過於寬鬆，嗣經該會於民國104年4月23日函示補充規範銀行資金短期拆存予大陸地區銀行同業到期再展期逾3個月及無法查證短期貿易融資真實性者，均應全額計入總額度，雖已強化本國銀行對大陸地區暴險之監理，惟仍未就本國銀行海外子行暴險部位免納入總額度計算有所檢討因應，易使部分本國銀行透過海外子行轉投、融資大陸地區而規避計入暴險限額，不利主管機關控管本國銀行實際於大陸地區之暴險情形，經函請該會檢討相關監理機制之妥適性，以有效管控風險。據復：考量與大陸有地緣關係之香港或大陸地區子銀行，其往來對象多屬大陸地區人民、法人，如將該等子行之暴險納入母行計算，恐大幅限制該等子銀行於當地之業務發展，影響其正常營運，惟該會仍將持續於確保國內金融健全穩定之前提下，循序推動兩岸金融雙向互動，鼓勵銀行積極布局其他亞洲地區，並督促銀行於推展兩岸金融業務之同時，妥為控管相關風險。

（二） 部分本國銀行銷售衍生性商品（TRF）間有違失，亟待參考美國零售外匯交易法案，研議強化相關監理措施，有效導正市場不當銷售行為。

TRF (Target Redemption Forward) 係目標可贖回遠期契約，屬店頭衍生性金融商品，金融監督管理委員會業訂定銀行辦理衍生性金融商品業務應注意事項，就相關商品之客戶權益保障事項，訂有認識客戶 (KYC) 與商品適合度及銀行應充分揭露風險等相關規定，該會於民國103年間日常監理發現部分本國銀行辦理TRF之交易量與獲利均大幅增加，且陸續發生客訴事件，經該會專案檢查發現永豐商業銀行等10家銀行存有：1. 核可客戶交易額度未充分評估所營事業營運性質及風險承擔能力；2. 未根據客戶交易目的、經驗及營收等條件核准合適可交易商品；3. 未對高風險商品辦理上架前審查或審查未確實；4. 提供一般客戶之交易文件係以英文表達，且未充分告知最大損失及中途解約事宜；5. 有未具法定資格條件之業務人員辦理衍生性商品銷售等缺失，經該會核處停止新承作TRF業務1年、或罰鍰200萬元至400萬元不等、或予糾正等處分（表4），該會雖已採取要求銀行加強內部對新種商品之審查程序及銷售控管、應明確告知客戶承作交易相關事項，暨建立財團法人金融聯合徵信中心查詢機制等措施，惟鑑於美國政府為規範銀行與一般客戶進行複雜外匯衍生性商品交易，須受較高強度之監理，於西元2013年5月13日發布零售外匯交易法案，要求銀行向客戶徵提原始保證金，促使客戶重視投資風險，暨嚴格限

定一般客戶得承作衍生性商品種類，為持續提升我國銀行銷售衍生性商品之監理效能，經函請該會參考美國零售外匯交易法案，及我國實務運作情形，積極研議強化相關監理措施，以有效導正市場不當銷售行為。據復：已督促銀行公會針對銀行辦理衍生性金融商品自律規範，修正複雜性高風險商品定義，並就非避險交易訂定個別交易損失上限，要求業者向客戶揭露契約最大損失金額，以提高客戶風險意識，暨持續督促銀行合理控管客戶整體信用風險，避免客戶整體暴險額度超過其風險承受能力，及每日按市價評估，確實執行保證金機制，以強化銀行辦理複雜性高風險商品之控管。

表4 金融監督管理委員會民國103年度對10家本國銀行辦理TRF業務缺失裁處情形表

銀 行 名 稱	裁 處 情 形	
	糾正	罰鍰或限制業務範圍
永豐商業銀行	V	停止新承作TRF業務1年
台新國際商業銀行	V	罰鍰400萬元
台北富邦商業銀行	V	罰鍰400萬元
玉山商業銀行	V	罰鍰400萬元
國泰世華商業銀行	V	罰鍰400萬元
臺灣新光商業銀行	V	罰鍰400萬元
大眾商業銀行	V	罰鍰400萬元
安泰商業銀行	V	罰鍰200萬元
中國信託商業銀行	V	罰鍰200萬元
花旗（台灣）商業銀行	V	—

資料來源：整理自金融監督管理委員會銀行局網站資料。

（三） 電子投票制度已為一般股東接受使用，亟待研議推動全面實施上市櫃公司採用電子投票制度之可行性，以有效落實股東行動主義。

依公司法第177條之1第1項規定：「…證券主管機關應視公司規模、股東人數與結構及其他必要情況，命其將電子方式列為表決權行使管道之一。」金融監督管理委員會於民國101年度起實施強制電子投票制度，規範實收資本額達100億元以上且股東人數達1萬人以上之上市櫃公司，召開股東會時應將電子投票列為表決權行使管道之一。又該會為落實股東行動主義，於民國102年11月8日函示擴大實施範圍，將前揭實收資本額之標準調降至50億元，經統計本年度計有204家上市櫃公司採用電子投票（其中192家強制執行、12家自願採行），電子投票股數占出席總股數之比例平均為

表5 上市櫃公司民國102及103年度電子投票情形簡表

單位：筆、億股

項 目	102年度	103年度	比 較 增 減	
			筆/股數	%
電子投票總筆數	91,335	161,492	70,157	76.81
電子投票總股數	1,199	1,559	359	29.94
電子投票股數占出席股數比率	32.11%	36.14%	4.03百分點	

資料來源：整理自金融監督管理委員會提供資料。

36.14%，較民國102年度之

32.11%，成長4.03個百分點(表5)，其中電子投票筆數中以一般股東（非專業機構法人）之投票筆數110,620筆為最多，占電子投票總筆數之68.50%，嗣經該會檢討本年度辦理結果，於民國103年11月12日函示自民國105年起擴大適用範圍至實收資本額20億元且股東人數達1萬人以上之上市櫃公司，惟經統計符合前開標準之公司計456家，僅占全體上市櫃公司1,550家之29.42%，比例仍低。鑑於本年度上市櫃公司實施電子投票結果，已為一般股東採用，且公司召開股東會提供電子投票作為股東行使表決權方式之一，有益於股東不受股東會召開時間與地域之限制，投票方式更具便利性，經函請該會研議推動全面實施上市櫃公司採用電子投票制度之可行性，以有效落實股東行動主義。據復：為落實股東行動主義，已持續

督導臺灣集中保管結算所公司辦理對外宣導措施，並鼓勵股東積極採用電子投票，另將於民國105年擴大適用後，就實施情形再檢討是否進一步擴大適用範圍。

（四） 放寬股市漲跌幅限制至10%，有利資本市場發展，惟對散戶損失承受度影響層面較大，除採行相關配套措施外，亟待持續加強宣導，以維護投資人權益。

金融監督管理委員會證券期貨局為提升國內資本市場效率，並與世界接軌，以提升國際競爭力，於民國104年2月3日發布新聞稿宣布自民國104年8月3日起國內股市漲跌幅限制由原7%放寬至10%，嗣臺灣證券交易所公司、財團法人中華民國證券櫃檯買賣中心、臺灣期貨交易所公司及證券（期貨）商公會等單位，陸續完成相關配套及資訊系統調整後，經該會於民國104年4月1日宣布放寬股市漲跌幅計畫，提前於民國104年6月1日實施。經查國內股市漲跌幅限制於民國78年間由原5%放寬至7%，期間除政府因應國內外重大事件，採取短暫跌幅減半措施外，迄今已為國內投資人習慣，而採行股市漲跌幅限制，主要係避免散戶投資人受到不正確市場訊息操弄而作出非理性之操作判斷，如過度追漲殺跌等致使股價波動過大，遭受投資損失。該會已採行相關配套措施，包括：信用交易整戶擔保維持率由原120%提高至130%，並較放寬漲跌幅提前1個月實施、暫緩開收盤標準及瞬間價格穩定措施仍維持原標準3.5%、證券商交割借券擔保金由114%調高為120%等，惟國內股市投資人仍以散戶居多，放寬股市漲跌幅限制至10%，股價波動幅度變大，直接影響散戶之損失承受度，經函請該會持續加強宣導漲跌幅放寬訊息及採行相關配套措施，以維護投資人權益。據復：業針對該項重大交易制度之調整，督導臺灣證券交易所公司、證券櫃檯買賣中心及臺灣期貨交易所公司於網站建置專區、彈跳式視窗及跑馬燈，提醒投資人注意，並要求證券商及期貨商以電子郵件、對帳單，或透過投資人電話及電子下單系統等，積極宣導，俾使市場參與者均能充分瞭解相關配套措施。

（五） 推動強化保險業退場機制已有效健全金融秩序，惟有部分事項仍待積極辦理及持續研謀改善。

金融監督管理委員會為強化金融監理，確保市場穩定，本年度持續推動強化保險業退場機制，包括指派財團法人保險安定基金接管國寶及幸福等人壽保險公司、推動保險法部分條文修正案、增訂立即糾正措施，及要求財務狀況不佳保險公司落實財務業務改善計畫等。經查執行情形，核有：

1. 保險法已修正納入立即糾正監理措施，惟部分保險業者財務改善情形仍欠佳，亟待加強監理，以維護金融市場秩序：依民國104年2月4日修正之保險法第143條之4至第143條之6及第149條等規定，主管機關於民國105年1月1日起依保險業資本適足率分4等級採不同之監理措施，其中對於資本適足率等級為嚴重不足之業者，應為接管、勒令停業清理或命令解散等措施，業增訂立即糾正措施，有效健全保險業監理機制。惟查我國保險業截至民國103年12月底資本適足率未達法定最低標準200%者，計有朝陽及宏泰等2家人壽保險公司，其中朝陽人壽保險公司本年度雖完成現金增資2億元，惟淨值缺口仍達10億餘元，財務報告並經會計師簽證出具繼續經營存有重大疑慮之查核意見，另宏泰人壽保險公司本年度營運發生虧損9億餘元，且未能提出董事會通過改善資本適足率達200%之增資計畫，又各該人壽保險公司於本年度間有派員出席被投

資金融機構之股東會，違法行使表決權支持公司利害關係人擔任監察人、違法招攬業務、未建置國外投資風險辨識機制、對內部稽核單位所提列檢查意見未辦理持續追蹤覆查等違失情事，雖經該會依保險法相關規定，予以調降負責人報酬、限制增設分支機構及糾正等處分，惟各該人壽保險公司治理不彰，經函請該會加強監理強度，並積極掌握後續增資進度及監理違失改善情形，以減少退場處理成本及有效維護金融秩序。據復：已持續加強對問題保險公司之監理，督促各該公司積極自救提出增資與財業務改善計畫，如有業務或財務狀況顯著惡化或有損及被保險人權益之虞等情形，將依保險法相關規定採取必要之處置。

2. 已退場問題人壽保險公司保留資產龐鉅，亟待督促接管人積極清理，以減少處理成本：國寶及幸福等人壽保險公司主要資產、負債及營業部分，經接管人於民國104年3月23日以賠付款303億元標售予國泰人壽保險公司，前述賠付款依保險法第143條之1與加值型及非加值型營業稅法第11條規定，由該會逐年編列預算以金融業特別準備金及各壽險業者依法提撥予保險安定基金人身保險專戶款支應。經查該兩家人壽保險公司退場後保留資產80億元，主要係幸福人壽保險公司海外資產保管於瑞士盈豐銀行（EFG Bank）帳戶，包括存款、海外公司債、金融債券及存出保證金等，約計76億元，因幸福人壽保險公司與EFG Bank存有權益或利益爭議，致尚未清理處分，接管人為利後續處置，已將部分債券資產轉換為現金，並將相關涉及不法情事，移送檢調機關偵辦，惟鑑於本案保留資產龐鉅，經函請該會督促接管人積極清理，並持續洽請海外相關監理機關協助，以利保留資產之取回及處理，減少政府處理成本。據復：已積極聯繫國外相關監理機關提供必要監理協助，並督促接管人積極研議保全幸福人壽保險公司海外資產，持續洽EFG Bank協商儘速取回幸福人壽保險公司國外資產等各項必要措施，另幸福人壽保險公司前負責人所涉相關不法情事，業已移送檢調機關偵辦，並由接管人辦理民事訴追。

（六） 推動多項金融創新政策，有利拓展國內金融業務範疇，惟亦待督促業者落實消費者權益保護，有效提升金融服務品質。

金融監督管理委員會為提升金融業競爭力，已陸續推動制定及修正金融五法、打造數位化金融環境3.0、放寬保險業辦理網路投保業務、建構多元化商品、擴大金融業務範疇等多項計畫，並鬆綁相關監理規範，以拓展國內金融業服務範疇，惟金融市場之健全發展，除金融業務持續採自由化開放措施外，亦需金融服務業者守法紀及重視風險與對金融消費者權益之保障。據財團法人金融消費評議中心統計民國101至103年度評議累計件數計6,770件，其中保險業5,826件、銀行業841件、證券期貨業103件（表6），

表6 金融消費評議中心民國101至103年度受理評議案件統計表

單位：件、%

業 別	受 理 評 議 案 件 數					比 率
	101年度	102年度	103年度	合 計		
合 計	2,486	2,231	2,053	6,770		100.00
保 險 業	2,086	1,945	1,795	5,826		86.06
銀 行 業	361	253	227	841		12.42
證 券 期 貨 業	39	33	31	103		1.52

資料來源：整理自金融消費評議中心網站資料。

經歸納主要爭議類型：保險業部分主要係必要性醫療、殘廢等級及事故發生原因認定、業務招攬等；銀行業部分主要係違反金融商品條件或風險說明、受理存款及提款爭議（含外匯）、違

反受理業務應告知事項義務等；證券期貨業部分主要係投信投顧契約退費、受託買賣集中市場有價證券交易糾紛、受託買賣期貨交易糾紛等爭議。為有效降低金融業者於積極拓展業務時，發生不當損害消費者權益情事，經函請該會督促金融業者落實消費者保護政策及自律規範，提升金融服務品質，有效降低金融消費爭議事件。據復：已通函要求各金融服務業應建立消費爭議處理制度，內容至少應包括消費爭議之範圍、組織架構、受理方式、處理流程、處理時效、進度查詢、追蹤稽核、教育訓練與定期檢討等，提報董事會通過，並落實執行。

（七） 簽署政府內部控制制度聲明書有利強化內控內稽作業，亟待研議主動參與簽署內控聲明書，有效落實公部門課責機制。

行政院為完備我國政府內部控制機制，改善政府施政效能與提升國家良善治理，於民國99年間成立內部控制推動及督導小組，以推動強化政府內部控制各項工作，並擇定法務部、臺灣高等法院檢察署、法務部矯正署、行政院主計總處、內政部入出國及移民署與國立故宮博物院等6個機關於民國103年試辦簽署民國102年度內部控制制度聲明書，再以上述第一階段試辦計畫及推動經驗為基礎，進一步擴大擇定外交部、外交部領事事務局、外交部外交及國際事務學院、法務部矯正署桃園監獄、法務部矯正署高雄監獄、法務部行政執行署、法務部廉政署、客家委員會、教育部體育署及國立科學工藝博物館等10個機關參與試辦簽署本年度內控聲明書。經查金融監督管理委員會為金融監理之主管機關，業依證券交易法要求公開發行公司於每會計年度終了後3個月內申報內控聲明書，惟其本機關並未參與簽署政府內控聲明書。鑑於簽署內控聲明書可促使組織成員由上至下強化內部控制觀念，針對缺失癥結澈底檢討改善，促使機關合理達成施政效能、遵循法令規定、保障資產安全與提供可靠資訊等多項目標，經函請該會研議主動參與簽署內控聲明書，以強化機關首長對內部控制之重視與表彰其責任履行情形，有效落實公部門課責機制。據復：將配合行政院內部控制推動及督導小組第23次委員會議決議期程（民國103年3月底前已完成組織調整之機關，均參與簽署民國105年度內控聲明書），於民國105年度參與簽署內控聲明書，並賡續積極辦理內部控制制度各項推動作業。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國102年度總決算審核報告所列重要審核意見7項，其中：（一）部分本國銀行對大陸地區暴險額度占淨值比例過高，亟待督促加強風險控管；（二）推動各項保險監理措施已有成效，惟部分監理作為未臻完善，仍待持續研謀改善等2項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見（一）、（五）」通知檢討改善；其餘：（一）部分本國銀行授信仍過度集中不動產放款，亟待賡續加強相關風險管控措施，以避免發生鉅額呆帳損失；（二）金融消費評議中心已發揮保護金融消費者之功能，金融服務業漸能減少金融消費爭議事件，惟產物保險業評議案件賠付比率增加，不利消費者權益保障；（三）推動開放本國銀行提供境外客戶各項金融服務、彈性面額股票制度、寶島債券及提振股市措施等多項計畫，已發揮預期效益，惟亦衍生監理風險，亟待研謀妥善因應；（四）部分上市（櫃）公司發生食安問題且涉及內線交易，亟待加強監理；（五）內部控制法規與COSO委員會發布之新版內部控制架構仍有落差，亟待全面檢視及修訂相關法規，俾與國際接軌，以完善監理機制，有效落實內部控制精神等5項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾陸、國軍退除役官兵輔導委員會主管

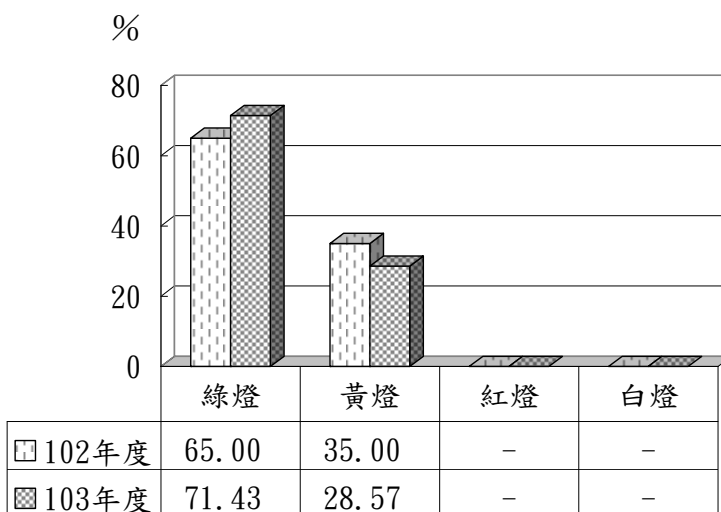
國軍退除役官兵輔導委員會（以下簡稱退輔會）主管計有公務機關 1 個，已結束待清理事業 1 個，非營業特種基金單位 2 個，各該單位決算、附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次（各公務機關歲入、歲出決算之審定相關附表及各項差異之原因分析，暨附屬單位決算各基金單位之審核相關附表及差異原因說明等詳細內容，請參閱審核報告相關附冊）：

一、單位決算部分

退輔會主管僅退輔會 1 個機關，掌理國軍退除役官兵就學、就業、就醫、就養、服務照顧及退休撫卹等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 11 項，下分工作計畫 12 項，包括退除役官兵就學、職訓、榮民醫療照護、退除役官兵服務救助與照顧、榮民安養及養護等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 8 項，再結合共同性目標，訂定 21 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 15 項、黃燈 6 項。與民國 102 年度相較，綠燈比率上升，黃燈比率下降，整體目標達成情形略有提升（圖 1）。又上開 12 項工作計畫，其中已執行完成者 10 項，尚在執行者 2 項，主要係雲林榮家家區設施環境總體營造工程，委託設計及監造採購案，合約期程跨年度，仍須保留繼續執行。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 退輔會主管民國102及103年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 11 億 1,861 萬餘元，決算審核結果，修正增列應收保留數 51 萬餘元，係以前年度溢支之退除役官兵年終慰問金，尚待收回；審定實現數 13 億 4,733 萬餘元，應收保留數 267 萬餘元，主要係板橋榮家被占土地使用補償金，尚待收繳；合計決算審定數 13 億 5,000 萬餘元，較預算超收 2 億 3,139 萬餘元（20.69%），主要係無人繼承或繼承贖餘之亡故榮民遺款繳庫數較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數計 1,388 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 68 萬餘元（4.91%）；應收保留數 1,320 萬餘元（95.09%），主要係以前年度溢支之榮民就養給付，尚待收回。

3. 歲出預算數 1,251 億 9,333 萬餘元，決算審核結果，修正減列實現數 63 萬餘元，係列支不合規定之就醫補助及退除役官兵年終慰問金支出；審定實現數 1,222 億 4,782 萬餘元（97.65%），應付保留數 2,012 萬餘元（0.02%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 1,222 億 6,795 萬餘元，預算賸餘 29 億 2,538 萬餘元（2.34%），主要係實際進用人員及退除役官兵人數較預計減少，相關經費之賸餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 1 億 6,963 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 億 1,659 萬餘元（68.73%）；減免數 10 萬餘元（0.06%），係彰化榮家工程結餘款；應付保留數 5,293 萬餘元（31.21%），係板橋榮家辦理「安養機構功能調整及資源共享設施環境總體營造中程（民國 98 至 102 年度）計畫」工程，因承商財務困難無法履約並終止合約，已估驗計價之應付工程款等尚待結算，須保留繼續執行。

二、附屬單位決算營業部分

退輔會主管之已結束尚待清理事業，計有榮民工程股份有限公司 1 單位，該公司經行政院核定於民國 98 年 11 月 1 日完成切割營造業務民營化，其未隨同移轉至民營化新公司之業務，依行政院民國 99 年 5 月 24 日核定之「榮民工程股份有限公司民營化未隨同移轉業務清理計畫」進行清理，清理期限至民國 100 年底。因清理進度未如預期，研提修正計畫，經行政院於民國 101 年 11 月 26 日核定，延長期程至民國 103 年底。嗣又再報經行政院於民國 104 年 1 月 19 日核定，延至民國 106 年底。本年度決算清理收入 18 億 4,688 萬餘元，清理費用 25 億 5,998 萬餘元，收支相抵，計發生損失 7 億 1,309 萬餘元。有關詳細情形，請參閱審核報告（附冊—附屬單位決算及綜計表營業部分）丙、肆、已結束事業清理期間收支之審核。

三、附屬單位決算非營業部分

退輔會主管包括國軍退除役官兵安置基金（含 7 個分基金）及榮民醫療作業基金（含 3 個分基金）等 2 個作業基金單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運計畫主要有榮民職業訓練及介紹、提供農業產品、技術合作及勞務服務、門診病患醫療、住院病患醫療等 5 項，實施結果，計有榮民職業訓練及介紹、住院病患醫療等 2 項，或因覈實列支榮民職業訓練費用；或因臺北榮民總醫院醫師人力不足，收治病患人數受限，及部分分院榮民病患減少，護理之家住院人日較預計減少所致。

（二）餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 16 億 7,891 萬餘元，較預算增加賸餘 1 億 278 萬餘元，約 6.52%（表 1），主要係中央健康保險署核減民國 100 至 101 年度醫療費用數額較預計減少，各該年度未清結之備抵醫療折讓轉列業務外收入較預計增加所致。

表 1 退輔會主管非營業特種基金餘絀審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	審定數與預算數比較增減	
			金額	%
作業基金	1,576,135	1,678,917	102,782	6.52
國軍退除役官兵安置基金	1,155,551	1,061,780	- 93,770	8.11
榮民醫療作業基金	420,584	617,137	196,553	46.73

四、重要審核意見

(一) 退輔會為整合所屬安養及醫療機構資源，提供榮民完善醫療服務，推動「醫養合一」政策，惟間有榮民安置及轉介等問題未適當研謀處理，責任分區及逐級轉診機制未發揮功效，高就診次榮民輔導作業未落實辦理等，均待檢討改善。

退輔會於全國各地設 16 所榮家、19 所榮服處、3 所榮總及 12 所榮總分院，為整合所屬機構資源及提供榮民完善醫療服務，推動「醫養合一」政策，並組成榮民醫療體系 3 級照護網，就所屬各機構進行區域或功能資源整合，又為協助榮民正確就醫、避免重複用藥及加強健康管理，訂頒「榮民（眷）高就診次輔導專案計畫」，提供榮民全人、全程之優質照顧。有關資源整合、逐級轉診機制及高就診次輔導作業情形，核有下列待加強事項：

1. 退輔會為提供榮民長期照護服務，推動「醫養合一」政策，並按區域定期召開會議解決榮民安置及轉介等問題，惟有關涉及不同機構或業務之待解決事項，多由各機構自行協調，未適當研謀處理，亟待檢討妥處：退輔會民國 103 年底服務 41 萬 4,253 位榮民，65 歲以上老年榮民計 21 萬 2,232 人，其中早年隨國軍來臺之資深榮民（民國 23 年以前出生，80 歲以上者）有 15 萬 4,877 人，占老年榮民 72.98%，屬該會主動優先關懷重點，渠等或入住榮家（6,012 人），或在外獨居，或與親屬同住。退輔會為落實「醫養合一」政策，依區域以地區榮服處為平臺，每 3 個月召開區域內機構業務主管「地區協調聯繫會議」，就所面臨之問題，研謀解決，會議無法解決之問題，提年度「地區資源整合聯繫會報」（由各區域會屬機構首長擔任召集人）討論，以提供榮民最佳服務（表 2）。

表 2 退輔會 地區協調聯繫會議 實施情形一覽表
地區資源整合聯繫會報

目的	整合地區機構服務效能，以榮服處為平台，擴大運用相關資源，提供榮民眷最佳服務。		
機構分區	北部、桃竹苗、中部、南部、花東等		
名稱	地區協調聯繫會議	地區資源整合聯繫會報	
召開時間	每 3 個月 1 次	每年 1 次	
參加人員	各機構業務主管（榮服處處長輪流擔任主席）	各機構首長（退輔會擇各區首長之一擔任主席）	
聯繫重點	榮家床位安置容量、緊急安置檢討、外住榮民就醫、協調聯繫及整合地區資源等事項。	所屬機構協調支援執行成效，及地區協調聯繫會議無法解決等事項。	

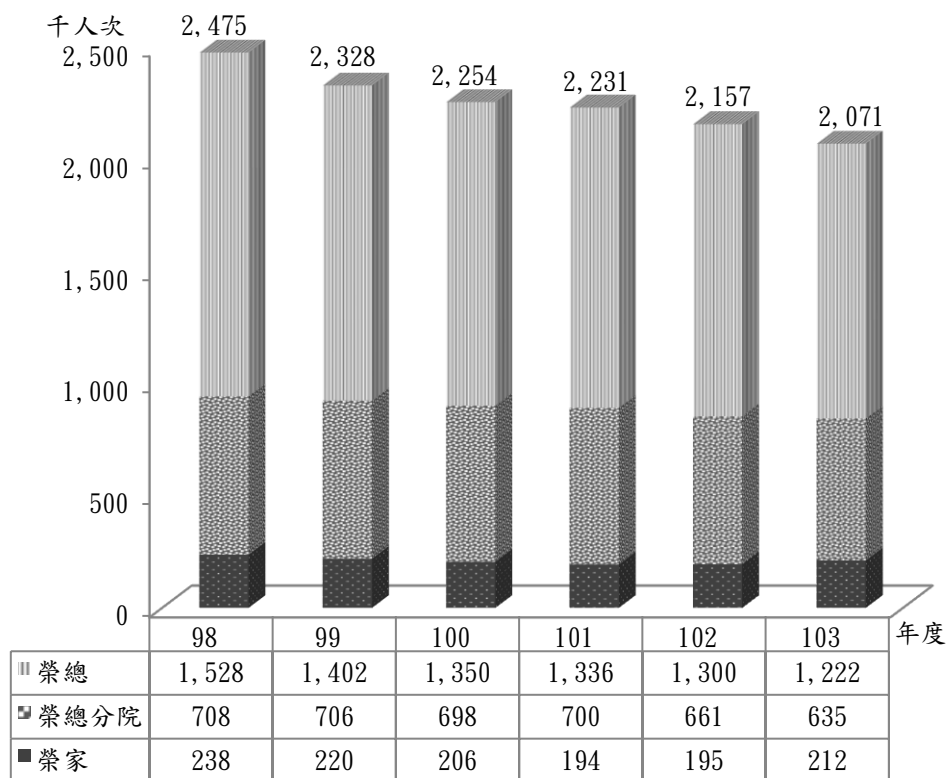
資料來源：整理自退輔會所屬機構民國 103 年度「地區協調聯繫會議」暨「地區資源整合聯繫會報」實施計畫。

討論資料載述，部分榮服處反映，該會對單身、獨居、乏人照顧之資深榮民，採勸住榮家之作法予以安置，惟有部分榮家除依「退輔會各機構聯繫外住榮民進住退住作業規定」等規定，要求入住榮家者提供3個月內體檢報告外，為免入住後不適應，或診斷證明與實際狀況有所差異，另請榮民或其家屬至榮家瞭解環境或試住，並由保健組醫師當面確認榮民身體狀況，再決定是否核准入住申請，申請至完成入住歷時1.5至2個月，又部分申請入住安養床位案件，審查期間，榮民身體狀況惡化，需轉為養護或榮院長期療養，並未由榮家直接變更安置或轉介，須由榮服處重行處理，延宕時程，且部分榮家要求試住者完成體檢，因資深榮民年事已高，行動不便，及審核程序繁雜、時間冗長，影響申請意願；部分外住資深榮民至榮院就醫，病情穩定後出院，或經醫師評估未達住院治療程度，有長期安養或養護需求者，因渠等單身、居家地點偏僻、缺乏家庭資源，又多患有慢性病或輕微失智，返家療養有風險，亟需安置照顧，榮院建議榮家規劃保留隔離床位，供緊急安置，榮家認為如有空床位，仍須經申請、體檢、醫師評估，才能決定得否收置，如地區榮家無空床位，轉介至其他地區，又有數千元救護車費用及榮民情緒安撫等問題，均造成榮服處後續處理困難。上開問題經地區資源整合聯繫會報討論後，多僅請各機構自行協調，或向各主管業務單位直接反映，未適當研謀處理，有失該聯繫會報係為處理協調聯繫會議無法解決問題，提供榮民最佳服務之目的，經函請退輔會注意檢討妥處。據復：榮民如有緊急安置需求，由榮服處依「退輔會所屬安養機構緊急安置作法原則」轉介至榮家，立即收容安置。另將檢討策頒「地區資源整合聯繫會報」補充規定，籌編地區專案任務編組，以常設專案組織方式追蹤管理個案問題。

2. 安養及醫療等機構組成榮民醫療體系3級照護網，實施責任分區及逐級轉診，惟榮民至榮總門診就醫人次，占榮民至退輔會所屬醫療體系門診總就醫人次之6成，責任分區及逐級轉診機制未發揮功效，又部分榮家及榮服處提供之就診專車，並未配合逐級轉診機制辦理，亟待檢討整合：退輔會所屬16所榮家保健組（第1級）、12所榮總分院（第2級）及3所榮總（第3級），組成「榮民醫療體系3級照護網」，實施責任分區及逐級轉診為機制，各榮家為強化基層診療水準，保健組每週一至五開設家醫科等門診，並由各榮總分院每週1至3次派遣1至2位醫師至榮家開設內科、皮膚科、骨科等9種不同科別門診。依「全民健康保險法」（以下簡稱健保法）第43條第1項規定略以，保險對象應自行負擔門診或急診費用之20%，但不經轉診，逕至地區醫院、區域醫院、醫學中心門診就醫者，應分別負擔30%、40%及50%。另依「全民健康保險保險對象應自行負擔門診費用」規定，如未經轉診逕至地區醫院、區域醫院或醫學中心就醫，其門診基本部分負擔金額增加30至150元。退輔會每年於「榮民及榮眷健康保險」科目編列預算，補助健保法第10條第6類第1目榮民及榮民遺眷家戶代表（以下簡稱六類一目無職榮民）門診就醫應自行負擔之費用，本年度金額為16億7,243萬餘元。依退輔會「健保六類一目被保險人就醫統計分析」載列，衛生福利部中央健康保險署（以下簡稱健保署）核算民國98至102年度六類一目無職榮民門診醫療費用，其中應自行負擔之金額（由退輔會全額

補助)，平均每人次 168 至 181 元，又據退輔會統計，民國 98 至 103 年度榮民至該會所屬醫療體系門診就醫者，計有 207 萬餘人次至 247 萬餘人次（圖 2），退輔會雖組成 3 級照護網，惟榮家保健組（第 1 級）及榮總分院（第 2 級）門診就醫人次各年平均約 10% 及 30%，榮民至榮總（第 3 級）門診就醫人次占榮民至該會所屬醫療體系門診就醫總人次則約 6 成，榮民醫療體系責任分區及逐級轉診機制未確實發揮功效。另該會所屬臺北、新竹等 8 所榮家及新北市、高雄市等

2 所榮服處，為提升榮民就醫便利，每週定時定次於特定地點提供就診專車，接送榮民至鄰近榮總就醫，並未配合分級照護政策，依病情及醫師專業判斷結果等，循榮家保健組、榮總分院、榮總等層級逐級轉診。以上，經函請退輔會注意檢討，確實整合相關機制。據復：囿於 82.70% 榮民就醫，非以退輔會



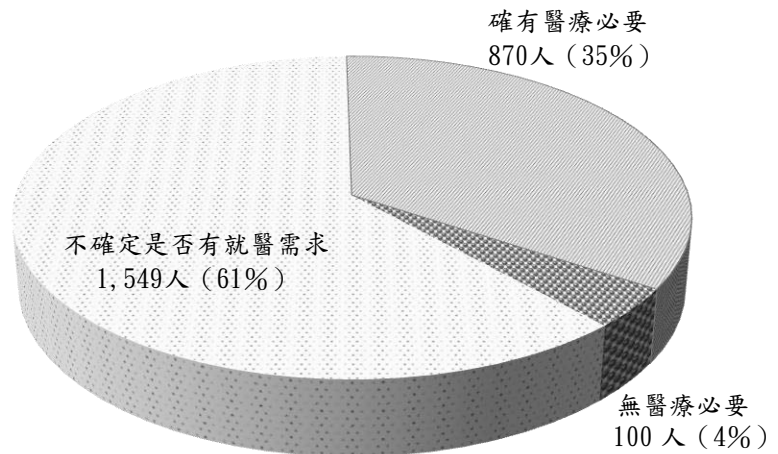
資料來源：整理自退輔會業務統計數據。

圖 2 退輔會所屬醫療機構民國 98 至 103 年度榮民門診人次統計圖

所屬醫療機構為主，故較難掌控，將透過所屬機構人員協助榮民改善就醫行為及促進健康認知，宣導榮民正確使用醫療資源並提升自我照顧能力；另榮家及榮總分院將賡續配合逐級轉診制度，持續宣導正確分級就醫觀念及落實開立慢性病連續處方箋，有效運用醫療資源。

3. 退輔會為協助高就診次榮民正確就醫訂有輔導計畫，惟對於榮民是否確有就醫需求及醫療必要，未採取積極輔導作為，亟待檢討改善：退輔會為協助高就診次榮民（眷）正確就醫、避免重複用藥及加強健康管理，訂頒「榮民（眷）高就診次輔導專案計畫」，分 3 階段由各榮服處及榮家人員、各級榮院居家護理師、各級榮院醫師協同個案管理師及地區榮服處人員等進行訪視及協助就醫（前階段輔導無效，進行次階段輔導）。依健保署統計民國 102 年度榮民就醫超過一定次數（100 次）之高就診次六類一目無職榮民計 2,519 人（圖 3），經退輔會分析結果，其中確有醫療必要者 870 人（占 35%）、無醫療必要者 100 人（占 4%）、不確定

是否有就醫需求者 1,549 人（占 61%）。其中不確定是否有就醫需求者，僅電話輔訪，未進行訪視，探究確切情形，無醫療必要者亦未予適當輔導，經函請退輔會檢討改進。據復：榮民如連續 2 年列入高就診次名單，將規劃由榮服處及各級榮院進行訪查。另囑於各醫院醫師人力不足，將修正第 3 階段輔導作業，改由個案管理師進行訪視；又所屬醫療機構民國 104 年度高就診次輔導計畫執行成效，已列入單位績效目標評核項目考核。



資料來源：整理自退輔會提供資料。

圖 3 六類一目無職榮民民國 102 年度高就診次（超過 100 次）分析圖

（二）榮家總體營造中程計畫規劃及執行欠周妥，計畫執行期程延宕，多處工程停止施作，又榮家照顧服務人力間有資格未符規定，或社會工作師配置人數未達規定比率情事，亟待檢討妥處。

退輔會為改善榮家生活設施與環境，及配合地方政府需求提供榮家資源，安置照顧社會弱勢民眾，參照「老人福利機構設立標準」，辦理「安養機構功能調整及資源共享設施環境總體營造中程（民國 98 至 102 年度）計畫」，並配置社會工作人員（含社會工作師）等照顧服務人力。有關榮家設施整建中程計畫規劃、執行及照服人力配置等，核有下列亟待妥處事項：

1. 榮家設施整建中程計畫延宕規劃設計作業及後續工程執行期程，實施期間多次修改計畫，及停止多處工程施作，整建榮家設施達規定標準之計畫目標未能達成，板橋榮家榮民返家無期：退輔會於民國 98 年 2 月 13 日報經行政院同意辦理「安養機構功能調整及資源共享設施環境總體營造中程（民國 98 至 102 年度）計畫」，總經費 15 億 631 萬餘元，預計民國 98 至 102 年間，辦理板橋榮家家區設施環境總體營造、彰化、岡山、屏東 3 所榮家新建失智專區工程，暨太平榮家（民國 102 年 11 月 1 日配合組織再造，併為馬蘭榮家太平分部）新建失智專區、整建失能、身心障礙及精障養護專區等，並將彰化、岡山及屏東等 3 所榮家原失智大樓，採專區公設民營方式安置弱勢失能或身障民眾。本計畫截至民國 103 年底止，經 4 次修正（表 3），僅完成岡山、屏東失智專區，板橋榮家整建工程已逾計畫執行期限仍未完工，彰化榮家失智專區、太平榮家身心障礙專區及失智專區均停止施作。其執行情形，經調查結果，核有：（1）退輔會於計畫擬訂階段，明知板橋榮家整建經費不足，並未積極妥處，計畫經行政院核定後，又延宕 2 個月始通知各榮家辦理規劃設計，並大幅調整計畫內容，調撥太平榮家整建經費支應，肇致太平榮家精（智）障專區取消辦理，未能依計畫釋出資源照顧弱勢民眾；又該會對太平榮

家失智專區興建地點決策反覆，延宕執行期程 1 年 11 個月，且已知預算不足，未即時採取具體因應措施，歷 6 次招標無法完成發包，始報行政院請准停止施作，投入規劃設計及前置作業費用 327 萬餘元未獲應有效益；(2) 板橋榮家家區總體營造工程原承商財務發生困難，該會未就

廠商財務能力及組織結構，妥適選擇繼受廠商，致施工進度持續落

後，復因變更設計作業期程延宕，錯失施作完成時機，致逾履約期限仍未完工，而終止契約，所餘工程須歷清算、訴訟、重新發包、施工及請領使用執照等冗長作業，已逾計畫期程 1 年 5 個月，仍未完

表 3 退輔會「安養機構功能調整及資源共享設施環境總體營造中程（民國 98 至 102 年度）計畫」核定及修正情形簡表

單位：新臺幣億元

計畫核定 (修正) 時間	計畫 經費	計畫 (修正) 期程及內容
民國 98 年 2 月	15.06	1. 計畫期程民國 98 至 102 年度。 2. 計畫內容：(1) 板橋榮家拆除重建；(2) 彰化、岡山、屏東等 3 所榮家整建失智專區；(3) 太平榮家整建失智及身障專區。
民國 99 年 2 月 (第 1 次修正)	15.06	1. 原擬於太平榮家新建之失智專區，調整於馬蘭榮家新建。 2. 太平榮家身障專區整建床位，減少為 84 床。
民國 101 年 10 月 (第 2 次修正)	12.29	1. 計畫經費調降 2.77 億元。 2. 彰化榮家失智專區及太平榮家身障專區停止施作。 3. 馬蘭榮家失智專區改回太平榮家新建。
民國 102 年 9 月 (第 3 次修正)	12.29	1. 計畫期程展延至民國 103 年度。 2. 太平榮家失智專區調整至民國 103 年度完工。
民國 103 年 4 月 (第 4 次修正)	12.29	太平榮家失智專區停止施作。

資料來源：整理自退輔會提供資料。

成整建，肇致 1 千 2 百餘位遷住各地榮家（其中有近百位住桃園榮家，寢室無隔間之房舍），或自行租住環境不良房舍之榮民，返家無期，頻遭各界關切興建完工及榮民返家期程；(3) 退輔會未依行政院經濟建設委員會（國家發展委員會）審議計畫所提意見積極訂定新（整）建設計準則，延宕規劃設計作業及後續工程執行期程，肇致預算執行率低落，影響後續年度預算取得，嗣復以無興建需求等不符事實理由，報經行政院同意停止彰化榮家失智專區及太平榮家身障專區施作，衍生耗費 495 萬餘元辦理規劃設計、地質鑽探等未獲應有效益，及彰化榮家原失智園區，安置弱勢失能或身障民眾之計畫目標未能達成；(4) 岡山榮家未依退輔會召開之中程計畫執行協調會議結論，續辦怡園及育愛堂整建工程補照作業，該會亦未善盡督導及管制落實執行，致耐震評估、結構補強施工、機電消防工程改善及簽證等補照作業迄未完成，耗費 933 萬餘元整建後，怡園無法依計畫作為身心障礙專區使用，多數時間閒置未用，育愛堂仍處無照違法使用，除居住安全堪慮，亦無法達成原計畫整建相關設施達「老人福利機構設立標準」之計畫目標等缺失情事，經函請退輔會查明妥處，本部業列管注意本案之後續辦理情形。

2. 榮家照服人力尚能依規定標準配置，惟板橋等 10 所榮家有部分社會工作人員資格未符規定，又臺北等 4 所榮家社會工作師人數未達規定比率：退輔會所屬榮家民國 103 年 10 月底社會工作人員計有 127 人，其中板橋等 10 所榮家有 14 位（板橋、臺北、雲林、白河、中彰、高雄等 6 所榮家各有 1 位；新竹、屏東、花蓮、八德等 4 所榮家各有 2 位）未領有「老人福利服務專業人員資格及訓練辦法」第 4 條規定之社會工作師證照，或未經高（普）考試及相當之特種考試社會行政職系及格，或未具社會工作師考試應考資格，且逾同辦法第 13 條規定，應於民國 101 年 8 月 6 日前取得資格之期限；臺北、桃園、屏東及馬蘭等 4 所榮家領有社會工

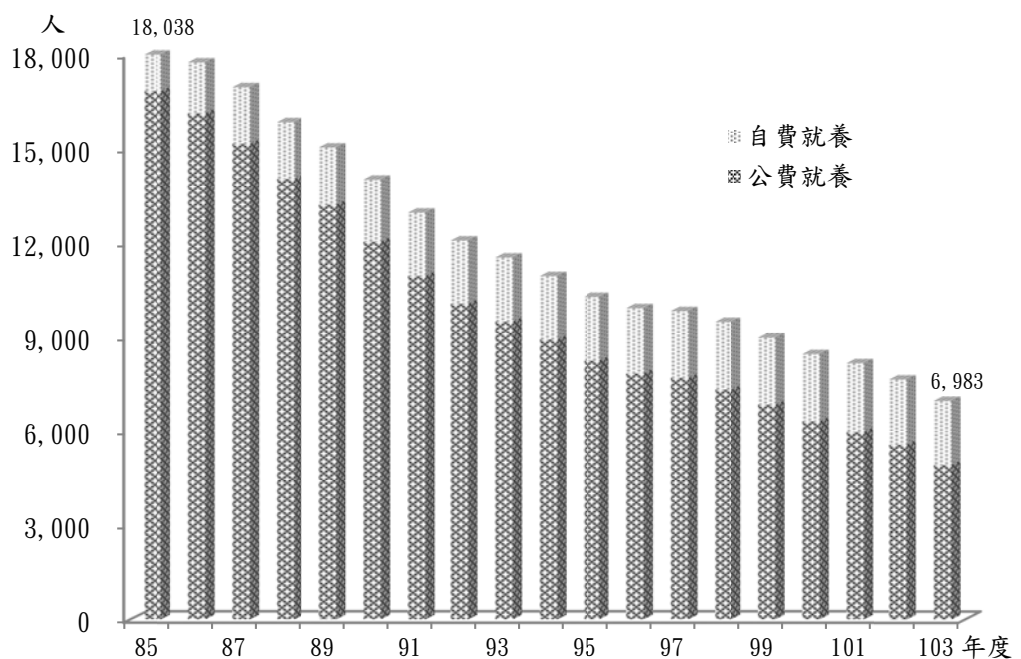
作師證照者，未達「老人福利機構設立標準」第 8 條第 4 項，社會工作人員四分之一以上應領有社會工作師證照之規定，經函請退輔會檢討妥處。據復：未符社會工作人員資格者，其中 4 人已取得資格，其餘 10 人將調整辦理行政工作；臺北、屏東及馬蘭等 3 所榮家領有社會工作師證照者，民國 104 年 1 月已達規定人數，桃園榮家已管制社會工作人員職缺，儘速遴補社會工作師。

（三） 退輔會持續辦理榮民就養（護）業務，並考量榮家永續發展，推動資源共享計畫，惟榮家內住人數逐年遞減，資源共享計畫擬訂及執行未盡周妥，均待檢討改進。

退輔會為安置身心障礙或年老，無工作能力之退除役官兵，設榮家辦理榮民就養、養護等業務，民國 103 年底共收置榮民 6,983 人。又為配合政府整合資源照顧老人及弱勢者政策，及考量榮家永續發展，於民國 96 年度報經行政院核定榮家資源共享實施計畫，規劃由各榮家釋出適量資源，供所在地縣市政府或財團法人、社會福利等機構，轉介安養（護）、日間照顧及臨托等。有關就養榮民入住榮家及資源共享計畫規劃、執行情形等，核有下列待改進事項：

1. 榮家住民以資深榮民為主，內住人數逐年遞減，空置床位增加，單身資深榮民外住比率甚高，允宜多方宣導榮家優點，掌握渠等需求，完善不足之處，以提升入住誘因，有效運用資源：退輔會 15 所榮家（板橋榮家辦理家區設施整建中程計畫未收置榮民）民國 103 年底安養護床位 8,200 床，收置人數 6,983 人，其中公費就養者 4,908 人、自費就養者 2,075 人，收置人數較民國 85 年度之 1 萬 8,038 人，減少 1 萬 1,055 人，減幅 61.29%（圖 4）。依退輔會統計民國 85 至 103 年度「內住就養榮民增減人數」資料，入住榮家人數除民國 85 及 86 年度淨增外，其餘

年度均淨減，各年度淨減 401 人至 1,341 人，又內住榮民以資深榮民 6,012 人(86.09%)為主要，在臺入伍者 971 人(13.91%)。依衛生福利部推估全國老人福利機構需求床位數計算公式，民國 103 年底老年榮民 21 萬 2,232 人，扣除入住榮家 6,983 人，以需長期照護



資料來源：整理自退輔會業務統計數據。

圖 4 榮家民國 85 至 103 年度收置人數變化情形圖

比率 12.7%及機構式服務資源使用率 20%推估，未來可能有 5,213 人 $[(212,232-6,983=205,249) \times 12.7\% \times 20\%]$ 選擇入住長期照護服務機構。各榮家係為安置退除役官兵就養所設立，目前收置對象以資深榮民為主（超過 8 成 6），人數逐年遞減，在臺入伍者，或不符公費就養資格，或多有家眷，較少申請自費入住榮家。據該會統計，民國 103 年底資深榮民單身者 4 萬 932 人，入住榮家 6,012 人，尚有 3 萬 4,920 人外住，渠等年歲漸高，專業照顧服務之需求增加。各榮家近年陸續辦理設施整建，居住環境品質相較以往已有提升，且榮家占地面積及活動空間較其他公私立老人福利機構寬廣，經函請退輔會多方宣導，讓單身外住資深榮民瞭解優點，並掌握渠等需求，完善不足之處，以提升入住誘因，有效運用資源。據復：將藉由參訪、試住、製作榮家簡介影片及各種外展服務等方式，讓外住榮民瞭解榮家設施及服務狀況，並積極勸導外住榮民入住榮家，以符合渠等服務照顧需求，有效運用榮家資源。

2. 資源共享計畫擬訂前未蒐集充分資訊，將法令已明確規範應由榮家安置之對象納為擴大照顧對象，復未研析榮家與其他政府機關所設老人福利機構之差異性及優劣勢，訂定可行方案，而由各榮家視能量規劃辦理，影響計畫推行：行政院民國 96 年 10 月核定之資源共享計畫，其照顧對象由榮民擴大至因公傷殘替代役或警察，及低（中低）收入戶失能或身心障礙民眾。查民國 94 年 2 月 22 日訂頒之「警察人員執行職務遭受暴力或意外危險致全殘廢或半殘廢照護辦法」第 6 條及民國 89 年 2 月 2 日訂頒之「替代役男實施條例」第 20 條等，已明定替代役或警察為退輔會照顧之對象，該會將渠等納入資源共享計畫，並未實質增加照顧對象，未具擴大效果。又退輔會各榮家依「國軍退除役官兵輔導條例」第 16 條規定安置退除役官兵，所需經費係由公務預算支應，而衛生福利部、直轄市及縣市政府辦理長期照顧、安養，係依「老人福利法」第 34 條，依老人需要自行或結合民間資源辦理老人福利機構，經費由社會福利基金或地方政府編列預算支應，另退輔會係參照衛生福利部社會及家庭署訂頒之「老人福利機構評鑑實施計畫」，訂定榮家評鑑實施計畫，自行辦理評鑑，兩者屬性及其機制不同。經訪談部分地方政府社政單位，綜合意見略以，對受安置者及地方政府而言，轉介至退輔會各榮家，尚有無零用金可領問題，及減少當年度或以後年度中央對地方一般性補助款額度之疑慮（表 4）。又退輔會資源共享計畫實施方式，僅載述秉持「擴大宣導、全面實施」原則，16 所榮家全面運用部分資源，與當地縣市政府協商（議）合作，提供資源共享服務，並未妥訂具體作法，而由各榮家視能量自行規劃辦理，致民國 96 年 10 月計畫核定後，各榮家歷 5 年均未與縣市政府協商合作事宜，自民國 101 年 10 月起，始陸續函（洽）詢當地縣市政府對資源共享計畫之需求。退輔會於計畫擬訂階段，未依「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」第 5 點規定，事前蒐集充分資料，將法令已明定應由榮家安置之對象納為擴大照顧對象，復未就榮家與其他政府機關所設老人福利機構之差異性，妥適分析其優劣勢，研訂可行方案，而由各榮家視其能量規劃辦理，影響計畫推行，經函請退輔會檢討妥處。據復：有關替代役或警察列入資源共享計畫部分，已研擬修正計畫報行政院核定；另依據民國 104 年 6 月 3 日制定公布（公布後 2 年施行）「長期照顧服務法」第 63 條規定，榮家附設長照機構之設立標準及評鑑等，均應依該法規定辦理，未來榮家評鑑將由衛生福利部統一辦理，又榮家未來發展及轉型已積極研處規劃。

表 4 退輔會榮家與其他政府機關老人福利機構差異情形分析表

單 位	法 源	經 費	評 鑑	受 安 置 者	地 方 政 府
退輔會榮家	「國軍退除役官兵輔導條例」第 16 條：退除役官兵身心障礙或年老，無工作能力者，應專設機構，採全部供給制或部分供給制安置就養。	公務預算	參照前內政部社會司（註 1）訂頒之「老人福利機構評鑑實施計畫」，訂定榮家評鑑實施計畫，自行辦理評鑑。	無零用金	榮家係由退輔會自行辦理評鑑，非屬「老人福利機構評鑑及獎勵辦法」第 2 條評鑑及獎勵對象，地方政府轉介安置對象至榮家，有評比考核相對不利，減少當年度或以後年度一般性補助款額度等疑慮。
衛生福利部老人之家、地方政府仁愛之家	「老人福利法」第 34 條：依老人需要自行或結合民間資源辦理老人福利機構。	社會福利基金或地方政府編列預算	前內政部社會司訂定「老人福利機構評鑑實施計畫」，辦理老人福利機構評鑑。	每月 3,000 元零用金（衛生福利部老人之家）	屬「老人福利機構評鑑及獎勵辦法」第 2 條評鑑及獎勵對象。

影響



註：1. 前內政部社會司於民國 102 年 7 月 23 日起併入衛生福利部社會及家庭署。

2. 資料來源：綜合查核期間（民國 103 年 8 月 5 日至 11 月 5 日）訪談部分地方政府社政單位之意見。

3. 資源共享計畫遲未研訂服務項目相關規範，又未徵詢地方政府可負擔及接受之床位收費標準，復未掌握地方政府需求之床位類型，亦未管考各年度執行成效，歷 7 年僅收置 1 人：資源共享計畫於民國 96 年 10 月核定後，退輔會於民國 103 年 8 月訂定通案契約範本。經訪談部分地方政府社政單位，綜合意見略以，將安置對象安置至仁愛之家、轉介至衛生福利部老人之家，或簽訂委託契約之私立老人福利機構，均由受託機構提供全面性照顧及服務，退輔會遲未訂定共通性契約或備忘錄範本，轉介安置對象至榮家，相關福利事項申請、代墊費用、醫療送醫及喪葬處理等之權責劃分及權利義務等，均乏規範可供依循，影響合作進程洽談；另費用負擔問題，退輔會依「規費法」訂定失智、安養、養護床位收費標準為 1 萬 5,700 元至 2 萬 4,050 元（含伙食及耗材等費用），地方政府轉介受安置者至其所設之仁愛之家，無須額外負擔費用，如轉介至衛生福利部老人之家，或私立老人福利機構，與轉介至榮家相較，每月減少負擔最高達 1 萬 3,050 元（表 5），該會床位之收費標準，尚乏安置或轉介誘因。另據地方政府社政單位表示，基於孝親傳統，若非生活自理能力缺損，或需鼻胃管、導尿管護理服務者，有較高養護床位需求，多數長者或家庭，仍選擇居家或自行照顧，惟各榮家規劃釋出之床位，以安養床位居多〔安養 247 床、養護 138 床（含失智 52 床）〕，且多數集中於中南部地區，供需顯有落差。綜上，退輔會辦理資源共享計畫，遲未研訂服務項目相關規範，又未徵詢地方政府可負擔及接受之床位收費標準，復未掌握地方政府需求床位類型，致計畫執行歷 7 年（民國 96 年 10 月至 103 年 10 月底），實際僅安置 1 位低收入戶老人，又各年度執行情形，均未依資源共享計畫實施管考，定期提報具體執行績效，亦未每年定期檢討，經函請退輔會探討資源共享計畫面臨之問題，深入瞭解地方政府需求狀況，強化機關間之溝通協調機制，提升轉介誘因，並確實辦理計畫之執行及管考作業，期資源得以有效運用。據復：榮家收費標準涉及衛生福利部或地方政府部分，將於擬訂（修正）前徵詢其意見，以符實需；另將明定追蹤管考方式，及持續配合地方政府需求，採多元方式合作，提升共享資源成效。

表 5 地方政府轉介受安置者至退輔會榮家、私立老人福利機構及衛生福利部老人之家費用負擔比較表

單位：每人每月新臺幣元

類 型	退 輔 會 榮 家					私 立 老 人 福 利 機 構 (B)	衛 生 福 利 部 老 人 之 家 (C)	地 方 政 府 負 擔 金 額				
	費 額	伙 食 費 (註 1)		耗 材 等 必 需 品 (註 1)	小 計 (A)		費 額 (依 委 託 契 約 補 助)	費 額 (註 2)	榮 家 與 私 立 老 人 福 利 機 構 (A-B)		榮 家 與 衛 生 福 利 部 老 人 之 家 (A-C)	
安 養	7,100	3,600	4,050	約 5,000	15,700	16,150	10,000	5,000	5,700	6,150	10,700	11,150
養 護	10,000				18,600	19,050	18,600	9,300	—	450	9,300	9,750
失 智	15,000				23,600	24,050	18,600	11,000	5,000	5,450	12,600	13,050

註：1. 退輔會收費標準：(1) 伙食費：高雄、中彰、八德、花蓮等 4 所榮家 4,050 元，其餘 12 所榮家 3,600 元。(2) 耗材等必需品：由榮家覈實向地方政府結報。
2. 衛生福利部老人之家收費基準：安養 10,000 元；養護 18,600 元；失智 22,000 元。公費進住者，由衛生福利部老人之家及原轉介之地方政府各負擔 2 分之 1。
3. 資料來源：整理自「國軍退除役官兵輔導委員會榮譽國民之家資源共享服務照顧規費收費標準」、各縣市政府辦理老人收容安置補助實施計畫，及「內政部所屬老人福利機構辦理收容業務實施要點」。

(四) 退輔會所屬榮家辦理伙(膳)食採購作業，有助提升榮民伙食品質，惟履約管理存有缺失，相關制度規章亦欠周全，亟待研謀改善。

退輔會為使所屬安養機構確依政府採購法令規定辦理榮民伙食委外作業及有效提升榮民伙食品質，於民國 95 年 5 月 11 日函頒「安養機構辦理榮民伙食委外事務注意事項」(以下簡稱伙食委外注意事項)及民國 102 年 10 月 25 日函頒修正之膳食管理作業要點。經查退輔會所屬臺北、新竹、岡山、佳里、屏東及花蓮等 6 所榮家，於民國 98 至 103 年度辦理榮民伙(膳)食供應委外勞務採購案計 18 件，決標總金額 3 億 9,168 萬餘元，對提升榮民伙食品質，尚有助益。其榮民伙(膳)食採購及膳食管理督導查核作業，核有：1. 上述 6 所榮家自招標文件擬定、招(決)標至後續履約管理及驗收階段，均有諸多共同性缺失(表 6)，亟待督促所屬加強採購人員專業訓練，並強化採購內部控制制度，期減少採購缺失發生，以提升採購作業品質與食品安全；2. 退輔會所頒伙食委外注意事項規定之廚房工作人員體檢檢驗項目(C 型肝炎等 8 項)及市場訪(比)價(主副食品驗價)等事項，與膳食管理作業要點規定(痢疾等 4 項、副食品驗價)互不一致，且上述注意事項規定成立採購評選委員會應含榮民代表，與行政院公共工程委員會民國 98 年 11 月 27 日函復該會有關因榮民非屬安養機構職員，不得指派擔任評選委員之釋示未合，允應通盤檢討妥處，以利遵循；3. 退輔會所頒膳食管理作業要點規定每月辦理 1 次全體榮民膳食滿意度調查，惟部分榮家失能(智)榮民搭伙比率較高，實施全體榮民滿意度調查，有窒礙之處，又未規範廚餘處理方式及食材自行抽驗制度與頻率等，均待研議妥處，經函請退輔會檢討改善。據復：1. 該會每年定期辦理採購人員研習課程，促請所屬採購人員參加訓練，並請榮家辦理伙(膳)食採購作業，確依該會編印「採購作業自主檢核參考手冊」自主檢核參考表，逐項檢查，有效執行採購作業內部控制，減少採購缺失情形發生，另各榮家業將榮民伙食

業務列為內部控制自行評估作業與稽核事項，該會亦列為年度輔導訪視項目，期透過榮家自行查核及該會輔導訪視，提升膳食品質；2. 該會頒行之伙食委外注意事項與膳食管理作業要點，有關體檢項目、市場訪（比）價機制等規定及實際執行互不一致，將通盤檢討修正，以利榮家遵循，另榮家膳食採購評選委員會之組成，已要求依政府採購法規定辦理，並修正相關內部作業規定，以符合採購法令；3. 將檢討修正膳食管理作業要點規定，以符現況，另榮民伙食廚餘處理及食材檢驗等項目，現行規定未予規範，將檢討納入修增事項。

表 6 臺北等 6 所榮家民國 98 至 103 年度辦理榮民伙（膳）食供應委外勞務採購缺失態樣一覽表

作 業 階 段	缺 失 態 樣	榮 家 名 稱
招標文件擬定	廠商違約罰則規定未盡周延。	臺北、岡山及屏東榮家
	允許廠商僱用外籍勞工為廚工與退輔會規定不符。	新竹及屏東榮家
	契約規定之廚工體檢項目核與食品良好衛生規範及退輔會規定有間。	佳里榮家
	投標須知規定之廚師人數與評選須知規定不一致。	
開標作業	未製作開、決標紀錄，部分附件（表）亦未納入契約。	佳里榮家
履約管理	廚工未依契約之榮民膳食作業規範之體檢項目辦理體檢，且人員更換未以書面通知機關。	臺北、新竹、佳里、岡山及花蓮榮家
	廠商部分廚師未依食品良好衛生規範規定加入公（工）會，且無受訓紀錄。	臺北、新竹、佳里、岡山及花蓮榮家
	保障勞工權益抽訪紀錄顯有疑義，且廚餘回收轉賣金額於膳食管理會議及菜單審查會議未見任何討論與議決紀錄。	屏東榮家
	伙食供應量不足一再發生，未見具體改善作為。	花蓮榮家
驗收作業	未依契約之榮民膳食作業規範辦理驗收作業。	臺北、新竹、佳里、岡山、屏東及花蓮榮家
督導查（稽）核	未依退輔會膳食管理作業要點規定辦理市場行情訪（比）價及膳食管理督導查（稽）核。	臺北、佳里、岡山及屏東榮家

資料來源：整理自本部調查結果資料。

（五）退輔會尚能依計畫執行榮民職業訓練等施政項目，惟依滿意度調查結果，仍有宣導不足、未切合實需及資訊公開透明方式待強化等情形，又辦理之職業訓練課程，未與榮民就業情況妥適連結，均待檢討改善。

退輔會為瞭解榮民對其施政看法，各年度均就該會及所屬機構各項服務滿意度、不滿意原因及整體評價等辦理調查，以為釐訂輔導政策及服務措施之依據。又為強化退除役官兵及其眷屬職技專業訓練，促進多元就業機會，訂定「榮民職業技術訓練計畫」及「榮民職業介紹計畫」等施政工作重點，辦理訓練課程及就業媒合活動。經查其辦理情形，核有下列待改進事項：

1. 退輔會辦理各項榮民照顧業務，依滿意度調查結果，服務措施有宣導不足、未切合榮民實際需求及資訊公開透明度尚待強化等情，亟待檢討改善：退輔會民國 100 至 103 年度施政滿意度調查，依青壯年（49 歲以下）、中高年（50-64 歲）及老年（65 歲以上）等 3 個年齡層，區分 6 面向 31 子項進行調查。依調查報告分析，其中「增加主動關懷訪視或電話關心」1 項，除民國 102 年度之青壯年、中高年，本年度之青壯年外，各年齡層均列為應優先改進之前 3 項；「多宣傳資訊與補助申請說明」1 項，自民國 101 年度起為青壯及中高等年齡層應優先改進之前 3 項（表 7）。又榮民對於該會整體施政不滿意原因，主要為「沒有主動關心」、「政策宣導不足」

及「政策內容不切合實際需求」，其中「政策宣導不足」之不滿意度，以青壯年最高（20.4%至36.2%）。退輔會提供榮民職業訓練、考試進修、醫療保健、急難救助、三節慰問等補助，並由各榮家專責照顧弱勢就養榮民（8,687 人，含大陸長居 1,364 人），及由各榮服處對特需（907 人）或較需（6,721 人）照顧榮民，

每 3 天或每 2 週訪視 1 次等，提供個別及優先服務（合計 1 萬 6,315 人，占榮民人數比率 3.93%），至一般榮民（39 萬 7,938 人）則經由各機構網站，及榮光雙周刊、宣導摺頁、輔導業務說明會、懇談會等管道，提供各項資訊，供其依需求提出申請。前述施政滿意度調查結果顯示，各年齡層榮民對政策宣導說明、主動關心、政策內容與實際需求等之不滿意度

表 7 退輔會民國 100 至 103 年度施政滿意度調查
應優先改進項目一覽表

單位：%

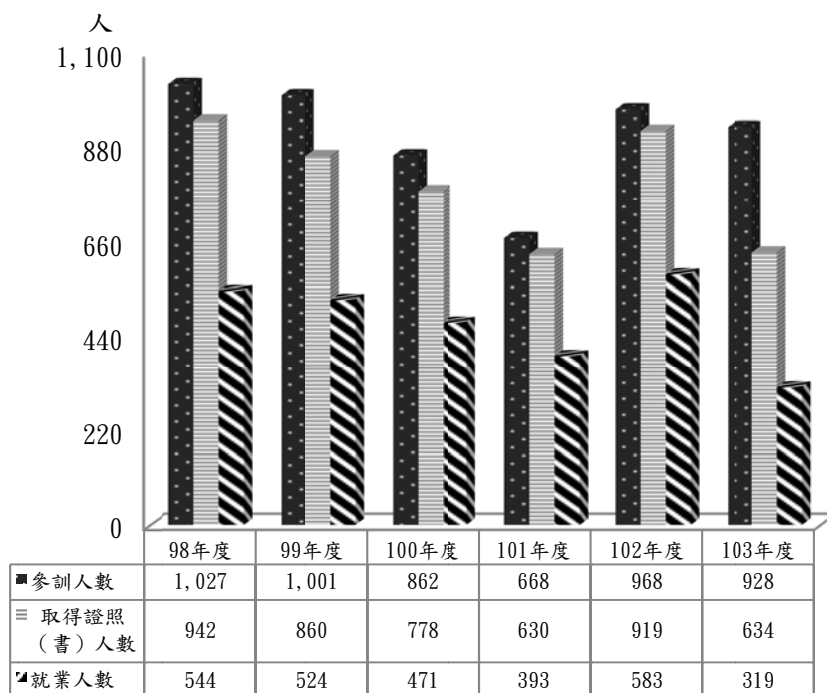
年度	項目 年齡層	增加 動訪 或電	主 懷 視 話 心	加 業 與 訓	強 輔 職	就 導 業 練	提 項 與	高 福 補	各 利 助	醫 療 補 助 、 房 數	照 面 得	顧 要 更 好	多 宣 傳 資 訊 與 補 助 申 請 說 明
100	青壯年	32.6	32.0	38.4	25.0	0.8	—	3.2	2.4	7.3	30.6	18.3	22.0
	中高年	26.1	28.1	13.8	13.9	5.2	7.5	11.4	18.3	22.1	7.8	9.5	22.1
	老年	26.1	3.6	40.2	13.9	4.2	17.1	22.7	9.6	22.0	22.1	7.8	9.5
101	青壯年	19.6	23.8	13.9	3.0	7.5	30.6	18.3	22.0	22.1	7.8	9.5	22.1
	中高年	36.2	8.6	18.5	7.0	11.4	18.3	22.1	7.8	9.5	22.1	7.8	9.5
	老年	21.8	3.4	25.3	17.1	22.7	9.6	22.0	22.1	7.8	9.5	22.1	7.8
102	青壯年	11.6	41.9	14.8	5.2	4.4	22.0	22.1	7.8	9.5	22.1	7.8	9.5
	中高年	8.6	23.2	18.2	5.8	15.3	22.1	7.8	9.5	22.1	7.8	9.5	22.1
	老年	22.9	4.2	23.9	16.2	17.0	7.8	9.5	22.1	7.8	9.5	22.1	7.8
103	青壯年	8.7	41.4	25.9	2.8	6.8	9.5	22.1	7.8	9.5	22.1	7.8	9.5
	中高年	18.0	8.2	29.8	2.7	8.5	22.1	7.8	9.5	22.1	7.8	9.5	22.1
	老年	17.7	3.0	46.0	9.1	12.4	9.7						

資料來源：整理自退輔會民國 100 至 103 年度施政滿意度調查報告。

均高。又該會各項補助申請及訊息宣導之完整資訊，僅於該會及所屬機構網站公告，依財團法人臺灣網路資訊中心西元 2013 年臺灣無線網路使用調查報告分析，全國 55 歲以上民眾整體上網比率僅 48.16%，以該會中高及老年等年齡層（50 歲以上）占榮民人數比率 83.49%之情況觀之，各項輔導政策及服務措施資訊之公開透明方式，允待檢討強化，俾利各項資訊能即時且完整宣導。以上，經函請退輔會參酌滿意度調查結果，研析各年齡層榮民需求，強化服務照顧與榮民需求之連結度，並研議強化資訊公開透明方式，滿足榮民知的權利，以提升服務照顧效益。據復：60 歲以上榮民宣導及溝通方式，以榮光雙周刊、社區服務組長定期訪視為主；60 歲以下榮民則以網站、榮光雙周刊宣導為主，並已建置「人力資料庫」分析不同族群之需求項目，及自民國 104 年度施行「退輔會服務機構強化電話訪問聯繫具體作法」，強化榮民聯繫，以轉型服務照顧新一代青壯榮民。

2. 自辦或委辦職業訓練課程已漸趨多元化，惟課程未與榮民就業情況妥適連結，亟待檢討強化：退輔會民國 98 至 103 年度編列預算 8,627 萬餘元至 1 億 4,017 萬餘元，由所屬職業訓練中心及各縣市榮服處自辦或委辦日間養成、日間短期、夜間進修及短期專案等訓練課程，綜計開辦 1,916 班，6 萬 210 人參訓，另舉辦職涯發展講習、就業媒合活動、與企業簽訂合作備忘錄等，協助榮民就業，綜計外介就業媒合成功人數計 3 萬 2,241 人。有關職業訓練與外介就業媒合情形，核有：民國 98 至 103 年度就業媒合成功榮民（眷），僅 32.08%曾參加該會開辦之職業訓練課程；自辦日間養成班屬技能檢定，採集中密集訓練 2 至 6 個月（300 至 904 小時間），且參訓人員訓後須參加檢定或認證，取得證照或證書，民國 98 至 103 年度參訓人數為 668 至

1,027人，取得證照（書）及就業媒合成功人數為319至942人，其就業率（就業媒合成功人數／參訓人數）雖為各職訓班別之冠，惟僅5成（圖5），其中參訓班別與就業行業別直接、間接關聯者，平均未及4成；委託民間訓練機構代訓之短期專案班別，多係依榮民需求或問卷調查結果、地區產業供需或發展趨勢等開辦，經查民國99至103年度每年新增班數比率近3成，惟各年度就業率均維持於18.40%至21.67%，就業率並未隨班別、班數調整



資料來源：整理自退輔會提供資料。

圖5 退輔會民國98至103年度自辦日間養成班參訓、取得證照（書）及外介就業人數比較圖

而顯著提升等情，經函請退輔會妥為結合產業趨勢、職缺情況及榮民需求，研訂適當訓練課程，強化就業連結度，以提升輔導就業率。據復：已於民國104年度職業訓練計畫，增加委外訓練班無職學員訓後就業率目標值最低30%之規定，並開設微電影動漫班等新課程，以符就業市場需求，另訂定「推動與事業單位辦理產訓合作計畫」，積極尋求在地合作意願廠商，以擴大退除役官兵就業管道。

（六）退輔會為有效運用善心捐款及提供榮民重要財物保管服務，建置善心捐款系統，並訂有相關規定，惟接受外界捐助款間有未登鍵系統及未落實資訊公開，代管榮民重要財物，有臨時支用金超過規定限額，或未依規定方式保管等，均待檢討改進。

退輔會為有效運用善心捐款並落實資訊公開，建置善心捐款系統，並訂定接受捐助款運用規定及善心捐款系統作業規範；另為維護榮民權益，落實服務照顧，訂定保管榮民重要財物作業原則，對無法自行管理財物或保管財物有安全疑慮之單身無依及有眷榮民，提供重要財物代為保管服務。經查其辦理情形，核有下列待改進事項：

1. 接受外界捐助款已建立管控機制，惟有部分款項未於善心捐款系統覈實登鍵捐助資料，及部分單位迄未啟用善心捐款系統等情形，有待檢討改進：依善心捐款系統作業規範第3點略以，退輔會服務照顧處負責善心捐款系統作業管理及執行等作業；各業管單位辦理捐贈退

輔會款項之登鍵，及指導所屬機構辦理捐款蒐整、資料登鍵等事項。據退輔會提供資料，該會及所屬機構本年度接受外界捐助款金額計 3,742 萬餘元（未含實物捐助），惟善心捐款系統登鍵之捐助款金額僅 1,092 萬餘元，

係因該會及所屬基隆市等 9 所榮服處、臺北等 7 所榮家未登鍵捐助款資料，暨新北市等 10 所榮服處、板橋等 4 所榮家未覈實登鍵捐助金額所致（表 8）。又善心捐款系統自民國 101 年 5 月建置已歷 3 年，基隆、屏東等 2 所榮服處及八德、臺南、屏東、馬蘭等 4 所榮家，仍未建立使用權限，迄未啟用，未落實資訊公開。另依「公益勸募條例」第 6 條第 1 項第 2 款及同條例施行細則第 5 及 6 條規定，政府機關（構）接受外界捐款，應定期刊登於所屬網站或發行之刊物，無網站及刊物者，應刊登於新聞紙或媒體。又依接受捐助款運用規定第 8 點規定，受捐助機關（構）對於各類捐助款之收支情形，應採公開透明、充分揭露原則，按季公告捐助款收支明細、運用情形及成果報告等資訊。經查退輔會、臺北市等 9 所榮服處及白河等 2 所榮家均未公開捐助款收支運用情形。以上，經函請退輔會檢討妥處。據復：已要求各機構查明補登捐助款資料，並公開捐助款收支運用資訊，確依接受捐助款運用規定辦理。

表 8 退輔會及所屬機構民國 103 年度接受捐助款登鍵系統及公告收支運用情形表

單位：新臺幣元

單位名稱	接受捐助款金額	捐款系統登鍵金額	未登鍵金額	收支運用未公告者（打✓者）
合計	37,423,404	10,927,202	26,496,202	
退輔會	5,000,000	—	5,000,000	✓
基隆市榮服處	503,300	—	503,300	
臺北市榮服處	50,000	—	50,000	✓
新北市榮服處	3,524,900	286,000	3,238,900	
宜蘭縣榮服處	1,017,995	—	1,017,995	
桃園市榮服處	5,606,607	2,756,317	2,850,290	
新竹榮服處	1,434,000	10,000	1,424,000	
苗栗縣榮服處	1,081,200	134,000	947,200	✓
臺中市榮服處	2,415,000	1,534,000	881,000	
彰化縣榮服處	301,800	—	301,800	
南投縣榮服處	250,900	—	250,900	✓
雲林縣榮服處	1,110,400	963,200	147,200	
嘉義榮服處	593,000	—	593,000	✓
臺南市榮服處	670,150	—	670,150	
高雄市榮服處	2,171,619	—	2,171,619	✓
屏東縣榮服處	562,300	120,000	442,300	✓
花蓮縣榮服處	1,557,700	572,000	985,700	✓
臺東縣榮服處	200,120	27,600	172,520	
澎湖縣榮服處	252,800	32,000	220,800	✓
金門縣榮服處	84,000	—	84,000	✓
板橋榮家	2,311,885	2,251,885	60,000	
臺北榮家	326,600	—	326,600	
桃園榮家	1,460,000	1,400,000	60,000	
八德榮家	1,369,293	—	1,369,293	
中彰榮家	419,000	181,000	238,000	
彰化榮家	479,200	479,200	—	
雲林榮家	265,000	—	265,000	
白河榮家	30,000	30,000	—	✓
臺南榮家	47,660	—	47,660	
高雄榮家	100,000	100,000	—	
岡山榮家	70,000	50,000	20,000	
屏東榮家	100,000	—	100,000	✓
花蓮榮家	25,000	—	25,000	
馬蘭榮家	2,031,975	—	2,031,975	

註：1. 訓練中心、佳里及新竹榮家本年度無捐助款。

2. 資料來源：整理自退輔會提供資料。

2. 退輔會所屬機構提供代管榮民重要財物等服務，惟間有保管臨時支用金超過規定限額，或未依規定由出納人員負責印章存管，或由同一人保管榮民存摺、金融卡及密碼等情：退輔會所屬 16 所榮家及 19 所榮服處民國 104 年 3 月底共提供 1,321 位榮民重要財物保管服務，

金額計 4 億 9,547 萬餘元（包含定存單、存摺、現金、臨時支用金及提款卡等，表 9）。其保管情形，核有：依保管榮民重要財物作業原則第 7 點「保管方式」（一）規定略以，臨時支用金以 3,000 元為限，由負責支

表 9 退輔會所屬榮家及榮服處提供榮民重要財物保管服務情形表

單位：新臺幣元

用單位統一保管。據各機構查填代管榮民重要財物統計表及抽查桃園等 10 所榮家零用金結存情形，各機構共保管 874 位榮民臨時支用金 458 萬餘元，其中桃園、新竹、佳里、岡山及花蓮等 5 所榮家保管金額超過規定

單 位	代 人 數	定 存 單		存 摺		現 金 金 額 (註 1)	提 款 卡 數
		張 數	金 額	本 數	金 額		
合 計	1,321	139	57,046,630	887	429,295,281	9,130,639	39
16 所榮家	1,276	44	25,876,745	825	371,284,526	4,867,289	36
19 所榮服處	45	95	31,169,885	62	58,010,755	4,263,350	3

註：1. 現金金額含代管之臨時支用金 4,586,661 元。

2. 資料日期：民國 104 年 3 月 31 日。

3. 資料來源：整理自退輔會提供資料。

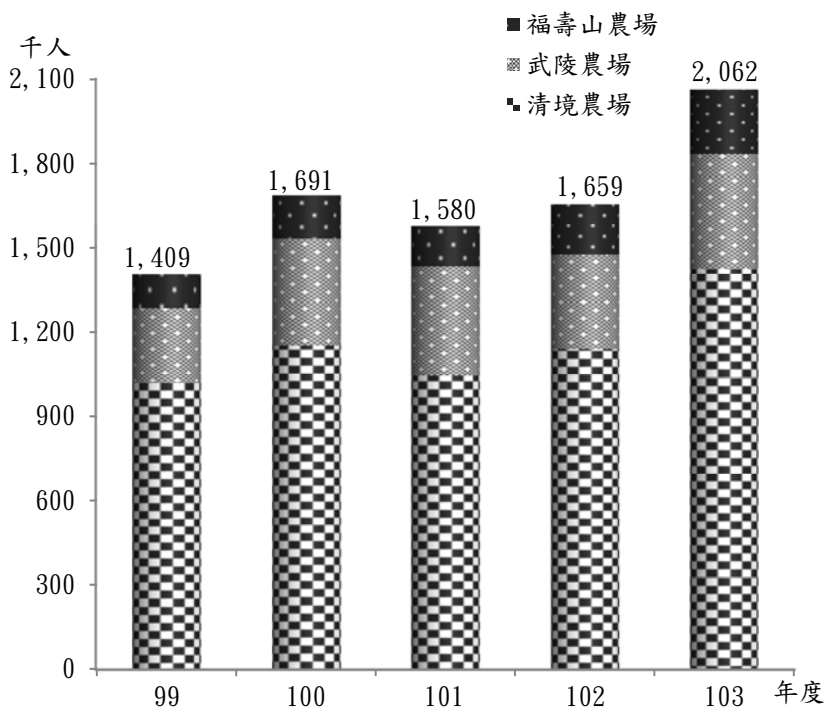
限額 3,000 元者，計有 405 位，占該 5 所榮家保管榮民臨時支用金人數（計 750 位）之 54%，岡山榮家保管個人金額，最高達 10 萬餘元，其餘榮家介於 2 萬餘元至 8 萬餘元之間。另依上述作業原則第 4 點「權責劃分」規定略以，所屬機構應參照該原則訂定保管榮民重要財物作業實施要點律定保管權責、作業程序及方法。經查桃園、雲林、彰化及屏東等 4 所榮家於民國 102、103 年間修訂相關實施要點，其中印章之存管，係分別指派照服員、由堂隊指派人員、堂長、輔導員（堂長）負責保管，核與上述作業原則應由安養機構出納人員負責收付及印章存管之規定未合。又同作業原則第 7 點「保管方式」（二）規定略以，各機構保管之存單（摺）、印鑑、密碼應分開妥為保管。經查民國 104 年 3 月底桃園榮家仁愛堂、友愛堂、自費堂共保管 19 位榮民之金融卡，均由同一人保管存摺、金融卡及密碼，並辦理提款收付、登載零用金收支紀錄表等，未依上述規定分開保管。上開情事，經函請退輔會檢討妥處。據復：代管臨時支用金超過限額，多係因家屬要求或榮民實際需要，均經簽署委託書，及依程序簽准支用，該等情形將檢討納入規定研修，其餘未依規定辦理者，已督促檢討改善；桃園等 4 所榮家未依「權責劃分」由出納人員負責收付及印章存管等，已督促儘速配合修正相關規定；桃園榮家各堂隊由同一人保管存摺、金融卡及密碼等財物，已要求提出改進作為。

（七）農場業務經營情形尚屬穩定，惟有關高山地區公共運輸、農業產銷量質、觀光遊憩推廣、遊憩區發展規劃及土地委託經營案件管理等，尚待持續強化，以提升經營效能。

退輔會清境、武陵、福壽山、彰化及臺東等 5 家農場本年度業務收支賸餘為 4 億 3,534 萬餘元，主要經營觀光遊憩、農業產銷及委託經營等業務，業務經營情形尚屬穩定。惟有關高山地區公共運輸、農業產銷量質、觀光遊憩推廣、遊憩區發展規劃及土地委託經營案件管理等，核有下列待持續加強或改進事項：

1. 高山農場遊客人次持續增加，多以搭乘私人機動運具為主，公共運輸並不普及，允宜強化景點區域間之策略聯盟，協調整合公共運輸工具，促進環境永續：退輔會清境等 3 家高山農場，民國 99 至 103 年度遊客人數，由 140 萬 9,042 人增加至 206 萬 2,656 人（圖 6），因遊客人數持續增加，及其主要聯

外之臺 14（甲）、臺 7（甲）等道路為雙線道，每逢旅遊旺季、連續假期等尖峰時段，時有交通壅塞情形，不僅降低旅遊品質，對環境之衝擊及影響亦日益增加。聯合國世界觀光組織（UNWTO）西元 2003 年 Djerba 宣言提出，觀光發展與溫室氣體排放之相關性，西元 2007 年 Davos 宣言明確界定，觀光發展與氣候變遷具緊密關係，兩者互相產生連動。依武陵及福壽山農場車輛停車費收取資料分析，本年度入場車輛，計有小客車 11 萬 6,878 輛、機車 4,895 輛，分別以承載 4 人、2 人換算，約有



資料來源：整理自退輔會業務統計數據。

圖 6 清境、武陵及福壽山等農場民國 99 至 103 年度遊客人數統計圖

47 萬 7,302 人遊客到訪，占同期間總遊客人數（63 萬 5,591 人）之 75.10%。又依環境保護署綠色運輸應用資訊網載列，純電動汽車、汽油引擎機車、汽油油電混合車及傳統引擎汽車，每百公里碳排放量介於 7.8 至 25.7 kg 間，為市區公車 4.8 kg 之 1.63 至 5.35 倍，如能選擇適當交通工具，應可減少溫室氣體排放量，降低對環境之影響程度。查清境等 3 家高山農場目前推動之綠色運輸服務，規模侷限園區內或少數路線，又武陵與福壽山農場具地緣關係，3 家農場沿線並有太平山、合歡山、梨山、太魯閣、廬山、奧萬大等知名景點，經函請退輔會強化景點區域間之策略聯盟，協調整合公共運輸工具，吸引民眾搭乘，以降低碳排放造成環境之衝擊，促進環境永續。據復：農場已與臺灣觀光巴士、客運、高鐵等業者進行策略聯盟，合作推出旅遊行程及交通接駁，未來將持續行銷推廣交通接駁路線與套裝遊程，吸引民眾搭乘，減少自用小客車使用率，落實節能減碳政策。

2. 高山農場頗負盛名之農產品，面對氣候變化衝擊，產量減少且影響品質，允宜強化災害預防措施及復育技術，以維永續經營：退輔會清境等 3 家高山農場民國 99 至 103 年度生產蘋果、水蜜桃及高山茶葉等農產品，平均年產值約 1 億 3,660 萬餘元，依清境等 3 家高山農場民國 102 及 103 年度業務計畫執行情形，果品年產量 7 萬 7,323 公斤、21 萬 9,731 公斤，較預計年產量減少 20 萬 2,457 公斤（72.36%）、6 萬 9,049 公斤（23.91%），主要係福壽山及清

境等農場之果樹受連續大雨、颱風、霜害等影響，果樹授粉不良，著果率低及部分幼果裂果無商品價值等，致產量銳減，品質亦受影響。又有關災害問題，農業委員會於民國 104 年 4 月續公告臺中市梨山地區含武陵及福壽山農場場區範圍內之果品及茶葉，受降霜影響造成重大災損。依聯合國「跨政府間氣候變遷小組」(IPCC) 西元 2012 年發布之特別報告指出，未來熱帶和亞熱帶地區將因溫度升高而導致農作物產量降低，極端氣候發生頻率及嚴重性將增加。另國家科學委員會(科技部) 西元 2011 年 11 月發表之「臺灣氣候變遷科學報告 2011」，載述臺灣於西元 1980 年後每年颱風與豪雨致災個案次數有上升之趨勢，西元 2000 年以後更加頻繁。農業委員會近年相關會議資料或研究報告，均指出可藉由災害前利用氣象預報進行準備、擇選耐逆境的種類與品種、調節作物產期，及災害後生產環境復原、植株復育等適當因應措施，減輕災害造成之損失程度。清境等 3 家高山農場生產之農產品，其產量及品質，與氣候、環境因素息息相關，良好品質對觀光遊憩推動，有提升附加價值之功能。退輔會雖於按季召開之所屬農林機構工作會報要求各農場相互觀摩或邀請專家學者協助指導，惟各農場面對氣候變遷對農產品產生之影響及風險，仍乏具體因應作為，經函請退輔會督促及協助所屬農場強化災害預防措施及復育技術，以維農場永續經營。據復：將加強樹種抗逆境能力，或規劃嫁接多樣化品種，降低災損風險；對植株採行套袋、立支柱等保護措施，或設置溫室進行產期調節，或架設棚架防雨，以強化災前預防措施；如遇災害即進行植株修剪，減輕樹體負荷，並加強田間衛生管理，避免病蟲害孳生，及持續培育新苗，適時更替補植，以維持產量及品質。

3. 農場推廣遊憩業務尚具成效，惟旅遊行銷資訊及訂房系統，有訊息混淆、資訊透明度不足及熱門時段網路壅塞等情事，亟待研謀改善：退輔會為強化所屬遊憩區行銷，提供武陵、福壽山及清境等農場網路訂房管道，建置「寶島農林休閒網」。有關行銷服務情形，核有：

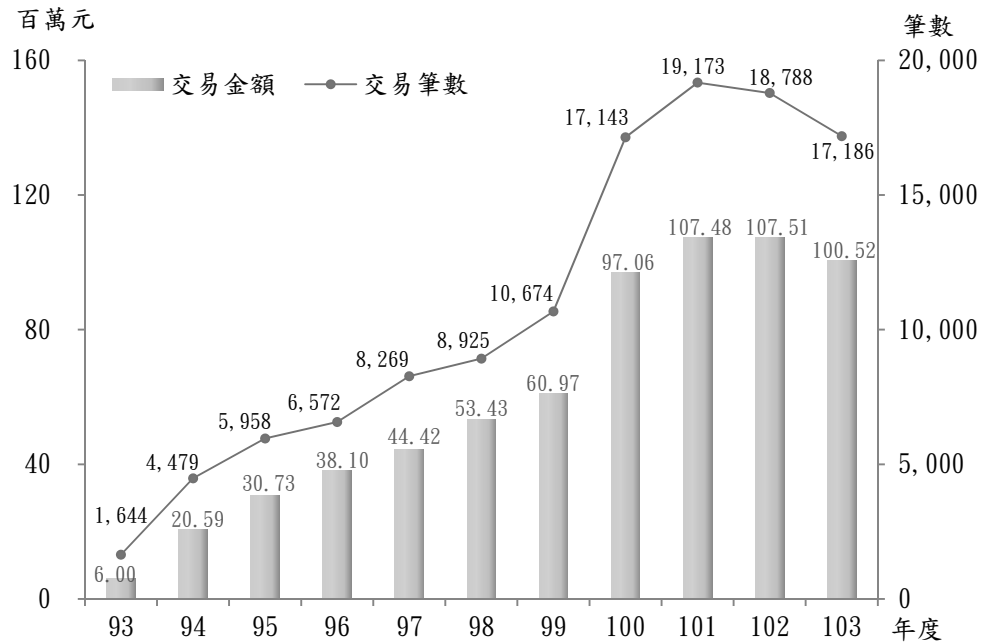
(1)「寶島農林休閒網」涵括遊憩區旅遊行銷資訊及線上訂房等 2 大主要功能，首頁列有各農場、氣象資訊、寶島農林休閒網、八大遊憩區影片、線上訂房、訂房中心等圖示，惟部分圖示點選後無法顯示訊息，或僅能提供轉介功能連結至其他網頁，並無各遊憩區相關旅遊行銷等選項，又網頁圖示名稱不同，卻均連結至同一網址，或網址不同，網頁名稱相同等情，訊息傳達易生混淆，網頁整合性功能亦有不足；(2) 武陵農場民國 90 年度建置旅館資訊系統，退輔會民國 93 年間建置「寶島農林休閒網」聯合訂房中心系統時，將其納入系統整合，清境及福壽山等 2 家農場嗣於民國 97 及 102 年間另建置旅館資訊系統，惟未與前開系統連結，影響所及，該 2 家農場須以人工方式，將旅客於聯合訂房中心系統之線上訂房資料，登錄至各自之旅館資訊系統，增加作業時間及人力負荷，又上述 3 家農場提供旅客電話及網路等 2 種訂房管道，網路僅提供 5% 至 50% 之房間，其餘接受電話訂房及候補登記，惟電話候補並未告知遞補序號，線上訂房亦無候補登記功能，或提示可電話候補等訊息，資訊透明度尚有不足，行銷及服務功能待強化；(3)「寶島農林休閒網」聯合訂房中心系統民國 93 年間上線，網路頻寬最初為 ADSL 512K，系統交易筆數及金額各為 1,644 件、600 萬餘元，民國 96 年間擴充為光纖網路 100M/5M，本年度交易筆數及金額增加至 1 萬 7,186 件、1 億 52 萬餘元(圖 7)，交易筆數及金額分別成長約 11

倍及 17 倍，部分熱門時段（如：櫻花季及春節等），線路頻生壅塞、當機，媒體屢登載旅客抱怨情事。以上，經函請退輔會研採相關配套措施或改善方案，提升民眾使用之便利性。據復：

（1）已將「寶島農林休閒網」之行銷推廣資訊改善納入「寶島農林休閒網聯合訂房中心」首頁各農場選項內，供使用者連結查知旅遊資訊，落實

訊息傳遞之正確性與及時性；（2）農場已提供旅客訂房候補序號，並於線上訂房系統加註無空房可電話洽詢等字樣，另清境等 3 農場旅館資訊系統將逐步與該會聯合訂房中心系統進行整合；（3）已運用雲端平台及增加電話線路等，改善訂房系統壅塞情形。

4. 彰化及臺東農場所屬遊憩區設有住宿遊憩等設施，經其檢討分析有缺乏自然景觀、設施陳舊及腹地有限無法開發特色景點等問題，又其據以訂定經營管理規範之法源已刪除，後續營運定位允宜妥為因應處理：退輔會所屬彰化農場高雄場區及臺東農場東河休閒農莊等 2 處遊憩區面積各 8 萬餘、40 萬餘平方公尺，設有住宿（房間數 39 間、37 間）、遊憩（親水廣場、蝴蝶園區、兒童遊戲區等）及餐廳、交誼廳等設施。其安全、經營等事項，係依「發展觀光條例」第 24 條第 3 項，非以營利為目的且供特定對象住宿之場所，由退輔會訂定所屬農場住宿設施經營管理及安全維護要點予以規範。查民國 104 年 2 月 4 日修正公布之「發展觀光條例」，刪除上開第 24 條第 3 項規定，日後公務機關提供特定對象之住宿設施，將回歸土地使用管制，其消防、建管、安全及衛生等條件，須符合旅館使用規範，又依新增訂第 70 條之 2 規定，對原適用第 24 條第 3 項規定之住宿場所，自該條例修正施行之日起 10 年內，須向地方主管機關申請旅館業登記、領取登記證及專用標識，始得繼續營業。上開 2 處遊憩區據退輔會統計民國 101 至 103 年度住宿率分別介於 16.38% 至 17.92%、8.25% 至 17.37%，又據彰化及臺東等農場營運檢討分析，各該遊憩區有缺乏自然景觀資源、設施陳舊、房間數少未達經濟規模、腹地有限無法開發特色景點等問題，經函請退輔會審慎評估現有設施限制因素，檢視經營現況及前景，研議適切定位或發展方向，及早規劃及因應未來營運。據復：彰化及臺東農場已研議採委託經營或改採有機農業休閒觀光等方案，並洽地方政府釐清所屬遊憩區土地使用類別及變更歷程等，以符法令規定。



資料來源：整理自退輔會提供資料。

圖 7 「寶島農林休閒網」聯合訂房中心系統民國 93 至 103 年度交易筆數及金額趨勢圖

5. 農場辦理委託經營案件，有助土地活化利用，惟財產管理系統建置、履約保證金、權利金及遲延利息收取等間有未臻周妥情事，均待檢討改善：退輔會清境、武陵、彰化及臺東等4家農場民國103年底土地委託經營計2,143案，土地筆數1萬1,287筆、面積2,817.56公頃，本年度權利金收入總額1億6,997萬餘元（表10）。該會訂有「國軍退除役官兵輔導委員會所屬農場辦理委託經營管理作業規定」及「各農場短期及長期農作物委託經營投標須知及契約書參考範本」，以為辦理依循，並於財產管理系統建置委營戶合約管理系統子系統，強化管理。有關委託經營案件之系統管理及合約執行情形，核有：（1）財產管理系統暨其項下之委營戶合約管理子系統之2,602筆土地「使用關係」欄載列使用情形不一，又臺東農場（花蓮分場）土地委託經營計有686案，委營戶合約管理子系統各案實收權利金日期、金額等資料均未登載，無法即時提供正確資訊作為決

表 10 退輔會農場民國 103 年度委託經營案件統計表

農場名稱	案件數 (案)	土地筆數 (筆)	土地面積 (公頃)	權利金 (元)
合計	2,143	11,287	2,817.56	169,971,773
清境農場	6	33	13.31	29,055,908
武陵農場	200	728	148.83	31,905,479
彰化農場	436	1,525	687.42	47,464,708
臺東農場	1,501	9,001	1,968.00	61,545,678

註：1. 資料日期：民國 103 年 12 月 31 日。
2. 資料來源：整理自退輔會提供資料。

策參據；（2）武陵及臺東農場計有63案未依契約收取或短收權利金、遲延利息；（3）武陵及臺東農場本年度新增之土地委託經營案件，計有23案未依契約期限收取履約保證金等情事，經函請退輔會檢討妥處。據復：（1）已請各農場逐筆更新及登載相關資料，嗣後資料登錄時應注意相關欄位一併更新；（2）未收或短收權利金及遲延利息等案，或正訴訟中，或已終止契約收回土地，或已通知儘速繳交；（3）已要求各農場嗣後依契約期限收取履約保證金。

（八） 榮民醫療體系已辦理高齡醫學及安寧照護相關服務，惟高齡醫學整合門診就醫服務量、中期照護服務病床占床率偏低，且辦理安寧緩和醫療業務，部分病患未能即時轉介等情事，亟待檢討改善。

退輔會為因應人口快速老化，以3家榮總「高齡醫學中心」辦理高齡整合性醫療照護（中期照護）等服務，委託3家榮總及所屬分院辦理「高齡醫學發展與照護」計畫，民國101至103年度實支金額分別為4,684萬餘元、4,008萬餘元及3,521萬餘元；另本年度配合衛生福利部「開創全民均等健康照護計畫」，委託所屬醫院辦理「榮民體系安寧緩和醫療全程照護網絡計畫」，實支金額1,311萬餘元。經查執行情形，核有：

1. 各榮總高齡醫學整合門診就醫服務量，及運用周全性老年評估比率偏低：臺北、臺中及高雄等3家榮總分別於民國95年4月、97年1月及96年1月開設高齡醫學整合性門診，暨各設置高齡病床50床、10床及10床，以服務長者解決頻繁就診與多重用藥問題，並透過周全性老年評估（Comprehensive Geriatric Assessment），對高齡病患量身訂作適合之治療計畫。經查民國101至103年度，3家榮總高齡醫學整合門診人次雖已逐年增加，惟占高齡病患（65歲以上）就診人次之比率僅介於0.53%至1.54%間，且整合門診病患接受周全性老年評估者，

占其就醫服務量之比率僅介於 2.12%至 9.47%間，顯示高齡整合醫療照護有待加強，經函請退輔會督促檢討改善。據復：已於民國 104 年高齡醫學發展小組第 1 次會議，針對高齡醫學醫師人力及個案管理師不足，宣達 3 家榮總應重視人事聘任及薪資保障制度，吸引醫師投入，提升高齡醫學整合門診及病房服務量；另 3 家榮總亦將持續加強辦理周全性老年評估作業。

2. 已提供中期照護服務，惟病床占床率及個案轉介率偏低：退輔會為服務具潛能回復之急性病患出院後能獨立生活，減少後續失能而入住長照機構或短期再住院之機會，於臺北榮總桃園分院及員山分院、臺中榮總嘉義分院及埔里分院、高雄榮總屏東分院，各開設中期照護病床 30 床（共計 150 床），由各榮總對中期照護之病患進行評估，轉介至所屬分院。經查民國 101 至 103 年度，除高雄榮總屏東分院民國 102 年度占床率為 65.30%外，其餘年度及其他分院則因中期照護收案非屬健保給付範圍，及鄰近醫院亦提供照護等因素，致占床率僅介於 43.20%至 63.04%間（表 11），均未達退輔會之預期目標（65%）；另 3 家榮總

表 11 榮總所屬部分分院民國 101 至 103 年度辦理中期照護床位占床率情形表

年 度	單位：%				
	臺北榮總 桃園分院	臺北榮總 員山分院	臺中榮總 嘉義分院	臺中榮總 埔里分院	高雄榮總 屏東分院
101	53.20	63.00	59.09	43.20	56.00
102	54.00	50.56	53.06	55.80	65.30
103	59.84	59.97	51.88	63.04	48.24

資料來源：整理自退輔會提供資料。

評估合適轉介至所屬分院中期照護床位之個案，因費用考量、距離太遠等因素，致實際轉介至所屬分院個案之轉介率僅介於 38.10%至 68.75%間，3 家榮總及所屬部分分

3. 各榮總及所屬分院辦理安寧緩和醫療業務已略具成效，惟部分病患未能即時轉介：退輔會辦理「榮民體系安寧緩和醫療全程照護網絡計畫」，係責由 3 家榮總輔導轄區各分院推動安寧居家服務、安寧共同照護及安寧病房。依安寧療護雜誌民國 98 年 7 月刊載之研究指出，臺灣癌末病患安寧病房住院平均天數約為 2 週，其中有 57%家屬認為病人若屬晚期轉介（病人轉介安寧療護之後存活期少於 7 日者），將使得安寧療護團隊以及病人與家屬無法在有限時間達成安寧療護目標。經查民國 101 至 103 年度，各榮總及所屬分院分別提供「安寧共同照護」及「安寧病房照護」人數 1,051 人至 2,112 人，或因原醫療團隊照會時間點及安寧照護轉介時機太晚，或末期病患病況突然變化等因素，病患轉介安寧療護 7 日內死亡者，分別計 453 人至 969 人，占轉介總人數比率介於 41.87%至

表 12 各榮總及所屬分院民國 101 至 103 年度提供安寧緩和醫療病患轉介 7 日內死亡情形統計表

安寧療護種類	年度	病患人數	7 日內死亡	
			病患數	比率
安寧共同照護	101	1,763	856	48.55
	102	2,112	969	45.88
	103	1,600	864	54.00
安寧病房照護	101	1,082	453	41.87
	102	1,137	483	42.48
	103	1,051	461	43.86

資料來源：整理自各榮總及所屬分院提供資料。

54.00%間（表 12）。顯示各醫院有待加強安寧療護服務醫事人員各項訓練，提升安寧療護團隊

評估轉介病患能力，經函請退輔會督促檢討改善。據復：將積極加強安寧療護服務專業醫事人員培訓，及持續推廣安寧療護之觀念，以掌握轉介安寧療護之時機。

（九）退輔會投資民營事業監督管理機制仍有不足，有待檢討強化。

退輔會為投資獲利及安置榮民就業，民國 103 年底止計於公用天然氣、汽車客運、工程建設等產業投資 29 家民營事業，其中有 16 家係經營天然氣供應業，本年度用戶數占國內 25 家公用天然氣事業之比率為 63.50%，除南鎮天然氣公司持股 8.29%外，餘 15 家持股均超過 20%，其中 13 家並為最大股東（表 13），計派有 58 位公股代表擔任董事及專任經理人等，對該等事業具相當影響力。據經濟部能源局本年度統計年報及退輔會公開之資訊，退輔會投資之欣欣、欣湖、欣泰、欣隆、欣中等 5 家公用天然氣事業，於臺北市、新北市、基隆市及臺中市等營業（供氣）區域之用戶普及率均逾 5 成（52%至 77

%間），埋管密度高，且有部分輸氣管線（如本支管）係敷設於容納 2 種以上公共設施管線（電信、電力等）之共同管道。管線如漏氣，除造成公共危險，亦影響企業經營，依「天然氣事業法」第 56 條明定，法人之負責人、代理人、受僱人或其他從業人員因執行職務漏逸該等設備之天然氣，致生公共危險，法人應與行為人科相同之罰金，以督促法人善盡監督管理之責。民國 103 年 8 月間高雄市及新北市新店區先後發生氣爆事故，退輔會雖即通報各投資事業確依「天然氣事業法」執行輸氣設備管線探漏、老舊管線汰換暨監測工作，及促請提出因應作為等，惟並未要求公股代表定期提報改善辦理情形。又依經濟合作暨發展組織（OECD）西元 2004 年指出，良好之公司治理，應具有促使董事會與管理階層提供有效監督機制，以激勵企業善用資源，提升競爭力，進而增進社會福祉。另金融監督管理委員會民國 102 年 12 月發布之「2013 強化我國公司治理藍圖」，強調將持續推動公司非財務性資訊之揭露，以提高公司資訊透明度，保障投資人權益。經查退輔會對投資民營事業之監督管理，關注重點多為財務性資訊或盈餘增減變動情形等，非財務性層面之監督仍有不足，經函請退輔會強化派薦天然氣事業公股代表，定期提報管線安全維護作為辦理情形之管控機制，並將非財務性資訊納入監督，督促投資事業有效管理風險，透明非財務性資訊（尤以涉及公共及生產安全等）揭露，良善公司治理，俾確保民眾生命財產安全及維護公股權益。據復：已於董事會提請各天然氣公司確實管控管線圖資及汰換作業，增加安全檢查作業稽核等，並要求依相關法令規定，適時揭露非財務性資訊，以確保民眾生命財產安全及維護公股權益。

表 13 退輔會民國 103 年底轉投資天然氣事業持股狀況表

項次	轉投資事業名稱	持股比率(%)	最大股東(打✓者)
1	南鎮天然氣公司	8.29	
2	欣高石油氣公司	21.26	
3	欣雄石油氣公司	23.56	
4	欣泰石油氣公司	24.62	✓
5	欣欣天然氣公司	25.79	✓
6	欣南天然氣公司	26.07	✓
7	大台南區天然氣公司	28.80	✓
8	欣雲天然氣公司	28.80	✓
9	欣屏天然氣公司	31.93	✓
10	欣湖天然氣公司	32.95	✓
11	欣彰天然氣公司	34.08	✓
12	欣嘉石油氣公司	39.00	✓
13	欣中天然氣公司	40.06	✓
14	欣桃天然氣公司	41.45	✓
15	欣隆天然氣公司	42.00	✓
16	欣林天然氣公司	42.37	✓

資料來源：整理自退輔會提供資料。

(十) 榮民公司持續辦理各項清理業務，惟進度落後，清理計畫 2 次展延，亟待加速辦理。

榮民工程股份有限公司（以下簡稱榮民公司）民國 98 年 11 月 1 日切割營造業務民營化，留存業務依行政院民國 99 年 5 月 24 日核定之「民營化未隨同移轉業務清理計畫」（以下簡稱清理計畫）預計清理至民國 100 年底，因清理進度未如預期，另提清理修正計畫，經行政院於民國 101 年 11 月 26 日核定展延清理期程至民國 103 年底。嗣又以清理業務未完成，報經行政院於民國 104 年 1 月 19 日核定第 2 次修正計畫，展延至民國 106 年底。本年度尚有工業區業務 9 件、在建工程委託責任施工 1 案、土地及建物 10 處、國內轉投資事業 8 家、國外業務 4 筆及局部民營化業務 3 項待清理。執行結果，僅完成陳報臺北捷運松山線 CG590B 區段標工程竣工作業之在建工程委託責任施工 1 案，及收取經濟部工業局撥付之雲林新興工業區終止合約價款、五股第二批標準廠房計畫完成開發成本結算（賸餘款預計民國 104 年度繳回新北市政府等工業區業務）計 2 件，

暨新北市新店區中央段部分土地由新北市政府辦理區段徵收等清理工作，其餘各項清理業務並無具體進度（表 14）。依清理修正計畫，國內土地及建物、轉投資事業之清理方式係辦理

表 14 榮民公司民國 98 至 103 年度已（待）完成主要清理業務情形表

項 目	年 度		應 完 成 (98 年 11 月起)		已 完 成				待 完 成	
					99 至 102		103			
	數量	%	數量	%	數量	%	數量	%	數量	%
工業區業務（12 件）	12	100	3	25.00	2	16.67	7	58.33		
在建工程委託責任施工（19 案）	19	100	18	94.74	1	5.26	—	—		
土地及建物（14 處）	14	100	4	28.57	0.55 (註 1)	3.93	9.45	67.50		
國內轉投資事業（11 家）	11	100	3	27.27	—	—	8	72.73		
國外業務（7 筆）	7	100	3	42.86	—	—	4	57.14		
局部民營化業務（5 項）	5	100	2	40.00	—	—	3	60.00		

註：1. 榮民公司持有新北市新店中央段 11 筆地號土地，其中 6 筆經新北市政府於民國 103 年度辦理區段徵收，尚餘 5 筆地號土地待處分。

2. 資料來源：整理自退輔會提供資料。

公開標售，標售 3 次不成，未能順利處分時，另研議其他方式處理；屆期（民國 103 年底）未完成處分土地，移轉安置基金抵償債務，後續無公務計畫使用，再由退輔會移交或報經行政院核定，捐贈財政部國有財產署。經查執行情形，核有：該公司新北市新店區中央段土地、志清大樓等 2 處土地及建物，及達榮環保公司股權，或以土地使用分區較無市場性，或作為辦公處所使用，或訴訟中迄未營運等，未辦理公開標售；新北市林口區力行段 1033 號等 6 處土地及建物，及榮工實業、榮工工程等 2 家投資事業，分別多次公開標售均無人投標，未釐清原因，確依清理計畫及修正計畫研議其他適當處理方式。另該會於民國 103 年 9 月 30 日陳報第 2 次修正計畫時，預估世正開發及聯合大地公司等 2 家轉投資公司股權處分期程為民國 103 年 12 月 31 日，惟榮民公司於民國 104 年 2 至 3 月始各辦理 2 次公開標售（均流標），清理期程持續延宕。以上，經函請退輔會檢討妥處。據復：該會依行政院核定榮民公司第 2 次修正計畫，自民國 104 年 3 月起，每月追蹤管控該公司清理進度，並管制榮民公司於民國 104 年 10 月底搬遷，志清大

樓將於清空後處分，另該會並要求榮民公司釐清土地及轉投資流標原因，提出改進措施，及增加宣傳管道，吸引投標，加速清理進度，依行政院核定之第 2 次修正計畫督導榮民公司於民國 106 年底完成清理工作。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 10 項，其中：(一) 退輔會各榮家設施環境依規定標準辦理新(整)建，惟中程計畫之規劃及評估欠周妥，延宕榮家安養功能之發揮；(二) 輔導退除役官兵職業技術訓練及就學獎助等計畫尚具成效，惟各項訓練資源未能整合，就業媒合集中少數行業，就學補助未充分考量當事人職涯規劃需求，計畫衡量指標之計算代表性不足等，有待檢討改善；(三) 退輔會投資民營事業整體獲利雖有成長，惟公股代表課責機制及投資事業市場情勢分析及掌握等，有待持續強化，以維公股權益；(四) 榮民公司陸續完成部分業務之清理，惟仍有多項資產及債務之清理，較清理修正計畫預定期程落後，亟待積極妥處等 4 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見(二)、(五)、(九)、(十)」通知檢討改善；其餘(一) 退輔會積極辦理退除役官兵各項服務照顧業務，惟面對榮民結構及農場經營型態等改變，中長期財務或發展計畫，暨相關預算經費配置等，允宜妥善規劃，以提升資源運用效益；(二) 退輔會農場業務收支賸餘逐年增加，惟其主要業務經營、農地利用及國土保育等，尚待繼續加強；(三) 退輔會各農場辦理委託經營案件，有助活化土地利用、增加收益，惟案件性質定位不清，援用法令不一，契約規範及履約管理等間有未盡周妥情事，亟待研謀改善；(四) 各榮民總醫院所屬分院業務短絀情形略有改善，惟整體營運績效仍欠佳，榮民醫療體系整合成效尚待提升；(五) 退除役官兵退休給付業務尚能依計畫辦理，惟有部分退除役官兵已亡故，仍續發放次期退休俸，亟待檢討妥處；(六) 退輔會服務照顧全部供給制就養榮民尚稱周妥，惟多數榮服處及榮家，將因病入住榮民醫院療養者之就養給付撥交各醫院保管支用，未建立規範及管控機制，亟待研謀改善等 6 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

六、其他事項

退輔會主管推動施政計畫之執行結果，前經監察院請本部協助查核、提供資料，嗣經監察院糾正者，摘述如次：

榮民公司委託民營化新公司責任施工，核有契約書未規定民營化新公司於各工程需派足在建工程計畫人月表列人數，始可請求展期增加施工管理費，致須再追加增付至少 1 億 8,847 萬餘元施工管理費，損及政府權益等。經函請退輔會檢討查處相關人員責任，並研提改善措施。惟退輔會未覈實檢討責任及研謀改善措施，本部函請該會再為檢討查處，仍未積極處理，顯有未為負責答復情事，爰依審計法第 20 條第 2 項規定呈請監察院核辦，經監察院糾正。(104.4.22 監察院公報第 2950 期)

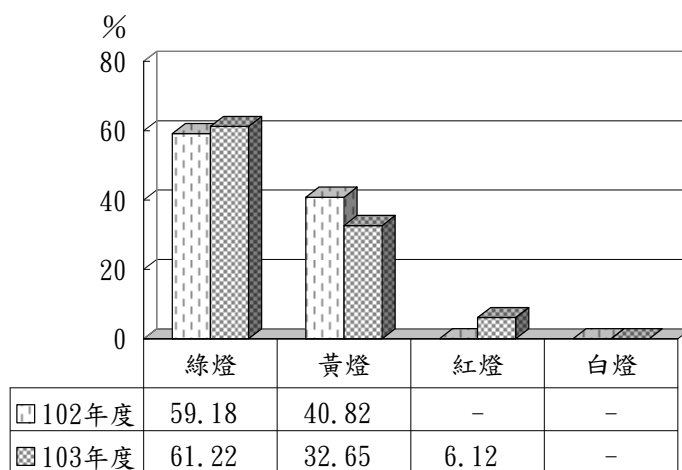
貳拾柒、省市地方政府

省市地方政府包括臺灣省政府、臺灣省諮議會、補助直轄市及縣市政府、福建省政府等 4 部分，主要為配合中央與地方事權之調整，落實地方制度法及財政收支劃分法，補助地方政府經費以縮短城鄉差距，增進地方發展。茲將本年度決算審核結果說明如次【有關歲入、歲出決算之審定及各項差異之原因分析等詳細內容，請參閱審核報告（附冊—總決算部分）省市地方政府項下「決算審定數簡明表」、「各項差異原因分析簡明表」】：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 23 項，下分工作計畫 28 項，包括中央對直轄市及縣市政府之教育、交通、其他經濟服務、社會保險、社會救助、福利服務、專案補助，及提升地方自治能力，辦理臺灣議政史料典藏，與協助金馬地區推動基層建設等重要施政項目。臺灣省政府、臺灣省諮議會、福建省政府並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 18 項，再結合共同性目標，訂定 49 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 30 項、黃燈 16 項、紅燈 3 項。與民國 102 年度相較，黃燈比率略有下降，新增紅燈 3 項，顯示部分施政計畫執行尚有改善空間（圖 1）。又上開 28 項工作計畫，均已執行完成。

本年度由行政院管制之計畫有臺灣省諮議會「研究發展及諮詢」1 項，經行政院評核結果為甲等。



資料來源：民國102、103年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 臺灣省政府、臺灣省諮議會及福建省政府民國102及103年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 85 萬餘元，決算審核結果（表 1），審定實現數 5,544 萬餘元，較預算超收 5,459 萬餘元，主要係臺灣省政府統籌分配稅款專戶收回以前年度墊付縣市政府款項辦理繳庫，預算未編列所致。

表 1 省市地方政府本年度歲入決算審定簡表

機關名稱	預算數	決算審定數			審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	853	55,448	—	55,448	54,595	6,400.42
臺灣省政府	205	54,979	—	54,979	54,774	26,719.28
臺灣省諮議會	298	451	—	451	153	51.47
福建省政府	350	17	—	17	- 332	94.95

單位：新臺幣千元

2. 歲出原編列預算數 1,844 億 9,320 萬餘元，決算審核結果（表 2），審定實現數 1,824 億 5,236 萬餘元（98.89%），預算賸餘 20 億 4,083 萬餘元（1.11%），主要係因各直轄市及縣市政府退休人員優惠存款差額利息實際繳納數與教師實際申請退休人數未如預計，補助款撥付之結餘等。

表 2 省市地方政府本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	184,493,203	182,452,363	—	182,452,363	- 2,040,839	1.11
臺 灣 省 政 府	159,488	130,409	—	130,409	- 29,078	18.23
臺 灣 省 諮 議 會	71,256	69,180	—	69,180	- 2,075	2.91
補助直轄市及縣市政府	184,154,740	182,155,431	—	182,155,431	- 1,999,308	1.09
福 建 省 政 府	107,719	97,341	—	97,341	- 10,377	9.63

3. 以前年度歲出轉入數計 15 億 7,822 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 8 億 2,532 萬元（52.29%）；應付保留數 7 億 5,290 萬餘元（47.71%），主要係補助直轄市及縣市政府科目因合併改制後高雄市政府尚未繳納應負擔新增之前高雄縣民各類健、勞保費補助款，致中央補助款暫緩撥付，保留轉入民國 104 年度繼續處理。

（三） 重要審核意見

1. 中央政府核撥一般性補助款挹注直轄市及縣市財源，以供基本設施及教育設施建設與社會福利經費需求，惟部分市縣政府未落實執行或執行成效不彰，尚待檢討改進。

中央對直轄市及縣市政府財源協助，係透過一般性補助款予以挹注，以達成保障地方財源之目標，並提升地方財政自主程度，建構完善財政調整制度。另依中央對直轄市與縣（市）政府計畫及預算考核要點規定，評定各直轄市及縣市政府施政計畫及預算執行情形考核成績，據以增加或減少其當年度或以後年度所獲之一般性補助款。本年度中央對各市縣政府計畫及預算考核，依考核結果增減一般性補助款分配數，增加者計有 7 市縣、減少者計有 15 市縣；與民國 102 年度相較，增加補助款分配數者計有 8 市縣、減少補助款分配數者計有 14 市縣（表 3）。本年度中央編列一般性補助預算數 1,434 億 1,841 萬元，實際撥付數 1,419 億 7,198 萬餘元，執行率約 98.99%（表 4），以補助各直轄市及縣市政府辦理教育人員退休及老舊危險校舍整建、交通建設及道路養護、社會福利救助等業務。其預算編列及執行情形，經本部地方審計處室查核尚有部分待改進事項（表 5），茲分述如次：

表3 民國102及103年度中央對市縣政府計畫及預算考核結果增減一般性補助款情形表

單位：新臺幣千元

市 縣 別	102 年度 依考核結果 增減分配數 (A)	103 年度 依考核結果 增減分配數 (B)	103 年度與 102 年度 比較增減 (C) = (B) - (A)	市 縣 別	102 年度 依考核結果 增減分配數 (A)	103 年度 依考核結果 增減分配數 (B)	103 年度與 102 年度 比較增減 (C) = (B) - (A)
臺北市	7,043	18,101	11,058	彰化縣	2,827	- 4,539	- 7,366
新北市	6,842	- 9,919	- 16,761	南投縣	- 3,207	- 6,528	- 3,321
桃園市	6,791	22,702	15,911	雲林縣	- 9,327	- 10,600	- 1,273
臺中市	5,771	8,751	2,980	嘉義縣	- 2,555	- 6,157	- 3,602
臺南市	- 1,745	- 2,612	- 867	嘉義市	5,258	22,183	16,925
高雄市	- 2,545	11,134	13,679	屏東縣	- 1,787	- 16,884	- 15,097
基隆市	4,905	11,641	6,736	花蓮縣	3,096	- 11,060	- 14,156
宜蘭縣	5,538	14,511	8,973	臺東縣	2,492	- 1,258	- 3,750
新竹縣	- 2,272	- 816	1,456	澎湖縣	2,866	- 3,008	- 5,874
新竹市	- 4,258	- 5,776	- 1,518	金門縣	- 5,791	- 5,861	- 70
苗栗縣	- 16,903	- 20,464	- 3,561	連江縣	- 3,039	- 3,541	- 502

資料來源：行政院主計總處網站。

表4 民國103年度中央編列市縣政府一般性補助款執行情形表

單位：新臺幣千元、%

市 縣 別	預 算 數	實 際 撥 付 數		預 算 賸 餘 數	
		金 額	比 率	金 額	比 率
合 計	143,418,410	141,971,987	98.99	1,446,422	1.01
臺北市	10,382,045	10,354,745	99.74	27,300	0.26
新北市	11,085,681	11,085,681	100.00	—	—
桃園市	6,421,875	6,405,344	99.74	16,531	0.26
臺中市	11,347,689	11,284,015	99.44	63,673	0.56
臺南市	10,879,250	10,735,574	98.68	143,675	1.32
高雄市	14,380,786	14,214,036	98.84	166,750	1.16
基隆市	4,580,695	4,574,729	99.87	5,966	0.13
宜蘭縣	4,387,666	4,378,353	99.79	9,312	0.21
新竹縣	2,028,518	2,028,518	100.00	—	—
新竹市	2,558,702	2,553,848	99.81	4,854	0.19
苗栗縣	5,087,053	5,026,526	98.81	60,527	1.19
彰化縣	9,455,519	9,428,971	99.72	26,547	0.28
南投縣	6,986,111	6,978,743	99.89	7,368	0.11
雲林縣	6,444,868	6,390,818	99.16	54,049	0.84
嘉義縣	6,648,416	6,588,918	99.11	59,498	0.89
嘉義市	3,369,436	3,363,117	99.81	6,318	0.19
屏東縣	10,538,362	10,481,819	99.46	56,543	0.54
花蓮縣	5,571,963	5,568,416	99.94	3,546	0.06
臺東縣	5,267,146	5,263,159	99.92	3,987	0.08
澎湖縣	3,316,059	3,314,032	99.94	2,026	0.06
金門縣	962,269	951,891	98.92	10,378	1.08
連江縣	1,003,244	1,000,723	99.75	2,521	0.25
未分配數	715,044	—	—	715,044	100.00

資料來源：整理自行政院主計總處提供資料。

(1) 部分補助計畫預算地方執行率未達80%：

A. 補助基本設施經費：本年度預算數360億元，實際撥付數359億4,055萬餘元，

執行結果，核有部分市縣政府警察、消防辦公廳舍新（增）建工程多次流標，遲至民國 103 年底陸續完成決標，或申請建築執照延誤；鐵路高架捷運化相關配合道路、廣場開闢工程因用地尚未取得，工程無法開工；縣、鄉道養護及改善計畫、縣轄區省道綠化及喬木修剪計畫等因採開口契約方式辦理，未及於民國 103 年底完工驗收；都市計畫區雨水下水道系統改善暨新建工程施作後，地下管線未遷移無法施工；與承攬廠商履約爭議調解中尚未完成驗收等，致預算執行未達預期，如桃園市、臺中市、臺南市、基隆市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、澎湖縣等 12 市縣。

B. 補助教育設施經費：本年度預算數 529 億 9,537 萬元，實際撥付數 522 億 6,963 萬餘元，執行結果，核有部分市縣政府辦理國際教育計畫，專案承辦人力不足及人員流動性高，原編列人事費用結餘；部分老舊危險校舍整建工程因流標多次至民國 103 年 12 月始決標，致預算執行未如預期。如桃園市、臺中市、苗栗縣等 3 市縣。

C. 補助社會福利經費：本年度預算數 337 億 3,473 萬餘元，實際撥付數 337 億 3,473 萬餘元，執行結果，核有部分市縣政府弱勢家庭兒童及少年緊急生活扶助、身心障礙者參加社會保險保險費補助，因申請補助人數較預計減少，預算執行率偏低，如臺南市、宜蘭縣等 2 市縣。

(2) 基本設施補助計畫執行成效欠佳：

A. 基本設施補助計畫工程進度延宕：部分市縣政府消防廳舍新建工程，廠商因財務問題遲未進場施作並終止契約，或評估基地位置與交通影響等致停工；部分工程多次流標後始決標，致計畫執行進度落後；監視器錄影系統及光纖纜線網路建置案已逾契約規定完成期限仍未完工；道路改善工程須俟自來水管線完成埋設致停工；部分工程規劃或拆遷補償作業延誤，未及於年度內完工等，如桃園市、基隆市、苗栗縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、臺東縣、金門縣等 9 市縣。

B. 使用效益不彰：部分縣市政府採購再生能源發電設備，未考量當地氣候條件辦理規劃設計，部分系統設置後因海水鹽化及風力因素影響致毀損及功能降低等情事，如臺東縣。

(3) 未覈實編列教師退休專案補助預算：部分縣市政府本年度教師退休專案補助預算執行率偏低，且最近 5 年度（民國 99 至 103 年度）執行率亦僅介於 12.83%~51.76%，係因未覈實編列中央補助收入預算，高估教師退休專案補助款，如宜蘭縣、嘉義市等 2 縣市。

(4) 經中央考核成績欠佳項目或未據中央評定結論研提具體改進措施：

A. 考評分數欠佳遭扣減分數項目或可增加分數項目，未落實檢討原因暨提出改善措施，或已擬具檢討改進辦理計畫，惟尚未實施者，如：臺中市、宜蘭縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、臺東縣、澎湖縣、金門縣等 9 市縣。

B. 地方稅欠稅清理成效不彰，房屋稅收努力程度不足者，如：臺南市、高雄市、新竹市、南投縣、嘉義縣、屏東縣、澎湖縣等 7 市縣。

C. 補助收入編列未盡覈實或編列未經核定之補助收入，長短期公共債務未償餘額未依償債計畫執行者，如：新竹市、苗栗縣、嘉義縣、花蓮縣等 4 縣市。

D. 編列發放安老津貼、老人重陽禮金及老人（身心障礙者或資深國民）免費搭乘公

車、新生兒營養補助、身心障礙癱瘓者補助等社福經費偏高或超過一致標準者，如新竹縣、新竹市、嘉義縣、嘉義市等4縣市。

(5) 其他：部分市縣政府辦理警察辦公廳舍新(整)建工程及棒球場整建工程，部分工項契約數量多計、監造單位未覈實審查工程試驗報告，且現場人員同期間兼任多件標案職務、規劃設計審查須改正事項未要求廠商限期提送、未依契約保險規定辦理投保等欠妥情事；教師退休專案補助及地方建設建議事項屬教育經費支出項目未列適當預算科目，如新北市、桃園市、宜蘭縣、新竹市、彰化縣、南投縣、雲林縣等7市縣。

以上缺失，業經本部地方審計處室函請相關市縣政府檢討改善；另經本部送請行政院主計總處賡續加強對各市縣政府一般性補助款之監督考核。據復：已函請相關市縣政府就須檢討改進之處予以積極辦理，若有改進情形欠佳或未依規定辦理者，將視其違反情節輕重，扣減民國104年度之考核成績。

表5 民國103年度各市縣政府執行一般性補助款缺失情形簡表

缺 失 分 類	市 縣 政 府 名 稱
(1) 部分補助計畫預算地方執行率未達80% A. 補助基本設施經費 B. 補助教育設施經費 C. 補助社會福利經費	桃園市、臺中市、臺南市、基隆市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、澎湖縣 桃園市、臺中市、苗栗縣 臺南市、宜蘭縣
(2) 基本設施補助計畫執行成效欠佳 A. 基本設施補助計畫工程進度延宕 B. 使用效益不彰	桃園市、基隆市、苗栗縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、臺東縣、金門縣 臺東縣
(3) 未覈實編列教師退休專案補助預算	宜蘭縣、嘉義市
(4) 經中央考核成績欠佳項目或未據中央評定結論研提具體改進措施	
A. 考評分數欠佳遭扣減分數項目或可增加分數項目，未落實檢討原因暨提出改善措施，或已擬具檢討改進辦理計畫，惟尚未實施 B. 地方稅欠稅清理成效不彰，房屋稅收努力程度不足 C. 補助收入編列未盡覈實或編列未經核定之補助收入，長短期公共債務未償餘額未依償債計畫執行 D. 編列發放安老津貼、老人重陽禮金等社福經費偏高或超過一致標準	臺中市、宜蘭縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、臺東縣、澎湖縣、金門縣 臺南市、高雄市、新竹市、南投縣、嘉義縣、屏東縣、澎湖縣 新竹市、苗栗縣、嘉義縣、花蓮縣 新竹縣、新竹市、嘉義縣、嘉義市
(5) 其他	新北市、桃園市、宜蘭縣、新竹市、彰化縣、南投縣、雲林縣

資料來源：整理自各地方審計處室查核資料。

2. 政府內部控制制度之實施，可促使機關提升公部門治理成效，地方政府實施比率已有增加，惟仍有部分市縣政府尚未建置完備內部控制整體架構，或已導入之市縣政府其內部控制推行情形尚未臻落實，亟待賡續加強推動。

各市縣機關內部控制制度執行情形，前經本部各地方審計處室查核結果，核有部分市縣政府尚未建置完整內部控制機制；部分機關尚未組設內部控制小組，負責督導推動及執行內部控制各項工作，或未將相當層級人員之相關督導事項納入自訂規範等缺失，除本部各地方審計處

室已分別函請轄審相關機關檢討改進，並經本部建請行政院主計總處加強宣導推動並積極輔導市縣政府辦理。據復，自民國 102 年度起對地方一級主計機構年終考評作業納入強化內部控制機制相關評核項目，又為協助地方政府加強宣導推動內部控制工作，陸續派員協助地方政府宣講內部控制教育訓練課程，截至民國 103 年 12 月底共計辦理 21 場次，另請新北市及基隆市政府擔任內部控制推動示範機關，分享推動經驗及作法。本年度經本部各地方審計處室賡續追蹤改善結果，截至民國 103 年 12 月底止，各市縣單位預算機關（市、縣議會除外）824 個，內部控制制度已實施者計 590 個，實施比率為 71.60%，已較民國 102 年度 50.49% 提升 21.11 個百分點（表 6），惟仍核有部分機關內部控制推動之法制尚未建置完備，或尚未組設內部控制小組，負責督導推動及執行內部控制各項工作（12 市縣）；部分機關未定期或不定期對相關人員辦理內部控制之宣導或教育訓練（8 市縣）；部分機關未針對內部控制攸關缺失事項，適時檢討，以強化內部控制作業（6 市縣）；部分機關未就相關缺失及建議提報該機關內部控制小組檢討追蹤改善，或自行評估作業未逐項查填評估情形，或未能配合業務職掌妥研作業程序說明表（8 市縣）；部分主管機關未督導所屬機關落實執行內部控制各項工作，透過相關機制定期或不定期進行訪查（7 市縣）等情事，業經本部各地方審計處室函請轄審市縣政府檢討改善，並經本部送請行政院主計總處賡續積極輔導地方政府逐步建立內部控制制度，以發揮興利防弊之功能。

表 6 各市縣政府民國 102 及 103 年度內部控制制度推行情形

單位：個、%

市 縣 別	102 年度			103 年度		
	單位預算 機關數	已 實 施 機 關 數	實 施 率	單位預算 機關數	已 實 施 機 關 數	實 施 率
合 計	818	413	50.49	824	590	71.60
臺 北 市	116	116	100.00	116	116	100.00
新 北 市	92	60	65.22	92	91	98.91
臺 中 市	116	27	23.28	116	116	100.00
臺 南 市	61	59	96.72	61	61	100.00
高 雄 市	110	110	100.00	110	110	100.00
基 隆 市	22	—	—	23	23	100.00
宜 蘭 縣	18	—	—	17	7	41.18
前 桃 園 縣	27	27	100.00	28	28	100.00
新 竹 縣	12	—	—	12	—	—
新 竹 市	17	—	—	17	—	—
苗 栗 縣	20	—	—	20	1	5.00
彰 化 縣	18	—	—	18	—	—
南 投 縣	30	1	3.33	30	1	3.33
雲 林 縣	15	—	—	15	—	—
嘉 義 縣	34	—	—	34	1	2.94
嘉 義 市	14	—	—	14	7	50.00
屏 東 縣	20	7	35.00	24	13	54.17
花 蓮 縣	15	—	—	15	—	—
臺 東 縣	17	—	—	16	6	37.50
澎 湖 縣	11	—	—	11	—	—
金 門 縣	21	6	28.57	23	9	39.13
連 江 縣	12	—	—	12	—	—

註：1. 單位預算機關數未含市縣議會。

2. 資料來源：整理自各地方審計處室查核資料。

3. 新修正公共債務法已強化地方財政努力誘因，並輔以財政紀律配套措施，惟部分地方政府公共債務管理未盡嚴謹及未落實推動開源節流，甚有資金調度困難而延宕公款支付情事，損及政府信譽，亟待加強改善。

為使政府舉債計算基礎能與國際接軌，並配合地方改制，提升地方籌措財源及自治能力，立法院於民國 102 年 6 月 27 日三讀通過公共債務法修正案，經總統同年 7 月 10 日公布，並由行政院定自民國 103 年 1 月 1 日施行，其中為激勵地方政府發揮財政自我負責精神，經建立地方財政努力誘因機制，並輔以強制還本、債務預警及管控、債務資訊揭露、調整債務超限管制機制、增訂公共債務管理委員會設置及揭露機制等財政紀律配套措施。經統計公共債務法修正施行前 5 年度（民國 98 至 102 年度）地方政府歲入歲出餘絀決算情形，歲入規模由民國 98 年度之 9,112 億餘元攀升至民國 102 年度之 10,221 億餘元，歲出規模由民國 98 年度之 10,033 億餘元擴大至民國 102 年度之 10,590 億餘元，歲入歲出相抵，雖連年入不敷出，惟差短數由民國 98 年度之 920 億餘元降至民國 102 年度之 369 億餘元（表 7），已呈現縮減趨勢。地方政府為彌平歲入歲出差短，主要透過舉借債務以融資調度，據財政部國庫署網站公開之債務資訊，近 5 年度（民國 99 至 103 年度）地方政府受公共債務法規之 1 年以上非自償性公共債務未償餘額，由民國 99 年度之 6,503 億餘元增加至民國 103 年度之 8,204 億餘元；未滿 1 年公共債務未償餘額，由民國 99 年度之 1,654 億餘元增加至民國 103 年度之 1,871 億餘元（表 8）；另截至民國 103 年底，縣市 1 年以上公共債務未償餘額實際數占總預算及特別預算歲出總額之比率超過債限（50%）者，計有宜蘭縣及苗栗縣，分別為 63.09%、61.10%；未滿 1 年公共債務未償

餘額占當年度總預算及特別預算歲出總額之比率超過債限（30%）者，仍為宜蘭縣及苗栗縣，分別為 50.31%、58.16%，經行政院依直轄市或縣（市）政府舉債不符規定之減少或緩撥統籌分配稅款作業原則規定，宜蘭縣政府遭緩撥補助 950 萬餘元；苗栗縣政府除緩撥中央統籌分配稅款 1,000 萬元及補助款 6,167 萬餘元外，另以獲配中央普通統籌分配稅款 2 億 1,000 萬元，及補助 2 億 9,000 萬元共計 5 億元，用以代償該府長、短期債務。有關地方政府因應公共債務法修正後財政管理情形，核有下列待改善事項：

表 7 地方政府民國 98 至 102 年度歲入歲出餘絀決算情形

單位：新臺幣億元

地方政府別	年度	歲入 (1)	歲出 (2)	歲入歲出餘絀 (1) - (2)
合 計	98	9,112	10,033	- 920
	99	9,692	10,159	- 466
	100	10,127	10,544	- 417
	101	10,081	10,669	- 588
	102	10,221	10,590	- 369
市 縣	98	7,815	8,679	- 863
	99	8,375	8,820	- 445
	100	9,393	9,862	- 469
	101	9,345	9,974	- 629
	102	9,501	9,875	- 374
鄉鎮市	98	1,296	1,354	- 57
	99	1,317	1,338	- 20
	100	734	681	52
	101	736	695	40
	102	719	714	4

註：1. 本表市縣為決算審定數，鄉鎮市為決算數。
2. 民國 98 及 99 年度地方政府共有 25 市縣及 319 鄉鎮市，民國 99 年 12 月 25 日部分市縣合併改制後，地方政府共有 22 市縣及 211 鄉鎮市。
3. 資料來源：整理自直轄市及縣市地方決算審核結果年報暨鄉鎮縣轄市財務審核結果年報。

(1) **公共債務管理情形：**地方政府公共債務管理情形，經本部各地方審計處室調查結果，核有：A. 部分地方政府舉借債務超限或達預警程度，雖已提出因應對策，惟規劃執行情形欠佳，間有改善措施未盡確實或改善情形未如計畫預期等情事（宜蘭縣、苗栗縣、雲林縣、屏東縣等 4 縣）；B. 部分

地方政府未建置管控機制定期檢討評估自償性公共債務之自償能力（前桃園縣、苗栗縣、嘉義市、屏東縣等 4 縣市及 3 鄉）；C. 公共債務法已明定舉借公共債務應以調節資本支出為目的，惟部分地方政府未建置管控機制確保債務舉借用途合於規定（臺南市、彰化縣、屏東縣等 3 市縣）；D. 地方政府已按期編製公共債務報表報監督機關備查，惟部分地方政府間有填報誤漏致債務資訊揭露未正確（前桃園縣、彰化縣、屏東縣等 3 縣及 21 鄉鎮市）。以上缺失，業經本部地方審計處室分別函請地方政府相關機關檢討改進，另經本部送請財政部作為督導考核之參考。

(2) **開源節流實施情形：**地方政府開源節流實施情形，經本部各地方審計處室調查結果，核有部分地方政府：A. 開源節流

措施計畫或方案研訂情形不佳，如（A）財政狀況欠佳，仍未訂定開源節流措施計畫或方案（81 鄉鎮市）；（B）未訂定具體衡量指標及預期目標，不利後續考核（宜蘭縣、新竹縣、嘉義市、澎湖縣、連江縣等 5 縣市及 2 鄉市）；（C）開源節流措施計畫內容或預計目標設定消極保守（臺南市、宜蘭縣、新竹市、苗栗縣等 4 市縣及澎湖縣馬公市）；B. 已研訂開源節流措施計畫或方案，惟未切實履行開源節流，如（A）未依自訂開源節流措施計畫或方案落實執行（高雄市、屏東縣、

表 8 地方政府民國 99 至 103 年度公共債務概況

單位：新臺幣億元

項目 地方政府別	1 年以上非自償性公共債務					未滿 1 年公共債務				
	99 年度	100 年度	101 年度	102 年度	103 年度	99 年度	100 年度	101 年度	102 年度	103 年度
合計	6,503	7,178	7,580	7,932	8,204	1,654	1,673	1,847	1,819	1,871
直轄市小計	4,915	5,539	5,934	6,289	6,514	880	910	981	954	1,044
臺北市	1,536	2,028	2,210	2,359	2,169	—	—	—	—	—
新北市	557	425	430	485	680	290	238	333	406	420
桃園市	225	250	238	218	222	100	95	40	40	40
臺中市	394	452	500	570	632	167	272	213	159	224
臺南市	401	440	451	438	487	216	215	244	212	233
高雄市	1,799	1,942	2,102	2,216	2,321	105	90	150	135	126
縣市小計	1,570	1,623	1,631	1,628	1,679	772	761	864	862	825
基隆市	98	93	89	88	96	18	12	25	29	28
宜蘭縣	146	146	139	136	133	100	99	98	98	97
新竹縣	139	136	136	139	155	68	66	70	70	72
新竹市	102	96	95	89	86	51	45	44	37	44
苗栗縣	208	237	237	235	231	96	103	159	166	166
彰化縣	125	131	133	135	159	99	78	99	100	78
南投縣	115	115	120	120	118	47	61	53	58	48
雲林縣	167	173	178	178	192	69	66	68	76	73
嘉義縣	135	142	149	154	156	57	56	57	58	55
嘉義市	27	24	20	13	8	13	10	8	6	2
屏東縣	169	184	188	190	190	68	80	92	86	88
花蓮縣	84	87	84	81	81	49	44	43	42	42
臺東縣	33	35	42	43	47	29	36	41	30	25
澎湖縣	15	15	15	20	20	2	—	1	1	1
金門縣	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
連江縣	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
鄉鎮市小計	17	15	14	14	11	2	1	1	1	1

註：1. 本表僅列示公共債務法規範之債務。

2. 自民國 99 年 12 月 25 日起，臺北縣改制為新北市，臺中縣、市合併改制為臺中市，臺南縣、市合併改制為臺南市，高雄縣、市合併改制為高雄市；民國 103 年 12 月 25 日起，桃園縣改制為桃園市；本表按改制後情形追溯重分類表達。

3. 新竹市民國 99 至 103 年度 1 年以上非自償性公共債務包含沿海十七公里觀光帶建設基金舉借經行政院審認非屬自償性債務。

4. 本表數據整理自財政部國庫署網站民國 104 年 6 月 11 日公開之各級政府債務負擔表，其中民國 99 至 102 年度部分，市縣為決算審定數，鄉鎮市為決算數；民國 103 年度部分，市縣為決算數，鄉鎮市為實際數。

花蓮縣等 3 市縣)；(B) 未依規費法暨財政健全方案（地方政府部分）行動計畫架構及分工表相關規範積極落實檢討徵收規費（臺中市、臺南市、高雄市、前桃園縣、雲林縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣等 8 市縣及 9 鄉鎮市)；(C) 未依員額管理建議措施或管控規定暨財政健全方案（地方政府部分）行動計畫架構及分工表等規範檢討管理進用人力（新竹縣、彰化縣、南投縣等 3 縣)；C. 開源節流成效考核與獎懲情形尚欠完善，如 (A) 訂有開源節流措施計畫或方案，惟未建置相關考核獎懲機制（臺南市、高雄市、新竹縣等 3 市縣及 30 鄉鎮市)；(B) 考核獎懲機制未臻周延（前桃園縣、嘉義市、屏東縣、臺東縣等 4 縣市)；(C) 未依所訂考核獎懲機制覈實辦理（苗栗縣、屏東縣等 2 縣及 2 鄉)；(D) 對於上級政府考核開源節流績效欠佳項目，未積極檢討改善（宜蘭縣、苗栗縣、嘉義縣、屏東縣等 4 縣及 3 鄉鎮）。以上缺失，業經本部地方審計處室分別函請地方政府相關機關檢討改進。

(3) **公款支付情形：**按公款支付時限及處理應行注意事項規定，各機關接到應（待）付款單據後，除遇天然災害之特殊因素外，對普通事項之公款支付處理時限，不得超過 5 日。經查部分地方政府因資金調度困難，迭延宕公款支付，損及政府信譽，據統計近 3 年度（民國 101 至 103 年度）各市縣公款支付逾 10 日（未扣除例假日）者，計有臺中市、臺南市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、嘉義縣、花蓮縣等 8 市縣，共 15 萬餘件，總金額 825 億 5,620 萬餘元；又部分市縣於年度終了，因資金調度困難，支付單位收到付款憑單，退回業務單位辦理歲出預算保留，於次年度再重新開立付款憑單支付者，近 3 年度（民國 101 至 103 年度）計有臺南市、新竹縣、苗栗縣、南投縣、嘉義縣、花蓮縣等 6 市縣，共 1 萬餘件，總金額 102 億 4,552 萬餘元，除臺南市自民國 102 年度起已無該情形外，其餘 5 縣均連續 3 年度有付款憑單退回辦理保留情形。經查本年度市縣政府退回付款憑單共 5,166 件、33 億 8,149 萬餘元，較民國 102 年度 3,223 件、22 億 9,997 萬餘元，增加 1,943 件、10 億 8,152 萬餘元，其中以苗栗縣退回付款憑單 4,775 件、18 億 9,417 萬餘元居首，其餘按金額高低依序為南投縣 5 億 9,460 萬餘元（110 件）、新竹縣 4 億 323 萬餘元（84 件）、嘉義縣 2 億 7,206 萬餘元（160 件）、花蓮縣 2 億 1,741 萬餘元（37 件）。以上缺失，業經本部送請行政院主計總處督促該等市縣政府檢討改進。

4. 房屋稅稅收努力程度業納入中央對市縣政府計畫及預算考核項目，惟多數市縣長期未合理評定房屋標準價格，且房屋稅徵收率修訂尚有部分市縣仍未完成，亟待加強督導改善。

房屋稅為地方政府重要歲入自籌財源，係由市縣政府以房屋現值按法定稅率課徵，而房屋現值係依各市縣不動產評價委員會評定標準核計，包括房屋標準單價、耐用年數及折舊標準、地段等級標準等。有關市縣政府評定房屋標準價格及研訂房屋稅徵收率情形，經本部各地方審計處室查核結果，核有下列待改善事項：

(1) **房屋稅條例已明定每 3 年重行評定房屋標準價格，惟多數市縣房屋標準價格長期未合理調整，影響房屋現值核計及地方政府稅課收入：**各市縣截至民國 103 年底，除金門縣最近 1 次於民國 84 年評定該縣房屋標準價格，迄未依房屋稅條例規定每 3 年辦理重行評定

外，其餘 21 市縣最近 1 次分別於民國 101 至 103 年間重行評定房屋標準價格（表 9），惟其中房屋標準單價尚沿用民國 73 年調整實施者，如臺南市、基隆市、前桃園縣、新竹縣、新竹市、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣等 14 市縣；耐用年數及折舊標準仍因襲民國 73 年（含）以前調整實施者，如臺北市、臺南市、基隆市、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣等 14 市縣。次查上開臺北市、臺南市、基隆市、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣等 17 市縣，民國 102 年度自籌財源占歲入決算審定數總額比率，除臺北市、前桃園縣、新竹市、金門縣分別為 62.59%、56.74%、52.72%、68.04% 外，其餘 13 市縣均未達 50%；又各該市縣自籌財源加計中央統籌分配稅收入後，其占歲入決算審定數比率仍未達 50% 者，尚有雲林縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣等 6 縣，自有財源拮据，財政自主程度偏低，惟仍有上開長期未調整房屋標準價格致未能覈實核定房屋現值計徵課稅之情事，業經本部送請財政部作為考核市縣財政補助參考並督促積極研議辦理。

表 9 市縣政府截至民國 103 年底房屋標準價格評定情形

市縣別	房屋標準價格最近 1 次重行評定之開會日期	房屋標準價格最後 1 次調整之實施日期		
		房屋標準單價部分	耐用年數及折舊標準部分	地段等級標準部分
臺北市	103/1/22	103/7/1	65/1/1	103/7/1
新北市	103/6/10	103/7/1	97/7/1	103/7/1
臺中市	103/5/29	100/7/1	100/7/1	103/7/1
臺南市	102/6/20	73/7/1	73/7/1	102/7/1
高雄市	103/3/26	103/7/1	103/7/1	103/7/1
基隆市	102/9/30	73/7/1	73/7/1	102/7/1
宜蘭縣	101/4/18	101/7/1	92/7/1	101/7/1
前桃園縣	101/7/26	73/7/1	101/7/1	101/7/1
新竹縣	102/12/31	73/7/1	73/7/1	102/7/1
新竹市	102/12/13	73/7/1	73/7/1	102/7/1
苗栗縣	103/5/7	103/7/1	73/7/1	103/7/1
彰化縣	102/6/21	73/7/1	73/7/1	99/7/1
南投縣	102/12/24	73/7/1	73/7/1	102/7/1
雲林縣	102/10/9	73/7/1	99/7/1	102/7/1
嘉義縣	102/8/1	73/7/1	73/7/1	102/7/1
嘉義市	102/12/9	73/7/1	73/7/1	102/7/1
屏東縣	102/5/28	73/7/1	73/7/1	102/7/1
花蓮縣	101/12/5	73/7/1	73/7/1	102/1/1
臺東縣	102/5/30	73/7/1	73/7/1	102/7/1
澎湖縣	101/2/14	73/7/1	73/7/1	101/7/1
金門縣	84/3/2	73/7/1	73/7/1	84/7/1
連江縣	102/5/22	102/7/1	102/7/1	102/7/1

註：1. 桃園縣於民國 103 年 12 月 25 日改制為桃園市。
2. 表列「耐用年數及折舊標準部分」於民國 73 年（不含）以後有調整者，除高雄市外，其餘主要為增列細分房屋構造項目。
3. 資料來源：整理自市縣政府提供資料。

（2）房屋稅條例業修正提高部分房屋稅徵收率，惟尚有部分市縣政府未於財政健全方案所訂期程內，完成修正相關房屋稅徵收自治法規並報經財政部備案：為維護租稅公平及落實居住正義，立法院於民國 103 年 5 月 20 日三讀通過房屋稅條例第 5 條修正條文，同年 6 月 4 日奉總統公布施行，主要增訂住家用房屋屬供公益出租人出租使用之稅率為 1.2%；將非自住之住家用房屋稅率由 1.2% 至 2% 修正提高為 1.5% 至 3.6%，並授權地方政府得視所有權人持有房屋戶數訂定差別稅率；將私人醫院、診所或自由職業事務所房屋稅率由 1.5% 至 2.5% 修正提高為 3% 至 5%。依據財政健全方案（地方政府部分）行動計畫架構及分工表，各市縣政府應於民國 103 年 12 月 31 日前將房屋稅徵收率相關自治條例或徵收細則修正案提經當地民意機關通過並報請財政部備案，惟僅臺北市、臺南市、苗栗縣、南投縣、雲林縣、屏東縣、澎湖縣、連江縣等 8 市縣如期完成；嗣民國 104 年 6 月 30 日止，已報經財政部備案者，新增桃園市、臺中市、高雄市、基隆市、宜蘭縣、新竹縣、新竹市、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、臺東縣、金門

縣等 12 市縣（表 10）。上開已報經財政部備案之 20 市縣，其中住家用房屋非供自住或公益出租人出租使用者，除臺北市、宜蘭縣、連江縣等 3 市縣視所有權人持有房屋戶數訂定差別稅率外，其餘 17 市縣分別於 1.5% 至 2.4% 間訂定單一稅率；另各該市縣非住家用房屋供私人醫院、診所或自由職業事務所使用之房屋稅徵收率，均按法定稅率下限 3% 訂定。至於尚未報經財政部備案之 2 市縣，業由本部轄審地方審計處室列管後續辦理情形；另市縣房屋稅徵收率修訂情形，已由本部依審計法第 70 條及預算法第 28 條規定，建請行政院敦促地方政府對持有非供自住或公益出租人出租使用之住家用房屋，依所有權人持有房屋戶數多寡妥為訂定差別稅率，及研酌非住家用供私人醫院、診所或自由職業事務所使用房屋稅率之允適性，以增進地方政府財源，並維護租稅公平正義。

5. 市縣政府為辦理文化法人之監督管理，多已訂定相關管理自治法規據以執行，惟尚有部分市縣制度規章未訂定或未完成立法程序、規範未臻周延、業務執行未盡落實等情事，有待檢討改進。

依民法第 32 條規定：「受設立許可之法人，其業務屬於主管機關監督，主管機關得檢查其財產狀況及其有無違反許可條件與其他法律之規定。」按文化法人係屬財團法人一類，惟財團法人法草案尚在立法院審議中，市縣政府對於政府捐助文化法人之監督管理機制，係由各市縣主管機關以行政命令訂定文化法人設立許可及監督要點或依民法相關規定辦理。截至民國 103 年 12 月底止，除連江縣尚無政府捐助之文化法人外，其餘 21 市縣捐助且由地方政府主管之文化法人計 24 個，均為創立時政府捐助基金總額超過 50% 者或累計政府捐助基金占基金總額超過 50% 者，基金創立時政府捐助基金及不動產總額計 5 億 5,565 萬餘元（中央政府 2 億 1,061 萬餘元，市縣政府 3 億 4,504 萬餘元），占創立時基金總額 7 億 7,455 萬餘元之 71.74%；截至民國 103 年底政府累計捐助之基金及不動產計 19 億 5,098 萬餘元，占期末基金餘額 20 億 8,968 萬餘元之 93.36%，占法院登記財產總額 20 億 7,219 萬餘元之 94.15%。市縣政府對於政府捐助文化法人之監理機制情形，經本部地方審計處室查核結果，核有下列待檢討改善事項（表 11）：

表 10 市縣政府截至民國 104 年 6 月 30 日因應房屋稅條例第 5 條修正條文研修房屋稅徵收自治法規情形

市縣別	住家用房屋—非供自住或公益出租人出租使用者房屋稅徵收率修訂情形		房屋稅徵收自治法規修正處理進度	
	採單一稅率者	採差別稅率者	已送請民意機關審議	財政部已備案
臺北市		2 戶以下 2.4% 3 戶以上 3.6%		V
新北市	2.4%		V	
桃園市	2.4%			V
臺中市	1.5%			V
臺南市	1.5%			V
高雄市	1.5%			V
基隆市	1.5%			V
宜蘭縣		2 戶以下 1.5% 3 戶以上 7 戶以下 2% 8 戶以上 3.6%		V
新竹縣	1.5%			V
新竹市	1.5%			V
苗栗縣	1.5%			V
彰化縣	1.5%		V	
南投縣	1.5%			V
雲林縣	1.5%			V
嘉義縣	1.5%			V
嘉義市	1.5%			V
屏東縣	1.5%			V
花蓮縣	1.5%			V
臺東縣	1.5%			V
澎湖縣	1.5%			V
金門縣	1.5%			V
連江縣		2 戶以下 1.6% 3 戶以上 2%		V

註：1. 各市縣非住家用房屋供私人醫院、診所或自由職業事務所使用之房屋稅徵收率均訂為 3%。
2. 資料來源：整理自市縣政府提供資料。

(1) **制度規章方面**：A. 部分市縣尚未訂定文化法人設立許可及監督相關規範或未完成立法程序（3 市縣）；B. 自治法規係參照已廢止之「文化部主管文化藝術財團法人設立許可及監督要點」法規訂定，惟其規範有下列尚未臻周延情事：(A) 未規範公設法人董事監察人之政府代表比率（14 市縣），(B) 未規範公設法人董事監察人之政府代表性別比率（18 市縣），(C) 未規範主管機關實地查核頻率（18 市縣），(D) 未規範公設文化法人之董事會會議紀錄應於會議結束後一定期限內送主管機關許可或備查（17 市縣），(E) 自治法規未明訂目的事業支出占每年基金孳息及其他經常性收入之最低比率標準，不利其設立目的之達成（2 縣市）。

(2) **業務執行方面**：A. 部分市縣對於政府捐助文化法人之民國 104 年度預算書、民國 102 或 103 年度決算書未送議會審議，或民國 102 年度預算書遭議會退回後，迄未參照預算法等規定報請機關協商或再補送預算書送議會審議（3 市縣）；B. 部分市縣主管機關對於轄管文化法人未辦理例行性檢查及實地查核，評估財團法人經營績效，有無達到政府捐助之政策目的，或其經營結果與政府捐助目的是否相符（2 縣市）。

以上缺失，業經本部各地方審計處室分別函請市縣相關機關妥適處理並檢討改進，以促請強化對政府捐助文化法人之監督管理機制。

表 11 地方政府對於政府捐助文化法人之監理機制缺失情形

缺 失 事 項 摘 要	市 縣 別
(1) 制度規章方面	
A. 尚未訂定文化法人設立許可及監督相關規範或未完成立法程序	新北市、雲林縣、金門縣等 3 市縣
B. 自治法規係參照已廢止之「文化部主管文化藝術財團法人設立許可及監督要點」法規訂定，其規範有下列尚未臻周延情事	
(A) 未規範公設法人董事監察人之政府代表比率	臺中市、高雄市、基隆市、宜蘭縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣等 14 市縣
(B) 未規範公設法人董事監察人之政府代表性別比率	臺北市、臺中市、臺南市、高雄市、基隆市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣等 18 市縣
(C) 未規範主管機關實地查核頻率	臺北市、臺中市、臺南市、高雄市、基隆市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣等 18 市縣
(D) 未規範公設文化法人之董事會會議紀錄應於會議結束後一定期限內送主管機關許可或備查	臺北市、臺中市、臺南市、高雄市、基隆市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣等 17 市縣
(E) 自治法規未明訂目的事業支出占每年基金孳息及其他經常性收入之最低比率標準，不利其設立目的之達成	新竹市、澎湖縣
(2) 業務執行方面	
A. 新北市、臺東縣政府捐助文化法人之 104 年度預算書、新北市政府捐助文化法人之 102 年度、臺東縣政府捐助文化法人之 103 年度決算書未送議會審議，或雲林縣政府捐助文化法人之 102 年度預算書遭議會退回後，迄未參照預算法等規定報請機關協商或再補送預算書送議會審議	
B. 主管機關對於轄管文化法人未辦理例行性檢查及實地查核，評估財團法人經營績效，有無達到政府捐助之政策目的，或其經營結果與政府捐助目的是否相符	雲林縣、嘉義市

6. 政府為保護人民居住環境，依都市計畫法劃定住宅區，並規定區內不得設置特定行業，惟查直轄市及縣市政府對於特定行業之列管，除依規定設置於合法土地使用分區者外，尚核有部分違規設置於非合法土地使用分區案件，主管機關未依法裁處並限期改善等情事，亟待檢討改善。

我國為促進土地及天然資源之保育利用，人口及產業活動之合理分布，以加速並健全經濟發展，改善生活環境，增進公共福利，並促進市、鎮、鄉街有計畫之均衡發展，訂有「區域計畫法」、「都市計畫法」及其施行細則等規定，供政府機關及民間業者遵循。都市計畫法第 34 條規定，住宅區為保護居住環境而劃定，其土地及建築物之使用，不得有礙居住之寧靜、安全及衛生。又都市計畫法臺灣省施行細則第 15 條規定，住宅區不得設置舞廳（場）、酒家、酒吧（廊）、特種咖啡茶室、浴室或其他類似之營業場所（以下簡稱特定行業）。經統計截至民國 103 年底止，各市縣政府列管特定行業計有 6,377 家，除設置於商業區之 3,220 家（50.49%）外，其餘 3,157 家（49.51%）係設置於非合法土地使用分區，並以住宅區 1,478 家最多，農業區 281 家次之（表 12）。各市縣政府列管特定行業設置於各土地使用分區情形，經本部各地方審計處室查核結果，尚核有以下待檢討改善事項：（1）部分市縣對於特定行業設置於非合法土地使用分區之違規案件，經查報惟部分未依法裁處並限期改善（新北市、臺中市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、臺東縣、金門縣等 15 市縣）；（2）部分市縣對於列管特定行業設置於非合法土地使用分區之違規案件，未追蹤後續改善情形（臺中市、臺南市、宜蘭縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣等 10 市縣）；（3）部分市縣稽查特定行業設置於非合法土地使用分區違規案件，相關單位之權責未能釐清，或未成立聯合稽查小組定期查處其違規情形（臺中市、高雄市、基隆市、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣等 9 市縣）；（4）部分市縣列管特定行業未建立統一之資訊通報平臺，橫向聯繫作

表 12 市縣政府民國 103 年底止列管特定行業設置於各土地使用分區情形

單位：家

市縣別	列管 特定 行業 家數	設置於合法 土地使用分 區-商業區	設置於非合法土地使用分區			
			住宅區	農業區	其餘19個 使用分區	小計
合 計	6,377	3,220	1,478	281	1,398	3,157
臺北市	207	191	3	-	13	16
新北市	268	74	150	7	37	194
臺中市	616	494	69	9	44	122
臺南市	726	495	53	27	151	231
高雄市	434	291	102	8	33	143
基隆市	146	138	8	-	-	8
宜蘭縣	142	55	35	12	40	87
前桃園縣	986	335	225	46	380	651
新竹縣	123	21	39	12	51	102
新竹市	217	174	33	1	9	43
苗栗縣	174	153	11	-	10	21
彰化縣	440	213	135	22	70	227
南投縣	364	99	117	42	106	265
雲林縣	241	9	72	-	160	232
嘉義縣	239	15	105	33	86	224
嘉義市	285	146	123	7	9	139
屏東縣	441	254	58	11	118	187
花蓮縣	177	40	51	29	57	137
臺東縣	92	-	74	1	17	92
澎湖縣	2	2	-	-	-	-
金門縣	24	4	1	14	5	20
連江縣	33	17	14	-	2	16

資料來源：整理自各市縣政府查填資料。

業未盡完備（基隆市、新竹縣、苗栗縣、嘉義縣、花蓮縣等 5 縣市），業經本部各地方審計處室分別函請相關機關妥適處理並檢討改善。

7. 市縣政府為保障民眾財產權，確保土地及建物合理使用，辦理建築管理、容積獎勵及土地測量登記等業務，惟尚有部分市縣未落實控管申請案件處理時程，有待檢討改進。

為提升土地及建物移轉安全性，保障民眾財產權，並確保土地及建物之合理使用，改善居民生活環境，市縣政府依建築法、都市計畫法及土地法等相關規定執行建築（容積）及土地、建物測量登記管理業務。市縣政府民國 101 至 103 年度辦理建築管理業務預算數（含內政部補助）分別為 5 億 7,269 萬餘元、5 億 2,786 萬餘元、5 億 7,089 萬餘元，決算數（含內政部補助）分別為 5 億 1,157 萬餘元、4 億 6,594 萬餘元、4 億 7,654 萬餘元；核發建造執照分別為 3 萬 1 千餘件、3 萬 3 千餘件、3 萬 1 千餘件；核發使用執照分別為 2 萬 6 千餘件、2 萬 7 千餘件、2 萬 8 千餘件。辦理土地、建物測量業務預算數（含內政部補助）分別為 9 億 7,659 萬餘元、9 億 1,497 萬餘元、9 億 1,947 萬餘元，決算數（含內政部補助）分別為 9 億 2,946 萬餘元、8 億 6,324 萬餘元、8 億 4,189 萬餘元；辦理測量案件分別為 46 萬餘件、47 萬餘件、46 萬餘件；辦理登記案件分別為 340 萬餘件、368 萬餘件、356 萬餘件（表 13、表 14）。有關市縣政府建築管理及土地測量登記業務執行情形，經本部各地方審計處室查核結果，核有下列待檢討改善事項：

- （1）建築管理業務方面：**A. 部分市縣辦理建造執照審查及核發作業尚有案件未於規定期限內完成（臺北市、新北市、臺中市、基隆市、宜蘭縣、前桃園縣、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、澎湖縣等 13 市縣）；B. 部分市縣尚有案件未依規定期限完成使用執照審查及核發作業（新北市、臺中市、基隆市、宜蘭縣、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、花蓮縣、澎湖縣等 10 市縣）；C. 部分市縣對於領得建造（雜項）執照後未限期開工之起造人，未依法裁罰（新北市、基隆市、嘉義縣、花蓮縣等 4 市縣）；D. 部分市縣委託專業公會

表 13 各市縣民國 101 至 103 年度辦理建築管理及測量登記業務預算編列及執行情形

單位：新臺幣千元、%

項目	年度別	預算數	決算數	執行率
建築管理	合計	1,671,459	1,454,059	86.99
	101	572,692	511,574	89.33
	102	527,868	465,945	88.27
	103	570,898	476,540	83.47
測量登記	合計	2,811,052	2,634,599	93.72
	101	976,599	929,460	95.17
	102	914,973	863,243	94.35
	103	919,479	841,895	91.56

資料來源：整理自各市縣政府提供資料。

表 14 市縣政府民國 101 至 103 年度建築管理及土地登記辦理情形

單位：件

年度別	核發建造執照	核發使用執照	土地及建物測量案件	土地及建物登記案件
合計	96,102	83,254	1,405,266	10,656,203
101	31,002	26,761	464,860	3,409,701
102	33,323	27,872	476,646	3,683,210
103	31,777	28,621	463,760	3,563,292

資料來源：整理自內政部網站統計報表。

或團體審查作業未簽訂委託契約或訂定審查作業規定，明確規範雙方權利義務，或契約未訂定相關罰則，影響協審品質且增加其協審風險（前桃園縣、新竹縣、彰化縣、南投縣、花蓮縣、臺東縣等 6 縣）；E. 內政部營建署建置全國建築管理資訊系統並輔導各建築主管機關運用，惟部分市縣建築管理資訊系統無法提供申請人查詢流程排序功能（新北市、基隆市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、苗栗縣、雲林縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣等 12 市縣），或無法提供申請人查詢建照、使用執照流程（新竹市、南投縣、嘉義市等 3 縣市）。

（2）容積獎勵業務方面：A. 部分市縣未依規定對開放空間實施定期或不定期檢查作業，或部分開放空間未依核准用途使用及未提供不特定人通行或休憩使用，未積極追蹤稽查改善情形（新北市、臺中市、高雄市、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、嘉義市、花蓮縣等 9 市縣）；B. 部分市縣獎勵增設停車位建築物之起造人尚未依規定申領停車場登記證、或未主動清查獎勵車位是否開放供公眾使用或清查尚未完成（臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、花蓮縣等 7 市縣）。

（3）土地測量登記業務方面：A. 部分市縣對於未辦繼承登記之土地或建築改良物尚有案件未依規定列冊管理（臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣等 21 市縣）；B. 部分市縣對於管理期滿仍未辦理繼承登記之土地或建築改良物，未依規定移請國有財產署公開標售（新北市、臺中市、臺南市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、雲林縣、屏東縣、花蓮縣等 10 市縣）；C. 部分市縣因撤銷、廢止徵收或徵收完竣，尚有案件未依規定辦理塗銷註記（新北市、臺中市、臺南市、基隆市、前桃園縣、新竹縣、新竹市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、臺東縣等 13 市縣）；D. 部分市縣因徵收辦理土地登記，尚有案件未依規定辦理所有權移轉（臺北市、新北市、臺中市、臺南市、基隆市、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、花蓮縣、澎湖縣等 13 市縣）；E. 部分市縣辦理複丈業務尚有案件未確實控管處理時程，致處理日數過長（臺中市、高雄市、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、連江縣等 12 市縣）；F. 部分市縣收繳地政規費尚有案件未依土地法等相關規定辦理（新北市、臺南市、前桃園縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、嘉義市、花蓮縣、澎湖縣等 9 市縣）；G. 部分市縣未於機關網站公布土地測量案件辦理情形（嘉義縣、雲林縣），或未公布案件排定測量日期（臺北市、前桃園縣、南投縣、嘉義縣、雲林縣等 5 市縣），或雖提供申請者查詢個案辦理情形，惟無法了解整體案件排程（前桃園縣、新竹縣、新竹市等 3 縣市）。

以上缺失，業經本部各地方審計處室分別函請市縣政府相關機關檢討改善；另經本部送請內政部作為相關業務督導考核及編列計畫型補助款之參考。

8. 地方政府為有效整治河川污染情形，已編列水污染整治及污染源稽查管制相關計畫預算執行，惟部分市縣未針對河川污染情形加劇者妥謀因應措施及加強稽查，並落實稽查紀錄追蹤輔導改善與裁罰作業等情事，允待加強檢討改善。

水質保護之目標在於防治水污染，確保水資源之清潔，以維生態體系，改善生活環境，增進國民健康。各地方政府為有效整治河川污染情形，並提升水污染源稽查管制成效，本年度編列水污染整治及污染源稽查管制相關計畫預算金額 147 億 3,805 萬餘元（含內政部營建署補助款 103 億 8,403 萬餘元、環境保護署補助款 1 億 3,317 萬餘元、地方政府自籌款 42 億 2,084 萬餘元），決算金額 120 億 4,237 萬餘元，執行率 81.71%。據環境保護署列管全國 50 條重要河川近 3 年度（民國 101 至 103 年度）河川污染指標概況資料，河川總長度 2,933.9 公里，其中未（稍）受污染者長度（比率），分別為 1,840.1 公里（62.7%）、1,799.8 公里（61.3%）、1,841.6 公里（62.8%）；輕度污染者長度（比率），分別為 284.2 公里（9.7%）、257 公里（8.8%）、274.2 公里（9.3%）；中度污染者長度（比率），分別為 704.1 公里（24%）、742.2 公里（25.3%）、687.5 公里（23.4%）；嚴重污染者長度（比率），分別為 105.4 公里（3.6%）、134.9 公里（4.6%）、130.6 公里（4.5%）（表 15），顯示本年度中度及嚴重污染者長度及比率，均較民國 102 年度略有減少，惟本年度嚴重污染河川長度 130.6 公里較民國 101 年度 105.4 公里增加 25.2 公里，水污染整治及污染源稽查管制成效仍有待加強。有關地方政府辦理水污染整治及污染源稽查管制計畫執行情形，經本部各地方審計處室調查結果，核有：（1）部分市縣未針對河川污染情形加劇者妥謀因應措施，整治作業仍待檢討改善；（2）部分市縣未確實控管事業、污水下水道系統等業者取得排放許可文件情形，又未督促依水污染防治法規定申報廢污水設施之操作等文件，並檢視水質檢測資料不符規定標準之原因，列管機制未盡落實；（3）部分市縣執行水污染源稽查及管制作業未針對河川污染情形加強稽查，並落實稽查紀錄追蹤輔導改善及裁罰作業；（4）部分市縣委託廠商辦理水污染源稽查及管制等相關計畫，未確實監督考核廠商履約管理情形，或未針對環境保護署建議意見，妥謀改善措施，監督考核作業未臻妥適等情事（表 16）。

以上缺失，業經本部各地方審計處室分別函請相關機關妥適處理並檢討改進，並經本部送請環境保護署作為相關業務督導考核及編列計畫型補助款之參考。

表 15 全國 50 條重要河川民國 101 至 103 年度污染長度變化一覽表

年度	河川長度 (KM)	未（稍）受污染		輕度污染		中度污染		嚴重污染	
		長度 (KM)	百分比 (%)	長度 (KM)	百分比 (%)	長度 (KM)	百分比 (%)	長度 (KM)	百分比 (%)
101	2,933.9	1,840.1	62.7	284.2	9.7	704.1	24.0	105.4	3.6
102	2,933.9	1,799.8	61.3	257.0	8.8	742.2	25.3	134.9	4.6
103	2,933.9	1,841.6	62.8	274.2	9.3	687.5	23.4	130.6	4.5

資料來源：整理自環境保護署環境保護統計年報。

表 16 市縣政府辦理水污染整治及污染源稽查管制計畫執行缺失情形

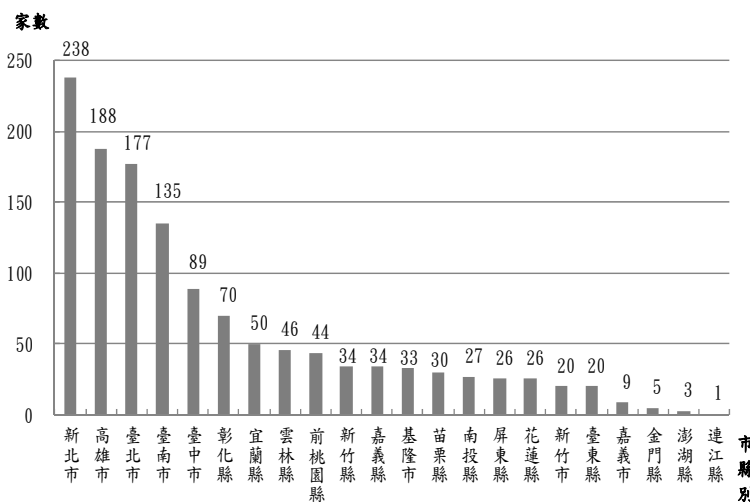
缺 失 事 項 摘 要	市 縣 別
(1) 部分市縣未針對河川污染情形加劇者妥謀因應措施，整治作業仍待檢討改善	
部分市縣對於轄管河川污染指數(RPI)達中度污染及嚴重污染，或污染河段比率有逐年增加趨勢之河川，未針對問題癥結妥謀因應措施，或雖有擬具整治計畫或投入防治經費辦理改善，惟未達預期目標，整體河川整治成效亟待提升	臺北市、新北市、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、臺東縣等 13 市縣
(2) 部分市縣未確實控管事業、污水下水道系統等業者取得排放許可文件情形，又未督促依水污染防治法規定申報廢污水設施之操作等文件，並檢視水質檢測資料不符規定標準之原因，列管機制未盡落實	
A. 部分市縣未督促轄管事業、污水下水道系統、營建工地及未登記工廠等業者，依規定期程取得排放許可，列管機制未盡落實	臺北市、臺南市、宜蘭縣、前桃園縣、雲林縣、嘉義市、花蓮縣等 7 市縣
B. 部分市縣對於排放許可證或簡易排放許可文件等有效期間屆滿，仍有繼續排放情形之業者，未督促依規定申請展延，或許可文件等有效期間屆滿，仍繼續排放，而逾期申請展延	臺北市、新北市、臺中市、臺南市、前桃園縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣等 10 市縣
C. 部分市縣未督促列管之事業、污水下水道系統業者，依水污染防治法規定申報廢污水處理及水質檢測情形，或未督促列管之營建工地依水污染防治法規定申報逕流廢水污染削減計畫，或未督促列管之事業、污水下水道系統業者依水污染防治法規定期限申報廢污水處理及水質檢測情形，或未督促列管之事業依水污染防治法規定頻率申報廢污水處理及水質檢測情形	臺北市、臺中市、臺南市、前桃園縣、新竹縣、新竹市、雲林縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣等 10 市縣
D. 部分市縣未督促列管之事業或污水下水道系統業者，依水污染防治法規定設置廢(污)水處理專責單位或人員，或部分市縣對於列管事業或污水下水道系統，水質檢測資料不符合放流水標準之定期申報資料，未詳予檢視並檢討原因，或未檢視事業放流量超逾核准總量，或未審查事業申報放流水資料	臺中市、新竹市、雲林縣、嘉義縣、花蓮縣等 5 市縣
(3) 部分市縣執行水污染源稽查及管制作業未針對河川污染情形加強稽查，並落實稽查紀錄追蹤輔導改善及裁罰作業	
A. 部分市縣執行水污染源稽查管制作業，未依所訂稽查頻率實施查核，或辦理熱區打擊計畫未明確規範稽查地點及項目，或選擇重點區域查核與污染指數(RPI)關聯性偏低，影響稽查成效，或稽查作業僅針對污染排放量大、檢舉陳情案件查核，致迭有事業單位放流水未符標準或非法繞流排放情形	新北市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、苗栗縣、彰化縣、屏東縣、花蓮縣等 8 市縣
B. 部分市縣執行水污染公害陳情案件，核有公害陳情案件有逐年遞增趨勢，或稽查紀錄單漏未登載於環保稽查處分管制系統(EEMS)列管及統計，或未針對民眾一再陳情案件深入了解原因再派員稽查，或僅至現場目視巡看，未實際稽查或採水檢驗，或未有後續稽查紀錄或列入稽查等處理措施	臺中市、臺南市、苗栗縣、彰化縣、嘉義縣等 5 市縣
C. 部分市縣對於違反水污染防治法案件之裁罰作業，核有經複檢仍不合格者未依規定處罰，或對違反水污染法相關規定，未申請許可貯留，或各項檢測值不符合標準等，尚無裁罰紀錄，或部分裁罰案件已逾繳納期限多時，惟迄未收繳結案，催繳作業尚欠積極，或限期改善案件，雖已辦理複查，惟尚未進行後續處分作業	新竹市、苗栗縣、雲林縣、嘉義縣等 4 縣市
(4) 部分市縣委託廠商辦理水污染源稽查及管制等相關計畫，未確實監督考核廠商履約管理情形，或未針對環境保護署建議意見，妥謀改善措施，監督考核作業未臻妥適	
A. 部分市縣委託廠商辦理水污染源稽查及管制相關計畫，未確實監督考核廠商履約管理情形，致工廠廢水處理設施功能性評鑑結果與實況處理存有落差，亦未賡續追蹤業者許可文件變更辦理情形，或未督促廠商依契約規定投保相關責任險、執行巡查工作	新北市、臺南市、前桃園縣、花蓮縣等 4 市縣
B. 部分市縣未針對環境保護署考核建議事項，擬具相關查核或管制計畫，或雖針對部分項目水質監測值偏高，研提增加稽查頻率等改善措施，惟未落實執行，亦未檢討統計表正確性不佳之原因，並研議改善措施	苗栗縣、花蓮縣

資料來源：整理自各地方審計處室查核資料。

9. 市縣政府為照顧弱勢族群，已設置或監督輔導各類社會福利機構 1 千餘家，惟仍有部分市縣未依規定訂定社會福利機構評鑑獎勵辦法，或未落實辦理評鑑及監督管理作業等情事，有待檢討改善。

為因應社會福利政策需求，作為推動社會福利關懷之據點，並深入基層，照顧弱勢族群，政府業規劃多樣社會福利及健康照顧網絡，於市縣設置各類社會福利機構。市縣政府截至民國 103 年

底止，轄管提供收容、安養、安置、教養等公、私立社會福利機構 1,305 家（圖 2），其中公立者 20 家（1.53%），公設民營者 107 家（8.20%），餘 1,178 家（90.27%）為私立；另以機構類別區分，老人福利機構 920 家（70.50%）居首、身心障礙福利機構 248 家（19.00%）次之，餘依序為兒童及少年福利機構 116 家（8.89%）、婦女福利機構 11 家（0.84%）及其他社會福利機構 10 家（0.77%）（表 17）。市縣政府轄管公立及公設民營社會福利機構本年度營運支出為 16 億 1,985 萬餘元（含中央補助 1 億 966 萬餘元）。各



資料來源：整理自市縣政府提供資料。

圖 2 市縣政府民國 103 年度提供收容、安養、安置、教養社會福利機構家數

表 17 市縣政府民國 103 年度轄管社會福利機構統計表（依機構類別區分）
單位：家、%

市縣別	老人福利		身心障礙福利		兒童及少年福利		婦女福利		其他社會福利		社會福利機構總數
	家數	比率	家數	比率	家數	比率	家數	比率	家數	比率	
合計	920	70.50	248	19.00	116	8.89	11	0.84	10	0.77	1,305
臺北市	112	63.28	45	25.42	16	9.04	2	1.13	2	1.13	177
新北市	205	86.13	23	9.66	7	2.94	—	—	3	1.26	238
臺中市	64	71.91	16	17.98	8	8.99	1	1.12	—	—	89
臺南市	105	77.78	24	17.78	6	4.44	—	—	—	—	135
高雄市	143	76.06	25	13.30	17	9.04	1	0.53	2	1.06	188
基隆市	30	90.91	2	6.06	1	3.03	—	—	—	—	33
宜蘭縣	39	78.00	7	14.00	4	8.00	—	—	—	—	50
前桃園縣	3	6.82	26	59.09	13	29.55	2	4.55	—	—	44
新竹縣	20	58.82	7	20.59	6	17.65	—	—	1	2.94	34
新竹市	10	50.00	7	35.00	2	10.00	1	5.00	—	—	20
苗栗縣	14	46.67	12	40.00	4	13.33	—	—	—	—	30
彰化縣	55	78.57	14	20.00	1	1.43	—	—	—	—	70
南投縣	15	55.56	7	25.93	5	18.52	—	—	—	—	27
雲林縣	39	84.78	3	6.52	2	4.35	2	4.35	—	—	46
嘉義縣	25	73.53	8	23.53	1	2.94	—	—	—	—	34
嘉義市	3	33.33	5	55.56	1	11.11	—	—	—	—	9
屏東縣	7	26.92	7	26.92	9	34.62	2	7.69	1	3.85	26
花蓮縣	13	50.00	4	15.38	8	30.77	—	—	1	3.85	26
臺東縣	13	65.00	3	15.00	4	20.00	—	—	—	—	20
澎湖縣	2	66.67	1	33.33	—	—	—	—	—	—	3
金門縣	2	40.00	2	40.00	1	20.00	—	—	—	—	5
連江縣	1	100.00	—	—	—	—	—	—	—	—	1

註：1. 本表範圍係市縣政府轄管提供收容、安養、安置、教養等服務之社會福利機構。
2. 比率係各該類別福利機構家數占各該市縣社會福利機構家數合計之百分比。
3. 資料來源：整理自市縣政府提供資料。

級政府本年度補助私立社會福利機構合計 12 億 6,886 萬餘元（其中中央、市縣政府分別補助 6 億 5,360 萬餘元及 6 億 1,525 萬餘元）。有關各市縣政府辦理社會福利機構監督考核及公有社會福利中心經營管理維護情形，經本部各地方審計處室查核結果，核有以下待檢討改善事項：

（1） **部分市縣辦理社會福利機構評鑑或考核未盡落實：**A. 部分市縣政府未依規定訂定社會福利機構評鑑獎勵辦法（3 市縣 3 類機構）；B. 部分市縣主管機關未落實評鑑及監督管理作業，督導考核內容未將建築物環境及設備設施、工作人員配置標準等項目納列考核（8 市縣 3 類機構）；C. 部分市縣主管機關辦理公私立社會福利機構評鑑項目涵蓋度不足，專業領域委員缺乏或評鑑小組成員人數未合規定（5 市縣 3 類機構）；D. 部分市縣主管機關未追蹤覆核評鑑所列改進事項，或對於部分社會福利機構評鑑結果成績為丙或丁等者，未依規定即時輔導改善（12 市縣 3 類機構）；E. 部分市縣評鑑結果未依規定公告（5 市縣 2 類機構）。

（2） **部分市縣社會福利機構經營及管理維護未臻妥適：**A. 部分市縣主管機關轄管社會福利機構空間未依規定設置無障礙設施或緊急呼叫系統（4 市縣 3 類 6 家機構）；B. 部分市縣公私立社會福利機構未配足專業人員，或人員專業資格不符規定，人力尚待充實（11 市縣 3 類 26 家機構）；C. 部分市縣公私立社會福利機構未辦理消防安全設備或建築物公共安全檢查，或檢查結果不合格，仍未積極追蹤促請改善（4 市縣 4 類 7 家機構）；D. 部分市縣主管機關委託民間經營管理社會福利機構，惟委託經營管理契約內容未訂定契約終止或期滿財產處理原則，或未訂有受委託人未盡責任時之損害（失）賠償規定，或未明訂受委託人應投保範圍及額度等條款（9 市縣 4 類 14 家機構）。

（3） **部分市縣公立或公設民營社會福利機構財產管理作業未盡周延：**A. 部分市縣主管機關轄管公立或公設民營社會福利機構使用房屋未取得使用執照，或其用途未符合建築物使用執照之使用類組，或坐落土地未符合使用分區規定（6 市縣 4 類 15 家機構）；B. 部分市縣公立或公設民營社會福利機構未實施財產盤點作業，或財產已逾耐用年限且不堪使用仍未辦理報廢減帳，或未辦理財產產籍登記（4 市縣 5 類 10 家機構）。

（4） **部分市縣公私立社會福利機構收容作業有待檢討改善：**A. 部分市縣主管機關轄管社會福利機構間有未經核准收容、超收或超設床位等違規情形（4 市縣 2 類 25 家機構）；B. 部分市縣公私立社會福利機構民國 101 至 103 年度平均收容人數未達核定可收容人數 5 成（4 市縣 5 類 15 家機構）。

以上缺失，業經本部各地方審計處室分別函請相關機關妥適處理及檢討改進，並經本部送請衛生福利部作為督導考核及編列計畫型補助款之參考。

10. 市縣政府為維護國民健康，食品衛生查驗經費及實際辦理人力已逐年增加，持續查察市售食品、加工品等食品衛生及安全，惟編列相關業務經費及人力配置仍未臻適足，暨辦理食品衛生安全業務未落實改善等情事，尚待檢討改進。

政府為管理食品衛生安全，維護國民健康，訂頒食品安全衛生管理法及其施行細則等相關規定，以為管理之準據。近年來陸續多起食安事件，各市縣政府均擴大並加強相關業務之執行。市縣政府民國 101 至 103 年度

表 18 市縣政府民國 101 至 103 年度辦理食品衛生安全業務預算執行情形

單位：新臺幣千元

地方政府別	年度別	預 算 數			決 算 數			執行率% [(2)/(1)]*100
		小計 (1)	衛生福利 部補助	市縣自籌	小計 (2)	衛生福利 部補助	市縣自籌	
總 計	合計	684,441	190,584	493,856	641,545	188,398	453,146	93.73
	101	209,747	50,947	158,800	198,202	52,077	146,124	94.50
	102	209,730	59,642	150,087	198,340	59,606	138,734	94.57
	103	264,962	79,995	184,967	245,001	76,714	168,287	92.47
直轄市	小計	398,729	54,935	343,794	379,263	54,165	325,098	95.12
	101	133,808	19,910	113,898	129,212	19,899	109,312	96.57
	102	123,743	18,976	104,766	119,236	18,728	100,508	96.36
	103	141,178	16,049	125,129	130,814	15,537	115,277	92.66
縣 市	小計	285,711	135,649	150,062	262,281	134,233	128,048	91.80
	101	75,939	31,037	44,902	68,990	32,178	36,812	90.85
	102	85,987	40,665	45,321	79,104	40,877	38,226	92.00
	103	123,784	63,946	59,838	114,187	61,177	53,009	92.25

資料來源：整理自各市縣政府提供資料。

編列食品衛生安全業務預算數分別為 2 億 974 萬餘元、2 億 973 萬餘元、2 億 6,496 萬餘元，決算數分別為 1 億 9,820 萬餘元、1 億 9,834 萬餘元、2 億 4,500 萬餘元（表 18）；實際辦理食品衛生查驗人力（含編制外人力）分別為 560 人、576 人、631 人（表 19），食品衛生查驗經費及實際辦理人力已逐年增加。近 3 年度（民國 101 至 103 年度）稽查家數分別為 12 萬餘家、13 萬餘家、12 萬餘家；辦理食品衛生查驗案件分別為 70 萬餘件、66 萬餘件、52 萬餘件。有關市

表 19 市縣政府民國 101 至 103 年度辦理食品衛生安全業務人力配置情形

單位：人

地方政府別	年度別	員額進用情形		編制外人力 (2) (註 1)	實際辦理 食品衛生 查驗人力 (1) + (2)
		預算員額	實際員額 (1)		
合 計	101	506	453	107	560
	102	506	469	107	576
	103	503	471	160	631
直轄市	101	212	202	47	249
	102	214	208	54	262
	103	215	207	82	289
縣 市	101	294	251	60	311
	102	292	261	53	314
	103	288	264	78	342

註：1. 「編制外人力」包含地方衛生機關所屬衛生所人員、約聘（僱）人員、其他（含臨時或委外人員）等。

2. 資料來源：整理自各市縣政府提供資料。

縣政府食品衛生安全業務執行情形，經本部各地方審計處室查核結果，核有下列待檢討改善事項：

(1) 食品衛生查驗經費及實際辦理人力已逐年增加，惟部分市縣未落實執行相關計畫：A. 部分市縣食品衛生查驗專責人力配置不足以負荷實際業務需要，或預算員額未補足（新北市、臺南市、高雄市、前桃園縣、苗栗縣、南投縣等 6 市縣）；B. 部分市縣未依食品衛生查驗計畫及相關規定落實執行並達預期績效目標，或漏未列管追蹤（新北市、臺中市、臺南市、新竹縣、新竹市、南投縣、嘉義市、臺東縣、澎湖縣等 9 市縣）；C. 部分市縣未將抽驗樣品於時限內送驗，或送驗後報告提出期程過長，或有待加強追蹤列管檢驗案件（新竹市、苗栗縣、嘉義縣、嘉義市、澎湖縣等 5 縣市）；D. 部分市縣對於查驗結果不合格者，未依規定裁處或未適時揭露資訊（宜蘭縣、前桃園縣、新竹市、苗栗縣、雲林縣、嘉義縣、澎湖縣等 7 縣市）；E. 部分

市縣未妥善列管陳情或檢舉案件，或對於屢遭檢舉案件缺乏積極作為（宜蘭縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣等 4 縣市）；F. 部分市縣查獲屬其他市縣轄內之違規案件時，未即時移送各該市縣權責單位妥處，或於接獲其他市縣權責單位通報案件時，未依規定妥處（臺南市、新竹市、澎湖縣等 3 市縣）。

（2） 食品衛生安全違規案件已依規定裁罰，惟部分市縣對於行政罰鍰案件未依規定移送強制執行，或債權憑證未妥適列管追蹤（新北市、前桃園縣、新竹市、苗栗縣、嘉義縣、屏東縣等 6 市縣）。

（3） 對於衛生福利部辦理地方衛生機關業務考評建議尚待加強項目，如對於進口食品安全未主動追查、餐盒 HACCP（食品安全管制系統）稽查未上傳業者缺失報告等相同項目，經該部重複建議改善（新竹市、苗栗縣、嘉義縣等 3 縣市）。

以上缺失，業經本部各地方審計處室分別函請市縣政府相關機關檢討改善；另經本部送請衛生福利部作為相關業務督導考核及編列計畫型補助款之參考。

11. 地方政府近年來編列整備災害防救設施裝備汰換預算，維護消防人員執行勤務之安全，惟部分設備逾使用年限，且配置消防車輛未達法定標準或區域配賦不均，亟待檢討改善。

地方政府近年來依災害防救法規定整備救災基礎設施裝備，以維護消防人員有效執行勤務，保障民眾生命財產安全。各市縣政府民國 101 至 103 年度總計編列消防車輛採購預算 22 億 6,019 萬餘元（含內政部消防署補助款 13 億 3,350 萬餘元）、消防裝備採購預算 5 億 7,427 萬餘元（含內政部消防署補助款 1 億 399 萬餘元），實際執行數分別為 22 億 903 萬餘元、5 億 3,749 萬餘元，平均執行率為 97.74%、93.60%，截至民國 103 年底止，各市縣政府經管之消防車輛計 8,401 輛，已逾使用年限者 4,543 輛，約占 54.08%，消防裝備計 46,363 項，已逾使用年限者 29,304 項，約占 63.21%（表 20）。有關市縣政府消防設備改善情形，經本部各地方審計處室查核結果，核有下列待檢討改善事項（表 21）：（1）部分市縣未依規定自行籌編消防車輛汰換預算，消防車輛及裝備逾使用年限情形未顯著改善：A. 消防設備逾

表 20 市縣政府民國 103 年度消防設備逾最低使用年限情形

單位：輛、%、項

市 縣 別	消 防 車 輛			消 防 裝 備		
	經 管 數 量 (1)	逾使用 年限數 (2)	比 率 (2)/(1) (3)	經 管 數 量 (3)	逾使用 年限數 (4)	比 率 (4)/(3) (4)
合 計	8,401	4,543	54.08	46,363	29,304	63.21
臺 北 市	764	483	63.22	3,409	2,192	64.30
新 北 市	1,539	929	60.36	7,241	5,072	70.05
臺 中 市	746	368	49.33	3,558	2,426	68.18
臺 南 市	578	292	50.52	5,938	3,510	59.11
高 雄 市	876	481	54.91	4,212	2,314	54.94
基 隆 市	143	76	53.15	733	452	61.66
宜 蘭 縣	140	66	47.14	902	664	73.61
前桃園縣	647	329	50.85	3,913	2,382	60.87
新 竹 縣	240	135	56.25	992	716	72.18
新 竹 市	144	112	77.78	810	582	71.85
苗 栗 縣	320	177	55.31	1,888	1,495	79.18
彰 化 縣	375	148	39.47	1,393	790	56.71
南 投 縣	289	158	54.67	905	838	92.60
雲 林 縣	190	97	51.05	1,010	599	59.31
嘉 義 縣	218	88	40.37	1,753	930	53.05
嘉 義 市	137	89	64.96	1,143	827	72.35
屏 東 縣	371	170	45.82	2,471	1,114	45.08
花 蓮 縣	189	112	59.26	1,317	733	55.66
臺 東 縣	226	94	41.59	734	241	32.83
澎 湖 縣	133	81	60.90	1,011	690	68.25
金 門 縣	82	44	53.66	630	410	65.08
連 江 縣	54	14	25.93	400	327	81.75

資料來源：整理自市縣政府提供資料。

使用年限數量占配置數量半數以上者：消防車輛（15 市縣）、消防裝備（20 市縣）；B. 直接攸關消防人員執行勤務之重要消防設備逾使用年限數量占該設備配置數量半數以上者：雲梯消防車（14 市縣）、化學消防車（8 市縣）、水箱消防車（7 市縣）、水庫消防車（8 市縣）、幫浦消防車（8 市縣）、空氣呼吸器（15 市縣）、消防衣帽鞋（15 市縣）、耐高溫消防衣帽鞋（11 市縣）、化學防護衣（19 市縣）；C. 消防設備逾使用年限情形較民國 100 年度有加劇情形者：消防車輛（20 市縣）、消防裝備（21 市縣）；D. 近 3 年度均未依規定自行籌編消防車輛汰換預算（8 市縣）。（2）部分市縣消防車輛配置數量未達法定標準或有區域配賦不均情事：A. 消防車輛配置數量未達法定標準（7 市縣）；B. 勤務機車配置數量未達法定標準（21 市縣）；C. 消防車輛配賦區域不均（18 市縣）。

以上缺失，業經本部各地方審計處室分別函請市縣相關機關妥適處理並檢討改進，並經本部送請內政部消防署作為相關業務督導考核及編列計畫型補助款之參考。

表 21 市縣政府民國 103 年度消防設備逾使用年限及未依法配置情形

缺失事項摘要		市	縣	別
(1) 未依規定自行籌編消防車輛汰換預算，消防車輛及裝備逾使用年限情形未顯著改善				
A. 消防設備逾使用年限數量占配置數量半數以上	消防車輛	臺北市、新北市、臺南市、高雄市、基隆市、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、花蓮縣、澎湖縣、金門縣等 15 市縣		
	消防裝備	臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市、基隆市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、澎湖縣、金門縣、連江縣等 20 市縣		
B. 直接攸關消防人員執行勤務之重要消防設備逾使用年限數量占該設備配置數量半數以上	消防車輛	雲梯消防車：臺北市、高雄市、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、澎湖縣、金門縣等 14 市縣		
		化學消防車：臺南市、高雄市、新竹縣、嘉義縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣等 8 市縣		
		水箱消防車：臺北市、基隆市、新竹縣、新竹市、南投縣、雲林縣、澎湖縣等 7 市縣		
		水庫消防車：前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、屏東縣、澎湖縣、金門縣等 8 市縣		
		幫浦消防車：臺北市、新北市、臺中市、前桃園縣、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣等 8 市縣		
	消防裝備	空氣呼吸器：新北市、臺中市、臺南市、基隆市、宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、澎湖縣、連江縣等 15 市縣		
		消防衣帽鞋：臺北市、新北市、臺南市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、彰化縣、南投縣、嘉義市、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣等 15 市縣		
		耐高溫消防衣帽鞋：新北市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、嘉義縣、嘉義市、臺東縣等 11 市縣		
		化學防護衣：臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市、基隆市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣等 19 市縣		
C. 消防設備逾使用年限情形較民國 100 年度有加劇情形	消防車輛	臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣等 20 市縣		
	消防裝備	臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市、基隆市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣等 21 市縣		
D. 近 3 年度均未依規定自行籌編消防車輛汰換預算	高雄市、基隆市、前桃園縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、花蓮縣、金門縣等 8 市縣			
(2) 消防車輛配置數量未達法定標準或有區域配賦不均情事				
A. 消防車配置數量未達法定標準	臺北市、新北市、臺中市、高雄市、前桃園縣、新竹市、澎湖縣等 7 市縣			
B. 勤務機車配置數量未達法定標準	臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市、基隆市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣等 21 市縣			
C. 消防車配賦區域不均	臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、前桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣等 18 市縣			

資料來源：整理自各地方審計處室查核資料。

12. 各市縣公立中小學部分校舍未取得使用執照，其耐震能力未達現行法規標準者已逐步改善，惟尚有部分中小學未妥適調整校舍使用配置，或公共安全檢查簽證及申報作業未符規定，校舍使用管理仍欠周妥，亟待持續檢討加強辦理。

建築法第 24 條規定略以，公有建築應由起造機關向直轄市、縣（市）（局）主管建築機關請領建築執照；同法第 96 條第 1 項規定略以，本法施行前，供公眾使用之建築物而未領有使用執照者，其所有權人應申請核發使用執照。有關部分市縣公立中小學校舍未取得使用執照，恐有影響校園公共安全之虞情事，前經本部於民國 101 年度中央政府總決算審核報告教育部主管項下揭露，案經監察院引據立案調查於民國 103 年 5 月 16 日公告糾正教育部。本部各地方審計處室賡續追蹤查核，各市縣公立中

小學民國 102 年 10 月底止，未領有使用執照校舍經委託相關技師辦理校舍結構耐震能力鑑定結果，建議拆除而未拆除之校舍計 111 棟，建議補強而未補強之校舍計 271 棟（表 22），經教育部補助市縣政府辦理拆除、補強、校舍合併或分割及評估變更改善措施，已拆除 49 棟、補強 83 棟，截至民國 103 年 12 月 31 日止，建議拆除而

表 22 監察院調查報告所列各市縣公立中小學未領有使用執照且經評估耐震能力未達現行法規標準之校舍案量增減簡表

單位：棟數

項 目	102 年 10 月底待改善案量 (註 1)	增加 (註 2)	減 少	103 年 12 月底待改善案量
建議拆除案件	111	9	49	71
建議補強案件	271	24	83	212

註：1. 民國 102 年 10 月底待改善案量數據，擷取自監察院調查報告。

2. 建議拆除案件增加 9 棟，係原案件分割後新增 2 棟、由建議補強案件改列建議拆除案件者 7 棟；建議補強案件增加 24 棟，係原案件分割後新增 13 棟、由建議拆除案件改採補強措施案件者 11 棟。

3. 資料來源：整理自各市縣政府提供資料。

未拆除校舍尚有 71 棟，建議補強而未補強校舍 212 棟，已逐步改善。另統計截至民國 103 年底止，各市縣公立中小學共計 3,445 校，校舍未取得使用執照者 1,056 校、2,814 棟，其中已停止使用者 95 棟，尚在使用中 2,719 棟。各市縣未領有使用執照校舍使用管理情形，仍核有：(1) 部分公立中小學校舍未領有使用執照，仍未擬訂具體改善計畫（9 市縣）；(2) 部分市縣政府對於未領有使用執照之使用中校舍，間有經結構耐震能力詳細評估結果未達現行法規標準，亟待檢討辦理改善作業（12 市縣）；(3) 部分市縣公立中小學未妥適調整校舍使用配置，減少學生於未領有使用執照且經評估校舍結構耐震能力未達現行法規標準之校舍上課情事（14 市縣）；(4) 部分公立中小學未依建築法第 77 條第 3 項規定定期辦理公共安全檢查簽證及申報（10 市縣），或已申報者，經各當地主管建築機關查核結果有申報不合格或申報改善中等影響校舍使用安全情事（6 市縣）（表 23）。

表 23 各市縣公立中小學未領有使用執照校舍使用管理共同性缺失情形

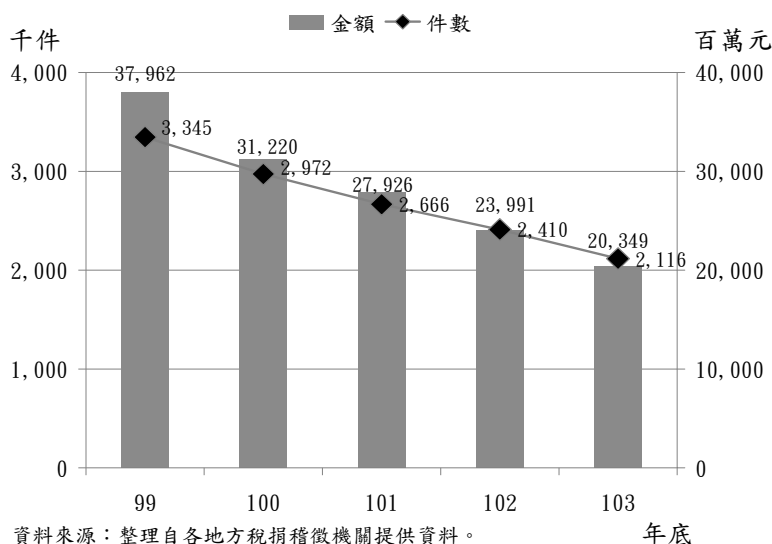
缺 失 事 項 摘 要	市 縣 別
(1) 未領有使用執照，仍未擬訂具體改善計畫	臺南市、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、金門縣等 9 市縣
(2) 未領有使用執照之使用中校舍，間有經結構耐震能力詳細評估結果未達現行法規標準，亟待檢討辦理改善作業	新北市、臺中市、臺南市、高雄市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、臺東縣等 12 市縣
(3) 未妥適調整校舍使用配置，減少學生於未領有使用執照且經評估校舍結構耐震能力未達現行法規標準之校舍上課情事	臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、臺東縣等 14 市縣
(4) 公共安全檢查簽證及申報作業 A. 未依建築法第 77 條第 3 項規定定期辦理公共安全檢查簽證及申報作業 B. 已申報惟經各當地主管建築機關查核結果有申報不合格或申報改善中等影響校舍使用安全情事	新北市、臺南市、高雄市、前桃園縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣等 10 市縣 臺南市、高雄市、前桃園縣、新竹縣、彰化縣、屏東縣等 6 市縣

資料來源：整理自各地方審計處室查核資料。

以上缺失，業經本部各地方審計處室分別函請各該主管機關或學校妥適處理並檢討改進；另經本部送請教育部賡續督促並加強輔導各市縣政府積極處理，以維護校舍使用安全。

13. 各地方稅捐稽徵機關歷年欠稅防止及清理績效已逐年提高，惟仍應持續落實欠稅額清理，以確保稅款有效徵起並增裕地方財政。

各地方稅捐稽徵機關辦理地方稅欠稅防止及清理情形，核有部分地方稅捐稽徵機關辦理欠稅清理作業缺失頻仍；逾核課期間或逾徵收期間未徵起稅款註銷案件及金額龐鉅等未盡職責及效能過低情事，前經本部



資料來源：整理自各地方稅捐稽徵機關提供資料。

圖 3 地方稅捐稽徵機關地方稅欠稅期末累計未徵數清理情形

表 24 地方稅截至民國 103 年底止累計未徵數統計表

單位：千件、新臺幣百萬元

市 縣 別	件 數	金 額	市 縣 別	件 數	金 額
合 計	2,116	20,349	彰化縣	126	982
臺北市	126	2,899	南投縣	63	380
新北市	365	4,155	雲林縣	103	553
臺中市	190	1,378	嘉義縣	80	360
臺南市	180	1,217	嘉義市	24	195
高雄市	247	2,473	屏東縣	97	572
基隆市	34	193	花蓮縣	38	229
宜蘭縣	31	202	臺東縣	33	156
前桃園縣	216	2,449	澎湖縣	8	21
新竹縣	51	476	金門縣	9	40
新竹市	27	905	連江縣	1	2
苗栗縣	58	500			

資料來源：整理自各地方稅捐稽徵機關提供資料。

依審計法第 69 條規定於民國 100 年 3 月 30 日報告監察院，案經監察院於民國 100 年 10 月 5 日提案糾正財政部賦稅署。

經各地方審計處室賡續追蹤查核各地方稅捐稽徵機關近 5 年度(民國 99 至 103 年度)辦理地方稅欠稅防止及清理情形，地方稅截至民國 103 年底止累計未徵數總計 211 萬餘件、203 億 4,911 萬餘元(表 24)，較民國 99 年底 334 萬餘件、379 億 6,284 萬餘元，分別減少 122 萬餘件、176 億 1,373 萬餘元(圖 3)，顯示近 5 年度地方稅捐稽徵機關對

新欠稅捐防止以及舊欠稅捐清理之整體績效已逐年提高。據統計地方稅截至民國 103 年底止累計未徵數按稅目別分析，件數部分，以地價稅 81 萬餘件為最多，使用牌照稅 72 萬餘件次之，房屋稅 18 萬餘件再次之；金額部分，以土地增值稅 47 億 9,842 萬餘元為最多，地價稅 46 億 2,578 萬餘元次之，使用牌照稅 35 億 6,388 萬餘元再次之（表 25）。本年度地方稅欠稅防止及清理情形經各地方審計處室抽查結果，尚有部分地方稅捐稽徵機關對地方稅欠稅清理績效仍待積極改進；繳款書未送達未徵數仍高，稅籍釐正作業未臻確實；巨額欠稅案件未確實辦理送達、移送強制執行、保全及追蹤作業；逾核課及逾徵收期間未徵起稅款註銷件數及金額仍多，未積極運用查調管理系統，查詢欠稅人稅籍、所得、財產，辦理稅單送達及移送強制執行等情事，業經本部各地方審計處室函請轄審地方稅捐稽徵機關賡續落實清理作業，本部各地方審計處室當注意追蹤其後續辦理情形。

14. 各市縣政府近年來持續清查公務用、公共用及非公用房地被占用案件，已漸有成果，惟部分被占用房地仍未能有效排除，使用補償金亦尚待積極追收，亟須賡續加強辦理。

各市縣政府經管公務用、公共用及非公用房地管理情形，核有部分市縣政府未能積極排除占用或遏止新占用，清理成效欠佳，涉有未盡職責及效能過低情事，前經本部依審計法第 69 條規定於民國 100 年 2 月 14 日報告監察院。經本部各地方審計處室持續追蹤轄審市縣政府檢討改善辦理情形，據統計各市縣政府民國 100 至本年度已收回土地 5,673 筆及房屋 315 棟，面積合計 519 萬餘平方公尺，並收取使用補償金 11 億餘元，每年清理收回已漸有成果（圖 4）。本年度各地方審計處室賡續追蹤各市縣政府清理收回被占用房地，及對尚未排除占用案件追收使用補償金情形，仍核有：

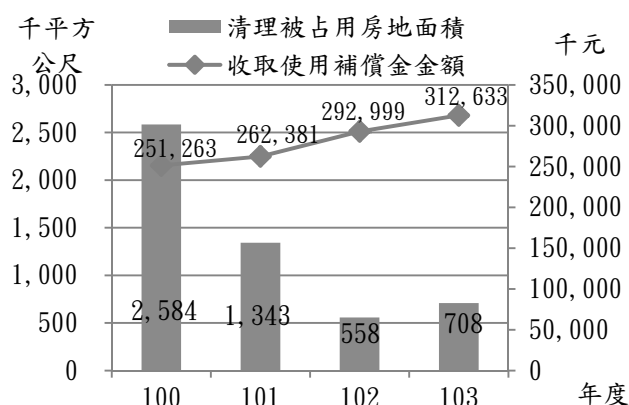
（1）本年度被占用房地之清理尚具成效，惟仍有部分被占用房地未能有效排除，亟待賡續加強清理：各市縣政府上（102）年底止公務用、公共用及非公用被占用房地，計有 21 市縣土地 1 萬 6 千餘筆、面積 554 萬餘平方公尺、帳列價值 176 億 2,265 萬餘元；13 市縣房屋 268 棟、面積 2 萬餘平方公尺、帳列價值 7,985

表 25 地方稅截至民國 103 年底止累計未徵數分析表

單位：千件、新臺幣百萬元

稅目別		件數	金額
合計		2,116	20,349
滯納案件	地價稅	818	4,625
	使用牌照稅	722	3,563
	房屋稅	188	1,697
	娛樂稅	59	236
	印花稅	27	116
	土地增值稅	14	4,798
	契稅	6	223
罰鍰案件		280	5,086

資料來源：整理自各地方稅捐稽徵機關提供資料。



資料來源：整理自各市縣政府提供資料

圖 4 各市縣政府歷年清理被占用房地及收取使用補償金情形

萬餘元。本年度賡續清理上年度列管及年度中因清查發現之被占用房地，清理收回者，計 22 市縣土地 9 百餘筆、面積 69 萬餘平方公尺、帳列價值 19 億 551 萬餘元，按公告現值計算為 45 億 5,534 萬餘元；10 市縣房屋 121 棟、面積 1 萬餘平方公尺、帳列價值 3,226 萬餘元，被占用房地之清理尚具成效。惟據統計截至民國 103 年底止，尚有 21 市縣土地 1 萬 6 千餘筆、面積 572 萬餘平方公尺、帳列價值 189 億 8,401 萬餘元；12 市縣房屋 167 棟、面積 1 萬餘平方公尺、帳列價值 5,328 萬餘元（表 26），尚待賡續加強清理排除占用。

表 26 市縣政府房地被占用案件情形

單位：筆、棟、千平方公尺、新臺幣千元

市縣別	土 地							房 屋						
	103 年底			102 年底			兩年度 面 積 增減數	103 年底			102 年底			兩年度 面 積 增減數
	筆數	面積	帳列價值	筆數	面積	帳列價值		筆數	面積	帳列價值	筆數	面積	帳列價值	
合 計	16,518	5,726	18,984,010	16,245	5,547	17,622,657	178	167	18	53,284	268	29	79,856	- 10
臺北市	1,217	44	7,416,193	1,168	59	6,404,489	- 14	24	2	6,483	20	2	12,305	0.1
新北市	876	515	949,353	842	509	855,312	5	41	5	14,617	63	6	21,779	- 0.7
臺中市	1,071	344	611,894	1,008	343	381,048	0.5	18	3	8,550	21	4	6,962	- 0.3
臺南市	792	1,083	3,868,733	770	1,054	3,680,542	28	4	0.3	194	6	0.4	270	- 0.1
高雄市	5,775	582	3,566,125	5,724	626	3,677,179	- 43	22	1	9,090	21	1	8,026	0.1
基隆市	672	32	156,521	689	31	146,551	0.7	17	0.7	10,349	21	1	12,971	- 0.2
宜蘭縣	14	5	20,152	14	3	19,365	1	—	—	—	4	2	9,760	- 2
前桃園縣	188	69	112,150	178	71	114,049	- 2	5	0.6	2,483	4	0.4	2,217	0.2
新竹縣	278	64	214,687	264	63	215,199	1	—	—	—	—	—	—	—
新竹市	223	12	158,828	254	14	187,206	- 2	11	1	516	13	1	785	- 0.08
苗栗縣	345	150	70,267	342	149	82,935	0.9	2	0.08	—	2	0.08	—	—
彰化縣	765	316	298,019	753	312	355,816	3	17	0.8	650	87	7	4,428	- 6
南投縣	260	162	113,447	276	210	117,413	- 47	—	—	—	—	—	—	—
雲林縣	57	57	56,063	59	65	58,670	- 8	4	0.1	282	4	0.1	282	—
嘉義縣	378	132	61,330	385	122	51,524	9	—	—	—	—	—	—	—
嘉義市	368	30	266,840	369	33	268,683	- 3	—	—	—	—	—	—	—
屏東縣	965	1,083	474,369	981	1,093	482,245	- 9	—	—	—	—	—	—	—
花蓮縣	1,516	946	438,579	1,417	687	386,304	258	2	0.2	66	2	0.2	67	—
臺東縣	503	59	103,269	498	62	111,227	- 3	—	—	—	—	—	—	—
澎湖縣	242	31	26,090	241	29	25,783	1	—	—	—	—	—	—	—
連江縣	13	0.4	1,090	13	0.4	1,108	- 0.01	—	—	—	—	—	—	—

註：1. 金門縣於民國 102 及 103 年度間因清查發現新增被占用土地面積 5,204 及 3,900 平方公尺，均於各該年度間全數清理收回。

2. 臺北市民國 102 年底房屋帳列價值於民國 103 年度清查發現溢列予以釐正；前桃園縣民國 102 年底土地面積及帳列價值原以土地宗地面積計列，經調整以實際被占用面積計列；新竹縣民國 102 年度土地帳列價值於民國 103 年度發現溢列予以釐正。

3. 資料來源：整理自市縣政府提供資料。

（2） 被占用房地使用補償金有待積極追收：各市縣被占用房地，經各市縣政府依法追收使用補償金，民國 100 至 103 年度先後收取 2 億 5,126 萬餘元、2 億 6,238 萬餘元、2 億 9,299 萬餘元及 3 億 1,263 萬餘元，合計 11 億 1,927 萬餘元（圖 4），追收金額已逐年增加。

截至民國 103 年底止，市縣政府列管追收使用補償金之被占用土地計有 20 市縣 1 萬餘筆、面積 432 萬餘平方公尺，待收補償金 8 億 1,284 萬餘元；11 市縣房屋 119 棟、面積 1 萬餘平方公尺，待收補償金 518 萬餘元（表 27），有待積極催收。

本部各地方審計處室本年度賡續追蹤各市縣列管占用未結案件及追收使用補償金之處理結果，已函請各該轄審相關機關檢討改善，並當賡續追蹤查核其改善情形。

表 27 市縣政府民國 103 年度被占用房地列管追收使用補償金情形

單位：筆、棟、千平方公尺、新臺幣千元

市縣別	項目	筆（棟）數	面積	應收補償金	已收補償金	待收補償金
合 計	土地	11,031	4,325	1,122,936	310,094	812,841
	房屋	119	15	7,728	2,539	5,189
臺北市	土地	1,182	40	137,956	95,884	42,071
	房屋	21	2	3,395	371	3,023
新北市	土地	848	492	46,366	15,983	30,383
	房屋	35	4	1,187	200	986
臺中市	土地	1,041	280	19,884	12,082	7,802
	房屋	17	3	2,163	1,606	557
臺南市	土地	744	1,040	107,911	23,323	84,587
	房屋	4	0.3	19	12	6
高雄市	土地	920	333	641,827	66,027	575,799
	房屋	3	0.5	96	50	45
基隆市	土地	669	31	12,353	7,175	5,178
	房屋	3	0.2	62	62	—
宜蘭縣	土地	13	5	1,318	873	444
前桃園縣	土地	182	68	3,766	3,309	457
	房屋	1	0.07	28	28	—
新竹縣	土地	276	64	42,939	25,096	17,843
新竹市	土地	223	12	18,418	11,580	6,837
	房屋	11	1	161	135	25
苗栗縣	土地	345	150	6,590	6,147	443
	房屋	2	0.08	13	—	13
彰化縣	土地	756	305	24,683	12,623	12,059
	房屋	16	0.7	127	67	60
南投縣	土地	260	162	7,768	1,930	5,837
雲林縣	土地	33	48	703	154	548
	房屋	4	0.1	200	—	200
嘉義縣	土地	334	94	3,480	836	2,643
	房屋	—	—	266	—	266
嘉義市	土地	358	23	14,598	9,346	5,251
屏東縣	土地	722	470	8,174	5,058	3,115
花蓮縣	土地	1,381	610	15,247	7,176	8,070
	房屋	2	0.2	6	3	3
臺東縣	土地	502	58	6,974	4,157	2,816
澎湖縣	土地	242	31	1,941	1,291	649
金門縣	土地	—	—	31	31	—

註：1. 連江縣無土地應收使用補償金案件，宜蘭縣、新竹縣、南投縣、嘉義市、屏東縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣、連江縣等 9 縣市無房屋應收使用補償金案件。

2. 資料來源：整理自市縣政府提供資料。

15. 市縣政府對議員建議動支經費已逐步建立審議、監督機制，惟仍有部分市縣尚未訂定審議程序及標準，或資訊未全面公開透明，亟待賡續督促檢討改善。

各市縣民國 101 年度對議員建議動支經費相關運作情形，核有部分市縣控管機制未臻健全，前經本部於民國 103 年 1 月 2 日建請行政院主計總處督促各市縣檢討改善。據復，中央已將各地方政府就議員所提地方建議事項有無採定額分配與建立控管機制（即設置專責單位）納為考核項目，並針對部分市縣未明定動支範圍及公開透明之審議程序、標準或規範有不完備情形，或補助活動經費浮濫問題，函請各市縣檢討並確實依補助辦法規定落實辦理，或注意改善。各市縣本年度議員建議動支經費核定金額共計 49 億 266 萬餘元，實際支用金額 44 億 7,524 萬餘元（表 28），本部各地方審計處室賡續追蹤查核結果，多數市縣已新（修）訂對於議員建議動支經費使用範圍、審議程序及標準，各市縣政府均已於網站公布動支情形，或建立相關稽核監督機制，顯示尚能逐步建構審議、監督機制，惟仍核有：

（1）部分市縣尚未訂定審議程序及標準：依據中央對直轄市及縣

（市）政府補助辦法第 5 條第 2 項第 2 款規定，市縣政府對市縣議員所提地方建設建議事項，應規定其範圍與透明公開審議程序及客觀審議標準。本部各地方審計處室前於民國 102 年調查各市縣政府對於議員建議動支經費之範圍、審議程序及審議標準，除連江縣尚無核定動支金額外，已訂定相關規範者，有 7 市縣，餘 14 市縣均尚未訂定。據報本年度 14 市縣中除嘉義市尚無核定動支金額，已訂定或修正者，有 5 市縣，迄未訂定者，仍有 8 市縣

表 28 各市縣政府民國 103 年度議員建議動支經費核定情形一覽表

單位：新臺幣千元

市縣別	網站公布核定金額	支用金額（含保留數）
合 計	4,902,666	4,475,244
臺北市	1,268,333	1,060,381
新北市	690,119	663,120
臺中市	251,631	243,757
臺南市	844,715	679,648
高雄市	134,060	130,191
基隆市	67,360	67,360
宜蘭縣	148,474	134,132
前桃園縣	15,000	15,000
新竹縣	200,157	200,157
新竹市	37,288	37,288
苗栗縣	8,685	7,564
彰化縣	82,358	81,023
南投縣	182,377	178,205
雲林縣	65,032	61,529
嘉義縣	117,997	112,549
屏東縣	369,645	369,645
花蓮縣	202,614	197,651
臺東縣	122,077	145,683
澎湖縣	40,163	40,119
金門縣	54,578	50,235

註：1. 嘉義市及連江縣無核定及動支數。

2. 資料來源：整理自各市縣政府提供資料。

(臺中市、臺南市、前桃園縣、新竹市、苗栗縣、雲林縣、嘉義縣、金門縣)。另對於議員建議動支經費，雖已訂定規範，惟僅原則性規定應本透明、公平、公開及客觀原則辦理，尚欠具體明確者，如彰化縣。

(2) **部分市縣資訊未能全面公開透明：**本年度各市縣政府網頁公布議員動支經費核定情形，除嘉義市及連江縣尚無核定動支金額外，餘 20 市縣均有核定數與實際支用數，惟其中公布資訊未包含議員姓名，資訊揭露未臻周延者，如彰化縣；部分縣市對於議員建議動支案件僅公布小型基層建設工程，其餘相關案件漏未公布者，如前桃園縣、新竹市、苗栗縣等 3 縣市。

(3) **部分市縣動支內容非用於地方基礎建設工程或設施，或有小額採購情形：**各市縣政府網站公布本年度議員建議動支經費核定金額共計 49 億 266 萬餘元，較民國 101 年度核定金額 106 億 4,249 萬餘元，減少 57 億 3,982 萬餘元，惟經按補助內容項目區分，屬於補助辦理活動（餐會、聯誼、文康休閒及社團活動等）經費，並非地方建設相關工程或設施者，計有 3 億 8,402 萬餘元，較民國 101 年度增加 1 億 8,994 萬餘元。經查部分市縣議員建議動支內容非用於地方基礎建設及設施之金額頗多，亦較上年度為增加，且過於集中補助部分團體辦理活動者，如宜蘭縣、屏東縣、新竹縣等 3 縣；部分議員建議動支經費多為小額採購案件，允宜併案招標或研議集中採購或以共同供應契約辦理，並衡酌與採購監督單位建立相關稽核監督機制者，如屏東縣。

以上缺失，業經本部相關地方審計處室函請轄審市縣政府檢討研謀改善，並經本部送請行政院主計總處賡續督促該等市縣政府主計機構允應積極研訂審議機制與資訊充分公開，並檢討改善採購作業以健全地方財政秩序。

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 14 項，其中：1. 中央為保障地方財源，透過一般性補助款挹注直轄市及縣市政府，並依各項計畫及預算考核成績，增減補助款分配數，惟部分地方政府一般性補助款預算編列及執行情形有欠周妥，尚待檢討改進；2. 政府建置施政績效評估、風險管理機制及內部控制制度，可強化監督及預警功能，有效達成整體施政目標，惟部分地方政府已導入之各項制度，其實施情形未臻落實，亟待檢討改善，以提升整體施政績效；3. 地方政府年度收支產生短絀之市縣已逐年減少，惟尚有部分地方政府，未妥適研擬籌劃財源彌補，或檢討控減歲出預算，收支短絀情形仍未獲改善，累計短絀逐年攀升，資金調度困難及公款延遲支付情事，亟待督促檢討改善；4. 地方稅捐稽徵機關近 3 年度欠稅防止及清理績效已逐年提升，允宜持續加強清理作業，

以確保稅款有效徵起並維護租稅公平；5. 地方政府列管公務用、公共用及非公用房地被占用案件並加強清理，已收回價值 244 億餘元之房地，惟仍有部分未能有效排除，及尚未追收使用補償金，亟待持續積極辦理，以維公產權益；6. 地方政府預算編列有關議員建議動支經費，行政院主計總處已加強考核其預算執行情形，惟控管機制仍未臻健全，尚待督促檢討改善等 6 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(三) 重要審核意見 1.、2.、3.、13.、14.、15.」，經通知檢討改善，其餘：1. 部分直轄市升格改制後預算及實際員額逐年提高，人事費持續擴張，又改制後公共債務未償餘額持續攀升，有待檢討改善，以維護地方財政永續發展；2. 地方政府辦理對民間團體及個人補(捐)助事項，核有部分作業規範未盡完善等情事，尚待檢討研謀改善，以提升補(捐)助款項運用效益；3. 地方政府辦理改善交通及治安業務，全國 A1 類交通事故死亡人數為近 10 年來新低，惟 A2 類交通事故件數、受傷人數及肇事率，逐年攀升，道路交通安全亟待加強改善；又查獲持有或施用毒品人次逐年增加，預防毒品初犯暨追蹤輔導成效尚待加強，允宜賡續加強辦理，確保國民生命 safety 及健康；4. 地方政府為防治動物傳染病之發生、傳染及蔓延，均依動物傳染病防治條例相關規定辦理動物防疫業務，惟尚有動物防疫物資系統仍未建置，或辦理動物防疫業務未盡周妥等情事，有待檢討改進，以維護環境衛生及民眾生命健康；5. 地方政府辦理長期照顧十年計畫，實際接受服務人數超逾目標數，減輕照顧家庭部分負擔，惟部分地方政府間有推動機制未周全、服務量能不足、審核監督考核作業未嚴謹及民眾滿意度待提升等情事，尚待加強檢討改善，以滿足長照需求；6. 地方政府為改善喪葬風俗，淨化環境，陸續興建公有納骨塔，惟尚有管理規章未臻周妥、經營監督機制未盡落實，有待加強檢討，以強化納骨塔設置功能；7. 地方政府公有建築物，核有部分尚未取得建造執照或使用執照等情事，亟待檢討改善，以維護公共安全；8. 地方政府為提供村里社區居民固定合適之育樂休閒場所及舉辦活動空間，凝聚居民情感，設置村里、社區活動中心(含老人文康中心)，惟部分建築物未取得建築執照或未辦理建築物公共安全及消防設備檢查申報等情事，亟待積極改善，以保障民眾使用安全等 8 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾捌、災害準備金

(一) 預算執行之審核

本年度災害準備金預算數為 20 億元，執行結果，交通部公路總局及所屬因辦理颱風及豪雨災害搶修及復建經費不足，經行政院核准動支 4 億元(20.00%)，未動支數 16 億元(80.00%)。

(二) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見，計有交通部公路總局及所屬辦理災害搶修及復建工程相關作業未臻周妥，有待研謀改善 1 項，經核業依改善措施持續辦理中。

(三) 決算審核各表

1. 決算審定數簡明表

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數	決 算 數	修 正 數		決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
			實 現 數	應 付 保 留 數	實 現 數	應 付 保 留 數	合 計	金 額	%
災 害 準 備 金	2,000,000	400,000	—	—	400,000	—	400,000	- 1,600,000	80.00

2. 動支原因簡明表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	金 額	原 因
交通部公路總局及所屬	400,000	辦理颱風及豪雨災害搶修及復建經費不足等所需經費。

貳拾玖、第二預備金

第二預備金預算數 75 億元，計有行政院等 13 個主管機關，依預算法第 70 條規定申請動支，經行政院核准動支 70 億 7,158 萬餘元(94.29%)，未動支數 4 億 2,841 萬餘元(5.71%)。其動支數額超過 5 千萬元者，計有 11 筆，合計 68 億 4,581 萬餘元，均已由行政院依預算法第 22 條第 3 項規定送請立法院備查。有關第二預備金動支事由及動支數額超過 5 千萬元部分，詳見本年度中央政府總決算審核報告(附冊一總決算部分)：甲篇、貳拾捌、各主管機關動支第二預備金事由簡表及行政院核定動支第二預備金每筆數額超過 5 千萬元科目明細表。

中央政府各機關申請核准動支第二預備金之總額，占年度歲出決算審定數之 0.38%，動支數額均經併入各機關年度預算配合相關計畫執行，行政院並依預算法第 70 條規定編具第二預備金動支數額表，於民國 104 年 1 月 28 日以院授主預經字第 1040100183 號函送請立法院審議，並經立法院第 8 屆第 7 會期第 16 次會議於民國 104 年 6 月 15 日三讀審議通過。

丙、最終審

壹、中華民國 103 年度中央政府總

科 目	預 算 數	決 算 數	決 算 審
			金 額
一、歲 入 合 計	1,707,156,731,000.00	1,726,322,617,562.16	1,726,442,715,205.96
1.稅 課 收 入	1,271,304,000,000.00	1,343,377,441,856.00	1,343,377,441,856.00
2.營業盈餘及事業收入	258,911,621,000.00	241,032,923,751.79	241,046,281,525.59
3.規 費 及 罰 款 收 入	81,020,541,000.00	83,726,038,070.20	83,726,038,070.20
4.財 產 收 入	85,885,098,000.00	43,733,766,440.00	43,733,766,440.00
5.其 他 收 入	10,035,471,000.00	14,452,447,444.17	14,559,187,314.17
二、歲 出 合 計	1,916,227,714,000.00	1,853,972,122,872.00	1,853,585,860,628.00
1.一 般 政 務 支 出	179,342,360,000.00	174,190,687,781.00	174,157,358,283.00
2.國 防 支 出	304,316,974,000.00	291,362,324,732.00	291,362,324,732.00
3.教 育 科 學 文 化 支 出	369,288,164,000.00	364,761,996,435.00	364,589,286,641.00
4.經 濟 發 展 支 出	273,734,756,000.00	269,030,768,237.00	269,025,577,338.00
5.社 會 福 利 支 出	425,571,392,000.00	411,941,718,610.00	411,770,377,557.00
6.社區發展及環境保護支出	16,800,956,000.00	16,148,425,504.00	16,145,193,824.00
7.退 休 撫 卹 支 出	138,089,707,000.00	134,614,742,593.00	134,614,283,273.00
8.債 務 支 出	127,537,620,000.00	115,116,916,657.00	115,116,916,657.00
9.一般補助及其他支出	81,545,785,000.00	76,804,542,323.00	76,804,542,323.00
三、歲 入 歲 出 餘 絀	- 209,070,983,000.00	- 127,649,505,309.84	- 127,143,145,422.04

定數額表

決算歲入歲出決算審定數簡明比較表

單位：新臺幣元

定數	決算審定數與預算數比較增減		決算審定數與決算數比較增減	
占總數%	金額	%	金額	%
100.00	19,285,984,205.96	1.13	120,097,643.80	0.01
77.81	72,073,441,856.00	5.67	—	—
13.96	- 17,865,339,474.41	6.90	13,357,773.80	0.01
4.85	2,705,497,070.20	3.34	—	—
2.53	- 42,151,331,560.00	49.08	—	—
0.84	4,523,716,314.17	45.08	106,739,870.00	0.74
100.00	- 62,641,853,372.00	3.27	- 386,262,244.00	0.02
9.40	- 5,185,001,717.00	2.89	- 33,329,498.00	0.02
15.72	- 12,954,649,268.00	4.26	—	—
19.67	- 4,698,877,359.00	1.27	- 172,709,794.00	0.05
14.51	- 4,709,178,662.00	1.72	- 5,190,899.00	0.00
22.21	- 13,801,014,443.00	3.24	- 171,341,053.00	0.04
0.87	- 655,762,176.00	3.90	- 3,231,680.00	0.02
7.26	- 3,475,423,727.00	2.52	- 459,320.00	0.00
6.21	- 12,420,703,343.00	9.74	—	—
4.14	- 4,741,242,677.00	5.81	—	—
100.00	81,927,837,577.96	39.19	506,359,887.80	0.40

貳、中華民國 103 年度中央政府總決算審定後收支簡明比較分析表

單位：新臺幣元

項 目	預 算 數		決 算 數		決 算 審 定 數		決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%	金 額	%
一、收入合計	1,980,227,714,000.00	100.00	1,917,972,122,872.00	100.00	1,917,585,860,628.00	100.00	- 62,641,853,372.00	3.16
(一)歲入	1,707,156,731,000.00	86.21	1,726,322,617,562.16	90.01	1,726,442,715,205.96	90.03	19,285,984,205.96	1.13
(二)債務之舉借	273,070,983,000.00	13.79	191,649,505,309.84	9.99	191,143,145,422.04	9.97	- 81,927,837,577.96	30.00
二、支出合計	1,980,227,714,000.00	100.00	1,917,972,122,872.00	100.00	1,917,585,860,628.00	100.00	- 62,641,853,372.00	3.16
(一)歲出	1,916,227,714,000.00	96.77	1,853,972,122,872.00	96.66	1,853,585,860,628.00	96.66	- 62,641,853,372.00	3.27
(二)債務之償還	64,000,000,000.00	3.23	64,000,000,000.00	3.34	64,000,000,000.00	3.34	—	—

參、中華民國 103 年度中央政府融資調度決算審定表

單位：新臺幣元

項 目	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數			決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
			實 現 數	保 留 數	合 計	金 額	%
一、債務之舉借	273,070,983,000.00	191,649,505,309.84	184,807,240,112.00	6,335,905,310.04	191,143,145,422.04	- 81,927,837,577.96	30.00
二、債務之償還	64,000,000,000.00	64,000,000,000.00	64,000,000,000.00	—	64,000,000,000.00	—	—

註：行政院原列「債務之舉借」決算數經本部修正減列 506,359,887 元 80 分。

肆、中華民國 103 年度中央政府營業

收入部分

機 關 名 稱	營 業 總 收 入		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	3,552,904,803,000.00	3,715,915,770,119.00	3,716,047,956,130.13
行 政 院 主 管	321,100,829,000.00	415,267,405,042.84	415,292,472,737.50
中 央 銀 行	321,100,829,000.00	415,267,405,042.84	415,292,472,737.50
經 濟 部 主 管	2,019,327,308,000.00	1,918,691,948,369.48	1,918,938,583,832.48
台 灣 糖 業 股 份 有 限 公 司	40,167,277,000.00	39,663,292,343.51	39,760,029,504.51
台 灣 中 油 股 份 有 限 公 司	1,285,081,531,000.00	1,197,235,827,688.27	1,197,235,827,688.27
台 灣 電 力 股 份 有 限 公 司	666,588,591,000.00	653,020,741,741.00	653,170,445,959.00
台 灣 自 來 水 股 份 有 限 公 司	27,489,909,000.00	28,772,086,596.70	28,772,280,680.70
財 政 部 主 管	428,847,961,000.00	479,862,041,860.87	479,646,859,655.34
中 國 輸 出 入 銀 行	1,745,451,000.00	1,977,888,830.04	1,977,888,830.04
臺 灣 金 融 控 股 股 份 有 限 公 司	290,088,984,000.00	350,577,099,528.88	350,402,103,013.88
臺 灣 土 地 銀 行 股 份 有 限 公 司	53,391,535,000.00	48,158,067,676.03	48,117,349,152.50
財 政 部 印 刷 廠	1,009,359,000.00	1,111,683,948.00	1,111,683,948.00
臺 灣 菸 酒 股 份 有 限 公 司	82,612,632,000.00	78,037,301,877.92	78,037,834,710.92
交 通 部 主 管	404,805,792,000.00	454,302,276,795.81	454,385,198,749.81
中 華 郵 政 股 份 有 限 公 司	347,392,611,000.00	393,690,382,191.42	393,773,304,145.42
臺 灣 鐵 路 管 理 局	23,287,691,000.00	25,594,899,793.39	25,594,899,793.39
臺 灣 港 務 股 份 有 限 公 司	20,044,488,000.00	19,477,331,165.00	19,477,331,165.00
桃 園 國 際 機 場 股 份 有 限 公 司	14,081,002,000.00	15,539,663,646.00	15,539,663,646.00
勞 工 委 員 會 (勞 動 部) 主 管	354,396,687,000.00	427,026,470,313.00	427,019,213,418.00
勞 工 保 險 局	354,396,687,000.00	427,026,470,313.00	427,019,213,418.00
金 融 監 督 管 理 委 員 會 主 管	24,426,226,000.00	20,765,627,737.00	20,765,627,737.00
中 央 存 款 保 險 股 份 有 限 公 司	24,426,226,000.00	20,765,627,737.00	20,765,627,737.00

註：1. 表列臺灣港務公司之金額係包含該公司合併轉投資事業臺灣港務港勤公司，該分預算損益計列期間係自民國 103 年 10 月 16 日成立
2. 本表預算數欄所列金額包含桃園國際機場公司合併轉投資事業桃園機場保全公司，因轉投資事業本年度尚未成立，爰本表決算數欄
3. 營業總收入決算審定數 3,716,047,956,130 元 13 分＝營業收入 3,687,951,929,377 元 10 分＋營業外收入 28,096,026,753 元 03 分。

基金損益計算審定數額綜計表（機關別）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
163,143,153,130.13	—	4.59	132,186,011.13	—	0.00
94,191,643,737.50	—	29.33	25,067,694.66	—	0.01
94,191,643,737.50	—	29.33	25,067,694.66	—	0.01
—	100,388,724,167.52	4.97	246,635,463.00	—	0.01
—	407,247,495.49	1.01	96,737,161.00	—	0.24
—	87,845,703,311.73	6.84	—	—	—
—	13,418,145,041.00	2.01	149,704,218.00	—	0.02
1,282,371,680.70	—	4.66	194,084.00	—	0.00
50,798,898,655.34	—	11.85	—	215,182,205.53	0.04
232,437,830.04	—	13.32	—	—	—
60,313,119,013.88	—	20.79	—	174,996,515.00	0.05
—	5,274,185,847.50	9.88	—	40,718,523.53	0.08
102,324,948.00	—	10.14	—	—	—
—	4,574,797,289.08	5.54	532,833.00	—	0.00
49,579,406,749.81	—	12.25	82,921,954.00	—	0.02
46,380,693,145.42	—	13.35	82,921,954.00	—	0.02
2,307,208,793.39	—	9.91	—	—	—
—	567,156,835.00	2.83	—	—	—
1,458,661,646.00	—	10.36	—	—	—
72,622,526,418.00	—	20.49	—	7,256,895.00	0.00
72,622,526,418.00	—	20.49	—	7,256,895.00	0.00
—	3,660,598,263.00	14.99	—	—	—
—	3,660,598,263.00	14.99	—	—	—

日起至民國 103 年 12 月 31 日止。
及審定數欄所列金額僅有桃園國際機場公司數據。

肆、中華民國 103 年度中央政府營業

支出部分

機 關 名 稱	營 業 總 支 出		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	3,375,333,238,000.00	3,486,698,804,016.71	3,486,924,984,458.35
行 政 院 主 管	197,925,567,000.00	217,333,202,828.36	217,333,202,828.36
中 央 銀 行	197,925,567,000.00	217,333,202,828.36	217,333,202,828.36
經 濟 部 主 管	1,998,775,590,000.00	1,934,497,924,493.71	1,934,896,040,461.71
台 灣 糖 業 股 份 有 限 公 司	37,768,040,000.00	35,912,133,716.08	35,938,120,270.08
台 灣 中 油 股 份 有 限 公 司	1,267,843,526,000.00	1,230,990,413,676.81	1,230,990,413,676.81
台 灣 電 力 股 份 有 限 公 司	664,998,355,000.00	638,885,025,090.00	639,257,851,052.00
台 灣 自 來 水 股 份 有 限 公 司	28,165,669,000.00	28,710,352,010.82	28,709,655,462.82
財 政 部 主 管	406,046,695,000.00	451,619,076,749.61	451,464,624,513.25
中 國 輸 出 入 銀 行	1,367,444,000.00	1,525,377,648.46	1,525,377,648.46
臺 灣 金 融 控 股 股 份 有 限 公 司	283,556,185,000.00	343,212,318,204.29	343,043,643,357.29
臺 灣 土 地 銀 行 股 份 有 限 公 司	45,790,822,000.00	38,666,249,370.16	38,681,124,032.80
財 政 部 印 刷 廠	925,601,000.00	989,351,524.00	989,351,524.00
臺 灣 菸 酒 股 份 有 限 公 司	74,406,643,000.00	67,225,780,002.70	67,225,127,950.70
交 通 部 主 管	393,762,473,000.00	435,456,501,895.03	435,446,275,500.03
中 華 郵 政 股 份 有 限 公 司	338,194,522,000.00	381,561,690,433.33	381,675,988,814.33
臺 灣 鐵 路 管 理 局	29,498,143,000.00	29,256,659,676.70	29,160,620,736.70
臺 灣 港 務 股 份 有 限 公 司	15,031,618,000.00	13,827,541,728.00	13,799,055,892.00
桃 園 國 際 機 場 股 份 有 限 公 司	11,038,190,000.00	10,810,610,057.00	10,810,610,057.00
勞 工 委 員 會 (勞 動 部) 主 管	354,396,687,000.00	427,026,470,313.00	427,019,213,418.00
勞 工 保 險 局	354,396,687,000.00	427,026,470,313.00	427,019,213,418.00
金 融 監 督 管 理 委 員 會 主 管	24,426,226,000.00	20,765,627,737.00	20,765,627,737.00
中 央 存 款 保 險 股 份 有 限 公 司	24,426,226,000.00	20,765,627,737.00	20,765,627,737.00

註：1. 表列臺灣港務公司之金額係包含該公司合併轉投資事業臺灣港務港勤公司，該分預算損益計列期間係自民國 103 年 10 月 16 日
2. 本表預算數欄所列金額包含桃園國際機場公司合併轉投資事業桃園機場保全公司，因轉投資事業本年度尚未成立，爰本表決
3. 營業總支出決算審定數 3,486,924,984,458 元 35 分＝營業成本 3,292,891,021,993 元 49 分＋營業費用 123,600,646,685 元 31 分

基金損益計算審定數額綜計表（機關別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
111,591,746,458.35	—	3.31	226,180,441.64	—	0.01
19,407,635,828.36	—	9.81	—	—	—
19,407,635,828.36	—	9.81	—	—	—
—	63,879,549,538.29	3.20	398,115,968.00	—	0.02
—	1,829,919,729.92	4.85	25,986,554.00	—	0.07
—	36,853,112,323.19	2.91	—	—	—
—	25,740,503,948.00	3.87	372,825,962.00	—	0.06
543,986,462.82	—	1.93	—	696,548.00	0.00
45,417,929,513.25	—	11.19	—	154,452,236.36	0.03
157,933,648.46	—	11.55	—	—	—
59,487,458,357.29	—	20.98	—	168,674,847.00	0.05
—	7,109,697,967.20	15.53	14,874,662.64	—	0.04
63,750,524.00	—	6.89	—	—	—
—	7,181,515,049.30	9.65	—	652,052.00	0.00
41,683,802,500.03	—	10.59	—	10,226,395.00	0.00
43,481,466,814.33	—	12.86	114,298,381.00	—	0.03
—	337,522,263.30	1.14	—	96,038,940.00	0.33
—	1,232,562,108.00	8.20	—	28,485,836.00	0.21
—	227,579,943.00	2.06	—	—	—
72,622,526,418.00	—	20.49	—	7,256,895.00	0.00
72,622,526,418.00	—	20.49	—	7,256,895.00	0.00
—	3,660,598,263.00	14.99	—	—	—
—	3,660,598,263.00	14.99	—	—	—

成立日起至民國 103 年 12 月 31 日止。

算數欄及審定數欄所列金額僅有桃園國際機場公司數據。

+營業外費用 61,821,430,647 元 27 分+所得稅費用 8,611,885,132 元 28 分。

肆、中華民國 103 年度中央政府營業

淨利（淨損）部分

機 關 名 稱	淨 利 或 淨 損	
	預 算 數	決 算 審 定 數
合 計	177,571,565,000.00	229,216,966,102.29
行 政 院 主 管	123,175,262,000.00	197,934,202,214.48
中 央 銀 行	123,175,262,000.00	197,934,202,214.48
經 濟 部 主 管	20,551,718,000.00	- 15,805,976,124.23
台 灣 糖 業 股 份 有 限 公 司	2,399,237,000.00	3,751,158,627.43
台 灣 中 油 股 份 有 限 公 司	17,238,005,000.00	- 33,754,585,988.54
台 灣 電 力 股 份 有 限 公 司	1,590,236,000.00	14,135,716,651.00
台 灣 自 來 水 股 份 有 限 公 司	- 675,760,000.00	61,734,585.88
財 政 部 主 管	22,801,266,000.00	28,242,965,111.26
中 國 輸 出 入 銀 行	378,007,000.00	452,511,181.58
臺 灣 金 融 控 股 股 份 有 限 公 司	6,532,799,000.00	7,364,781,324.59
臺 灣 土 地 銀 行 股 份 有 限 公 司	7,600,713,000.00	9,491,818,305.87
財 政 部 印 刷 廠	83,758,000.00	122,332,424.00
臺 灣 菸 酒 股 份 有 限 公 司	8,205,989,000.00	10,811,521,875.22
交 通 部 主 管	11,043,319,000.00	18,845,774,900.78
中 華 郵 政 股 份 有 限 公 司	9,198,089,000.00	12,128,691,758.09
臺 灣 鐵 路 管 理 局	- 6,210,452,000.00	- 3,661,759,883.31
臺 灣 港 務 股 份 有 限 公 司	5,012,870,000.00	5,649,789,437.00
桃 園 國 際 機 場 股 份 有 限 公 司	3,042,812,000.00	4,729,053,589.00
勞 工 委 員 會（勞 動 部）主 管	—	—
勞 工 保 險 局	—	—
金 融 監 督 管 理 委 員 會 主 管	—	—
中 央 存 款 保 險 股 份 有 限 公 司	—	—

註：1. 表列臺灣港務公司之金額係包含該公司合併轉投資事業臺灣港務港勤公司，該分預算損益計列期間係自民國 103 年 10 月 16 日
2. 本表預算數欄所列金額包含桃園國際機場公司合併轉投資事業桃園機場保全公司，因轉投資事業本年度尚未成立，爰本

基金損益計算審定數額綜計表（機關別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
51,551,406,671.78	—	29.03	—	93,994,430.51	0.04
74,784,007,909.14	—	60.71	25,067,694.66	—	0.01
74,784,007,909.14	—	60.71	25,067,694.66	—	0.01
—	36,509,174,629.23	—	—	151,480,505.00	0.96
1,422,672,234.43	—	59.30	70,750,607.00	—	1.89
—	50,992,590,988.54	—	—	—	—
12,322,358,907.00	—	774.88	—	223,121,744.00	1.58
738,385,217.88	—	—	890,632.00	—	1.44
5,380,969,142.09	—	23.60	—	60,729,969.17	0.22
74,504,181.58	—	19.71	—	—	—
825,660,656.59	—	12.64	—	6,321,668.00	0.09
1,835,512,119.70	—	24.15	—	55,593,186.17	0.59
38,574,424.00	—	46.05	—	—	—
2,606,717,760.22	—	31.77	1,184,885.00	—	0.01
7,895,604,249.78	—	71.50	93,148,349.00	—	0.49
2,899,226,331.09	—	31.52	—	31,376,427.00	0.26
2,644,731,056.69	—	42.59	96,038,940.00	—	2.62
665,405,273.00	—	13.27	28,485,836.00	—	0.50
1,686,241,589.00	—	55.42	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—

成立日起至民國 103 年 12 月 31 日止。

表決算數欄及審定數欄所列金額僅有桃園國際機場公司數據。

伍、中華民國 103 年度中央政府非營業特種基金

收入部分

基金名稱	業務及		外收入
	預算數	決算數	決算審定數
合計	1,057,918,134,000.00	1,093,353,332,787.03	1,093,305,906,120.03
行政院主管	25,132,482,000.00	7,427,758,899.00	7,427,758,899.00
行政院國家發展基金	25,132,482,000.00	7,427,758,899.00	7,427,758,899.00
內政部主管	2,953,955,000.00	6,771,081,631.00	6,771,081,631.00
營建建設基金	2,181,489,000.00	5,839,044,516.00	5,839,044,516.00
中央都市更新基金	772,466,000.00	932,037,115.00	932,037,115.00
國防部主管	54,499,531,000.00	42,826,325,563.60	42,773,119,563.60
國軍生產及服務作業基金	45,997,785,000.00	31,943,750,534.60	31,890,544,534.60
國軍老舊眷村改建基金	8,501,746,000.00	10,882,575,029.00	10,882,575,029.00
財政部主管	227,306,000.00	272,578,977.00	272,578,977.00
地方建設基金	150,373,000.00	189,831,675.00	189,831,675.00
國有財產開發基金	76,933,000.00	82,747,302.00	82,747,302.00
教育部主管	177,148,438,000.00	190,521,365,171.00	190,521,365,171.00
國立臺灣大學校務基金	14,336,423,000.00	16,539,755,515.00	16,539,755,515.00
國立政治大學校務基金	3,721,660,000.00	3,885,448,231.00	3,885,448,231.00
國立清華大學校務基金	4,768,544,000.00	5,182,753,877.00	5,182,753,877.00
國立中興大學校務基金	4,122,460,000.00	4,535,419,703.00	4,535,419,703.00
國立成功大學校務基金	7,901,454,000.00	8,339,330,938.00	8,339,330,938.00
國立交通大學校務基金	4,857,070,000.00	5,526,281,480.00	5,526,281,480.00
國立中央大學校務基金	4,241,722,000.00	4,551,960,109.00	4,551,960,109.00
國立中山大學校務基金	2,906,340,000.00	3,262,648,019.00	3,262,648,019.00
國立中正大學校務基金	2,555,801,000.00	2,518,735,796.00	2,518,735,796.00
國立臺灣海洋大學校務基金	2,032,000,000.00	2,124,797,601.00	2,124,797,601.00
國立陽明大學校務基金	2,239,912,000.00	2,568,761,039.00	2,568,761,039.00
國立東華大學校務基金	2,245,481,000.00	2,272,483,335.00	2,272,483,335.00
國立暨南國際大學校務基金	1,174,676,000.00	1,171,637,808.00	1,171,637,808.00
國立臺北大學校務基金	1,492,566,000.00	1,528,883,093.00	1,528,883,093.00
國立嘉義大學校務基金	2,286,867,000.00	2,296,545,393.00	2,296,545,393.00
國立高雄大學校務基金	962,183,000.00	958,181,006.00	958,181,006.00
國立臺東大學校務基金	943,789,000.00	972,604,767.00	972,604,767.00
國立宜蘭大學校務基金	1,107,009,000.00	1,083,490,436.00	1,083,490,436.00
國立聯合大學校務基金	1,101,528,000.00	1,133,704,005.00	1,133,704,005.00
國立臺南大學校務基金	1,109,582,000.00	1,109,526,374.00	1,109,526,374.00
國立金門大學校務基金	453,378,000.00	550,270,897.00	550,270,897.00
國立臺灣師範大學校務基金	4,591,024,000.00	5,125,483,021.00	5,125,483,021.00
國立彰化師範大學校務基金	1,419,974,000.00	1,503,795,600.00	1,503,795,600.00

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金（基金別）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
35,387,772,120.03	—	3.35	—	47,426,667.00	0.00
—	17,704,723,101.00	70.45	—	—	—
—	17,704,723,101.00	70.45	—	—	—
3,817,126,631.00	—	129.22	—	—	—
3,657,555,516.00	—	167.66	—	—	—
159,571,115.00	—	20.66	—	—	—
—	11,726,411,436.40	21.52	—	53,206,000.00	0.12
—	14,107,240,465.40	30.67	—	53,206,000.00	0.17
2,380,829,029.00	—	28.00	—	—	—
45,272,977.00	—	19.92	—	—	—
39,458,675.00	—	26.24	—	—	—
5,814,302.00	—	7.56	—	—	—
13,372,927,171.00	—	7.55	—	—	—
2,203,332,515.00	—	15.37	—	—	—
163,788,231.00	—	4.40	—	—	—
414,209,877.00	—	8.69	—	—	—
412,959,703.00	—	10.02	—	—	—
437,876,938.00	—	5.54	—	—	—
669,211,480.00	—	13.78	—	—	—
310,238,109.00	—	7.31	—	—	—
356,308,019.00	—	12.26	—	—	—
—	37,065,204.00	1.45	—	—	—
92,797,601.00	—	4.57	—	—	—
328,849,039.00	—	14.68	—	—	—
27,002,335.00	—	1.20	—	—	—
—	3,038,192.00	0.26	—	—	—
36,317,093.00	—	2.43	—	—	—
9,678,393.00	—	0.42	—	—	—
—	4,001,994.00	0.42	—	—	—
28,815,767.00	—	3.05	—	—	—
—	23,518,564.00	2.12	—	—	—
32,176,005.00	—	2.92	—	—	—
—	55,626.00	0.01	—	—	—
96,892,897.00	—	21.37	—	—	—
534,459,021.00	—	11.64	—	—	—
83,821,600.00	—	5.90	—	—	—

伍、中華民國 103 年度中央政府非營業特種基金

收入部分

基 金 名 稱	業 務 及 業 務 外 收 入		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
國立高雄師範大學校務基金	1,301,983,000.00	1,323,331,361.00	1,323,331,361.00
國立臺北教育大學校務基金	1,118,805,000.00	1,220,546,110.00	1,220,546,110.00
國立新竹教育大學校務基金	927,031,000.00	940,356,874.00	940,356,874.00
國立臺中教育大學校務基金	1,024,846,000.00	1,121,619,760.00	1,121,619,760.00
國立屏東教育大學(國立屏東大學)校務基金	936,710,000.00	884,885,697.00	884,885,697.00
國立臺北藝術大學校務基金	791,720,000.00	770,658,679.00	770,658,679.00
國立臺灣藝術大學校務基金	834,859,000.00	888,388,393.00	888,388,393.00
國立臺南藝術大學校務基金	464,376,000.00	484,591,053.00	484,591,053.00
國立空中大學校務基金	511,201,000.00	567,619,368.00	567,619,368.00
國立臺灣科技大學校務基金	2,435,911,000.00	2,596,948,552.00	2,596,948,552.00
國立臺北科技大學校務基金	2,451,247,000.00	2,583,006,144.00	2,583,006,144.00
國立雲林科技大學校務基金	2,015,642,000.00	2,104,753,362.00	2,104,753,362.00
國立虎尾科技大學校務基金	1,496,468,000.00	1,481,774,245.00	1,481,774,245.00
國立高雄第一科技大學校務基金	1,220,258,000.00	1,278,356,610.00	1,278,356,610.00
國立高雄應用科技大學校務基金	1,664,702,000.00	1,707,010,109.00	1,707,010,109.00
國立高雄海洋科技大學校務基金	1,073,559,000.00	1,137,685,921.00	1,137,685,921.00
國立屏東科技大學校務基金	2,081,208,000.00	2,026,357,234.00	2,026,357,234.00
國立澎湖科技大學校務基金	457,031,000.00	486,019,634.00	486,019,634.00
國立勤益科技大學校務基金	1,266,614,000.00	1,360,575,594.00	1,360,575,594.00
國立臺北護理健康大學校務基金	676,574,000.00	722,913,404.00	722,913,404.00
國立高雄餐旅大學校務基金	705,097,000.00	780,268,148.00	780,268,148.00
國立臺中科技大學校務基金	1,529,863,000.00	1,627,401,803.00	1,627,401,803.00
國立體育大學校務基金	539,142,000.00	580,721,150.00	580,721,150.00
國立臺灣體育運動大學校務基金	552,203,000.00	535,554,315.00	535,554,315.00
國立臺北商業技術學院(國立臺北商業大學)校務基金	896,950,000.00	920,139,428.00	920,139,428.00
國立屏東商業技術學院(國立屏東大學)校務基金	512,843,000.00	523,434,433.00	523,434,433.00
國立臺灣戲曲學院校務基金	492,411,000.00	520,460,329.00	520,460,329.00
國立臺南護理專科學校校務基金	233,280,000.00	251,018,776.00	251,018,776.00
國立臺東專科學校校務基金	373,773,000.00	432,953,399.00	432,953,399.00
國立臺灣大學附設醫院作業基金	28,356,398,000.00	30,853,359,387.00	30,853,359,387.00
國立成功大學附設醫院作業基金	8,926,011,000.00	10,225,585,296.00	10,225,585,296.00
國立陽明大學附設醫院作業基金	1,896,368,000.00	2,122,163,253.00	2,122,163,253.00
國立社教機構作業基金	1,535,170,000.00	1,721,951,186.00	1,721,951,186.00
國立高級中等學校校務基金	33,276,741,000.00	34,996,458,121.00	34,996,458,121.00

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金（基金別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
21,348,361.00	—	1.64	—	—	—
101,741,110.00	—	9.09	—	—	—
13,325,874.00	—	1.44	—	—	—
96,773,760.00	—	9.44	—	—	—
—	51,824,303.00	5.53	—	—	—
—	21,061,321.00	2.66	—	—	—
53,529,393.00	—	6.41	—	—	—
20,215,053.00	—	4.35	—	—	—
56,418,368.00	—	11.04	—	—	—
161,037,552.00	—	6.61	—	—	—
131,759,144.00	—	5.38	—	—	—
89,111,362.00	—	4.42	—	—	—
—	14,693,755.00	0.98	—	—	—
58,098,610.00	—	4.76	—	—	—
42,308,109.00	—	2.54	—	—	—
64,126,921.00	—	5.97	—	—	—
—	54,850,766.00	2.64	—	—	—
28,988,634.00	—	6.34	—	—	—
93,961,594.00	—	7.42	—	—	—
46,339,404.00	—	6.85	—	—	—
75,171,148.00	—	10.66	—	—	—
97,538,803.00	—	6.38	—	—	—
41,579,150.00	—	7.71	—	—	—
—	16,648,685.00	3.01	—	—	—
23,189,428.00	—	2.59	—	—	—
10,591,433.00	—	2.07	—	—	—
28,049,329.00	—	5.70	—	—	—
17,738,776.00	—	7.60	—	—	—
59,180,399.00	—	15.83	—	—	—
2,496,961,387.00	—	8.81	—	—	—
1,299,574,296.00	—	14.56	—	—	—
225,795,253.00	—	11.91	—	—	—
186,781,186.00	—	12.17	—	—	—
1,719,717,121.00	—	5.17	—	—	—

伍、中華民國 103 年度中央政府非營業特種基金

收入部分

基金名稱	業務及業務		外收入
	預算數	決算數	決算審定數
法務部主管	926,738,000.00	1,054,341,883.00	1,054,341,883.00
法務部矯正機關作業基金	926,738,000.00	1,054,341,883.00	1,054,341,883.00
經濟部主管	15,445,265,000.00	19,877,152,102.00	19,877,152,102.00
經濟作業基金	8,666,669,000.00	11,570,583,978.00	11,570,583,978.00
水資源作業基金	6,778,596,000.00	8,306,568,124.00	8,306,568,124.00
交通部主管	53,860,446,000.00	61,113,346,165.94	61,113,346,165.94
交通作業基金	53,860,446,000.00	61,113,346,165.94	61,113,346,165.94
國軍退除役官兵輔導委員會主管	48,937,523,000.00	51,378,083,470.00	51,391,114,250.00
國軍退除役官兵安置基金	2,486,632,000.00	2,495,330,889.00	2,508,361,669.00
榮民醫療作業基金	46,450,891,000.00	48,882,752,581.00	48,882,752,581.00
國家科學委員會（科技部）主管	13,139,122,000.00	12,719,813,029.00	12,719,813,029.00
科學工業園區管理局作業基金	13,139,122,000.00	12,719,813,029.00	12,719,813,029.00
農業委員會主管	241,091,000.00	202,601,868.00	202,601,868.00
農業作業基金	241,091,000.00	202,601,868.00	202,601,868.00
衛生福利部主管	662,554,206,000.00	696,301,079,315.02	696,293,827,868.02
醫療藥品基金	27,623,710,000.00	27,947,587,535.00	27,947,587,535.00
管制藥品製藥工廠作業基金	505,188,000.00	533,320,325.68	533,320,325.68
全民健康保險基金	555,622,283,000.00	573,964,172,531.34	573,964,172,531.34
國民年金保險基金	78,803,025,000.00	93,855,998,923.00	93,848,747,476.00
文化部主管	681,038,000.00	710,213,392.00	710,213,392.00
國立文化機構作業基金	681,038,000.00	710,213,392.00	710,213,392.00
國立故宮博物院主管	624,026,000.00	717,312,908.47	717,312,908.47
故宮文物藝術發展基金	624,026,000.00	717,312,908.47	717,312,908.47
原住民族委員會主管	830,625,000.00	804,254,489.00	804,254,489.00
原住民族綜合發展基金	830,625,000.00	804,254,489.00	804,254,489.00
考試院考選部主管	716,342,000.00	656,023,923.00	656,023,923.00
考選業務基金	716,342,000.00	656,023,923.00	656,023,923.00

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金（基金別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
127,603,883.00	—	13.77	—	—	—
127,603,883.00	—	13.77	—	—	—
4,431,887,102.00	—	28.69	—	—	—
2,903,914,978.00	—	33.51	—	—	—
1,527,972,124.00	—	22.54	—	—	—
7,252,900,165.94	—	13.47	—	—	—
7,252,900,165.94	—	13.47	—	—	—
2,453,591,250.00	—	5.01	13,030,780.00	—	0.03
21,729,669.00	—	0.87	13,030,780.00	—	0.52
2,431,861,581.00	—	5.24	—	—	—
—	419,308,971.00	3.19	—	—	—
—	419,308,971.00	3.19	—	—	—
—	38,489,132.00	15.96	—	—	—
—	38,489,132.00	15.96	—	—	—
33,739,621,868.02	—	5.09	—	7,251,447.00	0.00
323,877,535.00	—	1.17	—	—	—
28,132,325.68	—	5.57	—	—	—
18,341,889,531.34	—	3.30	—	—	—
15,045,722,476.00	—	19.09	—	7,251,447.00	0.01
29,175,392.00	—	4.28	—	—	—
29,175,392.00	—	4.28	—	—	—
93,286,908.47	—	14.95	—	—	—
93,286,908.47	—	14.95	—	—	—
—	26,370,511.00	3.17	—	—	—
—	26,370,511.00	3.17	—	—	—
—	60,318,077.00	8.42	—	—	—
—	60,318,077.00	8.42	—	—	—

伍、中華民國 103 年度中央政府非營業特種基金

支出部分

基 金 名 稱	業 務 及 業 務 外 支 出		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	1,034,312,222,000.00	1,073,487,925,797.43	1,073,425,055,136.20
行 政 院 主 管	582,173,000.00	801,672,717.00	801,672,717.00
行 政 院 國 家 發 展 基 金	582,173,000.00	801,672,717.00	801,672,717.00
內 政 部 主 管	9,594,999,000.00	9,742,719,022.00	9,742,719,022.00
營 建 建 設 基 金	8,570,429,000.00	8,900,658,945.00	8,900,658,945.00
中 央 都 市 更 新 基 金	1,024,570,000.00	842,060,077.00	842,060,077.00
國 防 部 主 管	58,460,160,000.00	48,577,861,768.20	48,577,861,767.97
國 軍 生 產 及 服 務 作 業 基 金	44,324,850,000.00	31,554,750,327.20	31,554,750,326.97
國 軍 老 舊 眷 村 改 建 基 金	14,135,310,000.00	17,023,111,441.00	17,023,111,441.00
財 政 部 主 管	49,594,000.00	43,134,197.00	43,134,197.00
地 方 建 設 基 金	16,611,000.00	10,007,883.00	10,007,883.00
國 有 財 產 開 發 基 金	32,983,000.00	33,126,314.00	33,126,314.00
教 育 部 主 管	185,433,131,000.00	196,852,873,781.86	196,852,873,781.86
國 立 臺 灣 大 學 校 務 基 金	14,668,375,000.00	17,220,314,616.86	17,220,314,616.86
國 立 政 治 大 學 校 務 基 金	3,887,349,000.00	3,988,628,076.00	3,988,628,076.00
國 立 清 華 大 學 校 務 基 金	5,237,245,000.00	5,564,529,859.00	5,564,529,859.00
國 立 中 興 大 學 校 務 基 金	4,411,409,000.00	4,792,581,075.00	4,792,581,075.00
國 立 成 功 大 學 校 務 基 金	8,559,701,000.00	8,942,823,013.00	8,942,823,013.00
國 立 交 通 大 學 校 務 基 金	5,244,374,000.00	6,000,058,159.00	6,000,058,159.00
國 立 中 央 大 學 校 務 基 金	4,480,885,000.00	4,806,098,986.00	4,806,098,986.00
國 立 中 山 大 學 校 務 基 金	3,071,672,000.00	3,296,101,061.00	3,296,101,061.00
國 立 中 正 大 學 校 務 基 金	2,803,949,000.00	2,721,561,403.00	2,721,561,403.00
國 立 臺 灣 海 洋 大 學 校 務 基 金	2,129,287,000.00	2,243,295,398.00	2,243,295,398.00
國 立 陽 明 大 學 校 務 基 金	2,325,605,000.00	2,602,728,332.00	2,602,728,332.00
國 立 東 華 大 學 校 務 基 金	2,468,937,000.00	2,477,874,815.00	2,477,874,815.00
國 立 暨 南 國 際 大 學 校 務 基 金	1,312,405,000.00	1,302,655,060.00	1,302,655,060.00
國 立 臺 北 大 學 校 務 基 金	1,579,330,000.00	1,598,510,485.00	1,598,510,485.00
國 立 嘉 義 大 學 校 務 基 金	2,424,580,000.00	2,358,317,526.00	2,358,317,526.00
國 立 高 雄 大 學 校 務 基 金	1,111,325,000.00	1,061,232,704.00	1,061,232,704.00
國 立 臺 東 大 學 校 務 基 金	1,060,505,000.00	1,092,877,067.00	1,092,877,067.00
國 立 宜 蘭 大 學 校 務 基 金	1,183,010,000.00	1,164,267,234.00	1,164,267,234.00
國 立 聯 合 大 學 校 務 基 金	1,197,684,000.00	1,185,107,111.00	1,185,107,111.00
國 立 臺 南 大 學 校 務 基 金	1,178,552,000.00	1,160,750,272.00	1,160,750,272.00
國 立 金 門 大 學 校 務 基 金	509,511,000.00	585,880,043.00	585,880,043.00
國 立 臺 灣 師 範 大 學 校 務 基 金	4,754,019,000.00	5,296,095,918.00	5,296,095,918.00
國 立 彰 化 師 範 大 學 校 務 基 金	1,564,431,000.00	1,644,648,973.00	1,644,648,973.00

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金（基金別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
39,112,833,136.20	—	3.78	—	62,870,661.23	0.01
219,499,717.00	—	37.70	—	—	—
219,499,717.00	—	37.70	—	—	—
147,720,022.00	—	1.54	—	—	—
330,229,945.00	—	3.85	—	—	—
—	182,509,923.00	17.81	—	—	—
—	9,882,298,232.03	16.90	—	0.23	0.00
—	12,770,099,673.03	28.81	—	0.23	0.00
2,887,801,441.00	—	20.43	—	—	—
—	6,459,803.00	13.03	—	—	—
—	6,603,117.00	39.75	—	—	—
143,314.00	—	0.43	—	—	—
11,419,742,781.86	—	6.16	—	—	—
2,551,939,616.86	—	17.40	—	—	—
101,279,076.00	—	2.61	—	—	—
327,284,859.00	—	6.25	—	—	—
381,172,075.00	—	8.64	—	—	—
383,122,013.00	—	4.48	—	—	—
755,684,159.00	—	14.41	—	—	—
325,213,986.00	—	7.26	—	—	—
224,429,061.00	—	7.31	—	—	—
—	82,387,597.00	2.94	—	—	—
114,008,398.00	—	5.35	—	—	—
277,123,332.00	—	11.92	—	—	—
8,937,815.00	—	0.36	—	—	—
—	9,749,940.00	0.74	—	—	—
19,180,485.00	—	1.21	—	—	—
—	66,262,474.00	2.73	—	—	—
—	50,092,296.00	4.51	—	—	—
32,372,067.00	—	3.05	—	—	—
—	18,742,766.00	1.58	—	—	—
—	12,576,889.00	1.05	—	—	—
—	17,801,728.00	1.51	—	—	—
76,369,043.00	—	14.99	—	—	—
542,076,918.00	—	11.40	—	—	—
80,217,973.00	—	5.13	—	—	—

伍、中華民國 103 年度中央政府非營業特種基金

支出部分

基 金 名 稱	業 務 及 業 務 外 支 出		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
國立高雄師範大學校務基金	1,408,237,000.00	1,370,105,571.00	1,370,105,571.00
國立臺北教育大學校務基金	1,117,642,000.00	1,191,467,193.00	1,191,467,193.00
國立新竹教育大學校務基金	963,647,000.00	900,016,778.00	900,016,778.00
國立臺中教育大學校務基金	1,024,837,000.00	1,055,276,879.00	1,055,276,879.00
國立屏東教育大學（國立屏東大學）校務基金	936,407,000.00	887,392,694.00	887,392,694.00
國立臺北藝術大學校務基金	831,874,000.00	807,523,016.00	807,523,016.00
國立臺灣藝術大學校務基金	908,015,000.00	930,032,410.00	930,032,410.00
國立臺南藝術大學校務基金	494,524,000.00	521,331,968.00	521,331,968.00
國立空中大學校務基金	511,859,000.00	543,484,018.00	543,484,018.00
國立臺灣科技大學校務基金	2,604,949,000.00	2,779,789,880.00	2,779,789,880.00
國立臺北科技大學校務基金	2,547,354,000.00	2,600,568,304.00	2,600,568,304.00
國立雲林科技大學校務基金	2,121,252,000.00	2,171,417,289.00	2,171,417,289.00
國立虎尾科技大學校務基金	1,586,536,000.00	1,491,755,431.00	1,491,755,431.00
國立高雄第一科技大學校務基金	1,318,633,000.00	1,395,720,861.00	1,395,720,861.00
國立高雄應用科技大學校務基金	1,753,043,000.00	1,762,121,015.00	1,762,121,015.00
國立高雄海洋科技大學校務基金	1,154,909,000.00	1,175,697,649.00	1,175,697,649.00
國立屏東科技大學校務基金	2,193,283,000.00	2,192,163,593.00	2,192,163,593.00
國立澎湖科技大學校務基金	511,049,000.00	527,118,528.00	527,118,528.00
國立勤益科技大學校務基金	1,327,179,000.00	1,429,961,777.00	1,429,961,777.00
國立臺北護理健康大學校務基金	691,493,000.00	732,071,675.00	732,071,675.00
國立高雄餐旅大學校務基金	760,720,000.00	835,386,739.00	835,386,739.00
國立臺中科技大學校務基金	1,524,835,000.00	1,534,968,868.00	1,534,968,868.00
國立體育大學校務基金	566,146,000.00	570,468,995.00	570,468,995.00
國立臺灣體育運動大學校務基金	577,073,000.00	566,972,128.00	566,972,128.00
國立臺北商業技術學院（國立臺北商業大學）校務基金	885,194,000.00	845,859,145.00	845,859,145.00
國立屏東商業技術學院（國立屏東大學）校務基金	524,806,000.00	516,931,632.00	516,931,632.00
國立臺灣戲曲學院校務基金	514,734,000.00	511,725,500.00	511,725,500.00
國立臺南護理專科學校校務基金	233,526,000.00	252,075,906.00	252,075,906.00
國立臺東專科學校校務基金	376,773,000.00	389,374,349.00	389,374,349.00
國立臺灣大學附設醫院作業基金	26,263,676,000.00	28,888,865,574.00	28,888,865,574.00
國立成功大學附設醫院作業基金	8,818,043,000.00	10,110,124,990.00	10,110,124,990.00
國立陽明大學附設醫院作業基金	1,849,423,000.00	2,062,976,924.00	2,062,976,924.00
國立社教機構作業基金	1,907,062,000.00	1,968,029,259.00	1,968,029,259.00
國立高級中等學校校務基金	37,460,258,000.00	38,227,160,057.00	38,227,160,057.00

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金（基金別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
—	38,131,429.00	2.71	—	—	—
73,825,193.00	—	6.61	—	—	—
—	63,630,222.00	6.60	—	—	—
30,439,879.00	—	2.97	—	—	—
—	49,014,306.00	5.23	—	—	—
—	24,350,984.00	2.93	—	—	—
22,017,410.00	—	2.42	—	—	—
26,807,968.00	—	5.42	—	—	—
31,625,018.00	—	6.18	—	—	—
174,840,880.00	—	6.71	—	—	—
53,214,304.00	—	2.09	—	—	—
50,165,289.00	—	2.36	—	—	—
—	94,780,569.00	5.97	—	—	—
77,087,861.00	—	5.85	—	—	—
9,078,015.00	—	0.52	—	—	—
20,788,649.00	—	1.80	—	—	—
—	1,119,407.00	0.05	—	—	—
16,069,528.00	—	3.14	—	—	—
102,782,777.00	—	7.74	—	—	—
40,578,675.00	—	5.87	—	—	—
74,666,739.00	—	9.82	—	—	—
10,133,868.00	—	0.66	—	—	—
4,322,995.00	—	0.76	—	—	—
—	10,100,872.00	1.75	—	—	—
—	39,334,855.00	4.44	—	—	—
—	7,874,368.00	1.50	—	—	—
—	3,008,500.00	0.58	—	—	—
18,549,906.00	—	7.94	—	—	—
12,601,349.00	—	3.34	—	—	—
2,625,189,574.00	—	10.00	—	—	—
1,292,081,990.00	—	14.65	—	—	—
213,553,924.00	—	11.55	—	—	—
60,967,259.00	—	3.20	—	—	—
766,902,057.00	—	2.05	—	—	—

伍、中華民國 103 年度中央政府非營業特種基金

支出部分

基 金 名 稱	業 務 及 業 務 外 支 出		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
法 務 部 主 管	991,390,000.00	1,068,771,100.00	1,068,771,100.00
法 務 部 矯 正 機 關 作 業 基 金	991,390,000.00	1,068,771,100.00	1,068,771,100.00
經 濟 部 主 管	15,742,530,000.00	18,077,733,315.00	18,022,114,101.00
經 濟 作 業 基 金	8,284,463,000.00	10,777,955,251.00	10,722,336,037.00
水 資 源 作 業 基 金	7,458,067,000.00	7,299,778,064.00	7,299,778,064.00
交 通 部 主 管	39,837,161,000.00	40,583,042,748.75	40,583,042,748.75
交 通 作 業 基 金	39,837,161,000.00	40,583,042,748.75	40,583,042,748.75
國軍退除役官兵輔導委員會主管	47,361,388,000.00	49,712,196,288.00	49,712,196,288.00
國 軍 退 除 役 官 兵 安 置 基 金	1,331,081,000.00	1,446,581,023.00	1,446,581,023.00
榮 民 醫 療 作 業 基 金	46,030,307,000.00	48,265,615,265.00	48,265,615,265.00
國家科學委員會（科技部）主管	11,700,591,000.00	9,963,834,225.00	9,963,834,225.00
科 學 工 業 園 區 管 理 局 作 業 基 金	11,700,591,000.00	9,963,834,225.00	9,963,834,225.00
農 業 委 員 會 主 管	213,404,000.00	180,076,274.00	180,076,274.00
農 業 作 業 基 金	213,404,000.00	180,076,274.00	180,076,274.00
衛 生 福 利 部 主 管	661,714,058,000.00	695,371,199,441.89	695,363,947,994.89
醫 療 藥 品 基 金	26,938,847,000.00	27,196,864,405.00	27,196,864,405.00
管 制 藥 品 製 藥 工 廠 作 業 基 金	352,591,000.00	343,305,068.68	343,305,068.68
全 民 健 康 保 險 基 金	555,619,595,000.00	573,975,031,045.21	573,975,031,045.21
國 民 年 金 保 險 基 金	78,803,025,000.00	93,855,998,923.00	93,848,747,476.00
文 化 部 主 管	674,815,000.00	649,669,494.00	649,669,494.00
國 立 文 化 機 構 作 業 基 金	674,815,000.00	649,669,494.00	649,669,494.00
國 立 故 宮 博 物 院 主 管	443,612,000.00	506,026,593.73	506,026,593.73
故 宮 文 物 藝 術 發 展 基 金	443,612,000.00	506,026,593.73	506,026,593.73
原 住 民 族 委 員 會 主 管	799,034,000.00	707,912,520.00	707,912,520.00
原 住 民 族 綜 合 發 展 基 金	799,034,000.00	707,912,520.00	707,912,520.00
考 試 院 考 選 部 主 管	714,182,000.00	649,202,311.00	649,202,311.00
考 選 業 務 基 金	714,182,000.00	649,202,311.00	649,202,311.00

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金（基金別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
77,381,100.00	—	7.81	—	—	—
77,381,100.00	—	7.81	—	—	—
2,279,584,101.00	—	14.48	—	55,619,214.00	0.31
2,437,873,037.00	—	29.43	—	55,619,214.00	0.52
—	158,288,936.00	2.12	—	—	—
745,881,748.75	—	1.87	—	—	—
745,881,748.75	—	1.87	—	—	—
2,350,808,288.00	—	4.96	—	—	—
115,500,023.00	—	8.68	—	—	—
2,235,308,265.00	—	4.86	—	—	—
—	1,736,756,775.00	14.84	—	—	—
—	1,736,756,775.00	14.84	—	—	—
—	33,327,726.00	15.62	—	—	—
—	33,327,726.00	15.62	—	—	—
33,649,889,994.89	—	5.09	—	7,251,447.00	0.00
258,017,405.00	—	0.96	—	—	—
—	9,285,931.32	2.63	—	—	—
18,355,436,045.21	—	3.30	—	—	—
15,045,722,476.00	—	19.09	—	7,251,447.00	0.01
—	25,145,506.00	3.73	—	—	—
—	25,145,506.00	3.73	—	—	—
62,414,593.73	—	14.07	—	—	—
62,414,593.73	—	14.07	—	—	—
—	91,121,480.00	11.40	—	—	—
—	91,121,480.00	11.40	—	—	—
—	64,979,689.00	9.10	—	—	—
—	64,979,689.00	9.10	—	—	—

伍、中華民國 103 年度中央政府非營業特種基金

餘絀部分

基 金 名 稱	餘 或 短 絀		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	23,605,912,000.00	19,865,406,989.60	19,880,850,983.83
行 政 院 主 管	24,550,309,000.00	6,626,086,182.00	6,626,086,182.00
行 政 院 國 家 發 展 基 金	24,550,309,000.00	6,626,086,182.00	6,626,086,182.00
內 政 部 主 管	- 6,641,044,000.00	- 2,971,637,391.00	- 2,971,637,391.00
營 建 建 設 基 金	- 6,388,940,000.00	- 3,061,614,429.00	- 3,061,614,429.00
中 央 都 市 更 新 基 金	- 252,104,000.00	89,977,038.00	89,977,038.00
國 防 部 主 管	- 3,960,629,000.00	- 5,751,536,204.60	- 5,804,742,204.37
國 軍 生 產 及 服 務 作 業 基 金	1,672,935,000.00	389,000,207.40	335,794,207.63
國 軍 老 舊 眷 村 改 建 基 金	- 5,633,564,000.00	- 6,140,536,412.00	- 6,140,536,412.00
財 政 部 主 管	177,712,000.00	229,444,780.00	229,444,780.00
地 方 建 設 基 金	133,762,000.00	179,823,792.00	179,823,792.00
國 有 財 產 開 發 基 金	43,950,000.00	49,620,988.00	49,620,988.00
教 育 部 主 管	- 8,284,693,000.00	- 6,331,508,610.86	- 6,331,508,610.86
國 立 臺 灣 大 學 校 務 基 金	- 331,952,000.00	- 680,559,101.86	- 680,559,101.86
國 立 政 治 大 學 校 務 基 金	- 165,689,000.00	- 103,179,845.00	- 103,179,845.00
國 立 清 華 大 學 校 務 基 金	- 468,701,000.00	- 381,775,982.00	- 381,775,982.00
國 立 中 興 大 學 校 務 基 金	- 288,949,000.00	- 257,161,372.00	- 257,161,372.00
國 立 成 功 大 學 校 務 基 金	- 658,247,000.00	- 603,492,075.00	- 603,492,075.00
國 立 交 通 大 學 校 務 基 金	- 387,304,000.00	- 473,776,679.00	- 473,776,679.00
國 立 中 央 大 學 校 務 基 金	- 239,163,000.00	- 254,138,877.00	- 254,138,877.00
國 立 中 山 大 學 校 務 基 金	- 165,332,000.00	- 33,453,042.00	- 33,453,042.00
國 立 中 正 大 學 校 務 基 金	- 248,148,000.00	- 202,825,607.00	- 202,825,607.00
國 立 臺 灣 海 洋 大 學 校 務 基 金	- 97,287,000.00	- 118,497,797.00	- 118,497,797.00
國 立 陽 明 大 學 校 務 基 金	- 85,693,000.00	- 33,967,293.00	- 33,967,293.00
國 立 東 華 大 學 校 務 基 金	- 223,456,000.00	- 205,391,480.00	- 205,391,480.00
國 立 暨 南 國 際 大 學 校 務 基 金	- 137,729,000.00	- 131,017,252.00	- 131,017,252.00
國 立 臺 北 大 學 校 務 基 金	- 86,764,000.00	- 69,627,392.00	- 69,627,392.00
國 立 嘉 義 大 學 校 務 基 金	- 137,713,000.00	- 61,772,133.00	- 61,772,133.00
國 立 高 雄 大 學 校 務 基 金	- 149,142,000.00	- 103,051,698.00	- 103,051,698.00
國 立 臺 東 大 學 校 務 基 金	- 116,716,000.00	- 120,272,300.00	- 120,272,300.00
國 立 宜 蘭 大 學 校 務 基 金	- 76,001,000.00	- 80,776,798.00	- 80,776,798.00
國 立 聯 合 大 學 校 務 基 金	- 96,156,000.00	- 51,403,106.00	- 51,403,106.00
國 立 臺 南 大 學 校 務 基 金	- 68,970,000.00	- 51,223,898.00	- 51,223,898.00
國 立 金 門 大 學 校 務 基 金	- 56,133,000.00	- 35,609,146.00	- 35,609,146.00
國 立 臺 灣 師 範 大 學 校 務 基 金	- 162,995,000.00	- 170,612,897.00	- 170,612,897.00
國 立 彰 化 師 範 大 學 校 務 基 金	- 144,457,000.00	- 140,853,373.00	- 140,853,373.00

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金（基金別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
—	3,725,061,016.17	15.78	15,443,994.23	—	0.08
—	17,924,222,818.00	73.01	—	—	—
—	17,924,222,818.00	73.01	—	—	—
3,669,406,609.00	—	55.25	—	—	—
3,327,325,571.00	—	52.08	—	—	—
342,081,038.00	—	—	—	—	—
—	1,844,113,204.37	46.56	—	53,205,999.77	0.93
—	1,337,140,792.37	79.93	—	53,205,999.77	13.68
—	506,972,412.00	9.00	—	—	—
51,732,780.00	—	29.11	—	—	—
46,061,792.00	—	34.44	—	—	—
5,670,988.00	—	12.90	—	—	—
1,953,184,389.14	—	23.58	—	—	—
—	348,607,101.86	105.02	—	—	—
62,509,155.00	—	37.73	—	—	—
86,925,018.00	—	18.55	—	—	—
31,787,628.00	—	11.00	—	—	—
54,754,925.00	—	8.32	—	—	—
—	86,472,679.00	22.33	—	—	—
—	14,975,877.00	6.26	—	—	—
131,878,958.00	—	79.77	—	—	—
45,322,393.00	—	18.26	—	—	—
—	21,210,797.00	21.80	—	—	—
51,725,707.00	—	60.36	—	—	—
18,064,520.00	—	8.08	—	—	—
6,711,748.00	—	4.87	—	—	—
17,136,608.00	—	19.75	—	—	—
75,940,867.00	—	55.14	—	—	—
46,090,302.00	—	30.90	—	—	—
—	3,556,300.00	3.05	—	—	—
—	4,775,798.00	6.28	—	—	—
44,752,894.00	—	46.54	—	—	—
17,746,102.00	—	25.73	—	—	—
20,523,854.00	—	36.56	—	—	—
—	7,617,897.00	4.67	—	—	—
3,603,627.00	—	2.49	—	—	—

伍、中華民國 103 年度中央政府非營業特種基金

餘絀部分

基 金 名 稱	賸 餘	或	短 絀
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
國立高雄師範大學校務基金	- 106,254,000.00	- 46,774,210.00	- 46,774,210.00
國立臺北教育大學校務基金	1,163,000.00	29,078,917.00	29,078,917.00
國立新竹教育大學校務基金	- 36,616,000.00	40,340,096.00	40,340,096.00
國立臺中教育大學校務基金	9,000.00	66,342,881.00	66,342,881.00
國立屏東教育大學（國立屏東大學）校務基金	303,000.00	- 2,506,997.00	- 2,506,997.00
國立臺北藝術大學校務基金	- 40,154,000.00	- 36,864,337.00	- 36,864,337.00
國立臺灣藝術大學校務基金	- 73,156,000.00	- 41,644,017.00	- 41,644,017.00
國立臺南藝術大學校務基金	- 30,148,000.00	- 36,740,915.00	- 36,740,915.00
國立空中大學校務基金	- 658,000.00	24,135,350.00	24,135,350.00
國立臺灣科技大學校務基金	- 169,038,000.00	- 182,841,328.00	- 182,841,328.00
國立臺北科技大學校務基金	- 96,107,000.00	- 17,562,160.00	- 17,562,160.00
國立雲林科技大學校務基金	- 105,610,000.00	- 66,663,927.00	- 66,663,927.00
國立虎尾科技大學校務基金	- 90,068,000.00	- 9,981,186.00	- 9,981,186.00
國立高雄第一科技大學校務基金	- 98,375,000.00	- 117,364,251.00	- 117,364,251.00
國立高雄應用科技大學校務基金	- 88,341,000.00	- 55,110,906.00	- 55,110,906.00
國立高雄海洋科技大學校務基金	- 81,350,000.00	- 38,011,728.00	- 38,011,728.00
國立屏東科技大學校務基金	- 112,075,000.00	- 165,806,359.00	- 165,806,359.00
國立澎湖科技大學校務基金	- 54,018,000.00	- 41,098,894.00	- 41,098,894.00
國立勤益科技大學校務基金	- 60,565,000.00	- 69,386,183.00	- 69,386,183.00
國立臺北護理健康大學校務基金	- 14,919,000.00	- 9,158,271.00	- 9,158,271.00
國立高雄餐旅大學校務基金	- 55,623,000.00	- 55,118,591.00	- 55,118,591.00
國立臺中科技大學校務基金	5,028,000.00	92,432,935.00	92,432,935.00
國立體育大學校務基金	- 27,004,000.00	10,252,155.00	10,252,155.00
國立臺灣體育運動大學校務基金	- 24,870,000.00	- 31,417,813.00	- 31,417,813.00
國立臺北商業技術學院（國立臺北商業大學）校務基金	11,756,000.00	74,280,283.00	74,280,283.00
國立屏東商業技術學院（國立屏東大學）校務基金	- 11,963,000.00	6,502,801.00	6,502,801.00
國立臺灣戲曲學院校務基金	- 22,323,000.00	8,734,829.00	8,734,829.00
國立臺南護理專科學校校務基金	- 246,000.00	- 1,057,130.00	- 1,057,130.00
國立臺東專科學校校務基金	- 3,000,000.00	43,579,050.00	43,579,050.00
國立臺灣大學附設醫院作業基金	2,092,722,000.00	1,964,493,813.00	1,964,493,813.00
國立成功大學附設醫院作業基金	107,968,000.00	115,460,306.00	115,460,306.00
國立陽明大學附設醫院作業基金	46,945,000.00	59,186,329.00	59,186,329.00
國立社教機構作業基金	- 371,892,000.00	- 246,078,073.00	- 246,078,073.00
國立高級中等學校校務基金	- 4,183,517,000.00	- 3,230,701,936.00	- 3,230,701,936.00

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金（基金別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
59,479,790.00	—	55.98	—	—	—
27,915,917.00	—	2,400.34	—	—	—
76,956,096.00	—	—	—	—	—
66,333,881.00	—	737,043.12	—	—	—
—	2,809,997.00	—	—	—	—
3,289,663.00	—	8.19	—	—	—
31,511,983.00	—	43.08	—	—	—
—	6,592,915.00	21.87	—	—	—
24,793,350.00	—	—	—	—	—
—	13,803,328.00	8.17	—	—	—
78,544,840.00	—	81.73	—	—	—
38,946,073.00	—	36.88	—	—	—
80,086,814.00	—	88.92	—	—	—
—	18,989,251.00	19.30	—	—	—
33,230,094.00	—	37.62	—	—	—
43,338,272.00	—	53.27	—	—	—
—	53,731,359.00	47.94	—	—	—
12,919,106.00	—	23.92	—	—	—
—	8,821,183.00	14.56	—	—	—
5,760,729.00	—	38.61	—	—	—
504,409.00	—	0.91	—	—	—
87,404,935.00	—	1,738.36	—	—	—
37,256,155.00	—	—	—	—	—
—	6,547,813.00	26.33	—	—	—
62,524,283.00	—	531.85	—	—	—
18,465,801.00	—	—	—	—	—
31,057,829.00	—	—	—	—	—
—	811,130.00	329.73	—	—	—
46,579,050.00	—	—	—	—	—
—	128,228,187.00	6.13	—	—	—
7,492,306.00	—	6.94	—	—	—
12,241,329.00	—	26.08	—	—	—
125,813,927.00	—	33.83	—	—	—
952,815,064.00	—	22.78	—	—	—

伍、中華民國 103 年度中央政府非營業特種基金

餘絀部分

基 金 名 稱	賸 餘 或 短 絀		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
法 務 部 主 管	- 64,652,000.00	- 14,429,217.00	- 14,429,217.00
法 務 部 矯 正 機 關 作 業 基 金	- 64,652,000.00	- 14,429,217.00	- 14,429,217.00
經 濟 部 主 管	- 297,265,000.00	1,799,418,787.00	1,855,038,001.00
經 濟 作 業 基 金	382,206,000.00	792,628,727.00	848,247,941.00
水 資 源 作 業 基 金	- 679,471,000.00	1,006,790,060.00	1,006,790,060.00
交 通 部 主 管	14,023,285,000.00	20,530,303,417.19	20,530,303,417.19
交 通 作 業 基 金	14,023,285,000.00	20,530,303,417.19	20,530,303,417.19
國軍退除役官兵輔導委員會主管	1,576,135,000.00	1,665,887,182.00	1,678,917,962.00
國 軍 退 除 役 官 兵 安 置 基 金	1,155,551,000.00	1,048,749,866.00	1,061,780,646.00
榮 民 醫 療 作 業 基 金	420,584,000.00	617,137,316.00	617,137,316.00
國家科學委員會（科技部）主管	1,438,531,000.00	2,755,978,804.00	2,755,978,804.00
科 學 工 業 園 區 管 理 局 作 業 基 金	1,438,531,000.00	2,755,978,804.00	2,755,978,804.00
農 業 委 員 會 主 管	27,687,000.00	22,525,594.00	22,525,594.00
農 業 作 業 基 金	27,687,000.00	22,525,594.00	22,525,594.00
衛 生 福 利 部 主 管	840,148,000.00	929,879,873.13	929,879,873.13
醫 療 藥 品 基 金	684,863,000.00	750,723,130.00	750,723,130.00
管 制 藥 品 製 藥 工 廠 作 業 基 金	152,597,000.00	190,015,257.00	190,015,257.00
全 民 健 康 保 險 基 金	2,688,000.00	- 10,858,513.87	- 10,858,513.87
國 民 年 金 保 險 基 金	—	—	—
文 化 部 主 管	6,223,000.00	60,543,898.00	60,543,898.00
國 立 文 化 機 構 作 業 基 金	6,223,000.00	60,543,898.00	60,543,898.00
國 立 故 宮 博 物 院 主 管	180,414,000.00	211,286,314.74	211,286,314.74
故 宮 文 物 藝 術 發 展 基 金	180,414,000.00	211,286,314.74	211,286,314.74
原 住 民 族 委 員 會 主 管	31,591,000.00	96,341,969.00	96,341,969.00
原 住 民 族 綜 合 發 展 基 金	31,591,000.00	96,341,969.00	96,341,969.00
考 試 院 考 選 部 主 管	2,160,000.00	6,821,612.00	6,821,612.00
考 選 業 務 基 金	2,160,000.00	6,821,612.00	6,821,612.00

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金（基金別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
50,222,783.00	—	77.68	—	—	—
50,222,783.00	—	77.68	—	—	—
2,152,303,001.00	—	—	55,619,214.00	—	3.09
466,041,941.00	—	121.93	55,619,214.00	—	7.02
1,686,261,060.00	—	—	—	—	—
6,507,018,417.19	—	46.40	—	—	—
6,507,018,417.19	—	46.40	—	—	—
102,782,962.00	—	6.52	13,030,780.00	—	0.78
—	93,770,354.00	8.11	13,030,780.00	—	1.24
196,553,316.00	—	46.73	—	—	—
1,317,447,804.00	—	91.58	—	—	—
1,317,447,804.00	—	91.58	—	—	—
—	5,161,406.00	18.64	—	—	—
—	5,161,406.00	18.64	—	—	—
89,731,873.13	—	10.68	—	—	—
65,860,130.00	—	9.62	—	—	—
37,418,257.00	—	24.52	—	—	—
—	13,546,513.87	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
54,320,898.00	—	872.91	—	—	—
54,320,898.00	—	872.91	—	—	—
30,872,314.74	—	17.11	—	—	—
30,872,314.74	—	17.11	—	—	—
64,750,969.00	—	204.97	—	—	—
64,750,969.00	—	204.97	—	—	—
4,661,612.00	—	215.82	—	—	—
4,661,612.00	—	215.82	—	—	—

陸、中華民國 103 年度中央政府非營業特種基金來源用途及餘絀

來源部分

基 金 名 稱	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	1,139,666,046,000.00	1,254,650,171,917.00	1,254,715,313,220.00
債 務 基 金	959,746,582,000.00	1,050,772,678,309.00	1,050,772,678,309.00
財 政 部 主 管	959,746,582,000.00	1,050,772,678,309.00	1,050,772,678,309.00
中 央 政 府 債 務 基 金	959,746,582,000.00	1,050,772,678,309.00	1,050,772,678,309.00
特 別 收 入 基 金	175,722,510,000.00	191,041,424,265.00	191,106,565,568.00
總 統 府 主 管	3,162,524,000.00	4,339,557,668.00	4,339,557,668.00
中 央 研 究 院 科 學 研 究 基 金	3,162,524,000.00	4,339,557,668.00	4,339,557,668.00
行 政 院 主 管	43,994,554,000.00	44,166,412,031.00	44,214,664,607.00
行 政 院 國 家 科 學 技 術 發 展 基 金	34,363,619,000.00	34,588,360,880.00	34,636,613,456.00
離 島 建 設 基 金	74,685,000.00	70,634,386.00	70,634,386.00
行 政 院 公 營 事 業 民 營 化 基 金	7,254,550,000.00	7,207,416,765.00	7,207,416,765.00
花 東 地 區 永 續 發 展 基 金	2,301,700,000.00	2,300,000,000.00	2,300,000,000.00
內 政 部 主 管	2,161,282,000.00	1,884,255,760.00	1,884,255,760.00
外 籍 配 偶 照 顧 輔 導 基 金	335,700,000.00	339,991,759.00	339,991,759.00
研 發 替 代 役 基 金	1,720,204,000.00	1,441,267,894.00	1,441,267,894.00
警 察 消 防 海 巡 移 民 空 勤 人 員 及 協 勤 民 力 安 全 基 金	105,378,000.00	102,996,107.00	102,996,107.00
教 育 部 主 管	2,315,476,000.00	3,074,085,890.00	3,074,085,890.00
學 產 基 金	894,366,000.00	775,664,665.00	775,664,665.00
運 動 發 展 基 金	1,421,110,000.00	2,298,421,225.00	2,298,421,225.00
經 濟 部 主 管	25,780,989,000.00	25,489,279,984.00	25,489,279,984.00
經 濟 特 別 收 入 基 金	15,401,495,000.00	15,208,260,786.00	15,208,260,786.00
核 能 發 電 後 端 營 運 基 金	10,367,106,000.00	10,269,954,578.00	10,269,954,578.00
地 方 產 業 發 展 基 金	12,388,000.00	11,064,620.00	11,064,620.00
交 通 部 主 管	8,014,499,000.00	8,637,623,543.00	8,654,512,270.00
航 港 建 設 基 金	8,014,499,000.00	8,637,623,543.00	8,654,512,270.00
原 子 能 委 員 會 主 管	163,429,000.00	163,919,778.00	163,919,778.00
核 子 事 故 緊 急 應 變 基 金	163,429,000.00	163,919,778.00	163,919,778.00
農 業 委 員 會 主 管	48,321,991,000.00	50,521,185,983.00	50,521,185,983.00
農 業 特 別 收 入 基 金	48,321,991,000.00	50,521,185,983.00	50,521,185,983.00
勞 工 委 員 會 (勞 動 部) 主 管	14,259,745,000.00	16,491,252,877.00	16,491,252,877.00
就 業 安 定 基 金	14,259,745,000.00	16,491,252,877.00	16,491,252,877.00
衛 生 福 利 部 主 管	11,458,231,000.00	12,859,788,169.00	12,859,788,169.00
健 康 照 護 基 金	8,924,883,000.00	10,090,468,461.00	10,090,468,461.00
社 會 福 利 基 金	2,533,348,000.00	2,769,319,708.00	2,769,319,708.00
環 境 保 護 署 主 管	6,606,945,000.00	6,861,313,410.00	6,861,313,410.00
環 境 保 護 基 金	6,606,945,000.00	6,861,313,410.00	6,861,313,410.00
金 融 監 督 管 理 委 員 會 主 管	8,617,584,000.00	15,717,526,804.00	15,717,526,804.00
金 融 監 督 管 理 基 金	8,617,584,000.00	15,717,526,804.00	15,717,526,804.00
國 家 通 訊 傳 播 委 員 會 主 管	865,261,000.00	835,222,368.00	835,222,368.00
通 訊 傳 播 監 督 管 理 基 金	495,943,000.00	466,307,588.00	466,307,588.00
有 線 廣 播 電 視 事 業 發 展 基 金	369,318,000.00	368,914,780.00	368,914,780.00
資 本 計 畫 基 金	4,196,954,000.00	12,836,069,343.00	12,836,069,343.00
國 防 部 主 管	4,196,954,000.00	12,836,069,343.00	12,836,069,343.00
國 軍 營 舍 及 設 施 改 建 基 金	4,196,954,000.00	12,836,069,343.00	12,836,069,343.00

審定數額綜計表—債務基金、特別收入基金及資本計畫基金（基金別）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
115,049,267,220.00	—	10.09	65,141,303.00	—	0.01
91,026,096,309.00	—	9.48	—	—	—
91,026,096,309.00	—	9.48	—	—	—
91,026,096,309.00	—	9.48	—	—	—
15,384,055,568.00	—	8.75	65,141,303.00	—	0.03
1,177,033,668.00	—	37.22	—	—	—
1,177,033,668.00	—	37.22	—	—	—
220,110,607.00	—	0.50	48,252,576.00	—	0.11
272,994,456.00	—	0.79	48,252,576.00	—	0.14
—	4,050,614.00	5.42	—	—	—
—	47,133,235.00	0.65	—	—	—
—	1,700,000.00	0.07	—	—	—
—	277,026,240.00	12.82	—	—	—
4,291,759.00	—	1.28	—	—	—
—	278,936,106.00	16.22	—	—	—
—	2,381,893.00	2.26	—	—	—
758,609,890.00	—	32.76	—	—	—
—	118,701,335.00	13.27	—	—	—
877,311,225.00	—	61.73	—	—	—
—	291,709,016.00	1.13	—	—	—
—	193,234,214.00	1.25	—	—	—
—	97,151,422.00	0.94	—	—	—
—	1,323,380.00	10.68	—	—	—
640,013,270.00	—	7.99	16,888,727.00	—	0.20
640,013,270.00	—	7.99	16,888,727.00	—	0.20
490,778.00	—	0.30	—	—	—
490,778.00	—	0.30	—	—	—
2,199,194,983.00	—	4.55	—	—	—
2,199,194,983.00	—	4.55	—	—	—
2,231,507,877.00	—	15.65	—	—	—
2,231,507,877.00	—	15.65	—	—	—
1,401,557,169.00	—	12.23	—	—	—
1,165,585,461.00	—	13.06	—	—	—
235,971,708.00	—	9.31	—	—	—
254,368,410.00	—	3.85	—	—	—
254,368,410.00	—	3.85	—	—	—
7,099,942,804.00	—	82.39	—	—	—
7,099,942,804.00	—	82.39	—	—	—
—	30,038,632.00	3.47	—	—	—
—	29,635,412.00	5.98	—	—	—
—	403,220.00	0.11	—	—	—
8,639,115,343.00	—	205.84	—	—	—
8,639,115,343.00	—	205.84	—	—	—
8,639,115,343.00	—	205.84	—	—	—

陸、中華民國 103 年度中央政府非營業特種基金來源用途及餘絀

用途部分

基 金 名 稱	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	1,138,318,422,000.00	1,220,567,681,740.23	1,220,347,894,012.23
債 務 基 金	959,738,224,000.00	1,050,776,246,425.00	1,050,776,246,425.00
財 政 部 主 管	959,738,224,000.00	1,050,776,246,425.00	1,050,776,246,425.00
中 央 政 府 債 務 基 金	959,738,224,000.00	1,050,776,246,425.00	1,050,776,246,425.00
特 別 收 入 基 金	174,631,932,000.00	163,147,889,174.23	162,928,101,446.23
總 統 府 主 管	3,108,722,000.00	2,560,327,045.00	2,560,327,045.00
中 央 研 究 院 科 學 研 究 基 金	3,108,722,000.00	2,560,327,045.00	2,560,327,045.00
行 政 院 主 管	49,899,020,000.00	42,938,080,123.00	42,740,489,148.00
行 政 院 國 家 科 學 技 術 發 展 基 金	36,913,619,000.00	33,960,278,071.00	33,764,282,138.00
離 島 建 設 基 金	1,100,827,000.00	892,079,796.00	892,079,796.00
行 政 院 公 營 事 業 民 營 化 基 金	8,818,443,000.00	7,896,761,523.00	7,895,166,481.00
花 東 地 區 永 續 發 展 基 金	3,066,131,000.00	188,960,733.00	188,960,733.00
內 政 部 主 管	1,935,551,000.00	1,682,895,452.00	1,682,895,452.00
外 籍 配 偶 照 顧 輔 導 基 金	454,088,000.00	409,146,878.00	409,146,878.00
研 發 替 代 役 基 金	1,461,192,000.00	1,246,557,494.00	1,246,557,494.00
警 察 消 防 海 巡 移 民 空 勤 人 員 及 協 勤 民 力 安 全 基 金	20,271,000.00	27,191,080.00	27,191,080.00
教 育 部 主 管	3,559,220,000.00	3,260,039,252.00	3,260,039,252.00
學 產 基 金	1,332,630,000.00	1,487,154,585.00	1,487,154,585.00
運 動 發 展 基 金	2,226,590,000.00	1,772,884,667.00	1,772,884,667.00
經 濟 部 主 管	17,939,567,000.00	17,104,840,776.00	17,104,840,776.00
經 濟 特 別 收 入 基 金	16,310,611,000.00	15,830,032,850.00	15,830,032,850.00
核 能 發 電 後 端 營 運 基 金	1,177,475,000.00	825,018,240.00	825,018,240.00
地 方 產 業 發 展 基 金	451,481,000.00	449,789,686.00	449,789,686.00
交 通 部 主 管	8,081,665,000.00	6,973,977,716.23	6,973,977,716.23
航 港 建 設 基 金	8,081,665,000.00	6,973,977,716.23	6,973,977,716.23
原 子 能 委 員 會 主 管	123,034,000.00	85,453,367.00	85,453,367.00
核 子 事 故 緊 急 應 變 基 金	123,034,000.00	85,453,367.00	85,453,367.00
農 業 委 員 會 主 管	38,591,589,000.00	37,782,512,997.00	37,553,681,804.00
農 業 特 別 收 入 基 金	38,591,589,000.00	37,782,512,997.00	37,553,681,804.00
勞 工 委 員 會 (勞 動 部) 主 管	16,493,115,000.00	13,810,813,683.00	13,810,813,683.00
就 業 安 定 基 金	16,493,115,000.00	13,810,813,683.00	13,810,813,683.00
衛 生 福 利 部 主 管	18,211,581,000.00	14,374,834,138.00	14,581,468,578.00
健 康 照 護 基 金	15,094,143,000.00	11,536,460,386.00	11,501,828,466.00
社 會 福 利 基 金	3,117,438,000.00	2,838,373,752.00	3,079,640,112.00
環 境 保 護 署 主 管	7,297,097,000.00	6,391,404,309.00	6,391,404,309.00
環 境 保 護 基 金	7,297,097,000.00	6,391,404,309.00	6,391,404,309.00
金 融 監 督 管 理 委 員 會 主 管	8,213,722,000.00	15,162,531,869.00	15,162,531,869.00
金 融 監 督 管 理 基 金	8,213,722,000.00	15,162,531,869.00	15,162,531,869.00
國 家 通 訊 傳 播 委 員 會 主 管	1,178,049,000.00	1,020,178,447.00	1,020,178,447.00
通 訊 傳 播 監 督 管 理 基 金	464,523,000.00	388,866,044.00	388,866,044.00
有 線 廣 播 電 視 事 業 發 展 基 金	713,526,000.00	631,312,403.00	631,312,403.00
資 本 計 畫 基 金	3,948,266,000.00	6,643,546,141.00	6,643,546,141.00
國 防 部 主 管	3,948,266,000.00	6,643,546,141.00	6,643,546,141.00
國 軍 營 舍 及 設 施 改 建 基 金	3,948,266,000.00	6,643,546,141.00	6,643,546,141.00

註：本表經濟特別收入基金、核能發電後端營運基金、航港建設基金、農業特別收入基金、就業安定基金、社會福利基金、通訊傳播

審定數額綜計表-債務基金、特別收入基金及資本計畫基金(基金別)(續)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
82,029,472,012.23	—	7.21	—	219,787,728.00	0.02
91,038,022,425.00	—	9.49	—	—	—
91,038,022,425.00	—	9.49	—	—	—
91,038,022,425.00	—	9.49	—	—	—
—	11,703,830,553.77	6.70	—	219,787,728.00	0.13
—	548,394,955.00	17.64	—	—	—
—	548,394,955.00	17.64	—	—	—
—	7,158,530,852.00	14.35	—	197,590,975.00	0.46
—	3,149,336,862.00	8.53	—	195,995,933.00	0.58
—	208,747,204.00	18.96	—	—	—
—	923,276,519.00	10.47	—	1,595,042.00	0.02
—	2,877,170,267.00	93.84	—	—	—
—	252,655,548.00	13.05	—	—	—
—	44,941,122.00	9.90	—	—	—
—	214,634,506.00	14.69	—	—	—
6,920,080.00	—	34.14	—	—	—
—	299,180,748.00	8.41	—	—	—
154,524,585.00	—	11.60	—	—	—
—	453,705,333.00	20.38	—	—	—
—	834,726,224.00	4.65	—	—	—
—	480,578,150.00	2.95	—	—	—
—	352,456,760.00	29.93	—	—	—
—	1,691,314.00	0.37	—	—	—
—	1,107,687,283.77	13.71	—	—	—
—	1,107,687,283.77	13.71	—	—	—
—	37,580,633.00	30.54	—	—	—
—	37,580,633.00	30.54	—	—	—
—	1,037,907,196.00	2.69	—	228,831,193.00	0.61
—	1,037,907,196.00	2.69	—	228,831,193.00	0.61
—	2,682,301,317.00	16.26	—	—	—
—	2,682,301,317.00	16.26	—	—	—
—	3,630,112,422.00	19.93	206,634,440.00	—	1.44
—	3,592,314,534.00	23.80	—	34,631,920.00	0.30
—	37,797,888.00	1.21	241,266,360.00	—	8.50
—	905,692,691.00	12.41	—	—	—
—	905,692,691.00	12.41	—	—	—
6,948,809,869.00	—	84.60	—	—	—
6,948,809,869.00	—	84.60	—	—	—
—	157,870,553.00	13.40	—	—	—
—	75,656,956.00	16.29	—	—	—
—	82,213,597.00	11.52	—	—	—
2,695,280,141.00	—	68.26	—	—	—
2,695,280,141.00	—	68.26	—	—	—
2,695,280,141.00	—	68.26	—	—	—

監督管理基金、國軍營舍及設施改建基金決算審定數，包含本年度預算數、以前年度保留數及本年度報准先行辦理數等之執行數。

陸、中華民國 103 年度中央政府非營業特種基金來源用途及餘絀

餘絀部分

基 金 名 稱	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	1,347,624,000.00	34,082,490,176.77	34,367,419,207.77
債 務 基 金	8,358,000.00	- 3,568,116.00	- 3,568,116.00
財 政 部 主 管	8,358,000.00	- 3,568,116.00	- 3,568,116.00
中 央 政 府 債 務 基 金	8,358,000.00	- 3,568,116.00	- 3,568,116.00
特 別 收 入 基 金	1,090,578,000.00	27,893,535,090.77	28,178,464,121.77
總 統 府 主 管	53,802,000.00	1,779,230,623.00	1,779,230,623.00
中 央 研 究 院 科 學 研 究 基 金	53,802,000.00	1,779,230,623.00	1,779,230,623.00
行 政 院 主 管	- 5,904,466,000.00	1,228,331,908.00	1,474,175,459.00
行 政 院 國 家 科 學 技 術 發 展 基 金	- 2,550,000,000.00	628,082,809.00	872,331,318.00
離 島 建 設 基 金	- 1,026,142,000.00	- 821,445,410.00	- 821,445,410.00
行 政 院 公 營 事 業 民 營 化 基 金	- 1,563,893,000.00	- 689,344,758.00	- 687,749,716.00
花 東 地 區 永 續 發 展 基 金	- 764,431,000.00	2,111,039,267.00	2,111,039,267.00
內 政 部 主 管	225,731,000.00	201,360,308.00	201,360,308.00
外 籍 配 偶 照 顧 輔 導 基 金	- 118,388,000.00	- 69,155,119.00	- 69,155,119.00
研 發 替 代 役 基 金	259,012,000.00	194,710,400.00	194,710,400.00
警 察 消 防 海 巡 移 民 空 勤 人 員 及 協 勤 民 力 安 全 基 金	85,107,000.00	75,805,027.00	75,805,027.00
教 育 部 主 管	- 1,243,744,000.00	- 185,953,362.00	- 185,953,362.00
學 產 基 金	- 438,264,000.00	- 711,489,920.00	- 711,489,920.00
運 動 發 展 基 金	- 805,480,000.00	525,536,558.00	525,536,558.00
經 濟 部 主 管	7,841,422,000.00	8,384,439,208.00	8,384,439,208.00
經 濟 特 別 收 入 基 金	- 909,116,000.00	- 621,772,064.00	- 621,772,064.00
核 能 發 電 後 端 營 運 基 金	9,189,631,000.00	9,444,936,338.00	9,444,936,338.00
地 方 產 業 發 展 基 金	- 439,093,000.00	- 438,725,066.00	- 438,725,066.00
交 通 部 主 管	- 67,166,000.00	1,663,645,826.77	1,680,534,553.77
航 港 建 設 基 金	- 67,166,000.00	1,663,645,826.77	1,680,534,553.77
原 子 能 委 員 會 主 管	40,395,000.00	78,466,411.00	78,466,411.00
核 子 事 故 緊 急 應 變 基 金	40,395,000.00	78,466,411.00	78,466,411.00
農 業 委 員 會 主 管	9,730,402,000.00	12,738,672,986.00	12,967,504,179.00
農 業 特 別 收 入 基 金	9,730,402,000.00	12,738,672,986.00	12,967,504,179.00
勞 工 委 員 會 (勞 動 部) 主 管	- 2,233,370,000.00	2,680,439,194.00	2,680,439,194.00
就 業 安 定 基 金	- 2,233,370,000.00	2,680,439,194.00	2,680,439,194.00
衛 生 福 利 部 主 管	- 6,753,350,000.00	- 1,515,045,969.00	- 1,721,680,409.00
健 康 照 護 基 金	- 6,169,260,000.00	- 1,445,991,925.00	- 1,411,360,005.00
社 會 福 利 基 金	- 584,090,000.00	- 69,054,044.00	- 310,320,404.00
環 境 保 護 署 主 管	- 690,152,000.00	469,909,101.00	469,909,101.00
環 境 保 護 基 金	- 690,152,000.00	469,909,101.00	469,909,101.00
金 融 監 督 管 理 委 員 會 主 管	403,862,000.00	554,994,935.00	554,994,935.00
金 融 監 督 管 理 基 金	403,862,000.00	554,994,935.00	554,994,935.00
國 家 通 訊 傳 播 委 員 會 主 管	- 312,788,000.00	- 184,956,079.00	- 184,956,079.00
通 訊 傳 播 監 督 管 理 基 金	31,420,000.00	77,441,544.00	77,441,544.00
有 線 廣 播 電 視 事 業 發 展 基 金	- 344,208,000.00	- 262,397,623.00	- 262,397,623.00
資 本 計 畫 基 金	248,688,000.00	6,192,523,202.00	6,192,523,202.00
國 防 部 主 管	248,688,000.00	6,192,523,202.00	6,192,523,202.00
國 軍 營 舍 及 設 施 改 建 基 金	248,688,000.00	6,192,523,202.00	6,192,523,202.00

審定數額綜計表—債務基金、特別收入基金及資本計畫基金(基金別)(續)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
33,019,795,207.77	—	2,450.22	284,929,031.00	—	0.84
—	11,926,116.00	—	—	—	—
—	11,926,116.00	—	—	—	—
—	11,926,116.00	—	—	—	—
27,087,886,121.77	—	2,483.81	284,929,031.00	—	1.02
1,725,428,623.00	—	3,207.00	—	—	—
1,725,428,623.00	—	3,207.00	—	—	—
7,378,641,459.00	—	—	245,843,551.00	—	20.01
3,422,331,318.00	—	—	244,248,509.00	—	38.89
204,696,590.00	—	19.95	—	—	—
876,143,284.00	—	56.02	1,595,042.00	—	0.23
2,875,470,267.00	—	—	—	—	—
—	24,370,692.00	10.80	—	—	—
49,232,881.00	—	41.59	—	—	—
—	64,301,600.00	24.83	—	—	—
—	9,301,973.00	10.93	—	—	—
1,057,790,638.00	—	85.05	—	—	—
—	273,225,920.00	62.34	—	—	—
1,331,016,558.00	—	—	—	—	—
543,017,208.00	—	6.92	—	—	—
287,343,936.00	—	31.61	—	—	—
255,305,338.00	—	2.78	—	—	—
367,934.00	—	0.08	—	—	—
1,747,700,553.77	—	—	16,888,727.00	—	1.02
1,747,700,553.77	—	—	16,888,727.00	—	1.02
38,071,411.00	—	94.25	—	—	—
38,071,411.00	—	94.25	—	—	—
3,237,102,179.00	—	33.27	228,831,193.00	—	1.80
3,237,102,179.00	—	33.27	228,831,193.00	—	1.80
4,913,809,194.00	—	—	—	—	—
4,913,809,194.00	—	—	—	—	—
5,031,669,591.00	—	74.51	—	206,634,440.00	13.64
4,757,899,995.00	—	77.12	34,631,920.00	—	2.40
273,769,596.00	—	46.87	—	241,266,360.00	349.39
1,160,061,101.00	—	—	—	—	—
1,160,061,101.00	—	—	—	—	—
151,132,935.00	—	37.42	—	—	—
151,132,935.00	—	37.42	—	—	—
127,831,921.00	—	40.87	—	—	—
46,021,544.00	—	146.47	—	—	—
81,810,377.00	—	23.77	—	—	—
5,943,835,202.00	—	2,390.08	—	—	—
5,943,835,202.00	—	2,390.08	—	—	—
5,943,835,202.00	—	2,390.08	—	—	—

丁、附 錄

壹、其他特種基金決算之審核

本年度中央政府總決算附屬單位決算及綜計表（非營業部分）所列其他決算表及附錄，計列有 21 個特種基金，本部係針對其中基金規模龐鉅且收支金額較高者，包括國家金融安定基金、公務人員退休撫卹基金、勞工退休基金（舊制）、勞工退休基金（新制）、積欠工資墊償基金、資源回收管理基金—信託基金部分、保險業務發展基金及金融研究發展基金等 8 個基金，予以審核，茲將審核情形分述如次：

一、國家金融安定基金

政府為因應國內、外重大事件，維持資本市場及其他金融市場之穩定，確保國家安定，依據國家金融安定基金設置及管理條例第 1 條規定，於民國 89 年設立國家金融安定基金。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一） 業務收支之審核

本年度決算審核結果，審定本期賸餘 97 萬餘元，主要係獲有利息收入 100 萬餘元所致。另該基金設置及管理條例第 13 條規定，該基金不受預算法有關規定之限制，故未編列預算。

（二） 餘絀及撥補之審定

1. 餘絀審定 本年度決算經行政院核定賸餘 97 萬餘元，經核尚無不合，予以照數審定。

2. 餘絀撥補 依該基金設置及管理條例第 13 條第 3 項規定，該基金年度決算，如有盈餘，應適度保留或解繳國庫。本年度決算審定賸餘 97 萬餘元，連同前期未分配賸餘 1 億 1,510 萬餘元，合計賸餘 1 億 1,607 萬餘元，全數列為未分配賸餘，留待以後年度分配。

（三） 現金流量之查核

本年度期初現金及約當現金 1 億 1,507 萬餘元，經業務活動結果，現金及約當現金淨增 97 萬餘元，期末現金及約當現金為 1 億 1,604 萬餘元，主要係利息收入收現。

（四） 其他事項

該基金考量其性質類同國營事業，爰自民國 103 年度起依國際財務報導準則（IFRSs）編製財務報表，並依國際財務報導準則第 1 號公報「首次採用國際財務報導準則」，以民國 103 年 1 月 1 日為轉換日。該基金因無資產、負債及權益項目之重評價、重衡量或重分類，故該基金民國 103 年 1 月 1 日無首次採用 IFRSs 之權益影響數。

茲將該基金業務收支與餘絀撥補之審定，暨餘絀審定後現金流量及資產負債狀況，分別列表如次：

國家金融安定基金業務收支審定表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	決 算 數		修正增 (+) 減 (-) 數	決 算 審 定 數	
	金 額	%		金 額	%
業 務 收 入	—	—	—	—	—
業 務 成 本 及 費 用	29	—	—	29	—
業 務 費 用	6	—	—	6	—
管 理 費 用	22	—	—	22	—
業 務 賸 餘 (短 絀 —)	- 29	—	—	- 29	—
業 務 外 收 入	1,004	—	—	1,004	—
其 他 業 務 外 收 入	1,004	—	—	1,004	—
業 務 外 賸 餘 (短 絀 —)	1,004	—	—	1,004	—
本 期 賸 餘 (短 絀 —)	975	—	—	975	—

註：依「國家金融安定基金設置及管理條例」第 13 條規定，該基金不受預算法有關規定之限制，故未編列預算。

國家金融安定基金餘絀撥補審定表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

項 目	決 算 數	修正增 (+) 減 (-) 數	決 算 審 定 數
賸 餘 之 部	116,077	—	116,077
本 期 賸 餘	975	—	975
前 期 未 分 配 賸 餘	115,102	—	115,102
未 分 配 賸 餘	116,077	—	116,077

註：依「國家金融安定基金設置及管理條例」第 13 條規定，該基金不受預算法有關規定之限制，故未編列預算。

國家金融安定基金餘絀審定後現金流量表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

項 目	決 算 數
業 務 活 動 之 現 金 流 量	
本 期 賸 餘 (短 絀 —)	975
利 息 股 利 之 調 整	- 1,004
未 計 利 息 股 利 之 本 期 賸 餘 (短 絀 —)	- 29
未 計 利 息 股 利 之 現 金 流 入 (流 出 —)	- 29
收 取 利 息	1,004
業 務 活 動 之 淨 現 金 流 入 (流 出 —)	974
現 金 及 約 當 現 金 之 淨 增 (淨 減 —)	974
期 初 現 金 及 約 當 現 金	115,072
期 末 現 金 及 約 當 現 金	116,046

註：1. 依「國家金融安定基金設置及管理條例」第 13 條規定，該基金不受預算法有關規定之限制，故未編列預算。
2. 本表係採現金及約當現金基礎，包括現金及自投資日起 3 個月內到期或清償之債權證券。

國家金融安定基金餘絀審定後平衡表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	116,077	100.00	115,102	100.00	975	0.85
流 動 資 產	116,077	100.00	115,102	100.00	975	0.85
現 金	116,046	99.97	115,072	99.97	974	0.85
銀 行 存 款	116,046	99.97	115,072	99.97	974	0.85
應 收 款 項	30	0.03	30	0.03	0.26	0.87
應 收 利 息	30	0.03	30	0.03	0.26	0.87
非 流 動 金 融 資 產	—	—	—	—	—	—
非 流 動 金 融 資 產	—	—	—	—	—	—
以成本衡量之金融資產	62,977	54.25	62,977	54.71	—	—
— 非 流 動	—	—	—	—	—	—
累計減損—以成本衡量	- 62,977	- 54.25	- 62,977	- 54.71	—	—
之金融資產—非流動	—	—	—	—	—	—
合 計	116,077	100.00	115,102	100.00	975	0.85
權 益	116,077	100.00	115,102	100.00	975	0.85
累 積 餘 絀 (—)	116,077	100.00	115,102	100.00	975	0.85
累 積 賸 餘	116,077	100.00	115,102	100.00	975	0.85
累 積 賸 餘	116,077	100.00	115,102	100.00	975	0.85
合 計	116,077	100.00	115,102	100.00	975	0.85

註：本表所列「非流動金融資產」科目餘額為零，係因民國 92 年度認列投資德利開發科技及太平洋電線電纜等公司減損 6,297 萬餘元。

二、公務人員退休撫卹基金

公務人員退休撫卹基金係依據公務人員退休撫卹基金管理條例設置，截至民國 103 年 12 月 31 日止，參加該基金之機關（構）及學校數共 7 千餘個，總人數 62 萬餘人。基金來源包括：各級政府依法撥繳之費用；軍、公、教、政務人員依法自繳之費用；基金孳息收入及運用收益；經政府核

定撥交之補助款項及其他有關收入等。基金用途為軍、公、教、政務人員之退休金、退職酬勞金、退伍金、退休俸、贍養金、撫卹金、撫慰金、資遣給與及中途離職者之退費；各類人員本年度基金收繳給付淨額分別為公（政）務人員 9 億 7,867 萬餘元，教育人員負 4 億 6,902 萬餘元，軍職人員負 38 億 7,334 萬餘元，茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一） 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 359 億 5,969 萬餘元，支出 23 億 7,619 萬餘元，收支相抵，本年度賸餘 335 億 8,349 萬餘元，較預算增加 129 億 5,300 萬餘元，約 62.79%，主要係投資利益及兌換利益較預期增加所致。

（二） 資產負債及基金餘絀之查核

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 5,955 億 2,607 萬餘元；負債總額 7 億 5,655 萬餘元，占資產總額 0.13%；委託人權益 5,947 億 6,952 萬餘元，占資產總額 99.87%，包括基金 5,916 億 3,759 萬餘元、累積賸餘 29 億 79 萬餘元（依公務人員退休撫卹基金管理條例第 5 條第 3 項規定，基金之運用，其 3 年內平均最低年收益不得低於臺灣銀行 2 年期定期存款利率計算之收益。如運用所得未達規定之最低收益者，由國庫補足其差額。該累積賸餘係民國 99 年度應由國庫撥補數）及權益調整 2 億 3,113 萬餘元。

（三） 基金運用情形之查核

1. 基金運用計畫

本年度基金計畫運用金額 5,418 億餘元，國內與國外運用項目配置比率分別為 54.9%（2,974 億餘元）及 45.1%（2,443 億餘元），其中國內運用項目以權益證券（33%）、銀行存款及債務證券等固定收益投資（21.9%）為主，國外運用項目主要為權益證券（27%）、銀行存款及債務證券等固定收益投資（18.1%），倘依自營與委託經營區分，則自營與委託經營計畫配置比率分別為 54%（2,925 億餘元）及 46%（2,492 億餘元）。執行結果，本年度基金實際運用金額 5,865 億餘元，國內與國外運用項目實際配置比率分別為 62.26%（3,651 億餘元）及 37.74%（2,213 億餘元）；自營與委託經營實際配置比率分別為 69.49%（4,075 億餘元）、30.51%（1,789 億餘元），各運用項目之實際配置比率，除國內委託經營—固定收益部分，因全球經濟復甦，受託機構積極運用受託資產提高持股比率，致實際配置比率低於允許變動區間下限，餘尚符合計畫所定允許變動區間，詳如表 1。

表 1 民國 103 年度公務人員退休撫卹基金運用計畫執行情形

投資及運用項目			預計執行數 (億元)	實際執行數 (億元)	配置情形		
					實際執行比率 (%)	允許變動區間 (%)	
合計			5,418	5,865	100.00		
資本利得	國內	1. 上市(上櫃)公司股票及ETF	921	945	16.12	10~23	
		2. 受益憑證及共同信託基金	54	40	0.69	0.1~3	
	國外	3. 上市(上櫃)公司股票及ETF	108	51	0.88	0.1~3	
		4. 受益憑證及共同信託基金	270	145	2.48	1~7	
固定收益	國內	5. 臺幣銀行存款	325	725	12.37	4.8~22	
		6. 短期票券及庫券	216	849	14.48	3~18	
		7. 債券	471	506	8.63	6~10.5	
		8. 與公務人員福利有關設施之投資及貸款	5	—	—	0~0.12	
		9. 各級政府或公營事業辦理經濟建設之貸款或投資	5	—	—	0~5	
	國外	10. 外幣銀行存款	162	488	8.33	1~16	
		11. 短期票券及庫券	5	—	—	0~0.5	
		12. 債券	379	323	5.51	4~20	
自營小計			2,925	4,075	69.49		
國內委託經營		13. 資本利得(股票等)	975	498	8.51	8~30	6~18
		14. 固定收益(債券等)		85	1.46		2~12
國外委託經營		15. 資本利得(股票等)	1,517	879	15.00	11~36	9~26
		16. 固定收益(債券等)		325	5.54		2~10
委託經營小計			2,492	1,789	30.51		
國內投資小計			2,974	3,651	62.26		
國外投資小計			2,443	2,213	37.74		

資料來源：整理自公務人員退休撫卹基金管理委員會統計年報及公務人員退休撫卹基金決算。

2. 基金運用收益

本年度基金運用收益為 356 億 4,634 萬餘元(包含備供出售金融資產投資評價利益 21 億 64 萬餘元,惟不含非運用項目產生之購買年資孳息等 3,844 萬餘元及呆帳費用 64 萬餘元),收益率 6.50%,其中已實現利益 252 億 1,117 萬餘元、未實現利益 104 億 3,516 萬餘元。截至本年度止之已實現累計運用淨利益為 1,739 億 8,542 萬餘元,高於依法定保證最低收益率計算之保證最低收益數 1,067 億 8,012 萬餘元(表 2)。

表 2 歷年公務人員退休撫卹基金運用收益統計表

年度	已實現損益 (百萬元)	未實現損益 (含備供出售金融資產之投資評價損益) (百萬元)	實際收益數 (百萬元)	實際收益率 (%)	保證最低 收益數 (百萬元)	保證最低 收益率 (%)
合計	176,652	- 2,666	173,985		106,780	
85	483	—	483	7.784	419	6.930
86	3,466	- 46	3,419	12.251	1,737	6.292
87	5,285	- 3,735	1,550	2.675	3,524	6.313
88	7,397	3,642	11,039	12.209	5,058	5.846
88 下半及 89	19,692	- 36,874	- 17,182	- 8.702	9,634	5.142
90	6,713	- 1,242	5,471	3.847	6,676	4.016
91	4,543	- 8,968	- 4,425	- 2.527	4,473	2.246
92	3,950	12,547	16,497	8.129	3,613	1.567
93	6,331	- 1,018	5,313	2.206	3,872	1.496
94	9,914	2,915	12,829	4.737	5,230	1.812
95	14,095	20,566	34,662	10.932	6,992	2.175
96	21,088	- 2,660	18,427	4.908	8,816	2.473
97	- 9,497	- 76,589	- 86,087	- 22.333	10,549	2.693
98	6,359	69,903	76,263	19.489	4,002	0.937
99	13,488	2,457	15,946	3.603	4,845	1.068
100	6,872	- 35,323	- 28,450	- 5.980	6,292	1.323
101	10,663	19,147	29,811	6.171	6,892	1.400
102	20,592	22,175	42,768	8.299	7,040	1.400
103	25,211	10,435	35,646	6.500	7,106	1.400

註：1. 公務人員退休撫卹基金於民國 84 年 7 月 1 日成立。

2. 以民國 103 年 12 月 31 日為基準計算之 3 年、5 年、10 年平均收益率（期間累計淨損益/期間累計平均可運用資金數）分別為 7.00%、3.88%、3.61%（包含備供出售金融資產之投資評價損益）。

3. 依據公務人員退休撫卹基金管理條例第 5 條第 3 項規定，基金之運用，其 3 年內平均最低年收益不得低於臺灣銀行 2 年期定期存款利率計算之收益。如運用所得未達規定之最低收益者，由國庫補足其差額。

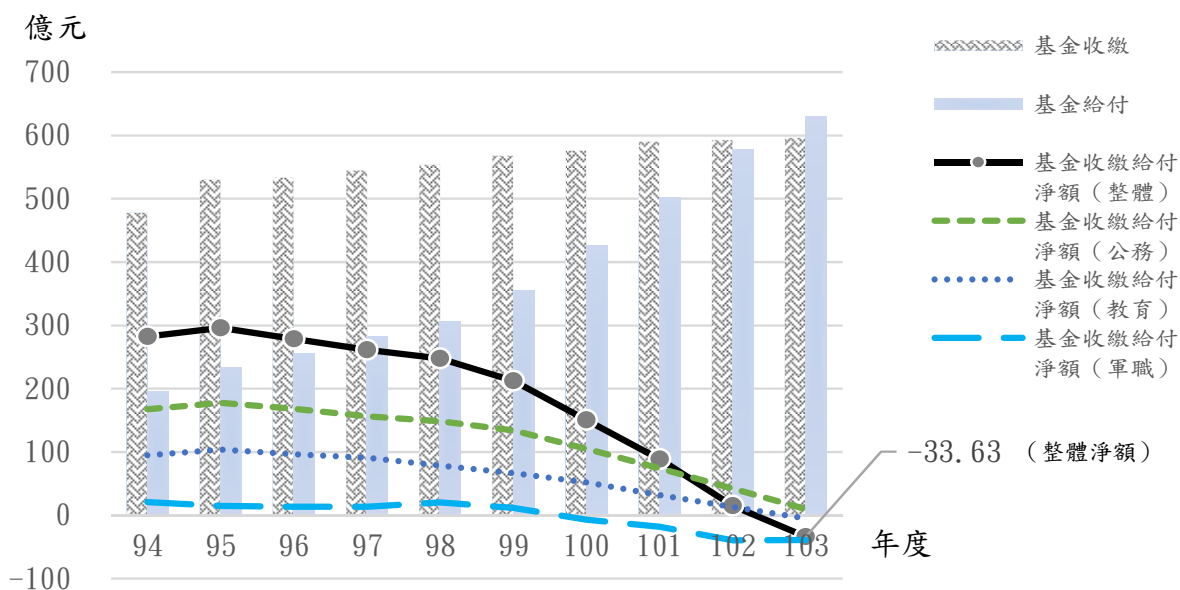
4. 資料來源：整理自公務人員退休撫卹基金管理委員會統計年報及該會提供之資料。

（四）重要審核意見

1. 基金運用成效已達年度收益目標，惟收繳給付淨額逐年縮減，本年度收支首次轉為短絀，亟待積極推動完成年金改革措施，以改善基金收支失衡情事。

本年度公務人員退休撫卹基金運用收益 356 億餘元，年收益率 6.50%，已逾預定收益率 4.03%。惟據基金決算揭露潛藏負債資料顯示，未提撥退休金負債由民國 101 年底之 2 兆 4,080 億餘元，逐年攀升至民國 103 年底之 2 兆 7,673 億餘元，漸有擴大趨勢；次據統計基金近 10 年整體收繳情形，民國 94 年度基金收繳給付淨額尚有結餘 282 億餘元，惟自民國 96 年度起，歷年收支結餘逐年縮減，至本年度已入不敷出，首次轉為短絀 33 億餘元，其中軍職人員部分自民國 100 年度起已產生赤字，教育人員部分本年度起亦由餘轉絀，至公務人員部分，本年度雖尚有結餘，惟亦由民國 102 年度之 42 億餘元，降至本年度之 9 億餘元，減幅達 7 成餘（圖 1）。各類人員繳費收入已漸未能支應該類人員之退休撫卹支出，且現行各類人員提撥費率僅 12%，不僅遠低於精算結果之

提撥率
(公務、教
育及軍職
人員提撥
率，於攤
提過去負
債基礎下
應分別為
42.65%、
47.77%及
39.65%；
如未攤提
過去負債
基礎應分



資料來源：整理自公務人員退休撫卹基金公布資料。

圖 1 民國 94 至 103 年度基金收繳給付情形

別為 26.40%、30.72%及 26.21%)，且已近 10 年未作調整，致收支失衡加劇。為免收支差短持續惡化，經函請公務人員退休撫卹基金管理委員會賡續協調相關機關積極研商推動年金制度改革措施，儘速完成軍公教各類人員提撥費率之調整，以及時挹注基金繳費收入，健全改善基金財務。據復：有關軍公教各類人員提撥費率之上限調整，各主管機關業分別擬具陸海空軍軍官士官服役條例、公務人員退休撫卹法及學校教職員退休撫卹條例等修正草案，於民國 102 年 4 月函送立法院審議在案；另銓敘部並於民國 103 年 12 月邀集國防部、教育部等機關召開退休撫卹基金運作現況及其財務困境如何因應會議，決議應儘速提高軍公教人員退休撫卹基金提撥費率，暨建請行政院主計總處與國防部積極溝通，由行政院調整預算分配，專案挹注軍職退休撫卹基金帳戶，以優先處理軍職人員退休撫卹基金財務危機；未來該會仍將持續密切注意相關機關辦理情形，並追蹤其後續發展，期改善退休撫卹基金收支不足及財務失衡之情形。

2. 基金整體績效目標已達成，惟部分自行運用項目成效未如預期，有待加強提升。

公務人員退休撫卹基金本年度已實現年收益率為 4.60%，如加計未實現利益及備供出售金融

表 3 基金自行運用投資項目未達預定收益目標簡表

單位：%

自行運用及投資項目		預定收益率	實際收益率
國內	受益憑證及共同信託基金	6.360	6.23
	臺幣銀行存款	0.800	0.74
	短期票券及庫券	0.715	0.65
國外	受益憑證及共同信託基金	5.270	4.80
	上市(上櫃)公司股票及 ETF	5.270	4.65

資料來源：整理自公務人員退休撫卹基金決算。

資產之投資評價利益，年收益率達 6.50%，均超逾預定收益率 4.03%。惟查本年度基金運用之 14 個項目中，核有自行運用投資國內、外受益憑證及共同信託基金等 5 項未達預定收益率（表 3），與民國 102 年度僅自行運用國內短期票券及庫券 1 項未達預定收益目標，及民國 101 年度全數運用項目均達目標比較，本年度自行運

用投資績效有待提升，經函請公務人員退休撫卹基金管理委員會就部分未達預定收益目標之投資運用項目，檢討問題癥結並妥為因應。據復：自行運用未達預定收益率之部分，或因持有部分新興市場部位績效表現欠佳、或為因應退休撫卹撥付支出及其他投資，致臺幣活期存款金額較大，惟其利率較低、或因票券投資標的利率呈下跌走勢、或因投資債券市場收益未如預期等，惟將持續追蹤全球經濟狀況、產業發展趨勢及慎選投資標的；未來其他投資項目若有適合之投資時點或標的，將以活儲資金優先予以支應，降低臺幣活期存款之部位；積極向往來票券商爭取較優惠之國內短期票券，以獲取較佳之固定收益；適時調整投資組合及股債比重等，以提升退休撫卹基金投資收益。

3. 基金管理委員會已訂定受託機構經營績效評估機制，惟間有未落實執行，尚待檢討改進。

公務人員退休撫卹基金管理委員會為辦理國內委託經營業務，訂有公務人員退休撫卹基金委託經營辦法，依該辦法第 18 條第 2 項規定，受託機構於契約存續期間經營績效或風險控管，未達基金管理會所定目標，或有違反相關法令及契約約定之情事，基金管理會得經評定後，減少其委託經營額度或終止契約。其中經營績效部分，依該會訂頒之委託投資方針，應於委託經營資產配置期滿 1 年後，評定受託機構經營績效，如累計報酬率未達目標報酬率，惟均高於同期間大盤報酬率，或其累計報酬率均高於 10%，並優於該基金之法定收益率（臺灣銀行 2 年期定期存款利率）等，則未予以減少其委託經營額度或終止契約。經查民國 99 年度第 2 次委託案（絕對報酬股票型），其中受託機構摩根投信截至民國 103 年 9 月底止總投資報酬率為負 0.55%，且自民國 100 年度起，連續 3 個年度之總投資報酬率均為負值，暨低於當年度目標報酬率及基金法定收益率，又自民國 102 年度起亦低於大盤報酬率（表 4），惟該會並未終止或減少委託，顯示現行對委託經營評估減少委託經營額度或終止契約

之評定機制，尚未能有效落實執行。為保全基金資產，並提升委託經營投資績效，經函請查明問題癥結，及採取必要措施妥適處理。據復：經定期進行績效檢討，該受託機構摩根投信經理人操作較為保守，未能適時掌握股市波段上漲趨勢，致帳戶績效無法有效提升，截至民國 103 年 8 月底之累積報酬率及當年期間報酬率均落後大盤及同批其他受託機構，且落後大盤之幅度有明顯擴大現象，為避免該帳戶委託資產減損情形擴大之風險，爰提報該會審議通過，於民國 103 年 10 月 30 日提前終止契約並收回委託資產；該會將視整體經濟狀況及考量基金最大利益，持續監控績效或函請受託機構注意投資績效之提升，或提前中止契約。

表 4 民國 99 年度第 2 次委託案截至民國 103 年度第 3 季報酬率情形

單位：%

年 度	大 盤 報酬率 (註 1)	目 標 報酬率	基金法定 收益率 (註 2)	摩根投信截 至各年底總 投資報酬率 (註 3)
100	- 17.20	7.08	1.323	- 5.36
101	- 9.86	15.47	1.400	- 7.33
102	0.82	23.88	1.400	- 1.66
103(9月)	4.98	30.15		- 0.55

註：1. 係指臺灣證券交易所公布之發行量加權股價指數。

2. 係指臺灣銀行 2 年期定期存款利率。

3. 民國 103 年度截至 9 月底止。

4. 資料來源：整理自公務人員退休撫卹基金管理委員會提供資料。

4. 基金歷年未達法定最低收益尚待國庫撥補數額仍鉅，允宜積極研謀妥處。

本部前審核公務人員退休撫卹基金民國 100 至 102 年度決算，曾就該基金尚待國庫撥補數金額仍鉅 1 項，函請公務人員退休撫卹基金管理委員會賡續依法妥處，據復截至民國 102 年底止累計尚待國庫撥補數為 36 億 4,079 萬餘元，扣除本年度實際撥補 7 億 4 千萬元及行政院已核列民國 104 年度撥補額度 7 億 4 千萬元後，尚待撥補數 21 億 6,079 萬餘元，為保障軍公教人員之權益，已請增民國 104 年度單位概算額度外需求等。經查立法院審議中華民國 100 年度中央政府總預算案附屬單位預算決議，應於 5 年內完成依法撥補，惟迄民國 104 年 4 月底止，距決議 5 年時限僅 1 年餘，仍尚餘 21 億 6,079 萬餘元國庫未撥補，經再函請積極研謀依法妥處。據復：該會曾多次與行政院主計總處溝通國庫撥補相關事宜，惟囿於中央各機關原編報概算之收支差短仍大，爰行政院仍維持原核定民國 104 年度撥補經費額度 7 億 4 千萬元；至民國 105 年度國庫撥補額度亦核定為 7 億 4 千萬元，有關國庫待撥補數 14 億 2,079 萬餘元，經公務人員退休撫卹基金監理委員會決議將全額請增額度外需求，並於民國 104 年 5 月函請銓敘部層轉辦理，惟仍需由行政院審酌當前財經情勢及未來發展趨勢等因素後逐年核定預算。

（五） 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 4 項，其中：1. 基金運用收益超逾年度預定目標，惟財務狀況亟待改善，銓敘部雖已研提改革方案，然尚待完成立法程序，允宜賡續協調審議事宜並持續提升基金投資運用績效；2. 國內委託經營成果已達成預定收益目標，惟部分受託機構或因操作績效欠佳，致提前終止委託契約；或違反相關規定，經主管機關處分，國內委託經營業務之遴選及監督機制亟待檢討改善；3. 基金待國庫撥補數額雖持續下降，惟金額仍屬龐鉅，為保障軍公教人員權益，允宜賡續積極妥處等 3 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(四)、重要審核意見 1、3、4」通知檢討改善，其餘：基金資訊透明化程度未盡完善，允應研謀改善，俾增進民眾對公共事務之瞭解、信賴及監督 1 項，經核業依改善措施持續辦理中。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

公務人員退休撫卹基金收支餘絀決算表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決 算 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	21,390,723	100.00	35,959,698	100.00	14,568,975	68.11
本 年 度 總 支 出	760,225	3.55	2,376,199	6.61	1,615,974	212.57
本 年 度 賸 餘 (短 絀 -)	20,630,498	96.45	33,583,499	93.39	12,953,001	62.79

公務人員退休撫卹基金平衡表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	595,526,075	100.00	563,137,546	100.00	32,388,528	5.75
流動資產	489,083,722	82.13	464,442,264	82.47	24,641,458	5.31
長期性投資及應收款	106,442,352	17.87	98,695,282	17.53	7,747,069	7.85
合 計	595,526,075	100.00	563,137,546	100.00	32,388,528	5.75
負 債	756,552	0.13	688,473	0.12	68,078	9.89
流動負債	756,552	0.13	688,289	0.12	68,262	9.92
其他負債	—	—	183	0.00	- 183	100.00
委 託 人 權 益	594,769,522	99.87	562,449,072	99.88	32,320,449	5.75
基金	591,637,595	99.35	560,677,791	99.56	30,959,803	5.52
累積餘絀	2,900,795	0.49	3,640,795	0.65	- 740,000	20.33
權益調整	231,132	0.04	- 1,869,513	- 0.33	2,100,646	112.36
合 計	595,526,075	100.00	563,137,546	100.00	32,388,528	5.75

註：1. 信託代理與保證資產（負債）1 億 6,500 萬元。

2. 因擔保、保證或契約可能造成未來會計年度支出事項（包括或有負債）為 3 兆 3,621 億 474 萬餘元，係以民國 103 年 12 月 31 日為精算基準日，精算領取定期給付人員及在職人員之未來給付現值。

3. 期末公平價值變動列入損益之金融資產及備供出售之金融資產評價調整，各為負 17 億 9,253 萬餘元及 2 億 3,113 萬餘元。

三、勞工退休基金（舊制）

勞工退休基金（舊制）係依據勞動基準法第 56 條規定設置，由雇主按月提撥勞工退休準備金專戶存儲。截至民國 103 年 12 月 31 日止，事業單位提存勞工退休準備金專戶數計 13 萬 1 千餘戶（扣除已結清戶數），其中有餘額之戶數計 12 萬 1 千餘戶。基金來源包括：各事業單位提撥之勞工退休準備金、基金孳息與運用收益、及其他經政府核定撥交之款項；基金用途為支付勞工退休金及作為事業單位歇業時之資遣費。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一） 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 449 億 7,876 萬餘元，支出 32 億 1,280 萬餘元，收支相抵，本年度賸餘 417 億 6,596 萬餘元，較預算賸餘 224 億 3,901 萬餘元，增加 193 億 2,694 萬餘元，約 86.13%，主要係兌換利益、投資股票利益、投資股票評價利益等較預計增加所致。

（二） 資產負債及基金餘絀之查核

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 6,784 億 7,972 萬餘元；負債總額 108 億 1,850 萬餘元，占資產總額 1.59%；基金及餘絀 6,676 億 6,122 萬餘元，占資產總額 98.41%，包括基金 5,851 億 2,096 萬餘元，餘絀 825 億 4,025 萬餘元。

（三） 基金運用情形之查核

1. 基金運用計畫

本年度基金計畫運用金額 5,996 億元（平均），自營與委託經營資產配置分別占 48%（2,878 億餘元）及 52%（3,117 億餘元），其中自營部分以銀行存款（10%）、投資國內債務證券（16%）及權益證券（11%）為主，委託經營部分以投資國內權益證券（23%）、國外債務證券（12%）及權益證券（15%）為主；倘依國內與國外運用項目配置比率區分，分別為 60.00%（3,597 億餘元）及 40.00%（2,398 億餘元）。執行結果，本年度基金實際運用金額 6,129 億餘元（平均），自營與委託經營實際配置比率分別為 57.01%（3,494 億餘元）、42.99%（2,634 億餘元）；國內與國外運用項目實際配置比率分別為 63.43%（3,887 億餘元）及 36.57%（2,241 億餘元），各運用項目之實際配置比率，尚符合計畫所定允許變動區間（表 1）。

表 1 民國 103 年度勞工退休基金（舊制）運用計畫執行情形

運用項目	預期配置			允許變動區 間比率（%）	實際配置		
	自營	委託	平均餘額 （億元）		自營	委託	平均餘額 （億元）
	%	%			%	%	
合計	48	52	5,996	—	57.01	42.99	6,129
1. 銀行存款	10	—	599	8-30	21.15	—	1,296
2. 國內債務證券	16	—	959	12-30	13.54	—	829
3. 國內權益證券	11	23	2,038	20-40	10.27	18.47	1,761
4. 國外債務證券	6	12	1,079	7-20	6.73	9.02	965
5. 國外權益證券	4	15	1,139	6-20	4.35	14.56	1,159
6. 另類投資	1	2	179	0-5	0.97	0.94	117

資料來源：整理自勞動部勞動基金運用局提供資料。

2. 基金運用收益

本年度基金運用收益計 417 億 6,596 萬餘元，收益率 7.19%，其中已實現利益 257 億 7,818 萬餘元，未實現利益 159 億 8,778 萬餘元。截至本年度止之累計運用淨利益為 2,765 億 8,519 萬餘元，高於依法定保證最低收益率計算之保證最低收益數 2,041 億 8,631 萬餘元（表 2）。

表 2 歷年勞工退休基金（舊制）運用收益統計表

年 度	已實現損益 （千元）	未實現損益 （千元）	實際收益數 （千元）	實際收益率 （%）	保證收益數 （千元）	保證最低收益 率（%）
合計	236,514,497	40,070,695	276,585,192	—	204,186,312	—
76	195,492	—	195,492	5.15	199,385	5.25
77	1,045,481	—	1,045,481	5.26	1,045,183	5.25
78	1,603,011	—	1,603,011	5.60	1,661,703	5.80
79	3,308,016	—	3,308,016	9.08	3,435,656	9.41
80	4,652,868	—	4,652,868	10.53	4,230,462	9.55
81	4,542,827	—	4,542,827	8.55	4,837,593	8.47
82	5,374,909	-41,055	5,333,854	8.26	5,333,853	7.89
83	6,129,115	41,055	6,170,171	8.10	6,170,169	7.67
84	6,907,041	-151,292	6,755,749	7.75	6,578,803	7.33
85	7,703,632	151,292	7,854,924	8.22	7,238,150	6.91

表 2 歷年勞工退休基金（舊制）運用收益統計表（續）

年 度	已實現損益 （千元）	未實現損益 （千元）	實際收益數 （千元）	實際收益率 （%）	保證收益數 （千元）	保證最低收益 率（%）
86	9,050,761	—	9,050,761	8.20	7,972,418	6.24
87	10,484,041	-943,392	9,540,648	7.48	8,778,298	6.27
88	10,418,620	943,392	11,362,013	7.32	10,252,843	5.87
88 下及 89	26,362,390	-24,745,701	1,616,689	0.55	15,036,911	5.11
90	8,841,137	-1,396,932	7,444,205	3.13	9,609,027	4.03
91	5,453,450	-3,104,097	2,349,352	0.90	5,954,765	2.26
92	4,951,433	11,107,609	16,059,043	5.41	4,209,107	1.41
93	7,042,282	392,102	7,434,384	2.21	3,978,085	1.18
94	-3,962,322	15,140,294	11,177,972	3.00	8,217,204	1.44
95	10,514,206	9,716,555	20,230,762	5.08	10,184,986	1.80
96	20,542,074	906,711	21,448,785	5.04	14,707,951	2.08
97	-879,117	-41,948,173	-42,827,290	-9.37	10,437,047	2.28
98	12,670,338	51,090,338	63,760,676	13.40	7,780,694	0.66
99	13,839,057	-3,012,906	10,826,150	2.11	5,066,918	0.67
100	3,208,227	-22,305,782	-19,097,555	-3.53	4,804,474	0.89
101	10,241,464	15,029,434	25,270,899	4.50	7,197,253	0.97
102	20,495,872	17,213,457	37,709,330	6.58	13,567,402	0.97
103	25,778,180	15,987,786	41,765,966	7.19	15,699,958	0.97

註：1. 勞工退休基金（舊制）於民國 75 年 11 月 1 日成立。

2. 以民國 103 年 12 月 31 日為基準計算之 3 年、5 年及 10 年平均收益率（期間累計淨損益/期間平均餘額）分別為 6.11%、3.49% 及 3.48%。

3. 依民國 104 年 2 月 4 日修正之勞動基準法第 56 條第 4 項規定，基金運用之最低收益不得低於當地銀行 2 年定期存款利率（即保證最低收益率）之收益；如有虧損，由國庫補足之。

4. 資料來源：整理自勞動部勞動基金運用局提供資料。

（四）重要審核意見

勞工退休基金管理及運用成效，經本部查核結果，核有勞動部組改後新設立之勞動基金運用局，掌理基金運用規模達 2 兆 8,728 億餘元，為維護政府基金安全，並提高基金收益率，亟待賡續強化委外代操作業之監督管理機制等情事，業函請其主管機關勞動部督促檢討改善，詳乙、決算審核結果、貳拾、勞工委員會（勞動部）主管（乙—477 頁）。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

勞工退休基金（舊制）收支餘絀決算表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	25,156,376	100.00	44,978,766	100.00	19,822,390	78.80
本 年 度 總 支 出	2,717,359	10.80	3,212,800	7.14	495,441	18.23
本 年 度 賸 餘（短 絀 —）	22,439,017	89.20	41,765,966	92.86	19,326,949	86.13

勞工退休基金（舊制）平衡表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較		增 減
	金 額	%	金 額	%	金 額	%	
資 產	678,479,723	100.00	640,006,607	100.00	38,473,115		6.01
流動資產	577,007,182	85.04	558,046,059	87.19	18,961,122		3.40
長期投資	101,472,540	14.96	81,960,548	12.81	19,511,992		23.81
合 計	678,479,723	100.00	640,006,607	100.00	38,473,115		6.01
負 債	10,818,501	1.59	7,021,577	1.10	3,796,923		54.08
流動負債	4,636,606	0.68	3,079,335	0.48	1,557,270		50.57
其他負債	6,181,895	0.91	3,942,242	0.62	2,239,653		56.81
基 金 及 餘 絀	667,661,221	98.41	632,985,029	98.90	34,676,191		5.48
基金	585,120,963	86.24	578,569,031	90.40	6,551,932		1.13
餘 絀	82,540,257	12.17	54,415,998	8.50	28,124,259		51.68
合 計	678,479,723	100.00	640,006,607	100.00	38,473,115		6.01

註：1. 信託代理與保證資產（負債）3 億 3,333 萬餘元，遠期外匯合約名目金額 382 億 4,799 萬餘元，賣出期貨契約價值 19 億 2,525 萬餘元，買入期貨契約價值 15 億 1,239 萬餘元，利率交換合約名目金額 314 億 1,717 萬餘元。

2. 期末公平價值變動列入損益之金融資產評價調整為 393 億 6,199 萬餘元。

四、勞工退休基金（新制）

勞工退休基金（新制）係依據民國 94 年 7 月 1 日施行之勞工退休金條例規定設置，由雇主及勞工按月提繳退休金，儲存於勞工保險局設立之勞工退休金個人專戶。截至民國 103 年 12 月 31 日止，提繳事業單位計 46 萬 8 千餘個，提繳人數計 602 萬餘人。基金來源包括：勞工個人專戶之退休金、基金運用之收益、收繳之滯納金及其他收入；基金用途為給付勞工退休金、基金投資運用、稽核與績效管理所需之經費、及其他有關必要之支出等。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一） 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 785 億 5,241 萬餘元，支出 27 億 3,891 萬餘元，收支相抵，本年度賸餘 758 億 1,350 萬餘元，較預算賸餘 464 億 9,866 萬餘元，增加 293 億 1,483 萬餘元，約 63.04%，主要係兌換利益、投資股票利益較預計增加所致。

（二） 資產負債及基金餘絀之查核

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 1 兆 3,809 億 1,435 萬餘元；負債總額 2 億 7,413 萬餘元，占資產總額 0.02%；基金及餘絀 1 兆 3,806 億 4,022 萬餘元，占資產總額 99.98%，包括基金 1 兆 3,783 億 5,348 萬餘元，餘絀 22 億 8,673 萬餘元。

（三） 基金運用情形之查核

1. 基金運用計畫

本年度基金計畫運用金額 1 兆 1,300 億元(平均)，自營與委託經營資產配置分別占 36%(4,068 億元)及 64%(7,232 億元)，其中自營部分以銀行存款(9%)及投資國內債務證券(14%)為主，委託經營部分以投資國內權益證券(26%)、國外權益證券(19%)及債務證券(14%)為主；倘依國內與國外運用項目配置比率區分，分別為 51.00%(5,763 億元)及 49.00%(5,537 億元)。執行結果，本年度基金實際運用金額 1 兆 1,815 億餘元(平均)，自營與委託經營實際配置比率分別為 46.63%(5,509 億餘元)、53.37%(6,305 億餘元)；國內與國外運用項目實際配置比率分別為 56.68%(6,697 億餘元)及 43.32%(5,118 億餘元)，各投資運用項目之實際配置比率，尚符合計畫所定允許變動區間(表 1)。

表 1 民國 103 年度勞工退休基金（新制）運用計畫執行情形

運用項目	預期配置			允許變動區 間比率（％）	實際配置		
	自營	委託	平均餘額 （億元）		自營	委託	平均餘額 （億元）
	％	％			％	％	
合 計	36	64	11,300	—	46.63	53.37	11,815
1. 銀行存款	9	—	1,017	9-30	17.80	—	2,102
2. 國內債務證券	14	—	1,582	10-30	17.05	—	2,014
3. 國內權益證券	2	26	3,164	20-40	1.34	20.49	2,580
4. 國外債務證券	8	14	2,486	15-23	8.93	12.16	2,492
5. 國外權益證券	2	19	2,373	12-23	0.97	16.82	2,101
6. 另類投資	1	5	678	3-9	0.54	3.90	524

資料來源：整理自勞動部勞動基金運用局提供資料。

2. 基金運用收益

本年度基金運用收益計 753 億 9,997 萬餘元，收益率 6.38%，其中已實現利益 490 億 6,996 萬餘元，未實現利益 263 億 3,000 萬餘元。截至本年度止之累計運用淨利益為 1,859 億 9,796 萬餘元，高於依法定保證最低收益率計算之保證最低收益數 732 億 7,651 萬餘元(表 2)。

表 2 歷年勞工退休基金（新制）運用收益統計表

年度	已實現損益 （千元）	未實現損益 （千元）	實際收益數 （千元）	實際收益率 （%）	保證收益數 （千元）	保證最低收益 率（%）
合計	137,243,608	48,754,353	185,997,962	—	73,276,515	—
94	60,203	—	60,203	1.53	76,050	1.93
95	1,235,817	—	1,235,817	1.62	1,644,859	2.16
96	2,023,543	-1,268,028	755,515	0.42	4,368,553	2.43
97	-9,925,805	-7,737,513	-17,663,319	-6.06	7,727,538	2.65
98	21,087,353	27,025,213	48,112,567	11.84	3,739,961	0.92
99	18,138,714	-9,935,201	8,203,512	1.54	5,576,174	1.05
100	4,318,754	-30,719,813	-26,401,058	-3.95	8,786,969	1.31
101	9,960,029	30,674,799	40,634,829	5.02	11,274,759	1.39
102	41,275,033	14,384,889	55,659,922	5.68	13,639,082	1.39
103	49,069,964	26,330,008	75,399,973	6.38	16,442,567	1.39

註：1. 勞工退休基金（新制）於民國 94 年 7 月 1 日成立。

2. 以民國 103 年 12 月 31 日為基準計算之 3 年及 5 年平均收益率（期間累計淨損益/期間平均餘額）為 5.78 % 及 3.68 %。

3. 依勞工退休金條例第 23 條第 2 項及同法施行細則第 32 條第 1 項規定，勞工退休金運用收益，不得低於當地銀行 2 年定期存款利率（即保證最低收益率），由開始提繳之日起至依法領取退休金之日止期間之平均每年之年收益率，不得低於此一期間當地銀行 2 年定期存款利率之平均數，如有不足由國庫補足之。

4. 資料來源：整理自勞動部勞動基金運用局提供資料。

（四）重要審核意見

勞工退休基金管理及運用成效，經本部查核結果，核有勞動部組改後新設立之勞動基金運用局，掌理基金運用規模達 2 兆 8,728 億餘元，為維護政府基金安全，並提高基金收益率，亟待賡續強化委外代操作業之監督管理機制等情事，業函請其主管機關勞動部督促檢討改善，詳乙、決算審核結果、貳拾、勞工委員會（勞動部）主管（乙—477 頁）。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

勞工退休基金（新制）收支餘絀決算表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	46,666,028	100.00	78,552,416	100.00	31,886,388	68.33
本 年 度 總 支 出	167,365	0.36	2,738,916	3.49	2,571,551	1,536.49
本 年 度 騰 餘（短 絀 —）	46,498,663	99.64	75,813,500	96.51	29,314,837	63.04

勞工退休基金（新制）平衡表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	1,380,914,354	100.00	1,149,904,860	100.00	231,009,494	20.09
流動資產	1,187,160,318	85.97	945,261,628	82.20	241,898,690	25.59
長期投資	191,383,243	13.86	202,222,478	17.59	- 10,839,235	5.36
其他資產	2,370,793	0.17	2,420,753	0.21	- 49,960	2.06
合 計	1,380,914,354	100.00	1,149,904,860	100.00	231,009,494	20.09
負 債	274,134	0.02	352,989	0.03	- 78,854	22.34
流動負債	274,134	0.02	352,989	0.03	- 78,854	22.34
基 金 及 餘 絀	1,380,640,220	99.98	1,149,551,871	99.97	231,088,349	20.10
基金	1,378,353,487	99.81	1,147,678,588	99.81	230,674,898	20.10
餘 絀	2,286,733	0.17	1,873,282	0.16	413,450	22.07
合 計	1,380,914,354	100.00	1,149,904,860	100.00	231,009,494	20.09

註：1. 信託代理與保證資產（負債）8 億 9,619 萬餘元，遠期外匯合約名目金額 540 億 9,574 萬餘元。

2. 期末公平價值變動列入損益之金融資產評價調整為 20 億 6,462 萬餘元（流動）及 265 萬餘元（非流動）。

3. 勞工保險局依「勞工保險局辦理勞工退休金條例欠費催收帳務註銷及轉銷呆帳處理要點」第 8 點規定註銷民國 98 至 102 年度（扣除收回數）勞工退休金催收帳務 107,719 件、金額 5 億 675 萬餘元及滯納金轉銷呆帳 85,717 件、金額 3 億 9,971 萬餘元，即追索債權（待抵銷追索債權）19 萬餘元（每件概以新臺幣 1 元列記）。

五、積欠工資墊償基金

積欠工資墊償基金係依據勞動基準法第 28 條規定設置，基金來源包括：由雇主提繳、投資收益及孳息收入；基金用途為墊償積欠勞工工資及辦理基金業務之行政支出。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一） 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 8 億 7,441 萬餘元，支出 7,268 萬餘元，收支相抵，本年度賸餘 8 億 172 萬餘元，較預算數增加 2 億 4,672 萬餘元，約 44.46%，主要係投資國內股票評價利益較預計增加及申請墊償工資案件減少所致。

（二） 資產負債及基金餘絀之查核

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 105 億 2,554 萬餘元；負債總額 391 萬餘元，占資產總額 0.04%；淨值 105 億 2,162 萬餘元，占資產總額 99.96%，全數為累積餘絀。

（三） 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見，有關行政院勞工委員會及積欠工資墊償基金管理委員會應依規定實地查核基金業務，善盡主管及監督職責 1 項，經核業已依改善措施持續辦理中。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

積欠工資墊償基金收支餘絀決算表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	742,997	100.00	874,416	100.00	131,419	17.69
本 年 度 總 支 出	187,995	25.30	72,687	8.31	- 115,307	61.34
本 年 度 賸 餘 (短 絀 -)	555,002	74.70	801,729	91.69	246,727	44.46

積欠工資墊償基金平衡表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	10,525,544	100.00	9,724,349	100.00	801,195	8.24
流 動 資 產	9,119,419	86.64	8,818,499	90.68	300,920	3.41
長 期 投 資	1,400,000	13.30	900,000	9.26	500,000	55.56
固 定 資 產	320	0.00	407	0.00	- 87	21.37
無 形 資 產	2,908	0.03	1,230	0.01	1,677	136.27
其 他 資 產	2,896	0.03	4,211	0.04	- 1,315	31.22
合 計	10,525,544	100.00	9,724,349	100.00	801,195	8.24
負 債	3,915	0.04	4,448	0.05	- 533	12.00
流 動 負 債	3,915	0.04	4,448	0.05	- 533	12.00
公 積 及 餘 絀	10,521,629	99.96	9,719,900	99.95	801,729	8.25
累 積 餘 絀	10,521,629	99.96	9,719,900	99.95	801,729	8.25
合 計	10,525,544	100.00	9,724,349	100.00	801,195	8.24

六、資源回收管理基金—信託基金部分

資源回收管理基金—信託基金部分，係依據廢棄物清理法規定設置。基金來源包括：由業者依規定繳交之回收清除處理費、基金孳息收入及其他有關收入；基金用途為支付經公告應回收之廢物品及容器回收清除處理補貼及其相關費用。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

(一) 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 55 億 7,106 萬餘元，支出 53 億 2,185 萬餘元，收支相抵，本年度賸餘 2 億 4,921 萬餘元，較預算減少 4 億 6,260 萬餘元，約 64.99%，主要係回收清除處理補貼費較預計增加所致。

（二） 資產負債及基金餘絀之查核

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 96 億 1,484 萬餘元；負債總額 278 萬餘元，占資產總額 0.03%；淨值 96 億 1,206 萬餘元，占資產總額 99.97%，全數為累積餘絀。

（三） 重要審核意見

環境保護署雖已責成地方政府環境保護局加強查核責任業者營業量，惟因未能確實掌握應列管責任業者，致仍無法有效遏止短漏報營業量，亟待研謀改善，強化控管機制。

依據廢棄物清理法第 16 條第 1 項規定：「…公告之應負回收、清除、處理責任之業者（以下簡稱責任業者），應向主管機關辦理登記；製造業應按當期營業量，輸入業應按向海關申報進口量，於每期營業稅申報繳納後 15 日內，依中央主管機關核定之費率，繳納回收清除處理費，作為資源回收管理基金，…。」有關環境保護署未能促使責任業者誠實申報及防止短漏報回收清除處理費，本部前曾函請該署積極研議改善措施，據復為持續嚇阻不法業者，將擴大查核責任業者營業量之規模及廣度；另為妥善納管未登記業者，已責成各地方政府環境保護局加強查核。案經追蹤覆核本年度辦理結果，截至民國 103 年底止，責任業者總短漏金額計 56 億餘元，仍無法有效遏止責任業者短漏申報營業量。復據各地方政府環境保護局本年度稽查發現，仍有 1,196 件次疑似未登記業者，顯示該署迄今仍無法確實掌握應列管責任業者名單，造成管制漏洞，經函請積極研議改善措施，以健全資源回收制度。據復：對於營業量大者、進口輸入業者申報資料與海關資料比對異常者，及逾期申報之業者將優先列入查核對象，以有效查核責任業者並追繳應繳費用；另為宣導資源回收相關政策及法令，將擴大查核對象之規模及廣度，並責成各地方政府環境保護局加強查核地區性品牌之未登記責任業者，辦理輔導登記納管等相關作業。

（四） 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見，有關環境保護署為防止責任業者短漏報回收清除處理費，賡續辦理查核作業，惟未能確實掌握應列管責任業者，致無法有效遏止短漏報營業量，亟待研謀妥處 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再研提審核意見詳「（三）、重要審核意見」通知檢討改善。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

資源回收管理基金—信託基金部分收支餘絀決算表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	5,439,496	100.00	5,571,062	100.00	131,566	2.42
本 年 度 總 支 出	4,727,676	86.91	5,321,851	95.53	594,175	12.57
本 年 度 賸 餘 (短 絀)	711,820	13.09	249,211	4.47	- 462,608	64.99

資源回收管理基金－信託基金部分平衡表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	9,614,846	100.00	9,365,360	100.00	249,485	2.66
流 動 資 產	9,207,709	95.77	9,305,571	99.36	- 97,862	1.05
其 他 資 產	407,137	4.23	59,788	0.64	347,348	580.96
合 計	9,614,846	100.00	9,365,360	100.00	249,485	2.66
負 債	2,781	0.03	2,507	0.03	274	10.95
流 動 負 債	2,781	0.03	2,507	0.03	274	10.95
淨 值	9,612,064	99.97	9,362,853	99.97	249,211	2.66
累 積 餘 絀	9,612,064	99.97	9,362,853	99.97	249,211	2.66
合 計	9,614,846	100.00	9,365,360	100.00	249,485	2.66

七、保險業務發展基金

保險業務發展基金係財政部基於業務需要，報經行政院核備，於民國 60 年督促保險業者設置，專責辦理保險業務發展相關事宜。民國 84 年財政部考量基金結餘足敷支應各項業務所需經費，參酌民國 83 年 10 月 24 日立法院第 2 屆第 4 會期預算委員會「財政部應研究停徵發展基金」之決議，自民國 84 年 7 月 1 日起停收保險業者自保費收入提撥之款項。又為使基金運作更為公開透明，經行政院於民國 91 年 8 月 30 日函示改制為信託基金。基金來源包括：民國 84 年 7 月 1 日基金累積餘額、基金孳息及其他收入；基金用途為支付辦理保險調查統計、研究發展、訓練、諮詢及有關保險業務發展工作之相關經費。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一） 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 3,918 萬餘元，支出 1 億 1,988 萬餘元，收支相抵，本年度短絀 8,069 萬餘元，較預算數減少短絀 2,607 萬餘元，約 24.42%，主要係受補助單位申請補助經費未如預期，及部分計畫延後結案付款所致。

（二） 資產負債及基金餘絀之查核

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 21 億 2,546 萬餘元；負債總額 64 萬餘元，占資產總額 0.03%；淨值 21 億 2,481 萬餘元，占資產總額 99.97%，全數為累積餘絀。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

保險業務發展基金收支餘絀決算表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	30,649	100.00	39,183	100.00	8,534	27.84
本 年 度 總 支 出	137,419	448.37	119,880	305.95	- 17,538	12.76
本 年 度 賸 餘 (短 絀 -)	- 106,770	- 348.36	- 80,696	- 205.95	26,073	24.42

保險業務發展基金平衡表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	2,125,463	100.00	2,205,927	100.00	- 80,464	3.65
流 動 資 產	1,241,666	58.42	1,308,781	59.33	- 67,115	5.13
投資、長期應收款、貸墊款及準備金	824,102	38.77	837,451	37.96	- 13,348	1.59
固 定 資 產	59,694	2.81	59,694	2.71	—	—
合 計	2,125,463	100.00	2,205,927	100.00	- 80,464	3.65
負 債	643	0.03	411	0.02	232	56.62
流 動 負 債	133	0.01	161	0.01	- 27	17.24
其 他 負 債	510	0.02	250	0.01	260	104.24
淨 值	2,124,819	99.97	2,205,515	99.98	- 80,696	3.66
累 積 餘 絀	2,124,819	99.97	2,205,515	99.98	- 80,696	3.66
合 計	2,125,463	100.00	2,205,927	100.00	- 80,464	3.65

八、金融研究發展基金

金融研究發展基金係財政部遵照民國 92 年 5 月 30 日立法院第 5 屆第 3 會期第 14 次會議決議成立之信託基金，主要負責研究銀行有關各項業務。基金來源包括：前中華民國加強儲蓄推行委員會保管臺灣銀行等 17 家銀行聯合發行之國民儲蓄獎券中獎未兌領之款項及基金孳息收入；基金用途為支付辦理座談會、大型研討會、編撰金融研究叢書及有關銀行業務發展工作之相關經費。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一） 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 829 萬餘元，支出 603 萬餘元，收支相抵，本年度賸餘 226 萬餘元，較預算數 35 萬元，增加 191 萬餘元，主要係預算員額未補實，及教育訓練多為免費講座，相關支出隨減所致。

（二） 資產負債及基金餘絀之查核

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 8 億 4,674 萬餘元；負債總額 5 萬餘元，占資產總額 0.01%；淨值 8 億 4,668 萬餘元，占資產總額 99.99%，包括基金 7 億 2,543 萬餘元，累積賸餘 1 億 2,125 萬餘元。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

金融研究發展基金收支餘絀決算表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	8,247	100.00	8,291	100.00	44	0.54
本 年 度 總 支 出	7,897	95.76	6,031	72.74	- 1,865	23.63
本 年 度 賸 餘 (短 絀 -)	350	4.24	2,260	27.26	1,910	545.89

金融研究發展基金平衡表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	846,744	100.00	844,483	100.00	2,261	0.27
流動資產	846,621	99.99	844,279	99.98	2,342	0.28
固定資產	111	0.01	178	0.02	- 67	37.77
無形資產	11	0.00	24	0.00	- 13	54.62
其他資產	0.65	0.00	0.65	0.00	—	—
合 計	846,744	100.00	844,483	100.00	2,261	0.27
負 債	56	0.01	55	0.01	0.90	1.63
流動負債	56	0.01	55	0.01	0.90	1.63
淨 值	846,688	99.99	844,427	99.99	2,260	0.27
基金	725,431	85.67	725,431	85.90	—	—
累積餘絀	121,256	14.32	118,996	14.09	2,260	1.90
合 計	846,744	100.00	844,483	100.00	2,261	0.27

貳、政府捐助財團法人年度決算及效益評估表之審核

政府捐助之財團法人依預算法第 41 條第 3 項規定，每年應由各該主管機關就以前年度捐助之效益評估，併入決算辦理。中央政府總決算編製要點亦規定，各主管機關須於主管決算編製「對各部門捐助財團法人之效益評估表」。截至本年度止，各主管決算編製之「對各部門捐助財團法人之效益評估表」列政府捐助之財團法人總計 153 個，基金總額 2,526 億 9,938 萬餘元，其中有規範預、決算編審程序，且依法律規定其決算送本部審核者計 9 個(以下簡稱依法律規定決算送本部審核之財團法人)，含括由行政院將預算送立法院、決算送監察院者，計中華經濟研究院 1 個財團法人；另預、決算報請主管機關循預、決算程序辦理者，計原住民族文化事業基金會、國際合作發展基金會、國家同步輻射研究中心、國家實驗研究院、中央通訊社、中央廣播電臺、公共電視文化事業基金會及國家文化藝術基金會等 8 個財團法人。茲將本年度依法律規定決算送本部審核之財團法人決算報告，暨各主管機關主管決算所列「對各部門捐助財團法人之效益評估表」之審核情形分述如次：

一、依法律規定送本部審核之財團法人年度決算

本部審核原住民族文化事業基金會等 9 個財團法人本年度決算報告。茲將審核情形按主管機關別分述如次：

(一) 行政院—原住民族委員會主管

原住民族文化事業基金會

原住民族文化事業基金會係依據財團法人原住民族文化事業基金會設置條例(以下簡稱設置條例)設置，主要任務包括：1. 原住民族廣播、電視專屬頻道之規劃及普及服務；2. 原住民族文化及傳播出版品之發行及推廣；3. 原住民族文化傳播網站之建置及推廣；4. 原住民族文化、語言、藝術、傳播等活動之輔導、辦理及贊助；5. 原住民族文化、語言、藝術及傳播等工作之培育及獎助；6. 其他與原住民族文化、語言、藝術事業及傳播媒體有關之業務等。該基金會本年度決算書，業經該基金會委任正興聯合會計師事務所施博川會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

1. 計畫實施之查核

本年度主要計畫為推展原住民族電視、廣播、平面媒體傳播，推展原住民族文化、語言、藝術、傳播，培訓原住民族專業人才，推動臺灣原住民族國內外跨族群交流等。各項計畫執行結果，計製播 2,028 小時原住民族電視專屬頻道之新聞及節目、補助廣播節目製播案件 22 件、補助原住民族藝文創作暨平面及影音出版品 35 件、補助個人及團體辦理國際原住民族交流活動 4 件、辦理第二屆「Pulima 藝術獎」，並展出 39 件得獎作品等。

2. 經費收支之審核

本年度預計收入 3 億 3,620 萬元，執行結果，決算列收入數 2 億 6,132 萬餘元，較預計短收

7,487 萬餘元，約 22.27%，主要係部分計畫尚在執行中，部分補助款原住民族委員會（以下簡稱原民會）依計畫執行進度尚未撥付；預計支出 3 億 3,166 萬元，執行結果，決算列支出數 2 億 9,478 萬餘元，較預計減支 3,687 萬餘元，約 11.12%，主要係部分計畫執行期程跨年度，未及於本年度支付款項；收支相抵，計短絀 3,346 萬餘元，與預算賸餘 454 萬元，相距 3,800 萬餘元，主要原因如收入減少之說明。

3. 資產負債及淨值

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 4 億 7,208 萬餘元，其中流動資產 1 億 1,581 萬餘元，占 24.53%；限制性資產 2,000 萬元，占 4.24%；固定資產 1 億 2,007 萬餘元，占 25.44%；其他資產 2 億 1,619 萬餘元，占 45.80%。負債總額 1 億 5,678 萬餘元，占資產總額 33.21%，均屬流動負債。淨值 3 億 1,530 萬餘元，占資產總額 66.79%，包括基金 3 億 6,321 萬餘元及累積短絀 4,790 萬餘元。

4. 重要審核意見

原民會於民國 93 年 12 月籌備設立原住民族電視臺（以下簡稱原民臺），並先後委託臺灣電視事業股份有限公司（民國 93 年 12 月至 94 年 8 月）、東森電視事業股份有限公司（民國 94 年 8 月至 95 年 12 月）、財團法人公共電視文化事業基金會（民國 96 年 1 月至 102 年 12 月，以下簡稱公視）製播；嗣該基金會於民國 98 年 8 月 23 日成立，仍續委由公視製播，迨民國 103 年 1 月 1 日起，依設置條例第 4 條之規定自主營運。經查該基金會自主營運原民臺情形，核有下列情事：

(1) 自主營運後滿意度略有提升，惟委製節目數量漸增，允宜研議提升自製節目率之可行性，以培養原住民傳播人才。

據該基金會每年度辦理之收視研究，本年度原民臺整體滿意度為 86.17 分，與民國 101 年度（上半年 87.46 分，下半年 84.23 分）及民國 102 年度（上半年 82.51 分，下半年 78.43 分）相較，自主營運後之滿意度略有提升。查原民臺自主營運後，原規劃以內部人員自製節目為主，惟本年度自製節目中，仍將「錄影拍攝」、「後製剪輯」等製作程序委託廠商辦理；並依據該基金會第 2 屆第 16 次董事會（民國 103 年 7 月 18 日）討論事項之決議，於民國 103 年 11 月及 12 月陸續辦理民國 104 年度 10 個節目委外製作（決標金額計 2,694 萬餘元）。本年度原民臺計有 3 個委製節目，占年度總製播新聞及節目數（25 個）之 12%，民國 104 年度則已有 10 個委製節目，數量有增加情形。按該基金會於民國 101 年度委託臺灣媒體觀察教育基金會辦理「各國原住民族電視臺營運模式與法制研究」，研究報告針對原民臺之運作及永續發展提出「培養原民傳播人才」、「提升自製節目率」等建議，經函請原民會督促檢討，於確保節目品質及多元性等前提下，參考上開研究報告建議，研議提升自製節目率之可行性，以培養原住民傳播人才。據復：該基金會將網羅外部非原住民及傳播公司，以製作多元節目，並研擬就現有編制員額進行合理調整，以提升自製節目率及人才培育。

(2) 人事費大幅攀升，長期而言恐排擠原民臺業務之推展。

該基金會為因應原民臺自主營運，原估列本年度預算員額 120 人、人事費 8,467 萬元。嗣接收公視原民臺員工 89 人後，截至本年度止實際員額達 149 人，逾預算員額 29 人，經調整預算員額至 160 人。經查近 3 年度（民國 102 至 104 年度）原民會補助該基金會之經費規模，每年約 3 億餘元（表 1），惟因實際員額增加，民國 104 年度之人事費預算數達 1 億 4,424 萬餘元，占原民會捐贈

經費比率逾 4 成 3，恐排擠原民臺營運、節目製播等經費，影響原民臺永續發展，經函請原民會督促預為研謀因應。據復：該基金會將與外部學者專家就相同性質財團法人之管理階層所需資格條件及人力市場供需狀況等因素，調查市場薪資並參酌相關產業之薪資水準，規劃設計一套完備健全之薪資結構。

表 1 民國 102 至 104 年度原住民族文化事業基金會人事費預算編列情形表

單位：新臺幣千元、%、人

年度	補助(捐贈)預算數 (經常門)(A)	人事費預算數 (B)	人事費比率 (C=B/A)	預算員額	實際員額 (該年年底)
102	331,894	84,966	25.60	16	14
103	331,000	84,670	25.58	120	149
104	331,000	144,243	43.58	160	147

註：1. 民國 102 年度「預算員額」及「實際員額」之數值，未包含公視原民臺員工；民國 104 年度實際員額係截至 3 月底之人數。

2. 設置條例於民國 104 年 2 月 4 日修正，有關經費來源由「政府編列預算補助」修正為「政府編列預算捐贈」。

3. 資料來源：整理自原住民族委員會及原住民族文化事業基金會提供之資料。

(3) 原民臺之公共課責機制已具雛形，惟尚待強化，俾精進績效考核制度，提升公共服務之品質及能量。

近年來，全球之公共廣電制度因商業媒體競爭、財務困境等壓力，乃發展出「公共課責體系」，以評量公共服務之績效、對公眾負責、傾聽公眾意見並回饋等。例如，公視參考日本及香港之評量模式，訂定「觸達」、「品質/滿意度」、「影響力」、「公共服務」、「財務與事業營運效率」等 5 項評量構面，並經由「觀眾電訪」、「內部員工問卷」、「觀眾焦點座談」、「非營利組織問卷」、「媒體專家學者問卷」等調查方式彙整資料，再交由公視之「公共價值評量委員會」予以評分並提出可精進之建議。查原民臺於委託公視製播期間（民國 96 年 1 月至 102 年 12 月），公視完成民國 96 年上半年度及 98 年度等 2 次公共價值評量，原民臺亦為評量之標的。嗣自主營運後，該基金會雖於原民臺收視品質研究下，增列子計畫辦理「新聞節目公眾問責」，惟辦理方式係邀請 19 位專家學者進行 2 場座談會，並將其建議意見臚列於研究報告中，尚無量化之公共服務績效評量，其調查構面及訪問對象亦未臻全面，經函請原民會督促檢討建立完善之公共課責機制，以強化績效考核制度，並提升公共服務之品質及能量。據復：該基金會正戮力以各類措施彌補於公共課責機制之不足，另考量頻道之定位與目標，將設計更為適切之公共價值評量構面與指標。

(4) 3 年營運計畫研擬多時仍未完成，允宜加速擘劃未來營運方向，以為經營管理之重要依據。

該基金會於民國 103 年 2 月第 2 屆第 4 次董監事聯席會議提案，建議經營團隊研擬 3 年(2014-2017)計畫，配合原住民人口趨勢、疾病、族群需求、史觀等，提董事會通過後形成政策，依此預作節目及分配預算等，經董監事聯席會議決議，請該基金會業務單位規劃新聞及節目 3 年期計畫。該基金會於民國 103 年間，雖經董事會議決通過 3 年營運計畫之撰寫形式及大綱，並邀請專家學者召開

會議協助撰擬完成3年營運計畫之草案，惟截至民國104年3月底止，仍未完成3年營運計畫之整體規劃作業，辦理進度核有落後，經函請原民會督促儘速完成，俾為未來經營管理之依據。據復：3年營運計畫已於本年度撰擬完稿，惟因該基金會之董事會力求完善，屢次建議增列內容，故延後定案時間；未來3年營運計畫定案後，將依計畫執行相關業務。

5. 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國102年度總決算審核報告所列重要審核意見，計有（1）組織編制及工作職掌等法規已訂頒，惟內部稽核作業規定及傳播媒體事業規範等之訂定情形，仍欠周備；（2）財產設備之列帳及管理情形，未盡周妥等2項，經核業依改善措施持續辦理中。

茲將該基金會本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人原住民族文化事業基金會收支餘絀表

中華民國103年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	336,200	100.00	261,324	100.00	- 74,875	22.27
業 務 收 入	331,600	98.63	252,182	96.50	- 79,417	23.95
業 務 外 收 入	4,600	1.37	9,142	3.50	4,542	98.74
支 出	331,660	98.65	294,784	112.80	- 36,875	11.12
業 務 支 出	331,660	98.65	294,784	112.80	- 36,875	11.12
本 期 餘 絀	4,540	1.35	- 33,460	- 12.80	- 38,000	-

財團法人原住民族文化事業基金會資產負債表

中華民國103年12月31日

單位：新臺幣千元

科 目	103年12月31日		102年12月31日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	472,086	100.00	421,220	100.00	50,866	12.08
流 動 資 產	115,811	24.53	46,125	10.95	69,686	151.08
限 制 性 資 產	20,000	4.24	20,000	4.75	-	-
固 定 資 產	120,079	25.44	132,031	31.35	- 11,951	9.05
其 他 資 產	216,194	45.80	223,063	52.96	- 6,868	3.08
負 債 及 淨 值	472,086	100.00	421,220	100.00	50,866	12.08
負 債	156,785	33.21	150,651	35.77	6,134	4.07
流 動 負 債	156,785	33.21	150,651	35.77	6,134	4.07
淨 值	315,300	66.79	270,568	64.23	44,732	16.53
基 金	363,210	76.94	285,017	67.66	78,192	27.43
餘 絀	- 47,909	- 10.15	- 14,449	- 3.43	- 33,460	231.58

（二）外交部主管

國際合作發展基金會

國際合作發展基金會（以下簡稱國合會）係依據財團法人國際合作發展基金會設置條例設置，主要任務為：1. 協助友好或開發中國家經濟發展；2. 為友好或開發中國家技術及人力之培訓暨產業水準之提升，提供技術協助與服務；3. 成立海外服務工作團，以協助友好國家地區之農業、工業、經建、醫療、教育等之改良與發展等。該基金會本年度決算書，業經該基金會委任資誠聯合會計師事務所周筱姿會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

1. 計畫實施之查核

本年度主要工作為辦理投融资、國際教育訓練、技術協助、國際人道援助等業務。各項工作執行結果，計評估投融资計畫等 8 件；派遣海外服務工作團志工 22 名，分赴 10 個國家服務；辦理醫事人員來臺訓練計畫，與國內 17 個醫療機構（或大學）合作，訓練 13 個國家、37 名醫事人員；辦理國際教育訓練等研習課程 16 班別、計有 371 名學員參訓；與 21 所大學合作，開設 33 項學程，獎助 116 名外籍學生在臺進修；與美慈組織等合作執行全球人道援助；派遣計畫經理及 15 個技術團，計 142 人，於 29 個國家，執行 62 項計畫（技術團計畫 25 項；專案計畫 23 項；顧問制計畫 7 項；前期準備 7 項），促進各該國家經濟發展，改善人民生活水準。

2. 經費收支之審核

本年度預計收入 13 億 3,367 萬餘元，執行結果，決算列收入數 13 億 7,269 萬餘元，較預計超收 3,901 萬餘元，約 2.93%，主要係處分投資及兌換利益收入；預計支出 15 億 7,329 萬餘元，執行結果，決算列支出數 13 億 6,567 萬餘元，較預計減少支出 2 億 762 萬餘元，約 13.20%，主要係接受外交部委辦計畫及技術協助業務等，配合政策及實際情形減少支用所致；預計短絀 2 億 3,961 萬餘元，執行結果，決算列賸餘 702 萬餘元，與預計短絀相距 2 億 4,663 萬餘元，主要係接受外交部委辦計畫支出較預計減少。

3. 資產負債及淨值狀況

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 161 億 1,029 萬餘元，其中流動資產 89 億 6,061 萬餘元，占 55.62%；長期投資及放款 71 億 3,021 萬餘元，占 44.26%；固定資產 1,800 萬餘元，占 0.11%；其他資產 146 萬餘元，占 0.01%。負債總額 3 億 8,110 萬餘元，占資產總額 2.37%，其中流動負債 3 億 7,296 萬餘元，占資產總額 2.32%；其他負債 814 萬餘元，占資產總額 0.05%；淨值總額 157 億 2,918 萬餘元，占資產總額 97.63%，包括基金 124 億 6,883 萬餘元、累積賸餘 32 億 6,003 萬餘元及金融商品未實現利益 30 萬餘元。

4. 重要審核意見

（1）整體工作計畫執行結果尚能達成組織目標，惟部分績效指標連續 2 年未達成或目標值設定缺乏挑戰性，另間有年度目標值設定或達成值呈現，與績效指標衡量標準不一情形。

國合會依據願景 2022 策略書及其工作計畫編審作業要點，暨政府捐助之財團法人績效評估作業原則等規定，按願景、業務成果、營運成效、組織效能等 4 個階層，編訂 13 項策略目標及 28 項績效指標。經自行評估本年度執行結果，年度目標達成者 22 項、未達者 6 項（表 1）。經查整體執

表1 民國103年度財團法人國際合作發展基金會績效指標未達年度目標項目表

序 號	績 效 指 標
1	資訊系統應用程度
2	知識管理推動程度
3	基金使用效率
4	基金增加數
5	管銷費用占無償援助計畫金額之比率
6	年度預算執行率

資料來源：整理自財團法人國際合作發展基金會提供資料。

行結果尚能達成組織目標，惟績效評估情形，核有：
A. 基金使用效率 1 項，連續 2 年未達成年度目標；
B. 實際達成值超逾年度目標值 1 倍者，計有 12 項；
C. 年度目標值或標的值衡量標準與績效指標內容不同者，計有 8 項，如指標之衡量單位為增加率、成長率（%）、增加面積或增加數，惟實際係以產量、產值或累計數設定目標值或標的值等，經函請外交部督促檢討改善，以落實績效管理。據復：A. 國合會將持續強化基金運用效率之管理，並修訂相關指標，以符組織之宗旨；B. 國合會各項指標之年度目標值係參考歷年執行情形所作之預估。本年度實際達成情形大幅領先目標值之指標，已確認原因，並視需要更新年度目標值；C. 國合會已調整指標衡量單位及年度目標值之表述方式。

（2）本年度營運結果已由連續 2 年短絀轉為賸餘，惟民國 104 年度收支預估仍將短絀，允宜持續加強開源節流措施。

表2 財團法人國際合作發展基金會歷年收支餘絀簡表

單位：新臺幣千元

年 度	收 入	支 出	會計原則變動之累積影響數	賸 餘 (短 絀 -)
86	612,622	199,414	—	413,207
87	2,002,678	1,550,920	—	451,757
88	1,915,794	1,569,036	—	346,757
88下及89	2,831,073	2,322,952	—	508,121
90	2,207,051	1,867,601	—	339,450
91	2,071,423	1,912,257	—	159,166
92	1,965,872	1,951,180	—	14,691
93	1,827,954	1,818,903	—	9,050
94	1,982,556	1,811,244	—	171,312
95	2,188,464	2,063,794	- 6,947	117,722
96	2,059,880	1,796,411	—	263,469
97	2,015,821	1,950,184	—	65,637
98	2,214,554	1,908,338	—	306,216
99	1,832,782	1,684,619	—	148,163
100	1,668,723	1,565,316	—	103,406
101	1,461,224	1,538,755	—	- 77,530
102	1,338,099	1,439,578	—	- 101,479
103	1,372,696	1,365,674	—	7,021

資料來源：整理自財團法人國際合作發展基金會提供資料。

國合會自民國 85 年 7 月 1 日創立至民國 100 年度，每年營運結果均為賸餘，賸餘數由 905 萬餘元至 5 億 812 萬餘元不等，惟民國 101 年度營運結果首次轉為短絀 7,753 萬餘元，又民國 102 年度營運持續呈現短絀 1 億 147 萬餘元。本部曾 2 度函請外交部督促研謀改善，據復對於已完成評估之新技術合作計畫，未來規劃由外交部委辦方式執行，以利持續推動援外計畫等。經追蹤覆核結果，國合會業於民國 103 年 8 月訂定「避免營運短絀作業」管理作業控制程序，加強資金投資配置運用，支出預算評估編列及執行管控，暨研擬節省支出方案。本年度營運結果，已由前 2 年度之短絀轉為賸餘 702 萬餘元(表 2)。經查國合會民國 104 年度持續編列赤字預算，預

估年度收支短絀將達 2 億 911 萬餘元，按民國 103 年底國合會雖尚有累積賸餘 32 億餘元，惟倘未能有效改善收支狀況，恐不利組織永續發展，且國合會監事亦建議預算編列應採行財務穩健作法，

經函請外交部督促國合會持續依上揭管理作業控制程序，加強開源節流措施，並在有限資源下，合宜配置、規劃預算，提升資金運用效益，確保組織永續穩健發展。據復：國合會業依「避免營運短絀作業」管理作業控制程序，加強資金投資配置運用，並依董事會決議之穩健保守原則，購買低風險、穩定獲利之金融商品。另將持續秉持收支平衡之目標，編列預算，以確保永續發展。

(3) 參與私募基金投資執行效益未如預期，亟待審慎研謀因應。

國合會為與國際多邊及雙邊開發機構合作，催化被投資國私人部門企業之發展，進而創造就業、周邊效益及刺激經濟成長，並期產生足夠之報酬以再循環利用，於民國 95 年 4 月經董監事聯席會議決議參與私募股權投資基金，並於同年 6 月與 BTS 印度私募股權投資基金簽訂合作契約，基金規模 7,350 萬美元，國合會承諾投資上限為 500 萬美元，主要對在印度營運之中小型企業進行股權等投資，投資標的含括生技、製造、工程、資訊、電信等產業。本部前抽查國合會民國 100 年度財務收支及決算，曾就該基金存有高度風險性，函請外交部注意督促加強投資計畫風險管控等，據復鑑於私募基金需投入高度專業性人力及時間，經國合會投資管理會議決議，已不再進行私募基金計畫。經追蹤覆核結果，截至民國 103 年底，該投資案國合會已撥付新臺幣 1 億 2,357 萬餘元，認列損失 7,924 萬餘元（占已撥付

金額 64.12%），至該基金投資 8 家公司衡量結果，除已認列 1 家 100% 投資損失，餘 7 家公司公平價值亦均低於投資成本（表 3）。鑑於該基金運作期間將於民國 105 年 8 月屆期，惟該基金投資標的截至民國 103 年底之營運狀況，仍僅有 1 家已成為上市公司可出

表3 BTS印度私募股權投資基金投資標的價值概況表

單位：百萬美元

序號	被 投 資 公 司	產 業 別	投資金額	公平價值
合 計			46.14	18.81
1	Reliable Auto tech Pvt. Ltd.	汽 車 零 組 件	4.92	3.91
2	Microqual Teehno Pvt. Ltd.	通訊基地臺整體配備服務	3.58	—
3	QAI India Ltd.	I T 顧 問	5.79	1.17
4	Mantri Metallics Pvt. Ltd.	汽 車 零 組 件	4.97	2.39
5	Parabolic Drugs Ltd.	製 藥 商	6.19	0.69
6	Sai Sudhir Infrastructure Pvt. Ltd.	工 程 顧 問	7.56	3.75
7	Caravel Logistics Pvt. Ltd.	物 流 業	5.18	4.64
8	Carzonrent India Pvt. Ltd.	汽車出租、營業租賃及無線電計程車業	7.94	2.26

資料來源：整理自財團法人國際合作發展基金會提供資料。

脫持股，餘或因規模不足、或有賴大量資金投入，致均尚待積極尋求買家購併，投資效益顯未如預期，經函請外交部促請國合會審慎研謀因應。據復：國合會推動該案時，印度為金磚四國之一，惟近年印度總體經濟不佳，國合會已就計畫各項執行訊息及改善措施，持續進行監督，並定期報告董事會、該部及駐印度代表處。

5. 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 3 項，其中：(1) 釐訂願景策略，建立績效指標，組織發展目標更臻明確，惟部分績效指標目標值設定仍待強化；(2) 資金運用結果達成年度收益率，惟營運連續 2 年產生短絀，允宜研擬開源節流措施，強化預算規劃，確保組織永續發展等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「4. 重要審核意見(1)、(2)」，

通知檢討改善外，另有關推動技術合作業務模式轉型，並導入計畫設計及監控架構，強化評估及考核措施，惟計畫銜接、人力資源規劃與管理等尚欠完善，允應研謀強化及採行配套措施 1 項，經核業依改善措施持續辦理中。

茲將該基金會本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人國際合作發展基金會收支餘絀表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	1,333,679	100.00	1,372,696	100.00	39,017	2.93
委辦計畫收入－外交部	1,075,498	80.64	990,540	72.16	- 84,957	7.90
投融資業務收入	120,484	9.03	99,642	7.26	- 20,841	17.30
基金孳息收入	129,697	9.73	157,623	11.48	27,926	21.53
投資收入	8,000	0.60	5,727	0.42	- 2,272	28.41
兌換利益	—	—	52,728	3.84	52,728	—
處分投資利益	—	—	44,892	3.27	44,892	—
整理收入	—	—	16,582	1.21	16,582	—
其他收入	—	—	4,961	0.36	4,961	—
支 出	1,573,295	117.97	1,365,674	99.49	- 207,620	13.20
委辦計畫支出－外交部	1,075,498	80.64	990,540	72.16	- 84,957	7.90
投融資業務支出	39,446	2.96	51,331	3.74	11,885	30.13
國際教育訓練支出	77,737	5.83	72,200	5.26	- 5,536	7.12
技術合作支出	159,506	11.96	80,116	5.84	- 79,389	49.77
人道援助支出	21,833	1.64	20,646	1.50	- 1,186	5.43
管理及總務費用	167,113	12.53	149,682	10.90	- 17,430	10.43
兌換損失	31,462	2.36	—	—	- 31,462	100.00
處分固定資產損失	—	—	1,055	0.08	1,055	—
整理支出	—	—	0.1	0.00	0.1	—
其他支出	700	0.05	100	0.01	- 599	85.59
本 期 餘 絀	- 239,616	- 17.97	7,021	0.51	246,637	—

財團法人國際合作發展基金會資產負債表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	16,110,290	100.00	16,137,241	100.00	- 26,950	0.17
流動資產	8,960,610	55.62	8,609,318	53.35	351,291	4.08
長期投資及放款	7,130,211	44.26	7,512,443	46.55	- 382,232	5.09

財團法人國際合作發展基金會資產負債表（續）

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
固 定 資 產	18,006	0.11	13,997	0.09	4,008	28.64
其 他 資 產	1,463	0.01	1,481	0.01	- 18	1.24
負 債 及 淨 值	16,110,290	100.00	16,137,241	100.00	- 26,950	0.17
負 債	381,109	2.37	395,024	2.45	- 13,914	3.52
流 動 負 債	372,965	2.32	389,404	2.41	- 16,438	4.22
其 他 負 債	8,144	0.05	5,619	0.03	2,524	44.92
淨 值	15,729,181	97.63	15,742,217	97.55	- 13,036	0.08
基 金	12,468,838	77.40	12,468,838	77.27	—	—
餘 絀	3,260,037	20.23	3,253,015	20.16	7,021	0.22
金 融 商 品 未 實 現 利 益	305	0.00	20,363	0.13	- 20,058	98.50

（三） 經濟部主管

中華經濟研究院

中華經濟研究院係依據中華經濟研究院設置條例設置，主要任務為：1. 研究當前國內外重要經濟問題，提供有關機關決策之參考；2. 出版各種研究成果，提供社會各界最新經濟知識；3. 加強國際學術活動，傳播我國經濟發展經驗與提高國際地位；4. 協助政府推動國際經濟合作，擴大我國經濟外交空間；5. 參與政府部門之諮詢工作，為經濟措施提供建言；6. 為工商界及學術界提供資訊服務。該研究院本年度決算書，業經該研究院委任勤業眾信聯合會計師事務所陳慧銘會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

1. 計畫實施之查核

本年度主要工作為對當前國內外重要經濟問題進行研究、續建經濟資料庫及對外服務、研究成果之出版、推動國際學術合作、參與政府有關部門之顧問工作、提供工商界經濟諮詢服務、支援大學研究所之教學及指導學生研究等。各項工作執行結果，計接受各界委託辦理研究 155 案，研究成果計有出版系列性專書 8 種、雙月刊 6 期、受託研究報告 117 篇、專書論文及期刊論文發表等 71 篇、會議論文 44 篇；推動智庫外交，提升國際能見度，參與政府有關部門及工商界之諮詢工作，主辦、合辦或協辦學術性經濟會議 17 次，舉辦一般經濟研討會 3 次。

2. 經費收支之審核

本年度預計收入 4 億 9,467 萬餘元，執行結果，決算列收入數 5 億 3,182 萬餘元，較預計超收 3,715 萬餘元，約 7.51%，主要係承接之研究計畫較預計增加；預計支出 4 億 8,350 萬餘元，執行

結果，決算列支出數 4 億 9,807 萬餘元，較預計超支 1,457 萬餘元，約 3.01%，主要係受託研究計畫較預計增加，業務支出隨增；收支相抵，計賸餘 3,375 萬餘元，較預計賸餘 1,117 萬餘元，增加 2,258 萬餘元，主要係受託研究計畫案件數成長所致。

3. 資產負債及淨值狀況

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 17 億 3,076 萬餘元，其中流動資產 15 億 2,806 萬餘元，占 88.29%；固定資產 1,377 萬餘元，占 0.79%；其他資產 1 億 8,892 萬餘元，占 10.92%。負債總額 2 億 5,175 萬餘元，占資產總額 14.55%，其中流動負債 8,105 萬餘元，占資產總額 4.69%；其他負債 1 億 7,069 萬餘元，占資產總額 9.86%。淨值 14 億 7,900 萬餘元，占資產總額 85.45%，包括基金 10 億 4,211 萬餘元，累積賸餘 4 億 3,477 萬餘元，淨值其他項目 212 萬餘元。

4. 重要審核意見

(1) 捐助章程迄未明定連任董事占改聘（選）董事總人數與董監事任一性別比率上限，不利組織活化與永續發展及性別平等政策之推動。

行政院為利累計政府捐助基金比率逾 50%之財團法人永續經營，考量其董事會成員宜有適當比率之替換，以活絡董事會對法人之監督管理機制與擴大及穩固董事會之社會脈絡基礎，避免組織僵化，經頒布「政府捐助之財團法人財產登記董監事任期及退場注意事項」，其第 4 點明定：財團法人捐助章程中應載明連任之董事人數，不得逾改聘（選）董事總人數三分之二。該研究院民國 103 年底累計政府捐助基金比率為 90.72%，屬上開注意事項規範之財團法人。經查該研究院選任董事連任比例為二分之一，雖未逾上述注意事項所定比例上限，惟該研究院捐助章程迄未規範連任董事比例上限。另部分財團法人主管機關為配合政府推動性別平等政策，已修正審查財團法人設立許可及監督要點，強制規定財團法人董事及監察人任一性別比例不得低於三分之一（如「文化部審查文化事務財團法人設立許可及監督要點」第 10 點第 1 項第 6 款規定），惟該研究院董事 15 人中 12 人為男性，達五分之四，單一性別比例偏高，該等董事雖甫於民國 103 年完成改選，無法立即改善單一性別比例偏高情形，仍宜考量上述部分主管機關作法，修正捐助章程強制規定董事及監察人性別比例最低標準。以上事項，經函請經濟部督促檢討妥處。據復：該研究院已修正捐助章程，明定連任董事比例上限，該部亦將賡續督促該研究院選任董事及監察人，應衡平考量業務相關、專業能力及性別平權等因素，俾落實政府性別平等政策。

(2) 政府財源依存度偏高遲未改善，部分業務亦與其他公私研究機構重疊，亟待提升自籌財源比率，並改善與同業間業務同質性偏高情形。

政府為因應美國與我國斷絕外交關係，於民國 70 年捐助成立該智庫負責國家中、長期經濟政策研究。斯時我國利率水準高，該研究院基金孳息占總收入過半（民國 87 年度孳息等財務收入 1 億 8,844 萬餘元，占總收入約 65.17%），財源自主性高，多從事中、長期經濟研究，並為政府提出前瞻性建言。然國內利率自民國 89 年驟降，並維持超低水準以來（本年度孳息等財務收入 2,325 萬餘元，占總收入僅約 4.37%），自主財源劇減，高度仰賴政府委託研究計畫收入挹注，已由從事中、長期研究之智庫，轉型為承攬行政機關委辦研究計畫之機構。又該研究院本年度來自政府機關之研究服

務收入 4 億 546 萬餘元，占業務收入約 80.74%，較民國 102 年度來自政府收入 3 億 9,138 萬餘元，占業務收入約 79.06%，金額及比率均未減（降）反增（升），仍未改善政府財源依存度偏高情形，對其從事中、長期自主研究不無影響。另該研究院出版經濟專書（刊）或辦理學術性經濟會議等主要業務，與中央研究院經濟研究所辦理業務重疊，且民間亦有台灣經濟研究院、環球經濟研究基金會等經濟智庫從事相關研究，渠等研究機構功能及業務具高同質性，不利研究定位之區隔。鑑於近年政府財政困難，仍持續匡列鉅額預算挹注財團法人，公共資源配置之經濟性及效益性迭受質疑，經函請經濟部督促研謀提升自籌財源比率具體措施，並改善與同業間業務同質性偏高情形。據復：已促請該研究院拓展業界服務，增加自籌收入，又該研究院業務以政策及應用研究為主，與中央研究院經濟研究所從事之基礎研究，具相輔相成之功能，至與民間研究機構具同質性部分，將經由良性競爭與合作關係，促進研究優質化。

5. 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見，計有：（1）人力調度運用未盡經濟，且主要收入仰賴政府資金挹注，資金運用績效亦欠佳；（2）董事及監察人性別比例失衡，與政府推動性別平等政策未合，且負責人年齡偏高等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再研提審核意見詳「4. 重要審核意見（1）、（2）」，通知檢討改善。

茲將該研究院本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人中華經濟研究院收支餘絀表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	494,674	100.00	531,827	100.00	37,153	7.51
業 務 收 入	468,480	94.70	502,204	94.43	33,724	7.20
勞 務 收 入	461,000	93.19	491,012	92.33	30,012	6.51
其 他 業 務 收 入	7,480	1.51	11,191	2.10	3,711	49.62
業 務 外 收 入	26,194	5.30	29,623	5.57	3,429	13.09
財 務 收 入	19,581	3.96	23,256	4.37	3,675	18.77
其 他 業 務 外 收 入	6,613	1.34	6,367	1.20	- 245	3.71
支 出	483,501	97.74	498,071	93.65	14,570	3.01
業 務 支 出	483,463	97.73	495,881	93.24	12,418	2.57
勞 務 成 本	423,460	85.60	448,884	84.40	25,424	6.00
其 他 業 務 支 出	60,003	12.13	46,997	8.84	- 13,005	21.67
業 務 外 支 出	38	0.01	17	0.00	- 20	54.68
財 務 費 用	38	0.01	17	0.00	- 20	54.68
所 得 稅 費 用 (利 益 -)	-	-	2,172	0.41	2,172	-
本 期 賸 餘 (短 絀 -)	11,173	2.26	33,756	6.35	22,583	202.12

財團法人中華經濟研究院資產負債表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	1,730,761	100.00	1,665,020	100.00	65,740	3.95
流動資產	1,528,060	88.29	1,457,909	87.56	70,150	4.81
固定資產	13,776	0.79	14,507	0.87	- 731	5.04
其他資產	188,924	10.92	192,603	11.57	- 3,678	1.91
負債及淨值	1,730,761	100.00	1,665,020	100.00	65,740	3.95
負債	251,755	14.55	239,772	14.40	11,982	5.00
流動負債	81,057	4.69	64,681	3.88	16,375	25.32
其他負債	170,697	9.86	175,091	10.52	- 4,393	2.51
淨值	1,479,006	85.45	1,425,248	85.60	53,757	3.77
基金	1,042,113	60.21	1,042,113	62.59	-	-
累積餘絀（－）	434,770	25.12	401,014	24.08	33,756	8.42
淨值其他項目	2,122	0.12	- 17,879	- 1.07	20,001	-

（四） 國家科學委員會（科技部）主管

1. 國家同步輻射研究中心

國家同步輻射研究中心係依據財團法人國家同步輻射研究中心設置條例於民國 92 年設置，主要任務包括：（1）加速器及插件磁鐵之研發建造、運轉維護及功能之提升；（2）光束線及實驗站之研發建造、運轉維護及功能之提升；（3）先進同步輻射光源及實驗設施之提供及推廣應用；（4）同步輻射相關尖端基礎與應用研究之研擬、規劃及執行；（5）同步輻射相關科技人才之培訓；（6）同步輻射研究相關國際合作及交流之促進；（7）有關中心輻射安全及一般安全之防護；（8）其他有關同步輻射業務之推動事項等。該中心本年度決算書，業經該中心委任正大聯合會計師事務所楊雅慧會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

（1） 計畫實施之查核

本年度主要工作為有效運轉同步加速器及周邊實驗設施，提供高品質之光源，供全國各界研究人員執行尖端基礎與應用研究。各項計畫執行結果，提供用戶使用光束線時段數 697 時段（每 1 時段為 8 小時）；執行實驗計畫 1,586 件；使用設施之用戶計 11,381 人次；利用該中心光源於 SCI 期刊發表論文共 339 篇等。

（2） 經費收支之審核

本年度預計收入 19 億 2,866 萬餘元，執行結果，決算列收入數 19 億 1,015 萬餘元，較預計短收 1,850 萬餘元，約 0.96%，主要係政府補助收入較預計減少；預計支出 19 億 8,066 萬餘元，執行結果，決算列支出數 19 億 6,997 萬餘元，較預計減少 1,068 萬餘元，約 0.54%，主要係政府預算支出因台灣光子源試營運尚未全面展開，相關修繕養護費較預計減支；預計短絀 5,200 萬元，執

行結果，決算列短絀 5,982 萬餘元，較預計增加短絀 782 萬餘元，約 15.04%，原因如同上開收入減少之說明。

(3) 資產負債及淨值狀況

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 96 億 2,459 萬餘元，其中流動資產 2 億 5,270 萬餘元，占 2.63%；基金及長期存款 5 億 1,079 萬餘元，占 5.31%；固定資產 82 億 6,381 萬餘元，占 85.86%；未完工程及訂購設備款 5 億 9,726 萬餘元，占 6.21%；其他資產 2 萬元。負債總額 42 億 1,330 萬餘元，占資產總額 43.78%，其中流動負債 1 億 2,606 萬餘元，占資產總額 1.31%；其他負債 40 億 8,724 萬餘元，占資產總額 42.47%。淨值 54 億 1,128 萬餘元，占資產總額 56.22%，包括基金 57 億 391 萬餘元及累積短絀 2 億 9,262 萬餘元。

(4) 重要審核意見

A. 國家同步輻射研究中心內部控制機制存有改善空間，有待參酌 COSO 內部控制整體架構更新報告檢討修訂。

按我國內部控制法規係參酌美國反舞弊性財務報告委員會所屬發起組織委員會（Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission，以下簡稱 COSO）公布之內部控制整體架構而定，該委員會於西元 2013 年 5 月發布內部控制整體架構更新報告（以下簡稱 COSO 內控更新報告），為因應此趨勢，我國金融監督管理委員會已修正「公開發行公司建立內部控制制度處理準則」及「證券暨期貨市場各服務事業建立內部控制制度處理準則」，並自民國 104 年 1 月 1 日起施行。又行政院亦成立跨部會之內部控制推動及督導小組，並參酌上開內部控制整體架構修定「強化內部控制實施方案」，以合理確保達成政府施政目標。經查國家同步輻射研究中心相關內部控制制度規範及運作情形，核有：(A) 該中心內部控制制度，有待參酌 COSO 內控更新報告檢討修訂；(B) 追蹤該中心近年各監督單位之查核意見（包括會計師內控建議書、主管機關科技部查核意見及內部稽核意見）後續改善情形，並依 COSO 五大要素分析其缺失類型，發現該中心內部控制仍存有諸多待改善空間等情事，經函請科技部參酌上開 COSO 內控更新報告督促該中心研議改進。據復：該部將要求該中心於內部控制會議，參酌 COSO 內控更新報告之修訂趨勢研議檢討，並責成該中心儘速針對各監督單位之查核意見列入檢討改善。

B. 同步輻射光源學術研究成果豐碩，惟研發成果現階段尚未能順利移轉至產業界應用，有待妥善規劃及研謀相關因應策略，以加強與產業之鏈結效能。

國家同步輻射研究中心設立宗旨係為有效運轉及利用同步輻射設施，執行相關尖端基礎與應用研究，提升我國科學研究之水準及國際地位。該中心於民國 82 年建造完成亞洲首座第三代同步輻射設施台灣光源（Taiwan Light Source，以下簡稱 TLS），因早期技術之限制與瓶頸，且品質及數量已不敷使用，嗣於民國 93 年提出「台灣光子源（Taiwan Photon Source，以下簡稱 TPS）跨領域實驗設施興建計畫」，民國 103 年土建及機電工程皆已興建完成，並於同年 12 月 31 日試車成功發出第一道同步輻射光，我國同步加速器光源科技自此正式邁向新的里程。經查該中心同步輻射光源與實驗設施運用及研發成果推廣情形，核有：(A) TLS 未來運轉構想書擬轉型與 TPS 併行運轉，

惟其維運所需資金並未提出妥善規劃及相關因應策略，恐加重政府未來財政負擔，進而影響營運效能；(B) 同步輻射設施維運模式雖兼具基礎與應用研究等雙重目的，惟目前運用時段數偏重基礎研究，有待審酌資源配置並提高應用研究比重，以發揮總體使用效益；(C) 該中心之同步加速器光源技術產業應用（表 1）範疇雖已逐步擴充，惟研發成果現階段尚未能順利移轉至產業界應用，允宜研議成立專責單位加強與產業之鏈結，並推廣研發成果；(D) 光束線績效評估建議意見未能儘速落

表 1 國家同步輻射研究中心近 5 年度研究成果與產業應用之績效概況表

單位：篇數、件數

績效範疇	績效指標	衡量標準	99 年度	100 年度	101 年度	102 年度	103 年度
學術成就	使用中心研究設施產出之論文數	發表於 SCI 期刊的論文篇數	285	324	294	301	339
產業應用	專利數	中心獲得專利數	2	4	7	5	5
	支援產業界研發	與業界合作計畫數	2	4	6	12	12

資料來源：國家同步輻射研究中心提供。

實執行，並將服務滿意度列入評估項目，難以提升光束線設施使用效益，亦無法適時提供回饋性資訊供往後執行之參據；(E) TPS 周邊實驗設施興建計畫，有關光束線與實驗站建置執行進度未如預期，允應落實追蹤進度，積極促請廠商依約趕辦等情事，經函請科技部督促該中心研謀改進。據復：(A) 該部將督導該中心加速規劃以 TPS 為主軸之營運策略，並研擬 TLS 未來轉型規劃之可行性；(B) 將持續要求該中心推廣產業應用，並責成該中心盤點研究成果、管理技術，訂定推廣策略，橋接至產業應用，增加產業合作效益；(C) 為因應政府積極推動科研成果對社會經濟之效益，已要求該中心研議成立專責單位－研發推廣組之可行性，加強技轉育成、光源應用、產業推廣與產業之連結，以推廣研發成果；(D) 將要求該中心積極處理光束線用戶之批評及建議，以適時回應用戶，並於每年用戶大會中報告說明。另將督促檢討用戶問卷回饋資料處理方式，適切納入績效評估報告，同時強化各光束線/實驗站網頁之內容，便利用戶取得相關訊息；(E) 已督促該中心針對逾期案件召開履約審議會，並積極催促廠商加緊趕工中。

C. 出國報告之建議意見欠缺管考機制，允宜將具參採價值者落實於業務推動，以協助基礎及應用研究之推展。

國家同步輻射研究中心出國計畫類型分屬考察、參訪、參與國際會議等性質，經查近 3 年度（民國 101 至 103 年度）出國計畫合計列支 3,592 萬餘元，惟該中心於「資訊公開」網頁中登錄之出國報告，因欠缺列管機制，致無從管控出國報告所提建議意見之後續採行情形。鑑於國際間激烈之科技競爭，各國在同步加速器之發展上均快速成長，並廣泛應用在各研究領域，如能藉此汲取國外之經驗，將有助提升我國學術研究品質及推展產業應用成果，允宜參照行政院及所屬各機關出國報告綜合處理要點之規定，指定專責單位統籌辦理出國報告之列管及追蹤等管理事項，對於出國人員所提建議意見具有參採價值，且經採行對業務改進有具體績效者，亦得研議酌予獎勵，以提升出國計畫執行成效，經函請科技部督促該中心檢討改善。據復：已要求該中心列管追蹤報告建議事項，並

責由人事部門按季彙整及依內容性質分送相關業務部門，限期研議可行方案，以資參考。

(5) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 4 項，其中：A. 同步輻射光源學術研究成果豐碩，惟迄無專利授權及技術移轉實績，允宜加強行銷推廣，並擴散研發成果至產業應用領域，提升產業運用經濟效益；B. 新舊兩座同步加速器預計於民國 104 年併行運轉，允宜審慎評估原舊有同步加速器未來存廢與退場（轉型）機制；C. 各項大型共用研究設施績效評估結果，核有未能依審查意見改善設施使用效益，績效審查機制未發揮其功能等 3 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再研提審核意見詳「(4) 重要審核意見 B.」通知檢討改善外，其餘台灣光子源同步加速器興建計畫整體執行結果未達預期，影響完工啟用時程 1 項，經核業依改善措施持續辦理中。

茲將該中心本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人國家同步輻射研究中心收支餘絀表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	1,928,662	100.00	1,910,158	100.00	- 18,503	0.96
政 府 預 算 補 助 收 入	1,907,162	98.89	1,884,946	98.68	- 22,215	1.16
委 辦 計 畫 服 務 收 入	9,000	0.47	10,080	0.53	1,080	12.00
個 案 服 務 收 入	—	—	74	0.00	74	—
其 他 業 務 收 入	6,500	0.34	7,637	0.40	1,137	17.49
業 務 外 收 入	6,000	0.31	7,419	0.39	1,419	23.65
支 出	1,980,662	102.70	1,969,979	103.13	- 10,682	0.54
政 府 預 算 支 出	1,967,162	102.00	1,951,280	102.15	- 15,881	0.81
委 辦 計 畫 服 務 支 出	9,000	0.47	7,051	0.37	- 1,948	21.65
個 案 服 務 支 出	—	—	74	0.00	74	—
其 他 業 務 支 出	4,500	0.23	11,573	0.61	7,073	157.18
本 期 餘 絀	- 52,000	- 2.70	- 59,820	- 3.13	- 7,820	15.04

財團法人國家同步輻射研究中心資產負債表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	9,624,597	100.00	9,743,319	100.00	- 118,722	1.22
流 動 資 產	252,707	2.63	407,098	4.18	- 154,390	37.92
基 金 及 長 期 存 款	510,794	5.31	510,000	5.23	793	0.16

財團法人國家同步輻射研究中心資產負債表（續）

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
固 定 資 產	8,263,810	85.86	4,760,930	48.86	3,502,880	73.58
未 完 工 程 及 訂 購 設 備 款	597,264	6.21	4,063,770	41.71	- 3,466,505	85.30
其 他 資 產	20	0.00	1,520	0.02	- 1,500	98.68
負 債 及 淨 值	9,624,597	100.00	9,743,319	100.00	- 118,722	1.22
負 債	4,213,307	43.78	7,793,202	79.99	- 3,579,894	45.94
流 動 負 債	126,061	1.31	118,785	1.22	7,275	6.13
其 他 負 債	4,087,246	42.47	7,674,416	78.77	- 3,587,170	46.74
淨 值	5,411,289	56.22	1,950,117	20.01	3,461,172	177.49
基 金	5,703,917	59.26	2,182,924	22.40	3,520,993	161.30
餘 絀	- 292,627	- 3.04	- 232,806	- 2.39	- 59,820	25.70

2. 國家實驗研究院

國家實驗研究院係依據財團法人國家實驗研究院設置條例於民國 92 年設置（原由該院代管之國家災害防救科技中心已於民國 103 年 4 月 28 日改制為行政法人），主要任務包括：（1）實驗研究計畫之研擬及執行事項；（2）實驗研究設施之運作、管理或特殊實驗材料之研發及提供事項；（3）實驗研究成果及技術之推廣事項；（4）實驗研究之資訊蒐集、人才培育及國際合作事項；（5）其他與實驗研究有關事項等。該院本年度決算書，業經該院委任資誠聯合會計師事務所周筱姿會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

（1）計畫實施之查核

本年度主要工作為晶片設計實作、儀器科技發展、高速計算與網路應用研究、地震工程之運作及發展、奈米元件研究與技術人才培育服務、建構全國實驗動物資源服務中心、太空科技發展與服務、科技政策研究與知識庫服務、海洋科技發展及颱風洪水研究計畫等。各項計畫執行結果，計提供設計自動化軟體使用服務與晶片製作服務；完成晶片及玻璃基板之瑕疵檢測系統等儀器系統；提供高速計算、大資料與網路服務；建置街屋耐震資訊網；製作出具有「原子」尺度之電阻式記憶體元件；建置醫療器材臨床前動物試驗手術及照護平臺；完成由國人自主設計組裝之福爾摩沙衛星五號衛星本體；新建政策研究指標資料庫；建置南灣表層海流岸基雷達觀測與數值模擬預測展示試驗平臺；研發洪氾即時預警平臺等。

（2）經費收支之審核

本年度預計收入 66 億 4,184 萬餘元，執行結果，決算列收入數 60 億 589 萬餘元，較預計短收

6 億 3,595 萬餘元，約 9.57%，主要係配合福爾摩沙衛星七號計畫執行進度，相關購案款項保留至民國 104 年度執行，轉列遞延收入所致；預計支出 68 億 6,255 萬餘元，執行結果，決算列支出數 60 億 655 萬餘元，較預計減支 8 億 5,600 萬餘元，約 12.47%，主要係上開專案計畫相關購案款項保留所致；收支相抵，計短絀 65 萬餘元，較預算短絀 2 億 2,070 萬餘元，減少 2 億 2,005 萬餘元，約 99.70%，主要係政府補助預算支出較預計減少所致。

(3) 資產負債及淨值狀況

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 101 億 4,135 萬餘元，其中流動資產 28 億 7,714 萬餘元，占 28.37%；基金及長期存款 5 億 482 萬餘元，占 4.98%；固定資產 66 億 2,258 萬餘元，占 65.30%；其他資產 1 億 3,679 萬餘元，占 1.35%。負債總額 48 億 2,092 萬餘元，占資產總額 47.54%，其中流動負債 13 億 1,130 萬餘元，占資產總額 12.93%；其他負債 35 億 961 萬餘元，占資產總額 34.61%。淨值 53 億 2,043 萬餘元，占資產總額 52.46%，包括基金 91 億 8,323 萬餘元及累積短絀 38 億 6,280 萬餘元。

(4) 重要審核意見

A. 國家實驗研究院內部控制機制存有改善空間，有待參酌 COSO 內部控制整體架構更新報告檢討修訂。

我國內部控制法規係參酌美國反舞弊性財務報告委員會所屬發起組織委員會（Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission，以下簡稱 COSO）公布之內部控制整體

架構而定，該委員會於西元 2013 年 5 月發布內部控制整體架構更新報告（以下簡稱 COSO 內控更新報告），為因應此趨勢，金融監督管理委員會已修正「公開發行公司建立內部控制制度處理準則」及「證券暨期貨市場各服務事業建立內部控制制度處理準則」，並自民國 104 年 1 月 1 日起施行。又行政院亦成立跨部會之內部控制推動及督導小組，並參酌上開 COSO 內控更新報告修訂「強化內部控制實施方案」，以合理確保達成政府施政目標。國家實驗研究院訂有各類營運及內部控制規章，所屬各中心並於民國 97 年間相繼完成 ISO 9001 品質管理、ISO 27001 資安管理制度、TAF 實驗室等認證。經查該院內部控制制度規範及運作情形，核有：(A) 該院內部控制制度運作結果，於營運效果和效率、可靠報導、法令遵循等方面尚無法契合 COSO 內部控制整體架構（表 1），允宜參酌檢討；(B) 近年各監督單位（科技部、內部稽核單位、會計師）之查核意見經追蹤結果，並按 COSO 五大要素歸納，發現有同類型之內部控制缺失（表 2），有待研

表 1 國家實驗研究院民國 103 年度
內部控制缺失類型

COSO 內部控制目標類型	本部查核缺失項數
1. 營運效果和效率	3
2. 可靠報導	2
3. 法令遵循	2

資料來源：整理自本部查核意見。

表 2 國家實驗研究院民國 100 至 103
年度監督單位查核發現缺失類型

COSO 內部控制 五大要素	監督單位		
	科技部	內部稽核 單位	會計師
1. 控制環境	V	V	
2. 風險評估	V	V	V
3. 控制活動	V	V	V
4. 資訊與溝通	V	V	
5. 監督	V	V	

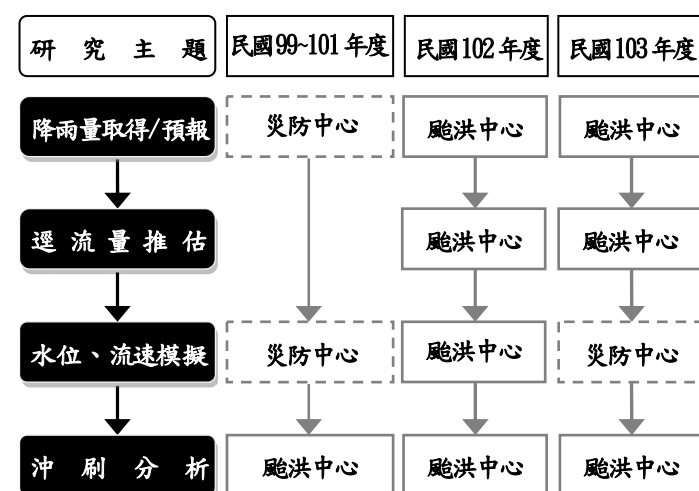
資料來源：整理自國家實驗研究院監督單位相關查核意見。

議改進等情事，經函請科技部督促參酌西元 2013 年 COSO 內控更新報告檢討改善。據復：該院未來將參酌 COSO 內控更新報告之修訂趨勢，檢討現行內部控制架構及相關規定待修訂之處。

B. 橋梁沖刷監測預警系統研發成果已具產業雛形，惟有待廣續辦理實地驗證，允宜研議引進業界能量及因應複合型災害需求，以落實於防災業務。

臺灣西部河川中下游普遍存在河床高程下降情形，導致跨河橋梁基礎裸露，嚴重威脅橋梁與路人的安全。國家實驗研究院於民國 99 至 103 年度整合所屬國家地震工程研究中心等 7 個中心資源，陸續執行「橋梁安全監測跨領域整合研究平臺」、「基礎設施（橋梁）評估與監測」、「防災型監測系統研發—以濁水溪示範區域為例」等橋梁沖刷監測整合型計畫，累計預算編列數 1 億 5,914 萬餘元，執行數為 1 億 5,870 萬餘元，業已研發沖刷感測元件、建置現地監測系統及災害預警演算模式等。經查計畫執行情形，核有：(A) 研發建置並逐年改良現地橋梁沖刷監測系統，未待實地驗證本年度新改良設備承受洪流衝擊之耐候性與可靠性，亦未考量現地安裝施工、監測訊號判讀與監測系統維護等因素，即逕予建置 4 座橋梁監測系統，增添投入研究經費之風險，有待研議引進業界能量參與實證研究，以利後續推廣應用；(B) 研究沖刷深度預警演算模式，經台灣颱風洪水研究中心（以下簡稱颱洪中心）以沖刷磚柱法驗證其準確性，惟因樣本數明顯不足，有待結合現地橋梁沖刷監測系統實測數據予以強化，俾將災害預警技術落實於防災業務；(C) 極端天候引發橋梁損壞型態多元，且集中於河川上游，其與橋梁沖刷監測整合型計畫著重之河川下游橋梁基礎刷深裸露有別，

允宜發展因應複合型災害之橋梁監測技術與預警科技，以符防災應變之需求；(D) 颱洪中心與國家災害防救科技中心（以下簡稱災防中心）透過整合型計畫建立合作模式，惟不同年度雙方均曾有執行分項計畫投入河道水位模擬預報之研究，研究主題間有部分重疊（圖 1），允宜落實分工等情事，經函請科技部督促研謀改善。據復：(A) 為加速落實應用，因此於感測器通過實驗室測試後，即現地驗證感測器在河川上、中、下游等不同環境之長期性能；經與數家民間廠商洽談合作事宜，未來藉



資料來源：自行繪製。

圖 1 橋梁沖刷監測計畫之水文與沖刷分析分工圖

由系統之模組商品化進一步推廣應用，促進防災產業之發展；(B) 目前持續監測蒐集實測資料，據以驗證及發展本土化沖刷經驗公式，並應用於橋梁沖刷安全預警；(C) 未來將視人力經費許可，逐步應用所開發之防災型感測元件於土石流災害監測等，以因應橋梁複合型災害之需求；(D) 颱洪中心與災防中心係採用不同的邏輯推演技術與分析模擬方法，以便互相校驗比對；已透過行政院災害防救應用科技方案及簽訂合作協議，彼此共享資源及合作分工，相互互補以避免業務重疊。

C. 海研五號對提升我國海洋科技研究能量頗有助益，惟因事故沉沒後，亟待研議後續因應措施，以確保海洋研究永續發展。

科技部為長期推動我國海洋科學與技術之發展，並落實支援學術研究及人才培育之目標，責由國家實驗研究院台灣海洋科技研究中心(以下簡稱海洋中心)籌建1艘2,700噸級的大型研究船(又稱海研五號)，並於民國101年8月啟用，惟不幸於民國103年10月10日航行至澎湖外海觸礁沉沒。據統計海研五號於事故發生前，累計執行49個航次，累計出海天數406天(如表3)，對我國

表3 民國102及103年度海研五號出海天數及類型統計

單位：天、%

年度 \ 出海類型	出海天數	科技部研究計畫		建教委託計畫		海洋中心計畫		海上教育訓練 / 外部單位視察		儀器測試	
		天數	%	天數	%	天數	%	天數	%	天數	%
合計	406	244	60.10	72	17.73	33	8.13	24	5.91	33	8.13
102	198	108	54.55	30	15.15	11	5.56	23	11.62	26	13.13
103	208	136	65.38	42	20.19	22	10.58	1	0.48	7	3.37

資料來源：整理自海洋中心提供資料。

海洋研究能量頗有助益。經查海研五號航行操作履約管理、沉沒事故後續因應作為等執行情形，核有：(A) 海研五號沉沒影響後續各航次

計畫無法執行，有待積極研處因應措施，並檢討船舶或儀器履約管理效益，以審慎評估後續海洋研究船之營運模式，確保我國海洋研究永續發展；(B) 海研五號船體損失與保險理賠之帳務處理尚乏執行依據，有待檢討釐清，以確保政府權益；(C) 未詳實控管運入港區之儀器設備，徒增後續財產損失清查作業之困難度，亦不利辦理後續財產報損及保險理賠等相關事宜，允宜檢討風險評估及管理機制；(D) 海洋長支距震測系統海上測試驗收作業已逾合約期限，目前國內符合需求，可協助辦理驗收作業之船舶僅國防部達觀號軍艦，允宜積極商請協助事宜或研議其他替代方案，以利驗收作業；(E) 海洋研究船對外服務收費按已逾期限之優惠方案計價，且免費提供出航研究所需海洋儀器設備，有待檢討並研議未來收費機制，以符成本效益原則等情事，經函請科技部督促研謀改善。據復：(A) 該院刻正積極協助各計畫航次之後續執行作業，並就研究船營運，研擬嚴選船員資格與服務經歷、建立船員資料庫、規劃合宜薪資與獎勵等措施；(B) 將函請行政院釋示；(C) 將研擬海洋中心研究設備相關登載程序，以有效掌握設備財產狀況；(D) 經海軍評估後無法提供達觀艦支援實海測試任務，將洽詢民間工作船作為替代方案；(E) 海研五號對外服務收費標準規定因逢事故而暫緩辦理後續簽報程序，爾後將注意依規定程序辦理，另海洋中心儀器租借收費標準刻由該院內部簽核作業中。

D. 國家實驗研究院自籌收入雖呈現逐年遞增趨勢，惟占整體財源比率仍屬偏低，顯示常年仰賴政府補助；又其專利權技術移轉比率甚微，允宜多元開拓財源。

國家實驗研究院各類營運或研究計畫實施成果分別透過服務、研發、育才、營運等方面呈現，其中營運部分係以自籌收入及自籌比為績效指標。據統計該院近5年度(民國99至103年度)收入情形，自籌收入逐年呈現遞增趨勢，自籌比率介於12%至16%之間，惟非自籌比率平均仍高達86.36%(表4)；復以自籌收入組成分析，係以政府部門委辦計畫為主，占自籌收入之年平均比率

表 4 國家實驗研究院近 5 年度收入情形統計表

單位：新臺幣千元、%

項目 年度	自 籌 收 入		非 自 籌 收 入		合 計
	金 額	比 率	金 額	比 率	
平均	778,210	13.64	4,926,595	86.36	5,704,805
99	629,656	12.19	4,535,618	87.81	5,165,275
100	698,579	13.58	4,445,579	86.42	5,144,159
101	738,833	12.63	5,111,854	87.37	5,850,688
102	858,255	13.50	5,499,755	86.50	6,358,011
103	965,728	16.08	5,040,166	83.92	6,005,895

資料來源：整理自國家實驗研究院各年度決算書。

使前瞻研發成果產業化，多元開拓自籌財源；另未來將朝提升新申請專利之產業應用性及積極推廣專利權價值之方向努力，以期創造產研雙贏局面同時，提升技轉授權收入以支應相關成本。

(5) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 4 項，其中 A. 國家實驗研究院之研發計畫已獲得多項專利，惟經濟表現能量未如預期，有待研謀加值創新發展模式，整合加值運用智慧財產，以活化研究成果；B. 自籌款收入逐年增加，惟仍多仰賴政府補助，允宜拓展多元開發及提供服務管道，以充實自籌財源等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(4) 重要審核意見 D」，通知檢討改善外；其餘 A. 國家高速網路與計算中心建立 3D 動畫高速叢集運算雲端算圖農場，扶植國內文創產業發展，惟運作機制有待檢討強化；B. 台灣颱風洪水研究中心 C 波段可移動式偏極化都卜勒氣象雷達設備安全維護作業欠妥適，允宜檢討訂定相關規定等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該院本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人國家實驗研究院收支餘絀表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	6,641,849	100.00	6,005,895	100.00	- 635,953	9.57
政 府 補 助 預 算 收 入	5,878,207	88.50	5,024,270	83.66	- 853,936	14.53
科 發 基 金 收 入	12,366	0.19	15,895	0.26	3,529	28.54
委 辦 計 畫 收 入	444,569	6.69	602,440	10.03	157,871	35.51
服 務 收 入	203,998	3.07	228,909	3.81	24,911	12.21
營 運 收 入	83,935	1.26	67,498	1.12	- 16,436	19.58
捐 贈 收 入	—	—	16,815	0.28	16,815	—

財團法人國家實驗研究院收支餘絀表（續）

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
其 他 業 務 收 入	1,603	0.02	9,978	0.17	8,375	522.51
利 息 收 入	15,271	0.23	17,272	0.29	2,001	13.10
其 他 業 務 外 收 入	1,900	0.03	22,814	0.38	20,914	1,100.75
支 出	6,862,555	103.32	6,006,551	100.01	- 856,003	12.47
政 府 補 助 預 算 支 出	6,133,014	92.34	5,190,034	86.42	- 942,979	15.38
科 發 基 金 支 出	13,693	0.21	17,600	0.29	3,907	28.54
委 辦 計 畫 支 出	441,889	6.65	547,978	9.12	106,089	24.01
服 務 支 出	121,983	1.84	75,303	1.25	- 46,679	38.27
營 運 支 出	29,059	0.44	16,201	0.27	- 12,857	44.25
其 他 業 務 支 出	122,417	1.84	139,000	2.31	16,583	13.55
其 他 業 務 外 支 出	500	0.01	20,431	0.34	19,931	3,986.30
本 期 餘 絀	- 220,706	- 3.32	- 655	- 0.01	220,050	99.70

財團法人國家實驗研究院資產負債表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	10,141,353	100.00	11,316,749	100.00	- 1,175,396	10.39
流 動 資 產	2,877,143	28.37	2,544,329	22.48	332,813	13.08
基 金 及 長 期 存 款	504,825	4.98	502,843	4.44	1,982	0.39
固 定 資 產	6,622,589	65.30	8,055,179	71.18	- 1,432,590	17.78
其 他 資 產	136,795	1.35	214,397	1.89	-77,601	36.20
負 債 及 淨 值	10,141,353	100.00	11,316,749	100.00	- 1,175,396	10.39
負 債	4,820,922	47.54	4,596,815	40.62	224,106	4.88
流 動 負 債	1,311,306	12.93	1,136,191	10.04	175,114	15.41
其 他 負 債	3,509,615	34.61	3,460,623	30.58	48,991	1.42
淨 值	5,320,431	52.46	6,719,934	59.38	- 1,399,503	20.83
基 金	9,183,236	90.55	10,657,644	94.18	- 1,474,408	13.83
餘 絀	- 3,862,805	- 38.09	- 3,937,710	- 34.80	74,905	1.90

註：依行政院民國 99 年 3 月 2 日院授主孝一字第 0990001090 號函認為「其他基金」之財產，因海研五號沉船事故辦理除帳，迴轉歷年認列於累積餘絀之折舊費用 100,241,186 元；另依行政院民國 103 年 4 月 18 日院授人綜字第 1030030468 號令，國家災害防救科技中心設置條例自民國 103 年 4 月 28 日施行，該院代管之國家災害防救科技中心改制為行政法人，致累積餘絀轉出 24,679,830 元。

(五) 文化部主管

1. 中央通訊社

中央通訊社係依據中央通訊社設置條例設置，主要任務為：(1) 辦理國內外新聞報導業務，服務大眾傳播媒體；(2) 辦理國家對外新聞通訊業務，促進國際對我國之瞭解；(3) 加強與國際新聞通訊社合作，增進國際新聞交流等。該社本年度決算書，業經該社委任群智聯合會計師事務所翁玉紋會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

(1) 計畫實施之查核

本年度主要工作為辦理國家新聞通訊業務、提供國內大眾傳播媒體新聞服務、擴大國際新聞報導及促進國際新聞交流、因應全球媒體發展趨勢進行數位化轉型等。各項工作執行結果，計有掌握新聞脈動，領先翔實報導；推動數位匯流，優化網站改版；開發新媒體平臺，提升瀏覽便利性；英文網站內容優質，屢獲國際媒體採用；日文網站流量倍增，擴大新聞影響力；參賽榮獲 15 獎項，確立新聞品牌；辦理全球視野影音新聞，持續提升海外影音質量；出版「創新台灣」，獲總統肯定；落實數位典藏，活化珍貴老照片；辦理曾虛白新聞獎，彰顯媒體責任。

(2) 經費收支之審核

本年度預計收入 5 億 6,678 萬餘元，執行結果，決算列收入數 5 億 1,587 萬餘元，較預計短收 5,090 萬餘元，約 8.98%，主要係新聞費收入未如預期所致；預計支出 5 億 6,678 萬餘元，執行結果，決算列支出數 5 億 955 萬餘元，較預計減支 5,722 萬餘元，約 10.10%，主要係撙節人事費及業務費支出所致；預計收支相抵平衡，實際賸餘 631 萬餘元，主要原因同支出減少之說明。

(3) 資產負債及淨值狀況

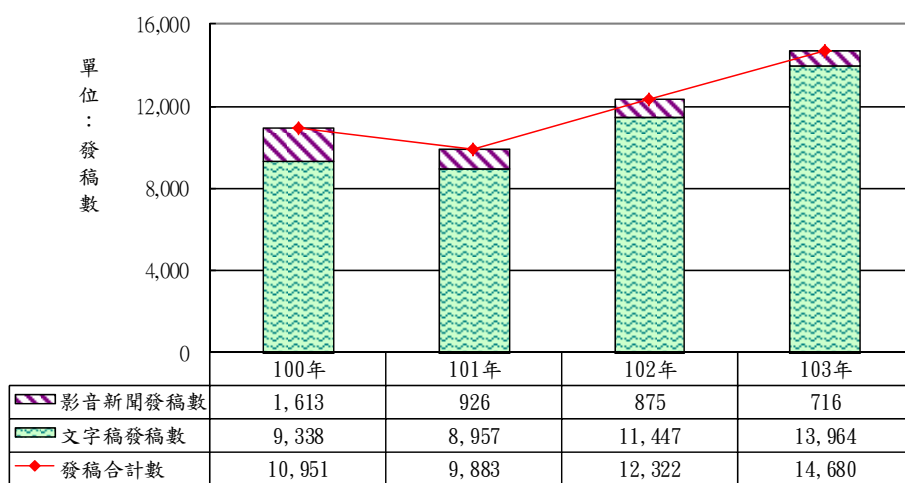
民國 103 年 12 月 31 日資產總額 4 億 5,817 萬餘元，其中流動資產 2 億 917 萬餘元，占 45.65%；固定資產 2 億 4,517 萬餘元，占 53.51%；其他資產 382 萬餘元，占 0.83%。負債總額 3 億 3,303 萬餘元，占資產總額 72.69%，其中流動負債 8,108 萬餘元，占資產總額 17.70%；其他負債 2 億 5,194 萬餘元，占資產總額 54.99%。淨值 1 億 2,514 萬餘元，占資產總額 27.31%，包括基金 1,000 萬元，公積及賸餘 1 億 1,514 萬餘元。

(4) 重要審核意見

A. 發布國外新聞提供國內大眾傳播媒體使用之則數雖有成長，惟國外新聞收入逐年遞減，尚待強化行銷能力。

中央通訊社肩負提供國內大眾傳播媒體新聞服務，近年為擴大國際新聞報導，積極辦理發布國外新聞，民國 100 至 103 年度間發布數成長 3,729 則，約 34.05%(圖 1)。惟查該社提供國內大眾傳播媒體之國外新聞總收入由民國 100 年度 1,207 萬餘元降至本年度 669 萬餘元；其中該社發布文字稿則數由 9,338 則成長至 13,964 則，惟購買文字稿客戶數卻由 18 戶遞減至 13 戶，且文字稿新聞收入亦由民國 100 年度 566 萬餘元銳減至本年度 237 萬餘元；另購買影音新聞客戶數由 19 戶增至

25 戶，惟該社發布影音新聞發稿數由民國 100 年度 1,613 則減至本年度 716 則及影音新聞收入由民國 100 年度 640 萬餘元減至本年度 432 萬餘元（表 1）。綜上，顯示國內大眾傳播媒體客戶數雖增減互見，然購買該社發布國外新聞播放之意願逐年下滑，新聞收入呈遞減趨勢，



資料來源：整理自財團法人中央通訊社提供資料。

圖1 民國100至103年度財團法人中央通訊社國外新聞發稿數概況圖

進而影響國人接觸國際新聞頻率，經函請文化部督促檢討改善。據復：將督導該社持續透過

表1 民國 100 至 103 年度財團法人中央通訊社國外新聞收入及客戶家數情形表

單位：新臺幣千元、家

年度 項目	100	101	102	103
合 計	12,071	11,672	9,806	6,695
文字稿新聞收入	5,667	4,251	3,155	2,374
影音新聞收入	6,403	7,421	6,651	4,321
合 計	37	38	33	38
文字稿新聞客戶數	18	15	15	13
影音新聞客戶數	19	23	18	25

資料來源：整理自財團法人中央通訊社提供資料。

中央通訊社近年積極發展新媒體服務，結合數位中心及影音中心，力推數位匯流服務，包含推出圖表新聞、影音新聞及進行網站服務等，以提升產品競爭力並增加自籌款收入。該社自民國 101 至 103 年度商情網每月平均瀏覽人次，分別為 30 萬餘人次、27 萬餘人次及 21 萬餘人次，瀏覽人次逐年遞減；另查該社自民國 101 至 103 年度收入情形(表 2)，自籌收入決算數分別為 2 億 3,938 萬餘元、2 億 2,489 萬餘元及 2 億 1,529 萬餘元，呈現下滑趨勢，達成率分別為 73.80%、84.65%及 80.88%，連續 3 年均未達年度目標值，對政府補助財源之依存度連年提高，經函請文化部督促檢討改善。據復：將持續督導該社提升新聞質量及服務，強化爭取服務收入開發多元商機，積極面對數位趨勢及研發創新商業模式，並適時輔導、協助其健全運作發展，以提升整體市場競爭力並增裕自籌財源。

各類通路，並強化網站、社群媒體及行動裝置 APP 等運用，提升國際新聞之能見度與影響力，以增加國人對國際新聞接觸之頻率及重視，擴大並提升國人之國際視野。

B. 中央通訊社因應數位匯流趨勢，積極發展新媒體服務，惟仍未能有效提升自籌財源比率，對政府捐助財源之依存度逐年增加，亟待妥謀善策。

表 2 民國 101 至 103 年度財團法人中央通訊社收入情形表

單位：新臺幣千元、%

年度 \ 預決算數		預算數	決算數	達成率	對政府財源依存度
年度	收入				
101	合計	639,689	554,723	86.72	56.85
	政府補助收入	315,341	315,341	100.00	
	自籌收入	324,348	239,382	73.80	
102	合計	565,260	524,473	92.78	57.12
	政府補助收入	299,574	299,574	100.00	
	自籌收入	265,686	224,899	84.65	
103	合計	566,783	515,876	91.02	58.27
	政府補助收入	300,584	300,584	100.00	
	自籌收入	266,199	215,292	80.88	

資料來源：整理自財團法人中央通訊社提供資料。

C. 中央通訊社為提升國人之國際視野，發行《全球中央》雜誌，惟銷售數量逐年遞減，入不敷出，亟待研謀改善。

表 3 民國 101 至 103 年度財團法人中央通訊社出版品「全球中央」銷售情形表

單位：新臺幣千元、本

項目 年度	總銷售數量	總收入	總成本	當年度盈(虧)
101	29,442	2,164	7,132	-4,968
102	18,320	3,161	6,640	-3,478
103	18,014	2,382	6,843	-4,460

註：1. 總銷售數量係含固定訂閱客戶及零售數量。

2. 資料來源：整理自財團法人中央通訊社提供資料。

餘元、347 萬餘元及 446 萬餘元，經函請文化部督促檢討改善，以提升該出版品之影響力，並增裕財源收入。據復：將督導該社加強多重管道推廣行銷及曝光方式，改善雜誌行銷之廣度，提升雜誌之影響力，並增裕財源收入。

(5) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 3 項，計有 A. 影音新聞已連續 2 年獲卓越新聞獎，惟駐外記者發稿量逐年降低；B. 績效衡量指標多已達目標值，惟仍有部分指標實際值連續 3 年未達目標，或目標值訂定未具激勵效果；C. 已訂定規範落實職務宿舍清查作業，惟未積極排除占用情事，不利資產活化利用等 3 項，經追蹤查核結果，業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該社本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人中央通訊社收支餘絀表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	566,783	100.00	515,876	100.00	- 50,906	8.98
政 府 補 助 收 入	300,584	53.03	300,584	58.27	—	—
新 聞 費 收 入	164,352	29.00	125,623	24.35	- 38,728	23.56
捐 款 收 入	1,461	0.26	290	0.06	- 1,170	80.10
服 務 收 入	84,000	14.82	70,512	13.67	- 13,487	16.06
其 他 收 入	16,386	2.89	18,866	3.66	2,480	15.14
支 出	566,783	100.00	509,556	98.77	- 57,226	10.10
國 內 新 聞 中 心 費 用	107,820	19.02	109,709	21.27	1,889	1.75
國 外 新 聞 中 心 費 用	100,317	17.70	99,591	19.31	- 725	0.72
大 陸 新 聞 中 心 費 用	21,189	3.74	18,003	3.49	- 3,185	15.03
商 情 新 聞 中 心 費 用	41,727	7.36	32,767	6.35	- 8,959	21.47
外 文 新 聞 中 心 費 用	38,880	6.86	31,992	6.20	- 6,887	17.71
一 般 行 政 費 用	62,756	11.07	58,286	11.30	- 4,469	7.12
數 位 中 心 費 用	90,735	16.01	79,547	15.42	- 11,187	12.33
影 音 中 心 費 用	17,880	3.15	15,200	2.95	- 2,679	14.99
業 務 行 銷 中 心 費 用	25,752	4.54	22,644	4.39	- 3,107	12.07
服 務 成 本	54,600	9.63	35,542	6.89	- 19,057	34.90
其 他 支 出	5,127	0.90	6,271	1.22	1,144	22.33
本 期 餘 絀	—	—	6,319	1.23	6,319	—

財團法人中央通訊社資產負債表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	458,175	100.00	454,111	100.00	4,064	0.90
流 動 資 產	209,176	45.65	195,250	43.00	13,925	7.13
固 定 資 產	245,177	53.51	254,102	55.96	- 8,925	3.51
其 他 資 產	3,821	0.83	4,757	1.05	- 935	19.67

財團法人中央通訊社資產負債表（續）

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
負 債 及 淨 值	458,175	100.00	454,111	100.00	4,064	0.90
負 債	333,030	72.69	335,286	73.83	- 2,255	0.67
流 動 負 債	81,083	17.70	77,680	17.11	3,403	4.38
其 他 負 債	251,947	54.99	257,606	56.73	- 5,659	2.20
淨 值	125,144	27.31	118,824	26.17	6,319	5.32
基 金	10,000	2.18	10,000	2.20	—	—
公 積 及 餘 絀	115,144	25.13	108,824	23.96	6,319	5.81

2. 中央廣播電臺

中央廣播電臺係依據中央廣播電臺設置條例設置，主要任務為：（1）對國外地區傳播新聞及資訊，樹立國家新形象，促進國際人士對我國之認知，及加強華僑對祖國之向心力；（2）對大陸地區傳播新聞及資訊，增進大陸地區人民對臺灣地區之溝通與瞭解等。該臺本年度決算書，業經該臺委任明喆聯合會計師事務所鍾明桓會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

（1）計畫實施之查核

本年度主要工作為提升節目製播品質，強化國際宣傳效益；充實網路廣播內容，建構網路媒體平臺；推動「分臺遷建整併計畫」，提升整體播音效能；拓展國際代播業務，擴大策略聯盟效果；健全內部管理機制，著重人才培育規劃等。各項工作執行結果，計有節目企劃製作 3,552 次華語採訪及 1,818 次外語採訪；新聞企劃製作 311 則深度專題報導及 2,212 次專訪，全年製播 1,273 小時新聞內容及 789 小時旗艦新聞節目；舉辦網路節目推廣活動及國際聽友會；整合電臺廣播資源，開拓數位匯流；持續辦理分臺遷建整併計畫、研發播音設備耗材代用品；拓展公共服務及配合國家政策，強化兩岸及國際宣傳工作等。

（2）經費收支之審核

本年度預計收入 5 億 3,355 萬餘元，執行結果，決算列收入數 5 億 973 萬餘元，較預計短收 2,381 萬餘元，約 4.46%，主要係服務收入之國際代播業務較預計減少所致；預計支出 6 億 3,425 萬餘元，執行結果，決算列支出數 6 億 1,167 萬餘元，較預計減支 2,257 萬餘元，約 3.56%，主要係人員維持費較預計減少所致；預計短絀 1 億 70 萬元，執行結果，決算列短絀 1 億 193 萬餘元，較預計增加短絀 123 萬餘元，約 1.23%，原因如上開收入減少之說明。

（3）資產負債及淨值狀況

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 55 億 4,351 萬餘元，其中流動資產 9 億 1,720 萬餘元，占 16.55

%；固定資產 44 億 8,147 萬餘元，占 80.84%；其他資產 1 億 4,483 萬餘元，占 2.61%。負債總額 7,741 萬餘元，占資產總額 1.40%，其中流動負債 6,936 萬餘元，占資產總額 1.25%；其他負債 805 萬餘元，占資產總額 0.15%。淨值 54 億 6,610 萬餘元，占資產總額 98.60%，包括基金 62 億 5,912 萬餘元及累積短絀 7 億 9,302 萬餘元。

(4) 重要審核意見

A. 中央廣播電臺為提升自籌財源研提財務改善方案，惟自籌財源比率仍逐年下降，且國際代播業務主要客戶流失，復未能有效開發新客戶，致服務收入驟減，嚴重影響財務規劃，亟待研謀改善。

依據財團法人中央廣播電臺設置條例第 6 條規定，中央廣播電臺之經費來源除政府編列預算補助外，尚有自籌收入（包括委辦收入、捐贈收入及服務收入等）。本部前於辦理該臺民國 101 及 102 年度財務收支及決算抽查，曾就該臺未能有效提升自籌財源比率，對政府捐助財源之依賴程度逐年遞增，函請文化部督促檢討改善。據說明已研議加強維繫國際代播客戶及積極開發新客

表 1 民國 101 至 103 年度財團法人中央廣播電臺收入情形表

單位：新臺幣元、%

類別 \ 年度	101	102	103
總收入	645,566,430	553,687,443	509,737,648
自籌收入	179,727,430	111,140,443	67,190,648
補助收入	465,839,000	442,547,000	442,547,000
自籌收入占總收入百分比	27.84	20.07	13.18
補助收入占總收入百分比	72.16	79.93	86.82

資料來源：整理自財團法人中央廣播電臺提供資料。

表 2 民國 101 至 103 年度財團法人中央廣播電臺服務收入情形表

單位：新臺幣千元、%

年度	服務收入	預算數	決算數	決算數 年增 (減)率	備註
101	合計	125,177	143,610	-	
	國際代播收入	111,359	119,458	-	
	租金及其他	13,818	24,151	-	
102	合計	63,298	67,514	-52.99	主要係國際代播收入減少所致。
	國際代播收入	49,380	41,935	-64.90	主要係停播國際電臺美國家電代播業務（民國 101 年度決算收入 62,307,575 元）。
	租金及其他	13,918	25,578	5.91	
103	合計	64,309	39,708	-41.19	主要係國際代播收入減少所致。
	國際代播收入	45,088	17,636	-57.94	主要係停播國際電臺希望之聲代播業務（民國 102 年度決算收入 20,847,299 元）。
	租金及其他	19,221	22,071	-13.71	

資料來源：整理自財團法人中央廣播電臺提供資料。

戶等多項提升自籌財源比率因應方案。案經追蹤覆核結果，該臺自籌收入（表 1）自民國 101 年度 1 億 7,972 萬餘元減少至本年度 6,719 萬餘元，呈現逐年下滑趨勢，減幅達 62.62%，顯見該臺仍未能有效提升自籌財源能力。另查自籌收入之主要來源項目服務收入情形（表 2），自民國 101 年度服務收入 1 億

4,361 萬餘元減至本年度 3,970 萬餘元，減幅達 72.35%，主要係該臺於民國 102 及 103 年度分別流失國際電臺美國家電及希望之聲等主要客戶，致國際代播收入分別較前一年度減少 7,752 萬餘元（年減 64.90%）及 2,429 萬餘元（年減 57.94%）。該臺未能有效提升自籌財源能力，接連流失主要國際代播客戶，又未能有效拓展新客戶，致服務收入驟減，經函請文化部督促研謀改善。據復：除加強維繫既有國際代播客戶外，於分臺整併工程完成後，將規劃頻率時段管理策略，積極開發新客戶，並爭取與民營企業之委辦合作案；妥善利用既有空間、硬體設備對外租賃；整合臺內可用資源，積極尋求民間企業合作，規劃與地方政府及民間企業合作開發分臺閒置土地，以期提升自籌財源比例。

B. 中央廣播電臺為因應數位匯流趨勢，已發展多媒體網路及網路廣播收聽機制，惟該項績效指標主要為國內閱聽人數，核與該臺以提升對外傳播新聞資訊為設立目的有間，允宜研謀改善。

依財團法人中央廣播電臺設置條例第 4 條規定略以，中央廣播電臺主要任務為對國外地區傳遞新聞及資訊，樹立國家新形象；對大陸地區傳播新聞及資訊，增進大陸地區對臺灣地區之溝通與瞭解。該臺為因應數位匯流趨勢，積極發展數位資訊，建構多媒體網路及網路廣播收聽機制，提升全球閱聽眾數，以發揮國家電臺向國際發聲之影響力。經統計該臺民國 101 至 103 年度網站點閱數及網路廣播收聽數（表 3），其中網站點閱數自民國 101 年度 5,465 萬餘次逐年增加至本年度 1 億 8,098 萬餘次；民國 101 至 103 年度網路廣播收聽數分別為 212 萬餘次、217 萬餘次及 185 萬餘次，互有增減。惟以「區域別」分析，民國 101 至 103 年度網站點閱數排名區域第 1 名均為我國，其比率自 43.51% 逐年提升至 74.24%，全球其他地區本年度比率僅剩 25.76%；另網路廣播收聽數比率，除民國 101 年度中國大陸地區收聽數比率排名第 1 名（40.80%）外，民國 102 及 103 年度又以我國

表 3 民國 101 至 103 年度財團法人中央廣播電臺網站點閱數及網路廣播收聽數統計表

單位：次、%

年度	101			102			103		
排名	區域別	網站點閱數	百分比	區域別	網站點閱數	百分比	區域別	網站點閱數	百分比
合 計		54,658,453	100.00		144,564,141	100.00		180,988,194	100.00
1	臺灣	23,782,500	43.51	臺灣	99,080,475	68.54	臺灣	134,372,286	74.24
2	香港	11,422,722	20.90	美國	17,461,944	12.08	美國	16,917,275	9.35
3	美國	6,861,838	12.55	香港	10,021,727	6.93	香港	8,720,130	4.82
	其他	12,591,393	23.04	其他	17,999,995	12.45	其他	20,978,503	11.59
排名	區域別	網路廣播收聽數	百分比	區域別	網路廣播收聽數	百分比	區域別	網路廣播收聽數	百分比
合 計		2,125,535	100.00		2,174,492	100.00		1,857,669	100.00
1	中國大陸	867,217	40.80	臺灣	1,000,238	46.00	臺灣	795,693	42.83
2	臺灣	712,021	33.50	中國大陸	576,621	26.52	中國大陸	528,554	28.45
3	美國	140,945	6.63	日本	159,884	7.35	日本	145,853	7.85
	其他	405,352	19.07	其他	437,749	20.13	其他	387,569	20.86

資料來源：整理自財團法人中央廣播電臺提供資料。

收聽數比率排名第1名(46%及42.83%)，中國大陸地區比率劇降為26.52%及28.45%，顯示該臺發展多媒體網路及網路廣播收聽之績效主要係來自國內，而非國外地區，核與對外傳播新聞資訊之設立目的有悖，經函請文化部督促檢討改善，以提升對外傳播新聞資訊之成效。據復：將加強聽眾之客服，並積極於其他社群平臺建立副品牌閱聽管道，期能擴大接觸面，有效開拓目標市場之閱聽數，以達對外傳播新聞資訊之設立目的。

C. 中央廣播電臺為提升播音效率，辦理分臺遷建整併計畫，惟部分工程仍未完工，無法發揮整體效益，且計畫執行進度落後，未依規定期限提報修正，及中波發射機機齡老舊，恐有影響播音品質之虞等情事，亟待檢討改善。

中央廣播電臺原設置淡水、鹿港、虎尾、褒忠、口湖、民雄、臺南及枋寮等8個分臺，為因應土地徵收問題及配合地方政府建設發展，並汰換老舊播音設備，提升播音效率，於民國100年2月23日經行政院核定辦理「財團法人中央廣播電臺分臺遷建整併計畫」，規劃將臺南及虎尾分臺分別遷建整併至褒忠及淡水分臺，繼續執行其廣播任務，原計畫總經費為15億8,132萬元，計畫期程自民國100至102年度。嗣經文化部報請行政院核定同意展延至民國104年7月31日，並修正計畫總經費為13億8,152萬餘元，其中文化部補助10億6,532萬餘元，該臺自籌款3億1,619萬餘元，其執行情形，核有下列缺失：

(A) **分臺遷建整併工程仍未完工，無法發揮整體計畫效益：**本部前辦理中央廣播電臺民國102年度財務收支及決算抽查，曾就分臺遷建整併計畫工程進度落後，致部分廣播業務無法順利進行，函請文化部督促檢討改進。據說明將繼續督促該臺戮力執行本案各項工程，並於分臺替代設備建置完成後，即刻恢復節目播出。案經追蹤覆核結果，該臺原訂於民國102年12月31日前完成虎尾及臺南分臺遷建整併計畫，嗣因申請政府補助經費核撥期程延宕，及工程申請審照暨新建機房消防設備審驗等問題，迄至民國104年3月17日止，除虎尾分臺已於民國102年12月27日完成遷建整併至淡水分臺作業外，褒忠分臺新建機房工程仍有4個主要工項尚未完工，工程進度較預計落後12.27個百分點，致臺南分臺尚無法依原計畫完成遷建整併作業。該計畫期程雖已經行政院核定同意展延至民國104年7月31日，惟為免影響該臺播音任務之執行，經函請文化部督促積極辦理，於展延期限內如質完成，以發揮整體計畫效益。據復：將持續督導中央廣播電臺如期如質完成遷建整併作業。

(B) **計畫執行進度落後，未依「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」規定，於計畫屆期結束3個月前提報修正計畫：**依行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點第9點規定略以，各機關之中長程個案計畫因執行進度落後，致原計畫無法如期完成者，最遲應於計畫屆期結束3個月前，由各機關主辦單位研擬修正內容，並依規定程序辦理修正作業。惟本項計畫係文化部循政府重大公共建設計畫審議作業，列為部會管制計畫，原計畫無法如期於民國102年12月31日完成，該臺遲至民國103年9月30日始將該修正計畫提報文化部，核與前開應於計畫屆期結束3個月前提報修正計畫於主管機關之規定未符，經函請文化部督促檢討改進。據復：已就未依規定報請展延情事，責成該臺爾後應確實依規定辦理。

(C) **中波發射機機齡老舊，恐有影響播音品質之虞，允宜審慎評估其廣播效率及效益性，**

研謀改善：經查該臺執行播音任務之發射機包含短波及中波發射機 2 款，其中短波發射機分別建置於淡水、褒忠及臺南分臺，除臺南分臺將結束播音任務外，淡水及褒忠分臺已於本計畫中汰換更新 10 部。據該臺工程人員表示，汰換更新發射機除可提高能源使用效率、提升收訊品質、降低營運成本、節省各項器材購置及業務費用外，並藉由引進新的數位廣播科技傳播技術，提升管理效率及技術水平，增加相關產業之國際競爭力等效益。惟查其他分臺仍有 10 部中波發射機(表 4)，執行播音任務，除民雄分臺於民國 96 年建置一部新型發射機外（機齡 8 年；播音效率 85%），其餘 9 部機齡皆介於 21 至 46 年，播音效率介於 45%至 78%之間，均低於新型發射機效率，且機齡老舊，所需發射用電成本較高及維修經費增加，復因部分零件之原廠已停產，必須自行研製或尋求替代品，為免影響播音品質及效能，經函請文化部督促審慎評估中波發射機之廣播效率及效益性，研謀改善。據復：長期而言，更新發射機設備確實可提升收訊品質及降低營運成本，未來將就該臺財政狀況及

表 4 截至民國 103 年度止財團法人中央廣播電臺各分臺中波發射機建置情形

單位	發射機功率 (kW)	建置數量(部)	效率 (%)	耐用年限 (年)	機齡 (年)	主要播音目標地區
鹿港分臺	中波 500	2	55	15	46	中國大陸華中及東南沿海地區
	中波 600	1	69	15	35	
口湖分臺	中波 300	2	78	15	21	中國大陸華中及華南地區
民雄分臺	中波 100	1	45	15	27	中國大陸福建及其沿海地區
	中波 50	1	85	15	8	
枋寮分臺	中波 600	2	69	15	33	東南亞、菲律賓及印尼中西地區
		1	63	15	23	

資料來源：整理自財團法人中央廣播電臺提供資料。

業務需求審慎評估。

(5) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 4 項，其中 A. 中央廣播電臺雖經研提改善自籌財源方案，積極開發新客戶，惟仍未能有效提升自籌財源比率，對政府捐助財源之依賴程度逐年遞增，亟待妥謀善策；B. 中央廣播電臺為提升營運效能，積極辦理分臺遷建整併計畫，惟部分工程進度落後，影響廣播業務之執行，尚待研謀改善等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再研提審核意見詳「(4) 重要審核意見 A.、C.」通知檢討改善外；其餘 A. 全球廣播聽眾數呈現逐年下滑趨勢，對國際及中國大陸地區行銷臺灣之工作仍待加強；B. 中央廣播電臺已建立績效評鑑制度，惟未依規定設置評鑑委員會審議評鑑報告，評鑑作業尚待改進等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該臺本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人中央廣播電臺收支餘絀表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	533,553	100.00	509,737	100.00	- 23,815	4.46
補 助 收 入	442,547	82.94	442,547	86.82	—	—
委 辦 費 收 入	20,815	3.90	14,012	2.75	- 6,802	32.68
其 他 收 入	70,191	13.16	53,178	10.43	- 17,012	24.24
支 出	634,253	118.87	611,675	120.00	- 22,577	3.56
人 員 維 持 費	320,686	60.10	309,407	60.70	- 11,278	3.52
發 射 機 用 電 費	62,588	11.73	57,742	11.33	- 4,845	7.74
業 務 維 持 費	238,355	44.67	238,019	46.69	- 335	0.14
其 他 支 出	12,624	2.37	6,506	1.28	- 6,117	48.46
本 期 餘 絀	- 100,700	- 18.87	- 101,938	- 20.00	- 1,238	1.23

財團法人中央廣播電臺資產負債表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	5,543,518	100.00	5,596,707	100.00	- 53,189	0.95
流 動 資 產	917,206	16.55	951,183	17.00	- 33,976	3.57
固 定 資 產	4,481,473	80.84	4,502,664	80.45	- 21,190	0.47
其 他 資 產	144,837	2.61	142,859	2.55	1,977	1.38
負 債 及 淨 值	5,543,518	100.00	5,596,707	100.00	- 53,189	0.95
負 債	77,417	1.40	78,025	1.39	- 607	0.78
流 動 負 債	69,361	1.25	68,864	1.23	497	0.72
其 他 負 債	8,055	0.15	9,160	0.16	- 1,104	12.06
淨 值	5,466,100	98.60	5,518,682	98.61	- 52,581	0.95
基 金	6,259,126	112.91	6,209,770	110.95	49,356	0.79
餘 絀	- 793,026	- 14.31	- 691,088	- 12.35	- 101,938	14.75

3. 公共電視文化事業基金會

公共電視文化事業基金會(以下簡稱公視基金會)係依據公共電視法設置,主要任務包括:(1)電臺之設立及營運;(2)電視節目之播送;(3)電視節目、錄影節目帶及相關出版品之製作、發行;(4)電臺工作人員之養成;(5)電視學術、技術及節目之研究、推廣;(6)其他有助於達成公共電視法第1條所定目的之業務等。該基金會本年度決算書,業經該基金會委任勤業眾信聯合會計師事務所翁博仁會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次:

(1) 計畫實施之查核

本年度主要工作為公共服務暨行銷業務、節目企劃購買製作播映作業、工程作業管理維護、研究發展業務、新媒體業務、國際事務推廣及行政管理等。各項計畫執行結果,計有持續製播各類高畫質節目;辦理重大國際新聞事件採訪報導;規劃適切教育訓練計畫;跨平臺宣傳年度重要高畫質節目;參與國際影展與競賽,提升國際形象;提供外界高畫質設備與業界共享;排播各國優質節目,拓展觀眾多元視野;規劃執行國際合製節目;執行客家電視頻道製播業務等。

(2) 經費收支之審核

本年度預計收入 21 億 3,097 萬元,執行結果,決算列收入數 19 億 327 萬餘元,較預計短收 2 億 2,769 萬餘元,約 10.69%,主要係原住民電視臺自民國 103 年 1 月 1 日起改隸財團法人原住民族文化事業基金會,原編列製播該臺節目收入未實現所致;預計支出 24 億 4,164 萬餘元,執行結果,決算列支出數 23 億 6,731 萬餘元,較預計減支 7,432 萬餘元,約 3.04%,主要係配合原住民電視臺改隸,減少相關業務支出;預計短絀 3 億 1,067 萬餘元,執行結果,決算列短絀 4 億 6,404 萬餘元,較預計增加短絀 1 億 5,337 萬餘元,約 49.37%,原因如上開收入減少之說明。

(3) 資產負債及淨值狀況

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 91 億 4,541 萬餘元,其中流動資產 20 億 8,548 萬餘元,占 22.80%;基金及投資 45 億 2,630 萬餘元,占 49.49%;固定資產 24 億 6,610 萬餘元,占 26.97%;其他資產 6,752 萬餘元,占 0.74%。負債總額 3 億 5,108 萬餘元,占資產總額 3.84%,其中流動負債 2 億 6,441 萬餘元,占資產總額 2.89%;其他負債 8,666 萬餘元,占資產總額 0.95%。淨值 87 億 9,433 萬餘元,占資產總額 96.16%,包括基金 52 億 1,427 萬餘元,公積 43 億 2,772 萬餘元,累積短絀 28 億 4,987 萬餘元及未實現重估增值-採權益法之長期股權投資 21 億 221 萬餘元。

(4) 重要審核意見

A. 公共電視文化事業基金會節目滿意度及知名度關鍵績效指標已達成目標值,惟仍有部分指標連續 3 年未達目標值或呈下滑趨勢,亟待研謀改善。

為評核年度頻道營運績效,公共電視文化事業基金會訂有相關關鍵績效指標(KPI),包括「滿意度」、「知名度」、「收視率」、「本國製節目比率」、「晚間 1830-2400 新製節目比率」及「自籌款目標」等 6 項。本部前於辦理該基金會民國 102 年度財務收支及決算抽查,曾就收視率、自籌款等 2

項指標自民國 99 至 102 年度連續 4 年實際值均未達目標值；本國製節目比例及自籌款等 2 項指標之實際值自民國 100 至 102 年連續 3 年呈下降趨勢，函請文化部督促檢討改善。據說明該基金會就收視率部分，將增加多平臺及新媒體宣傳，以提升節目能見度；本國製節目比率部分，將重新檢討節目製播方針，以提升節目自製率；自籌款部分，將加強拜會企業主並開拓多元合作模式，爭取合作機會、開發不同形式之授權及國際優質節目版權代理，拓展多元收入管道等改善措施，案經追蹤覆核結果，該基金會民國 101 至 103 年度各項指標目標值及達成情形（表 1），其中「滿意度」及

表 1 民國 101 至 103 年度財團法人公共電視文化事業基金會關鍵績效衡量指標達成情形表

年度	衡量指標	滿意度 (分)	知名度 (%)	收視率		本國製 節目比 率 (%)	晚間 1830-2400 新 製節目比率 (%)	年度自籌款目標 (新臺幣元)
				全年頻道 收視率 (%)	晚間 1830-2400 黃金時段 收視率 (%)			
101	目標值	81.90	86.70	0.20	0.28	90.00	85.00	292,400,000
	達成值	85.70	88.50	0.16	0.23	86.00	92.00	248,590,980
102	目標值	83.60	87.60	0.20	0.28	90.00	92.00	282,940,000
	達成值	85.60	87.90	0.15	0.25	83.50	91.00	219,635,593
103	目標值	85.40	88.30	0.20	0.28	90.00	91.00	283,724,000
	達成值	85.70	88.80	0.13	0.22	83.70	87.00	216,104,310

資料來源：整理自財團法人公共電視文化事業基金會提供資料。

「知名度」等 2 項指標尚能達成，其餘 4 項指標間有連續 3 年未達目標值或呈下滑趨勢：(A) 收視率部分，包含全年頻道收視率及晚間黃金時段收視率等 2 項指標，連續 3 年均未達年度目標值 0.20 % 及 0.28 %，甚至呈下滑趨勢；

(B) 本國製節目比率部分，連續 3 年均未達年度目標值 90.00 %；(C) 晚間 1830-2400 新製節目比率部分，實際達成值連續 3 年呈下滑趨勢；(D) 自籌款目標部分，連續 3 年均未達各年度目標值 2 億 9,240 萬元、2 億 8,294 萬元及 2 億 8,372 萬餘元，且 3 年達成率分別為 85.02 %、77.63 % 及 76.17 %，呈下滑趨勢，經函請文化部督促研謀善策積極改善。據復：(A) 收視率部分，將進行晚間黃金時段改版計畫，開發新型態節目、引進大數據調查方法及分析以協助節目製作及落實節目多元指標管理辦法；(B) 本國製節目比率及晚間 1830-2400 新製節目比率部分，將積極爭取高畫質節目製作補助並提升自籌能力以增加新製節目；(C) 自籌款目標部分，將積極開發更多新的合作對象，並由該會董事號召企業界贊助該基金會，以期更多企業以直接及實際行動的支持表達對該基金會核心理念的認同及對媒體的正面期盼。

B. 配合政府發展高畫質電視政策，積極營運高畫質頻道，惟未來所需資金來源未能確定，恐影響高畫質頻道之後續營運發展，允宜妥為規劃。

公共電視文化事業基金會已於民國 101 年 7 月 27 日經國家通訊傳播委員會（以下簡稱通傳會）核准，取得「公視 HD 臺」高畫質頻道正式營運執照，惟該核准函係附款之核准，要求該基金會應於正式營運後 3 年內，依所提營運計畫之財務規劃籌措資金到位，如未履行，通傳會將依行政程序法第 123 條第 2 款規定，保留電視執照之廢止權。上述財務規劃係指該基金會應符合通傳會審照過

程要求，於期限內籌措營運計畫書所列各階段營運預算需求(表2)，包括：第1階段4億4,846萬元、第2階段6億60萬元，第3階段8億7,622萬餘元，共計19億2,528萬餘元。文化部(含前行政院新聞局)為協助該基金會營運高畫質頻道，民國101至104年度以辦理高畫質電視推展計畫項下子計畫-協助公共電視營運高畫質頻道，專案補助計6億7千萬元，提供該基金會經費來源。本部前於辦理該基金會民國102年度財務收支及決算

抽查，曾就未配合通傳會核發高畫質頻道執照附款規定，妥為規劃資金籌措來源，函請文化部督促妥善規劃未來資金來源，以利高畫質頻道正常營運。據該部說明業於公共電視法修正草案中增訂政府得依公視基金會業務運作需求、年度工作計畫、物價指數變動等，每年檢討調整政府捐助經費，以穩定年度經費來源。案經追蹤覆核結果，公共電視法修正草案迄未完成立法程序，該部亦無因應方案，致該基金會於民國101年7月27日取得高畫質頻道執照並正式營運迄今將屆滿3年，仍無法符合通傳會核發高畫質電視執照附款之規定，致生高畫質頻道執照恐遭通傳會廢止之虞，且高畫質電視推展計畫期程至民國104年度即將結束，除上開專案補助經費外，尚有12億5,528萬餘元營運經費來源未獲確定，經函請文化部督促妥善規劃未來資金來源，以利高畫質頻道營運發展。據復：該基金會已向文化部提出民國105至108年度高畫質電視節目製播預算專案申請計畫，以維持穩定製播營運資金來源。

C. 公共電視文化事業基金會轉投資之中華電視股份有限公司持續產生鉅額虧損，雖已研擬改善經營方針，惟未見顯著成效，影響經營績效，且未落實關係法人監理，均待研謀改善。

(A) 華視公司所擬改善經營方針未見顯著成效，營運持續虧損，影響公共電視文化事業基金會營運績效：本部前於辦理公共電視文化事業基金會民國100及102年度財務收支及決算抽查，曾就轉投資中華電視股份有限公司(以下簡稱華視公司)產生鉅額虧損，影響公視基金會營運績效，函請文化部促請該基金會督促華視公司妥擬經營方針。據說明該公司

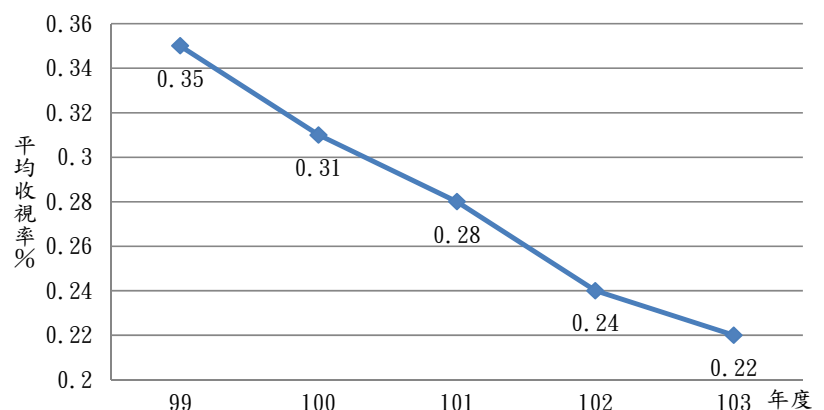
表2 公共電視文化事業基金會高畫質電視頻道營運計畫各階段營運資金需求及實際確定數額表

單位：新臺幣千元

各階段期程	營運資金需求	已確定營運資金來源數	營運資金缺口
合計	1,925,285	670,000	1,255,285
第 1 階段(民國 101 年 7 月至 104 年 6 月)	448,460	670,000 (註1)	
第 2 階段(民國 104 年 7 月至 107 年 6 月)	600,600	民國 105 至 110 年 6 月所需資金來源尚未確定。	
第 3 階段(民國 107 年 7 月至 110 年 6 月)	876,225		

註：1. 民國101年度前行政院新聞局補助1億8千萬元；民國102至104年度文化部補助計4億9千萬元。

2. 資料來源：整理自公共電視文化事業基金會提供資料。



資料來源：整理自公共電視文化事業基金會提供資料。

圖1 民國99至103年度中華電視股份有限公司平均收視率趨勢圖

將於本年度導入節目定位策略、強化節目核心能力、活化資產及人力、引進外部資源、嚴格控管成本及效益，並研擬重新規劃節目排播策略，建立市場區隔以提升收視率並降低節目製作成本、增加營收等 6 項營運策略及嚴格控管各項費用支出等 4 項財務策略。案經追蹤覆核結果，華視公司民國 99 年度平均收視率為 0.35%，本年度降至 0.22%（圖 1），長期呈下滑趨勢。另民國 101 至 103 年度該公司營運情形（表 3），連年產生鉅額虧損，本年度仍有 2 億 1,825 萬餘元虧損，無法有效縮減營業淨損，顯見該公司所規劃之節目排播策略及財務改善措施未能有效提升經營績效，嚴重影響該基金會轉投資之營運績效，經函請文化部促請該基金會督促華視公司確實檢討並研擬具體改善措施。據復：節目製作將研擬採取跨國、跨媒體、異業結盟等合作方式，共同合製節目，以提升節目品質並降低製作成本，亦可擴大播映平臺，提升收視人口；規劃多語文教學節目及辦理華視園區資產活化專案，增加收入；並重新調整人力結構，以降低人事成本。

（B）華視公司會計報表存有疑義仍未查明，允宜落實關係法人監理，以善盡監督責任：

該基金會為落實內部稽核制度，有效控管集團企業整體經營風險，訂有財團法人公共電視文化基金會關係法人監理辦法。依該辦法第 2 條規定，所稱關係法人包括持有該法人機構有表決權股份或出資額，超過該法人已發行有表決權股份總數或資本總額半數者；同辦法第 5 條至第 8 條規定略以，由該基金會稽核人員執行關係法人內部控制制度之查核與評估，辦理其營運及財務監理，於稽核報告簽核後，通知受查單位改善，並定期追蹤確認改善措施。查公視基金會持有華視公司 83.24% 股份，對該公司具有實質控制力並負監理責任。華視公司稽核人員前於民國 101 年度執行內部稽核發現當年度帳列營業收入金額與開立發票間存有 26,173,092 元之差異，惟未依公開發行公司建立內部控制制度處理準則第 14 條規定，查明相關差異原由，並確認相關單位業已及時採取適當改善措施。經該基金會內部稽核於民國 103 年 8 月對華視公司實施查核，發現上揭缺失，並通知該公司查明並予以更正。截至民國 104 年 3 月 17 日本部派員查核時，華視公司僅於民國 102 年度營業收入調節表「其他項下」調整差異數，惟仍未查明該項差異原因。經函請文化部督促公視基金會落實關係法人監理，監督華視公司儘速查明營業收入差異原因，妥為處理。據復：華視公司已與簽證會計師討論解決方案，預計於合理時間內修正並查明主要差異原因。

（5）上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 4 項，其中：A. 部分績效衡量指標連續數年未達成目標或呈逐年下降趨勢，亟待研謀改善措施，俾利提升工作績效；B. 公共電視文化事業基金會雖已促請轉投資之中華電視股份有限公司施行開源節流策略，惟仍年年鉅額虧損，影響基金會營運績效，允宜督促妥擬經營改善方針等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再研提審核意見詳「（4）重要審核意見 A.、C.」通知檢討改善外，其餘 A. 高畫質頻道首播節目時數雖已成長，

表 3 民國 101 至 103 年度公共電視文化事業基金會認列華視公司長期股權投資損益情形表

單位：新臺幣千元、%

年度	華視公司淨利（損）	持股比率	長期股權投資（損）益
101	(174,986)	83.24	(145,651)
102	(235,719)	83.24	(196,202)
103	(218,256)	83.24	(181,667)

資源來源：整理自公共電視文化事業基金會提供資料。

惟新播率及首播比率仍未達營運計畫目標，允宜妥謀改善，增益公共服務效能；B. 公共電視高畫質頻道類比訊號微弱，且民眾不易或不常觸及，無法有效推廣宣導等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該基金會本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人公共電視文化事業基金會收支餘絀表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	2,130,970	100.00	1,903,270	100.00	- 227,699	10.69
捐 贈 收 入	1,107,031	51.95	1,285,574	67.55	178,543	16.13
孳 息 收 入	16,892	0.79	20,934	1.10	4,042	23.93
活 動 收 入	20,000	0.94	10,773	0.57	- 9,226	46.13
代 製 節 目 收 入	877,715	41.19	510,738	26.83	- 366,976	41.81
其 他 收 入	109,332	5.13	75,250	3.95	- 34,081	31.17
支 出	2,441,643	114.58	2,367,317	124.38	- 74,325	3.04
行 政 管 理 費 用	169,764	7.97	139,718	7.34	- 30,045	17.70
公 共 服 務 暨 行 銷 業 務 費 用	190,292	8.93	144,081	7.57	- 46,210	24.28
新 聞 節 目 製 作 購 買 費 用	442,152	20.75	278,403	14.63	- 163,748	37.03
一 般 節 目 製 作 購 買 費 用	573,022	26.89	566,526	29.77	- 6,495	1.13
節 目 企 劃 購 買 費 用	62,219	2.92	127,785	6.71	65,566	105.38
節 目 製 作 播 映 作 業 費 用	396,450	18.60	398,207	20.92	1,757	0.44
工 程 作 業 管 理 維 護 費 用	315,521	14.81	269,463	14.16	- 46,057	14.60
研 究 與 發 展 費 用	23,750	1.11	23,239	1.22	- 510	2.15
新 媒 體 業 務 費 用	110,727	5.20	100,066	5.26	- 10,660	9.63
國 際 事 務 推 廣 費 用	155,746	7.31	132,630	6.97	- 23,115	14.84
其 他 損 費	2,000	0.09	5,527	0.29	3,527	176.37
採 權 益 法 認 列 之 投 資 損 失	-	-	181,667	9.55	181,667	-
本 期 餘 絀	- 310,673	- 14.58	- 464,046	- 24.38	- 153,373	49.37

財團法人公共電視文化事業基金會資產負債表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	9,145,412	100.00	9,723,899	100.00	- 578,486	5.95
流 動 資 產	2,085,485	22.80	2,089,330	21.49	- 3,844	0.18
基 金 及 投 資	4,526,300	49.49	4,707,967	48.42	- 181,667	3.86

財團法人公共電視文化事業基金會資產負債表（續）

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
固 定 資 產	2,466,105	26.97	2,806,593	28.86	- 340,488	12.13
其 他 資 產	67,522	0.74	120,008	1.23	- 52,486	43.74
負 債 及 淨 值	9,145,412	100.00	9,723,899	100.00	- 578,486	5.95
負 債	351,081	3.84	465,521	4.79	- 114,439	24.58
流 動 負 債	264,416	2.89	312,827	3.22	- 48,411	15.48
其 他 負 債	86,665	0.95	152,693	1.57	- 66,028	43.24
淨 值	8,794,331	96.16	9,258,378	95.21	- 464,046	5.01
基 金	5,214,271	57.02	5,214,271	53.62	—	—
公 積	4,327,722	47.32	4,327,722	44.51	—	—
累 積 餘 絀	- 2,849,875	- 31.16	- 2,385,828	- 24.54	- 464,046	19.45
未實現重估增值-採權益法之長期股權投資	2,102,213	22.99	2,102,213	21.62	—	—

4. 國家文化藝術基金會

國家文化藝術基金會係依據國家文化藝術基金會設置條例設置，主要任務包括：（1）輔導辦理文化藝術活動；（2）贊助各項文化藝術事業；（3）獎助文化藝術工作者；（4）執行文化藝術獎助條例所定之任務等。該基金會本年度決算書，業經該基金會委任安永聯合會計師事務所傅文芳會計師查核，並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

（1）計畫實施之查核

本年度主要工作為依文化藝術獎助條例規定，公開辦理獎勵與申請補助案件之審查作業、舉辦國家文藝獎項等，以營造有利文化藝術工作之發展環境及提升藝文水準。各項計畫執行結果，計核定補助案件 681 件，補助金額 1 億 3,600 萬餘元；辦理第 18 屆國家文藝獎評選等作業；進行各項募款及藝企合作計畫、公關業務宣導等。

（2）經費收支之審核

本年度預計收入 2 億 3,854 萬餘元，執行結果，決算列收入數 3 億 1,880 萬餘元，較預計超收 8,025 萬餘元，約 33.64%，主要係投資收益較預計增加所致；預計支出 2 億 4,134 萬餘元，執行結果，決算列支出數 2 億 2,918 萬餘元，較預計減支 1,216 萬餘元，約 5.04%，主要係行政開支及獎項支出較預計減少所致；預計短絀 280 萬元，執行結果，決算列本期賸餘 8,961 萬餘元，與預

計短絀相距 9,241 萬餘元，原因如上開收入增加、支出減少之說明。

(3) 資產負債及淨值狀況

民國 103 年 12 月 31 日資產總額 63 億 8,749 萬餘元，其中流動資產 24 億 2,714 萬餘元，占 38.00%；基金及投資 39 億 5,145 萬餘元，占 61.86%；固定資產 682 萬餘元，占 0.11%；無形資產 15 萬餘元；其他資產 192 萬餘元，占 0.03%。負債總額 1 億 5,816 萬餘元，占資產總額 2.48%，均屬流動負債。淨值 62 億 2,932 萬餘元，占資產總額 97.52%，包括基金 60 億 4,719 萬餘元，累積賸餘 6,609 萬餘元，金融商品未實現賸餘 1 億 1,603 萬餘元。

(4) 重要審核意見

A. 國家文化藝術基金會已建置內部控制制度，惟未積極參酌 COSO 內部控制架構檢討修訂，允宜研謀改善。

我國內部控制法規係參酌美國反舞弊性財務報告委員會所屬發起組織委員會（Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission，以下簡稱 COSO）公布之內部控制整體架構而定，行政院亦成立跨部會之內部控制推動及督導小組，並參酌上開 COSO 內控更新報告修訂「強化內部控制實施方案」，以合理確保達成政府施政目標。依據財團法人國家文化藝術基金會監督要點第 4 點規定，國家文化藝術基金會應建立人事、會計及內部稽核制度，報文化部（行政院文化建設委員會）備查。爰此，該基金會於民國 87 年 2 月 17 日監事會制訂「內部稽核制度」，並於民國 91 年 4 月 22 日第 3 屆第 2 次臨時董事會修正通過，沿用至今。經比較該基金會內部稽核制度內部控制所列 5 大評估要點（下稱評估要點）與西元 2013 年 COSO 內部控制整合架構 5 大要素的

表 1 國家文化藝術基金會現行內部稽核制度與西元 2013 年 COSO 內部控制整合架構之差異分析表

COSO 內部控制整合架構		國藝會內部控制之評估要點項數	國藝會內部控制評估要點與 COSO 內部控制整合架構原則之差異
組成要素	原則項數		
控制環境	5	3	COSO 係指塑造組織文化、影響員工控制意識之綜合因素，包括員工之操守、價值觀及能力，董事會及經理人之管理哲學、經營風格；聘僱、訓練、組織員工與指派權責方式；董事會及監察人之關注及指導等。國藝會評估要點所涵蓋之範圍尚乏執行監督及實施課責，未具有 COSO 原則之整體性。
風險評估	4	3	COSO 係指辨認其目標不能達成之內、外在因素，並評估其影響程度及可能性之過程。國藝會僅就財務面辦理評估。
控制活動	3	3	COSO 係指設立完善之控制架構及訂定各層級之控制秩序，以幫助董事會及經理人確保其指令已被執行。國藝會僅辨識風險，而未建立完善控制架構。
資訊與溝通	2	4	COSO 在資訊面係指資訊系統所辨認、衡量、處理及報導之標的，包括與營運、財務報導或遵循法令等目標有關之財務或非財務資訊。在溝通面係指把資訊告知相關人員，包括公司內、外部溝通。國藝會對於資訊系統辨認衡量、處理及報導之標的並無明確定義，且溝通對象僅限於公司內部員工及管理階層間，尚無規範外部溝通。
監督活動	2	5	COSO 係指自行檢查內部控制制度品質之過程，包括評估控制環境是否良好，風險評估是否及時、確實，控制作業是否適當、確實，資訊及溝通系統是否良好，對整體企業內部控制的持續性監督及個別評估。國藝會僅就所列個別事項進行監督之評估。

資料來源：本部自行整理。

17 項原則內容，有諸多差異之處（表 1），顯示該基金會現行之內部稽核制度尚未能與 COSO 內部控制整合架構相契合。

另彙整本部近 3 年（民國 101 至 103 年）查核意見，核有：(A) 前行政院文化建設委員會與該基金會間之補助業務存有重疊，缺乏明確區隔；(B) 基金孳息財務規劃之改善未落實；(C) 該基金會於文化部尚未核備修訂投資作業辦法自行管理標的之原則下，即自行操作管理股票及受益憑證；(D) 辦理政策宣導事項，揭示資訊核有疏漏；(E) 部分補助計畫期程結束後，久未辦理核銷結案等缺失，顯示該基金會內部控制制度仍存有諸多待改善空間，適值西元 2013 年 COSO 發布內部控制整合架構更新版本，並強調有效的控制環境及風險評估控制程序的治理架構，經函請文化部督促參照上開內控架構研議檢討。據復：考量該基金會內部稽核制度已 13 年未修訂，將請再檢視相關規章，評估 COSO 機制運用於該基金會組織性質的適用性及可行性，以改善內部控制制度。

B. 自主管理操作之投資標的以長期投資為原則，惟間有投資短期性金融資產情事，核與規定有間，亟待研謀改善。

國家文化藝術基金會為有效發揮資金之運用，俾資金在穩定性與獲利性之原則下，轉為有助增加財源之投資，依「財務管理辦法」第 15 條規定，訂定「投資作業辦法」，據以執行。依據投資作業辦法第 5 條規定略以，所稱短期投資，係指短期內出售或操作模式是為短期獲利而投資可隨時變現之特定標的，亦即「交易目的金融資產」；所稱長期投資，係指取得之主要目的是以長期持有、為獲取穩定配息配股而投資者，亦即「備供出售金融資產」。同辦法第 9 條規定，自行管理之標的，除以存放於金融機構外，主要以長期投資股票、債券與受益憑證為原則。經查國家文化藝術基金會未全權委託專業投資機構從事投資標的之操作，其相關投資作為採「自行管理」方式辦理，依上開規定「自行管理」係以長期投資為原則。惟本年度該基金會自行管理而操作附買回公司債等標的，係帳列「交易目的金融資產」項下，依所訂定之會計制度，該科目係屬短期投資標的，該基金會投資交易目的之金融商品，核與上揭規定有間，經函請文化部督促研謀善策積極改善。據復：將促請該基金會依實際執行狀況，適時檢討修訂「投資作業辦法」相關規定。

C. 文化部已挹注基金 60 億餘元，惟未積極督促辦理募款業務，鼓勵民間捐助並建立賸餘轉列基金之機制，迄未收足法定基金數額，宜妥為檢討改善。

為營造有利文化藝術工作之發展環境、獎助文化藝術事業、提升藝文水準，行政院文化建設委員會於民國 85 年成立國家文化藝術基金會（以下簡稱國藝會），並捐助 20 億元創立基金，後續年度並陸續捐助 40 億餘元，惟截至本年度止，基金金額已累積至 60 億餘元，尚未達法定基金數 100 億元；前經本部於民國 102 年度財務收支及決算抽查，函請文化部督促國藝會儘速建立年度賸餘及募款收入轉列基金之機制，以利早日籌足法定基金目標值。據復：國藝會截至民國 102 年底止仍有累積短絀 2,352 萬餘元，尚待填補，暫無法將年度賸餘轉列基金，擬俟年度累積賸餘相當金額，再於年度決算後請其提報董事會決議轉列基金。經賡續追蹤國藝會後續辦理情形，核有下列缺失情事：

(A) 為早日達成設置條例所規定基金目標值，允應研酌編列預算捐助並督促國藝會建立年度賸餘轉列基金機制：依據國家文化藝術基金會設置條例第 4 條之規定，國藝會之基金

以新臺幣 100 億元為目標，其來源依文化藝術獎助條例第 24 條規定，除鼓勵民間捐助外，並由主管機關編列預算捐助，在 10 年內收足全部之基金。立法院教育及文化委員會於審查該基金會民國 98 年度預算時，決議要求行政院文化建設委員會應於 2 年內編列預算補足或籌足法定基金目標值。查文化部為國藝會之主管機關，允應協助儘速達成收足 100 億元基金之目標，穩定執行法定藝文獎助之任務。復據上開設置條例及文化藝術獎助條例規定，國藝會基金來源，除主管機關編列預算捐助外，基金之收入及國內外公司機構、團體或個人之捐贈，亦屬之。國藝會成立迄今已逾 19 年，基金尚有 39 億餘元未補足，雖於本年度決算賸餘 8,961 萬餘元，惟仍無轉列基金數額。經函請文化部研酌編列預算捐助並督促國藝會建立年度賸餘轉列基金之機制，俾利早日收足條例所定基金目標。據復：依行政院民國 84 年 6 月 30 日函復有關國藝會之基金籌措以 100 億元為目標，惟鑑於政府財政日益困難，其中 60 億元由政府捐助，餘 40 億元由公私團體或個人捐助，而迄今政府捐贈基金部分已達 60 億 4,420 萬元。爰此，將持續督促國藝會各年度之賸餘宜先彌補差額，以轉列基金為優先，並促請研擬建立年度賸餘轉列基金之機制。

(B) 為彌補法定基金數額之

不足，允宜督促國藝會加強辦理募款業務，鼓勵民間捐助，並將捐募款項挹注基金：查該基金會截至本年度止，基金數額由文化部編列預算補助者計 60 億 4,420 萬餘元（占比約 99.95%），由募款收入轉列者僅 299 萬餘元（占比約 0.05%）。復查該基金會自民國 85 年成立運作迄本年度止，募款收入計 3 億 2,953 萬餘元，其中最近 3 年度（民國 101 至 103 年度）募款收入分別為 6,517 萬餘元、4,042 萬餘元及 2,121 萬餘元（表 2），近年來國內景氣逐漸復甦，惟該基金會募款收入卻呈逐年下滑趨勢。經函請文化部積極督促該基金會加強辦理募款業務，鼓勵民間捐助，並將所募款項挹注基金，以彌補法定基金數額之不足。據復：嗣後持續督導該基金會強化募款業務，積極推動多元的藝企媒合方案，鼓勵民間資源捐助，並將捐募款賸餘數挹注基金。

表 2 財團法人國家文化藝術基金會歷年餘絀及募款收入情形表

單位：新臺幣元

年 度	當年度餘絀	當年度募款收入
合 計	39,348,389	329,538,423
86	49,474,363	17,958,547
87	40,053,862	21,293,897
88	86,515,540	20,395,530
88 下半年及 89	-90,808,003	33,340,312
90	76,776,567	10,876,295
91	16,282,137	2,219,040
92	29,589,916	4,981,129
93	-22,837,577	14,202,166
94	91,113,222	12,779,763
95	-127,428,950	13,150,216
96	100,081,225	7,705,161
97	-245,279,434	9,408,139
98	60,264,064	7,789,030
99	-33,984,120	11,113,674
100	-183,440,444	15,512,277
101	51,373,918	65,174,981
102	51,984,125	40,426,897
103	89,617,978	21,211,369

資料來源：整理自財團法人國家文化藝術基金會提供資料。

(5) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見，計有：A. 補助作業系統業與文化部獎補助管理系統完成介接，惟僅提供人工逐筆查詢，尚乏自動勾稽重複補助之功能，亟待研謀改進；

B. 業務績效衡量指標多項已達目標值，惟提升民眾參與藝文活動之達成值較目標值降幅頗巨，允宜積極檢討改善等 2 項，經追蹤查核結果，業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該基金會本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人國家文化藝術基金會收支餘絀表

中華民國 103 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	238,547	100.00	318,803	100.00	80,255	33.64
募 款 收 入	14,947	6.27	21,211	6.65	6,263	41.90
服 務 收 入	—	—	56	0.02	56	—
委 辦 收 入	—	—	6,247	1.96	6,247	—
利 息 收 入	28,000	11.74	31,509	9.88	3,509	12.53
投 資 收 益	189,400	79.40	252,010	79.05	62,610	33.06
其 他 業 務 外 收 入	6,200	2.60	7,767	2.44	1,567	25.29
支 出	241,347	101.17	229,185	71.89	- 12,162	5.04
一 般 管 理 支 出	53,639	22.49	41,962	13.16	- 11,677	21.77
補 助 支 出	148,540	62.27	153,598	48.18	5,058	3.41
獎 項 支 出	17,538	7.35	10,062	3.16	- 7,476	42.63
募 款 支 出	3,300	1.38	2,414	0.76	- 885	26.84
服 務 支 出	4,947	2.07	6,977	2.19	2,029	41.03
委 辦 支 出	—	—	6,247	1.96	6,247	—
其 他 業 務 支 出	13,381	5.61	7,922	2.49	- 5,458	40.79
本 期 餘 絀	- 2,800	- 1.17	89,617	28.11	92,417	—

財團法人國家文化藝術基金會資產負債表

中華民國 103 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	103 年 12 月 31 日		102 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	6,387,497	100.00	6,344,698	100.00	42,799	0.67
流 動 資 產	2,427,143	38.00	2,254,823	35.54	172,319	7.64
基 金 及 投 資	3,951,451	61.86	4,080,983	64.32	- 129,531	3.17
固 定 資 產	6,827	0.11	6,961	0.11	-134	1.93
無 形 資 產	155	0.00	—	—	155	—
其 他 資 產	1,920	0.03	1,929	0.03	- 9	0.48
負 債 及 淨 值	6,387,497	100.00	6,344,698	100.00	42,799	0.67
負 債	158,169	2.48	169,367	2.67	- 11,197	6.61
流 動 負 債	158,169	2.48	169,367	2.67	- 11,197	6.61
淨 值	6,229,328	97.52	6,175,331	97.33	53,997	0.87
基 金	6,047,199	94.67	6,047,199	95.31	—	—
餘 絀	66,097	1.03	- 23,520	- 0.37	89,617	—
金 融 商 品 未 實 現 餘 絀	116,031	1.82	151,652	2.39	- 35,620	23.49

二、其他接受政府捐助財團法人效益評估表

政府捐助財團法人依預算法第 41 條第 3 項規定，每年應由各該主管機關就以前年度捐助之效益評估，併入決算辦理。中央政府總決算編製要點亦規定，各主管機關須於主管決算編製「對各部門捐助財團法人之效益評估表」。截至本年度止，各主管決算編製之「對各部門捐助財團法人之效益評估表」列政府捐助之財團法人總計 144 個（未含依法律規定決算送本部審核及解散清算完成之財團法人），基金總額 2,064 億 746 萬餘元，除法務部主管之臺灣更生保護會、交通部主管之中華航空事業發展基金會等 2 個財團法人之創立時及累計政府捐助基金金額無列數外，其餘財團法人接受政府捐助基金 1,558 億 6,755 萬餘元，占基金總額 1,889 億 2,403 萬餘元之 82.50%。又本年度營運結果，除收支平衡者 1 個外，賸餘者 106 個，賸餘金額 28 億 1,941 萬餘元；短絀者 37 個，短絀金額 20 億 5,819 萬餘元，綜計賸餘 7 億 6,122 萬餘元。另本年度接受政府委辦及捐助經費（不含捐助基金，以下同）367 億 3,893 萬餘元。茲將本部審核情形分述如次：

（一）營運概況

1. 行政院主管政府捐助財團法人計 3 個，基金總額 26 億 6,797 萬餘元，其中接受政府捐助基金 21 億 1,097 萬餘元，占 79.12%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 1 個、賸餘者 2 個，本年度接受政府委辦及捐助經費合計 2 億 1,954 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率逾 50%者 2 個（逾 80%者 1 個）。

2. 司法院主管政府捐助財團法人 1 個，基金總額 35 億元，悉數由政府捐助，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果獲有賸餘，本年度接受政府委辦及捐助經費 8 億 7,752 萬餘元，占該財團法人年度收入比率逾 80%。

3. 內政部主管政府捐助財團法人計 8 個，基金總額 28 億 9,222 萬餘元，其中接受政府捐助基金 23 億 8,159 萬餘元，占 82.34%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者與賸餘者各 4 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 4 個，該項經費合計 1 億 8,572 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率逾 50%者 2 個（逾 80%者 1 個）。

4. 外交部主管政府捐助財團法人計 2 個，基金總額 1 億 2,353 萬餘元，其中接受政府捐助基金 1 億 1,853 萬餘元，占 95.95%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者與賸餘者各 1 個，本年度接受政府捐助經費合計 1 億 5,372 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率均逾 80%。

5. 國防部主管政府捐助財團法人 1 個，基金總額 61 億 2,939 萬餘元，悉數由政府捐助，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果獲有賸餘，本年度無接受政府委辦及捐助經費。

6. 教育部主管政府捐助財團法人計 12 個，基金總額 44 億 4,494 萬餘元，其中接受政府捐助基金 23 億 4,464 萬餘元，占 52.75%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 2 個、賸餘者 10 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 8 個，該項經費合計 1 億 1,606 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率逾 50%者 3 個（均逾 80%）。

7. 法務部主管政府捐助財團法人計 3 個，基金總額 8 億 2,484 萬餘元，除臺灣更生保護會之創立時及累計政府捐助基金金額無列數外，其餘財團法人接受政府捐助基金 4,300 萬元，占基金總額 4,310 萬元之 99.77%；經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 2 個、賸餘者 1 個，本年度接受政府捐助經費合計 5,261 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率均未逾 50%。

8. 經濟部主管政府捐助財團法人計 38 個，基金總額 1,293 億 1,078 萬餘元，其中接受政府捐助基金 1,047 億 2,282 萬餘元，占 80.99%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 4 個、賸餘者 34 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 30 個，該項經費合計 295 億 3,921 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率逾 50%者 20 個（逾 80%者 4 個）。

9. 交通部主管政府捐助財團法人計 8 個，基金總額 187 億 4,916 萬餘元，除中華航空事業發展基金會之創立時及累計政府捐助基金金額無列數外，其餘財團法人接受政府捐助基金 19 億 7,853 萬餘元，占基金總額 20 億 4,748 萬餘元之 96.63%；經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 2 個、賸餘者 6 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 3 個，該項經費合計 3,263 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率逾 80%者 1 個（餘 2 個均未逾 50%）。

10. 蒙藏委員會主管政府捐助財團法人 1 個，基金總額 4,830 萬元，其中接受政府捐助基金 4,300 萬元，占 89.03%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果發生短絀，本年度接受政府委辦及捐助經費 209 萬餘元，占該財團法人年度收入比率逾 50%。

11. 僑務委員會主管政府捐助財團法人計 2 個，基金總額 19 億 2,148 萬餘元，其中接受政府捐助基金 16 億 8,148 萬餘元，占 87.51%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者與賸餘者各 1 個，其中本年度接受政府捐助經費者 1 個，該項經費為 271 萬餘元，占該財團法人年度收入比率未逾 50%。

12. 國家科學委員會（科技部）主管政府捐助財團法人 1 個，基金總額 6,252 萬元，其中接受政府捐助基金 2,782 萬元，占 44.50%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果獲有賸餘，本年度接受政府委辦經費 242 萬餘元，占該財團法人年度收入比率未逾 50%。

13. 原子能委員會主管政府捐助財團法人計 3 個，基金總額 1,313 萬餘元，其中接受政府捐助基金 786 萬餘元，占 59.92%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 1 個、賸餘者 2 個，本年度均無接受政府委辦及捐助經費。

14. 農業委員會主管政府捐助財團法人計 30 個，基金總額 183 億 6,027 萬餘元，其中接受政府捐助基金 166 億 5,768 萬餘元，占 90.73%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 6 個、收支平衡者 1 個、賸餘者 23 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 16 個，該項經費合計 17 億 5,669 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率逾 50%者 10 個（逾 80%者 7 個）。

15. 衛生福利部主管政府捐助財團法人計 14 個，基金總額 122 億 8,342 萬餘元，其中接受政府捐助基金 100 億 8,268 萬餘元，占 82.08%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；

營運結果，短絀者 4 個、賸餘者 10 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 7 個，該項經費合計 34 億 9,719 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率逾 50% 者 6 個（逾 80% 者 5 個）。

16. 環境保護署主管政府捐助財團法人計 2 個，基金總額 1,000 萬元，悉數由政府捐助，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者與賸餘者各 1 個，本年度接受政府委辦及捐助經費合計 8,997 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率均逾 50%（逾 80% 者 1 個）。

17. 文化部主管政府捐助財團法人計 10 個，基金總額 6 億 5,279 萬餘元，其中接受政府捐助基金 5 億 7,926 萬餘元，占 88.74%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 6 個、賸餘者 4 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 4 個，該項經費合計 1 億 9,151 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率均逾 50%（逾 80% 者 2 個）。

18. 金融監督管理委員會主管政府捐助財團法人計 4 個，基金總額 22 億 1,793 萬餘元，其中接受政府捐助基金 12 億 5,351 萬餘元，占 56.52%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果均獲有賸餘，其中本年度接受政府委辦經費者 2 個，該項經費合計 1,925 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率均未逾 50%。

19. 國軍退除役官兵輔導委員會主管政府捐助財團法人 1 個，基金總額 21 億 9,471 萬餘元，悉數由政府捐助，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果發生短絀，本年度無接受政府委辦及捐助經費。

（二）重要審核意見

1. 部分主管機關迄未依規定辦理政府捐助財團法人效益評估及預、決算書送審作業，亦未將法人相關資訊一併通報銓敘部公告，不利公務人員退休法之遵循。

有關部分主管機關迄未依規定辦理政府捐助財團法人效益評估及預、決算書送審作業，且未將該等財團法人資訊，通報銓敘部納入公告等缺失，前經本部函請行政院研謀改善。據復：已通函各主管機關全面清查有無漏未列管之政府捐助基金比率累計超過 50% 之財團法人，並確實依相關主計與銓敘法規辦理。案經追蹤改善結果，仍未盡妥適，經再函請行政院研議修正清查範圍，並督促落實全面清查作業，依法妥處。相關缺失分述如次：

（1）部分主管機關迄未就政府捐助之財團法人評估捐助效益，併入決算辦理，並將預、決算書送立法機關審議。

依預算法第 41 條第 3 項規定，政府捐助之財團法人（不限於政府捐助基金比率累計超過 50% 者），每年應由主管機關評估捐助效益，併入決算辦理；至預算法第 41 條第 4 項及決算法第 22 條第 2 項則規定，政府捐助基金比率累計超過 50% 之財團法人，每年應由主管機關將其年度預、決算書送立法院審議。經查財團法人華欣文化事業中心（迄未經政府列管監督），係由國軍退除役官兵輔導委員會捐助 100 萬元成立（政府捐助比率 100%）；衛生福利部（以下簡稱衛福部）主管之財團法人中華民國寄生蟲防治會，係由前臺灣省政府衛生處等 7 個公私機構捐助 20 萬元設立（政

府捐助比率 35%)；交通部主管之財團法人中國驗船中心，則由台灣中油公司等 30 個公私機構捐助 154 萬元成立（交通部網站尚無公開明細資料，供統計政府捐助比率），惟各該財團法人主管機關均未依法評估政府捐助效益，併入決算辦理，對於政府捐助基金比率 100% 之財團法人華欣文化事業中心，甚未辦理預、決算書送審作業，相關處置妥適性有待商榷。鑑於各主管機關於本年度辦理清查後，仍有漏未辦理評估效益及送審作業之財團法人情事，其中部分政府捐助基金比率未達 50%，前揭以是項比率超過 50% 者始列入清查對象之作法，未盡落實與周延，亟待行政院研議修正清查範圍，並督促各主管機關全面及落實清查轄管之財團法人有無類此情事，依法妥處。

（2） 部分財團法人由政府委託籌設之組織捐助成立，是否係政府捐助創設待釐清，又部分經主管機關改列政府捐助之財團法人，亦待依法監督管理。

衛福部主管之財團法人醫學研究倫理基金會，係由聯合人體試驗委員會於民國 93 年捐助 1,000 萬元成立，又該委員會為前行政院衛生署藥政處於民國 85 年以專案計畫方式，委託國立臺灣大學醫學院附設醫院召集 5 大醫學中心人體試驗委員會代表於民國 86 年 3 月籌組而成，爰上開基金會創立基金是否來自政府及公立醫學中心，而屬政府捐助之財團法人不無疑義，仍待行政院督促主管機關查明依法妥處。另經濟部主管之財團法人台灣武智紀念基金會（原名台灣糖業協會，以下簡稱武智基金會，自民國 92 年起董事及監察人悉無政府代表）係由台灣糖業公司（以下簡稱台糖公司）捐助創立基金 42 萬餘元而成立（政府捐助比率 100%），然武智基金會認其非屬政府捐助之財團法人，前經經濟部國營事業委員會於民國 100 年 7 月函促台糖公司依法維護政府應有權益，並暫列為民間捐助之財團法人。台糖公司嗣於民國 101 年 5 月向法院聲請變更武智基金會章程，除復名為台灣糖業協會（以下簡稱糖協）外，並明定董事及監察人悉由台糖公司聘任。然武智基金會不服，多次提起抗告，嗣法院於民國 104 年 2 月裁定駁回且不得再抗告。台糖公司爰據以選任糖協董事及監察人並向法院辦竣變更登記。鑑於行政院因輿論質疑武智基金會資產遭少數人掌控，疑涉弊端，前於民國 95 年 5 月指示相關機關往回復公產方向處理，又經濟部亦已於民國 104 年 6 月將糖協列入政府捐助之財團法人名冊，亟待行政院督促該部評估政府對該協會之捐助效益，併入決算辦理，並將其年度預、決算書送立法院審議，另責成台糖公司選任之董事與監察人儘速進駐及接管糖協，查明武智基金會自行選任之董事，對於糖協收支事務及資產之保管運用，有無侵權、過失或逾越權限等行為，致糖協權益受損情事，並依法請求損害賠償。

（3） 部分主管機關迄未將政府捐助之財團法人相關資訊通報銓敘部公告，不利公務人員退休法之遵循。

依民國 99 年 8 月修正之公務人員退休法第 23 條第 1 項第 3 款及第 32 條第 6 項規定，公務人員退休後任職於政府捐助成立之財團法人職務，應停止領受月退休金及停辦優惠存款；至該法施行細則第 11 條則規定，各主管機關應將該等財團法人相關資料，依規定格式造冊填送銓敘部，俾憑公告。經查銓敘部退撫司於民國 104 年 5 月更新之公告資料顯示，衛福部主管之財團法人中華民國寄生蟲防治會已由該司登載列管，惟華欣文化事業中心、中國驗船中心及糖協等財團法人之主管機關，仍未依上述法規通報銓敘部公告，不利公務人員退休法有關公務人員退休後應停止領受月退休

金及停辦優惠存款相關規定之遵循，又前開衛福部主管之財團法人醫學研究倫理基金會是否屬依上述銓敘法規應通報銓敘部公告者，不無疑義，均待行政院督促相關主管機關依法妥處。

2. 部分權責機關（單位）迄未配合立法院決議事項，明定財團法人獎金核發上限，並檢討經常性給與及福利項目，法人治理機制未盡周延。

有關部分政府捐助之財團法人核發年終獎金高於公務人員，與立法院決議未合，前經本部函請行政院研謀改善。據復：相關主管機關已進行政府捐助之財團法人獎金檢討事宜，並將持續督導該等法人依立法院決議辦理。案經追蹤改善結果，仍有未落實立法院決議事項情事，經再函請行政院督促權責機關（單位）研謀妥處。相關待改善事項分述如次：

（1） 部分權責單位及主管機關仍未明定財團法人獎金核發上限，不利落實立法院決議事項。

依立法院審查民國 102 年度中央政府總預算案通案決議第 17 項，略以：自民國 102 年度起，政府捐助成立之財團法人年終獎金，應比照公務人員標準考核發放。經查行政院為因應是項決議，於民國 103 年 7 月修正「政府捐助之財團法人從業人員薪資處理原則」，明定各主管機關應督促政府捐助之財團法人將薪資中獎金部分之支給項目、對象、數額（或上限）及其他條件等明定於其管理規定中，並陳報主管機關核定或備查，惟未明確規範財團法人獎金核發上限；至各主管機關對上述通案決議事項之處理情形，僅內政部為依前揭決議配合辦理相關法人監理作業，已研訂「內政部主管政府捐助成立之財團法人獎金發給原則」，規定該等法人獎金總額上限比照公務人員標準，並經董事會審議通過方得發給等規範，其餘如行政院原子能委員會等部會多未訂定類此獎金發給上限，迭遭立法院預算中心提出有關財團法人獎金核發標準逾公務人員，甚有逾 4 個月薪資總額（如行政院原子能委員會主管之財團法人中華民國輻射防護協會約 4.1 個月、衛福部主管之財團法人病理發展基金會約 4.5 個月）情事等檢討意見，均待督促政府捐助之財團法人行政監督專案小組等權責單位及主管機關研謀訂定一致性之規範。

（2） 財團法人預算編列交通補助費等經常性給與及福利項目，與立法院決議事項未合或經刪減，亟待妥訂規範並為一致之處理。

依立法院審查民國 104 年度中央政府總預算案通案決議第 5 項，略以：自民國 104 年度起，各財團法人除應比照公務人員取消交通補助費外，亦不得再發放高層主管之房屋津貼。經查國軍退除役官兵輔導委員會主管之財團法人榮民榮眷基金會民國 104 年度預算案，其旅運費項下仍編列員工交通補助費 15 萬餘元，核與上述決議未合；又依立法院就金融監督管理委員會主管之財團法人台灣金融研訓院與金融消費評議中心民國 104 年度預算案審核結果，已刪減職員房屋津貼及自強活動經費等福利支出，政府捐助之財團法人民國 104 年預算案編列交通補助費、房屋津貼及自強活動經費等福利支出之適當性，有待商榷，亟待就上述立法院決議事項及前開預算遭刪減原因，針對薪資中之補助與津貼等經常性給與及其他福利項目，配合修正「政府捐助之財團法人從業人員薪資處理原則」予以取消或限制，並督促各主管機關全面清查財團法人民國 104 年度預算有無編列上述支出項目及發放情形，檢討妥為一致之處理。

3. 部分財團法人未善用巨額資金，宜促請檢討修正章程用以協助或支援政務，並明定解散後賸餘財產處置方式，俾利公共資源利用與維護。

行政院鑑於部分財團法人成立及運作所需經費，多數來自公款挹注，經促請行政院主計總處洽交通部，參考該部主管之財團法人台灣電信協會與中華顧問工程司，分別於其章程明定以「協助或支援政府辦理各項事務」為其宗旨，及「解散後賸餘財產由捐助人協議處理辦法報請主管機關核准後處理之」等作法，研商運用於其他財團法人之可行性。又依立法院審議交通部主管之財團法人台灣郵政協會（以下簡稱郵協，政府捐助比率100%）民國104年度預算案決議，略以：郵協持有大筆不動產，易因其為私法人而私人化，要求郵協於民國104年底將資產回捐國家後解散。經查郵協民國103年底之現金、銀行存款及長期股權投資高達11億1,584萬餘元，然本年度辦理各項活動與公益支出僅5,275萬餘元，占上述資產比率約4.73%，資金投入創設目的業務比率偏低，未盡善用資源，且章程未將協助或支援政務列為宗旨，不利公益目的之達成；另按行政院主計總處分析結果，政府捐助基金比率達50%，且原始捐助金額達5,000萬元以上，或政府捐助基金比率達50%，且民國101至本年度平均政府來源收入達1,000萬元以上，並占總收入40%以上之財團法人，計有臺灣營建研究院等18家（含內政部1家、外交部1家、衛福部1家、教育部2家、文化部2家、經濟部4家及行政院農業委員會7家），其業務性質多屬公領域之延伸，惟渠等章程仍未明定其解散後賸餘財產解繳國庫或其處置應報請主管機關核准，不利防範其賸餘財產遭不當處置之情事發生，經函請行政院督促各主管機關全面清查有無類似前揭未善用資金，且章程未將協助或支援政務列為宗旨之財團法人，研議促請修正章程宗旨之可行性，或依立法院決議研謀妥處，並就上述行政院主計總處所列財團法人，檢討其章程所載賸餘財產之處置方式，妥適處理。

4. 財團法人董事及監察人性別比例失衡改善仍未見具體成效，不利與政府性別平等政策及國際性別平權進程接軌。

有關部分政府捐助基金累計超過50%之財團法人，其董事及監察人性別比例差異懸殊，與政府推動性別平等政策未合，前經本部於民國103年6月24日建請行政院督促各主管機關轉請相關財團法人檢討改善。據復：行政院人事行政總處已統計董監事任期將屆之財團法人，通報相關主管部會於各該法人辦理下屆董監事改聘時，確依任一性別比例不得低於三分之一之政策目標辦理。依行政院性別平等會於民國104年4月登載之本年度行政院人事行政總處推動性別平等主流化成果報告顯示，截至民國103年10月15日統計結果，政府捐助基金累計超過50%之財團法人董事及監察人任一性別比例已達三分之一之比率者，分別為44.34%及69.70%，較上年度之35.85%及70.71%，董事性別比例部分已有明顯改善，惟監察人部分則未升反降。鑑於部分財團法人主管機關為落實「消除對婦女一切形式歧視公約」，達成實質性別平等目標，已修正審查財團法人設立許可及監督要點，強制規定政府捐助之財團法人董事及監察人任一性別比例不得低於三分之一（如「文化部審查文化事務財團法人設立許可及監督要點」第10點第1項第6款規定），又部分財團法人甫經改選董事及監察人，雖無法立即改善其單一性別比例偏高情形，惟仍宜督促各主管機關考量上述作法，促請政府捐助基金累計超過50%之財團法人修正捐助章程訂定董事及監察人性別比例最低標準，俾與

政府性別平等政策及國際性別平權進程接軌，經函請行政院督促研謀改善。

5. 主管機關遲未就財團法人監理規範未符法律保留原則事項檢討處理，財團法人法草案亦未完成立法程序，不利落實依法行政。

有關中央各目的事業主管機關所訂財團法人相關監督管理規範，其內容涉及人民權利義務事項，有違法律保留原則，前經監察院於民國 98 年 2 月提案糾正行政院及法務部。經追蹤後續改善情形，仍有文化部、交通部及衛福部等 3 個主管機關，距上述糾正日已逾 6 年，遲未就所管財團法人設立許可及監督管理之職權命令暨行政規則與法律保留原則未符部分，完成檢視處理作業；另行政院為建構財團法人周延之法制環境，早於民國 89 年間即指示法務部研擬財團法人法草案，惟相關立法作業遲未能完成，迭經本部促請加速推動，嗣法務部擬具草案於民國 102 年 5 月底陳報行政院，惟截至民國 104 年 5 月底止，雖已召開 5 次草案審查會議，仍因行政院農業委員會對於農田水利會捐助成立之財團法人列為政府捐助之財團法人存有爭議，迄未提報院會討論，法制作業遲滯，不利落實依法行政，經函請行政院督促加速辦理相關檢討與審查作業，俾利財團法人監理機制早日法制化。

6. 部分財團法人營運效能欠佳，業務亦與同業重疊，且對政府財源依存度偏高，亟待督促開源節流，並致力於核心業務差異化。

政府捐助之財團法人本年度業務運作結果，短絀者 37 個與上年度相同，短絀金額高達 20 億 5,819 萬餘元，主要係營運效能欠佳，或業務與同業重疊，拓展財源相形困難；政府捐助經費占其年度收入之比率逾 50% 者 25 個，捐助金額合計達 177 億 2,123 萬餘元，其中逾 80% 者 14 個，捐助金額合計達 19 億 9,829 萬餘元，仍有對政府財源依存度偏高情形，除形成政府長期財政負擔外，亦影響其財務體質之健全性。部分財團法人營運效能或財源自籌率偏低，業務與同業同質性偏高，亟待督促開源節流，並致力於核心業務差異化，經函請相關主管機關研謀改善。據復：將督促各該財團法人多方拓展民間財源，增加自籌收入，並檢討薪資結構與獎金核發標準，撙節開支，另經由與同業良性競爭與合作關係，促使服務優質化，以健全財務結構。

(三) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 102 年度總決算審核報告所列重要審核意見 5 項，計有：1. 部分主管機關迄未依規定辦理政府捐助財團法人效益評估及預、決算書送審作業，且對政府具間接控制權之財團法人及轉（再轉）投資事業，亦未通報銓敘部公告，不利公務人員退休法之遵循；2. 部分政府捐助之財團法人董事監察人性別比例失衡，與政府推動性別平等政策未合；3. 部分財團法人對於立法院決議事項未盡落實，又未建置決議事項通報管控機制，且其遵循情形之資訊未盡透明，不利公眾監督；4. 財團法人行政監督機制未經立法授權，有違反法律保留原則之虞，亟待加速辦理財團法人法草案審查作業；5. 部分財團法人業務運作效能欠佳且對政府財源依存度偏高，亟待督促開源節流等項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(二)、重要審核意見 1、2、4、5、6」函請行政院或主管機關研謀改善。

茲將前揭財團法人基金規模、政府捐助基金金額、政府捐助基金以外金額占年度收入比率及餘絀等資料，列表如次：

政府捐助財團法人明細表

中華民國103年度

單位：新臺幣千元

財團法人名稱	基金規模		創立時政府捐助基金		累計政府捐助基金		本年度營運概況					
	創立基金總額	期末基金總額	金額	占創立基金總額比率(%)	金額	占期末基金總額比率(%)	政府捐助基金以外金額				占年度收入比率(%)	餘絀
							捐金	助額	委辦額	合計		
總計	23,377,604	206,407,469	15,471,050	66.18	155,867,551	75.51	22,612,446	14,126,484	36,738,930	53.10	761,221	
行政院主管 (3個)	1,188,000	2,667,978	1,024,000	86.20	2,110,978	79.12	187,826	31,719	219,545	39.72	32,019	
1. 海峽交流基金會	670,000	2,143,000	520,000	77.61	1,600,000	74.66	183,274	—	183,274	72.68	- 17,086	
2. 臺港經濟文化合作策進會	18,000	24,978	4,000	22.22	10,978	43.95	4,404	—	4,404	94.85	77	
3. 電信技術中心	500,000	500,000	500,000	100.00	500,000	100.00	147	31,719	31,867	10.77	49,028	
司法院主管 (1個)	500,000	3,500,000	500,000	100.00	3,500,000	100.00	825,269	52,257	877,527	92.31	7,154	
法律扶助基金會	500,000	3,500,000	500,000	100.00	3,500,000	100.00	825,269	52,257	877,527	92.31	7,154	
內政部主管 (8個)	466,000	2,892,221	416,000	89.27	2,381,595	82.34	18,008	167,721	185,729	43.81	- 21,262	
1. 二二八事件紀念基金會	40,000	1,540,000	40,000	100.00	1,540,000	100.00	—	28,263	28,263	62.43	- 18,210	
2. 國土規劃及不動產資訊中心	20,000	38,500	20,000	100.00	38,500	100.00	—	35,403	35,403	90.09	- 6,655	
3. 中央營建技術顧問研究社	500	10,100	—	—	7,695	76.19	—	—	—	—	- 2,432	
4. 義勇消防人員安全濟助基金會	150,000	150,000	150,000	100.00	150,000	100.00	—	—	—	—	- 1,508	
5. 消防發展基金會	60,000	931,812	30,000	50.00	451,312	48.43	—	—	—	—	239	
6. 臺灣省義勇人員安全濟助基金會	150,000	150,000	150,000	100.00	150,000	100.00	—	—	—	—	981	
7. 臺灣營建研究院	1,000	1,000	1,000	100.00	1,000	100.00	—	60,619	60,619	48.46	1,551	
8. 台灣建築中心	44,500	70,809	25,000	56.18	43,088	60.85	18,008	43,434	61,442	33.05	4,772	
外交部主管 (2個)	45,000	123,539	40,000	88.89	118,539	95.95	153,724	—	153,724	99.34	- 4,047	
1. 臺灣民主基金會	30,000	108,539	30,000	100.00	108,539	100.00	136,223	—	136,223	99.39	- 4,230	
2. 太平洋經濟合作理事會中華民國委員會	15,000	15,000	10,000	66.67	10,000	66.67	17,500	—	17,500	98.91	182	
國防部主管 (1個)	5,000,000	6,129,395	5,000,000	100.00	6,129,395	100.00	—	—	—	—	64,939	
國防工業發展基金會	5,000,000	6,129,395	5,000,000	100.00	6,129,395	100.00	—	—	—	—	64,939	

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國103年度

單位：新臺幣千元

財團法人名稱	基金規模		創立時 政府捐助基金		累計 政府捐助基金		本年度營運概況				
	創立基金 總額	期末基金 總額	金額	占創立 基金總 額比率 (%)	金額	占期末 基金總 額比率 (%)	政府捐助基金以外金額				餘絀
							捐 金	助 額	委 辦 額	合 計	占年度 收入比 率(%)
教育部主管 (12個)	1,668,480	4,444,942	687,416	41.20	2,344,642	52.75	85,581	30,487	116,069	9.20	337,489
1. 吳健雄學術基金會	10,000	25,000	5,000	50.00	5,000	20.00	1,450	—	1,450	12.59	- 1,543
2. 台灣省中小學校教職員福利文教基金會	30,000	30,000	30,000	100.00	30,000	100.00	50	—	50	10.79	- 11
3. 中華幼兒教育發展基金會	25,000	25,000	25,000	100.00	25,000	100.00	120	—	120	19.81	9
4. 臺灣省童軍文教基金會	5,000	5,000	5,000	100.00	5,000	100.00	—	—	—	—	52
5. 國民教育測驗與評量中心教育基金會	30,000	30,000	12,000	40.00	12,000	40.00	2,601	—	2,601	93.81	171
6. 教育部接受捐助獎學基金會	48,456	78,143	48,456	100.00	78,143	100.00	—	—	—	—	414
7. 私立學校興學基金會	30,500	30,500	20,000	65.57	20,000	65.57	1,000	—	1,000	0.37	576
8. 高等教育評鑑中心基金會	30,300	30,300	20,200	66.67	20,200	66.67	39,445	30,427	69,873	96.47	613
9. 社教文化基金會	200,000	200,000	200,000	100.00	200,000	100.00	—	—	—	—	646
10. 高等教育國際合作基金會	31,050	36,249	21,300	68.60	23,549	64.97	25,643	—	25,643	82.56	734
11. 大學入學考試中心基金會	10,260	515,750	460	4.48	505,750	98.06	15,272	60	15,332	4.83	28,348
12. 蔣經國國際學術交流基金會	1,217,914	3,439,000	300,000	24.63	1,420,000	41.29	—	—	—	—	307,475
法務部主管 (3個)	43,243	824,849	43,000	99.44	43,000	5.21	52,618	—	52,618	14.35	- 8,784
1. 犯罪被害人保護協會	40,000	40,000	40,000	100.00	40,000	100.00	40,880	—	40,880	22.03	- 5,995
2. 臺灣更生保護會	143	781,749	—	—	—	—	9,737	—	9,737	5.57	- 3,873
3. 福建更生保護會	3,100	3,100	3,000	96.77	3,000	96.77	2,000	—	2,000	32.29	1,084
經濟部主管 (38個)	1,790,148	129,310,786	948,077	52.96	104,722,823	80.99	17,528,359	12,010,851	29,539,211	55.90	- 491,306
1. 中小企業信用保證基金	333,957	121,778,647	324,798	97.26	99,810,527	81.96	—	9,474	9,474	0.14	- 1,488,094
2. 台灣手工業推廣中心	10,948	13,948	10,948	100.00	13,948	100.00	—	—	—	—	- 12,623
3. 台灣區雜糧發展基金會	1,000	955,310	700	70.00	668,717	70.00	—	—	—	—	- 7,064

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國103年度

單位：新臺幣千元

財團法人名稱	基金規模		創立時 政府捐助基金		累計 政府捐助基金		本年度營運概況					
	創立基金 總額	期末基金 總額	金額	占創立 基金總 額比率 (%)	金額	占期末 基金總 額比率 (%)	政府捐助基金以外金額				占年度 收入比 率(%)	餘絀
							捐金	助額	委辦 金額	合計		
4. 台日經濟貿易發展基金會	11,000	11,000	150	1.36	150	1.36	—	5,533	5,533	96.65	- 1,765	
5. 欣然氣體燃料事業研究服務社	1,606	6,156	500	31.13	1,916	31.13	—	—	—	—	204	
6. 專利檢索中心	30,000	30,000	30,000	100.00	30,000	100.00	111,573	—	111,573	99.69	348	
7. 工業技術研究院	1,000	467,966	1,000	100.00	467,966	100.00	11,939,576	3,269,683	15,209,259	75.54	1,281	
8. 自行車暨健康科技工業研究發展中心	34,000	34,000	20,000	58.82	20,000	58.82	74,233	9,000	83,233	53.92	1,697	
9. 食品工業發展研究所	6,332	9,500	1,500	23.69	2,250	23.69	391,369	132,438	523,807	67.04	2,193	
10. 台灣中小企業聯合輔導基金會	100,000	100,000	100,000	100.00	100,000	100.00	—	11,849	11,849	12.81	2,526	
11. 臺灣經濟科技發展研究院	13,580	13,580	50	0.37	50	0.37	—	—	—	—	3,157	
12. 印刷工業技術研究中心	40,000	40,800	20,000	50.00	20,000	49.02	12,468	40,998	53,466	56.52	3,163	
13. 台灣非破壞檢測協會	2,200	7,182	1,400	63.64	4,570	63.64	—	—	—	—	4,355	
14. 船舶暨海洋產業研發中心	7,100	7,100	6,100	85.92	6,100	85.92	86,100	117,731	203,831	71.42	4,600	
15. 商業發展研究院	203,000	203,000	90,000	44.33	90,000	44.33	141,698	185,033	326,731	84.67	4,627	
16. 石材暨資源產業研究發展中心	40,000	40,000	21,500	53.75	21,500	53.75	99,828	49,572	149,400	70.73	4,880	
17. 生物技術開發中心	30,000	150,000	10,000	33.33	130,000	86.67	619,340	55,870	675,210	82.52	5,815	
18. 亞太智慧財產權發展基金會	10,000	18,000	1,000	10.00	1,800	10.00	—	—	—	—	5,886	
19. 中華穀類食品工業技術研究所	200,000	923,629	6,255	3.13	7,736	0.84	—	37,261	37,261	31.17	6,294	
20. 中興工程顧問社	1,200	1,942,072	1,150	95.83	1,861,087	95.83	—	154,480	154,480	31.64	6,598	
21. 台灣創意設計中心	58,000	68,000	12,000	20.69	22,000	32.35	21,157	256,870	278,027	76.34	6,719	
22. 台灣地理資訊中心	1,000	100,000	1,000	100.00	100,000	100.00	—	90,929	90,929	65.24	10,704	
23. 紡織產業綜合研究所	20	196,854	10	50.00	848	0.43	519,274	79,789	599,063	57.04	12,494	
24. 醫藥工業技術發展中心	60,000	60,000	23,000	38.33	23,000	38.33	73,231	112,812	186,044	72.92	12,817	

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國103年度

單位：新臺幣千元

財團法人名稱	基金規模		創立時 政府捐助基金		累計 政府捐助基金		本年度營運概況				
	創立基金 總額	期末基金 總額	金額	占創立 基金總 額比率 (%)	金額	占期末 基金總 額比率 (%)	政府捐助基金以外金額				餘絀
							捐金	助額	委辦 金額	合計 占年度 收入比 率(%)	
25. 精密機械研究發展中心	60,000	63,880	20,000	33.33	21,293	33.33	136,756	151,979	288,735	50.58	16,033
26. 全國認證基金會	35,800	35,800	20,300	56.70	20,300	56.70	6,277	12,403	18,680	9.70	16,059
27. 鞋類暨運動休閒科技研發中心	40,000	46,920	20,000	50.00	22,932	48.88	36,165	103,690	139,855	51.60	16,825
28. 中衛發展中心	65,500	78,681	35,000	53.44	42,044	53.44	24,803	677,466	702,269	73.77	17,410
29. 中國生產力中心	2,509	10,000	1,530	60.97	6,097	60.97	32,230	610,214	642,444	57.21	24,263
30. 台灣大電力研究試驗中心	5,500	5,500	2,000	36.36	2,000	36.36	—	102,416	102,416	32.58	24,585
31. 中技社	450	450	180	40.00	180	40.00	—	—	—	—	36,170
32. 塑膠工業技術發展中心	51,309	52,549	20,000	38.98	20,000	38.06	26,658	146,413	173,071	49.11	37,409
33. 車輛研究測試中心	117,150	131,912	30,000	25.61	33,780	25.61	307,521	137,877	445,399	39.62	37,757
34. 台灣機電工程服務社	3,000	723,000	2,760	92.00	665,160	92.00	—	—	—	—	44,012
35. 金屬工業研究發展中心	42,344	42,344	42,344	100.00	42,344	100.00	913,107	682,474	1,595,581	68.08	54,463
36. 資訊工業策進會	129,500	700,000	50,000	38.61	270,270	38.61	1,938,752	1,291,452	3,230,204	72.94	56,843
37. 台灣電子檢驗中心	1,140	203,000	900	78.95	152,250	75.00	—	72,602	72,602	10.31	77,577
38. 中華民國對外貿易發展協會	40,000	40,000	20,000	50.00	20,000	50.00	16,236	3,402,531	3,418,768	46.02	458,462
交通部主管（8個）	5,582,482	18,749,168	32,887	0.59	1,978,533	10.55	22,213	10,419	32,632	2.38	275,158
1. 中華航空事業發展基金會	5,532,645	16,701,684	—	—	—	100.00	—	—	—	—	313,025
2. 台灣海峽兩岸觀光旅遊協會	1,000	1,100	500	50.00	500	45.45	22,213	—	22,213	99.93	2,939
3. 台灣海峽兩岸航運協會	900	1,380	—	—	480	34.78	—	—	—	—	68
4. 車輛安全審驗中心	12,500	24,918	6,000	48.00	11,770	47.24	—	8,400	8,400	5.51	8,047
5. 台灣郵政協會	7,793	631,114	7,793	100.00	631,114	100.00	—	—	—	—	37,469
6. 台灣網路資訊中心	19,000	19,000	10,000	52.63	10,000	52.63	—	2,019	2,019	1.30	53,331
7. 中華顧問工程司	850	770,144	800	94.12	724,842	94.12	—	—	—	—	103,724
8. 台灣電信協會	7,793	599,825	7,793	100.00	599,825	100.00	—	—	—	—	388,482

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國103年度

單位：新臺幣千元

財團法人名稱	基金規模		創立時政府捐助基金		累計政府捐助基金		本年度營運概況					
	創立基金總額	期末基金總額	金額	占創立基金總額比率(%)	金額	占期末基金總額比率(%)	政府捐助基金以外金額					餘絀
							捐金	助額	委辦額	合計	占年度收入比率(%)	
蒙藏委員會主管(1個)	5,000	48,300	2,000	40.00	43,000	89.03	569	1,525	2,094	77.98	- 423	
蒙藏基金會	5,000	48,300	2,000	40.00	43,000	89.03	569	1,525	2,094	77.98	- 423	
僑務委員會主管(2個)	499,000	1,921,487	499,000	100.00	1,681,487	87.51	2,714	—	2,714	3.16	2,944	
1. 海華文教基金會	400,000	431,099	400,000	100.00	431,099	100.00	—	—	—	—	- 189	
2. 海外信用保證基金	99,000	1,490,388	99,000	100.00	1,250,388	83.90	2,714	—	2,714	3.49	3,133	
國家科學委員會(科技部)主管(1個)	53,000	62,520	22,500	42.45	27,820	44.50	—	2,422	2,422	4.02	288	
光電科技工業協進會	53,000	62,520	22,500	42.45	27,820	44.50	—	2,422	2,422	4.02	288	
原子能委員會主管(3個)	6,633	13,133	4,650	70.10	7,869	59.92	—	—	—	—	861	
1. 核能科技協進會	1,900	6,400	700	36.84	2,358	36.84	—	—	—	—	- 534	
2. 核能資訊中心	1,153	3,153	900	78.06	2,461	78.06	—	—	—	—	449	
3. 中華民國輻射防護協會	3,580	3,580	3,050	85.20	3,050	85.20	—	—	—	—	946	
農業委員會主管(30個)	4,100,688	18,360,276	3,986,670	97.22	16,657,683	90.73	1,061,055	695,642	1,756,698	58.80	87,641	
1. 台灣動物科技研究所	38,572	50,422	30,000	77.78	39,216	77.78	—	—	—	—	- 78,180	
2. 全國農漁業及金融資訊中心	20,000	137,754	4,250	21.25	15,854	11.51	—	—	—	—	- 12,493	
3. 蘭陽農業發展基金會	11,500	11,500	5,000	43.48	5,000	43.48	43,550	—	43,550	54.14	- 2,205	
4. 水利研究發展中心	500,000	500,000	500,000	100.00	500,000	100.00	—	—	—	—	- 1,788	
5. 台灣區鰻魚發展基金會	20,980	20,980	20,740	98.86	20,740	98.86	731	—	731	31.97	- 1,765	
6. 台灣香蕉研究所	10,000	70,000	1,000	10.00	27,563	39.38	29,752	700	30,452	43.16	- 1,607	
7. 七星農業發展基金會	300,000	983,693	300,000	100.00	983,693	100.00	786	—	786	2.26	—	
8. 農業機械化研究發展中心	10,395	11,611	4,400	42.33	4,400	37.89	4,779	—	4,779	85.09	1	

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國103年度

單位：新臺幣千元

財團法人名稱	基金規模		創立時 政府捐助基金		累計 政府捐助基金		本年度營運概況					
	創立基金 總額	期末基金 總額	金額	占創立 基金總 額比率 (%)	金額	占期末 基金總 額比率 (%)	政府捐助基金以外金額				占年度 收入比 率(%)	餘絀
							捐 金	助 額	委 金	辦 額	合 計	
9. 台灣地區遠洋 鮪魚類產銷發 展基金會	25,700	42,700	15,700	61.09	31,700	74.24	—	—	—	—	—	8
10. 桃園農田水利研 究發展基金會	500,000	506,500	500,000	100.00	506,500	100.00	—	—	—	—	—	67
11. 台灣區遠洋鮪 魚類產銷發展 基金會	24,950	38,700	21,500	86.17	21,700	56.07	—	—	—	—	—	84
12. 維謙基金會	300,000	300,000	300,000	100.00	300,000	100.00	—	—	—	—	—	248
13. 台灣養殖漁業 發展基金會	13,180	13,180	12,000	91.05	12,000	91.05	89,543	—	8,557	98,100	99.70	371
14. 台灣漁業及海 洋技術顧問社	3,050	3,050	1,750	57.38	1,750	57.38	—	—	16,522	16,522	92.32	374
15. 中華農學會	1,145	12,720	—	—	2,360	18.55	—	—	—	—	—	403
16. 中華民國對外 漁業合作發展 協會	10,000	130,000	10,000	100.00	126,000	96.92	34,079	—	40,994	75,074	94.67	450
17. 臺灣兩岸漁業合 作發展基金會	21,550	21,550	12,300	57.08	12,300	57.08	2,930	—	3,812	6,743	95.62	747
18. 臺中環境綠化 基金會	500,000	546,679	500,000	100.00	546,679	100.00	—	—	—	—	—	893
19. 台灣區蠶業發 展基金會	1,200	40,301	600	50.00	20,150	50.00	—	—	—	—	—	903
20. 台灣區花卉發 展協會	2,835	2,835	2,700	95.24	2,700	95.24	497	—	40,229	40,726	69.58	965
21. 中正農業科技社 會公益基金會	300,000	1,314,762	300,000	100.00	1,314,762	100.00	—	—	—	—	—	993
22. 農村發展基金會	142,930	644,930	142,400	99.63	642,400	99.61	—	—	—	—	—	1,064
23. 曹公農業水利研 究發展基金會	500,000	521,380	500,000	100.00	521,380	100.00	—	—	—	—	—	1,798
24. 七星環境綠化 基金會	500,000	1,277,595	500,000	100.00	1,277,595	100.00	2,590	—	4,377	6,967	31.31	2,518
25. 豐年社	1,200	23,514	1,110	92.50	22,959	97.64	4,728	—	5,100	9,828	33.32	2,754
26. 台灣優良農產 品發展協會	20,000	31,600	10,000	50.00	11,063	35.01	55,992	—	28,973	84,965	89.50	3,952
27. 農業科技研究院	20,000	20,000	20,000	100.00	20,000	100.00	556,328	—	12,179	568,508	84.64	22,806
28. 農業工程研究 中心	500	70,000	220	44.00	30,800	44.00	15,468	—	79,917	95,386	44.83	38,343

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國103年度

單位：新臺幣千元

財團法人名稱	基金規模		創立時政府捐助基金		累計政府捐助基金		本年度營運概況					
	創立基金總額	期末基金總額	金額	占創立基金總額比率(%)	金額	占期末基金總額比率(%)	政府捐助基金以外金額				餘絀	
							捐金	助額	委辦金	合計		占年度收入比率(%)
29. 中央畜產會	1,000	1,203,608	1,000	100.00	1,203,608	100.00	219,298	454,278	673,577	68.65	42,762	
30. 農業信用保證基金	300,000	9,808,707	270,000	90.00	8,432,806	85.97	—	—	—	—	63,167	
衛生福利部主管(14個)	765,924	12,283,423	731,500	95.51	10,082,685	82.08	2,481,767	1,015,429	3,497,196	78.87	- 11,803	
1. 國家衛生研究院	100,000	8,187,093	100,000	100.00	8,187,093	100.00	2,248,167	661,036	2,909,204	86.89	- 36,612	
2. 國光慈善事業基金會	2,500	2,100,000	—	—	4,274	0.20	205	—	205	0.55	- 2,955	
3. 毒藥物防治發展基金會	11,264	24,798	3,500	31.07	7,705	31.07	—	—	—	—	- 696	
4. 兼善醫學基金會	10,000	12,344	4,000	40.00	4,137	33.52	—	—	—	—	- 474	
5. 器官捐贈移植登錄中心	10,000	11,120	10,000	100.00	10,000	89.93	62,343	—	62,343	98.97	264	
6. 鄒濟勳醫學研究發展基金會	102,160	102,160	100,000	97.88	100,000	97.88	—	—	—	—	875	
7. 惠眾醫療救濟基金會	2,000	71,175	2,000	100.00	71,175	100.00	—	—	—	—	952	
8. 婦女權益促進發展基金會	300,000	1,000,000	300,000	100.00	1,000,000	100.00	11,735	10,941	22,676	59.89	1,936	
9. 醫院評鑑暨醫療品質策進會	13,000	51,000	10,000	76.92	41,632	81.63	8,443	138,748	147,191	80.99	2,309	
10. 鄭德齡醫學發展基金會	15,000	20,000	2,000	13.33	2,666	13.33	—	—	—	—	2,872	
11. 病理發展基金會	150,000	600,000	150,000	100.00	600,000	100.00	—	—	—	—	4,053	
12. 賑災基金會	30,000	30,000	30,000	100.00	30,000	100.00	—	—	—	—	4,719	
13. 藥害救濟基金會	10,000	59,730	10,000	100.00	10,000	16.74	—	58,714	58,714	98.52	4,976	
14. 醫藥品查驗中心	10,000	14,000	10,000	100.00	14,000	100.00	150,872	145,989	296,861	99.76	5,975	
環境保護署主管(2個)	10,000	10,000	10,000	100.00	10,000	100.00	1,510	88,465	89,975	77.67	651	
1. 環境資源研究發展基金會	5,000	5,000	5,000	100.00	5,000	100.00	132	42,948	43,080	98.94	- 3,602	
2. 環境與發展基金會	5,000	5,000	5,000	100.00	5,000	100.00	1,378	45,517	46,895	64.87	4,253	
文化部主管(10個)	178,502	652,791	126,400	70.81	579,267	88.74	191,226	285	191,512	72.57	5,511	
1. 金門酒廠胡璉文化藝術基金會	30,000	30,000	30,000	100.00	30,000	100.00	18,000	—	18,000	96.50	- 3,817	

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國103年度

單位：新臺幣千元

財團法人名稱	基金規模		創立時政府捐助基金		累計政府捐助基金		本年度營運概況				
	創立基金總額	期末基金總額	金額	占創立基金總額比率(%)	金額	占期末基金總額比率(%)	政府捐助基金以外金額				餘絀
							捐金	助額	委辦額	合計 占年度收入比率(%)	
2. 台灣音樂文化教育基金會	5,200	46,300	—	—	22,592	48.79	—	—	—	—	- 848
3. 文化臺灣基金會	35,000	240,000	35,000	100.00	240,000	100.00	—	—	—	—	- 638
4. 中華民國關懷演藝人員基金會	55,300	57,300	10,000	18.08	10,000	17.45	1,200	—	1,200	60.81	- 239
5. 中法文化教育基金會	10,000	20,000	10,000	100.00	20,000	100.00	—	—	—	—	- 226
6. 臺灣生活美學基金會	35,000	140,913	35,000	100.00	140,000	99.35	—	—	—	—	- 44
7. 臺灣美術基金會	1,502	13,000	—	—	11,497	88.44	—	—	—	—	43
8. 臺灣博物館文教基金會	5,000	11,700	5,000	100.00	11,700	100.00	—	—	—	—	124
9. 國家電影資料館	1,000	93,078	1,000	100.00	93,078	100.00	121,873	—	121,873	90.33	1,517
10. 中華民國電影事業發展基金會	500	500	400	80.00	400	80.00	50,153	285	50,438	51.20	9,638
金融監督管理委員會主管(4個)	475,500	2,217,936	396,950	83.48	1,253,513	56.52	—	19,255	19,255	0.62	505,977
1. 台灣金融研訓院	208,000	773,936	184,400	88.65	529,868	68.46	—	17,705	17,705	3.66	1,441
2. 中華民國證券暨期貨市場發展基金會	1,500	660,000	550	36.67	81,645	12.37	—	1,550	1,550	0.64	4,815
3. 金融消費評議中心	200,000	600,000	200,000	100.00	600,000	100.00	—	—	—	—	45,233
4. 聯合信用卡處理中心	66,000	184,000	12,000	18.18	42,000	22.83	—	—	—	—	454,486
國軍退除役官兵輔導委員會主管(1個)	1,000,000	2,194,717	1,000,000	100.00	2,194,717	100.00	—	—	—	—	- 21,788
榮民榮譽基金會	1,000,000	2,194,717	1,000,000	100.00	2,194,717	100.00	—	—	—	—	- 21,788

註：1. 本表係依各主管決算編製之「對各部門捐助財團法人之效益評估表」及各財團法人本年度財務報表資料編製（未含依法規定決算送本部審核及解散清算完成之財團法人）。

2. 表列基金規模及政府捐助基金金額欄，係依行政院民國 99 年 3 月 2 日院授主孝一字第 0990001090 號函示填列。

3. 表列國家科學委員會（科技部）主管之光電科技工業協進會及農業委員會主管之蘭陽農業發展基金會等 2 個財團法人之財務報表資料尚未經董事會決議通過。

4. 政府對表列財團法人之捐助效益，經主管機關評估結果，均尚符合捐助目的。

5. 表列法務部主管之臺灣更生保護會，據法務部說明，捐助者係日據時代之民間善心人士，並非日本政府或日本人民。

6. 表列交通部主管之中華航空事業發展基金會（以下簡稱航發會），依立法院審議航發會本年度預算案通過之第 4 項決議，要求將該財團法人之政府捐助比率回復為 100%，爰於本年度主管決算之「對各部門捐助財團法人之效益評估表」中「累計政府捐助基金金額占期末基金總額比率」列示為 100%，惟據交通部說明，該基金會屬「私人捐助由政府以信託方式管理之財團法人」，爰政府捐助基金金額均無列數。