



# 審計部專案審計報告

## 行政院環境保護署推動水體環境水質改善及 經營管理計畫執行情形



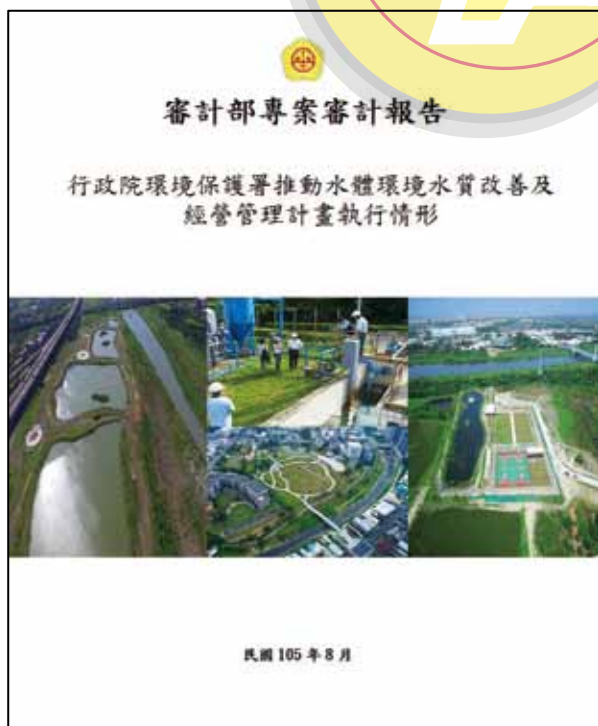
民國 105 年 8 月

審計部

中華民國審計部及其所屬機關民國105年度審計人力計有731人(預算員額)，隸屬於監察院，獨立行使審計職權，監督政府及其所屬機關預算之執行，並就其運用資源之經濟性、效率性及效果性進行考核。

審計部及其所屬機關民國103年審計結果可量化財務效益約240億2千5百萬餘元，平均每花費政府預算1元至少可節省政府支出或增加收入18.55元。

本專案審計報告揭露行政院環境保護署推動水體環境水質改善及經營管理計畫執行情形，有關污染整治計畫側重後端整治、部分市縣公共污水下水道接管普及率偏低、未積極洽商行政院農業委員會研議畜牧廢水污染源頭減量機制、現行水質監測機制不具及時性等缺失，經審計部函請行政院督促研謀改善，各權責機關已研提具體改善措施。更多有關審計部之資訊，請參閱審計部全球資訊網([www.audit.gov.tw](http://www.audit.gov.tw))



## 目 錄

壹、總述	1
一、調查原委	1
二、調查範圍	2
三、調查方法及限制	2
四、主要調查發現	2
五、調查意見處理情形	3
貳、專案調查辦理情形	4
一、前言	4
二、調查重點及發現	6
三、調查意見	8
參、行政機關回應情形	20
肆、後續改善情形	23
伍、結語	24

## 圖目錄

圖 1	11 條重點河川流域分布圖	1
圖 2	政府審計系統流程簡圖	2
圖 3	11 條重點整治河川 94 年至 103 年 8 月底污染情形圖	9
圖 4	淡水河流域圖	10
圖 5	淡水河 94 年至 103 年 8 月中度及嚴重污染河段長度比率圖	11
圖 6	重點河川污染來源分析圖	14

## 表目錄

表 1	環保署辦理河川水體水質改善經費執行情形表	4
表 2	水體環境水質改善及經營管理計畫分工項目一覽表	5
表 3	河川再生之預期績效指標一覽表	5
表 4	11 條重點河川污染指數一覽表	6
表 5	截至 103 年 12 月底各市縣公共污水下水道普及率統計一覽表	12
表 6	河川水質污染程度分類表	15
表 7	保護人體健康相關環境基準值—重金屬部分	16
表 8	102-104 年水質監測項目監測頻率表	17
表 9	重點河川列管事業稽查情形一覽表	18



# 行政院環境保護署推動水體環境水質改善及經營管理計畫執行情形

## 壹、總述

### 一、調查原委

行政院環境保護署（簡稱環保署）為期所有河川達水體分類水質標準，自民國(下同)90 年起陸續辦理「臺灣地區河川流域及海洋經營管理方案第 1 期計畫」(90-93 年)、「河川及海洋水質維護改善計畫第 1 期」(94-96 年)及「河川及海洋水

質維護改善計畫第 2 期」(97-100 年)。復為賡續改善及維護我國水體環境品質，行政院於 100 年 5 月核定「水體環境水質改善及經營管理計畫」，由環保署於 101 至 106 年辦理河川再生水質改善，達成不缺氧、不發臭及水庫活化之願景目標，並集中資源推動淡水河、南崁溪、老街溪、濁水溪、新虎尾溪、北港溪、急水溪、鹽水溪、二仁溪、阿公店溪及愛河等 11 條重點河川（簡稱重點河川，圖 1）之整治工作。

依審計法第 2 條第 5 款、第 65 條第 2 款及第 67 條第 3 款至第 5 款規定，審計機關職司政府財務效能之考核，辦理各計畫實施進度、收支預算執行經過及其績效之審計，並應注意各計畫已成與未成、經濟與不經濟及其效能之程度。審計部為瞭解環保署推動水體環境水質改善及經營管理計畫執行情形與辦理成效，爰於 103 年 10 月規劃辦理專案調查，期能發掘問題，促請改善，

圖 1 11 條重點河川流域分布圖



資料來源：運用 GOOGLE EARTH 及相關圖層繪製。



提升政府施政效能，以善盡審計職責。

## 二、調查範圍

環保署 101 至 103 年度辦理水體環境水質改善及經營管理計畫之執行情形與成效。

## 三、調查方法及限制

### (一)調查方法

1. 河川流域管理機關眾多，上游至下游因管理目的之差異而有不同管理機關，爰河川水質改善須仰賴各平行機關相互合作及上下機關之垂直整合。經廣泛蒐集相關機關執行計畫等資料，以風險導向觀念，慎選高風險、內部控制欠佳事項或案件，運用「規劃矩陣」，輔以議題分析方法及腦力激盪法，研析可能潛存

之問題，並依規劃之查核重點，設計調查表函請被審核機關查填後，就地查核，審計流程如圖 2。

2. 調查時，經請被審核機關提供預算來源、前置作業、規劃及施工等相關資料，輔以訪談相關人員，以取得充分、攸關、適切與合理之證據，並由受查機關提供彙整性書面資料，以提出客觀審核意見。

### (二)調查限制

囿於審計人力及查核時間，部分未能全面就地抽查，爰設計調查表函請被審核機關查填後，就其內容之合理性予以覆核，提出查核意見。

## 四、主要調查發現

圖 2 政府審計系統流程簡圖



本案經審計部專案調查結果，發現環保署水體環境水質改善及經營管理計畫執行情形，有下列未盡事項：

(一)污染整治計畫側重後端整治，未就氣候變遷降雨不均影響河川基流量等情，適時評估水體涵容能力<sup>1</sup>，並針對密集度較高之污水下水道系統，進行河川廢（污）水總量管制，全國 11 條重點河川整治歷經多年，仍無法有效達成水質改善目標。

(二)公共污水下水道接管普及率雖已達計畫目標，惟仍有部分市縣接管普及率偏低，嚴重影響河川整治作業，環保署迄未能協調權責機關突破困境。

(三)環保署雖與行政院農業委員會（簡稱農委會）推動改善畜牧業者畜牧廢水處理設備，惟未積極洽商該會研議畜牧廢水污染源頭減量機制，致無法有效降低畜牧廢水所造成之河川污染比重。

(四)水質監測機制不具及時性，監測資訊未能適時通報地方政府，造成地方政府資訊落後，無法及時追查污染來源；又稽查人力有限，稽查次數未能有效嚇阻業者非法排放廢水之行為，致河川污染無法有效改善。

(五)環保署未列管追蹤地方政府現地處理水質淨化工程待改進事項，致相關缺失未獲積極改善，影響設施水質淨化效益；又該署多年來賡續補助地方政府興設現地處理設施，亦未善盡督導之責，致未能有效提升河川水體水質。

## 五、調查意見處理情形

本案調查發現之缺失，審計部經依審計法第 69 條規定於 104 年 3 月 20 日函請行政院查明妥處，並報告監察院，嗣經行政院函復研提改善措施後，審計部於 104 年 8 月 20 日函報監察院，該院於同年 9 月 11 日准予備查。

<sup>1</sup> 涵容能力係指在不妨害水體正常用途之情況下，水體所能涵容污染物之量。

## 貳、專案調查辦理情形

### 一、前言

#### (一)計畫緣起

環保署為期所有河川達水體分類水質標準，自 90 年起陸續辦理「臺灣地區河川流域及海洋經營管理方案第 1 期計畫」(90-93 年)、「河川及海洋水質維護改善計畫第 1 期」(94-96 年)及「河川及海洋水質維護改善計畫第 2 期」(97-100 年)。復依 98 年 12 月 2 日行政院核定「愛臺 12 建設總體計畫」建設目標之一：「推動河川上中下游整體整治、落實水岸環境改善、水污染防治，促進國家水源、水質、水量永續經營」，環保署爰報經行政院於 100 年 5 月核定「水體環境水質改善及經營管理計畫」，由該署於 101 至 106 年辦理河川再生水質改善，以達成不缺氧、不發臭之願景目標，並集中資源推動 11 條重點河川之整治工作。

#### (二)預算收支概況

環保署自 101 至 103 年度止，計

編列預算 16 億 5,427 萬餘元，辦理河川水質改善、污染整治與源頭污染減量工程、污水截流處理、污染源稽查管制與全國環境水質地體監測等計畫，截至 103 年 11 月底止，實現數 13 億 4,635 萬餘元(表 1)，相關計畫迄審計部調查時(103 年 11 月)，仍賡續執行中。

表 1 環保署辦理河川水體水質改善經費執行情形表

單位：千元

年度	預算數	實現數	%
合計	1,654,273	1,346,354	81.39
101	753,600	589,419	78.21
102	477,213	441,271	92.47
103	423,460	315,664	74.54

資料來源：整理自環保署提供資料。

#### (三)計畫辦理情形

1. 本計畫由環保署負責預算管控與規劃，推動與評核工作執行進度及成果，並搭配協辦機關相關業務執行內容或需求，分別擬定近自然河川營造、污水截流處理、推動聚落式污水處理設施、現地處理設施及永續經營、辦理環境水體水質整治成效評估監測、健全全國環境水質監測資訊網等 6 個子項目，並由環保署為主辦機關，

表 2 水體環境水質改善及經營管理計畫分工項目一覽表

工作項目	子項目	分項工作項目	主辦機關	協辦機關	執行機關
河川再生	近自然河川營造	創建親水、樂水、活水之新河川	環 保 署	—	地 方 政 府
		科學稽查，杜絕非法		—	地 方 政 府
		先進工法，國際接軌		—	環 保 署
	污水截流處理	妥善操作，合理截流		營 建 署	地 方 政 府
		最佳截流，活化污水處理設施		營 建 署	地 方 政 府
	推動聚落式污水處理設施			—	地 方 政 府
	現地處理設施及永續經營			營 建 署	地 方 政 府
水體水質整治成效評估	辦理環境水體水質整治成效評估監測		—	環 保 署	
	健全全國環境水質監測資訊網		—	環 保 署	

資料來源：整理自環保署水體環境水質改善及經營管理計畫。

部分子項目由營建署協辦，及各相關地方政府或環保署配合執行，如表 2。

元辦理重點河川之河段整治工程，並補助執行河川流域污染整治工作、污染源稽查管制等

2. 另環保署依中央對直轄市及縣

經費 7 億 3,173 萬餘元。

(市)政府補助辦法及相關補助

#### (四)計畫預期成果

處理原則，訂有環保署補助地方政府辦理水體環境水質改善及經營管理計畫作業要點，明定補助地方政府各項經費之程序，其內容包括補助計畫之辦理期程、完成期限、管考週期、查核項目、退場機制等。截至 103 年 11 月 10 日止，環保署計補助地方政府 6 億 1,461 萬餘

環保署集中資源針對河川再生訂定「不缺氧、不發臭」之目標如表 3。每年除完成 316 測站 14 項水質之監測並公告監測資料外，另運用科技儀器及污染排放追蹤，進行監測與稽查，杜絕非法排放，並配合污水下水道系統之興建期程，強化既有現地污水處理設施功能，確保正常運轉並發揮功效，促使民眾

表 3 河川再生之預期績效指標一覽表

單位：%

願景目標	計算方式	計畫目標值		
		101 年度	102 年度	103 年度
不缺氧	11 條重點河川溶氧濃度大於或等於 2mg/L 之比率	85	85.6	86.2
不發臭	(未受污染河川長度+輕度污染河川長度)/河川總監測長度*100%	76.1	76.2	76.3

資料來源：整理自環保署水體環境水質改善及經營管理計畫。



深切感受河川污染整治成效。

## (五)計畫辦理後之實況

經統計截至 103 年 8 月底止，11 條重點河川整治成效雖已達不缺氧目標(水中溶氧大於或等於 2mg/L 之比率)，惟查 11 條重點河川水體水質歷經多年整治，除淡水河流域已屬輕度污染外，餘仍為中度污染(表 4)。

## 二、調查重點及發現

環保署推動水體環境水質改善及經營管理計畫執行情形與辦理成效，經審計部於 103 年 10 至 11 月間派員辦理專案調查，就計畫評估、計畫審查及督導考核等深入查核，茲將查核發現分述如次：

### (一)11 條重點河川污染改善情形

經統計截至 103 年 8 月底止，11 條重點河川整治成效雖已達不缺氧目標，惟河川污染整治計畫多側重後端整治，未就氣候變遷降雨不均影響河川基流量等情，適時評估水體涵容能力，並針對密集度較高之污水下水道系統，進行河川廢

(污)水總量管制，致全國 11 條重點河川歷經多年整治，除淡水河流域已屬輕度污染外，餘仍為中度污染，改善成效有限。

表 4 11 條重點河川污染指數一覽表

重點河川	2000 年水質		2014 年水質 (截至 8 月)	
	河川污染指數 (RPI)	污染程度	河川污染指數 (RPI)	污染程度
淡水河	3.0	輕度	2.3	輕度
南崁溪	5.0	中度	4.9	中度
老街溪	4.6	中度	4.4	中度
濁水溪	3.0	輕度	3.1	中度
新虎尾溪	4.8	中度	4.5	中度
北港溪	5.1	中度	5.5	中度
急水溪	4.8	中度	5.3	中度
鹽水溪	4.8	中度	3.7	中度
二仁溪	6.3	嚴重度	5.9	中度
阿公店溪	5.4	中度	5.3	中度
愛河	4.2	中度	4.2	中度

註：河川污染指數(River Pollution Index, RPI)之組成四項水質參數為：懸浮固體物、生化需氧量、溶氧及氨氮，可描述河川各河段之污染程度，RPI 指標值在 2 以下是未受污染，指標值在 2~3 是輕度污染，指標值在 3.1~6 是中度污染，指標值在 6 以上為嚴重污染。

資料來源：整理自環保署提供資料。

### (二)重點河川污染源稽查管制工作執行情形

環保署為督促各地方政府對重點河川水污染列管事業加強稽查，補助各地方政府稽查人力及監測儀器、探測器等經費，每年並將「污染源稽查」、「水質異常確實稽查因應」等項目，納列該署自辦「河川污

染整治及海洋污染防治考核計畫」之管制考核項目，復為加強查核，針對關鍵測站劃定污染熱區，要求各地方政府強化管制作為。惟近 3 年（101 至 103 年 8 月）稽查家數約占列管家數之 70.09%、66.13% 及 46.95%，平均每家事業僅查核 1.97 次、1.66 次、0.94 次，另 103 年 1 至 8 月重點河川熱區列管事業及畜牧業計 1,207 家，稽查次數 2,644 次，平均稽查次數亦僅 2.2 次，尚難對列管事業產生壓力。

### (三) 現地處理設施運作督導考核情形

環保署為改善河川水體水質，補助地方政府辦理污水截流、人工濕地、礫間淨化及接觸曝氣氧化等現地處理水質淨化工程，以期降低重點河川污染。另為追蹤地方政府對於興建完成之現地處理水質淨化設施之操作維護情形，每年均委託顧問公司聘請查核委員，針對現地場址之運作狀況、操作維護等進行考核。惟該署未妥

善列管相關缺失，致未能針對設施閒置及運作成效欠彰等情事，適時督促改善。

### (四) 水質監測站設置及管理情形

環保署為辦理環境水體水質整治成效評估監測，依行為時水污染防治法（104 年 2 月 10 日修正）第 10 條第 1 項規定：「各級主管機關應設水質監測站，採樣檢驗，定期公告檢驗結果，並採取適當之措施。」暨水體水質監測站設置及監測準則（104 年 12 月 18 日廢止，另同日訂定同名準則）第 6 條規定：「河川之採樣頻率及部位，規定如左：一、採樣頻率主要河川以每月 1 次為原則，其他河川以每季 1 次為原則，並應選擇水質較穩定時為之。二、採樣部位應考慮河川寬度、深度，以取得代表性水樣，並得加測流量。三、採樣宜由上游而下逐點取樣，於感潮河段宜於退潮時採樣。」定期執行全國水質監測，除將監測結

果公布於該署全國環境水質監測資訊網，並就異常部分函請相關地方政府查察污染來源加強管制。惟現行水質監測機制因不具及時性，監測資訊未能適時通報地方政府，造成地方政府資訊落後，無法及時追查污染來源。

### 三、調查意見

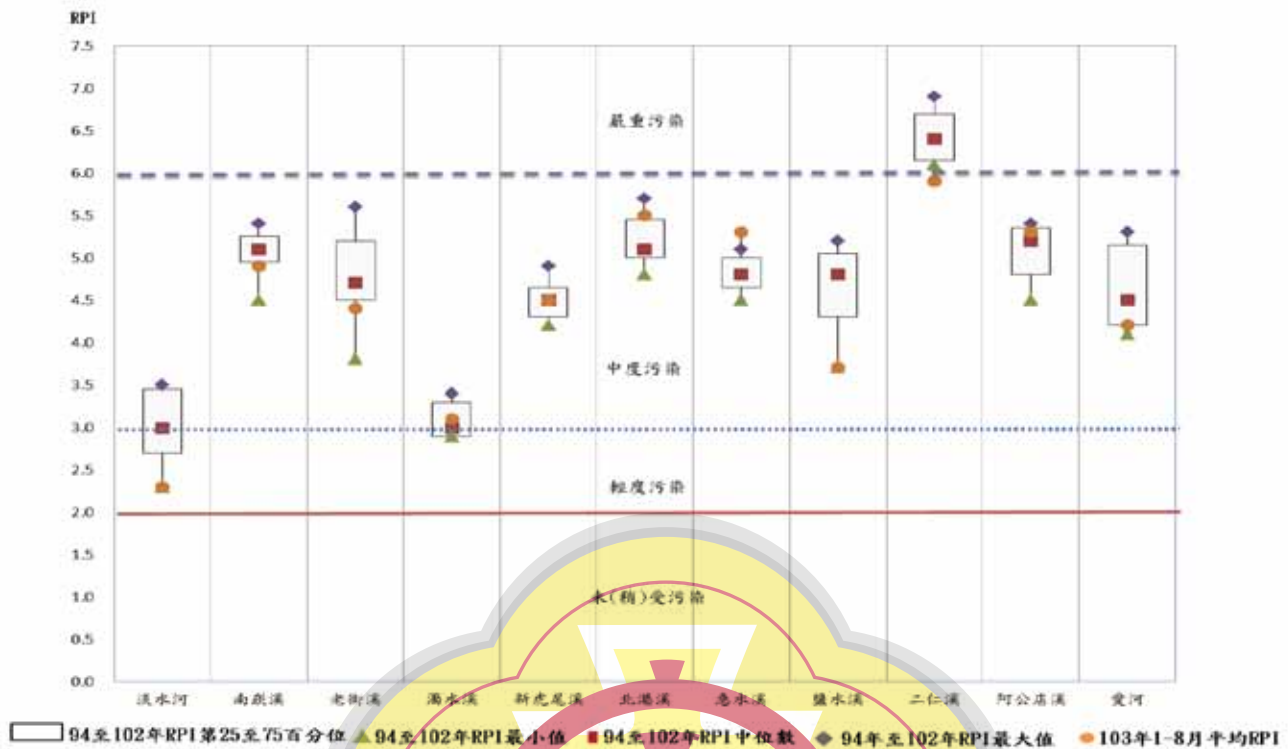
前述各項查核發現，審計部依審計法第 69 條規定，於 104 年 3 月 20 日函請行政院查明妥處，並報告監察院，茲分述如次：

(一)污染整治計畫側重後端整治，未就氣候變遷降雨不均影響河川基流量等情，適時評估水體涵容能力，並針對密集度較高之污水下水道系統，進行河川廢（污）水總量管制，全國 11 條重點河川整治歷經多年，仍無法有效達成水質改善目標

1. 環保署為推動河川上中下游整體整治、落實水岸環境改善、水污染防治，促進國家水源、水質、水量永續經營，於 101

至 106 年間廣續針對公共污水下水道未普及區域，進行生活污水截流，利用河川灘地，以自然淨化及現地處理等後端整治方式，避免大量未經處理之生活污水直接排放河川，以改善河川水體水質，期達成淡水河、南崁溪、老街溪、濁水溪、新虎尾溪、北港溪、急水溪、鹽水溪、二仁溪、阿公店溪及愛河等 11 條重點河川，於 106 年度達 88% 以上之不缺氧目標，據環保署統計，截至 103 年 8 月底止已達成預計目標。惟查前開 11 條重點河川 94 年至 103 年 8 月河川污染指數 (River Pollution Index, 簡稱 RPI)，除淡水河已自 99 年起持續維持全流域平均輕度污染、二仁溪自 103 年由全流域平均嚴重污染下降至中度污染外，餘南崁溪、老街溪等 9 條重點河川，94 年至 103 年 8 月間全流域均維持在中度污染（圖 3），顯示該署補助辦理淡水河

圖 3 11 條重點整治河川 94 年至 103 年 8 月底污染情形圖



資料來源：整理自環保署提供資料。

等 11 條重點河川整治工作雖已陸續推動 6 至 9 年餘，惟該等河川 RPI 值未顯著下降，水質改善程度仍屬有限。據該署說明係受極端氣候降雨分布不均、旱澇頻仍等因素，影響河川水質改善成效。該署為達成整治目標雖已完成 112 處現地處理設施及辦理河川稽查等整治作業，惟仍無法有效達成河川水質改善目標。

2. 環保署考量國內生活污水占全國生化需氧量(BOD<sub>5</sub>)<sup>2</sup>排放量之 70%，而公共污水下水道接管率未普遍，無法確實削減生活污水排放量，經評估以總量管制方式管制廢（污）水排放之條件並未成熟，故迄未依水污染防治法第 9 條第 1 項規定，對因事業、污水下水道系統密集，以放流水標準管制，仍未能達到該水體之水質標準者；

<sup>2</sup> 生化需氧量係指水中易受微生物分解有機物質，在某特定時間及溫度下，被微生物分解氧化作用所消耗氧量。



或經主管機關認定需特予保護者，依該水體之涵容能力，以廢（污）水排放之總量管制方式管制。據營建署「用戶接管普及率及整體污水處理率統計一覽表」載以，截至 103 年 12 月淡水河主要流經臺北市、新北市之公共污水下水道普及率分別為 74.96%、41.52%，密集度已高居全國各市縣第 1、2 名，淡水河流域(圖 4)依上開水污染防治法第 9 條第 1 項規定實施廢（污）水排放總量管制宜屬可行，該署雖於 102 年 4 月 3 日訂定推動水污染總量管制作業規定，惟截至審計部查核日(103 年 11 月 7 日)止，僅召開推動水體污染總量管制先期調查規劃結果研商會議，迄未採行有效削減污染之管制方式。又淡水河雖自 99 年起，已連續 4 年餘維持全流域平均輕度污染，惟據環保署統計，自 94 年至 103 年 8 月仍有部分河段為中度及嚴重污染，比率

圖 4 淡水河流域圖

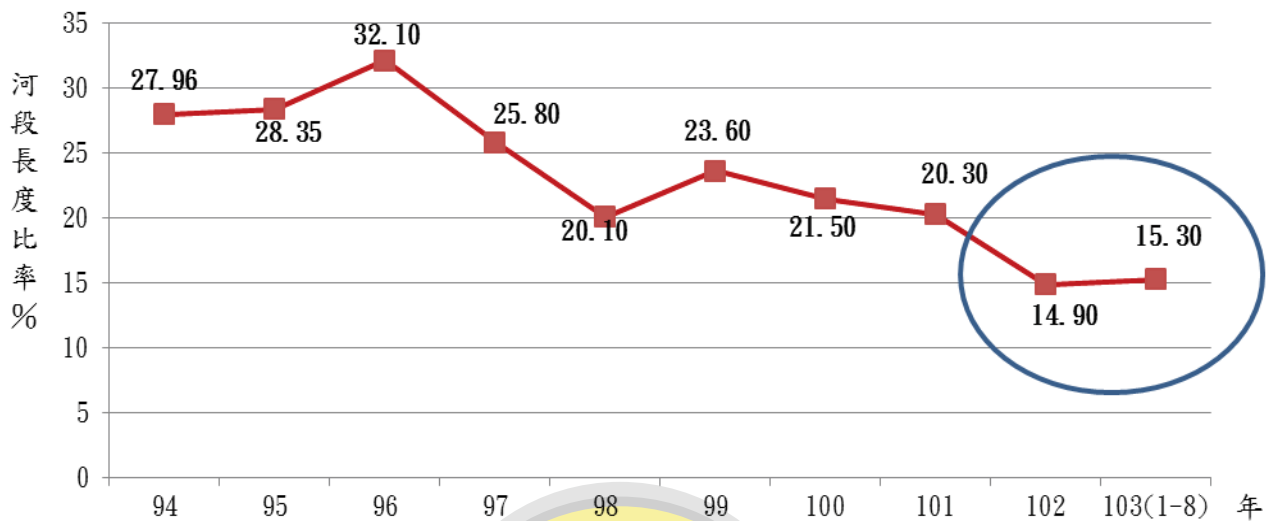


資料來源：經濟部水利署地理資訊倉儲中心

雖呈下降趨勢，惟 103 年卻又增加(圖 5)，且中度及嚴重污染河段主要分布於人口密集處(如忠孝大橋、重陽大橋、關渡大橋)，顯示環保署未能適時依上開水污染防治法第 9 條第 1 項規定，按河川水體之涵容能力，以廢（污）水排放之總量管制，致淡水河流域公共污水下水道雖已普及，仍難有效削減生活污水排放量，部分河段仍處於中度及嚴重污染狀態。

3. 綜上，環保署自 94 年至 103 年 8 月，累計補助淡水河等 11 條重點河川工程施作經費達 30 億 4,559 萬餘元，多側重後

圖 5 淡水河 94 年至 103 年 8 月中度及嚴重污染河段長度比率圖



資料來源：整理自環保署提供資料。

端整治，致南崁溪、老街溪等 10 條重點河川，整治期間河川 RPI 值雖下降，卻於隔年或數年後 RPI 值再度惡化，各該河川全流域迄仍為平均中度污染，整治前後污染等級未見改善，且未依上開水污染防治法第 9 條第 1 項規定，針對污水下水道系統密集度較高之河川流域，及 11 條重點河川水質監測不合格情形，按水體之涵容能力，分年分期進行河川廢（污）水總量管制，致河川污染整治成效仍屬有限。顯示該署採截流生活污水，利用河川

灘地，以自然淨化及現地處理等改善方式，尚難全面降低河川負荷，有效改善水質。

**(二)公共污水下水道接管普及率**雖已達計畫目標，惟仍有部分市縣接管普及率偏低，嚴重影響河川整治作業，環保署迄未能積極協調權責機關突破困境

1. 生活污水需透過污水下水道建設，專管集流至污水處理廠淨化處理後排放，以避免高濃度之污水直接排入河川造成水質惡化，爰污水下水道之普及率攸關河川整治成效。環保署於 99 年委託顧問公司辦理「河川

及海洋水質維護改善(第 2 期)計畫」執行績效評估，所提「全國水體環境水質改善及經營管理計畫」調查報告即載明，需仰賴污水下水道建設，以澈底解決民生污水問題等建議事項，且據該署統計，淡水河等 11 條重點河川之主要污染源多為生活污水，惟截至 103 年 12 月底止，11 條重點河川流經臺北市等 10 個市縣轄區之公共污水下水道普及率，除臺北市達 74.96%，新北市、高雄市分別為 41.52%、34.51%外，其餘 7 個地方政府之普及率僅介於 0.62%至 19.05%間（表 5），致生活污水未能獲得有效削減。

- 審計部前於 101 年度查核環保署辦理「河川及海洋水質維護改善計畫（第 2 期）」執行情形時，曾就公共污水下水道普及率整體進度仍屬遲緩，河川污染治理計畫須與污水下水道建

表 5 截至 103 年 12 月底各市縣公共污水下水道普及率統計一覽表

單位：％

地方政府	公共污水下水道普及率	流域名稱
臺北市	74.96	淡水河
新北市	41.52	淡水河
臺南市	15.04	急水溪、鹽水溪、二仁溪
高雄市	34.51	愛河、二仁溪、阿公店溪
桃園市 (前桃園縣)	3.79	南崁溪、老街溪、淡水河
彰化縣	0.62	濁水溪
南投縣	2.97	濁水溪
雲林縣	4.44	濁水溪、新虎尾溪、北港溪
嘉義縣	5.44	北港溪
基隆市	19.05	淡水河

註：公共污水下水道普及率係營建署依據污水下水道第五期建設計畫修正以接管戶數乘以各縣市戶量除以各縣市總人口數而得。

資料來源：整理自營建署及環保署提供資料。

設計畫期程相結合等事項，函請該署積極與營建署協調規劃。環保署雖於 101 年 8 月間函請營建署於推動重點河川流域之污水下水道建設時，配合該署河川污染整治計畫期程，將前揭 11 條重點河川優先納入考量，惟據環保署統計，前揭 11 條重點河川納列污水下水道第 4 期建設計畫（98 至 103 年度），預計興建污水下水道系統

計 26 處，其中仍有北港溪（斗南鎮污水下水道）、新虎尾溪未納列。另上開 26 處污水下水道系統，截至 103 年 6 月僅完成 12 處，進度亦未如預期，嚴重影響計畫河川水質改善目標，環保署雖於 103 年 6 月 18 日與營建署召開會議研商，將前開未完成或未施作之 14 處污水下水道系統，決議納入污水下水道第 5 期建設計畫（104 至 109 年度，業經行政院於 103 年 9 月 10 日核定），惟部分下水道系統興建期程耗時，如桃園污水下水道系統（南崁溪流域）、中壢污水下水道系統（老街溪流域），預計分別於 109 年、137 年始能完成，均不利河川整治作業。

3. 復據「水體環境水質改善及經營管理計畫」肆、一、主要工作項目（一）2、污水截流處理所列，考量在污水下水道建設完成度較高之區域，流域內多處截流設施持續運作條件下，由營建署

主辦、環保署協辦以進行推動整合全流域污水處理能量，達成承受水體水質最佳目標，並合理化操作各截流站。查該署為期有效整合前揭 11 條重點河川之相關權責機關聯繫事宜，各自成立河川聯繫會報，揆其會議紀錄，雖納入公共污水下水道設施之興建、接管率進度及污水處理廠功能改善等事項，惟每年召開會議約 1 至 2 次，多側重與營建署下水道工程處各區分處等執行單位，進行進度報告。又截至 103 年 6 月底止，前開 12 處污水下水道系統，雖均已有污水處理廠運作，惟仍有處理截流水之餘裕量，營建署尚未就整體污水截流操作策略及成效予以評估檢討，環保署亦未能協調該署有效解決公共污水下水道興建、接管等進度遲緩及評估整體污水截流操作策略及成效，致河川整治作業尚難達成預期成效。

4. 綜上，河川整治成效與公共污水下水道普及率有密切關係，環



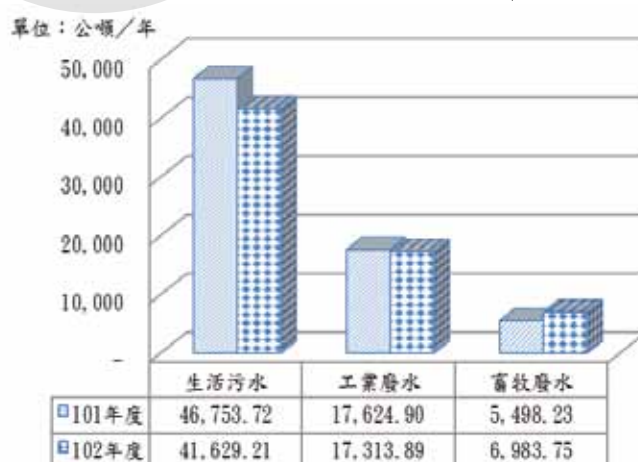
保署為辦理前揭 11 條重點河川整治作業雖成立河川聯繫會報，惟僅藉由污水截流、現地處理等後端整治方式，處理流入河川之污染源，避免水體水質惡化，未能針對公共下水道興建、接管等進度遲緩、整體污水截流操作策略及成效評估等各項配套措施，積極協調營建署並妥為研提具體改善措施，難謂妥適。

(三)環保署雖與農委會推動改善畜牧業者畜牧廢水處理設備，惟未積極洽商該會研議畜牧廢水污染源頭減量機制，致無法有效降低畜牧廢水所造成之河川污染比重

1. 環保署鑑於畜牧廢水多年來仍為河川污染來源之因，為削減畜牧廢水污染，自 99 年起至 103 年底止補助彰化縣等 11 個畜牧廢水污染源較高之地方政府，辦理「清潔畜產，再生能源」工作，設置豬廁所，金額計 4,281 萬餘元，另農委會亦依水污染防治法第 24 條規定，輔導畜牧場強化設施效能，將廢水處理至符合放

流水標準。據環保署統計，102 年畜牧場之放流水標準合格率已達 95.98%。惟查重點河川 101 及 102 年污染來源中屬畜牧廢水之排放量不減反增（圖 6），且主要集中排放在濁水溪、新虎尾溪、北港溪、急水溪、二仁溪及阿公店溪等流域，顯示畜牧廢水仍未獲有效削減。按現行河川污染指標(RPI)係以水中溶氧量(DO)、生化需氧量(BOD<sub>5</sub>)、懸浮固體(SS)及氨氮(NH<sub>3</sub>N)等 4 項水質參數值，來計算所得指標積分，據以判定河川水質污染程度，其中氨氮(NH<sub>3</sub>N) 1 項主要係來自動物排泄物及動植物遺體分解，當監測數值 3.0 以上即屬嚴重污染（表 6）。經

圖 6 重點河川污染來源分析圖



資料來源：整理自環保署提供資料。

審計部運用環保署全國環境水質監測資訊網查詢上開重點河川 103 年度各監測站資料發現，除濁水溪外，餘各重點河川各測站監測所得之氨氮 ( $\text{NH}_3\text{N}$ ) 均有嚴重污染情事【如二仁溪古亭橋測符合畜牧業放流水標準（未規範氨氮值），惟因廢水所含氨氮值偏高，致水體水質仍呈現污染等異常情事】。

2. 次查環保署為加強 11 條重點河川整治成效，業成立各河川聯繫會報，定期與營建署、經濟部水利署、農委會水土保持局、各該管地方政府等機關檢討執行成果，以凝聚污染整治共識。經查重點河川主要污染來源為畜牧廢水者為濁水溪、北港溪、新虎尾溪、急水溪、二仁溪及阿公店溪等流域，惟揆諸上開流域整治督導及協調會議紀錄顯示，實際與會者多為各地方政府農業局

或農田水利會人員。農委會執掌畜牧業廢水處理及排放改善輔導業務，環保署雖通知該會參加前揭會議，惟該會均未派員，不利機關橫向聯繫協調。復查畜牧法第 4 條第 1 項規定：「飼養家畜、家禽達中央主管機關指定之飼養規模以上者，應申請畜牧場登記。」農委會於 88 年 1 月 26

日公告應申請畜牧場登記之家畜、家禽飼養規模，以作為應辦理登記之依據，據該會統計，截至 103 年 8 月底止畜牧場家數計 15,272 家，其中環保署依「水污染防治法事業分類及定義」列管之畜牧場僅 6,962 家，餘 8,310 家約占 54.41%，均未列入管制範圍。按環保署囿於稽查人力不足，對於未列管之畜牧場，尚未列入主要稽查範圍，又據該署說明部分畜牧業者，或為節省廢水處理設施之操作費用

表 6 河川水質污染程度分類表

水質/項目	未(稍)受污染	輕度污染	中度污染	嚴重污染
溶氧量(DO) mg/L	6.5 以上	4.6-6.5	2.0-4.5	2.0 以下
生化需氧量(BOD <sub>5</sub> ) mg/L	3.0 以下	3.0-4.9	5.0-15	15 以上
懸浮固體(SS) mg/L	20 以下	20-49	50-100	100 以上
氨氮( $\text{NH}_3\text{N}$ ) mg/L	0.50 以下	0.50-0.99	1.0-3.0	3.0 以上

資料來源：整理自環保署網站資料。

或心存僥倖，並未確實操作其處理設備，該等業者排放畜牧廢水是否符合標準，除農委會加強輔導外，亦有待環保署加強稽查。另環保署雖於 11 條重點河川聯繫會報召開會議時通知農委會派員參加，惟未能積極洽商農委會針對畜牧業廢水污染水體水質之問題癥結建立協調處理機制，均影響河川水體水質改善業務之遂行。

3. 綜上，農委會雖已推動改善畜牧業者畜牧廢水處理設備，促使排放廢水符合法規標準，惟環保署囿於稽查人力不足，未能加強查緝，迄仍無法有效降低畜牧廢水所造成之污染比重，且該署尚未能積極洽商農委會共同研議畜牧業廢水污染源頭減量機制，影響河川水體水質改善成效。

(四)水質監測機制不具及時性，監測資訊未能適時通報地方政府，造成地方政府資訊落後，無法及時追查污染來源；又稽查人力有限，稽查次數未能有效嚇阻業者非法排放廢水，河川污染無法有

## 效改善

1. 環保署為保護國人健康及生活環境，訂有地面水體分類及水質標準，及依該標準第 3 條第 2 項規定附表一、二保護生活環境及人體健康相關環境基準，其中附表二保護人體健康相關環境基準係就對人體具有累積性危害之物質，具體標示其基準值（表 7），以維民眾安全。該署為辦理環境水體水質整治成效評估監測，爰依水污染防治法第 10 條第 1 項規定暨水體水質監測站設置及監測準則第 6 條規定，定期執行全國水質監測（依監測項目分為每月或每季辦理，表 8），除將監測結果公布於該署全國環境水質監測資訊

表 7 保護人體健康相關環境基準值—重金屬部分

單位：毫克/公升

水	質	項	目	基	準	值
重 金 屬	鎘			0.01		
	鉛			0.1		
	六價鉻			0.05		
	砷			0.05		
	汞			0.002		
	硒			0.05		
	銅			0.03		
	鋅			0.5		
	錳			0.05		
	銀			0.05		

資料來源：整理自環保署訂定之地面水體分類及水質標準第 3 條第 2 項規定附表一、二。

表 8 102-104 年水質監測項目監測頻率表

水質監測項目	監測頻率
水溫、pH、導電度、溶氧、生化需氧量、懸浮固體、氨氮、化學需氧量、大腸桿菌群	每月 1 次
硝酸鹽氮、總磷、鎘、鉛、六價鉻、砷、汞、銅、鋅、錳、銀	每季 1 次
總有機碳、亞硝酸鹽氮、硒	每年 1 次 (第 1 季)

資料來源：整理自環保署網站資料。

網，並就異常部分函請相關地方政府查察污染來源，加強管制。惟查該署 103 年 8 月 1 日依據同年第 2 季河川重金屬水質監測資料，函請地方政府查察時，因通知時間落後於水質發生異常時間(如 103 年 6 月 9 日河川水質監測資料顯示，忠孝橋測站銅測值 0.046mg/L 超過保護人體健康標準 0.03mg/L，環保署於 103 年 8 月 1 日函始通知臺北市、新北市政府環境保護局)，致地方政府實地派員稽查時多未能發現異狀，且囿於河川重金屬水質採樣每季僅檢測 1 次採樣時間點之水質，未能確實掌握業者偷排廢水情事，致檢測結果河川重金屬含量雖多屬合格，卻時有發生河川遭重金屬污

染之情事(如 103 年 6 月南崁溪遭○電子公司排放含銅廢水)。按現行水質監測係依監測項目或每月或每季檢測 1 次，且通報地方政府之監測資訊較水質發生異常時間落後，未具及時性，致監測資訊未能反映河川水體實際狀況，地方政府無法據以及時追查污染來源，並有效防治。

2. 環保署依「水污染防治法事業分類及定義」列管重點河川流域之事業及畜牧業家數，截至 103 年 8 月底止，計有 6,679 家，惟據該署統計列管事業及畜牧業家數稽查情形，近 3 年(101 至 103 年 8 月)稽查家數約占列管家數之 70.09%、66.13% 及 46.95%，平均每家事業僅查核 1.97 次、1.66 次、0.94 次，比率明顯偏低(表 9)。又環保署為加強查核，針對關鍵測站劃定污染熱區，要求各地方政府強化管制作為，據該署統計，103 年 1 至 8 月重點河川熱區列管事業及畜牧業計 1,207 家，稽查次數 2,644 次，平均稽查次數亦僅



表 9 重點河川列管事業稽查情形一覽表

年度 項目	101	102	103 (1-8月)
列管家數 (A)	5,711	6,287	6,679
稽查家數 (B)	4,003	4,158	3,136
% (B / A)	70.09	66.13	46.95
稽查次數 (C)	11,225	10,424	6,271
平均查核 次數(C/A)	1.97	1.66	0.94

資料來源：整理自環保署提供資料。

2.2 次，尚難對列管事業產生壓力。按有效稽查應包含足夠稽查次數及深度，環保署為加強各地方政府對重點河川水污染列管事業進行稽查，雖補助各地方政府稽查人力及監測儀器、探測器等經費，每年並將「污染源稽查」、「水質異常確實稽查因應」等項目，納列該署自辦「河川污染整治及海洋污染防治考核計畫」之管制考核項目，並自 102 年 7 月 15 日起分二階段啟動水質、水量自動監測連線及攝錄影監視連線傳輸工作，惟現行自動監測連線機制尚非適用於所有水污染列管事業(依環保署 102 年 7 月 11 日發布令，指定核准許可廢水排放量達每日 10,000

立方公尺以上與經環評之工業區污水下水道系統、2,000 立方公尺以上工業區、發電廠及核准許可排放量達每日 15,000 立方公尺以上之大型事業須完成水質、水量自動監測連線及攝錄影監視連線傳輸工作)，且在稽查人力有限之情形下，稽查人員多僅能以事業用水量、生產製程、污染防治設備操作紀錄、污泥產出量等判斷事業是否正常操作廢污水處理設施，無法有效嚇阻業者採取繞流、暗管或非上班時間排放等非法行為。

3. 綜上，環保署現行水質監測機制因不具及時性，未能及時通報地方政府，造成地方政府資訊落後，無法及時追查污染來源；又河川事業廢水（工業區工廠廢水）造成污染比率甚高，惟在稽查人力有限之情形下，稽查次數尚難對事業產生足夠壓力，無法有效嚇阻業者採取繞流、暗管或非上班時間排放等非法行為，致河川污染仍無法有效改善。

(五)環保署未列管追蹤地方政府現

地處理水質淨化工程待改進事項，致相關缺失未獲積極改善，影響設施水質淨化效益；又該署多年來廣續補助地方政府興設現地處理設施，亦未善盡督導之責，致未能有效提升河川水體水質

1. 環保署為改善河川水體水質，陸續補助地方政府辦理各項污水截流、人工濕地、礫間淨化暨接觸曝氣氧化等現地處理水質淨化工程，以期降低重點河川污染。據該署統計，97 年至 103 年 11 月 10 日止，計補助地方政府於淡水河等 11 條重點河川流域辦理現地處理水質淨化設施相關計畫，補助金額計 26 億 3,548 萬餘元(含 38 項水質淨化興建工程，補助金額計 15 億 4,349 萬餘元)。經查該署為追蹤地方政府對於興建完成之現地處理水質淨化設施之操作維護情形，每年均委託顧問公司聘請查核委員，針對現地場址之運作狀況、操作維護等進行考核，

惟該署並未妥善列管相關缺失，致未能針對設施閒置及運作成效欠彰等情事適時督促改善。據審計部相關審計處、室查核發現，新北市、桃園市(前桃園縣)、雲林縣及嘉義縣地方政府水質淨化相關工程前置規劃作業未臻嚴謹，或未依契約辦理驗收作業；嘉義縣及臺南市政府興建現地處理設施工程執行進度落後；新北市、桃園市(前桃園縣)、雲林縣及臺南市政府興建現地處理設施完工後實際處理水量未達原設計目標，未能發揮應有效益，均影響現地設施水質淨化效益。復據環保署統計，自 94 年起至 103 年 11 月止該署補助地方政府興建完成現地處理設施計 112 處，其中已有 23 處未正常使用，占 20.54%，惟該署未能提供無法正常使用設施之詳細資料，僅說明可能係現地處理設施因災害毀損或設備待維修更新，顯示環保署未能本於主管機關權責及時督促改

善，致設施未能發揮應有功效。

2. 又據該署 100 年至 102 年現地處理水質淨化設施操作維護查核資料顯示，部分場址污水實際處理量未達原設計值(如北港溪北港排水水質淨化現地處理工程、舊濁水溪污染整治規劃暨水質改善工程—清水排水、岡山鎮阿公店溪[岡山農工]人工濕地自然淨化工程等)或現地處理設施存有引取水問題(如新勢公園水質淨化工程、舊濁水溪流域污染削減處理設施計畫—溪湖排水等)，造成現地處理設施未能確實運作，該署雖冀以自然淨化及現地處理等方式，協助改善河川水體水質，惟未督導各地方政府確實規劃及落實設施運作，並妥為評估現地處理設施對於河川水質改善產生之效益，致設施運作成效不彰。

3. 綜上，環保署歷年補助地方政府約 26 億餘元辦理水質改善設施計畫，雖定期督導現地處理水質淨化設施操作維護情形，惟未針

對設施閒置及運作成效欠彰等情，督促地方政府妥為改善，復未善盡補助機關督考職責，確實督導地方政府妥為規劃並落實設施運作，暨評估現地處理設施對於河川水質改善產生之效益，致河川中度及嚴重污染河段仍無法有效改善。

### 參、行政機關回應情形

本案環保署推動水體環境水質改善及經營管理計畫相關執行缺失事項，經行政院於 104 年 6 月 12 日函復已責請環保署檢討改善，並經審計部覆核後陳報監察院，嗣該院於 104 年 9 月 11 日函復備查。茲將環保署研擬之改進措施摘述如次：

#### 一、落實水污染總量管制作業，加嚴各業別放流水之標準污染削減措施

環保署修正水污染防治法，經總統於 104 年 2 月 4 日公布施行，加重繞流排放之罰則及刑責、追繳不法利得等，以遏阻不法排放行為，並持續

協調推動污水下水道系統建設及加速污水處理廠興建。至有關淡水河流域嚴重污染河段，因污染主要來源為生活污水污染量(約 68%)，惟該河段公共污水下水道接管率約為 12%至 28% (主要樹林、土城及板橋等區，並以門牌戶數計算之接管率)，致現階段仍無法以總量管制方式管制事業排放總量。為持續改善河川污染程度，因應日後管制需要，該署前於 102 年 4 月 3 日訂定「推動水污染總量管制作業規定」及作業手冊，為落實水污染總量管制作業已邀集地方環保、水利及工業主管機關研商，指導地方政府執行步驟及方法，且環保機關已採行加強稽查關鍵測站污染源、加嚴各業別放流水之標準、協調營建署加速推動污水下水道系統之興建及家庭污水之接管等污染削減措施。

**二、協調營建署加速推動污水下水道系統之興建及家庭污水之接**

## **管進度與河川污染整治、截流與成效等配合事宜**

為加強與營建署之聯繫與政策協調，104 年 5 月 21 日由環保署與營建署共同組成聯繫會報，由環保署水保處與營建署下水道工程處兩處處長共同主持定期會商污水下水道系統興建、接管進度與河川污染整治、截流與成效等配合事宜。

## **三、持續洽商農委會，研商將畜牧糞尿作為農地肥料使用管理方式**

環保署為鼓勵推動禽畜糞尿作為農地肥分使用，將畜牧廢水視為資源，並分別於 104 年 4 月 29 日及 5 月 27 日持續洽商農委會，研商將畜牧糞尿作為農地肥料使用管理方式。

另針對依法無須檢具水污染防治措施計畫送審之畜牧場(如飼養豬隻頭數 20 至 200 頭)，地方政府仍視規模、污染程度或人民陳情排定行程進行稽查。



#### 四、已訂定「污染源深度查核計畫」，並推動事業廢水水質水量自動監測設施設置與連線

為遏止業者以合法掩護非法偷排廢水，環保署已訂定「污染源深度查核計畫」，稽查方式由 1 日稽查多家改為針對污染源進行深度稽查，並由稽查結果（管末）改為稽查原因。透過深度查核，循事業內部「資料流、質量流及金錢流」三流軌跡，查核業者違法事證，加重裁罰業者不當利得，以遏止投機業者不法行為。又環保署已推動事業廢水水質水量自動監測設施設置與連線，除針對排放廢水量達每日 15,000 公噸以上業者應裝設外，未來逐步擴大應裝設自動監測設施與連線之對象，後續納入水污染防治措施及檢測申報管理辦法修正草案修正，依法制作業程序辦理預告、公聽、研商及法規發布事宜，並於 104 年 11 月 24 日修正發布。

#### 五、已研訂「現地處理水質淨化設施操作維護督導查核標準作業流程」，並邀請專家學者組成督導小組

環保署為列管追蹤地方政府現地處理水質淨化工程，依補助金額多寡，訂定考核年限為 2 至 5 年，於計畫完成後皆依上開年限進行考核。復為全面追蹤地方政府之現地處理設施後續操作維護情形，已研訂「現地處理水質淨化設施操作維護督導查核標準作業流程」，參考前一年計畫及執行督導成果，訂定當年度「現地處理水質淨化設施操作維護督導計畫」，並邀請專家學者組成督導小組，若有操作維護現況未符合設計條件者，即函請地方政府儘速改善，並由環保署派員複查追蹤，專案列管缺失改善情形。針對各地方審計處、室抽查地方政府「水體環境水質改善及經營管理計畫」補助案之執行缺失改善情形之追

蹤，環保署已於 104 年 3 月 31 日函請相關地方政府研處改善。仍將持續善盡現地處理工程操作維護查核工作，督導列管完成改善，加強訓練地方政府之工程執行，並滾動檢討相關現地處理工程之查核流程及考核機制，提高地方政府對工程品質及操作維護之重視。

#### 肆、後續改善情形

本案經審計部追蹤環保署改善措施執行結果，該署業積極協商營建署與農委會加速辦理河川污染整治、截流與成效等配合事宜，相關改善措施已獲致初步成效，茲分述如次：

##### 一、廣續協調推動污水下水道系統建設及加速污水處理廠興建，結合截流與污水處理廠運作處理密集污染量

環保署廣續邀集專家學者組成 11 條重點河川整治小組，並召開河川污染整治相關會議；營建署並配合環保署優

先辦理有助於改善 11 大重點河川之系統，並納入污水下水道第 5 期建設計畫(104 至 109 年)，由環保署與營建署共同主持定期會商污水下水道系統興建、接管進度與河川污染整治、截流與成效等配合事宜。

##### 二、廣續辦理污染源深度查核，提升稽查專業與行政效能，以達有效制裁

環保署依農委會 103 年 6 月及 104 年 1 月函送 53 家及 13 家拒訪及歷年輔導仍未改善之畜牧場名單，函請地方環保局稽查加強查緝。針對上開 66 家畜牧場，地方環保局截至 104 年 4 月止共稽查 122 家次，經稽查發現有違反水污染防治法相關規定並處分者有 10 家。另環保署鼓勵農委會推動禽畜糞尿作為農地肥料使用，將畜牧廢水視為資源，回歸農田作為肥料，避免廢水排到水體。另對於重點工廠之水

污染源除加強督察管制外，地方主管機關篩選可疑之工廠辦理深度查核，全面性針對法規、許可證（文件）、設備狀況與操作情形進行查核，確切了解其違法內容與原因，作為後續有效改善與追蹤管制之依據，同時提升稽查專業與行政效能，以達有效制裁。

### 三、持續督導地方政府，建置因地制宜之人工濕地及礫間氧化等現地處理

環保署考量 11 條重點整治河川污染特性不同，針對工業及畜牧廢水之污染，修正水污染防治法，經總統於 104 年 2 月 4 日公布施行，加重繞流排放之罰則及刑責、追繳非法利得等，以遏阻不法排放行為。另該署針對生活污水之污染，將持續督導地方政府，因地制宜建置人工濕地及礫間氧化等現地處理，改善局部水環境品質。

國際最高審計機關組織（International Organization of Supreme Audit Institutions, 簡稱 INTOSAI）於西元 1977 年利瑪宣言（Lima Declaration）指出，政府審計為任何管理制度下不可或缺的一環，審計本身並非最終目的，而是為了及早發現違反法令規定，及財務管理未具經濟、效率、效果性等情事，俾利及時督促採取改正行動、促使相關人員負責、督促研謀預防措施，或至少降低發生的可能性。

審計機關近年來本於 INTOSAI 所揭櫫審計機關之價值與效益之一：「在於對民眾生活產生正面影響」，加強辦理與民生議題相關之績效審計案件。本案環保署投入鉅額公帑於 101 至 106 年間推動水體環境水質改善及經營管理計畫，截至 103 年 8 月底止執行情形，經審計部查核結果，有污染整治計畫側重後端整治、部分市縣公共污水下水道接管普及率偏低、未積極洽商農委會研議畜牧廢水污染源頭減量機制、水質監測機制不具及時性、稽

## 伍、結語

查次數未能有效嚇阻業者非法排放廢水，現地處理設施水質淨化效益欠彰等情事，並依審計法第 69 條規定，函請行政院督促改善及報告監察院後，環保署已具體回應與改善，除加強研擬各項管制措施，並加嚴各業別放流水之標準污染削減量，以提升河川整治成效。綜觀全案，環保署雖積極推動河川水體環境水質改善及經營管理，惟審計結果，部分執行情形仍未如預期，除臺灣地狹人稠、雨勢集中、河川短促等天然環境限制外，尚因環保署與營建署（公共污水下水道主辦機關）、農委會（畜牧廢水污染源頭減量主管機關），暨 11 條重點整治河川流域所經地方政府（河川整治措施執行機關）之跨域（Cross-boundary）合作仍有闕漏，跨域治理有待強化。鑑於環保署執行河川水體環境水質改善及經營管理計畫，於 106 年屆期，後續年度仍有賴該署及相關權責機關依研擬之改進措施落實執行。

未來，審計機關除將持續追蹤

本案辦理成效，另對於政府其他重要施政工作，亦將持續扮演監督(oversight)、洞察(insight)及前瞻(foresight)的治理角色，促請行政機關建立透明與確保課責之機制，暨針對計畫之經濟、效率及效果性，提出建議意見，以協助行政機關聚焦於未來的挑戰，並秉持「獨立、廉正、專業、創新」之核心價值，實踐優質審計服務，創造最大審計價值，提升政府施政績效，促進政府廉能政治，實現審計機關成為對民眾生活產生正面影響機關之目標。





# 審計部專案審計報告

## 行政院環境保護署推動水體環境水質改善及經營管理計畫執行情形

---

編 者：審計部

發行人：林慶隆

查核團隊：審計部第一廳李順保、朱曼如、李云凡、林惠敏及各  
地方審計處、室相關人員

出版者：審計部

地 址：10058 臺北市杭州北路 1 號

電 話：(02)2397-1366

網 址：<http://www.audit.gov.tw>

印刷者：曦望數位設計印刷庇護工場

地 址：10859 臺北市西園路 2 段 261 巷 12 弄 44 號 1 樓

電 話：(02)2309-2815、(02)2309-3138

經銷處：40042 五南文化廣場

地 址：臺中市中山路 6 號

電 話：(04)2226-0330

10485 國家書店松江門市

地 址：臺北市松江路 209 號 1 樓

電 話：(02)2518-0207

出版年月：中華民國 105 年 8 月初版

定 價：新臺幣 100 元整

GPN：1010501587

ISBN：9789860497564

---

著作權管理訊息：

著作權人：審計部

\*欲利用本書或部分內容者，須徵求著作權人同意或書面授權



# 回饋單

您好：

審計部為持續提升審計工作之價值與效益，誠摯地邀請您填寫這份回饋單，讓我們瞭解您對本專案審計報告的想法與建議。填寫完後，請傳真至 02-23977889。您所填寫的資料不會對外公開，請安心作答。

- 報告名稱：NAO-105-21 行政院環境保護署推動水體環境水質改善及經營管理計畫執行情形
- 性別：☐男 ☐女
- 您的身分：☐公部門(☐行政機關☐立法機關☐監察院☐審計機關) ☐媒體工作者 ☐私部門 ☐學術單位 ☐一般民眾 ☐其他：\_\_\_\_\_
- 從何處取得此份報告：☐審計機關或人員贈閱 ☐審計部全球資訊網 ☐圖書館 ☐書店 ☐其他：\_\_\_\_\_

1. 您覺得此份報告是否具有價值：☐是 ☐否

2. 您覺得此份報告對您幫助最大的地方是：

3. 您覺得此份報告可以再增加或減少哪些內容，使其更具可讀性：

4. 您認識對此份報告可能有興趣的人（請提供電子郵件信箱）：

5. 其它建議：







獨立・廉正・專業・創新



ISBN 978-986-04-9756-4



9 789860 497564

GPN : 1010501587  
定價：新臺幣100元  
NAO-105-21