

中 華 民 國 102 年 度

(102 年 1 月 1 日 至 102 年 12 月 31 日)

高雄市地方總決算審核報告

(含附屬單位決算及綜計表)

審計部高雄市審計處

中華民國102年度 高雄市地方總決算審核報告

(含附屬單位決算及綜計表)

審計部高雄市審計處

審計官兼處長 林源豐

前 言

中華民國 102 年度(以下簡稱本年度)高雄市地方總決算(含附屬單位決算及綜計表)，係由市政府依照地方制度法第 42 條規定，於民國 103 年 4 月 30 日函送到處，本處依照同法條規定，已於 3 個月內完成審核，編造最終審定數額表，並提出總決算審核報告。

本年度市政府計有編列單位決算之普通公務機關 111 個(分預算及所屬單位 103 個)；編列附屬單位決算之市營事業機關 6 個，非營業特種基金單位 21 個(分預算及作業單位 355 個)。總計審核 138 個機關單位(分預算及作業單位共計 458 個)之決算。

本年度高雄市地方總決算審核結果，歲入決算經修正減列 2,249 萬餘元，審定歲入決算為 1,120 億 6,871 萬餘元，較預算短收 8 億 1,014 萬餘元，約為 0.72%；審定歲出決算為 1,220 億 7,185 萬餘元，較預算減支 43 億 1,066 萬餘元，約為 3.41%；歲入歲出相抵，審定差短為 100 億 313 萬餘元，加計債務還本 97 億 1,197 萬餘元，合計 197 億 1,510 萬餘元，經以賒借 211 億 9,255 萬元支應後，收支賸餘為 14 億 7,744 萬餘元。

本年度市營事業(總決算附屬單位決算營業部分)決算審核結果，綜計修正增列支出 47 萬餘元，審定總收入 7 億 976 萬餘元，總支出 26 億 3,038 萬餘元，純損為 19 億 2,062 萬餘元，較預算增加 5 億 9,620 萬餘元，約為 45.02%，審定解繳市庫 670 萬餘元，與預算相同。

本年度非營業特種基金(總決算附屬單位決算非營業部分)決算審核結果，綜計修正減列收入(含基金來源)42 億 9,171 萬餘元，審定總收入(含基金來源)2,002 億 5,020 萬餘元，總支出(含基金用途)1,943 億 8,297 萬餘元，賸餘 58 億 6,722 萬餘元，與預算短絀相距 110 億 6,816 萬餘元。審定解繳市庫 39 億 3,175 萬餘元，較預算減少 5,424 萬餘元，約為 1.36%。

市政府為改善財政，近年雖採開源節流、債務舉新還舊及公庫調度等積極作為，惟整體財務結構仍未有效改善。揆諸整體收支，本年度經常收入賸餘不足支應資本收支短絀，產生差短 100 億 313 萬餘元，須仰賴賒借支應。截至民國 102 年底止，市政府 1 年以上債務餘額實際數已達 2,210 億 2,682 萬餘元，如加計保留數 6 億 1,675 萬餘元後，金額為 2,216 億 4,358 萬餘元，較上年度增加 113 億 4,964 萬餘元，距法定舉債上限 2,844 億 1 千萬餘元，僅餘 627 億 6 千萬餘元，為避免財政收支狀況日益惡化，允應尋求長期財政之穩健，賡續檢討各項財政管理作為，落實執行各項開源節流措施，健全地方稅制，擴增自籌財源，並加強預算執行績效，嚴控支出規

模，俾有效解決財政收支失衡問題。

本年度市政府施政，秉持高高平等、實質利益公平、總體利益增加、城鄉兼顧因地制宜、適應階段之權宜及分期落實 6 大原則，市民作主之核心價值，透過開放參與治理，由下而上凝聚市民共識，並規劃十二大施政方向，期呈現環境多元、族群多元、文化多元、產業多元等豐富正向價值，發展高雄成為生態、經濟、宜居、創意、國際新都之願景目標。各項政事推動執行結果，整體而言，尚能符合既定施政目標，並獲致具體成果，如辦理雨水下水道及易淹水地區水患治理，推動公車民營化及建置六大轉運中心，舉辦黃色小鴨游進高雄港、亞太城市高峰會等大型會展，復育旗津海岸線，建設道路橋梁及公園，執行社福服務零距離措施等。又高雄市於聯合國環境規劃署及國際公園協會主辦之 2013 國際宜居城市獎，獲得 4 金 3 銀 3 銅共 10 座大獎，為全球第一；於衛生福利部國民健康署主辦第五屆健康城市暨高齡友善城市評選，獲 7 項創新成果獎；公務人力發展中心 HOME 公教人力資源發展專案獲國際培訓總會 (IFTDO) 2013 年全球人力資源發展獎競賽最佳人力發展實踐優等獎；獲內政部警政署治安狀況督導評核為甲組(直轄市組)特優；獲內政部消防署災害防救深耕計畫期末評鑑為特優獎；身心障礙者就業促進業務獲勞動部評鑑為優等；愛滋病防治成效及檢驗業務獲衛生福利部考核分列五都第一名及 A 組第一名；鼓山及蚵子寮漁港獲選行政院農業委員會漁業署之十大經典魅力漁港等。惟合併改制以

來，高雄市在公共債務管理、交通運輸路網推廣、公用土地管理、教育資源分配等施政層面仍未能妥為研謀擘劃，尚待持續檢討精進，落實各項施政工作，以達成市政府冀圖邁向進步高雄、宜居高雄、幸福高雄，達成最愛生活在高雄之施政總目標。

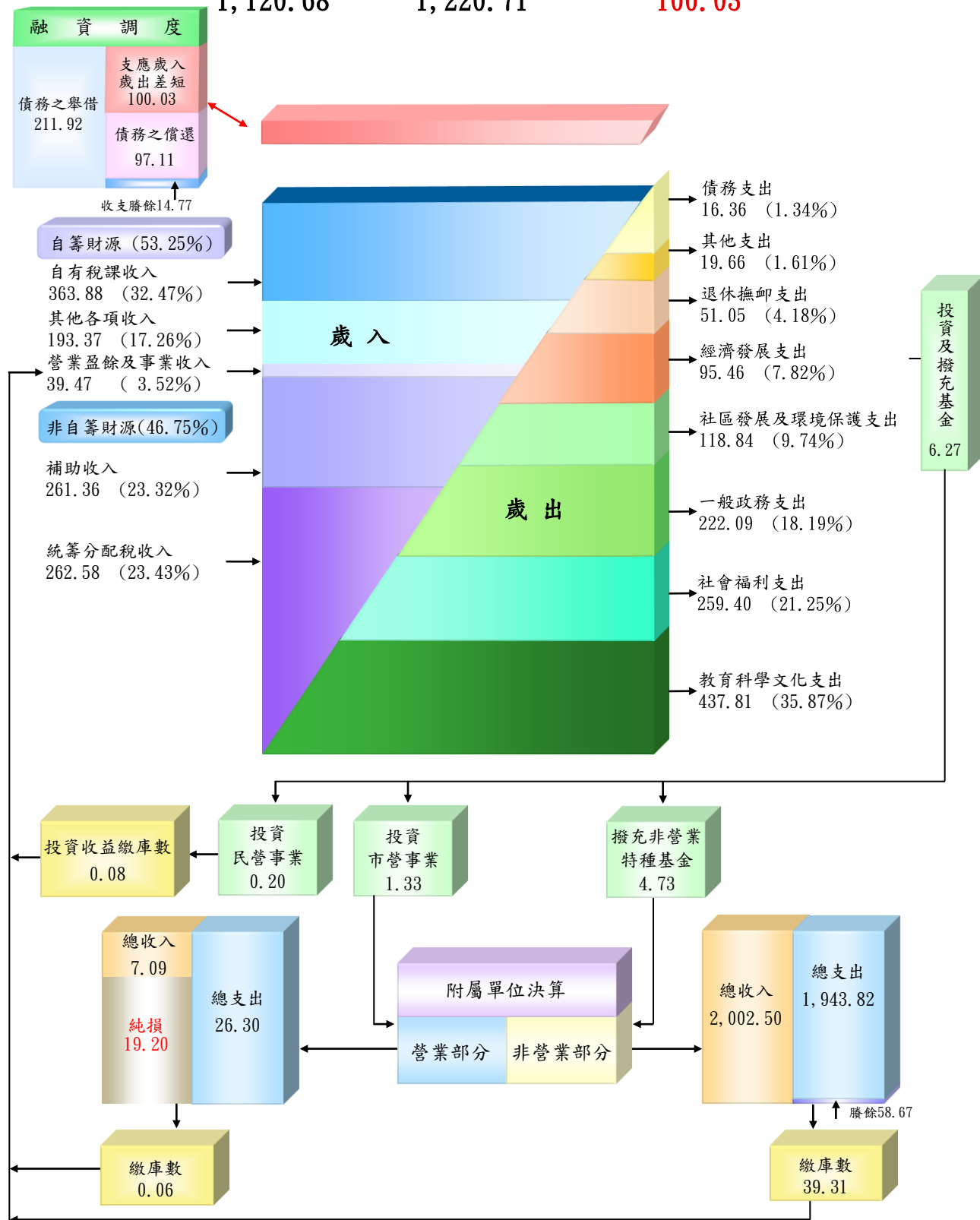
本處辦理各項審計業務，秉持獨立、廉政、專業、創新之核心價值，適正性、合法性與效能性審計並重，冀能實踐優質審計服務，創造最大審計價值，提升政府施政績效，促進政府廉能政治。本年度審核市政府各機關財務收支，在合法性審計方面，稽察發現財務上違失案件 2 件，通知處分違失人員 4 人次；依法修正增列歲入通知繳庫 949 萬餘元。在效能性審計方面，考核各機關施政績效結果，認為有未盡職責或效能過低情事，經依法通知其上級機關並報告監察院者 2 件；另依法提供市政府有關財務上增進效能與減少不經濟支出之建議意見 10 項。

有關本處對於市政府各機關預算執行之審核、計畫實施之考核及重要審核意見，已在本報告有關章節予以分析說明，以供參閱。

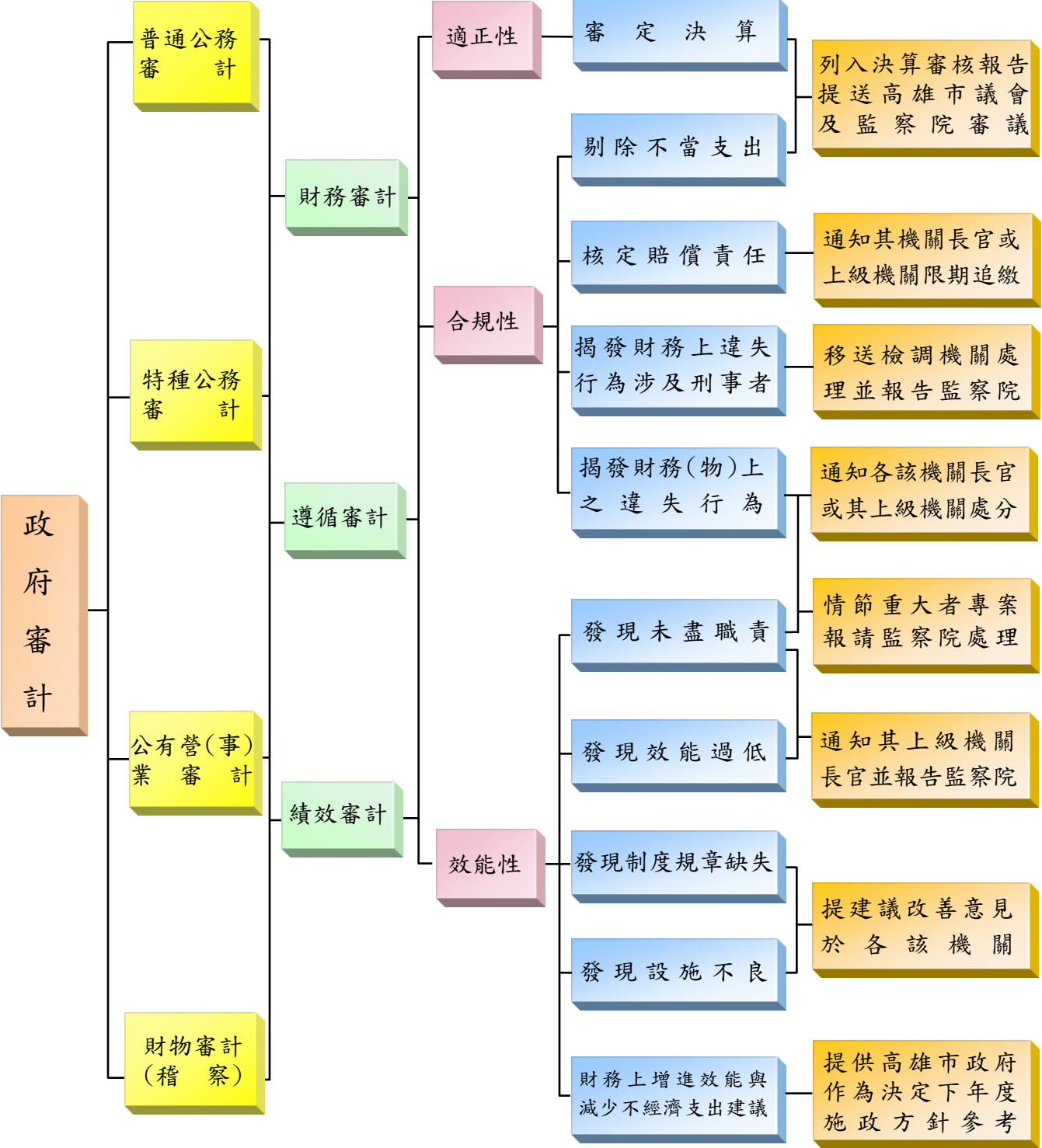
茲當總決算審核完竣，謹編具中華民國 102 年度高雄市地方總決算審核報告(含附屬單位決算及綜計表)，敬請審議。

單位：新臺幣億元

$$\text{歲入 } 1,120.68 - \text{歲出 } 1,220.71 = \text{歲入歲出差短 } 100.03$$



民國102年度
總決算審定後歲入來源與歲出用途概況



政府審計業務處理簡圖

中華民國 102 年度高雄市地方總決算審核報告

(含附屬單位決算及綜計表)

目 錄

前 言

甲、總 述

壹、總預算執行之審核	甲— 1
貳、施政計畫實施之考核	甲— 7
參、政府資產負債之查核	甲— 20
肆、營業基金決算之審核	甲— 22
伍、非營業特種基金決算之審核	甲— 25
陸、各方建議意見	甲— 30
柒、決算審核綜合成果	甲— 38
捌、高雄市議會審議總預算案暨附屬單位預算及綜計表決議事項 各機關辦理情形之查核	甲— 45

乙、決算審核結果

壹、市議會主管	乙— 10
貳、市政府主管	乙— 10
參、民政局主管	乙— 32
肆、財政局主管	乙— 35
伍、教育局主管	乙— 43
陸、經濟發展局主管	乙— 52
柒、工務局主管	乙— 58
捌、社會局主管	乙— 64
玖、警察局主管	乙— 72
拾、衛生局主管	乙— 76
拾壹、環境保護局主管	乙— 81
拾貳、地政局主管	乙— 88
拾參、新聞局主管	乙— 94
拾肆、兵役局主管	乙— 97
拾伍、農業局主管	乙— 98

拾陸、勞工局主管	乙-104
拾柒、捷運工程局主管	乙-111
拾捌、消防局主管	乙-117
拾玖、文化局主管	乙-120
貳拾、交通局主管	乙-129
貳拾壹、海洋局主管	乙-139
貳拾貳、都市發展局主管	乙-142
貳拾參、法制局主管	乙-146
貳拾肆、觀光局主管	乙-148
貳拾伍、水利局主管	乙-152
貳拾陸、第二預備金	乙-156

丙、最終審定數額表

壹、總決算歲入歲出決算審定數簡明比較表	丙- 1
貳、總決算審定後收支簡明比較分析表	丙- 3
參、融資調度決算審定表	丙- 4
肆、營業基金損益計算審定數額綜計表(機關別)	丙- 5
伍、非營業特種基金收支餘絀審定數額綜計表—作業基金(基金別)	丙- 7
陸、非營業特種基金來源用途及餘絀審定數額綜計表	
—債務基金、特別收入基金及資本計畫基金(基金別)	丙- 13

丁、其他附表

壹、歲入來源別決算審定表	丁- 1
貳、歲出政事別決算審定表	丁- 3
參、歲出機關別決算審定表	丁- 5
肆、以前年度歲入來源別轉入數決算審定表	丁- 15
伍、以前年度歲出主管機關別轉入數決算審定表	丁- 17
陸、以前年度融資調度轉入數決算審定表	丁- 21
柒、總決算審定後歲入歲出性質及餘絀簡明分析表	丁- 22
捌、歲入決算修正數明細表	丁- 23
玖、營業基金決算審定數簡表	丁- 25
拾、營業基金營業收支暨盈虧審定數簡表	丁- 25
拾壹、營業基金盈虧撥補審定數額綜計表(機關別)	丁- 26
拾貳、營業基金盈虧審定後資產負債綜計表(科目別)	丁- 27

拾參、非營業特種基金決算審定數簡表—作業基金(科目別)····	丁—	29
拾肆、非營業特種基金收支暨餘絀審定數簡表		
—作業基金(基金別)····	丁—	29
拾伍、非營業特種基金餘絀撥補審定數額綜計表		
—作業基金(基金別)····	丁—	30
拾陸、非營業特種基金餘絀審定後綜計平衡表		
—作業基金(科目別)····	丁—	32
拾柒、非營業特種基金決算審定數簡表		
—債務基金、特別收入基金及資本計畫基金(科目別)···	丁—	33
拾捌、非營業特種基金來源用途及餘絀審定數簡表		
—債務基金、特別收入基金及資本計畫基金(基金別)···	丁—	34
拾玖、非營業特種基金餘絀審定後綜計平衡表		
—債務基金、特別收入基金及資本計畫基金(科目別)···	丁—	35
貳拾、營業基金及非營業特種基金剔除及修正事項明細表····	丁—	37
貳拾壹、營業基金及非營業特種基金長期債務舉借與償還彙總表	丁—	39
貳拾貳、已結束基金清理或結束整理期間收支計算簡表····	丁—	41

戊、附錄

壹、市庫年度出納終結報告之查核····	戊—	1
貳、資產負債之查核		
一、平衡表之查核····	戊—	9
二、政府投資目錄之查核····	戊—	12
三、財產總目錄之查核····	戊—	16
四、債款目錄(長期部分)之查核····	戊—	17
五、因擔保、保證或契約可能造成未來會計年度支出明細表 之查核····	戊—	24
六、促進民間參與公共建設案件涉及政府未來年度負擔經費 明細表之查核····	戊—	25
參、已結束基金清理或結束整理期間收支之審核····	戊—	26
肆、特別決算以前年度轉入數決算表之審核····	戊—	27
伍、政府捐助財團法人年度決算及效益評估表之審核····	戊—	30
陸、重大公共建設計畫及採購執行情形之查核····	戊—	32
柒、莫拉克颱風災後重建情形之查核····	戊—	36

審編說明

- 一、民國 102 年度簡稱本年度。
- 二、約數金額【如億(餘)元、萬(餘)元等】之表達，以餘數全捨為原則。
- 三、各項數字之百分比，因採四捨五入方式計算，細項數字百分比之和，與總計數之百分比或有差異。
- 四、統計表內無數值者，以「—」表示；有數值惟未達表列統計單位者，以「0」表示。
- 五、中央政府部分機關因組織改造而改制或整併者，其機關名稱原則以改制後名稱表達。

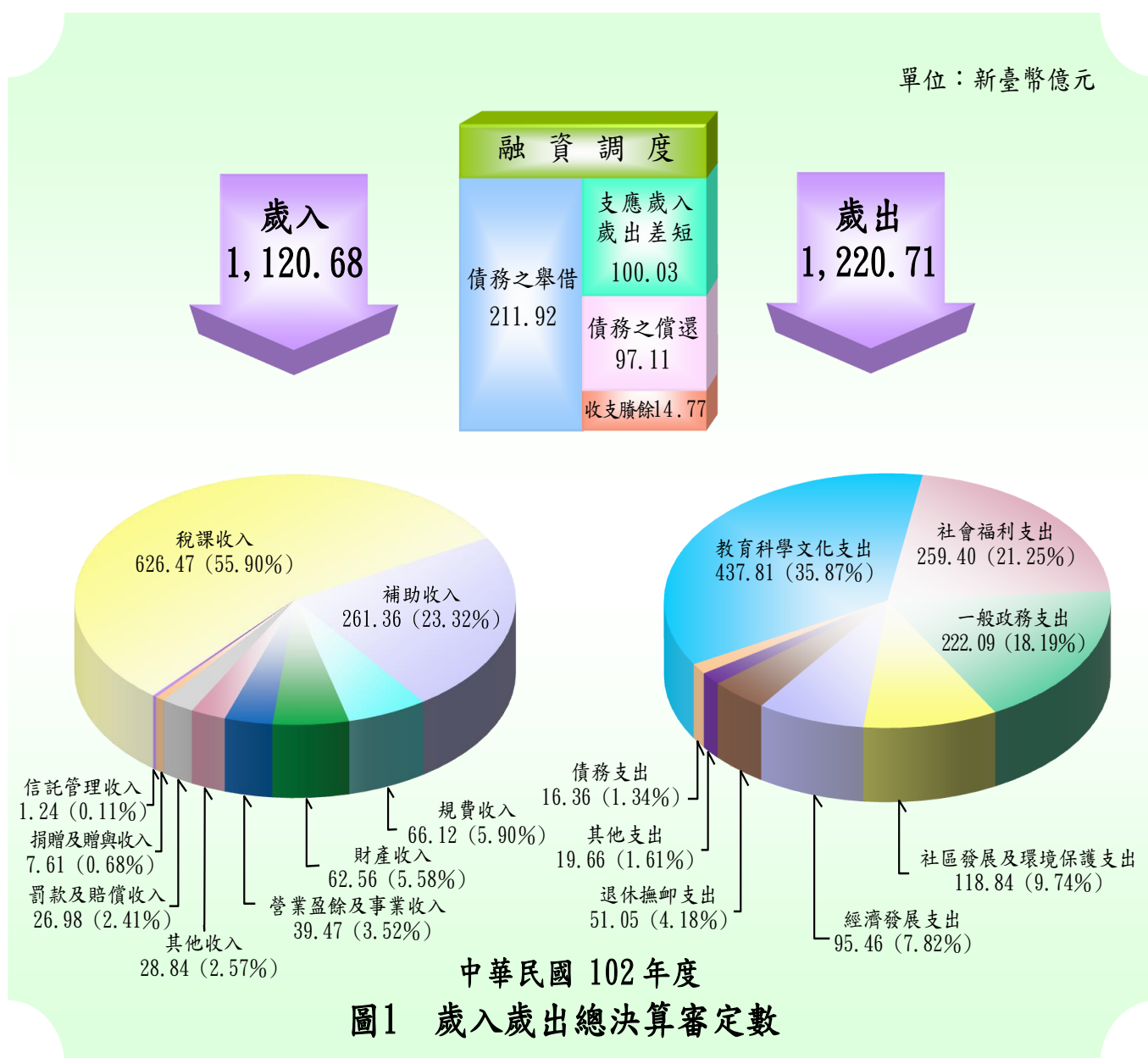
主管機關名稱	改制或整併情形
行政院衛生署	民國 102 年 7 月 23 日改制為衛生福利部。
行政院勞工委員會	民國 103 年 2 月 17 日改制為勞動部。

資料時間：民國 103 年 7 月 15 日。

甲、總 述

壹、總預算執行之審核

本年度高雄市地方總決算審核結果，歲入決算修正減列 2,249 萬餘元，審定為 1,120 億 6,871 萬餘元；歲出決算審定為 1,220 億 7,185 萬餘元；歲入歲出相抵差短 100 億 313 萬餘元(詳丙—1 頁)，連同債務還本 97 億 1,197 萬餘元，合計 197 億 1,510 萬餘元，經以賒借 211 億 9,255 萬元支應結果，計有收支賸餘 14 億 7,744 萬餘元(詳丙—3 頁)。茲將本年度歲入、歲出預算執行之審核結果，說明如次：



一、歲入、歲出決算審定數與預算數之比較

本年度歲入決算審定總額 1,120 億 6,871 萬餘元，較預算數 1,128 億 7,886 萬餘元，減少 8 億 1,014 萬餘元，約 0.72%(詳丙—1 頁)，主要係中央補助辦理高雄環狀輕軌、都會區大眾捷運系統紅橘線網、污水下水道第四期等建設計畫執行進度落後，中央依實際執行情形撥付補助款，致補助收入較預計減少；本年度歲入決算應收保留數 24 億 936 萬餘元，占歲入預算數 2.13%，主要係應收未收之各類行政罰鍰、未徵起之地價稅與房屋稅，及中央補助辦理高雄環狀輕軌、都會區大眾捷運系統紅橘線網等建設計畫保留款。

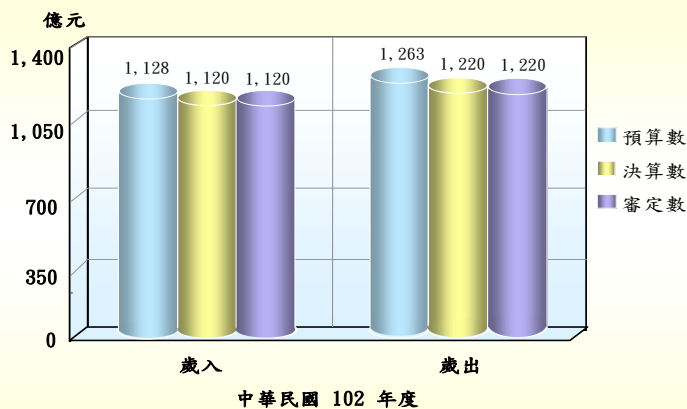


圖2 歲入歲出總決算審定數與總預算數及總決算數之比較

歲出決算審定總額 1,220 億 7,185 萬餘元，較預算數 1,263 億 8,251 萬餘元，減少 43 億 1,066 萬餘元，約 3.41%(詳丙—1 頁)，主要係部分中央補助建設計畫收支併列預算，因收入未達而減支；另本年度歲出決算應付保留數 28 億 3,593 萬餘元，占歲出預算數 2.24%，其中工程及財物採購經費保留 22 億 3,318 萬餘

表 1 歲出經費賸餘分析表(原因別)

單位：新臺幣千元

經 費 賸 餘 原 因	金 額	%
合 計	4,310,668	100.00
1. 收支併列預算，因收入未達而減支。	2,095,422	48.61
2. 補(捐)助或委辦計畫經費結餘。	744,815	17.28
3. 工程及財物採購結餘。	569,209	13.20
4. 業務實際需要支用數較少、擲節支出或執行節約措施結餘等。	398,993	9.26
5. 實際進用員額較少之人事費結餘。	159,747	3.71
6. 其他零星計畫經費賸餘。	30,975	0.72
7. 計畫變更致未實施或工作量減少。	17,837	0.41
8. 專案經費第一、二預備金未動支。	13,879	0.32
9. 其他。	279,787	6.49

元，占歲出應付保留數達 78.75%，主要係部分工程規劃設計中、或規劃設計欠周致變更設計中、或施工中尚未完工，須保留續予執行；其中以工務局及水利局保留金額最為龐鉅，合計保留金額達 10 億 6,174 萬餘元，占全部應付保留數 37.44%，計畫執行與預算籌編未能契合，歲出預算執行績效有待加強檢討提升。

表 2 歲出經費賸餘彙計表(機關別)

單位：新臺幣千元

主管機關 (計畫)名稱	預 算 數	經 費 賸 餘		主管機關 (計畫)名稱	預 算 數	經 費 賸 餘	
		金 額	占預算數%			金 額	占預算數%
合 計	126,382,519	4,310,668	3.41	交 通 局	1,391,227	45,242	3.25
捷運工程局	2,960,011	(1) 1,261,104	42.60	工 務 局	7,429,978	226,594	3.05
水 利 局	5,244,822	(2) 692,724	13.21	民 政 局	1,524,718	41,658	2.73
都市發展局	550,748	68,193	12.38	社 會 局	15,138,802	(4) 413,017	2.73
經濟發展局	623,749	72,379	11.60	新 聞 局	202,375	4,970	2.46
法 制 局	70,884	7,825	11.04	衛 生 局	2,003,706	31,472	1.57
市 議 會	855,411	91,825	10.73	農 業 局	2,123,668	30,294	1.43
財 政 局	2,812,757	(5) 275,011	9.78	文 化 局	1,997,545	28,213	1.41
兵 役 局	175,658	14,031	7.99	警 察 局	9,886,792	80,959	0.82
海 洋 局	672,930	44,168	6.56	消 防 局	2,009,171	12,291	0.61
地 政 局	1,176,905	68,251	5.80	勞 工 局	7,516,064	8,611	0.11
市 政 府	13,541,598	(3) 598,674	4.42	教 育 局	41,534,864	22,436	0.05
觀 光 局	601,957	22,672	3.77	第二預備金	775	775	—
環 境 保 護 局	4,335,397	147,267	3.40	(動支後餘額)			

註：1. 經費賸餘金額欄前端所植(1)~(5)，係表示金額較高之前5個主管機關(計畫)。

2. 本年度第二預備金原編列預算數5億元，經高雄市政府核准動支4億9,922萬餘元，動支比率99.84%。

表 3 歲出經費賸餘及應付保留數趨勢分析表

單位：新臺幣千元

年 度	預 算 數	經 費 賸 餘		應 付 保 留 數	
		金 額	占預算數%	金 額	占預算數%
100	134,992,957	8,281,421	6.13	10,643,821	7.88
101	131,267,016	6,377,064	4.86	4,996,960	3.81
102	126,382,519	4,310,668	3.41	2,835,932	2.24

表 4 歲出應付保留數分析表(原因別)

單位：新臺幣千元

保 留 原 因	經 費 種 類	營 繕 工 程 (72.50%)	財 物 購 置 (6.24%)	其 他 (21.25%)	合 計	
					金 額	%
合 計		2,056,183	177,000	602,748	2,835,932	100.00
1. 工程規劃設計中、或規劃設計欠周致變更設計中、或施工中尚未完工而予以保留。		1,567,403	7,450	393,714	1,968,568	69.42
2. 工程款、用地取得補償費或預付款等尚未檢據核銷，或未完成結報手續而予保留。		196,177	6,357	53,786	256,321	9.04
3. 計畫前置規劃作業延宕或欠周、或提報送審作業遲延、未於年度內辦理完成，仍需繼續辦理。		46,365	68,221	8,050	122,636	4.32
4. 經費支用辦法尚未確定、或計畫歷經多次招標未成、或工程因與承包商營運問題，或與承包商訴訟中及其他應付款項尚待支付而辦理保留。		22,925	93,139	36	116,102	4.09
5. 因補助計畫之獲准核定或補助機關核撥經費較遲。		5,677	713	84,504	90,895	3.21
6. 計畫未確定，或因配合主體工程進度及其他計畫執行，或因協調溝通不良而未於年度內發包，或因工程合約工期逾預算執行期間，需保留下年度繼續執行。		620	—	—	620	0.02
7. 其他零星計畫之保留款。		217,013	1,117	62,654	280,785	9.90

表 5 歲出應付保留數彙計表(機關別)

單位：新臺幣千元

主管機關 (計畫)名稱	預算數	應付保留數		主管機關 (計畫)名稱	預算數	應付保留數	
		金額	占預算數 %			金額	占預算數 %
合計	126,382,519	2,835,932	2.24	警察局	9,886,792	149,156	1.51
觀光局	601,957	(5) 205,373	34.12	兵役局	175,658	2,480	1.41
海洋局	672,930	95,613	14.21	農業局	2,123,668	27,622	1.30
都市發展局	550,748	73,374	13.32	市議會	855,411	8,215	0.96
捷運工程局	2,960,011	(4) 327,234	11.06	衛生局	2,003,706	17,755	0.89
經濟發展局	623,749	64,770	10.38	地政局	1,176,905	4,373	0.37
水利局	5,244,822	(2) 503,795	9.61	財政局	2,812,757	8,464	0.30
工務局	7,429,978	(1) 557,948	7.51	消防局	2,009,171	3,337	0.17
民政局	1,524,718	91,685	6.01	勞工局	7,516,064	7,393	0.10
新聞局	202,375	11,060	5.47	法制局	70,884	67	0.09
文化局	1,997,545	95,062	4.76	社會局	15,138,802	2,756	0.02
交通局	1,391,227	62,819	4.52	教育局	41,534,864	5,403	0.01
市政府	13,541,598	(3) 400,318	2.96	第二預備金	775	—	—
環境保護局	4,335,397	109,849	2.53	(動支後餘額)			

註：應付保留數金額欄前端所植(1)~(5)，係表示保留金額較多之前5個主管機關(計畫)。

二、歲入、歲出與收支之平衡

本年度經常收入(包括直接稅、間接稅及賦稅外收入)1,063 億 2,682 萬餘元，經常支出(包括一般經常支出、債務付息及事務支出、預備金)1,044 億 9,859 萬餘元，經常收支相抵，賸餘 18 億 2,822 萬餘元；資本收入(包括減少資產及收回投資)57 億 4,189 萬餘元，資本支出(包括增置擴充改良資產、增加投資、預備金)175 億 7,325 萬餘元，資本收支相抵，短絀 118 億 3,136 萬餘元，合計歲入歲出差短 100 億 313 萬餘元。

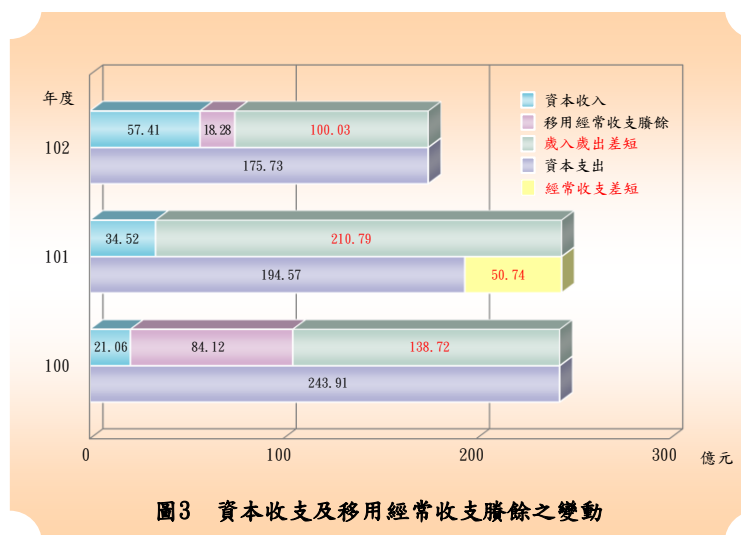
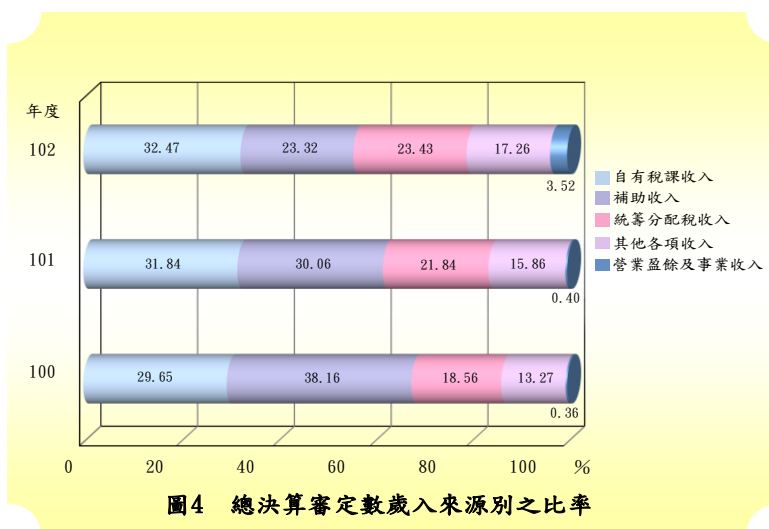


圖3 資本收支及移用經常收支賸餘之變動

就整體收支而言，經常收入雖足以支應經常支出，惟因部分中央補助建設計畫執行進度落後，實際撥付補助款減少等因素影響，致本年度經常收入未能達到預期目標，加以資本收入不足支應資本支出，衍生鉅額資本收支短絀，且經常收支賸餘不敷支應，致產生鉅額歲入歲出差短 100 億 313 萬餘元，需舉借債務支應。

截至民國 102 年底止，市政府 1 年以上債務餘額實際數已達 2,210 億 2,682 萬餘元，如加計保留數 6 億 1,675 萬餘元後，金額為 2,216 億 4,358 萬餘元，較上年度增加 113 億 4,964 萬餘元，距法定舉債上限 2,844 億 1 千萬餘元，僅餘 627 億 6 千萬餘元，為避免財政收支狀況日益惡化，尋求長期財政之穩健，允應賡續檢討各項



財政管理作為，落實執行各項開源節流措施，健全地方稅制，擴增自籌財源，並加強預算執行績效，嚴控支出規模，俾有效解決財政收支失衡問題。

茲將年來本處審核高雄市地方總預算之執行所提審核意見，擇要摘述如次：

一、歲入及歲出之保留比率均呈下降趨勢，惟仍有入不敷出情形，且預算之籌編、執行及保留亦未臻嚴謹，亟待研謀提升預算執行績效：本年度歲入預算數 1,128 億 7,886 萬餘元及以前年度歲入轉入數 122 億 6,808 萬餘元，合計歲入總額 1,251 億 4,694 萬餘元，執行結果，轉入下年度繼續執行之應收保留數及比率分別為 94 億 5,484 萬餘元及 7.55%；歲出預算數 1,263 億 8,251 萬餘元及以前年度歲出轉入數 93 億 4,173 萬餘元，合計歲出總額 1,357 億 2,424 萬餘元，執行結果，轉入下年度繼續執行之應付保留數及比率分別為 48 億 7,908 萬餘元及 3.59%。經查歲入(出)預算之編列及以前年度保留數之執行情形，核有：未衡酌需求縝密規劃並覈實編列中央各部會補助收入預算；以前年度應收租金及使用補償金收繳率偏低；各機關應收未收行政罰鍰為數頗鉅；各機關申請歲入保留款案件之審核尚欠嚴謹；本年度及以前年度歲出保留數仍待積極加強辦理；預算編列及保留案之審議未盡妥適等缺失，亟待檢討改善。(詳乙—23 頁)

二、房屋稅及土地稅之稽徵作業未臻完備，允宜檢討改善，以增裕庫收：高雄市稅捐稽徵業務依原高雄市、高雄縣行政轄區，分隸西區、東區 2 個稅捐稽徵處

管理，本年度加強稽徵作業執行結果，稅課收入決算數 344 億 6,642 萬餘元，較預算數 332 億 4,200 萬元增加 12 億 2,442 萬餘元，約 3.68%。經查西區、東區稅捐稽徵處辦理地方稅捐稽徵、欠稅防止及清理計畫執行情形，核有：西區及東區稅捐稽徵處對於房屋設有電梯等徵課計算方式未妥為整合，仍循往例沿用於經管轄區，形成區域性課徵方式，未落實租稅公平原則；西區及東區稅捐稽徵處對於使用牌照稅之稽徵作業，仍存有自徵及代徵之歧異，致增加稽徵成本；部分房屋供營業使用，或設有電梯，或作為工廠卻未登記，或作為工廠卻已註銷登記或歇業，或地政機關登記總面積與課稅及免稅面積差異，卻未依規定課徵房屋稅；部分土地登記資料未合，或不符原優惠減免條件，或作為墳場使用，或遭人占用致與原定用途不符，卻未依規定課徵房屋稅；欠繳牌照稅或經監理單位註銷牌照之車輛仍使用公共道路，尚未查獲舉發等缺失，亟待檢討改善。(詳乙—41 頁)

三、愛滋病毒感染年增率較上年度下降，經評比居五都第一，惟個案就醫、委外篩檢及跨局處合作未盡周妥，亟待提高愛滋病防治績效：衛生局本年度編列預算 604 萬元，及衛生福利部疾病管制署委託辦理經費 622 萬元，合計 1,226 萬元推動愛滋病防治業務，執行結果，新增愛滋病毒感染人數計 308 人。經查其防治業務之推動，核有：個案定期就醫率未達目標值，影響個案生活品質，及提高感染他人機率；未加強教育第一線醫護人員愛滋零歧視，及宣導個案赴愛滋病指定醫院就診，致個案就醫遭拒；委託警察局協助通報愛滋篩檢作業及委外篩檢契約未盡周妥，徒增後續追蹤工作之負荷等缺失，亟待檢討改善。(詳乙—80 頁)

四、高雄市坐月子到宅服務試辦計畫執行成效不彰，允宜加強提升服務品質：高雄市本年度首創提供生育婦女可以享受 48 小時坐月子到宅服務，主要目的為提供懷孕婦女友善貼心多元措施及開拓中高齡婦女彈性工時二度就業機會之勞動力市場，原計畫經費 4,167 萬餘元，執行結果，累計實支數 872 萬餘元，執行率僅 20.94%，經查計畫辦理情形，核有：計畫執行成效不彰，申請服務人數、提供工作機會等，均未達成原訂目標值；運用坐月子服務媒合平台受理預約，惟未於坐月子到宅服務系統查詢有無發給生育津貼，審查機制核有疏漏；計畫執行結果，偏遠地區僅 3 人提出申請；多數服務員訓練後無就業意願，影響訓練資源運用效能及服務品質；未針對產婦滿意度調查意見提出具體改善策略，以精進服務內容

等缺失，亟待檢討改善。(詳乙—68 頁)

五、為改善承受水體水質，積極辦理水污染防治及水質改善計畫，惟其污染防治措施及稽查作業未臻周妥，有待加強辦理：環境保護局為改善高雄市承受水體水質，維護水體清潔，依水污染防治法等相關規定，本年度編列預算 3,307 萬餘元，實支 3,183 萬餘元，辦理水污染防治、稽查及水質改善計畫。經查辦理情形，核有：高雄地區所屬各流域監測站平均 RPI(河川污染指標)值顯示各流域水質污染嚴重，卻未審酌工業密集度及行業別廢水特性對各流域水質污染影響，檢討增訂或加嚴轄內放流水標準，或以廢(污)水排放總量管制；對於放流水多次未符合規定者未依法妥適處理；鳳山溪流域沿岸業者違規情形有增加趨勢，未針對列管事業污染熱點加強稽查；辦理鳳山溪流域農地污染整治，未限期命污染行為人、潛在污染責任人或未盡善良管理人注意義務之污染土地關係人繳納整治費用；公害陳情案件逐年遞增，且逾期結案件數亦相對增加；未定期檢討分析公害陳情案件之問題性質，並實施民眾滿意度查證等缺失，亟待檢討改善。(詳乙—84 頁)

以上，各機關執行歲入歲出預算有關缺失，業據函復提出妥善改進措施，本處已列管繼續注意其改善成效。

貳、施政計畫實施之考核

高雄縣市於民國 99 年 12 月 25 日合併改制後不論在社會福利、區域治理、產業經濟、教育文化、公共安全等方面，均存有差異。為使原高雄縣、市零距離，市政府以高高平等、實質利益公平、總體利益增加、城鄉兼顧因地制宜、適應階段之權宜及分期落實等 6 大原則，促進大高雄平等、共生與共榮。

本年度市政府秉持市民作主之核心價值，並以最愛生活在高雄為施政總目標，透過開放參與治理，由下而上凝聚市民共識，發展高雄市成為生態、經濟、宜居、創意、國際之新都願景，爰規劃十二大施政方向(詳下述)，並據以訂定秘書行政等 30 項施政重點：

一、一起大高雄—創新和諧・富麗高都。

- 二、綠色大高雄－珍惜大地・永續家園。
- 三、安全大高雄－減災防救・水土治理。
- 四、運轉大高雄－區域鏈結・活絡運通。
- 五、創新大高雄－轉型升級・產業加值。
- 六、FUN大高雄－魅力觀光・玩樂高雄。
- 七、打拼大高雄－安心就業・人盡其才。
- 八、多元大高雄－族群共榮・並存學習。
- 九、人本大高雄－均衡教育・友善學習。
- 十、文創大高雄－豐富文化・深廣並續。
- 十一、健康大高雄－行動醫療・即時救護。
- 十二、溫暖大高雄－弱勢關懷・福利保障。

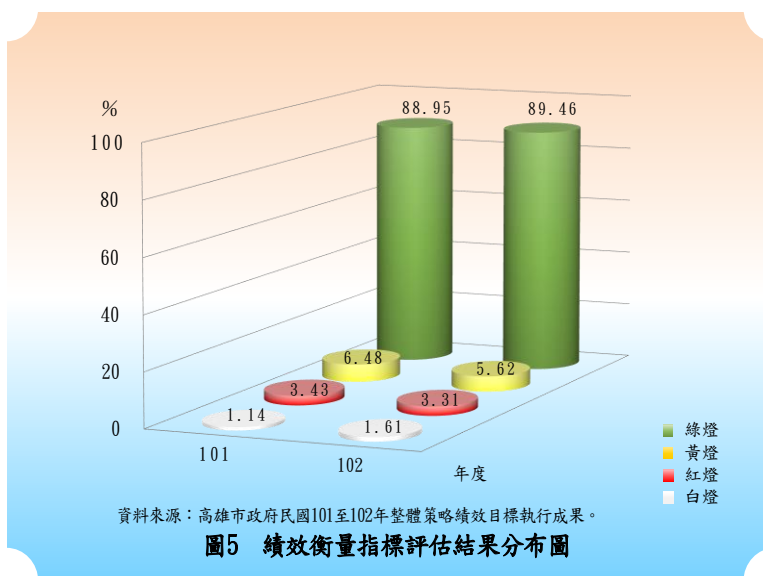
本年度市政府各主管機關計有普通公務機關單位 111 個(所屬分機關單位 103 個)，依照行政院訂定之預算籌編原則及高雄市地方總預算編製要點，並配合高雄

市市長施政理念，暨市政府中程施政計畫及年度施政目標與重點，兼顧施政目標與財政狀況，編定施政(工作)計畫 564 項，執行結果，已完成者 431 項，約 76.42%，尚在執行者 133 項，約 23.58%(表 6)。另依據高雄市政府民國 102 至 105 年度中程施政計畫編審作業注意事項規定，計編定施政計畫業務面向策略績效目標 205 項，連同人力及經費面向策略績效目標，計有衡量指標 996 項衡量指標，經評估結果，績

表 6 施政工作計畫實施結果彙總表

主管機關 (計畫)名稱	單位 機關	預算 數	核定計 畫項數	未執行 計畫項數	已完成計 畫項數	尚待繼續執 行計畫項數
合計		111	564	—	431	133
市議會		1	11	—	10	1
市政府		47	163	—	134	29
市民政		2	12	—	6	6
財政局		3	25	—	22	3
教育局		4	12	—	10	2
經濟發展局		1	7	—	2	5
工務局		4	18	—	11	7
社會局		6	30	—	26	4
警察局		1	30	—	23	7
衛生局		1	11	—	10	1
環境保護局		3	22	—	9	13
地政局		14	86	—	85	1
新聞局		2	7	—	4	3
兵役局		1	4	—	3	1
農業局		2	15	—	10	5
勞工局		5	29	—	27	2
捷運工程局		1	4	—	2	2
消防局		1	11	—	8	3
文化局		5	18	—	6	12
交通局		2	8	—	5	3
海洋局		1	11	—	6	5
都市發展局		1	10	—	6	4
法制局		1	5	—	3	2
觀光局		1	7	—	1	6
水利局		1	7	—	1	6
第二預備金		—	1	—	1	—

效良好者(綠燈)891 項(占 89.46%)、績效合格者(黃燈)56 項(占 5.62%)、績效欠佳者(紅燈)33 項(占 3.31%)、績效不明者(白燈)16 項(占 1.61%)，與民國 101 年度相較，綠燈(88.95%)及白燈(1.14%)比率上升，黃燈(6.48%)及紅燈(3.43%)比率下降(圖 5)，顯示本年度各機關整體施政



成果已略有提升，惟仍有部分指標評為紅燈或白燈，尚待檢討並持續改善。

又本年度依據高雄市政府列管計畫評鑑要點及高雄市政府年度施政計畫先期作業要點等相關規定，市政府列管各機關研擬每案總經費達 3,000 萬元以上之年度施政計畫、跨年度延續性施政計畫等，管制計畫 224 項，金額 174 億 2,422 萬餘元，其中已完成者計 88 項(占 39.29%)，金額 62 億 645 萬餘元、未完成尚待繼續執行者計 136 項(占 60.71%)，金額 112 億 1,776 萬餘元，揆其原因係審查作業時程冗長，影響計畫執行，或部分工程因規劃設計未臻周延，致施工後始發現地下障礙物牴觸，衍生工程處於停工、落後狀態，或處理民眾陳情延誤計畫期程，或多次流標延誤期程，或廠商履約能力欠佳，衍生履約爭議，致中止工程契約等情，顯示年度施政計畫實施進度未能與預算相互配合，亟待研謀具體改善措施，俾提升計畫執行效率及政府施政績效。

本年度歲出決算審定數 1,220 億 7,185 萬餘元，較民國 101 年度之 1,248 億 8,995 萬餘元，減少 28 億 1,810 萬餘元，其中各項歲出政事別占歲出決算審定數比率，以教育科學文化支出由民國 101 年度 454 億 4,259 萬餘元降至本年度 437 億 8,175 萬餘元，占 35.87% 為最高，社會福利支出由民國 101 年度 250 億 5,875 萬餘元增至本年度 259 億 4,049 萬餘元，占 21.25% 居次，又教育科學文化、社會福利支出加計退休撫卹、債務付息等各類法定支出，合計 764 億 6,448 萬餘元，占歲出決算審定數達 62.64%，因歲出結構僵化，

各政事別支出資源競比結果，使得經濟發展支出占歲出決算審定數比率，由民國 101 年度 9.02% 降為 7.82% (圖 6)，值此市政府財政失衡仍未改善、國內外財經狀況欠佳，及開源節流措施執行成效復未臻理想之際，未來允應以財政體質穩健原則，兼顧經濟建設、社會福利與城市

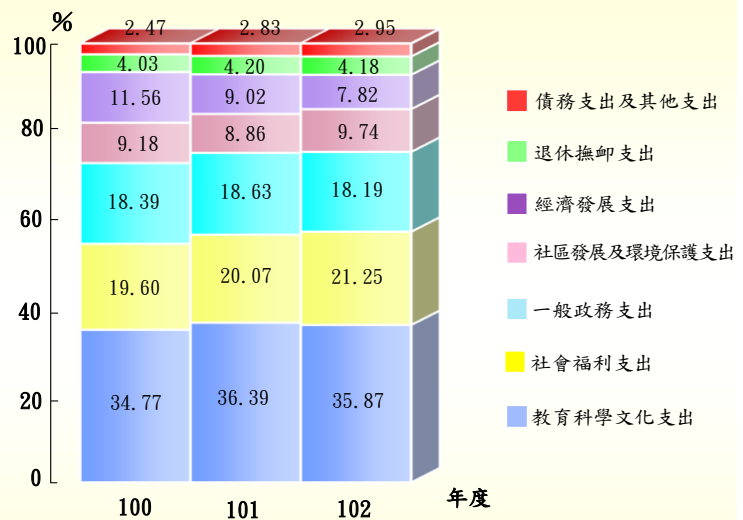


圖6 總決算審定數歲出政事別之比率

競爭力及永續發展，適足調整歲出結構，以促進區域經濟繁榮，實現市政府讓市民生活更好，「最愛生活在高雄」之施政總目標。

市政府本年度依據上揭施政總目標，按秘書行政、民政、原住民事務、客家事務、財政、警政、地政、兵役、研考、主計、人事、政風、消防、法制、教育、新聞、文化、經發、交通、海洋、工務、捷運工程、觀光、農業、社政、衛生、勞工、都市發展、環保、水利等 30 項施政重點，其整體施政結果，茲依施政重點實施情形等，彙整摘述如次：

一、行政管理業務

本年度施政重點包括：賡續推動南部縣市合作，整合區域資源；重大施政計畫、公共工程、市營事業機構經營績效等督導考核，提升施政品質；建立優質便利之市政資訊服務網；落實中程計畫預算作業制度，妥善配置資源；建立生態城市統計指標，提供各項環境政策施政決策參考；辦理鳳山行政中心新建大樓工程計畫等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：回應環境變遷並提升施政績效，辦理滾動修訂民國 102 至 105 年度中程施政計畫；行政院考核基本設施補助經費之成績名列全國第一名；控制歲出規模，賡續實施中程計畫預算制度，將計畫、預算與財政負擔能力相互結合，以妥適配置有限資源；榮獲行政院主計

總處綜合考核成果全國第一名等，惟查仍有：(一)部分機關施政計畫績效評核及管理機制未臻完善；(二)災害防救工作之制度規章尚欠完備及督導管制考核之執行未臻落實；(三)內部控制制度實施情形未盡周妥；(四)對廠商違反政府採購法令應予沒收、追繳押標金之處理，欠缺管控機制；(五)投入鉅額經費以改善鳳山溪畔景觀，打造親水環境及提升居住品質，惟水質改善未盡理想；(六)鳳山行政中心新建大樓工程執行情形未盡妥適；(七)部分採購案件核有延遲付款情事。(詳乙—22、25、26、27、29、30 頁)

二、民政及兵役業務

本年度施政重點包括：審慎規劃里鄰區域調整方案，提升里政服務效能；結合社會資源舉辦地方特色活動，活絡地方商機；加強輔導宗教團體健全發展；積極執行基層建設小型工程；活化里活動中心功能並加強管理使用；正確辦理戶籍登記，保障民眾權益；提供優質殯葬服務，改善殯葬園區整體環境及設施設備；實施國民兵及後備軍人編組管理召集，落實全民防衛動員準備業務；落實眷村服務，照顧弱勢族群，加強族群之融合；加強役男及其家屬權益維護，落實替代役服勤管理；積極推展軍人公墓公園化、廟宇化等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：結合社會資源，舉辦高雄左營萬年季活動，發展在地文化特色，活絡地方商機；輔導宗教團體健全發展、傳承本土文化，核准申請補助 231 案；完成第一殯儀館及第二殯儀館仁武分館殯葬設施改善工程；完成環保金爐、電子輓聯設置，提供優質殯葬環境；榮獲內政部役政署役政業務聯合督訪第二名等，惟查仍有：(一)道路路名整編及門牌編釘作業未盡周妥，不利民眾尋址及公私行為之行使；(二)公有納骨塔(堂)管理及維護作業未臻嚴謹；(三)役男徵集作業未臻周延。(詳乙—34、98 頁)

三、財政業務

本年度施政重點包括：加強市庫現金調度，強化債務管理，平衡財政收支；加強稅籍清查及徵課管理，以維租稅公平；加強菸酒稽查及取締，健全菸酒管理；配合國家金融政策，督導基層金融落實內控稽核；強化動產質借所資金調節功能；

強化高雄銀行公股股權管理，提升經營績效；整合縣市合併財產資訊，提升管理績效；強化非公用土地之管理、處分，與積欠使用補償金、租金催收業務，提升市有土地管理績效；加強市有非公用財產多元永續經營，加速開發市有土地，增裕庫收；提升納稅服務品質與行政效率，加強租稅教育宣導，營造誠實納稅風氣等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：已積極辦理非公用土地租金及無權占用市有地之使用補償金催繳作業；地方稅稽徵成果較上年度增長；辦理開源節流措施量化成果逾 37 億餘元等，惟查仍有：(一)高雄市公共債務攀升趨勢未見減緩，未償債務餘額逼近法定上限；(二)新草衙地區土地占用問題迄未妥適處理，再造辦理成效欠佳；(三)開源節流措施之規劃及執行績效未臻理想。(詳乙—24、39、41 頁)

四、警政及消防業務

本年度施政重點包括：防制暴力犯罪，落實案件處理管控作為；全面推動社區警政，建置社區及治安要點監視系統；落實家庭暴力、性侵害犯罪等防治工作，維護婦幼人身安全；加強失蹤人口查尋工作；持續掃蕩取締色情、賭博電玩等違法(規)行業；落實一定規模以上供公眾使用建築物防火管理工作，提升市民火災預防、應變能力；建置新型氣相層析質譜儀，強化火災原因統計分析；開發衛星導航水源管理系統，確保消防搶救水源無虞；充實救災車輛與器材裝備，培訓救災人員具備多元之救災技能等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：內政部警政署治安狀況督導之評核結果為甲組(直轄市組)特優；內政部消防署災害防救深耕計畫期末評鑑，經評定為特優獎等，惟查仍有：(一)攸關預防、偵防犯罪及服務民眾功能之錄影監視系統妥善率偏低，管理維護未臻健全；(二)警用車輛逾使用年限且維修管理作業欠佳；(三)毒品掃蕩工作相關控管配套、分工機制未臻完善；(四)執行火警救災勤務出動時間遲延，且報案資料登載未臻確實；(五)執行防範一氧化碳中毒執行計畫之訪視與竣工查驗資料登載不實，且未能提具完工佐證資料；(六)消防公務車輛交通事故之善後處理未臻妥適；(七)部分受贈財物管理未盡妥善。(詳乙—73、74、75、118、119 頁)

五、地政業務

本年度施政重點包括：賡續推動跨所受理土地登記案件，落實 e 化行政作業；健全地籍管理，增進土地利用效益；完成大高雄地政資訊發展建置計畫；落實地政相關從業者之業務督導及專業證照管理制度，維護不動產交易安全；強化耕地租佃管理，保護業佃雙方權益；配合實價登錄政策，促進不動產交易資訊透明化；配合市政建設，協助需地機關辦理公共設施用地徵收；加強非都市土地管理，落實非都市土地使用分區編定及管制作業等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：受理跨所登記案件 4 萬 1,303 件；全年辦理租約變更登記 255 件、租佃雙方終止(含部分)租約 59 件；協助需地機關辦理公共設施用地徵收工程 50 件、土地 653 筆，撥用 78 件、土地 986 筆等，惟查仍有：(一)公地管理未能落實清查及代管作業，致現況不明影響管理；(二)鑑界準確率欠佳，測量業務仍待提升行政效率，以確保人民權益；(三)土地開發作業核有延宕情事，影響開發效益；(四)各地政事務所不動產實價登錄作業之內部控制制度及檢核作業未臻妥適。(詳乙—91、92、93 頁)

六、新聞及法制業務

本年度施政重點包括：加強國內外城市行銷，型塑高雄市國際城市形象；加強有線電視系統輔導與管理作業；加強高雄廣播電臺在地新聞報導，建立高雄城市行銷視聽資料庫；輔導各機關團體製作公益性、社教性及文化性節目於有線電視之公用頻道，提供民眾收視；加強與大眾傳播媒體之交流與服務，以多元方式行銷施政效能；強化訴願審議功能，導正行政處分瑕疵；強化市法規審查品質及高雄市自治法規網路即時查詢服務；審慎審議人民請求國家賠償案件；辦政法制研討、培訓、宣導及輔導；辦理免費法律諮詢服務，提供市民正確法律諮詢管道等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：針對系統業者插播廣告及違規插播購物頻道進行查察，裁處計 113 件，罰鍰 2,686 萬元；審議國家賠償及訴願之案件分別計有 218 件、1,216 件；審查高雄市自治法規計 50 件及協助處理市政府各機關法令適用疑義及法律見解分歧案 1,518 件等，惟查仍有：(一)有線電視事業之管理與輔導，其品質及違規監控作業未臻周妥；(二)有線電視公用頻

道(第三頻道)節目製播與推廣服務之執行成效欠佳；(三)國家賠償案件之查證及協議程序未盡完善。(詳乙—95、96、147 頁)

七、教育及文化業務

本年度施政重點包括：加強幼兒園公安檢查、落實扶助弱勢幼兒及早就學、辦理幼托整合各項作業；營造無障礙適性學習環境，提供身心障礙學生適切安置與輔導；落實各類特殊教育學生鑑定安置與輔導、扶助經濟及學習弱勢順利就學；建構工具性學科診斷性評量系統，強化補救教學成效；配合十二年國教實施，辦理高中職免學費方案；舉辦端午節龍舟競賽暨國際城市龍舟邀請賽、2013 世界運動舞蹈大會及籌備民國 104 年全國運動會，提升國際運動交流；保存及再利用高雄市珍貴文化資產；持續高雄市圖書總館新建工程及增設、改造圖書分館；辦理海洋文化及流行音樂中心興建工程等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：高雄市特殊教育學校獲教育部特殊教育學校校務評鑑二、三等第；大駁二藝術特區參觀人數逐年上升；完成打狗英國領事館文化園區建置計畫及市定古蹟鳳儀書院修復工程，落實文化資產保存維護等，惟查仍有：(一)幼兒入園率、人力配置、收費、財產管理及內部控制未臻周延；(二)特殊教育學校教師配置及校務運作與管理未臻妥適；(三)2013 第一屆世界運動舞蹈大會賽事計畫之規劃及執行未臻周延；(四)國際性高規格展覽執行情形未臻妥適，由預估盈餘轉為虧損；(五)紅毛港渡輪營運績效不彰；(六)大駁二藝術特區部分場域經營管理未盡妥適；(七)部分圖書分館建築物經營管理情形未盡周妥；(八)高雄市立圖書館總館新建工程興建計畫執行情形未盡周妥；(九)閱讀競爭力排名亟待持續提升。(詳乙—46、50、123、124、125、126、127 頁)

八、經發業務

本年度施政重點包括：強化招商投資單一窗口功能，積極排除投資障礙，使廠商順利投資；配合未登記工廠補辦登記及輔導合法化措施，加強特定地區內未登記工廠之管理與輔導；輔導各特色商店街，辦理行銷活動，帶動商圈發展；現

有傳統市場積極招商活化，導入現代化經營理念，提升營運力，並依實際需要導入退場機制；帶動綠色能源產品市場之應用，發展在地性太陽光電產業技術能量，塑造綠色能源產業聚落等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：提高投資誘因，獎勵在地投資；辦理未登記工廠之矯正與輔導工作，合計稽查 231 次及裁罰 70 件；推動商店街現代化，舉辦行銷活動刺激當地消費；傳統市集環境改善，營造優質消費場域，閒置空間活化及辦理不具競爭力市場退場；推動綠能產業，設置綠色產業中小企業創新育成中心等，惟查仍有：(一)對已無興建傳統市場需求之未開闢市場用地，未積極檢討提報都市計畫變更或研謀開發計畫，影響土地使用效能；(二)特定行業核准設立過程及制度規章未臻周延，對學童身心發展保護仍有不足；(三)武廟公有零售市場新建工程執行情形未盡妥適；(四)加油(氣)站與液化石油氣分裝及零售業場址之管理情形未臻完善；(五)未登記工廠資訊取得管道不足且裁罰比率偏低，工廠管理輔導未盡周妥。(詳乙—54、55、56、57 頁)

九、觀光業務

本年度施政重點包括：整合觀光資源，加強行銷活動，積極參與國內外各項觀光行銷推廣活動；賡續輔導高雄市旅館及民宿業者提升整體服務品質；舉辦在地特色之節慶活動，透過地方特色與豐富人文地景，規劃多元主題旅遊路線；改善各風景區軟硬體設施，提升各風景區觀光遊憩功能；持續改善並擴充壽山動物園動物及整體環境，打造人與動物共存之生態目標；營造友善觀光環境，提升國際能見度等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：持續積極拓展兩岸及國際航線航班，高雄國際機場與亞洲城市直航航線數增至 34 條，增加運量為高雄市帶來更多觀光旅客；辦理高雄燈會藝術節等活動，為相關觀光產業帶來觀光產值等，惟查仍有：(一)動物園經營績效不彰；(二)月世界周遭餐飲業者未合法營業，且該地區違規使用及違章建築問題有待解決；(三)旅館業及民宿管理輔導業務未臻周妥完善。(詳乙—149、150、151 頁)

十、交通業務

本年度施政重點包括：推動捷運、公車等大眾運輸聯運及轉乘、票證整合作業，改善捷運公司營運狀況，提升捷運運量；配合六大轉運中心建置，辦理公車路線釋出，建置智慧型站牌暨候車亭，提升大眾運輸服務品質；持續各項交通管制設施維護，更新汰換號誌、標誌、標線，提升交通號誌運作及管控效能；推動紅橋延伸線及相關路網規劃作業與紅橋線路網建設；賡續督導、協助高雄捷運股份有限公司依開發合約及相關規定，辦理捷運紅、橘線路網用地之土地開發業務；辦理環狀輕軌第一階段(水岸段)通車路段(含機廠)，土建(核心)機電系統、水電及軌道細部設計及施工等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：本年度捷運日運量 16.63 萬人次，較上年度成長 7.80%；本年度公車運量達 4,677 萬餘人次，較上年度增加 148 萬餘人次，約成長 3.27%；捷運北機廠土地開發作為區域醫院及老人安養中心使用，預計於民國 103 年 7 月開業；環狀輕軌(第一階段)統包工程於民國 102 年 1 月 30 日完成簽約，至民國 102 年 12 月底細部設計已近完成(進度 96.19%)等，惟查仍有：(一)東臨港線(中山路至憲政路段)自行車道工程計畫，因車道寬度不符設計規範，影響民眾使用意願，且完工僅 1 年餘即因牴觸輕軌而設置圍籬禁止通行，計畫效能欠佳；(二)捷運未達成預計運量；(三)公車服務品質未臻妥適；(四)建置太陽能站牌及候車亭之相關設備故障率偏高，使用效能不彰；(五)道路交通工程設施管理及道路交通執法情形未盡周妥。(詳乙-113、115、132、135)

十一、海洋及農業業務

本年度施政重點包括：加強海洋資源保育、利用；辦理海洋休閒活動體驗、競賽；漁港設施修建及景觀再造，漁船停泊秩序及清潔維護與管理；增設休閒設施，落實漁港功能多元化；建立標章驗證制度，提升漁產品安全衛生管理；加速開發南星計畫遊艇產業園區；推動漁船收購及獎勵休漁計畫；推動有機農業倍增

計畫，拓展產品行銷通路；輔導農民團體辦理蔬果共同運銷，提升國內市占率；推動農村再生，活化土地利用；輔導家禽市場，落實肉品屠宰衛生查核；推動寵物及流浪犬絕育補助，擴大犬、貓認領養活動；落實動物保護並建構友善動物城市；設置高雄物產館，結合實體及虛擬通路行銷，發展具國際潛力產品；改善精緻型農產業之栽培管理技術及設施，並導入農產品安全認證體系及植物防疫網政策等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：鼓山及蚵子寮漁港獲選行政院農業委員會漁業署十大經典魅力漁港；高雄市各區農會辦理豬隻死亡保險業務，獲直轄市及縣市政府理賠業務甲組第一名；公立動物收容所管理業務獲行政院農業委員會全國評鑑甲等，惟查仍有：(一)高雄市花卉批發市場之場域使用及收費未盡妥適；(二)辦理農藥管理、農糧產品檢查(驗)及農作物農藥殘留監測與管制計畫等業務執行情形未臻完善；(三)辦理動物保護及防疫等業務執行情形未盡妥善；(四)小港臨海新村漁港附屬設施存有低度使用及閒置情形，部分設備毀損無法使用；(五)建置之共同管溝閒置未用及設施未依規定列帳管理，內部控制存有疏漏；(六)辦理梓官區漁會魚市場重建工程品質執行未臻妥適。(詳乙—102、103、140、141 頁)

十二、工務業務

本年度施政重點包括：賡續辦理 M 台灣高雄計畫寬頻管道營運管理；旗津海岸線復育、保護及整體景觀；推動鄉村綠建築、太陽光電設施、高雄厝及城鄉風貌；建構完善道路系統；加速莫拉克颱風災後重建；加強自行車道路系統建置；現有道路、路燈、公園、綠地養護；開闢都市計畫公園、綠地及改造老舊公園；執行違章建築及違規廣告物查報拆除工作；推動建築物無障礙及騎樓整平生活環境等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：前鎮中山四路跨越凱旋四路自行車橋工程獲得 2013 年第 21 屆中華建築金石獎及國家卓越建設獎；突破全國建築法令，修法放寬屋頂及露台得以 100%面積設置太陽光電等，惟查仍有：(一)前鎮中山四路跨越凱旋四路自行車橋工程完工後使用效能不彰，且自行車橋結構體使用原輕軌

捷運西臨港線規劃用地，影響該路段交通動線之順暢性；(二)辦理道路橋梁工程執行情形欠周延；(三)太陽光電發電系統之發電度數未達預估量，廠商未依契約落實維護保養。(詳乙—61、62、63 頁)

十三、社會福利業務

本年度施政重點包括：建構完善社會安全網，保障民眾基本生活需求；運用閒置空間增設兒少、老人、身障與新移民據點及區域社會福利服務中心；設置公共托嬰中心及托育資源中心；擴大推動居家保母照顧並強化早療服務體系；推動身心障礙者社區化就業服務，提供完整之職業重建服務；加強查察違法雇主、移工及其生活環境；擴大身心障礙者職訓課程，輔導學員順利考照與就業；健全勞動檢查體制，提升服務效能；推動我國長期照顧十年計畫，建構長期照護資源網；推動全方位傳染病防治工作，強化防疫整備及應變；強化癌症健康篩檢便利網絡，提供可近性、可利用性癌症篩檢及轉介服務；建立因地制宜之完善原住民地區醫療照護體系；深耕社區精神醫療照護等心理衛生共照網等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：仁愛之家經內政部評鑑為優等老人福利機構；身心障礙者就業促進業務獲勞動部評鑑為優等；愛滋病防治成效及檢驗業務考核分列五都第一名及 A 組第一名等，惟查仍有：(一)公托中心運作及評鑑輔導業務未盡周延完善；(二)街友安置管理作業未盡妥善；(三)國民年金被保險人欠繳人數頗眾，年金收繳率偏低，又未能允當揭露應負擔金額；(四)委外辦理失智失能家民照顧及自辦安養照顧業務未臻周妥；(五)長期照顧業務未能落實系統管控及履約稽查；(六)全民健康保險醫療費總核減比率逐年遞增，未能建立相關規範加強控管；(七)衛生所醫療門診需用藥品之採購、使用未妥適管控；(八)勞動檢查業務執行情形及管制機制未盡周妥；(九)辦理勞動檢查機構移送案件期程甚長，又未加強查核未持續提繳勞工退休準備金之事業單位；(十)幸福高雄移居津貼計畫執行情形未盡周妥。(詳乙—67、69、71、78、79、108、109、110 頁)

十四、社區發展及環境保護業務

本年度施政重點包括：都市規劃及設計；區域發展及審議；社區營造、住宅政策及計畫之推行與擬訂；國宅社區管理業務轉型；都市計畫事業開發地區勘選及都市更新規劃執行；擴設公共腳踏車租賃站、推動柴油車路邊攔檢數目倍增計畫；配合修訂噪音管制法，檢討管制區之劃定、分類；加強事業廢水管理及稽查，持續推動工業區事業廢水納管；擴大污染場址調查及整治；加強道路清潔、溝渠清疏及清除登革熱病媒蚊孳生源；賡續辦理資源回收處理再利用；建構低碳綠能園區及先進減碳節能技術國際研發中心，打造低碳示範城市；加速下水道基礎公共建設；規劃鳳山溪及中區污水處理廠回收水再利用；賡續辦理雨水下水道工程，闢建易淹水地區排水渠道及滯洪池；建構藍綠帶水岸都市景觀，打造濕地、滯洪池為主之生態廊道；強化各截流(抽水)站管理；辦理鳳山溪等河川水質淨化評估；落實水土保持計畫之審核監督，加強山坡地違規使用查報取締；增設防汛監控系統，瞭解河川水位變化；充實重災區域土石流防災避難所措施及設備，並辦理防災演練及宣導，增強民眾應變能力等。經各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：辦理 2013 年亞太城市高峰會(APCS)；高雄港站都市開發後續維護獲國際城市宜居城市金牌獎；參與 2013 國際宜居城市競賽，於專案(Project)部分，哈瑪星鐵道文化園區及世貿會展中心分別榮獲自然類(Natural Section)金獎第三名及建築類(Built Section)金獎第二名，得樂日嘎大橋重建計畫及旗津海岸線保護計畫亦均獲金獎，城市獎(Whole City Awards)部分，大樹區及鼓山區均獲銅獎等，惟查仍有：(一)社區環境及建築風貌營造計畫執行成效欠佳，作業流程控管未盡落實；(二)公共設施保留地長期無法取得及有效開闢問題，仍未能通盤檢討研謀解決之方案；(三)辦理易淹水地區水患治理計畫第 3 階段實施計畫，其工程採購執行情形未盡周妥；(四)辦理各期污水下水道建設計畫，惟部分資源再利用成效欠佳，甚有排水水質超標，影響下水道使用功能。(詳乙—144、153、154 頁)

以上相關缺失，本處已列管繼續注意各機關改善情形。

參、政府資產負債之查核

本年度高雄市地方總決算資產負債依會計法第 29 條規定，除將政府固定資產及長期負債另編財產及長期負債目錄表達外，總決算平衡表經本處審核修正收支決算調整有關各項數額後，民國 102 年 12 月 31 日之資產總額為 287 億 1,437 萬餘元，負債總額為 497 億 5,408 萬餘元，資產負債相抵計列有短絀 210 億 3,970 萬餘元。經統計市政府各項未償債務，除有 1 年以上公共債務未償餘額 2,216 億 4,358 萬餘元、未滿 1 年公共債務未償餘額 135 億 9,108 萬餘元，合計 2,352 億 3,467 萬餘元外，另向特種基金墊借款 52 億 6,558 萬餘元，並積欠全民健康保險費 216 億 7,143 萬餘元、勞工保險費 169 億 1,442 萬餘元、私立學校教職員工退休撫卹資遣經費 7 億 4,404 萬餘元、高中職就學貸款信用保證基金 6,919 萬餘元、教育退休人員優惠存款利息 95 億 1,059 萬餘元、環保科技園區管理研究大樓暨實驗廠房應償還土地款 4 億 6,351 萬餘元、楠梓污水系統委託處理費 6 億 8,619 萬餘元、國防部楠梓營區 3 筆土地有償撥用款 2 億 1,632 萬餘元。顯示該府為因應市政運作及政策執行需求，仍需仰賴舉債挹注，亟待研謀改善，妥為因應。茲將本處審核資產負債餘絀所提審核意見，摘其要者列述如次：

一、高雄市公共債務攀升趨勢未見減緩，未償債務餘額逼近法定上限，亟待研謀妥為因應：市政府近年來因中央統籌分配稅款、補助款及自籌收入等各項歲入不足，難以支應政事活動及公共建設等各項支出所需，致各年度歲入歲出均呈差短，須持續融資舉借以為因應，公共債務負擔情形日益沉重。該府民國 102 年 1 至 11 月份，雖透過舉新還舊、公庫調度等財務管理作為，將 1 年以上公共債務餘額控管為 2,076 億餘元，較民國 101 年底之 2,102 億餘元減少 26 億餘元，惟同年 12 月仍因市庫資金不足須以賒借因應，截至民國 102 年底止，高雄市 1 年以上公共債務餘額仍增漲為 2,216 億餘元，較民國 101 年底又增加 113 億餘元；如加計未滿 1 年公共債務 135 億餘元，合計達 2,352 億餘元，與民國 99 年底高雄縣市合併時之 1,905 億餘元相較，3 年內已增加 447 億餘元，平均每年增加近 150 億元。又按公共債務法規定及財政部民國 99 年 11 月 29 日函示，高雄市舉借之 1 年以上

未償債務餘額之法定上限，為前 3 年度名目 GNP 平均數之 1.8%，加計前高雄縣歲出(含總額)之 45%，估算本年度存量上限約為 2,844 億餘元，與實際債務餘額 2,216 億餘元相較，僅餘 627 億餘元之舉債空間，另新版公共債務法業於民國 103 年 1 月 1 日施行，舉債額度計算結果，將再縮減 115 億元，如未有效管控，舉債額度恐於數年內即將用罄，亟待積極研謀因應等缺失。(詳乙—24 頁)

二、非公用土地管理、清查及檢核作業仍欠周延，亟待積極處理，以維公產權益：財政局截至民國 102 年底止，經管非公用土地計有 1 萬 1,260 筆，面積 179.12 公頃，帳面價值 129 億 6,557 萬餘元，其中出租及遭占用筆數分別為 1,687 及 611 筆，面積 35.87 及 18.84 公頃，帳面價值 40 億 1,637 萬餘元及 8 億 5,778 萬餘元。經查土地管理、清查及檢核作業辦理情形，核有：使用補償金總收回率僅 7.84%，且 5 年以上之應收未收租金及使用補償金長期欠款收回率分別僅 1.22% 及 2.56%，清理績效未見顯著；債權憑證管理作業未盡周妥；前高雄縣土地已清理完竣者，後續處理尚乏一致標準，且因延宕開徵處理期程，致短收使用補償金，甚有同一土地尚待開徵釐正在案，復於 3 年內報查之異常情事，履約管理作業欠周；待售土地底價訂定、評定價格調整及減價標售准據等資料或檢討機制闕如，且部分土地事前未釐清使用現況即率予完成處分程序，致無法標售，前置作業尚欠周延；部分列管占用案件未賡續追蹤，或未研擬後續改善措施，對於占用案件之管控及督導尚欠周延，又未妥為檢討建立處理機制，並落實清理績效之考核及獎懲機制等缺失。(詳乙—40 頁)

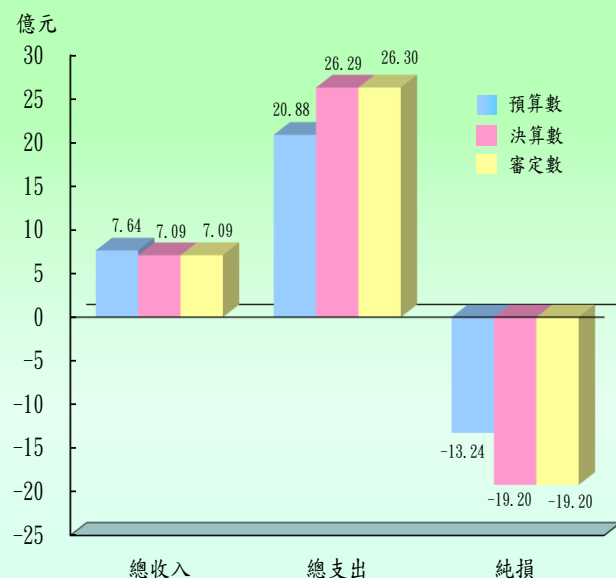
三、遭占用公有土地及房舍清理效益欠佳，亟待研謀善策，俾提升資產利用效能：警察局截至民國 102 年底止，經管被占用土地計 7 筆，面積 1,736 平方公尺，帳列價值 9,205 萬餘元，被占用房舍計 20 筆，面積 1,142 平方公尺，帳列價值 1,272 萬餘元。經查其管理情形，核有：雖已提訟追討遭占用土地及使用補償金，惟尚無具體成效；遭違法占用房舍尚未辦理強制執行追討土地使用補償金及利息，另部分國有房地遭占用情形，仍未依規定研擬有效清理違法占用措施等缺失。(詳乙—75 頁)

四、辦理鳳儀書院修復計畫未能排除土地承租戶違建，影響書院修復整體範圍，復於完工後閒置未啟用，未能發揮古蹟應有效益：文化局經管鳳儀書院土地與建物面積分別為 4,796 及 72 平方公尺，帳列價值共計 1 億 2,528 萬餘元，民國 74 年公告為第三級古蹟(現為市定古蹟)。因原土地承租戶擅自於書院內及周邊搭建房舍，影響書院整體結構及觀瞻，該局為完整保存古蹟，於民國 95 年 12 月 15 日辦理書院修復工程委託規劃設計監造案，結算金額 808 萬元。經查執行情形，核有：土地遭承租戶違建未積極排除，經提起訴訟並經判決勝訴，仍予續租，影響書院整體規劃；古蹟修復歷時 7 年，迄民國 102 年 11 月完成驗收，惟未能及早規劃書院空間再利用展示事宜，致古蹟修復完工後迄仍閒置，未能發揮古蹟應有效益等缺失。(詳乙—128 頁)

以上，政府資產負債管理之相關缺失，本處已列管繼續注意各機關改善情形。

肆、營業基金決算之審核

本年度附屬單位決算及綜計表營業部分，計列附屬單位決算 6 單位，其營業收支經本處審核修正增列支出 47 萬餘元(係增列高雄市公共汽車管理處誤列訂購機件之行銷宣導類項等支出)，審定總收入 7 億 976 萬餘元，總支出 26 億 3,038 萬餘元(含所得稅費用 347 萬餘元)，收支相抵，純損為 19 億 2,062 萬餘元，較預算增加虧損 5 億 9,620 萬餘元，約 45.02%，主要係高雄市公共汽車管理處裁撤，發放員工優退離慰助金及職工退休金(資遣費)等所致。產銷(營運)計畫主要有 8 項



中華民國 102 年度
圖7 營業總收支暨盈虧預決算及審定數之比較

(表 7)，實施結果，各市營事業尚能本企業化經營原則，提高產銷營運(業務)量，並維持產業動能，增裕市庫之收入，惟仍有 3 項分別因違規攤販林立，規劃遷場，惟場址未定，攤商趨向保守觀望，致管理費收入減少，或逛街人數減少，致攤販擺攤意願降低，或部分路線釋出民間經營，且進行公車路線改革等致載客量較預計減少等影響，致未達預計目標。上述 6 家市營事業，除配合執行政策任務因素外，經以預算盈虧達成情形做為評比標準予以評核結果，其中虧損者有 4 家，共計虧損 19 億 3,759 萬餘元，分別為高雄市大樹、旗山果菜市場股份有限公司及高雄市公共汽車管理處等 3 單位，實際純損較預算增加；高雄市輪船股份有限公司實際純損較預算減少。其餘 2 家共獲盈餘 1,697 萬餘元，其中高雄市岡山果菜市場股份有限公司實際雖獲有純益，惟未達預算目標，以上各該市營事業營運發生虧損或獲利未如預期，主要係組織裁撤或解散，支付員工退休金與資遣費，致營業成本及費用增加，或營業收入不符營業支出需求，或管理費收入未如預期等所致。另本處依決算法第 23 條第 5 款規定審核同類基金之事業效能所提建議意見，茲摘其要者列述如次：

表 7 產銷(營運)計畫執行情形彙總表

主管機關名稱	營業單位	基金數	產銷(營運)計畫項數	未達預計目標項數	已達預計目標項數
合計		6	8	3	5
財政局		1	2	—	2
農業局		3	4	2	2
交通局		2	2	1	1

一、積極推動公車民營化政策，惟留存業務處理情形未臻完善，允宜落實營運改革：高雄市公共汽車管理處(下稱公車處)因財務年年虧損及累積虧損持續擴大，至民國 102 年底累積虧損達 245 億 2,560 萬餘元，市議會及各界要求公車處提出營運改革，市政府爰於民國 101 年 10 月 12 日向市議會專案報告公車處營運改革，民國 102 年 4 月 26 日再次專案報告公車處營運改革執行計畫，獲市議會支持，復於同年 5 月 20 日函送公車處營運改革(民營化)執行計畫陳請市議會備查，據以執行該處裁撤暨公車民營化政策，嗣於民國 103 年 1 月 1 日完成民營化，該

處原經營 59 條路線，除由該處員工認股集資與市政府投資共同成立之港都汽車客運股份有限公司承接 31 條外，其餘路線釋出予民營業者，留存業務則由交通局接續執行。經查該計畫及留存業務執行情形，核有：公車誤點及脫班等情形嚴重，未能提供市民優質及便捷運輸服務；民營化後客訴駕駛相關問題件數偏高，另近年來行車肇事有責案件呈增加趨勢，影響市民乘車安全及運輸服務品質；經管土地閒置或遭占用未積極改善；場站出租予民營業者，惟場站內辦公設備供無償使用，迄未併同辦理出租或標售；民營業者租借車輛數月迄未簽訂租約及收取租金，減損政府權益等缺失。(詳乙—134 頁)

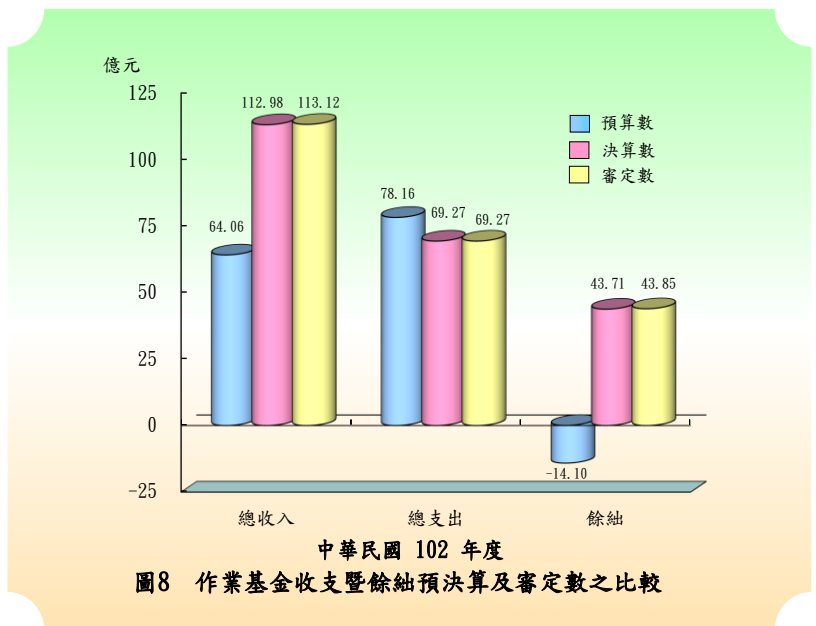
二、動產質借所質押放款業務仍有加強空間，亟待積極檢討改進：市政府為配合調節平民經濟政策之推行，提供民眾緊急融資服務，設置動產質借所，以自有資金及向銀行以透支方式融資，辦理短期擔保放款質借業務，本年度執行結果，營業利益 2,078 萬餘元、稅後純益為 1,693 萬餘元，較預算數 1,325 及 1,056 萬餘元，分別增加 753 及 637 萬餘元，達 56.82 及 60.34%。經查質借放款業務辦理情形，核有：收質或贖回之人次、件數均呈下滑趨勢，且流當品變賣收入逐年衰退，影響經營效益；未積極拓展質押放款業務之開闢等缺失。(詳乙—42 頁)

三、岡山果菜市場股份有限公司辦理果菜批發及相關周邊物品交易，惟市場內部控制情形欠佳，允宜加強審核機制：岡山果菜市場股份有限公司依據農產品市場交易法，為確立農產品運銷秩序、調節供需、促進公平交易而設立，本年度營業總收入及總支出預算數分別為 1,215 萬元及 1,205 萬餘元，執行結果，實際收支數分別為 1,112 萬餘元及 1,108 萬餘元。經查其收支及內部控制等業務執行情形，核有：部分期間之收款收據遺失或存有缺、漏號，及收入漏未收款；未制定內部控制機制及會計制度；未依政府採購法等相關規定辦理廢棄物清除之採購；經管財產迄未實施盤點並作成盤點紀錄；經管財物未能詳實登載，致未能允當表達；未實施出納、財產及物品之工作檢核等缺失。(詳乙—104 頁)

以上，各營業基金營運待改善事項，業據函復提出妥善改進措施，本處已列管繼續注意其改善成效。

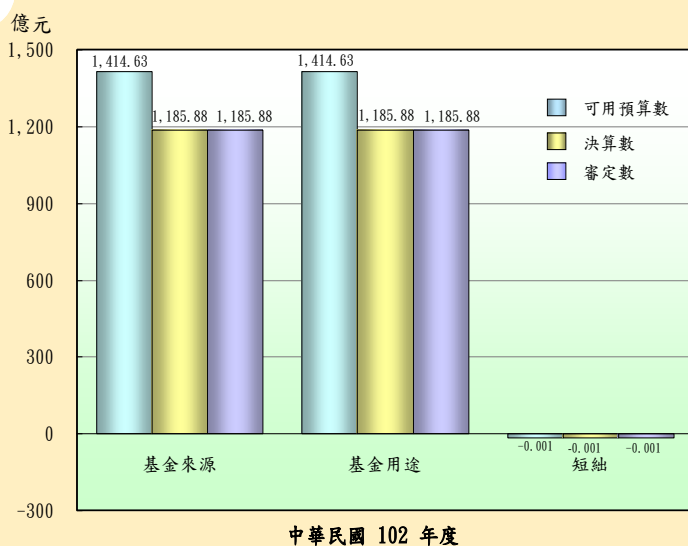
伍、非營業特種基金決算之審核

本年度附屬單位決算及綜計表非營業部分，計列附屬單位決算 21 個基金單位，審核結果，綜計修正減列收入(含基金來源)42 億 9,171 萬餘元，審定總收入(含基金來源)2,002 億 5,020 萬餘元，總支出(含基金用途)1,943 億 8,297 萬餘元，賸餘 58 億 6,722 萬餘元，

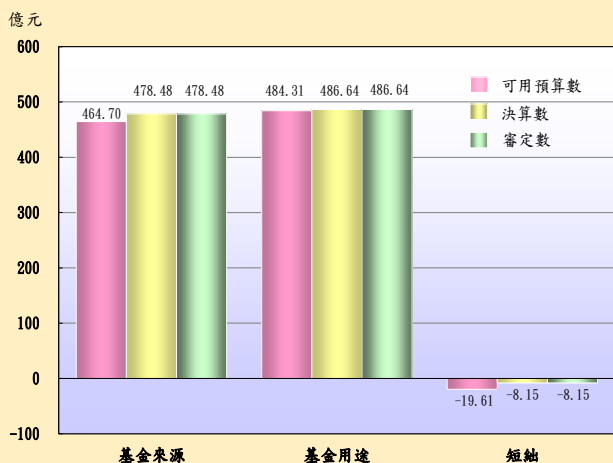


與預算短絀相距 110 億 6,816 萬餘元，其中：一、作業基金 10 個單位(含 5 個分基金)，綜計修正增列收入 1,332 萬餘元，審定總收入 113 億 1,226 萬餘元，總支出

69 億 2,711 萬餘元，賸餘 43 億 8,514 萬餘元，與預算短絀相距 57 億 9,519 萬餘元，主要係高雄市實施平均地權基金標售土地收入較預計增加。本年度短絀之基金有 2 個單位，共計短絀 18 億 360 萬餘元；賸餘之基金有 8 個單位，共計賸餘 61 億 8,875 萬餘元。二、債務基金 1 個單位，審定基金來源



1,185 億 8,837 萬餘元，基金用途 1,185 億 8,852 萬餘元，短絀 15 萬餘元，較預算增加 1 萬餘元，約 14.01%，主要係高雄市債務基金動支累積賸餘辦理高雄市開源節流措施推動研究委託案所致。三、特別收入基金 9 個單位(含 350 個分基金)，審

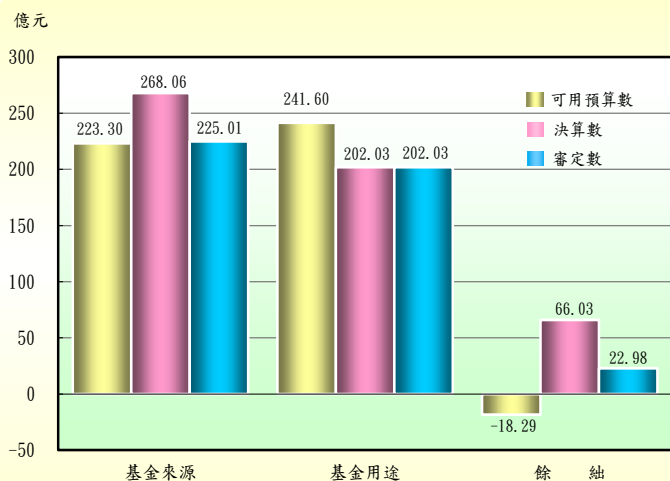


中華民國 102 年度
圖10 特別收入基金來源用途暨餘絀預決算及審定數之比較

定基金來源 478 億 4,824 萬餘元，基金用途 486 億 6,413 萬餘元，短絀 8 億 1,588 萬餘元，較預算減少 11 億 4,524 萬餘元，約 58.40%，主要係高雄市教育發展基金所屬部分學校教職員未補足、控管各項經費，及購建資產計畫尚未完成，相關預算經費保留至下年度繼續執行，致實際經費支出較預計減少所致。

致。本年度短絀之基金有 5 個單位，共計短絀 8 億 9,550 萬餘元；賸餘之基金有 4 個單位，共計賸餘 7,962 萬餘元。

四、資本計畫基金 1 個單位，綜計修正減列來源 43 億 503 萬餘元，審定基金來源 225 億 131 萬餘元，基金用途 202 億 320 萬餘元，賸餘 22 億 9,811 萬餘元，與預算短絀相距 41 億 2,774 萬餘元，主要係高雄市捷運建設基金辦理環狀輕軌捷運建設，期間因考量環境變遷



中華民國 102 年度
圖11 資本計畫基金來源用途暨餘絀預決算及審定數之比較

及結合港區水岸發展，路線微調修正，嗣又改採政府自辦興建，致整體計畫期程落後所致。

上述 21 個非營業特種基金本年度總收支規模達 3,946 億 3,318 萬餘元，經以各基金本期餘絀預算達成程度做為評比標準予以評核結果，其中短絀較預算數增加者，計有高雄市公益彩券盈餘基金、高雄市國民住宅基金及高雄市債務基金等 3 個基金；賸餘較預算數減少者，計有高雄市都市更新基金及高雄市停車場作業基金等 2 個基金(表 8)，顯示各該基金預算執行成效欠佳。

表8 民國102年度高雄市非營業特種基金本期餘絀預算執行欠佳明細表

單位：新臺幣千元

基金名稱	本期餘絀			
	預算數	實際數	增減數	增減%
短絀較預算數增加者				
1. 高雄市公益彩券盈餘基金	- 272,648	- 395,519	- 122,870	45.07
2. 高雄市國民住宅基金	- 6,791	- 22,942	- 16,151	237.84
3. 高雄市債務基金	- 134	- 152	- 18	14.01
賸餘較預算數減少者				
1. 高雄市都市更新基金	274,375	232,352	- 42,022	15.32
2. 高雄市停車場作業基金	304,518	251,751	- 52,766	17.33

註：本表係按餘絀實際數由最低至最高之順序排列。

又上述 21 個非營業特種基金

表9 營運(業務)計畫執行情形彙總表

本年度主要營運(業務)計畫共計 44 項(表 9)，實施結果，其中已達預計目標者 9 項，約 20.45%；未達預計目標者 35 項，約 79.55%。經以各基金營運(業務)計畫項目執行率 7 成做為另一評比標準予以評核結果，計有 16 項計畫執行率未達 7 成，其中高雄市實施平均地權基金之照價收買等 7 項計畫(表 10)之執行率甚未達 3 成，已影響各該基金設立目的之達成。

主管機關名稱	基金數	營運(業務)計畫項數	未達預計目標項數		已達預計目標項數
			未執行計畫項數	較預計目標減少項數	
合計	21	44	2	33	9
市政府	1	1	—	1	—
財政局	1	2	—	2	—
教育局	1	4	—	2	2
經濟發展局	2	7	1	6	—
工務局	1	1	—	—	1
社會局	1	2	—	1	1
衛生局	1	2	—	2	—
環境保護局	1	3	—	3	—
地政局	1	3	1	2	—
農業局	1	2	—	2	—
勞工局	2	2	—	1	1
捷運工程局	2	4	—	3	1
文化局	2	4	—	3	1
交通局	1	3	—	3	—
都市發展局	3	4	—	2	2

表10 民國102年度高雄市非營業特種基金營運(業務)計畫項目執行率未達3成明細表

基金名稱	項目	單位	預計數	實際數	計畫執行率%
1. 高雄市獎勵民間投資基金	獎勵研發計畫費用補助	家	1	—	未執行
2. 高雄市實施平均地權基金	照價收買	平方公尺	250	—	未執行
3. 高雄市實施平均地權基金	區段徵收	平方公尺	5,272,780	7,188	0.14
4. 高雄市實施平均地權基金	土地重劃	平方公尺	2,708,342	131,116	4.84
5. 高雄市政府補助公教人員購置住宅基金	員工急難貸款	人次	15	1	6.67
6. 高雄市捷運建設基金	高雄環狀輕軌捷運建設	千元	4,309,426	501,479	11.64
7. 高雄市都市更新基金	補助自行辦理實施更新事業	千元	10,000	1,578	15.78

註：本表係按計畫執行率最低至最高之順序排列。

鑑於非營業特種基金預算及績效管理之良窳，直接影響基金資源使用之效能，各主管機關允應對所屬基金之運用情形覈實考核，隨時檢討其執行進度狀況，淘汰不具經濟效益及不合宜之基金，並規劃適當之預算及績效管理制度加以管理。爰提出建議意見促請改善，茲摘其要者列述如次：

一、配合教育部推動泳起來專案計畫，已逐年提升游泳教學學生數，惟部分學校游泳池管理及游泳教學情形未盡妥善，影響泳池使用安全及學生受教權益：教育部體育署為提升學生游泳檢測合格率、補助各地方政府新建及改建游泳池、提升學校游泳池比率及游泳教學人力質與量，推動泳起來專案一提升學生游泳能力檢測合格率及游泳池新改建行動方案，教育局於民國 99 至 102 年度經教育部核定補助 1 億 1,652 萬餘元及配合款 5,093 萬元，總金額 1 億 6,745 萬餘元，截至民國 102 年底止，實際執行金額 1 億 4,249 萬餘元。本年度所屬市立高中、國民中學、國民小學分別經管游泳池 7 座、7 座、10 座，共計 24 座，經查其游泳池管理及游泳教學情形，核有：部分學校未進用足額救生員，未能充分保障游泳者安全；部分游泳池機電及鍋爐操作人員未具專業證照，或未依規定參加訓練及講習，影響設備操作運轉妥適性；實施游泳教學學生數雖已逐年上升，惟部分學校應屆畢業生游泳檢測合格率未達目標值；部分學校因故未實施學生游泳教學，影響學生受教權益；部分學校未支援鄰近學校游泳教學及開放社區民眾使用，未能發揮資源共享目標等缺失。（詳乙—48 頁）

二、衛材辦理聯合採購略具成效，惟未能積極整合、建立規範，影響醫療成本之降低：高雄市立醫療院所本年度現用衛材計有 1,124 項，採購規模共計 1 億 5,656 萬餘元。各公立醫院相同品項衛材之採購，前經本處於民國 101 年建請研議納入聯合採購，衛生局並於民國 102 年 10 月就大於 10 萬元之 168 項衛材辦理民國 103 至 104 年度聯合採購，已略具成效，惟查衛材聯購及管理，核有：未能整合劃一醫院間相同衛材品項之代碼，衛材資訊管理成效不彰；未建立明確衛材試用制度或統一規範，不利擴大聯合採購範圍；未能將相同健保碼或規格之衛材納入聯購，以節省人力及有效降低衛材成本；未建立院際間衛材聯購研商平臺，滯延推動聯

購時程；未衡酌將衛生所納入衛材聯標適用對象，採購人力及規模未能有效節省與擴大；未能善用相關醫療表報資料勾稽衛材耗用情形，領用管理有待加強等缺失。(詳乙—80 頁)

三、高雄市接駁型公共腳踏車租賃系統之使用人次雖逐漸提升，惟其營運管理仍未盡妥適：市政府為鼓勵民眾利用腳踏車作為短程交通工具，及藉由腳踏車扮演最後一哩接駁角色，逐漸轉換搭乘大眾運具，減少城市汽、機車使用及污染排放，運用環境保護基金經費設置接駁型公共腳踏車租賃系統，截至民國 102 年底設置完成營運 120 站，本年度投入建置及維護、營運管理經費 7,894 萬餘元。經查該租賃系統營運管理情形，核有：民眾騎乘用途為接駁交通運具之比率低，與其原設置目的存有落差；未妥適調撥車輛，致租賃站無腳踏車可租借或車位已滿無法還車；租賃站系統設施故障頻繁，無法提供民眾即時、穩定之租借服務；待維修車輛多，致線上實際服務車輛比率低等缺失。(詳乙—86 頁)

四、辦理身心障礙者就業促進業務獲勞動部評鑑為優等，惟辦理支持性及庇護性就業服務計畫執行情形未盡妥適，有待檢討改進：高雄市身心障礙者就業基金辦理身心障礙者支持性就業服務計畫，其中委託 17 家團體(機構)辦理該計畫經費合計 1,990 萬餘元，累計實支數 1,909 萬餘元；辦理身心障礙者就業服務計畫一庇護性就業服務，核定經費 2,634 萬餘元，累計實支數 2,131 萬餘元。經查辦理情形，核有：委託辦理身心障礙者支持性就業服務，部分團體(機構)就業成功達成率偏低；支持性就業服務業務評鑑欠佳團體(機構)，未能有效輔導促其改善；庇護就業資源不足地區計畫籌設庇護工場未能如期設置等缺失。(詳乙—108 頁)

五、規劃辦理高雄環狀輕軌捷運建設計畫，以強化大眾運輸系統整體路網及轉乘運輸服務，惟執行情形未盡周全，允宜研謀提升計畫成效：高雄都會區大眾捷運系統紅、橘兩線陸續完工通車後，經捷運工程局檢視高雄地區之大眾運輸系統現況，認為長期以來大眾運輸設施供給不足及服務品質低落，致大眾運輸使用率偏低，未能彰顯紅、橘兩線捷運系統之效益；為進一步建構南北與東西向十字相交路網之環狀線，遂規劃辦理環狀輕軌捷運，計畫投入經費 165 億 3,721 萬餘元，

藉以強化大眾運輸系統整體路網及轉乘運輸服務。經查執行情形，核有：得標廠商服務建議書所列關鍵里程碑，優於招標需求，且為評決條件，卻未納入契約規範，且評選會議詢答承諾事項亦未列入會議紀錄內併為統包契約附件，及提供專案管理廠商(PCM)審查參考；獨立基腳施作尺寸不足、辦公室底版割裂止水帶以供鋼筋穿越，影響止水連續性等施工品質欠佳；高雄環狀輕軌捷運計畫第二階段工程與第一階段系統相容性議題，允宜妥為評估處理，以維護公共利益；工程施工進度較預定期程落後，允應針對落後原因研擬因應對策，並督促廠商積極改善，以利計畫目標之達成；工程設計未明訂送審期限，無法有效控管執行進度；依 168 環狀幹線公車(仿輕軌捷運路線設置環狀分布之公車站點)民國 101 至 102 年平均日運量之成長情形估算，環狀輕軌捷運預估運量過於樂觀，允應儘早妥謀善策提升，以減少營運風險等缺失。(詳乙—114 頁)

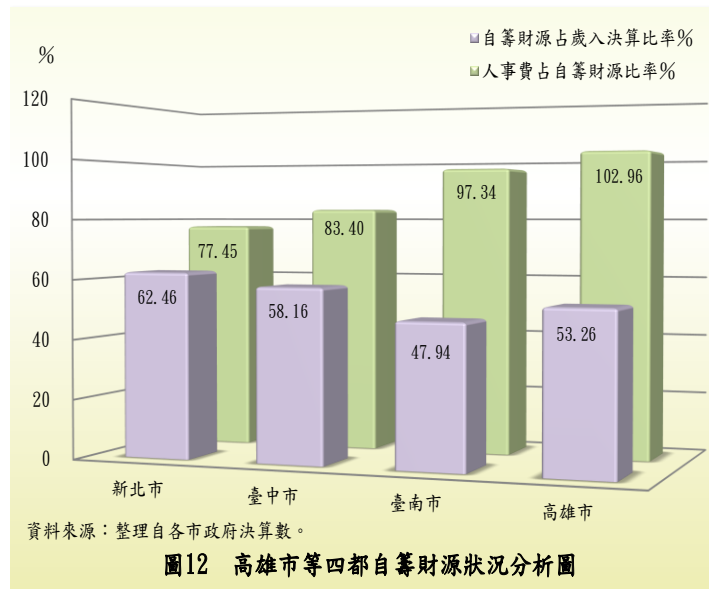
六、委外辦理協助民眾自辦都市更新事業輔導計畫，惟對於所提建議意見未能審慎參採改善，肇致執行成效不彰：高雄市都市更新基金於民國 101 及 102 年度附屬單位預算業務費用科目項下，各編列 250 萬元及 300 萬元委外辦理高雄市協助民眾自辦都市更新事業輔導計畫。經查辦理情形，核有：計畫推廣不力，出席人次遞減；自辦都市更新法令宣導說明會未參採建議意見謀求改善，執行成效不彰；成果報告內容涉及抄襲，又未覈實審查，肇致公帑虛擲等缺失。(詳乙—146 頁)

以上，各非營業特種基金營運之待改善事項，業據函復提出妥善改進措施，本處已列管繼續注意其改善成效。

陸、各方建議意見

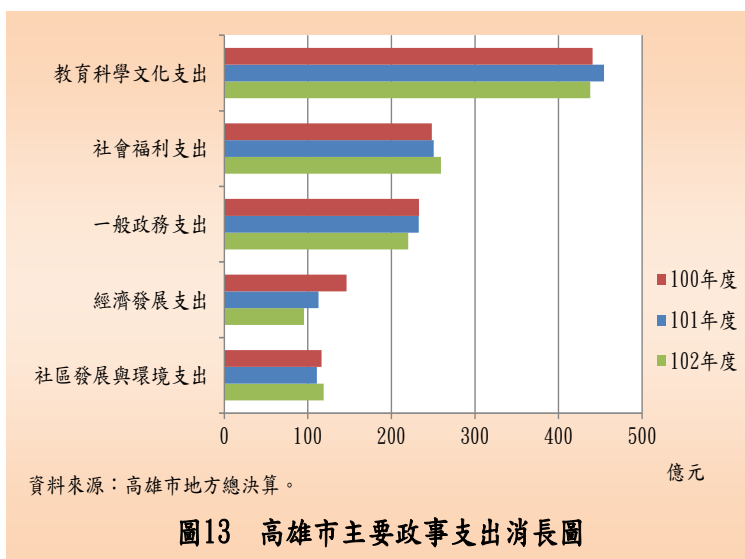
一、市政府所採開源節流、舉新還舊及公庫調度等強化財務管理措施，尚具成效，惟自籌財源尚不敷支應人事費用，而縮減支出措施，反排擠市政建設之推動，又公共債務攀升趨勢未見減緩，未償債務餘額已逐年逼近法定上限，債務負擔沉重，亟待積極研謀拓增自籌財源，並審慎控管各項支出，以健全政府財政：市政府近年來因中央統籌分配稅款、補助款及自籌收入等各項歲入不足，難以支應政

事活動及公共建設等各項支出所需，致各年度歲入歲出均呈差短，須持續融資舉借以為因應，公共債務負擔情形日益沉重，前經本處多次函請檢討改善，據復：將積極改善財政狀況，控制債務成長，確保財政穩健。經追蹤查核發現，市政府雖採開源節流、舉新還舊及公庫調度等措施以強化財務管理，改善財政，且具成效，本年度歲入歲出差短 100 億餘元，已較民國 101 年度之 210 億餘元大幅減少，惟自有稅課等自籌財源仍長期不足，致歲入須高度仰賴中央政府補助，本年度自籌財源 596 億餘元，僅占歲入決算數 1,120 億餘元之 53.26%，與近年改制或合併之新



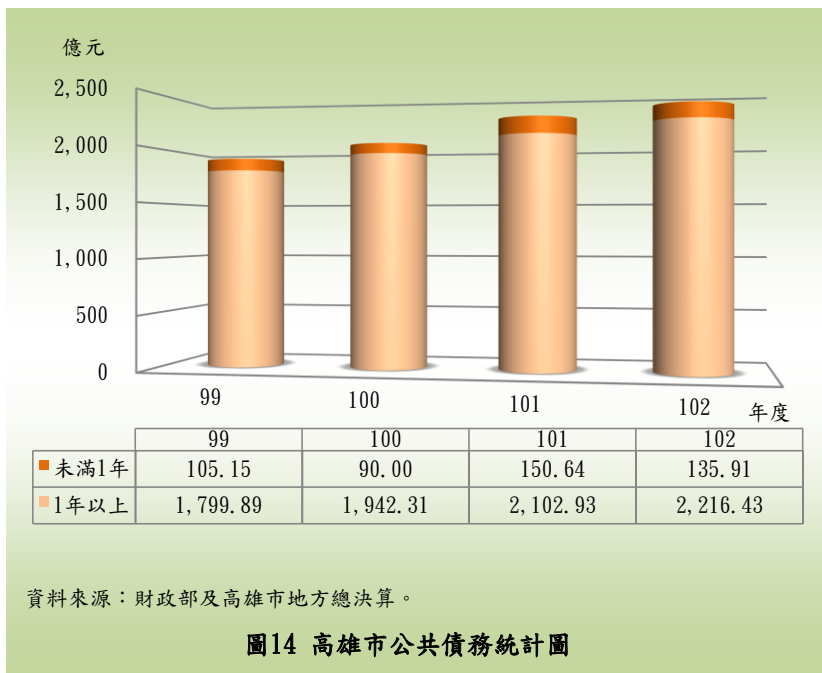
北市、臺中市及臺南市相較，僅優於臺南市，且人事費 614 億餘元，已達自籌財源 596 億餘元之 102.96%，為各都中唯一不足支應人事成本者(圖 12)；而自籌財源及財務自主能力不足之結果，該府須加強控管歲出規模，歲出決算數自民國 100 年度之 1,267 億餘元，已逐步下修至民國 101 及 102 年度之 1,248 億餘元及 1,220

億餘元，分別減少 18 億餘元及 46 億餘元，惟因社會福利等涉及民眾權益之支出項目難以縮減，相對排擠市政建設經費，各項政事支出中，下降幅度最大者，係攸關高雄市未來城市發展之經濟發展支出，已自民國 100 年度之 146 億餘元減少為民國 101 及 102 年度之 112 億餘元及 95 億餘元，減少額度



達 33 億餘元及 50 億餘元，年平均縮減率達 19.16%(圖 13)，長久以往，恐對高雄市政產生不利影響。

復查，該府雖加強控管支出，並加強管制債務，於民國 102 年 1 至 11 月期間，將 1 年以上公共債務餘額，由民國 101 年底之 2,102 億餘元減少至 2,076 億餘元，約 26 億餘元，惟 12 月仍因市庫資金不足須以賒借因應，截至民國 102 年底止，高雄市 1 年以上公共債務餘額 2,216 億餘元，較民國 101 年底又增加 113 億餘元，依公共債務法規定及財政部民國 99 年 11 月 29 日函示，高雄市舉借之 1 年以上未償債務餘額之法定上限，為前 3 年度名目 GNP 平均數之 1.8%，加計前高雄縣歲出(含總額)之 45%，估算本年度存量上限約為 2,844 億餘元，與實際債務餘額 2,216 億餘元相較，僅餘 627 億餘元之舉債空間，另新版公共債務法業於民國 103 年 1 月 1 日施行，高雄市舉債額度計算結果，將再縮減 115 億元，如未有效管控，舉債額度恐於數年內即將用罄；又加計未滿 1 年公共債務 135 億餘元，合計達 2,352 億餘元，較民國 99 年底高雄縣市合併時之 1,905 億餘元相較，3 年內已增加 447 億餘元，平



均每年增加近 150 億元(圖 14)，如再加計潛藏性債務 555 億餘元、虧損嚴重之高雄市輪船股份有限公司及民國 103 年 1 月 1 日民營化之高雄市公共汽車管理處之短期借款 203 億餘元、高坪特定區開發計畫特別預算借款 32 億餘元及高雄市大眾捷運系統土地開發基金為改善高雄捷運股份有限公司經營狀況，配合以修約方式提前移轉機電資產辦理之長期借款 171 億餘元等鉅額債務，合計已達 3,315 億餘元，平均每位高雄市民須負擔 11 萬 9 千餘元，債務負擔情形日益嚴重。綜上，市政府自籌財源不敷支應人事費用，縮減歲出措施，反而排擠市政建設之推動，恐對未來市政產生不良影響；又公共債務攀升趨勢未見減緩，未償債務餘額已逐年逼近法定上限，債務負擔沉重，財務狀況有日益惡化之趨勢，亟待積極研謀拓增自籌財源，並審慎控管各項支出，以健全政府財政，減輕債務負擔。

二、投入龐鉅公共運輸資源建置交通轉運中心，惟未積極宣傳行銷及推廣公共運輸路網，致場站設施使用率低，允宜研謀改善、加強宣導並採取有效配套措施，以提升轉運中心效能：高雄縣市於民國 99 年 12 月 25 日合併後，大高雄腹地幅員遼闊，市政府為提供市民便捷的公共運輸服務環境，並配合交通部之公共運輸投資發展計畫及公路公共運輸提昇計畫，由所屬交通局於其全球資訊網揭槩建置大高雄 6 大轉運樞紐，打造 30 分鐘生活圈交通政策，規劃建置轉運中心，透過 1 港、2 站、3 山分區轉運樞紐方式，以高雄車站、左營高鐵站為兩大主轉運樞紐，小港、鳳山、岡山、旗山為四大次轉運樞紐串聯公共運輸系統，期能提升運輸效率，以縮短區域間之距離。前期規劃投入相關經費 2,116 萬餘元，並於民國 100 年 11 月 24 日提出大高雄 30 分鐘轉運生活圈一旗山、岡山、鳳山、小港次要轉運中心建置案整體計畫，計畫期程自民國 100 年 1 月至 102 年 12 月，計畫總經費 1 億 2,170 萬元，執行結果，投入總經費計 1

億 3,596 萬餘元(含自籌 7,011 萬餘元、中央政府補助款 2,404 萬餘元及企業出資 4,181 萬餘元，表 11)，上開各轉運中心於民國 101 年 12 月至 102 年 5 月間陸續啟用。經查計畫執行情形，發現該局投入龐鉅公共運輸資源建置轉運中心，惟未訂定績效衡量指標，致無法具體評估計畫之執行效益；未積極宣傳行銷推廣

表 11 各轉運中心硬體建置成本一覽表

單位：新臺幣元

轉中	運心	啟用日期	建置成本	經費來源
合	計		135,964,069	高雄市政府：70,110,014 中央補助款：24,043,332 企業出資：41,810,723
旗	山	102 年 1 月 12 日	59,632,791	高雄市政府：7,620,068 中央補助款：21,600,000 高雄客運：30,412,723
岡	山	102 年 2 月 7 日	22,413,880	高雄市政府：21,292,048 中央補助款：1,121,832
南	岡	101 年 12 月 23 日	21,500,000	高雄市政府：21,500,000
小	港	102 年 3 月 27 日	12,815,500	高雄市政府：750,000 中央補助款：667,500 中鋼公司捐贈：11,398,000
鳳	山	102 年 5 月 8 日	19,601,898	高雄市政府：18,947,898 中央補助款：654,000

註：1. 各轉運中心硬體建置成本，含委託設計監造費用。

2. 資料來源：整理自高雄市政府交通局提供資料。

轉運中心訊息，致民眾知悉及運用比例稀少，場站設施使用率偏低，整體成效欠佳；部分行經轉運中心路線搭乘人次未增反降（表12），轉運中心建置成效不彰；迄未參酌研究報告結論，將一線到底之公車路線納入轉運系統，致公共運輸使用效率未見提升，與市政府追求成為國際化城市之終極目標相悖。綜上，允宜研謀改善，加強宣導並採取有效配套措施，以提升轉運中心效能。

表 12 高雄市公車行經轉運中心其搭乘人次下降之路線一覽表

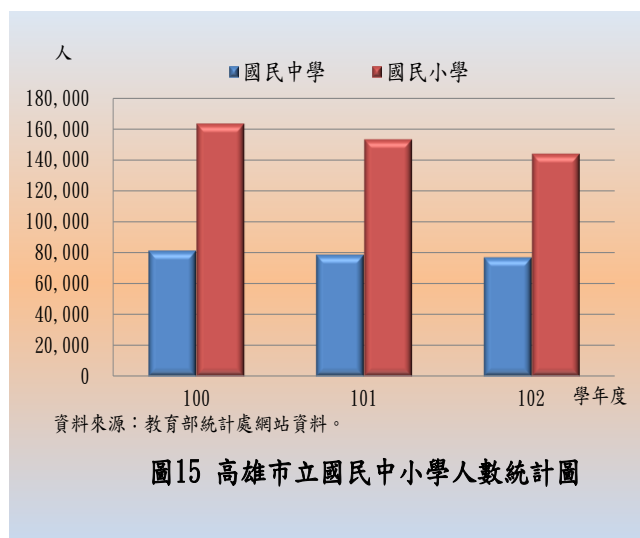
單位：人次、%

轉 中 心	運 心 路 線	102 年 10 月 份客運人次	101 年 10 月 份客運人次	人 次 差	百 分 比
旗 山	觀光公車 (旗山—內門)	852	1,622	- 770	- 47.47
	觀光公車 (旗山—美濃)	1,196	1,776	- 580	- 32.66
	就醫公車 (H21)	864	1,230	- 366	- 29.76
	就醫公車 (H22)	742	933	- 191	- 20.47
	9122	7,083	9,191	- 2,108	- 22.94
岡 山 (含 南 岡 山)	8017	3,119	4,217	- 1,098	- 26.04
	8041	17,077	24,879	- 7,802	- 31.36
小 港	紅毛港 航線專車	1,647	2,484	- 837	- 33.70
	9117	27,354	53,978	- 26,624	- 49.32

註：1. 行經各轉運中心計有 64 條路線，減少者有 17 條，其中減少比率達 20% 以上者有 9 條。

2. 資料來源：整理自高雄市政府交通局提供資料。

三、面臨少子化趨勢及有限教育資源，教育人事費負擔沉重，已訂定高雄市市立小型學校永續發展要點藉以評估合併或裁撤之必要，惟評估指標欠缺客觀公平之依據，部分社區學校人數及班級數銳減，致閒置教室增加，及小規模學校生師比偏低等議題未積極檢討，允宜就制度面及執行面研謀因應措施，俾妥適運用教育資源：據教育部統計處資料，民國 100 至 102 學年度高雄市立國民小學、國民



中學就學學生人數分別由 16 萬 3,493 人減至 14 萬 4,060 人、8 萬 1,356 人減至 7 萬 6,904 人(圖 15)；又教育局預估國民小學於民國 103 至 108 學年度將減少 497 班。高雄市教育發展基金民國 100 至 102 年度教育經費分別編列預算 454 億 9,684 萬餘元、469 億 5,824 萬餘元、457 億 7,582 萬餘元，執行結果，教育經費支出由 437

億 224 萬餘元增加為 457 億 2,960 萬餘元，約 4.64%，每年人事費用占教育經費支出均高達 80% 以上(表 13)，人事費負擔沉重。經查學校經營及教育資源配置情形，發現該局訂定高雄市市立小型學校永續發展要點未納入評估指標及整合標準作業程序，欠缺客觀公平之依據，不利整併工作；民國 102 學年度高雄市立國民小學共計 240

表 13 高雄市教育經費執行情形表

單位：新臺幣億元

年 度	預 算 數		決 算 數		人 事 費 用 占 教 育 經 費 比 率 (%)
	教 育 經 費	人 事 費 用	教 育 經 費	人 事 費 用	
102	457	372	457	374	81.92
101	469	381	456	379	82.98
100	454	357	437	360	82.49

註：1. 民國 102 年度人事費用較民國 101 年度減少 4 億 4,348 萬餘元，係月退休人員年終慰問金遭議會刪減所致。

2. 資料來源：整理自高雄市教育發展基金附屬單位決算。

所，居全國校數之冠，其中 6 班以下且學生人數 100 人以下之小規模學校計有 21 所，平均生師比僅 4.93，較 240 所平均生師比 15.3 偏低，投入教導學生教師人力頗巨，甚有教師及行政人員高於學生人數之情事；新興社區因學齡人口增加須增

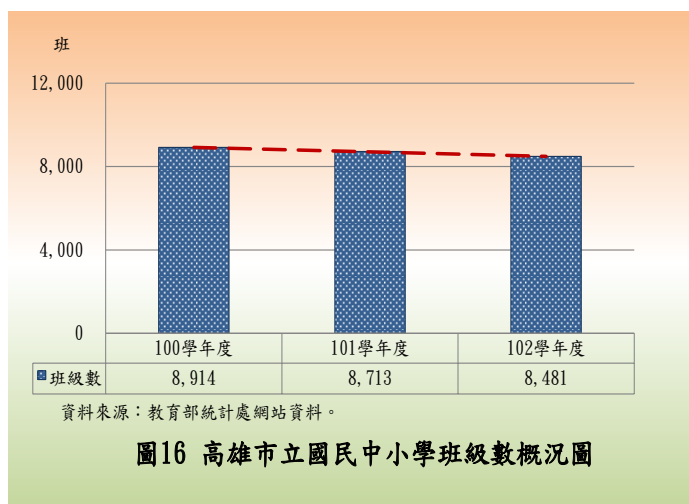


圖 16 高雄市立國民中小學班級數概況圖

建校舍，而都會區部分鄰近且學生數遞減學校卻未積極檢討規劃進行整合，教育資源配置及運用未盡妥適；高雄市立國民中小學學生班級數逐年減少，由民國 100 學年度 8,914 班，降至民國 102 學年度 8,481 班，減少 433 班(圖 16)，閒置教室逐年增加，缺

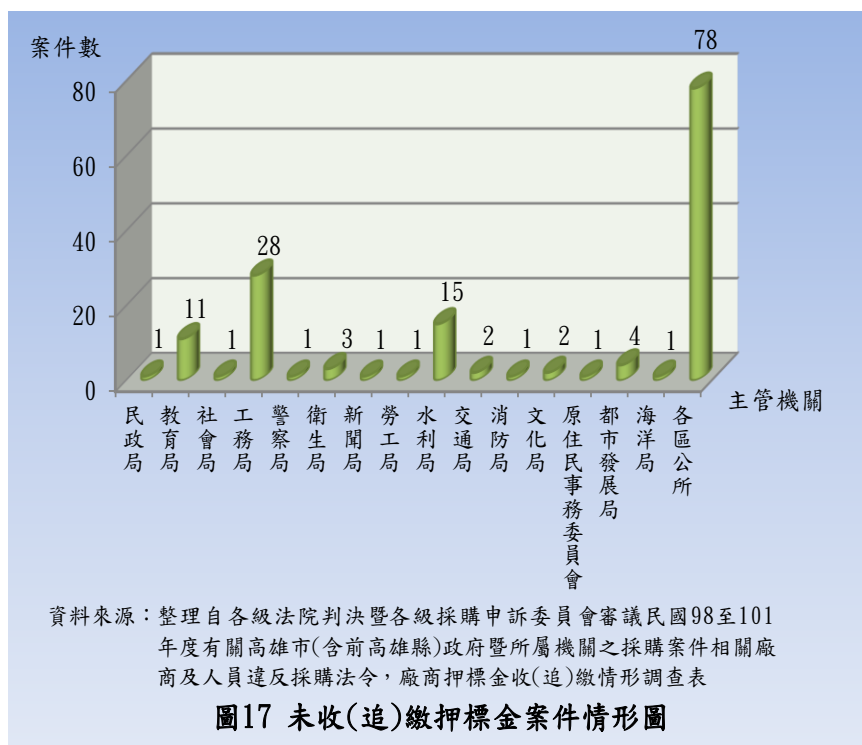
乏具體活化措施。綜上，允宜審慎研訂評估指標及整合標準作業程序，俾供遵循，同時兼顧學生權益、社區需求及財政狀況等前提下，通盤檢討學校教育資源整合，研謀長期因應措施，以建構優質之學校學習環境，落實校園空間多元活化實施計畫。

四、對無興建市場需求之土地，未積極檢討提報辦理都市計畫變更為其他使用分區，致長期閒置或低度利用，影響土地使用效能，允宜審慎檢討評估市場發展機能，依規定辦理檢討變更，或研謀相關開發計畫或處理方案，俾有效發揮土地

價值，挹注市庫財源：經統計截至民國 102 年 8 月底止，經濟發展局經營之市場用地，計有楠梓區高昌段 428 地號等 31 處尚未開闢使用，其中取得逾 15 年者，計有楠梓區高昌段 428 地號等 19 處，占總數約 61.29%，最長達 27 年，據該局表示各該市場用地遲未能開闢之主因係現代消費趨勢變遷，既有市場用地提供之服務機能漸被其他使用分區作市場使用者或超級市場、連鎖便利商店及量販店等取代，且市政府財政困難，不再編列預算闢建公有市場。惟查該局為市場用地之管理機關，卻未積極正視各地區市場用地機能降低，且無興闢計畫等情況，確實依都市計畫法等規定研謀妥處，致上開 31 處未開闢市場用地全數未配合每 5 年都市計畫通盤檢討提案辦理都市計畫變更，或檢討時未能確實進行調整，其中鳳山區頂新段 58 地號等 12 處用地迄未完成檢討變更，甚有湖內區明宗段 95 地號等 6 處，最近 1 次通盤檢討公告實施日期已近(逾)10 年，又楠市 1、楠市 17、灣市 4 及市 48 等用地於民國 101 年 7 月 20 日經檢討後未予變更，惟該局迄未研謀後續處理計畫；次查上開未開闢市場用地民國 102 年公告現值總額為 26 億 3,183 萬餘元，復據內政部不動產交易實價查詢服務網查詢結果，鄰近地段地號買賣交易實價總價高達 45 億 4,722 萬餘元，顯示其土地價值龐鉅且交易熱絡，該局任令上開市場用地長期間置或作為籃球場、里民休閒廣場、環保車停放處等低度利用，影響土地使用效能，且無法發揮整體經濟效益。允宜針對尚未辦理都市計畫檢討變更之市場用地，審慎檢討評估市場發展機能，依規定辦理檢討變更，另就維持原計畫或檢討不予變更者，研謀相關開發計畫或處理方案，俾有效發揮土地價值，挹注市庫財源。

五、市政府對於廠商違反政府採購法應依規定予以沒收、追繳押標金之案件，尚乏一致性之列管、督導機制，且欠缺輔導所屬機關處理追繳押標金之積極作為，允儘速研謀改善措施，以建立財務秩序：按政府採購法第31條第2項第1、2、3及8款規定：廠商有以偽造、變造之文件投標、投標廠商另行借用他人名義或證件投標、冒用他人名義或證件投標、其他經主管機關認定有影響採購公正之違反法令行為者等不法情事，其所繳納之押標金，不予發還，其已發還者，並予追繳。經

調閱各級法院於民國98至101年間判決有關市政府(含前高雄縣政府)暨所屬機關之採購案件相關廠商及人員違反採購法令之各類(刑事、民事、行政)裁判書，計有：文化局、水利局、勞工局、海洋局、消防局、警察局、教育局、都市發展局、高雄市電影館、高雄廣播電臺、體育處、工務局養護工程處、工務局違章建築處理大隊、高雄市輪船股份有限公司、高雄市殯葬管理處、高雄市立凱旋醫院、高雄市立聯合醫院、高雄市原住民事務委員會及桃源、那瑪夏、三民、大社、大寮、大樹、小港、內門、旗山、六龜、永安、岡山、甲仙、杉林、茄荳、梓官、燕巢、林園等18個區公所合計36個機關(單位)辦理之135件採購案件，涉有應依政府採購法第31條規定追繳押標金情事(圖17)。另調閱市政府民國98至101年度採購申訴審議判斷書，計有16件採購申訴審議判斷書內容載述廠商涉有不法，亦應追繳押標金。經由上述數據顯示，市政府辦理之採購案件，廠商違反政府採購法令應依招標文件規定予以沒收、追繳押標金，與機關人員涉貪等之司法訴訟案件，未追繳押標金金額頗鉅；惟該府對於類似案件，尚無一致性之列管、督導機制，且欠缺輔導所屬機關處理追繳押標金之積極作為，允儘速研謀改善措施，以建立財務秩序，及保障政府權益。



件，廠商違反政府採購法令應依招標文件規定予以沒收、追繳押標金，與機關人員涉貪等之司法訴訟案件，未追繳押標金金額頗鉅；惟該府對於類似案件，尚無一致性之列管、督導機制，且欠缺輔導所屬機關處理追繳押標金之積極作為，允儘速研謀改善措施，以建立財務秩序，及保障政府權益。

六、市政府積極推動高雄環狀輕軌捷運計畫，以提升大眾運輸系統使用率，惟第二階段工程與第一階段系統相容性議題，允宜妥為評估處理，以維護公共利益及避免違反政府採購公平合理原則：市政府為提升大眾運輸使用率，規劃辦理環狀輕軌捷運，藉以強化大眾運輸系統整體路網及其間之接駁運輸服務。經查該府

執行高雄環狀輕軌捷運建設情形，發現高雄環狀輕軌捷運建設第一階段工程採統包及最有利標方式招標結果，於民國 102 年 1 月 4 日已由西班牙鐵路建設和協助股份有限公司及長鴻營造股份有限公司聯合承攬，以 56 億 7,900 萬元得標，並於同年 1 月 30 日簽訂契約。依據第一階段統包工程需求計畫書一系統基本特性規定：「車輛型式採百分之百低底盤，具超級電容、蓄電池或地面供電之無架空線技術輕軌車輛。」該計畫第二階段工程之路線長度較第一階段工程為長，因第一階段工程已採用超級電容儲存技術，第二階段雖於形式上將維持同第一階段招標之各系統型式均可參加投標，惟基於系統相容性之要求，實質上已排除超級電容以外之無架空線技術輕軌車輛參與投標，是否有違政府採購法有關機關辦理採購，應以維護公共利益及公平合理為原則，對廠商不得為無正當理由之差別待遇，以及機關所擬定、採用或適用之技術規格等，在目的及效果上均不得限制競爭等規定，暨符合第一階段系統相容性之廠商家數，是否具競爭性等議題，允宜妥為評估處理，以避免遭致外界非議並維護公共利益。

柒、決算審核綜合成果

本年度辦理適正性、合規性、效能性審計業務及追蹤查核上年度所提重要審核意見改善情形等獲致成果，摘其要者，綜合分析如次：

一、財務審計成果

(一) 審核財務、審定決算情形

修正歲入決算，暫收款、代收款經費等科目內應繳庫歲入款通知繳庫者共計 949 萬餘元。

表 14 修正歲入決算通知繳庫數分析表

單位：新臺幣千元

繳庫原因 機關名稱	營業(非營業) 基金盈(賸)餘 應繳庫歲入款	保管款、代管 經費等科目內 應繳庫歲入款	暫收款、代收 款等科目內應 繳庫歲入款	收 回 以 前 年 度 經 費	短、漏、誤列 之各項收入款	合 計
合 計	—	—	9,493	—	—	9,493
本 年 度 部 分	—	—	9,493	—	—	9,493
體 育 處	—	—	9,493	—	—	9,493

（二） 審核稅捐稽徵情形

稽徵機關賦稅捐費徵收納庫業務，經派員查核結果，間有法令適用不當或計算錯誤，通知查明依法處理，本年度補徵稅款 5,821 件，計 9,131 萬餘元。

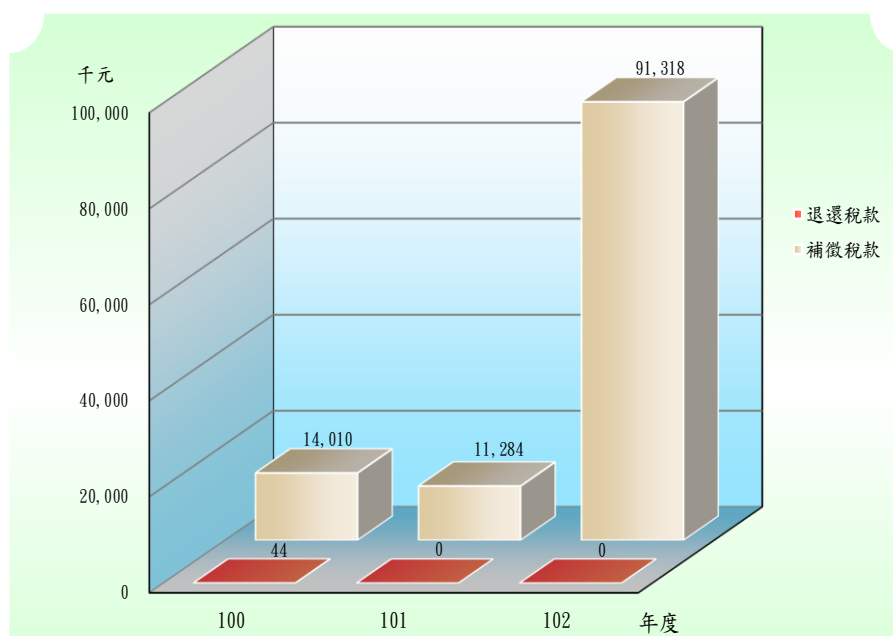


圖18 審計部高雄市審計處審核結果高雄市稅捐稽徵機關依法補徵及退還稅款

（三） 稽察採購事務情形

各機關辦理採購案件，經派員稽察結果，間有數量錯誤、未依圖說規定施工、未依規定繳納租金等情形，通知各該機關查明依法或依約處理，本年度收回、扣（罰）款、減帳金額，合計 2,478 萬餘元。

二、績效審計成果

（一） 增進財務效能之建議

依審計法第 70 條及預算法第 28 條規定，審計機關於政府編擬下年度概算前，應提供審核以前年度預算執行之有關資料，及對財務上增進效能與減少不經濟支出之建議意見，以作為決定下年度施政方針之參考。本年度對市政府所提建議意見計有 10 項(詳乙—17 至 22 頁)，分述如次：

1. 公共債務、潛藏性負債及償債能力甚低之營業基金、特別決算等負債金額仍鉅，亟待檢討改善。

2. 市有非公用土地管理作業仍欠周延，允宜加強控管，以確保公產權益。
3. 公益彩券盈餘基金出借鉅款未計息，致孳息收入減幅頗鉅，影響基金運作。
4. 風景區整建缺乏跨年度延續性之整體計畫，各年度整建內容未能系統性整合規劃，肇致間有短期內設施敲除重置，財物效益低落。
5. 污水處理廠回饋金提撥方式未盡妥適，允宜研議檢討以符合回饋金精神並紓緩財政負擔。
6. 污水下水道建設與污水處理廠營運、管理維護等作業未盡妥適，亟待加強辦理。
7. 重劃區及區段徵收區土地標售及管理作業未盡周延，影響政府財政收入。
8. 高雄市輪船股份有限公司營運虧損持續惡化，亟待研謀提升經營績效。
9. 允應督促交通局與稅捐、監理以及警察局等單位協商，調整自動車輛辨識系統建置內容，提升建置成效及避免資源重複設置。
10. 各區公所辦理工程性質、施作區域及發包期程相近之未達公告金額工程，允宜評估以併案方式發包，俾提升採購行政作業效率及節省公帑支出。

(二) 未盡職責或效能過低事項之查報

考核各機關施政績效，認為有未盡職責或效能過低情事，經於本年度依審計法第 69 條規定通知其上級機關長官，並報告監察院者計 2 件(陳報期間為民國 102 年 1 月 1 日至 12 月 31 日)。茲分述如次：

1. **交通局辦理交通管理系統建置工程**，該系統建置完成後，僅提供相關壅塞及改道訊息，未整合相關子系統及善用各項管理功能，視壅塞情形調整時制，並分析路網以規劃最佳時制計畫，卻一再耗費鉅資委託專業公司辦理時制重整計畫，未充分發揮交通管理系統之建置效益；未能善用已建置完成之資訊可變標誌播放即時路況，主要僅用於播放各單位提供之政令宣導訊息，難以發揮提供用路人進行旅運行為決策參考之建置效益；建置之自動車輛辨識系統，擬訂招標功能規格，未事先取得相關單位確認，致未符合其需求，無法發揮與違規及贓車比對之加值效益等情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 102 年 7 月 19 日函請高雄市市長查明妥處，並報告監察院。經該府研提下列改善措施：規劃結合建置完成

之車輛偵測器，蒐集車流量資訊，配適事前調查建置之時制計畫，經試辦後，已有效紓解路段壅塞，提升整體路網運行效率，並逐段檢討各路段及區域周邊路網車流行為，作為新設資訊可變標誌設備位置依據，及訂定智慧運輸中心 CMS 即時路況訊息發布流程圖標準作業流程，以供管理廠商遵循；聯繫相關單位介接應用該系統，其中西區稅捐稽徵處已籌編預算，規劃結合交通局既建車輛辨識系統，查察未稅使用公共道路之車輛，另警察局刑事警察大隊所建涉案車輛監控查緝網，亦介接應用該車輛辨識系統，減少設備重複建置情形，發揮系統最佳效益。嗣經監察院於民國 103 年 4 月 8 日函復准予備查。

2. 高雄市輪船股份有限公司未審慎評估真愛輪及光榮輪新建案投資效益，完工後又延宕營運計畫提出期程，致輪船完工交船後即閒置年餘，不僅未能提升公司營運績效，反而增加財務負擔；經評估現有觀光輪船數量充足且營運虧損機率偏高，仍執意投入興建高雄輪，計畫評估與執行有欠審慎周全，復未確實執行新建輪船之督工與驗收作業，致延宕計畫期程；未循程序請相關局處編列預算補貼該公司因旗津居民免費乘船造成之票價減收，或調整免費乘船優惠措施，加劇財務虧損，另未依高雄市市長核定方案公告調整票價，造成營運損失，財務設算未盡周全審慎，致票價調整後實際收入與預估值差距甚遠；購置之自動售票機使用未久，即因不符需求而閒置並故障，未達年限即予棄置不用，復未評估新建售票亭之可行性及成本效益，致完成後即予閒置未用，或服務功能欠佳；民營化計畫推動多年後，未經審慎評估即暫緩執行，政策反覆，影響未來營運發展規劃，復於暫緩民營化作業後，未能提具有效改善營運績效方案，致營運虧損狀況仍持續惡化，造成政府嚴重財務負擔。經依審計法第 69 條規定函請市政府查明妥處，並報告監察院，惟該府未為負責之答復，業依審計法第 20 條第 2 項規定，於民國 102 年 12 月 23 日陳報監察院，嗣經監察院提案糾正。(103.4.16 監察院公報第 2908 期)

(三) 監督預算執行之重要審核意見

依審計法規定，監督各機關預算執行結果，提出審核意見於各該機關改進，擇其重要列入本報告有關章節者共 108 項，提出之意見中，非肇因於機關內部控制機制未臻周全者，計有 64 項；至因內部控制機制未臻周全者，計有 6 類 44 項，茲列述如次：

1. 對於內部稽(審)核之實施提出意見者，計有市政府為落實健全內部控制制度，已積極推動辦理，惟內部控制制度實施情形未盡周妥，允宜研謀改善，以發揮興利防弊之功能；環境保護局經訂定管理及運用要點，以妥善管理及運用回收廢棄物變賣款項，惟變賣款項之管理及回收獎勵金之發放未盡妥善，有待檢討改善；農業局辦理果菜批發及相關周邊物品交易，而能活絡農產品銷售市場，惟市場內部控制情形欠佳，允宜加強審核機制等 4 項。

2. 對於計畫實施及預算之執行提出意見者，計有市政府各機關整體施政成果略有提升，惟部分機關施政計畫績效評核及管理機制未臻完善，允宜研謀提升政府整體施政效能及品質；市政府為改善財政狀況，減輕債務負擔，經訂定高雄市政府開源節流措施民國 102 年度作業計畫，惟開源節流措施執行績效未臻理想，允宜訂定計畫執行成效之考核機制；歲入及歲出之保留比率均呈下降趨勢，惟仍有入不敷出情形，及預算之籌編、執行及保留亦未臻嚴謹，亟待研謀提升預算執行績效等 15 項。

3. 對於財務(物)之管理、運用提出意見者，計有市政府已積極推動災害防救工作，惟制度規章尚欠完備，督導及管制考核執行亦未臻落實，亟待強化及發揮施政效能；殯葬管理處辦理殯葬設施總體檢以使公立殯葬設施管理更趨完善，惟公有納骨塔(堂)管理及維護作業未臻嚴謹，允宜健全管理機制，提升服務品質；非公用土地租金及無權占用市有地使用補償金之催繳尚具成效，惟土地管理、清查及檢核作業仍欠周延，亟待積極處理，以維公產權益等 12 項。

4. 對於產銷營運管理提出意見者，計有動產質借所獲利已逾越預算目標，營運成果佳，惟質押放款業務仍有加強空間，亟待積極檢討改進；高雄市接駁型公共腳踏車租賃系統之使用人次雖逐漸提升，惟其營運管理仍未盡妥適；捷運運量雖已逐步提升，惟迄未達成預計運量，允應研擬具體有效改善措施，以提升捷運運量等 3 項。

5. 對於採購作業提出意見者，計有市政府對廠商違反政府採購法令應予沒收、追繳押標金之處理，欠缺管控機制；鳳山行政中心新建大樓工程執行情形

未盡妥適，允宜加強工程品質管理；市政府各機關辦理工程採購尚能掌握預算來源辦理發包，惟部分採購案件核有延遲付款情事等 8 項。

6. 對於事務管理及其他事項提出意見者，計有警察局加強毒品掃蕩工作，以防制毒品危害，惟相關控管配套、分工機制未臻完善，減損緝毒成效；消防各類工作經評鑑為優等或甲等，惟公務車輛交通事故之善後處理未臻妥適，允宜落實內部控制等 2 項。

三、稽察違失之成果

稽察發現各機關人員財務上涉有不法或重大違失，或處分不當時，經通知各該機關查明處理業經處分，於本年度報請監察院備查者 2 件，受處分人員共計 4 人次，其中記過者 3 人次、申誡者 1 人次(陳報期間為民國 102 年 1 月 1 日至 12 月 31 日)。另本處於高雄市地方總決算審核報告審編期間(民國 103 年 1 月 1 日至 6 月 30 日)通知各該機關查明處理業經處分，陳報監察院備查者 1 件，受申誡處分人員共計 2 人次。審計機關對於通知各機關查處者，除要求其提出改善措施外，並列管追蹤查核，以期更能有效發揮審計功能。

表 15 審計部高雄市審計處於民國 102 年度通知各機關查明處分彙計表

一、按主管機關別				
主 管 機 關	件 數	受 處 分	人 次	
		記 過	申 誡	小 計
合 計	2	3	1	4
環 境 保 護 局	1	3	—	3
農 業 局	1	—	1	1
二、按案情別				
疏 失 原 因	件 數	受 處 分	人 次	
		記 過	申 誡	小 計
合 計	2	3	1	4
採 購 作 業 疏 失	2	3	1	4

四、上年度重要審核意見追蹤查核概述

民國 101 年度高雄市地方總決算審核報告提列之重要審核意見計有 102 項，為促使各機關確實有效落實辦理所提改善措施，仍賡續追蹤查核實際辦理結果，經核已依原研謀之改善措施確實或持續辦理者計 76 項，處理中或仍待繼續改善者計 26 項，經再綜合研提審核意見 26 項(詳乙、決算審核結果)，本處均已列管注意追蹤其辦理情形。

表 16 總決算審核報告各主管機關重要審核意見彙總表

主管機關名稱	機關單位數				102年度 審核意見 (項數)	101年度審核意見覆核情形(項數)		
	公務	營業	非營業	合計		已改善 辦	處理中或仍 待繼續改善	合計
合計	111	6	21	138	108	76 (74.51%)	26 (25.49%)	102
市議會主管	1			1				
市政府主管	47		1	48	13	9	4	13
民政局主管	2			2	2	3		3
財政局主管	3	1	1	5	5	2	2	4
教育局主管	4		1	5	7	7	1	8
經濟發展局主管	1		2	3	5	3	1	4
工務局主管	4		1	5	4	4		4
社會局主管	6		1	7	7	5	2	7
警察局主管	1			1	4	2	1	3
衛生局主管	1		1	2	5	3	2	5
環境保護局主管	3		1	4	3	2		2
地政局主管	14		1	15	4	3		3
新聞局主管	2			2	2	2		2
兵役局主管	1			1	1			
農業局主管	2	3	1	6	5	2	1	3
勞工局主管	5		2	7	5	3	2	5
捷運工程局主管	1		2	3	4	2	2	4
消防局主管	1			1	4	4		4
文化局主管	5		2	7	7	7	1	8
交通局主管	2	2	1	5	6	3	3	6
海洋局主管	1			1	3	2		2
都市發展局主管	1		3	4	4	3		3
法制局主管	1			1	1		1	1
觀光局主管	1			1	3	2	1	3
水利局主管	1			1	4	3	2	5

捌、高雄市議會審議總預算案暨附屬單位預算及綜計表決議事項各機關辦理情形之查核

市議會審議本年度高雄市地方總預算案暨附屬單位預算及綜計表所列決議事項，其中與審計職權有關部分，本處均注意列管追蹤其執行情形。茲將各項有關決議辦理概況，分述如次：

一、總預算部分

(一) 人事處(市政府主管)

月退人員年終慰問金依照行政院規定辦理。

辦理情形查核結果：已依決議辦理。

(二) 民政局

「區政行政—區政監督業務—業務費—委辦費」科目之委託各區辦理各項具社區發展、特色區里等活動經費，用於對宗教寺廟慶典活動之補助，每間寺廟(教會)以 10 萬元為上限。

辦理情形查核結果：已依決議辦理。

(三) 環境保護局

1. 南星計畫近程計畫土地有償撥用案，請市政府與交通部航港局、高雄港務公司朝設定地上權方式辦理。

辦理情形查核結果：市政府於民國 102 年 1 月 3 日召開「交通部航港局南星土地開發計畫用地由有償撥用改為設定地上權可行性研商會議」，交通部航港局書面表示不同意，經函文市議會說明後，經該會第 1 屆第 5 次定期大會第 1 次會議同意備查。

2. 雇用清掃原高雄縣轄區道路經費，需聘用 210 人期間 9 個月，若有不足部分請自行調整。

辦理情形查核結果：委辦契約期間僅 7 個月，與附帶決議內容有間，又招標須知雖訂有擴充期間不得超過 2 個月之規範，惟擴充所需經費係由民國 103 年度預算支應，經函請查明妥處。據復：計畫擴充 2 個月所需經費經機關首長同意保留，惟經主計處審查核定屬例行性業務，且民國 103 年度

編有預算可支應，爰未予同意保留所致。

(四) 勞工局

「勞工組織—工會輔導、勞工組訓」工作計畫爾後預算數不得再減少。

辦理情形查核結果：民國 103 年度預算案編列數同本年度法定預算數。

(五) 捷運工程局

環狀輕軌捷運建設修正計畫俟行政院核定，並將核定函影本送議會後，始得動支該項計畫本年度預算經費。

辦理情形查核結果：已依決議辦理。

(六) 交通局

1. 建請辦理高雄市公車路網重新配置之效益及可行性分析研究，以解決高雄市公車長期虧損之窘況。

辦理情形查核結果：刻正辦理各轉運站公車路網調整配置；另為調查公車路網最佳公車路線，正蒐集、分析高雄市公車旅次起迄資料，俾利建構公車路網藍圖。

2. 建議研究廣設共構式或獨立式之簡易候車椅。

辦理情形查核結果：申請交通部民國 102 年公路公共運輸提升計畫補助 200 座耐久性候車座椅，以改善候車環境。

(七) 觀光局

1. 請觀光局將貨櫃活化運用，設計為具有藝術與生活化之可移動式旅遊服務中心，參加貨櫃藝術節活動。

辦理情形查核結果：已依決議辦理。

2. 請觀光局與財政局、都發局探討研究對高雄市整個土地資源如何予以活化運用，增加觀光資源、厚植高雄市財政收入。

辦理情形查核結果：已依決議辦理。

3. 請觀光局於柴山、觀音山等地尋找適合地點，規劃越野自行車體驗場地，委託民間經營。

辦理情形查核結果：已依決議辦理。

二、附屬單位預算及綜計表部分

(一) 高雄市輪船股份有限公司

旗津居民免費搭乘渡輪部分，建議市政府應編列預算補貼輪船業者。

辦理情形查核結果：函請交通局研議後，視財政狀況，循年度預算編審程序檢討辦理。

(二) 高雄市大眾捷運系統土地開發基金

請提出捷運 07、08 站(輕軌 C32 站)附近路線連通和平路或福德路，創造行人友善空間之評估報告。

辦理情形查核結果：初步研議因涉及路型調整，須進行跨局處研商，俟可行性評估報告完成後陳送市議會。

(三) 高雄市停車場作業基金

未來委託民間執行違規車輛移置保管作業取締範圍限定如下：(1)併排停車；(2)消防栓前；(3)8 米以上道路之交岔路口 10 公尺內紅線處；(4)公車停靠區；(5)身心障礙停車格；(6)車道出入口；(7)禁停車輛之人行道；(8)經公告之重要紅線路段，需經市議會備查。

辦理情形查核結果：已依決議辦理。

(四) 高雄市環境保護基金

辦理公共自行車相關經費，自民國 103 年起不得逕自動支基金經費後，再採併決算方式處理，應編入年度預算送議會審議。

辦理情形查核結果：已依決議辦理。

(五) 高雄市捷運建設基金

營運廠商請儘早徵選及與興建得標廠商討論介面整合。

辦理情形查核結果：環狀輕軌專案管理顧問(PCM)已於民國 102 年 1 月 30 日簽約進駐，研擬第一階段最適經營模式，及相關委辦文件展開委辦作業，以儘早籌劃營運事宜及與統包商討論介面整合問題。

乙、決算審核結果

總決算審核報告各主管機關(計畫)重要審核意見彙總索引

市政府主管

1. 各機關整體施政成果略有提升，惟部分機關施政計畫績效評核及管理機制未臻完善，允宜研謀提升政府整體施政效能及品質 …………… 乙— 22
2. 市政府為改善財政狀況，減輕債務負擔，經訂定高雄市政府開源節流措施民國 102 年度作業計畫，惟開源節流措施執行績效未臻理想，允宜訂定計畫執行成效之考核機制 …………… 乙— 23
3. 歲入及歲出之保留比率均呈下降趨勢，惟仍有入不敷出情形，且預算之籌編、執行及保留亦未臻嚴謹，亟待研謀提升預算執行績效 …… 乙— 23
4. 高雄市公共債務攀升趨勢未見減緩，未償債務餘額逼近法定上限，亟待研謀妥為因應 …………… 乙— 24
5. 市政府已積極推動災害防救工作，惟制度規章尚欠完備，督導及管制考核執行亦未臻落實，亟待強化及發揮施政效能 …………… 乙— 25
6. 為落實健全內部控制制度，已積極推動辦理，惟內部控制制度實施情形未盡周妥，允宜研謀改善，以發揮興利防弊之功能 …………… 乙— 26
7. 對廠商違反政府採購法令應予沒收、追繳押標金之處理，欠缺管控機制，亟待依法妥處 …………… 乙— 26
8. 市政府持續投入鉅額經費改善鳳山溪畔景觀，打造親水環境及提升居住品質，惟水質改善未盡理想，允宜研謀改善 …………… 乙— 27
9. 市政府推動容積移轉及容積獎勵對於取得公共設施保留地及促進營建相關產業發展，頗有助益，惟辦理情形未臻完善，允宜落實維護居住品質 …………… 乙— 28
10. 鳳山行政中心新建大樓工程執行情形未盡妥適，允宜加強工程品質管理 乙— 29
11. 市政府配合內政部土地徵收改採市價補償政策之施行，以落實人民權益之保障，實現土地公平正義，惟執行情形未盡周全，允宜檢討改善 乙— 29
12. 辦理工程採購尚能掌握預算來源辦理發包，惟部分採購案件核有延遲

付款情事，允宜檢討改善…………… 乙— 30

13. 未妥為管制管線單位採用CLSM(控制性低強度材料)之骨材，肇致
部分路面隆起開裂，有待研謀改善…………… 乙— 30

民政局主管

1. 道路路名整編及門牌編釘作業未盡周妥，不利民眾尋址及公私行為之
行使…………… 乙— 34

2. 辦理殯葬設施總體檢以使公立殯葬設施管理更趨完善，惟公有納骨塔
(堂)管理及維護作業未臻嚴謹，允宜健全管理機制，提升服務品質。 乙— 34

財政局主管

1. 新草衙地區土地占用問題迄未妥適處理，再造辦理成效欠佳，影響整
體都市面貌與市民權益…………… 乙— 39

2. 非公用土地租金及無權占用市有地使用補償金之催繳尚具成效，惟土
地管理、清查及檢核作業仍欠周延，亟待積極處理，以維公產權益。 乙— 40

3. 地方稅稽徵成果已較上年度增長，惟房屋稅及土地稅之稽徵作業未臻
完備，允宜檢討改善，以增裕庫收…………… 乙— 41

4. 主辦開源節流措施量化成果尚具成效，惟部分措施之規劃及執行成果
未臻理想，不易達成具體改善高雄市財政體質之目標…………… 乙— 41

5. 動產質借所獲利已逾越預算目標，營運成果佳，惟質押放款業務仍有
加強空間，亟待積極檢討改進…………… 乙— 42

教育局主管

1. 積極辦理幼托整合業務，以加強幼兒教育及照顧，惟幼兒入園率、人
力配置、收費、財產管理及內部控制未臻周延，影響整合效果…………… 乙— 46

2. 高雄市特殊教育學校雖獲教育部特殊教育學校校務評鑑二、三等第，
惟學校教師配置及校務運作與管理情形仍未臻妥適，尚待檢討改善。 乙— 46

3. 補助兒童托育津貼協助弱勢家庭解決子女托育問題，減輕其經濟負
擔，惟發放作業未臻嚴謹，影響執行成效…………… 乙— 47

4. 配合教育部推動泳起來專案計畫，已逐年提升游泳教學學生數，惟部

分學校游泳池管理及游泳教學情形未盡妥善，影響泳池使用安全及學生受教權益	乙— 48
5. 部分學校校舍新(整)建工程施工情形欠佳，允宜加強品質管理作業	乙— 49
6. 持續推動教育優先區計畫，以縮短城鄉教育差距，惟申請補助計畫研擬、審查及執行情形未臻周延，影響辦理成效	乙— 50
7. 高雄市主辦 2013 第一屆世界運動舞蹈大會，尚能促進世界各國間友誼與交流，並打開主辦城市知名度，惟賽事計畫之規劃及執行未臻周延，致影響活動品質	乙— 50

經濟發展局主管

1. 對已無興建傳統市場需求之未開闢市場用地，未積極檢討提報都市計畫變更或研謀開發計畫，影響土地使用效能	乙— 54
2. 為管理轄內影響治安行業，已訂定特定行業管理自治條例，並組成聯合稽查小組執行查察，惟核准設立過程及制度規章未臻周延，對學童身心發展保護仍有不足	乙— 55
3. 武廟公有零售市場獲經濟部認證為三星優良樂活市集，惟其新建工程執行情形未盡妥適，允宜研謀改進	乙— 55
4. 加油(氣)站與液化石油氣分裝及零售業場址之管理情形未臻完善，亟待加強查察，俾維護公共安全	乙— 56
5. 未登記工廠資訊取得管道不足且裁罰比率偏低，工廠管理輔導未盡周妥	乙— 57

工務局主管

1. 前鎮中山四路跨越凱旋四路自行車橋工程，工程品質雖獲多項獎項肯定，惟完工後使用效能不彰，且自行車橋結構體使用原輕軌捷運西臨港線規劃用地，影響該路段交通動線之順暢性	乙— 61
2. 辦理道路橋梁工程以建構完善的道路系統，紓解交通壅塞，惟部分工程執行情形欠周延，允宜加強施工管理	乙— 62
3. 設置太陽光電發電系統，加深民眾環保概念，惟發電度數未達預估量，廠商未依契約落實維護保養，有待檢討改善	乙— 63
4. 公共用土地管理作業欠周妥，允宜加強控管，以確保公產權益	乙— 63

社會局主管

1. 運用閒置公共空間籌設公共托嬰中心及育兒資源中心，以打造友善育兒城市，惟公托中心運作及評鑑輔導業務未盡周延完善 …………… 乙— 67
2. 榮獲國民健康署主辦健康城市暨高齡友善城市之創新成果—健康政策獎，惟高雄市坐月子到宅服務試辦計畫執行成效不彰，允宜加強提升服務品質 …………… 乙— 68
3. 老人全民健保補助執行情形未臻完善，允宜審慎評估社福資源分配合理性 …………… 乙— 69
4. 設置街友服務中心以照顧街友，惟相關安置管理作業未盡妥善，亟待加強安置及輔導機制 …………… 乙— 69
5. 身心障礙者服務多元普及，區區皆有身心障礙服務據點，惟間有服務人力不足，或採購身心障礙福利機構生產物品未達比率，影響照顧服務目的之達成 …………… 乙— 70
6. 國民年金被保險人欠繳人數頗眾，年金收繳率偏低，又未能允當揭露應負擔金額，亟待檢討改善 …………… 乙— 71
7. 仁愛之家經內政部評鑑為優等老人福利機構，惟委外辦理失智失能家民照顧及自辦安養照顧業務未臻周妥，允宜研謀改善 …………… 乙— 71

警察局主管

1. 治安狀況督導之評核結果受評為特優，惟攸關預防、偵防犯罪及服務民眾功能之錄影監視系統妥善率偏低，管理維護未臻健全 …………… 乙— 73
2. 警用車輛逾使用年限且維修管理作業欠佳，影響維護治安及打擊犯罪能力 …………… 乙— 74
3. 經管公有土地及房舍遭違法占用部分，雖已提訟追討使用補償金，惟尚無具體成果，亟待積極依規定研擬有效清理措施，俾提升資產利用效能 …………… 乙— 75
4. 加強毒品掃蕩工作，以防制毒品危害，惟相關控管配套、分工機制未臻完善，減損緝毒成效 …………… 乙— 75

衛生局主管

1. 積極推動長期照顧業務，受益民眾大幅成長，惟未能落實系統管控及履約稽查，亟待研謀提升服務品質 乙— 78
2. 推動醫療業務獲評鑑優等，惟全民健康保險醫療費總核減比率逐年遞增，未能建立相關規範加強控管，影響公共衛生業務之推動 乙— 78
3. 衛生所醫療門診提供在地或偏鄉醫療，獲頒卓越獎，惟需用藥品之採購、使用未妥適管控，允宜強化藥品採購管理 乙— 79
4. 愛滋病毒感染年增率較上年度下降，經評比居五都第一，惟個案就醫、委外篩檢及跨局處合作未盡周妥，亟待提高愛滋病防治績效 乙— 80
5. 衛材辦理聯合採購略具成效，惟未能積極整合、建立規範，影響醫療成本之降低 乙— 80

環境保護局主管

1. 為改善承受水體水質，積極辦理水污染防治及水質改善計畫，惟其污染防治措施及稽查作業未臻周妥，有待加強辦理 乙— 84
2. 高雄市接駁型公共腳踏車租賃系統之使用人次雖逐漸提升，惟其營運管理仍未盡妥適 乙— 86
3. 經訂定管理及運用要點，以妥善管理及運用回收廢棄物變賣款項，惟變賣款項之管理及回收獎勵金之發放未盡妥善，有待檢討改善 乙— 87

地政局主管

1. 公地管理尚能依計畫確保出租耕地按租約用途使用，惟未能落實清查及代管作業，致現況不明影響管理 乙— 91
2. 辦理測量業務獲內政部考評為優等，惟鑑界準確率欠佳，測量業務仍待提升行政效率，以確保人民權益 乙— 91
3. 年度土地標售收入已達預計目標值，惟土地開發作業核有延宕情事，影響開發效益 乙— 92
4. 各地政事務所辦理不動產實價登錄作業，尚能改善成交案件資訊揭露情形，惟內部控制制度及檢核作業未臻妥適，允應檢討改進 乙— 93

新聞局主管

1. 有線電視事業之管理與輔導尚具成效，惟品質及違規監控作業仍未臻周妥…………… 乙— 95
2. 積極辦理有線電視公用頻道(第三頻道)節目提供民眾收視，惟節目製播與推廣服務之執行成效欠佳…………… 乙— 96

兵役局主管

- 役政業務之執行成效頗受肯定，惟役男徵集作業仍未臻周延…………… 乙— 98

農業局主管

1. 市政府積極輔導高雄市花卉批發市場拓展外銷，增加花農收益，惟場域使用及收費未盡妥適，允宜加強維護市府權益…………… 乙—102
2. 加強辦理農藥管理、農糧產品檢查(驗)及農作物農藥殘留監測與管制計畫等業務，建全農產品安全維護，惟執行情形未臻完善，亟待檢討改善…………… 乙—102
3. 辦理動物保護及防疫業務，期能建構友善動物城市，惟執行情形未盡妥善，有待落實處理…………… 乙—103
4. 設置進場果菜農藥殘留檢驗站辦理農藥殘留檢驗業務，以確保果菜市场交易安全，惟執行情形仍欠周妥，允宜覈實辦理…………… 乙—103
5. 辦理果菜批發及相關周邊物品交易，而能活絡農產品銷售市場，惟市場內部控制情形欠佳，允宜加強審核機制…………… 乙—104

勞工局主管

1. 勞工教育生活中心轄管澄清會館經營績效不彰，允宜研謀改善…………… 乙—107
2. 辦理身心障礙者就業促進業務獲勞動部評鑑為優等，惟辦理支持性及庇護性就業服務計畫執行情形未盡妥適，有待檢討改進…………… 乙—108
3. 勞動檢查場次超逾全年度目標，惟勞動檢查業務執行情形及管制機制未盡周妥，允宜加強維護勞工權益…………… 乙—108
4. 辦理勞動檢查機構移送案件期程甚長，又未加強查核未持續提繳勞工退休準備金之事業單位，允宜研謀確保勞工權益…………… 乙—109
5. 首創幸福高雄移居津貼尚能吸引外地青年，惟計畫執行情形未盡周妥，有待通盤檢討…………… 乙—110

捷運工程局主管

1. 東臨港線(中山路至憲政路段)自行車道經營績效不彰，允宜研謀提高
使用效益…………… 乙—113
2. 規劃辦理高雄環狀輕軌捷運建設計畫，以強化大眾運輸系統整體路網
及轉乘運輸服務，惟執行情形未盡周全，允宜研謀提升計畫成效… 乙—114
3. 捷運運量雖已逐步提升，惟迄未達成預計運量，允應研擬具體有效改
善措施，以提升捷運運量…………… 乙—115
4. 以土地公告現值作價投資大眾捷運系統土地開發基金，核有未盡妥
適，允應檢討改進…………… 乙—116

消防局主管

1. 救災救護業務經評鑑為優等，惟執行火警救災勤務出動時間仍有延
遲，且報案資料登載未臻確實，允宜加強教育訓練與管理…………… 乙—118
2. 執行防範一氧化碳中毒執行計畫，尚能協助民眾排除居家環境部分危
險因子，惟訪視與竣工查驗資料登載不實，且未能提具完工佐證資料，
允宜落實檢核…………… 乙—118
3. 消防各類工作經評鑑為優等或甲等，惟公務車輛交通事故之善後處理
未臻妥適，允宜落實內部控制…………… 乙—119
4. 受贈財物金額逐年遞增，有助於災害搶救及緊急救護之推動與執行，
惟部分受贈財物管理未盡妥善，影響資源之調度分配…………… 乙—119

文化局主管

1. 引進國際性高規格展覽，有助於帶動地區文創產業發展，惟執行情形
未臻妥適，由預估盈餘轉為虧損…………… 乙—123
2. 紅毛港渡輪透過高雄港灣沿岸景觀，整合成深度套裝行程，提供各地
居民共享文化資源服務，惟營運績效不彰，允宜研謀具體改善措施． 乙—124
3. 大駁二藝術特區參觀人數逐年上升，尚能達成預期目標，惟部分場域
經營管理未盡妥適，有待檢討改善…………… 乙—125
4. 辦理大高雄圖書分館空間設備改善計畫，提供優質閱讀空間，惟部分
分館建築物經營管理情形未盡周妥，影響使用安全…………… 乙—126

5. 辦理高雄市立圖書館總館新建工程，提供民眾多元資訊並提升圖書資訊服務品質，惟興建計畫執行情形未盡周妥，允應研謀加強工程管理 乙—127
6. 實施網路借書服務，建構完善借還書網路及物流系統，惟閱讀競爭力排名仍待持續提升，賡續加強推廣閱讀，增加館藏效益 …………… 乙—127
7. 辦理鳳儀書院修復計畫，致力於文化資產保存尚具成效，惟未能排除土地承租戶違建，影響書院修復整體範圍，復於完工後閒置未啟用，未能發揮古蹟應有效益 …………… 乙—128

交通局主管

1. 投入龐鉅公共運輸資源，公車運量已較上年度增加，惟公車服務品質未臻妥適，允宜研謀提升公共運具效能 …………… 乙—132
2. 積極推動公車民營化政策，減輕政府財政負擔，惟留存業務處理情形未臻完善，允宜落實營運改革 …………… 乙—134
3. 建置太陽能站牌及候車亭推廣綠色能源，響應節能減碳政策，惟相關設備故障率偏高，使用效能不彰，允宜積極研謀改善 …………… 乙—135
4. 執行道路交通秩序與交通安全改進方案，交通事故死亡人數已較上年度減少，惟道路交通工程設施管理及道路交通執法情形未盡周妥，允宜檢討改進 …………… 乙—135
5. 構建友善自行車使用環境，落實節能減碳需求，惟停車架地點未合理分配設置及管理維護，允宜研謀改善綠色運輸 …………… 乙—136
6. 輔導民營業者設置私有停車場，改善停車問題，惟稽查及裁罰作業未臻確實，尚待加強辦理 …………… 乙—137

海洋局主管

1. 小港臨海新村漁港附屬設施存有低度使用及閒置情形，部分設備毀損無法使用，亟待積極活化，以增進財物效益 …………… 乙—140
2. 持續辦理養殖漁業生產區共同給水工程，有效改善養殖區環境，增加漁民養殖收益，惟建置之共同管溝閒置未用及設施未依規定列帳管理，允宜加強內部控制 …………… 乙—141
3. 辦理梓官區漁會魚市場重建工程，以改善魚獲拍賣環境，惟工程品質執行未臻妥適，允宜加強施工管理 …………… 乙—141

都市發展局主管

1. 社區環境及建築風貌營造計畫執行結果，已逐步改善市民居住環境品質，惟執行成效仍欠佳，作業流程控管未盡落實 …………… 乙—144
2. 為解決公共設施保留地長期無法取得及有效開闢問題，已多次召開會議研商改善策略，惟仍未能通盤檢討研謀解決方案，影響人民權益 …………… 乙—144
3. 其他應付款項未配合公務預算辦理帳務調整，久懸帳上，年度財務狀況及營運成果未能允當表達，內部審核有欠嚴謹 …………… 乙—145
4. 委外辦理協助民眾自辦都市更新事業輔導計畫，惟對於所提建議意見未能審慎參採改善，肇致執行成效不彰 …………… 乙—146

法制局主管

- 國家賠償案件之處理作業雖已建置處理機制，惟仍有部分查證及協議程序亟待檢討改善 …………… 乙—147

觀光局主管

1. 動物園參觀人次雖有成長，惟門票收入逐年減少，經營績效不彰，亟待檢討改善 …………… 乙—149
2. 推動月世界觀光發展，改善旅遊服務品質，惟周遭餐飲業者未合法營業，且該地區違規使用及違章建築問題有待解決，允宜積極輔導管理 …………… 乙—150
3. 旅館業及民宿管理輔導業務未臻周妥完善，亟待檢討改善 …………… 乙—151

水利局主管

1. 辦理易淹水地區水患治理計畫第3階段實施計畫，以改善水患，惟其工程採購執行情形未盡周妥，允宜加強施工管理 …………… 乙—153
2. 積極辦理各期污水下水道建設計畫，以提升城市生活品質及落實生態環境保護，惟部分資源再利用成效欠佳，甚有排水水質超標，影響下水道使用功能 …………… 乙—154
3. 陸續強化中區污水處理廠各項污水處理設施，及設置太陽光電發電系統落實節能減碳，惟污水處理業務之執行及對各設施之經管仍未臻完善，有待檢討改善 …………… 乙—154
4. 積極爭取經費辦理污水下水道建設，以提升城市競爭力，惟污水處理廠之經營管理欠周妥，允宜研謀改善 …………… 乙—155

壹、市議會主管

市議會主管僅市議會 1 個機關，係依據地方制度法及高雄市議會組織自治條例設置，議決市法規、市預算、市特別稅課、臨時稅課及附加稅課、市財產之處分、市政府組織自治條例及所屬事業機構組織自治條例、市政府提案事項、審議市決算之審核報告、議決市議員提案事項、接受人民請願、其他依法律賦予之職權等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 3 項，下分工作計畫 11 項，包括議決市法規、市預算等重要施政項目，其中已執行完成者 10 項，尚在執行者 1 項，主要係排水改善工程尚未完成，須續予執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 54 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 95 萬餘元，較預算超收 41 萬餘元(75.56%)，主要係收回民國 101 年度議員助理勞、健保及勞退金賸餘款。

2. 歲出預算數 8 億 5,541 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 7 億 5,537 萬餘元(88.30%)，應付保留數 821 萬餘元(0.96%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 7 億 6,358 萬餘元，預算賸餘 9,182 萬餘元(10.73%)，主要係召開大會及臨時會次數較預計減少，相關經費結餘。

3. 以前年度歲出轉入數計 13 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 13 萬餘元(100%)。

貳、市政府主管

市政府主管計有普通公務機關 47 個、非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次：

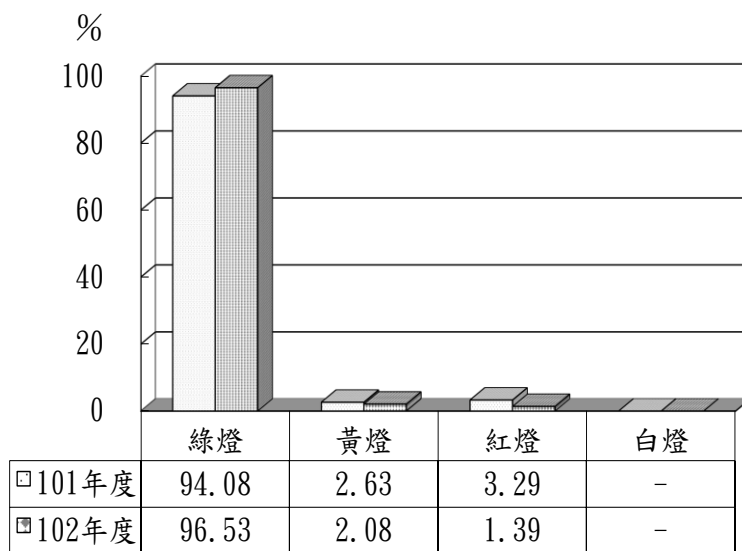
一、總決算部分

市政府主管包括秘書處、主計處、人事處、研究發展考核委員會、政風處、原住民事務委員會、客家事務委員會、公務人力發展中心、資訊中心，及鹽埕、鼓山、左營、楠梓、三民、新興、前金、苓雅、前鎮、旗津、小港、鳳山、林園、大寮、大樹、大社、仁武、鳥松、岡山、橋頭、燕巢、田寮、阿蓮、路竹、湖內、茄萣、永安、彌陀、梓官、旗山、美濃、六龜、甲仙、杉林、內門、茂林、桃源、那瑪夏等 38 個區公所，合計 47 個機關，掌理市政綜理、公共關係及國際交流；歲計、會計、統計事項；人事管理；中長程計畫及年度施政計畫先期作業之推動、施政計畫及重要方案之管制考核；政風查處及法令宣導；原住民政策企劃及文化教育、原住民經濟建設及福利服務；客家事務政策、客家傳統文化之保存與推廣；培育優質公務人力、辦理

教育訓練；市政資訊業務統籌規劃及推動；自治行政、基層建設小型工程之興建與維護；統籌公務人員退休、撫卹等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 158 項，下分工作計畫 163 項，包括擴大國際及城市行銷、貫徹執行端正政風防治貪污工作、加強為民服務、原住民及客家文化推廣等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 37 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 144 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 139 項、黃燈 3 項、紅燈 2 項，整體目標達成情形較民國 101 年度上升（圖 1），惟本年度仍有部分指標評為紅燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 市政府主管績效評估結果分布圖

又上開 163 項工作計畫，其中已執行完成者 134 項，尚在執行者 29 項，主要係桃源區玉穗部落聯絡道路、潭美及康芮颱風災害等復建工程合約期程跨年度或尚未完工所致。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 12 億 5,394 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數 11 億 3,548 萬餘元，應收保留數 4,830 萬餘元，主要係中央補助桃源區玉穗部落聯絡道路復建等工程依實際執行進度撥款；合計決算審定數為 11 億 8,379 萬餘元，較預算短收 7,014 萬餘元(5.59%)，主要係中央補助經費及回饋金依實際執行進度撥款。

表 1 市政府主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	1,253,947	1,135,489	48,307	1,183,797	- 70,149	5.59
秘書處	8,147	9,597	—	9,597	+ 1,450	17.81
主計處	3,000	3,016	—	3,016	+ 16	0.56
人事處	8	31	—	31	+ 23	298.04
研究發展考核委員會	38	308	—	308	+ 270	712.06
政風處	—	74	—	74	+ 74	—
原住民事務委員會	316,141	275,519	11,827	287,347	- 28,793	9.11

表 1 市政府主管本年度歲入決算審定簡表(續)

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應收保留數	合 計	金 額	%
客家事務委員會	17,864	18,120	—	18,120	+ 256	1.44
公務人力發展中心	17,100	18,964	—	18,964	+ 1,864	10.90
資 訊 中 心	3	60	—	60	+ 57	1,929.00
鹽 埕 區 公 所	2,155	2,232	—	2,232	+ 77	3.62
鼓 山 區 公 所	6,700	5,964	—	5,964	- 735	10.98
左 營 區 公 所	10,000	8,683	—	8,683	- 1,316	13.16
楠 梓 區 公 所	8,932	8,978	—	8,978	+ 46	0.52
三 民 區 公 所	3,714	4,084	—	4,084	+ 370	9.98
新 興 區 公 所	1,843	1,848	—	1,848	+ 5	0.31
前 金 區 公 所	300	621	—	621	+ 321	107.15
苓 雅 區 公 所	16,153	16,108	—	16,108	- 44	0.28
前 鎮 區 公 所	35,054	35,030	—	35,030	- 23	0.07
旗 津 區 公 所	299	482	—	482	+ 183	61.52
小 港 區 公 所	99,074	82,718	—	82,718	- 16,355	16.51
鳳 山 區 公 所	6,769	18,108	—	18,108	+ 11,339	167.52
林 園 區 公 所	51,125	44,631	—	44,631	- 6,493	12.70
大 寮 區 公 所	36,679	31,108	—	31,108	- 5,570	15.19
大 樹 區 公 所	17,517	17,523	—	17,523	+ 6	0.04
大 社 區 公 所	8,977	10,710	—	10,710	+ 1,733	19.31
仁 武 區 公 所	11,333	13,635	—	13,635	+ 2,302	20.32
鳥 松 區 公 所	539	2,903	—	2,903	+ 2,364	438.70
岡 山 區 公 所	29,130	30,950	6,079	37,030	+ 7,900	27.12
橋 頭 區 公 所	697	916	—	916	+ 219	31.48
燕 巢 區 公 所	3,179	1,691	—	1,691	- 1,487	46.79
田 寮 區 公 所	2,502	1,738	—	1,738	- 763	30.53
阿 蓮 區 公 所	737	963	—	963	+ 226	30.68
路 竹 區 公 所	33,404	33,939	700	34,639	+ 1,235	3.70
湖 內 區 公 所	15,297	14,809	—	14,809	- 487	3.19
茄 荳 區 公 所	94,027	84,814	800	85,614	- 8,412	8.95
永 安 區 公 所	125,038	108,733	9,799	118,533	- 6,504	5.20
彌 陀 區 公 所	51,310	35,834	5,907	41,741	- 9,568	18.65
梓 官 區 公 所	727	1,839	—	1,839	+ 1,112	153.08
旗 山 區 公 所	23,375	14,470	6,669	21,139	- 2,235	9.56
美 濃 區 公 所	25,747	17,329	2,916	20,246	- 5,500	21.36
六 龜 區 公 所	11,706	10,691	—	10,691	- 1,014	8.66
甲 仙 區 公 所	9,319	11,156	—	11,156	+ 1,837	19.72
杉 林 區 公 所	6,407	6,708	—	6,708	+ 301	4.71
內 門 區 公 所	27,857	27,562	—	27,562	- 294	1.06
茂 林 區 公 所	28,773	25,208	1,467	26,675	- 2,097	7.29
桃 源 區 公 所	47,984	44,276	—	44,276	- 3,707	7.73
那 瑪 夏 區 公 所	37,267	30,783	2,139	32,923	- 4,343	11.66

2. 以前年度歲入轉入數計 6 億 5,249 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 2 億 4,748 萬餘元(37.93%)，減免數 3 億 3,229 萬餘元(50.93%)，主要係中央補助辦理各項工程結餘，註銷超額保留數；應收保留數 7,271 萬餘元(11.14%)，主要係中央補助莫拉克颱風災後復建等工程依實際執行進度撥款。

表 2 市政府主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算		審 定 數	
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	數
				金 額	%
合 計	652,497	332,295	247,487	72,713	11.14
原 住 民 事 務 委 員 會	455,190	233,094	162,748	59,346	13.04
客 家 事 務 委 員 會	7,795	1,761	6,033	—	—
鳳 山 區 公 所	10,000	324	9,675	—	—
林 園 區 公 所	7,360	797	6,562	—	—
大 寮 區 公 所	2,847	168	2,678	—	—
仁 武 區 公 所	5,000	2,264	2,735	—	—
鳥 松 區 公 所	8,938	—	—	8,938	100.00
岡 山 區 公 所	6,523	—	6,523	—	—
路 竹 區 公 所	700	—	700	—	—
茄 苳 區 公 所	7,630	262	7,367	—	—
永 安 區 公 所	13,658	1,912	11,746	—	—
旗 山 區 公 所	2,233	—	2,233	—	—
美 濃 區 公 所	27,663	5,250	17,984	4,428	16.01
茂 林 區 公 所	626	—	626	—	—
桃 源 區 公 所	3,431	51	3,380	—	—
那 瑪 夏 區 公 所	92,897	86,406	6,491	—	—

3. 歲出原編列預算數 135 億 3,636 萬餘元，並因辦理武德殿建築修復工程、各區公所里鄰長健保費之補助等事由，經動支第二預備金 523 萬餘元，合計 135 億 4,159 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 125 億 4,260 萬餘元(92.62%)，應付保留數 4 億 31 萬餘元(2.96%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 129 億 4,292 萬餘元，預算賸餘 5 億 9,867 萬餘元(4.42%)，主要係公務人員退撫金及災害準備金預算經費依實際需要支用之結餘。

表 3 市政府主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	13,541,598	12,542,605	400,318	12,942,924	- 598,674	4.42
秘 書 處	543,833	536,531	—	536,531	- 7,301	1.34
主 計 處	101,853	100,555	211	100,766	- 1,086	1.07
人 事 處	175,737	174,020	—	174,020	- 1,716	0.98
研究發展考核委員會	109,091	102,125	1,236	103,361	- 5,729	5.25
政 風 處	45,975	45,294	—	45,294	- 680	1.48
原住民事務委員會	431,690	367,332	31,034	398,367	- 33,322	7.72
客家事務委員會	84,074	73,223	8,033	81,257	- 2,816	3.35
公務人力發展中心	56,171	55,688	—	55,688	- 482	0.86
資 訊 中 心	64,268	63,775	—	63,775	- 492	0.77
鹽 埕 區 公 所	67,903	66,719	—	66,719	- 1,183	1.74
鼓 山 區 公 所	125,019	120,087	798	120,886	- 4,132	3.31
左 營 區 公 所	134,477	129,742	—	129,742	- 4,734	3.52
楠 梓 區 公 所	132,695	130,202	—	130,202	- 2,492	1.88
三 民 區 公 所	238,283	232,447	—	232,447	- 5,835	2.45
新 興 區 公 所	95,093	93,270	—	93,270	- 1,822	1.92
前 金 區 公 所	64,868	64,063	—	64,063	- 804	1.24
苓 雅 區 公 所	198,206	194,488	—	194,488	- 3,717	1.88
前 鎮 區 公 所	211,735	207,739	—	207,739	- 3,996	1.89
旗 津 區 公 所	134,059	105,656	290	105,947	- 28,112	20.97
小 港 區 公 所	229,281	195,001	—	195,001	- 34,279	14.95
鳳 山 區 公 所	300,634	288,657	891	289,548	- 11,085	3.69
林 園 區 公 所	161,780	143,998	—	143,998	- 17,781	10.99
大 寮 區 公 所	177,190	164,598	—	164,598	- 12,591	7.11
大 樹 區 公 所	113,753	100,216	8,255	108,472	- 5,280	4.64
大 社 區 公 所	81,697	75,779	—	75,779	- 5,917	7.24
仁 武 區 公 所	122,689	113,668	—	113,668	- 9,021	7.35
鳥 松 區 公 所	80,964	74,813	—	74,813	- 6,150	7.60
岡 山 區 公 所	180,752	163,245	5,266	168,512	- 12,239	6.77
橋 頭 區 公 所	77,906	75,256	—	75,256	- 2,649	3.40
燕 巢 區 公 所	80,519	73,356	—	73,356	- 7,162	8.90
田 寮 區 公 所	55,644	51,725	—	51,725	- 3,918	7.04

表 3 市政府主管本年度歲出決算審定簡表(續)

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
阿 蓮 區 公 所	69,630	66,551	—	66,551	- 3,078	4.42
路 竹 區 公 所	139,776	128,744	1,101	129,845	- 9,930	7.10
湖 內 區 公 所	85,368	80,764	—	80,764	- 4,603	5.39
茄 苳 區 公 所	178,011	156,551	1,739	158,291	- 19,719	11.08
永 安 區 公 所	176,370	138,718	15,611	154,329	- 22,040	12.50
彌 陀 區 公 所	117,666	94,653	7,043	101,697	- 15,968	13.57
梓 官 區 公 所	71,474	67,549	—	67,549	- 3,924	5.49
旗 山 區 公 所	117,168	107,044	5,549	112,593	- 4,574	3.90
美 濃 區 公 所	119,515	105,345	3,329	108,674	- 10,840	9.07
六 龜 區 公 所	73,740	65,053	1,446	66,500	- 7,239	9.82
甲 仙 區 公 所	58,371	47,920	685	48,606	- 9,764	16.73
杉 林 區 公 所	55,791	51,344	558	51,902	- 3,888	6.97
內 門 區 公 所	93,603	82,590	5,484	88,074	- 5,528	5.91
茂 林 區 公 所	70,250	63,047	1,218	64,265	- 5,984	8.52
桃 源 區 公 所	96,502	78,622	4,368	82,991	- 13,510	14.00
那 瑪 夏 區 公 所	75,566	57,089	6,685	63,775	- 11,790	15.60
市 統 籌	7,264,956	6,767,729	289,477	7,057,206	- 207,749	2.86

4. 以前年度歲出轉入數計 13 億 107 萬餘元，決算審核結果(表 4)，審定實現數 9 億 2,389 萬餘元(71.01%)，減免數 1 億 2,294 萬餘元(9.45%)，主要係各項工程結餘；應付保留數 2 億 5,424 萬餘元(19.54%)，主要係那瑪夏區達卡努瓦里聯絡道路復建、美濃中正湖公園部分土地未完成徵收作業及擴區環境設施等工程尚未完工或計畫期程跨年度。

表 4 市政府主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	1,301,079	122,941	923,893	254,243	19.54
秘 書 處	21,590	2,777	17,015	1,797	8.32
主 計 處	23	—	—	23	100.00
研究發展考核委員會	8,679	132	8,546	—	—
原住民事務委員會	502,522	70,341	311,644	120,536	23.99

表 4 市政府主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表(續)

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
客 家 事 務 委 員 會	163,644	3,162	110,467	50,015	30.56
資 訊 中 心	640	—	640	—	—
鼓 山 區 公 所	1,774	—	1,774	—	—
左 營 區 公 所	5,227	147	5,079	—	—
三 民 區 公 所	1,960	—	1,960	—	—
旗 津 區 公 所	22,892	2,216	20,676	—	—
鳳 山 區 公 所	1,823	—	1,238	585	32.08
林 園 區 公 所	7,515	791	6,724	—	—
大 寮 區 公 所	8,626	334	7,117	1,175	13.62
大 樹 區 公 所	3,630	—	3,630	—	—
大 社 區 公 所	1,564	10	1,151	402	25.72
仁 武 區 公 所	8,130	3,910	3,503	716	8.81
鳥 松 區 公 所	1,403	7	1,396	—	—
岡 山 區 公 所	36,050	1,166	20,998	13,885	38.52
燕 巢 區 公 所	2,296	222	1,228	845	36.82
田 寮 區 公 所	1,096	42	—	1,054	96.16
阿 蓮 區 公 所	200	0.9	199	—	—
路 竹 區 公 所	4,243	64	4,178	—	—
湖 內 區 公 所	5,883	324	2,186	3,373	57.33
茄 荳 區 公 所	9,297	335	8,961	—	—
永 安 區 公 所	36,230	7,528	27,968	733	2.02
彌 陀 區 公 所	9,274	16	8,330	928	10.01
梓 官 區 公 所	1,607	118	1,488	—	—
旗 山 區 公 所	3,145	342	2,803	—	—
美 濃 區 公 所	59,517	2,881	50,110	6,525	10.96
六 龜 區 公 所	56,178	549	19,613	36,016	64.11
甲 仙 區 公 所	2,571	46	2,525	—	—
杉 林 區 公 所	2,166	461	1,254	450	20.77
茂 林 區 公 所	42,036	2	42,034	—	—
桃 源 區 公 所	14,120	81	14,039	—	—
那 瑪 夏 區 公 所	44,418	9,869	27,236	7,311	16.46
市 統 籌	209,094	15,054	186,170	7,869	3.76

二、非營業部分

市政府主管僅作業基金—高雄市政府輔助文教人員購置住宅基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運計畫主要為員工急難貸款 1 項，實施結果，因貸款利率與市場利率差異縮小，員工貸款意願不高，實際辦理貸款人數未如預期，致未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 6,788 萬餘元，較預算增加 1,413 萬餘元，約 26.29%，主要係透支利率低於預期，利息支出減少所致。

三、提供高雄市政府決定施政方針之建議意見

依審計法第 70 條及預算法第 28 條規定，本處應提供審核市政府以前年度歲入、歲出、財務(物)經營管理、附屬單位預算(包含營業及非營業)等預算執行之有關資料，及財務上增進效能與減少不經濟支出之建議，以供市政府作為決定民國 104 年度施政方針之參考。茲將所提建議意見，摘述如次：

(一) 公共債務、潛藏性負債及償債能力甚低之營業基金、特別決算等負債金額仍鉅，亟待檢討改善。

市政府近年來公共債務負擔沉重，雖積極撙節支出、開拓財源，惟截至民國 101 年底止，高雄市 1 年以上公共債務未償餘額 2,102 億 9,394 萬餘元、未滿 1 年債務 150 億 6,403 萬餘元，共計 2,253 億 5,797 萬餘元，較民國 100 年底 2,032 億 3,141 萬餘元，增加 221 億 2,656 萬餘元，鉅額債務衍生之債務付息支出高達 22 億 5,650 萬餘元，亦較民國 100 年度 17 億 9,706 萬餘元增加 4 億 5,944 萬餘元。如加計積欠勞健保費、私校教職員工退休撫卹資遣經費、退休優惠存款利息、公務機關向基金墊借款等潛藏性負債 630 億 390 萬餘元，連同歷年虧損嚴重，債務自償能力甚低之高雄市公共汽車管理處及高雄市輪船股份有限公司為因應營運所需借款 186 億 3,251 萬餘元，暨高坪特定區開發計畫特別決算借款 32 億 7,400 萬元等債務，合計達 3,102 億 6,839 萬餘元，為地方政府債務負擔最鉅者，致迭經財政部公布債務鐘警示。又潛藏性負債屬基金墊借部分，僅償還總欠款餘額之 2.32%，截至民國 101 年底止仍有 53 億 7,692 萬餘元，已損及基金之獨立性及業務之推動。復查部分基金累積虧損龐鉅，營運狀況欠佳，日常營運均需仰賴政府補助或透過借款因應，自身財務狀況已未臻健全，仍墊借資金供公務機關，作為公

共事務支出。為免高雄市地方公共債務持續增加，危及財政結構健全，影響市政建設之推動，允宜審酌財政能力，依施政之輕重緩急控管各項收支，並配合中、長期施政計畫財務需求，審慎規劃財源籌措與舉債政策，勵行所擬減債措施，以減輕財政負擔，增進財務效能。

(二) 市有非公用土地管理作業仍欠周延，允宜加強控管，以確保公產權益。

財政局主管截至民國 101 年底止，經管公務用財產 20 億 9,211 萬餘元、事業用財產 6,930 萬餘元及非公用財產 166 億 6,335 萬餘元，其中非公用房地帳列價值 134 億 6,109 萬餘元，占該局財產總值 188 億 2,478 萬餘元約 71.51%。經查經營管理情形，核有：新草衙專案地區公有土地面積約 20 公頃，遭長期占用達 40 餘年，惟對於違法占用者，自監察院民國 92 年糾正後迄今仍未妥謀善策排除占用或依法開徵使用補償金；縣市合併改制已逾 2 年，前高雄縣政府及鄉鎮市公所經管土地，仍未全面完成清查作業，對於清查發現占用者亦迄未列管辦理使用補償金開徵；處分土地擬定標售底價與實際市場行情普遍差幅甚鉅；處分資產歲入預算執行率僅 39.58%，且連年偏低；部分土地經公告未能順利標脫，未依規定檢討原因研謀妥處，或已完成處分程序多年，惟尚未公告標售；部分租、占用戶以優惠租金率計收核有疑義；欠繳地租及使用補償金案件未依委外催收契約按戶列管，並逐案登記歷次催繳及強制執行情形，亦未研訂相關催收作業規範以資遵循；出借土地供區公所綠美化使用，惟自出借後閒置迄今，並遭民眾停放汽車，復未依高雄市市有財產管理自治條例規定終止借用妥處等缺失，允宜研謀加強公產管理。

(三) 公益彩券盈餘基金出借鉅款未計息，致孳息收入減幅頗鉅，影響基金運作。

高雄市公益彩券盈餘基金來源為公益彩券盈餘分配款、基金之孳息收入或其他相關收入，民國 101 年度獲得盈餘分配款 14 億 1,784 萬餘元，截至民國 101 年底止之基金餘額為 6 億 4,542 萬餘元。經查社會局運用公益彩券分配盈餘情形，核有：財政局自民國 101 年 12 月 5 日至同年 12 月 26 日及自民國 102 年 1 月 14 日至同年 6 月 25 日，向該基金調借 6 億 5,400 萬元及 3 億 6,000 萬元均未計息，致折損基金孳息收入；基金專戶存款未妥為將部分存款轉存定期存款，以彈性運用並增益基金孳息收入；年度預算編列補助設籍高雄市輕度身心障礙者健保費之法定社會福利補助項目等核欠允適情事，允宜研謀改善。

(四) 風景區整建缺乏跨年度延續性之整體計畫，各年度整建內容未能系統性整合規劃，肇致間有短期內設施敲除重置，財物效益低落。

觀光局民國 101 年度辦理金獅湖、蓮池潭風景區整建工程(含以前年度部分)採購案，決標金額為 4,519 萬餘元，經查其辦理情形，核有：蓮池潭及金獅湖風景區改造計畫，已納列該局

民國 98 至 101 年中程施政計畫，作為未來 4 年辦理該 2 風景區之整建依據，經費總需求分別為 9,000 萬元及 8,000 萬元，惟該局未訂定整體計畫，僅逐年提出整建計畫，肇致蓮池潭風景區整建方面，於民國 99 年度辦理高雄市蓮池潭觀光設施整建工程、民國 100 年度辦理蓮池潭設施減量及水岸景觀植生改善工程，敲(拆)除既有地坪、連鎖磚、矮牆、緣石、木棧道、人行橋、標誌、廣場、水池及椅凳等設施；金獅湖風景區整建方面，於民國 99 年度辦理高雄市金獅湖風景區設施整建工程、民國 100 年度辦理金獅湖風景區整建工程、民國 101 年度辦理金獅湖滯洪池周邊地景環境改造工程，敲(拆)除既有地坪、連鎖磚、緣石、龜甲網、石板鋪面、水池、空調水電設施、金屬設施、結構物、造型石遷移等，因缺乏整體性之整建計畫，各年度整建內容未能整合規劃，前後期設計理念不一致，間有設施短期內敲除重做，造成投資浪費情事，允宜檢討改善。

(五) 污水處理廠回饋金提撥方式未盡妥適，允宜研議檢討以符合回饋金精神並紓緩財政負擔。

水利局依高雄市辦理污水處理廠回饋地方自治條例第 4 條規定，於民國 100 年度編列回饋金 4,106 萬餘元及 410 萬餘元，分別撥付旗津及楠梓等區公所。查中區污水處理廠回饋金數額係以固定平均處理污水量 75 萬立方公尺為計算基準，核與上揭規定應以上年度污水處理廠建造完成每日平均處理污水量(即民國 70 年 4 月規劃報告載列各期考慮可容納之污水量可達 50 萬 CMD/平均污水量)未合。又因應市縣合併，水利局於民國 101 年 7 月 9 日修正上揭自治條例第 4 條規定，各污水區未全部公告為污水下水道可使用地區前，依上年度該污水處理廠每日平均污水可處理量(立方公尺)乘以 365，計算得出年平均污水處理總量後，再按每 1,000 立方公尺回饋 150 元之基準，編列回饋金，惟查水利局仍循舊制於同年 23 日以固定平均處理污水量 75 萬立方公尺作為發放基準，撥付下半年回饋金 2,053 萬餘元，倘以該污水處理廠民國 100 年度每日平均實際污水處理量 68 萬餘立方公尺核算回饋金，將可減支公帑 382 萬餘元；又水利局於民國 100 年 9 月起實施停止高公截流站減量操作，截至民國 101 年底平均每日進流量已調降至 58 萬餘立方公尺，則可減支公帑 917 萬餘元。復參照臺北市等 3 縣市污水處理廠回饋地方自治條例，規範營運階段回饋金數額均以實際污水處理量為計算基準，顯較公平合理，允宜檢討改善。

(六) 污水下水道建設與污水處理廠營運、管理維護等作業未盡妥適，亟待加強辦理。

污水下水道建設為國家及都市進步指標之一，高雄市於民國 99 年縣市合併前，原高雄市公共污水下水道普及率已達 60.89%，居全國第 3，民國 100 年縣市合併後降為 42.87%，民國 101

年底為 46.59%略為提升。經查相關業務執行情形，核有：污水處理廠興建期程與用戶污水接管推動未如預期，造成污水管線長期間置及減損管材通水使用年限，浪費公帑並損及施政形象；污水下水道系統設施維護未盡周妥，老舊管線腐蝕破損，造成道路掏空下陷、民房傾斜龜裂等情事，衍生受災鄰房賠償之公帑不經濟支出等缺失，允宜檢討改善。

(七) 重劃區及區段徵收區土地標售及管理作業未盡周延，影響政府財政收入。

地政局辦理高雄市(原高雄市及前高雄縣)各期(區)市地重劃及區段徵收業務，民國 101 年度土地標售收入 58 億 714 萬餘元，雖較預算超收 46 億 7,570 萬餘元，惟尚待標售土地高達 365 筆、面積 177 萬 8,445.07 平方公尺，金額 228 億 1,489 萬餘元。經查土地標售及管理情形，核有：未妥適處理重劃區、區段徵收區內待售土地，亦未研訂後續處理計畫，致土地閒置，徒增財產管理負擔；未積極聯繫相關機關價購特定用途抵費地，致需地機關未適時辦理價購；未按指配用途使用或任其閒置，影響土地使用效能；對重劃區抵費地及區段徵收標售地等待售土地管理不善，致遭人占用，或閒置、雜草叢生等缺失，亟待檢討加強標售及管理作業。

(八) 高雄市輪船股份有限公司營運虧損持續惡化，亟待研謀提升經營績效。

高雄市輪船股份有限公司係為提供市民低廉、便捷、舒適而安全之河港交通運輸服務，民國 94 年成立迄今，每年營運結果均呈現虧損狀態，前經本處多次函請檢討改善，雖經研提改善措施，且民國 101 年度之載客人次已較上年度增加，惟截至民國 101 年底止，該公司累計虧損已達 5 億 7,496 萬餘元，顯示改善措施執行結果，成效不彰。經查其執行情形，核有：未審慎評估真愛輪及光榮輪新建案投資效益，計畫執行結果，反而增加公司財務負擔；執意投入興建高雄輪，計畫評估與執行有欠審慎周全；未依市長核定方案公告調整票價，造成營運損失；財務設算未盡周全審慎，致票價調整後實際收入與預估值差距甚遠；購置之自動售票機使用未久即閒置故障，復未評估新建售票亭之可行性及成本效益，致完成後即予閒置未用；未能提具有效改善營運績效方案，致營運虧損狀況仍持續惡化，造成政府嚴重財務負擔等缺失，亟待積極研謀改善，提升整體經營效能。

(九) 允應督促交通局與稅捐、監理以及警察局等單位協商，調整自動車輛辨識系統建置內容，提升建置成效及避免資源重複設置。

交通局自民國 94 年起陸續投入經費辦理交通管理系統之建置，截至民國 100 年底止，高雄市 4,633 處號誌化路口數，已有 2,209 處與中央控制中心連線，並建置車輛偵測器 164 組、路況監視系統 185 組、資訊可變標誌 82 座、車牌辨識系統 60 組、停車導引標誌 15 座等設備，其中車牌辨識設備 60 座，耗資 2,046 萬餘元，主要功能係透過設於路段起迄點之車輛辨識設備計

算旅行時間，交通局並擴充該系統之功能，購置相關辨識軟體及設備，將辨識之車牌資料與稅捐稽徵處、監理處及警察局等機關提供之黑名單(包括欠稅、違規及贓車資料)加以比對，篩選出符合黑名單之資料，提供稅捐稽徵處、監理處及警察局針對違法車輛進行追蹤。次查警察局則於民國 98 年辦理加強推動社區安全 e 化聯防機制—錄影監視系統整合計畫建置案，預計於治安重要路口建置 20 座車牌辨識攝影機，以辨識判讀贓車或查緝車輛，提高辦案效率。另稅捐稽徵處亦於轄區設置 2 套車牌辨識系統，藉由該系統蒐集行駛公共道路車輛資料與車籍、稅籍資料勾稽，以提高使用牌照稅之查核效率，並達到工作簡化之目的。經依據交通局提供交通部評鑑之資料，敘述高雄市交通管理系統建置完成之內部效益，於民國 98 年度辦理績效計辨識比對出 3 萬 6,940 筆資料，及統計民國 100 年 5 月至民國 101 年 3 月黑名單辨識系統辨識成果，計有 41 萬 8,391 筆(包括欠稅、違規及贓車之資料)，均提供稅捐稽徵處、監理處及警察局等機關運用。經查稅捐稽徵機關因交通局提供之資料係黑白相片，且僅提供車牌照照片，無法判斷車輛顏色與車型，亦無該車輛周邊環境佐證照片，因此並未使用該局提供之辨識成果；另警察局亦已建立涉案車輛監控查緝網系統，有其作業考量，以致亦未運用該局提供之黑名單辨識成果。依上開資料顯示，交通局建置之自動車輛辨識系統，透過辨識比對篩選之欠稅、違規及贓車資料，並未符合上揭單位需求，無法供進一步運用，致建置完成之自動車輛辨識系統僅能計算車輛旅行時間，未能發揮與違規及贓車比對之加值效益，允宜督促交通局與相關單位協商，調整建置內容，以符合相關單位之需求，提升建置成效；另有關交通局、稅捐稽徵處及警察局各自建置監視系統以及自動車輛辨識系統，顯有資源重複設置以及降低建置效益情事，允宜督促所屬機關建立整合平台，避免資源重置，使有限之運輸資源發揮最大效用與效率。

(十) 各區公所辦理工程性質、施作區域及發包期程相近之未達公告金額工程，允宜評估以併案方式發包，俾提升採購行政作業效率及節省公帑支出。

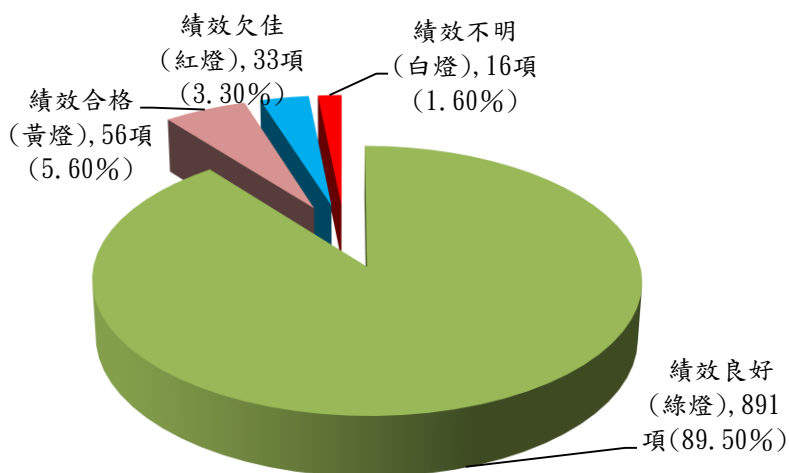
市政府為增進基層建設之執行效能，訂有高雄市政府民政局執行基層建設作業要點，以規範各區公所之基層建設(包含道路寬度 6 公尺以下之巷道、側溝之改善或維護等)，並於年度計畫經提報市政府核定後，編列預算支應。爰各區公所對於年度內預計辦理之基層建設，於年度開始前應已知悉。查各區公所民國 101 年度基層建設支出共計 9,833 萬餘元，經分析未達公告金額之工程採購情形，核有：三民、大社、小港、內門、田寮、甲仙、杉林、岡山、林園、阿蓮、前鎮、美濃、茂林、苓雅、鳥松、新興、楠梓、路竹、鼓山、旗山、鳳山及橋頭等 22 個區公所辦理部分案件有工程性質、施作區域及發包期程相近，卻未併案辦理等情事，除增加行政作業之外，亦無法透過整併發包以提高採購規模，增加廠商投標誘因，以降低得標金額，進而

節省公帑支出，允宜檢討日後辦理類似案件有無併案辦理之必要或研議相關作業規定，以督促所屬區公所對於工程性質及施作地點相近之未達公告金額工程，以併案發包方式辦理，俾提升採購效率，並節省公帑支出。

四、重要審核意見

(一) 各機關整體施政成果略有提升，惟部分機關施政計畫績效評核及管理機制未臻完善，允宜研謀提升政府整體施政效能及品質。

市政府為彰顯整體施政成果，作為規劃後續政策參考，並藉由施政計畫量化資訊及資訊公開，落實施政課責，於民國 100 年 1 月 25 日修訂中長程計畫作業要點，各機關爰研訂中程施政計畫及年度施政計畫，並策訂策略績效目標、衡量指標及各年度目標值，年度結束時，由各機關內部辦理年度衡量指標初核作業，再由研究發展考核委員會執行各機關年度施政績效之複評，經該會彙總本年度各局處之施政計畫業務面向策略績效目標 205 項，連同人力及經費面向策略績效目標共計 996 項衡量指標，執行成果，其中績效良好者(綠燈)891 項(占 89.5%)、績效合格者(黃燈)56 項(占 5.6%)、績效欠佳者(紅燈)33 項(占 3.3%)、績效不明者(白燈)16 項(占 1.6%)(圖 2)，經查施政績效評核作業情形，核有：1. 年度施政計畫實施進度未能與預算相互配合，影響施政績效；2. 施政計畫作業規範未臻完備，宜研謀整合以健全施政績效管理制度；3. 未全面實施各機關年度與中程施政計畫之績效評核作業，影響政府整體施政績效之提升；4. 未擬訂中程施政計畫作為年度施政計畫之指引，尚待落實推動；5. 未建立策略績效目標及施政績效衡量指標；6. 未建置網站揭露績效評核結果或公布於市政府全球資訊網，以



資料來源：高雄市政府研究發展考核委員會

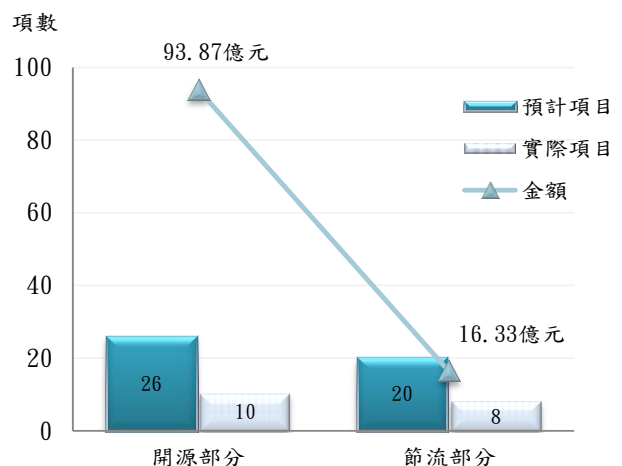
圖2 民國102年度績效衡量指標執行成果圖

貫徹財政透明化；7. 績效評核結果缺乏適時回饋機制；8. 獎勵與課責機制未臻相當，未能產生激勵效果等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將請各局處確實檢討改進，俾利提升施政計畫列管案件之預算執行率；2. 將逐步研議整合各階段之作業規定，以完備施政績效管理制度；3. 將審慎檢討並統合各附屬機關(含 38 區公所)納入施政績效評核，以發揮績效管理功能，彰顯整體施政績效；4. 及 5. 審慎檢討修訂中程施政計畫之編審作業方式，將一級機關及所屬機關之權責

分工納入作業要點，俾利各機關遵照辦理；6. 將檢討改進並配合民政局年度業務考核結果揭露於各公所網站，以強化資訊公開及考核結果透明化；7. 為提升區公所行政效率，嗣將考核成果納入預算編列之參考；8. 為求區公所業務更加精進，於執行考核計畫時將更嚴謹。

（二） 市政府為改善財政狀況，減輕債務負擔，經訂定高雄市政府開源節流措施民國 102 年度作業計畫，惟開源節流措施執行績效未臻理想，允宜訂定計畫執行成效之考核機制。

市政府為改善財政狀況，減輕債務負擔，訂定高雄市政府開源節流措施民國 102 年度作業計畫，以積極推動開源節流措施，其中開源部分計研擬 26 項措施、節流部分計研擬 20 項措施，合計 46 項開源節流措施，執行結果，產生實際效益之開源部分計 10 項措施、節流部分計 8 項措施，分別占計畫研擬項目數之 38.46%及 40.00%，且開源及節流之可量化執行績效分別為 93.87 億元、16.33 億元，合計 110.2 億元(圖 3)。經查開源節流措施執行情形，核有：1. 未就中央對地方



資料來源：高雄市政府開源節流措施執行成果表。

圖3 民國102年度開源節流措施成果圖

計畫與預算考核項目加強準備，把握當有財政資源，致考核成績欠佳而被扣減補助款；2. 未妥為審慎研提計畫項目，致多數計畫未產生實際效益，無法有效達開源節流之目標；3. 未訂定計畫執行成效之考核機制，無法促使各機關審慎研提可行方案或落實執行核定計畫；4. 各基金支出國外旅費情形未具體敘明執行情形，資訊公開透明度顯有不足等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 業於民國 103 年 1 月及 3 月間函請各主政機關研謀具體改善措施，並積極辦理；2. 因其他項目無法估列開源之執行績效，將督促主政機關提報可量化指標並定期追蹤其執行成效；3. 將再行檢討開源節流考核獎懲之規定；4. 爾後年度出國案件將視情況減少年度進行中新增或變更出國計畫，以撙節經費，並考量參酌中央政府總決算附屬單位決算之作法，揭露年度執行資訊。

（三） 歲入及歲出之保留比率均呈下降趨勢，惟仍有入不敷出情形，且預算之籌編、執行及保留亦未臻嚴謹，亟待研謀提升預算執行績效。

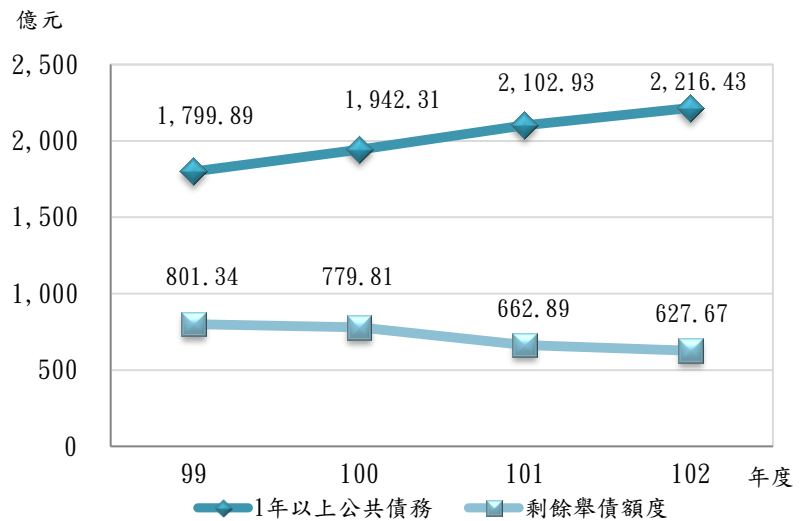
本年度歲入預算數 1,128 億 7,886 萬餘元及以前年度歲入轉入數 122 億 6,808 萬餘元，合計歲入總額 1,251 億 4,694 萬餘元，執行結果，轉入下年度繼續執行之應收保留數及比率分別為 94 億 5,484 萬餘元及 7.55%，低於民國 101 年度之 137 億 3,171 萬餘元及 10.49%；歲出預

算數 1,263 億 8,251 萬餘元及以前年度歲出轉入數 93 億 4,173 萬餘元，合計歲出總額 1,357 億 2,424 萬餘元，執行結果，轉入下年度繼續執行之應付保留數及比率分別為 48 億 7,908 萬餘元及 3.59%，低於民國 101 年度之 96 億 3,151 萬餘元及 6.51%，保留金額及比率均已改善，惟查歲入(出)預算之編列及以前年度保留數之執行情形，核有：1. 未衡酌需求縝密規劃並覈實編列中央各部會補助收入預算；2. 以前年度應收租金及使用補償金收繳率偏低，宜研訂催收作業規範，並加強督導考核以提升清理實績；3. 各機關應收未收行政罰鍰為數頗鉅，宜加強清理，以裕庫收；4. 各機關申請歲入保留款案件之審核尚欠嚴謹；5. 本年度及以前年度歲出保留數仍待積極加強辦理，以落實施政計畫之執行；6. 預算編列及保留案之審議未盡妥適，允應檢討改善，以符規定等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 已督促各機關積極爭取中央補助款及加強執行補助計畫；2. 針對債權憑證方面，訂定高雄市政府財政局經管非公用土地取得債權憑證管理及執行計畫並督促承辦人員辦理查調債務人財產、聲請強制執行及換發債權憑證等事宜，以維財產權益；3. 將針對鉅額罰鍰(累欠)或重複違規個體(累犯)案件予以列管及處理，以增裕庫收；4. 為避免應收保留款之註銷，增加行政作業，將督促各機關審慎評估歲入保留款之申請，積極執行收繳，以維權益；5. 已於民國 103 年度重新訂定提升資本支出預算執行率實施計畫，並繼續督促各機關積極執行；6. 爾後將依土地徵收條例規定，由土地需用人編列預算辦理徵收作業。

(四) 高雄市公共債務攀升趨勢未見減緩，未償債務餘額逼近法定上限，亟待研謀妥為因應。

市政府近年來因中央統籌分配稅款、補助款及自籌收入等各項歲入不足，難以支應政事活動及公共建設等各項支出所需，致各年度歲入歲出均呈差短，須持續融資舉借以為因應，公共債務負擔情形日益沉重，前經本處多次函請檢討改善，據復：將積極改善財政狀況，控制債務成長，確保財政穩健。惟查民國 102 年 1 至 11 月份，該府雖透過舉新還舊、公庫調度等財務管理作為，將 1 年以上公共債務餘額控管為 2,076 億餘元，較民國 101 年底之 2,102 億餘元減少 26 億餘元，惟同年 12 月仍因市庫資金不足須以賒借因應，截至民國 102 年底止，高雄市 1 年以上公共債務餘額仍增漲為 2,216 億餘元，較民國 101 年底又增加 113 億餘元，如加計未滿 1 年公共債務 135 億餘元，合計達 2,352 億餘元，與民國 99 年底高雄縣市合併時之 1,905 億餘元相較，3 年內已增加 447 億餘元，平均每年增加近 150 億元；又按公共債務法規定及財政部民國 99 年 11 月 29 日函示，高雄市舉借之 1 年以上未償債務餘額之法定上限，為前 3 年度名目 GNP 平均數之 1.8%，加計前高雄縣歲出(含總額)之 45%，估算本年度存量上限約為 2,844 億餘元，與實際債務餘額 2,216 億餘元相較，僅餘 627 億餘元之舉債空間(圖 4)，另新版公共債務法業於

民國 103 年 1 月 1 日施行，舉債額度計算結果，將再縮減 115 億元，如未有效管控，舉債額度恐於數年內即將用罄，亟待積極研謀因應，審慎控管各項支出，避免財政持續惡化，經函請檢討改善。據復：為改善財政狀況，管控債務成長速度，業訂頒開源節流措施，組成專案推動小組，期透過持續督促各機關積極推動開源節流措施，能逐年改善財政狀況；並將持續透過處分、開發及利用市有土地，創造就業機會與擴大稅基，健全財政收入，亦將嚴格控管人事費用，推動小校併校計畫，並整合各項節慶活動系統性行銷，依區域整體均衡發展原則整併，以有效降低支出。



資料來源：財政部及高雄市地方總決算。

圖4 高雄市公共債務與債限情形圖

(五) 市政府已積極推動災害防救工作，惟制度規章尚欠完備，督導及管制考核執行亦未臻落實，亟待強化及發揮施政效能。

市政府為強化災害防救功能，以確保人民生命、身體、財產之安全，於本年度編列災害準備金 6.5 億元，及相同性質經費 6 億 3,310 萬餘元，合計 12 億 8,310 萬餘元(未含中央補助款)，以執行災害防救工作及提升各類災害之緊急應變能力，並於民國 101 年 3 月修訂高雄市各類災害標準作業程序及災害防救計畫，作為各單位處理各類災害應變業務之依據。經查災害防救工作執行情形，核有：1. 組織與運作機制、疏散、通報、資訊、復建、水災及坡地災害防治等事項尚未研修相關規定，及該府於民國 100 年 8 月訂定之高雄市政府動支災害準備金作業要點，僅明訂預算編列、申請及經費審查機制，其後續督導、考核轄區內災害防救相關事項，亦尚未建制相關作業流程，俾供各機關遵循，制度規章顯欠完備；2. 本年度動支災害準備金辦理道路、護岸及復建工程計 130 件，申請核定金額 6 億 4,815 萬餘元，截至民國 102 年止仍有 94 件尚未完工，約 72.31%，且至民國 103 年 4 月底仍未於防汛期前施工完竣計有 23 件，顯示該府未能及時予以協助解決各案件執行延宕與窒礙問題癥結，督導及管制考核執行未臻落實；3. 未妥善規劃財務運用效能，影響整體執行成效等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將賡續辦理修訂，並依據高雄市災害潛勢特性，新增大規模崩塌災害、土石流災害、火災、森林大火、輻射災害

及堰塞湖災害等減災、整備、應變及復建作為之計畫，已辦理期中審查，預計民國 103 年 11 月完成；2. 係因工程發包延遲、發包流標、工期較長、用地取得及民眾陳情等因素，已督促執行機關研擬對策並積極改善；3. 業於民國 103 年 5 月 1 日函請各復建工程主管機關於災害發生後 3 週內啟動複勘審查運作機制，核定之復建工程，務必督促執行機關於年底前完成發包及次年汛期前施工完竣，以兼顧財務運用效能及整體執行成效。

(六) 為落實健全內部控制制度，已積極推動辦理，惟內部控制制度實施情形未盡周妥，允宜研謀改善，以發揮興利防弊之功能。

市政府於民國 100 年 5 月訂頒內部控制制度設計規範，為各機關執行之準據。經查內部控制制度辦理情形，核有：1. 未依規定辦理內部控制宣導教育；2. 主管機關未督導所屬落實執行內部控制；3. 未參酌範例將行政管考業務納入內部控制制度規範；4. 未就已完成之內部控制制度辦理自行評估作業；5. 未依規定檢討內部審核及內部稽核功能，以落實監督考核，俾強化現有內部控制作業；6. 未依規定成立內部控制小組；7. 未辦理自行評估作業或自行評估缺失未提報內部控制小組；8. 尚未責成內部控制小組督促辦理及復查改善辦理情形等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將定期或不定期對全體人員辦理內部控制教育訓練，以利內部控制之推行；2. 爾後配合年度會計業務訪視考核所屬內部控制執行情形；3. 將儘速納入行政管考業務，並依內部控制制度修訂程序辦理；4. 各機關已將檢查結果彙送內部控制小組辦理複評，並針對所發現缺失進行改善；5. 爾後將確實檢討改進；6. 已依規定於民國 103 年成立內部控制推動小組；7. 爾後遵循內部控制相關規定辦理；8. 將依規定督促內部控制小組確實執行，適時復查改善辦理情形，並簽報機關首長，逐步納入內部控制制度。

(七) 對廠商違反政府採購法令應予沒收、追繳押標金之處理，欠缺管控機制，亟待依法妥處。

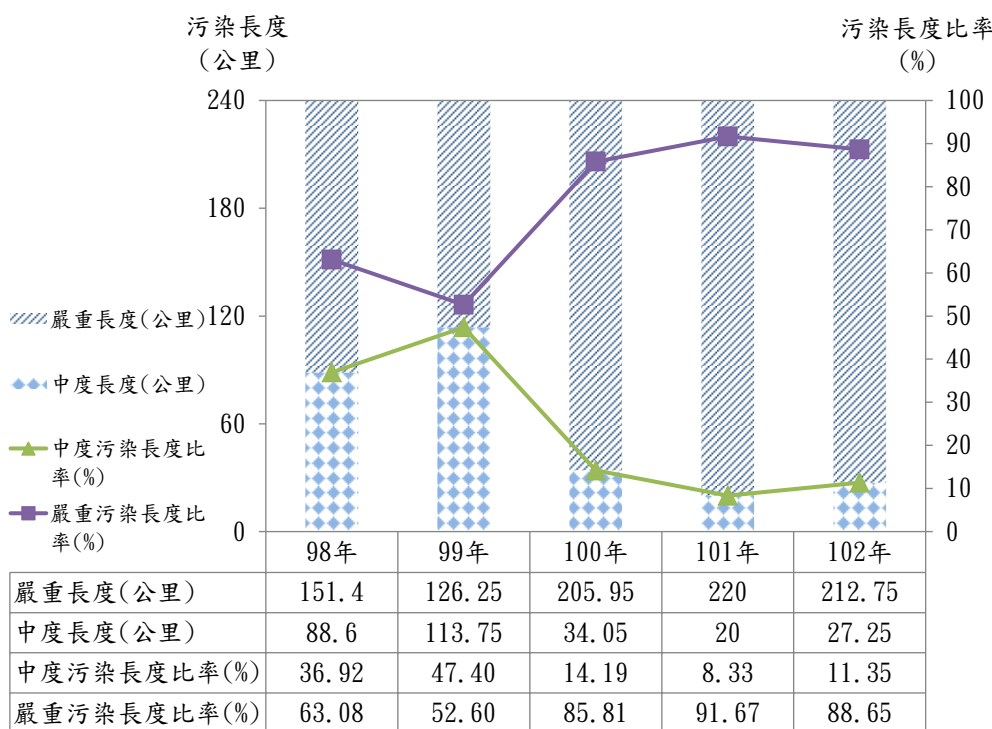
市政府及所屬機關學校辦理政府採購案件招標，依據政府採購法規定，廠商有以偽造、變造之文件投標、投標廠商另行借用他人名義或證件投標、冒用他人名義或證件投標、其他經主管機關認定有影響採購公正之違反法令行為者等不法情事，其所繳納之押標金，應不予發還，其已發還者，應予追繳。經調閱各級法院於民國 98 至 101 年間判決有關市政府(含前高雄縣政府)暨所屬機關之採購案件相關廠商及人員違反採購法令之各類(刑事、民事、行政)裁判書，及市政府民國 98 至 101 年採購申訴審議判斷書，該府暨所屬機關學校辦理之 135 件採購案涉有應向廠商追繳押標金情事，經查該府辦理情形，核有：對於所屬機關辦理政府採購，因廠商或相

關人員涉及不法，由檢調及司法機關偵審之案件，無一致性之列管、督導機制，且欠缺輔導所屬機關處理追繳押標金之積極作為等缺失，經函請檢討改善。據復：已訂定高雄市政府及所屬各機關學校辦理採購案件廠商有政府採購法第 31 條或第 101 條規定情形之後續作為處理流程，通函所屬機關學校遵照辦理，另截至民國 102 年底止，累計追繳押標金及移送行政執行處強制執行金額 1,660 萬餘元，將依相關規定持續向廠商追繳。

（八） 市政府持續投入鉅額經費改善鳳山溪畔景觀，打造親水環境及提升居住品質，惟水質改善未盡理想，允宜研謀改善。

前高雄縣政府於民國 94 至 99 年間經行政院環境保護署河川及海洋水質維護改善計畫補助辦理鳳山溪相關整治工程，其中有關主河道水質改善部分，投入整治經費 3 億餘元。市政府於市縣合併後，持續投入鉅額經費改善鳳山溪畔景觀，打造親水環境。經查水質整治成效執行情形，核有：1. 投入鉅額經費整治鳳山溪水質，惟嚴重污染長度比例逐年增加(圖 5)，水質持續惡化，改善成效未達預期目標；2. 鳳山溪流域之污水下水道用戶接管執行率偏低，且對於用戶接管違建戶及未接管戶，未妥為處理，部分家庭污水仍未經處理即直接排入鳳山溪，致水質整治成效未臻理想；3. 鳳山溪流域沿岸業者違規情形有增加趨勢，允應針對列管事業污染熱點加強稽查，以遏止業者放流不符標準之廢水；4. 辦理鳳山溪流域農地污染整治，未限期命污染行為

人、潛在污染責任人或未盡善良管理人注意義務之污染土地關係人繳納整治費用等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 已於鳳山溪沿岸增設多處污水截流設施，啟用後可削減排入鳳山溪之污染，進而改善水質；2. 實際與預計用戶接管戶數差異主要係因鳳山溪污水處理



資料來源：高雄市政府環境保護局。

圖5 鳳山溪污染長度情形圖

廠延遲運轉、中央補助縮減、地下管線牴觸、各巷及前巷系統尚未完成等因素所致，短期內將採用下水道截流方式，減少民生污水排入鳳山溪；3. 持續對鳳山溪流域沿岸列管事業加強稽查，一旦查獲違法排放廢水即予重罰，並由功能測試或功能評鑑，協助及輔導事業改善廢水處理設施，從製程減廢或自源頭妥善處理廢水；4. 將參考行政院環境保護署求償作業程序，辦理相關污染關聯性分析作業，據以依土壤及地下水污染整治法相關規定辦理求償事宜。

（九） 市政府推動容積移轉及容積獎勵對於取得公共設施保留地及促進營建相關產業發展，頗有助益，惟辦理情形未臻完善，允宜落實維護居住品質。

市政府為使具紀念性或藝術價值建築之保存維護，以及公共設施保留地之取得興闢，得以順利推展，並紓解財政負擔等，於民國 94 年 7 月 1 日依都市計畫容積移轉實施辦法規定發布高雄市政府都市計畫容積移轉許可審查要點，訂定容積移轉接受基地條件、申請程序及作業流程；另為有效振興景氣，於民國 98 年進行檢討停車及開放空間容積獎勵機制，朝適度放寬規定，以激勵營建相關產業發展。經查容積移轉及容積獎勵執行情形，核有：1. 以容積移轉方式取得道路等公共設施保留地，零散且欠缺整體性；2. 容積移轉、容積獎勵所衍生之人口居住密度增加、設施容受力不足等問題，亟待建立容積移轉總量管制機制；3. 容積移轉政策執行結果並未朝向強化大眾運輸場站周邊場站土地的利用，以及改善都市環境窳陋地區發展，與預期政策目的產生落差；4. 容積移轉採公告現值計算，容有超額利益，允宜改採市價計算並檢討其獲利空間，以符合社會公平性；5. 取得容積獎勵之開放空間，不當阻攔公眾進入；6. 允宜針對申請開放空間案件容積獎勵案件之前置都市審議、建照預審作業訂定更嚴謹審議原則，以落實源頭管理；7. 高雄市獎勵停車位多未開放供公眾使用等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 有關未徵收開闢之公共設施保留地，持續透過研訂公設保留地檢討原則等方式避免長期限限制土地利用，已訂定高雄市政府審查容積移轉申請案件許可要點，並建議內政部刪除實務執行困難之容積移轉實施辦法條文；2. 訂定容積移入及容積獎勵上限，且未來仍將於各該都市計畫通盤檢討或都市計畫法高雄市施行細則中，就容積發展納入檢討，並將最小適用基地修正為 1,000 平方公尺以上，及增列容積移轉申請案退縮建築等，以維護鄰棟建築日照、通風、採光的權利；3. 續以容積移轉取得公共設施保留地外，亦將納入高雄市公共設施用地解決對策考量辦理；4. 內政部刻研議改採全面繳交代金，針對現行規定以公告現值比值計算移轉容積，改採市價比值計算，以符實情，將適時反映供內政部修法參考；5. 研訂開放空間管理及維護自治法規，並擬訂清查計畫辦理清查及查處違規情形；6. 適時檢討審議實務納入修法，訂定更嚴謹審議原則並嚴格審議，以

落實源頭管理；7. 建物取得使用執照後將專案列管，督促獎停車位開放供公共使用。

(十) 鳳山行政中心新建大樓工程執行情形未盡妥適，允宜加強工程品質管理。

市政府為整合業務權責主管相關局處集中辦公之必要，以強化機關間的橫向聯繫，提高行政效率，提供市民更完整、便利的服務，由秘書處委託工務局新建工程處辦理鳳山行政中心新建大樓工程，決標金額 3 億 9,500 萬元。經查其工程執行情形，核有：1. 未依圖說規定施作；2. 契約單價及數量編列欠覈實；3. 未依契約規定進行相關檢(試)驗；4. 鋼筋續接器取樣送驗數量不足；5. 未對重要工項規定檢驗方式；6. 允宜加強督導施工廠商及監造單位工程品管內容等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 工程施工缺失事項均已改善完成；2. 契約單價及數量編列未覈實已依約扣減工程費及監造(設計)費；3. 未依契約規定進行相關檢(試)驗已補正相關檢(試)驗；4. 鋼筋續接器取樣送驗數量不足部分已補正相關檢(試)驗並更換工地主任及品管人員；5. 未對重要工項規定檢驗方式已訂定抽驗項目及頻率；6. 已督促承商加強品管作業並就契約預算及數量編列未覈實、未依契約規定辦理檢驗等依約扣減(或扣罰)工程費、監造(設計)費計 29 萬餘元。

(十一) 市政府配合內政部土地徵收改採市價補償政策之施行，以落實人民權益之保障，實現土地公平正義，惟執行情形未盡周全，允宜檢討改善。

近年媒體陸續報導徵收價格遭土地所有權人質疑賤價徵收，引起土地所有權人抗爭，以及公共建設因土地徵收改採市價補償，衍生預算經費暴增或工程進度延宕情事。市政府為配合內政部土地徵收改採市價補償政策之施行，期以落實人民權益之保障，實現土地公平正義，奉核定之公共工程計畫(建造經費預算在 2 千萬元以上)，原採公告現值加成方式辦理徵收，未於民國 101 年 8 月 31 日前完成土地徵收作業，改以市價徵收方式辦理者計有永安滯洪池整治工程等 3 件，預估所需經費計 2 億 692 萬餘元，經改以市價徵收後之預估所需經費計 2 億 3,264 萬餘元，經費增加 2,572 萬餘元。經查執行情形，核有：1. 擬訂永安滯洪池工程方案未先徵詢中央主辦機關意見，即簽辦縮減用地規模，嗣因風災及唯恐期程延遲，重新簽辦以原規劃用地規模協議價購，決策反覆；2. 永安滯洪池工程用地遲未取得，工程未能於易淹水地區水患治理計畫執行期間發包，改由市政府自行辦理及籌措經費，允宜儘速完成重大水患治理工程，以保障人民生命財產安全；3. 辦理民國 101 年度水利工程宗地市價查估作業採購案，其決標公告逾期彙送等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 為踐行土地徵收條例規定，於事業計畫報請目的事業主管機關許可前舉行公聽會，聽取土地所有權人及利害關係人之意見，適切回應民情，並檢討修正政策執行方向；2. 已完成用地取得作業，工程預計於民國 103 年發包，亦提報後續 6 年 600 億治

水計畫爭取補助，將儘速完成此重大水患治理工程；3. 爾後注意避免相關情事發生。

(十二) 辦理工程採購尚能掌握預算來源辦理發包，惟部分採購案件核有延遲付款情事，允宜檢討改善。

鑑於政府工程採購延遲付款議題，向為各界關注之重點，機關如未依規定期程給付估驗款項，除造成廠商資金週轉及調度困難外，亦將影響政府預算執行績效，甚至斲傷政府形象。市政府所屬機關辦理工程採購案件付款作業執行，相關機關尚能掌握預算來源，惟查部分案件付款作業執行情形，核有：1. 部分工程延宕辦理估驗付款作業，違反公款支付時限及處理應行注意事項之規定；2. 部分工程辦理初驗及驗收作業超逾規定時程；3. 與工程續辦廠商就新舊工程界面引發變更設計問題之爭議，延宕完工辦理驗收等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 因需俟經濟部能源局歲入款撥入，再至財政局辦理墊付分配後，始得支付承商，爰有付款延遲情形，惟後續估驗已事先申請墊付分配，已無耽誤情事；2. 因驗收缺失改善完成後申報複驗，適逢跨越春節國定假日，屬特殊因連續假期延宕之個案，爾後注意改進，避免逾期情事發生；3. 監造單位已數度檢討協商善策中，惟須依法辦理。

(十三) 未妥為管制管線單位採用CLSM(控制性低強度材料)之骨材，肇致部分路面隆起開裂，有待研謀改善。

市政府所屬機關辦理污水下水道分支管線、家庭用戶接管、寬頻管線建置等管線及部分道路工程，採用CLSM(控制性低強度材料)替代傳統級配回填材料。經查因施工骨材規範不周，廠商使用膨脹性再生材料(轉爐石)，造成瀝青混凝土路面隆起開裂，影響道路服務品質，且改善施工亦增加公帑支出等缺失，經函請檢討改善。據復：工務局已參照行政院公共工程委員會規範，訂定控制性低強度回填材料施工規範並通函各機關於使用控制性低強度材料材料，契約內應納入上揭施工規範，並於施工時加強督導品質管控，俾提升道路工程品質。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見 13 項，其中：(一)市政府為促進財務健全發展，增加收入並撙節支出，雖已訂定高雄市政府開源節流措施民國 101 年度作業計畫，惟多未明列預計開源節流之量化指標，或相關措施尚端賴中央機關修法或配合始得實現，整體執行成效未能達成原訂目標；(二)自籌財源不足，入不敷出，歲入歲出差短持續擴大，預算之籌編、執行及其保留，仍亟待研謀改善，俾覈實控管收支，改善財政體質；(三)雖已配合修訂中長程計畫作業要點，惟年度施政策略績效目標、衡量指標之訂定及衡量作業間有缺失；(四)市政府雖允將努力撙節支出、開拓財源，惟公共債務、潛藏性負債及償債能力甚低之營業基金、特別決算等負債金額仍鉅，又部分基金財務已呈現虧損或負債嚴重，卻仍墊借鉅額資金供公務

運用，均待研謀改善等 4 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再研提綜合審核意見詳「四、重要審核意見(一)至(四)」通知檢討改善；其餘：(一)依據輿論媒體調查，市政府整體施政作為雖尚能符合民眾期待，惟部分行政措施、區里服務量能，仍亟待檢討或協調研處，俾增進財務效益，增益為民服務質量；(二)市政府辦理本年度中央政府振興經濟擴大公共建設特別預算執行情形，雖尚能依預計進度執行，惟辦理過程仍有部分缺失，致影響執行效益等情事；(三)市政府推動民間參與公共建設案件，雖於本年度獲得金擘獎優等及佳作等之獎項，其成效頗受肯定，惟部分促參案件仍有未周妥情形；(四)市政府雖將公有財產開放民間投資興建、營運，對於活化公共資產、吸引民間資金及經營效率，以加速公共建設推動及提升公共服務品質，均有莫大助益，惟其執行情形仍有部分缺失；(五)市政府積極推動莫拉克颱風災後重建工作，雖已陸續完成永久屋、校舍重建以及道路整修等工程，並透過職訓、產品發展行銷、推廣有機農場等方式，提升重建區居民職業技能及就業機會，有效改善重建地區居民之生活品質，惟其災後公共設施重(復)建工程，仍有部分缺失；(六)市政府暨所屬機關近年來雖採共同供應契約方式辦理採購之件數及金額頗鉅，對於節省行政流程及增進採購效率雖頗有助益，惟部分機關執行結果仍有未周全情事；(七)工程標案監造及品管人員未依規定專任，有待依法妥處及加強督導；(八)各區公所辦理工程性質、施作區域及發包期程相近之未達公告金額工程，有待檢討以併案方式發包，俾節省採購行政作業及公帑支出；(九)興達港遊艇產業專區開發計畫未能審慎評估妥辦，執行成效不彰等 9 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

六、其他事項

市政府主管推動施政計畫之執行結果，前經本處查核，於審核報告中揭露，或於以前年度陳報監察院，嗣經監察院提案糾正者，摘述如次：

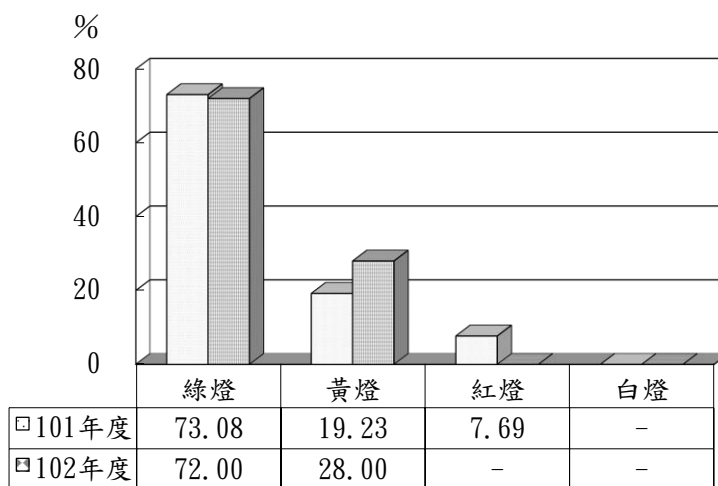
市政府辦理現代化綜合體育館新建工程，與廠商議約後，實際簽訂之契約內容將違約金金額降低及增列廠商可申請融資利息補貼，並將附屬事業變更規劃為百貨公司業，違反原招標公告內容，損及政府權益及公共利益，並違反公平合理原則；產權設定負擔範圍超逾契約規定以及簽准內容，亦未要求開發商訂定償債計畫或設立償債基金辦法，增加政府資產風險；未督促開發商依約要求授信銀行團連帶承擔該公司依契約已發生或未發生之義務，且未取得市政府同意即提高融資額度，增加政府資產風險；廠商未報經市政府同意，將部分場地出租予關係人經營，有違促參法規定；未督促廠商依契約規定，將還款異常應告知市政府之約定納入融資契約內，致市政府難以掌控廠商繳款情形；廠商辦理地上權設定與建築物及其相關設施所有權登記時，未依相關規定註記，有損政府權益；廠商獲土地租金優惠後，續申請土地租金補助，有違促參相關法令規定等，核有違失，經監察院提案糾正。(103.5.7 監察院公報第 2911 期)

參、民政局主管

民政局主管包括民政局、殯葬管理處等 2 個機關，掌理高雄市行政區域劃分、區政監督、自治行政、公職人員選舉、里民大會、基層建設、禮俗宗教、推行國民禮儀、戶籍行政、戶政事務所業務之監督、戶政管理、祭祀公業、納骨(堂)塔管理、公墓管理及殯葬服務等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 9 項，下分工作計畫 12 項，包括健全區政體制推動區政資訊化、結合社會資源舉辦地方特色活動、審慎規劃里鄰區域調整方案、加強輔導宗教團體健全發展、積極執行基層建設小型工程、活化里活動中心功能並加強管理使用、正確辦理戶籍登記、提供優質殯葬服務，改善殯葬園區整體環境及設施設備、賡續辦理殯葬管理處整體景觀改善工程等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 9 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 25 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 18 項、黃燈 7 項，整體目標達成情形與民國 101 年度相當(圖 1)。又上開 12 項工作計畫，其中已執行完成者 6 項，尚在執行者 6 項，主要係地方特色活動辦理期程跨年度、旗津生命紀念館新建工程合約期程跨年度等，仍須繼續執行。



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 民政局主管績效評估結果分布圖

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 5 億 2,433 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數 5 億 2,107 萬餘元，應收保留數 87 萬餘元，主要係應收未收之行政罰鍰及使用補償金；合計決算審定數為 5 億 2,195 萬餘元，較預算短收 238 萬餘元(0.45%)，主要係戶政事務所辦理各項登記業務較預計減少所致。

表 1 民政局主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應 收 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	524,335	521,073	879	521,953	- 2,381	0.45
民 政 局	130,959	125,422	303	125,725	- 5,233	4.00
殯 葬 管 理 處	393,376	395,651	576	396,227	+ 2,851	0.72

2. 以前年度歲入轉入數計 2,199 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 204 萬餘元(9.29%)，應收保留數 1,995 萬餘元(90.71%)，主要係中央補助那瑪夏行政中心新建工程依實際進度撥款。

表 2 民政局主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	
				金 額	%
合 計	21,995	—	2,042	19,952	90.71
民 政 局	17,878	—	1,761	16,117	90.15
殯 葬 管 理 處	4,116	—	281	3,835	93.17

3. 歲出原編列預算數 14 億 5,787 萬元，並因里鄰長喪葬暨遺族慰問金申請人數增加、旗津戶政事務所遷入新行政中心水電費不敷、八王子祭參訪活動所需經費，殯葬管理處辦理臨時人員殯葬業務提成獎金、停車場委託營運終止契約補償費、阿蓮區第二公墓及周邊墳墓遷葬作業、林園區納骨塔骨灰罐遷移、旗津區轄內墳墓遷葬、彌陀區第四公墓地下疊葬遷移、旗山區納骨堂及內門區第七公墓納骨堂增設櫃位工程、鳳山拷潭納骨塔祭祀活動及人行動線之友善空間改善等事由，經動支第二預備金 6,684 萬餘元，合計 15 億 2,471 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 13 億 9,137 萬餘元(91.26%)，應付保留數 9,168 萬餘元(6.01%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 14 億 8,306 萬餘元，預算賸餘 4,165 萬餘元(2.73%)，主要係人事費、台灣電力股份有限公司減少補助經費預算相對減支及各項小型工程之結餘。

表 3 民政局主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應 付 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	1,524,718	1,391,374	91,685	1,483,060	- 41,658	2.73
民 政 局	1,030,696	975,899	19,410	995,310	- 35,386	3.43
殯 葬 管 理 處	494,021	415,474	72,275	487,750	- 6,271	1.27

4. 以前年度歲出轉入數計 2 億 8,617 萬餘元，決算審核結果(表 4)，審定實現數 1 億 8,112 萬餘元(63.29%)，減免數 1,815 萬餘元(6.35%)，主要係委託警察局辦理監視系統工程終止契約結餘；應付保留數 8,689 萬餘元(30.36%)，主要係那瑪夏行政中心興建工程、燕巢區納骨塔興建工程等尚未完工或合約期程跨年度。

表 4 民政局主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	286,177	18,155	181,127	86,895	30.36
民 政 局	128,498	17,568	83,125	27,803	21.64
殯 葬 管 理 處	157,679	586	98,001	59,091	37.48

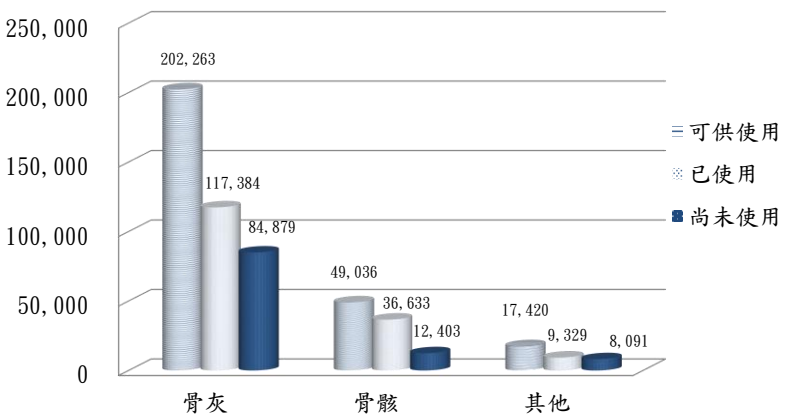
(三) 重要審核意見

1. 道路路名整編及門牌編釘作業未盡周妥，不利民眾尋址及公私行為之行使。

民政局為使高雄市各行政區門牌整齊美觀，號次有條不紊，便利民眾通訊等，爰訂定高雄市道路名牌及門牌編釘自治條例及高雄市政府民政局所屬各區戶政事務所門牌整編及編釘作業要點以資遵循。經查本年度辦理市區道路命名、門牌整編及編釘作業情形，核有：(1)縣市合併改制後道路路名之整編工作遲未落實執行，不利民眾尋址及延誤消防救護時效；(2)縣市合併改制已逾3年，部分門牌仍未完成更新事宜；(3)大型門牌設置前未妥為溝通宣導，設置後屢遭民眾陳情而拆除，行政成本虛擲；(4)內部控制制度未納列道路命名及門牌編釘業務之作業程序，制度設計尚欠完備等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)經決議俟行政區域劃分法經立法院審議通過，再審慎研議，惟為便利行政區域劃分確定後能順利處理重複路名及一路多名等更名作業，業先訂定相關道路命名原則因應；(2)為落實門牌標示功能，將賡續辦理門牌貼紙黏貼率清查作業及處理門牌老舊脫落問題，業請各戶政事務所辦理門牌清查計畫，並增置大型中英雙語指示門牌，以強化尋址功能；(3)日後編製大型門牌時，將請各戶政事務所加強溝通，並切實要求廠商施作品質；(4)因甫於民國103年3月修正內部控制制度在案，有關道路命名及門牌編釘業務將納入下次修正資料。

2. 辦理殯葬設施總體檢以使公立殯葬設施管理更趨完善，惟公有納骨塔(堂)管理及維護作業未臻嚴謹，允宜健全管理機制，提升服務品質。

殯葬管理處經管之公有納骨塔(堂)截至民國102年底計28座，總櫃位數量26萬8,719個櫃位，已使用櫃位16萬3,346個，約60.79%，尚未使用櫃位10萬5,373個(圖2)，為使公立殯葬設施管理更趨完善，爰於本年度辦理殯葬設施總體檢，邀請殯葬相關領域專家、學者及市政府相關局處等，實地瞭解各納骨塔(堂)運作遭遇之問題，並從申辦流程標準化、成立分區工作站模式管理、全面建



資料來源：高雄市殯葬管理處。

圖2 高雄市公有納骨塔(堂)塔位使用情形統計圖

置殯葬設施管理資訊系統等方面檢討改善，俾提升公立納骨塔(堂)服務品質，惟查管理使用情形，核有：(1)納骨塔(堂)未確實列帳控管；(2)縣市合併後接管之前高雄縣納骨塔(堂)，迄未全面盤點櫃位，且清冊登載有誤；(3)管理制度紊亂，亟待建置電腦資訊系統以強化管理；(4)納骨塔(堂)興建迄今閒置未利用，且管理維護狀況欠佳，設施長期間置或產權未明及未確實辦理安全檢查；(5)納骨塔(堂)產權及使用許可證核發作業，未盡妥適；(6)重複出售塔位，衍生糾紛等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)對於原經管納骨塔(堂)，確有未列帳控管情事，已簽陳不動產清理計畫，請第一殯儀館、第二殯儀館、大社分館、橋頭分館及墓政管理課清查殯儀館及骨灰(骸)存放設施等建物，俾利確實辦理財產登帳事宜；(2)已完成全面盤點，櫃位清冊登載有誤者，依據盤點結果釐清後更正；(3)已完成大高雄墓政業務資訊管理系統採購簽約及路竹新塔第一階段資訊系統後續擴充，預計民國 103 年 12 月底前完成資訊系統建置；(4)將爭取經費辦理，避免閒置空間及改善維護或加強宣導，落實防火管理檢查，以護民眾生命財產安全；(5)已清查經管殯儀館及骨灰(骸)存放設施等建物所有權狀及使用執照，俾利申請補發事宜；(6)已懲處相關失職人員。

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所提重要審核意見計有：(一)雖為發展地方特色已明訂規範補助區公所辦理區里特色活動，惟成效及管考機制未盡周延完善；(二)民政局為確保基層建設工程品質及施工進度，雖已會同市政府相關單位辦理考核，惟工程執行情形仍間有未臻周妥情事，有待檢討加強督導管考機制，以提升施政效能；(三)殯葬管理處火化設施使用及管理維護情形未臻周妥，不無影響周遭居民生活品質之虞，有待檢討改善等 3 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

肆、財政局主管

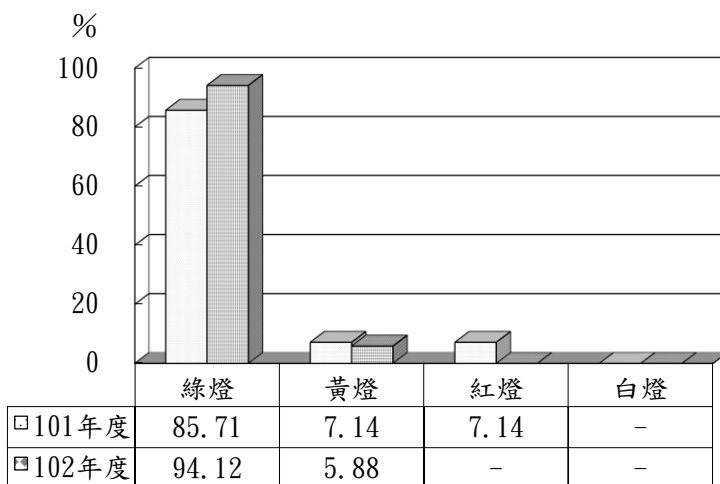
財政局主管計有普通公務機關 3 個，市營事業單位 1 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次：

一、總決算部分

財政局主管包括財政局及西區、東區稅捐稽徵處等 3 個機關，掌理市政府財務調度、稅課徵收、支付作業、菸酒及市有財產管理等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 17 項，下分工作計畫 25 項，包括健全財務行政、強化債務管理、加強市庫現金調度與管理、加強管理及查緝私(劣)菸酒、加強市有土地清理及市有資產多元經營管理、加強稅捐稽徵與清欠等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 9 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 17 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 16 項、黃燈 1 項，整體目標達成情形較民國 101 年度上升(圖 1)。又上開 25 項工作計畫，其中已執行完成者 22 項，尚在執行者 3 項，主要係財政部補助菸品健康福利捐結餘，依規定應專款專用於菸品查緝工作，經市政府核准轉入下年度繼續支用，及市有眷舍房地收回訴訟、委外清查測量非公用土地等採購案件尚未履約完成，仍須繼續執行。



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 財政局主管績效評估結果分布圖

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 867 億 3,882 萬餘元，決算審核結果(表 1)，修正減列實現數 3,198 萬餘元，係減列權屬高雄市都市更新基金之台鋁廠房建物及土地相關租金收入；審定實現數 863 億 7,813 萬餘元，應收保留數 9 億 4,953 萬餘元，主要係尚未徵起之地價稅、房屋稅及使用牌照稅等；合計決算審定數 873 億 2,767 萬餘元，較預算超收 5 億 8,885 萬餘元(0.68%)，主要係地價稅、土地增值稅及印花稅等稅課超徵。

表 1 財政局主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	86,738,822	86,378,138	949,533	87,327,672	+ 588,850	0.68
財政局	53,353,622	52,470,561	224,265	52,694,827	- 658,794	1.23
西區稅捐稽徵處	33,384,836	33,906,641	725,267	34,631,909	+ 1,247,073	3.74
東區稅捐稽徵處	364	935	-	935	+ 571	157.08

2. 以前年度歲入轉入數計 59 億 3,815 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 15 億 60 萬餘元(25.27%)，減免數 4 萬餘元，主要係應收違反菸酒管理法行政罰鍰因受處分人亡故且罹於時效而註銷；應收保留數 44 億 3,750 萬餘元(74.73%)，主要係中央核定之一般性補助款(勞、健保補助)依市政府實際繳還積欠勞健保費比率核算補助金。

表 2 財政局主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數 金 額	%
合 計	5,938,154	49	1,500,605	4,437,500	74.73
財 政 局	5,134,216	49	829,298	4,304,869	83.85
西 區 稅 捐 稽 徵 處	803,938	—	671,307	132,631	16.50

3. 歲出預算數 28 億 1,275 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 25 億 2,928 萬餘元(89.92%)，應付保留數 846 萬餘元(0.30%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 25 億 3,774 萬餘元，預算賸餘 2 億 7,501 萬餘元(9.78%)，主要係實際借款利率低於預期，債務付息支出減少。

表 3 財政局主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應 付 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	2,812,757	2,529,280	8,464	2,537,745	- 275,011	9.78
財 政 局	2,060,864	1,784,053	8,464	1,792,517	- 268,346	13.02
西 區 稅 捐 稽 徵 處	426,801	425,601	—	425,601	- 1,199	0.28
東 區 稅 捐 稽 徵 處	325,092	319,625	—	319,625	- 5,466	1.68

4. 以前年度歲出轉入數計 3,336 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1,765 萬餘元(52.92%)，減免數 87 萬餘元(2.62%)，主要係財政局辦理市有非公用土地委外清查測量案依實際清查戶數付款之結餘；應付保留數 1,483 萬餘元(44.46%)，主要係財政部補助財政局民國 99 至 101 年度菸品健康福利捐結餘，依規定應專款專用於菸品查緝工作，經市政府核准轉入下年度繼續支用。

(三) 融資調度之審核

1. 債務之舉借預算數 232 億 1,565 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 208 億 9,592 萬餘元(90.01%)，未結清數 2 億 9,662 萬元(1.28%)，主要係配合未來舉借額度之運用，保留於以後年度繼續執行；合計決算審定數為 211 億 9,255 萬元(91.29%)，較預算減少 20 億 2,310 萬餘元(8.71%)，主要係中央統籌分配稅款短收情形趨緩，及地方稅與罰鍰等收入已達預計目標，評估歲入預算執行狀況，減少舉借數。

2. 債務之償還預算數 97 億 1,200 萬元，決算審核結果，審定實現數 97 億 1,197 萬餘元(100.00%)，較預算減少 2 萬餘元，主要係優先償還前高雄縣及公所之到期本金後，餘額已不利短期借款舉新還舊之操作，故未予執行。

3. 債務之舉借以前年度轉入數 12 億 8,534 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 8 億 606 萬餘元(62.71%)，減免數 1 億 3,093 萬餘元(10.19%)，主要係評估歲入預算執行狀況，無須保留予以註銷；未結清數 3 億 4,833 萬餘元(27.10%)，主要係為配合未來舉借額度之運用，保留於以後年度繼續執行。

二、營業部分

財政局主管僅動產質借所 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運計畫主要有辦理質押放款業務及流當品處理 2 項，實施結果，均較預計增加，主要係因短期擔保放款營運量增加，及黃金質物市價下跌，質借人贖回意願降低，流當品變賣收入增加所致。

(二) 盈虧之審定

決算審核結果，審定稅後純益 1,693 萬餘元，較預算增加 637 萬餘元，約 60.34%，主要係營運量增加及流當品處理量增加，致獲利達成預算目標。

三、非營業部分

財政局主管僅高雄市債務基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫主要有債務還本支出及債務付息支出等 2 項，實施結果，或因考量公債發行利率較短期借款利率為高、公債付息及發行手續費預算數編列不足，未發行公債，舉新還舊金額較預計減少，或市場借貸利率低於預期，且將高利率債務轉換為低利率債務，及啟動利率協商機制，債務付息支出減少等影響，致未達預計目標。

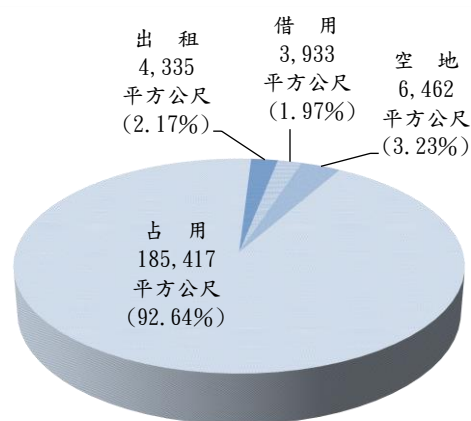
(二) 餘絀之審定

決算審核結果，審定短絀 15 萬餘元，較預算增加短絀 1 萬餘元，約 14.01%，主要係動支累積賸餘辦理高雄市開源節流措施推動研究委託案。

四、重要審核意見

(一) 新草衙地區土地占用問題迄未妥適處理，再造辦理成效欠佳，影響整體都市面貌與市民權益。

高雄市新草衙地區總面積約 132 公頃，土地所有權以市有、國有為主，早期因臨海工業區開發，吸引大量外縣市勞工湧入，因其收入普遍較低，無力購置合法建物，遂就地占用區內公有土地興建建物，逐漸匯聚成全國最大違章建築集中區，且環境髒亂、出入巷弄狹小混亂，潛藏公共安全問題。市政府為處理占用問題，自民國 72 年起陸續推動專案讓售土地等方案，惟成效欠佳，前經本處依審計法第 69 條規定陳報監察院，並經該院於民國 92 年 10 月提案糾正。嗣該府為澈底解決該地區公產管理沉痾，於民國 94 年成立新草衙再造推動小組，並於民國 98 年 12 月決議朝都市更新方向處理，惟復經監察院於民國 100 年度調查「審計部稽察各市縣政府經管公務用、公共用及非公用房地管理情形，發現部分市縣政府未能積極排除占用或遏止新占用，清理成效欠佳，涉有未盡職責及效能過低之情事」一案調查結果略以：該地區久任大片公產長期遭人無償占用，終影響政府威信並易孳生公平性爭議，應儘速研擬妥處方案。顯示改善計畫仍未落實。據財政局統計，經管新草衙地區土地計 4,143 筆，面積 20.01 公頃，帳面價值 21 億 2,011 萬餘元，其中 9 成以上土地遭違法占用(圖 2)。經查該局推動新草衙再造執行情形，核有：1. 未依規定及監察院糾正內容妥善管理市有土地，又怠於積極清查，長年疏於掌握民眾占用情況，任令違法建造及使用；2. 歷年土地處理計畫欠周詳且政策反覆，相關配套法令遲未定案，無法落實執行，影響後續安置及招商作業之推行，未能發揮地區整體開發及違占(建)處理之預期效益，造成該地區都市發展長期停滯，有礙生活環境品質之提升；3. 未協助規劃讓售方案之已繳納部分地價款承購戶，輔導完成就地讓售程序，復對未按期繳納地價款承購戶怠於催收，致使欲合法化之占用問題久懸未決；4. 對於違法無權占用公有土地者，遲未依法排除，亦未落實開徵使用補償金，久任公產無償使用持續 40 餘年，且與新草衙地區以外之公有土地占用戶必須開徵者相較顯失公允，造成公帑損失，管理成效欠彰等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 已擬訂高雄市新草衙地區土地處理自治條例草案送市議會審議，俟通過後將積極辦理清查；2. 將規劃提供優惠價格及優惠措施辦理讓售市有地，以提高私有地比例，並引進民間投資整合開發，改善當地環境，後續並視實際購地情形、發展狀況



資料來源：整理自高雄市政府財政局民國102年8月底統計數據。

圖2 財政局經管新草衙地區土地占用情形圖

復對未按期繳納地價款承購戶怠於催收，致使欲合法化之占用問題久懸未決；4. 對於違法無權占用公有土地者，遲未依法排除，亦未落實開徵使用補償金，久任公產無償使用持續 40 餘年，且與新草衙地區以外之公有土地占用戶必須開徵者相較顯失公允，造成公帑損失，管理成效欠彰等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 已擬訂高雄市新草衙地區土地處理自治條例草案送市議會審議，俟通過後將積極辦理清查；2. 將規劃提供優惠價格及優惠措施辦理讓售市有地，以提高私有地比例，並引進民間投資整合開發，改善當地環境，後續並視實際購地情形、發展狀況

及民間參與意願，適時評估都市更新等方式辦理開發；3. 將積極清查輔導占用戶，及之前配合政策以分期繳納地價款方式辦理訂約，後續無法正常繳款之民眾續繳，以承購市有地；4. 將規劃前鎮行政中心機關及停車場用地、興化街與千富街口市民農園等 2 處場所，於自治條例通過施行後，依實際需求評估興建，以安置低收入占用戶，排除占用。

（二）非公用土地租金及無權占用市有地使用補償金之催繳尚具成效，惟土地管理、清查及檢核作業仍欠周延，亟待積極處理，以維公產權益。

依財政局市有非公用土地使用關係統計表所列，截至民國 102 年底止，經管非公用土地計有 1 萬 1,260 筆，面積 179.12 公頃，帳面價值 129 億 6,557 萬餘元，其中出租及遭占用筆數分別為 1,687 及 611 筆，面積 35.87 及 18.84 公頃，帳面價值 40 億 1,637 萬餘元及 8 億 5,778 萬餘元。該局近年雖加強租金收繳及委外辦理無權占用市有地使用補償金案件之催收，本年度計收回租金(含前高雄縣留存部分)及使用補償金 2 億 6,079 萬餘元及 4,485 萬餘元，尚具成效，惟查土地管理、清查及檢核作業辦理情形，核有：1. 使用補償金總收回率僅 7.84%，且 5 年以上之應收租金及使用補償金欠款收回率分別僅 1.22 及 2.56%(表 4)，清理績效未見顯著；2. 債權憑證管理作業未盡周妥；3. 原高雄縣轄區土地已清理完竣者，後續處理尚乏一致標準，且因延宕開徵處理期程，致短收使用補償金，甚有同一土地尚待開徵釐正在案，復於 3 年內報查之異常情事，履約管理作業欠周；4. 待售土地底價訂定、評定價格調整及減價標售准據等資料或檢討機制闕如，且部分土地事前未釐清使用現況即率予完成處分程序，致無法標售，前置作業尚欠周延；5. 部分列管占用案件未賡續追蹤，或未研擬

表 4 應收租金及使用補償金收回情形表

單位：新臺幣千元、%

項	目	應收數	收回數	收回率
合計		867,797	305,649	35.22
應租	小計	295,802	260,794	88.17
	未滿 5 年	267,361	260,448	97.41
	5 年以上	28,440	346	1.22
應使用補償金	小計	571,995	44,855	7.84
	未滿 5 年	279,209	37,356	13.38
	5 年以上	292,785	7,499	2.56

資料來源：高雄市政府財政局。

後續改善措施，對於占用案件之管控及督導尚欠周延，又未妥為檢討建立處理機制，並落實清理績效之考核及獎懲機制等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 承辦人員定期清查，如查明債務人有可供執行且具執行實益之財產，將簽報強制執行，以維公產權益；2. 已積極取得債權憑證，確保政府權益，並研擬債權憑證處理計畫，俾資遵循；3. 已針對岡山、路竹及大樹區擬訂使用補償金開徵計畫，預定民國 103 年 12 月底完成開徵作業，嗣後對委託測量標的均實地核對成果後再辦理驗收，以免類此情事再發生；4. 將研擬市有非公用不動產標售要點草案，以資遵循；5. 已督促各管理機關依規定檢討列管被占用案件有無公用計畫用途及落實房地清理計畫，每半年彙整被占用房地情形及清理結果，並以管理機關之財產量值及管理風險妥擬重點抽檢項目，將不動產占用、閒置及低度使用列為檢核重點，以加強檢核各機關占用案件清理成效，另對於未按清理計畫加強排除清理之機關，給予適當懲處。

(三) 地方稅稽徵成果已較上年度增長，惟房屋稅及土地稅之稽徵作業未臻完備，允宜檢討改善，以增裕庫收。

高雄市稅捐稽徵業務依原高雄市、高雄縣轄區，分隸西區、東區 2 個稅捐稽徵處管理，本年度稽徵作業執行結果，稅課收入決算數 344 億 6,642 萬餘元，較預算數 332 億 4,200 萬元增加 12 億 2,442 萬餘元，約 3.68%，亦較上年度決算數 309 億 7,869 萬餘元增加 34 億 8,772 萬餘元，約 11.26%(圖 3)，已具成效，惟查西區、東區稅捐稽徵處辦理地方稅捐稽徵、欠稅防止及清理計畫執行情形，核有：1. 西區及東區稅捐稽徵處對於房屋設有電梯等徵課計算方式未妥為整合，仍循往例沿用於經管轄區，形成區域性課徵方式，未落實租稅公平原則；2. 西區及東區稅捐稽徵處對於使用牌照稅之稽徵作業，仍存有自徵及代徵之歧異，致增加稽徵成本；3. 部分房屋供營業使用，或設有電梯，或作為工廠卻未登記，或作

為工廠卻已註銷登記或歇業，或地政機關登記總面積與課稅及免稅面積差異，卻未依規定課徵房屋稅；4. 部分土地登記資料未合，或不符原優惠減免條件，或作為墳場使用，或遭人占用致與原定用途不符，卻未依規定課徵地價稅；5. 欠繳牌照稅或經監理單位註銷牌照之車輛仍使用公共道路，尚未查獲舉發等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 業經檢討各行政區內房屋周邊生活機能、商業與交通發展狀況，以高雄市整體觀點進行跨區衡平整合，重行評定一般房屋標準單價表、各類房屋折舊標準及耐用年數表及房屋地段等級調整率表，將自民國 103 年 7 月 1 日起適用；2. 東區稅捐稽徵處將俟電腦作業系統及人力編制等問題解決後，比照西區稅捐稽徵處模式推動使用牌照稅自徵；3. 已補徵或改課房屋稅 327 筆，計 432 萬餘元；4. 已補徵或改課地價稅 177 筆，計 881 萬餘元；5. 已補徵使用牌照稅及罰鍰 2,780 筆，計 7,247 萬餘元。

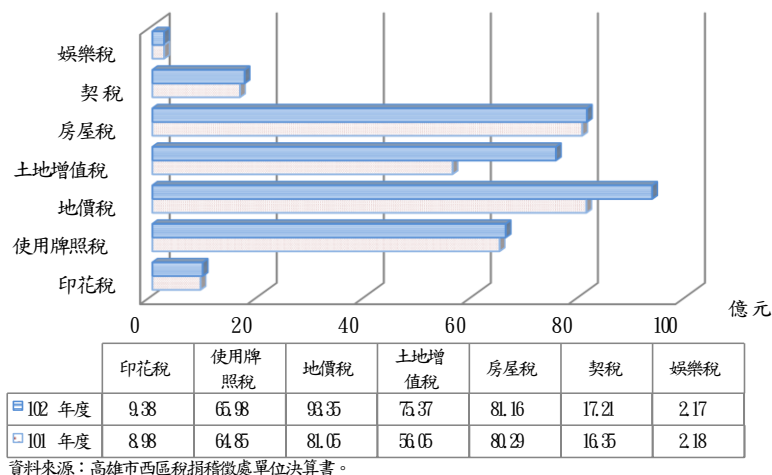


圖3 高雄市地方稅徵課成果圖

為工廠卻已註銷登記或歇業，或地政機關登記總面積與課稅及免稅面積差異，卻未依規定課徵房屋稅；4. 部分土地登記資料未合，或不符原優惠減免條件，或作為墳場使用，或遭人占用致與原定用途不符，卻未依規定課徵地價稅；5. 欠繳牌照稅或經監理單位註銷牌照之車輛仍使用公共道路，尚未查獲舉發等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 業經檢討各行政區內房屋周邊生活機能、商業與交通發展狀況，以高雄市整體觀點進行跨區衡平整合，重行評定一般房屋標準單價表、各類房屋折舊標準及耐用年數表及房屋地段等級調整率表，將自民國 103 年 7 月 1 日起適用；2. 東區稅捐稽徵處將俟電腦作業系統及人力編制等問題解決後，比照西區稅捐稽徵處模式推動使用牌照稅自徵；3. 已補徵或改課房屋稅 327 筆，計 432 萬餘元；4. 已補徵或改課地價稅 177 筆，計 881 萬餘元；5. 已補徵使用牌照稅及罰鍰 2,780 筆，計 7,247 萬餘元。

(四) 主辦開源節流措施量化成果尚具成效，惟部分措施之規劃及執行成果未臻理想，不易達成具體改善高雄市財政體質之目標。

市政府為降低債務負擔及改善財政狀況，訂頒各年度高雄市開源節流措施，並組成推動專案小組，期透過持續監督各機關積極推動開源節流措施，逐年改善高雄市財政狀況。本年度市政府所屬各機關研提開源節流措施計有 46 項，其中與財政局相關者 27 項，由該局主政者 22 項，

包含建議中央修法、加強土地及資產開發、藉由開徵及清理欠稅等方式增加稅收、加強財務管理等主要項目，依執行成果表所列，主政項目可量化之開源節流成果已達 37 億餘元，已具成效，惟查整體開源節流措施辦理情形，核有：1. 將非屬自身財政努力之建議中央修正財政收支劃分法、中央統籌分配稅款分配辦法、公共債務法等可能新增之或有收入列為開源目標，名實不符，亦與期待相違；2. 將以前年度未積極清理之欠稅催徵及應收未收款項收回等全數列為開源項目，與原旨未臻覈實；3. 執行成果多為一次性之短期效益，可長期挹注高雄市財政改善之成果不足，難以達成具體改善財政體質之目標等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 業將向中央爭取修法或協助之項目由開源節流措施項目改列為追蹤項目；2. 將針對前述項目之性質是否適宜列為量化成果再行檢討；3. 將以設定地上權、參與都市更新、市地重劃等方式，強化市有土地之開發及活化利用，並逐步調整財產稅之稅基，如本年度公告地價已調升 9.48%，民國 103 年公告土地現值預估調整幅度為 10.42%，另亦審議通過一般房屋標準單價表等，預估可增加稅額 3 至 4 億元。

（五）動產質借所獲利已逾越預算目標，營運成果佳，惟質押放款業務仍有加強空間，亟待積極檢討改進。

市政府為配合調節平民經濟政策之推行，提供民眾緊急融資服務，設置動產質借所，運用自有資金及向銀行以透支方式融資，辦理短期擔保放款質借業務。本年度執行結果，營業利益 2,078 萬餘元，稅後純益為 1,693 萬餘元，較預算數 1,325 萬餘元及 1,056 萬餘元，分別增加 753 萬餘元及 637 萬餘元，達 56.82% 及

60.34%，營運成果佳，惟查質借放款業務辦理情形，核有：1. 收質或贖回之人次、件數均呈下滑趨勢，且流當品變賣收入逐年衰退，影響經營效益(表 5、圖 4)；2. 未積極拓展質押放款業務，以便利急需融資民眾，擴大服務偏遠地區之市民，發揮為民解困之功能等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將研擬行銷策略，秉持審慎經營模式，提供有資金需求之民眾一個靈活調度之最佳管道；2. 業採製作宣傳海報張貼，運用公共媒體及網路宣傳等行銷策略，以透過最基層之為民服務管道，傳達質借服務。

表 5 高雄市政府財政局動產質借所收質與贖回統計表

單位：千人、千件、新臺幣千元

營運年度	收 質 業 務			贖 回 業 務		
	人 次	件 數	金 額	人 次	件 數	金 額
98	47	167	1,392,757	50	178	1,443,726
99	43	142	1,357,665	44	148	1,370,473
100	41	129	1,427,952	41	131	1,409,119
101	39	121	1,451,508	39	121	1,441,369
102	39	118	1,403,729	39	119	1,417,139

資料來源：高雄市政府財政局動產質借所。

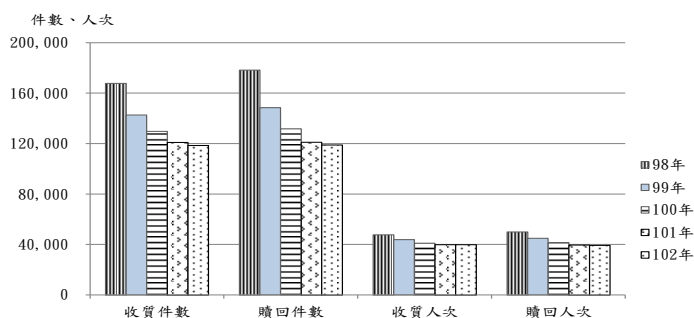


圖 4 收質及贖回情形比較圖

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所提重要審核意見 4 項，其中：(一)財政局為提高土地使用效益，雖已標脫鼓山區龍北段 22 地號土地設定地上權，創造權利金收入 2 億 2 萬元，及 50 年存續期間每年租金收入 144 萬元，暨標租楠梓區莒光段二小段 101 地號等 6 筆土地，合約期間內每年亦可獲年租金收入 6,853 萬元，惟市有非公用土地管理作業仍欠周延，允宜加強控管，以確保公產權益；(二)地方稅款之稽徵及清理作業未臻完善，仍須檢討精進，以增裕庫收等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見(二)、(三)」通知檢討改善，其餘：(一)財政局民國 100 及 101 年執行私劣菸酒查緝工作績效均經財政部考評為第 1 名，惟部分行政作業未臻周妥，業已研謀改善；(二)縣市合併改制後原鄉鎮市之公庫結餘款仍未全數上繳市庫，增加債務付息支出負擔等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

伍、教育局主管

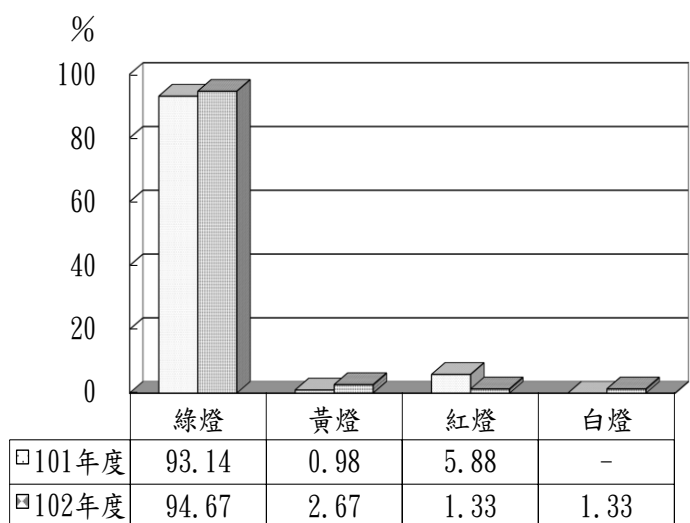
教育局主管計有普通公務機關 4 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次：

一、總決算部分

教育局主管包括教育局、體育處、社會教育館及家庭教育中心等 4 個機關，掌理教育、科學、體育業務、社會教育、家庭教育之政策制定及推行。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 8 項，下分工作計畫 12 項，包括執行各項教學、改善資訊教育環境、加強學校設備、推動終身學習、整修各運動場地、辦理體育活動、推展社教活動、家庭教育等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 11 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 75 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 71 項、黃燈 2 項、紅燈 1 項、白燈 1 項，整體目標達成情形較民國 101 年度上升(圖 1)，惟本年度仍有部分指



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 教育局主管績效評估結果分布圖

標評為紅燈或白燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 12 項工作計畫，其中已執行完成者 10 項，尚在執行者 2 項，主要係高雄市澄清湖棒球場整修更新計畫尚在教育部體育署審查中，須續予執行。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 2 億 4,814 萬餘元，決算審核結果(表 1)，修正增列實現數 949 萬餘元，係原列於暫收款之 2013 第一屆世界運動舞蹈大會門票及其他收入；審定實現數 3 億 1,923 萬餘元，較預算超收 7,108 萬餘元(28.65%)，主要係代辦經費清理繳庫。

表 1 教育局主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	248,143	319,231	—	319,231	+ 71,088	28.65
教育局	125,986	165,478	—	165,478	+ 39,492	31.35
體育處	111,044	142,431	—	142,431	+ 31,387	28.27
社會教育館	4,496	4,698	—	4,698	+ 202	4.50
家庭教育中心	6,617	6,623	—	6,623	+ 6	0.10

2. 以前年度歲入轉入數計 3,953 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 1,414 萬餘元(35.78%)，減免數 2,086 萬餘元(52.77%)，主要係中央補助甲仙國小校舍興建工程業依實際支用金額辦理結算，相關保留收入預算，予以註銷；應收保留數 452 萬餘元(11.45%)，主要係文小 9 學校預定地遭占用之使用補償金尚未收繳。

表 2 教育局主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			
		減免數	實現數	應收保留數	
				金額	%
合計	39,536	20,864	14,145	4,526	11.45
教育局	25,078	11,404	9,147	4,526	18.05
體育處	14,458	9,460	4,997	—	—

3. 歲出原編列預算數 414 億 6,438 萬餘元，並因應體育處臨時需要增加核發本年度全國運動會體育獎助金等事由，經動支第二預備金 7,048 萬餘元，合計 415 億 3,486 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 415 億 702 萬餘元(99.93%)，應付保留數 540 萬餘元(0.01%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 415 億 1,242 萬餘元，預算賸餘 2,243 萬餘元(0.05%)，主要係教育部補助振興經濟擴大公共建設經費，依實際需要減少支用。

表 3 教育局主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應 付 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	41,534,864	41,507,024	5,403	41,512,427	- 22,436	0.05
教 育 局	40,964,829	40,949,519	—	40,949,519	- 15,310	0.04
體 育 處	494,899	484,950	5,403	490,353	- 4,545	0.92
社 會 教 育 館	55,064	54,728	—	54,728	- 335	0.61
家 庭 教 育 中 心	20,071	17,826	—	17,826	- 2,244	11.18

4. 以前年度歲出轉入數計 2 億 2,190 萬餘元，決算審核結果(表 4)，審定實現數 8,730 萬餘元(39.34%)，減免數 1 億 3,016 萬餘元(58.66%)，主要係小港及苓雅國民運動中心新建工程因故停止興建，工程經費結餘，予以註銷；應付保留數 443 萬餘元(2.00%)，主要係建山國小等校舍工程合約期程跨年度，須保留續予執行。

表 4 教育局主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	221,903	130,164	87,303	4,434	2.00
教 育 局	77,130	16,576	56,431	4,122	5.34
體 育 處	144,772	113,588	30,871	312	0.22

二、非營業部分

教育局主管僅特別收入基金—高雄市教育發展基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫主要有教學研究及訓輔、建教合作、推廣教育、教育業務發展管理等 4 項，實施結果，計有教學研究及訓輔暨建教合作等 2 項，因參與學生人數較預計減少，致未達預計目標。

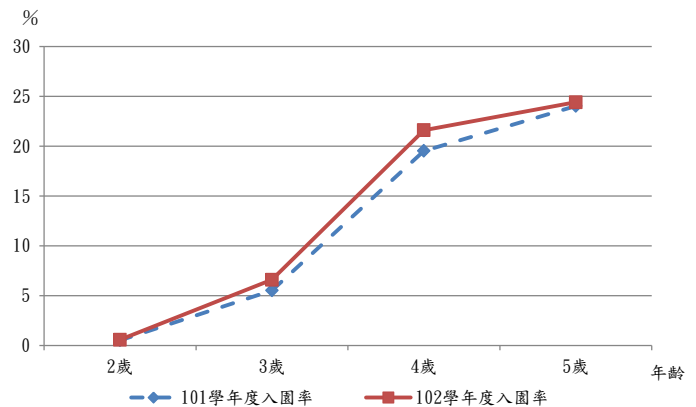
(二) 餘絀之審定

決算審核結果，審定短絀 4 億 6,253 萬餘元，較預算減少短絀 10 億 4,734 萬餘元，約 69.37%，主要係所屬部分學校教職員未補足、控管各項經費，及購建資產計畫尚未完成，相關預算經費保留至下年度繼續執行，實際經費支出較預計減少所致。

三、重要審核意見

(一) 積極辦理幼托整合業務，以加強幼兒教育及照顧，惟幼兒入園率、人力配置、收費、財產管理及內部控制未臻周延，影響整合效果。

幼兒教育及照顧法於民國 101 年 1 月 1 日公布施行，高雄市隨即於同年 8 月完成公立幼兒園改制，並持續於本年度編列幼兒教育相關經費 9 億 8,064 萬餘元，截至民國 102 年底止，實支數為 9 億 3,023 萬餘元。經查幼托整合業務執行情形，核有：1. 幼托整合後因教保人力不足等因素，致部分園所招生未達核定人數，且年齡愈小入園比率愈低(圖 2)；2. 部分幼兒園所未設置護理人員，



資料來源：整理自高雄市政府教育局提供資料及高雄市政府民政局網站資料。

圖2 高雄市公立幼兒園2至5歲入園概況圖

或以特約、兼任方式置護理人員，人力配置未盡妥適；3. 委託經營幼兒園未提送成果報告，或合約未臻完備，影響幼兒就讀權益；4. 於收費項目標準外加收才藝課程費用，又原公托併入國小附設幼兒園收費超過原收費標準；5. 配置廚工而無簡易廚房，或設有簡易廚房與廚工，卻未自行烹煮點心；6. 會計憑證未由會計人員保存備查，或課後留園收支數額未納入會計報告內表達；7. 部分幼兒園建築物尚未取得合法使用執照，或經管建築物及土地尚未完成管理機關移轉，或經管建築物外借未依規定程序辦理，財產使用管理欠周延等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將規劃於公私立幼兒園園長(主任)會議、國小校長會議等各種管道宣導各校(園)應依幼兒教育及照顧法規定配置教保服務人員並積極招生，俾達核定幼生人數；2. 已配置專任護理人員，或進用定期契約護理人員；3. 業促經營單位依契約儘速補送成果報告，爾後將妥善規範合約內容，避免類此情事再度發生；4. 已停辦才藝課程並退費，溢收款項已退還家長；5. 已提報公幼設備改善計畫，並輔導學校自行製作下午點心；6. 會計憑證已依規定移由會計人員保存，相關收支並納入會計報告表達；7. 已輔導幼兒園提出建築物取得 F3 類組使用執照改善計畫，或協助另尋合適地點，或已進行相關管理機關移轉作業，或已行文督促幼兒園應依高雄市市有財產管理自治條例規定辦理場地借用事宜。

(二) 高雄市特殊教育學校雖獲教育部特殊教育學校校務評鑑二、三等第，惟學校教師配置及校務運作與管理情形仍未臻妥適，尚待檢討改善。

教育局為使身心障礙之國民均有接受適性教育之權利，設立仁武特殊教育學校、成功啟智學校、高雄啟智學校、楠梓特殊學校及瑞平分校等 4 所特殊教育學校，其獲教育部民國 101 年度特殊教育學校校務評鑑二、三等第，本年度基金用途可用預算數總計 4 億 9,408 萬餘元，實支數 4 億 7,478 萬餘元。經查教師配置及校務運作與管理情形，核有：1. 代理代課教師取得特教專業教師資格比率偏低（表 5）；2. 部分特殊教育學校學生人數逐年下滑，師資人力待加強管控；3. 楠梓特殊學

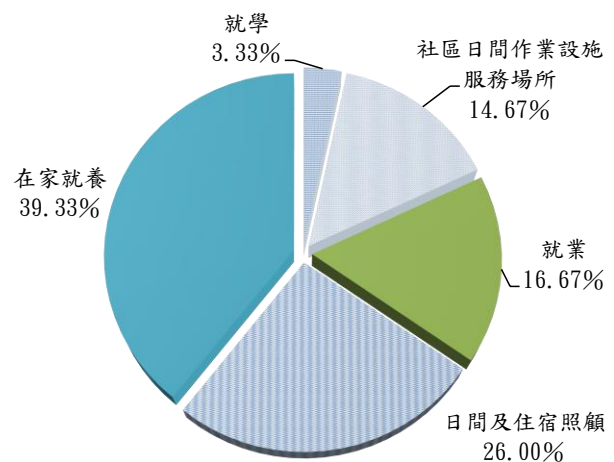
表 5 特殊教育學校代理代課教師具特教專業教師統計表

單位：人數、%

教 育 階 段	代 理 教 師			代 課 教 師		
	總人數	取得特教專業教師資格	占代理教師總人數比率	總人數	取得特教專業教師資格	占代課教師總人數比率
合 計	30	13	43.33	2	—	—
學 前	4	2	50.00	—	—	—
國 小	5	5	100.00	—	—	—
國 中	6	—	—	1	—	—
高 職	15	6	40.00	1	—	—

資料來源：整理自 4 所特殊教育學校提供資料。

校瑞平分校國中部與高職部師生比例懸殊，教育資源配置不均；4. 民國 101 學年度高職部學生畢業後在家安置比率頗高（圖 3）；5. 學校設置之特殊教育資源中心輔具借用，間有逾期未歸還或辦理延長借用，管控機制有待加強；6. 學校經營部分交通車使用率偏低，未能發揮財物效能等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 督請 4 所特殊教育學校因應特殊教育實際現場需求，評估辦理正式教師甄選；2. 依特殊教育學校實際狀況調整，並報市政府員額審議小組審議後實施，以管控師資人力；3. 將督促該分校審慎評估該校之人力配置，並納入下次員額調整會議研議；4. 加強學生職業能力，媒合實習機會，安排就業面試活動，讓家長、導師及學生本人與雇主面對面洽談，以順利取得工作機會；5. 已全面清查逾期借用之學校，請借用單位辦理續借手續；6. 逾 10 年交通車移撥至工務局養護工程處運用，餘已作為學生上下學交通車使用。



資料來源：整理自 4 所特殊教育學校提供資料。

圖3 特殊學校高職部畢業生安置情形圖

（三） 補助兒童托育津貼協助弱勢家庭解決子女托育問題，減輕其經濟負擔，惟發放作業未臻嚴謹，影響執行成效。

市政府為協助弱勢家庭解決子女托育問題，減輕其經濟負擔，訂定高雄市辦理兒童托育津貼實施要點，由教育局編列預算補助設籍高雄市之弱勢家庭子女就托（讀）於高雄市立案公私立幼兒園托育津貼，本年度核發 1 億 3,329 萬餘元。經查幼兒園弱勢兒童托育津貼補助情形，核有：1. 據以發放兒童托育津貼之法規未配合幼托整合政策修訂，未符法制；2. 未具弱勢家庭資

格仍核發兒童托育津貼，審核作業尚欠覈實；3. 發展遲緩兒童資格待查證或間有未依規定通報主管機關；4. 部分核發印領清冊資料重複或錯誤仍核發補助費；5. 兒童托育津貼補助未納入電腦系統控管，仍以人工審核，核發作業諸多錯誤等缺失(表 6)，經函請檢討改善。據復：1. 業已召開研商修正高雄市政府辦理兒童托育津貼補助實施要點會議，惟因補助修正案須適合托育、幼兒園及國小課後班補助，且事涉補助資格認審及排除重複申領多項中央補助款問題，尚無一致看法，將彙整問題後再修正；2. 陸續核對相關資料中，若

表 6 幼兒園托育津貼核發異常統計表

單位：人次、所

項 目	人 次	幼兒園所
合 計	227	165
1. 未具身心障礙者資格者	19	14
2. 非受保護安置個案者	3	3
3. 設籍高雄市未滿 2 年者	14	14
4. 戶籍遷出高雄市者	2	2
5. 未取得低收入戶資格者	18	17
6. 未具發展遲緩資格或未通報者	52	39
7. 印領清冊與戶役政資料不符或逾補助年齡者	8	8
8. 同一身分證字號不同姓名或重複核發者	82	51
9. 身分證字號缺漏或多碼者	29	17

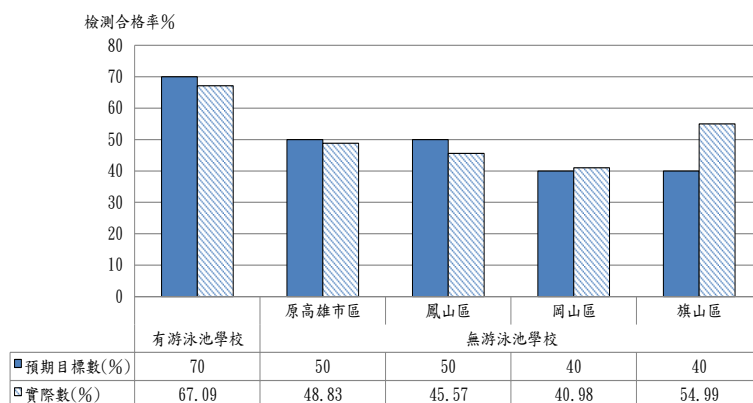
資料來源：整理自高雄市政府教育局、社會局、民政局提供資料。

有溢領補助款即函請各園儘速辦理繳回作業；3. 經陸續查察結果顯示，表列人員符合補助資格，惟未依規定通報主管機關，將於園長行政會議中進行宣導，爾後發現相關案例應依法通報；4. 幼兒園承辦人員異動頻繁、程式及網路應用能力不足及對補助審核標準認知不清等，致資料重複或錯誤，將陸續辦理核對及修正資料；5. 為避免與中央補助款項重複申領，將商請教育部研議開放幼生管理系統，協助提供高雄市各幼兒園線上辦理兒童托育津貼補助造冊之可能性，並於召開法令修正會議時，邀請民政局及社會局列席研商。

(四) 配合教育部推動泳起來專案計畫，已逐年提升游泳教學學生數，惟部分學校游泳池管理及游泳教學情形未盡妥善，影響泳池使用安全及學生受教權益。

教育部體育署為提升學生游泳檢測合格率、補助各地方政府新建及改建游泳池、提升學校游泳池比率及游泳教學人力質與量，推動泳起來專案一提升學生游泳能力檢測合格率及游泳池新改建行動方案，教育局於民國 99 至 102 年度經教育部核定補助 1 億 1,652 萬餘元及配合款 5,093 萬元，總金額 1 億 6,745 萬餘元，截至民國 102 年底止，實際執行金額 1 億 4,249 萬餘元，本年度所屬市立高中、國民中學、國民小學分別經營游泳池 7 座、7 座、10 座，共計 24 座。經查游泳池管理及游泳教學情形，核有：1. 部分學校未進用足額救生員，未能充分保障游泳者安全；2. 部分游泳池機電及鍋爐操作人員未具專業證照，或未依規定參加訓練及講習，影響設備操作運轉妥適性；3. 民國 100 至 102 年度實施游泳教學學生數分別為 9 萬 2,673 人、11 萬 7,226 人、12 萬 4,387 人，雖已逐年上升，惟部分學校應屆畢業生游泳檢測合格率未達目

標值(圖 4)；4. 部分學校因故未實施學生游泳教學，影響學生受教權益；5. 部分學校未支援鄰近學校游泳教學及開放社區民眾使用，未能發揮資源共享目標等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 學校將以鐘點約聘救生員，除函文要求所屬經管游泳池學校恪遵游泳池管理規範之規定聘請足額救生員，以符合安全需求外，對偏遠地區，聘人不易問題，研請樹德科技大學協助徵人，以解決救生員不足之問題；2. 學校將請游泳池技工參加小型鍋爐操作人員訓練班課程，以取得專業證照及知能，嗣後將要求所屬經管游泳池學校，遴用人員時確實依據游泳池管理規範之規定驗證是否已擁有符合資格之專業證照；3. 為維護學生受教權利，將積極協助學校落實執行實施游泳教學，並媒合學校與市立泳池及民間業者結盟，鼓勵以正式課程、課後社團及暑期營隊等方式，提供學生學習游泳機會，以提升應屆畢業生游泳通過率；4. 為維護學生受教權利，落實游泳教學，加強宣導與鼓勵，民國 103 年度除那瑪夏及桃源區，因位處偏鄉考量路程，仍暫難實施，已陸續實施游泳教學學校有 9 校，其餘學校將再持續協助克服困難；5. 鼓勵學校間資源共享、互相支援，經管游泳池學校多辦理與游泳相關之親子、育樂營、泳訓班等活動。



註：1. 檢測合格率为應屆畢業生參與游泳檢測合格人數占應屆畢業生學生總數百分比。

2. 資料來源：高雄市政府教育局提供。

圖4 民國102年教育局所屬學校應屆畢業生游泳檢測合格率情形圖

(五) 部分學校校舍新(整)建工程施工情形欠佳，允宜加強品質管理作業。

教育局所屬前鎮高級中學辦理高雄市立前鎮高級中學信義樓新建工程(土木建築工程)、左營高級中學辦理實踐樓改建工程、左營區永清國民小學辦理高雄市永清國民小學校舍改建工程、三民區博愛國民小學辦理博愛國小第二期校舍改建工程，契約金額分別為 9,058 萬元、9,435 萬元、9,626 萬元及 9,138 萬元。經查施工品質情形，核有：1. 模板、鋼筋、磚牆、預埋管線、安全圍籬及施工鷹架防護網等施工未依規定或圖說施作、混凝土澆置品質欠佳等施工品質不良及未符合安全衛生法規；2. 未依規定申報及勾稽剩餘土石方流向；3. 監造廠商提報服務實施計畫書逾契約規定期限；4. 未依契約規定辦理混凝土、鋼筋續接器及粒料檢驗，未依品管作業規定記錄；5. 契約單價及數量編列未覈實；6. 未依規定辦理營造綜合保險；7. 監造單位派駐現場監造人數不足等缺失，經分別函請檢討改善。據復：上述學校新建校舍工程施工缺失事項均已

改善完成，有關契約預算及數量編列未覈實、未依契約規定辦理檢驗及派駐現場監造人數不足等，亦已依約扣減(或扣罰)工程費、監造(設計)費計 45 萬餘元，並督促承商加強品管作業。

(六) 持續推動教育優先區計畫，以縮短城鄉教育差距，惟申請補助計畫研擬、審查及執行情形未臻周延，影響辦理成效。

教育部為縮短城鄉教育差距，持續推動教育優先區計畫，教育局民國 100 至 102 年度獲補助經費及學校數分別為 2,507 萬餘元、2,610 萬餘元、1,930 萬餘元，及 281 所、277 所、272 所學校，辦理包括推展親職教育活動、原住民及離島地區學校辦理學習輔導、補助學校發展教育特色、修繕離島或偏遠地區師生宿舍、充實學校基本教學設備、發展原住民教育文化特色及充實設備器材、補助交通不便地區學校交通車、整修學校社區化活動場所等項目。經查受補助學校辦理情形，核有：1. 部分學校辦理發展教育特色及親職教育活動，未依教育部核定計畫或審查原則辦理，溢支鐘點費或賸餘款未繳回；2. 未督促學校妥擬補助計畫，致申請經費遭刪減比列偏高；3. 未妥適控管學校完成撥款要件致延遲撥款，影響執行進度；4. 辦理親職教育活動未能針對目標學生家長安排時間，目標學生家長參與率低或發展教育特色課程目標學生參與率低，未能達成計畫目標；5. 發展教育特色課程利用社團時間或課後輔導時間上課，實施時間重疊等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將督促學校確依計畫概算編列及審查原則辦理，並繳回溢支或賸餘款 17 萬餘元；2. 將請初審委員加強初審作業，詳實審查並督促各校妥善研提補助計畫，以爭取有限經費，維護弱勢族群學生權益；3. 將加強管理學校請款文件品質，以避免因退件或補件致影響撥款進度；4. 爾後辦理說明會時將請各校加強宣導，以提升家長及學生參與率；5. 嗣後將調整上課時間避免產生重疊情事。

(七) 高雄市主辦 2013 第一屆世界運動舞蹈大會，尚能促進世界各國間友誼與交流，並打開主辦城市知名度，惟賽事計畫之規劃及執行未臻周延，致影響活動品質。

市政府於民國 101 年 3 月向世界運動舞蹈總會(WDSF)遞交 2013 第一屆世界運動舞蹈大會申辦意向書，並於同年 7 月 3 日取得主辦權，由體育處承辦，賽事日期為民國 102 年 9 月 16 日至 20 日，來自世界 48 個國家，超過 800 名國內外選手、隊職員、裁判齊聚高雄。賽事總售票數 2 萬 8,788 張(表 7)，執行結果，總收入 2,680 萬

表 7 2013 第一屆世界運動舞蹈大會售票情形表

單位：張、%			
賽事日期	可售票數	實際售票數	售票比率
合計	61,760	28,788	46.61
9 月 16 日	12,352	6,742	54.58
9 月 17 日	12,352	4,149	33.59
9 月 18 日	12,352	4,451	36.03
9 月 19 日	12,352	5,019	40.63
9 月 20 日	12,352	8,427	68.22

資料來源：整理自高雄市體育處提供資料。

餘元，總支出 6,249 萬餘元。經查賽事計畫之規劃及執行情形，核有：1. 接受捐贈財物，捐贈人之基本資料及辦理情形未刊登於所屬網站或刊物媒體，辦理情形亦未函報其上級機關；2. 部分剩餘物資未依高雄市體育處宣導品保管領用實施計畫之規定統一保管，管控機制未落實；3. 賽事辦理期程緊迫，前置規劃及合約訂定未臻嚴謹周延；4. 賽事效益未設立績效目標及績效衡量指標，難以評估實際成效；5. 門票優惠方案未及早核定並完整公布，票務規劃有欠周延；6. 補助舞蹈研習課程申請審核作業未臻周延、補助案件未辦理評鑑及補助辦法未安定績效衡量指標；7. 委外辦理電視轉播，未要求廠商提供觀賞人數或收視率，無法評估電視轉播之觀賞效益，履約項目訂定核欠周延等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 體育處已將外界捐贈財物及現金之資訊公開於該處網站資訊公開專區，並將外界捐贈財物明細及現金支出明細表等相關資料送上級機關(教育局)備查；2. 本活動贊助剩餘物資已由該處秘書室統一管控，後續將做為其他相關體育活動之推廣文宣品；3. 爾後如欲申辦國際性賽會時應將辦理時間、國際及國內單項協(總)會能量等因素納入考量，並及早成立籌備處，與法制人員研議合約訂定相關罰責，以求周延；4. 爾後為評估辦理大型活動實際成效，將確實訂定量化績效目標及衡量指標，並透過產學合作請相關大專院校為活動進行產值評估及績效研究；5. 未來辦理售票性賽事將規劃時程點進行檢核，加強促票強度；6. 研習課程集中少數舞蹈類型係部分舞蹈類型於國內較為不熟悉，少有舞蹈團體及師資能夠規劃課程，為達宣傳效果，仍要求申請社團於研習課程中介紹與播放其他舞蹈影片，讓參與民眾能認識更多不同類型舞蹈，未來針對專案之活動規劃評核指標，將指派專人現場查核並拍照存檔製作抽查紀錄；7. 播出頻道計有民視交通、無線及新聞台，具全國頻道特性，也涵蓋數位寬頻、無線及有線電視收視族群，超過百萬收視戶，有關招標文件及契約內容未盡周全，將作為未來舉辦活動及類似採購招標案件之建議。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見 8 項，其中：部分學校校舍新(整)建工程品質管理作業未臻嚴謹及營養午餐雖訂有工作手冊供各校參考，惟部分採購契約範本未訂定，致影響工程品質及採購效率 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見(五)」通知檢討改善；其餘：(一)全英文情境遊學體驗，尚能營造自然開口說英語的融入式教學，惟英語村管理維護、教學、學生學習效果仍有未臻周延，致有影響學習效果等情事；(二)國民中小學整併後校園閒置空間活化再利用及管理情形，雖獲教育部邀請進行活化優良案例分享，惟仍有遭占用、閒置及管理未盡妥適，致有影響活化效益；(三)為弭平弱勢家庭之低成就學生學習落差，尚能積極辦理攜手計畫課後扶助，惟對受輔學生學習

狀況及各校訪視結果未進行追蹤，致影響受輔成效等情事；(四)轄管公有運動場館整修及管理維護欠佳，致影響使用效益等情事；(五)國民中小學學生健康檢查品質管控、受檢異常就醫率及體適能檢測通過率等欠佳，致影響檢驗品質等情事；(六)技藝教育學程及生涯發展教育計畫之執行及經費核銷未盡周延，致影響訪視成效等情事；(七)結合學校及社區資源辦理各國小兒童課後照顧，讓家長安心就業，惟收、退費、契約訂定及考評等作業有欠周妥，影響學童權益等 7 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

五、其他事項

教育局主管推動施政計畫之執行結果，前經本處查核，於審核報告中揭露，或於以前年度陳報監察院，嗣經監察院備查，摘述如次：

教育局經管閒置學校用地，未積極檢討辦理都市計畫變更，撤銷徵收發還土地或變更為其他使用分區，致長期閒置，嚴重影響被徵收土地所有權人權益及土地使用效能；閒置學校用地管理不當，任令雜草叢生或遭長期占用，或違法出租作營利事業使用，或未積極催收被占用土地損害賠償金，或任令承租人欠繳租金及分租牟利等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 8 月 7 日函請高雄市市長查明妥適處理，並報告監察院。經市政府研提下列改善措施：1. 督促該局研訂文中小教育用地檢討原則，供日後辦理之參考依據，同時檢討 53 處閒置學校用地；2. 已懲處相關違失人員，並排除占用追收使用補償金及加強綠美化，定期巡查閒置校地。案經審計部陳報監察院，並經該院於民國 102 年 7 月 31 日同意備查。

陸、經濟發展局主管

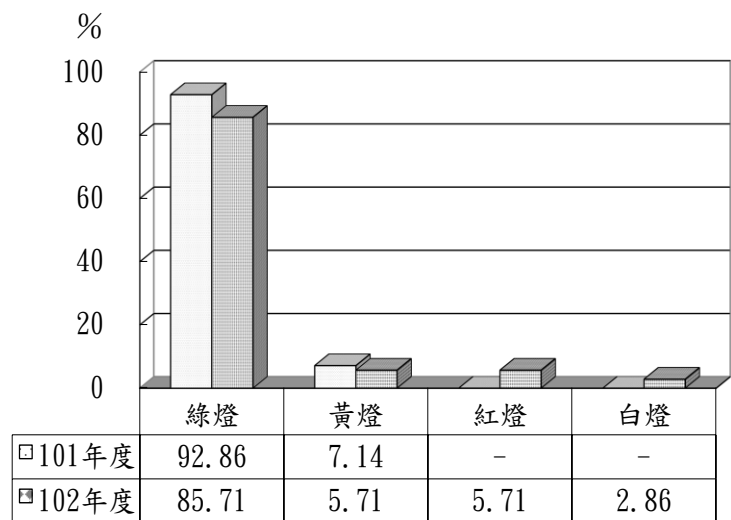
經濟發展局主管計有普通公務機關 1 個，非營業特種基金單位 2 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次：

一、總決算部分

經濟發展局主管僅經濟發展局 1 個機關，掌理產業服務、工業行政、商業行政、公民營事業督導管理、市場及攤販管理、招商行銷等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 7 項，下分工作計畫 7 項，包括推動地方產業，協助產業轉型升級；加強未登記工廠特定地區內廠商管理與輔導；輔導特色商店街，辦理行銷活動，帶動商圈發展；帶動綠色能源產品市場之應用，發展在地性太陽光電產業技術能量；對傳統市場導入現代化經營理念，健全自治會組織及發揮功能，提升市場營運力；強化招商單一窗口功能，扶植南部產業，俾利擴大對外招商等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 9 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 35 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 30 項、黃燈 2 項、紅燈 2 項、白燈 1 項，整體目標達成情形較民國 101 年度下降(圖 1)，且本年度仍有部分指標評為紅燈或白燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 7 項工作計畫，其中已執行完成者 2 項，尚在執行者 5 項，主要係地方產業創新研發推動及協助高雄產業與日本企業深化合作委託專業服務等計畫執行期程跨年度。



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 經濟發展局主管績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 1 億 6,310 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 億 8,733 萬餘元，應收保留數 942 萬餘元，主要係應收未收違反石油管理法等行政罰鍰；合計決算審定數為 1 億 9,675 萬餘元，較預算增收 3,365 萬餘元(20.63%)，主要係受理臨時工廠登記之回饋金收入較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數計 10 億 6,724 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 721 萬餘元(0.68%)，減免數 9 億 5,864 萬餘元(89.82%)，主要係應收違反石油管理法等行政罰鍰，屆滿決算法規定期限仍無法收繳，辦理註銷；應收保留數 1 億 137 萬餘元(9.50%)，主要係違反石油管理法等行政罰鍰尚待收繳。

3. 歲出預算數 6 億 2,374 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 4 億 8,659 萬餘元(78.02%)，應付保留數 6,477 萬餘元(10.38%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 5 億 5,136 萬餘元，預算賸餘 7,237 萬餘元(11.60%)，主要係市場用地稅捐賸餘及整修工程結餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 1 億 703 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 6,250 萬餘元(58.40%)，減免數 549 萬餘元(5.13%)，主要係高雄市數位內容創意中心修繕工程及各攤販臨時集中場公共設施改善工程賸餘；應付保留數 3,903 萬餘元(36.47%)，主要係前鎮第一臨時市場退場作業尚未完成，保留攤商補償金。

二、非營業部分

經濟發展局主管包括(一)作業基金：高雄市產業園區開發管理基金；(二)特別收入基金：高雄市獎勵民間投資基金等 2 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運(業務)計畫主要有辦理產業園區公共設施維護管理及污水處理、獎勵民間投資利息補貼、租金補貼、房屋稅補貼、新進勞工薪資補貼、勞工職業訓練費用補貼及獎勵研發計畫費用補助等 7 項，實施結果，產業園區公共設施維護管理及污水處理等 6 項，或因廠商租用情形未如預期，或實際請領補貼款之廠商家數較預計減少，致未達預計目標；另獎勵研發計畫費用補助 1 項計畫因本年度未有廠商請領補貼款，致未執行。

(二) 餘絀之審定

1. 作業基金：決算審核結果(表 1)，審定賸餘 3,189 萬餘元，與預算短絀相距 4,436 萬餘元，主要係園區土地出售，按售價 1%收繳之基金收入較預計增加所致。

2. 特別收入基金：決算審核結果(表 1)，審定短絀 3,149 萬餘元，較預算減少短絀 5,851 萬餘元，約 65.01%，主要係實際請領補貼款之廠商家數未如預期，補貼支出較預計減少所致。

表 1 經濟發展局主管非營業特種基金餘絀審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	決算審定數與預算數比較增減	
			金額	%
作業基金	- 12,470	31,892	+ 44,362	—
高雄市產業園區開發管理基金	- 12,470	31,892	+ 44,362	—
特別收入基金	- 90,009	- 31,496	+ 58,512	65.01
高雄市獎勵民間投資基金	- 90,009	- 31,496	+ 58,512	65.01

三、重要審核意見

(一) 對已無興建傳統市場需求之未開闢市場用地，未積極檢討提報都市計畫變更或研謀開發計畫，影響土地使用效能。

截至民國 102 年 8 月底止，經濟發展局經管之未開闢市場用地計有楠梓區高昌段 428 地號

等 31 處，面積 7 萬 5,148 平方公尺，帳面價值共計 6 億 3,599 萬餘元。經查管理維護及使用開發情形，核有：1. 對無興建市場需求之土地，未積極檢討提報辦理都市計畫變更為其他使用分區，致長期閒置或作為籃球場、里民休閒廣場等低度利用，嚴重影響土地使用效能，且不符整體經濟效益；2. 未積極開發具發展潛力之精華市場用地，致無法發揮土地價值，挹注市庫財源；3. 已出租之市場用地，任令廠商開闢為未符公告容許使用項目之用途，且於獲悉違約情事後，未能儘速處理土地返還事宜，任令承租廠商久延；4. 未善加管理維護經營之市場用地，任令遭長期占用，且未依法排除及催收使用補償金，損及政府權益，另放任位處住商繁華地區之用地遭民眾停放車輛，未積極研謀可行之開發計畫，除排擠緊鄰之公有停車場(格)停車費收入，並已長期坐失政府財源等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 原高雄市地區之市場用地已完成都市計畫通盤檢討，變更使用分區，移交權管機關，或辦理民間參與市場投資興建營運開發，並將廣續提報原高雄縣地區市場用地之都市計畫檢討；2. 已克服諸多招商困難，於民國 103 年 2 月與廠商簽訂 BOT 公共建設案契約，預計營運期間可增加權利金及土地租金等收益；3. 經循法律途徑，積極催理，承租廠商已騰空返還土地並支付使用補償金；4. 已積極排除占用，並定期巡查，落實管理，將針對具開發價值土地辦理標租或 BOT，增加市庫收益。

(二) 為管理轄內影響治安行業，已訂定特定行業管理自治條例，並組成聯合稽查小組執行查察，惟核准設立過程及制度規章未臻周延，對學童身心發展保護仍有不足。

經濟發展局為管理高雄市舞廳(場)業、酒家(吧)、視聽歌唱業等影響治安行業，以維護社會安寧、善良風俗及公共安全，已訂定高雄市特定行業管理自治條例，並組成聯合稽查小組執行查察，本年度共計稽查 988 家次，查獲 106 件違規案件，裁處罰鍰共計 564 萬元。經查管理情形，核有：1. 本年度核准設立特定行業 167 家，其中 47 家之營業場址距學校或醫院未逾 100 公尺，甚有未具門牌號碼者，核准設立過程未臻周延，復未依上揭自治條例規定裁處；2. 未隨經濟環境變遷，將資訊休閒業(網咖)納入自治條例管制；3. 自治條例規範特定行業設置地點與學校、醫院、公共圖書館之距離，係以主要出入口最近 2 點量測，未參照其他市縣，以建築基地最近 2 點作直線測量，對學童身心發展保護仍有不足等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 涉有違反上開自治條例規定者，將排入稽查，查證屬實後予以裁罰並命其停止營業，另持續加強取締及內部橫向連繫，俾利執行；2. 檢討將資訊休閒業納入管制；3. 將納入自治條例檢討研議修法。

(三) 武廟公有零售市場獲經濟部認證為三星優良樂活市集，惟其新建工程執行情形未盡妥適，允宜研謀改進。

經濟發展局為解決武廟攤販集中場使用現況與使用分區不符情形，辦理武廟市場新建工程，結算金額 8,648 萬餘元，於民國 102 年 2 月完工啟用，將原攤販集中場老舊破爛風貌，改為設計新穎之地標建物，甫獲經濟部認證為三星優良樂活市集，惟查該工程辦理情形，核有：

1. 工程發包未見納列停車場，相關書圖審查等前置作業未臻周妥，復因欠缺停車空間，迄未取得使用執照；
2. 市場太陽能光電工程，因乏建築物合法證明文件而閒置，並衍生未能運轉之售電損失；
3. 委託規劃設計及監造服務評選結果存有顯著差異，卻未提交委員會議議決或辦理複評，與採購評選委員會審議規則規定未符等缺失，經函請檢討改善。

據復：1. 武廟市場立體停車場新建工程施工中，預定民國 103 年 8 月底完工，屆時將依規定取得使用執照；2. 取得使用執照後將立即向台灣電力股份有限公司提出併聯申請及完成售電程序，爾後辦理類似案件時檢討改進；3. 爾後落實依採購評選委員會審議規則辦理。

（四） 加油(氣)站與液化石油氣分裝及零售業場址之管理情形未臻完善，亟待加強查察，俾維護公共安全。

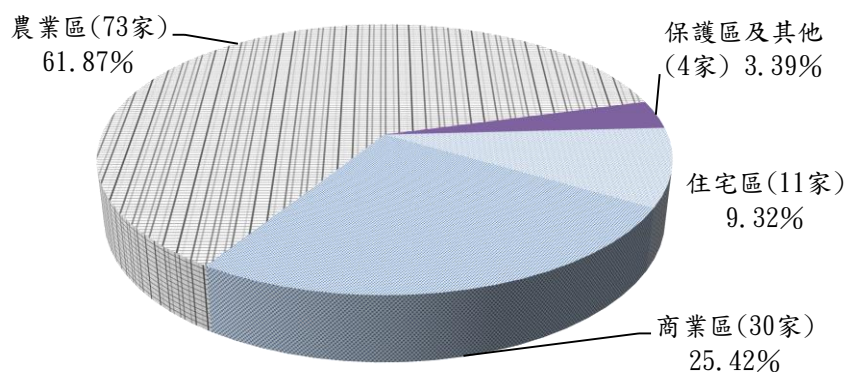
截至民國 102 年底止，經濟發展局列管轄區加油(氣)站 275 家及液化石油氣分裝或零售業 473 家，為確保業者確實依規定作好營運及安全管理，並瞭解其營運情形，已不定期辦理安全督導抽檢，惟查管理情形，核有：

1. 部分加油站站址與液化石油氣分裝及零售業登記營業地點位於商業區、住宅區、農業區及保護區等(圖 2、圖 3)，有悖商業登記法及土地使用分區管制等規定，仍核准設立營業；

2. 對於經營加油站業務違反加油站設置管理規則者，未依法裁處等缺失，經函請檢討改善。

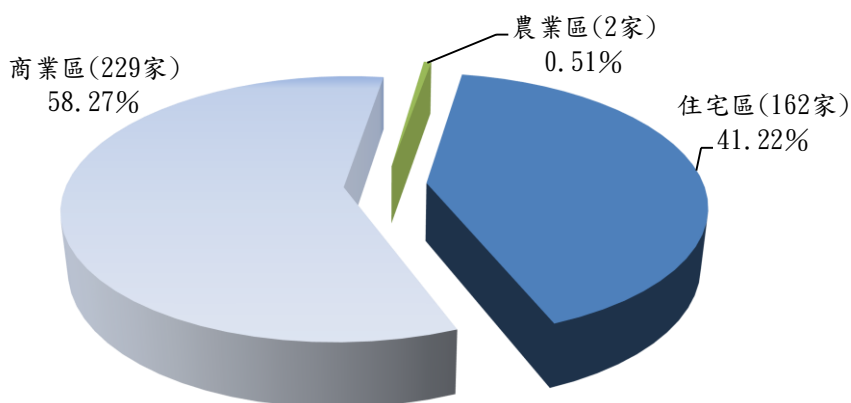
據復：

1. 商業登記所在地係法律關係之中心地域，而都市計畫法高雄市施行細則規範係營業行為發生之營業場所，二者規範標的及主管機關各有不同，惟審酌登記與管理屬相關事務，將研議建立適當機制，以避免於現行登記、管理



資料來源：高雄市都市計畫書圖查詢系統核對結果。

圖2 加油(氣)站站址不符土地使用分區情形圖



資料來源：運用高雄市都市計畫書圖查詢系統核對結果。

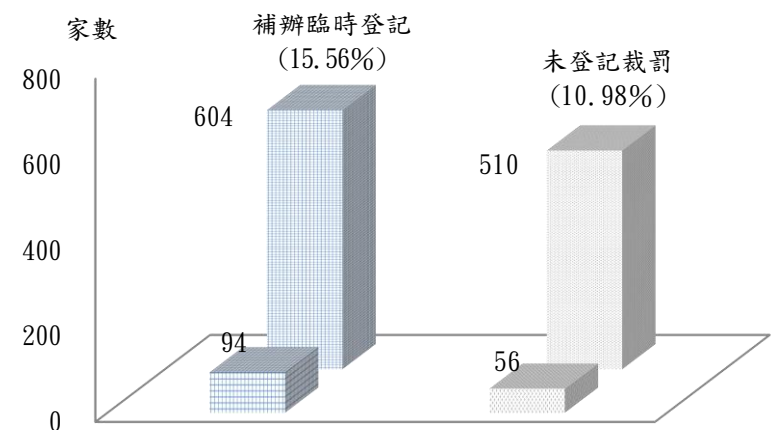
圖3 液化石油氣分裝業及零售業場址不符土地使用分區情形圖

分離之制度下，因疏於管制而發生公共危險情事；2. 部分加油站係設立於都市計畫法高雄市施行細則禁止規定頒行前，又民國 102 年 1 月前申請於都市計畫農業區或保護區設置加油站者，係經目的事業主管機關核准，將強化稽查業務以妥善管理各該行業，如經稽查發現經營加油站業務違反加油站設置管理規則者，將依法裁處。

（五） 未登記工廠資訊取得管道不足且裁罰比率偏低，工廠管理輔導未盡周妥。

經濟發展局配合經濟部未登記工廠補辦登記及輔導合法化措施，加強特定地區內未登記工廠之管理與輔導，協助用地變更等事宜，本年度計受理 1,262 家辦理臨時工廠登記，核准 961 家。惟依行政院主計總處民國 100 年工商普查統計，高雄市轄製造業計 1 萬 2,921 家，復據該局提供近 3 年高雄市工廠登記家數分別為 6,499 家、6,492 家及 6,827 家，推估高雄市轄未登記工廠約 6,000 餘家，截至民國 102 年底

止，該局列管未登記工廠家數為 604 家，列管比率僅約 10.06%。經查輔導未登記工廠合法經營業務辦理情形，核有：1. 僅就接獲民眾陳情或其他權責機關通報疑有違法案件，而經現場勘查或聯合稽查後始予列管，未登記工廠資訊取得管道不足，影響輔導與管理成效；2. 申請補辦臨時工廠登記者僅 94 家，



資料來源：整理自高雄市政府經濟發展局提供資料。

圖4 未登記工廠補辦臨時登記及裁罰比率圖

未申請補辦臨時工廠登記依規定裁罰者僅 56 家，登記及裁罰比率均偏低(圖 4)，且未主動追蹤各該工廠後續運作情形，俾依規定裁罰或輔導其辦理登記等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將盡力取得未登記工廠資料，除現行建檔之臨時工廠登記資料及民眾陳情或其他機關通報案件外，將研議辦理委外調查，以健全工廠輔導與管理；2. 針對列管中未登記工廠，將採隨機抽查方式，主動追蹤。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見 4 項，其中：雖已開辦未登記工廠合法經營之相關作業，惟仍須加強掌握未登記工廠資訊及持續輔導補辦臨時登記，以帶動地方產業發展並促進資源有效利用 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見(五)」通知檢討改善；其餘：(一)岡山本洲產業園區污水處理設施閒置損壞，長期無法正常運作，影響污水處理功能；(二)公有市場整體營運策略未臻周全，允宜研

謀退場或營運輔導方案，以提升經營品質；(三)陸上盜濫採土石取締暨坑洞善後處理計畫，雖已成立專案小組並規劃執行期程，惟亟待研謀整復措施及訂定處理期限，俾維護環境及公共安全等 3 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

五、其他事項

經濟發展局主管推動施政計畫之執行結果，前經本處查核，於審核報告中揭露，或於以前年度陳報監察院，嗣經監察院備查者，摘述如下：

前高雄縣政府(市縣合併後主管機關為經濟發展局)辦理岡山本洲產業園區污水處理設施興建及使用管理維護，未於規劃污水處理廠處理量及興建工程前，督促廠商依審查委員意見確實重新調查評估，並針對引進不同產業之廢水性質，重新檢討評估，肇致嚴重高估處理量，而使設施閒置或低度使用，復因廠商排放廢(污)水量未達處理廠設計運轉基準，及工程驗收缺失遲未改善，亦未積極督促廠商限期改善，即同意辦理切結驗收及接管，致完工後延宕長達 9 年仍未完成正式驗收程序；服務中心對廠商異常排放廢(污)水行為，未及時採取有效管制措施；縣政府復未本主管機關權責積極協助及督導服務中心，致園區污水設施長期受強酸污水腐蝕損壞，影響污水處理功能，並為廠商無法辦理全廠功能測試之藉口及衍生責任爭議；服務中心未落實監督管理污水處理廠代操作廠商營運作業情形，任令違規排放未達放流標準之廢(污)水，致遭鉅額罰款處分，損及政府形象。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 9 月 19 日函請高雄市市長查明妥處，並報告監察院。嗣經市政府研提下列改善措施：1. 責成承商及相關承辦人員檢討改進，並依委託合約規定妥處，另研謀閒置設備納入本洲污水處理廠暨污水管線修復工程，以提高其使用效能；2. 責成服務中心檢討改進，採取廠商分級管制、加強假日及夜間稽查及設置水質連續監測等源頭管制措施，以遏止廠商違規，使園區放流水符合環保標準；3. 持續監督服務中心掌握廠商異常排放及污水廠代操作廠商執行狀況，俾達成異常廢水來源追蹤及監督考核目標等，並議處相關違失人員。案經審計部陳報監察院，並經該院於民國 102 年 10 月 18 日同意備查。

柒、工務局主管

工務局主管計有普通公務機關 4 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次：

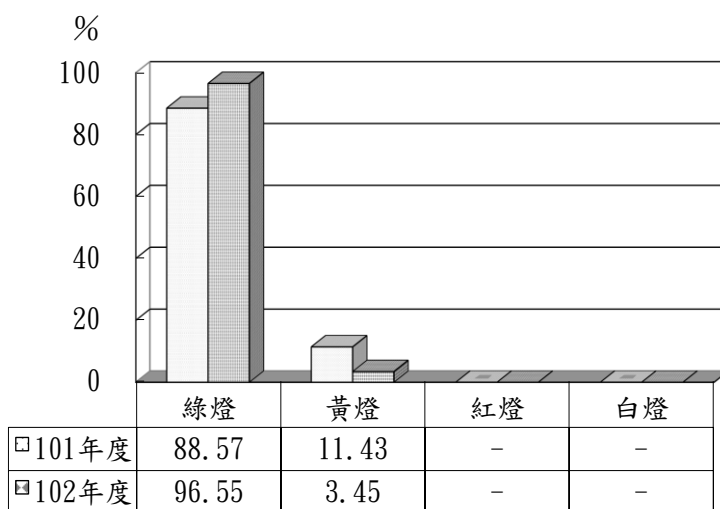
一、總決算部分

工務局主管包括工務局、新建工程處、養護工程處及違章建築處理大隊等 4 個機關，掌理工務行政、公共建設、管線管理、建築管理、工程材料抽檢驗、新建道路橋梁、公園綠化、道路橋梁路燈維護、違章建築查報處理等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 12 項，下分工作計畫 18 項，包括賡續辦理 M 台灣高雄計畫寬頻管道之營運管理；旗津海岸線復育、保護及整體景觀；推動綠建築改造、鄉村綠建築、太陽光電設施、高雄厝及城鄉風貌；積極建構完善之道路系統；加速辦理莫拉克颱風災後重建工程；加強自行車道路系統建置；加強現有道路、路燈、公園、綠地之養護及維護；開闢都市計畫公園、綠地及改造老舊公園；賡續執行違章建築及違規廣告物查報拆除工作；加強執行維護公共安全方案，推動建築物無障礙及騎樓整平生活環境等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 6 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 29 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 28 項、黃燈 1 項，整體

目標達成情形較民國 101 年度上升(圖 1)。又上開 18 項工作計畫，其中已執行完成者 11 項，尚在執行者 7 項，主要係田寮高 138 線道路拓寬工程、興中路、中山路、中華路及三多路等路段 AC 鋪面改善工程、杉林區高 129 線 13K+600(杉林大橋)道路災修工程及公共工程相關工程材料試檢驗委託案等合約期程跨年度，仍須續予執行。



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 工務局主管績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 11 億 9,391 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數 15 億 8,364 萬餘元，應收保留數 7,040 萬餘元，主要係道路許可費尚未收繳、杉林區高 129 線 13K+600(杉林大橋)道路災修工程等經費依工程執行進度撥款；合計決算審定數為 16 億 5,404 萬餘元，較預算超收 4 億 6,012 萬餘元(38.54%)，主要係道路許可費及使用費等收入較預計增加、工程瀝青刨除料回收繳庫、內政部營建署退還民國 95 至 98 年生活圈道路系統建設計畫等地方配合結餘款。

表 1 工務局主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	1,193,919	1,583,640	70,404	1,654,045	+ 460,126	38.54
工務局	394,748	629,166	50,314	679,480	+ 284,732	72.13
新建工程處	262,275	342,229	15,331	357,560	+ 95,285	36.33
養護工程處	536,896	612,105	4,758	616,863	+ 79,967	14.89
違章建築處理大隊	—	140	—	140	+ 140	—

2. 以前年度歲入轉入數計 11 億 9,901 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 2 億 6,868 萬餘元(22.41%)，減免數 1 億 3,797 萬餘元(11.51%)，主要係中央補助高 132 線莫拉克颱風區域整合災修重建工程結餘款，辦理註銷；應收保留數 7 億 9,235 萬餘元(66.08%)，主要係中央補助辦理國道十號燕巢交流道延伸高 46 線銜接 186 甲道路工程須俟環評通過後再重新設計發包，始可依規定申請撥款，及高 132 線莫拉克颱風區域整合災修重建工程等，依工程執行進度撥款。

表 2 工務局主管以前年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		減免數	實現數	應收保留數	金額	%
合計	1,199,013	137,973	268,681	792,357	66.08	
工務局	44,839	530	1,835	42,473	94.72	
新建工程處	1,151,277	135,850	266,453	748,973	65.06	
養護工程處	2,896	1,593	392	910	31.44	

3. 歲出原編列預算數 73 億 329 萬餘元，並因辦理三多路、興中路等路段 AC 鋪面改善工程、林園區公 11 開闢工程地上物補償及救濟作業等事由，經動支第二預備金 1 億 2,667 萬餘元，合計 74 億 2,997 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 66 億 4,543 萬餘元(89.44%)，應付保留數 5 億 5,794 萬餘元(7.51%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 72 億 338 萬餘元，預算賸餘 2 億 2,659 萬餘元(3.05%)，主要係私有空地綠美化地價稅補助、大寮區仁德路(拷潭路至鳳林三路)人行道環境景觀改善工程等結餘。

表 3 工務局主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應付保留數	合計	金額	%
合計	7,429,978	6,645,436	557,948	7,203,384	- 226,594	3.05
工務局	2,257,522	2,154,825	29,961	2,184,786	- 72,736	3.22
新建工程處	1,387,483	961,559	340,687	1,302,247	- 85,235	6.14
養護工程處	3,688,647	3,435,070	187,299	3,622,369	- 66,277	1.80
違章建築處理大隊	96,326	93,981	—	93,981	- 2,344	2.43

4. 以前年度歲出轉入數計 25 億 5,426 萬餘元，決算審核結果(表 4)，審定實現數 14 億 4,404 萬餘元(56.53%)，減免數 2 億 6,819 萬餘元(10.50%)，主要係大寮鳳林一、二路口改善及溪州路拓寬工程、永安濕地整建工程(第二期)等結餘；應付保留數 8 億 4,202 萬餘元(32.97%)，主要係國道十號燕巢交流道延伸高 46 線銜接 186 甲道路工程須俟環評通過後再重新設計發包與發放徵收土地、地上物補償費，及岡山高 28 線與大莊、華崗、三和等里道路拓寬工程、林園東林西路拓寬工程等合約期程跨年度，須保留續予執行。

表 4 工務局主管以前年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	金 額 %
合 計	2,554,265	268,194	1,444,044	842,026	32.97
工 務 局	153,657	2,750	149,293	1,613	1.05
新 建 工 程 處	2,100,263	231,364	1,034,141	834,757	39.75
養 護 工 程 處	300,344	34,080	260,609	5,655	1.88

二、非營業部分

工務局主管僅特別收入基金—高雄市建築物無障礙設備與設施改善基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫主要有改善及推動無障礙設備與設施 1 項，實施結果，已達成預計目標。

(二) 餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 151 萬餘元，較預算賸餘增加 148 萬餘元，主要係新增建築物設置無障礙設施勘檢費及替代改善計畫審查費收入因未編入預算，而列為雜項收入所致。

三、重要審核意見

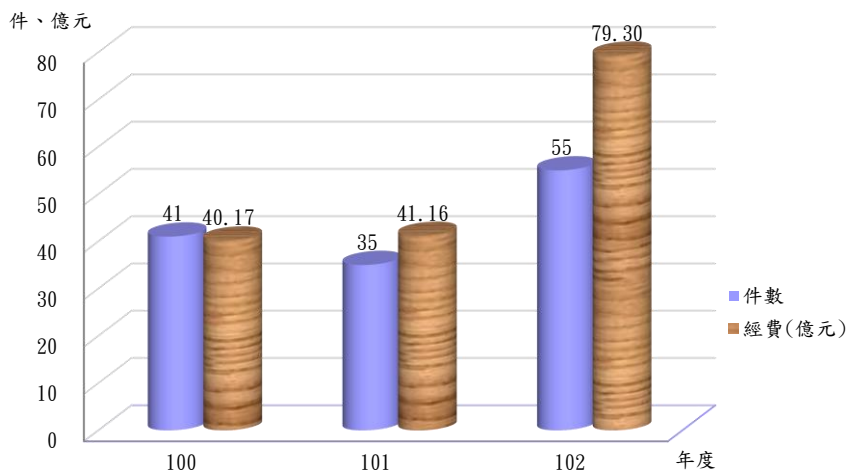
(一) 前鎮中山四路跨越凱旋四路自行車橋工程，工程品質雖獲多項獎項肯定，惟完工後使用效能不彰，且自行車橋結構體使用原輕軌捷運西臨港線規劃用地，影響該路段交通動線之順暢性。

新建工程處辦理前鎮中山四路跨越凱旋四路自行車橋工程，結算金額 1 億 5,702 萬餘元，期能有效降低該地區自行車及行人穿越馬路危險，並串聯自行車道系統，使高雄市自行車道系統更加優質、完善及安全。該工程辦理結果雖獲得 2013 年第 21 屆中華建築金石獎及國家卓越建設獎等多項獎項肯定，惟查執行過程及後續使用維護管理情形，核有：1. 重大公共建設未先

行製作選擇方案及替代方案之成本效益分析報告，即逕行選擇設置自行車道方案，完工後使用率偏低，且部分騎士仍習於從平面道路穿越凱旋四路，未能達成降低自行車騎士穿越馬路危險性及串聯各自行車道系統等目的；2. 未與輕軌車站一併整體規劃及施作，致部分工程面臨完工未久即予拆除及部分自行車引道因設置圍籬無法使用情事；復因自行車橋中間柱及自行車引道等結構體使用原輕軌捷運西臨港線規劃用地，致輕軌因此須偏北側興建，造成該路段輕軌線型失去對稱性，影響交通動線之順暢性及安全性；3. 未把握對市府最有利之條件，適時與地主簽訂租約並協議土地補償費用，日後恐增加用地取得費用及不確定性等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 該橋梁可串聯臨近自行車道系統，將透過與民眾宣導，以提高行人及自行車騎士使用率；2. 該工程與輕軌路線牴觸問題，因受限於腹地空間不足，部分路段難以配合調整，亦考量輕軌雖已規劃，但實際辦理期程尚未明確，故仍維持原計畫施作；3. 因該案所需土地費用龐大，在財政拮据情形下，土地採以租用方式取得，未來將俟財源狀況儘早辦理價購或徵收作業。

（二）辦理道路橋梁工程以建構完善的道路系統，紓解交通壅塞，惟部分工程執行情形欠周延，允宜加強施工管理。

新建工程處本年度辦理 55 件道路、橋梁工程，總經費 79 億 3,071 萬餘元(圖 2)，期建構完善的道路系統，改善生活圈之瓶頸，提升道路之服務水準，均衡整體都市發展，並藉道路橋梁整建可紓解交通壅塞，改善景觀及河道兩岸往來交通，帶動地方繁榮發展。經查部分工程執行過程，核有：1. 大寮區鳳林一、二路口改善及溪州路拓寬工程，工程經費 1 億 440 萬元，工程用地未完成徵收即辦理發包，肇致解除契約重新辦理發包，且擋土支撐設計不周，致須辦理變更設計，增加公帑支出；2. 楠梓仁武竹仔門橋改建工程，核定金額 2 億 4,629 萬元，待遷移之污水管未妥為設計，致須辦理變更工法，增加公帑支出；3. 永安橋改善工程，核定金額 5,500 萬元，工程用地未完成徵收即辦理發包，衍生解除契約補償廠商費用，及廠商人力不足，工期逾期未完工等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 原設計經費不足未全段拓寬及號誌工程未納入工程發包項目中，經重新辦理發包將不足 15 米寬部分全段拓寬及納



資料來源：整理自高雄市政府工務局新建工程處提供資料。

圖2 道路橋梁工程執行情形圖

入號誌工程一併辦理發包，並於後續檢討設計疏失時，依契約規定辦理罰款；2. 為配合地下障礙物排除須辦理變更工法，導致增加公帑支出，將於後續檢討設計疏失時，依契約規定辦理罰款；3. 爾後遵照行政院公共工程委員會規定辦理，並督飭承商增加人力機具加緊趕工，逾期將依契約規定辦理罰款。

（三） 設置太陽光電發電系統，加深民眾環保概念，惟發電度數未達預估量，廠商未依契約落實維護保養，有待檢討改善。

工務局為展示綠色能源，鼓勵民間團體採用清潔能源、減碳排放，避免加重溫室效應，造成全球環境負擔，加深民眾環保概念，以經濟部能源局補助款及自籌款，委託養護工程處辦理民國 99 年度陽光社區公共設施太陽光電發電系統安裝設置工程採購案，結算總金額 1,077 萬餘元。經查執行過程及後續維護管理情形，核有：1. 太陽光電發電系統成本經濟效益評估欠覈實，回收年限過於漫長；2. 民國 101 及 102 年度發電度數未達預估量，且本年度部分月份較上年度同期

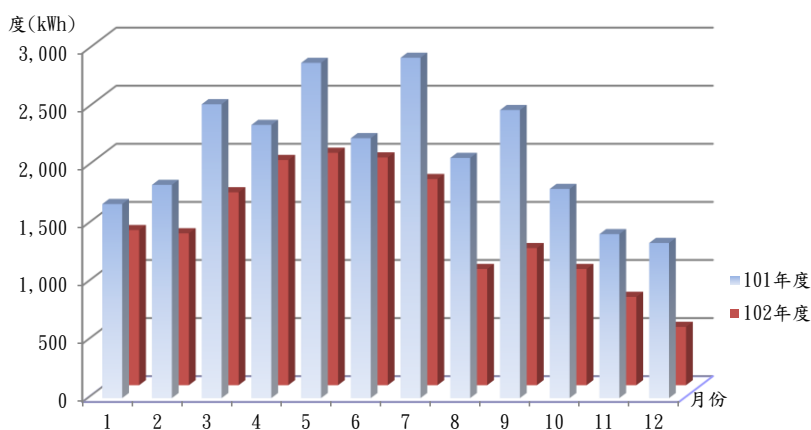
表 5 太陽光電發電系統發電度數統計分析表

單位：度(kWh)

月份	101 年度 發電度數	102 年度 發電度數	102 與 101 年度比較增減	
	發電度數	發電度數	發電度數	%
合計	25,528	16,416	- 9,112	35.69
1	1,670	1,335	- 335	20.06
2	1,835	1,307	- 528	28.77
3	2,529	1,660	- 869	34.36
4	2,351	1,938	- 413	17.57
5	2,885	2,000	- 885	30.68
6	2,237	1,960	- 277	12.38
7	2,929	1,774	- 1,155	39.43
8	2,067	1,000	- 1,067	51.62
9	2,479	1,180	- 1,299	52.40
10	1,800	1,000	- 800	44.44
11	1,411	760	- 651	46.14
12	1,335	502	- 833	62.40

資料來源：整理自高雄市政府工務局養護工程處提供資料。

大幅減少(表 5、圖 3)；3. 遲未向台灣電力股份有限公司請領售電款項；4. 太陽光電發電系統未設財產帳卡列管；5. 廠商未依契約落實維護保養等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 因該案係



資料來源：整理自高雄市政府工務局養護工程處提供資料。

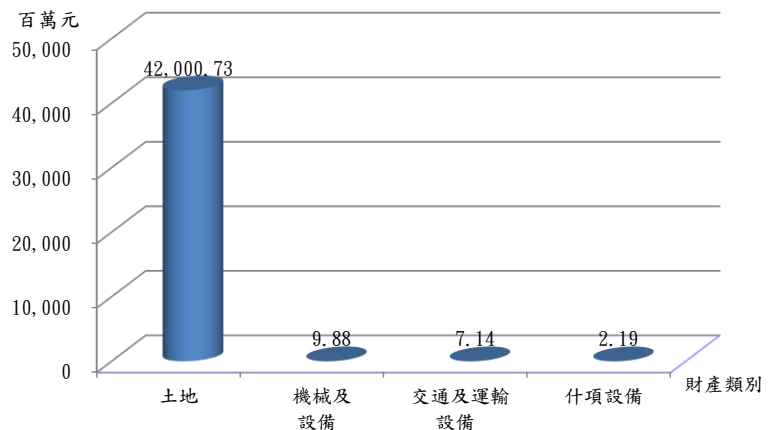
圖3 太陽光電發電系統發電情形圖

經濟部能源局補助，躉售費率偏低，回收成本相對偏高；2. 公園現地樹木遮擋陽光照射太陽能板，造成發電量降低，業已派員修剪樹木，發電量已回趨正常；3. 將向台灣電力股份有限公司請款；4. 將辦理財產列管；5. 廠商已清潔太陽能板，另修剪遮住太陽能板吸收光線之樹葉群。

（四） 公共用土地管理作業欠周妥，允宜加強控管，以確保公產權益。

新建工程處截至民國 102 年底止，經管財產 420 億 1,995 萬餘元，其中公共用土地計有 2

萬 1,211 筆，面積 621.48 公頃，帳列價值 420 億 73 萬餘元，約占 99.95%(圖 4)。經查管理情形，核有：1. 列管占用案件之處理欠積極；2. 未逐步清查經管土地實際使用情形；3. 部分土地閒置多年未妥適處理等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 占用土地屬都市計畫道路用地範圍，因不影響交通安全，目前暫無開闢道路之必要，故先以收取土地使用補償金處理，占用人均依期限完成繳納，地上物待開闢道路時再排除，免



資料來源：整理自高雄市政府工務局新建工程處提供資料。

圖4 新建工程處102年底經管財產情形圖

得再度被他人二度占用，並積極與占用人溝通處理；2. 已逐步現場清查製作紀錄表，據以釐正財產帳卡，確實掌握經管土地之使用狀況防止被占用，並已補正漏列財產帳；3. 業函請地政局及農業局研議該部分閒置土地，是否無保留作農業使用及納入區段徵收或市地重劃，並函都市發展局辦理都市計畫變更。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見計有：(一)雖辦理公園、綠地及鼓勵私有空地綠美化之開闢，以增加城市綠地面積，俾達成建構生態永續宜居幸福城市之施政目標，惟部分行政區公園、綠地開闢率偏低及私有空地綠美化申請件數及開闢面積逐年降低；(二)雖已辦理道路挖掘修復及養護管理工程，以增進道路服務品質，惟部分工程執行情形，核有估驗不實或預算編列未臻嚴謹等情事；(三)高 52 線拓寬工程品質不佳，允應積極改善，以保障行的安全；(四)杉林大橋改建工程執行情形核有違失，允宜研謀解決對策，儘速完成重建等 4 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

捌、社會局主管

社會局主管計有普通公務機關 6 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次：

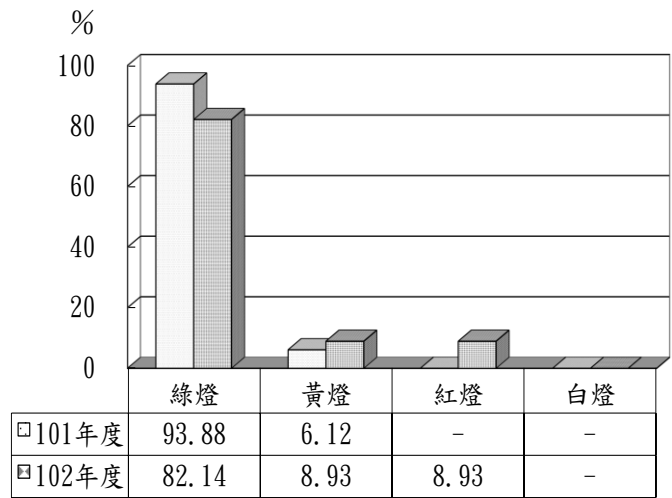
一、總決算部分

社會局主管包括社會局、仁愛之家、兒童福利服務中心、無障礙之家、長青綜合服務中心、家庭暴力及性侵害防治中心等 6 個機關，掌理社會救助、社會保險及老人、婦女、青少年、兒童、身心障礙者等社會福利、收容並照顧失依老人、受虐兒童、境遇特殊婦女，慈善事業財團

法人之管理、人民團體組訓及輔導、社會調查之統計、分析與社會工作事項之推展等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 21 項，下分工作計畫 30 項，包括賡續執行社會福利整合、發展長期照顧資源、增設老人活動中心、保障老人經濟安全、建構國際健康功能與身心障礙分類系統、整合兒童少年社區照顧資源、促進婦女權益與社會參與等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 4 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 56 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 46 項、黃燈 5 項、紅燈 5 項，



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 社會局主管績效評估結果分布圖

整體目標達成情形較民國 101 年度下降(圖 1)，且本年度有部分指標評為紅燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 30 項工作計畫，其中已執行完成者 26 項，尚在執行者 4 項，主要係台灣電力股份有限公司補助高雄市公設民營及財團法人社會福利機構申請生活扶助補助計畫，尚未核撥因應電價調漲之補助款，而相關費用已發生尚未清償，須繼續辦理。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 42 億 2,929 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數 40 億 3,815 萬餘元，應收保留數 307 萬餘元，主要係違反兒童及少年福利法、老人福利法等罰鍰收入尚待繼續收繳；合計決算審定數為 40 億 4,122 萬餘元，較預算短收 1 億 8,806 萬餘元(4.45%)，主要係中央統籌分配稅及中央各部會補助收入較預計減少。

表 1 社會局主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	4,229,291	4,038,152	3,073	4,041,225	- 188,065	4.45
社會局	4,160,075	3,974,692	3,073	3,977,765	- 182,309	4.38
仁愛之家	4,102	4,518	-	4,518	+ 416	10.14
兒童福利服務中心	6,122	5,902	-	5,902	- 219	3.59
無障礙之家	8,672	8,567	-	8,567	- 104	1.21
長青綜合服務中心	31,141	28,736	-	28,736	- 2,404	7.72
家庭暴力及性侵害防治中心	19,179	15,735	-	15,735	- 3,443	17.95

2. 以前年度歲入轉入數計 1,755 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 101 萬餘元(5.78%)；應收保留數 1,654 萬餘元(94.22%)，主要係代償單親創業貸款尚待收繳、違反兒童及少年福利法、老人福利法等罰鍰收入，及單親家園承租人欠繳租金尚待收繳。

表 2 社會局主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			
		減免數	實現數	應收保留數	金額 %
合計	17,556	—	1,014	16,541	94.22
社會局	17,324	—	872	16,452	94.96
社會福利基金	231	—	142	89	38.54

3. 歲出原編列預算數 151 億 2,380 萬餘元，並因重陽節敬老禮金發放所需經費不敷等事由，經動支第二預備金 1,500 萬元，合計 151 億 3,880 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 147 億 2,302 萬餘元(97.25%)，應付保留數 275 萬餘元(0.02%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 147 億 2,578 萬餘元，預算賸餘 4 億 1,301 萬餘元(2.73%)，主要係辦理低收入戶暨清寒市民救助計畫、老人、婦幼及青少年、身心障礙等福利服務計畫經費依實際需要支用之結餘。

表 3 社會局主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應付保留數	合計	金額	%
合計	15,138,802	14,723,028	2,756	14,725,784	- 413,017	2.73
社會局	14,719,767	14,329,208	2,756	14,331,964	- 387,803	2.63
仁愛之家	61,943	58,592	—	58,592	- 3,350	5.41
兒童福利服務中心	45,048	44,377	—	44,377	- 670	1.49
無障礙之家	87,037	83,132	—	83,132	- 3,904	4.49
長青綜合服務中心	101,492	93,682	—	93,682	- 7,809	7.69
家庭暴力及性侵害防治中心	123,514	114,034	—	114,034	- 9,480	7.68

4. 以前年度歲出轉入數計 2,504 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1,874 萬餘元(74.81%)，減免數 132 萬餘元(5.29%)，主要係社會局購置各遊戲據點教遊具設施及五甲多功能活動中心一樓幼兒園裝修工程結餘款；應付保留數 498 萬餘元(19.90%)，主要係社會局辦理鳳山區婦幼青少年館公共景觀風貌計畫工程承商違約訴訟中及北長青綜合福利服務中心工程合約期程跨年度，須保留續予執行。

二、非營業部分

社會局主管僅特別收入基金－高雄市公益彩券盈餘基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫主要有社會救助支出、社會福利支出等 2 項，實施結果，社會救助支出 1 項，因急難救助等補助經費支出較預計減少，致未達預計目標。

（二）餘絀之審定

決算審核結果，審定短絀 3 億 9,551 萬餘元，較預算增加短絀 1 億 2,287 萬餘元，約 45.07%，主要係社會福利支出較預計增加。

另社會局主管之已結束尚待清理基金，僅高雄市社會福利基金 1 個單位，因長期應收款項收回困難等因素，致尚未完成清理作業，本年度總計發生清理收入 41 元。有關詳細情形，請參閱戊、參、已結束基金清理或結束整理期間收支之審核。

三、重要審核意見

（一）運用閒置公共空間籌設公共托嬰中心及育兒資源中心，以打造友善育兒城市，惟公托中心運作及評鑑輔導業務未盡周延完善。

社會局為支持家庭育兒，減輕家長托育負擔，本年度委託財團法人靖娟兒童安全文教基金會等多個團體成立或規劃三民陽明等 7 處公共托嬰及育兒資源中心，由公務預算及公益彩券盈餘基金支應開辦費 7,676 萬餘元、委辦費 1,724 萬餘元(表 4)，另為提升立案托嬰中心托育品質，以 83 萬餘元委託輔英科技大學及屏東科技大學辦理立案托嬰中心評鑑實施計畫及托嬰中心訪視輔導暨專業人員研習訓練計畫，惟查公共托嬰中心運作及評鑑輔導業務辦理情形，核有：1. 允宜加強對弱勢家庭宣導招生訊息，以達照顧弱勢家庭為優先之預

表 4 高雄市公共托嬰中心設立情形表

單位：新臺幣元

編號	名稱	開辦費	委辦費
合計		76,764,060	17,241,000
1	三民陽明公共托嬰中心	18,000,000	4,611,500
2	鳳山光復公共托嬰中心	4,501,520	3,286,500
3	左營實踐公共托嬰中心	8,562,540	3,105,500
4	前鎮竹西公共托嬰中心	13,000,000	3,215,500
5	仁武公共托嬰中心	8,000,000	1,041,375
6	大寮公共托嬰中心	9,700,000	1,122,125
7	小港公共托嬰中心	15,000,000	858,500

資料來源：高雄市政府社會局。

期效益(表 5)；2. 部分中心托收幼兒已達 2 歲以上比率頗高，允宜積極協助就讀幼兒園，以接受適性之教保服務(表 5)；3. 未充分揭露評鑑不合格名單及歷年結果，家長擇選立案托嬰中心缺乏完整透明資訊；4. 允應

落實追蹤評鑑委員建議之改善情形，以有效發揮評鑑及輔導功能等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 截至民國 103 年 5 月底公共托嬰中心收托弱勢家庭嬰幼兒人

表 5 高雄市公共托嬰中心截至民國 103 年 2 月底收托情形表

單位：人

編號	區域	托嬰中心名稱	核定收托數	實際收托數	2-3 歲兒童數	弱勢兒童數
合計			280	260	22	12
1	三民	三民陽明	50	50	8	0
2	鳳山	鳳山光復	40	40	1	3
3	左營	左營實踐	30	30	3	4
4	前鎮	前鎮竹西	50	46	5	2
5	仁武	仁武	30	30	4	1
6	大寮	大寮	40	24	0	1
7	小港	小港	40	40	1	1

資料來源：高雄市政府社會局。

數 19 名，總候補人數 659 名，其中弱勢家庭幼兒候補人數 18 名，候補序位從第 1 順位開始，以維持弱勢優先收托之原則；2. 已要求各公共托嬰中心應至遲於幼兒即將滿 2 歲之 1 個月前以書面通知家長，準備銜接幼兒園；3. 將補充公布經複評成績乙等資料；4. 將評鑑建議事項列入訪視輔導追蹤改善之項目，持續追蹤。

(二) 榮獲國民健康署主辦健康城市暨高齡友善城市之創新成果—健康政策獎，惟高雄市坐月子到宅服務試辦計畫執行成效不彰，允宜加強提升服務品質。

社會局以「懷孕婦女友善城市，最愛生活在高雄」榮獲本年度衛生福利部國民健康署主辦第 5 屆健康城市暨高齡友善城市獎項中創新成果獎—健康政策獎。另高雄市近來亦推動許多創意的友善婚育服務，如本年度首創提供生育婦女可以享受 48 小時的坐月子到宅服務，主要目的為提供懷孕婦女友善貼心及多元措施(生育津貼或坐月子到宅服務二擇一)及開拓中高齡婦女彈性工時二度就業機會之勞動力市場，原計畫經費 4,167 萬餘元，實際執行結果，累計實支數 872 萬餘元，經費執行率 20.94%。經查計畫辦理情形，核有：1. 計畫執行成效不彰，原預期申請坐月子到宅服務人數 3,000 名，並提供 400 名婦女就業機會，惟實際申請服務人數 204 名、提供工作機會數 205 名，均未達成原訂目標值(表 6)；2. 運用坐月子服務媒合平台受理預約，惟未於坐月子到宅服務系統查詢有無發給生育津貼，審查機制核有疏漏；3. 計畫執行結果，偏遠地區僅 3 人(美濃區 2 人、旗山區 1 人)提出申請，允宜評估偏遠地區產婦實際需求予以協助；4. 服務員訓練課程結訓 205 人，惟在職服務 68 人，就業率僅 33.17

表 6 高雄市坐月子到宅服務試辦計畫執行情形表

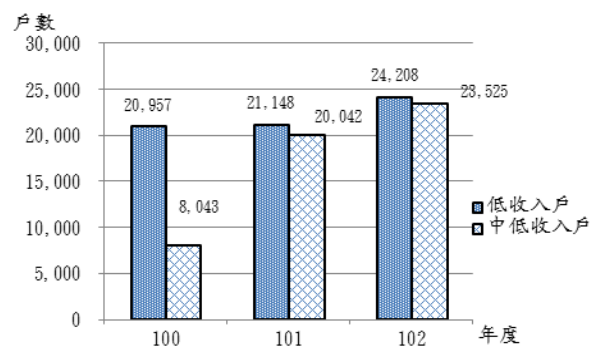
項目	預期狀況(A)	實際執行(B)	達成率 % (B / A)
申請服務	3,000	204	6.80
就業機會	400	205	51.25

資料來源：高雄市政府社會局。

％，多數服務員訓練後無就業意願，影響訓練資源運用效能及服務品質；5. 未針對產婦滿意度調查意見提出具體改善策略，以精進服務內容等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 已建立服務標準流程，提升專業服務品質，並運用行銷策略加強宣導；2. 將於民國 103 年度受理預約時查詢運用；3. 將於民國 103 年度開辦坐月子到宅服務員培訓，於簡章載明優先錄取岡山以北地區之有意願參與訓練者，積極開發偏遠地區坐月子到宅服務員人力資源；4. 加強面試篩選機制，讓有意願加入平台服務人員，方予訓練機會，藉此提高就業率；5. 將積極瞭解與回應產婦回饋建議，作為改善服務方針，規劃創新服務策略，以提高服務量。

（三）老人全民健保補助執行情形未臻完善，允宜審慎評估社福資源分配合理性。

市政府截至民國 102 年底止，1 年以上公共債務未償餘額 2,216 億餘元，未滿 1 年債務 136 億餘元，共計 2,352 億餘元，占全國地方政府公共債務比率達 24.72%；另參考高雄市議會民國 101 年委託研究計畫財政惡化侵蝕高雄市政基石之探討一文指出財政惡化將可能產生 10 項負面影響效果，其中與社會局攸關者主要係社福支出被迫增加。經該局統計，高雄市民國 100 至 102 年度止列冊低收入戶及中低收入戶之戶數逐漸增加(圖 2)，本年度老人全民健保補助款高達 11 億 6,204 萬餘元，查依補助老人及身心障礙者全民健康保險保費自付額實施要點規定略以，綜合所得稅稅率達 20% 以上補助 659 元，20% 以下補助 749 元，其補助條件皆較其他直轄市寬鬆，於財政拮据及低收與中低收入戶逐漸增加之現況，經函請審慎評估全民健保補助政策之公平性，及有限社福資源分配合理性及妥適性。據復：擬俟實施一年後再行檢討。



資料來源：高雄市政府社會局。

圖 2 低收入及中低收入戶增長情形

（四）設置街友服務中心以照顧街友，惟相關安置管理作業未盡妥善，亟待加強安置及輔導機制。

社會局為提供健全之安置及輔導機制以照顧高雄市街友，依高雄市街友安置輔導辦法規定，分別設置三民及鳳山街友服務中心，本年度委託財團法人高雄市私立慈聯社會福利基金會及社團法人高雄市社福慈善團體聯合會經營管理，契約金額共計 851 萬餘元，另各該受託單位陸續申請公益彩券回饋金、內政部補助高雄市加強街友關懷服務計畫及促進街友就業等計畫共 386 萬餘元。經查本年度委託民間團體經營管理三民及鳳山 2 家街友服務中心及辦理街友外展服

務情形，核有：1. 街友服務中心環境髒亂惡臭及辦公空間雜物堆疊等管理情形未盡妥適；2. 部分街友安置期間超逾規定期限，核與短期安置目標未符；3. 具謀生能力街友未能停止安置；4. 滿意度調查結果，受安置街友強烈表達「對弱勢應更積極協助、多置新鮮食物才不致浪費經費、即便接受企業協助，也要考量食物處理是否臭酸走味等」等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將加強改善環境衛生，避免類此情事發生；2. 部分街友因無家屬協助且健康狀況不佳，有持續就醫需求，方准予延長安置，其餘將持續與家屬協調支付扶養費用；3. 具謀生能力街友，除有特殊情形，已搬離或將陸續搬離街友服務中心；4. 嗣後將加強改善食物處理方式並注意配菜及均衡飲食。

(五) 身心障礙者服務多元普及，區區皆有身心障礙服務據點，惟間有服務人力不足，或採購身心障礙福利機構生產物品未達比率，影響照顧服務目的之達成。

社會局為加強推廣身心障礙者福利，於各行政區委託、輔導民間團體成立日間照顧機構、據點以及社區居住家庭，透過多元普及性之社區照顧服務，讓身心障礙者也能自在地生活在社區中，並編列經費辦理生活補助、身障機構服務費、補助機構設施(備)費、身體照顧及家務服務、家庭托顧、發展遲緩兒童早期療育等各項身心障礙福利服務措施，本年度編列歲出預算數 38 億 4,514 萬餘元，實支數 31 億 9,261 萬餘元，執行率 83.00%。經查執行情形，核有：1. 間有身心障礙福利機構未能補足人力，又增置安養人數，該局未能有效監督輔導，影響安養服務品質；2. 家庭托顧服務試

表 7 家庭托顧服務試辦計畫執行情形表

年度	受補助單位	托顧家庭數		
		預期目標 (A)	實際執行 (B)	達成率 % (B/A)
100	伊甸社會福利基金會	10	2	20.00
101	安祥照顧服務勞動合作社	10	4	40.00
102	安祥照顧服務勞動合作社	15	2	13.33
年度	受補助單位	托顧受益人次		
		預期目標 (A)	實際執行 (B)	達成率 % (B/A)
100	安祥照顧服務勞動合作社	1,440	575	39.93
101	安祥照顧服務勞動合作社	7,200	2,880	40.00

資料來源：高雄市政府社會局。

辦計畫執行結果實際服務量未達預計目標(表 7)，且對托顧環境未設置訪查監督機制；3. 對於市政府所屬各機關採購身心障礙福利機構團體或庇護工場生產物品及服務未達法定比率者，簽報懲處標準較身心障礙者權益保障法寬鬆等缺失，經函請檢討改進。據復：1. 業於民國 103 年 5 月間補足人力，爾後將確依規定加強輔導督促改善，並視情節輕重予以裁罰或限期改善；2. 已規劃配合身心障礙鑑定評估新制(ICF)鑑定說明會及辦理身障相關活動時宣傳服務，進而增加使用意願及拓展家托點，並刻正擬訂輔導查核計畫，規劃每年定期或不定期實地督導訪視；3. 將重新審酌研議懲處標準規範。

(六) 國民年金被保險人欠繳人數頗眾，年金收繳率偏低，又未能允當揭露應負擔金額，亟待檢討改善。

為確保未能於相關社會保險獲得適足保障之國民於老年、生育及發生身心障礙時之基本經濟安全，並謀其遺屬生活之安定，我國特制定國民年金法，經查高雄市國民年金被保險人保險費收繳情況及國民年金保險費主管機關未來應負擔金額之揭露情形，核有：1. 按勞動部勞工保險局提供民國 97 年 10 月至 102 年 10 月各縣市之平均收繳率 59.87%，高雄市收繳率 57.92% 低於平均值；與直轄市比較名列第 4(臺北市 69.25%、新北市 63.12%、臺中市 58.72%、臺南市 55.88%)，欠繳人數 8 萬 3 千餘人，允宜積極推動各項提升繳費率工作；2. 依國民年金法規定，該局應負擔未繳費之被保險人保險費補助 15% 部分已繳納 1,352 萬餘元，伸算應負擔保險費補助總額約為 5,473 萬餘元，爰未來於被保險人繳費時尚應補足差額 4,121 萬餘元(表 8)，惟該等事項及金額未

表 8 社會局民國 102 年度負擔未繳費者國民年金保險費情形表

單位：新臺幣元

項 目	已負擔 15%保險費部分(A)	伸算應負擔保險費(B) B=A/15%*地方政府補助部分	未來應負擔保險費(C) C=B-A
合 計	13,520,740	54,734,892	41,214,152
輕度身心障礙者 (地方政府補助 27.5%)	2,078,871	3,811,264	1,732,393
所得未達 1.5 倍 (地方政府補助 70%)	8,970,109	41,860,508	32,890,399
所得未達 2 倍 (地方政府補助 55%)	2,471,760	9,063,120	6,591,360

資料來源：高雄市政府社會局。

於決算報告書表妥適揭露等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 未來除加強提升茂林、桃源及那瑪夏區等原住民地區收繳率外，並積極協助經濟弱勢民眾辦理保險費補助，以提高繳費意願；2. 國民年金保險費主管機關未來應負擔金額，將於民國 103 年度決算報告中妥適揭露。

(七) 仁愛之家經內政部評鑑為優等老人福利機構，惟委外辦理失智失能家民照顧及自辦安養照顧業務未臻周妥，允宜研謀改善。

仁愛之家本年度經內政部評鑑為優等老人福利機構，該家自民國 96 至 102 年度均委託財團法人屏東縣私立椰子園老人養護之家辦理高雄市失能及失智公、自費家民之長期照顧，本年度契約金額上限 1,036 萬餘元，另安養部分由該家自行辦理。經查委託經營及該家自行辦理情形，核有：1. 委外單位自行收容照顧非設籍高雄市之家民，核與合約規範未合；2. 未妥籌食品檢驗事宜，以確保家民飲食安全；3. 無障礙設施改良工程驗收工作未臻確實；4. 安養自費家民入住公費廳，因公費廳迄未訂定管理費及保證金收費標準，恐肇收費爭議等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 爾後每半年定期清查家民設籍情形，以符契約規定；2. 將每年查驗食品 2 次並進行食材檢驗制度之檢討、建立與改善並將其納入民國 104 年度招標案作業規範內；3. 缺失情形已改善，爾後辦理驗收時，擬增加抽驗數量及比率以確保採購品質；4. 刻正修訂相關收費辦法。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

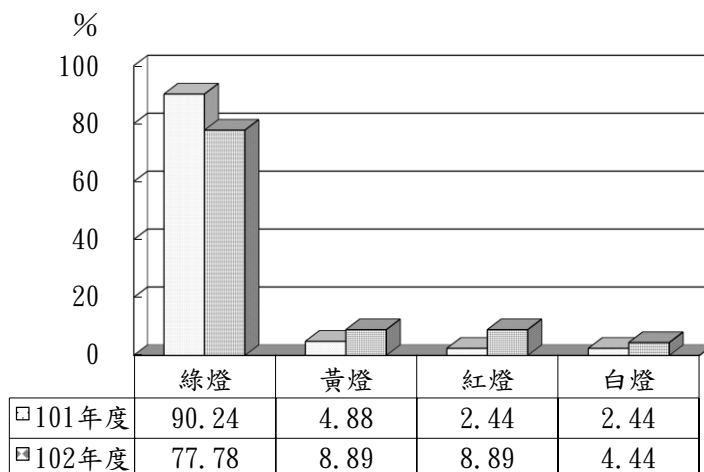
本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見 7 項，其中：(一)民國 100 年度住宿生活照顧機構類經評鑑為優等，惟身心殘障者收容教養等綜合服務之執行與管理仍未盡妥適，致影響家民生命安全等情事；(二)民國 100 年度各直轄市、縣市社會福利績效考核障礙福利項目經內政部評鑑為特優，惟補助身心障礙者安置身心障礙福利等機構日間托育及住宿照顧或使用社區式服務及身心障礙者醫療復健所需醫療輔具補助等業務未盡妥適，肇致增加補助款之情事等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見(五)」通知再檢討改善；其餘：(一)運用公益彩券盈餘支應之社福創新項目多元豐富獲內政部肯定，惟出借鉅款未計息，致基金孳息來源斷流，影響基金運作等情事；(二)現金補助已能發揮定期救助弱勢民眾成效，惟仍有溢發津貼情形，允應加強審核；(三)設置單親家園加強照顧單親家庭之措施，尚能協助其生活危機調適及自立自主，惟經營與業務管理未盡完善，致欠繳房租收入未積極催收等情事；(四)托兒所及幼稚園改制相關財物迄未完成移交；新移民中心房舍長期遭占用等部分財產管理作業疏漏，允宜積極依規定妥處；(五)社會局內部控制制度及風險管理等未臻健全，致內部控制監督機制未能落實等 5 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

玖、警察局主管

警察局主管僅警察局 1 個機關，掌理高雄市保安、戶口、交通、民防、陸務、保防、刑事等社會治安維護業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 12 項，下分工作計畫 30 項，包括積極檢肅非法槍彈、流氓幫派、煙毒禁藥，遏阻犯罪根源；設置刑案現場重建室，強化刑事現場重建能力；擴充高雄市交通事故資料庫連結網路，取締交通違規，降低事故死亡率；落實家庭暴力防治及性侵害犯罪防治工作；推展社區守望相助組織，輔導裝設家戶聯防、警民連線及監錄系統等重要施政項目，並依據上揭



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 警察局主管績效評估結果分布圖

施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 8 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 45 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 35 項、黃燈 4 項、紅燈 4 項、白燈 2 項，整體目標達成情形較民國 101 年度下降(圖 1)，且本年度仍有部分指標評為紅燈或白燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 30 項工作計畫，其中已執行完成者 23 項，尚在執行者 7 項，主要係加強 e 化監視系統建置採購案合約期程跨年度，及員警制服採購案尚未驗收付款，仍須繼續執行。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 3,008 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 4,872 萬餘元，應收保留數 3,936 萬餘元，主要係違反毒品危害防制條例行政罰鍰尚待收繳；合計決算審定數為 8,809 萬餘元，較預算超收 5,800 萬餘元(192.80%)，主要係違反毒品危害防制條例行政罰鍰較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數 9,492 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1,329 萬餘元(14.00%)，減免數 167 萬餘元(1.76%)，主要係中央補助莫拉克災損六龜三民駐在所廳舍重建工程標餘款予以註銷；應收保留數 7,995 萬餘元(84.23%)，主要係違反毒品危害防制條例行政罰鍰、違警罰款尚待收繳及應收土地使用補償金。

3. 歲出編列預算數 98 億 8,679 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 96 億 5,667 萬餘元(97.67%)，應付保留數 1 億 4,915 萬餘元(1.51%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 98 億 583 萬餘元，預算賸餘 8,095 萬餘元(0.82%)，主要係各分局大隊之人事費結餘。

4. 以前年度歲出轉入數 4 億 5,613 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 3 億 5,353 萬餘元(77.51%)；減免數 625 萬餘元(1.37%)，主要係公共建設及工程計畫—充實監視系統工程標餘款；應付保留數 9,633 萬餘元(21.12%)，主要係加強 e 化監視系統建置採購案等合約期程跨年度。

(三) 重要審核意見

1. 治安狀況督導之評核結果受評為特優，惟攸關預防、偵防犯罪及服務民眾功能之錄影監視系統妥善率偏低，管理維護未臻健全。

內政部警政署本年度治安狀況督導之評核結果，高雄市受評總成績為甲組(直轄市組)特優，本年度全般刑案、暴力犯罪及竊盜等案件發生數均較上年度減少，破獲率

表 1 各項刑案發生數及破獲數量統計表

項 目	全 般 刑 案		暴 力 犯 罪		全 般 盜 竊	
年 度	102	101	102	101	102	101
發生數(件數)	36,490	50,020	277	409	12,725	19,187
破獲數(件數)	30,123	36,791	267	360	8,637	10,392
破獲率(%)	82.55	73.55	96.39	88.02	67.87	54.16

資料來源：高雄市政府警察局。

均較上年度增加(表 1)，顯示預防犯罪工作成效已較上年度改善，惟警察局為有效維護治安，利用科技設備，配合內政部推動建立全國社區治安維護體系—守望相助再出發方案建置路口監視系統，並逐年由中央補助及自籌經費廣設監視系統，全面建構監視錄影系統網絡治安維護網，截至本年底止，共建置 1 萬 1,351 台攝影機，編列維運經費計 1,474 萬餘元。經查管理情形，核有：(1)錄影監視系統建置案驗收後承商未於保固期履行保固責任，部分錄影監視系統損壞多時仍未能修復；(2)部分分局妥善率

表 2 各分局監視系統妥善率簡表

單位：%

單 位	妥 善 率	單 位	妥 善 率	單 位	妥 善 率
總 局	86.21	三民一分局	89.18	林園分局	89.22
新興分局	90.02	三民二分局	85.05	仁武分局	90.82
鹽埕分局	80.69	前鎮分局	80.00	岡山分局	92.82
左營分局	82.83	小港分局	80.42	湖內分局	93.80
鼓山分局	84.80	楠梓分局	89.47	旗山分局	90.48
苓雅分局	83.33	鳳山分局	85.12	六龜分局	100.00

資料來源：高雄市政府警察局。

服務民眾之功能(表 2)；(3)錄影監視系統之維護保養出現空窗期，未能妥為維護；(4)錄影監視系統帳列數與實際數未符等缺失，經函請檢討改進。據復：(1)已依政府採購法

規定函告廠商，並加強控管監錄系統報修時程；(2)加強督考未達妥善率之分局，若故障因素，分局有能力排除而不排除者將依規定議處；(3)民國 103 年錄影監視系統維運案已簽辦招標，並訂定高雄市政府警察執行錄影監視系統維修作業計畫以彌補維護保養空窗期；(4)帳列數與現有數已清查調節相符。

2. 警用車輛逾使用年限且維修管理作業欠佳，影響維護治安及打擊犯罪能力。

警察局所屬各分局、大隊經管公務機車計 3,553 輛。經查管理情形，核有：(1)未依契約控管維修商於規定時間內抵達維修，履約管理欠妥適；(2)未依規定按日填報行車紀錄並記載里程，或未按月造具公務車輛消耗油料暨行駛里程統計表，油料控管作業未臻確實；(3)員警駕駛公務車輛違反交通規則之單位及人員未予懲處，損及政府形象；(4)已報廢車輛之加油卡未辦理停用；(5)逾齡機車比率超過半數等缺失，經函請檢討改進。據復：(1)已檢討改進，並通知廠商依契約施作，及落實維修紀錄；(2)通報所屬各分局、大隊、隊之車輛管理人，公務車輛使用須按日填報行車紀錄，記載行駛里程，公務機車應於月終造具公務車輛消耗油料暨行駛里程統

計表陳核；(3)為加強同仁遵守交通規則觀念，將利用各種集(機)會加強宣導同仁駕車務必遵守交通規則，並發函各單位重申內政部警政署後勤業務要則、交通違規處罰等規定；(4)已向台灣中油股份有限公司補辦停卡手續；(5)汰換逾使用年限車輛經費有限，僅能汰換不堪繼續使用車輛，惟對勤務調度及治安維護不致影響。

3. 經管公有土地及房舍遭違法占用部分，雖已提訟追討使用補償金，惟尚無具體成果，亟待積極依規定研擬有效清理措施，俾提升資產利用效能。

警察局截至民國102年10月底止經管公有土地及土地改良物計509筆，持分面積31萬8,022平方公尺，帳列價值29億6,905萬餘元；公有房舍527棟，面積28萬3,229平方公尺，帳列價值21億3,125萬餘元，其中被占用土地計7筆(面積1,736平方公尺，帳列價值9,205萬餘元)已較上年度減少1筆(面積1,769平方公尺，帳列價值5,554萬餘元)、被占用房舍計20筆(面積1,142平方公尺，帳列價值1,272萬餘元)與上年度相同。經查管理情形，核有：(1)雖已提訟追討遭占用土地及使用補償金，惟尚無具體成效；(2)遭違法占用房舍雖部分已提訟追討並獲法院判決勝訴，惟尚未辦理強制執行追討土地使用補償金及利息，另部分國有房地遭占用情形，仍未依規定研擬有效清理違法占用措施等缺失，經函請檢討改進。據復：(1)市有土地遭占用案，已委託律師提起土地占用戶騰空返還及追徵不當得利之訴，將俟法院判決確定後，再依據判決結果積極辦理；(2)占用前金區宿舍房地部分已繳還，因渠等無財產可供執行，臺灣高雄地方法院已核發債權憑證，爾後將每年向財政部高雄國稅局查調渠等財產聲請強制執行，另占用國有房地8戶案，囿於市政府經費困窘，尚未提起訴訟，將積極採委婉勸說方式促請返還。

4. 加強毒品掃蕩工作，以防制毒品危害，惟相關控管配套、分工機制未臻完善，減損緝毒成效。

為打擊國內毒品犯罪，有效防制毒品危害，警察局已加強毒品掃蕩工作，本年度查獲毒品重量已較上年度增加，且實際績效分數達預定績效基準分數128.97%(表3)，惟查防制毒品犯罪計畫情形，核有：(1)毒品犯罪嫌疑人尿液採驗結果未詳實記載，監管流程欠嚴密；(2)尿液與相關證物檢驗未積極配套處理，影響犯罪取證時效；(3)聲請強制採驗件數核准率偏低，影響採驗績效；(4)未依規定督導查獲之毒品沒入物，監管機制有欠妥適；(5)毒品沒入物之帳、物由同一人管理，未能落實內控機制；(6)

緝毒業務事權未統一，毒品掃蕩工作績效評核成績欠佳等缺失，經函請檢討改進。據復：(1)已檢討改進並依相關規定辦理；(2)爾後將嚴格要求依規定辦理；

表3 毒品掃蕩工作辦理情形表

年 度	查 獲 毒 品 重 量 (公 克)	販賣毒品人次	施用毒品人次	實際績效分數 達成率(%)
101	436,604.18	522	5,894	100.84
102	1,490,634.94	514	5,572	128.97

資料來源：高雄市政府警察局。

(3)針對聲請強制採驗件數核准率偏低之單位個別指導，或規劃辦理相關講習課程，以提高強制採驗績效；(4)已檢討並落實監管機制；(5)將改進毒品沒入物內控機制；(6)由偵查組與司法組加強橫向溝通聯繫，以提升查緝毒品績效。

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見 3 項，其中：遭占用公有土地及房舍雖已清理，惟清理效益欠佳，亟待研謀善策，俾提升資產利用效能 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(三)重要審核意見 3.」通知檢討改善；其餘：1. 全國治安評核名列前茅，惟刑事案件發生數仍高，亟待有效統合警力，加強防治作為，以保障人民生命財產安全；2. 執行防止飆車、酒駕等危險駕駛策略，未獲人民滿意，亟待加強規劃勤務，打造符合人民期待之安全交通環境等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾、衛生局主管

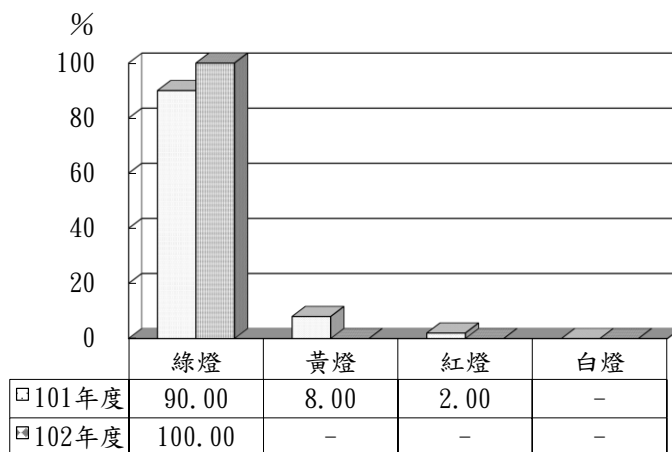
衛生局主管計有普通公務機關 1 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次：

一、總決算部分

衛生局主管包括衛生局 1 個機關及鹽埕、鼓山、左營、楠梓、三民、三民二、新興、前金、苓雅、前鎮、旗津、小港、鳳山、林園、大寮、大樹、鳥松、仁武、大社、岡山、燕巢、橋頭、田寮、阿蓮、路竹、湖內、茄萣、永安、梓官、彌陀、旗山、美濃、六龜、內門、杉林、甲仙、茂林、桃源、那瑪夏等 38 區 39 個衛生所，掌理高雄市防疫保健、醫政藥政管理、職場及食品衛生、公共衛生教育等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 4 項，下分工作計畫 11 項，包括加強國民健康、防疫措施、公共衛生、強化醫政管理及改進醫療衛生服務、加強醫療保健福利等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 5 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 30 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 30 項，整體目標達成情形均較民國 101 年度上升(圖 1)。又上開 11 項工作計



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 衛生局主管績效評估結果分布圖

畫，其中已執行完成者 10 項，尚在執行者 1 項，主要係高雄市民已申請老人免費裝置假牙補助，未及完成裝置，仍須繼續執行。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 6 億 9,727 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 7 億 1,134 萬餘元，應收保留數 1,624 萬餘元，主要係違反各項衛生行政規定之罰鍰尚未收繳；合計決算審定數為 7 億 2,759 萬餘元，較預算超收 3,032 萬餘元(4.35%)，主要係大同、小港、鳳山及岡山醫院委託經營所收捐贈市政建設收入及行政罰鍰收入，較預計增加所致。

2. 以前年度歲入轉入數 9,970 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 5,104 萬餘元(51.20%)，減免數 6 萬餘元(0.06%)，主要係民眾違反醫療法經訴願，撤銷原處分，辦理註銷；應收保留數 4,859 萬餘元(48.74%)，主要係那瑪夏區衛生所及醫師宿舍重建工程進度不如預期，中央補助款尚未撥入，及應收未收衛生行政罰鍰尚未收繳，須保留續予執行。

3. 歲出原編列預算數 19 億 9,637 萬餘元，並因辦理長期照顧十年計畫衛政 3 項計畫(喘息服務、居家復健及居家護理)等事由，經動支第二預備金 733 萬餘元，合計 20 億 370 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 19 億 5,447 萬餘元(97.54%)，應付保留數 1,775 萬餘元(0.89%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 19 億 7,223 萬餘元(98.43%)，預算賸餘 3,147 萬餘元(1.57%)，主要係補助老人裝置假牙依實際需要支用之結餘。

4. 以前年度歲出轉入數 2 億 5,444 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 2 億 2,131 萬餘元(86.98%)；減免數 33 萬餘元(0.13%)，主要係註銷工程結餘款；應付保留數 3,278 萬餘元(12.89%)，主要係那瑪夏區衛生所及醫師宿舍重建工程尚未完工，及其相關醫療設備採購案亦配合保留繼續執行。

二、非營業部分

衛生局主管僅作業基金—高雄市立各醫療院(所)醫療藥品基金 1 個單位(含市立民生、聯合、中醫、凱旋等醫院及各區衛生所等 5 個分基金)。茲將本年度決算審核結果綜合說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運計畫主要有門診醫療服務與住院醫療服務等 2 項，實施結果，或因民生醫院之門診、住院就醫人數，或凱旋醫院之住院就醫人數較預計減少，致未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 1 億 449 萬餘元，較預算增加 292 萬餘元，約 2.88%，主要係聯合醫院增聘胸腔內科醫師，及核子醫學科於民國 102 年 8 月營運，門診、住院醫療收入增加所致。

三、重要審核意見

(一) 積極推動長期照顧業務，受益民眾大幅成長，惟未能落實系統管控及履約稽查，亟待研謀提升服務品質。

衛生局本年度於衛生業務—長期照護業務—獎補助費項下編列預算 1,395 萬餘元，備供配合我國長期照顧十年計畫補助高雄市失能市民喘息、居家社區復健、居家護理、居家營養、藥事、口腔照護等服務及交通費。經查辦理情形，核有：1. 需求長期照顧服務人口逐年遞增，照顧管理人員未能即時配合調整因應(圖 2)；2. 遴選提供長期照顧服務之機構經評鑑不合格者，未從服務機構名單除名；3. 未能於民眾提出申請即登入系統控管，評估核定後，復未將核定情形及相關權益書面通知民眾，不利期程管控及民眾權益保障；4. 未建立履約稽查機制，復未就相關履約規範周知民眾；5. 未定期辦理長期照顧服務重新評估，影響適當服務的提供及增加公帑支出等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 除積極向

衛生福利部爭取增加照顧管理人力外，亦輔導高雄市醫療機構爭取偏遠地區(含山地離島)設置在地且社區化長期照護據點計畫之照管人力，以緩解人力不足情形；2. 針對不合格合約單位將持續嚴謹加以輔導及稽核，並以不核定派案處理；3. 已宣達照管專員於民眾申請時即刻登入線上作業程序，及就轄管核定結果書面通知申請人；4. 為加強系統管控及履約稽查，

業訂定長期照顧十年計畫合約服務機構稽查作業，及修訂衛政 3 項補助實施計畫及服務須知(民眾版)，分供遵循及提供民眾參考；5. 已加強各站啟動每 6 個月複評管控機制，避免無需求仍使用服務之資源浪費。

(二) 推動醫療業務獲評鑑優等，惟全民健康保險醫療費總核減比率逐年遞增，未能建立相關規範加強控管，影響公共衛生業務之推動。

衛生局轄管民生、聯合醫院本年度皆通過衛生福利部評鑑優等，按民國 102 年 1 至 6 月民生醫院與聯合醫院之門診及住院醫療費用初核減率分別為 5.01%、12.09%，及 6.01%、9.25%，核減主要原因包括病歷記載或檢附資料不夠完整、不符合支付標準或給付規定的使用適應症或用法、用量、非必要的住院、非必要的檢查檢驗等；另各衛生所截至民國 102 年 9 月底止，

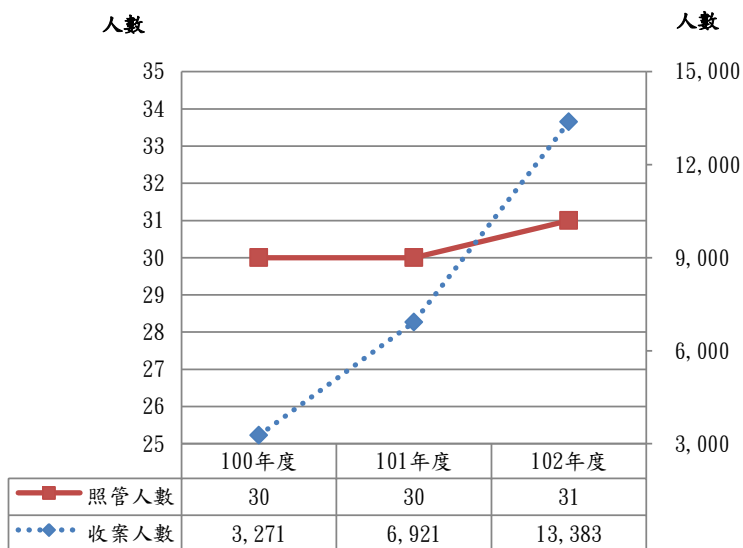
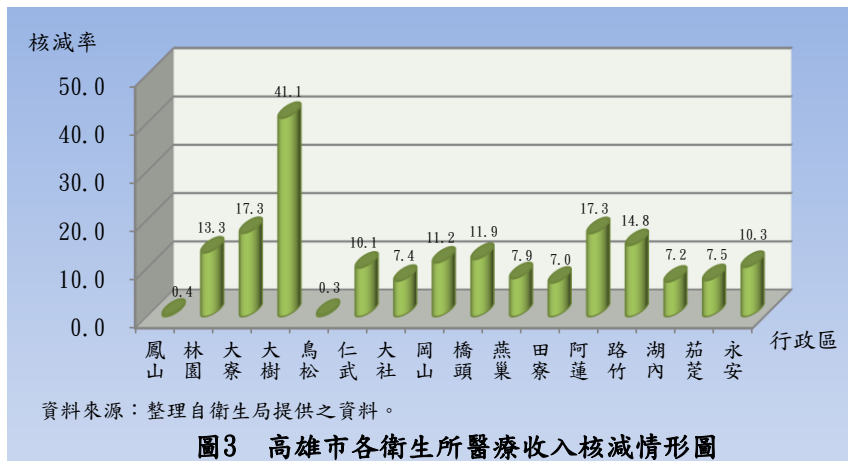


圖 2 高雄市長期照顧收案人數與照管人數圖

醫療收入核減率偏高(圖 3)，累計申報健保收入 1 億 332 萬餘元，平均提列呆帳比率 9.31%，經核減醫療費用 1,085 萬餘元(核減率 10.51%)，相較兩院之平均核減率 5.67%，明顯偏高。經查兩院及各衛生所醫療收入健保核減之管理情形，核有：1. 兩院門診病歷



質審機制闕漏或質審比例過低，致健保醫療費用總核減率偏高，減少醫院收入；2. 特約醫師報備作業未臻完善，致屢遭核減醫療費用；3. 各衛生所未能適時調整呆帳提列比率，且未能檢討、列管追蹤醫療收入遭衛生福利部中央健康保險署核減之後續改善情形，影響公共衛生業務之有效推動等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 民生醫院已修訂病歷管理工作手冊，聯合醫院則納入質審及優良病歷審核表執行；2. 各院皆已訂定醫師醫療支援作業流程及規範，以健全管理；3. 已責成各衛生所就呆帳提列比率建立原則性基準，並訂定申復作業原則以茲遵循。

(三) 衛生所醫療門診提供在地或偏鄉醫療，獲頒卓越獎，惟需用藥品之採購、使用未妥適管控，允宜強化藥品採購管理。

市政府為提供在地醫療及照顧偏鄉民眾，於原高雄縣轄管各區衛生所提供醫療門診服務，

其中桃源區衛生所本年度更獲頒建立癌症篩檢服務網絡組卓越獎。按高雄市部分處方箋未釋出之衛生所門診醫療業務，其需用藥品價格，直接影響業務成本及餘絀，且藥品品質亦攸關病患健康。經查各衛生所醫療門診需用藥品採購、使用及管理情形，核有：1. 藥品管理未納入內部控制制度妥為規範；2. 逕向非署聯標廠商採購單價高於署聯標之藥品，增加藥品成本支出；3. 採購署聯標之藥品，惟進貨價格高於署聯標價格(表 1)；4. 藥品超逾有效期限，仍調配處方供藥，恐有影響民眾健康之虞；5. 藥品存貨帳列數金額與藥品管理系統不符，存貨科目財務資訊未妥適揭露並影響藥品成本計算等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 各含醫療門診之

表 1 藥品採購價格高於署聯標情形表

單位：新臺幣元、錠

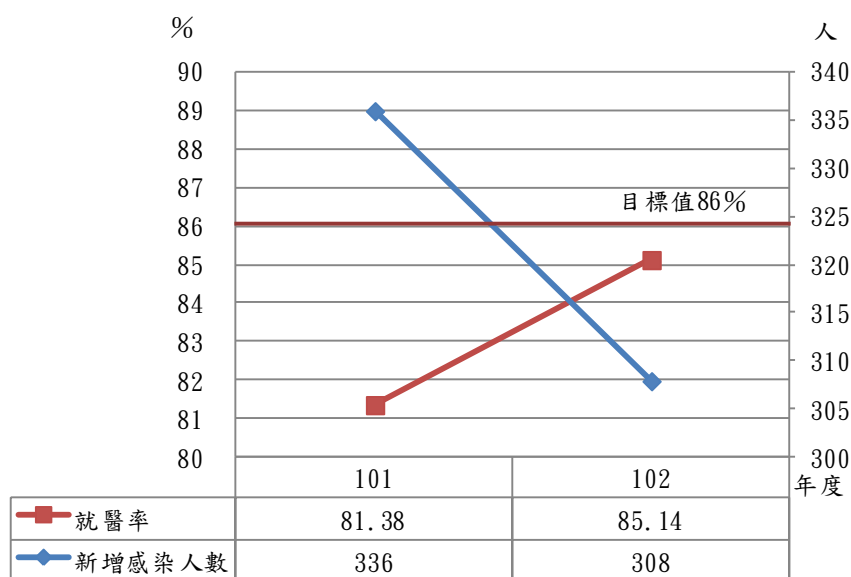
地區別	藥名	進貨單價	14屆署聯標合約價	進貨量
內門	富帝芬	5.81	5.46	1,200
	克痛	22.49	20.00	1,300
	悠然	1.42	0.83	6,000
	柔他益持續性膜	2.85	2.75	1,400
	癩通長效錠	5.51	2.90	200
	格利敏	4.75	3.50	100
甲仙	善寧錠	1.97	1.67	1,200
美濃	XAN 2 善寧	1.97	1.67	2,400
桃源	斷血炎注射	25.00	11.59	3
	每瞳令-明點眼	55.00	45.72	10
	衛肺特	10.52	10.35	300
	美達研注射	8.00	3.51	10
	維朗糖衣錠	0.76	0.58	1,000
梓官	賜鎮注射劑	16.00	10.00	25
旗山	活性維生素	1.92	1.82	1,000
	依汝膜衣	1.87	1.55	2,000
	十全滋養骨	0.95	0.72	230,402
	維朗糖衣錠	0.82	0.58	7,474
橋頭	鈣補	5.40	1.53	243
	鈣寶	2.08	1.60	11,000
	菲比藥膠布	5.81	5.46	2,000
燕巢	愛妥蜜錠劑	15.70	11.64	1,120

資料來源：整理自上開衛生所提供資料。

衛生所於民國 103 年 7 月底將全面完成藥品管理之內部控制規範；2. 因藥品使用量偏低，以小額採購非署聯標藥品，以符成本及所需，爾後採購藥品前，將確認是否為合約廠商，及加強零星採購管控；3. 除因進貨單價誤植、地處偏遠，配合緊急醫療必須向非署聯標廠商購買外，餘超出署聯標價格部分，已向廠商追回差價；4. 將加強宣導逾效期之藥品應以集中處理方式並不定期報廢、銷毀，以避免調配處方供藥；5. 差異原因係藥品與衛材合併列帳、寄銷品入藥品存貨帳、進貨價格更動未通知兼會計員更正帳列數及系統操作有誤等，已分開列帳或更正。

（四） 愛滋病毒感染年增率較上年度下降，經評比居五都第一，惟個案就醫、委外篩檢及跨局處合作未盡周妥，亟待提高愛滋病防治績效。

衛生局本年度編列預算 604 萬元，及衛生福利部疾病管制署委託辦理經費 622 萬元，合計 1,226 萬元辦理愛滋病防治業務。按高雄市本年度新增愛滋病毒感染人數 308 人，相較上年度新增 336 人，減少 28 人，下降 8.33%，經評比居五都第一，惟查防治業務之推動，核有：1. 個案定期就醫率未達目標值，影響個案生活品質，及提高



資料來源：整理自衛生局提供之資料。

圖4 高雄市愛滋病患就醫與新增情形圖

感染他人之機率(圖 4)；2. 未加強教育第一線醫護人員愛滋零歧視，及宣導個案赴愛滋病指定醫院就診，致個案就醫遭拒；3. 委託警察局協助通報愛滋篩檢作業及委外篩檢契約未盡周妥，徒增後續追蹤工作之負荷等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 已擬定學習感染者定期就醫率績效優異之縣市作為等 6 大策略，以提升感染者定期就醫率；2. 業行文周知高雄市各醫院、醫師公會及護理師護士公會等，應將醫護人員愛滋病防治教育納入年度教育訓練計畫中，遇專業或設備無法提供感染者醫療服務時，務必確實協助轉介至指定醫院就醫，俾確保個案就醫權益，並就拒絕醫療機構裁處罰鍰 30 萬元繳庫；3. 業已制定民國 103 年高雄市警方查獲愛滋病毒篩檢對象工作流程圖，並行文警政單位配合辦理，以提高愛滋防治績效。

（五） 衛材辦理聯合採購略具成效，惟未能積極整合、建立規範，影響醫療成本之降低。

高雄市立各醫療院所本年度現用衛材計有 1,124 項，採購規模共計 1 億 5,656 萬餘元。按各公立醫院相同品項衛材之採購，前經本處於民國 101 年建請研議納入聯合採購，衛生局雖於民國 102 年 10 月就大於 10 萬元之 168 項衛材辦理民國 103 至 104 年度聯合採購，計有 124 項衛材決標，聯購初具成效，惟查衛材聯購及管理情形，核有：1. 未能整合劃一醫院間相同衛材品項之代碼，衛材資訊管理成效不彰；2. 未建立明確衛材試用制度或統一規範，不利擴大聯合採購範圍；3. 未能將相同健保碼或規格之衛材納入聯購，以節省人力及有效降低衛材成本；4. 未建立院際間衛材聯購研商平臺，滯延推動聯購時程；5. 未衡酌將衛生所納入衛材聯標適用對象，採購人力及規模未能有效節省與擴大；6. 未能善用相關醫療表報資料勾稽衛材耗用情形，領用管理有待加強等缺失，經函請檢討改善。據復：已擬訂高雄市政府衛生局所屬市立醫院衛材聯合招標作業要點草案，預計審議通過後施行，以利民國 104 年度衛材擴大品項聯合採購，並研議將衛生所納入適用範圍。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見 5 項，其中：(一)結核病新發個案參與都治計畫達成率雖高於全國平均值，惟結核病、愛滋病防治成效尚欠理想；(二)各公立醫院西藥採聯合採購收益雖均有成長，惟相同品項需求之衛材有待研議納入聯合採購，以降低營運成本，提高經營績效等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見(四)、(五)」通知檢討改善；其餘：(一)加水站管理機制未臻落實，亟待加強查核，以維護消費者權益；(二)為保障民眾就醫安全，各市立醫院雖皆制定消防防護計畫，惟消防安全工作之執行有欠周延；(三)受理醫療爭議調處案件成功率雖較上年度提高，惟其規範及管控處理機制未盡妥適，民眾權益保障尚欠周妥等 3 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾壹、環境保護局主管

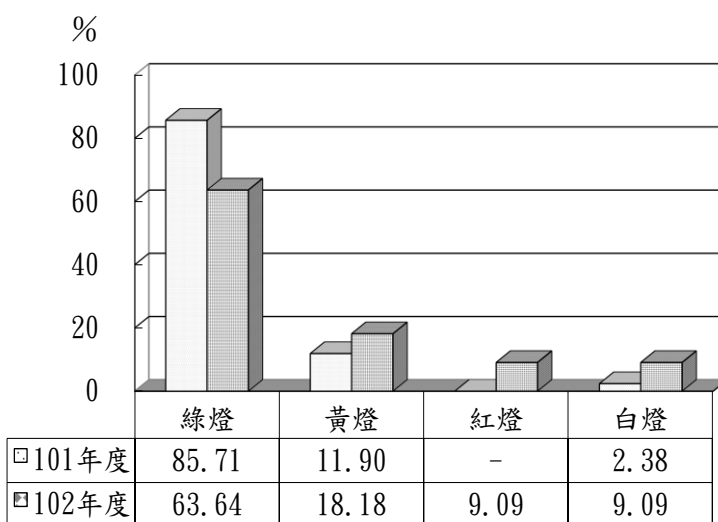
環境保護局主管計有普通公務機關 3 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次：

一、總決算部分

環境保護局主管包括環境保護局、中區資源回收廠、南區資源回收廠等 3 個機關，掌理空氣污染防治、噪音振動管制、水污染防治、土壤及地下水污染管理防治、毒性化學物質管理及其災害防救，環境消毒及病媒防治、垃圾清運管理、資源回收與清潔維護、都市廢棄物處理、環境衛生工程、環境污染稽查檢驗、環境影響評估及公害糾紛調處、垃圾焚化等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 16 項，下分工作計畫 22 項，包括推動空氣品質改善維護、低污染清淨能源交通工具及接駁型公共腳踏車租賃系統擴點等計畫、推動陸域河川污染整治工作、加強事業廢水管理及稽查、加強毒性化學物質之災害防救、積極推動廢棄物回收再利用、垃圾集運與維護環境衛生、辦理環境污染檢驗、及中、南區資源回收廠落實垃圾處理減量等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 9



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 環境保護局主管績效評估結果分布圖

項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 33 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 21 項、黃燈 6 項、紅燈 3 項、白燈 3 項，整體目標達成情形較民國 101 年度下降(圖 1)，且本年度仍有部分指標評為紅燈或白燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 22 項工作計畫，其中已執行完成者 9 項，尚在執行者 13 項，主要係環境保護局辦理資源回收垃圾廠焚化底渣再利用委託處理計畫、重點區域道路暨安全島清掃計畫、土壤及地下水監測計畫等合約期程跨年度，中區資源回收廠設備維護、焚化爐歲修及飛灰穩定化處理，及南區資源回收廠機電維修及設備改善等案，尚未完成驗收，仍需繼續辦理。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 32 億 2,464 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數 29 億 7,117 萬餘元，應收保留數 3 億 7,777 萬餘元，主要係各項環保行政罰鍰收入、委託台灣自來水股份有限公司代徵收一般廢棄物清除處理費及岡山、仁武焚化廠操作服務費尚未收繳；合計決算審定數為 33 億 4,895 萬餘元，較預算超收 1 億 2,431 萬餘元(3.86%)，主要係各項環保行政罰鍰收入、廢棄物清理收入及焚化廠售電收入較預計增加。

表 1 環境保護局主管本年度歲入決算審定簡明表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	3,224,640	2,971,178	377,778	3,348,956	+ 124,316	3.86
環境保護局	2,437,470	2,268,386	290,259	2,558,646	+ 121,176	4.97
中區資源回收廠	271,438	225,413	34,775	260,188	- 11,249	4.14
南區資源回收廠	515,732	477,378	52,743	530,121	+ 14,389	2.79

2. 以前年度歲入轉入數計 7 億 590 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 1 億 9,748 萬餘元(27.98%)，減免數 1 億 5,158 萬餘元(21.47%)，主要係中央補助計畫經費結餘；應收保留數 3 億 5,683 萬餘元(50.55%)，主要係各項違反環保法規行政罰鍰。

表 2 環境保護局主管以前年度歲入轉入數決算審定簡明表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			
		減免數	實現數	應收保留數	%
合計	705,905	151,586	197,485	356,832	50.55
環境保護局	654,266	151,586	145,846	356,832	54.54
中區資源回收廠	33,300	—	33,300	—	—
南區資源回收廠	18,337	—	18,337	—	—

3. 歲出原編列預算數 43 億 939 萬餘元，並因大高雄地區環境維護相關工作加班費不足等事由，經動支第二預備金 2,600 萬元，合計 43 億 3,539 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 40 億 7,828 萬餘元(94.07%)，應付保留數 1 億 984 萬餘元(2.53%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 41 億 8,812 萬餘元，預算賸餘 1 億 4,726 萬餘(3.40%)，主要係依實際需要減少支付業務、委辦及其他獎補費經費之結餘。

表 3 環境保護局主管本年度歲出決算審定簡明表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應付保留數	合計	金額	%
合計	4,335,397	4,078,280	109,849	4,188,129	- 147,267	3.40
環境保護局	3,631,307	3,406,116	85,534	3,491,650	- 139,656	3.85
中區資源回收廠	301,344	286,659	10,707	297,367	- 3,976	1.32
南區資源回收廠	402,746	385,504	13,606	399,111	- 3,634	0.90

4. 以前年度歲出轉入數計 1 億 4,362 萬餘元，決算審核結果(表 4)，審定實現數 1 億 1,654 萬餘元(81.14%)，減免數 1,997 萬餘元(13.91%)，主要係仁武都市計畫委託計畫、焚化底渣再利用委託處理計畫等之結餘；應付保留數 710 萬餘元(4.95%)，主要係垃圾焚化底渣再利用委託監督管理及追蹤計畫合約期程跨年度，及委託民營機構清運垃圾計畫，部分清運費因承商倒閉尚未支領，須保留續予執行。

表 4 環境保護局主管以前年度歲出轉入數決算審定簡明表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	143,621	19,978	116,540	7,102	4.95
環 境 保 護 局	112,217	18,481	86,633	7,102	6.33
中 區 資 源 回 收 廠	6,223	125	6,098	—	—
南 區 資 源 回 收 廠	25,179	1,371	23,808	—	—

二、非營業部分

環境保護局主管僅特別收入基金—高雄市環境保護基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫主要有空氣污染防治、清理機具設施重置、環境教育等 3 項，實施結果，或因空污監督及查核管制等計畫尚未發包或執行中，或路竹區域性垃圾掩埋場區覆土復育等工程停辦，及補助水利局水肥投入口興建計畫尚未執行，或綠環境館節能減碳教育推廣等計畫尚未發包或執行中，致未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

決算審核結果，審定本期賸餘 6,085 萬餘元，與預算短絀相距 8,143 萬餘元，主要係固定污染源空污費收入增加所致。

三、重要審核意見

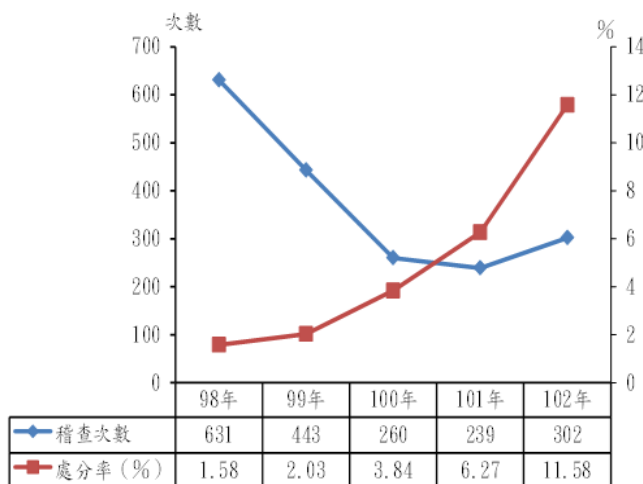
(一) 為改善承受水體水質，積極辦理水污染防治及水質改善計畫，惟其污染防治措施及稽查作業未臻周妥，有待加強辦理。

環境保護局為改善高雄市承受水體水質，維護水體清潔，依水污染防治法等相關規定，本年度編列預算 3,307 萬餘元，實支 3,183 萬餘元，辦理水污染防治、稽查及水質改善計畫。經查辦理情形，核有：1. 高雄地區所屬各流域監測站平均 RPI(河川污染指標)值顯示各流域水質污染嚴重(表 5)，卻未審酌工業密集度及行業別廢水特性對各流域水質污染影響，檢討增訂或加嚴轄內放流水標準，或以廢(污)水排放總量管制；2. 對於放流水多次未符合規定者未依法妥適處理；3. 鳳山溪流域沿岸業者違規情形有增加趨勢(圖 2)，未針對列管事業污染熱點加強稽查；4. 辦理鳳山溪流域農地污染整治，未限期命污染行為人、潛在污染責任人或未盡善良管理人注意義務之污染土地關係人繳納整治費用；5. 公害陳情案件逐年遞增，且逾期結案件數亦相對增加(表 6)；6. 未定期檢討分析公害陳情案件之問題性質，並實施民眾滿意度查證等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 為進行加嚴標準必要性及可行性之研析，已陸續進行轄區流域地面水體歷年水質分析及變化趨勢，並針對二仁溪、阿公店溪、高屏溪等 3 條重點流域進行環境背景調查、點源污染及非點源污染調查等工作，預計於民國 103 年完成轄內河川之總量管制水體篩選及實施對象評估作業；2. 將針對繞流、稀釋等未經處理即排放之行為加強查察，倘符合水污染防治法所列情節重大之行為一律裁處停工，迄今已停工 21 家、撤銷許可證 1 家，並確實依水污染防治措施及檢測申報管理辦法規定，要

表 5 民國 98 至 102 年度嚴重污染各流域污染情形表

流域名稱	水質監測站	98 至 102 年度 RPI 平均值
阿公店溪	阿公店橋	7.40
	前州橋	6.34
二仁溪	石安橋	6.46
	通地溝	8.22
鳳山溪	富田橋	6.40
	大東橋	8.51
後勁溪	惠豐橋	6.24
	興中橋	6.03
愛河	民族橋	6.37
	明誠橋	6.67
	自由橋	6.77
	龍心橋	6.40
典寶溪	長潤橋	6.04

資料來源：彙整自高雄市政府環境保護局「高雄市水中揮發性有機物暨臭味源稽查管制計畫」報告。



資料來源：整理自高雄市政府環境保護局提供資料。

圖 2 稽查及處分鳳山溪沿岸水污染違規業者趨勢圖

表 6 水污染陳情案件辦理情形表

單位：件

年度	陳情案件	逾 3 天結案	逾 7 天結案
100	276	73	18
101	471	108	30
102	651	113	33

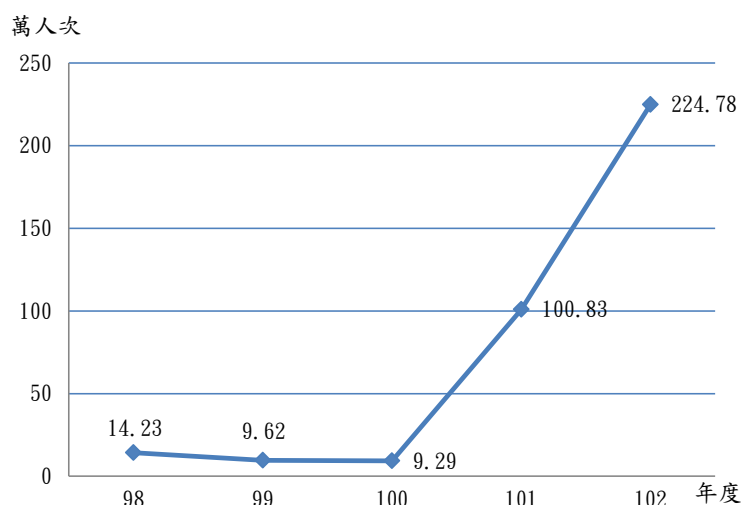
資料來源：整理自高雄市政府環境保護局提供資料。

求業者於復工前設置水質(量)自動監測設施、攝錄影監視設施及連線傳輸設施，並與該局設置之水質(量)自動即時監測系統維持正常連線傳輸功能，以利監控業者排放情形，減少偷排情事發生；3. 持續對鳳山溪流域沿岸列管事業加強稽查，一旦查獲違法排放廢水即予以重罰，並由功能測試或功能評鑑，協助及輔導事業改善廢水處理設施，從製程減廢或自源頭妥善處理廢水；4. 將參考行政院環境保護署求償作業程序，辦理相關污染關聯性分析作業，據以依土壤及地下水污染整治法相關規定辦理求償事宜；5. 將進行人員及業務調整，以符合有效查察並遏止公害案件之發生；6. 將依環境保護機關處理民眾陳情公害污染案件注意事項規定，定期出刊高雄市公害陳情白皮書以供民眾及有關單位參考。

(二) 高雄市接駁型公共腳踏車租賃系統之使用人次雖逐漸提升，惟其營運管理仍未盡妥適。

市政府為鼓勵民眾利用腳踏車作為短程交通工具，及藉由腳踏車扮演最後一哩接駁角色，逐漸轉換搭乘大眾運具，減少城市汽、機車使用及污染排放，運用環境保護基金經費設置接駁型公共腳踏車租賃系統，截至民國 102

年底設置完成營運 120 站，本年度投入建置及維護、營運管理經費 7,894 萬餘元，該租賃系統之使用人次已由民國 98 年度之 14.23 萬人次，逐漸提升為民國 102 年度之 224.78 萬人次(圖 3)，惟查該租賃系統營運管理情形，核有：1. 民眾騎乘用途為接駁交通運具之比率低，與其原設置目的存有落差；2. 未妥適調撥車輛，致租賃站無腳踏車可



資料來源：高雄市政府環境保護局統計資料。

圖3 公共腳踏車租賃使用人次圖

租借或車位已滿無法還車；3. 租賃站系統設施故障頻繁，無法提供民眾即時、穩定之租借服務；4. 待維修車輛多，致線上實際服務車輛比率低等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將藉由推行公共腳踏車與捷運雙向轉乘補貼政策，以費率優惠方式鼓勵民眾多加利用公共腳踏車，及持續增站擴大服務範圍，使其成為民眾普遍使用之交通工具；2. 將增加調撥車以提升服務品質；3. 將增加設備維護人員以提升服務品質；4. 為增加線上服務之車輛數，已請委辦公司額外購置 650

台腳踏車贈予市政府，並將購置 3 段式可撓式鎖舌 500 只，供因斷鎖舌之腳踏車可更換，以提升服務品質。

（三） 經訂定管理及運用要點，以妥善管理及運用回收廢棄物變賣款項，惟變賣款項之管理及回收獎勵金之發放未盡妥善，有待檢討改善。

環境保護局為妥善管理及運用回收廢棄物變賣款項，依行政院環境保護署訂定之回收廢棄物變賣所得款項提撥比例及運用辦法規定，擬訂高雄市政府環境保護局回收廢棄物變賣款項管理及運用要點，報請市政府核定後實施。本年度編列回收廢棄物變賣收入預算 1 億 318 萬餘元，實收 8,965 萬餘元，回收獎勵金預算 4,487 萬餘元，實支 3,021 萬餘元。經查回收變賣款項之管理及回收獎勵金之發放情形，核有：1. 尚未依廢棄物清理法規定，將家具及破碎木料公告增訂為一般廢棄物回收項目前，即將上揭所得納入廢棄物變賣所得款項，據以提撥獎勵金、廢棄物清理基金及環境教育基金；2. 獎勵金提撥至各區清潔隊開立之銀行帳戶未符合高雄市政府專戶存管款項收支管理要點；3. 獎勵金結報未依規定造具核發清冊；4. 獎勵金發放未檢討主管與基層人員支領比例之合理性；5. 撥交廢棄物清理基金款項未依規定設立專戶或會計統制帳控管；6. 上開獎勵金預算未依各機關用途別科目分類定義及計列標準表之規定，編列於人事費項下等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 已收回溢提撥之回收獎勵金、廢棄物清理基金及環境教育基金計 550 萬餘元；2. 已將各區清潔隊開立帳戶辦理註銷，並通函各單位專戶應依管理要點設立併通知會計單位；3. 獎勵金發放已依規定檢附印領清冊核銷後逕撥入個人帳戶處理；4. 為加強落實照顧基層工作人員，正研議修正主管與基層相關工作人員分配比例合理性，以符合公平原則；5. 將儘速辦理專戶開立事宜；6. 因民國 103 年度預算已編列完成，將嚴格控管以符預算法規定，民國 104 年度將依各機關用途別科目分類定義及計列標準表之規定科目編列。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見計有：（一）高雄市空氣品質不良率連續 4 年下降，惟工業區空氣污染防制措施仍待加強辦理；（二）公害陳情案件雖已建置系統，進行控管處理，惟工業區空氣污染(含異味污染)等公害陳情案件之稽查結果未能符合民眾期待等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾貳、地政局主管

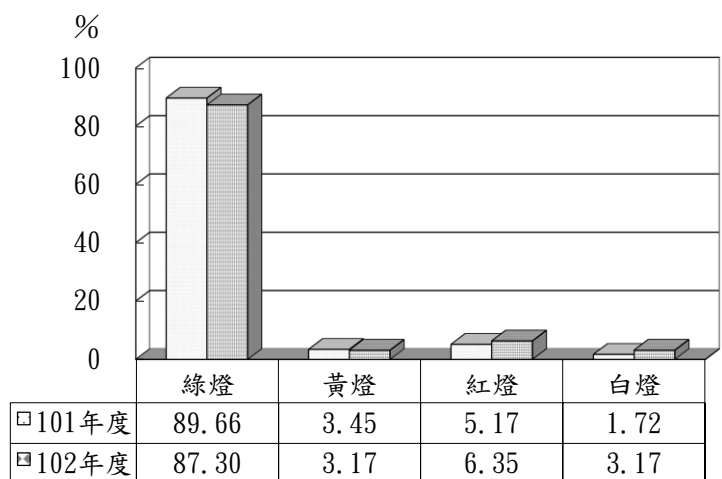
地政局主管計有普通公務機關 14 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次：

一、總決算部分

地政局主管包括地政局、土地開發處及鹽埕、新興、前鎮、楠梓、三民、鳳山、岡山、旗山、路竹、仁武、美濃、大寮等 12 個地政事務所，計 14 個機關，掌理土地登記管理，地籍調查測量，土地徵收及撥用，地價查估及規定地價，貫徹實施平均地權，市地重劃與區段徵收，土地資源開發等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 36 項，下分工作計畫 86 項，包括辦理土地登記電腦化作業、落實地政士專業證照制度、強化耕地租佃管理、應用 GPS 衛星定位測量技術辦理地籍測量作業、依法辦理公告現值及公告地價作業、推動區段徵收及市地重劃開發作業等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 9 項，再結合人力面向及經費面向



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 地政局主管績效評估結果分布圖

目標，訂定 63 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 55 項、黃燈 2 項、紅燈 4 項、白燈 2 項，整體目標達成情形較民國 101 年度下降(圖 1)，且本年度仍有部分指標評為紅燈或白燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 86 項工作計畫，其中已執行完成者 85 項，尚在執行者 1 項，主要係土地開發處重劃區農水路工程合約期程跨年度，仍須繼續執行。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 46 億 4,729 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數 47 億 8,188 萬餘元，應收保留數 406 萬餘元，主要係違反地政士法、不動產經紀業管理條例及區域計畫法之

行政罰鍰尚待收繳；合計決算審定數為 47 億 8,595 萬餘元，較預算超收 1 億 3,865 萬餘元(2.98%)，主要係地政規費收入較預算增加所致。

表 1 地政局主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	4,647,299	4,781,885	4,069	4,785,955	+ 138,656	2.98
地政局	3,936,620	3,967,139	3,745	3,970,885	+ 34,265	0.87
土地開發處	27,386	22,019	—	22,019	- 5,366	19.60
鹽埕地政事務所	82,836	106,643	0.7	106,644	+ 23,808	28.74
新興地政事務所	69,451	102,251	78	102,329	+ 32,878	47.34
前鎮地政事務所	82,148	79,479	92	79,571	- 2,576	3.14
楠梓地政事務所	97,632	104,066	9	104,075	+ 6,443	6.60
三民地政事務所	78,322	97,196	—	97,196	+ 18,874	24.10
鳳山地政事務所	67,038	83,619	66	83,686	+ 16,648	24.83
岡山地政事務所	56,430	58,804	18	58,822	+ 2,392	4.24
旗山地政事務所	13,500	11,524	3	11,527	- 1,972	14.61
路竹地政事務所	29,917	33,064	9	33,074	+ 3,157	10.55
仁武地政事務所	57,037	62,971	—	62,971	+ 5,934	10.41
美濃地政事務所	10,582	10,470	—	10,470	- 111	1.06
大寮地政事務所	38,400	42,634	45	42,679	+ 4,279	11.14

2. 以前年度歲入轉入數計 924 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 243 萬餘元(26.35%)，應收保留數 680 萬餘元(73.65%)，主要係違反地政士法、不動產經紀業管理條例及區域計畫法之行政罰鍰尚未收繳。

表 2 地政局主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決算審定數			
		減免數	實現數	應收保留數	%
合計	9,240	—	2,434	6,805	73.65
地政局	7,784	—	2,132	5,652	72.61
鹽埕地政事務所	317	—	150	166	52.50
新興地政事務所	461	—	8	453	98.26
前鎮地政事務所	97	—	22	74	76.78
楠梓地政事務所	75	—	4	71	94.24
三民地政事務所	134	—	7	127	94.70
鳳山地政事務所	106	—	56	49	46.56
岡山地政事務所	29	—	11	17	59.68
路竹地政事務所	96	—	24	72	75.12
仁武地政事務所	53	—	8	45	84.67
美濃地政事務所	5	—	—	5	100.00
大寮地政事務所	77	—	8	68	89.01

3. 歲出預算數 11 億 7,690 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 11 億 427 萬餘元(93.83%)，應付保留數 437 萬餘元(0.37%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 11 億 865 萬餘元，預算賸餘 6,825 萬餘元(5.80%)，主要係各農地重劃區農水路維護管理工程之結餘，及高坪開發計畫案貸款利息支出較預計減少。

表 3 地政局主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	1,176,905	1,104,279	4,373	1,108,653	- 68,251	5.80
地 政 局	176,369	170,274	—	170,274	- 6,094	3.46
土 地 開 發 處	323,272	261,846	4,373	266,220	- 57,051	17.65
鹽 埕 地 政 事 務 所	47,350	47,321	—	47,321	- 28	0.06
新 興 地 政 事 務 所	52,402	52,078	—	52,078	- 323	0.62
前 鎮 地 政 事 務 所	53,750	53,106	—	53,106	- 643	1.20
楠 梓 地 政 事 務 所	57,244	57,051	—	57,051	- 192	0.34
三 民 地 政 事 務 所	57,663	57,309	—	57,309	- 353	0.61
鳳 山 地 政 事 務 所	73,028	72,453	—	72,453	- 574	0.79
岡 山 地 政 事 務 所	66,095	65,253	—	65,253	- 841	1.27
旗 山 地 政 事 務 所	41,189	40,649	—	40,649	- 539	1.31
路 竹 地 政 事 務 所	62,675	62,347	—	62,347	- 327	0.52
仁 武 地 政 事 務 所	68,844	68,462	—	68,462	- 381	0.55
美 濃 地 政 事 務 所	37,347	36,857	—	36,857	- 489	1.31
大 寮 地 政 事 務 所	59,677	59,267	—	59,267	- 409	0.69

4. 以前年度歲出轉入數計 1 億 2,531 萬餘元，決算審核結果(表 4)，審定實現數 5,326 萬餘元(42.50%)，減免數 1,474 萬餘元(11.76%)，主要係註銷美濃吉安重劃區地上物拆遷補償費；應付保留數 5,731 萬餘元(45.73%)，主要係重劃區農路橋梁後續工程合約期程跨年度，及農地重劃分配公告後尚須辦理補償金發放，後續整地、排水改善等工程，須保留續予執行。

表 4 地政局主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
合 計	125,319	14,740	53,264	57,314	45.73
地 政 局	20,034	5,000	674	14,360	71.68
土 地 開 發 處	89,350	9,618	36,777	42,954	48.07
鳳 山 地 政 事 務 所	7,287	60	7,226	—	—
岡 山 地 政 事 務 所	5,638	—	5,638	—	—
仁 武 地 政 事 務 所	3,009	62	2,947	—	—

二、非營業部分

地政局主管僅作業基金—高雄市實施平均地權基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果綜合說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運計畫主要有土地重劃、照價收買、區段徵收等 3 項，實施結果，土地重劃、區段徵收等 2 項，或因預算為一年編列分年執行，部分工程進度未如預期，或都市計畫變更作業中，致未達預計目標；照價收買計畫則因無符合案件，致未執行。

（二）餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 54 億 6,338 萬餘元，較預算增加賸餘 54 億 4,118 萬餘元，約 24,507.62%，主要係標售土地收入較預計增加。

三、重要審核意見

（一）公地管理尚能依計畫確保出租耕地按租約用途使用，惟未能落實清查及代管作業，致現況不明影響管理。

地政局經管市有耕地 2,498 筆，面積 568 萬 5,812 平方公尺，放租面積 195 萬 7,390 平方公尺，約 34.43%。該局為加強管理公地，囿於人力及幅員廣闊，將土地巡查等業務委託大社等 24 個區公所就近繼續管理，尚能依計畫辦理確保出租耕地按租約用途使用，惟查辦理情形，核有：1. 市有耕地內部控制制度作業程序部分規範與實務未盡相符，未能適時檢討修訂；2. 市有耕地租賃契約審核時效延宕，逾半數尚未續訂租約，影響管理成效；3. 未出租土地清查及代管作業未能依計畫落實執行，致經管現況不明，影響管理等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將積極檢討訂定合於實務之管理方式，以加強控管市有耕地；2. 因接管前高雄縣有或鄉鎮有之 375 租約，部分租約或欠缺第 1 次租約資料，或佐證資料無法審認租約屬性，需函請原訂租約之公所提供資料；且必須實地勘查確認承租土地確實依租約用途使用，致較難掌握審查期程，將適時調整人力加強辦理；3. 經檢討後，已修正高雄市政府地政局被占用土地清理計畫，將依計畫內容確實執行經管被占用市有土地清查作業，並於民國 103 年 4 月 28 日函請區公所應按季函報巡查情形及執行成果，以提升公地管理成效。

（二）辦理測量業務獲內政部考評為優等，惟鑑界準確率欠佳，測量業務仍待提升行政效率，以確保人民權益。

地政局所屬鹽埕等 12 個地政事務所為確保人民權益，防止地界糾紛，受理土地複丈及建物測量等事項，內政部本年度辦理各直轄市、縣市政府地政業務督導考評結果，該局測量業務類別經考評為「優等」，惟查辦理情形，核有：1. 測量業務之內部控制制度僅規範測量錯誤處理等事項，規範未臻周延；2. 民眾對於鑑界結果異議，爰申請再鑑界結果之不符件數及比率均較上年度攀升(表 5)，鑑界準確率欠佳；3. 部分地政事務所測量案件超過地籍測量實施規則規定之 15 天期限，行政效率有待提升等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 對於尚未納入內部控制之業務項目，將陸續納入內部控制制度，以求周延；2. 將持續規劃辦理鑑界相關之教育訓練，及加速辦理地籍圖重測，增加圖解數化地籍圖分幅整合之作業能量，解決圖幅接合問題，以提高鑑界精確度；3. 岡山、仁武地政事務所因申請測量案件為全市最多，旗山地政事務所則因地處偏遠人力長期短缺，致複丈案件無法於規定期限內完成，業已針對高雄市各地政事務所測量人力及複丈案件進行統計分析，並建立統籌運用全體測量人力之支援機制，以提升行政效率。

表 5 地政局再鑑界辦理情形表

單位：件、%

年 度	再 鑑 界 案 件 數	再鑑界結果不符者	
		件 數	比 率
100	29	6	20.68
101	18	3	16.67
102	26	10	38.46

資料來源：整理自高雄市政府地政局提供資料。

(三) 年度土地標售收入已達預計目標值，惟土地開發作業核有延宕情事，影響開發效益。

地政局辦理市地重劃及區段徵收業務，本年度土地標售收入 60 億 3,483 萬餘元，雖較預算數超收 49 億 5,251 萬餘元，惟土地開發作業待結轉開發成本之補償費、工程費等科目預算整體執行率分別僅為 29.83%、22.74%。經查土地開發作業辦理情形，核有：1. 部分開發計畫自預算編列已歷經數年，而重劃計畫書仍未獲核定(表 6)；2. 開發區工程完工年餘，惟土地點交作業遲緩，拖延開發進度；3. 土地分配結果公告與開發區工程未能相互配合(表 7)，影響政府權益等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 第 69 期重劃區已於民國 102 年 11 月

表 6 開發區預算編列、重劃計畫書公告情形表

重 劃 區 期 別	預 算 編 列 情 形 (起始年度、分年執行)	公 告 日 期
第 6 9 期	98 年、分 6 年執行	98 年 7 月 22 日
第 7 0 期	99 年、分 6 年執行	尚 未 辦 理
仁 新	98 年、分 3 年執行	尚 未 辦 理

資料來源：整理自高雄市政府地政局提供資料。

表 7 開發區土地分配與工程辦理配合情形一覽表

重 劃 區 、 區 段 徵 收 期 (區) 別	土 地 分 配 情 形	土 地 點 交 情 形	工 程 辦 理 情 形
第 4 2 期	98 年 7 月 20 日 公 告	101 年 6 月 18 日開始分批點交，至目前止尚有 3 筆未點交。	99 年 4 月 23 日開工，101 年 12 月 26 日完工。
第 6 0 期	98 年 4 月 2 日 公 告	尚未辦理土地點交。	99 年 5 月 10 日開工，100 年 11 月 23 日完工。
第 6 8 期	98 年 7 月 20 日 公 告	101 年 6 月 18 日開始分批點交中。	99 年 4 月 23 日開工，101 年 12 月 26 日完工。
海 專 東 側 農 業 區	102 年 3 月 28 日、10 月 14 日 公 告	尚未辦理土地點交。	89 年 9 月 4 日開工，91 年 12 月 20 日完工。

資料來源：整理自高雄市政府地政局提供資料。

22 日與唐榮鐵工廠股份有限公司召開會議協商並獲得共識，俟其出具重劃同意書後將儘速辦理；第 70 期、仁新市地重劃區分別俟變更都市計畫細部計畫案完成都市計畫法定程序、都市計畫變更作業完成後，積極辦理後續重劃業務；2. 第 60 期重劃區已辦竣重劃後土地分配結果公告及土地登記，台灣中油股份有限公司刻正辦理土地污染改善，預計於民國 103 年 5 月完成後辦理土地交接，另海專東側農業區區段徵收因後勁納骨塔遭抗爭，民國 89 年 10 月 31 日公告原地原狀保留，由於納骨塔未遷移致抵價地選地抽籤作業無法進行，經持續溝通市政府於民國 101 年 5 月加發救濟金，民國 102 年 6 月 29 日已順利拆除納骨塔，同年 8 月 23 日完成選地及抽籤、11 月 15 日分配成果公告，預計民國 103 年 1 月起辦理土地點交作業；3. 第 42、68 期市地重劃區之土地分配結果公告係按市地重劃計畫書預定期程辦理，並配合工程施工進度分期辦理土地點交作業，爾後其他開發案將視實際工程執行進度配合辦理土地分配公告事宜，另第 60 期市地重劃區因台灣中油股份有限公司土地污染改善工程未完成，為免重劃進度落後，先行辦理土地分配結果公告並進行公共設施工程施作，因區內土地多屬該公司所有，雖尚未交地，不影響差額地價之收繳。

(四) 各地政事務所辦理不動產實價登錄作業，尚能改善成交案件資訊揭露情形，惟內部控制制度及檢核作業未臻妥適，允應檢討改進。

地政局為配合行政院核定健全房屋市場方案中落實居住正義政策，以符合社會期待及改善不動產成交案件資訊發布情形，本年度由所屬鹽埕等 12 個地政事務所賡續辦理民國 101 年 8 月開始實施之不動產實價登錄作業，該局為提高辦理成效，並於年初召開會議決議各地政事務所必須確實執行實價登錄逾期申報預警程序，致高雄市 38 個行政區實價登錄(買賣案件)之整體揭露率為 88.22%；又本年度申報登錄之買賣、租賃及預售屋案件數為 5 萬 5,599 件，抽查件數 3,058 件，已符合內政部申報登錄不動產成交案件實際資訊查核實施計畫規範之 5.50%，惟查辦理情形，核有：1. 投入大量行政資源辦理實價登錄作業，惟迄未訂定相關內部控制制度；2. 部分行政區買賣案件揭露率低於八成(表 8)，不動產交易資訊透明化不足；3. 部分地政事務所未覈實執行抽查不動產買賣成交案件，如岡山地政事務所抽查比率 4.91%，未達 5.5%之目標值，及鳳山、岡山、旗山等 3 個地政事務所抽查案件揭露率均為 100.00%，與現況未盡相符，無法藉由抽核地政士登錄之資訊，凸顯不動產成交案件未能揭露之原因；4. 地政機關使用之實價登錄電腦系統未建置主管人員複核機制，資料異動時無複核作業軌跡等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 係依內政部不動

表 8 高雄市行政區實價登錄揭露率低於八成一覽表

單位：%

項 目	行 政 區 名 稱 (揭 露 率)
合 計	11 個行政區
揭 露 率 介 於 70—80% 者	阿蓮(79.76)、大樹(79.51)、小港(79.39)、美濃(77.91)、梓官(74.82)、田寮(73.80)、那瑪夏(72.22)，小計 7 個行政區。
揭 露 率 介 於 60—70% 者	橋頭(69.26)、六龜(67.19)、內門(61.79)，小計 3 個行政區。
揭 露 率 低 於 60% 者	茂林(43.75)，小計 1 個行政區。

資料來源：整理自高雄市政府地政局提供資料。

產成交案件實際資訊申報登錄作業手冊規定辦理，將參採本處建議訂定相關內部控制制度；2. 揭露率低於八成之行政區，主要係位於偏遠地區，交易件數較少且為親友間交易無成交價格，致揭露率偏低，嗣後將加強實價登錄之宣導作業；3. 對於所屬地政事務所執行之抽查業務，已作數量上管控，按月分配查核案件數，將衡酌訂定抽查作業規範，以督導所屬落實執行；4. 各地政事務所辦理實價登錄運用之地政系統 WEB 版係由內政部建置，全國適用，將於適當時機向內政部反應建置規範不動產成交案件實際資訊申報登錄作業檢核系統複核機制。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

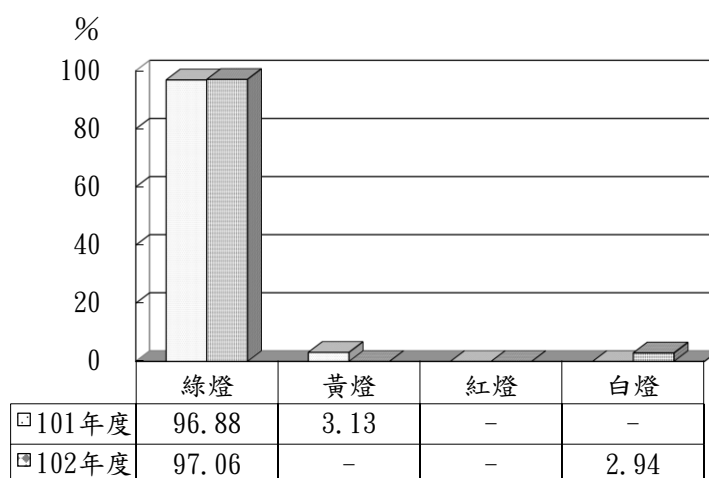
本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見計有：(一)年度土地標售收入雖已達預計目標值，惟重劃區及區段徵收區內待標售土地高達 228 億餘元，亟待加強標售及管理作業；(二)辦理農水路管理維護計畫，確保農地重劃區內交通及水路順暢，惟計畫執行方式未臻妥適，致成效有待提升；(三)透過市地重劃取得並開闢公共設施用地，惟土地開發計畫及抵費地管理作業尚欠周全，允宜檢討改進等 3 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾參、新聞局主管

新聞局主管包括新聞局、高雄廣播電臺等 2 個機關，掌理出版事業、電影片映演業、錄影節目帶業之輔導與管理，廣播電視、電台、影音之配合輔導與管理，政令、政績及特定事項之宣導、輿論公意之蒐集、重要市政新聞之發布等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 7 項，下分工作計畫 7 項，包括依據廣播電視法等相關法令，加強取締違法之錄影節目帶及多媒體產品、頻道節目內容，運用多元方式加強市政建設及都市行銷工作等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 3 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 34 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 33 項、白燈 1 項，整體目標達成情形較民國 101 年度上升(圖 1)，惟本年度仍有部



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 新聞局主管績效評估結果分布圖

分指標評為白燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 7 項工作計畫，其中已執行完成者 4 項，尚在執行者 3 項，主要係部分採購依契約規定尚未完成付款，仍須繼續執行。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 2,024 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數 4,659 萬餘元，應收保留數 9 千餘元，主要係應收廠商逾期違約金；合計決算審定數為 4,660 萬餘元，較預算超收 2,636 萬餘元(130.22%)，主要係違反有線廣播電視法等行政罰鍰收入較預計增加。

表 1 新聞局主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	20,243	46,593	9	46,603	+ 26,360	130.22
新聞局	20,235	46,395	9	46,404	+ 26,169	129.33
高雄廣播電臺	8	198	—	198	+ 190	2,380.28

2. 歲出預算數 2 億 237 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 1 億 8,634 萬餘元(92.08%)，應付保留數 1,106 萬餘元(5.47%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數 1 億 9,740 萬餘元，預算賸餘 497 萬餘元(2.46%)，主要係行銷出版業務費結餘。

表 2 新聞局主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應付保留數	合計	金額	%
合計	202,375	186,344	11,060	197,404	- 4,970	2.46
新聞局	159,438	143,983	11,060	155,043	- 4,394	2.76
高雄廣播電臺	42,937	42,360	—	42,360	- 576	1.34

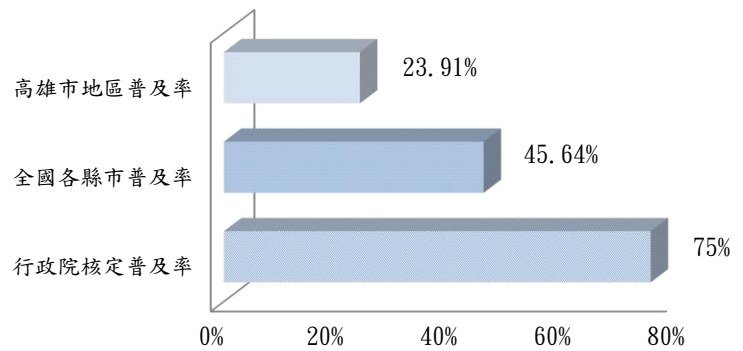
3. 以前年度歲出轉入數計 4,644 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 4,364 萬餘元(93.97%)，減免數 280 萬餘元(6.03%)，主要係新聞局原列有線廣播電視事業發展基金撥入之計畫經費，不續執行而予註銷。

(三) 重要審核意見

1. 有線電視事業之管理與輔導尚具成效，惟品質及違規監控作業仍未臻周妥。

新聞局為促進有線電視事業健全發展，以國家通訊傳播委員會所管有線廣播電視事業發展基金之各年度核撥款 4,146 萬餘元，辦理有線電視事業管理與輔導。經查執行情形，核有：(1)

有線電視數位化之推展成效欠佳(圖2)，亟待積極推動政府高畫質數位化電視政策，俾與國際趨勢接軌；(2)有線電視收費雖已建立審核機制，惟僅於系統收視費率上限審議核減，對品質改善之助益有限，尚有強化空間；(3)以前年度預算執行偏低，導致累積賸餘逐年成長，影響施政效能；(4)迄未研擬監



資料來源：高雄市政府新聞局。

圖2 民國102年度有線電視數位化普及率圖

測違規相關作業程序，以遏阻違規插播廣告情形，維護民眾收視權益等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)配合國家通訊傳播委員會推展數位化相關政策及行政措施，持續透過海報、摺頁、廣播宣傳帶等多元方式宣導，並藉由與業者不定期座談討論等方式，鼓勵督促高雄市有線電視業者加速推展數位化，提供民眾優質收視品質；(2)將相關建議意見提報市政府有線廣播電視系統費率審議委員會供嗣後審議參據；(3)為促進高雄市有線電視事業之健全發展，將持續積極研議辦理，以增進公共利益與福祉；(4)國家通訊傳播委員會為確保頻道內容之完整性與一致性已研擬有線廣播電視法修正草案，修法前除依內部控制作業流程執行外，仍朝按月每家至少擇2日，以不固定頻道或時段，並不定期查察、側錄等監測方式辦理，以維護民眾收視權益。

2. 積極辦理有線電視公用頻道(第三頻道)節目提供民眾收視，惟節目製播與推廣服務之執行成效欠佳。

新聞局為落實媒體近用理論，提供市民可參與、使用及熟悉高雄媒體頻道，自民國95年1月起，與慶聯有線電視股份有限公司簽訂相關公用頻道節目製播暨推廣服務案。經查執行情形，核有：(1)公用頻道運作已行之多年，惟仍有半數以上民眾未曾收視，亟待加強宣導；(2)審查及排播未充分納入民眾觀感，並製播符合民眾需求之節目；(3)製播節目內容缺乏多元化，影響民眾接受度等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)將以目前新媒體崛起之優勢，賡續透過各項宣導活動及管道，向大眾宣傳公用頻道並廣為運用；(2)為提升公用頻道節目品質，爾後將製播多系列高畫質節目，期收拋磚引玉之效；(3)公用頻道為一開放平台，所有託播節目須符合公益性、藝文性、社教性，爾後將竭盡心力製播更為多元之節目，以豐富公用頻道節目內容。

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

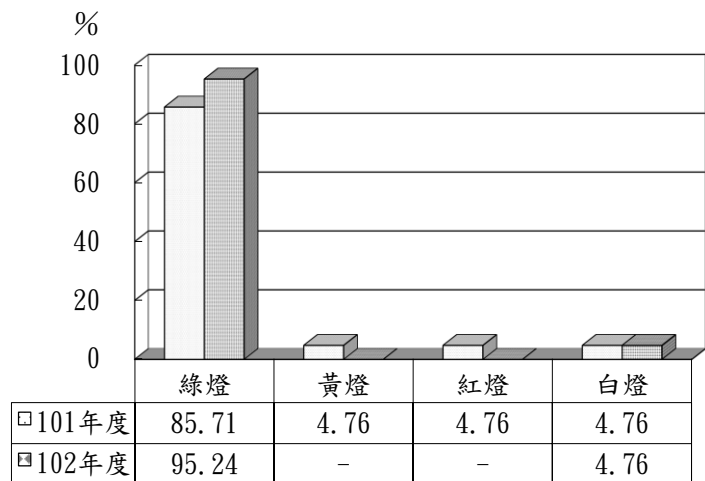
本處於民國101年度總決算審核報告所列重要審核意見計有：1.執行有線廣播電視事業發展基金撥入計畫經費未盡周妥；2.歲出預算執行進度落後，又應辦業務集中於第4季，控管未盡周妥等2項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾肆、兵役局主管

兵役局主管僅兵役局 1 個機關，掌理役政業務、國民兵編組訓練、徵兵處理、軍人權益維護、軍人公墓管理及後備軍人編組管理等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 4 項，下分工作計畫 4 項，包括辦理後備軍人及替代役服勤管理、兵籍調查、役男抽籤、徵集、出境、入營輸送、勞軍活動、軍人及替代役役男家屬生活扶助與各項補助、軍人公墓美綠化水土養護、協助推展眷村社區服務、交流及政令宣導等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 7 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 21 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 20 項、白燈 1 項，整體目標達成情形較民國 101 年度上升(圖 1)，惟本年度仍有部分指標評為白燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 4 項工作計畫，其中已執行完成者 3 項，尚在執行者 1 項，主要係高雄市八二三台海戰役紀念館文物佈展委託專業服務採購案合約期程跨年度，須繼續執行。



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 兵役局主管績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 6,029 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 5,157 萬餘元，較預算短收 871 萬餘元(14.46%)，主要係內政部役政署補助服務役男家屬各項生活扶(慰)助金及役男入營輸送作業費較預期減少。

2. 歲出原編列預算數 1 億 7,287 萬餘元，並因辦理高雄市八二三台海戰役紀念館文物佈展等事由，動支第二預備金 278 萬元，合計 1 億 7,565 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 億 5,914 萬餘元(90.60%)，應付保留數 248 萬元(1.41%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 1 億 6,162 萬餘元，預算賸餘 1,403 萬餘元(7.99%)，主要係補助役男家屬各項生活扶(慰)助金額較預計減少。

3. 以前年度歲出轉入數計 91 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 91 萬餘元(100.00%)。

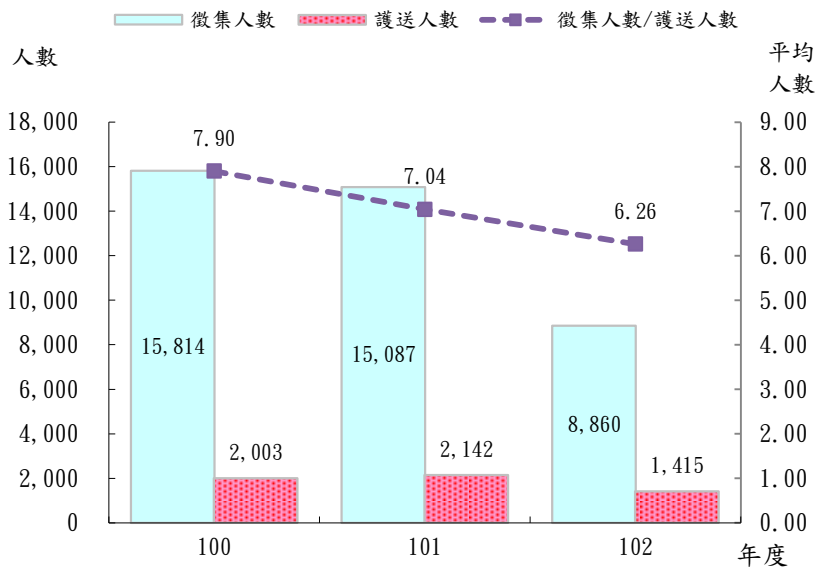
(三) 重要審核意見

役政業務之執行成效頗受肯定，惟役男徵集作業仍未臻周延。

兵役局本年度辦理役政業務績效，榮獲內政部役政署役政業務聯合督訪第 2 名、上半年徵集率暨 83 年次提早入營作業績優單位。本年度辦理兵員徵集作業支用經費計 3,920 萬餘元，並依據內政部訂定之 102 年度因應兵員需求辦理民國 83 年次役男徵兵處理作業計畫及函送之梯次徵集計畫與梯次入營鐵運輸送計

畫，暨高雄市民國 102 年役男徵集入營實施計畫及梯次配賦暨入營輸送計畫，函送各區公所印發徵集令，並督導辦理徵集輸送入營作業。另為確保應徵役男入營輸送期間安全順利，訂有高雄市役男徵集處理及護送入營意外事故處理教範及高雄市政府兵役局執行役男入營作業實施要點，有配賦之各區公所均派遣護送人員，於徵集令指定集合地點，協助集合、清點人

數，實施目視檢查，並以火車輸送轉汽車接駁護送至營區，配合辦理役男交接。惟查護送人員平均護送徵集人數逐年下降，民國 100 至 102 年 8 月每 1 護送人員護送 7.90 人降至 6.26 人(圖 2)，係各區公所按配賦梯次，即使配賦 1 人仍派員護送入營，未能有效協調整合運用公務人力，徒增差旅費開支，經函請檢討改善。據復：已函請各區公所於不影響整體效能及應處理事務原則下，得共同推派人員護送役男入營。



資料來源：高雄市政府兵役局提供資料彙整。

圖 2 兵員徵集人數及護送人數趨勢圖

拾伍、農業局主管

農業局主管計有普通公務機關 2 個，市營事業單位 3 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次：

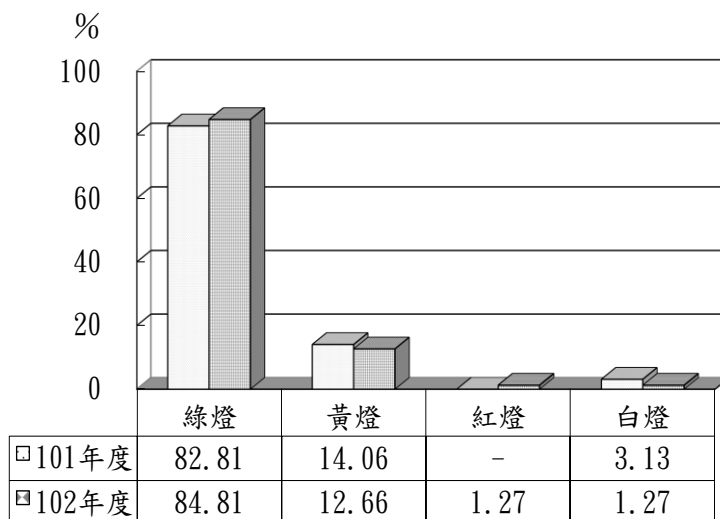
一、總決算部分

農業局主管包括農業局、動物保護處等 2 個機關，掌理農務管理、農產運銷、生態保育、畜牧管理、農村發展、農業發展、生態保育、畜產推廣、動物保護、動物防疫及動物收容管理等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 6 項，下分工作計畫 15 項，包括健全農會與合作社場等農民團體之組織體制與職能；推動農村再生，保存農村文化與資源；輔導農民團體辦理蔬果共同運銷及研發農畜產加工產品；整合批發市場交易平台及建立電子化交易制度；提升重大動物疫病監測，強化區域動物防疫網路等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 16 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 79 項年

度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 67 項、黃燈 10 項、紅燈 1 項、白燈 1 項，整體目標達成情形較民國 101 年度上升(圖 1)，惟本年度仍有部分指標評為紅燈或白燈，顯示部分施政尚待檢討強化。又上開 15 項工作計畫，其中已執行完成者 10 項，尚在執行者 5 項，主要係農業局辦理農來郊遊計畫—旗美地區田園饗宴系列活動等合約期程跨年度，須續予執行。



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 農業局主管績效評估結果分布圖

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 7,735 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數 7,578 萬餘元，應收保留數 698 萬餘元，主要係岡山區大寮段等土地使用補償金收入尚待收繳；合計決算審定數為 8,276 萬餘元，較預算超收 541 萬餘元(7.00%)，主要係民眾非法占用市有土地使用補償金收入較預計增加所致。

表 1 農業局主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	77,354	75,782	6,983	82,765	+ 5,411	7.00
農業局	63,879	60,119	6,026	66,145	+ 2,266	3.55
動物保護處	13,475	15,662	956	16,619	+ 3,144	23.34

2. 以前年度歲入轉入數計 4,655 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 414 萬餘元(8.91%)，減免數 101 萬餘元(2.18%)，主要係土地使用補償金重複保留，依規定辦理註銷；應收保留數 4,139 萬餘元(88.91%)，主要係岡山區大寮段等土地之使用補償金尚待收繳及中央補助老藤橋災修工程補助款，依工程執行進度核撥。

表 2 農業局主管以前年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	
				金 額	%
合 計	46,551	1,011	4,149	41,390	88.91
農 業 局	45,055	1,011	3,702	40,341	89.54
動 物 保 護 處	1,496	—	447	1,048	70.10

3. 歲出原編列預算數 21 億 1,299 萬餘元，並因辦理大樹及旗山果菜批發市場結束營運併裁撤人員退休金、高雄花卉批發市場分貨處理廠通風散熱改善工程等事由，經動支第二預備金 1,067 萬餘元，合計 21 億 2,366 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 20 億 6,575 萬餘元(97.27%)，應付保留數 2,762 萬餘元(1.30%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 20 億 9,337 萬餘元，預算賸餘 3,029 萬餘元(1.43%)，主要係老年農民福利津貼分攤款及漂流木清運計畫等結餘。

表 3 農業局主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應 付 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	2,123,668	2,065,750	27,622	2,093,373	- 30,294	1.43
農 業 局	2,016,647	1,962,265	25,721	1,987,987	- 28,660	1.42
動 物 保 護 處	107,021	103,485	1,901	105,386	- 1,634	1.53

4. 以前年度歲出轉入數計 6,555 萬餘元，決算審核結果(表 4)，審定實現數 6,000 萬餘元(91.54%)，減免數 461 萬餘元(7.04%)，主要係內門區明山農路等工程及高雄物產館經營委託服務案結餘；應付保留數 93 萬餘元(1.42%)，主要係六龜區中興里、興龍里、荖濃里南橫路 3 巷道路工程尚有履約爭議，須保留續予執行。

表 4 農業局主管以前年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	65,554	4,614	60,007	933	1.42
農 業 局	65,160	4,606	59,620	933	1.43
動 物 保 護 處	393	7	386	—	—

二、營業部分

農業局主管包括高雄市大樹、岡山、旗山果菜市場股份有限公司等 3 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運計畫主要有大樹、岡山、旗山各果菜公司之蔬果交易服務收入及旗山果菜公司之夜市管理費收入等 4 項，實施結果，計有岡山果菜公司之蔬果交易服務收入等 2 項，或因岡燕路兩側違規攤販林立，規劃遷場、場址未定，攤商趨向保守觀望，致交易服務收入相對減少，或逛街人數減少，攤販擺攤意願降低，夜市管理費收入相對減少，致未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

決算審核結果(表 5)，審定稅後純損為 189 萬餘元，較預算增損 69 萬餘元，約 57.60%，主要係大樹、旗山果菜公司因整體營運成效欠佳，於民國 102 年 12 月 31 日裁撤，支付員工退休金與資遣費所致。

表 5 農業局主管營業基金盈虧審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	決算審定數與預算數比較增減	
			金額	%
合計	- 1,201	- 1,892	- 691	57.60
高雄市大樹果菜市場股份有限公司	- 846	- 1,034	- 188	22.33
高雄市岡山果菜市場股份有限公司	103	31	- 71	69.67
高雄市旗山果菜市場股份有限公司	- 458	- 889	- 431	94.11

三、非營業部分

農業局主管僅特別收入基金—高雄市農業發展基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫主要有農務與農地管理支出、農業發展與產銷調節支出等 2 項，實施結果，或因補助農會、合作社及產銷班辦理生產栽培管理技術改善及農業性產業文化活動之實際金額較預計減少，或未發生嚴重產銷失衡情形及國際食品展與農產品海外拓銷經費結餘，致未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

決算審核結果，審定本期賸餘 1,483 萬餘元，與預算短絀相距 1,548 萬餘元，主要係未發生嚴重產銷失衡情形及國際食品與農產品海外拓銷經費結餘，支出較預計減少所致。

四、重要審核意見

(一) 市政府積極輔導高雄市花卉批發市場拓展外銷，增加花農收益，惟場域使用及收費未盡妥適，允宜加強維護市府權益。

市政府以公辦民營方式興辦之高雄市花卉批發市場，於民國 102 年 7 月重新甄選經營主體，續由高雄國際花卉股份有限公司(以下簡稱高雄花卉公司)取得經營權，該花卉批發市場在該府輔導下積極拓展外銷市場，增加花農收益，惟查農業局辦理高雄市花卉批發市場經營管理情形，核有：1. 未研訂兼營業務使用場域及設施收費標準據以向高雄花卉公司收取使用費或租金，任其無償使用於營利且非公用事業業務，有損政府權益；2. 對於高雄花卉公司將花卉分貨處理場轉借予業者舉辦營利活動，未予督促改正或另訂收費標準，未善盡督導考核及維護政府權益之責；3. 未督促高雄花卉公司依規定使用花卉批發市場附屬建物，任由該公司將其整修變更使用用途；4. 經管財產未依規定列帳管理等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將檢討場地收費標準；2. 因係配合市政府活動而忽略報備，已請高雄花卉公司依標準收費；3. 已輔導高雄花卉公司依規定作為花卉批發市場分貨處理場批發商暨消費者服務中心使用；4. 所經管財產已依高雄市市有財產管理自治條例建立電子檔系統管理明細，並依規定辦理財產清點作業。

(二) 加強辦理農藥管理、農糧產品檢查(驗)及農作物農藥殘留監測與管制計畫等業務，健全農產品安全維護，惟執行情形未臻完善，亟待檢討改善。

農業局為健全農產品安全供應體系、維護農產品安全及蔬果安全衛生品質，本年度編列預算經費 200 萬餘元，實際支用 111 萬餘元，辦理農藥管理、有機農糧產品及加工品檢查(驗)及農作物農藥殘留監測與管制等計畫。經查計畫辦理情形，核有：1. 不合格農藥尚未知悉回收處理結果，即予以結案，抽檢工作後續控管未臻確實；2. 市售有機農糧產品標示不合格件數漸增(表 6)；3. 檢舉獎金預算未依規定編列；4. 辦理田間採樣農藥檢測不合格案件，間有農藥檢驗報告日期在收成日期之後，不合格農產品無法防止流入市面，監管計畫執行實益欠佳；5. 間有未依農產品農藥殘留監測田間採樣標準作業流程規定時間內完成農作物採樣檢驗等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將要求不合格農藥廠商限期辦理回收工作，並要求廠商函復回收情形及回收數量；2. 將加強抽檢市售農糧(加工)產品；3. 將視需求調整編列預算；4. 依不合格案件之查處管制措施規定進行查處；5. 加強抽驗時效，於收成日期前完成檢驗。

表 6 有機農糧產品及加工檢查情形統計表

單位：件

年 度	檢 查 件 數	不 合 格 件 數	不 合 格 %
100	412	3	0.73
101	445	3	0.67
102	469	8	1.71

資料來源：整理自高雄市政府農業局提供資料。

(三) 辦理動物保護及防疫業務，期能建構友善動物城市，惟執行情形未盡妥善，有待落實處理。

動物保護處為落實動物保護，建構友善動物城市，本年度編列預算經費 4,670 萬餘元辦理動物保護及防疫業務，決算數 4,560 萬餘元，預算經費及實際支出均較以往年度增加(表 7)。經查動物保護及防疫業務執行情形，核有：1. 未就已辦寵物登記案件，列管積極勸導辦理後續異動登記；2. 經認養之

犬隻未追蹤後續登記情形，不利動物傳染病防治；3. 部分收容動物已入園多時，仍未辦理狂犬病等相關預防注射，不利傳染病防治等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 爾後將持續宣導教育民眾主動通報註銷及採取積極主動清查作為，每兩年清查一次，以維犬貓寵物登記數正確性並利控管；2. 後續將更嚴謹管控認養確認及加強追蹤；3. 收容動物經治療後恢復健康並已完成六合一及狂犬病疫苗預防注射。

(四) 設置進場果菜農藥殘留檢驗站辦理農藥殘留檢驗業務，以確保果菜市场交易安全，惟執行情形仍欠周妥，允宜覈實辦理。

岡山果菜公司為確保果菜市场交易安全，民國 98 年起設置進場果菜農藥殘留檢驗站，辦理農藥殘留檢驗業務，並制定進場果菜農藥殘留檢驗處理要點為執行準據。經查進場果菜農藥殘留檢驗業務執行情形，核有：1. 未落實農藥殘留檢驗目的，將檢驗結果超出標準之農產品，依規定送請衛生主管機關或農業試驗所複驗；2. 未配合相關輔導單位，依限覈實陳報檢驗資料，以供追蹤查核；3. 進場果菜農藥殘留檢驗處理要點未依規定報主管機關核備；4. 未確實追蹤檢驗超出標準之農產品銷毀情形；5. 農藥殘留檢驗制度未臻健全，致部分貨源屢屢超標，允應研謀督促改進機制；6. 未善盡管理人應有之注意，與農業局、衛生局及行政院消費者保護會等機構建立聯繫或通報機制，以保障消費權益，共同為果菜衛生安全把關等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將依進場果菜農藥殘留檢驗處理要點落實處置，並公布供民眾參考；2. 將督促相關人員檢討改進，務必依限覈實陳報；3. 將進場果菜農藥殘留檢驗處理要點補送達農業局備查；4. 農藥殘留檢驗不合格貨物將於銷毀時拍照存證或製作紀錄資料；5. 在有限人力物力下，將加強查驗；6. 個案事件將就地進行勸導、扣留、銷毀存證及追蹤，若頻率過高則將通知各主管機關處置。

表 7 動物保護與防疫預算執行情形比較表

單位：新臺幣元

年 度	預 算 數	決 算 數
100	34,933,600	29,684,987
101	37,626,000	33,399,138
102	46,703,000	45,609,397

資料來源：整理自高雄市動物保護處民國 100 至 102 年度單位決算書資料。

(五) 辦理果菜批發及相關周邊物品交易，而能活絡農產品銷售市場，惟市場內部控制情形欠佳，允宜加強審核機制。

岡山果菜公司依據農產品市場交易法，為確立農產品運銷秩序、調節供需、促進公平交易而設立，本年度營業總收入及總支出預算數分別為 1,215 萬元及 1,205 萬餘元，執行結果，實際收支數分別為 1,112 萬餘元及 1,108 萬餘元。經查其收支及內部控制等業務執行情形，核有：

1. 部分期間之收款收據遺失或存有缺、漏號，及收入漏未收款；
2. 未制定內部控制機制及會計制度；
3. 未依政府採購法等相關規定辦理廢棄物清除之採購；
4. 經管財產迄未實施盤點並作成盤點紀錄；
5. 經管財物未能詳實登載，致未能允當表達；
6. 未實施出納、財產及物品等之工作檢核等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 相關人員疏失將提報議處；2. 已陳請農業局會計室協助設立完整會計制度及內部控制制度；3. 廢棄物委託清運請求上級主管機關協助辦理招標，或陳請環境保護局依據高雄市代處理廢棄物收費標準規定辦理；4. 新購置財產皆已標示，既有老舊物品將逐一補黏訂標籤；爾後依規定定期盤點經管財產，並做成紀錄；5. 經管之財物多已逾使用年限未報廢，新舊物品混用，致未能充分表達，將力求改進，並將增設物品保管登記簿管理；6. 依規定實施出納、財產及物品等之工作檢核，並將檢核結果適時對機關首長提出檢核報告及意見。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見 3 項，其中：友善動物城市，已逐獲市民肯定，惟動物保護業務執行間有未盡周延 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再研提綜合審核意見詳「四、重要審核意見(三)」通知檢討改善；其餘：(一)已依規定設置動物收容所，惟相關收容管理作業仍存有疏失；(二)農業天然災害現金救助作業未臻完善，致有救助系統建置資料不完整等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾陸、勞工局主管

勞工局主管計有普通公務機關 5 個，非營業特種基金單位 2 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次：

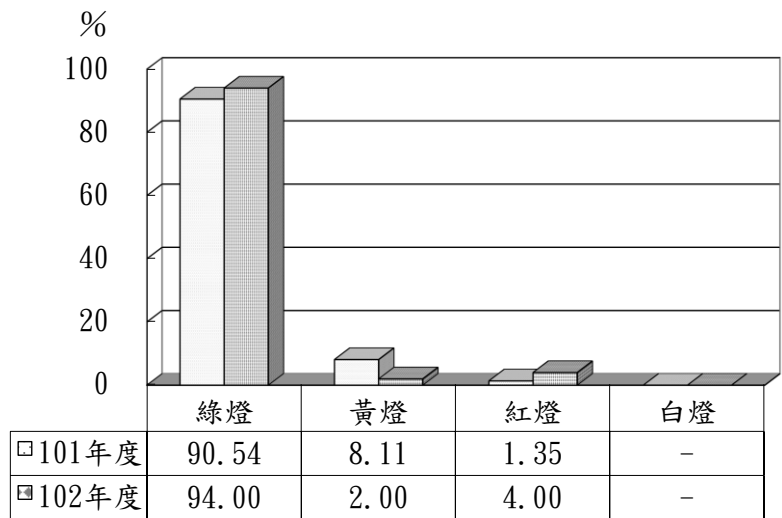
一、總決算部分

勞工局主管包括勞工局、勞動檢查處、勞工教育生活中心、訓練就業中心、博愛職業技能訓練中心等 5 個機關，掌理高雄市勞工組織、勞工輔導教育、勞工安全檢查、勞資關係及勞資

爭議處理、勞工福利、就業輔導、職業訓練、技能檢定等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 18 項，下分工作計畫 29 項，包括處理勞資爭議、輔導工會籌組及運作、落實勞工福利政策、辦理職業訓練、加強就業媒合服務、健全勞動檢查體制、促進身心障礙者就業服務等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 7 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 50 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 47 項、黃燈 1 項、紅燈 2 項，整體目標達成情形較民國 101 年度上升(圖 1)，惟本年度仍有部分指標評為紅燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 29 項工作計畫，其中已執行完成者 27 項，尚在執行者 2 項，主要係幸福高雄移居津貼計畫跨年度，及勞工教育生活中心辦公廳舍裝修、勞工博物館館藏紀錄影片場記表繕打等採購案合約期程跨年度，須續予執行。



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 勞工局主管績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 15 億 2,777 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數 15 億 3,518 萬餘元，應收保留數 1,978 萬餘元，主要係事業單位違反勞動基準法及就業服務法之行政罰鍰尚未收繳；合計決算審定數為 15 億 5,496 萬餘元，較預算超收 2,718 萬餘元(1.78%)，主要係違反就業服務法、勞動基準法等案件罰鍰收入較預計增加。

表 1 勞工局主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	1,527,779	1,535,180	19,788	1,554,968	+ 27,189	1.78
勞工局	1,497,843	1,494,750	18,968	1,513,719	+ 15,876	1.06
勞動檢查處	5,314	8,950	820	9,770	+ 4,456	83.86
勞工教育生活中心	23,983	24,330	—	24,330	+ 347	1.45
訓練就業中心	515	6,851	—	6,851	+ 6,336	1,230.36
博愛職業技能訓練中心	124	297	—	297	+ 173	140.18

2. 以前年度歲入轉入數計 1 億 4,313 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 1,170 萬餘元(8.18%)，減免數 94 萬餘元(0.66%)，主要係罰款及賠償收入經權責機關核准撤銷原處分；應收保留數 1 億 3,048 萬餘元(91.16%)，主要係事業單位違反各項勞工行政法規之罰款，仍須保留續予執行。

表 2 勞工局主管以前年度歲入轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	數
				金 額	%
合 計	143,137	946	11,703	130,488	91.16
勞 工 局	141,796	946	11,254	129,595	91.40
勞 動 檢 查 處	650	—	400	250	38.46
勞 工 教 育 生 活 中 心	690	—	48	642	93.01

3. 歲出原編列預算數 75 億 1,561 萬餘元，並因辦理更新消防授信主機之事由，經動支第二預備金 44 萬餘元，合計 75 億 1,606 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 75 億 5 萬餘元(99.79%)，應付保留數 739 萬餘元(0.10%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 75 億 745 萬餘元，預算賸餘 861 萬餘元(0.11%)，主要係職災慰助金結餘。

表 3 勞工局主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應 付 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	7,516,064	7,500,059	7,393	7,507,453	- 8,611	0.11
勞 工 局	7,273,355	7,260,910	5,441	7,266,352	- 7,003	0.10
勞 動 檢 查 處	79,514	79,473	—	79,473	- 40	0.05
勞 工 教 育 生 活 中 心	72,606	70,433	1,951	72,385	- 220	0.30
訓 練 就 業 中 心	65,976	65,545	—	65,545	- 430	0.65
博愛職業技能訓練中心	24,613	23,697	—	23,697	- 915	3.72

4. 以前年度歲出轉入數計 264 萬餘元，決算審核結果(表 4)，審定實現數 263 萬餘元(99.63%)，減免數 9 千餘元(0.37%)，主要係高雄餐旅大學台灣釀酒人勞動紋理紀錄委託研究案結餘。

表 4 勞工局主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機關名稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	數
				金 額	%
合 計	2,641	9	2,631	—	—
勞 工 局	2,181	2	2,179	—	—
勞 工 教 育 生 活 中 心	459	7	451	—	—

二、非營業部分

勞工局主管特別收入基金，計有高雄市勞工權益基金及高雄市身心障礙者就業基金等 2 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫主要有保障勞工權益、身心障礙者就業權益等 2 項，實施結果，身心障礙者就業權益 1 項，因核發私人機構超額進用身心障礙者獎勵金及委辦、補(捐)助經費支出較預計減少，致未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

決算審核結果(表 5)，審定短絀 50 萬餘元，較預算減少短絀 2,893 萬餘元，約 98.29%，主要係高雄市身心障礙者就業基金核發私人機構超額進用身心障礙者獎勵金及委辦、補(捐)助經費支出較預計減少所致。

表 5 勞工局主管非營業特種基金餘絀審定簡表

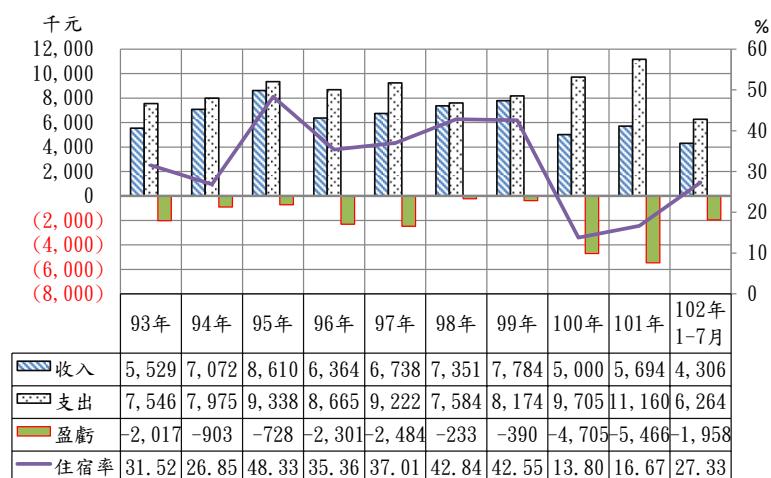
單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	決算審定數與預算數比較增減	
			金額	%
特別收入基金	- 29,440	- 504	+ 28,935	98.29
高雄市勞工權益基金	- 725	2,407	+ 3,132	—
高雄市身心障礙者就業基金	- 28,715	- 2,911	+ 25,803	89.86

三、重要審核意見

(一) 勞工教育生活中中心轄管澄清會館經營績效不彰，允宜研謀改善。

勞工教育生活中中心轄管澄清會館，係提供勞工集會、在職進修、訓練研習、諮詢、文康、休閒育樂活動等多功能目標，興建契約總金額為 9 億 6,558 萬餘元，於民國 84 年 12 月啟用，於民國 98 年定名為澄清會館。經查經營管理情形，核有：1. 延宕辦理澄清會館都市計畫土地使用分區變更及建築物使用執照用途變更；2. 住宿率不佳，長年虧損，惟未能積極研謀具體改善措施或委外經營(圖 2)；3. 廚房相關設備長



資料來源：整理自高雄市政府勞工局勞工教育生活中中心提供資料。

圖2 澄清會館住宿收支及住宿率趨勢圖

期間置，中、西餐廳、國際會議廳、大小型會議室、視聽教室與工商展覽場等設施使用情形欠佳；4. 未充分利用房務及場地管理系統功能，致各式管理報表與入帳資料產生差異；5. 自訂各項優惠收費專案，與收費標準表未合；6. 收費標準未能視實際情況及整體環境等因素適時修正；7. 未依規定設置收入憑證相關管理登記簿及月報表等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 嗣後將注意土地使用分區管制規定，並視建物用途妥善規劃相關措施，以符合法規；2. 已完成促參案專業顧問機構委託，對於土地使用分區將進行變更，預定於民國 104 年初完成簽約；3. 研議修訂收費標準，增加中、西餐廳之使用，又國際會議廳等除提供一般民間單位租借外，亦由市政府相關單位加強使用；4. 將進行教育訓練及系統報表整合，並將報表勾稽核對；5. 有關個案之折扣優惠，將依規定簽請市政府核定；6. 將依實際租用情形，通盤檢討並修訂場地租用管理辦法；7. 將依規定設置收入憑證相關登記簿及月報表，並進行控管。

（二） 辦理身心障礙者就業促進業務獲勞動部評鑑為優等，惟辦理支持性及庇護性就業服務計畫執行情形未盡妥適，有待檢討改進。

勞動部本年度辦理身心障礙者就業促進業務評鑑，高雄市經評鑑結果為優等，高雄市身心障礙者就業基金辦理身心障礙者支持性就業服務計畫，其中委託 17 家團體(機構)辦理該計畫經費合計 1,990 萬餘元，累計實支數 1,909 萬餘元，辦理身心障礙者就業服務計畫—庇護性就業服務，核定經費 2,634 萬餘元，累計實支數 2,131 萬餘元。經查辦理情形，核有：1. 委託辦理身心障礙者支持性就業服務，部分團體(機構)就業成功達成率偏低；2. 支持性就業服務業務評鑑欠佳團體(機構)，未能有效輔導促其改善；3. 庇護就業資源不足地區計畫籌設庇護工場未能如期設置等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 就業成功達成率偏低者 3 家，其中 2 家驗收後達成率 80% 以上，另 1 家低於 80%，於民國 103 年度未再委託該單位辦理；2. 評鑑欠佳團體於民國 103 年度未再委託該單位辦理；3. 針對庇護就業資源不足地區籌設庇護工場，增進庇護性就業機會，將列為民國 103 年度重點工作項目，除於鳳山行政中心設置餐飲服務類庇護工場外，持續接洽北高雄有意願之廠商辦理。

（三） 勞動檢查場次超逾全年度目標，惟勞動檢查業務執行情形及管制機制未盡周妥，允宜加強維護勞工權益。

勞工局勞動檢查處為辦理勞動檢查業務，本年度編列預算 882 萬餘元，預計實施勞動檢查 1 萬 1,806 場次(含會同量)，實際辦理檢查 1 萬 5,293 場次，已超逾全年度目標，惟查相關業務執行情形，核有：1. 原高雄縣轄區檢查權經市政府爭取後於民國 102 年 1 月 11 日獲准授權該處執行，並增加檢查人力，惟檢查次量未能隨人力上升比例增加；2. 勞工申訴案件比例高於全國

平均數，允宜強化勞動條件檢查及宣導法制觀念(表 6)；3. 勞工保險職災給付比例偏高，允宜落實提升事業單位主管階層安全衛生意識；4. 檢查不合格案件未建立複查機制，允宜妥適追蹤輔導；5. 勞動法令宣導會允應鼓勵雇主積極參與，以達訓練之實質效益等缺失，經函請檢討改善。據復：

表 6 勞工申訴檢查情形表

單位：場次、%

項目 年度	各項檢查 總場次	因勞工申 訴之檢查	勞工申訴檢查占 檢查總場次比	全國勞工申訴檢查占 檢查總場次平均比
100	8,029	1,037	12.92	8.05
101	10,987	1,454	13.23	9.41
102	15,293	1,357	8.87	—

資料來源：整理自行政院勞工委員會勞動檢查年報及高雄市政府勞工局勞動檢查處提供資料(民國 102 年勞動檢查年報截至民國 103 年 6 月底尚未出版)。

1. 新進人力需假以相當時日之實務實習，乃得獨立實施檢查，爰尚難立即發揮效用，將持續注意檢查量能之提升，以保障勞工安全健康，維護勞雇雙方權益；2. 辦理相關宣導及檢查，以提升雇主勞動條件之法制觀念，維護勞工權益；3. 已擬定高雄市職場減災方案，以未來 3 年(民國 103 至 105 年)職業災害勞工死亡人數較前 3 年(民國 100 至 102 年)平均數降低 20% 為目標；4. 為有效追蹤及管理，已建置工安麻吉網站平台，輔導事業單位上網通報缺失改善情形，另對於違反防災重點法令項次達 3 項者或屬重大缺失有發生職災之虞者，已建立 3 個月內須辦理複查之機制；5. 於辦理勞動條件相關宣導會時，邀請雇主踴躍參加。

(四) 辦理勞動檢查機構移送案件期程甚長，又未加強查核未持續提繳勞工退休準備金之事業單位，允宜研謀確保勞工權益。

勞工局辦理勞動條件檢查，主要有接獲民眾申訴、檢舉案件及主動辦理專案等檢查，本年度並獲勞動部補助該局辦理舊制勞工退休準備金提撥業務相關業務費 167 萬餘元，實際執行 135 萬餘元。經查相關業務執行情形，核有：

表 7 截至民國 102 年底已結案件辦理時效表

單位：件、天

合計	資料不完整，無法 分析件數	0-30 日	31-90 日	91-180 日	181-360 日	361-720 日	721 日 以上	平均處 理天數
2,316	20	452	1,155	404	235	50	—	89.06

資料來源：整理自高雄市政府勞工局提供資料。

通知事業單位改正依法處理；3.

部分公務機關或公營事業核有違反勞動基準法情事；4. 未加強查核已開立勞工退休準備金專戶而未持續提繳之事業單位等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 結案日距檢查日已超逾 4 個月以上，主要係因違法構成要件存有疑義函請勞動部釋疑，或公文往返多次等，已加強辦理案件期程管控，並加強承辦同仁對於裁罰案件論事用法一致性及判斷能力；2. 因陳述意見函未合法送

達，需再次寄發，或因證據未臻完善，致案件辦理期程延宕，已確實檢討及加強內部案件控管；3. 針對公務機關學校，辦理公部門進用臨時人員及勞務採購管理業務人員勞動法令研習，以加強公部門相關法令概念；4. 事業單位如已歇業者，將主動函文臺灣銀行股份有限公司及財政部高雄國稅局各分支機構註銷其專戶，如未歇業者，則發文請其補繳或裁罰，並針對逾 6 個月未按月提撥之事業單位，每月輔導 45 家以上事業單位依法按月提撥或申請暫停提撥、領回註銷專戶，以保障勞工權益。

（五）首創幸福高雄移居津貼尚能吸引外地青年，惟計畫執行情形未盡周妥，有待通盤檢討。

勞工局為促進高雄市產業升級及鼓勵專科以上學校畢業青年移居高雄市工作，協助青年積極就業以降低失業率，提升產業結構，並建構多層次及多元綜融之就業政策，本年度起辦理幸福高雄移居津貼計畫，預算 1,440 萬元，累計實支數 1,132 萬餘元，申請補助人數 139 人，其中申請人所在產業別最多為電子電信研發業 61 人，占總申請人數比率約 43.88%，其次為醫療照護業 20 人，約 14.39%，又截至民國 102 年底未滿一年離職人數 33 人，以電子電信研發業 13 人最多，占總離職人數約 39.39%，觀光休閒業 6 人次之，約 18.18%（圖 3）。經查相關業務執行情形，核有：1. 申請補助條件未臻合宜，允宜依計畫目的妥為研議改善；2. 計畫執行結果允宜回饋並列管追蹤後續就職情形，以發揮計畫及預算效益等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 該政策係全國首創，屬 3 年為 1 期之試辦性計畫，將於民國 104 年賡續規劃辦理時，以高雄市未

來階段性之策略性產業發展的重點產業面為考量，重新予以規劃；2. 已規劃針對本年度受領人辦理問卷調查之後續追蹤作業，並將計畫執行結果回饋於下年度賡續辦理之判斷參據。

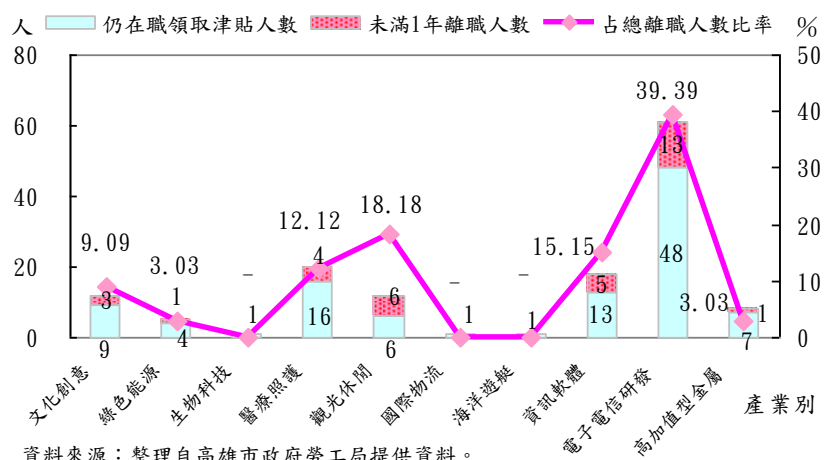


圖 3 截至民國102年底幸福高雄移居津貼補助情形圖

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見 5 項，其中：（一）本年度職業災害勞工個案主動服務計畫雖榮獲行政院勞委會評鑑優等，惟職災保險給付及失能死亡給付比例仍高，勞動檢查業務仍待加強執行；（二）尚能改善勞動條件及排解勞資爭議情事，惟勞動條件檢

查及勞資爭議調解業務行政作業執行成效有待提升等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見(三)、(四)」，通知檢討改善；其餘：(一)部分職訓課程未臻周延，致成效欠佳；(二)適時宣導涉訟勞工向法律扶助基金會申請扶助，以節省公帑補助支出，惟勞工涉訟補助案件之查核未臻落實，允宜加強審查作業；(三)補(捐)助民間團體未訂定作業規範及績效衡量指標，不利考核等 3 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾柒、捷運工程局主管

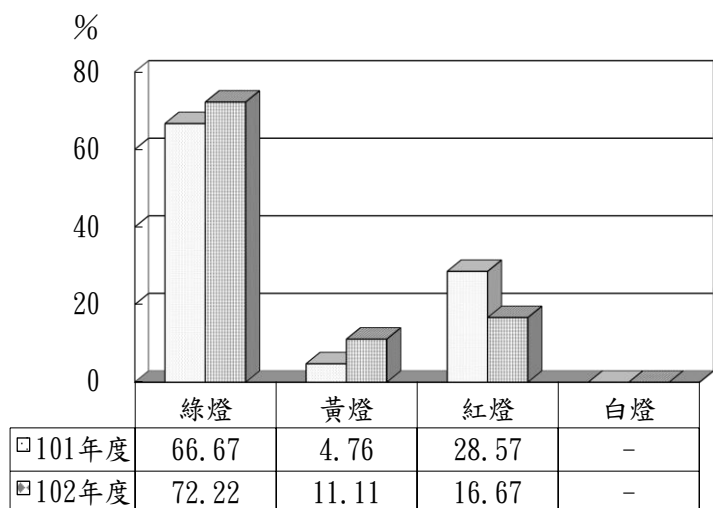
捷運工程局主管計有普通公務機關 1 個，非營業特種基金單位 2 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次：

一、總決算部分

捷運工程局主管僅捷運工程局 1 個機關，掌理高雄都會區大眾捷運系統路網建設計畫綜合規劃、捷運設施工程及系統工程之規劃、設計、審查、測試、運轉及維修、用地取得及路權管理等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 3 項，下分工作計畫 4 項，包括，包括大眾捷運及其他軌道運輸系統路網規劃、路線及場站規劃、土地開發及開發合約之管理等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 5 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 18 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 13 項、黃燈 2 項、紅燈 3 項，整體目標達成情形較民國 101 年度上升(圖 1)，惟本年度仍有部分指標評為紅燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 4 項工作計畫，其中已執行完成者 2 項，尚在執行者 2 項，主要係高雄都會區大眾捷運系統紅橘線路網營運期第一期財務顧問服務案及新市鎮捷運沿線土地開發計畫案合約期程跨年度，興建期外物調款仲裁判決確定尚待支付高雄捷運股份有限公司，及高雄環狀輕軌捷運建設統包工程合約期程跨年度，須續予執行。



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 捷運工程局主管績效評估結果分布圖

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 22 億 5,649 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 4 億 6,244 萬餘元，應收保留數 4 億 847 萬餘元，主要係中央補助捷運紅橘線路網及環狀輕軌捷運等建設計畫經費，依實際執行進度核撥；合計決算審定數為 8 億 7,092 萬餘元，較預算短收 13 億 8,557 萬餘元 (61.40%)，主要係中央配合捷運建設基金執行進度撥款。

2. 以前年度歲入轉入數計 14 億 4,951 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 7 億 3,220 餘元 (50.51%)，應收保留數 7 億 1,731 萬餘元 (49.49%)，主要係中央補助紅橘線路網建設及輕軌運輸系統建設計畫經費，依實際執行進度核撥。

3. 歲出預算數 29 億 6,001 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 13 億 7,167 萬餘元 (46.34%)，應付保留數 3 億 2,723 萬餘元 (11.06%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 16 億 9,890 萬餘元，預算賸餘 12 億 6,110 萬餘元 (42.60%)，主要係環狀輕軌捷運建設計畫執行進度落後，相對減支。

4. 以前年度歲出轉入數計 11 億 7,581 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 7 億 4,950 萬餘元 (63.74%)，減免數 1 億 3,848 萬餘元 (11.78%)，主要係紅橘線路網計畫之交通工程用地、法律事務費及 R11 車站等結餘；應付保留數 2 億 8,783 萬餘元 (24.48%)，主要係興建期外物調款仲裁判決確定尚待支付高雄捷運股份有限公司款項。

二、非營業部分

捷運工程局主管包括(一)作業基金：高雄市大眾捷運系統土地開發基金；(二)資本計畫基金：高雄市捷運建設基金等 2 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫主要有高雄都會區大眾捷運系統紅橘線路網建設、高雄環狀輕軌捷運建設、高雄都會區大眾捷運系統長期路網規劃及臺鐵捷運化高雄市區鐵路地下化計畫等 4 項，實施結果，高雄都會區大眾捷運系統紅橘線路網建設等 3 項，或因與高雄捷運股份有限公司仲裁案雙方和解，法律事務費減支，或輕軌辦理期間因考量環境變遷及結合港區水岸發展，路線微調修正，嗣又改採政府自辦興建，致整體計畫期程落後，或委託辦理高雄都會區大眾捷運系統整體路網規劃、岡山路竹延伸線可行性研究及岡山路竹延伸線環境影響評估暨綜合規劃等案尚未完成，致未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

1. 作業基金：決算審核結果(表 1)，審定短絀 17 億 8,066 萬餘元，較預算減少短絀 3 億 8,009 萬餘元，約 17.59%，主要係環狀輕軌捷運建設工程實際進度落後，捷運建設款項減少撥付所致。

2. 資本計畫基金：決算審核結果(表 1)，審定賸餘 22 億 9,811 萬餘元，與預算短絀相距 41 億 2,774 萬餘元，主要係辦理環狀輕軌捷運建設期間，因考量環境變遷及結合港區水岸發展，路線微調修正，嗣又改採政府自辦興建，致整體計畫期程落後所致。

表 1 捷運工程局主管非營業特種基金餘絀審定簡表

單位:新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	決算審定數與預算數比較增減	
			金額	%
作業基金	- 2,160,761	- 1,780,665	+ 380,095	17.59
高雄市大眾捷運系統土地開發基金	- 2,160,761	- 1,780,665	+ 380,095	17.59
資本計畫基金	- 1,829,628	2,298,115	+ 4,127,743	—
高雄市捷運建設基金	- 1,829,628	2,298,115	+ 4,127,743	—

三、重要審核意見

(一) 東臨港線(中山路至憲政路段)自行車道經營績效不彰，允宜研謀提高使用效益。

捷運工程局為發展一輕軌廊道之都市自行車道綠廊，以因應都市機能之轉型，連通社區及捷運輕軌車站，提供通勤轉乘及休憩雙重功能的綠色運輸服務，規劃辦理東臨港線(中山路至憲政路段)自行車道工程計畫，利用東臨港線旁凱旋路之既有人行道及停車格空間，設置長度 5 公里寬度 3.5 公尺之人行及自行車共用道，以提高民眾使用綠色交通工具，提供多樣化休閒機能。該計畫由教育部體育署補助 5,000 萬元辦理，工程分兩期施作，分別為東臨港線(中山路至班超路段)自行車道工程及東臨港線(中山路至憲政路段)自行車道工程(第二期工程)，工程先後於民國 100 年 9 月 9 日及 101 年 1 月 20 日完工，結算金額合計 3,068 萬餘元。經查工程執行及後續使用維護管理情形，核有：1.

未先評估土地取得可行性，即提報計畫，復未先行取得工程用地，逕自辦理工程發包，肇致決標後因用地無法取得而延遲計畫期程，並因變更設計大幅縮減車道寬度，違反設計規範，影響民眾使用意願，且依交通局提供

表 2 東臨港線及西臨港線自行車道 10 分鐘自行車流量統計表

地點	日期	時間	自行車流量
凱旋路與三多路口 (東臨港線自行車道)	102.8.6(星期二)	16:12~16:22	4 輛
	102.8.8(星期四)	7:12~7:22	0 輛
	102.8.10(星期六)	17:12~17:22	0 輛
	102.8.11(星期日)	16:13~16:23	1 輛
海邊路與青年路口 (西臨港線自行車道)	102.8.6(星期二)	16:01~16:11	11 輛
	102.8.8(星期四)	7:12~7:22	21 輛
	102.8.10(星期六)	16:01~16:11	15 輛
	102.8.11(星期日)	16:10~16:20	20 輛

資料來源：高雄市政府交通局高雄市即時交通資訊網。

高雄市即時交通資訊網即時交通資訊路口影像，統計發現該自行車道使用率偏低(表 2)；2. 未考

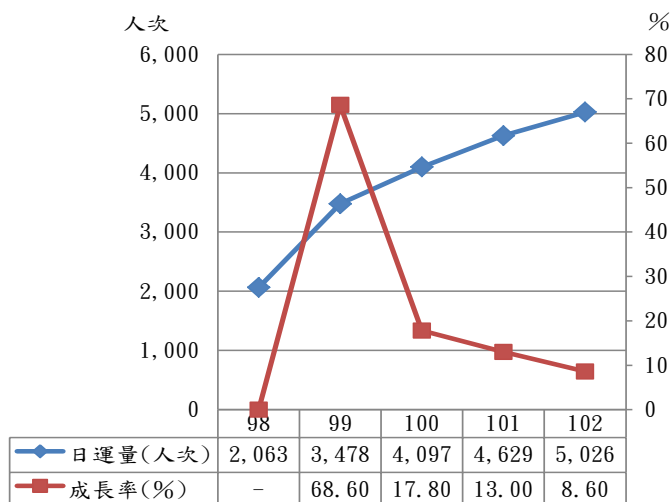
量將自行車道留待與輕軌捷運一併建設，致因與輕軌捷運建設用地牴觸，完工迄今僅 1 年餘，即因輕軌建設而設置圍籬禁止通行，及車道路面遭毀損等缺失，經函請查明處理。據復：1. 為多元使用交通部臺灣鐵路管理局東、西臨港線廊帶鐵路閒置土地，故向中央爭取經費先行設置自行車道，惟第一階段捷運輕軌統包工程已於民國 102 年 6 月動工，現有自行車道均將納入施工範圍，故自行車道予以封閉，嗣後輕軌工程動工後與輕軌建設作整體規劃；2. 對於路幅狹窄處，以設置反光警示帶、防撞桿及造型路燈，提高警示，減少碰撞，俾提供安全、舒適之自行車道。

(二) 規劃辦理高雄環狀輕軌捷運建設計畫，以強化大眾運輸系統整體路網及轉乘運輸服務，惟執行情形未盡周全，允宜研謀提升計畫成效。

高雄都會區大眾捷運系統紅、橘兩線陸續完工通車後，經捷運工程局檢視高雄地區之大眾運輸系統現況，認為長期以來大眾運輸設施供給不足及服務品質低落，致大眾運輸使用率偏低，未能彰顯紅、橘兩線捷運系統之效益，為進一步建構南北與東西向十字相交路網之環狀線，遂規劃辦理環狀輕軌捷運，計畫投入經費 165 億 3,721 萬餘元，藉以強化大眾運輸系統整體路網及轉乘運輸服務。經查執行情形，核有：1. 得標廠商服務建議書所列關鍵里程碑，優於招標需求，且為評決條件，卻未納入契約規範，且評選會議詢答承諾事項亦未列入會議紀錄內併為統包契約附件，及提供專案管理廠商(PCM)審查參考；2. 獨立基腳施作尺寸不足、辦公室底版割裂止水帶以供鋼筋穿越，影響止水連續性，施工品質欠佳；3. 環狀輕軌捷運計畫第二階段工程與第一階段系統相容性議題，允宜妥為評估處理，以維護公共利益；4. 工程施工進度較預定期程落後，允應針對落後原因研擬因應對策，

並督促廠商積極改善，以利計畫目標之達成；5. 工程設計未明訂送審期限，無法有效控管執行進度；6. 依 168 路環狀幹線公車(仿輕軌捷運路線設置環狀分布之公車站點)民國 101 至 102 年平均日運量之成長情形估算(圖 2)，環狀輕軌捷運預估運量過於樂觀，允應儘早妥謀善策提升，以減少營運風險等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 廠商服務建議書優於招標需求已併入契約規範，詢答承諾事項由 PCM 辦理

審查外，並分送各科室會審配合修正及辦理，以確保機關權益；2. 施工品質欠佳事項經檢討尚符合結構安全需求並已改善，將依契約規定辦理減價及處以違約金；3. 第二階段招標秉持開放式原則，允許各系統型式廠商參與競標，未限制競爭；4. 統包商已撤換設計負責人，並由西班牙



資料來源：整理自高雄市政府交通局提供資料。

圖 2 168 線環狀公車運量趨勢圖

牙派駐界面管理人員長駐高雄市，負責整合、追蹤等工作，並召開專案工地檢討會議逐一檢討改進；5. 將於第二階段工程契約條文中增列工程設計送審期限，以利有效約束及積極管控廠商執行細部設計之成效；6. 已於民國 98 年 5 月闢駛 168 路環狀幹線公車，培養沿線運量，減少營運風險。

(三) 捷運運量雖已逐步提升，惟迄未達成預計運量，允應研擬具體有效改善措施，以提升捷運運量。

按高雄都會區大眾捷運系統紅橘線路網建設修正計畫書，民國 97 至 102 年捷運推估每日運量將由 29.59 萬人次逐年上升至 56.89 萬人次。查高雄捷運紅、橘線分別於民國 97 年 4 月及 9 月間通車，依高雄都會區大眾捷運系統民國 97 年 4 月至 102 年底營運概況，平均每日搭乘人次雖由 12.40 萬人次逐年上升至 16.63 萬

人次，惟仍遠低於預計運量 56.89 萬人次，僅達預計運量 29.23%(表 3)，亦低於修約後高雄捷運股份有限公司預估 18 萬人次即可達損益平衡之目標。捷運工程局為提升高雄捷運運量，除要求高雄捷運股份有限公司實施一卡通

表 3 高雄捷運紅橘線通車後營運情形統計表

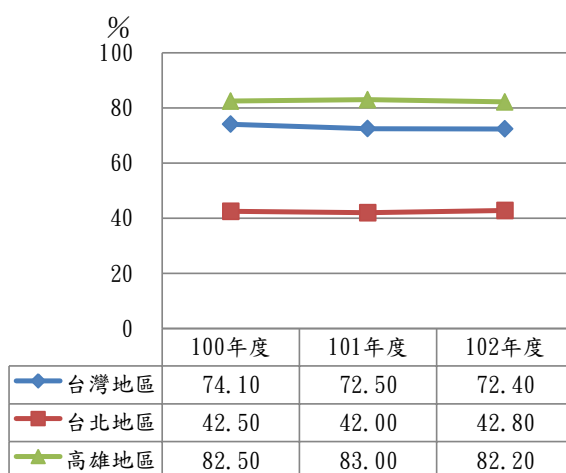
營運期間	每日客運人數(萬人次)			
	推估數	實際數		
		總計	紅線	橘線
合計(平均)	48.72	13.82	10.52	3.30
97 年 4—12 月	29.59	12.40	9.72	2.68
98 年	36.99	12.03	9.15	2.88
99 年	55.97	12.78	9.71	3.07
100 年	56.27	13.60	10.28	3.32
101 年	56.58	15.47	11.66	3.81
102 年	56.89	16.63	12.58	4.05

票價 85 折優惠外，並於民國 101 及 102

資料來源：紅橘線路網建設財務計畫、高雄都會區大眾捷運系統營運概況。

年度申請高雄市環境保護基金補助學生族群搭乘捷運票價及高雄幸福卡計畫、工業區接駁公車、公共腳踏車轉乘捷運票價補助、補助大專院校換發一卡通數位學生證等優惠票價措施，相關經費高達 9,356 及 7,051 萬餘元，平均每日運量雖分別增加 1.87 及 1.16 萬人次，惟僅占當

年度預計運量之 3.31% 及 2.04%，且增加量趨於平緩，增加率由 13.75% 降為 7.50%，平均每增加 1 人次所需投入之補助經費，由 13.67 元增為 16.69 元，顯示透過票價補助，短期雖能吸引民眾搭乘，惟無法大幅帶動運量成長。又據交通部統計處民國 103 年 4 月發布之民眾日常使用運具狀況調查，高雄地區民眾民國 100 至 102 年私人機動運具市占率約為 82.20% 至 83.00% 之間，較臺灣地區同項使用率約為 72.40% 至 74.10% 之間為高，且為台北市 42.00% 至 42.80% 之 2 倍(圖 3)，顯示高雄地區民眾長期習慣使用



資料來源：交通部統計處。

圖 3 私人機動運具市占率圖

汽、機車代步，不利政府推動搭乘大眾捷運交通工具政策，經函請研謀改善。據復：透過棋盤式幹線公車為主結合社區公車形成密集路網，並推動公車持一卡通免費搭等措施以提升運量，且配合幹線公車路網推動 BRT 計畫，以強化公共運輸骨幹路網，吸引民眾使用大眾運輸並提高使用率；另方面逐步規劃路邊停車位，並視停車情形研議收費管理加強執行拖吊移置作業，以抑制私人運具使用，導引民眾使用大眾運輸系統，提升捷運運量。

（四） 以土地公告現值作價投資大眾捷運系統土地開發基金，核有未盡妥適，允應檢討改進。

捷運工程局以前金區後金段 41—4 地號及岡山區大寮段 226—16 地號等 30 筆土地之公告現值 4 億 7,398 萬餘元，經透列總預算程序作價投資大眾捷運系統土地開發基金。依據行政院主計總處民國 101 年 8 月 13 日主預督字第 1010101755B 號函說明略以：普通基金以現金以外財產移撥特種基金之預算處理方式，以所有權是否移轉或受撥之特種基金是否以處分該等財產為目的而有不同，非營業特種基金以處分為目的者，其性質等同由普通基金處分財產再以現金撥充特種基金，涉及減損普通基金資產，應按帳面價值以收支併列方式透列總預算程序辦理。及高雄市市有公用財產管理作業手冊規定，有關土地增加之列帳價格非支付價金取得者，如管理機關變更、總登記者，則以當期申報地價計價。查該基金帳列土地價值，係依民國 101 年公告現值做為入帳之基準，核與上揭規定未符，經函請檢討改善。據復：將修正市有公用財產管理作業手冊中有關土地列帳價格規定。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

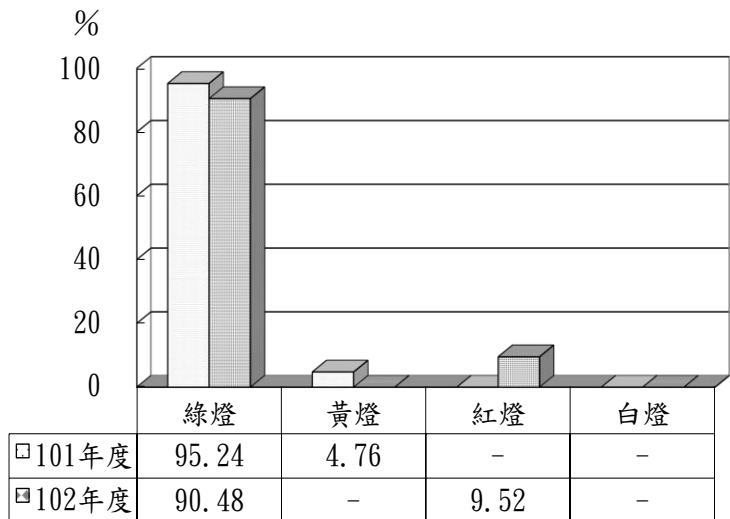
本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見 4 項，其中：（一）環狀輕軌建設計畫已完成招標，允應督促廠商積極辦理並儘速妥謀營運及運量提升方式，以達永續經營；（二）允宜持續推動後續路網建設並審慎規劃接駁公車行車路線，或增設公共腳踏車租賃系統，以提高整體大眾運輸之便利性，並有效降低私人運具促使轉乘大眾運輸，增進捷運效能等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（二）、（三）」通知檢討改善；其餘：（一）開發事業收入雖已逐年遞增，惟與原承諾事項仍有極大差距，允應督促捷運公司落實開源措施，加強站區土地開發，挹注收入，提升經營效率，以健全財務結構，確保捷運永續經營；（二）運價訂定未臻妥適，且未適時檢討整體營運情形，亦未督促高雄捷運公司成立捷運固定資金重置基金等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾捌、消防局主管

消防局主管僅消防局 1 個機關，掌理消防安全之檢查，火災預防、災害搶救、緊急傷病救護、教育訓練、火災調查、救災救護指揮及為民服務等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 2 項，下分工作計畫 11 項，包括廣續推動消防安全設備定期檢修申報制度、建立健全災害防救體系、辦理第四救災救護大隊暨仁武分隊新建工程等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 3 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 21 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 19 項、紅燈 2 項，整體目標達成情形較民國 101 年度下降(圖 1)，且本年度仍有部分指標



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 消防局主管績效評估結果分布圖

評為紅燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 11 項工作計畫，其中已執行完成者 8 項，尚在執行者 3 項，主要係第四救災救護大隊暨仁武分隊新建工程合約期程跨年度，須續予執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 1,602 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 2,010 萬餘元，應收保留數 445 萬餘元，主要係消防違規罰鍰未及於本年度收繳；合計決算審定數為 2,455 萬餘元，較預算超收 853 萬餘元(53.25%)，主要係違反消防法規行政罰鍰及採購案件逾期違約金較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數 1,783 萬餘元，決算審核結果，審定實現數為 252 萬餘元(14.18%)，減免數 182 萬餘元(10.23%)，係違反消防法令之行政罰鍰已逾執行期限，予以註銷；應收保留數 1,348 萬餘元(75.59%)，主要係應收未收之消防違規罰鍰。

3. 歲出預算數 20 億 917 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 19 億 9,354 萬餘元(99.22%)，應付保留數 333 萬餘元(0.17%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 19 億 9,688 萬餘元，預算賸餘 1,229 萬餘元(0.61%)，主要係實際進用員額較少之人事

費結餘，及各項業務費依實際需要減少支付之結餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 6,391 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 6,328 萬餘元(99.02%)，減免數 46 萬餘元(0.73%)，主要係綜合大樓暨中央災害應變中心南部備援中心合建工程結餘款；應付保留數 15 萬餘元(0.25%)，主要係小林村遺族及那瑪夏區區民請求國家賠償訴訟委任律師服務費，未及於年度完成，須保留續予執行。

(三) 重要審核意見

1. 救災救護業務經評鑑為優等，惟執行火警救災勤務出動時間仍有延遲，且報案資料登載未臻確實，允宜加強教育訓練與管理。

消防局為提升火場指揮能力，強化火災搶救效率，發揮整體消防戰力，以確保人民生命財產安全，依據消防機關火災指揮及搶救作業要點執行火警救災勤務，本年度救災救護業務經內政部消防署評鑑為優等，惟查 119 勤務報案管理計畫執行情形，核有：(1)民國 102 年 12 月受理火災案件 1,407 案，救災救護指揮中心(簡稱指揮中心)受理火警報案後派遣距火場較近之消防分隊前往執行勤務，其中於白天接獲派遣勤務至消防人車離隊時間逾 60 秒者 480 件，約 34.12%，於夜間接獲派遣勤務至消防人車離隊時間逾 90 秒者 122 件，約 8.67%，均已逾規定時間；(2)上述 1,407 案受理火災案件有 109 件，約 7.75%(表 1)，雖登載指揮中心派遣時間，惟無消防分隊接受派遣任務時間或出動勤務時間，報案資料登載

表 1 執行火警救災勤務出動時間表

單位：件、%

項 目	件 數	百 分 比
合 計	711	50.53
白 天 逾 60 秒 者	480	34.12
夜 晚 逾 90 秒 者	122	8.67
有派遣時間卻無接派時間或出動時間者	109	7.75

資料來源：整理自高雄市政府消防局提供資料。

顯未臻確實等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)已要求依規定加強管制各分隊執行火警勤務之出動秒數，倘有未依規定辦理者，將處分帶隊主管或代理小隊長，並立即通知各大隊檢討改進；(2)主要係取消任務派遣或同步派遣多個分隊出動，分隊同時回報出動時間，產生蓋台、訊號模糊或無回應情形，已請各分隊值班同仁如有上開情形應立即以有線電話告知指揮中心，並加註第 1 次出勤回報時間點，避免造成正確出勤時間上之落差。

2. 執行防範一氧化碳中毒執行計畫，尚能協助民眾排除居家環境部分危險因子，惟訪視與竣工查驗資料登載不實，且未能提具完工佐證資料，允宜落實檢核。

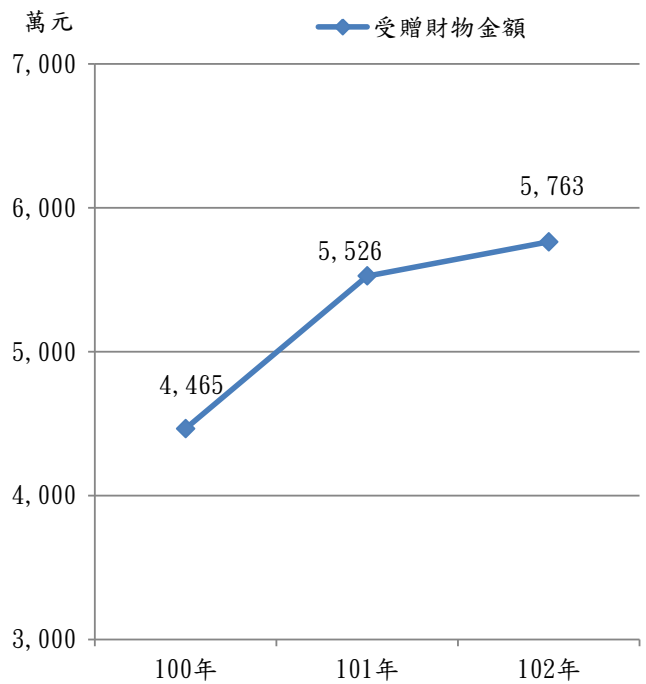
消防局為降低一氧化碳中毒案件，協助民眾排除居家環境一氧化碳中毒危險因子，保護生命安全，接受內政部消防署補助辦理本年度防範一氧化碳中毒執行計畫，計畫經費 129 萬餘元，並依據上開計畫及各直轄市、縣(市)政府(消防局)補助燃氣熱水器核銷案件審查注意事項訂定高雄市政府本年度防範一氧化碳中毒執行計畫據以辦理相關補助。經查燃氣熱水器居家安全訪視及竣工查驗工作辦理情形，核有：(1)同一消防員辦理訪視與竣工查驗工作均於當日完成，1 日訪查數區多案，查驗資料登載不實；(2)查驗未提具完工佐證資料，實地訪查工作亟待落實辦理等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)因承辦案件眾多確有誤植查驗日期情事，已要求同仁應於工作紀錄簿詳填訪視情形，竣工查驗照片需連同熱水器一同入鏡，加強審核民眾申請案件資料並查對工作紀錄簿登載之竣工時間，防止類案再生；(2)民國 104 年度防範一氧化碳中毒執行計畫將增訂竣工查驗照片需連同熱水器一同入鏡之規定。

3. 消防各類工作經評鑑為優等或甲等，惟公務車輛交通事故之善後處理未臻妥適，允宜落實內部控制。

消防局本年度消防各類工作經內政部消防署評鑑為優等或甲等，按內政部消防署為公務車輛行車之一般安全注意事項等訂有消防人員救災安全手冊，暨直轄市、縣(市)消防機關公務車輛交通事故處理原則以作為消防人員執行公務發生交通事故善後及規範處理之遵循程序，惟查公務車輛交通事故之善後處理情形，核有：(1)未能成立善後處理小組，協助交通事故之處理；(2)肇事毀損車輛未依規定程序辦理報損，即逕行減帳；(3)肇事責任未能及時釐清、認定，肇致公帑損失；(4)未能切實檢討肇事原因並加強教育訓練及妥為因應預防，促使公有財產妥善管理使用等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)將訂定高雄市政府消防局公務車輛交通事故處理原則依事故情節輕重，分別成立大隊層級及局層級之公務車輛善後處理小組，並督促肇事同仁向交通局車輛行車事故鑑定委員會申請肇事責任鑑定；(2)爾後將依規定辦理報廢事宜；(3)自民國 103 年起將每半年召開 1 次公務車輛車禍肇事責任審查會議，針對累犯、肇事或同行人員未於第一時間備案回報救災救護指揮中心、私自和解賠償……等案件依規定懲處，並納入公務車輛交通事故處理原則檢討修訂；(4)爾後每半年將肇責審查會議檢討之肇事原因歸類，由各大隊依消防人員常年訓練實施規定，加強消防車輛駕駛訓練，確保同仁行車安全，並納入公務車輛交通事故處理原則檢討修訂。

4. 受贈財物金額逐年遞增，有助於災害搶救及緊急救護之推動與執行，惟部分受贈財物管理未盡妥善，影響資源之調度分配。

據消防局統計民國 100 至 102 年度接受民間捐贈消防物資及財物之金額分別為 4,465 萬餘元、5,526 萬餘元及 5,763 萬餘元(圖 2)，呈現逐年遞增趨勢，有助災害搶救及緊急救護業務之執行，惟查受贈消防物資及財物之管理情形，核有：(1)部分受贈財物未切實列帳管理；(2)受贈財物未依規定辦理公開徵信；(3)未設置單一窗口受理捐贈，不利管理及資源調度分配；(4)僅將受贈消防救災、救護車輛納入災害搶救科、緊急救護科之內部控制制度中，其餘財物之捐贈受理程序，迄未建立管理規範，內部控制規範未臻健全等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)屬消耗品之受贈財物由各單位自行管理，餘將依規定報市政府核備後列入財產系統；(2)爾後將列管受贈財物並公布於網站，以昭公信；(3)為避免造成捐贈人困擾，依受贈財物類別由各職司業務單位自成專業單一窗口，爾後將衡酌現況適時調整受贈財物之處理方式，避免延遲入帳或漏列情事發生；(4)將於年底召開內部控制制度推動小組會議時，修正受贈財物之內部控制規範。



資料來源：高雄市政府消防局統計資料。

圖2 消防局受贈財物金額圖

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見計有：1. 消防專業人力之編制、實際進用員額與設置基準仍有落差，且災害防救之裝備不足或逾使用年限比率偏高；2. 消防栓故障久未修復，恐有延宕救災時效之虞；3. 火災預防業務評鑑居全國第 2 名，惟部分災害預防之消防安全檢查作業未臻確實，允宜檢討以維護民眾生命財產安全；4. 綜合大樓暨行政院中央災害應變中心南部正式備援中心合建共構興建工程核有缺失等 4 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾玖、文化局主管

文化局主管計有普通公務機關 5 個，非營業特種基金單位 2 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次：

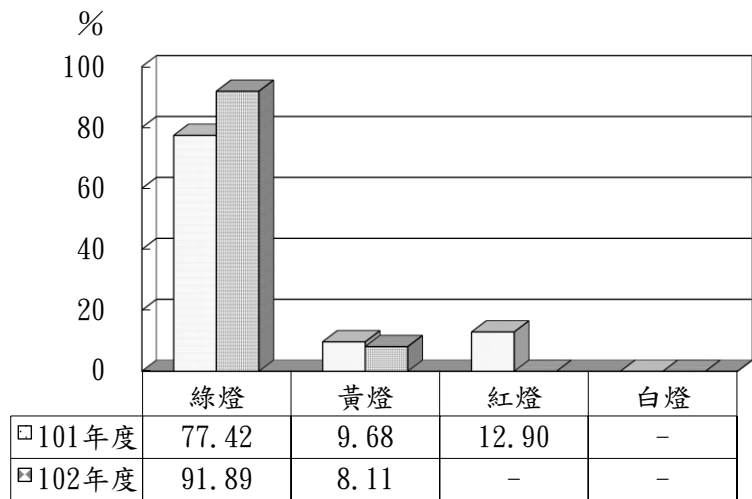
一、總決算部分

文化局主管包括文化局、美術館、圖書館、歷史博物館及電影館等 5 個機關，掌理文化政策推展、地方史蹟與文化資產保存維護、表演與視覺藝術展演；國內外美術作品展覽與交流；

圖書閱覽與推廣；歷史文物展覽、蒐集、研究與典藏；推廣電影文化、扶植影片拍攝及電影文物蒐集等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 10 項，下分工作計畫 18 項，包括文化政策與環境推展、文化資產維護與營運、表演藝術推動、視覺藝術推廣、美術展覽蒐藏與推廣、圖書管理與開放閱覽、歷史文物蒐集與研究、推廣電影文化及扶植影片拍攝等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 8 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 37 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 34 項、黃燈 3 項，整體目標達成情形較民國 101 年度上升(圖 1)。又上開 18 項工作計畫，其中已執行完成者 6 項，尚在執行者 12 項，主要係小林平埔文物館中長程營運管理計畫、大駁二(蓬萊、大義、大勇)三區招商展場倉庫整修工程暨周邊場域景觀改善工程、圖書總館興建等計畫合約期程跨年度，須續予執行。



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 文化局主管績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 2 億 3,945 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數為 2 億 3,438 萬餘元，應收保留數 708 萬餘元，主要係文化部補助小林平埔文物館中長程營運管理計畫等依執行進度核撥補助款；合計決算審定數為 2 億 4,146 萬餘元，較預算超收 201 萬餘元(0.84%)，主要係經管現代化綜合體育館用地調高公告地價，致漢威巨蛋開發股份有限公司繳納地租增加。

表 1 文化局主管本年度歲入決算審定簡表

機關名稱	預算數	決算審定數			決算審定數與預算數比較增減	
		實現數	應收保留數	合計	金額	%
合計	239,456	234,383	7,082	241,466	+ 2,010	0.84
文化局	192,201	195,965	7,082	203,047	+ 10,846	5.64
美術館	17,003	10,598	—	10,598	- 6,404	37.67
圖書館	18,343	17,655	—	17,655	- 687	3.75
歷史博物館	6,830	7,002	—	7,002	+ 172	2.52
電影館	5,079	3,162	—	3,162	- 1,916	37.73

單位：新臺幣千元

2. 以前年度歲入轉入數計 2,507 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 2,420 萬餘元(96.54%)，減免數 5 萬餘元(0.22%)，主要係中央補助文化局辦理市定古蹟高雄州水產試驗場(英國領事館)及打狗英國領事館登山古道修復工程結餘；應收保留數 81 萬餘元(3.23%)，主要係中央補助文化局辦理國定遺址(中坑門)保存計畫暨都市計畫變更案，因辦理都市計畫變更中，須保留續予執行。

3. 歲出原編列預算數 19 億 4,740 萬餘元，並因辦理勞工博物館(C4)倉庫整修工程等事由，經動支第二預備金 5,014 萬餘元，合計 19 億 9,754 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 18 億 7,426 萬餘元(93.83%)，應付保留數 9,506 萬餘元(4.76%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 19 億 6,933 萬餘元，預算賸餘 2,821 萬餘元(1.41%)，主要係各項文化建設活動計畫結餘。

表 2 文化局主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應 付 保 留 數	合 計	金 額	%
合 計	1,997,545	1,874,269	95,062	1,969,331	- 28,213	1.41
文 化 局	917,482	846,831	54,182	901,014	- 16,467	1.79
美 術 館	177,967	169,639	2,404	172,044	- 5,922	3.33
圖 書 館	730,670	713,175	14,708	727,883	- 2,786	0.38
歷 史 博 物 館	101,700	87,631	13,512	101,144	- 556	0.55
電 影 館	69,726	56,991	10,254	67,246	- 2,479	3.56

4. 以前年度歲出轉入數計 4 億 2,180 萬餘元，決算審核結果(表 3)，審定實現數 3 億 5,986 萬餘元(85.31%)，減免數 1,721 萬餘元(4.08%)，主要係各項文化建設活動計畫結餘；應付保留數 4,472 萬餘元(10.60%)，主要係駁二藝術特區倉庫整修暨周邊場域景觀改善工程合約期程跨年度，須保留續予執行。

表 3 文化局主管以前年度歲出轉入數決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	以前年度轉入數	決 算 審 定 數			
		減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	
				金 額	%
合 計	421,808	17,216	359,864	44,728	10.60
文 化 局	268,350	11,929	232,920	23,501	8.76
美 術 館	2,897	45	2,852	—	—
圖 書 館	59,832	106	55,299	4,426	7.40
歷 史 博 物 館	40,185	135	40,050	—	—
電 影 館	50,542	5,000	28,742	16,800	33.24

二、非營業部分

文化局主管包括(一)作業基金：高雄市紅毛港文化園區發展基金；(二)特別收入基金：高雄市公共藝術基金等 2 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫主要有觀光渡輪船票收入、文化園區門票收入、公共藝術設置、公共藝術推廣及維護等 4 項，實施結果，計有觀光渡輪船票收入等 3 項，或因平日遊客不多，觀光渡輪航班由原訂每日 8 航班減為 3 航班，且因搭船率未如預期，致船票收入較預計減少，或高雄市立圖書館公共藝術設置計畫經多次徵選仍無適當作品符合需求，及工程與藝術品設置界面等因素，故調整計畫改以指定價購方式辦理，致整體期程延長，或光藝術一子案設置地點因水岸輕軌等變動因素影響，廠商暫停施工，致未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

1. 作業基金：決算審核結果(表 4)，審定賸餘 2,585 萬餘元，較預算增加 1,092 萬餘元，約 73.18%，主要係各項費用撙節開支，業務費用實際支用數較預計減少所致。

2. 特別收入基金：決算審核結果(表 4)，審定短絀 304 萬餘元，較預算減少短絀 3,491 萬餘元，約 91.99%，主要係公共藝術設置計畫執行進度落後，實際支出較預計減少所致。

表 4 文化局主管非營業特種基金餘絀審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	決算審定數與預算數比較增減	
			金額	%
作業基金	14,932	25,859	+ 10,927	73.18
高雄市紅毛港文化園區發展基金	14,932	25,859	+ 10,927	73.18
特別收入基金	- 37,951	- 3,040	+ 34,911	91.99
高雄市公共藝術基金	- 37,951	- 3,040	+ 34,911	91.99

三、重要審核意見

(一) 引進國際性高規格展覽，有助於帶動地區文創產業發展，惟執行情形未臻妥適，由預估盈餘轉為虧損。

文化局為提供高雄市民眾參觀國際性高規格展覽機會，與駿騰創意行銷股份有限公司合作引進種田陽平的電影世界及小小羅浮宮等 2 項展覽，並於民國 101 年 7 月 31 日簽訂採購契約，

預估總收入 1 億 5,202 萬元、總支出 1 億 1,047 萬餘元(表 5)，該局出資 2,000 萬元，並按總支出之出資比率(18.10%)分配，預估可分配收入 2,751 萬餘元，產生盈餘 751 萬

表 5 國際展覽預估收支預算表

單位：新臺幣千元

展覽別	種 田 陽 平 的 電 影 世 界		小 小 羅 浮 宮		總 計		
	高 雄	台 北	高 雄	台 北	高 雄	台 北	合 計
總 收 入	27,165	45,275	29,842	49,737	57,007	95,012	152,020
總 支 出	20,714	34,523	20,714	34,523	41,428	69,047	110,475
活動損益	6,450	10,751	9,128	15,213	15,579	25,965	41,544

註：1. 預估之活動收入、支出係按各展覽場次收支金額按票房收入比率分算。

2. 資料來源：整理自種田陽平的電影世界、小小羅浮宮展覽活動收支預算表。

餘元。經查上開大型藝文活動執行情形，核有：1. 承商逾期未依契約規定申請展延履約期限，又申請展延事由，與非可歸責於乙方事實有悖，審核逾期履約作業欠周；2. 活動實際執行結果總經費支出 8,940 萬餘元，票房及周邊商品總收益 3,605 萬餘元，僅達預估收益之 23.72%，該局依實際出資比率 22.37%，分配收入 806 萬餘元，與預估盈餘 751 萬餘元，反為鉅額虧損 1,193 萬餘元，雖達引進國際性展覽活動以帶動地區文創產業發展之目的，惟票房收益過度樂觀，活動效益評估作業有欠翔實；3. 上開展覽民國 101 年 6 月 23 日即於駁二藝術倉庫辦理開展，民國 101 年 6 月 28 始辦理簽陳作業，迄民國 101 年 7 月 31 日完成簽約，活動籌辦作業，核欠周妥等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 承商提出之不可歸責於該方因素，係受他方之牽連所致，尤其是與政府單位(第三方—國立歷史博物館)協商要求相關事宜，甚為曠日費時，方才同意其所提理由；2. 民國 102 年起北高 2 市娛樂性高之售票商展眾家爭鳴，致票房相互排擠，原評估以台北票房平衡總票房之意圖，也受到種田陽平的電影世界及小小羅浮宮兩展藝術性高，觀眾不如娛樂性商展多，致票房不如預期，未來籌辦相關展覽時，將力求藝術性與商業性之最大平衡，避免叫好不叫座狀況發生；3. 爾後如有相關國外合作展覽，將掌控採購時效。

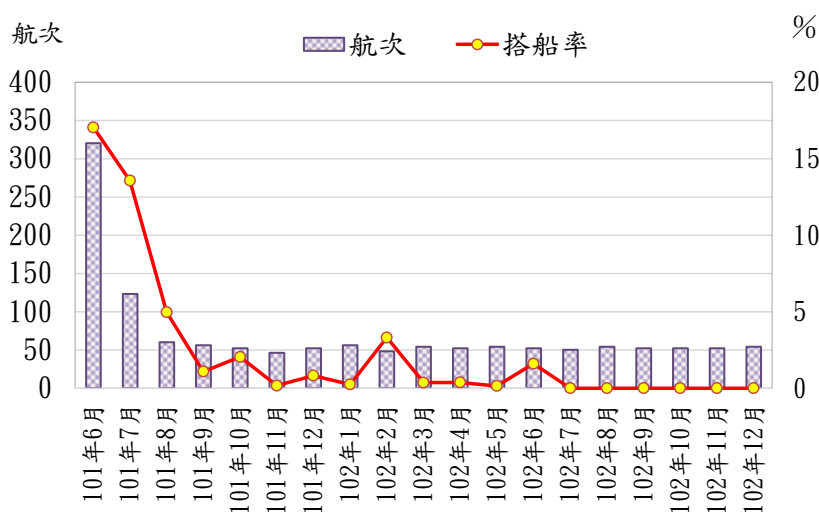
(二) 紅毛港渡輪透過高雄港灣沿岸景觀，整合成深度套裝行程，提供各地居民共享文化資源服務，惟營運績效不彰，允宜研謀具體改善措施。

文化局於 94 年度高雄港洲際貨櫃中心第 1 期工程計畫—保留擴大高字塔紅毛港文化園區—建設費項下，列支 8,800 萬元，委託高雄市輪船股份有限公司購置 3 艘紅毛港渡輪，並於民國 101 年 3 月 15 日成立高雄市紅毛港文化園區發展基金，規劃透過高雄港灣沿岸景觀，整合成深度套裝行程，提供各地居民共享文化資源服務，吸引國內外遊客觀光，期能增加收益達自給自足及永續經營之目標。紅毛港文化園區自民國 101 年 6 月對外開放，經查紅毛港觀光渡輪營運情形，核有：1. 未經申請即於核定交通航線外，另行經營載客遊港業務，與商港法規定未合；

2. 本年度行船客運收入共計 1,193 萬餘元，不足以支應其直接成本(人事及油料費)1,465 萬餘元，又小港航線多數月份搭船率低於5%(圖 2)，自民國 102 年 7 月起已無人搭乘，財務效能偏低；3. 行船客運相關成本，全數

歸屬為營業費用，業務損益之計算未能適正表達，相關折舊費用未依規定計提，且財務報表未就該重要資訊妥適附註揭露等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 爾後有關港區航線之增闢，定當審慎規劃評估相關法定申請程序；2. 小港航線經實際營運 2 個月後，因搭乘需求不如預期，即

進行船班之縮減，並積極開拓相關之船務業務，包括團體遊客之包船業務、高雄市各級學校校外教學之遊程業務及提供旅行同業之搭船優惠等方案，增進觀光輪之使用效率，儘速達到損益兩平之目標；3. 已將該 3 艘渡輪毋須攤提折舊部分，附註揭露於相關會計報告，行船客運相關成本，業於民國 103 年度預算中改列於業務成本項下。



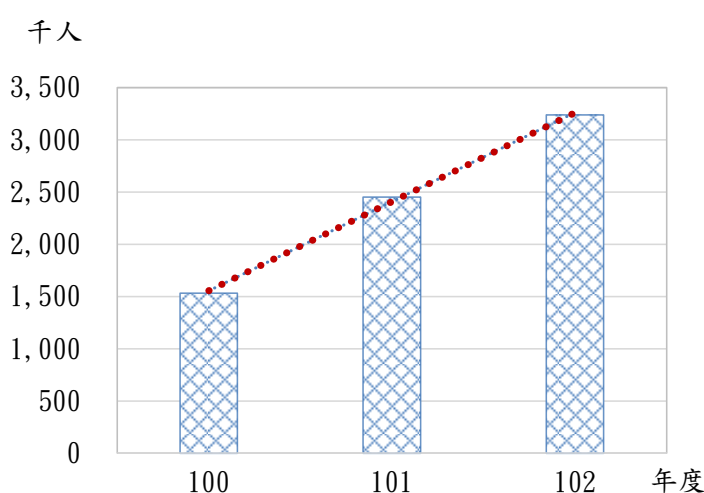
資料來源：整理自高雄市政府文化局提供資料。

圖2 紅毛港渡輪小港航線搭船情形圖

進行船班之縮減，並積極開拓相關之船務業務，包括團體遊客之包船業務、高雄市各級學校校外教學之遊程業務及提供旅行同業之搭船優惠等方案，增進觀光輪之使用效率，儘速達到損益兩平之目標；3. 已將該 3 艘渡輪毋須攤提折舊部分，附註揭露於相關會計報告，行船客運相關成本，業於民國 103 年度預算中改列於業務成本項下。

(三) 大駁二藝術特區參觀人數逐年上升，尚能達成預期目標，惟部分場域經營管理未盡妥適，有待檢討改善。

據文化局統計民國 100 至 102 年度大駁二藝術特區參觀人數，分別為 153 萬餘人、245 萬餘人、323 萬餘人，呈逐年上升趨勢(圖 3)，該場域係向台灣糖業股份有限公司、臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司、彰化商業銀行股份有限公司、華南商業銀行股份有限公司及私人等承租，透過委託經營、出租及各項展覽等方式營運管理，執行結果，本年度支付租金費用 2,164 萬餘元，收取權利金、回饋金及租



資料來源：高雄市政府文化局。

圖3 大駁二藝術特區參觀人數情形圖

金收入計 2,321 萬餘元，經查大駁二藝術特區經營管理情形，核有：1. 租金規範延宕未訂定，

收取租金缺乏遵循依據；2. 部分委託或出租營運案件未擬定督導考核項目及標準，且督導考核單位不一；3. 部分倉庫之火災險未辦理投保或受益人有誤；4. 委託營運管理契約內容未盡妥適；5. 部分工項實際施作數量與竣工圖未符，驗收未盡覈實等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 免收租金案例為少數，為避免引發擴張解釋，仍循內部行政程序辦理，另特殊租金優惠個案，遷就南臺灣整體藝文市場結構之現實因素，宜以較多彈性之邀展機制，才有較高機會促成優質藝術展演到高雄市展出，仍維持現階段作業方式，未來將視發展現況訂定；2. 為讓後續進駐單位有所遵循，將就督導考核問題統一規範於契約中；3. 業於民國 103 年 5 月 27 日批改保險單於備註欄加註受益人為文化局，部分倉庫俟完工後辦理投保，該局負擔之火災險業於民國 103 年 4 月 16 日納保；4. 將儘速辦理契約變更，以統一計價單位及計價方式；5. 嗣後將加強審核，嚴謹辦理驗收作業。

（四）辦理大高雄圖書分館空間設備改善計畫，提供優質閱讀空間，惟部分分館建築物經營管理情形未盡周妥，影響使用安全。

高雄市立圖書館為提供優質閱讀空間及滿足讀者需求，達到終生學習之目的，以改善影響民生及公共安全之空間及設備為優先考量，爰於民國 100 年起提出大高雄圖書分館空間設備改善計畫，計畫期程民國 100 至 103 年，總經費 1 億 6,000 萬元，本年度編列預算 2,900 萬元，進行第 3 階段空間改善。經查各分館建築物經營管理情形，核有：1. 永安分館經內政部列管為違章建築，部分建物結構龜裂及受潮，且建物結構耐震強度不足，影響使用安全；2. 六龜分館未領有使用執照，迄無具體因應改善措施，又部分樓層未妥適評估其活載重，即變更為書庫，

表 6 無障礙設施未符規範情形表

項次	分館名稱
1	大寮
2	六龜
3	橋頭
4	阿蓮
5	湖內
6	茄萣
7	彌陀
8	梓官
9	杉林
10	內門
11	鳳山

資料來源：高雄市政府工務局。

設置哺乳室或已設置哺乳室，惟相關設施未符規範(表 7)等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 現階段以覓地新建為規劃

影響建築物構造使用安全；3. 桃源分館復建時未辦理建築執照取得作業，完工啟用後亦未補照，財產管理欠積極；4. 橋頭分館使用空間部分未取得使用執照，又經管基地範圍之其他建物由其他單位使用中，未一併納入補照範圍，管用不一易滋紛爭；5. 部分館舍防空避難設備間有無法開啟、阻礙或堆置雜物情事，有礙緊急避難功能；6. 部分館舍之無障礙設施未符規範(表 6)；7. 未

表 7 哺乳室未符規範情形表

項次	分館名稱	設置情形
1	大樹二館	未設置
2	大樹三館	未設置
3	內門	未設置
4	澄觀	未設置
5	六龜	未設置
6	桃源	未設置
7	旗津	未設置
8	美濃	未設置
9	甲仙	未設置
10	彌陀	已設置惟設施未符

資料來源：高雄市立圖書館。

方向，並正積極籌措財源及尋求社會資源挹注等方式爭取經費；2. 將部分老舊不合時宜之圖書報銷淘汰，以降低樓地板承載重量；3. 民國 103 年度編列預算積極辦理補照事宜；4. 積極協調辦理補照事宜；5. 已通知相關分館儘速清除堆置之雜物、書籍及物資，保持逃生避難路線通暢，並責成其他分館或新建館舍亦致力維護管理；6. 衡量該等分館建物構造、基地、館舍空間等限制，設置無障礙設施實有困難，現階段除積極申請中央補助經費及地方預算，以委請專業人士規劃完備無障礙設施與設備，將同時擬定替代改善方案或計畫；7. 積極輔導並督促轄屬計 61 館舍(含總館)依規定設置哺乳室，多數分館已設置完成。

(五) 辦理高雄市立圖書館總館新建工程，提供民眾多元資訊並提升圖書資訊服務品質，惟興建計畫執行情形未盡周妥，允應研謀加強工程管理。

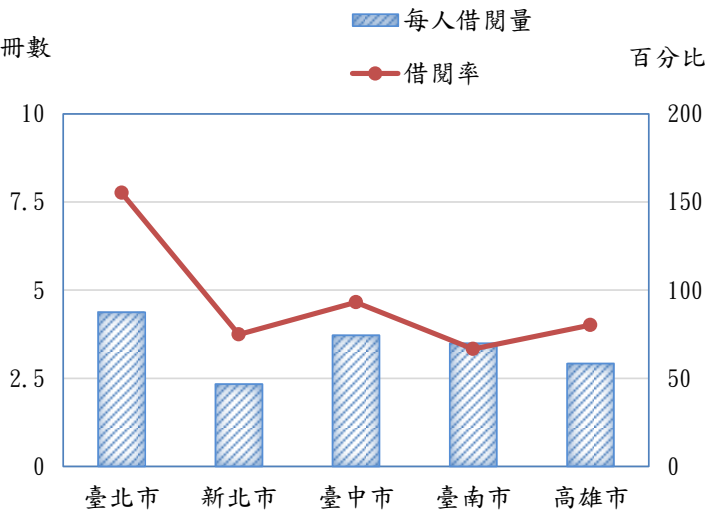
文化局為因應市縣合併後，整併圖書暨數位資源、調整人力業務發展、滿足民眾及多元族群資訊需求等目標，推動圖書館總館規劃興建，以提供民眾更完善之服務，經市政府於民國 99 年 10 月 20 日核定興建計畫總經費 11 億 8,300 萬元，惟設計廠商超預算設計，調整經費為 16 億 5,200 萬元，工程決標金額 14 億 8,000 萬元。經查圖書館總館興建計畫執行情形，核有：1. 設計經費超逾招標需求及預算規模，大幅增加公帑支出，有失委託設計徵選之公平性，且未訂定整體計畫報市政府核定，即編列預算辦理委託專案管理技術服務案發包；2. 調整計畫經費總額未循預算編審程序送經市議會同意即超預算發包工程；3. 工程施工品質控制欠佳，如柱體尺寸不符，兩天銲接等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將檢討辦理設計監造單位超預算設計罰則，同時追究專案管理單位(PCM)審查不實之責任；2. 將依據高雄市政府及所屬各機關公務人員平時獎懲標準表規定，並綜合考量各方因素以研議相關人員應負疏失責任；3. 施工缺失部分已辦理改善，並罰款 6,000 元，至於對 PCM 及監造單位缺失部分，已依據勞務契約管理疏失罰則辦理中。

(六) 實施網路借書服務，建構完善借還書網路及物流系統，惟閱讀競爭力排名仍待持續提升，賡續加強推廣閱讀，增加館藏效益。

高雄市立圖書館為提供民眾便利之借還書服務，方便偏遠地區民眾獲取圖書館資源，縮短學習落差，自民國 98 年 3 月 2 日起實施網路借書服務，市民只要上網申請或親自到館、或以電話、傳真、電子郵件請館員代為申請網路借書，典藏館找到書後 5 日內，送達讀者指定取書分館。原高雄市 23 所分館有網路借書服務，縣市合併後，民國 100 年 6 月啟動全市大高雄 61 所分館網路借書服務，獲企業主動捐助 7 部通閱車輛，金額 606 萬元，成立全國公共圖書館第一

個物流車隊，建構完善借還書網路及物流系統，將 385 萬館藏串連成一座大書庫，惟查大高雄網路借書服務執行情形，核有：1. 本年度閱讀競爭力排名(圖 4) 仍待持續提升，賡續加強推廣閱讀，提升館藏效益；2. 閱覽政策調整

未修訂相關規範，服務流程透明度不足；3. 推動雲端書庫未慎選書目，致資源重複配置等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 請各分館與學校單位加強合作；建議各分館舉辦讀書會、演講、故事媽媽說故事等活動，參加活動之讀者同時借書達 10 冊者，可參加各館相關集點贈書(或贈品)活動，並鼓勵學生及讀者春節假期、寒暑假期間多閱讀，及善用班級借閱證及團體借閱證功能；2.



資料來源：公共圖書館統計系統。

圖4 五都閱讀競爭力比較圖

民國 102 年 12 月 18 日修正圖書資料網路借書服務實施說明暨更正網頁相關規定；3. 民國 103 年度辦理電子資源採購時，將先行過濾台灣雲端書庫@高雄已上架之電子書，避免造成重複採購情事。

(七) 辦理鳳儀書院修復計畫，致力於文化資產保存尚具成效，惟未能排除土地承租戶違建，影響書院修復整體範圍，復於完工後閒置未啟用，未能發揮古蹟應有效益。

鳳儀書院民國 74 年公告為第三級古蹟(現為市定古蹟)，建物坐落基地係教育部經管之學產地，民國 94 年間經教育部無償撥用予前高雄縣政府(現為文化局)管理，惟因原土地承租人擅自於書院內及周邊搭建房舍，影響書院整體結構及觀瞻，該局為完整保存市定古蹟，於民國 95 年 12 月 15 日辦理高雄縣第三級古蹟鳳儀書院修復工程委託規劃設計監造案，結算金額 808 萬元，民國 98 年 11 月 5 日辦理高雄縣第三級古蹟鳳儀書院修復工程，經 3 次變更設計，於民國 102 年 10 月 8 日竣工，工程結算金額 8,706 萬餘元。鳳儀書院土地與建物面積分別為 4,796.00、72.46 平方公尺，帳列價值共計 1 億 2,528 萬餘元(表 8)。經查鳳儀書院修復計畫執行情形，核有：1. 土地承租戶違建未

表 8 鳳儀書院財產價值情形表

單位：新臺幣千元

財產名稱	筆數	面積 (平方公尺)	帳列價值
合計	99	4,868.46	125,289
鳳儀書院－展覽室	1	72.46	86,921
鳳儀書院－土地	98	4,796.00	38,368

資料來源：整理自高雄市政府文化局財產明細帳。

積極排除，經提起訴訟並經判決勝訴，仍予續租，影響書院整體規劃；2. 古蹟修復歷時 7 年，迄民國 102 年 11 月完成驗收，惟未能及早規劃書院空間再利用展示事宜，致古蹟修復完工後迄民國 103 年 6 月底止仍閒置，未能發揮古蹟應有效益等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 古蹟主體修復工程為中央補助案，需依計畫期程進行，無法待該承租戶訴訟爭議協調後再施工，致書院範圍無法整體一次整修完成，嗣後將加強清理效能；2. 相關佈展再利用作業已積極進行籌備工作，預訂民國 103 年底正式開館。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見 8 項，其中：成立紅毛港文化園區作業基金，結合大船入港等景觀對外宣傳行銷，半年來入園人數達 19 萬餘人次，惟購置 3 艘觀光渡輪供該基金營運使用，相關購置成本未作價投資該基金並計提折舊，財務報表未能允當表達，又財產維護管理未臻周妥 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見(二)」通知檢討改善；其餘：(一)補助財團法人愛樂文化基金會經營大東文化中心演藝廳及展演活動等，辦理多項優質節目尚能形塑藝術特色環境提升民眾文化素養，惟行政契約有關雙方權利義務規範未相對等，有違公平合理；(二)美術館雖近年接受捐贈美術品成果斐然，惟部分受贈或購藏美術品入藏多年，迄未辦理展覽或利用；(三)興設美術館及文化園區帶動地方繁榮並提升地區文化水平，惟公共設施興建用地負擔鉅額土地租金，迄未積極研謀解決，以減輕財政負擔；(四)設置高雄市公共藝術基金以統籌運用公共藝術各項經費，形塑藝術特色環境，惟公共藝術經費之提列尚無一致標準，又部分藝術作品管理維護有欠周妥；(五)補助痞子英雄電影拍攝，雖成功行銷高雄友善拍片城市形象、擴大媒體效益，惟相關效益評估機制及後續財產管理運用有欠周妥；(六)接受文化部補助辦理地方文化館第二期計畫，結合民間暨公營文化館舍，推廣文化生活圈，整合文化館舍總體行銷，惟部分計畫執行成效有待提升；(七)辦理古蹟、歷史建築等保存、再利用及調查研究，呈現古蹟新面貌，深化城市文化內涵，惟部分珍貴動產或國定或市定文化資產管理未盡周妥等 7 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾、交通局主管

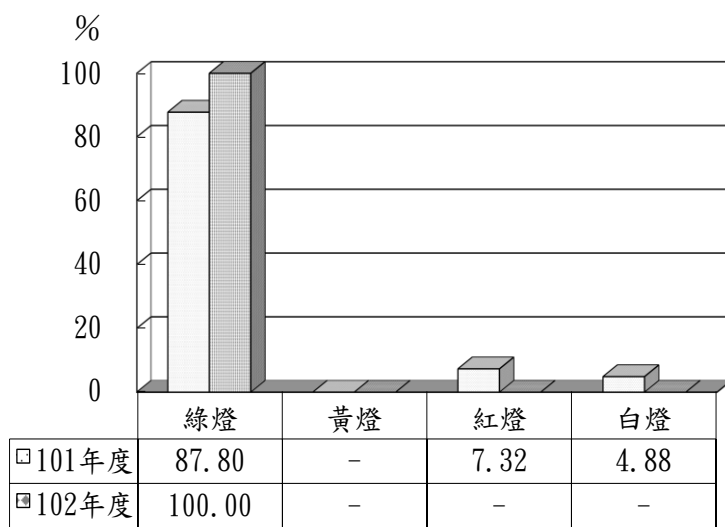
交通局主管計有普通公務機關 2 個，市營事業單位 2 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次：

一、總決算部分

交通局主管包括交通局及車輛行車事故鑑定委員會等 2 個機關，掌理運輸規劃、停車場管理、運輸管理、車輛及駕駛人管理、交通管制、交通裁罰、行車事故鑑定等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 3 項，下分工作計畫 8 項，包括推動捷運、公車等大眾運輸聯運及轉乘、票證整合作業；受理民營路外收費停車場登記業務，有效紓解停車問題；配合節能減碳提倡綠色運輸，規劃設置自行車架等設施計畫；配合 6 大轉運中心建置，辦理公車路線釋出，並建置智慧型站牌暨候車亭，提升大眾運輸服務品質；持續各項交通設施維護，更新汰換號誌、標誌、標線，提供優質節能交通管制及交通瓶頸路口改善設



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 交通局主管績效評估結果分布圖

施，確保行車品質及交通安全；賡續辦理違反道路交通管理事件裁罰業務，保障用路人權益等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 6 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 40 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 40 項，整體目標達成情形較民國 101 年度上升(圖 1)。又上開 8 項工作計畫，其中已執行完成者 5 項，尚在執行者 3 項，主要係捷運紅橘線接駁公車等營運虧損補貼，因補助計畫期程跨年度尚待執行，及交通管理系統功能擴充及整合技術研發等案尚未辦理驗收，須續予執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 16 億 5,970 萬餘元，決算審核結果(表 1)，審定實現數 17 億 8,537 萬餘元，應收保留數 3 億 9,402 萬餘元，主要係交通違規罰鍰尚待收繳；合計決算審定數為 21 億 7,940 萬餘元，較預算超收 5 億 1,969 萬餘元(31.31%)，主要係違反道路交通管理處罰條例案件較預計增加。

表 1 交通局主管本年度歲入決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應收保留數	合 計	金 額	%
合 計	1,659,705	1,785,379	394,021	2,179,400	+ 519,695	31.31
交 通 局	1,654,423	1,779,300	394,021	2,173,321	+ 518,898	31.36
車輛行車事故鑑定委員會	5,282	6,079	—	6,079	+ 797	15.09

2. 以前年度歲入轉入數計 4 億 2,711 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 3 億 1,760 萬餘元(74.36%)，應收保留數 1 億 951 萬餘元(25.64%)，主要係交通局應收未收之交通違規罰鍰。

3. 歲出原編列預算數 13 億 5,436 萬餘元，並因辦理「公車運量躍昇計畫配套計畫—服務優化(優化公車)計畫」等事由，經動支第二預備金 3,685 萬餘元，合計 13 億 9,122 萬餘元，決算審核結果(表 2)，審定實現數 12 億 8,316 萬餘元(92.23%)，應付保留數 6,281 萬餘元(4.52%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 13 億 4,598 萬餘元，預算賸餘 4,524 萬餘元(3.25%)，主要係補助高雄市公共汽車管理處及民營業者購置低地板公車結餘款。

表 2 交通局主管本年度歲出決算審定簡表

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 審 定 數			決算審定數與預算數比較增減	
		實 現 數	應付保留數	合 計	金 額	%
合 計	1,391,227	1,283,166	62,819	1,345,985	- 45,242	3.25
交 通 局	1,380,684	1,273,742	62,819	1,336,561	- 44,122	3.20
車輛行車事故鑑定委員會	10,543	9,423	—	9,423	- 1,119	10.62

4. 以前年度歲出轉入數計 1 億 1,545 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 億 661 萬餘元(92.35%)，減免數 883 萬餘元(7.65%)，主要係交通局辦理轉運站候車亭暨周邊交通改善等工程及公車路線釋出營運虧損補貼等計畫執行結餘。

二、營業部分

交通局主管包括高雄市公共汽車管理處及高雄市輪船股份有限公司等 2 個單位，其中高雄市公共汽車管理處因財務年年虧損及累積虧損持續擴大，各界及市議會要求該處提出營運改革，該處於民國 103 年 1 月 1 日完成民營化，結束後基金業務由高雄市政府交通局接管。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運計畫主要有行車客運量及行船客運量等 2 項，實施結果，行車客運量 1 項因部分路線釋出民間經營，且進行公車路線改革等載客量未如預期，致未達預計目標。

(二) 盈虧之審定

決算審核結果(表 3)，修正增列支出 47 萬餘元，並同數增列稅前純損，係增列高雄市公共汽車管理處誤列訂購機件之行銷宣導類項等支出；審定稅後純損為 19 億 3,566 萬餘元，較預算增損 6 億 188 萬餘元，約 45.13%，主要係高雄市公共汽車管理處裁撤，發放員工優退離慰助金及職工退休金(資遣費)等所致。

表 3 交通局主管營業基金盈虧審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	決算審定數與預算數比較增減	
			金額	%
合計	- 1,333,782	- 1,935,669	- 601,887	45.13
高雄市公共汽車管理處	- 1,239,273	- 1,885,087	- 645,814	52.11
高雄市輪船股份有限公司	- 94,509	- 50,581	+ 43,927	46.48

三、非營業部分

交通局主管僅作業基金—高雄市停車場作業基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運計畫主要有路邊停車收入、路外停車收入、拖吊保管收入等 3 項，實施結果，計有路邊停車收入等 3 項，實際數或因計時收費改採 30 分鐘為計費單位，或暫緩調漲停車費率等因素，或原東西區委託民間拖吊合約於民國 102 年 9 月 30 日到期，銜接之委託採購案遲至同年 12 月 18 日始決標，民國 103 年 3 月 1 日開始營運前之整備期間未執行拖吊，致未達預計目標。

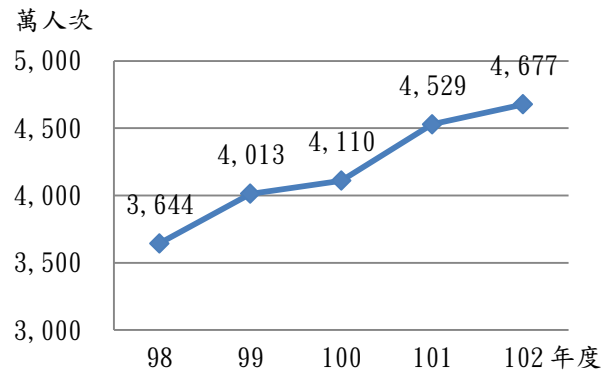
(二) 餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 2 億 5,175 萬餘元，較預算減少 5,276 萬餘元，約 17.33%，主要係原東西區委託民間拖吊合約於民國 102 年 9 月 30 日到期，銜接之委託採購案遲至同年 12 月 18 日始決標，民國 103 年 3 月 1 日開始營運前之整備期間未執行拖吊，及計時收費改採 30 分鐘為計費單位、暫緩調漲停車費率，拖吊及停車收入均較預計減少所致。

四、重要審核意見

(一) 投入龐鉅公共運輸資源，公車運量已較上年度增加，惟公車服務品質未臻妥適，允宜研謀提升公共運具效能。

高雄市私人車輛持有與使用比例過高，不僅造成局部交通擁擠、事故或空氣污染等外部成本，亦限縮公路大眾運輸發展空間，交通局為扭轉大眾運輸系統於使用成本及便利性上競爭劣勢，辦理公車汰舊換新及棋盤幹線公車先導等計畫，以提供完善大眾運輸路網及便利大眾運輸服務水準，並透過低廉票價吸引民眾搭乘大眾運輸系統，改善高雄市運具使用失衡現況暨培養使用習慣，辦理捷運公車轉乘優惠及公車任意搭等計畫。該局於本年度投入公共運輸資源計有公車營運虧損補貼 3 億 8,577 萬餘元、公車汰舊換新 2 億 2,081 萬餘元、捷運公車轉乘優惠 1,121 萬餘元及公車任意搭 2,950 萬元等，共計 6 億 4,730 萬餘元，推行結果，公車系統年運量已由上年度 4,529 萬餘人次提升至本年度 4,677 萬餘人次(圖 2)，惟查執行情形，核有：1. 依交通部民眾日常使用運具狀況調查報告，民國 101 及 102 年度高雄市公共運輸市占率均為 7.15%(表 4)，



資料來源：整理自高雄市政府交通局提供資料。

圖2 高雄市公車運量趨勢圖

表 4 高雄市公共運輸市占率情形表

單位：%

年 度	公 共 運 輸	私人機動運具	非機動運具	合 計
100	6.60	82.51	10.89	100
101	7.15	82.96	9.89	100
102	7.15	82.17	10.68	100

註：1. 非機動運具含步行及自行車。

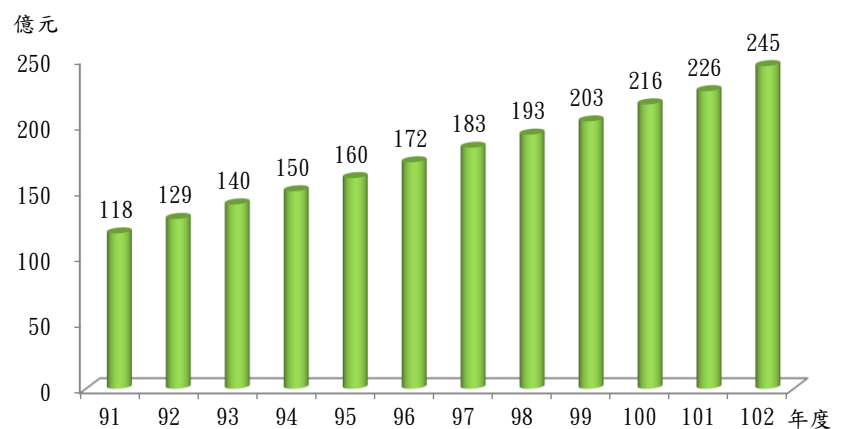
2. 資料來源：交通部統計處民眾日常使用運具狀況調查報告。

調查顯示捷運轉乘公車之便利性仍為民眾認為較重要，然滿意度卻較低之項目；3. 加速車輛汰舊換新計畫執行結果，部分車輛過於老舊，未積極督促各業者加速汰換，影響公共運輸品質之提升亦增加行車安全之疑慮，另未就各路線車次所需載客人數妥為分析，輔導業者於申請汰舊換新時考量以較小運量之車種調派使用，不利節能減碳及環境永續發展；4. 執行公車服務品質評鑑作業，未確實追蹤、考核業者改善情況，致重複發生相同評鑑缺失，影響公車服務品質等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 配合高雄市公共汽車管理處民營化契機，依據民眾運具選擇影響因子，擬定民國 103 至 107 年公車運量躍昇計畫，透過綿密路網、優質轉乘服務、候車環境改善及價格優惠誘因，鼓勵民眾使用公共運輸系統；2. 持續爭取中央經費補助增建智慧型候車亭及站牌、整合更新原高雄市縣兩套公車動態資訊系統、督促公車業者確依各管制站到站時刻表準時發車，並建置 i_Bus 高雄 App，提供民眾隨時查詢公車到站時間，俾利規劃行程；3. 因應高雄市公共汽車管理處民營化，除陸續標售處理老舊公車，亦將持續督促各民營業者加速

車輛汰舊換新，另為響應節能減碳政策，部分旅運需求較小或無明顯尖峰需求之公車路線，將督促客運業者調度中型巴士提供接駁服務，以使有限公車資源有效利用並利環境永續發展；4. 未來公車評鑑將延續歷年評鑑結果，前一年度建議改善成果將納入次年度評鑑項目，必要時加重此項目分數權重，以有效督促業者檢討改進。

（二）積極推動公車民營化政策，減輕政府財政負擔，惟留存業務處理情形未臻完善，允宜落實營運改革。

高雄市公共汽車管理處(下稱公車處)為交通服務事業，以服務大眾為經營目標，提供市民低廉、便捷、舒適而安全之交通運輸服務，惟因財務年年虧損及累積虧損持續擴大，截至民國102年底止，累積虧損達245億元(圖3)，市議會及各界要求該處提出營運改革，市政府爰於民國101年10月12日向市議會專案報告公車處營運改革，民國102年4月26日再向市議會專案報告公車處營運改革執行計畫，獲市議會支持，復於民國102年5月20日函送公車處營



資料來源：整理自高雄市政府交通局提供資料。

圖3 高雄市公共汽車管理處累積虧損彙整圖

運改革(民營化)執行計畫陳請市議會備查，據以執行公車處裁撤暨公車民營化政策，嗣於民國103年1月1日完成民營化。公車處原經營59條路線，除由該處員工認股集資與市政府投資共同成立之港都汽車客運股份有限公司(以下簡稱港都客運公司)承接31條外，其餘路線釋出予民營業者，留存業務則由交通局接續執行。經查該計畫及留存業務執行情形，核有：1. 公車誤點及脫班等情形嚴重，未能提供市民優質及便捷運輸服務；2. 民營化後客訴駕駛相關問題件數偏高，另近年來行車肇事有責案件呈增加趨勢(表5)，影響市民乘車安全及運輸服務品質；3. 經管土地閒置或遭占用未積極改善；4. 場站出租予民營業者，惟場站內辦公設備供無償使用，迄未併同辦理出租或標售；5. 民營業者租借車輛數月迄未簽訂租約及收取租金，減損政府權益等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 已轉請客運業者針對服務品質進行自主管理，並將成果納入公車服務品質評鑑項目，以有效改善客訴

表5 高雄市公共汽車行車肇事概況表

單位：件、人

年 度	行 車 事 故 總 件 數	有 責 行 車 事 故 案 件 數			死 傷 人 數
		駕 駛 疏 忽 及 違 規	雙 方 過 失	合 計	
98	123	18	23	41	84
99	123	31	18	49	74
100	202	38	19	57	75
101	186	40	16	56	59
102	259	60	56	116	101

資料來源：整理自民國102年高雄市交通統計年報。

及提升服務品質；2. 將持續要求客運業者針對駕駛行為不良之司機再予以教育訓練，若持續接獲乘客投訴時，調整司機職務，以保障車內乘客及道路上其他用路車輛之安全；3. 將依規定辦理排除占用等相關事宜，另將清查公車處經管之土地在使用分區並取得證明後，報府重新指定管理機關，或移交財政局接管或自行辦理後續處分事宜；4. 建軍場站內冷氣機及辦公桌椅項目配合標售作業，爰暫時放置原地點以節省拆裝費支出，截至民國 103 年 6 月底止尚未售出，將辦理前述辦公設備之自行負擔拆除搬遷事宜；5. 業於民國 103 年 5 月 29 日完成簽約，港都客運公司並已繳交民國 103 年上半年度之車輛租金及押租金。

（三） 建置太陽能站牌及候車亭推廣綠色能源，響應節能減碳政策，惟相關設備故障率偏高，使用效能不彰，允宜積極研謀改善。

交通局及高雄市公共汽車管理處為擴大公車動態資訊服務，提升公共運輸使用率，自民國 98 年起陸續以交通部補助款及自籌款，建置太陽能站牌及候車亭，迄民國 102 年底止，已建置完成太陽能站牌 307 座、候車亭 90 座，總採購契約金額 7,370 萬元，經查執行情形，核有：1. 建置高價太陽能站牌，故障率偏高，且未確實評估設置地點，致部分站牌因日照不足而無法發揮效益，迭遭民眾及媒體批評；2. 部分站牌閒置未用，或同時設有跑馬燈式之 LED 螢幕及智慧型站牌，致有重複投入資源之不經濟支出情形；3. 未能於招標前實際勘察確認站牌設置地點，以及未落實審查投標廠商提出候車亭之設計是否符合需求，延宕計畫期程；4. 未於擬訂招標文件前履勘確認候車亭位置，致決標後始發現近 4 分之 1 數量之候車亭無法提供廠商刊登廣告，雙方因此解除契約，無法達成增進經濟效益及節省公帑之計畫目標等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 為積極提高太陽能站牌妥善率，逐站檢視太陽能站牌使用情形及太陽能光電模組運轉情形，積極修復損壞設備；2. 已要求公車動態系統維運廠商檢討文藻外語大學等站之太陽能智慧型站牌，將顯示路線更改為主要市區公車路線，並進一步評估於直立式站牌上裝設 LED 跑馬燈設備等；3. 部分會勘設置地位或過於偏遠，對於吸引民眾搭乘利用之效果有限，將再重新檢討；4. 將針對候車亭面版出租經營廣告疏失人員予以懲處。

（四） 執行道路交通秩序與交通安全改進方案，交通事故死亡人數已較上年度減少，惟道路交通工程設施管理及道路交通執法情形未盡周妥，允宜檢討改進。

交通部為確保道路交通秩序與交通安全，保障人民之生命財產，自民國 71 年起，陸續依行政院訂頒每 3 年 1 期之道路交通秩序與交通安全改進方案(以下簡稱改進方案)，加強中央與地方政府共同推動各項交通安全防制措施，其中第 11 期改進方案之執行期間為民國 102 至 104 年

度，每年度目標訂為降低事故死亡人數 2%，並訂有騎乘機車事故防制、酒醉(後)開(騎)車事故防制、高齡者事故防制、大客車安全(含校車、學(幼)童課後接送車輛安全)、行人安全、自行車安全等 6 大防制重點，期有效降低交通事故發生。交通局本年度執行改進方案結果，高雄市 A1 類交通事故造成 228 人死亡，已較上年度減少 23 人，約 9.2%(表 6)，惟查道路交通工程設施管理及道路交通執法情形，核有：1. 本年度投入經費約 1 億 2,374 萬餘元，辦理道路交通標誌、標線、號誌之設置及維護管理，惟依 A2 類道路交通事故肇事原因統計及該局受理國家賠償案件等資料，顯示其執行仍有改善空間(表 6)；2. 執行自行車運輸環境改善計畫，改善自行車通行環境，惟依 A1 及 A2 類交通事故肇事車種別統計，顯示自行車事故情形未見改善，反益嚴重(表 6)；3. 未依規定本主管機關權責主動對轄管計程車業者辦理定期與不定期稽查，並將考核結果公告於機關網站；4. 未依規定對違規計程車業者開立處分書致無法移送強制執行等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 為確保道路交通設施之完善性，保障用路人行車安全，將強化道路巡查作業及外單位橫向聯繫、加強道路施工復舊查處作為及標誌緊急搶修作為等，以提供用路人良好之用路環境；2 將賡續配合自行車道建置期程，於路口繪設自行車穿越道線、人車共道標誌及自行車專用號誌等，以提供自行車使用者較佳之行駛環境；3. 將配合民國 103 年監督業務之推展，規劃定期與不定期稽查計畫，俾強化督導計程車業者與駕駛恪遵法令，提升服務品質，並於民國 103 年道路交通秩序與道路交通安全改進方案內，研提加強對計程車客運業管理之稽查與違規舉報具體配套方案；4. 未來將規劃適當通知期限，針對未依限繳納罰鍰之違規業者，逕行掣發行政處分書及後續行政執行作業，以維政府執法威信。

表 6 高雄市交通事故件數及死亡人數統計表

單位：人、件

年度	A1 類事故死亡人數	A2 類事故肇事原因為「交通管制設施缺陷」件數	A1 及 A2 類事故車種別為「自行車」件數		
			A1 類事故件數	A2 類事故件數	合計
100	251	28	7	1,009	1,016
101	251	34	2	1,079	1,081
102	228	12	11	1,208	1,219

註：1. A1 類道路交通事故係指造成人員當場或 24 小時內死亡之交通事故。

2. A2 類道路交通事故係指造成人員受傷或超過 24 小時死亡之交通事故。

3. 資料來源：高雄市政府警察局警政統計網。

(五) 構建友善自行車使用環境，落實節能減碳需求，惟停車架地點未合理分配設置及管理維護，允宜研謀改善綠色運輸。

為落實人本、便捷、安全、永續、休閒之交通政策目標，擴大政府服務視野，交通局於高雄市各機關、學校、公園、公車站、捷運站、風景區、自行車道適當地點設置自行車架等相關設施，以「步行＋自行車＋大眾運輸」構成之綠色交通網絡，提供民眾更優質的生活環境，達到節能、環保、健身等多重功效，維護永續綠色生活環境。民國 93 至 102 年止，該局辦理自行

車停車架採購案，共計 8 案，決標總金額為 1,860 萬餘元，所列管之車架於民國 93 年建置迄民國 102 年 12 月底止計有 2 萬 8,774 架，經查執行情形，核有：1. 自行車停車架之設置未參考調查報告就當前各處設置點整體考量，不利資源合理分配；2. 自行車停車架未依規定入帳列管，巡查表資料亦未盡完整，影響公產權益；3. 自行車停車架未依規定管理維護，允宜建立巡查盤點機制，以確保公產妥善使用等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 因應民眾反映均辦理現場勘查，依停放情形及當地里長看法作調整依據，本年度已移置 122 座自行車停車架，將使用率低者移設至高需求地區，使政府資源作最有效之運用；2. 自行車停車架將依規定自本年度列帳管理；3. 日後將函請申設機關學校協助負責管理維護責任，以解決人力不足問題。

(六) 輔導民營業者設置私有停車場，改善停車問題，惟稽查及裁罰作業未臻確實，尚待加強辦理。

交通局為紓解民眾停車問題，鼓勵民間興建停車場，且依停車場法及高雄市公共停車場管理自治條例等規定，負責民營收費路外停車場之核准設置及停車場登記證之核(換)發等相關管理作業，本年度共審查通過 47 件民營停車場新設申請案件，新增大型車 162 格、小型車 2,046 格、機車 384 格停車格位，截至民國 102 年底止，已辦理登記業者有 349 家，總計提供大型車 4,864 格、小型車 30,688 格、機車 6,791 格停車格位。經查執行情形，核有：1. 對於無停車場登記證者未依法處以罰鍰；2. 對於停車場登記證逾期仍繼續營業者，未依法處以罰鍰或限期更正；3. 停車場稽查作業未臻確實，且對屢次違法經營業者未建立複查機制，致業者無懼裁罰之約束力仍無照營業等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 對於民營停車場之管理採輔導為主、裁罰為輔之策略，並依財政部高雄國稅局提供設籍課稅資料，針對其中未領有停車場登記證者 208 處，於民國 103 年 1 月起增派人員專案辦理查核工作；2. 已輔導業者依規定重新申請停車場設置許可；3. 對屢次違法經營業者，業函請業者改善，另針對上開 208 件未申辦停車場登記證之業者，預計於民國 103 年底前完成清查工作，對於未設稅籍者，規劃於民國 104 年度以每月清查 3 個行政區未辦稅籍及無照營業之業者，進行輔導及查核工作，預定於民國 104 年底完成。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見 6 項，其中：(一)高雄市公共汽車管理處雖陸續改善乘客候車環境，提升大眾運輸服務品質，惟連年虧損，經營成效不彰，仍待檢討研謀有效提升營運績效之具體措施；(二)交通部視導全國各縣市道路交通秩序及交通安全改進方案，高雄市獲直轄市組團體總成績第二名，惟維護交通管制之號誌設施財產管理及事故防制策略，仍待檢討研謀改善，以保障人民生命安全；(三)為便利民眾停車，改善停車影響交

通亂象，規劃之停車格位數逐年增加，惟立體、路外及路邊停車業務經營管理未臻完善，亟待檢討改善等 3 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見(二)、(四)、(六)」通知檢討改善；其餘：(一)高雄市輪船股份有限公司之載客人次雖已較上年度增加，惟營運收入未如預期，且民營化政策反覆，影響未來營運發展規劃；(二)交通局自民國 94 年起，即積極推動交通管理系統建置工程，並成立智慧運輸中心，以有效提升高雄市交通管理與應變能力，惟該系統建置工程目前仍存有改進空間，允宜研謀善策，以提升建置成效；(三)復康巴士服務量能均較上年度增加，惟未依規定辦理勸募業務，且督導考核及財產管理未臻健全，亟待檢討改善等 3 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

六、其他事項

交通局主管推動施政計畫之執行結果，前經本處查核，於審核報告中揭露，或於以前年度陳報監察院，嗣經監察院提案糾正、備查者，摘述如次：

(一) 市政府長年未編列預算補貼高雄市輪船股份有限公司承擔之票價減收，致該公司虧損加劇，至民國 103 年度雖已編列預算，金額卻有低估之虞；該府未切實查究票價調整後實際收入與預估值落差肇因，且迄未追究未依市長核定方案公告調整渡輪航線票價之相關主管人員責任；另未能預先因應 12 號碼頭開發期程，真愛輪、光榮輪及高雄輪營運未能達成預估盈餘目標；售票亭及自動售票機完工後無法達成原訂效益，徒耗公帑支出，均有未當，經監察院提案糾正。(103.4.16 監察院公報第 2908 期)

(二) 交通局建置交通管理系統，僅提供相關壅塞及改道訊息，未整合相關子系統及善用各項管理功能，視壅塞情形調整時制，並分析路網以規劃最佳時制計畫，未充分發揮交通管理系統之建置效益；未能善用已建置完成之資訊可變標誌播放即時路況，主要僅用於播放各單位提供之政令宣導訊息，難以發揮提供用路人進行旅運行為決策參考之建置效益；建置之自動車輛辨識系統功能規格，未事先取得相關單位確認，致未符合其需求，無法發揮與違規及贓車比對之加值效益等效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 102 年 7 月 19 日函請高雄巿市長查明妥適處理，並報告監察院。經巿政府研提下列改善措施：督促交通局規劃結合建置完成之車輛偵測器，蒐集車流量資訊，配適依事前人力調查分析路網及各流量變動組合所建資料庫之時制計畫，已有效提升整體路網運行效率；已逐段檢討各路段及區域周邊路網車流行為，作為新設資訊可變標誌設備位置依據，並訂定智慧運輸中心 CMS 即時路況訊息發布流程圖標準作業流程，以供管理廠商遵循；交通局已聯繫相關單位介接應用該系統，其中高雄市稅捐稽徵機關已籌編預算，規劃結合該局車輛辨識系統，加強查察未稅使用公共道路之車輛，另警察局

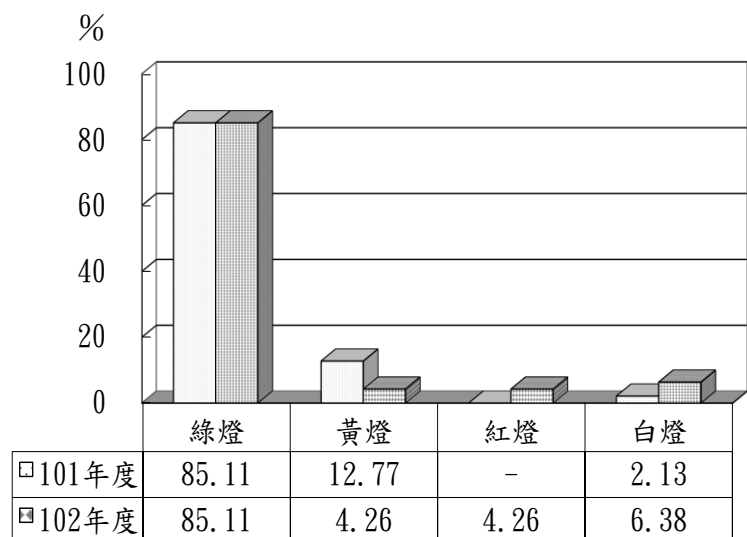
刑事警察大隊所建涉案車輛監控查緝網，亦介接應用交通局車輛辨識系統，減少設備重複建置情形，發揮系統最佳效益。案經審計部陳報監察院，並經該院於民國 103 年 4 月 8 日同意備查。

貳拾壹、海洋局主管

海洋局主管僅海洋局 1 個機關，掌理高雄市各項海洋事務、輔導海洋產業、海洋休閒遊憩、防治海洋污染、維護海洋生態、海洋環境監測及保護、漁市場業務輔導、漁港之規劃、建設等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 7 項，下分工作計畫 11 項，包括海洋災害防治、海洋遊憩休閒活動、健全漁會組織體制及養殖產業結構、漁業災害救助及漁民福利、漁業輔導及推廣、漁港管理及修建等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 5 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 47 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 40 項、黃燈 2 項、紅燈 2 項、白燈 3 項，整體目標



資料來源：民國 101、102 年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 海洋局主管績效評估結果分布圖

達成情形較民國 101 年度下降(圖 1)，且本年度仍有部分指標評為紅燈及白燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 11 項工作計畫，其中已執行完成者 6 項，尚在執行者 5 項，主要係梓官區漁會魚市場重建工程、興達漁港第一拍賣場建物整建工程案合約期程跨年度及前鎮魚市場污水處理廠新建工程尚未完成。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 7 億 3,896 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 億 4,627 萬餘元，應收保留數 2,960 萬餘元，主要係梓官區漁會魚市場重建工程之中央補助款依實際執行進度核撥；合計決算審定數為 1 億 7,588 萬餘元，較預算短收 5 億 6,308 萬餘元(76.20%)，主要係南星計畫遊艇產業園區進入第二階段環評，園區尚未完成編報作業，無法請開發商撥付款項所致。

2. 以前年度歲入轉入數計 530 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 38 萬餘元(7.24%)；應收保留數 491 萬餘元(92.76%)，主要係應收未收違反漁業法及漁港法之行政罰鍰暨魚貨直銷中心場地租金積欠款尚未全數收繳。

3. 歲出原編列預算數 6 億 6,983 萬元，並因辦理高雄世界貿易展覽會議中心建築物防火避難性能設計計畫變更案及蚵子寮魚貨直銷中心新建工程規劃設計費用等事由，經動支第二預備金 310 萬元，合計 6 億 7,293 萬元，決算審核結果，審定實現數 5 億 3,314 萬餘元(79.23%)，應付保留數 9,561 萬餘元(14.21%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 6 億 2,876 萬餘元(93.44%)，預算賸餘 4,416 萬餘元(6.56%)，主要係漁船保險費較預計減少及工程結餘款。

4. 以前年度歲出轉入數計 7,032 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 6,246 萬餘元(88.82%)；減免數 236 萬餘元(3.36%)，主要係興達漁港近海泊區舢舨碼頭工程委託設計監造費請求權時效逾民法規定期限；應付保留數 549 萬餘元(7.82%)，主要係梓官區漁會魚市場重建工程合約期程及高雄市轄屬第二類漁港計畫擬定工作委託技術服務案尚未完成驗收，須保留續予執行。

(三) 重要審核意見

1. 小港臨海新村漁港附屬設施存有低度使用及閒置情形，部分設備毀損無法使用，亟待積極活化，以增進財物效益。

小港臨海新村漁港由臺灣港務股份有限公司高雄分公司(前交通部高雄港務局)配合紅毛港遷村案所規劃、興建。依據漁港法規定屬第二類漁港，主管機關為市政府，因此漁港完工後相關附屬設施及業務均移撥由海洋局管理維護。漁港附屬設施包括漁貨集散拍賣場(含魚市場、漁會辦公室、停車場、污水處理設施等)、遮雨棚、製冰廠等，工程經費計 3 億 2,016 萬餘元(表 1)。經查經營情形，核有：(1) 未正視設置漁貨直銷中心之不利因素，積極研謀具體因應措施，漁港多元發展之預期目標迄未達成，又漁貨集散拍賣場低度使用，停車場及製冰廠閒置未使用，復規避中央主管機關列管監督活化；(2)

接管之製冰廠建物延宕多年未招商營運，減收租金收入，損及政府權益，又附屬設備長期未開

表 1 小港臨海新村漁港附屬設施明細表

設 施 名 稱	金 額 (元)
合 計	320,160,445
漁貨集散拍賣場及停車場	204,121,452
製 冰 廠 建 物	45,474,610
製 冰 廠 冷 凍 冷 藏 設 備	18,605,673
製冰廠自動製冰儲冰及輸冰設備	7,744,740
製 冰 廠 N H 3 配 管 設 備	3,197,161
製 冰 廠 水 配 管 設 備	806,176
製冰廠保溫及冷凍庫門設備	7,009,643
製 冰 廠 電 氣 箱 及 配 線 設 備	1,153,523
遮 雨 棚 (漁 具 整 補 場)	9,834,847
候 船 室	2,714,963
道 路	15,909,591
室 外 主 變 電 站 設 備	1,714,866
地 磅	1,873,200

資料來源：整理自高雄市政府海洋局提供資料。

放使用而鏽蝕毀損，若委外經營將有安全之虞，勢須拆除汰換既有設施，肇致鉅額公帑虛擲；(3)對經管之漁貨集散拍賣場附屬設施未妥善管理維護，肇致部分設備毀損無法使用，財物檢核內控機制闕如，且經管之遮雨棚設施未督促商家依原用途使用，任令商家違規增建、改建而未查察遏止等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)將深切檢討改進，並積極輔導小港區漁會加速經營魚市場，使小港臨海新村漁港各項附屬設施均能高度使用，並更符合漁民使用需求，並兼顧發展漁貨直銷中心；(2)經多次積極招商，冷凍製冰廠公告標租已於民國 103 年 6 月 13 日完成決標，租賃期間 20 年；(3)將請小港區漁會加強經管之各項設備，並評估將遮雨棚之飲食站遷移至漁貨集散拍賣場之可行性，活化漁貨集散拍賣場。

2. 持續辦理養殖漁業生產區共同給水工程，有效改善養殖區環境，增加漁民養殖收益，惟建置之共同管溝閒置未用及設施未依規定列帳管理，允宜加強內部控制。

高雄市永安地區氣候適宜發展養殖漁業，因養殖所需大量用水多由業者自行鑿井抽取海水或地下水，大量輸水管線跨越海堤，穿越排水涵洞溝渠，不僅雜亂無章，且破壞景觀。前高雄縣政府為改善上述現象，自民國 93 年起經行政院農業委員會漁業署補助辦理永安養殖漁業生產區共同給水工程，高雄市縣合併後，由海洋局接續辦理相關計畫，截至民國 102 年底已辦理 6 期共同給水工程，經費合計 3 億 2,150 萬餘元(表 2)。經查管理運用情形，核有：(1)收納管線共同管溝建置完成逾 4 年未

表 2 養殖漁業生產區共同給水工程明細表

工 程 名 稱	完 工 日 期	金 額 (元)
合 計		321,503,000
高雄縣永安鄉養殖漁業生產區共同給水第一期工程	94/07/14	16,000,000
高雄縣永安鄉養殖漁業生產區共同給水第二期工程	96/03/30	18,000,000
高雄縣永安鄉養殖漁業生產區共同給水第三期工程	98/07/28	30,000,000
高雄縣永安鄉養殖漁業生產區共同給水第四期工程	99/12/14	30,000,000
高雄縣永安鄉養殖漁業生產區共同給水第五期工程	102/03/13	134,156,000
高雄縣永安鄉養殖漁業生產區共同給水第六期工程	施工中	93,347,000

資料來源：整理自高雄市政府海洋局提供資料。

用，未能發揮應有之預期效益；(2)海水共同供應系統工程完成多年，迄未依規定建立全生命週期資料檔案且未列帳管理等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)現有抽水管線為私人

財產，無法編列遷移費及逕為納管，已函請高雄市養殖漁業發展協會要求所屬會員於更換管線時收納於共同管溝；(2)第 4 期工程已完成登帳事宜，其餘工程竣工資料彙整後即列帳管理。

3. 辦理梓官區漁會魚市場重建工程，以改善魚獲拍賣環境，惟工程品質執行未臻妥適，允宜加強施工管理。

梓官區漁會魚市場自民國 79 年興建完成後，長期受到海水鹽分侵蝕，陸續發生屋頂混凝土剝落、滲水及鋼筋銹蝕裸露等問題，嚴重影響現場魚貨交易及從業人員安全，海洋局為提供優質之魚獲拍賣環境，爭取獲得行政院農業委員會漁業署補助辦理重建，計畫總經費計 1 億 5,900

萬元。經查執行情形，核有：(1)樓梯管道間牆材質未合、屋頂造型牆梁寬不足、女兒牆鋼筋組立高度不足、電梯間牆預留筋未預留、施工架組立不穩定搖晃情形；(2)未落實查核規劃設計成果，間有契約數量與數量計算表核算不符；(3)工程契約編列車輛使用費，由承攬廠商提供車輛；(4)估驗數量未合、鋼筋清運會磅頻率不足等缺失，經函請檢討改善。據復：上述工程品質缺失事項均已改善完成，併同未落實查核規劃設計成果等缺失，已依約扣減(或扣罰)工程費、監造(設計)費計 22 萬餘元，並督促承商加強品管作業。

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見計有：1. 部分排水整治工程執行進度落後，影響財務效能；2. 養殖漁業生產區供水及排水改善工程間有施工管理未臻嚴謹，亟待檢討落實辦理等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾貳、都市發展局主管

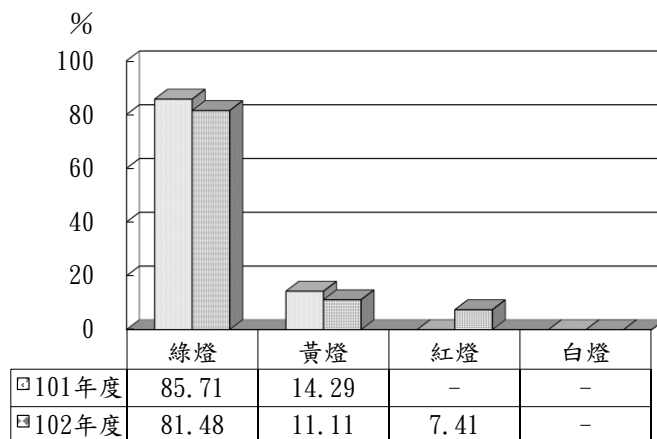
都市發展局主管計有普通公務機關 1 個，非營業特種基金單位 3 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次：

一、總決算部分

都市發展局主管僅都市發展局 1 個機關，掌理全市重大建設發展及政策規劃，配合改善市民環境品質之都市發展政策，進行都市更新、都市設計、社區規劃等業務之推動。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 3 項，下分工作計畫 10 項，包括辦理都市規劃及設計、區域發展及審議、社區營造、住宅政策及計畫之推行與擬訂、住宅補貼之推行、國宅社區管理業務轉型、都市計畫事業開發地區之勘選及都市更新規劃執行等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 7 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 27 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 22 項、黃燈 3 項、紅燈 2 項，整體目標達成情形較民國 101 年度下降(圖 1)，且本年度仍有部分指標評為



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 都市發展局主管績效評估結果分布圖

紅燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 10 項工作計畫，其中已執行完成者 6 項，尚在執行者 4 項，主要係促進在地就業青年首次購屋優惠利息補貼方案尚執行中，及高雄港站公園陸橋橋體保存活化與環境改善工程合約期程跨年度，須續予執行。

（二） 預算執行之審核

1. 歲入預算數 1 億 3,354 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 8,924 萬餘元，應收保留數 343 萬餘元，主要係違反都市計畫法之應收未收行政罰鍰未及於本年度收繳；合計決算審定數為 9,267 萬餘元，較預算短收 4,086 萬餘元(30.60%)，主要係土地開發許可案件規費較預計減少。

2. 以前年度歲入轉入數計 769 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 51 萬元(6.62%)；減免數 60 萬元(7.79%)，主要係違反都市計畫法裁罰案件經訴願決定原處分撤銷；應收保留數 658 萬餘元(85.58%)，主要係違反都市計畫法行政罰鍰尚未收繳。

3. 歲出原編列預算數 5 億 1,430 萬餘元，並因辦理高雄港站公園陸橋橋體保存活化與環境改善工程、杉林聚落公共空間環境景觀改善工程、民國 101 年度高雄市住宅租金補貼增額計畫等事由，經動支第二預備金 3,644 萬餘元，合計 5 億 5,074 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 4 億 918 萬餘元(74.30%)，應付保留數 7,337 萬餘元(13.32%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 4 億 8,255 萬餘元，預算賸餘 6,819 萬餘元(12.38%)，主要係補助勞工建購住宅貸款補貼息支出較預計減少。

4. 以前年度歲出轉入數 7,861 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 5,244 萬餘元(66.71%)，減免數 286 萬餘元(3.64%)，主要係擴大新訂南科高雄園區特定區計畫政府政策環境影響評估案賸餘款註銷；應付保留數 2,331 萬餘元(29.65%)，主要係促進在地就業青年首次購屋優惠利息補貼方案，辦理期程跨年度。

二、非營業部分

都市發展局主管作業基金，計有高雄市都市更新基金、高雄市國民住宅基金、高雄市國民住宅管理維護基金等 3 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一） 計畫實施之查核

營運(業務)計畫主要有辦理都市計畫都市更新規劃、補助自行辦理實施更新事業、完工國宅執行配售工作、國宅社區公共設施維護清潔支出等 4 項，實施結果，計有補助自行辦理實施更新事業等 2 項，或因實際申請並審核通過之案件較預計減少；或因五甲國宅社區公共設施維護修繕工程尚未完成，相關經費尚未支用，致未達預計目標。

（二） 餘絀之審定

決算審核結果(表 1)，修正增列業務總收入 1,332 萬餘元，主要係增列台鋁廠房標租收入；綜計增列賸餘 1,332 萬餘元；審定賸餘 2 億 2,054 萬餘元，較預算減少賸餘 4,566 萬餘元，約 17.16%，主要係高雄市都市更新基金標售興邦段土地迄年底尚未屆繳款期限，得標人尾款尚未繳交所致。

表 1 都市發展局主管非營業特種基金餘絀審定簡表

單位：新臺幣千元

基金名稱	預算數	決算審定數	決算審定數與預算數比較增減	
			金額	%
作業基金	266,215	220,545	- 45,669	17.16
高雄市都市更新基金	274,375	232,352	- 42,022	15.32
高雄市國民住宅基金	- 6,791	- 22,942	- 16,151	237.84
高雄市國民住宅管理維護基金	- 1,369	11,135	+ 12,504	-

三、重要審核意見

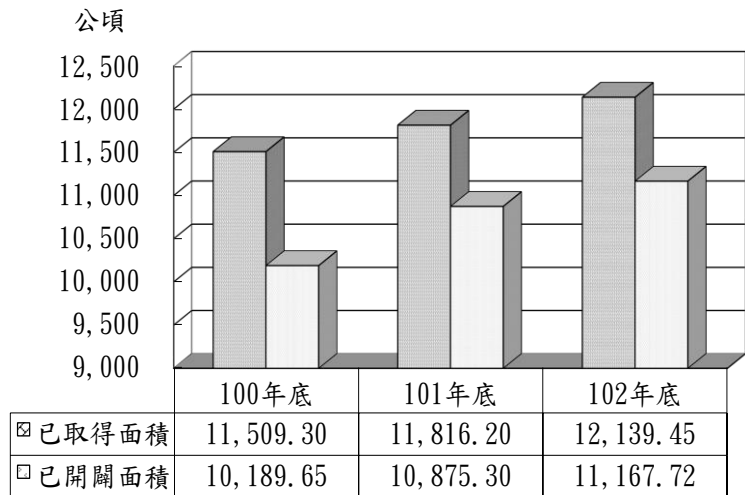
（一） 社區環境及建築風貌營造計畫執行結果，已逐步改善市民居住環境品質，惟執行成效仍欠佳，作業流程控管未盡落實。

都市發展局為逐步落實高雄市市長「幸福高雄」口號，爰於本年度「都市發展業務－社區營造業務」科目編列預算，規劃辦理社區環境綠美化風貌營造計畫及獎勵建築風貌及環境景觀改造實施計畫，預算金額各為 1,500 萬元及 1,000 萬元，計畫主要內容包括：鼓勵市民參與居家周遭環境經營，改善公共空間環境死角或閒置髒亂地點，並以創意設計、步道、綠草地、植栽、資源再生及善用地材料等方式，進行簡易綠美化等工程以改善都市景觀及提升環境品質。經查各該計畫辦理情形，核有：1. 環境景觀改造實施計畫預算未覈實編列，復未能適時調整分配數，致執行率偏低；2. 內部控制制度規範作業程序未臻完善，致未能有效達成計畫目標；3. 部分區公所未熟稔計畫作業流程，該局復未適時督促及輔導，致計畫執行成效不彰等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 完成審查案件均要求年底前完工撥款；2. 實施計畫與內部控制設計流程不一，將適時檢討修正，並於民國 103 年度檢討實施計畫相關條文，納入施工期限相關機制；3. 對於核定計畫完工逾期案件均列管追蹤，另將邀請區公所召開研商會議時，督請各區公所落實時程控管機制。

（二） 為解決公共設施保留地長期無法取得及有效開闢問題，已多次召開會議研商改善策略，惟仍未能通盤檢討研謀解決方案，影響人民權益。

截至民國 102 年底止，高雄市都市計畫區總面積 4 萬 1,858.28 公頃，區內公共設施用地總

面積 1 萬 4,987.61 公頃(占 35.81%)，已取得面積 1 萬 2,139.45 公頃(占公共設施用地總面積 81.00%)，已闢建面積 1 萬 1,167.72 公頃(占公共設施用地總面積 74.51%)，已取得及已闢建面積均較民國 100 及 101 年底增加(圖 2)，惟計畫區內規劃之公共設施用地，無論係已徵收未開闢、未徵收未開闢或未徵收已開闢等情，均影響人民權益甚鉅；市政府為解決公共設施保留地長期



資料來源：整理自高雄市政府都市發展局提供資料。

圖2 公共設施保留地取得及開闢面積圖

無法取得及有效開闢等問題，陸續於民國 101 年 11 月 21 日及 26 日召開公共設施保留地檢討及改善策略研商會議及公共設施保留地檢討處理原則等會議。經查辦理情形，核有：1. 對非必要之公共設施用地未參採各機關所提需求意見，納列通盤檢討適時變更其使用計畫，致部分土地使用效益偏低；2. 通盤檢討計畫書未擬訂具體策略及可行之財務計畫，未能有效加速公共設施用地之取得與開闢；3. 已徵收未開闢及未徵收已開闢等公共設施用地，未能積極研謀解決方案，影響人民財產權益等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 爾後辦理通盤檢討將彙整公共設施保留地主管機關之意見，納入計畫書適當說明，俾供各機關公共設施用地開闢計畫執行之依據；2. 爾後辦理通盤檢討將請公共設施保留地主管機關提出可行之事業及財務計畫，由通盤檢討計畫書承辦廠商彙整載明；3. 已徵收未開闢公共設施用地之處理由地政局主政辦理，未徵收已開闢部分已函請各公共設施主管機關積極清查。

(三) 其他應付款項未配合公務預算辦理帳務調整，久懸帳上，年度財務狀況及營運成果未能允當表達，內部審核有欠嚴謹。

高雄市都市更新基金民國 101 年度附屬單位決算平衡表載列流動負債「應付款項－其他應付款」科目餘額 3 億元，係民國 98 年度應繳庫數保留迄今，前因該基金收支管理及運用自治條例訂定未臻完善，將歷年來辦理都市計畫變更地主捐獻或回饋土地，未標售前即逕列為基金收入，致帳列鉅額賸餘須辦理繳庫，本處前抽查該基金民國 101 年度財務收支及附屬單位決算發現該基金民國 98 迄 101 年底止，累計虧損達 6 億 6,029 萬餘元，並於民國 97 及 99 年度辦理借款 5 億元繳庫，民國 101 年度為維持正常營運，尚須借款 2,000 萬元，顯示財務狀況欠佳，無財力負擔民國 98 年度繳庫數挹注公庫，經函請研議妥適處理，以允當表達基金實際財務狀況。

嗣據都市發展局於民國 101 年 6 月 18 日以高市府都發住字第 10103745700 號令制定「高雄市都市更新基金收支管理及運用自治條例」，並於民國 102 年 12 月 31 日將帳列「應付款項－其他應付款」科目餘額 3 億元註銷轉列「雜項收入」。準此，該局前已於民國 100 年 9 月 16 日簽奉市長核准同意註銷公務預算民國 98 年度繳庫作業賸餘 3 億元，惟基金帳列其他應付款科目未於同年辦理註銷，迄本處通知後始於本年度辦理帳務調整，肇致本年度基金賸餘暴增，嚴重影響該基金業務執行狀況之允當表達，內部審核與控管尚欠嚴謹，經函請檢討改善。據復：有關基金與公務預算帳務處理時點之落差，爾後將注意配合辦理，以允當表達基金業務執行狀況。

（四） 委外辦理協助民眾自辦都市更新事業輔導計畫，惟對於所提建議意見未能審慎參採改善，肇致執行成效不彰。

高雄市都市更新基金於民國 101 及 102 年度附屬單位預算業務費用科目項下，各編列 250 萬元及 300 萬元委外辦理高雄市協助民眾自辦都市更新事業輔導計畫。經查辦理情形，核有：1. 計畫推廣不力，出席人次遞減；2. 自辦都市更新法令宣導說明會未參採建議意見謀求改善，執行成效不彰；3. 成果報告內容涉及抄襲，又未覈實審查，肇致公帑虛擲等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 民國 103 年度將請委託團隊研議增加專業人員參訓之方案，藉此提升專業人員參與意願；2. 將要求委託廠商透過精簡法令說明縮短說明會時間，並透過網路、海報張貼及里長廣為宣傳；3. 爾後將加強人員訓練，避免類似情事發生，未來視計畫執行成果調整委託辦理工作項目及執行方式。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

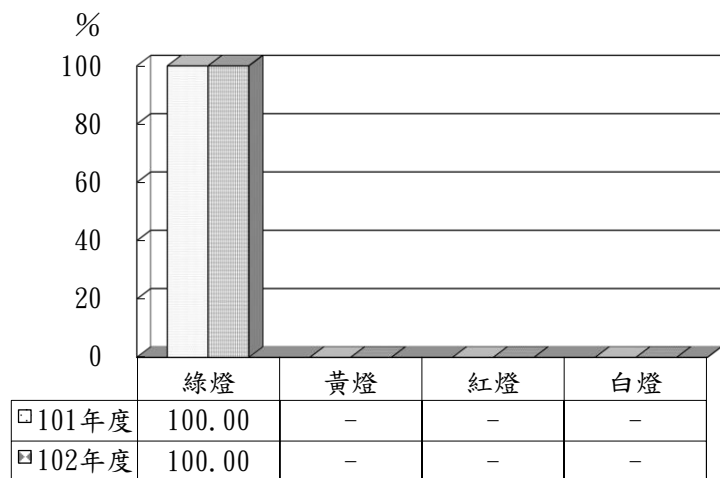
本處於民國 101 年度總決算審核報告所提重要審核意見計有：（一）輔助勞工建購住宅及修繕住宅之貸款利息貼補審核作業未臻嚴謹；（二）與民間團體合作規劃及興建之永久屋雖已完成協助災民安置，惟不符資格者後續清查輔導遷出管控情形有欠周延；（三）高雄大學特定區自開發以來雖已帶動周邊土地開發，並促進相關產業的進駐與發展，惟仍有未達預期成效之情事等 3 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾參、法制局主管

法制局主管僅法制局 1 個機關，掌理受理人民訴願案件、法規審議案件及國家賠償事件之處理、協辦訴願、法規、國家賠償事件處理委員會行政事務及市法規之研擬、解釋、審議、諮詢等法制業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 5 項，下分工作計畫 5 項，包括提升訴願審議功能，強化市法規審查品質，嚴謹審議國家賠償事件，辦理法制培訓及輔導，加強法令宣導，辦理法制座談、研討課程，不定期召開訴願會議、法規及國家賠償事件處理委員會等項重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 7 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 20 項年度衡量指標，執行結果，經



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 法制局主管績效評估結果分布圖

市政府評核為綠燈 20 項，整體目標達成情形與民國 101 年度相當(圖 1)。又上開 5 項工作計畫，其中已執行完成者 3 項，尚在執行者 2 項，主要係訴願案件檢索網頁及決定書資料檔尚未完成建置作業，須續予執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 1 萬元，決算審核結果，審定實現數 52 萬餘元，應收保留數 17 萬餘元，主要係國家賠償求償金尚待收繳；合計決算審定數為 69 萬餘元，較預算超收 68 萬餘元，主要係國家賠償款求償金等收入較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數 11 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 11 萬餘元(100.00%)。

3. 歲出預算數 7,088 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 6,299 萬餘元(88.87%)，應付保留數 6 萬餘元(0.09%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數 6,305 萬餘元，預算賸餘 782 萬餘元(11.04%)，主要係國家賠償準備金減少支付之賸餘。

（三）重要審核意見

國家賠償案件之處理作業雖已建置處理機制，惟仍有部分查證及協議程序亟待檢討改善。

法制局掌理高雄市政府國家賠償事件之處理，本年度辦理國家賠償案件 251 件，賠償金額計 1,445 萬餘元。經查國家賠償案件執行情形，核有：1. 國家賠償案件協議原則未盡明確，允宜明確訂定合理計算標準，減少民怨；2. 賠償義務機關未儘速檢討損害原因，且未檢討相關人

員行政責任，允應加強督導各機關落實檢討機制；3. 部分受理國家賠償案件機關未於規定期限移轉管轄等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 為免計算標準欠缺彈性造成協議僵化，業已函知各機關逕依國賠協議原則之計算標準辦理；2. 嚴正要求各機關對於已確認成立國賠責任之國賠事件，應檢討有無行政疏失及是否追究行政責任與研提具體改進措施函報備查；3. 已函知各機關於收受國賠請求書應即本於職權進行調查，並依國賠事件處理流程表規定辦理後續相關程序。

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

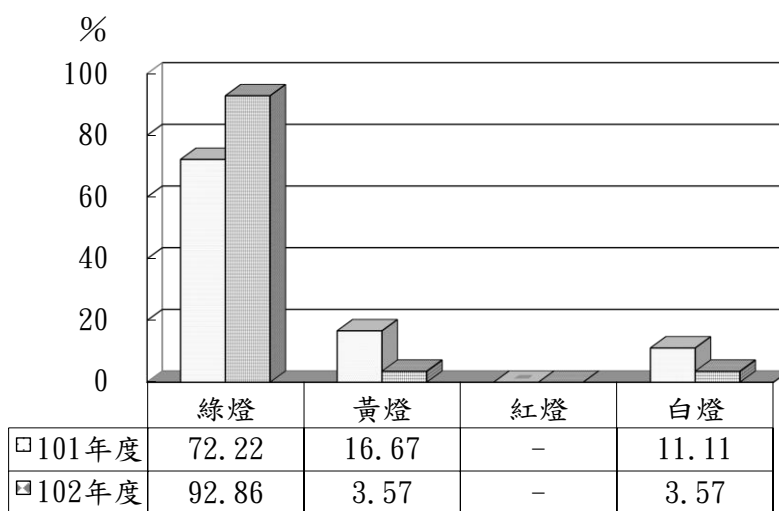
本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見為國家賠償案件成因及處理作業間有缺失，增加公帑負擔 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(三) 重要審核意見」通知檢討改善。

貳拾肆、觀光局主管

觀光局主管僅觀光局 1 個機關，掌理觀光行銷管理、觀光產業管理、觀光活動推展、風景區規劃與建設、風景區維護與管理及動物園管理等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 7 項，下分工作計畫 7 項，包括推展觀光活動，強化觀光服務功能；加強旅館、民宿、旅行業、觀光遊樂業之輔導管理；加強旅遊景點休憩設施與維護管理，加強旅遊服務中心經營管理，提升觀光遊憩品質；動物園維護管理及動物生態、保育教育之推廣等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 9



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 觀光局主管績效評估結果分布圖

項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 28 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 26 項、黃燈 1 項、白燈 1 項，整體目標達成情形較民國 101 年度上升(圖 1)，惟本年度仍有部分指標評為白燈，顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 7 項工作計畫，其中已執行完成者 1 項，尚在執行者 6 項，主要係 2014 高雄燈會藝術節活動、本年度旗津海岸公園修復工程(第一階段景觀工程)等採購案未完成驗收或合約期程跨年度，須續予執行。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 1 億 5,930 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 億 4,063 萬餘元，應收保留數 985 萬餘元，主要係違反觀光發展條例之罰鍰尚待收繳；合計決算審定數為 1 億 5,049 萬餘元，較預算短收 880 萬餘元(5.53%)，主要係部分中央補助計畫依實際發包金額核撥補助款。

2. 以前年度歲入轉入數計 1,309 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 712 萬餘元(54.45%)，減免數 29 萬餘元(2.28%)，主要係違反觀光發展條例之行政罰鍰，依法取得債權憑證，辦理註銷；應收保留數 566 萬餘元(43.27%)，主要係違反觀光發展條例之應收行政罰鍰尚未收繳。

3. 歲出原編列預算數 5 億 6,803 萬餘元，並因辦理本年度旗津海岸公園修復工程(植栽工程)所須經費等事由，經動支第二預備金 3,392 萬餘元，合計 6 億 195 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 3 億 7,391 萬餘元(62.12%)，應付保留數 2 億 537 萬餘元(34.12%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 5 億 7,928 萬餘元，預算賸餘 2,267 萬餘元(3.77%)，主要係民國 101 年度觀音山設施整建工程等結餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 8,460 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 7,631 萬餘元(90.20%)，減免數 338 萬餘元(4.00%)，主要係辦理旗津區公所及旗津醫院現址暨鄰近地區都市計畫變更委託執行勞務採購案終止契約之結餘款；應付保留數 491 萬餘元(5.80%)，主要係大高雄俯瞰式觀光設施可行性評估計畫尚未完成，須保留續予執行。

(三) 重要審核意見

1. 動物園參觀人次雖有成長，惟門票收入逐年減少，經營績效不彰，亟待檢討改善。

觀光局經管壽山動物園為南台灣地區唯一之公立動物園，亦是高雄市觀光景點之一，園區腹地約 12.8 公頃，該園成立旨在提供良好的動物生長環境及展示場所、高品質之休閒遊憩場所及體驗大自然的機會等，為維持該園正常營運，本年度預算編列 3,161 萬餘元，執行結果，決算數 3,057 萬餘元。據該局統計近 4 年度(民國 99 至 102

表 1 壽山動物園參觀人次及門票收入統計表

單位：%、新臺幣千元

年度	總參觀人次	免票參觀人次	購票參觀人次	免票參觀比率	購票參觀比率	門票收入
99	805,344	295,846	509,498	36.74	63.26	16,656
100	846,500	352,906	493,594	41.69	58.31	16,555
101	785,044	356,537	428,507	45.42	54.58	14,418
102	838,525	403,908	434,617	48.17	51.83	14,417

資料來源：整理自高雄市政府觀光局提供資料。

年度)動物園參觀人次，雖本年度已達 83 萬餘人次，較民國 99 年度 80 萬餘人次，稍有成長，惟查經營管理情形，核有：(1)購票參觀人次之比率(購票參觀人次/總參觀人次)由 63.26%逐年降至 51.83%(表 1)，門票收入亦逐年下滑，本年度購票參觀人次較民國 99 年度減少 7 萬餘人

次，動物園經營績效不彰；(2)動物管理日誌未落實填寫，未能完整紀錄動物之生活行為，以事先發覺動物異常徵兆並加以防範；(3)動物意外事件危機處理缺乏緊急應變措施、相關設施管理不善；(4)動物園參觀動線規劃不佳，標示欠完善，另間有野生獼猴影響遊客安全情事；(5)未充分運用問卷分析遊客需求，以改善遊憩品質等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)為有效增加門票收益績效，除積極爭取經費進行園區設施改善或興建具特色之動物展示區，並持續辦理動物交流及異業結盟(門票優惠方案)，吸引民眾入園參觀，提升動物園整體經營績效；(2)將加強每日之動物健康、行為、活動狀況等觀察，落實填寫日誌，以完整動物觀察紀錄，掌握動物生活行為；(3)已研擬緊急應變標準流程，完成無線電系統架設及無線電手持機數量擴充，強化聯繫時效，並已全面檢查各欄舍隔離門弱點及缺失，彙整補強檢修項目，納入民國 103 年度園區改善工程執行，以提升動物管理上之安全性；(4)已增設 9 座全園導覽指示牌於參觀動線交會點，增加遊客參觀之便利性，加強宣導民眾避免食物外露及挑釁猴群之行為，並派員驅趕獼猴等措施，以確保遊客安全；(5)爾後將針對動物園設施或動物種類進行滿意度調查，分析遊客之體驗與需求，改善遊憩品質。

2. 推動月世界觀光發展，改善旅遊服務品質，惟周遭餐飲業者未合法營業，且該地區違規使用及違章建築問題有待解決，允宜積極輔導管理。

因應國人遊憩旅遊需求，觀光局自民國 100 年度完成月世界地景公園發展計畫並於同年度耗資 2,234 萬餘元進行大高雄月世界觀光亮點計畫，民國 101 年度辦理月世界地景公園整建工程，結算金額 2,892 萬餘元，又本年度斥資 2,585 萬元辦理高雄市自然地景風景點整體建設工程，據該局月世界旅遊服務中心統計每月旅遊人次自民國 102 年 1 月 2 千餘人次，提升至同年 12 月之 6 千餘人次(圖 2)，惟查其推動月世界觀光產業發展情形，核有：(1)月世界周遭餐飲業者未合法營業，允應積極輔導管理；(2)為解決該地區違規使用及

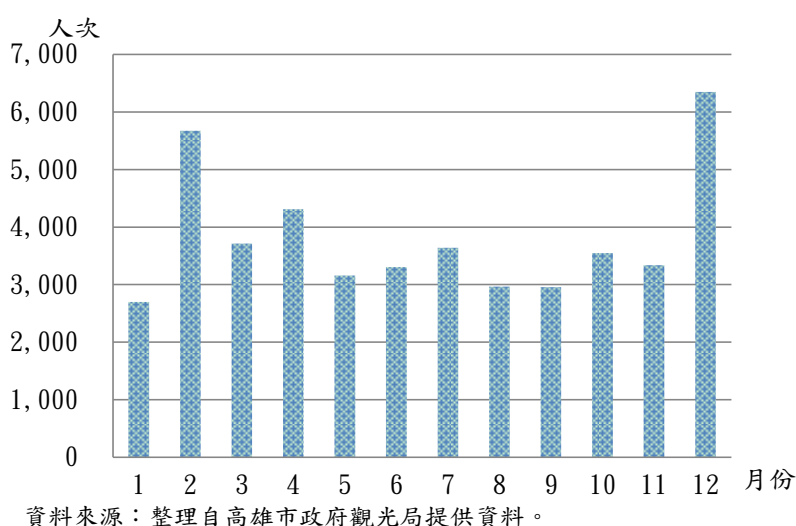


圖2 民國102年度月世界旅遊人次統計圖

違章建築問題，內政部都市計畫委員會民國 102 年度第二次專案小組會議經就變更月世界風景特定區計畫(第二次通盤檢討案)，建請市政府研提可行方案，惟迄未依市政府函復內政部研議之短期(3 年)輔導方式，訂定相關稽查辦法等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)周遭餐飲業者

未合法原因大部分為私有土地，其建物所有權人繼承者複雜，無法備妥相關證明文件提出申請，因目前商業登記已採登記制度，已請業者儘速申辦登記；(2)該地區業者未合法登記者，多屬私有土地產權及違章問題，市政府已訂定高雄市政府取締違章建築執行要點，若發現轄區有違建時，將依上揭規定轉送工務局違章建築處理大隊辦理。

3. 旅館業及民宿管理輔導業務未臻周妥完善，亟待檢討改善。

觀光局截至民國 102 年底列管高雄市已合法登記旅館業者計 364 家、未合法登記者 34 家，民宿計 55 家均已合法登記，該局為提升整體住宿品質，建立友善觀光環境，吸引更多國內外觀光客來高雄旅遊，增加觀光產業效益，本年度編列觀光產業管理相關經費 1,008 萬餘元，執行結果，決算數 957 萬餘元，經查其旅館業及民宿業者之輔導管理及裁罰作業，核有：(1)部分旅館業者投保之公共意外責任保險已逾期或建築物公共安全、消防安全設備檢修等逾期申報；(2)辦理稽查、裁罰及結案等紀錄未確實登錄管理資訊系統，致稽查對象疏漏；(3)未積極蒐集民宿經營資訊，以即時加強稽查違規列管改善；(4)未掌握旅館業停業狀態並追蹤復業情形；(5)溫泉地區未合法登記旅館任由非法營業未予裁罰；(6)輔導溫泉地區旅館合法化已延宕多年，迄無業者完成合法化等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)將持續加強稽查，並利用管理資訊系統查詢逾期未投保或申報之業者，督促依規定辦理，以維公共安全；(2)檢查資料檔無紀錄者已辦理補正，並請各承辦人確實填報每月旅館民宿稽查考核表以達旅宿業管理機制，持續辦理定期或不定期稽查，以確保公共安全與保障消費者權益；(3)民宿涉擴大營業情形，將列入民國 103 年度定期檢查重點，將蒐集網頁相關資料，現場查察並依規定辦理；(4)經追蹤旅館業復業情形，或係線上資訊系統登錄作業疏漏，已補登更正，或已公告註銷登記證；(5)對違規業者將依裁罰程序辦理；(6)為促進合法化審查工作期程，邀集環境保護局、水利局及業者代表召開合法化審查工作期程會議，已有 6 家業者完成環評、水保及興辦作業審查，並請各業者準備相關資料以召開聯合審查，預計於民國 103 年 8 月前，陸續完成各合法化業者之聯合審查。

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

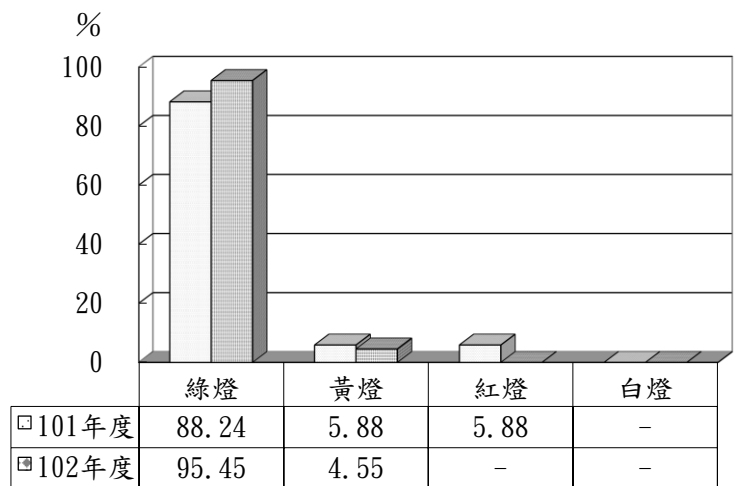
本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 3 項，其中：觀光局辦理旅館業及民宿管理輔導業務，經評定為績優機關，惟部分管理輔導作業未臻確實，尚待賡續加強辦理 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(三)重要審核意見 3.」通知再檢討改善；其餘：1. 高雄旅遊網瀏覽人數逐漸提升，惟網頁軟體未整合致資料庫未同步更新，影響旅遊資訊正確性；2. 風景區整建缺乏跨年度延續性之整體計畫，各年度整建內容未能系統性整合規劃，肇致間有短期內設施敲除重置，財物效益低落等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾伍、水利局主管

水利局主管僅水利局 1 個機關，掌理城市水域治理、河川整治與疏濬、河川復育、污水處理、水岸整治、水患治理、集水區內雨水下水道、市區排水、區域排水及坡地水土保持等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 3 項，下分工作計畫 7 項，包括加速污水下水道建設，提升國家競爭力、辦理雨水下水道工程及易淹水地區水患改善、賡續辦理區域排水治理工程，加強區域排水防洪能力、建構藍綠帶之河岸都市景觀、賡續辦理污水處理廠及管線工程、辦理大高雄海岸環境及景觀改善計畫等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定年度業務面向策略績效目標 6 項，再結合人力面向及經費面向目標，訂定 22 項年度衡量指標，執行結果，經市政府評核為綠燈 21 項、黃燈 1 項，整體目標達成情形較民國 101 年度上升(圖 1)。又上開 7 項工作計畫，其中已執行完成者 1 項，尚在執行者 6 項，主要係鳳山溪及大樹污水處理廠操作維護工作(第一期)、抽水站暨水閘門一區及二區委託維護保養暨代操作、全市排水興建工程、鳳山區曹公圳第五期水岸營造計畫、高屏河流域(旗山溪、荖濃溪、濁水溪)疏濬作業、鹽埕區南北大溝抽水站工程及茄萣海岸整治計畫等合約期程跨年度，須續予執行。



資料來源：民國101、102年度高雄市政府各局處策略績效目標執行成果。

圖1 水利局主管績效評估結果分布圖

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算 30 億 3,828 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 23 億 9,406 萬餘元，應收保留數 639 萬餘元，主要係中央補助杉林區月眉農場(大愛園區及五里埔第二基地)永久屋基地區外排水改善工程，依工程執行進度核撥補助款；合計決算審定數為 24 億 46 萬餘元，較預算短收 6 億 3,782 萬餘元(20.99%)，主要係中央依實際決標金額及工程進度核撥工程款所致。

2. 以前年度歲入轉入數 2 億 8,688 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 億 1,787 萬餘元(41.09%)，減免數 9,084 萬餘元(31.67%)，主要係註銷永安鄉維新橋、易淹水地區水患治理用地費(第 1 及第 2 階段)計畫之中央補助款；應收保留數 7,815 萬餘元(27.24%)，主要係

中央補助辦理之污水系統及排水防洪等工程，依工程執行進度核撥補助款。

3. 歲出原編列預算數 52 億 3,954 萬餘元，並因向高雄地方法院聲請撤銷徵求民間參與興建暨營運高雄市楠梓污水下水道系統建設計畫案之仲裁判斷，經動支第二預備金 527 萬餘元，合計 52 億 4,482 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 40 億 4,830 萬餘元(77.19%)，應付保留數 5 億 379 萬餘元(9.60%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 45 億 5,209 萬餘元，預算賸餘 6 億 9,272 萬餘元(13.21%)，主要係污水下水道第四期建設計畫約用人員及用戶接管工程等經費採收支對列，因工程進度落後或中央核定補助金額短少而減支。

4. 以前年度歲出轉入數計 17 億 710 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 13 億 8,682 萬餘元(81.24%)，減免數 8,450 萬餘元(4.95%)，主要係大社區中里排水分洪道、全市排水興建及各截匯流、抽水站機電設備維護等工程結餘；應付保留數 2 億 3,577 萬餘元(13.81%)，主要係後勁溪整治工程(第四期)、林園區港子埔排水改善等工程合約期程跨年度，及民生四維建軍里大排整治工程，因履約爭議延後執行。

(三) 重要審核意見

1. 辦理易淹水地區水患治理計畫第 3 階段實施計畫，以改善水患，惟其工程採購執行情形未盡周妥，允宜加強施工管理。

易淹水地區水患治理計畫第 3 階段實施計畫執行期程為民國 100 至 102 年度，核定經費 8 億 9,639 萬餘元(表 1)。經查該計畫執行情形，核有：(1)未依規定施作及施工不良情事；(2)保險額度不足或保險期限逾期

表 1 易淹水地區水患治理計畫第 3 階段工程概況簡表

單位：新臺幣千元

經費來源	工程類別	件數	核定經費	辦理現況
合計		50	896,396	
經濟部水利署	治理工程	4	383,966	典寶溪 B 區滯洪池工程尚施工中，餘皆已完工。
	應急工程	40	483,380	皆已完工。
行政院農業委員會水土保持局	水土保持	5	17,150	皆已完工。
	治山防洪	1	17,900	皆已完工。

資料來源：整理自高雄市政府水利局。

未辦理加保；(3)未依契約規定期限辦理驗收；(4)抽水機及水閘門等設備，未依規定列帳管理；(5)永安滯洪池已完成細部設計，惟未積極辦理設置事宜，以發揮治理綜效等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)工程施工缺失事項均已改善完成；(2)保險額度不足已加保；(3)將更加注意驗收期程；(4)抽水機及水閘門等設備，已辦理入帳；(5)民國 103 年度已自籌酌編永安滯洪池工程經費，餘不足經費爭取補助，為加速執行期程，將預先辦理滯洪池工程招標作業。

2. 積極辦理各期污水下水道建設計畫，以提升城市生活品質及落實生態環境保護，惟部分資源再利用成效欠佳，甚有排水水質超標，影響下水道使用功能。

水利局獲內政部營建署陸續補助辦理高雄市污水下水道建設第四期計畫，實施期程自民國 98 至 103 年止計 6 年，核定經費 100 億 5,014 萬餘元(含自籌配合款)。經查本年度辦理公共污水下水道建設之水資源永續發展、徵收污水下水道用戶使用費及用戶排洩下水等業務執行情形，核有：(1)污水處理用戶接管普及率雖高於全國平均值，惟據瑞士洛桑管理學院(IMD)出版之國家競爭力 2011 年鑑顯示，仍不及先進國家(表 2)，且部分資源再利用之成效欠佳，復未落實收費制度，不利城市永續發展；(2)公務預算支應污水處理成本形同由全體市民負擔，減免收費部分仍宜納入使用者付費觀點審慎評估，又污水下水道使用費率之核算未盡覈實；(3)部分用戶排洩下水屢次違規超標，有待加強督促改善等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)

配合中央政策及既定計畫時程積極推動污水下水道建設，並以用戶接管普及率每年約向上提升 4 至 5 個百分點為目標，加速辦理，期改善河川與海域水質及市民居家環境衛生，提升競爭力；(2)於核算使用費率及評估減免收費時，已納入使用者付費觀點，惟審酌民國 101 至 102 年間臺灣地區景氣為警示性黃藍燈或為代表景氣陷入低迷之藍燈，且因油、電雙漲，造成民生物價飆漲，民眾生活負擔加重，爰依法予以免(減)徵，至漏計相關工程費部分，將於核算使用費率時，請會計師納入檢討；(3)水質超標用戶，業依規定通知限期改善，而經限期改善未改善，且影響下水道使用功能者，爾後依高雄市污水下水道使用管理自治條例規定通知停止使用。

3. 陸續強化中區污水處理廠各項污水處理設施，及設置太陽光電發電系統落實節能減碳，惟污水處理業務之執行及對各設施之經管仍未臻完善，有待檢討改善。

水利局建置中區污水處理廠之財物及工程總經費合計 25 億 942 萬餘元，每日實際處理 40 至 100 萬餘噸之污水，且為落實節能減碳、愛護地球目標，啟動再生能源與綠色城市的構想，於廠內既有建築物屋頂設置太陽光電發電系統，投入經費 1,011 萬餘元，預計可發電量為

表 2 各國污水處理普及率比較表

單位：%

世界排名	國 家 別	2008 年普及率
	Spain(西班牙)	100.0
1	Qatar(卡達)	100.0
2	Netherlands(荷蘭)	99.5
3	United Kingdom(英國)	97.7
4	Germany(德國)	97.3
5	Luxembourg(盧森堡)	97.0
8	Hong Kong(香港)	93.0
9	Australia(澳大利亞)	91.8
12	South Korea(南韓)	88.6
29	Japan(日本)	71.7
40	Taiwan(臺灣)	19.5
	高雄市	49.98

註：1. 高雄市部分為截至民國 102 年 12 月底止用戶接管普及率。

2. 資料來源：高雄市污水下水道建設統計分析、高雄市政府水利局。

57.96kWp，年約可節省電費 14 萬餘元，惟查該污水處理廠污水處理業務之執行及設施經管情形，核有：(1)處理廠之負荷超量，允應積極執行雨污分流或截流站減量操作，以提升廠區量能及效能；(2)廠區所在地之海岸線嚴重受蝕退縮，宜妥善因應以維護污水處理功能；(3)氨氣監測值超過嗅閾值，影響環境品質；(4)綠能發電設施之效益不符成本，且未滿足節能減碳需求等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)針對用戶接管雨污分流，訂有試水作業模式，確認雨污各為獨立管線，另部分特定日處理超量，係因舊有建物興建時，尚無管制其雨污管路獨立之制度所致；(2)工務局已辦理旗津線海岸保護工程，對旗津海岸應可達到正面保護成效；(3)為減少旗津居民疑慮，採取海水電解方式進行消毒，並設置氣體偵測器，增加清潔頻率，經量測及觀察結果，已初步達成功效；(4)賡續檢討整修風車公園之風車發電功能，另太陽能發電系統確實不符成本，惟相較燃油等發電，其環保意義大於投資金額，為兼顧永續發展，爾後積極研謀提高再生能源之使用效能。

4. 積極爭取經費辦理污水下水道建設，以提升城市競爭力，惟污水處理廠之經營管理欠周妥，允宜研謀改善。

市政府為辦理高雄市公共污水下水道建設，自民國 76 年迄 101 年陸續爭取中央補助及自籌經費興設污水處理廠、主(次)幹管、分支管網及用戶接管等工程，累計 353 億 8,590 萬餘元(表 3)，各項工程財物並自民國 100 年起移交水利局管理，經查本年度各項污水

表 3 水利局經管公共污水處理區情形表

單位：新臺幣元

污 水 區	污水廠名稱	廠區總工程經費	污水管線總工程經費
合 計		5,139,119,002	30,246,789,990
高 雄	中洲(中區)	2,509,424,578	23,622,671,230
鳳 山 溪	鳳山溪	193,587,864	2,442,250,000
旗 美	旗山(五明)	188,490,000	701,697,885
大 樹	大樹	410,740,116	677,866,653
楠 梓	楠梓	1,836,876,444	2,802,304,222
臨海工業區	—	規劃階段	—
岡山橋頭	—	規劃階段	—

資料來源：高雄市政府水利局及高雄市污水下水道建設統計分析研究報告。

處理設施管理情形，核有：(1)中區污水處理廠部分土地未依原土地使用分區及計畫用途使用，又污泥消化槽 4 座及其控制機房閒置多年；(2)鳳山溪及大樹污水處理廠於民國 98 年建置完成並委外營運已逾 4 年，惟相關土地及設備等財物均未入列帳管理，且迄未完成財物清點；(3)臨海污水處理廠第 1 期新建工程原規劃於本年度完成，惟因乏廠商投標而流標 6 次，招標作業延宕致整體計畫無法順利執行，衍生已完工下水道管線設施閒置情事；(4)旗美(五明)污水處理廠於民國 93 年底完工後，歷經 3 次淹水(最高達 3 公尺)，有待強化水患防護，以維財產安全；另該污水區自民國 83 年起建設之部分下水道管線設施，因污水處理廠風災受損且閒置已逾 20 年，有待積極進行相關管線維護(修)業務等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)中區污水處理廠暫無擴廠計畫，為提高土地利用及回饋居民，爰暫規劃公園等用途，未來視需求規劃運用，另民國 82 年初因初沉池站重大故障，污泥無法輸送至污泥消化槽致槽內厭氧菌壞死，嗣利用多種方式

仍無法有效形成厭氧環境，爰停止運作多年，審酌欲恢復功能須全面檢修及更新設備等所費不貲，俟未來廠區功能提升及經費許可，再全面檢討；(2)已全面清查，並將實際數不符補正後，列帳管理；(3)依市場價格合理調整預算，並持續上網公告，以完成發包作業；(4)加強硬體防洪、人員應變訓練及豪雨期間增派人力等措施，並配合旗美污水廠營運，積極檢視既有管線及辦理修繕作業。

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見 5 項，其中：1. 滯洪池興建啟用確已紓解部分地區澇災之患，惟整體易淹水地區水患治理計畫執行過程仍有未盡周妥情事，亟待研謀改善，以提升治理績效；2. 原高雄市污水下水道普及率已超過 6 成，居全國第 3，縣市合併後，普及率亦有 4 成，惟對於污水下水道建設與污水處理廠營運、管理維護等作業，仍亟待加強辦理等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(三)重要審核意見 1.2.」，通知檢討改善；其餘：1. 污水處理廠回饋金提撥方式未盡妥適，允宜研議檢討以符合回饋金精神並紓緩財政負擔；2. 未落實辦理區域排水設施改善及維護，允應檢討改善；3. 清查山坡地超限利用執行績效雖已達 8 成以上，惟仍待持續加強坡地管理，以維國土保安等 3 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾陸、第二預備金

第二預備金預算數 5 億元，計有市政府等 17 個主管機關，依預算法第 70 條規定申請動支，經市政府核准動支 4 億 9,922 萬餘元(99.84%)，未動支數 77 萬餘元(0.16%)。

市政府各機關申請核准動支第二預備金之總額，占年度歲出決算審定數之 0.41%，動支數額均經併入各機關年度預算配合相關計畫執行，該府並依預算法第 70 條規定編具第二預備金動支數額表，於民國 103 年 3 月 10 日以高市府主公預字第 10330220500 號函送請市議會審議結果，業經市議會第 1 屆第 7 次定期大會第 34 次會議決議，照案通過。

經查市政府各機關動支第二預備金辦理情形，核有：1. 未審酌預算執行能力即申請動支預備金，致未能於年度完成須辦理保留；2. 例行性之經常支出允宜審慎檢討撙節措施，避免連年動支預備金等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 依直轄市及縣(市)單位預算執行要點規定，於各機關申請動支時，確實檢討業務實需及衡酌執行能力，避免於年度結束申請保留；2. 已研擬減少空調開放時間及加裝排風設備等撙節措施，以達最大節約效能。

丙、最終審

壹、中華民國 102 年度高雄市地方

科 目	預 算 數	決 算 數	決 算 審
			金 額
一、歲 入 合 計	112,878,861,000	112,091,212,658	112,068,717,389
(一)實 質 收 入	83,747,686,000	85,954,242,396	85,931,747,127
1. 稅 課 收 入	61,832,146,000	62,647,232,356	62,647,232,356
2. 罰 款 及 賠 償 收 入	1,482,814,000	2,698,238,593	2,698,238,593
3. 規 費 收 入	6,655,913,000	6,603,932,035	6,612,631,346
4. 信 託 管 理 收 入	98,286,000	124,720,052	124,720,052
5. 財 產 收 入	6,272,325,000	6,288,172,363	6,256,183,483
6. 營 業 盈 餘 及 事 業 收 入	4,007,765,000	3,947,330,228	3,947,330,228
7. 捐 獻 及 贈 與 收 入	855,720,000	761,279,577	761,279,577
8. 其 他 收 入	2,542,717,000	2,883,337,192	2,884,131,492
(二)補 助 收 入	29,131,175,000	26,136,970,262	26,136,970,262
二、歲 出 合 計	126,382,519,000	122,071,850,246	122,071,850,246
1. 一 般 政 務 支 出	22,923,122,256	22,209,502,581	22,209,502,581
2. 教 育 科 學 文 化 支 出	43,839,522,208	43,781,753,765	43,781,753,765
3. 經 濟 發 展 支 出	11,154,502,266	9,546,768,844	9,546,768,844
4. 社 會 福 利 支 出	26,430,245,100	25,940,499,170	25,940,499,170
5. 社 區 發 展 及 環 境 保 護 支 出	12,850,180,471	11,884,958,265	11,884,958,265
6. 退 休 撫 卹 支 出	5,255,625,000	5,105,519,010	5,105,519,010
7. 債 務 支 出	1,898,062,000	1,636,709,962	1,636,709,962
8. 其 他 支 出	2,031,259,699	1,966,138,649	1,966,138,649
三、歲 入 歲 出 餘 絀	- 13,503,658,000	- 9,980,637,588	- 10,003,132,857

定數額表

總決算歲入歲出決算審定數簡明比較表

單位：新臺幣元

定數	決算審定數與預算數比較增減		決算審定數與決算數比較增減	
	金額	%	金額	%
100.00	- 810,143,611	0.72	- 22,495,269	0.02
76.68	+ 2,184,061,127	2.61	- 22,495,269	0.03
55.90	+ 815,086,356	1.32	—	—
2.41	+ 1,215,424,593	81.97	—	—
5.90	- 43,281,654	0.65	+ 8,699,311	0.13
0.11	+ 26,434,052	26.90	—	—
5.58	- 16,141,517	0.26	- 31,988,880	0.51
3.52	- 60,434,772	1.51	—	—
0.68	- 94,440,423	11.04	—	—
2.57	+ 341,414,492	13.43	+ 794,300	0.03
23.32	- 2,994,204,738	10.28	—	—
100.00	- 4,310,668,754	3.41	—	—
18.19	- 713,619,675	3.11	—	—
35.87	- 57,768,443	0.13	—	—
7.82	- 1,607,733,422	14.41	—	—
21.25	- 489,745,930	1.85	—	—
9.74	- 965,222,206	7.51	—	—
4.18	- 150,105,990	2.86	—	—
1.34	- 261,352,038	13.77	—	—
1.61	- 65,121,050	3.21	—	—
100.00	+ 3,500,525,143	25.92	- 22,495,269	0.23

貳、中華民國 102 年度高雄市地方總決算審定後收支簡明比較分析表

單位：新臺幣元

項 目	預 算 數		決 算 數		決 算 審 定 數		決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%	金 額	%
一、收 入 合 計	136,094,519,000	100.00	133,283,762,658	100.00	133,261,267,389	100.00	- 2,833,251,611	2.08
(一)歲 入	112,878,861,000	82.94	112,091,212,658	84.10	112,068,717,389	84.10	- 810,143,611	0.72
(二)債 務 之 舉 借	23,215,658,000	17.06	21,192,550,000	15.90	21,192,550,000	15.90	- 2,023,108,000	8.71
二、支 出 合 計	136,094,519,000	100.00	131,783,820,725	98.87	131,783,820,725	98.89	- 4,310,698,275	3.17
(一)歲 出	126,382,519,000	92.86	122,071,850,246	91.59	122,071,850,246	91.60	- 4,310,668,754	3.41
(二)債 務 之 償 還	9,712,000,000	7.14	9,711,970,479	7.29	9,711,970,479	7.29	- 29,521	0.00
三、收 支 餘 絀	—	—	+ 1,499,941,933	1.13	+ 1,477,446,664	1.11	+ 1,477,446,664	—

肆、中華民國 102 年度高雄市營業

機 關 名 稱	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
收 入 部 分			
合 計	764,126,000	709,763,742	709,763,742
財 政 局 主 管	38,904,000	44,477,209	44,477,209
高雄市政府財政局動產質借所	38,904,000	44,477,209	44,477,209
農 業 局 主 管	20,014,000	23,960,390	23,960,390
高雄市大樹果菜市場股份有限公司	3,088,000	2,879,119	2,879,119
高雄市岡山果菜市場股份有限公司	12,155,000	11,123,823	11,123,823
高雄市旗山果菜市場股份有限公司	4,771,000	9,957,448	9,957,448
交 通 局 主 管	705,208,000	641,326,143	641,326,143
高雄市公共汽車管理處	549,613,000	488,705,702	488,705,702
高雄市輪船股份有限公司	155,595,000	152,620,441	152,620,441
支 出 部 分			
合 計	2,088,544,000	2,629,907,233	2,630,386,532
財 政 局 主 管	28,339,000	27,537,493	27,537,493
高雄市政府財政局動產質借所	28,339,000	27,537,493	27,537,493
農 業 局 主 管	21,215,000	25,853,114	25,853,114
高雄市大樹果菜市場股份有限公司	3,934,000	3,914,063	3,914,063
高雄市岡山果菜市場股份有限公司	12,052,000	11,092,581	11,092,581
高雄市旗山果菜市場股份有限公司	5,229,000	10,846,470	10,846,470
交 通 局 主 管	2,038,990,000	2,576,516,626	2,576,995,925
高雄市公共汽車管理處	1,788,886,000	2,373,314,355	2,373,793,654
高雄市輪船股份有限公司	250,104,000	203,202,271	203,202,271
純 益 (純 損 -) 部 分			
合 計	- 1,324,418,000	- 1,920,143,491	- 1,920,622,790
財 政 局 主 管	10,565,000	16,939,716	16,939,716
高雄市政府財政局動產質借所	10,565,000	16,939,716	16,939,716
農 業 局 主 管	- 1,201,000	- 1,892,724	- 1,892,724
高雄市大樹果菜市場股份有限公司	- 846,000	- 1,034,944	- 1,034,944
高雄市岡山果菜市場股份有限公司	103,000	31,242	31,242
高雄市旗山果菜市場股份有限公司	- 458,000	- 889,022	- 889,022
交 通 局 主 管	- 1,333,782,000	- 1,935,190,483	- 1,935,669,782
高雄市公共汽車管理處	- 1,239,273,000	- 1,884,608,653	- 1,885,087,952
高雄市輪船股份有限公司	- 94,509,000	- 50,581,830	- 50,581,830

註：1. 收入審定數 709,763,742 元＝營業收入 418,137,391 元＋營業外收入 291,626,351 元。

2. 支出審定數 2,630,386,532 元＝營業成本 2,061,094,016 元＋營業費用 175,853,651 元＋營業外費用及所

基金損益計算審定數額綜計表(機關別)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
—	54,362,258	7.11	—	—	—
5,573,209	—	14.33	—	—	—
5,573,209	—	14.33	—	—	—
3,946,390	—	19.72	—	—	—
—	208,881	6.76	—	—	—
—	1,031,177	8.48	—	—	—
5,186,448	—	108.71	—	—	—
—	63,881,857	9.06	—	—	—
—	60,907,298	11.08	—	—	—
—	2,974,559	1.91	—	—	—
541,842,532	—	25.94	479,299	—	0.02
—	801,507	2.83	—	—	—
—	801,507	2.83	—	—	—
4,638,114	—	21.86	—	—	—
—	19,937	0.51	—	—	—
—	959,419	7.96	—	—	—
5,617,470	—	107.43	—	—	—
538,005,925	—	26.39	479,299	—	0.02
584,907,654	—	32.70	479,299	—	0.02
—	46,901,729	18.75	—	—	—
—	596,204,790	45.02	—	479,299	0.02
6,374,716	—	60.34	—	—	—
6,374,716	—	60.34	—	—	—
—	691,724	57.60	—	—	—
—	188,944	22.33	—	—	—
—	71,758	69.67	—	—	—
—	431,022	94.11	—	—	—
—	601,887,782	45.13	—	479,299	0.02
—	645,814,952	52.11	—	479,299	0.03
43,927,170	—	46.48	—	—	—

得稅費用 393, 438, 865 元。

伍、中華民國 102 年度高雄市非營業特種基金

收入部分

基 金 名 稱	業 務 及 業 務 外 收 入		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	6,406,079,000	11,298,937,142	11,312,265,842
市 政 府 主 管	89,883,000	90,627,634	90,627,634
高雄市政府輔助公教人員購置住宅基金	89,883,000	90,627,634	90,627,634
經 濟 發 展 局 主 管	74,934,000	124,907,036	124,907,036
高雄市產業園區開發管理基金	74,934,000	124,907,036	124,907,036
衛 生 局 主 管	3,469,882,000	3,177,694,674	3,177,694,674
高雄市立各醫療院(所)醫療藥品基金	3,469,882,000	3,177,694,674	3,177,694,674
地 政 局 主 管	1,106,148,000	6,266,259,529	6,266,259,529
高雄市實施平均地權基金	1,106,148,000	6,266,259,529	6,266,259,529
捷 運 工 程 局 主 管	—	666,667	666,667
高雄市大眾捷運系統土地開發基金	—	666,667	666,667
文 化 局 主 管	64,889,000	60,395,212	60,395,212
高雄市紅毛港文化園區發展基金	64,889,000	60,395,212	60,395,212
交 通 局 主 管	1,067,521,000	935,073,324	935,073,324
高雄市停車場作業基金	1,067,521,000	935,073,324	935,073,324
都 市 發 展 局 主 管	532,822,000	643,313,066	656,641,766
高雄市都市更新基金	385,738,000	456,952,224	470,280,924
高雄市國民住宅基金	128,160,000	157,451,633	157,451,633
高雄市國民住宅管理維護基金	18,924,000	28,909,209	28,909,209

註：表列高雄市立各醫療院(所)醫療藥品基金含高雄市立民生、聯合、中醫、凱旋等醫院及各行政區衛生所計 39

收支餘絀審定數額綜計表－作業基金(基金別)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
4,906,186,842	—	76.59	13,328,700	—	0.12
744,634	—	0.83	—	—	—
744,634	—	0.83	—	—	—
49,973,036	—	66.69	—	—	—
49,973,036	—	66.69	—	—	—
—	292,187,326	8.42	—	—	—
—	292,187,326	8.42	—	—	—
5,160,111,529	—	466.49	—	—	—
5,160,111,529	—	466.49	—	—	—
666,667	—	—	—	—	—
666,667	—	—	—	—	—
—	4,493,788	6.93	—	—	—
—	4,493,788	6.93	—	—	—
—	132,447,676	12.41	—	—	—
—	132,447,676	12.41	—	—	—
123,819,766	—	23.24	13,328,700	—	2.07
84,542,924	—	21.92	13,328,700	—	2.92
29,291,633	—	22.86	—	—	—
9,985,209	—	52.76	—	—	—

個分預算。

伍、中華民國 102 年度高雄市非營業特種基金

支出部分

基 金 名 稱	業 務 及 業 務 外 支 出		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	7,816,121,000	6,927,117,331	6,927,117,331
市 政 府 主 管	36,126,000	22,738,523	22,738,523
高雄市政府輔助公教人員購置住宅基金	36,126,000	22,738,523	22,738,523
經 濟 發 展 局 主 管	87,404,000	93,014,515	93,014,515
高雄市產業園區開發管理基金	87,404,000	93,014,515	93,014,515
衛 生 局 主 管	3,368,317,000	3,073,202,617	3,073,202,617
高雄市立各醫療院(所)醫療藥品基金	3,368,317,000	3,073,202,617	3,073,202,617
地 政 局 主 管	1,083,946,000	802,876,524	802,876,524
高雄市實施平均地權基金	1,083,946,000	802,876,524	802,876,524
捷 運 工 程 局 主 管	2,160,761,000	1,781,331,792	1,781,331,792
高雄市大眾捷運系統土地開發基金	2,160,761,000	1,781,331,792	1,781,331,792
文 化 局 主 管	49,957,000	34,535,268	34,535,268
高雄市紅毛港文化園區發展基金	49,957,000	34,535,268	34,535,268
交 通 局 主 管	763,003,000	683,321,539	683,321,539
高雄市停車場作業基金	763,003,000	683,321,539	683,321,539
都 市 發 展 局 主 管	266,607,000	436,096,553	436,096,553
高雄市都市更新基金	111,363,000	237,927,976	237,927,976
高雄市國民住宅基金	134,951,000	180,394,463	180,394,463
高雄市國民住宅管理維護基金	20,293,000	17,774,114	17,774,114

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金(基金別)(續)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
—	889,003,669	11.37	—	—	—
—	13,387,477	37.06	—	—	—
—	13,387,477	37.06	—	—	—
5,610,515	—	6.42	—	—	—
5,610,515	—	6.42	—	—	—
—	295,114,383	8.76	—	—	—
—	295,114,383	8.76	—	—	—
—	281,069,476	25.93	—	—	—
—	281,069,476	25.93	—	—	—
—	379,429,208	17.56	—	—	—
—	379,429,208	17.56	—	—	—
—	15,421,732	30.87	—	—	—
—	15,421,732	30.87	—	—	—
—	79,681,461	10.44	—	—	—
—	79,681,461	10.44	—	—	—
169,489,553	—	63.57	—	—	—
126,564,976	—	113.65	—	—	—
45,443,463	—	33.67	—	—	—
—	2,518,886	12.41	—	—	—

伍、中華民國 102 年度高雄市非營業特種基金

餘絀部分

基 金 名 稱	賸 餘	或	短 絀
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	- 1,410,042,000	4,371,819,811	4,385,148,511
市 政 府 主 管	53,757,000	67,889,111	67,889,111
高雄市政府輔助公教人員購置住宅基金	53,757,000	67,889,111	67,889,111
經 濟 發 展 局 主 管	- 12,470,000	31,892,521	31,892,521
高雄市產業園區開發管理基金	- 12,470,000	31,892,521	31,892,521
衛 生 局 主 管	101,565,000	104,492,057	104,492,057
高雄市立各醫療院(所)醫療藥品基金	101,565,000	104,492,057	104,492,057
地 政 局 主 管	22,202,000	5,463,383,005	5,463,383,005
高雄市實施平均地權基金	22,202,000	5,463,383,005	5,463,383,005
捷 運 工 程 局 主 管	- 2,160,761,000	- 1,780,665,125	- 1,780,665,125
高雄市大眾捷運系統土地開發基金	- 2,160,761,000	- 1,780,665,125	- 1,780,665,125
文 化 局 主 管	14,932,000	25,859,944	25,859,944
高雄市紅毛港文化園區發展基金	14,932,000	25,859,944	25,859,944
交 通 局 主 管	304,518,000	251,751,785	251,751,785
高雄市停車場作業基金	304,518,000	251,751,785	251,751,785
都 市 發 展 局 主 管	266,215,000	207,216,513	220,545,213
高雄市都市更新基金	274,375,000	219,024,248	232,352,948
高雄市國民住宅基金	- 6,791,000	- 22,942,830	- 22,942,830
高雄市國民住宅管理維護基金	- 1,369,000	11,135,095	11,135,095

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金(基金別)(續)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
5,795,190,511	—	—	13,328,700	—	0.30
14,132,111	—	26.29	—	—	—
14,132,111	—	26.29	—	—	—
44,362,521	—	—	—	—	—
44,362,521	—	—	—	—	—
2,927,057	—	2.88	—	—	—
2,927,057	—	2.88	—	—	—
5,441,181,005	—	24,507.62	—	—	—
5,441,181,005	—	24,507.62	—	—	—
380,095,875	—	17.59	—	—	—
380,095,875	—	17.59	—	—	—
10,927,944	—	73.18	—	—	—
10,927,944	—	73.18	—	—	—
—	52,766,215	17.33	—	—	—
—	52,766,215	17.33	—	—	—
—	45,669,787	17.16	13,328,700	—	6.43
—	42,022,052	15.32	13,328,700	—	6.09
—	16,151,830	237.84	—	—	—
12,504,095	—	—	—	—	—

陸、中華民國 102 年度高雄市非營業特種基金來源用途及餘絀審定

來源部分

基 金 名 稱	可 用 預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	210,264,961,000	193,242,981,788	188,937,942,266
債 務 基 金	141,463,645,000	118,588,376,239	118,588,376,239
財 政 局 主 管	141,463,645,000	118,588,376,239	118,588,376,239
高 雄 市 債 務 基 金	141,463,645,000	118,588,376,239	118,588,376,239
特 別 收 入 基 金	46,470,837,000	47,848,248,902	47,848,248,902
教 育 局 主 管	44,265,940,000	45,267,067,604	45,267,067,604
高 雄 市 教 育 發 展 基 金	44,265,940,000	45,267,067,604	45,267,067,604
經 濟 發 展 局 主 管	10,010,000	10,000,000	10,000,000
高 雄 市 獎 勵 民 間 投 資 基 金	10,010,000	10,000,000	10,000,000
工 務 局 主 管	360,000	1,821,726	1,821,726
高雄市建築物無障礙設備與設施改善基金	360,000	1,821,726	1,821,726
社 會 局 主 管	933,063,000	938,327,416	938,327,416
高 雄 市 公 益 彩 券 盈 餘 基 金	933,063,000	938,327,416	938,327,416
環 境 保 護 局 主 管	1,027,951,000	1,388,214,486	1,388,214,486
高 雄 市 環 境 保 護 基 金	1,027,951,000	1,388,214,486	1,388,214,486
農 業 局 主 管	164,429,000	163,094,369	163,094,369
高 雄 市 農 業 發 展 基 金	164,429,000	163,094,369	163,094,369
勞 工 局 主 管	48,084,000	52,497,052	52,497,052
高 雄 市 勞 工 權 益 基 金	7,684,000	8,340,280	8,340,280
高 雄 市 身 心 障 礙 者 就 業 基 金	40,400,000	44,156,772	44,156,772
文 化 局 主 管	21,000,000	27,226,249	27,226,249
高 雄 市 公 共 藝 術 基 金	21,000,000	27,226,249	27,226,249
資 本 計 畫 基 金	22,330,479,000	26,806,356,647	22,501,317,125
捷 運 工 程 局 主 管	22,330,479,000	26,806,356,647	22,501,317,125
高 雄 市 捷 運 建 設 基 金	22,330,479,000	26,806,356,647	22,501,317,125

註：表列高雄市教育發展基金含教育局、市立空中大學、各高中職校 24 所、各國民中學 78 所、特殊學校 4 所、

數額綜計表—債務基金、特別收入基金及資本計畫基金(基金別)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 可 用 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
—	21,327,018,734	10.14	—	4,305,039,522	2.23
—	22,875,268,761	16.17	—	—	—
—	22,875,268,761	16.17	—	—	—
—	22,875,268,761	16.17	—	—	—
1,377,411,902	—	2.96	—	—	—
1,001,127,604	—	2.26	—	—	—
1,001,127,604	—	2.26	—	—	—
—	10,000	0.10	—	—	—
—	10,000	0.10	—	—	—
1,461,726	—	406.04	—	—	—
1,461,726	—	406.04	—	—	—
5,264,416	—	0.56	—	—	—
5,264,416	—	0.56	—	—	—
360,263,486	—	35.05	—	—	—
360,263,486	—	35.05	—	—	—
—	1,334,631	0.81	—	—	—
—	1,334,631	0.81	—	—	—
4,413,052	—	9.18	—	—	—
656,280	—	8.54	—	—	—
3,756,772	—	9.30	—	—	—
6,226,249	—	29.65	—	—	—
6,226,249	—	29.65	—	—	—
170,838,125	—	0.77	—	4,305,039,522	16.06
170,838,125	—	0.77	—	4,305,039,522	16.06
170,838,125	—	0.77	—	4,305,039,522	16.06

各國民小學 240 所及幼兒園 2 所計 350 個分預算。

陸、中華民國 102 年度高雄市非營業特種基金來源用途及餘絀審定

用途部分

基 金 名 稱	可 用 預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	214,055,855,818	187,455,862,295	187,455,862,295
債 務 基 金	141,463,779,000	118,588,529,009	118,588,529,009
財 政 局 主 管	141,463,779,000	118,588,529,009	118,588,529,009
高 雄 市 債 務 基 金	141,463,779,000	118,588,529,009	118,588,529,009
特 別 收 入 基 金	48,431,969,266	48,664,131,381	48,664,131,381
教 育 局 主 管	45,775,824,994	45,729,605,543	45,729,605,543
高 雄 市 教 育 發 展 基 金	45,775,824,994	45,729,605,543	45,729,605,543
經 濟 發 展 局 主 管	100,019,000	41,496,781	41,496,781
高 雄 市 獎 勵 民 間 投 資 基 金	100,019,000	41,496,781	41,496,781
工 務 局 主 管	330,000	302,996	302,996
高雄市建築物無障礙設備與設施改善基金	330,000	302,996	302,996
社 會 局 主 管	1,205,711,677	1,333,846,583	1,333,846,583
高 雄 市 公 益 彩 券 盈 餘 基 金	1,205,711,677	1,333,846,583	1,333,846,583
環 境 保 護 局 主 管	1,048,528,548	1,327,356,198	1,327,356,198
高 雄 市 環 境 保 護 基 金	1,048,528,548	1,327,356,198	1,327,356,198
農 業 局 主 管	165,079,571	148,254,974	148,254,974
高 雄 市 農 業 發 展 基 金	165,079,571	148,254,974	148,254,974
勞 工 局 主 管	77,524,000	53,001,869	53,001,869
高 雄 市 勞 工 權 益 基 金	8,409,000	5,933,149	5,933,149
高 雄 市 身 心 障 礙 者 就 業 基 金	69,115,000	47,068,720	47,068,720
文 化 局 主 管	58,951,476	30,266,437	30,266,437
高 雄 市 公 共 藝 術 基 金	58,951,476	30,266,437	30,266,437
資 本 計 畫 基 金	24,160,107,552	20,203,201,905	20,203,201,905
捷 運 工 程 局 主 管	24,160,107,552	20,203,201,905	20,203,201,905
高 雄 市 捷 運 建 設 基 金	24,160,107,552	20,203,201,905	20,203,201,905

數額綜計表—債務基金、特別收入基金及資本計畫基金(基金別)(續)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 可 用 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
—	26,599,993,523	12.43	—	—	—
—	22,875,249,991	16.17	—	—	—
—	22,875,249,991	16.17	—	—	—
—	22,875,249,991	16.17	—	—	—
232,162,115	—	0.48	—	—	—
—	46,219,451	0.10	—	—	—
—	46,219,451	0.10	—	—	—
—	58,522,219	58.51	—	—	—
—	58,522,219	58.51	—	—	—
—	27,004	8.18	—	—	—
—	27,004	8.18	—	—	—
128,134,906	—	10.63	—	—	—
128,134,906	—	10.63	—	—	—
278,827,650	—	26.59	—	—	—
278,827,650	—	26.59	—	—	—
—	16,824,597	10.19	—	—	—
—	16,824,597	10.19	—	—	—
—	24,522,131	31.63	—	—	—
—	2,475,851	29.44	—	—	—
—	22,046,280	31.90	—	—	—
—	28,685,039	48.66	—	—	—
—	28,685,039	48.66	—	—	—
—	3,956,905,647	16.38	—	—	—
—	3,956,905,647	16.38	—	—	—
—	3,956,905,647	16.38	—	—	—

陸、中華民國 102 年度高雄市非營業特種基金來源用途及餘絀審定

餘絀部分

基 金 名 稱	可 用 預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	- 3,790,894,818	5,787,119,493	1,482,079,971
債 務 基 金	- 134,000	- 152,770	- 152,770
財 政 局 主 管	- 134,000	- 152,770	- 152,770
高 雄 市 債 務 基 金	- 134,000	- 152,770	- 152,770
特 別 收 入 基 金	- 1,961,132,266	- 815,882,479	- 815,882,479
教 育 局 主 管	- 1,509,884,994	- 462,537,939	- 462,537,939
高 雄 市 教 育 發 展 基 金	- 1,509,884,994	- 462,537,939	- 462,537,939
經 濟 發 展 局 主 管	- 90,009,000	- 31,496,781	- 31,496,781
高 雄 市 獎 勵 民 間 投 資 基 金	- 90,009,000	- 31,496,781	- 31,496,781
工 務 局 主 管	30,000	1,518,730	1,518,730
高 雄 市 建 築 物 無 障 礙 設 備 與 設 施 改 善 基 金	30,000	1,518,730	1,518,730
社 會 局 主 管	- 272,648,677	- 395,519,167	- 395,519,167
高 雄 市 公 益 彩 券 盈 餘 基 金	- 272,648,677	- 395,519,167	- 395,519,167
環 境 保 護 局 主 管	- 20,577,548	60,858,288	60,858,288
高 雄 市 環 境 保 護 基 金	- 20,577,548	60,858,288	60,858,288
農 業 局 主 管	- 650,571	14,839,395	14,839,395
高 雄 市 農 業 發 展 基 金	- 650,571	14,839,395	14,839,395
勞 工 局 主 管	- 29,440,000	- 504,817	- 504,817
高 雄 市 勞 工 權 益 基 金	- 725,000	2,407,131	2,407,131
高 雄 市 身 心 障 礙 者 就 業 基 金	- 28,715,000	- 2,911,948	- 2,911,948
文 化 局 主 管	- 37,951,476	- 3,040,188	- 3,040,188
高 雄 市 公 共 藝 術 基 金	- 37,951,476	- 3,040,188	- 3,040,188
資 本 計 畫 基 金	- 1,829,628,552	6,603,154,742	2,298,115,220
捷 運 工 程 局 主 管	- 1,829,628,552	6,603,154,742	2,298,115,220
高 雄 市 捷 運 建 設 基 金	- 1,829,628,552	6,603,154,742	2,298,115,220

數額綜計表—債務基金、特別收入基金及資本計畫基金(基金別)(續)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 可 用 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
5,272,974,789	—	—	—	4,305,039,522	74.39
—	18,770	14.01	—	—	—
—	18,770	14.01	—	—	—
—	18,770	14.01	—	—	—
1,145,249,787	—	58.40	—	—	—
1,047,347,055	—	69.37	—	—	—
1,047,347,055	—	69.37	—	—	—
58,512,219	—	65.01	—	—	—
58,512,219	—	65.01	—	—	—
1,488,730	—	4,962.43	—	—	—
1,488,730	—	4,962.43	—	—	—
—	122,870,490	45.07	—	—	—
—	122,870,490	45.07	—	—	—
81,435,836	—	—	—	—	—
81,435,836	—	—	—	—	—
15,489,966	—	—	—	—	—
15,489,966	—	—	—	—	—
28,935,183	—	98.29	—	—	—
3,132,131	—	—	—	—	—
25,803,052	—	89.86	—	—	—
34,911,288	—	91.99	—	—	—
34,911,288	—	91.99	—	—	—
4,127,743,772	—	—	—	4,305,039,522	65.20
4,127,743,772	—	—	—	4,305,039,522	65.20
4,127,743,772	—	—	—	4,305,039,522	65.20

丁、其他

壹、中華民國 102 年度高雄市地方

經常
資本門併計

科 目			預 算 數	決 算				數
款	項	名 稱		實 現 數	應 收 數	保 留 數	合 計	
		總 計	112,878,861,000	109,681,851,622	1,959,997,955	449,363,081	112,091,212,658	
1		稅 課 收 入	61,832,146,000	61,971,397,823	675,834,533	—	62,647,232,356	
	1	印 花 稅	842,000,000	933,587,214	5,267,437	—	938,854,651	
	2	使 用 牌 照 稅	6,637,000,000	6,497,693,007	100,941,477	—	6,598,634,484	
	3	土 地 稅	15,212,000,000	16,423,216,900	449,924,257	—	16,873,141,157	
	4	房 屋 稅	8,600,000,000	8,016,121,190	100,168,833	—	8,116,290,023	
	5	契 稅	1,686,000,000	1,708,777,865	13,176,476	—	1,721,954,341	
	6	娛 樂 稅	265,000,000	215,900,453	1,648,767	—	217,549,220	
	7	遺 產 及 贈 與 稅	1,300,000,000	1,016,743,123	—	—	1,016,743,123	
	8	中 央 統 籌 分 配 稅	26,224,907,000	26,253,562,770	4,707,286	—	26,258,270,056	
	9	菸 酒 稅	1,065,239,000	905,795,301	—	—	905,795,301	
3		罰 款 及 賠 償 收 入	1,482,814,000	1,746,388,497	951,850,096	—	2,698,238,593	
	1	罰 款 收 入	1,482,814,000	1,746,388,497	951,850,096	—	2,698,238,593	
4		規 費 收 入	6,655,913,000	6,415,244,467	188,687,568	—	6,603,932,035	
	1	行 政 規 費	926,993,000	1,135,495,221	49,039,816	—	1,184,535,037	
	2	使 用 規 費 收 入	5,728,920,000	5,279,749,246	139,647,752	—	5,419,396,998	
5		信 託 管 理 收 入	98,286,000	104,424,070	20,295,982	—	124,720,052	
	1	代運垃圾廢棄物收入	41,976,000	29,317,000	—	—	29,317,000	
	2	代處理廢棄物收入	50,010,000	67,383,890	20,295,982	—	87,679,872	
	3	水 肥 代 運 費	6,300,000	7,723,180	—	—	7,723,180	
6		財 產 收 入	6,272,325,000	6,240,084,665	48,087,698	—	6,288,172,363	
	1	財 產 售 價	5,064,587,000	5,165,783,882	1,110,984	—	5,166,894,866	
	2	資 本 收 回	575,000,000	575,000,000	—	—	575,000,000	
	3	財 產 孳 息	632,738,000	499,300,783	46,976,714	—	546,277,497	
7		營 業 盈 餘 及 事 業 收 入	4,007,765,000	3,947,330,228	—	—	3,947,330,228	
	1	營 業 盈 餘	5,441,000	2,298,629	—	—	2,298,629	
	2	作 業 賸 餘	3,992,724,000	3,938,629,715	—	—	3,938,629,715	
	3	投 資 收 益	9,600,000	6,401,884	—	—	6,401,884	
8		補 助 收 入	29,131,175,000	25,653,801,289	46,052,065	437,116,908	26,136,970,262	
	1	補 助 收 入	18,459,211,000	18,165,137,668	—	—	18,165,137,668	
	2	中 央 各 部 會 補 助 收 入	10,671,964,000	7,488,663,621	46,052,065	437,116,908	7,971,832,594	
9		捐 獻 及 贈 與 收 入	855,720,000	726,617,964	22,415,440	12,246,173	761,279,577	
	1	捐 獻 收 入	855,720,000	726,617,964	22,415,440	12,246,173	761,279,577	
11		其 他 收 入	2,542,717,000	2,876,562,619	6,774,573	—	2,883,337,192	
	1	什 項 收 入	1,328,716,000	1,662,562,222	6,774,573	—	1,669,336,795	
	2	公 益 彩 券 盈 餘 收 入	1,214,001,000	1,214,000,397	—	—	1,214,000,397	

附表

總決算歲入來源別決算審定表

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數					決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減		決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較 增 減	
實 現 數	應 收 數	保 留 數	合 計	占總數%	金 額	%	金 額	%
109,659,356,353	1,959,997,955	449,363,081	112,068,717,389	100.00	- 810,143,611	0.72	- 22,495,269	0.02
61,971,397,823	675,834,533	—	62,647,232,356	55.90	+ 815,086,356	1.32	—	—
933,587,214	5,267,437	—	938,854,651	0.84	+ 96,854,651	11.50	—	—
6,497,693,007	100,941,477	—	6,598,634,484	5.89	- 38,365,516	0.58	—	—
16,423,216,900	449,924,257	—	16,873,141,157	15.06	+ 1,661,141,157	10.92	—	—
8,016,121,190	100,168,833	—	8,116,290,023	7.24	- 483,709,977	5.62	—	—
1,708,777,865	13,176,476	—	1,721,954,341	1.54	+ 35,954,341	2.13	—	—
215,900,453	1,648,767	—	217,549,220	0.19	- 47,450,780	17.91	—	—
1,016,743,123	—	—	1,016,743,123	0.91	- 283,256,877	21.79	—	—
26,253,562,770	4,707,286	—	26,258,270,056	23.43	+ 33,363,056	0.13	—	—
905,795,301	—	—	905,795,301	0.81	- 159,443,699	14.97	—	—
1,746,388,497	951,850,096	—	2,698,238,593	2.41	+ 1,215,424,593	81.97	—	—
1,746,388,497	951,850,096	—	2,698,238,593	2.41	+ 1,215,424,593	81.97	—	—
6,423,943,778	188,687,568	—	6,612,631,346	5.90	- 43,281,654	0.65	+ 8,699,311	0.13
1,135,495,221	49,039,816	—	1,184,535,037	1.06	+ 257,542,037	27.78	—	—
5,288,448,557	139,647,752	—	5,428,096,309	4.84	- 300,823,691	5.25	+ 8,699,311	0.16
104,424,070	20,295,982	—	124,720,052	0.11	+ 26,434,052	26.90	—	—
29,317,000	—	—	29,317,000	0.03	- 12,659,000	30.16	—	—
67,383,890	20,295,982	—	87,679,872	0.08	+ 37,669,872	75.32	—	—
7,723,180	—	—	7,723,180	0.01	+ 1,423,180	22.59	—	—
6,208,095,785	48,087,698	—	6,256,183,483	5.58	- 16,141,517	0.26	- 31,988,880	0.51
5,165,783,882	1,110,984	—	5,166,894,866	4.61	+ 102,307,866	2.02	—	—
575,000,000	—	—	575,000,000	0.51	—	—	—	—
467,311,903	46,976,714	—	514,288,617	0.46	- 118,449,383	18.72	- 31,988,880	5.86
3,947,330,228	—	—	3,947,330,228	3.52	- 60,434,772	1.51	—	—
2,298,629	—	—	2,298,629	0.00	- 3,142,371	57.75	—	—
3,938,629,715	—	—	3,938,629,715	3.51	- 54,094,285	1.35	—	—
6,401,884	—	—	6,401,884	0.01	- 3,198,116	33.31	—	—
25,653,801,289	46,052,065	437,116,908	26,136,970,262	23.32	- 2,994,204,738	10.28	—	—
18,165,137,668	—	—	18,165,137,668	16.21	- 294,073,332	1.59	—	—
7,488,663,621	46,052,065	437,116,908	7,971,832,594	7.11	- 2,700,131,406	25.30	—	—
726,617,964	22,415,440	12,246,173	761,279,577	0.68	- 94,440,423	11.04	—	—
726,617,964	22,415,440	12,246,173	761,279,577	0.68	- 94,440,423	11.04	—	—
2,877,356,919	6,774,573	—	2,884,131,492	2.57	+ 341,414,492	13.43	+ 794,300	0.03
1,663,356,522	6,774,573	—	1,670,131,095	1.49	+ 341,415,095	25.70	+ 794,300	0.05
1,214,000,397	—	—	1,214,000,397	1.08	- 603	0.00	—	—

貳、中華民國 102 年度高雄市地方

經常門併計
資本門

科 款	目 名稱	預 算 數	決 算			
			實 現 數	應 付 數	保 留 數	合 計
	總 計	126,382,519,000	119,235,918,121	471,572,097	2,364,360,028	122,071,850,246
	(1. 一般政務支出)	22,923,122,256	21,830,881,121	45,482,789	333,138,671	22,209,502,581
1	政 權 行 使 支 出	855,411,000	755,370,360	—	8,215,633	763,585,993
2	行 政 支 出	1,090,488,000	1,070,841,098	211,295	1,303,704	1,072,356,097
3	民 政 支 出	10,049,219,256	9,328,905,627	45,271,494	165,998,542	9,540,175,663
4	財 務 支 出	1,041,212,000	1,019,087,875	—	8,464,308	1,027,552,183
5	警 政 支 出	9,886,792,000	9,656,676,161	—	149,156,484	9,805,832,645
	(2. 教育科學文化支出)	43,839,522,208	43,667,701,072	7,779,426	106,273,267	43,781,753,765
6	教 育 支 出	41,021,000,909	41,005,208,220	—	—	41,005,208,220
7	文 化 支 出	2,818,521,299	2,662,492,852	7,779,426	106,273,267	2,776,545,545
	(3. 經濟發展支出)	11,154,502,266	8,393,521,534	201,155,594	952,091,716	9,546,768,844
8	農 業 支 出	997,321,846	838,935,026	18,937,949	101,848,599	959,721,574
9	交 通 支 出	8,915,487,015	6,677,190,088	147,408,440	614,984,381	7,439,582,909
10	其他經濟服務支出	1,241,693,405	877,396,420	34,809,205	235,258,736	1,147,464,361
	(4. 社會福利支出)	26,430,245,100	25,912,594,281	—	27,904,889	25,940,499,170
12	社 會 保 險 支 出	10,146,161,000	10,144,818,294	—	—	10,144,818,294
13	社 會 救 助 支 出	7,463,359,000	7,307,636,325	—	—	7,307,636,325
14	福 利 服 務 支 出	6,716,264,500	6,406,289,767	—	10,149,889	6,416,439,656
15	國 民 就 業 支 出	100,754,000	99,370,434	—	—	99,370,434
16	醫 療 保 健 支 出	2,003,706,600	1,954,479,461	—	17,755,000	1,972,234,461
	(5. 社區發展及環境保護支出)	12,850,180,471	11,012,330,058	208,255,480	664,372,727	11,884,958,265
17	社 區 發 展 支 出	3,269,961,092	2,885,747,755	15,084,964	243,898,089	3,144,730,808
18	環 境 保 護 支 出	9,580,219,379	8,126,582,303	193,170,516	420,474,638	8,740,227,457
	(6. 退休撫卹支出)	5,255,625,000	5,105,519,010	—	—	5,105,519,010
19	退 休 撫 卹 支 出	5,255,625,000	5,105,519,010	—	—	5,105,519,010
	(7. 債務支出)	1,898,062,000	1,636,709,962	—	—	1,636,709,962
20	還本付息事務支出	8,849,000	8,675,886	—	—	8,675,886
21	債 務 付 息 支 出	1,889,213,000	1,628,034,076	—	—	1,628,034,076
	(8. 其他支出)	2,031,259,699	1,676,661,083	8,898,808	280,578,758	1,966,138,649
22	其 他 支 出	2,030,484,000	1,676,661,083	8,898,808	280,578,758	1,966,138,649
23	第 二 預 備 金	775,699	—	—	—	—

註：本年度第二預備金原編列預算數 500,000,000 元，經高雄市政府核准動支 499,224,301 元，賸餘 775,699 元（動支比率 99.84%）。

總決算歲出政事別決算審定表

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數					決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減		決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較 增 減	
實 現 數	應 付 數	保 留 數	合 計	占總數%	金 額	%	金 額	%
119,235,918,121	471,572,097	2,364,360,028	122,071,850,246	100.00	- 4,310,668,754	3.41	—	—
21,830,881,121	45,482,789	333,138,671	22,209,502,581	18.19	- 713,619,675	3.11	—	—
755,370,360	—	8,215,633	763,585,993	0.63	- 91,825,007	10.73	—	—
1,070,841,098	211,295	1,303,704	1,072,356,097	0.88	- 18,131,903	1.66	—	—
9,328,905,627	45,271,494	165,998,542	9,540,175,663	7.82	- 509,043,593	5.07	—	—
1,019,087,875	—	8,464,308	1,027,552,183	0.84	- 13,659,817	1.31	—	—
9,656,676,161	—	149,156,484	9,805,832,645	8.03	- 80,959,355	0.82	—	—
43,667,701,072	7,779,426	106,273,267	43,781,753,765	35.87	- 57,768,443	0.13	—	—
41,005,208,220	—	—	41,005,208,220	33.59	- 15,792,689	0.04	—	—
2,662,492,852	7,779,426	106,273,267	2,776,545,545	2.27	- 41,975,754	1.49	—	—
8,393,521,534	201,155,594	952,091,716	9,546,768,844	7.82	- 1,607,733,422	14.41	—	—
838,935,026	18,937,949	101,848,599	959,721,574	0.79	- 37,600,272	3.77	—	—
6,677,190,088	147,408,440	614,984,381	7,439,582,909	6.09	- 1,475,904,106	16.55	—	—
877,396,420	34,809,205	235,258,736	1,147,464,361	0.94	- 94,229,044	7.59	—	—
25,912,594,281	—	27,904,889	25,940,499,170	21.25	- 489,745,930	1.85	—	—
10,144,818,294	—	—	10,144,818,294	8.31	- 1,342,706	0.01	—	—
7,307,636,325	—	—	7,307,636,325	5.99	- 155,722,675	2.09	—	—
6,406,289,767	—	10,149,889	6,416,439,656	5.26	- 299,824,844	4.46	—	—
99,370,434	—	—	99,370,434	0.08	- 1,383,566	1.37	—	—
1,954,479,461	—	17,755,000	1,972,234,461	1.62	- 31,472,139	1.57	—	—
11,012,330,058	208,255,480	664,372,727	11,884,958,265	9.74	- 965,222,206	7.51	—	—
2,885,747,755	15,084,964	243,898,089	3,144,730,808	2.58	- 125,230,284	3.83	—	—
8,126,582,303	193,170,516	420,474,638	8,740,227,457	7.16	- 839,991,922	8.77	—	—
5,105,519,010	—	—	5,105,519,010	4.18	- 150,105,990	2.86	—	—
5,105,519,010	—	—	5,105,519,010	4.18	- 150,105,990	2.86	—	—
1,636,709,962	—	—	1,636,709,962	1.34	- 261,352,038	13.77	—	—
8,675,886	—	—	8,675,886	0.01	- 173,114	1.96	—	—
1,628,034,076	—	—	1,628,034,076	1.33	- 261,178,924	13.82	—	—
1,676,661,083	8,898,808	280,578,758	1,966,138,649	1.61	- 65,121,050	3.21	—	—
1,676,661,083	8,898,808	280,578,758	1,966,138,649	1.61	- 64,345,351	3.17	—	—
—	—	—	—	—	- 775,699	—	—	—

參、中華民國 102 年度高雄市地方

科 目			預 算 數	決 算			
款	項	名 稱		實 現 數	應 付 數	保 留 數	合 計
		總 計	126,382,519,000	119,235,918,121	471,572,097	2,364,360,028	122,071,850,246
1		市 議 會 主 管	855,411,000	755,370,360	—	8,215,633	763,585,993
	1	高 雄 市 議 會	855,411,000	755,370,360	—	8,215,633	763,585,993
2		市 政 府 主 管	13,541,598,975	12,542,605,341	50,082,751	350,236,154	12,942,924,246
	1	秘 書 處	543,833,000	536,531,484	—	—	536,531,484
	2	主 計 處	101,853,000	100,555,044	211,295	—	100,766,339
	3	人 事 處	175,737,000	174,020,170	—	—	174,020,170
	5	研究發展考核委員會	109,091,000	102,125,133	—	1,236,504	103,361,637
	12	政 風 處	45,975,000	45,294,135	—	—	45,294,135
	16	原住民事務委員會	431,690,000	367,332,805	17,309,974	13,724,416	398,367,195
	18	客家事務委員會	84,074,000	73,223,669	—	8,033,916	81,257,585
	19	公務人力發展中心	56,171,000	55,688,980	—	—	55,688,980
	20	資 訊 中 心	64,268,000	63,775,106	—	—	63,775,106
	101	鹽 埕 區 公 所	67,903,000	66,719,826	—	—	66,719,826
	102	鼓 山 區 公 所	125,019,000	120,087,715	—	798,500	120,886,215
	103	左 營 區 公 所	134,477,000	129,742,644	—	—	129,742,644
	104	楠 梓 區 公 所	132,695,000	130,202,108	—	—	130,202,108
	105	三 民 區 公 所	238,283,160	232,447,930	—	—	232,447,930
	106	新 興 區 公 所	95,093,000	93,270,840	—	—	93,270,840
	107	前 金 區 公 所	64,868,382	64,063,691	—	—	64,063,691
	108	苓 雅 區 公 所	198,206,000	194,488,820	—	—	194,488,820
	109	前 鎮 區 公 所	211,735,702	207,739,242	—	—	207,739,242
	110	旗 津 區 公 所	134,059,711	105,656,699	—	290,385	105,947,084
	111	小 港 區 公 所	229,281,358	195,001,974	—	—	195,001,974
	112	鳳 山 區 公 所	300,634,000	288,657,737	—	891,116	289,548,853
	113	林 園 區 公 所	161,780,000	143,998,612	—	—	143,998,612
	114	大 寮 區 公 所	177,190,000	164,598,892	—	—	164,598,892
	115	大 樹 區 公 所	113,753,000	100,216,474	8,255,590	—	108,472,064

總決算歲出機關別決算審定表

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數					決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減		決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較 增 減	
實 現 數	應 付 數	保 留 數	合 計	占總數%	金 額	%	金 額	%
119,235,918,121	471,572,097	2,364,360,028	122,071,850,246	100.00	- 4,310,668,754	3.41	—	—
755,370,360	—	8,215,633	763,585,993	0.63	- 91,825,007	10.73	—	—
755,370,360	—	8,215,633	763,585,993	0.63	- 91,825,007	10.73	—	—
12,542,605,341	50,082,751	350,236,154	12,942,924,246	10.60	- 598,674,729	4.42	—	—
536,531,484	—	—	536,531,484	0.44	- 7,301,516	1.34	—	—
100,555,044	211,295	—	100,766,339	0.08	- 1,086,661	1.07	—	—
174,020,170	—	—	174,020,170	0.14	- 1,716,830	0.98	—	—
102,125,133	—	1,236,504	103,361,637	0.08	- 5,729,363	5.25	—	—
45,294,135	—	—	45,294,135	0.04	- 680,865	1.48	—	—
367,332,805	17,309,974	13,724,416	398,367,195	0.33	- 33,322,805	7.72	—	—
73,223,669	—	8,033,916	81,257,585	0.07	- 2,816,415	3.35	—	—
55,688,980	—	—	55,688,980	0.05	- 482,020	0.86	—	—
63,775,106	—	—	63,775,106	0.05	- 492,894	0.77	—	—
66,719,826	—	—	66,719,826	0.05	- 1,183,174	1.74	—	—
120,087,715	—	798,500	120,886,215	0.10	- 4,132,785	3.31	—	—
129,742,644	—	—	129,742,644	0.11	- 4,734,356	3.52	—	—
130,202,108	—	—	130,202,108	0.11	- 2,492,892	1.88	—	—
232,447,930	—	—	232,447,930	0.19	- 5,835,230	2.45	—	—
93,270,840	—	—	93,270,840	0.08	- 1,822,160	1.92	—	—
64,063,691	—	—	64,063,691	0.05	- 804,691	1.24	—	—
194,488,820	—	—	194,488,820	0.16	- 3,717,180	1.88	—	—
207,739,242	—	—	207,739,242	0.17	- 3,996,460	1.89	—	—
105,656,699	—	290,385	105,947,084	0.09	- 28,112,627	20.97	—	—
195,001,974	—	—	195,001,974	0.16	- 34,279,384	14.95	—	—
288,657,737	—	891,116	289,548,853	0.24	- 11,085,147	3.69	—	—
143,998,612	—	—	143,998,612	0.12	- 17,781,388	10.99	—	—
164,598,892	—	—	164,598,892	0.13	- 12,591,108	7.11	—	—
100,216,474	8,255,590	—	108,472,064	0.09	- 5,280,936	4.64	—	—

參、中華民國 102 年度高雄市地方

科 目			預 算 數	決 算			
款	項	名 稱		實 現 數	應 付 數	保 留 數	合 計
	116	大 社 區 公 所	81,697,000	75,779,832	—	—	75,779,832
	117	仁 武 區 公 所	122,689,662	113,668,476	—	—	113,668,476
	118	鳥 松 區 公 所	80,964,000	74,813,769	—	—	74,813,769
	119	岡 山 區 公 所	180,752,000	163,245,156	—	5,266,938	168,512,094
	120	橋 頭 區 公 所	77,906,000	75,256,277	—	—	75,256,277
	121	燕 巢 區 公 所	80,519,000	73,356,138	—	—	73,356,138
	122	田 寮 區 公 所	55,644,000	51,725,333	—	—	51,725,333
	123	阿 蓮 區 公 所	69,630,000	66,551,386	—	—	66,551,386
	124	路 竹 區 公 所	139,776,000	128,744,501	700,000	401,098	129,845,599
	125	湖 內 區 公 所	85,368,000	80,764,476	—	—	80,764,476
	126	茄 苳 區 公 所	178,011,000	156,551,372	800,000	939,961	158,291,333
	127	永 安 區 公 所	176,370,000	138,718,203	1,086,130	14,525,327	154,329,660
	128	彌 陀 區 公 所	117,666,000	94,653,894	—	7,043,439	101,697,333
	129	梓 官 區 公 所	71,474,000	67,549,419	—	—	67,549,419
	130	旗 山 區 公 所	117,168,000	107,044,163	—	5,549,235	112,593,398
	131	美 濃 區 公 所	119,515,000	105,345,072	1,270,800	2,058,943	108,674,815
	132	六 龜 區 公 所	73,740,000	65,053,897	—	1,446,438	66,500,335
	133	甲 仙 區 公 所	58,371,000	47,920,252	—	685,995	48,606,247
	134	杉 林 區 公 所	55,791,000	51,344,447	—	558,238	51,902,685
	135	內 門 區 公 所	93,603,000	82,590,691	5,484,092	—	88,074,783
	136	茂 林 區 公 所	70,250,000	63,047,119	1,218,683	—	64,265,802
	137	桃 源 區 公 所	96,502,000	78,622,721	—	4,368,888	82,991,609
	138	那 瑪 夏 區 公 所	75,566,000	57,089,977	4,847,379	1,838,059	63,775,415
	501	市 統 籌	7,264,956,000	6,767,729,040	8,898,808	280,578,758	7,057,206,606
3		民 政 局 主 管	1,524,718,527	1,391,374,762	205,978	91,479,764	1,483,060,504
	1	民 政 局	1,030,696,619	975,899,959	205,978	19,204,497	995,310,434
	4	殯 葬 管 理 處	494,021,908	415,474,803	—	72,275,267	487,750,070
4		財 政 局 主 管	2,812,757,000	2,529,280,837	—	8,464,308	2,537,745,145
	1	財 政 局	2,060,864,000	1,784,053,663	—	8,464,308	1,792,517,971

總決算歲出機關別決算審定表(續)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數					決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減		決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較 增 減	
實 現 數	應 付 數	保 留 數	合 計	占總數%	金 額	%	金 額	%
75,779,832	—	—	75,779,832	0.06	- 5,917,168	7.24	—	—
113,668,476	—	—	113,668,476	0.09	- 9,021,186	7.35	—	—
74,813,769	—	—	74,813,769	0.06	- 6,150,231	7.60	—	—
163,245,156	—	5,266,938	168,512,094	0.14	- 12,239,906	6.77	—	—
75,256,277	—	—	75,256,277	0.06	- 2,649,723	3.40	—	—
73,356,138	—	—	73,356,138	0.06	- 7,162,862	8.90	—	—
51,725,333	—	—	51,725,333	0.04	- 3,918,667	7.04	—	—
66,551,386	—	—	66,551,386	0.05	- 3,078,614	4.42	—	—
128,744,501	700,000	401,098	129,845,599	0.11	- 9,930,401	7.10	—	—
80,764,476	—	—	80,764,476	0.07	- 4,603,524	5.39	—	—
156,551,372	800,000	939,961	158,291,333	0.13	- 19,719,667	11.08	—	—
138,718,203	1,086,130	14,525,327	154,329,660	0.13	- 22,040,340	12.50	—	—
94,653,894	—	7,043,439	101,697,333	0.08	- 15,968,667	13.57	—	—
67,549,419	—	—	67,549,419	0.06	- 3,924,581	5.49	—	—
107,044,163	—	5,549,235	112,593,398	0.09	- 4,574,602	3.90	—	—
105,345,072	1,270,800	2,058,943	108,674,815	0.09	- 10,840,185	9.07	—	—
65,053,897	—	1,446,438	66,500,335	0.05	- 7,239,665	9.82	—	—
47,920,252	—	685,995	48,606,247	0.04	- 9,764,753	16.73	—	—
51,344,447	—	558,238	51,902,685	0.04	- 3,888,315	6.97	—	—
82,590,691	5,484,092	—	88,074,783	0.07	- 5,528,217	5.91	—	—
63,047,119	1,218,683	—	64,265,802	0.05	- 5,984,198	8.52	—	—
78,622,721	—	4,368,888	82,991,609	0.07	- 13,510,391	14.00	—	—
57,089,977	4,847,379	1,838,059	63,775,415	0.05	- 11,790,585	15.60	—	—
6,767,729,040	8,898,808	280,578,758	7,057,206,606	5.78	- 207,749,394	2.86	—	—
1,391,374,762	205,978	91,479,764	1,483,060,504	1.21	- 41,658,023	2.73	—	—
975,899,959	205,978	19,204,497	995,310,434	0.82	- 35,386,185	3.43	—	—
415,474,803	—	72,275,267	487,750,070	0.40	- 6,271,838	1.27	—	—
2,529,280,837	—	8,464,308	2,537,745,145	2.08	- 275,011,855	9.78	—	—
1,784,053,663	—	8,464,308	1,792,517,971	1.47	- 268,346,029	13.02	—	—

參、中華民國 102 年度高雄市地方

科 目			預 算 數	決 算			
款	項	名 稱		實 現 數	應 付 數	保 留 數	合 計
	2	西區稅捐稽徵處	426,801,000	425,601,822	—	—	425,601,822
	4	東區稅捐稽徵處	325,092,000	319,625,352	—	—	319,625,352
5		教 育 局 主 管	41,534,864,278	41,507,024,428	404,168	4,999,274	41,512,427,870
	1	教 育 局	40,964,829,909	40,949,519,240	—	—	40,949,519,240
	4	體 育 處	494,899,369	484,950,504	404,168	4,999,274	490,353,946
	5	社 會 教 育 館	55,064,000	54,728,058	—	—	54,728,058
	6	家 庭 教 育 中 心	20,071,000	17,826,626	—	—	17,826,626
6		經 濟 發 展 局 主 管	623,749,000	486,599,167	1,744,333	63,026,024	551,369,524
	1	經 濟 發 展 局	623,749,000	486,599,167	1,744,333	63,026,024	551,369,524
7		工 務 局 主 管	7,429,978,843	6,645,436,782	49,042,487	508,905,554	7,203,384,823
	1	工 務 局	2,257,522,390	2,154,825,041	2,026,835	27,934,457	2,184,786,333
	2	新 建 工 程 處	1,387,483,361	961,559,830	31,959,649	308,728,077	1,302,247,556
	4	養 護 工 程 處	3,688,647,092	3,435,070,452	15,056,003	172,243,020	3,622,369,475
	5	違章建築處理大隊	96,326,000	93,981,459	—	—	93,981,459
8		社 會 局 主 管	15,138,802,000	14,723,028,334	—	2,756,234	14,725,784,568
	1	社 會 局	14,719,767,620	14,329,208,102	—	2,756,234	14,331,964,336
	5	仁 愛 之 家	61,943,000	58,592,961	—	—	58,592,961
	10	兒童福利服務中心	45,048,180	44,377,840	—	—	44,377,840
	11	無 障 礙 之 家	87,037,000	83,132,617	—	—	83,132,617
	12	長青綜合服務中心	101,492,000	93,682,795	—	—	93,682,795
	13	家庭暴力及性侵害 防 治 中 心	123,514,200	114,034,019	—	—	114,034,019
9		警 察 局 主 管	9,886,792,000	9,656,676,161	—	149,156,484	9,805,832,645
	1	警 察 局	9,886,792,000	9,656,676,161	—	149,156,484	9,805,832,645
10		衛 生 局 主 管	2,003,706,600	1,954,479,461	—	17,755,000	1,972,234,461
	1	衛 生 局	2,003,706,600	1,954,479,461	—	17,755,000	1,972,234,461
11		環 境 保 護 局 主 管	4,335,397,000	4,078,280,383	1,197,968	108,651,530	4,188,129,881
	1	環 境 保 護 局	3,631,307,000	3,406,116,069	1,197,968	84,336,930	3,491,650,967
	2	中區資源回收廠	301,344,000	286,659,635	—	10,707,668	297,367,303

總決算歲出機關別決算審定表(續)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數					決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減		決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較 增 減	
實 現 數	應 付 數	保 留 數	合 計	占總數%	金 額	%	金 額	%
425,601,822	—	—	425,601,822	0.35	- 1,199,178	0.28	—	—
319,625,352	—	—	319,625,352	0.26	- 5,466,648	1.68	—	—
41,507,024,428	404,168	4,999,274	41,512,427,870	34.01	- 22,436,408	0.05	—	—
40,949,519,240	—	—	40,949,519,240	33.55	- 15,310,669	0.04	—	—
484,950,504	404,168	4,999,274	490,353,946	0.40	- 4,545,423	0.92	—	—
54,728,058	—	—	54,728,058	0.04	- 335,942	0.61	—	—
17,826,626	—	—	17,826,626	0.01	- 2,244,374	11.18	—	—
486,599,167	1,744,333	63,026,024	551,369,524	0.45	- 72,379,476	11.60	—	—
486,599,167	1,744,333	63,026,024	551,369,524	0.45	- 72,379,476	11.60	—	—
6,645,436,782	49,042,487	508,905,554	7,203,384,823	5.90	- 226,594,020	3.05	—	—
2,154,825,041	2,026,835	27,934,457	2,184,786,333	1.79	- 72,736,057	3.22	—	—
961,559,830	31,959,649	308,728,077	1,302,247,556	1.07	- 85,235,805	6.14	—	—
3,435,070,452	15,056,003	172,243,020	3,622,369,475	2.97	- 66,277,617	1.80	—	—
93,981,459	—	—	93,981,459	0.08	- 2,344,541	2.43	—	—
14,723,028,334	—	2,756,234	14,725,784,568	12.06	- 413,017,432	2.73	—	—
14,329,208,102	—	2,756,234	14,331,964,336	11.74	- 387,803,284	2.63	—	—
58,592,961	—	—	58,592,961	0.05	- 3,350,039	5.41	—	—
44,377,840	—	—	44,377,840	0.04	- 670,340	1.49	—	—
83,132,617	—	—	83,132,617	0.07	- 3,904,383	4.49	—	—
93,682,795	—	—	93,682,795	0.08	- 7,809,205	7.69	—	—
114,034,019	—	—	114,034,019	0.09	- 9,480,181	7.68	—	—
9,656,676,161	—	149,156,484	9,805,832,645	8.03	- 80,959,355	0.82	—	—
9,656,676,161	—	149,156,484	9,805,832,645	8.03	- 80,959,355	0.82	—	—
1,954,479,461	—	17,755,000	1,972,234,461	1.62	- 31,472,139	1.57	—	—
1,954,479,461	—	17,755,000	1,972,234,461	1.62	- 31,472,139	1.57	—	—
4,078,280,383	1,197,968	108,651,530	4,188,129,881	3.43	- 147,267,119	3.40	—	—
3,406,116,069	1,197,968	84,336,930	3,491,650,967	2.86	- 139,656,033	3.85	—	—
286,659,635	—	10,707,668	297,367,303	0.24	- 3,976,697	1.32	—	—

參、中華民國 102 年度高雄市地方

科 目			預 算 數	決 算			
款	項	名 稱		實 現 數	應 付 數	保 留 數	合 計
12	3	南區資源回收廠	402,746,000	385,504,679	—	13,606,932	399,111,611
		地政局主管	1,176,905,000	1,104,279,576	4,092,868	280,601	1,108,653,045
	1	地政局	176,369,000	170,274,119	—	—	170,274,119
	2	土地開發處	323,272,000	261,846,801	4,092,868	280,601	266,220,270
	101	鹽埕地政事務所	47,350,000	47,321,246	—	—	47,321,246
	102	新興地政事務所	52,402,000	52,078,934	—	—	52,078,934
	103	前鎮地政事務所	53,750,000	53,106,102	—	—	53,106,102
	104	楠梓地政事務所	57,244,000	57,051,540	—	—	57,051,540
	105	三民地政事務所	57,663,000	57,309,587	—	—	57,309,587
	106	鳳山地政事務所	73,028,000	72,453,167	—	—	72,453,167
	107	岡山地政事務所	66,095,000	65,253,973	—	—	65,253,973
	108	旗山地政事務所	41,189,000	40,649,272	—	—	40,649,272
	109	路竹地政事務所	62,675,000	62,347,148	—	—	62,347,148
	110	仁武地政事務所	68,844,000	68,462,621	—	—	68,462,621
	111	美濃地政事務所	37,347,000	36,857,902	—	—	36,857,902
	112	大寮地政事務所	59,677,000	59,267,164	—	—	59,267,164
13		新聞局主管	202,375,000	186,344,006	—	11,060,332	197,404,338
	1	新聞局	159,438,000	143,983,263	—	11,060,332	155,043,595
	2	高雄廣播電臺	42,937,000	42,360,743	—	—	42,360,743
14		兵役局主管	175,658,000	159,146,318	—	2,480,000	161,626,318
	1	兵役局	175,658,000	159,146,318	—	2,480,000	161,626,318
15		農業局主管	2,123,668,846	2,065,750,973	12,595,351	15,027,547	2,093,373,871
	1	農業局	2,016,647,846	1,962,265,495	12,595,351	13,126,494	1,987,987,340
	2	動物保護處	107,021,000	103,485,478	—	1,901,053	105,386,531
16		勞工局主管	7,516,064,500	7,500,059,420	—	7,393,655	7,507,453,075
	1	勞工局	7,273,355,500	7,260,910,267	—	5,441,809	7,266,352,076
	3	勞動檢查處	79,514,000	79,473,050	—	—	79,473,050
	5	勞工教育生活中心	72,606,000	70,433,219	—	1,951,846	72,385,065
	6	訓練就業中心	65,976,000	65,545,287	—	—	65,545,287

總決算歲出機關別決算審定表(續)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數					決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減		決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較 增 減	
實 現 數	應 付 數	保 留 數	合 計	占總數%	金 額	%	金 額	%
385,504,679	—	13,606,932	399,111,611	0.33	- 3,634,389	0.90	—	—
1,104,279,576	4,092,868	280,601	1,108,653,045	0.91	- 68,251,955	5.80	—	—
170,274,119	—	—	170,274,119	0.14	- 6,094,881	3.46	—	—
261,846,801	4,092,868	280,601	266,220,270	0.22	- 57,051,730	17.65	—	—
47,321,246	—	—	47,321,246	0.04	- 28,754	0.06	—	—
52,078,934	—	—	52,078,934	0.04	- 323,066	0.62	—	—
53,106,102	—	—	53,106,102	0.04	- 643,898	1.20	—	—
57,051,540	—	—	57,051,540	0.05	- 192,460	0.34	—	—
57,309,587	—	—	57,309,587	0.05	- 353,413	0.61	—	—
72,453,167	—	—	72,453,167	0.06	- 574,833	0.79	—	—
65,253,973	—	—	65,253,973	0.05	- 841,027	1.27	—	—
40,649,272	—	—	40,649,272	0.03	- 539,728	1.31	—	—
62,347,148	—	—	62,347,148	0.05	- 327,852	0.52	—	—
68,462,621	—	—	68,462,621	0.06	- 381,379	0.55	—	—
36,857,902	—	—	36,857,902	0.03	- 489,098	1.31	—	—
59,267,164	—	—	59,267,164	0.05	- 409,836	0.69	—	—
186,344,006	—	11,060,332	197,404,338	0.16	- 4,970,662	2.46	—	—
143,983,263	—	11,060,332	155,043,595	0.13	- 4,394,405	2.76	—	—
42,360,743	—	—	42,360,743	0.03	- 576,257	1.34	—	—
159,146,318	—	2,480,000	161,626,318	0.13	- 14,031,682	7.99	—	—
159,146,318	—	2,480,000	161,626,318	0.13	- 14,031,682	7.99	—	—
2,065,750,973	12,595,351	15,027,547	2,093,373,871	1.71	- 30,294,975	1.43	—	—
1,962,265,495	12,595,351	13,126,494	1,987,987,340	1.63	- 28,660,506	1.42	—	—
103,485,478	—	1,901,053	105,386,531	0.09	- 1,634,469	1.53	—	—
7,500,059,420	—	7,393,655	7,507,453,075	6.15	- 8,611,425	0.11	—	—
7,260,910,267	—	5,441,809	7,266,352,076	5.95	- 7,003,424	0.10	—	—
79,473,050	—	—	79,473,050	0.07	- 40,950	0.05	—	—
70,433,219	—	1,951,846	72,385,065	0.06	- 220,935	0.30	—	—
65,545,287	—	—	65,545,287	0.05	- 430,713	0.65	—	—

參、中華民國 102 年度高雄市地方

科 目			預 算 數	決 算			
款	項	名 稱		實 現 數	應 付 數	保 留 數	合 計
	7	博愛職業技能訓練中心	24,613,000	23,697,597	—	—	23,697,597
17		捷運工程局主管	2,960,011,000	1,371,671,648	113,316,705	213,917,744	1,698,906,097
	1	捷 運 工 程 局	2,960,011,000	1,371,671,648	113,316,705	213,917,744	1,698,906,097
18		消防局主管	2,009,171,400	1,993,542,917	—	3,337,285	1,996,880,202
	1	消 防 局	2,009,171,400	1,993,542,917	—	3,337,285	1,996,880,202
19		文化局主管	1,997,545,284	1,874,269,327	7,375,258	87,687,412	1,969,331,997
	1	文 化 局	917,482,059	846,831,754	6,072,485	48,110,064	901,014,303
	2	美 術 館	177,967,000	169,639,336	—	2,404,992	172,044,328
	3	圖 書 館	730,670,000	713,175,275	1,302,773	13,405,260	727,883,308
	4	歷 史 博 物 館	101,700,225	87,631,423	—	13,512,596	101,144,019
	5	電 影 館	69,726,000	56,991,539	—	10,254,500	67,246,039
20		交通局主管	1,391,227,264	1,283,166,001	—	62,819,099	1,345,985,100
	1	交 通 局	1,380,684,264	1,273,742,657	—	62,819,099	1,336,561,756
	3	車輛行車事故鑑定委員會	10,543,000	9,423,344	—	—	9,423,344
22		海洋局主管	672,930,000	533,147,387	6,342,598	89,271,052	628,761,037
	1	海 洋 局	672,930,000	533,147,387	6,342,598	89,271,052	628,761,037
23		都市發展局主管	550,748,000	409,180,412	134,212	73,240,073	482,554,697
	1	都 市 發 展 局	550,748,000	409,180,412	134,212	73,240,073	482,554,697
24		法制局主管	70,884,000	62,991,079	—	67,200	63,058,279
	1	法 制 局	70,884,000	62,991,079	—	67,200	63,058,279
25		觀光局主管	601,957,405	373,911,121	33,064,872	172,308,961	579,284,954
	1	觀 光 局	601,957,405	373,911,121	33,064,872	172,308,961	579,284,954
26		水利局主管	5,244,822,379	4,048,301,920	191,972,548	311,823,108	4,552,097,576
	1	水 利 局	5,244,822,379	4,048,301,920	191,972,548	311,823,108	4,552,097,576
27		第二預備金	775,699	—	—	—	—
	1	第 二 預 備 金	775,699	—	—	—	—

註：本年度第二預備金原編列預算數 500,000,000 元，經高雄市政府核准動支 499,224,301 元，賸餘 775,699 元（動支比率 99.84%）。

總決算歲出機關別決算審定表(續)

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數					決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減		決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較 增 減	
實 現 數	應 付 數	保 留 數	合 計	占總數%	金 額	%	金 額	%
23,697,597	—	—	23,697,597	0.02	- 915,403	3.72	—	—
1,371,671,648	113,316,705	213,917,744	1,698,906,097	1.39	- 1,261,104,903	42.60	—	—
1,371,671,648	113,316,705	213,917,744	1,698,906,097	1.39	- 1,261,104,903	42.60	—	—
1,993,542,917	—	3,337,285	1,996,880,202	1.64	- 12,291,198	0.61	—	—
1,993,542,917	—	3,337,285	1,996,880,202	1.64	- 12,291,198	0.61	—	—
1,874,269,327	7,375,258	87,687,412	1,969,331,997	1.61	- 28,213,287	1.41	—	—
846,831,754	6,072,485	48,110,064	901,014,303	0.74	- 16,467,756	1.79	—	—
169,639,336	—	2,404,992	172,044,328	0.14	- 5,922,672	3.33	—	—
713,175,275	1,302,773	13,405,260	727,883,308	0.60	- 2,786,692	0.38	—	—
87,631,423	—	13,512,596	101,144,019	0.08	- 556,206	0.55	—	—
56,991,539	—	10,254,500	67,246,039	0.06	- 2,479,961	3.56	—	—
1,283,166,001	—	62,819,099	1,345,985,100	1.10	- 45,242,164	3.25	—	—
1,273,742,657	—	62,819,099	1,336,561,756	1.09	- 44,122,508	3.20	—	—
9,423,344	—	—	9,423,344	0.01	- 1,119,656	10.62	—	—
533,147,387	6,342,598	89,271,052	628,761,037	0.52	- 44,168,963	6.56	—	—
533,147,387	6,342,598	89,271,052	628,761,037	0.52	- 44,168,963	6.56	—	—
409,180,412	134,212	73,240,073	482,554,697	0.40	- 68,193,303	12.38	—	—
409,180,412	134,212	73,240,073	482,554,697	0.40	- 68,193,303	12.38	—	—
62,991,079	—	67,200	63,058,279	0.05	- 7,825,721	11.04	—	—
62,991,079	—	67,200	63,058,279	0.05	- 7,825,721	11.04	—	—
373,911,121	33,064,872	172,308,961	579,284,954	0.47	- 22,672,451	3.77	—	—
373,911,121	33,064,872	172,308,961	579,284,954	0.47	- 22,672,451	3.77	—	—
4,048,301,920	191,972,548	311,823,108	4,552,097,576	3.73	- 692,724,803	13.21	—	—
4,048,301,920	191,972,548	311,823,108	4,552,097,576	3.73	- 692,724,803	13.21	—	—
—	—	—	—	—	- 775,699	—	—	—
—	—	—	—	—	- 775,699	—	—	—

肆、中華民國 102 年度高雄市地方總決算

經常
資本 門併計

年度別	科目名稱	以前年度	決 算			
		轉入數	減免數	實現數	調整數	應收保留數
		應收數	應收數	應收數	應收數	應收數
		保留數	保留數	保留數	保留數	保留數
	總計	12,268,085,855	1,698,739,196	3,523,860,655	—	7,045,486,004
	合計	5,280,623,352	1,501,886,619	1,690,012,551	—	2,088,724,182
		6,987,462,503	196,852,577	1,833,848,104	—	4,956,761,822
97-101	稅課收入	826,580,800	—	699,873,633	—	126,707,167
		—	—	—	—	—
88-101	罰款及賠償收入	2,434,138,213	966,346,488	461,643,807	—	1,006,147,918
		—	—	—	—	—
95-101	規費收入	174,578,438	35,935,377	104,588,114	—	34,054,947
		—	—	—	—	—
97-101	信託管理收入	21,365,958	—	9,382,140	—	11,983,818
		—	—	—	—	—
81-101	財產收入	717,247,947	2,824,176	66,784,967	—	647,638,804
		2,538,374	—	4,000	—	2,534,374
94-101	補助收入	1,028,311,470	495,350,079	314,421,852	—	218,539,539
		6,944,786,530	195,078,176	1,795,480,906	—	4,954,227,448
95-101	捐獻及贈與收入	32,482,877	1,371,299	31,111,578	—	—
		17,459,581	1,774,401	15,685,180	—	—
88-101	其他收入	45,917,649	59,200	2,206,460	—	43,651,989
		22,678,018	—	22,678,018	—	—

以前年度歲入來源別轉入數決算審定表

單位：新臺幣元

修 正 數				決 算 審 定 數			
減 免 數	實 現 數	調 整 數	應收保留數	減 免 數	實 現 數	調 整 數	應收保留數
應 收 數	應 收 數	應 收 數	應 收 數	應 收 數	應 收 數	應 收 數	應 收 數
保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數
—	—	—	—	1,698,739,196	3,523,860,655	—	7,045,486,004
—	—	—	—	1,501,886,619	1,690,012,551	—	2,088,724,182
—	—	—	—	196,852,577	1,833,848,104	—	4,956,761,822
—	—	—	—	—	699,873,633	—	126,707,167
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	966,346,488	461,643,807	—	1,006,147,918
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	35,935,377	104,588,114	—	34,054,947
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	9,382,140	—	11,983,818
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2,824,176	66,784,967	—	647,638,804
—	—	—	—	—	4,000	—	2,534,374
—	—	—	—	495,350,079	314,421,852	—	218,539,539
—	—	—	—	195,078,176	1,795,480,906	—	4,954,227,448
—	—	—	—	1,371,299	31,111,578	—	—
—	—	—	—	1,774,401	15,685,180	—	—
—	—	—	—	59,200	2,206,460	—	43,651,989
—	—	—	—	—	22,678,018	—	—

伍、中華民國 102 年度高雄市地方總決算

經常門併計
資本

年度別	科目名稱	以前年度	決 算			
		轉入數	減免數	實現數	調整數	應付保留數
		應付數	應付數	應付數	應付數	應付數
		保留數	保留數	保留數	保留數	保留數
	總 計	9,341,730,031	854,002,062	6,444,577,049	—	2,043,150,920
	合 計	369,390,063 8,972,339,968	14,220,899 839,781,163	336,072,441 6,108,504,608	366,839,984 - 366,839,984	385,936,707 1,657,214,213
101	市 議 會 主 管	— 136,350	— —	— 136,350	— —	— —
91-101	市 政 府 主 管	43,954,076 1,257,125,122	4,578,023 118,363,293	38,298,940 885,594,983	31,943,873 - 31,943,873	33,020,986 221,222,973
98-101	民 政 局 主 管	4,795,933 281,381,919	— 18,155,321	1,274,274 179,853,036	— —	3,521,659 83,373,562
99-101	財 政 局 主 管	— 33,369,335	— 875,902	— 17,658,120	— —	— 14,835,313
97-101	教 育 局 主 管	161,948 221,741,653	— 130,164,943	161,948 87,141,822	1,588,000 - 1,588,000	1,588,000 2,846,888
100-101	經 濟 發 展 局 主 管	4,646,434 102,386,412	— 5,492,561	4,646,434 57,854,435	76,812 - 76,812	76,812 38,962,604
96-101	工 務 局 主 管	153,989,976 2,400,275,702	5,641,352 262,552,914	137,614,344 1,306,430,585	12,649,179 - 12,649,179	23,383,459 818,643,024
94-101	社 會 局 主 管	99,000 24,949,352	99,000 1,225,515	— 18,740,075	— —	— 4,983,762
99-101	警 察 局 主 管	1,337,826 454,796,498	3,807 6,254,879	1,334,019 352,205,506	9,349,199 - 9,349,199	9,349,199 86,986,914
98-101	衛 生 局 主 管	— 254,440,356	— 336,842	— 221,315,507	953,678 - 953,678	953,678 31,834,329
94-101	環 境 保 護 局 主 管	24,729,680 118,891,804	2,564,833 17,413,669	20,267,726 96,272,920	— —	1,897,121 5,205,215

以前年度歲出主管機關別轉入數決算審定表

單位：新臺幣元

修	正			數	決	算	審	定	數
減 免 數	實 現 數	調 整 數	應付保留數	減 免 數	實 現 數	調 整 數	應付保留數	減 免 數	實 現 數
應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數
保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數
—	—	—	—	854,002,062	6,444,577,049	—	2,043,150,920		
—	—	—	—	14,220,899	336,072,441	366,839,984	385,936,707		
—	—	—	—	839,781,163	6,108,504,608	- 366,839,984	1,657,214,213		
—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	—	136,350	—	—		
—	—	—	—	4,578,023	38,298,940	31,943,873	33,020,986		
—	—	—	—	118,363,293	885,594,983	- 31,943,873	221,222,973		
—	—	—	—	—	1,274,274	—	3,521,659		
—	—	—	—	18,155,321	179,853,036	—	83,373,562		
—	—	—	—	—	—	—	—		
—	—	—	—	875,902	17,658,120	—	14,835,313		
—	—	—	—	—	161,948	1,588,000	1,588,000		
—	—	—	—	130,164,943	87,141,822	- 1,588,000	2,846,888		
—	—	—	—	—	4,646,434	76,812	76,812		
—	—	—	—	5,492,561	57,854,435	- 76,812	38,962,604		
—	—	—	—	5,641,352	137,614,344	12,649,179	23,383,459		
—	—	—	—	262,552,914	1,306,430,585	- 12,649,179	818,643,024		
—	—	—	—	99,000	—	—	—		
—	—	—	—	1,225,515	18,740,075	—	4,983,762		
—	—	—	—	3,807	1,334,019	9,349,199	9,349,199		
—	—	—	—	6,254,879	352,205,506	- 9,349,199	86,986,914		
—	—	—	—	—	—	953,678	953,678		
—	—	—	—	336,842	221,315,507	- 953,678	31,834,329		
—	—	—	—	2,564,833	20,267,726	—	1,897,121		
—	—	—	—	17,413,669	96,272,920	—	5,205,215		

伍、中華民國 102 年度高雄市地方總決算

經常門併計
資本

年度別	科目名稱	以前年度	決 算				數
		轉 入 數	減 免 數	實 現 數	調 整 數	應 付 保 留 數	
		應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數	
		保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	
97-101	地 政 局 主 管	3,186,852 122,132,411	— 14,740,193	3,186,852 50,077,518	1,565,689 - 1,565,689	1,565,689 55,749,011	
99-101	新 聞 局 主 管	— 46,442,301	— 2,801,284	— 43,641,017	— —	— —	
94-101	兵 役 局 主 管	— 912,736	— —	— 912,736	— —	— —	
100-101	農 業 局 主 管	20,198,668 45,356,283	1,333,881 3,280,261	18,864,787 41,142,428	— —	— 933,594	
101	勞 工 局 主 管	— 2,641,246	— 9,695	— 2,631,551	— —	— —	
95-101	捷運工程局主管	— 1,175,819,108	— 138,484,598	— 749,500,547	231,163,848 - 231,163,848	231,163,848 56,670,115	
98-101	消 防 局 主 管	29,256,188 34,654,145	— 469,569	29,256,188 34,025,776	— —	— 158,800	
96-101	文 化 局 主 管	9,189,406 412,619,371	— 17,216,015	8,056,391 351,808,358	513,046 - 513,046	1,646,061 43,081,952	
94-101	交 通 局 主 管	309,000 115,141,555	— 8,830,926	309,000 106,310,629	— —	— —	
98-101	海 洋 局 主 管	4,270,045 66,057,779	— 2,363,260	4,246,498 58,219,194	428,653 - 428,653	452,200 5,046,672	
92-101	都市發展局主管	— 78,617,655	— 2,861,404	— 52,445,985	— —	— 23,310,266	
99-101	觀 光 局 主 管	2,792,811 81,816,160	— 3,383,472	2,792,811 73,522,288	— —	— 4,910,400	
97-101	水 利 局 主 管	66,472,220 1,640,634,715	3 84,504,647	65,762,229 1,321,063,242	76,608,007 - 76,608,007	77,317,995 158,458,819	

以前年度歲出主管機關別轉入數決算審定表(續)

單位：新臺幣元

修 正 數				決 算 審 定 數			
減 免 數	實 現 數	調 整 數	應付保留數	減 免 數	實 現 數	調 整 數	應付保留數
應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數	應 付 數
保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數	保 留 數
—	—	—	—	—	3,186,852	1,565,689	1,565,689
—	—	—	—	14,740,193	50,077,518	- 1,565,689	55,749,011
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2,801,284	43,641,017	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	912,736	—	—
—	—	—	—	1,333,881	18,864,787	—	—
—	—	—	—	3,280,261	41,142,428	—	933,594
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	9,695	2,631,551	—	—
—	—	—	—	—	—	231,163,848	231,163,848
—	—	—	—	138,484,598	749,500,547	- 231,163,848	56,670,115
—	—	—	—	—	29,256,188	—	—
—	—	—	—	469,569	34,025,776	—	158,800
—	—	—	—	—	8,056,391	513,046	1,646,061
—	—	—	—	17,216,015	351,808,358	- 513,046	43,081,952
—	—	—	—	—	309,000	—	—
—	—	—	—	8,830,926	106,310,629	—	—
—	—	—	—	—	4,246,498	428,653	452,200
—	—	—	—	2,363,260	58,219,194	- 428,653	5,046,672
—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2,861,404	52,445,985	—	23,310,266
—	—	—	—	—	2,792,811	—	—
—	—	—	—	3,383,472	73,522,288	—	4,910,400
—	—	—	—	3	65,762,229	76,608,007	77,317,995
—	—	—	—	84,504,647	1,321,063,242	- 76,608,007	158,458,819

陸、中華民國 102 年度高雄市地方總決算以前年度融資調度轉入數決算審定表

單位：新臺幣元

年度別	項 目	以 前 年 度 轉 入 數	決 算 數			決 算 審 定 數		
			減 免 數	實 現 數	未 結 清 數	減 免 數	實 現 數	未 結 清 數
99	債 務 之 舉 借	36,250,000	—	—	36,250,000	—	—	36,250,000
100	債 務 之 舉 借	213,680,827	—	104,149,827	109,531,000	—	104,149,827	109,531,000
101	債 務 之 舉 借	1,035,414,500	130,939,000	701,918,800	202,556,700	130,939,000	701,918,800	202,556,700

柒、中華民國 102 年度高雄市地方總決算審定後歲入歲出性質及餘絀簡明分析表

單位：新臺幣元

項 目	預 算 數		決 算 審 定 數		決算審定數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
一、經 常 門						
(一)歲 入	107,239,274,000	100.00	106,326,822,523	100.00	- 912,451,477	0.85
1. 直 接 稅 收 入	26,798,000,000	24.99	27,728,128,644	26.08	+ 930,128,644	3.47
2. 間 接 稅 收 入	35,034,146,000	32.67	34,919,103,712	32.84	- 115,042,288	0.33
3. 賦 稅 外 收 入	45,407,128,000	42.34	43,679,590,167	41.08	- 1,727,537,833	3.80
(二)歲 出	106,276,659,852	100.00	104,498,593,930	100.00	- 1,778,065,922	1.67
1. 一 般 經 常 支 出	104,318,621,991	98.16	102,810,411,661	98.38	- 1,508,210,330	1.45
2. 債 務 付 息 及 事 務 支 出	1,898,062,000	1.79	1,636,709,962	1.57	- 261,352,038	13.77
3. 預 備 金	59,975,861	0.06	51,472,307	0.05	- 8,503,554	14.18
(三)經常門賸餘(差短-)	962,614,148	—	1,828,228,593	—	+ 865,614,445	89.92
二、資 本 門						
(一)歲 入	5,639,587,000	100.00	5,741,894,866	100.00	+ 102,307,866	1.81
1. 減 少 資 產	5,064,587,000	89.80	5,166,894,866	89.99	+ 102,307,866	2.02
2. 收 回 投 資	575,000,000	10.20	575,000,000	10.01	—	—
(二)歲 出	20,105,859,148	100.00	17,573,256,316	100.00	- 2,532,602,832	12.60
1. 增 置 擴 充 改 良 資 產	18,681,546,310	92.92	16,400,117,894	93.32	- 2,281,428,416	12.21
2. 增 加 投 資	628,513,000	3.13	627,414,833	3.57	- 1,098,167	0.17
3. 預 備 金	795,799,838	3.96	545,723,589	3.11	- 250,076,249	31.42
(三)資本門賸餘(差短-)	- 14,466,272,148	—	- 11,831,361,450	—	+ 2,634,910,698	18.21
三、歲 入 歲 出 餘 絀	- 13,503,658,000	—	- 10,003,132,857	—	+ 3,500,525,143	25.92

捌、中華民國 102 年度高雄市地方

科 目				修 正 內 容	修 實 現 數 應		
款	項	目	名 稱		增	減	增
			總 計		9,493,611	31,988,880	—
4			規 費 收 入		8,699,311	—	—
	49		體 育 處		8,699,311	—	—
		1	使用規費收入	增列原列於暫收款之 2013 第一屆世界運動舞蹈大會門票收入。	8,699,311	—	—
6			財 產 收 入		—	31,988,880	—
	23		財 政 局		—	31,988,880	—
		1	財 產 孳 息	減列權屬高雄市都市更新基金之台鋁廠房建物及土地相關租金收入。	—	31,988,880	—
11			其 他 收 入		794,300	—	—
	55		體 育 處		794,300	—	—
		1	什 項 收 入	增列原列於暫收款之 2013 第一屆世界運動舞蹈大會其他收入。	794,300	—	—

總決算歲入決算修正數明細表

單位：新臺幣元

正 數					應繳回市庫數	備 註
收	數	保 留 數	合	計		
減		增	減	增 減		
—	—	—	—	9,493,611	31,988,880	9,493,611
—	—	—	—	8,699,311	—	8,699,311
—	—	—	—	8,699,311	—	8,699,311
—	—	—	—	8,699,311	—	8,699,311
—	—	—	—	—	31,988,880	—
—	—	—	—	—	31,988,880	—
—	—	—	—	—	31,988,880	—
—	—	—	—	794,300	—	794,300
—	—	—	—	794,300	—	794,300
—	—	—	—	794,300	—	794,300

玖、高雄市營業基金決算審定數簡表

中華民國 102 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數	決 算 數	修 正 數	決算審定數	決算審定數與預算數之比較增減	
					金 額	%
營 業 收 入	511,655	418,137	—	418,137	- 93,517	18.28
營 業 成 本	1,487,944	2,061,094	—	2,061,094	+ 573,150	38.52
營業毛利(毛損－)	- 976,289	- 1,642,956	—	- 1,642,956	- 666,667	68.29
營 業 費 用	186,597	175,374	+ 479	175,853	- 10,743	5.76
營業利益(損失－)	- 1,162,886	- 1,818,330	- 479	- 1,818,810	- 655,924	56.40
營 業 外 收 入	252,471	291,626	—	291,626	+ 39,155	15.51
營 業 外 費 用	411,854	389,959	—	389,959	- 21,894	5.32
營業外利益(損失－)	- 159,383	- 98,332	—	- 98,332	+ 61,050	38.30
稅 前 純 益 (純 損 －)	- 1,322,269	- 1,916,663	- 479	- 1,917,143	- 594,874	44.99
所得稅費用(利益－)	2,149	3,479	—	3,479	+ 1,330	61.91
本期稅後純益(純損－)	- 1,324,418	- 1,920,143	- 479	- 1,920,622	- 596,204	45.02

拾、高雄市營業基金營業收支暨盈虧審定數簡表

中華民國 102 年度

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	總 收 入	總 支 出	盈 虧
合 計	709,763	2,630,386	- 1,920,622
財 政 局 主 管	44,477	27,537	+ 16,939
高雄市政府財政局動產質借所	44,477	27,537	+ 16,939
農 業 局 主 管	23,960	25,853	- 1,892
高雄市大樹果菜市場股份有限公司	2,879	3,914	- 1,034
高雄市岡山果菜市場股份有限公司	11,123	11,092	+ 31
高雄市旗山果菜市場股份有限公司	9,957	10,846	- 889
交 通 局 主 管	641,326	2,576,995	- 1,935,669
高雄市公共汽車管理處	488,705	2,373,793	- 1,885,087
高雄市輪船股份有限公司	152,620	203,202	- 50,581

拾壹、高雄市營業基金盈虧撥補審定數額綜計表(機關別)

中華民國 102 年度

盈餘分配

單位：新臺幣千元

機 關 名 稱	盈 餘 之 部					配 之 部									
	本 純	期 益	累 盈	積 餘	公 積 轉 數	合 計	填 補 積 虧	累 損	提 存 資 本 公 積	提 存 法 定 公 積	提 存 特 別 公 積	股(官) 息紅利	解 市 繳 庫	未 分 配 盈 餘	合 計
合 計	16,970		106,268		—	123,239	21	—	11		—		6,704	116,502	123,239
財 政 局 主 管	16,939		104,606		—	121,546	—	—	—		—		6,704	114,842	121,546
高雄市政府財政 局 動 產 質 借 所	16,939		104,606		—	121,546	—	—	—		—		6,704	114,842	121,546
農 業 局 主 管	31		1,661		—	1,692	21	—	11		—		—	1,660	1,692
高雄市大樹果菜市 場股份有限公司	—		—		—	—	—	—	—		—		—	—	—
高雄市岡山果菜市 場股份有限公司	31		1,639		—	1,671	—	—	11		—		—	1,660	1,671
高雄市旗山果菜市 場股份有限公司	—		21		—	21	21	—	—		—		—	—	21
交 通 局 主 管	—		—		—	—	—	—	—		—		—	—	—
高 雄 市 公 共 汽 車 管 理 處	—		—		—	—	—	—	—		—		—	—	—
高 雄 市 輪 船 股 份 有 限 公 司	—		—		—	—	—	—	—		—		—	—	—

虧損填補

機 關 名 稱	虧 損 之 部			填 補 之 部								
	本期純損	累積虧損	合 計	撥 盈	用 餘 撥 法 公 積	用 定 特 公 積	撥 用 資 公 積	用 本 公 積	折 減 資 本	出 資 填 補	待 之 填 補 虧 損	合 計
合 計	1,937,593	23,215,693	25,153,287	21	—	—	—	—	—	—	25,153,265	25,153,287
財 政 局 主 管	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
高雄市政府財政 局 動 產 質 借 所	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
農 業 局 主 管	1,923	208	2,132	21	—	—	—	—	—	—	2,111	2,132
高雄市大樹果菜市 場股份有限公司	1,034	208	1,243	—	—	—	—	—	—	—	1,243	1,243
高雄市岡山果菜市 場股份有限公司	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
高雄市旗山果菜市 場股份有限公司	889	—	889	21	—	—	—	—	—	—	867	889
交 通 局 主 管	1,935,669	23,215,484	25,151,154	—	—	—	—	—	—	—	25,151,154	25,151,154
高 雄 市 公 共 汽 車 管 理 處	1,885,087	22,640,520	24,525,608	—	—	—	—	—	—	—	24,525,608	24,525,608
高 雄 市 輪 船 股 份 有 限 公 司	50,581	574,964	625,546	—	—	—	—	—	—	—	625,546	625,546

拾貳、高雄市營業基金盈虧審

中華民國 102 年

科 目	102 年 12 月 31 日		101 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	5,696,670	100.00	5,504,790	100.00	+ 191,880	3.49
流 動 資 產	484,572	8.51	257,343	4.67	+ 227,229	88.30
現 金	401,423	7.05	122,819	2.23	+ 278,604	226.84
應 收 款 項	43,606	0.77	65,367	1.19	- 21,761	33.29
存 貨	1,346	0.02	5,087	0.09	- 3,740	73.53
預 付 款 項	37,808	0.66	64,068	1.16	- 26,260	40.99
短 期 墊 款	387	0.01	—	—	+ 387	—
押 匯 貼 現 及 放 款	337,964	5.93	351,440	6.39	- 13,476	3.83
短期擔保放款及透支	337,964	5.93	351,440	6.39	- 13,476	3.83
基 金、投 資、長 期	1,548	0.03	1,708	0.03	- 159	9.35
應 收 款 及 貸 墊 款	1,548	0.03	1,708	0.03	- 159	9.35
基 金	1,548	0.03	1,708	0.03	- 159	9.35
固 定 資 產	4,851,256	85.16	4,882,737	88.70	- 31,481	0.64
土 地	3,256,790	57.17	3,256,790	59.16	—	—
土 地 改 良 物	17,110	0.30	14,591	0.27	+ 2,519	17.27
房 屋 及 建 築	159,968	2.81	165,457	3.01	- 5,489	3.32
機 械 及 設 備	12,072	0.21	15,436	0.28	- 3,364	21.80
交 通 及 運 輸 設 備	1,369,685	24.04	1,108,132	20.13	+ 261,553	23.60
雜 項 設 備	2,928	0.05	5,586	0.10	- 2,657	47.58
購 建 中 固 定 資 產	32,700	0.57	316,742	5.75	- 284,041	89.68
無 形 資 產	9,217	0.16	5,959	0.11	+ 3,258	54.67
無 形 資 產	9,217	0.16	5,959	0.11	+ 3,258	54.67
其 他 資 產	12,110	0.21	5,600	0.10	+ 6,510	116.25
雜 項 資 產	12,110	0.21	5,600	0.10	+ 6,510	116.25
資 產 總 額	5,696,670	100.00	5,504,790	100.00	+ 191,880	3.49

註：信託代理與保證之或有資產與或有負債，本年度及上年度各有 3,124 萬餘元及 3,627 萬餘元。

定後資產負債綜計表(科目別)

12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	102 年 12 月 31 日		101 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
負 債	22,640,538	397.43	20,621,889	374.62	+ 2,018,649	9.79
流動負債	21,238,070	372.82	19,212,948	349.02	+ 2,025,122	10.54
短期債務	20,556,903	360.86	18,840,187	342.25	+ 1,716,715	9.11
應付款項	680,570	11.95	372,481	6.76	+ 308,088	82.71
預收款項	596	0.01	278	0.01	+ 318	114.46
長期負債	1,320,559	23.18	1,320,559	23.99	—	—
長期債務	1,320,559	23.18	1,320,559	23.99	—	—
其他負債	81,908	1.44	88,381	1.61	- 6,473	7.32
營業及負債準備	5,016	0.09	4,906	0.09	+ 110	2.24
雜項負債	76,892	1.35	83,475	1.52	- 6,583	7.89
業主權益	- 16,943,867	- 297.43	- 15,117,098	- 274.62	- 1,826,768	12.08
資本	6,665,930	117.01	6,575,965	119.46	+ 89,965	1.37
資本	6,665,930	117.01	6,575,965	119.46	+ 89,965	1.37
資本公積	178,347	3.13	167,754	3.05	+ 10,593	6.31
資本公積	178,347	3.13	167,754	3.05	+ 10,593	6.31
保留盈餘(累積虧損—)	- 25,036,042	- 439.49	- 23,108,715	- 419.80	- 1,927,326	8.34
已指撥保留盈餘	720	0.01	709	0.01	+ 11	1.56
未指撥保留盈餘	116,502	2.05	106,268	1.93	+ 10,234	9.63
累積虧損	- 25,153,265	- 441.54	- 23,215,693	- 421.74	- 1,937,572	8.35
業主權益其他項目	1,247,896	21.91	1,247,896	22.67	—	—
未實現重估增值	1,247,896	21.91	1,247,896	22.67	—	—
負債及業主權益總額	5,696,670	100.00	5,504,790	100.00	+ 191,880	3.49

拾參、高雄市非營業特種基金決算審定數簡表－作業基金(科目別)

中華民國 102 年度

單位：新臺幣千元

科 目	預 算 數	決 算 數	修 正 數	決算審定數	決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
					金 額	%
業 務 收 入	6,127,024	10,665,928	+ 13,328	10,679,257	+ 4,552,233	74.30
業 務 成 本 與 費 用	7,521,803	6,565,840	—	6,565,840	- 955,962	12.71
業 務 賸 餘 (短 絀 —)	- 1,394,779	4,100,088	+ 13,328	4,113,416	+ 5,508,195	—
業 務 外 收 入	279,055	633,008	—	633,008	+ 353,953	126.84
業 務 外 費 用	294,318	361,276	—	361,276	+ 66,958	22.75
業 務 外 賸 餘 (短 絀 —)	- 15,263	271,731	—	271,731	+ 286,994	—
本 期 賸 餘 (短 絀 —)	- 1,410,042	4,371,819	+ 13,328	4,385,148	+ 5,795,190	—

拾肆、高雄市非營業特種基金收支暨餘絀審定數簡表－作業基金(基金別)

中華民國 102 年度

單位：新臺幣千元

基 金 名 稱	總 收 入	總 支 出	餘 絀
合 計	11,312,265	6,927,117	4,385,148
市 政 府 主 管	90,627	22,738	67,889
高 雄 市 政 府 輔 助 公 教 人 員 購 置 住 宅 基 金	90,627	22,738	67,889
經 濟 發 展 局 主 管	124,907	93,014	31,892
高 雄 市 產 業 園 區 開 發 管 理 基 金	124,907	93,014	31,892
衛 生 局 主 管	3,177,694	3,073,202	104,492
高 雄 市 立 各 醫 療 院 (所) 醫 療 藥 品 基 金	3,177,694	3,073,202	104,492
地 政 局 主 管	6,266,259	802,876	5,463,383
高 雄 市 實 施 平 均 地 權 基 金	6,266,259	802,876	5,463,383
捷 運 工 程 局 主 管	666	1,781,331	- 1,780,665
高 雄 市 大 眾 捷 運 系 統 土 地 開 發 基 金	666	1,781,331	- 1,780,665
文 化 局 主 管	60,395	34,535	25,859
高 雄 市 紅 毛 港 文 化 園 區 發 展 基 金	60,395	34,535	25,859
交 通 局 主 管	935,073	683,321	251,751
高 雄 市 停 車 場 作 業 基 金	935,073	683,321	251,751
都 市 發 展 局 主 管	656,641	436,096	220,545
高 雄 市 都 市 更 新 基 金	470,280	237,927	232,352
高 雄 市 國 民 住 宅 基 金	157,451	180,394	- 22,942
高 雄 市 國 民 住 宅 管 理 維 護 基 金	28,909	17,774	11,135

拾伍、高雄市非營業特種基金餘絀撥補審定數額綜計表－作業基金(基金別)

中華民國 102 年度

賸餘分配									單位：新臺幣千元			
基 金 名 稱	本 期 賸 餘	前 期 未 分 配 賸 餘	公 積 轉列數	合 計	填 補 短 絀	提存 公積	賸餘撥充 基金數	解 繳 市 庫 款	提供重劃區增 添建設費用	合 計	未 分 配 賸 餘	
合 計	6,188,756	8,054,101	—	14,242,857	173,905	—	—	3,931,751	2,178,527	6,284,184	7,958,673	
市 政 府 主 管	67,889	—	—	67,889	67,889	—	—	—	—	67,889	—	
高雄市政府輔助公教 人員購置住宅基金	67,889	—	—	67,889	67,889	—	—	—	—	67,889	—	
經 濟 發 展 局 主 管	31,892	423,471	—	455,363	—	—	—	—	—	—	455,363	
高雄市產業園區 開發管理基金	31,892	423,471	—	455,363	—	—	—	—	—	—	455,363	
衛 生 局 主 管	104,492	874,472	—	978,964	—	—	—	380,000	—	380,000	598,964	
高雄市立各醫療院 (所)醫療藥品基金	104,492	874,472	—	978,964	—	—	—	380,000	—	380,000	598,964	
地 政 局 主 管	5,463,383	6,177,434	—	11,640,817	—	—	—	3,300,000	2,178,527	5,478,527	6,162,290	
高雄市實施平 均地權基金	5,463,383	6,177,434	—	11,640,817	—	—	—	3,300,000	2,178,527	5,478,527	6,162,290	
捷 運 工 程 局 主 管	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
高雄市大眾捷運系統 土地開發基金	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
文 化 局 主 管	25,859	—	—	25,859	7,338	—	—	—	—	7,338	18,521	
高雄市紅毛港文 化園區發展基金	25,859	—	—	25,859	7,338	—	—	—	—	7,338	18,521	
交 通 局 主 管	251,751	64,104	—	315,856	—	—	—	251,751	—	251,751	64,104	
高雄市停車 場作業基金	251,751	64,104	—	315,856	—	—	—	251,751	—	251,751	64,104	
都 市 發 展 局 主 管	243,488	514,619	—	758,107	98,678	—	—	—	—	98,678	659,429	
高雄市都市 更新基金	232,352	—	—	232,352	75,735	—	—	—	—	75,735	156,617	
高雄市國民 住宅基金	—	481,344	—	481,344	22,942	—	—	—	—	22,942	458,402	
高雄市國民住宅 管理維護基金	11,135	33,274	—	44,409	—	—	—	—	—	—	44,409	

拾伍、高雄市非營業特種基金餘絀撥補審定數額綜計表—作業基金(基金別)(續)

中華民國 102 年度

短絀填補		單位：新臺幣千元							
基金名稱	本期短絀	前期待填補之短絀	合計	撥用撥賸餘	撥用公積	折減基金	市庫款	合計	待填補之短絀
合 計	1,803,607	2,365,823	4,169,431	173,905	—	—	—	173,905	3,995,525
市 政 府 主 管	—	2,282,749	2,282,749	67,889	—	—	—	67,889	2,214,860
高雄市政府輔助公教人員購置住宅基金	—	2,282,749	2,282,749	67,889	—	—	—	67,889	2,214,860
經 濟 發 展 局 主 管	—	—	—	—	—	—	—	—	—
高雄市產業園區開發管理基金	—	—	—	—	—	—	—	—	—
衛 生 局 主 管	—	—	—	—	—	—	—	—	—
高雄市立各醫療院(所)醫療藥品基金	—	—	—	—	—	—	—	—	—
地 政 局 主 管	—	—	—	—	—	—	—	—	—
高雄市實施平均地權基金	—	—	—	—	—	—	—	—	—
捷 運 工 程 局 主 管	1,780,665	—	1,780,665	—	—	—	—	—	1,780,665
高雄市大眾捷運系統土地開發基金	1,780,665	—	1,780,665	—	—	—	—	—	1,780,665
文 化 局 主 管	—	7,338	7,338	7,338	—	—	—	7,338	—
高雄市紅毛港文化園區發展基金	—	7,338	7,338	7,338	—	—	—	7,338	—
交 通 局 主 管	—	—	—	—	—	—	—	—	—
高雄市停車場作業基金	—	—	—	—	—	—	—	—	—
都 市 發 展 局 主 管	22,942	75,735	98,678	98,678	—	—	—	98,678	—
高雄市都市更新基金	—	75,735	75,735	75,735	—	—	—	75,735	—
高雄市國民住宅基金	22,942	—	22,942	22,942	—	—	—	22,942	—
高雄市國民住宅管理維護基金	—	—	—	—	—	—	—	—	—

拾陸、高雄市非營業特種基金餘絀審定後綜計平衡表－作業基金(科目別)

中華民國 102 年 12 月 31 日

單位：新臺幣千元

科 目	102 年 12 月 31 日		101 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	90,446,925	100.00	64,948,295	100.00	+ 25,498,630	39.26
流動資產	43,100,613	47.65	42,111,952	64.84	+ 988,660	2.35
基金、投資、長期應收款及貸墊款	6,570,011	7.26	7,813,472	12.03	- 1,243,460	15.91
固定資產	35,086,252	38.79	8,796,231	13.54	+ 26,290,021	298.88
無形資產	61,907	0.07	29,359	0.05	+ 32,548	110.86
其他資產	5,628,141	6.22	6,197,280	9.54	- 569,139	9.18
資產總額	90,446,925	100.00	64,948,295	100.00	+ 25,498,630	39.26
負債	66,316,150	73.32	39,124,094	60.24	+ 27,192,055	69.50
流動負債	17,793,959	19.67	9,199,979	14.17	+ 8,593,980	93.41
長期負債	19,425,691	21.48	2,210,550	3.40	+ 17,215,140	778.77
其他負債	29,096,499	32.17	27,713,564	42.67	+ 1,382,935	4.99
淨值	24,130,775	26.68	25,824,201	39.76	- 1,693,425	6.56
基金	14,728,914	16.28	14,742,321	22.70	- 13,406	0.09
資本公積	5,283,607	5.84	5,238,675	8.07	+ 44,931	0.86
保留賸餘(累積短絀－)	3,980,370	4.40	5,705,500	8.78	- 1,725,130	30.24
淨值其他項目	137,883	0.15	137,703	0.21	+ 180	0.13
負債及淨值總額	90,446,925	100.00	64,948,295	100.00	+ 25,498,630	39.26

註：信託代理與保證之或有資產及或有負債，本年度及上年度各有 4,522 萬餘元及 3,648 萬餘元。

**拾柒、高雄市非營業特種基金決算審定數簡表－債務基金、
特別收入基金及資本計畫基金(科目別)**

中華民國 102 年度

單位：新臺幣千元

科 目	可用預算數	決 算 數	修 正 數	決算審定數	決算審定數與可用 預算數比較增減	
					金 額	%
基金來源	210,264,961	193,242,981	- 4,305,039	188,937,942	- 21,327,018	10.14
債務基金	141,463,645	118,588,376	—	118,588,376	- 22,875,268	16.17
特別收入基金	46,470,837	47,848,248	—	47,848,248	+ 1,377,411	2.96
資本計畫基金	22,330,479	26,806,356	- 4,305,039	22,501,317	+ 170,838	0.77
基金用途	214,055,855	187,455,862	—	187,455,862	- 26,599,993	12.43
債務基金	141,463,779	118,588,529	—	118,588,529	- 22,875,249	16.17
特別收入基金	48,431,969	48,664,131	—	48,664,131	+ 232,162	0.48
資本計畫基金	24,160,107	20,203,201	—	20,203,201	- 3,956,905	16.38
本期賸餘(短絀－)	- 3,790,894	5,787,119	- 4,305,039	1,482,079	+ 5,272,974	—
債務基金	- 134	- 152	—	- 152	- 18	14.01
特別收入基金	- 1,961,132	- 815,882	—	- 815,882	+ 1,145,249	58.40
資本計畫基金	- 1,829,628	6,603,154	- 4,305,039	2,298,115	+ 4,127,743	—
期初基金餘額	9,113,293	9,604,177	—	9,604,177	+ 490,884	5.39
債務基金	798,043	798,645	—	798,645	+ 602	0.08
特別收入基金	7,770,054	8,144,419	—	8,144,419	+ 374,365	4.82
資本計畫基金	545,196	661,112	—	661,112	+ 115,916	21.26
期末基金餘額	5,322,398	15,391,297	- 4,305,039	11,086,257	+ 5,763,859	108.29
債務基金	797,909	798,492	—	798,492	+ 583	0.07
特別收入基金	5,808,921	7,328,537	—	7,328,537	+ 1,519,615	26.16
資本計畫基金	- 1,284,432	7,264,267	- 4,305,039	2,959,227	+ 4,243,660	—

**拾捌、高雄市非營業特種基金來源用途及餘絀審定數簡表－債務基金、
特別收入基金及資本計畫基金(基金別)**

中華民國 102 年度

單位：新臺幣千元

基 金 名 稱	基金來源	基金用途	本期餘絀	期初基金餘額	期末基金餘額
合 計	188,937,942	187,455,862	+ 1,482,079	9,604,177	11,086,257
債 務 基 金	118,588,376	118,588,529	- 152	798,645	798,492
財 政 局 主 管	118,588,376	118,588,529	- 152	798,645	798,492
高 雄 市 債 務 基 金	118,588,376	118,588,529	- 152	798,645	798,492
特 別 收 入 基 金	47,848,248	48,664,131	- 815,882	8,144,419	7,328,537
教 育 局 主 管	45,267,067	45,729,605	- 462,537	2,833,599	2,371,061
高 雄 市 教 育 發 展 基 金	45,267,067	45,729,605	- 462,537	2,833,599	2,371,061
經 濟 發 展 局 主 管	10,000	41,496	- 31,496	170,450	138,953
高 雄 市 獎 勵 民 間 投 資 基 金	10,000	41,496	- 31,496	170,450	138,953
工 務 局 主 管	1,821	302	+ 1,518	1,903	3,422
高雄市建築物無障礙設備與設施改善基金	1,821	302	+ 1,518	1,903	3,422
社 會 局 主 管	938,327	1,333,846	- 395,519	656,120	260,600
高 雄 市 公 益 彩 券 盈 餘 基 金	938,327	1,333,846	- 395,519	656,120	260,600
環 境 保 護 局 主 管	1,388,214	1,327,356	+ 60,858	3,088,572	3,149,430
高 雄 市 環 境 保 護 基 金	1,388,214	1,327,356	+ 60,858	3,088,572	3,149,430
農 業 局 主 管	163,094	148,254	+ 14,839	146,123	160,962
高 雄 市 農 業 發 展 基 金	163,094	148,254	+ 14,839	146,123	160,962
勞 工 局 主 管	52,497	53,001	- 504	1,168,011	1,167,506
高 雄 市 勞 工 權 益 基 金	8,340	5,933	+ 2,407	582,938	585,346
高 雄 市 身 心 障 礙 者 就 業 基 金	44,156	47,068	- 2,911	585,072	582,160
文 化 局 主 管	27,226	30,266	- 3,040	79,638	76,598
高 雄 市 公 共 藝 術 基 金	27,226	30,266	- 3,040	79,638	76,598
資 本 計 畫 基 金	22,501,317	20,203,201	+ 2,298,115	661,112	2,959,227
捷 運 工 程 局 主 管	22,501,317	20,203,201	+ 2,298,115	661,112	2,959,227
高 雄 市 捷 運 建 設 基 金	22,501,317	20,203,201	+ 2,298,115	661,112	2,959,227

拾玖、高雄市非營業特種基金餘絀審定後綜計平衡表

中華民國 102 年

科 目	1 0 2 年		1 2 月		3 1 日	
	債 務 基 金		特 別 收 入 基 金		資 本 計 畫 基 金	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	1,132,272	100.00	12,251,889	100.00	10,129,120	100.00
流 動 資 產	1,132,272	100.00	11,560,108	94.35	10,128,446	99.99
長期應收款項、貸墊款及準備金	—	—	123,008	1.00	673	0.01
其 他 資 產	—	—	568,771	4.64	0.4	0.00
資 產 總 額	1,132,272	100.00	12,251,889	100.00	10,129,120	100.00
負 債	333,779	29.48	4,923,352	40.18	7,169,893	70.78
流 動 負 債	333,779	29.48	3,328,387	27.17	472,613	4.67
其 他 負 債	—	—	1,594,964	13.02	6,697,279	66.12
基 金 餘 額	798,492	70.52	7,328,537	59.82	2,959,227	29.22
基 金 餘 額	798,492	70.52	7,328,537	59.82	2,959,227	29.22
負 債 及 基 金 餘 額 總 額	1,132,272	100.00	12,251,889	100.00	10,129,120	100.00

註：1. 信託代理與保證之或有資產及或有負債，本年度及上年度各有 2 億 4,158 萬餘元(含特別收入基金 2 億 2,825 萬餘元、資
2. 高雄市政府主計處原編決算，依固定項目分開原則，將民國 102 年度期末長期固定帳項，包括長期投資 1,513 億 6,489
元)、無形資產 2 億 7,943 萬餘元(均為特別收入基金)及長期債務 160 億 6,734 萬餘元(均為資本計畫基金)等，另立帳列
3. 私立學校教職員工退休撫卹資遣經費積欠款 7 億 4,404 萬餘元、教育退休人員優惠存款利息積欠款 95 億 1,059 萬餘元、

一、債務基金、特別收入基金及資本計畫基金(科目別)

12 月 31 日

單位：新臺幣千元

101 年		12 月		31 日		比		較		增		減	
債務基金		特別收入基金		資本計畫基金		債務基金		特別收入基金		資本計畫基金		資本計畫基金	
金額	%	金額	%	金額	%	金額	%	金額	%	金額	%	金額	%
1,143,672	100.00	13,347,526	100.00	1,388,578	100.00	- 11,400	1.00	- 1,095,637	8.21	+ 8,740,542		629.46	
1,143,672	100.00	13,086,123	98.04	1,388,065	99.96	- 11,400	1.00	- 1,526,015	11.66	+ 8,740,381		629.68	
—	—	111,627	0.84	512	0.04	—	—	+ 11,381	10.20	+ 161		31.49	
—	—	149,775	1.12	0.4	0.00	—	—	+ 418,996	279.75	—		—	
1,143,672	100.00	13,347,526	100.00	1,388,578	100.00	- 11,400	1.00	- 1,095,637	8.21	+ 8,740,542		629.46	
345,026	30.17	5,203,107	38.98	727,465	52.39	- 11,247	3.26	- 279,755	5.38	+ 6,442,427		885.60	
345,026	30.17	3,935,269	29.48	726,730	52.34	- 11,247	3.26	- 606,882	15.42	- 254,117		34.97	
—	—	1,267,837	9.50	734	0.05	—	—	+ 327,127	25.80	+ 6,696,544		911,149.09	
798,645	69.83	8,144,419	61.02	661,112	47.61	- 152	0.02	- 815,882	10.02	+ 2,298,115		347.61	
798,645	69.83	8,144,419	61.02	661,112	47.61	- 152	0.02	- 815,882	10.02	+ 2,298,115		347.61	
1,143,672	100.00	13,347,526	100.00	1,388,578	100.00	- 11,400	1.00	- 1,095,637	8.21	+ 8,740,542		629.46	

本計畫基金 1,333 萬餘元)及 2 億 6,080 萬餘元(含特別收入基金 2 億 4,836 萬餘元、資本計畫基金 1,243 萬餘元)。
 萬餘元(均為資本計畫基金)、固定資產 1,322 億 3,926 萬餘元(含特別收入基金 1,322 億 3,524 萬餘元、資本計畫基金 402 萬餘
 管理，未列入本表。
 高中職就學貸款信用保證基金積欠款 6,919 萬餘元。

貳拾、高雄市營業基金及非營業

中華民國

機 關 (基 金) 名 稱	剔 除 及 修 正 事 項	修 正 收 入	
		增 列 金 額	減 列 金 額
營 業 部 分	總 計	—	—
高 雄 市 公 共 汽 車 管 理 處	小 計	—	—
	修正增列業務費用	—	—
非 營 業 部 分	總 計	404,745,575	4,696,456,397
作 業 基 金	合 計	13,328,700	—
高 雄 市 都 市 更 新 基 金	小 計	13,328,700	—
	修正增列其他業務收入	13,328,700	—
資 本 計 畫 基 金	合 計	391,416,875	4,696,456,397
高 雄 市 捷 運 建 設 基 金	小 計	391,416,875	4,696,456,397
	修正增列政府撥入收入	391,416,875	—
	修正減列財產收入	—	4,696,456,397

特種基金剔除及修正事項明細表

102 年度

單位：新臺幣元

剔 除 及 修 正 支 出		盈 虧 (餘 絀) 增 減 數	
增 列 金 額	減 列 金 額	增列純益或賸餘(減列純損或短絀)	減列純益或賸餘(增列純損或短絀)
479,299	—	—	479,299
479,299	—	—	479,299
479,299	—	—	479,299
—	—	404,745,575	4,696,456,397
—	—	13,328,700	—
—	—	13,328,700	—
—	—	13,328,700	—
—	—	391,416,875	4,696,456,397
—	—	391,416,875	4,696,456,397
—	—	391,416,875	—
—	—	—	4,696,456,397

貳拾壹、高雄市營業基金及非營業特

中華民國

機 關 (基 金) 名 稱	期 初 餘 額	本 年 度 舉 借 金 額	本 年 度 償 還 金 額
合 計	18,265,644,930	34,574,889,054	16,491,298,310
營 業 部 分	—	—	—
非 營 業 部 分	18,265,644,930	34,574,889,054	16,491,298,310
作 業 基 金	2,198,296,930	18,507,541,054	423,950,310
高雄市政府補助公教人員購置住宅基金	1,117,040,250	—	312,379,449
公 教 貸 款	1,117,040,250	—	312,379,449
高雄市大眾捷運系統土地開發基金	—	18,071,951,655	—
輕 軌 建 設 及 相 關 費 用	—	882,112,571	—
提前移轉高雄捷運公司機電資產	—	17,189,839,084	—
高 雄 市 都 市 更 新 基 金	20,000,000	435,589,399	—
舉 新 還 舊	—	435,589,399	—
營 運 資 金	20,000,000	—	—
高 雄 市 國 民 住 宅 基 金	1,061,256,680	—	111,570,861
國 宅 貸 款	1,061,256,680	—	111,570,861
資 本 計 畫 基 金	16,067,348,000	16,067,348,000	16,067,348,000
高 雄 市 捷 運 建 設 基 金	16,067,348,000	16,067,348,000	16,067,348,000
中 長 期 借 款	16,067,348,000	16,067,348,000	16,067,348,000

註：1. 表列長期債務為各基金向銀行或其他機關借入償還期限在 1 年以上之長期借款。

2. 調整減少數係轉列流動負債數。

種基金長期債務舉借與償還彙總表

102 年度

單位：新臺幣元

本 年 度 調 整 數		截 至 本 年 度 終 了 借 款 餘 額		
增	加 減 少	自 償 性 債 務	非 自 償 性 債 務	
—	865,567,611	19,416,320,063	16,067,348,000	
—	—	—	—	
—	865,567,611	19,416,320,063	16,067,348,000	
—	865,567,611	19,416,320,063	—	
—	9,978,212	794,682,589	—	
—	9,978,212	794,682,589	—	
—	—	18,071,951,655	—	
—	—	882,112,571	—	
—	—	17,189,839,084	—	
—	455,589,399	—	—	
—	435,589,399	—	—	
—	20,000,000	—	—	
—	400,000,000	549,685,819	—	
—	400,000,000	549,685,819	—	
—	—	—	16,067,348,000	
—	—	—	16,067,348,000	
—	—	—	16,067,348,000	

戊、附 錄

壹、市庫年度出納終結報告之查核

本年度高雄市地方總決算市庫年度出納終結報告，經予書面審核，並派員就地抽查，茲將市庫收支及結存等情形分述如次：

一、市庫收支餘絀及結存情形

(一) 市庫收支餘絀

本年度市庫收入總額 1,495 億 1,200 萬餘元，支出總額 1,495 億 1,200 萬餘元，收支相抵餘絀為 0 元，其收支情形如次：

1. 本年度總決算部分：歲入實收數 1,096 億 8,950 萬餘元，歲出實支數 1,193 億 5,682 萬餘元，收支相抵計短絀 96 億 6,731 萬餘元。

2. 不屬於本年度總決算部分：以前各年度收入、以前各年度收入－特別決算、應付借款(短期借款)、收回以前年度歲出款、剔除經費、暫收款(暫收非稅款)等，計收 189 億 2,656 萬餘元；以前各年度支出、以前各年度支出－特別決算、償還應付借款(短期透支)、墊付款、保管金(集中支付)等，計支 204 億 4,320 萬餘元，收支相抵計短絀 15 億 1,664 萬餘元。

3. 債務之舉借及償還部分：總決算債務舉借收入 208 億 9,592 萬餘元，債務償還支出 97 億 1,197 萬餘元，收支相抵後賸餘 111 億 8,395 萬餘元。

上述短絀與賸餘相抵後，計 0 元，即為本年度市庫餘絀。

(二) 市庫結存

本年度市庫餘絀 0 元，加計上年度市庫結存轉入數 0 元，本年度結存轉入下年度之累計結存數為 0 元，經核與平衡表「市庫結存」列數相符。

二、本年度總決算收支實現審定數與市庫實收實支數差額之解釋

(一) 總決算收入實現審定數與市庫實收數差額之解釋

本年度總決算收入實現審定數 1,461 億 467 萬餘元，與市庫實收數 1,495 億 1,200 萬餘元相較，差異 34 億 732 萬餘元，其差異原因如次：

1. 加項 40 億 2,624 萬餘元，包括：

(1) 暫收款、保管金 39 億 4,337 萬餘元。

(2) 各機關解繳以前年度經費賸餘 3,900 萬餘元。

(3) 庫款科目轉正數 1,187 萬餘元。

(4) 本處修正數 3,198 萬餘元。

2. 減項 6 億 1,892 萬餘元，包括：

(1) 沖轉累計餘絀數 6 億 181 萬餘元。

(2) 各機關歲入待納庫款 761 萬餘元。

(3) 庫款科目轉正數 3 千餘元。

(4) 本處修正數 949 萬餘元。

3. 上述加項與減項數額相抵後，差額 34 億 732 萬餘元，即為總決算收入實現審定數與市庫實收數之差額。

(二) 總決算支出實現審定數與市庫實支數差額之解釋

本年度總決算支出實現審定數 1,498 億 3,157 萬餘元，與市庫實支數 1,495 億 1,200 萬餘元相較，差異 3 億 1,956 萬餘元，其差異原因如次：

1. 加項 1 億 2,090 萬餘元，包括：

(1) 經費賸餘、押金及待納庫部分 1,535 萬餘元。

(2) 本年度經費留抵應付數及保留數 1 億 511 萬餘元。

(3) 庫款科目轉正數 44 萬餘元。

2. 減項 4 億 4,047 萬餘元，係各機關上年度經費結餘留抵應付數及保留數。

3. 上述加項與減項數額相抵後，差額 3 億 1,956 萬餘元，即為總決算支出實現審定數與市庫實支數之差額。

三、本年度總決算餘絀審定數與市庫餘絀差額之解釋

本年度審定歲入決算數 1,120 億 6,871 萬餘元，歲出決算數 1,220 億 7,185 萬餘元，相抵後歲入歲出短絀 100 億 313 萬餘元；市庫實收數 1,495 億 1,200 萬餘元，實支數 1,495 億 1,200 萬餘元，相抵後市庫收支餘絀 0 元。本年度市庫餘絀與歲入歲出短絀審定數差異 100 億 313 萬餘元，其差異情形分析如次：

(一) 加項 331 億 8,987 萬餘元，包括：

1. 本年度市庫已列支，而不屬本年度總決算歲出部分 307 億 5,754 萬餘元。

(1) 補撥各機關以前年度支出 60 億 410 萬餘元。

(2) 退還以前年度歲入 6 億 181 萬餘元。

(3) 暫收非稅款誤以以前年度歲入退還 55 萬餘元。

(4) 特別決算以前年度支出 1 億 4,828 萬餘元。

- (5) 債務還本支出 97 億 1,197 萬餘元。
- (6) 撥付各機關墊付款 17 億 565 萬餘元。
- (7) 償還應付借款(短期透支)125 億元。
- (8) 各機關納入市庫集中支付之保管金(淨額)8,516 萬餘元。
- 2. 總決算列市庫尚未收到之應收歲入款 24 億 936 萬餘元。
 - (1) 本年度應收歲入款尚未繳庫款 19 億 5,999 萬餘元。
 - (2) 本年度應收歲入保留款尚未繳庫款 4 億 4,936 萬餘元。
- 3. 各機關尚未繳庫數 2,296 萬餘元。
 - (1) 本年度已列歲入尚未繳庫款 88 萬餘元。
 - (2) 以前年度已列歲入尚未繳庫款 672 萬餘元。
 - (3) 本年度經費賸餘尚未繳庫款 1,535 萬餘元。

(二) 減項 431 億 9,300 萬餘元，包括：

- 1. 本年度市庫已列收，而不屬本年度總決算歲入部分 404 億 3,968 萬餘元。
 - (1) 各機關解繳以前年度歲入 35 億 2,386 萬餘元。
 - (2) 各機關解繳以前年度經費賸餘 3,900 萬餘元。
 - (3) 解繳剔除經費 6 千元。
 - (4) 特別決算以前年度收入 1 億 9,241 萬餘元。
 - (5) 發行公債及賒借收入(本年度預算)208 億 9,592 萬餘元。
 - (6) 發行公債及賒借收入(以前年度保留)8 億 606 萬餘元。
 - (7) 應付借款(短期借款)110 億 2,705 萬餘元。
 - (8) 鄉鎮市庫結存上繳暫收非稅款 39 億 4,392 萬餘元。
 - (9) 機關溢繳暫收非稅款 45 萬餘元。
 - (10) 上年度歲入已收本年度繳庫部分 287 萬餘元。
 - (11) 民國 103 年度歲入誤繳入本年度部分 810 萬餘元。
- 2. 總決算列市庫尚未撥付之應付歲出款 27 億 3,082 萬餘元。
- 3. 本處修正數 2,249 萬餘元。

(三) 上述加項與減項數額相抵後，差額 100 億 313 萬餘元，即為市庫餘絀與歲入歲出短絀審定數之差額。

茲將本年度決算收入支出實現審定數與市庫實收實支數、市庫餘絀與總決算餘絀審定數差額，列表解釋如次：

決算收入實現審定數與

中華民國

項 目	決 算 收 入 實 現 審 定 數	加				
		暫 收 款 、 保 管 金	各 機 關 解 繳 以 前 年 度 費 贖 餘	各 機 關 歲 入 待 納 庫 款	庫 款 科 目 轉 正 數	修 正 數
總 計	146,104,678,191	3,943,374,731	39,008,869	—	11,875,247	31,988,880
本 年 度 歲 入	109,659,356,353	—	—	—	8,546,588	31,988,880
稅 課 收 入	61,971,397,823	—	—	—	—	—
罰 款 及 賠 償 收 入	1,746,388,497	—	—	—	—	—
規 費 收 入	6,423,943,778	—	—	—	—	—
信 託 管 理 收 入	104,424,070	—	—	—	—	—
財 產 收 入	6,208,095,785	—	—	—	—	31,988,880
營業盈餘及事業收入	3,947,330,228	—	—	—	—	—
補 助 收 入	25,653,801,289	—	—	—	8,546,588	—
捐 獻 及 贈 與 收 入	726,617,964	—	—	—	—	—
其 他 收 入	2,877,356,919	—	—	—	—	—
本 年 度 融 資 性 收 入	20,895,927,598	—	—	—	—	—
公 債 及 賒 借 收 入	20,895,927,598	—	—	—	—	—
以 前 各 年 度 收 入	4,329,929,282	—	—	—	2,319,413	—
以 前 各 年 度 收 入	3,523,860,655	—	—	—	2,319,413	—
以前各年度融資性收入	806,068,627	—	—	—	—	—
以前各年度收入—特別決算	192,414,379	—	—	—	—	—
應付借款(短期借款)	11,027,050,579	—	—	—	—	—
收回以前年度歲出款	—	—	39,002,869	—	—	—
剔 除 經 費	—	—	6,000	—	—	—
暫收款(暫收非稅款)	—	3,943,374,731	—	—	1,009,246	—
收 入 合 計	146,104,678,191	3,943,374,731	39,008,869	—	11,875,247	31,988,880
上 年 度 結 存	—	—	—	—	—	—

市庫實收數差額解釋表

102 年度

單位：新臺幣元

項		減				項		市庫實收數
小計	沖轉累計餘絀數	各機關歲入 待納庫款	庫款科目 轉正數	修正數	小計			
4,026,247,727	601,811,844	7,614,463	3,039	9,493,611	618,922,957	149,512,002,961		
40,535,468	—	886,144	3,039	9,493,611	10,382,794	109,689,509,027		
—	—	—	—	—	—	61,971,397,823		
—	—	70	2,500	—	2,570	1,746,385,927		
—	—	—	—	8,699,311	8,699,311	6,415,244,467		
—	—	—	—	—	—	104,424,070		
31,988,880	—	7,000	539	—	7,539	6,240,077,126		
—	—	—	—	—	—	3,947,330,228		
8,546,588	—	879,074	—	—	879,074	25,661,468,803		
—	—	—	—	—	—	726,617,964		
—	—	—	—	794,300	794,300	2,876,562,619		
—	—	—	—	—	—	20,895,927,598		
—	—	—	—	—	—	20,895,927,598		
2,319,413	601,811,844	6,728,319	—	—	608,540,163	3,723,708,532		
2,319,413	601,811,844	6,728,319	—	—	608,540,163	2,917,639,905		
—	—	—	—	—	—	806,068,627		
—	—	—	—	—	—	192,414,379		
—	—	—	—	—	—	11,027,050,579		
39,002,869	—	—	—	—	—	39,002,869		
6,000	—	—	—	—	—	6,000		
3,944,383,977	—	—	—	—	—	3,944,383,977		
4,026,247,727	601,811,844	7,614,463	3,039	9,493,611	618,922,957	149,512,002,961		
—	—	—	—	—	—	—		

決算支出實現數與

中華民國

項 目	決 算 支 出 實 現 審 定 數	加			
		經費賸餘、押 金、待納庫部分	本年度經費留抵 應付數及保留數	墊付款、預撥款 、 保 管 金	庫 款 科 目 轉 正 數
總 計	149,831,570,407	15,350,124	105,111,863	—	443,171
本 年 度 歲 出	119,235,918,121	15,350,124	105,111,863	—	443,171
市 議 會 主 管	755,370,360	—	—	—	—
市 政 府 主 管	12,542,605,341	240,438	392,494	—	443,171
民 政 局 主 管	1,391,374,762	22,000	—	—	—
財 政 局 主 管	2,529,280,837	—	—	—	—
教 育 局 主 管	41,507,024,428	—	—	—	—
經 濟 發 展 局 主 管	486,599,167	—	—	—	—
工 務 局 主 管	6,645,436,782	3,462,906	24,260,233	—	—
社 會 局 主 管	14,723,028,334	30,000	—	—	—
警 察 局 主 管	9,656,676,161	4,000	—	—	—
衛 生 局 主 管	1,954,479,461	—	—	—	—
環 境 保 護 局 主 管	4,078,280,383	4,998,009	1,197,968	—	—
地 政 局 主 管	1,104,279,576	—	—	—	—
新 聞 局 主 管	186,344,006	—	—	—	—
兵 役 局 主 管	159,146,318	—	—	—	—
農 業 局 主 管	2,065,750,973	—	—	—	—
勞 工 局 主 管	7,500,059,420	—	—	—	—
捷 運 工 程 局 主 管	1,371,671,648	—	—	—	—
消 防 局 主 管	1,993,542,917	—	2,472,625	—	—
文 化 局 主 管	1,874,269,327	4,000	180,000	—	—
交 通 局 主 管	1,283,166,001	—	—	—	—
海 洋 局 主 管	533,147,387	—	—	—	—
都 市 發 展 局 主 管	409,180,412	—	—	—	—
法 制 局 主 管	62,991,079	—	—	—	—
觀 光 局 主 管	373,911,121	—	38,509,014	—	—
水 利 局 主 管	4,048,301,920	6,588,771	38,099,529	—	—
本 年 度 融 資 性 支 出	9,711,970,479	—	—	—	—
債 務 還 本	9,711,970,479	—	—	—	—
以 前 各 年 度 支 出	6,444,577,049	—	—	—	—
以 前 各 年 度 歲 出	6,444,577,049	—	—	—	—
以前各年度支出—特別決算	148,285,526	—	—	—	—
償還應付借款(短期透支)	12,500,000,000	—	—	—	—
墊 付 款	1,705,658,508	—	—	—	—
保 管 金 (集 中 支 付)	85,160,724	—	—	—	—
支 出 合 計	149,831,570,407	15,350,124	105,111,863	—	443,171
本 年 度 結 存	—	—	—	—	—

市庫實支數差額解釋表

102 年度

單位：新臺幣元

項		減		項		市庫實支數
修正數	小計	墊付款、預撥款、保管金	各機關上年度經費結餘留抵應付數及保留數	庫款科目轉正數	修正數	
—	120,905,158	—	440,472,604	—	—	149,512,002,961
—	120,905,158	—	—	—	—	119,356,823,279
—	—	—	—	—	—	755,370,360
—	1,076,103	—	—	—	—	12,543,681,444
—	22,000	—	—	—	—	1,391,396,762
—	—	—	—	—	—	2,529,280,837
—	—	—	—	—	—	41,507,024,428
—	—	—	—	—	—	486,599,167
—	27,723,139	—	—	—	—	6,673,159,921
—	30,000	—	—	—	—	14,723,058,334
—	4,000	—	—	—	—	9,656,680,161
—	—	—	—	—	—	1,954,479,461
—	6,195,977	—	—	—	—	4,084,476,360
—	—	—	—	—	—	1,104,279,576
—	—	—	—	—	—	186,344,006
—	—	—	—	—	—	159,146,318
—	—	—	—	—	—	2,065,750,973
—	—	—	—	—	—	7,500,059,420
—	—	—	—	—	—	1,371,671,648
—	2,472,625	—	—	—	—	1,996,015,542
—	184,000	—	—	—	—	1,874,453,327
—	—	—	—	—	—	1,283,166,001
—	—	—	—	—	—	533,147,387
—	—	—	—	—	—	409,180,412
—	—	—	—	—	—	62,991,079
—	38,509,014	—	—	—	—	412,420,135
—	44,688,300	—	—	—	—	4,092,990,220
—	—	—	—	—	—	9,711,970,479
—	—	—	—	—	—	9,711,970,479
—	—	—	440,472,604	—	—	6,004,104,445
—	—	—	440,472,604	—	—	6,004,104,445
—	—	—	—	—	—	148,285,526
—	—	—	—	—	—	12,500,000,000
—	—	—	—	—	—	1,705,658,508
—	—	—	—	—	—	85,160,724
—	120,905,158	—	440,472,604	—	—	149,512,002,961
—	—	—	—	—	—	—

市庫餘絀與總決算餘絀審定數差額解釋表

中華民國 102 年度

單位：新臺幣元

項 目	金 額		
	小 計	合 計	總 計
甲、本年度市庫收支餘絀			—
乙、加項			33,189,871,395
一、本年度市庫列支而不屬本年度總決算歲出部分		30,757,545,772	
(一)補撥各機關以前年度支出	6,004,104,445		
(二)退還以前年度歲入	601,811,844		
(三)暫收非稅款誤以以前年度歲入退還	554,246		
(四)特別決算以前年度支出	148,285,526		
(五)債務還本支出	9,711,970,479		
(六)撥付各機關墊付款	1,705,658,508		
(七)償還應付借款(短期透支)	12,500,000,000		
(八)各機關納入市庫集中支付之保管金(淨額)	85,160,724		
二、總決算列市庫尚未收到之應收歲入款		2,409,361,036	
(一)本年度應收歲入款尚未繳庫部分	1,959,997,955		
(二)本年度應收歲入保留款尚未繳庫部分	449,363,081		
三、各機關尚未繳庫款		22,964,587	
(一)本年度已列歲入尚未繳庫部分	886,144		
(二)以前年度已列歲入尚未繳庫部分	6,728,319		
(三)本年度經費賸餘尚未繳庫部分	15,350,124		
丙、減項			43,193,004,252
一、本年度市庫列收而不屬本年度總決算歲入部分		40,439,688,721	
(一)各機關解繳以前年度歲入	3,523,860,655		
(二)各機關解繳以前年度經費賸餘	39,002,869		
(三)解繳剔除經費	6,000		
(四)特別決算以前年度收入	192,414,379		
(五)發行公債及賒借收入(本年度預算)	20,895,927,598		
(六)發行公債及賒借收入(以前年度保留)	806,068,627		
(七)應付借款(短期借款)	11,027,050,579		
(八)鄉鎮市庫結存上繳暫收非稅款	3,943,928,977		
(九)機關溢繳暫收非稅款	455,000		
(十)上年度歲入已收本年度繳庫部分	2,870,620		
(十一)民國 103 年度歲入誤繳入本年度部分	8,103,417		
二、總決算列市庫尚未撥付之應付歲出款	2,730,820,262	2,730,820,262	
三、修正數	22,495,269	22,495,269	
丁、本年度歲入歲出餘絀審定數(甲+乙-丙)			- 10,003,132,857

貳、資產負債之查核

一、平衡表之查核

本年度高雄市地方總決算平衡表(民國 102 年 12 月 31 日)係依會計法第 29 條：「政府之財物及固定負債，除列入……彌補預算虧絀之固定負債外，應分別列表或編目錄，不得列入平衡表。……」之規定，排除固定資產及長期負債，計列資產 287 億 1,437 萬餘元，負債 497 億 3,159 萬餘元，短絀 210 億 1,721 萬餘元。茲將本年度市政府原列平衡表科目之主要增減及變化說明如次：

(一) **資產類**：包括各機關結存、應收歲入款、應收歲入保留款、應收剔除經費、應收公債及賒借收入、墊付款、各機關材料、保管有價證券、押金、暫付款—預付費用、暫付款—委託經費，合計 287 億 1,437 萬餘元，較上年度期末 382 億 7,104 萬餘元，減少 95 億 5,666 萬餘元，茲分析如次：

1. 「各機關結存」科目 29 億 8,986 萬餘元，較上年度減少 43 億 3,928 萬餘元，主要係鳳山等 26 個區公所原鄉庫存款解繳市庫所致。

2. 「應收歲入保留款」科目 117 億 1,305 萬餘元，較上年度減少 32 億 3,732 萬餘元，主要係財政局保留待標售土地之售價收入，惟該等土地並未標脫，前經本處於民國 102 年 5 月 13 日函通知修正減列所致。

3. 「暫付款—預付費用」科目 10 億 6,319 萬餘元，較上年度減少 15 億 3,178 萬餘元，主要係暫付農田水利會曹公新圳排水工程、仁武區後勁排水整治工程及鳳山溪改善工程等用地費，於本年度辦理帳務轉正所致。

(二) **負債類**：包括暫收款、預收款、代收款—其他、代收款—受託經費、保管款、應付保管有價證券、應付歲出款、應付歲出保留款、應付借款(短期借款)，合計 497 億 3,159 萬餘元，較上年度期末 580 億 4,265 萬餘元，減少 83 億 1,106 萬餘元，茲分析如次：

1. 「暫收款」科目 57 億 1,365 萬餘元，較上年度減少 14 億 5,503 萬餘元，主要係財政局上年度中央統籌分配稅款納入本年度預算所致。

2. 「應付歲出保留款」科目 95 億 2,759 萬餘元，較上年度減少 53 億 8,884 萬餘元，主要係水利局各項計畫以前年度保留經費陸續於本年度執行轉列實現數所致。

3. 「應付借款(短期借款)」科目 135 億 9,108 萬餘元，較上年度減少 14 億 7,294 萬餘元，主要係配合市庫短期資金調度之需求，減少借款所致。

(三) **餘絀類**：包括歲計餘絀及以前年度累計餘絀，合計短絀 210 億 1,721 萬餘元，較上年度期末短絀 197 億 7,160 萬餘元，增加短絀 12 億 4,560 萬餘元，主要係註銷以前年度歲入保留款所致。

茲將本年度資產、負債、餘絀各科目增減變化明細情形，詳列如下表：

高雄市地方總決算平衡表

中華民國 102 年 12 月 31 日

單位：新臺幣元

科 目	102 年 12 月 31 日		101 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	28,714,379,086	100.00	38,271,048,875	100.00	- 9,556,669,789	24.97
各 機 關 結 存	2,989,862,683	10.41	7,329,149,956	19.15	- 4,339,287,273	59.21
應 收 歲 入 款	4,048,722,137	14.10	5,280,678,972	13.80	- 1,231,956,835	23.33
應 收 歲 入 保 留 款	11,713,052,604	40.79	14,950,381,683	39.06	- 3,237,329,079	21.65
應 收 剔 除 經 費	259,210	0.00	265,210	0.00	- 6,000	2.26
應 收 公 債 及 賒 借 收 入	644,960,102	2.25	1,285,345,327	3.36	- 640,385,225	49.82
墊 付 款	6,702,230,738	23.34	4,996,572,230	13.06	+ 1,705,658,508	34.14
各 機 關 材 料	18,574,704	0.06	18,336,754	0.05	+ 237,950	1.30
有 價 證 券	—	—	192,196	0.00	- 192,196	100.00
保 管 有 價 證 券	1,500,608,709	5.23	1,746,219,243	4.56	- 245,610,534	14.07
押 金	7,536,569	0.03	1,906,446	0.00	+ 5,630,123	295.32
暫 付 款 — 預 付 費 用	1,063,192,186	3.70	2,594,977,487	6.78	- 1,531,785,301	59.03
暫 付 款 — 委 託 經 費	25,379,444	0.09	67,023,371	0.18	- 41,643,927	62.13
負 債	49,731,590,195	173.19	58,042,658,019	151.66	- 8,311,067,824	14.32
暫 收 款	5,713,652,466	19.90	7,168,685,497	18.73	- 1,455,033,031	20.30
預 收 款	8,558,417	0.03	—	—	+ 8,558,417	—
代 收 款 — 其 他	1,689,252,703	5.88	1,794,794,995	4.69	- 105,542,292	5.88
代 收 款 — 受 託 經 費	4,160,179,274	14.49	5,564,210,615	14.54	- 1,404,031,341	25.23
保 管 款	12,683,143,724	44.17	11,418,881,454	29.84	+ 1,264,262,270	11.07
應 付 保 管 有 價 證 券	1,500,608,709	5.23	1,746,219,243	4.56	- 245,610,534	14.07
應 付 歲 出 款	857,508,804	2.99	369,390,063	0.97	+ 488,118,741	132.14
應 付 歲 出 保 留 款	9,527,599,918	33.18	14,916,440,551	38.98	- 5,388,840,633	36.13
應 付 借 款 (短期借款)	13,591,086,180	47.33	15,064,035,601	39.35	- 1,472,949,421	9.78
餘 絀	- 21,017,211,109	- 73.19	- 19,771,609,144	- 51.66	- 1,245,601,965	6.30
歲 計 餘 絀	1,499,941,933	5.22	- 3,826,262,246	- 10.00	+ 5,326,204,179	—
以 前 年 度 累 計 餘 絀	- 22,517,153,042	- 78.42	- 15,945,346,898	- 41.66	- 6,571,806,144	41.21
負 債 及 餘 絀 合 計	28,714,379,086	100.00	38,271,048,875	100.00	- 9,556,669,789	- 24.97

註：依高雄市地方總決算平衡表備註 2：高雄市政府固定資產及長期負債，依會計法第 29 條規定，應分別列表或編製目錄，不得列入平衡表。截至本年度止，高雄市政府公務機關固定資產為 934,849,280,307 元；應付債款及應付長期借款分別為 78,300,000,000 元及 129,937,671,623 元，合計 208,237,671,623 元。

本年度高雄市地方總決算經本處審核結果，經修正淨減列歲入決算數 22,495,269 元，決算審核修正後之資產總額為 287 億 1,437 萬餘元，負債總額為 497 億 5,408 萬餘元，短絀總額為 210 億 3,970 萬餘元。有關修正增減情形，列表提供參考如次：

高雄市地方總決算平衡表

中華民國 102 年 12 月 31 日

單位：新臺幣元

借 方 科 目	金 額		貸 方 科 目	金 額	
	小 計	合 計		小 計	合 計
資 產 部 分			負 債 部 分		
各 機 關 結 存	2,989,862,683		暫 收 款	5,713,652,466	
應 收 歲 入 款	4,048,722,137		預 收 款	8,558,417	
應 收 歲 入 保 留 款	11,713,052,604		代 收 款 — 其 他	1,689,252,703	
應 收 剔 除 經 費	259,210		代 收 款 — 受 託 經 費	4,160,179,274	
應 收 公 債 及 賒 借 收 入	644,960,102		保 管 款	12,683,143,724	
墊 付 款	6,702,230,738		應 付 保 管 有 價 證 券	1,500,608,709	
各 機 關 材 料	18,574,704		應 付 歲 出 款	857,508,804	
保 管 有 價 證 券	1,500,608,709		應 付 歲 出 保 留 款	9,527,599,918	
押 金	7,536,569		應 付 借 款 (短期借款)	13,591,086,180	
暫 付 款 — 預 付 費 用	1,063,192,186		原 列 負 債 總 額		49,731,590,195
暫 付 款 — 委 託 經 費	25,379,444		本處審核修正決算應調整數		22,495,269
原 列 資 產 總 額		28,714,379,086	暫 收 款 科 目 應 調 整 數	- 9,493,611	
本處審核修正決算應調整數		—	保 管 款 科 目 應 調 整 數	31,988,880	
歲 入 事 項 應 調 整 數	—		調 整 後 負 債 總 額		49,754,085,464
增 列 本 年 度 歲 入 實 現 數	9,493,611		餘 絀 部 分		
減 列 本 年 度 歲 入 實 現 數	- 31,988,880		歲 計 餘 絀	1,499,941,933	
減 列 暫 收 款 科 目 增 列 歲 入 部 分	- 9,493,611		以 前 年 度 累 計 餘 絀	- 22,517,153,042	
增 列 保 管 款 科 目 減 列 歲 入 部 分	31,988,880		原 列 餘 絀 總 額		- 21,017,211,109
			本處審核修正決算應調整數		- 22,495,269
			本 年 度 歲 計 餘 絀 應 調 整 數	- 22,495,269	
			減 列 本 年 度 歲 入 應 調 整 數	- 22,495,269	
調 整 後 資 產 總 額		28,714,379,086	調 整 後 餘 絀 總 額		- 21,039,706,378
			調 整 後 負 債 及 餘 絀 總 額		28,714,379,086

依據本年度高雄市地方總決算內說明，以民國 102 年 12 月 31 日為基準日，未列入公共債務法債限規範之潛藏負債事項為 555 億 4,131 萬餘元，逐項說明如下：

(一) 依據衛生福利部中央健康保險署統計，積欠應行負擔全民健康保險費分擔款為 216 億 7,143 萬餘元。

(二) 依據勞動部勞工保險局統計，積欠應行負擔職業工人、漁會甲類會員、產業勞工、就業保險、裁減資遣續保員工及外僱船員等勞工保險費分擔款為 169 億 1,442 萬餘元。

(三) 依據臺灣銀行股份有限公司統計，積欠應行負擔退休人員優惠存款差額利息金額為 95 億 1,059 萬餘元。

(四) 依據財團法人中華民國私立學校教職員退休撫卹離職資遣儲金管理委員會統計，積欠應行負擔私立學校教職員工退休撫卹資遣經費為 7 億 4,404 萬餘元。

(五) 依據財團法人中小企業信用保證基金統計，積欠應行負擔高中職就學貸款信用保證基金為 6,919 萬餘元。

(六) 依據台灣土地開發股份有限公司統計，積欠應行負擔代墊環保科技園區管理研究大樓暨實驗廠房應償還土地款為 4 億 6,351 萬餘元。

(七) 積欠楠梓污水系統委託處理費 6 億 8,619 萬餘元、國防部楠梓營區 3 筆土地有償撥用款 2 億 1,632 萬餘元、輔助公教人員購置住宅基金 22 億 6,722 萬餘元、實施平均地權基金 18 億 4,437 萬餘元、國民住宅基金 7 億 4,010 萬餘元、都市更新基金 4 億 1,387 萬餘元。

市政府除前述公共債務法規範之債務及已揭露未列入公共債務法債限規範之政府潛藏負債事項外，尚有高雄市公共汽車管理處向金融機構借款總額 210 億 2,000 萬元，扣除裁撤後各項資產預估標售及變賣等收入計 92 億 4,478 萬餘元，估計待彌補虧損 117 億 7,521 萬餘元未予揭露，預計將造成未來更沉重之財政負擔。

二、政府投資目錄之查核

本年度高雄市地方總決算所附政府投資目錄列有市營事業、非營業特種基金及政府機關投資民營事業 3 部分，市政府原編高雄市地方總決算所列投資金額共計 260 億 6,863 萬餘元，較上年度投資金額 259 億 4,861 萬餘元，增加 1 億 2,002 萬餘元。茲分述如次：

(一) 市營事業部分

本年度期末市政府直接投資之附屬單位預算，計有 7 個單位，較上年度期末 6 個單位增加 1 個單位，係因應高雄市公共汽車管理處民營化，以 17 輛低地板公車作價投資港都汽車客運股份有限公司。市政府原編高雄市地方總決算列資本為 67 億 890 萬餘元，較上年度投資金額 65 億 7,547 萬餘元，淨增加 1 億 3,343 萬餘元，其增減情形如次：

1. 財政局主管

高雄市政府財政局動產質借所：本年度期末資本額 6,165 萬餘元，與上年度相同。

2. 農業局主管

- (1) 高雄市岡山果菜市場股份有限公司：本年度期末資本額 51 萬元，與上年度相同。
- (2) 高雄市旗山果菜市場股份有限公司：本年度期末資本額 100 萬元，與上年度相同。
- (3) 高雄市大樹果菜市場股份有限公司：本年度期末資本額 100 萬元，與上年度相同。

3. 交通局主管

- (1) 高雄市公共汽車管理處：本年度期末資本額 61 億 3,791 萬餘元，較上年度期末資本額 60 億 4,795 萬餘元，淨增加 8,996 萬餘元，係交通局購置公車供營運使用之作價投資。
- (2) 高雄市輪船股份有限公司：本年度期末資本額 4 億 6,336 萬元，與上年度相同。
- (3) 港都汽車客運股份有限公司：係本年度新增投資事業，本年度期末資本額 4,346 萬餘元，係因應高雄市公共汽車管理處民營化，以 17 輛低地板公車作價投資。

茲將市政府投資市營事業之資本數額編列目錄如下：

政 府 投 資 目 錄

中華民國 102 年 12 月 31 日

市營事業部分		單位：新臺幣元		
投 資 事 業 名 稱	高 雄 市 政 府 資 本			
	本 年 度	上 年 度	本 年 度 增 減 數	
合 計	6,708,907,685	6,575,475,463	+ 133,432,222	
財 政 局 主 管	61,655,025	61,655,025	—	
高雄市府財政局動產質借所	61,655,025	61,655,025	—	
農 業 局 主 管	2,510,000	2,510,000	—	
高雄市岡山果菜市場股份有限公司	510,000	510,000	—	
高雄市旗山果菜市場股份有限公司	1,000,000	1,000,000	—	
高雄市大樹果菜市場股份有限公司	1,000,000	1,000,000	—	
交 通 局 主 管	6,644,742,660	6,511,310,438	+ 133,432,222	
高雄市公共汽車管理處	6,137,915,650	6,047,950,438	+ 89,965,212	
高雄市輪船股份有限公司	463,360,000	463,360,000	—	
港都汽車客運股份有限公司	43,467,010	—	+ 43,467,010	

(二) 非營業特種基金部分

本年度期末市政府經管之非營業特種基金計有 21 個單位，經配合附屬單位預算之基金分類，劃分為業權及政事基金 2 大類。其中政事基金包括債務基金、特別收入基金及資本計畫基金等 3 類計 11 個基金，與上年度相同；餘 10 個業權基金均屬作業基金，較上年度期末 9 個單

位增加 1 單位，係新增高雄市大眾捷運系統土地開發基金。市政府原編高雄市地方總決算列作業基金數額為 147 億 2,891 萬餘元，較上年度期末作業基金數額 147 億 4,232 萬餘元，淨減少 1,340 萬餘元，其增減情形如次：

1. 市政府主管

高雄市政府補助文教人員購置住宅基金：本年度期末基金數額 1 億 2,500 萬元，與上年度相同。

2. 經濟發展局主管

高雄市產業園區開發管理基金：本年度期末基金數額 1 億 4,083 萬餘元，與上年度相同。

3. 衛生局主管

高雄市立各醫療院(所)醫療藥品基金：本年度期末基金數額 25 億 4,560 萬餘元，與上年度相同。

4. 地政局主管

高雄市實施平均地權基金：本年度期末基金數額 44 億 7,169 萬餘元，較上年度期末基金數額 50 億 5,196 萬餘元，淨減少 5 億 8,026 萬餘元，係基金資本收回繳庫 5 億 7,500 萬元及撥入工程費 526 萬餘元作價撥充基金綜計之結果。

5. 捷運工程局主管

高雄市大眾捷運系統土地開發基金：係本年度新設立之基金，期末基金數額 4 億 7,398 萬餘元，係以市有土地作價投資。

6. 文化局主管

高雄市紅毛港文化園區發展基金：本年度期末基金數額 5,700 萬元，與上年度相同。

7. 交通局主管

高雄市停車場作業基金：本年度期末基金數額 14 億 5,818 萬餘元，較上年度期末基金數額 13 億 1,355 萬餘元，淨增加 1 億 4,462 萬餘元，係以鹽埕立體停車場作價撥充基金。

8. 都市發展局主管

(1) 高雄市都市更新基金：本年度期末基金數額 2,000 萬元，與上年度相同。

(2) 高雄市國民住宅基金：本年度期末基金數額 53 億 3,137 萬餘元，與上年度相同。

(3) 高雄市國民住宅管理維護基金：本年度期末基金數額 1 億 522 萬餘元，較上年度期末基金數額 1 億 5,696 萬餘元，淨減少 5,174 萬餘元，係依住宅法規定將中崙等 4 個社區管理維護基金價購之管理站更名登記為社區區分所有權人所有，並將代管社區管理維護基金之賸餘撥入其開立之公共基金專戶。

茲將市政府投資非營業特種基金(作業基金)之資本數額編列目錄如下：

政 府 投 資 目 錄

中華民國 102 年 12 月 31 日

非營業特種基金(作業基金)部分

單位：新臺幣元

基 金 名 稱	高 雄 市 政 府 資 本		
	本 年 度	上 年 度	本 年 度 增 減 數
合 計	14,728,914,214	14,742,321,206	- 13,406,992
市 政 府 主 管	125,000,000	125,000,000	—
高雄市政府輔助公教人員購置住宅基金	125,000,000	125,000,000	—
經 濟 發 展 局 主 管	140,839,397	140,839,397	—
高雄市產業園區開發管理基金	140,839,397	140,839,397	—
衛 生 局 主 管	2,545,608,617	2,545,608,617	—
高雄市立各醫療院(所)醫療藥品基金	2,545,608,617	2,545,608,617	—
地 政 局 主 管	4,471,699,540	5,051,969,137	- 580,269,597
高雄市實施平均地權基金	4,471,699,540	5,051,969,137	- 580,269,597
捷 運 工 程 局 主 管	473,982,611	—	+ 473,982,611
高雄市大眾捷運系統土地開發基金	473,982,611	—	+ 473,982,611
文 化 局 主 管	57,000,000	57,000,000	—
高雄市紅毛港文化園區發展基金	57,000,000	57,000,000	—
交 通 局 主 管	1,458,181,482	1,313,557,962	+ 144,623,520
高雄市停車場作業基金	1,458,181,482	1,313,557,962	+ 144,623,520
都 市 發 展 局 主 管	5,456,602,567	5,508,346,093	- 51,743,526
高雄市都市更新基金	20,000,000	20,000,000	—
高雄市國民住宅基金	5,331,376,702	5,331,376,702	—
高雄市國民住宅管理維護基金	105,225,865	156,969,391	- 51,743,526

(三) 政府機關投資部分

本年度期末市政府及所屬各機關直接投資民營事業計有 9 個單位，與上年度相同，其中原由市政府投資臺灣工礦股份有限公司之股份，依股票性質變更投資機關為經濟發展局。市政府原編高雄市地方總決算列投資金額為 46 億 3,081 萬餘元，與上年度相同，其增減情形如次：

1. 市政府主管

- (1) 台灣農林股份有限公司：本年度期末投資金額 9,370 元，與上年度相同。
- (2) 臺灣水泥股份有限公司：本年度期末投資金額 3 萬餘元，與上年度相同。
- (3) 台灣紙業股份有限公司：本年度期末投資金額 790 元，與上年度相同。

2. 財政局主管

高雄銀行股份有限公司：本年度期末投資金額 26 億 1,745 萬餘元，與上年度相同。

3. 經濟發展局主管

- (1) 台灣自來水股份有限公司：本年度期末投資金額 20 億 291 萬餘元，與上年度相同。
- (2) 臺灣工礦股份有限公司：本年度期末投資金額 2,830 元，與上年度原列由市政府投資之金額相同。

4. 農業局主管

(1) 高雄果菜運銷股份有限公司：本年度期末投資金額 490 萬元，與上年度相同。

(2) 高雄肉品運銷股份有限公司：本年度期末投資金額 490 萬元，與上年度相同。

5. 海洋局主管

岡山魚市場股份有限公司：本年度期末投資金額 60 萬元，與上年度相同。

茲將市政府及所屬各機關直接投資民營事業之資本數額編列目錄如下：

政 府 投 資 目 錄

中華民國 102 年 12 月 31 日

政府機關投資部分

單位：新臺幣元

投 資 事 業 名 稱	高 雄 市 政 府 資 本		
	本 年 度	上 年 度	本 年 度 增 減 數
合 計	4,630,817,280	4,630,817,280	—
市 政 府 主 管	41,450	44,280	- 2,830
台灣農林股份有限公司	9,370	9,370	—
臺灣水泥股份有限公司	31,290	31,290	—
台灣紙業股份有限公司	790	790	—
臺灣工礦股份有限公司	—	2,830	- 2,830
財 政 局 主 管	2,617,456,000	2,617,456,000	—
高雄銀行股份有限公司	2,617,456,000	2,617,456,000	—
經 濟 發 展 局 主 管	2,002,919,830	2,002,917,000	+ 2,830
台灣自來水股份有限公司	2,002,917,000	2,002,917,000	—
臺灣工礦股份有限公司	2,830	—	+ 2,830
農 業 局 主 管	9,800,000	9,800,000	—
高雄果菜運銷股份有限公司	4,900,000	4,900,000	—
高雄肉品運銷股份有限公司	4,900,000	4,900,000	—
海 洋 局 主 管	600,000	600,000	—
岡山魚市場股份有限公司	600,000	600,000	—

註：1. 高雄市政府投資台灣自來水股份有限公司之金額為 4,679,980,000 元，其中 2,677,063,000 元係作價投資土地，俟與該公司協調 47 筆未能移轉產權土地作價股款 51,020,452.37 元之處理方式，再領回股票。另出資汰換自來水管線作價投資部分，計 50,593,820.02 元，台灣自來水股份有限公司帳列預收資本。

2. 高雄市政府財政局投資一卡通票證股份有限公司 20,000,000 元，股票尚未完成財產登記。

三、財產總目錄之查核

本年度高雄市地方總決算所列財產總目錄，計列市有財產總值 1 兆 1,471 億 8,147 萬餘元（其中珍貴財產總值 14 億 1,170 萬餘元），分為公用財產、非公用財產 2 類；公用財產又分為公務用、公共用及事業用財產等 3 部分。該目錄經予書面審核，並派員就地抽查，除有關市有財產業務之重要審核意見，已於本年度高雄市地方總決算審核報告「乙、決算審核結果」各主管機關項下揭露外，茲將財產總目錄之內容，分述如次：

（一） 公用財產

本年度總決算財產總目錄列公用財產總值 1 兆 1,245 億 7,245 萬餘元（其中珍貴財產總值 14

億 1,170 萬餘元)，占市有財產總值約 98.03%，較上年度決算列數 1 兆 839 億 6,126 萬餘元，增加 406 億 1,119 萬餘元，約 3.75%。茲按公務用、公共用及事業用財產 3 部分，分述如次：

1. 公務用財產

本年度總決算財產總目錄列公務用財產總值 2,697 億 7,427 萬餘元(其中珍貴財產總值 13 億 978 萬餘元)，占市有財產總值約 23.52%，較上年度決算列數 2,413 億 2,854 萬餘元，增加 284 億 4,573 萬餘元，約 11.79%，主要係高雄市捷運土地開發基金接收高雄捷運股份有限公司資產所致。

2. 公共用財產

本年度總決算財產總目錄列公共用財產總值 8,492 億 6,155 萬餘元(其中珍貴財產總值 1 億 192 萬餘元)，占市有財產總值約 74.03%，較上年度決算列數 8,374 億 3,956 萬餘元，增加 118 億 2,199 萬餘元，約 1.41%，主要係土地公告地價調整及高雄市政府水利局價購土地所致。

3. 事業用財產

本年度總決算財產總目錄列事業用財產總值 55 億 3,662 萬餘元，占市有財產總值約 0.48%，較上年度決算列數 51 億 9,315 萬餘元，增加 3 億 4,346 萬餘元，約 6.61%，主要係高雄市政府公共汽車管理處增購低底盤公車及受贈復康巴士所致。

(二) 非公用財產

本年度總決算財產總目錄列非公用財產總值 226 億 902 萬餘元，占市有財產總值約 1.97%，較上年度決算列數 219 億 9,234 萬餘元，增加 6 億 1,667 萬餘元，約 2.80%，主要係土地公告地價調整；高雄市政府財政局及農業局配合地政機關辦理土地分割及重測，增加經管土地之數量及帳面價值。

四、債款目錄(長期部分)之查核

本年度高雄市地方總決算所附長期負債目錄，經予書面審核，並派員抽查，除有關政府債款業務之重要審核意見，已於本年度高雄市地方總決算審核報告「乙、決算審核結果」、「肆、財政局主管」項下揭露外，茲按應付債款及應付借款 2 部分，分述如次：

(一) 應付債款部分

民國 102 年底長期負債目錄－應付債款，計列有民國 98、99、100、101 等年度發行之公債未清償餘額 783 億元，包括民國 98 年度第 1 期公債 83 億元、民國 98 年度第 2 期公債 73 億元、民國 99 年度第 1 期公債 106 億元、民國 99 年度第 2 期公債 87 億元、民國 100 年度第 1 期公債 124 億 5,000 萬元、民國 100 年度第 2 期公債 75 億 5,000 萬元、民國 101 年度第 1 期公債 125 億元、民國 101 年度第 2 期公債 109 億元。

(二) 應付借款部分

民國 102 年底長期負債目錄－應付借款，計列有高雄市高坪特定區開發計畫、財政部地方建設基金、內政部公共造產基金及各金融機構等借款，未清償債務餘額合計 1,299 億 3,767 萬餘元。

茲將應付債款及應付借款，編列目錄如次：

長期負債目錄

中華民國 102 年

借 款 名 稱	期 限		利 率 (%)	本	
	發 行 日 期	清 償 日 期		本 年 度 發 行 數	累 計 發 行 數
合 計				—	95,000,000,000
97 年 度 第 1 期 公 債	97.4.18	102.4.18	2.469	—	6,700,000,000
97 年 度 第 2 期 公 債	97.9.23	102.9.23	2.577	—	10,000,000,000
98 年 度 第 1 期 公 債	98.5.25	103.5.25	1.300	—	8,300,000,000
98 年 度 第 2 期 公 債	98.11.12	103.11.12	1.200	—	7,300,000,000
99 年 度 第 1 期 公 債	99.6.22	104.6.22	1.400	—	10,600,000,000
99 年 度 第 2 期 公 債	99.11.15	104.11.15	1.080	—	8,700,000,000
100 年 度 第 1 期 公 債	100.10.17	107.10.17	1.450	—	12,450,000,000
100 年 度 第 2 期 公 債	100.12.13	105.12.13	1.200	—	7,550,000,000
101 年 度 第 1 期 公 債	101.11.15	106.11.15	1.020	—	12,500,000,000
101 年 度 第 2 期 公 債	101.12.13	111.12.13	1.250	—	10,900,000,000

長期負債目錄

中華民國 102 年

借 款 名 稱	承 貸 銀 行	期 限		本
		舉 借 日 期	清 償 日 期	
合 計				132,362,096,225
高雄市高坪特定區開發計畫	高 雄 銀 行	101.2.8	102.2.8	—
高雄市高坪特定區開發計畫	台北富邦商業銀行	101.2.8	102.2.8	—
高雄市高坪特定區開發計畫	高 雄 銀 行	102.2.8	103.2.8	1,480,000,000
高雄市高坪特定區開發計畫	台北富邦商業銀行	102.2.8	103.2.8	1,794,000,000
向地方建設基金借入辦理美濃吉安農地重劃區計畫		99.10.28	105.10.28	32,995,000
向地方建設基金借入「吸引投資公共建設專案貸款計畫」辦理大東文化園區		96.12.26	102.12.26	—
向地方建設基金借入「吸引投資公共建設專案貸款計畫」辦理大東文化園區		96.12.26	102.12.26	—
向地方建設基金借入「吸引投資公共建設專案貸款計畫」辦理大東文化園區		97.12.30	103.12.30	—
向地方建設基金借入「吸引投資公共建設專案貸款計畫」辦理大東文化園區		97.12.30	103.12.30	—
向地方建設基金借入「吸引投資公共建設專案貸款計畫」辦理配合捷運之道路拓寬工程及寬頻管道建置等工程		96.12.26	102.12.26	—
向地方建設基金借入「吸引投資公共建設專案貸款計畫」辦理阿公店水庫週邊休憩空間改善工程計畫		97.12.30	103.12.30	—
金融機構借款	臺灣中小企業銀行	101.10.24	102.4.30	—
金融機構借款	華 南 商 業 銀 行	101.10.24	102.4.30	—
金融機構借款	土 地 銀 行	101.10.24	102.4.30	—
金融機構借款	臺 灣 銀 行	101.10.24	102.9.18	—
金融機構借款	國泰世華商業銀行	101.11.10	102.9.30	—

一 應付債款

12月31日

單位：新臺幣元

本年度償還數	累計償還數	金 保 留 數	未償還餘額	備 註
16,700,000,000	16,700,000,000	—	78,300,000,000	均非自償性。
6,700,000,000	6,700,000,000	—	—	
10,000,000,000	10,000,000,000	—	—	
—	—	—	8,300,000,000	
—	—	—	7,300,000,000	
—	—	—	10,600,000,000	
—	—	—	8,700,000,000	
—	—	—	12,450,000,000	
—	—	—	7,550,000,000	
—	—	—	12,500,000,000	
—	—	—	10,900,000,000	

一 應付借款

12月31日

單位：新臺幣元

累計舉借數	本年度償還數	金 累計償還數	未償還餘額	備 註
243,851,027,147	103,732,070,479	113,913,355,524	129,937,671,623	
1,480,000,000	1,480,000,000	1,480,000,000	—	自償性。
1,910,300,000	1,794,000,000	1,910,300,000	—	自償性。
1,480,000,000	—	—	1,480,000,000	自償性。
1,794,000,000	60,000,000	60,000,000	1,734,000,000	自償性。
64,190,000	—	—	64,190,000	自償性。
100,000,000	20,000,000	100,000,000	—	以下皆屬非自償性。
100,000,000	20,000,000	100,000,000	—	
400,000,000	100,000,000	300,000,000	100,000,000	
100,000,000	25,000,000	75,000,000	25,000,000	
373,000,000	87,200,000	373,000,000	—	
50,000,000	10,000,000	40,000,000	10,000,000	
7,000,000,000	7,000,000,000	7,000,000,000	—	
7,000,000,000	7,000,000,000	7,000,000,000	—	
7,000,000,000	7,000,000,000	7,000,000,000	—	
5,000,000,000	5,000,000,000	5,000,000,000	—	
10,000,000,000	10,000,000,000	10,000,000,000	—	

長期負債目錄

中華民國 102 年

借 款 名 稱	承 貸 銀 行	期 限		本
		舉借日期	清償日期	
金融機構借款	國泰世華商業銀行	101.11.15	102.9.30	—
金融機構借款	高 雄 銀 行	101.11.15	102.11.15	—
金融機構借款	高 雄 銀 行	101.11.26	102.11.15	—
金融機構借款	臺 灣 銀 行	101.12.13	102.9.18	—
金融機構借款	聯 邦 商 業 銀 行	101.12.13	102.9.18	—
金融機構借款	台北富邦商業銀行	101.12.13	102.9.18	—
金融機構借款	第 一 商 業 銀 行	101.12.24	102.9.30	—
金融機構借款	第 一 商 業 銀 行	101.12.27	102.12.24	—
金融機構借款	台北富邦商業銀行	101.12.28	102.9.18	—
金融機構借款	台北富邦商業銀行	102.4.17	103.4.17	6,700,000,000
金融機構借款	中國信託商業銀行	102.4.30	102.9.30	5,000,000,000
金融機構借款	臺灣中小企業銀行	102.4.30	103.4.30	6,700,000,000
金融機構借款	合 作 金 庫 銀 行	102.4.30	103.4.30	6,700,000,000
金融機構借款	華 南 商 業 銀 行	102.4.30	103.4.30	2,000,000,000
金融機構借款	臺灣中小企業銀行	102.9.18	103.9.18	15,000,000,000
金融機構借款	日 商 瑞 穗 銀 行	102.9.18	103.9.18	2,500,000,000
金融機構借款	合 作 金 庫 銀 行	102.9.18	103.9.18	5,000,000,000
金融機構借款	合 作 金 庫 銀 行	102.9.18	103.9.18	5,000,000,000
金融機構借款	合 作 金 庫 銀 行	102.9.18	103.9.18	2,200,000,000
金融機構借款	台北富邦商業銀行	102.9.30	103.9.30	5,000,000,000
金融機構借款	聯 邦 商 業 銀 行	102.9.30	103.9.30	2,000,000,000
金融機構借款	聯 邦 商 業 銀 行	102.9.30	103.9.30	2,000,000,000
金融機構借款	臺 灣 銀 行	102.9.30	103.9.30	10,000,000,000
金融機構借款	土 地 銀 行	102.9.30	103.9.30	15,000,000,000
金融機構借款	高 雄 銀 行	102.11.15	103.11.15	13,000,000,000
金融機構借款	合 作 金 庫 銀 行	102.12.13	103.12.13	3,586,100,000
金融機構借款	合 作 金 庫 銀 行	102.12.13	103.12.13	12,500,000,000
金融機構借款	中國信託商業銀行	102.12.30	103.12.30	4,000,000,000
金融機構借款	台北富邦商業銀行	102.12.30	103.12.30	4,000,000,000
向地方建設基金借入「吸引投資公共建設專案貸款計畫」捷運建設經費配合款		98.10.9	104.10.9	—
向地方建設基金借入「吸引投資公共建設專案貸款計畫」配合高雄捷運及環保科技園區聯接道與永安工業區道路排水及寬頻管道建置等工程		96.1.5	102.1.5	—
向地方建設基金借入「公共建設貸款」辦理易淹水地區水患治理、曹公圳復育整治及水質改善計畫、林園鄉中芸6號公園及衛武營都會公園規劃設計等4項工程		96.12.26	102.12.26	—

一 應付借款 (續)

12 月 31 日

單位：新臺幣元

金			未償還餘額	備註
累計舉借數	本年度償還數	累計償還數		
10,000,000,000	10,000,000,000	10,000,000,000	—	
7,000,000,000	7,000,000,000	7,000,000,000	—	
8,000,000,000	8,000,000,000	8,000,000,000	—	
5,000,000,000	5,000,000,000	5,000,000,000	—	
2,000,000,000	2,000,000,000	2,000,000,000	—	
1,702,100,000	1,702,100,000	1,702,100,000	—	
10,000,000,000	10,000,000,000	10,000,000,000	—	
10,000,000,000	10,000,000,000	10,000,000,000	—	
3,000,000,000	3,000,000,000	3,000,000,000	—	
6,700,000,000	—	—	6,700,000,000	
5,000,000,000	5,000,000,000	5,000,000,000	—	
6,700,000,000	—	—	6,700,000,000	
6,700,000,000	—	—	6,700,000,000	
2,000,000,000	—	—	2,000,000,000	
15,000,000,000	—	—	15,000,000,000	
2,500,000,000	—	—	2,500,000,000	
5,000,000,000	—	—	5,000,000,000	
5,000,000,000	—	—	5,000,000,000	
2,200,000,000	—	—	2,200,000,000	
5,000,000,000	—	—	5,000,000,000	
2,000,000,000	—	—	2,000,000,000	
2,000,000,000	—	—	2,000,000,000	
10,000,000,000	—	—	10,000,000,000	
15,000,000,000	—	—	15,000,000,000	
13,000,000,000	—	—	13,000,000,000	
3,586,100,000	—	—	3,586,100,000	
12,500,000,000	—	—	12,500,000,000	
4,000,000,000	—	—	4,000,000,000	
4,000,000,000	—	—	4,000,000,000	
1,100,000,000	220,000,000	660,000,000	440,000,000	
204,000,000	40,800,000	204,000,000	—	
483,000,000	81,166,667	483,000,000	—	

長期負債目錄

中華民國 102 年

借 款 名 稱	承 貸 銀 行	期 限		本
		舉借日期	清償日期	
向地方建設基金借入辦理易淹水地區水患治理計畫		99.10.28	105.10.28	—
向地方建設基金借入辦理道路改善、五甲多功能民眾活動中心等 6 項工程計畫(B-1)		99.10.28	105.10.28	—
向地方建設基金借入「公共建設貸款」辦理易淹水地區水患治理等 8 項工程		97.12.30	103.12.30	—
向地方建設基金借入辦理永安區九號水門抽水站等 6 項工程計畫		101.1.4	107.1.4	46,284,827
向地方建設基金借入辦理警察局左營分局聯合辦公大樓等 8 項工程計畫		101.1.4	107.1.4	24,870,000
向地方建設基金借入辦理前鎮區中山四路跨越凱旋四路自行車橋等 9 項工程計畫		101.7.30	107.7.30	477,820,253
向地方建設基金借入辦理污水下水道第四期計畫等 7 項工程		101.7.30	107.7.30	186,498,547
向地方建設基金借入辦理武廟市場新建計畫及旗津醫院新建等 2 項工程計畫		101.7.30	107.7.30	37,600,000
向地方建設基金借入污水下水道第四期計畫等 6 項工程		102.7.24	106.7.24	116,168,043
向地方建設基金借入高雄市立圖書館總館新建工程等 7 項工程計畫		102.7.24	106.7.24	279,759,555
向全國農業金庫借入公共支出經費	全國農業金庫銀行	96.9.17	102.2.21	—
向合作金庫商業銀行鳳山分行借入公共支出經費	合 作 金 庫 銀 行	98.9.10	102.9.10	—
向臺灣銀行鳳山分行借入公共支出經費	臺 灣 銀 行	98.10.30	102.10.30	—
向全國農業金庫借入公共支出經費	全國農業金庫銀行	99.12.10	103.12.10	—
鳳山區公所向高雄銀行鳳山分行借入聯合辦公大樓新建經費	高 雄 銀 行	89.10.04	104.10.04	—
鳳山區公所向高雄銀行鳳山分行借入償還合庫、陽信借款	高 雄 銀 行	97.9.29	112.6.20	—
橋頭區公所向財政部地方建設基金借款		97.7.24	103.7.24	—
橋頭區公所向財政部地方建設基金借款		98.10.9	104.10.9	—
橋頭區公所向財政部地方建設基金借款		99.1.12	105.1.12	—
梓官區公所向內政部公共造產基金借款		90.11.5	105.11.5	—
旗山區公所向財政部地方建設基金借款		97.12.20	102.12.26	—
旗山區公所向財政部地方建設基金借款		98.5.19	104.5.19	—
內門區公所向財政部地方建設基金借款		96.12.26	102.12.26	—
內門區公所向財政部地方建設基金借款		97.10.24	103.10.24	—
內門區公所向財政部地方建設基金借款		98.10.9	104.10.9	—
內門區公所向公共造產基金借款	高 雄 銀 行	94.12.2	109.12.2	—
內門區公所向財政部地方建設基金借款		99.1.12	105.1.12	—
林園區公所向地方建設基金借入建設經費		97.7.24	103.7.24	—
岡山區公所向地方建設基金借入辦理納骨櫃增設工程		96.6.8	102.6.8	—

註：本表未包括總決算賒借收入保留：民國 99 年度 36,250,000 元、民國 100 年度 109,531,000 元、民國 101 年度

一 應付借款 (續)

12 月 31 日

單位：新臺幣元

金			未償還餘額	備註
累計舉借數	本年度償還數	累計償還數		
95,140,000	15,856,666	47,569,998	47,570,002	
213,880,000	40,299,333	92,981,999	120,898,001	
331,910,000	55,568,333	276,341,665	55,568,335	
257,814,827	35,255,000	35,255,000	222,559,827	
595,614,000	95,123,999	95,123,999	500,490,001	
771,374,753	48,925,750	48,925,750	722,449,003	
724,958,547	89,743,333	89,743,333	635,215,214	
268,750,000	38,525,000	38,525,000	230,225,000	
116,168,043	—	—	116,168,043	
279,759,555	—	—	279,759,555	
4,000,000,000	566,682,577	4,000,000,000	—	
2,000,000,000	500,000,000	2,000,000,000	—	
2,000,000,000	500,000,000	2,000,000,000	—	
1,300,000,000	33,000,000	1,266,000,000	34,000,000	
110,000,000	7,333,280	95,333,440	14,666,560	
251,618,142	16,774,540	92,260,012	159,358,130	
30,000,000	6,000,000	24,000,000	6,000,000	
13,000,000	2,166,667	8,666,666	4,333,334	
7,000,000	1,166,666	3,499,998	3,500,002	
69,989,280	4,666,000	55,992,000	13,997,280	
70,000,000	17,500,000	70,000,000	—	
10,000,000	1,666,667	6,666,666	3,333,334	
2,000,000	333,335	2,000,000	—	
3,000,000	500,000	2,500,000	500,000	
3,000,000	500,000	2,000,000	1,000,000	
37,000,000	2,590,000	18,870,000	18,130,000	
13,300,000	2,216,666	6,649,998	6,650,002	
12,060,000	2,010,000	10,050,000	2,010,000	
37,000,000	7,400,000	37,000,000	—	

202,556,700 元、本年度 296,622,402 元，共計 644,960,102 元；特別決算賒借收入保留 1,115,264,227 元。

五、因擔保、保證或契約可能造成未來會計年度支出明細表之查核

本年度高雄市地方總決算因擔保、保證或契約可能造成未來會計年度支出明細表所列事項計 2 項，詳如下列：

(一) **中小企業商業貸款及策略性貸款信用保證**：市政府為繁榮高雄市商業，協助中小企業及策略性產業發展，與財團法人中小企業信用保證基金(下稱信保基金)簽訂火金姑(相對保證)高雄市政府中小企業商業貸款及策略性貸款專案契約，提供融資信用保證，並由高雄銀行以自有資金承貸。該貸款第一類至第三類案件之履行保證責任，由該府於民國 97 至 99 年度各撥付 1 千萬元專款及信保基金提供等額之相對資金負擔；第四類案件之履行保證責任由該府於本年度撥付 1 千萬元負擔，承負之信用保證金額上限為 4 億元，截至民國 102 年底止，因履行保證責任實際支出金額為 778 萬餘元。

(二) **高雄市岡山垃圾焚化廠委託操作管理服務契約**：市政府承負台灣糖業股份有限公司履行高雄市岡山垃圾焚化廠委託操作管理服務契約，保證垃圾焚化交付量(或售電費率)不足時之賠償責任，經以本年度之單價設算未來會計年度保證金額為 1 億 9,009 萬餘元。該項管理服務執行迄今，並未發生垃圾焚化交付量不足之事實，故尚無實際支出金額。

茲將本年度高雄市地方總決算所列因擔保、保證或契約可能造成未來會計年度支出明細列表如次：

單位：新臺幣元						
機關名稱	被保機關或公私企業	擔保、保證或契約事項	發生條件	起迄期間	擔保、保證或契約金額	實際支出金額
市政府 (經濟發展局)	申請融資之 中小企業	中小企業商業 貸款及策略性 貸款信用保證 (註1)	(一)專款用於履行第一類案件保證責任所需支出(註2)： 1.民國100年4月30日前之案件由專款全數負擔。 2.民國100年5月1日至101年3月20日之案件，專款負擔50%。 3.民國101年3月21日後之案件，專款負擔40%。 (二)專款用於履行第二類及第三類案件保證責任所需支出(註2)： 1.民國101年3月20日前之案件，專款負擔50%。 2.民國101年3月21日後之案件，專款負擔40%。 (三)第四類案件之保證責任由專款全數負擔。	民國98年2月3日至105年12月31日	第一類至第三類案件以3億元為限；第四類案件以1億元為限。	7,788,447

機關名稱	被保機關 或公私企業	擔保、保證 或契約事項	發生條件	起迄期間	擔保、保證 或契約金額	實際支出 金額
市政府 (環境保護局)	台灣糖業股份有限公司	高雄市岡山垃圾焚化廠委託操作管理服務契約	每年交付廢棄物低於 14 萬噸 予焚化廠或售電費率小於 0.95A(註3)時。 1. 不足之操作費用=172 元×不足噸數。 2. 售電損失(按比例計算)= (14 萬噸－交付廢棄物量)÷ 交付廢棄物量×全年售電總 金額。 3. 須補足差額。	民國 90 年 8 月 16 日至 110 年 11 月 9 日	190,094,400 (註4)	—

註：1. 履行保證責任包含攤付因該貸款所衍生之訴訟、執行及其他必要費用。

2. 第一類至第三類案件提撥之專款及相對資金不足履行保證責任時，高雄市政府及財團法人中小企業信用保證基金應分別補足各應分擔之金額。

3. A 係該月全廠處理實際噸數所產生之售電量及契約附件 3 內所載之合格汽電共生系統電能購售契約與合格汽電共生系統購電費率所計算之售電收益。

4. 以本年度每噸 172 元設算民國 103 年 1 月 1 日起至 110 年 11 月 9 日止，可能造成未來會計年度支出之金額。

六、促進民間參與公共建設案件涉及政府未來年度負擔經費明細表之查核

本年度高雄市地方總決算促進民間參與公共建設案件涉及政府未來年度負擔經費明細表僅列徵求民間參與興建暨營運高雄市楠梓污水下水道系統建設計畫案 1 項，略述如次：

高雄市楠梓污水下水道系統由市政府於民國 93 年 10 月 20 日與綠山林開發事業股份有限公司簽約執行，特許年限 35 年。依據促進民間參與污水下水道系統建設推動方案所定，支付民間機構之污水處理費，應由地方政府依下水道法向用戶收取污水下水道使用費支應，不足部分再由政府編列預算，中央政府爰參照中央對直轄市及縣市政府補助辦法規定，補助市政府該系統營運期間污水處理費 156 億 7,536 萬餘元，另自籌 92 億 9,107 萬餘元(包含向民眾徵收污水下水道使用費 40 億 6,595 萬餘元、市政府負擔委託處理費 52 億 2,512 萬餘元)。

茲將本年度高雄市地方總決算所列促進民間參與公共建設案件涉及政府未來年度負擔經費明細表詳列如次：

單位：新臺幣元

機關名稱	契 約 事 項				
	項 目	主 辦 機 關	契 約 內 容	期 間	金 額
市政府 (水利局)	徵求民間參與興建暨營運高雄市楠梓污水下水道系統建設計畫案	水利局	市政府於本系統開始營運 日起按支付公式給付民間 機構污水處理費用，包括： 1. 污水下水道系統及相關 設施之建設費用。 2. 營運期間處理本系統集 污區域納管污水所需操 作維護費用。	民國 95 年至 130 年 4 月 13 日 (興建及營運 期間)	9,291,074,000

參、已結束基金清理或結束整理期間收支之審核

高雄市社會福利基金

高雄市社會福利基金自民國 80 年度起改編為單位預算，民國 79 年度未了事項由社會局及勞工局分別負責繼續清理。茲將該基金本年度清理收支及資產負債審核結果分述如次：

(一) **清理收回情形** 本年度長期應收款收回 17 萬餘元，主要係收回低收入戶市民小本創業、勞工青年創業及平價住宅等貸款。

(二) **資產負債狀況** 民國 102 年 12 月 31 日資產總額 1,543 萬餘元，其中流動資產 2 萬餘元，占 0.14%，係銀行存款；基金、投資、長期應收款及貸墊款 1,541 萬餘元，占 99.86%，係長期應收款。淨值 1,543 萬餘元，占資產總額 100%，係累積賸餘。

該基金本年度資產負債情形，詳見下表：

高雄市社會福利基金結束清理期間資產負債表

中華民國 102 年 12 月 31 日

單位：新臺幣元

科 目	102 年 12 月 31 日		101 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	15,439,733	100.00	15,613,622	100.00	- 173,889	1.11
流 動 資 產	21,154	0.14	21,154	0.14	—	—
現 金	21,154	0.14	21,154	0.14	—	—
銀 行 存 款	21,154	0.14	21,154	0.14	—	—
基金、投資、長期應收款及貸墊款	15,418,579	99.86	15,592,468	99.86	- 173,889	1.12
長 期 應 收 款 項	15,418,579	99.86	15,592,468	99.86	- 173,889	1.12
長 期 應 收 款	15,418,579	99.86	15,592,468	99.86	- 173,889	1.12
資 產 合 計	15,439,733	100.00	15,613,622	100.00	- 173,889	1.11
淨 值	15,439,733	100.00	15,613,622	100.00	- 173,889	1.11
保 留 賸 餘	15,439,733	100.00	15,613,622	100.00	- 173,889	1.11
未 指 撥 保 留 賸 餘	15,439,733	100.00	15,613,622	100.00	- 173,889	1.11
累 積 賸 餘	15,439,733	100.00	15,613,622	100.00	- 173,889	1.11
淨 值 合 計	15,439,733	100.00	15,613,622	100.00	- 173,889	1.11

肆、特別決算以前年度轉入數決算表之審核

一、高雄市高坪特定區開發計畫特別決算以前年度歲入、歲出保留轉入數決算表

市政府為帶動大坪頂新市鎮之整體開發，編列高雄市高坪特定區開發計畫特別預算 136 億 174 萬餘元，執行期間自民國 78 年 7 月至 86 年 12 月，辦理大坪頂新市鎮第 1、2 期開發工程暨土地區段徵收等整體開發業務。本年度繼續辦理設施改善工程、地上物、雜草清運等工程，暨土地點交、標售作業等事項。以前年度歲入保留轉入數為 63 億 7,299 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 6,606 萬餘元(1.04%)，應收保留數 63 億 692 萬餘元(98.96%)，主要係開發土地部分尚未出售，相關歲入預算保留至下年度續予執行。以前年度歲出保留轉入數為 54 億 2,201 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 6,128 萬餘元(1.13%)，應付保留數 53 億 6,072 萬餘元(98.87%)，主要係應付債務還本保留至下年度續予執行。

茲將該特別決算以前年度歲入、歲出保留轉入數決算之審定，列表如次：

(一) 以前年度歲入保留轉入數部分

單位：新臺幣千元

年 度	科 目	以前年度 轉入數	修 正 數			決 算 審 定 數		
			減 免 數	實 現 數	應收保留數	減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數 金 額 %
78-87	合 計	6,372,996	—	—	—	—	66,068	6,306,927 98.96
	地 政 局 主 管	6,372,996	—	—	—	—	66,068	6,306,927 98.96
	信託管理收入	29,354	—	—	—	—	—	29,354 100.00
	管 理 收 入	29,354	—	—	—	—	—	29,354 100.00
	財 產 收 入	5,228,378	—	—	—	—	66,068	5,162,309 98.74
	財 產 售 價	5,228,378	—	—	—	—	66,068	5,162,309 98.74
	公債及賒借收入	1,115,264	—	—	—	—	—	1,115,264 100.00
	賒 借 收 入	1,115,264	—	—	—	—	—	1,115,264 100.00

(二) 以前年度歲出保留轉入數部分

單位：新臺幣千元

年 度	科 目	以前年度 轉入數	修 正 數			決 算 審 定 數		
			減 免 數	實 現 數	應付保留數	減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數 金 額 %
78-87	合 計	5,422,014	—	—	—	—	61,285	5,360,729 98.87
	地 政 局 主 管	5,422,014	—	—	—	—	61,285	5,360,729 98.87
	前土地開發總隊	5,422,014	—	—	—	—	61,285	5,360,729 98.87
	新市鎮開發	1,032,750	—	—	—	—	1,285	1,031,465 99.88
	債 務 還 本	4,389,264	—	—	—	—	60,000	4,329,264 98.63

二、高雄市大東文化藝術園區興建計畫特別決算以前年度歲入、歲出保留轉入數決算表

前高雄縣政府為因應未來高雄縣整體文化建設推動，及行銷縣境內藝術，經選定緊鄰鳳山溪、百榕園及捷運車站之大東國民小學現址，籌設大東文化藝術園區，作為文化藝術活動規劃推展中心。辦理期間分民國 95 年度及民國 96 至 98 年度 2 階段實施，計畫所需經費以特別預算編列，預計編列歲入預算數 10 億 1,596 萬餘元；歲出原編列預算數 14 億 1,596 萬餘元，經追加預算 3 億元，合計 17 億 1,596 萬餘元；債務舉借收入原編列 4 億元，經追加預算 3 億元，合計 7 億元。該特別決算(民國 95 年度及民國 96 至 98 年度)以前年度歲入保留轉入數 1 億 2,634 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 億 2,634 萬餘元(100.00%)。以前年度歲出保留轉入數 2 億 3,229 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 8,700 萬餘元(37.45%)；應付保留數 1 億 4,529 萬餘元(62.55%)，主要係建築、空調、水電及裝修等工程尚未完成，仍須於下年度續予執行。

茲將該特別決算(民國 95 年度及民國 96 至 98 年度)以前年度歲入、歲出保留轉入數決算表之審核，分述如次：

(一) 高雄市大東文化藝術園區興建計畫特別決算(民國 95 年度)以前年度歲出保留轉入數決算表

大東文化藝術園區興建計畫特別預算 1 億 300 萬元，執行期間自民國 95 年 1 月 1 日至同年 12 月 31 日。本年度繼續辦理該園區建築、空調、水電及裝修等工程規劃設計監造。以前年度歲出保留轉入數 4,822 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 86 萬餘元(1.79%)，應付保留數 4,736 萬餘元(98.21%)，主要係規劃設計監造費依工程進度辦理支付，因工程尚未完成，仍須於下年度續予執行。

茲將該特別決算(民國 95 年度)以前年度歲出保留轉入數決算之審定，列表如次：

以前年度歲出保留轉入數部分

單位：新臺幣千元

年度	科目	以前年度 轉入數	修正數			決算審定數			應付保留數	
			減免數	實現數	應付保留數	減免數	實現數	應付保留數	金額	%
95	文化局主管	48,224	—	—	—	—	863	47,361	98.21	
	文化局	48,224	—	—	—	—	863	47,361	98.21	
	文教活動	48,224	—	—	—	—	863	47,361	98.21	

(二) 高雄市大東文化藝術園區興建計畫特別決算(民國 96 至 98 年度)以前年度歲入、歲出保留轉入數決算表

大東文化藝術園區興建計畫特別預算原編列 13 億 1,296 萬餘元，經追加預算 3 億元，合計 16 億 1,296 萬餘元，執行期間自民國 96 年 1 月 1 日至 98 年 12 月 31 日，主要為推動整體文化建設並行銷境內藝術，籌建大東文化藝術園區，辦理該園區主體工程。本年度繼續辦理該園區興建工程。以前年度歲入保留轉入數 1 億 2,634 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1 億 2,634 萬餘元(100.00%)，以前年度歲出保留轉入數為 1 億 8,407 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 8,613 萬餘元(46.80%)，應付保留數 9,793 萬餘元(53.20%)，主要係建築、空調、水電及裝修等工程尚未完成，仍須於下年度繼續辦理。

茲將該特別決算(民國 96 至 98 年度)以前年度歲入、歲出保留轉入數決算之審定，列表如次：

1. 以前年度歲入保留轉入數部分

單位：新臺幣千元

年 度	科 目	以前年度 轉 入 數	修 正 數			決 算 審 定 數			應 收 保 留 數	
			減 免 數	實 現 數	應收保留數	減 免 數	實 現 數	應 收 保 留 數	金 額	%
96-98	文 化 局 主 管	126,345	—	—	—	—	126,345	—	—	—
	財 產 收 入	126,345	—	—	—	—	126,345	—	—	—
	財 產 售 價	126,345	—	—	—	—	126,345	—	—	—

2. 以前年度歲出保留轉入數部分

單位：新臺幣千元

年 度	科 目	以前年度 轉 入 數	修 正 數			決 算 審 定 數			應 付 保 留 數	
			減 免 數	實 現 數	應付保留數	減 免 數	實 現 數	應 付 保 留 數	金 額	%
96-98	文 化 局 主 管	184,071	—	—	—	—	86,137	97,934	53.20	
	文 化 局	184,071	—	—	—	—	86,137	97,934	53.20	
	文 教 活 動	170,997	—	—	—	—	83,285	87,711	51.29	
	債 務 付 息	13,073	—	—	—	—	2,851	10,222	78.19	

伍、政府捐助財團法人年度決算及效益評估表之審核

政府捐助財團法人依預算法第 41 條第 3 項規定，每年應由各該主管機關就以前年度捐助之效益評估，併入決算辦理。各直轄市及縣(市)政府編製一百零二年度地方總決算應行注意事項亦規定，各主管機關須於主管決算編製「對各部門捐助成立財團法人之效益評估表」。截至民國 102 年底止，各主管決算編製之「對各部門捐助成立財團法人之效益評估表」列政府捐助成立之財團法人總計 5 個，均非法律規定決算應送本處審核之財團法人，基金總額 3 億元，其中接受政府捐助基金 2 億 4,500 萬元，占基金總額 81.67%。又本年度接受政府捐助經費(不含捐助基金，以下同)1 億 5,907 萬餘元。茲將本處審核情形分述如次：

一、營運概況

(一) 市政府主管政府捐助成立財團法人 1 個，基金總額 3,000 萬元，悉數由政府捐助，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；本年度營運獲有賸餘，接受政府捐助經費 6 萬餘元，占該財團法人年度收入比率未逾 50%。

(二) 工務局主管政府捐助成立財團法人 1 個，基金總額 1,000 萬元，悉數由政府捐助，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；本年度未營運，無接受政府捐助及委辦經費。

(三) 消防局主管政府捐助成立財團法人 1 個，基金總額 5,000 萬元，其中接受政府捐助基金 1,500 萬元，占 30.00%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；本年度營運獲有賸餘，無接受政府捐助及委辦經費。

(四) 文化局主管政府捐助成立財團法人計 2 個，基金總額 2 億 1,000 萬元，其中接受政府捐助基金 1 億 9,000 萬元，占 90.48%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；本年度營運均發生短絀，接受政府捐助經費 1 億 5,900 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率逾 50%者 1 個(未達 80%)。

二、重要審核意見

部分受補助財團法人提報工作成果報告內容有欠完整，未實施不定期查核，監督機制顯有不足。

文化局民國 100 至 102 年度分別編列預算 1 億 2,800 萬元、1 億 2,000 萬元及 1 億 1,725 萬元，補助財團法人愛樂文化藝術基金會經營高雄市大東文化藝術中心演藝廳(下稱大東演藝廳)、周邊相關展演、演藝廳前後台人員培訓，及附設兩樂團(含經營維護費、樂團專業補助費及演出經費等)。經查相關業務執行情形，核有：1. 受補助單位提報工作成果報告內容有欠完整，又部分成果報告提送內容與事實未符，審核作業有欠嚴謹；2. 轄管財團法人未實施不定期查核，

標的物之使用管理情形未確實瞭解，監督機制顯有不足等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 審查成果報告時，係依據大東文化藝術中心演藝廳使用管理修正計畫比對各項實際辦理成果，因各項計畫指標均已達成，故疏未要求愛樂基金會於成果報告書內明列分析比較表，爾後將確實要求愛樂基金會將預期目標與達成情形分析比較表納入成果報告中，以瞭解補助計畫執行效益；2. 將列入補助業務之重點，並以書面正式記錄查核結果，以備查考。

三、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本處於民國 101 年度總決算審核報告所列重要審核意見，為補助財團法人愛樂文化藝術基金會，年終成果報告僅就實際執行結果陳述，未能有效瞭解補助計畫執行效益，部分會計科目核與會計制度未合 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「二、重要審核意見」通知檢討改善。

茲將前揭財團法人基金規模、政府捐助基金金額、政府捐助基金以外金額占年度收入比率及餘絀等資料，列表如次：

政府捐助財團法人明細表

中華民國 102 年度

單位：新臺幣千元

財團法人名稱	基金規模		創立時政府捐助基金		累計政府捐助基金		本年度營運概況				
	創立基金總額	期末基金總額	金額	占創立基金總額比率(%)	金額	占期末基金總額比率(%)	政府捐助基金以外金額				餘絀
							捐助金額	委辦金額	合計	占年度收入比率(%)	
總計	190,000	300,000	135,000	71.05	245,000	81.67	159,075	—	159,075	61.98	- 1,106
市政府主管(1 個)	15,000	30,000	15,000	100.00	30,000	100.00	65	—	65	3.41	28
財團法人高雄市客家文化事務基金會	15,000	30,000	15,000	100.00	30,000	100.00	65	—	65	3.41	28
工務局主管(1 個)	10,000	10,000	10,000	100.00	10,000	100.00	—	—	—	—	—
財團法人高雄市取得私有既成道路基金會	10,000	10,000	10,000	100.00	10,000	100.00	—	—	—	—	—
消防局主管(1 個)	50,000	50,000	15,000	30.00	15,000	30.00	—	—	—	—	66
財團法人高雄市義消安全設備維護基金會	50,000	50,000	15,000	30.00	15,000	30.00	—	—	—	—	66
文化局主管(2 個)	115,000	210,000	95,000	82.61	190,000	90.48	159,009	—	159,009	62.58	- 1,202
1. 財團法人高雄市文化基金會	110,000	200,000	90,000	81.82	180,000	90.00	26,500	—	26,500	35.96	- 1,159
2. 財團法人高雄市愛樂文化藝術基金會	5,000	10,000	5,000	100.00	10,000	100.00	132,509	—	132,509	73.46	- 43

註：1. 本表係依各主管決算編製之「對各部門捐助成立財團法人之效益評估表」及各財團法人本年度財務報表資料編製。

2. 表列基金規模及政府捐助基金金額欄，係依行政院民國 99 年 3 月 2 日院授主孝一字第 0990001090 號函示填列。

3. 表列財團法人經主管機關評估均已達成捐助目的。

陸、重大公共建設計畫及採購執行情形之查核

市政府為加強大眾運輸系統、污水下水道系統建設與水利防洪設施之建置，並推動市地重劃、道路拓寬工程及文化暨經濟產業，投入鉅額建設經費於重大公共建設計畫。本年度針對該府暨所屬機關學校辦理之公共建設計畫達 1 億元以上者，查核其執行情形，茲將查核結果，分述如次：

一、市政府及所屬各機關學校重大公共建設計畫執行情形

本年度本處列管市政府及所屬機關學校興辦公共建設計畫經費達 1 億元以上計畫計 51 件，依研究發展考核委員會提供資料，年度可支用預算計 90 億 2,219 萬餘元。執行結果，實際執行數 58 億 6,323 萬餘元，預算執行率為 64.99%，經依主管機關別，統計預算執行進度低於 80% 者，列表如下：

表 1 1 億元以上公共建設計畫執行率未達 80%情形表

單位：新臺幣千元

項次	主管機關	列管計畫項數	年度可支用預算數	執行數	執行率(%)
1	民政局	1	72,054	30,205	41.92
2	經濟發展局	1	391,172	79,470	20.32
3	工務局	11	2,966,858	1,846,579	62.24
4	捷運工程局	1	2,996,062	1,449,570	48.38
5	客家事務委員會	1	142,000	91,460	64.41

資料來源：整理自高雄市政府研究發展考核委員會提供資料。

二、審計機關查核情形

市政府及所屬機關學校重大公共建設計畫及採購執行情形，經本處查核結果，有關辦理情形缺失及改善情形，分述如次：

(一) 重大公共建設計畫預算執行進度落後，允宜加強提升預算執行成效。

本處列管 51 件 1 億元以上重大公共建設計畫，截至民國 102 年底止，執行率未達 80% 者，計有工務局辦理之田寮高 138 道路拓寬工程等 18 件工程(表 2)，分析其落後原因，主要係規劃設計遲延、土地取得作業遲延、電桿或自來水管線等抵觸物未拆、多次流標影響進度、變更設計延宕工期、氣候因素影響施工進度等所致，經函請檢討改善。據復：已協調管線單位儘速遷移抵觸桿線，並請廠商積極趕工；儘速辦理用地取得及地上物拆遷作業；積極辦理變更設計等。

表 2 1 億元以上公共建設計畫執行率未達 80%者落後原因分析表

單位：新臺幣千元

主管機關	計畫名稱	計畫期程	年度可支用預算數	執行數	執行率(%)	原因分析
民政局	旗津生命紀念館新建工程	民國101至104年	72,054	30,205	41.92	因建築及水電工程流標多次，延誤計畫進度所致。
教育局	新興高中專科大樓改建工程	民國100至102年	32,144	5,026	31.74	建築及水電工程招標多次均未能順利發包，影響計畫進度。
經濟發展局	本洲產業園區污水設施修復計畫	民國101至102年	391,172	79,470	20.32	因農曆年前，園區部分廠商趕工，以致進流量超出污水廠可處理水量，故多餘之進流水須暫存於其他槽池，影響工程之進行，且原施工位置地下管線密佈，須調整施工位置及辦理變更設計，致影響工程進度。
工務局	大寮鄉鳳林一、二路口改善及溪州路拓寬工程	民國100至102年	90,667	43,288	47.74	因民國102年5月至9月颱風豪雨，及台灣電力股份有限公司及中華電信股份有限公司設施抵觸影響工程進度。
工務局	仁武後港巷涵洞拓寬工程	民國100至103年	212,813	64,443	30.28	工程預定完工日為民國103年11月，惟中央補助款於民國102年全數撥入，致累計支用比無法達80%以上；另西側擋土牆排樁施作抵觸地下管線，延宕施工，致進度遲延。
工務局	田寮高138道路拓寬工程	民國101至103年	64,870	2,046	3.15	先前因配合水土保持計畫審查及修正規劃路線，而延遲計畫進度。
工務局	林園東林西路拓寬工程	民國100至102年	236,057	119,303	50.54	因抵觸物未拆，及電桿抵觸未遷，電力管線下地作業尚未完成所致。
工務局	沿海三路銜接林園鄉台17線路段拓寬工程	民國98至102年	40,828	24,412	59.79	辦理產權移轉時，其中3筆土地禁止產權移轉登記，經函請地政局辦理塗銷登記，因而延遲撥款時程。
工務局	高68線道路拓寬工程(內湖—水源地)(3k+845—6k+140)	民國101至103年	155,984	27,068	19.54	因民眾陳情變更箱涵型式，及自來水管線未遷移完成，阻礙工程施工所致。
工務局	高79線道路拓寬工程(1K+300—4K+000)	民國98至103年	301,544	77,591	25.73	本工程預算1次編列，採分段發包、施工，因第2期工程尚未施作，故預算執行落後；徵收費已於民國102年12月18至20日發放，現辦理核銷作業。
地政局	高雄市美濃區吉安農地重劃區農水路工程	民國100至103年	19,319	12,655	65.51	因7、8月颱風雨季，查估作業延誤，致影響工程進度；原預估補償之農作物因農民放棄耕作，部分已枯死或自行整地，致補償經費減少。
地政局	高雄市第70期市地重劃工程	民國99至103年	5	—	—	土地所有權人所提出申請細部計畫案，內容仍需修正，而延遲計畫進度所致。

表 2 1 億元以上公共建設計畫執行率未達 80%者落後原因分析表(續)

單位：新臺幣千元

主管機關	計畫名稱	計畫期程	年度可支用預算數	執行數	執行率(%)	原因分析
地政局	高雄市第 73 期市地重劃工程	民國 99 至 103 年	30,500	22,048	72.29	地上物拆遷補償費預定數是以合法建物預估，但部分違法建物以補償費預定數 50%發放，預算執行落差較大；工程第 1 階段目前辦理驗收，承商尚未請款，致預算執行率較預計落後。
地政局	高雄市第 74 期市地重劃工程	民國 99 至 103 年	32	4	12.5	本計畫配合都市發展局辦理都市計畫作業，減少外勤費及作業費支出，致預算執行率未符預定進度。
地政局	高雄市鳳山區五甲路東側區段徵收工程	民國 100 至 102 年	60	16	26.67	因變更都市計畫審議程序費時，影響後續作業時程。
文化局	大高雄圖書分館空間設備改善計畫	民國 98 至 101 年	57,047	36,419	63.84	鳳山分館因天雨影響樓版施工，內裝工程遲延；另承商材料送審未符規定，多項缺失需改善，致預算執行進度落後；林園分館因變更設計影響進度，及承商延遲提出估驗計價所致；橋頭分館因工程進度落後，及承商遲延提出估驗計價，影響經費執行進度。
水利局	後勁溪整治工程(第四期)	民國 99 至 103 年	55,538	20,187	60.87	因水位上升，造成部分帽梁及低水護岸設施無法及時完成。
客家事務委員會	美濃中正湖整體客家文化發展暨景觀環境營造計畫	民國 101 至 104 年	142,000	91,460	64.41	尚有土地所有權人及地上物所有權人不同意協議價購，尚未完成徵收程序，影響計畫進度所致。

資料來源：研究發展考核委員會提供 1 億元以上公共工程計畫執行月報表整理結果。

(二) 部分重大公共建設新建工程，施工品質未臻完善。

市政府為整合業務權責主管相關局處集中辦公之必要，以強化機關間的橫向聯繫，提高行政效率，提供市民更完整、便利的服務，由秘書處委託工務局新建工程處辦理鳳山行政中心新建大樓工程，決標金額 3 億 9,500 萬元；又梓官區漁會魚市場自民國 79 年興建完成後，長期受到海水鹽份侵蝕，陸續發生屋頂混凝土剝落、滲水及鋼筋銹蝕裸露等問題，嚴重影響現場魚貨交易及從業人員安全，海洋局為提供優質之魚獲拍賣環境，爭取獲得行政院農業委員會漁業署補助辦理重建，計畫總經費計 1 億 5,900 萬元。以上工程辦理情形缺失及改善情形詳乙一 29 頁、及乙一 141 頁。

(三) 部分學校校舍新(整)建工程部分施工未盡妥適，允宜加強品質管理。

本處查核教育局及其所屬學校執行校舍新(整)建計畫，擇選該局所屬前鎮高級中學辦理高雄市立前鎮高級中學信義樓新建工程(土木建築工程)、左營高級中學辦理實踐樓改建工程、永清國民小學辦理高雄市永清國民小學校舍改建工程、博愛國民小學辦理博愛國小第二期校舍改建工程等 4 件，契約金額合計 3 億 7,257 萬元。其辦理情形缺失及改善情形詳乙—49 頁。

(四) 高雄環狀輕軌捷運建設計畫執行結果欠周全，允宜檢討改善。

高雄都會區大眾捷運系統紅、橘兩線陸續完工通車後，經捷運工程局檢視高雄地區之大眾運輸系統現況，認為長期以來大眾運輸設施供給不足及服務品質低落，致使用率偏低，未能彰顯紅、橘兩線捷運系統之效益；該局為建構南北與東西向十字相交路網之環狀線，遂規劃辦理環狀輕軌捷運，藉以強化大眾運輸系統整體路網及其間之接駁運輸服務。該計畫經行政院核定總建設經費 165 億 3,700 萬元(中央補助 63 億 6,300 萬元，市政府負擔 101 億 7,400 萬元)，全長約 22.1 公里，預定設置 36 處候車站，1 處機廠，1 處駐車廠，全線預定於民國 108 年底通車營運。其辦理情形缺失及改善情形詳乙—114 頁。

(五) 高雄市立圖書館總館新建工程計畫執行情形未盡完善，允應妥謀改善。

文化局為因應市縣合併後，整併圖書暨數位資源、調整人力業務發展、滿足民眾及多元族群資訊需求等目標，推動規劃興建圖書館總館，以提供民眾更完善之服務，經市政府於民國 99 年 10 月 20 日核定興建計畫總經費 11 億 8,300 萬元，惟因設計廠商超預算設計，嗣經文化局報准調整經費為 16 億 5,200 萬元，工程決標金額 14 億 8,000 萬元，截至民國 102 年底止，累計編列經費 4 億 1,526 萬 1,000 元。其辦理情形缺失及改善情形詳乙—127 頁。

(六) 積極辦理易淹水地區水患治理計畫第 3 階段實施計畫以改善水患，惟部分工程執行仍有缺失尚待改善。

臺灣地區地形陡峻、降雨強度集中，每年侵襲颱風平均約 3.5 次，豪大雨數十次，因而多次造成嚴重損失。而地方政府因財政困難，治理水患經費有限，又未能集中作系統性治理之情形下，致多處易淹水地區之水患長年未獲解決，為有效改善地層下陷區、低窪區及都市計畫等地區之淹水問題，行政院於民國 94 年頒訂中央政府易淹水地區水患治理計畫，以系統性治理縣(市)管河川、區域排水及事業海堤，有效解決淹水問題。水利局執行易淹水地區水患治理計畫第 3 階段實施計畫，核定經費 8 億 9,639 萬餘元，執行期程為民國 100 至 102 年度。其辦理情形缺失及改善情形詳乙—153 頁。

柒、莫拉克颱風災後重建情形之查核

中度颱風莫拉克於民國 98 年 8 月 6 至 10 日期間侵襲臺灣，中、南部及臺東等地發生嚴重災情，大規模公共設施遭受毀損，行政院為加強各項救災及重建工作，除調整民國 98 及 99 年度收支支應 196 億 9,673 萬餘元外，尚制定莫拉克颱風災後重建特別條例，並編列民國 98 至 101 年度中央政府莫拉克颱風災後重建特別預算 1,165 億 824 萬餘元，以支應災後重建工作。鑑於救災經費龐鉅，各項重建工作之推動與執行成效，攸關災區能否早日恢復原貌及災民儘早回復正常生活。本處為瞭解高雄市政府辦理災後重建工作執行情形，經派員查核，茲將查核情形，分述如次：

一、莫拉克颱風災後重建情形

(一) 預算執行情形

市政府為加速災後復原重建工作，依災害防救法及莫拉克颱風災後重建特別條例規定設置莫拉克颱風災後重建推動委員會，負責研議及協調推動災區重建綱要計畫、公共設施重建、家園重建、產業重建及其他災後重建事宜等，各該計畫分由該府相關單位負責執行。截至民國 102 年底止，該府(含前高雄縣政府)獲中央核定補助或委託辦理莫拉克颱風災後重建計畫特別預算經費計 141 億 4,136 萬餘元，其中工程類經費 82 億 7,061 萬餘元，分配數 79 億 1,042 萬餘元，執行結果，實現數 76 億 3,138 萬餘元，執行率 96.47%。

(二) 採購案件辦理情形

截至民國 102 年底止，市政府各機關奉核定辦理之莫拉克颱風災後重(復)建計畫計 895 件採購案，已全數完成發包，其中 881 件已完工，完工比率 98.44%，其餘 14 件尚未完工，列表如下：

表 1 莫拉克颱風災後重(復)建計畫未完工案件明細表

單位：新臺幣千元

項次	工作(標案)名稱	編列 經費	預定進度 (%)	實際進度 (%)	迄民國 102 年 12 月底辦理情形
1	高雄市那瑪夏區公所暨戶政事務所辦公廳舍新建工程	60,000	52.05	66.50	一、二樓地板地磚鋪設，三樓室內外牆面粉光施作及電梯安裝。
2	那瑪夏鄉戶政事務所廳舍興(遷)建工程	4,900	52.05	66.50	一、二樓室內外牆面粉光及地板地磚鋪設，電梯安裝。
3	那瑪夏鄉衛生所及醫師宿舍重建計畫	35,000	54.39	70.24	室內外牆面、屋頂鋼板施作及電梯裝設。
4	六龜分局三民分駐所重建工程	16,027	54.39	70.24	室內外牆面、屋頂鋼板施作及電梯裝設。

表 1 莫拉克颱風災後重(復)建計畫未完工案件明細表(續)

單位：新臺幣千元

項次	工作(標案)名稱	編列經費	預定進度(%)	實際進度(%)	迄民國102年12月底辦理情形
5	那瑪夏鄉戶政事務所興(遷)建設備及電腦系統	910	—	—	電腦設備已完成中信標採購，俟主體建築完工後即可設置。
6	充實高雄市那瑪夏區衛生所在地醫療保健服務所需硬體設備及設施計畫	19,549	—	—	醫療設備採購已上網公告，預定民國103年6月30日完成驗收、民國103年8月30日結案。
7	杉林鄉高129線13K+600(杉林大橋)道路災修工程	132,398	98.60	98.60	全部設施已竣工，僅舊橋尚未拆除，已於民國102年8月5日申報停工，俟引道工程完成後復工。
8	那瑪夏鄉達卡努瓦村聯絡道路復建工程	184,090	64.96	65.77	預力地錨抗沖蝕網之格樑鋼筋施作；46M鋼構橋鋼構路面組裝；便道整理。
9	那瑪夏鄉瑪雅至民生一村道路復建工程	107,430	86.24	92.35	4K+300—4K+600及4K+780—5K+060農路澆置混凝土、8K+132—152左側擋土結構施工完成。
10	莫拉克颱風災後長期安置住宅重建桃源鄉樂樂段基地(公共設施)計畫第二期	45,000	69.49	73.05	籃球場及活動中心2樓完成施作。
11	那瑪夏國中師生宿舍	29,518	51.00	32.53	主體結構2樓樓板澆置。
12	永安區養殖漁業6期供水工程	100,000	93.00	86.50	排水溝施作。
13	辦理受災地區地形重測及都市計畫重製及通盤檢討作業	8,000	—	—	俟都市發展局簽准公開展覽作業後，送都市委員會審議，預定民國103年12月細部計畫核定及發布實施。
14	辦理受災地區地形重測及都市計畫重製及通盤檢討作業	1,850	—	—	都市發展局公開展覽作業中，預計民國103年10月細部計畫核定及發布實施。

資料來源：高雄市政府莫拉克颱風災後重建推動委員會。

二、審計機關查核情形

經就年來查核市政府莫拉克颱風災後重建計畫經費執行情形，抽查永久屋管理維護、受災居民安置與補償作業以及永安區養殖漁業6期供水工程等辦理情形缺失及改善情形，分述如次：

(一) 永久屋後續管理維護機制尚欠完備。

行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會為應莫拉克颱風災情，救助安置流離失所之災民，協同各直轄市、縣(市)政府推動辦理民間興建永久屋計畫，截至民國102年底止，高雄地區興

建永久屋計 1,253 戶(表 2)。經查高雄市桃源區樂樂段永久屋管理維護情形，核有：1. 未積極辦理永久屋空屋之產權移轉及規劃運用，致長期間置；2. 永久屋相關管理機制或查核原則迄未訂定，致安置戶自行入住非核配之永久屋；3.

安置戶之原居住地及原有建物欠缺查核管控，致發生出租作為民宿或餐飲店家使用，有悖規定且使用安全堪慮等缺失，經函請檢討改進。據復：1. 將於民國 103 年 8 月 29 日完成永久屋所有權移轉登記後，依

表 2 高雄地區永久屋統計表

單位：戶

管理機關	安置基地	行政區	興建戶數	核配戶數	援建團體
合 計			1,253	1,236	
都市發展局	大 愛	杉 林	1,006	993	佛教慈濟慈善基金會
	五 里 埔	甲 仙	90	89	中華民國紅十字會總會
	日光小林	杉 林	120	120	
	隆 興	六 龜	17	17	法鼓山慈善基金會
原住民委員會	樂 樂	六 龜	20	17	
	寶 山	桃 源	興建中(規劃 16 戶)		中華民國紅十字會總會

規定研議作為公益、慈善及備災等用途；2. 已加強巡視永久屋基地居住情形，另公共設施已移交各權責機關接管並依規定管理；3. 對於安置戶原有建物出租他人住宿或作為餐飲店家使用等情事，業函請行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會釋示，俟函復內容再行研議妥處。

(二) 莫拉克颱風受災居民安置及補償作業未臻嚴謹。

經查都市發展局辦理莫拉克風災重建工作，核有：1. 對於已領搬遷費及生活輔導金之限期搬遷戶，仍待積極輔導遷出以確保居住安全；2. 對於未核定而逕行入住永久屋居住者，仍待積極輔導搬離等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 有關已領搬遷費及生活輔導金之限期搬遷戶，已會同轄區公所及警察局逐戶實地訪查，其中 35 戶現場勸導搬離，另函請民政局協助查對戶籍遷移狀況，後續將依查對結果針對戶籍未遷移部分持續勸導搬離；2. 有關未符申請永久屋資格逕為入住之 9 戶永久屋住戶，已彙整各戶之相關財產及戶籍等資料，後續將先以書面逐戶勸導搬離後，再針對未搬離部分會同轄區公所與警察局持續至實地逐戶勸導搬離。

(三) 莫拉克颱風災後工程使用土地及地上物所有權未詳實調查。

經查海洋局辦理永安區養殖漁業 6 期供水工程，對於施工用地之取得，僅針對施作抽水井位置部分取得土地所有權人同意，另埋設供水管線部分，因未詳實調查使用土地及地上物所有權而逕予施工，遭地上物所有權人抗爭，終因難以協調而將已施作之假設工程拆除，並取消該部分供水管線施作，減損工程效益，經函請檢討改善。據復：日後辦理類似工程時，除永久性結構體需取得土地使用同意書外，亦將假設工程納入取得同意書範圍，以避免類似事件再次發生；另因減作而減損部分工程效益，該經費可移為前段工程之排水設施之變更設計及施作。

