

中 華 民 國 100 年 度

(100 年 1 月 1 日 至 100 年 12 月 31 日)

中央政府總決算審核報告

(含附屬單位決算及綜計表)

審 計 部

中華民國 100 年度
中央政府總決算審核報告
(含附屬單位決算及綜計表)

審計長 林慶隆

前 言

中華民國 100 年度(以下簡稱本年度)中央政府總決算(含附屬單位決算及綜計表)，係由行政院主計處(民國 101 年 2 月 6 日改制為行政院主計總處)依照決算法第 21 條規定彙編，提經行政院會議通過，行政院於民國 101 年 4 月 30 日，依憲法第 60 條規定提出於監察院轉行到部，本部依照憲法第 105 條及決算法第 26 條規定，已於 3 個月內完成審核，編造最終審定數額表，並提出總決算審核報告。

本年度中央政府計有編列單位決算之普通公務機關 228 個(分預算及所屬單位 1,199 個)；編列附屬單位決算之國營事業機關 20 個(分支機構 548 個)；編列附屬單位決算之非營業特種基金單位 105 個(分預算及作業單位 765 個)。總計審核 353 個機關單位(分預算、分支機構及作業單位共計 2,512 個)之決算。

本年度中央政府總決算審核結果，歲入決算經修正減列 9,016 萬餘元，審定為 1 兆 6,713 億餘元，較預算超收 254 億餘元，約為 1.55%；歲出決算經修正減列 4 億餘元，審定為 1 兆 7,344 億餘元，較預算減支 539 億餘元，約為 3.02%；歲入歲出相抵，審定差短為 631 億餘元，加計債務還本 660 億元，合計 1,291 億餘元，經以

發行公債及賒借支應。

本年度國營事業（總決算附屬單位決算營業部分）決算審核結果，綜計修正減列收入 1 億餘元，增列支出 3 億餘元，審定總收入 3 兆 3,147 億餘元，總支出 3 兆 1,283 億餘元，純益為 1,863 億餘元，較預算增加 724 億餘元，約為 63.58%。修正減列繳庫股息紅利 1 億餘元，審定為 2,148 億餘元，較預算增加 68 億餘元，約為 3.28%。

本年度非營業特種基金（總決算附屬單位決算非營業部分）決算審核結果，綜計修正增列收入（含基金來源）4 億餘元，增列支出（含基金用途）4 億餘元，審定總收入（含基金來源）2 兆 260 億餘元，總支出（含基金用途）1 兆 9,902 億餘元，賸餘 358 億餘元，較預算減少 117 億餘元，約為 24.64%。審定解繳國庫 232 億餘元，較預算減少 25 億餘元，約為 9.86%。

我國在國際金融海嘯後，景氣復甦力道強勁，本年度賦稅收入大幅成長，並創歷史新高，嗣因歐美等國主權債務問題影響，全球經濟成長趨緩，連帶我國金融面、貿易面、生產面及消費面各項指標亦相應轉緩，本年度經濟成長率 4.03%，較原推估略為下降，就整體收支而言，總決算經常收入尚足以支應經常支出，惟政府為促進經濟發展，因應施政及建設而逐年增加支出，經常收支賸餘不足支應資本收支短絀，產生差短 631 億餘元，倘再加計特別決算歲入歲出差短 1,641 億餘元後，差短總數 2,273 億餘元，須仰賴發行公債支應，截至本年度止，中央政府 1 年以上債務未償餘額實際數 4 兆 6,365 億餘元（加計保留數 1,320 億餘元後，金額為 4 兆 7,685 億餘元），較民國 99 年底債務餘額實際數 4 兆 4,735 億餘元，增加 1,630 億元，各級政府 1 年以上非自償性債務未償餘額上升至 5 兆 4,853 億餘元，占前 3 年

國民生產毛額(GNP)平均數之比率達 41.3%，再創新高，據世界經濟論壇（WEF）發布西元 2011-2012 年全球競爭力報告，我國在 142 個受評經濟體中，有關政府財政收支及政府債務等 2 個分項指標，排名分別較西元 2010-2011 年下滑 22 名、5 名，另據財政部國庫署估計，民國 101 年底各級政府 1 年以上債務未償餘額將持續上升，占前 3 年國民生產毛額(GNP)平均數之比率將達 42.7%，雖未逾公共債務法規範之債限，惟比率逐年遞增已形成政府財政之隱憂，亟待政府研謀減少不經濟支出，持續推動賦稅改革，統籌運用全國可用財力資源，鼓勵民間參與公共建設，並視政府整體財政收支情形妥慎規劃債務還本，減緩債務累增，以穩健政府財政。

本年度政府施政，係以加速公共建設，振興經濟景氣、完善重建工作，強化治山防洪、落實兩岸和平發展，推動活路外交政策、推動組織改造，重塑效能政府、持續照顧弱勢，完備社會安全網、厚植人力資本，促進科技創新等 6 大事項為施政重點，各項政事推動執行結果，整體而言，尚能符合既定施政目標，並獲致具體成果，如修正與人民權益相關之各項法規，包括：社會救助法、國民年金法、勞動三法（工會法、團體協約法及勞資爭議處理法）、災害防救法等；分別與日本及澳洲簽署「臺日投資協議」、「投資促進協定」；制定「特種貨物及勞務稅條例」；研訂國家建設計畫；彙整「經濟景氣因應方案」；推動「產業有家，家有產業」，規劃「黃金十年、國家願景」；賡續落實「海峽兩岸共同打擊犯罪及司法互助協議」等法政類協議等。據瑞士洛桑國際管理學院（IMD）發布西元 2012 年世界競爭力年報，我國在 59 個受評經濟體中，攸關國家長期發展之政府效能、基礎建設排名分別躍升至第 5 名及第 12 名，

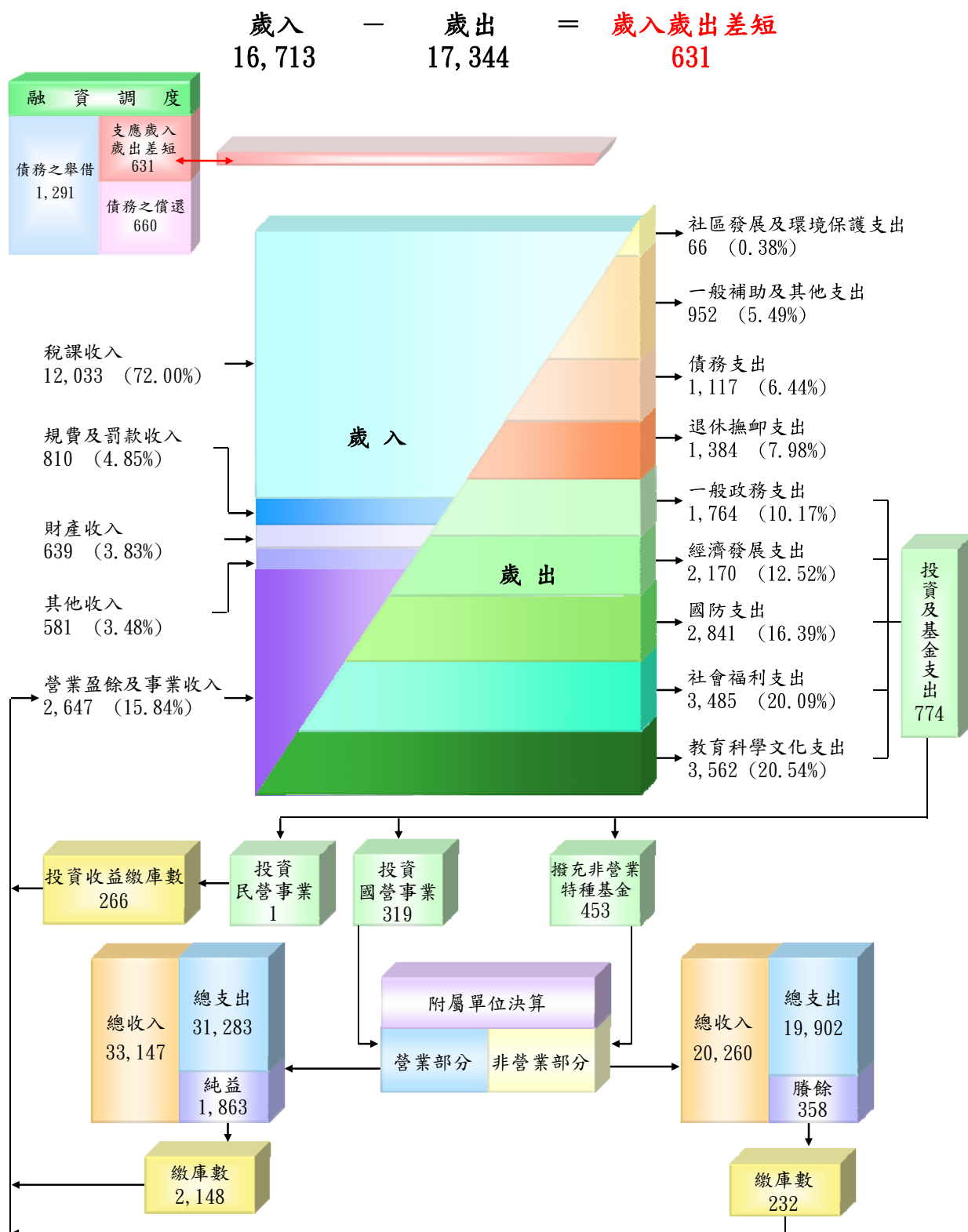
創歷年最佳成績，惟整體競爭力排名第7名，較上期退步1名，整體經濟表現略有下滑。另近年政府積極推動各項振興經濟方案及相關促進就業措施，失業情況已獲得改善。按西元2012年國際貿易擴增力道隨全球經濟走緩而減弱，壓縮我國出口成長空間，且當前全球經濟受到歐美先進國家高失業率、歐債危機待解等因素影響，國際經濟展望益趨保守，景氣復甦未臻明朗，政府除應積極推動組織改造法案，型塑效能政府外，允宜督促相關機關落實推動促進就業、經濟景氣因應等方案，並研酌推動產業結構轉型，促進我國產業多樣化，以期降低國際經濟景氣變動對我國之衝擊。

本部辦理各項審計業務，秉持獨立、廉正、專業、創新之核心價值，適正性、合規性與效能性審計並重，冀能實踐優質審計服務，創造最大審計價值，提升政府施政績效，促進政府廉能政治。本年度審核中央政府各機關財務收支，在合法性審計方面，稽察發現財務上違失案件68件，其中違失情節重大依法報請監察院核處者7件，移送檢調機關偵辦並報告監察院者4件，通知各機關查明處分者57件，通知處分違失人員209人次；依法修正增列歲入通知繳庫4,939萬餘元；修正減列歲出通知繳庫4億餘元。在效能性審計方面，考核各機關施政績效結果，認為有未盡職責或效能過低情事，經依法通知其上級機關並報告監察院者59件；另依法提供行政院有關財務上增進效能與減少不經濟支出之建議意見6項。

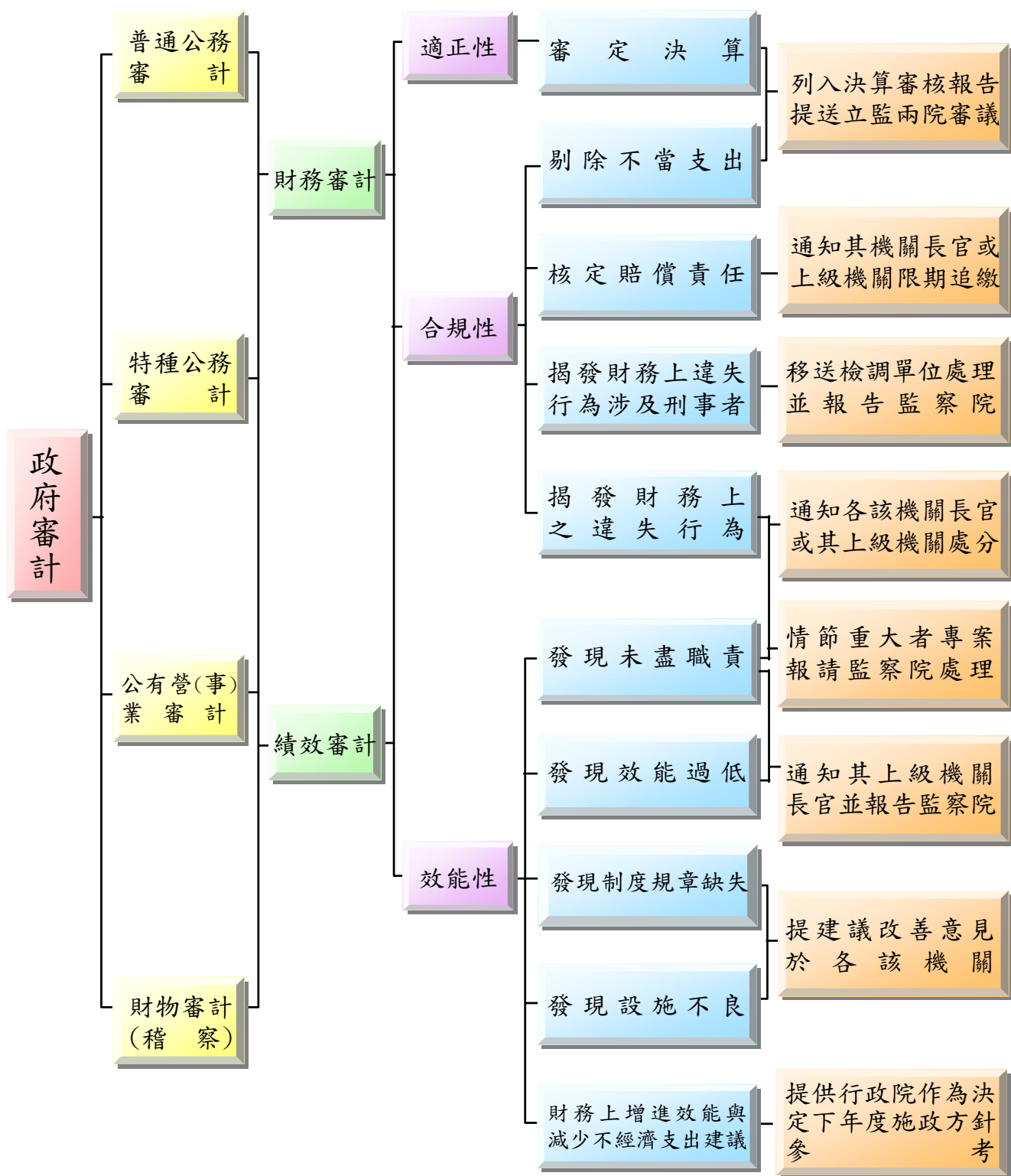
有關本部對於中央政府各機關預算執行之審核、計畫實施之考核及重要審核意見，已在本報告有關章節予以分析說明，以供參閱。

茲當總決算審核完竣，謹編具中華民國100年度中央政府總決算審核報告（含附屬單位決算及綜計表）及相關附冊，敬請審議。

單位：新臺幣億元



中華民國 100 年度
總決算審定後歲入來源與歲出用途概況



政府審計業務處理簡圖

中華民國 100 年度中央政府總決算審核報告

(含附屬單位決算及綜計表)

目 錄

前 言

甲、總 述

壹、總預算執行之審核	甲— 1
貳、施政計畫實施之考核	甲— 12
參、政府資產負債之查核	甲— 29
肆、營業基金決算之審核	甲— 39
伍、非營業特種基金決算之審核	甲— 45
陸、各方建議意見	甲— 53
柒、決算審核綜合成果	甲— 83

乙、決算審核結果

壹、總統府主管	乙— 1
貳、行政院主管	乙— 4
參、立法院主管	乙— 51
肆、司法院主管	乙— 51
伍、考試院主管	乙— 56
陸、監察院主管	乙— 59

柒、內政部主管	乙— 61
捌、外交部主管（機密部分見「外交國防機密部分」）	乙— 85
玖、國防部主管（機密部分見「外交國防機密部分」）	乙— 92
拾、財政部主管	乙—120
拾壹、教育部主管	乙—150
拾貳、法務部主管	乙—190
拾叁、經濟部主管	乙—210
拾肆、交通部主管	乙—242
拾伍、蒙藏委員會主管	乙—281
拾陸、僑務委員會主管	乙—282
拾柒、國軍退除役官兵輔導委員會主管	乙—285
拾捌、國家科學委員會主管	乙—303
拾玖、原子能委員會主管	乙—322
貳拾、農業委員會主管	乙—329
貳拾壹、勞工委員會主管	乙—358
貳拾貳、衛生署主管	乙—383
貳拾叁、環境保護署主管	乙—412
貳拾肆、海岸巡防署主管	乙—435
貳拾伍、省市地方政府	乙—446

四、中央政府各機關（構）民國 100 年度辦理政策宣導情形 之查核	丁— 58
貳、環境保護審計執行情形與成果	丁— 62
參、其他特種基金決算之審核	丁— 75
一、國家金融安定基金	丁— 75
二、公務人員退休撫卹基金	丁— 78
三、勞工退休基金（舊制）	丁— 84
四、勞工退休基金（新制）	丁— 89
五、積欠工資墊償基金	丁— 92
六、資源回收管理基金—信託基金部分	丁— 94
七、保險業務發展基金	丁— 96
八、金融研究發展基金	丁— 97
肆、政府捐助財團法人年度決算及效益評估表之審核	丁— 98
一、依法律規定送本部審核之財團法人年度決算	丁— 99
（一）行政院—新聞局主管	丁— 99
（二）行政院—文化建設委員會主管	丁—106
（三）行政院—原住民族委員會主管	丁—108
（四）外交部主管	丁—110
（五）經濟部主管	丁—114
（六）國家科學委員會主管	丁—116
二、其他接受政府捐助財團法人效益評估表	丁—121

貳拾陸、災害準備金	乙—458
貳拾柒、第二預備金	乙—459
貳拾捌、調整軍公教人員待遇準備	乙—459

丙、最終審定數額表

壹、總決算歲入歲出決算審定數簡明比較表	丙— 1
貳、總決算審定後收支簡明比較分析表	丙— 3
叁、融資調度決算審定表	丙— 4
肆、營業基金損益計算審定數額綜計表（機關別）	丙— 5
伍、非營業特種基金收支餘絀審定數額綜計表	
一作業基金（基金別）	丙— 11
陸、非營業特種基金來源用途及餘絀審定數額綜計表	
一債務基金、特別收入基金及資本計畫基金（基金別）	丙— 17

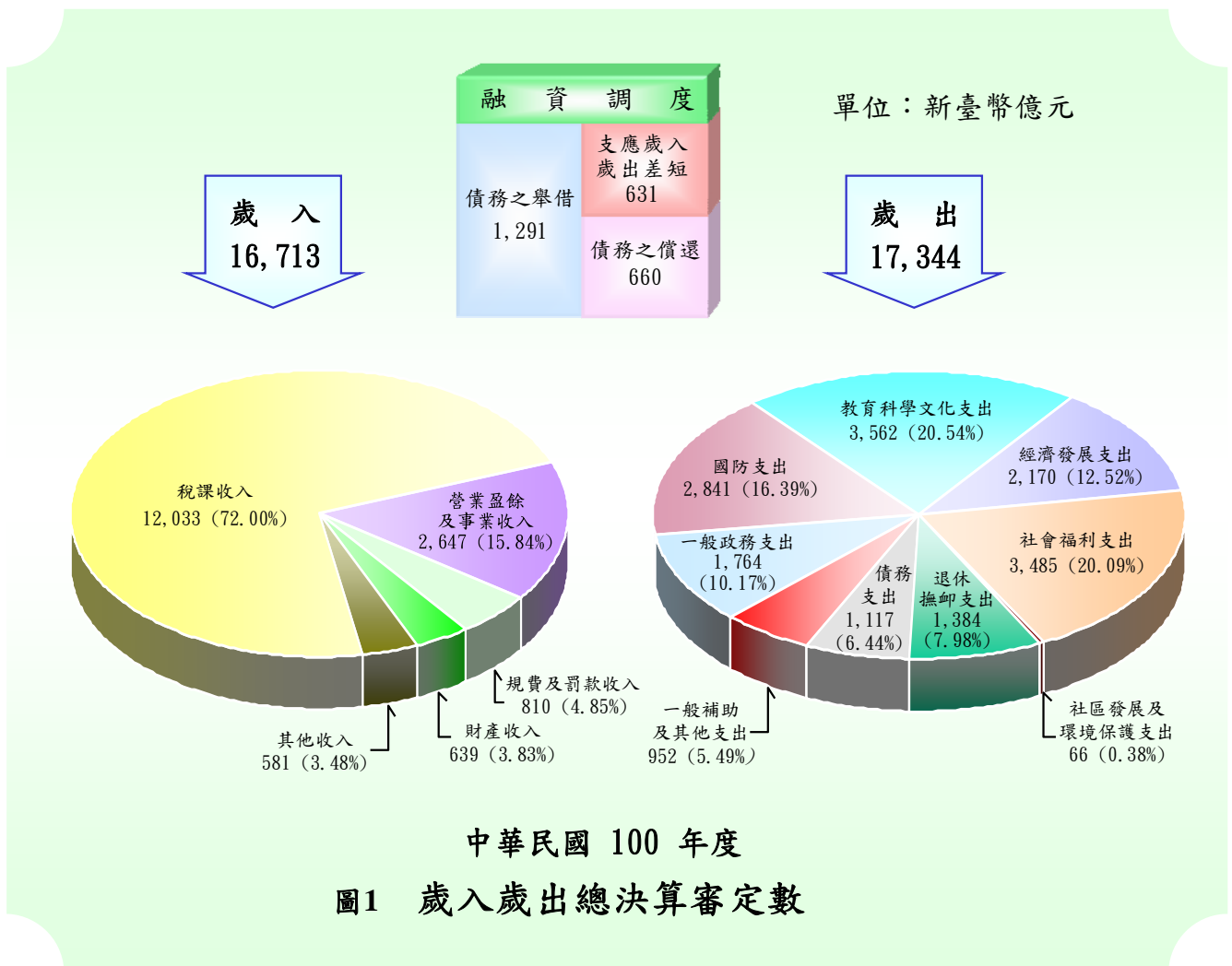
丁、附 錄

壹、立法院審議中央政府總預算案或特別預算案決議應由	
審計機關查核事項	丁— 1
一、行政院所屬各機關重大公共建設計畫執行情形之查核	丁— 1
二、莫拉克颱風災後重建情形之查核	丁—23
三、各機關單位辦理建國一百年慶祝活動計畫執行情形	
之查核	丁—38

甲、總 述

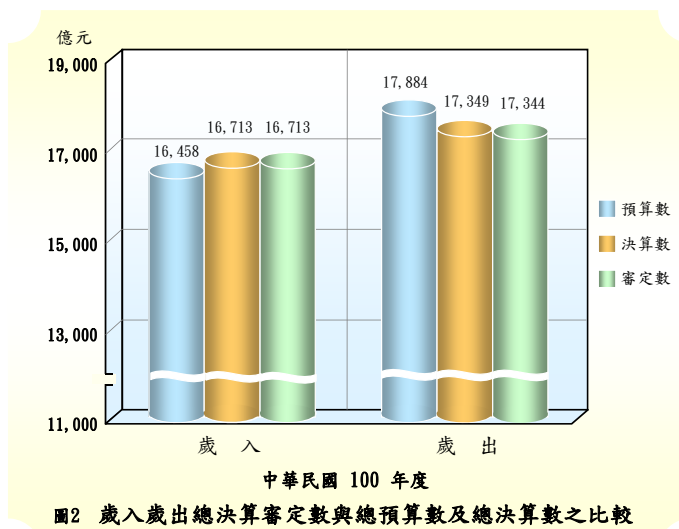
壹、總預算執行之審核

民國 100 年度（以下簡稱本年度）中央政府總決算審核結果，歲入決算修正減列 9,016 萬餘元，審定為 1 兆 6,713 億餘元；歲出決算修正減列 4 億餘元，審定為 1 兆 7,344 億餘元；歲入歲出相抵差短 631 億餘元（詳丙—1 頁），連同債務還本 660 億元，合計 1,291 億餘元，經以發行公債及賒借支應。至原列預計移用以前年度歲計賸餘調節因應數 32 億餘元，未予移用（其中移用以前年度歲計賸餘 0.73 元係帳務調整，詳丙—3 頁）。茲將本年度歲入、歲出預算執行之審核結果，說明如次：



一、歲入、歲出決算審定數與預算數之比較

本年度歲入決算審定總額 1 兆 6,713 億餘元，較預算數 1 兆 6,458 億餘元，增加 254 億餘元，約 1.55%，主要係所得稅、貨物稅及營業稅等稅課收入超收（詳丙—1 頁）；本年度歲入決算應收保留數 107 億餘元，占歲入預算數 0.65%，主要係營業基金純益未及於年度終了前繳庫。



歲出決算審定總額 1 兆 7,344 億餘元，較預算數 1 兆 7,884 億餘元，減少 539 億餘元，約 3.02%（詳丙—1 頁），主要係按業務實際需要減少支付及補助、委辦計畫經費之賸餘，未執行數之賸餘數及比率近 3 年度（民國 98 至 100 年度）已持續下降；另本年度歲出決算應付保留數 565 億餘元，占歲出預算數 3.16%，主要係部分計畫執行期程跨年度、以國有土地及建物作價投資台灣菸酒股份有限公司尚未完成相關作業、補助改制直轄市新增之健、勞保保費款項未及撥付等，須保留繼續執行；本年度保留金額與比率，與民國 99 年度之 548 億餘

表 1 歲出經費賸餘分析表(原因別)

單位：新臺幣百萬元

經 費 賸 餘 原 因	金 額	%
合 計	53,977	100.00
1. 按業務實際需要減少支付。	29,524	54.70
2. 補助、委辦計畫經費賸餘。	11,679	21.64
3. 實際進用員額較少之人事費賸餘；調整待遇經費結餘。	4,466	8.27
4. 各縣（市）政府退休人員及退休教師人數未如預計，致相對減少補助款。	2,874	5.32
5. 營繕工程及財物採購結餘。	2,275	4.22
6. 專案經費未動支及計畫變更致未實施或工作量減少。	1,774	3.29
7. 收支併列預算，因收入未達預計而減支。	1,052	1.95
8. 預算經立法院凍結，經費未予支用，暨其他零星賸餘。	329	0.61

元、3.20%相較，保留之金額略增 17 億餘元，比率則略有下降，其中交通部、財政部、教育部、國防部、外交部等機關保留金額合計達 307 億餘元，占 54.44%，歲出預算執行績效有待加強檢討提升。

表 2 歲出經費賸餘彙計表(機關別)

單位:新臺幣百萬元

主管機關 (計畫)名稱	預算數	經費賸餘		主管機關 (計畫)名稱	預算數	經費賸餘	
		金額	占預算數%			金額	占預算數%
合計	1,788,411	53,977	3.02	經濟部	55,079	837	1.52
外交部	29,456	③ 4,457	15.13	衛生署	69,049	1,024	1.48
財政部	202,291	① 23,239	11.49	僑務委員會	1,572	17	1.10
調整軍公教人員待遇 準備	4,807	545	11.35	國防部	294,588	2,040	0.69
環境保護署	6,395	593	9.28	原子能委員會	3,073	20	0.66
蒙藏委員會	157	10	6.79	國家科學委員會	42,859	280	0.65
行政院	45,796	⑤ 2,766	6.04	海岸巡防署	13,856	88	0.64
司法院	19,341	905	4.68	法務部	28,383	169	0.60
立法院	3,525	144	4.09	勞工委員會	54,714	307	0.56
省市地方政府	243,190	② 7,088	2.91	國軍退除役官兵輔 導委員會	132,997	667	0.50
內政部	133,364	④ 3,514	2.64	考試院	22,355	81	0.36
總統府	14,179	319	2.25	教育部	182,544	606	0.33
農業委員會	98,522	2,074	2.11	災害準備金	2,000	661	—
交通部	82,185	1,449	1.76	第二預備金 (動支後餘額)	28	28	—
監察院	2,091	36	1.72				

註: 1. 經費賸餘金額欄前端所植①~⑤, 係表示金額較高之前 5 個主管機關(計畫)。

2. 本年度第二預備金原編列預算數 80 億元, 經行政院核准動支 79 億 7 千 1 百餘萬元, 動支比率 99.64%。

表 3 歲出應付保留數分析表(原因別)

單位:新臺幣百萬元

保留原因	經費種類	營繕工程 (36.11%)	財物置購 (11.91%)	其他 (51.98%)	合計	
					金額	%
合計	計	20,429	6,738	29,400	56,569	100.00
1. 計畫(採購)期程跨越年度。		13,484	3,911	2,648	20,044	35.43
2. 委託或補助計畫合約跨年度或單據未結或報告尚未審核通過。		3,940	1,323	9,643	14,908	26.36
3. 以國有土地及建物作價投資取得台灣菸酒股份有限公司等值股票, 因該公司增資發行新股案, 須俟董事會及相關報核程序完成後始能辦理, 爰予保留。		—	—	6,372	6,372	11.27
4. 補助改制直轄市新增之健、勞保保費, 為因應業務實際需要, 未撥付款項保留轉入民國 101 年度繼續辦理。		—	—	4,395	4,395	7.77
5. 辦理各項援外計畫尚在執行。		—	4	4,177	4,182	7.40
6. 驗收未完成、不合格或要求廠商重新施作。		666	1,016	121	1,804	3.19
7. 辦理第 13 任總統副總統暨第 8 屆立法委員選舉, 因訂於民國 101 年 1 月 14 日投票, 相關經費須俟各項選務工作程序完成始支用。		—	—	934	934	1.65
8. 市場狀況變化多次招標未決影響進度。		102	3	358	464	0.82
9. 受天災、地質及天候等自然環境影響, 無法順利施作。		394	39	14	448	0.79
10. 規劃作業遲延。		360	7	23	391	0.69
11. 國外採購受他國政府、國外廠商未能配合影響。		165	199	15	379	0.67
12. 發包前後計畫(設計)變更或發包困難。		270	74	14	359	0.64
13. 廠商違約, 提起訴訟。		141	9	188	339	0.60
14. 因政府法令新定、變更, 或因民眾抗爭影響。		272	—	21	294	0.52
15. 補(捐)助地方政府經費作業延宕、規劃欠周。		109	8	122	241	0.43
16. 權責機關未能在規定作業期間核發核准文件。		176	1	16	193	0.34
17. 駐外單位未及檢據結報。		—	28	153	182	0.32
18. 他機關未編列配合款辦理。		121	—	2	124	0.22
19. 補(捐)助或委辦計畫提出申請過遲或核定太慢。		117	—	1	119	0.21
20. 其他。		104	109	172	386	0.68

表 4 歲出應付保留數彙計表(機關別)

單位:新臺幣百萬元

主管機關 (計畫)名稱	預算數	應付保留數		主管機關 (計畫)名稱	預算數	應付保留數	
		金額	占預算數%			金額	占預算數%
合計	1,788,411	56,569	3.16	內政部	133,364	2,895	2.17
環境保護署	6,395	1,192	18.64	海岸巡防署	13,856	296	2.14
總統府	14,179	2,482	17.51	省市地方政府	243,190	4,462	1.84
外交部	29,456	⑤ 5,000	16.98	國防部	294,588	④ 5,104	1.73
蒙藏委員會	157	18	11.83	監察院	2,091	35	1.71
僑務委員會	1,572	165	10.50	衛生署	69,049	415	0.60
交通部	82,185	① 7,467	9.09	原子能委員會	3,073	12	0.39
行政院	45,796	3,928	8.58	法務部	28,383	89	0.31
經濟部	55,079	3,596	6.53	考試院	22,355	16	0.08
農業委員會	98,522	3,853	3.91	國軍退除役官兵輔導委員會	132,997	36	0.03
司法院	19,341	682	3.53	勞工委員會	54,714	4	0.01
財政部	202,291	② 7,088	3.50	災害準備金	2,000	—	—
國家科學委員會	42,859	1,489	3.48	第二預備金 (動支後餘額)	28	—	—
教育部	182,544	③ 6,133	3.36	調整軍公教人員待遇 標準	4,807	—	—
立法院	3,525	99	2.83				

註：應付保留數金額欄前端所植①～⑤，係表示保留金額較多之前5個主管機關(計畫)。

二、歲入、歲出與收支之平衡

本年度經常收入(包括直接稅、間接稅、賦稅外收入)1兆6,155億餘元，經常支出(包括一般經常支出、債務利息及事務支出)1兆4,695億餘元，經常收支相抵，賸餘1,460億餘元；資本收入(包括減少資產及收回投資)557億餘元，資本支出(包括增置擴充改良資產、增加投資)2,648億餘元，資本收支相抵，短絀2,091億餘元，經以經常收支賸餘支應後，歲入歲出差短631億餘元。

就整體收支而言，經常收入尚足以支應經常支出，惟受政府賡續採行擴大公共支出與減稅措施之影響，本年度經常收入雖因民國99年度景氣逐漸復甦，而同步增加，並為近5年來新高，惟經常支出亦呈現增加趨勢，經常收支賸餘仍不足以支應鉅額資本收支短絀；本年度歲入歲出差短631億餘元，較預算減少794億餘元，亦

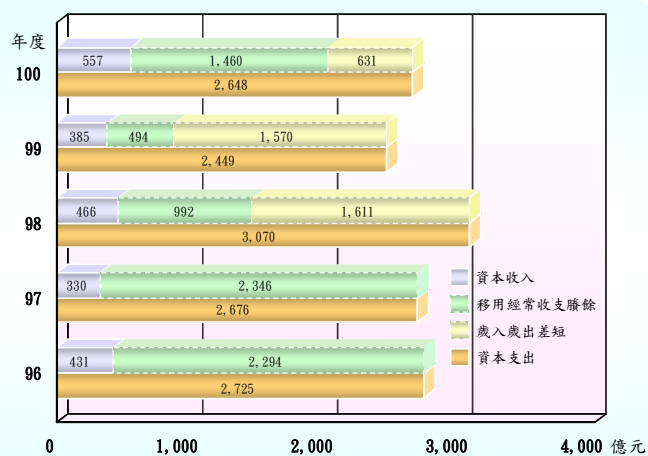


圖3 資本收支及移用經常收支賸餘之變動

較上年度減少 939 億餘元，上項差短加計中央政府石門水庫及其集水區整治計畫第 2 期、中央政府振興經濟擴大公共建設等 2 個特別決算歲入歲出差短 1,641 億餘元後，差短金額計 2,273 億餘元，均需以舉借債務支應，致政府債務餘額持續攀升，截至本年度止，中央政府 1 年以上債務未償餘額實際數已達 4 兆 6,365 億餘元（如加計保留數 1,320 億餘元，審定金額為 4 兆 7,685 億餘元），較上年度增加 1,630 億元。嗣鑑於全球經濟未來仍受歐債影響，景氣復甦情形未臻明朗，為求國家財政穩健及永續發展，允宜適時檢討擴張財政支出及減稅措施之成效，落實財政改革並妥適控管債務，俾有效紓緩財政壓力。

三、歲入、歲出與國民經濟能力

政府依據全國總資源供需之估測，編列歲入、歲出預算，配合財政改革方案及年度施政方針等重大政策及規劃目標執行，本年度賡續辦理易淹水地區水患治理暨石門水庫及其集水區整治等計畫，並持續推動六大新興產業方案等各項重大建設計畫，以促進產業創新，振興經濟景氣。本年度依總預算案推估經濟成長率為 4.6%，上半年延續民國 99 年度高度經濟成長動能，經濟尚屬穩健成長，惟下半年起受日本強震、歐美國家主權債信危機持續擴散及中東局勢不安推升油價等因素影響，國際經濟發展呈現不確定性，全球經濟成長力道逐季趨緩，連帶我國金融面、貿易面、生產面及消費面各項指標亦相應轉緩，全年經濟成長率 4.03%，較原推估略為下降。

近來歐美國家主權債信危機持續擴散，繼金融及經濟危機後，財政危機接踵而至，國際機構倡議採行財政整頓計畫，以降低潛在風險。我國前為提振景氣，採取減稅與擴大公共支出政策，導致稅收成長有限，財源籌措仍仰賴舉債因應，截至本年度止，中央政府 1 年以上債務未償餘額實際數 4 兆 6,365 億餘元，占前 3 年平均 GNP 之 34.88%，比率逐年攀升，已瀕臨公共債務法規定 40% 之舉債上限，惟各項特別預算所舉借之債務，均以立法排除適用公共債務法債限規定，且債務還本僅約當年度稅課收入 5%，導致債務餘額持續累增。復揆諸本年度政府收支，因民國 99 年經濟成長率達 10.72%，創下歷史新高，帶動賦稅收入持續成長，本年度全國賦稅收入高達 1 兆 7,646 億餘元，較民國 99 年度增加 1,423 億餘元（增幅為 8.78%），並為歷年新高，惟據財政部統計，我國租稅負擔率（賦稅收入占 GDP 比率）於民國 79 年曾高達 20%，民國 81 至 90 年平均亦約維持 15.8% 之水準，其後呈下降趨勢，近 10 年來（民國 91 至 100 年）平均僅約 12.7

%；又民國 80 至 100 年國內生產毛額約增 2.94 倍，同期間稅收約增 2.18 倍，遠不及經濟成長幅度，按租稅負擔率下滑，反映近年來增加國內生產毛額之經濟活動，未能帶動賦稅收入成長幅度同步增加。為求長期財政健全與國家永續發展，政府亟應正視我國低租稅負擔率不足以支應公共支出之窘境，建構整體稅收與經濟發展之正向連動關係，俾使財政支出有效推動經濟成長，並藉由經濟成長，挹注租稅收入，充裕國家財源，達成健全財政目標。

本年度因全球經濟走緩，世界貿易擴增力道減弱，外部需求隨之轉弱，已使臺灣出口成長受到影響，且自民國 101 年 3 月起，連續 4 個月出口年增率負成長；又近年政府提振景氣，積極推動各項振興經濟方案及相關促進就業措施，失業情況已逐漸獲得改善，惟薪資未見提升，物價尚未趨穩，購買力因而降低，均將約制部分消費意願與信心，影響民間消費動能。政府為因應歐債危機之外在情勢變化，以及國內產業結構轉型與調整，加強出口及提振內需，持續帶動經濟成長，行政院於本年度成立「經濟景氣因應策略小組」，由該院副院長擔任召集人，邀集各部會研商因應對策，並由經濟建設委員會彙整提出「經濟景氣因應方案」，內容涵括七大策略及十大焦點，執行重點包括啟動「非自願性失業勞工自用住宅購屋貸款本金緩繳及展延還款期限」措施；提出充電再出發、失業者職業訓練、多元就業開發方案等職業訓練及短期就業措施；加速擴大民間參與公共建設及都市更新；加速推動公共建設指標計畫；協助企業正常營運，持續透過經濟部跨部會聯合諮詢訪視小組加強提供輔導；推動農產品國際行銷計畫，並辦理促銷宣傳活動，及設置長期展售據點，以拓展農產品國際市場。未來除應落實執行上開措施外，允宜強化景氣短期因應措施，並推動中長期產業結構調整與轉型，以降低國際經濟情勢變動之衝擊。

綜上，我國延續上年度強勁經濟成長動能，本年度整體表現尚佳，且在政治、經濟、財政、科技發展、環境保護及社會福利方面，表現亦相對穩定，惟全球經濟發展，仍受歐洲債務風險、美國經濟復甦力道及中東局勢不安等影響，面臨高度不確定性，經濟景氣回溫力道趨緩，政府更應審慎因應可能之風險與挑戰，以減少各項變動因素對經濟成長造成影響。值此政府財政負擔日漸沉重之際，為確保我國經濟持續成長與國家建設永續發展，允宜落實經濟景氣因應方案，力求振興經濟與財政穩健之平衡，有效控制年度預算赤字規模，提升施政效能及減少不經濟支出，並持續推動賦稅改革，改善經濟環境，促進民間參與公共建設，紓緩

政府財政壓力，適時調整產業結構，創造優勢的環境與競爭條件，吸引資金、技術、人才集中，俾提升國家整體競爭力。

茲將年來本部審核政府預算之執行所提審核意見，擇要摘述如次：

一、政府積極推動租稅改革，全國賦稅收入持續成長並創新高，本年度且較預算超收 4.05%，惟租稅制度及結構之改革仍待循序推動，以建構公平之租稅環境，維護社會公平正義：經查我國國內生產毛額由民國 80 年之 4 兆 6,772 億餘元增加至民國 100 年之 13 兆 7,687 億餘元，約增 2.94 倍，同期間全國賦稅收入則由 8,086 億餘元增加至 1 兆 7,646 億餘元，約增 2.18 倍，租稅負擔率則由 17.3% 下滑至 12.8%，降低 4.5 個百分點，賦稅收入並未伴隨國內生產毛額而等幅增加，肇致我國租稅負擔率偏低，又據行政院主計處（於民國 101 年 2 月 6 日改制為行政院主計總處，以下統稱行政院主計處）公布資料，民國 83 至 99 年度平均每戶可支配所得之最低所得組約介於 27 萬至 32 萬元間，最高所得組則介於 150 萬至 187 萬元間，其第 5 分位組（最高所得組）為第 1 分位組（最低所得組）之倍數則由 5.38 倍增加為 6.20 倍，顯示近 20 年來貧富差距逐漸擴大，稅制結構未臻健全，造成稅負未隨所得及財富比率增加，政府雖已採取相關措施，以增加稅收並加強社會救助，惟仍無法有效達成租稅公平及縮短貧富差距；次查我國綜合所得稅占全國賦稅收入比重逐年增加，其中薪資所得稅收占綜合所得稅收比重則在 51.14% 至 62.14% 之間，顯示綜合所得稅稅收逾半數係由薪水階級承擔，輿情亦時有稅制不公之評論，按個人財富累積大都來自不動產交易及股票交易，惟現行股票交易所得不課稅，不動產交易所得也未實施實價課稅，且土地增值稅從民國 91 年起減半徵收，致資本利得稅負偏低，凸顯稅制之不公；另現行稅法對土地及房屋買賣移轉係課徵土地增值稅及契稅，囿於現行公告現值及房屋評定現值均較市場價格為低，土地及房屋短期交易之移轉稅負偏低甚或無稅負，肇致部分都會區房地產價格不合理飆漲，政府為抑制房地產短期投機交易，除開徵特種貨物及勞務稅，並推動實價課稅，修正規範不動產交易依實際資訊登錄之平均地權條例第 47 條、不動產經紀業管理條例第 24 條之 1 及地政士法第 26 條之 1 等實價登錄三法，業於民國 100 年 12 月 30 日經 總統公布施行，惟已登錄之不動產交易價格資訊，在相關配套措施完全建立並完成立法後，始得為課稅依據。政府允宜就上述問題妥為檢討現行稅制，建構健全之租稅環境，藉由稅制強大之

重分配功能，厚實國庫資源以濟弱，以兼顧社會公平正義，並使國家稅源能與納稅人所得能力相結合，達成量能課稅之目標，另應通盤檢討現行土地及房屋課稅機制，期能配合不動產實價登錄制度運作，有效發揮抑制投機及防杜炒作效果，以健全房地稅制，落實居住正義。（詳乙—123 頁）

二、各國稅稽徵機關持續加強欠稅清理，已略具成效，惟已無營業之公司組織欠稅金額仍屬龐鉅，允宜加強控管異常營業案件，並積極改進稽徵方法，以減少欠稅：本部歷年均就各國稅稽徵機關欠稅防止及清理情形調查結果，函請財政部研謀相關改善措施，本年度期末累計欠稅總件數為 774,149 件，金額 2,181 億餘元（不含未逾限繳日及行政救濟未徵數），較民國 99 年度減少近 20 萬件及 466 億餘元，欠稅清理雖具成效，惟欠稅金額仍高，經查其中屬公司組織之欠稅，計有 205,876 件及金額 1,415 億餘元，占欠稅總件數及金額比率為 26.59%及 64.90%，顯示公司組織之欠稅件數雖僅占欠稅總件數之 2 成，惟金額卻占欠稅總金額之 6 成。又公司組織營利事業之欠稅，依各國稅稽徵機關提供有關已無營業狀態者計 178,428 件，金額 1,339 億 9 千餘萬元，占公司組織營利事業之欠稅件數及金額比率高達 86.67%及 94.64%（占欠稅總件數及金額之比率為 23.05%及 61.42%），顯示公司組織之欠稅件數及金額中，有高達 8 成及 9 成係為已無營業公司，經查上開已無營業公司欠稅情形，據各國稅稽徵機關說明因納稅義務人刻意脫產或公司已進入清算程序等諸多原因，清理績效無法突破等。另截至本年度各國稅稽徵機關轄管公司中有 5 成以上之營利事業已無營業狀態，亟應妥謀善策並加強規範現行營利事業之設立，藉由體制面之改善減少公司組織營利事業之欠稅，以杜絕投機，並減少不必要之欠稅清理及執行成本。（詳乙—126 頁）

三、加強執行滯欠大戶各類公法上金錢給付義務案件，成效尚佳，惟待執行金額仍屬龐鉅，又部分行政執行案件執行期限已未及 5 年，均亟待研謀因應善策，加速執行：法務部行政執行署為提升執行成效，前於民國 92 年間訂定「法務部行政執行署加強滯欠大戶執行計畫」，並配合行政執行法第 17 條之 1 規定（禁奢條款），每月召開「加強滯欠大戶執行督導小組」會議，將滯欠大戶或社會名人列為管考重點，建立滯欠大戶案件之內部控管機制，逐月管考結案情形，促其儘早履行公法上金錢給付義務，據統計截至民國 100 年底止，滯欠大戶徵起金額達 797 億餘元，終結件數達 33,651 件，成效良好，惟未結案件仍有 14,863 件，待執行金額高達 1,965 億餘元，占應執行金額之 86%，仍屬龐鉅；另據該署統計，

民國 96 年 3 月 5 日前移送執行之財稅案件中，依稅捐稽徵法第 23 條第 5 項後段但書規定，仍得繼續執行之件數及金額分別為 1 萬餘件及 659 億餘元，惟其執行期間自民國 96 年 3 月 5 日起，逾 10 年尚未執行終結者（即民國 106 年 3 月 4 日），亦將不再執行，鑑於上開仍得繼續執行案件金額龐鉅，惟得以執行期間卻未及五年，為免損及國家債權，亟待儘速研謀改善措施，並積極辦理。（詳乙—207 頁）

四、釋股作業持續遲滯，亟待檢討繼續保留鉅額釋股預算之必要性：有關經濟部釋股作業遲滯問題，雖歷經本部多年函請檢討改善，並獲復各國營事業民營化工作，依政策仍持續推動中，相關預算如未預先編列，恐錯失民營化時機，倘確定無法執行，將註銷預算保留。惟查該部以前年度釋股預算轉入本年度繼續執行數 2,044 億 1 千 1 百餘萬元，實際執行結果，仍全數未執行，並經行政院核定保留至民國 101 年度繼續執行，保留期間均已逾 5 年，其原因仍係立法院曾決議：台灣電力、台灣中油、漢翔航空工業公司須俟電業法修正通過，或向立法院專案報告民營化計畫後，始得執行釋股預算或辦理民營化，惟因各該公司民營化計畫之釋股、員工權益等事宜尚待與工會協商後，再據以修正民營化計畫，致釋股期程及電業法修正案通過日期，仍難預期，為免懸列鉅額應收歲入保留款，影響政府預算之籌編及健全財政，允宜督促或協調有關機關積極辦理相關作業，並檢討續予保留之必要性。（詳乙—221 頁）

五、司法院重大計畫整體執行率已較前 3 年提升，惟仍屬偏低，部分款項已保留多年，亟待檢討積極處理：有關司法院主管重大計畫執行率長年偏低，本部前多次函請檢討加強重大計畫預算之執行，並經該院檢討採取暫緩編列進度大幅落後計畫之預算及積極趕工等措施。本年度重大計畫可支用預算數為 18 億餘元，執行數計 5 億 5 千 7 百餘萬元，執行率為 30.95%，雖已較民國 97 至 99 年度之 10.34%、12.30%及 18.68%提升，惟仍屬偏低，並核有民國 95 至 97 年間編列智慧財產法院土地購置計畫預算金額計 6 億元，因行政院尚未核定各進駐機關之整體土地配置方案，致無法辦理土地撥用，續予保留至民國 101 年繼續執行，保留時間長達 4 年以上，另有臺灣高雄地方法院籌建鳳山地方法院辦公廳舍計畫等 6 項計畫執行率亦均低於 30%，究其原因，或因基樁變更設計展延、空間使用需求辦理變更設計、或因都市設計審查未如預期通過，建造執照取得延遲，致重大計畫整體執行率偏低等缺失，亟待賡續檢討改善，並針對經費保留達 4 年之計畫，

衡酌依決算法第 7 條規定辦理。（詳乙—52 頁）

六、中央研究院歲出預算應付保留及未結清數金額及比率為近 5 年度最高，亟待持續研謀改善：中央研究院近年歲出預算執行率未臻理想，前經本部函請檢討改善，雖已研提請執行單位提早規劃並確實執行等措施，惟歲出應付保留數由民國 96 至 99 年度之 11 至 15 億餘元不等，攀升至本年度 24 億 7 千餘萬元，占各該年度預算數之比率，由 10.41%至 15.40%間，上升至 19.71%；以前年度歲出轉入應付保留數亦由民國 96 至 99 年度之 1 至 2 億餘元不等，增加至本年度之 4 億 5 千 9 百餘萬元，占以前年度歲出轉入數之比率，亦由 7.89%至 17.37%間，急遽上升至本年度之 32.28%，保留之金額與比率均為近 5 年度（民國 96 至 100 年度）最高，顯示研提改善措施成效有限。（詳乙—1 頁）

七、以前年度各類保留款項已屆滿 4 年之金額龐鉅，亟待依決算法規定，檢討續予保留之允適性：依決算法第 7 條規定：「決算所列各項應收款、應付款…於其年度終了屆滿 4 年，而仍未能實現者，可免予編列。但依其他法律規定必須繼續收付而實現者，應於各該實現年度內，準用適當預算科目辦理之。」查本年度審定中央政府總決算民國 85 至 96 年度歲入、歲出轉入之未結清數高達 2,239 億餘元、38 億餘元，分別占以前年度歲入、歲出轉入數之未結清數 2,261 億餘元、293 億餘元之 99.02%、13.09%，主要係台灣中油、台灣電力、臺灣菸酒、漢翔航空工業等公司股票釋出，迄未辦理（2,193 億餘元）及前開與釋股相關之證券交易稅及手續費保留（16 億餘元）、司法院智慧財產法院及少年及家事法院之土地撥用計畫迄未經行政院核定，無法賡續執行等（3 億元）。另查民國 96 年度以前之特別決算歲入、歲出轉入數截至本年度之未結清數，亦分別高達 1,494 億餘元、1,794 億餘元，主要係中央政府國軍老舊眷村改建特別決算（民國 86 至 94 年），因改建工程及土地處分執行進度持續落後，經國防部函報行政院同意展延及處理。顯示相關機關除於編列預算時，未能考量計畫執行量能，復未依決算法第 7 條規定，檢討已屆保留年限之款項是否續予編列，亟待依法檢討妥處，並針對檢討結果如確有繼續保留必要者，督促相關機關積極執行。（詳乙—17 頁）

八、事業機構專案精簡（裁減）作業待收回之勞保補償金亟待儘速通盤檢討研議有效追償機制，以減少國庫損失：國營事業為辦理專案精簡（裁減）人員需要，均報經行政院核定，補償渠等人員損失之「勞保老年給付」，如其將來再參加勞保領取老年給付時，應繳回原補償機關。經查截至民國 100 年底止，財政部、

經濟部、交通部及國軍退除役官兵輔導委員會等所屬各事業機構，計有 11,997 人領取勞保補償金 85 億 8 千餘萬元，其中依勞保規定再領取老年給付者，計有 2,483 人，須繳回原補償機關之金額達 21 億 6 千 9 百餘萬元，惟據查報未依規定繳回者（未列計已協議分期收回案件）計有 507 人，應追償金額 4 億 3 千 2 百餘萬元，即使經各事業機構採取強制執行等法律途徑仍無法收回，主要係因勞工保險局以勞工保險條例第 29 條規定（被保險人、受益人或支出殯葬費之人領取各種保險給付之權利，不得讓與、抵銷、扣押或供擔保），未能代為辦理就源扣收，致喪失處理先機，再以現行勞保補償金之追償係以一次返還為原則，亦常影響追償作業，且在勞保老年給付於民國 98 年改為可支領年金後，無法一次返還之比率亦恐將持續增加，更易孳生法律訴訟追繳不易情形。又據經濟部所屬 5 家國營事業已領取勞保補償金之退休員工年齡分布資料（統計截至民國 105 年止已滿 60 歲，符合領取勞保老年給付資格者計達 53.32%），推估未來 5 年需追償金額將再增加 24 億 5 百餘萬元，待追償金額日益擴增。以上各事業機構辦理勞保補償金追償作業成效有待提升，且缺乏有效追償機制，亟待儘速責成相關部會通盤檢討妥處，研議參照公營事業移轉民營條例及勞工保險條例第 29 條等規定，建置統一由勞保承保機構直接代扣勞保補償金之追償機制，並督促各機關積極辦理催繳作業，俾減少國庫損失。（詳乙—20 頁）

九、強化海巡編裝發展方案之預算編列及執行情形，尚欠周延：海岸巡防署為落實「維護主權、捍衛漁權」政策，強化遠距巡防能量，維護我國海洋權益，由海洋巡防總局研提「強化海巡編裝發展方案」，總金額 240 億 7 千 4 百餘萬元，內容包括艦艇籌建及延壽費用、後續維修費、武器費用、教育訓練費及人事費等項，並經行政院於民國 98 年 10 月 9 日同意備查。海洋巡防總局依據前揭方案研提「強化海巡編裝發展方案—艦艇籌建暨延壽計畫」（以下簡稱艦艇籌建暨延壽計畫；執行期程自民國 99 至 106 年），內容包括「3000 噸級巡防救難艦 2 艘籌建 5 年計畫」等 6 項子計畫，總金額 208 億 6 千 9 百餘萬元，截至本年度止，累計實現數為 24 億 9 千 1 百餘萬元。有關該方案計畫之辦理情形，核有計畫預算未依核定用途使用情事仍未改善，計畫執行情形亦欠理想，及和星艦延壽特檢、艙軸更新等採購案之辦理及控管作業，均待檢討改善等缺失。（詳乙—437 頁）

十、政府已積極推動公部門整體內部控制制度，惟為確保內控機制得以落實執行，允宜積極研議各部會簽署內控有效性確認聲明書之時程及具體作法：本部前曾建請行政院未來訂定政府內部控制制度，宜參酌國內外已針對財務報導內部控制要素、自行檢查及簽具聲明書等訂定相關法令規定之實例，研訂內控有效性確認聲明書，據復出具內部控制制度聲明書之主要關鍵，仍在於內部稽核單位能否獨立且有效運作，囿於我國現有各類考核或稽核評估職能未具完全獨立性，且並未規劃設置獨立內部稽核單位及專責人力，爰我國目前尚未具簽署內部控制制度聲明書之條件等。惟鑑於內控有效性確認聲明書，係機關首長或幕僚長督導並確認機關治理、風險管理與內部控制有效性之聲明，是先進國家公部門常見之重要公共課責文件，按目前各機關已具備內部稽核職能，且簽署內控聲明書尚非以獨立稽核單位為先決條件，又立法院財政委員會民國 101 年 3 月 8 日邀請行政院主計處主計長等列席業務報告並備質詢時，立法委員亦要求行政院三級單位之單位首長、單位副首長、會計主任或會計長，自民國 102 年決算開始簽署內控聲明書等，亟待積極研議各部會簽署內控有效性確認聲明書之辦理時程及具體作法。（詳乙—15 頁）

以上，各機關執行歲入歲出預算有關缺失，業據函復提出妥善改進措施，本部已列管繼續注意其改善成效。

貳、施政計畫實施之考核

近來歐美國家主權債信危機持續擴散，金融市場瀰漫動盪氛圍，政府為因應可能風險與挑戰，秉持「以臺灣為主，對人民有利」與「興經濟、樂生活」之理念，全力推動各項有利於國家長遠發展與增進人民福祉之政策，並以切合民眾需要，讓全民共享施政成果為努力目標，規劃施政重點如次：

- 一、加速公共建設，推動六大新興產業，振興經濟景氣。
- 二、完善重建工作，強化治山防洪，確保國土永續發展。
- 三、兩岸和平發展，推動活路外交政策，拓展國際空間。
- 四、推動組織改造，精進政府服務品質，重塑效能政府。
- 五、持續照顧弱勢，強化醫療服務體系，完備社會安全網。
- 六、厚植人力資本，促進科技創新，尊重多元文化社會。

本年度中央政府各主管機關計有普通公務機關 228 個（分預算及所屬單位 1,199 個），依照行政院訂定之施政方針及預算籌編原則與總預算編製辦法，編定施政（工作）計畫 1,185 項，其中未執行者 2 項，其餘 1,183 項計畫之執行結果，已完成者 802 項，約 67.79%，尚在執行者 381 項，約 32.21%。另依行政院所屬各機關施政計畫評核作業要點規定，行政院本年度列管計畫 105 項，經依規定辦理評核結果，優等 5 項（4.76%）、甲等 64 項（60.95%）、乙等 36 項（34.29%），相較民國 99 年度之優等（3.09%）、甲等（57.73%）比率，均有上升趨勢，且近 2 年度均無評核為丙等之計畫，顯示計畫執行績效已有提升。

有關政府整體施政結果，茲依民國 100 年國情統計、國民經濟動向、國際經濟情勢、國際競爭力評鑑等資料及推動政府改造實施情形，彙整摘述如次：

一、在國際競爭力方面—依據瑞士洛桑國際管理學院（IMD）發布西元 2012 年世界競爭力年報，我國在 59 個受評經濟體中，排名第 7 名，其中政府效能、基礎建設排名均躍升，且創歷年最佳成績，惟總排名較西元 2011 年退步 1 名，主要係因經濟表現排名下降 5 名，位居第 13 名，反映臺灣小型開放體制易受國際

表 5 施政工作計畫實施結果彙總表

主管機關(計畫)名稱	單位預算機關數	核定計畫項數	未執行計畫項數	已完成計畫項數	尚待繼續執行計畫項數
合計	228	1,185	(註)2	802	381
總統府	5	32	—	20	12
行政院	29	207	—	132	75
立法院	1	13	—	5	8
司法院	37	188	—	166	22
考試院	7	29	—	24	5
監察院	7	21	—	15	6
內政部	10	56	—	22	34
外交部	3	15	—	2	13
國防部	2	22	—	9	13
財政部	13	52	—	38	14
教育部	9	51	—	22	29
法務部	36	107	—	94	13
經濟部	10	50	—	32	18
交通部	6	38	—	23	15
蒙藏委員會	1	5	—	4	1
僑務委員會	1	10	—	9	1
國軍退除役官兵輔導委員會	1	13	—	11	2
國家科學委員會	4	35	—	19	16
原子能委員會	4	19	—	14	5
農業委員會	23	79	1	46	32
勞工委員會	4	39	—	35	4
衛生署	6	40	1	16	23
環境保護署	3	20	—	8	12
海岸巡防署	3	10	—	6	4
省市地方政府	3	31	—	27	4
災害準備金	—	1	—	1	—
第二預備金	—	1	—	1	—
調整軍公教人員待遇準備	—	1	—	1	—

註：本年度未執行計畫 2 項如次：

1. 行政院農業委員會桃園區農業改良場之土地購置 230 萬餘元，因土地價購協議無法完成，致未執行。
2. 行政院衛生署食品藥物管理局之促進食品藥物健康產業發展 4,177 萬元，因行政院經濟建設委員會審議該局所提「促進食品藥物健康產業發展行動方案」，決議須俟行政院核定計畫後始得動支，惟相關修正計畫迄未獲行政院核定，致未執行。

衝擊；又其中細項指標出口成長率更大幅退步 50 名，排名第 54 名，其餘國內經濟、國際貿易、國際投資 3 項次指標，退步幅度均在 10 名以上，整體經濟表現下滑，出口衰退，復據財政部發布民國 101 年 6 月海關進出口貿易統計速報顯示，民國 101 年上半年出口，較民國 100 年同期衰退 4.7%，又自民國 101 年 3 月起，連續 4 個月出口年增率負成長；相較韓國、日本、新加坡、大陸、美國等主要國家，本期間我國是唯一出口呈現負成長的國家，相關警訊不容小覷，允應研酌積極推動產業結構轉型，促進我國產業多元化，以期降低國際經濟景氣變動之衝擊。另世界經濟論壇（WEF）發表西元 2011-2012 年全球競爭力報告評比結果，我國在 142 個受評經濟體中，排名第 13 名，與西元 2010-2011 年相同，其中 12 項支柱指標之總體經濟環境等 4 項，較西元 2010-2011 年之排名下滑，餘均呈現進步或維持相當；又分析 111 個分項指標中，固定電話線數、當地市場競爭度、新型專利數等 5 個分項指標，連續 2 年獲得世界第 1，惟其中評列為弱勢項目計 84 項，占 111 個分項指標之 75.67%，又排名下降幅度超逾 10 名者，計 6 項，且就業僵固性、解僱成本等 2 項，均位於後段之第 118 名，顯示仍有檢討改進空間。政府允宜針對各項大幅退步及排名後段等指標，妥為分析成因並研謀改善措施，以提升我國國際競爭力。

二、在總體經濟方面—我國於民國 99 年度經濟表現亮眼，經濟成長率達 10.72%，創近 24 年來之最高，強勁成長動能延續至民國 100 年上半年，至下半年受全球景氣因歐美先進經濟體就業情勢改善遲緩，財政面臨困境，債務問題待解決，整體擴張力道趨緩之影響，本年度經濟成長率為 4.03%。惟國際貿易擴增力道又隨全球經濟走緩而減弱，壓縮我國出口成長空間，企業獲利難以樂觀，消費及投資動能亦隨之趨緩。根據行政院主計處民國 101 年 5 月 25 日發布國民所得統計及國內經濟情勢展望，民國 101 年第 1 季經濟成長率為 0.39%，預測全年經濟成長率下修為 3.03%，較民國 100 年下降 1 個百分點；復據行政院經濟建設委員會民國 101 年 7 月 3 日發布民國 101 年 5 月當前經濟情勢內容指出，全球經濟復甦步伐疲弱，聯合國、環球透視機構(GI)於民國 101 年 6 月份分別相繼調降該年度全球經濟成長率預測值至 2.5%、2.7%；又國內外相關機構亦紛於民國 101 年 6、7 月再度下修預測臺灣民國 101 年經濟成長率為 2%至 2.8%不等。按當前全球經濟面臨歐美先進國家高失業率、歐債危機待解、美國復甦動能和緩、中東北非地緣局勢緊張等因素影響，國際經濟展望益趨保守，值得持續關注，並

隨時掌握國內外經濟情勢，審慎因應。政府為提振景氣，於民國 100 年 11 月 3 日成立經濟景氣因應策略小組，復於民國 100 年 12 月 1 日通過經濟景氣因應方案，執行穩金融、平物價、增就業、促投資、助產業、旺消費、拼出口等七大策略，以及 LED 路燈遍全臺、節能家電有獎勵、都市更新等十大焦點措施，允宜督促相關機關落實推動，以促進國內投資、民間消費，提振內需動能，緩和外需減弱之衝擊，以維持經濟穩定發展。

三、在政府改造方面—據瑞士洛桑國際管理學院（IMD）發布西元 2012 年世界競爭力年報，其中攸關國家長期發展之政府效能、基礎建設排名分別躍升至第 5 及 12 名，創歷年最佳成績，顯示政府致力法規鬆綁、推動城鄉治理等施政作為，成效已現，惟與「企業效能」（第 4 名）相較，其排名仍有未及；又政府本年度委託辦理臺灣公共治理指標調查研究報告顯示，

政府效能指標得分（5.81 分）較民國 99 年度調查結果（5.54 分）為高，惟政府回應力指標得分（6.18 分）則較民國 99 年度調查結果（6.34 分）為低、法治化程度則係自民國 98 年度調查以來，連續 3 年得分（5.45 分、5.53 分、5.33 分）最低，有待賡續致力提升政府效能。另為因應全球化及提升國家競爭力，政府推動行政院組織改造作業，經依立法院審議各機關組織

法情形，自民國 101 年 1 月 1 日起，開始啟動行政院新部會架構，包括文化部、飛航安全調查委員會等機關，均已陸續掛牌成立；至其餘已完成立法之部會及所屬，行政院業已預訂施行日期。惟截至民國 101 年 6 月 15 日，立法院第 8 屆第 1 會期結束，尚有 84 項組織改造法案尚未完成立法程序，仍待積極推動辦理。期透過組織結構、業務權責與行政流程之變革，帶動法規鬆綁、行政流程簡化，以增進政府效能。

四、在政府財政方面—自民國 98 年國際金融海嘯後，景氣復甦力道強勁，民國 99 年我國經濟成長率達 10.72%，創下歷史新高。後雖因歐美等國主權債務問題影響，全球經濟成長趨緩，惟我國 100 年經濟成長率仍有 4.03%，賦稅收入延續民國 99 年成長走勢，再創歷史新高，本年度全國賦稅收入 1 兆 7,646 億餘元，較民國 99 年度大幅增加 1,423 億餘元，年增率 8.78%；又為促進經濟發

表 6 西元 2011 及 2012 年我國在
IMD 世界競爭力年報排名一
覽表

項目	2011 年	2012 年	2012 年排名 升(+)降(-)數
總體排名	6	7	-1
經濟表現	8	13	-5
政府效能	10	5	+5
企業效能	3	4	-1
基礎建設	16	12	+4

資料來源：行政院經濟建設委員會民國 101 年 5 月 31 日新聞稿。

展，因應施政及建設而逐年增加政府支出，所需經費多以舉債支應，截至民國 100 年底，各級政府 1 年以上非自償性債務未償餘額為 5 兆 4,853 億餘元（依據財政部國庫署民國 101 年 6 月 7 日公布數據），較民國 99 年底增加 2,959 億餘元，年增率 5.70%，債務未償餘額占前 3 年度 GNP 平均數比率再創新高，達 41.3%；另依財政部國庫署民國 101 年 5 月發布資料，估計民國 101 年底各級政府 1 年以上債務未償餘額將持續上升，達 5 兆 8,493 億餘元（預算數），占前 3 年度 GNP 平均數之比率將高達 42.7%，雖未逾公共債務法規範之債限（48%），惟比率逐年遞增已形成政府財政之隱憂。另據世界經濟論壇（WEF）發布西元 2011-2012 年全球競爭力報告，其中支柱指標之總體經濟環境項下，政府財政收支及政府債務等 2 個分項指標，排名分別較西元 2010-2011 年下滑 22 名、5 名，位居第 91 名及第 71 名，顯示政府財政收支欠佳及債務居高不下，已影響經濟之穩定發展，亟待研謀減少不經濟支出、統籌運用全國可用財力資源，積極創造商機鼓勵民間參與，並視政府整體財政收支情形妥慎規劃債務還本，減緩債務累積，俾利政務推動，並穩健政府財政。

五、在金融市場方面—據中央銀行於民國 101 年 5 月發布金融穩定報告指出，民國 100 年我國金融市場受歐債危機惡化影響，下半年一度大幅波動，惟年底已恢復穩定；金融機構獲利大幅回升，且資產品質佳，資本適足率除部分人壽保險公司外，均屬適足；整體而言，我國金融體系仍維持穩定。又隨著金融自由化與全球化之趨勢，金融商品跨國交易之情況愈趨普遍，為強化區域及全球性資訊交換及合作協助，以利共同打擊國際性跨國金融犯罪，國際證券管理機構組織（IOSCO）於西元 2002 年 5 月頒布國際證券管理機構組織—諮商、合作與資訊交換多邊瞭解備忘錄（IOSCO MMOU），金融監督管理委員會自民國 94 年 3 月開始籌備申請，於民國 100 年 3 月 15 日正式成為 IOSCO MMOU 簽署會員，日後將可透過 MMOU 與他國合作，遏止並降低跨國金融犯罪行為之發生，以維持金融市場之穩定。另依世界經濟論壇（WEF）公布西元 2011-2012 年全球競爭力報告，其中支柱指標—金融市場發展之排名，進步 11 名，位居第 24 名，惟 8 個分項指標，僅金融服務提供能力、透過當地股票市場籌資等 2 項評列為優勢，餘 6 項均評列為弱勢，其中銀行體系健全度雖大幅進步 50 名，排名第 51 名，惟仍屬弱勢項目，亟宜積極研謀改善，並持續強化整體金融體系之健全。

六、在就業市場方面—近年政府積極推動各項振興經濟方案及相關促進就業

措施，就業人數顯著增加，由民國 98 年之 1,027 萬餘人，增加至民國 100 年之 1,070 萬餘人，失業情況已逐漸獲得改善，失業率由民國 98 年 5.85% 之高峰，逐年下降至民國 100 年 4.39%，惟尚高於香港（3.4%）、韓國（3.4%）、新加坡（2.9%），有待賡續推動民國 98 至 101 年促進就業方案，期達成於民國 101 年失業率降至 3.0% 之目標。另依國際勞工組織（ILO）發布西元 2011 年全球就業報告指出，全球經濟瀕臨陷入嚴峻之就業衰退期，將拖延全球經濟復甦速度，G20 領袖高峰會（由 7 大工業國及 12 個新興市場經濟體，加上歐盟組成）則針對此全球性議題，決議成立就業工作小組，並以青年就業議題為工作重點，顯示全球經濟持續走緩，將對就業市場造成衝擊。經據主計處發布之民國 101 年 5 月人力資源調查統計結果顯示，15 歲至 29 歲青年失業率高達 8.72%，為全體國民失業率 4.12% 之 2.12 倍；另以教育程度區分，失業者及長期失業者，均以大專及以上教育程度者所占之比率為最高，顯示我國人才培育偏離市場需求，亟待研謀改善，落實馬總統所提「鼓勵學校與企業合作，教學與職場需求接軌」，以及「青年就業接軌計畫：提高就業率，保障工作權益」之政策目標。

七、在社會福利方面—政府為落實全民照顧之理念，建構全面性社會安全網，於民國 97 年 10 月 1 日開辦國民年金保險，使以往未被納入社會保險網絡之國民，亦能獲得老年經濟生活之基本保障，本年度核發老年、身心障礙基本保證年金及原住民給付，共計 88 萬餘人、320 億餘元，並持續核發中低收入老人生活津貼、老農津貼及榮民就養給與等，共計 87 萬餘人、697 億餘元；又本年度身心障礙生活、輔助器具及托育養護補助金額 229 億餘元；另為減緩弱勢族群因物價上漲造成之衝擊，於民國 101 年起調增老年農民福利津貼及身心障礙者生活補助費等八大社會福利津貼，預估民國 101 年度所需經費增加 229 億餘元。據主計處民國 99 年家庭收支調查報告，民國 99 年國內經濟成長率高達 10.72%，明顯帶動就業與薪資增加，家戶可支配所得差距為 6.19 倍，較民國 98 年縮減 0.15 倍；惟據內政部統計，我國低收入之家戶及人數，由民國 98 年底之 105,265 戶及 25 萬餘人，逐年遞增至民國 100 年底之 128,237 戶及 31 萬餘人，成長幅度分別達 21.82%、1.23%，經濟弱勢族群逐年擴增，且迄民國 101 年第 1 季，低收入戶再遞增至 130,732 戶。政府除應賡續辦理社會救助外，允宜結合相關主管機關協同扶助弱勢家戶，解決貧窮困境，建立經濟自主能力，以提升照護弱勢族群成效。

八、在外交事務方面—為落實活路外交政策，政府以務實、靈活原則，提升

與無邦交國家關係，積極參與爭取有利我國整體發展及人民利益之功能性及專業性國際組織，經連續 4 年(民國 98 至 101 年)獲邀以觀察員身分出席世界衛生大會(WHA)，並經歐洲議會連續 2 年通過友我決議，支持我國以觀察員身分參與聯合國氣候變化綱要公約(UNFCCC)及國際民航組織(ICAO)等國際組織。又截至民國 101 年 5 月，國人於世界享有免簽證或落地簽證待遇之國家或地區達 127 個，4 年來(民國 97 年 5 月至 101 年 5 月)共增加 73 個，增幅達 135.19%。另政府為維持我國國際競爭力，將與主要貿易國家洽簽自由貿易協定(FTA)列為重點施政計畫，本年度各項推動工作已有進展，如與日本簽署投資自由化、促進及保護協議、與澳洲簽署投資促進協定及與新加坡展開經濟夥伴協議談判等，惟仍未與美國、歐盟等主要貿易國家簽訂 FTA，且推動進展尚不及主要貿易競爭對手—南韓及新加坡等國家，如韓國已與東協、歐盟及美國等簽署 FTA，並已陸續生效；新加坡亦與東協、中國、美國、日本等簽署 FTA，致我國經貿條件相對處於不利競爭情勢。又據世界貿易組織(WTO)公布西元 2011 年全球商品貿易出口排名，我國名列第 17 名，較西元 2010 年第 16 名下滑 1 名，占全球比重則由西元 2010 年 1.8%，縮減為 1.7%，且整體表現不及南韓、香港和新加坡。為提升我國在全球貿易地位，亟待妥善掌握兩岸關係和緩氛圍，及簽署海峽兩岸經濟合作架構協議(ECFA)之利基，拓展國際經貿連結，加速與主要貿易國家協商簽署 FTA，創造有利投資環境，強化經貿體系之競爭力。

九、在環境保護方面—美國耶魯大學及哥倫比亞大學日前在瑞士召開「世界經濟論壇」年會，正式公布「2012 環境績效指數(Environmental Performance Index, EPI)」全球評比結果，在參與評比之 132 個國家中，我國名列第 29 名，較西元 2008 年第 40 名有顯著進步，惟未超越西元 2006 年第 24 名之紀錄；又評比指標中，我國在空氣品質、水對健康影響及森林保育等類別，均名列第 1；惟農業補貼、人均二氧化碳排放，以及再生能源比例等 3 項指標，分別為第 119、119、107 名，已位居排名之末段，成績不盡理想。按行政院環境保護署為推行節能減碳，經訂定「溫室氣體減量法(草案)」，希以法律授權協助國內大型排放源進行溫室氣體減量措施，並先行建置溫室氣體登錄平臺，以供後續碳排放等交易機制，據統計截至民國 100 年底止，累計 425 家廠商於該平臺登錄溫室氣體排放量，惟因該法尚未通過，缺乏強制性，現行階段僅能依賴業者自動登錄，致登錄資料之正確性亦待商榷。為落實溫室氣體減量行動，亟待積極協調各方意見，加

速完成「溫室氣體減量法(草案)」立法程序，達成減碳目標；並持續協調各部會檢視我國環境及永續發展工作成效，尋求改善空間，以提升環境品質，達成永續發展目標。

十、在健保財務方面—政府為大幅提升民眾就醫之可近性，避免民眾因病而貧，因貧而不能就醫，辦理全民健康保險，截至本年度止，投保單位計有 73 萬餘家，納保人數 2,319 萬餘人，實質納保率達 99% 以上，已接近全民納保之目標。惟因人口老化、醫療科技進步、給付項目增加等，醫療費用大幅成長，全民健康保險基金連年虧損，嗣經政府自民國 99 年 4 月調升保險費率（由 4.55% 調增至 5.17%）及投保金額上限（由 13 萬餘元調增至 18 萬餘元）結果，本年度累計待填補之短絀，仍高達 55 億 3 千餘萬元；惟至民國 101 年 6 月，累計虧絀已彌平，並提列安全準備 94 億餘元。政府為使全民健康保險永續經營及提升保費負擔之公平性，推動二代健保，經修正全民健康保險法，並經行政院定於民國 102 年 1 月 1 日起實施。據中央健康保險局分析，二代健保於收取補充保險費之挹注下，如採 4.91% 之保險費率，則可於民國 105 年以前維持健保之財務平衡（不含安全準備）。惟截至民國 101 年 6 月底止，相關費率、全民健康保險補充保險費扣取及繳納辦法（草案）等相關配套措施及法規，迄未公告實施；復據政府委託辦理民國 100 年度民意調查報告顯示，民眾對於二代健保將加收補充保險費、保險費率將調降等各項認知度普遍不高；另民國 98 至 100 年計發生 26 萬餘件全民健康保險醫療費用爭議案件，耗費大量行政作業成本、停復保規定之制度設計未盡周妥，衍生民怨等，均亟待積極研謀改善，並加強宣導健保改革之重點及目的，俾利政策之推動。

十一、在防災救護方面—據主計處國情統計通報，民國 100 至 101 年上半年止，分別因南瑪都颱風、6 月 10 日豪雨水災，造成 1 人、6 人死亡，及 1 億餘元、2 億餘元之農業災害損失，另為防範引發土石流，經撤離 1 萬 1,163 人、7,118 人及收容 947 人、1,427 人。依民國 100 年 11 月行政院國家科學委員會委託研究「臺灣氣候變遷科學報告 2011」指出，由氣候變遷推估，臺灣未來可能出現豐水期降雨越豐、枯水期降雨越枯之現象，現有防災工作與國土保安將面臨不同以往之挑戰。按政府為因應複合型災害事件與跨災害類別之整合工作，經國家災害防救科技中心於本年度製作災害潛勢地圖，以期進行減災整備規劃、收容場所區位適宜性分析、疏散避難路線規劃等，使災害防救從業人員能熟悉跨災害領域之業

務操作與協調工作，協助各級指揮官進行災害應變決策幕僚作業；又為瞭解災害潛勢地區保全戶，對於疏散避難行動之認知程度及對執行單位之滿意度，行政院災害防救辦公室於民國 101 年 2 月辦理民意調查，調查結果發現：受訪民眾（保全戶）對於災害之警覺度仍有待加強、防災地圖普及情形尚有加強空間、宜強化災害潛勢地區保全戶參與政府單位舉辦之災害防救演習等，顯示各項疏散避難措施，仍待加強宣導及演練。政府未來允宜積極研擬有效對策，並加速國土計畫法、海岸法及濕地法等國土三法之立法程序，以確保國土安全及國家永續發展，促進國土資源合理配置，以有效保育自然環境、滿足經濟及社會文化發展之需要，提升生活環境品質。

十二、在廉政建設方面—為健全國家廉政體制，政府於民國 100 年 7 月 20 日成立法務部廉政署，結合檢察機關、調查局，強化肅貪、防貪與反貪能量，以進行各項廉政改革。按政府自民國 98 年 7 月 8 日起實施國家廉政建設行動方案至本年度止，累計起訴貪瀆案件 1,037 件、3,006 人次、起訴金額 21 億餘元；又依國際透明組織（IT）公布西元 2011 年貪腐印象指數，在全球 183 個受評比之國家，我國分數及排名由西元 2010 年之 5.8 分、第 33 名，進步至 6.1 分、第 32 名，顯示政府近年來推動廉政改革成效業獲國際肯定。惟邇來仍有部分公立學校辦理營養午餐採購涉嫌官商勾結收賄舞弊、學校教授接受政府補助經費，從事科學研究並兼辦採購業務涉有不法、中央機構高層官員涉嫌貪瀆等情事；另國際透明組織以各國企業在海外行賄嚴重度為調查主題，於民國 100 年 11 月 2 日公布西元 2011 年「全球行賄指數」（Bribe Payers Index, BPI）調查結果，我國居全球 28 個納入評比經濟體之第 19 名，與西元 2008 年（第 14 名）相較結果，分數均為 7.5 分，但名次分布下滑，顯示臺商海外行賄情形仍待有效抑制。政府允應參酌廉政先進國家地區經驗，全力推動廉政工作社會參與，建立民眾反貪意識，策進國家廉政建設。

綜上，政府本年度推動各項施政措施，執行成效業有提升，惟部分仍待檢討研謀改善，俾提升國家整體競爭力及總體經濟之穩定繁榮，優化人民生活品質，確保國家永續發展。

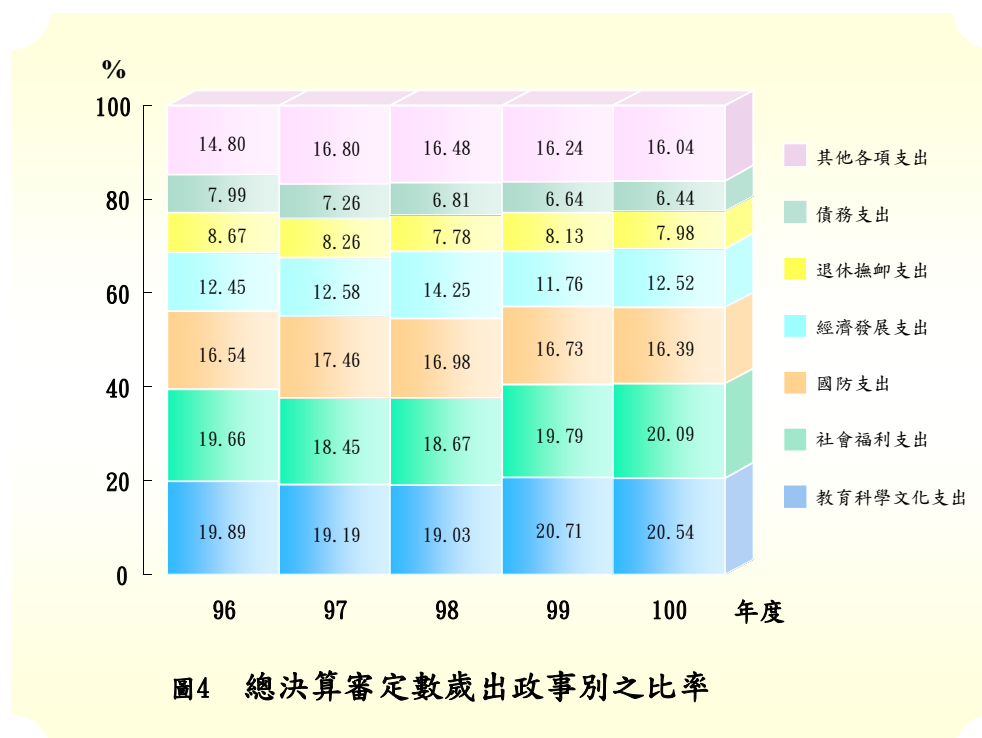
另年來本部考核振興經濟擴大公共建設、石門水庫及其集水區整治計畫第 2 期、各項政事支出及相關施政計畫之執行，核仍有待改進之處，業經提出建議意見促請改善，茲摘其要者列述如次：

一、振興經濟擴大公共建設：政府為提升國際競爭力，擘劃國家中長期發展建設藍圖，依振興經濟擴大公共建設特別條例，選定培育優質人力促進就業等計畫作為重點建設項目，所需經費 5 千億元，自民國 98 至 100 年度，分 3 年以編列特別預算方式辦理。本年度歲出預算編列 1,589 億餘元，執行結果，決算審定實現數 866 億餘元、應付保留數 676 億餘元（截至本年度止，累計編列歲出預算 4,992 億元，執行結果，決算審定實現數 3,969 億餘元、應付保留數 744 億餘元）。經查執行情形，核有：（一）振興經濟擴大公共建設投資計畫執行後已增加整體經濟效益，惟實際效益未如預期；（二）部分計畫存有可行性研究報告內容未完善、執行成效欠佳、補助計畫審查未臻周延、撥款過於寬鬆，及未依規定辦理結報等共同性缺失；（三）原住民族委員會辦理優先搶通原鄉動脈計畫，已發揮改善原住民族部落道路之效益，惟其規劃及執行情形間有未臻周妥；（四）營建署辦理加速都市雨水下水道建設計畫，系統規劃及雨水調節設施設置相關作業未臻周延；（五）教育部辦理老舊校舍及相關設備補強整建計畫，已達營造優質校園學習環境之計畫目標，惟部分重建工程執行及控管作業，有欠嚴謹；（六）水利署投資台灣自來水公司辦理無自來水地區供水改善計畫，預算執行績效欠佳，且部分區域住戶接水率偏低，影響計畫預期效益之達成；（七）工業局辦理北中南老舊工業區之更新與開發計畫，已達計畫總體目標，惟間有部分工程之規劃、採購及執行情形未臻周妥；（八）臺灣鐵路管理局代辦自行車載運車廂改造工程，組裝不符契約規定品質之材料，且終止契約後須價購未施工但已進料之材料，及已完工車廂使用率偏低；（九）農業委員會海岸新生及漁業建設計畫興建遊艇碼頭，完成後未有效建立相關管理使用配套措施，影響投資效益；（十）水土保持局辦理山坡地治山防災及清疏計畫，部分工程未妥適檢討集水區整體規劃，集中有限資源審慎核定整治經費及落實管理維護等缺失。（詳中華民國 100 年度中央政府振興經濟擴大公共建設特別決算審核報告）

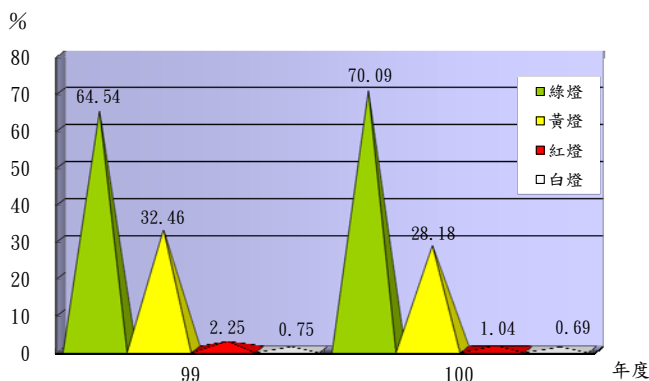
二、石門水庫及其集水區整治計畫第 2 期：政府為賡續辦理石門水庫及其集水區整治計畫，依據石門水庫及其集水區整治特別條例規定，接續第 1 期特別預算，編列中央政府石門水庫及其集水區整治計畫第 2 期特別預算，執行期間自民國 98 至 100 年度止，主要係辦理石門水庫緊急供水工程暨水庫更新改善、下游供水區穩定供水設施及幹管改善、上游集水區保育治理等計畫，全部歲出預算數 110 億餘元，執行結果，決算審定實現數 37 億餘元，應付保留數 63 億餘元，經查執行情形，核有：（一）水庫治理工作已漸次完成並發揮功效，惟整治計畫之

規劃及執行間有未臻周妥，亟待檢討改善；（二）水庫排砂防淤執行措施方案之治理量能尚有不足，亟待強化，俾有效提升水庫容量及使用壽命；（三）集水區保育治理工作與協調聯繫功能，有待加強，以確保治理成果及消弭潛存缺水風險；（四）經濟部水利署辦理「緊急供水工程暨水庫更新改善」及台灣自來水公司辦理「穩定供水設施及幹管改善」等重大整治工程未盡審慎周延，導致執行進度嚴重落後，延宕計畫效益發揮；（五）整治計畫推動小組之督導及管制考核未臻完善，亟待強化及發揮功能；（六）經濟部水利署辦理水庫泥砂淤積工程未妥覓污泥最終去處，限縮淤積執行量能，影響計畫目標之達成，亟待積極趕辦等缺失。（詳中華民國 98 年度至 100 年度中央政府石門水庫及其集水區整治計畫第 2 期特別決算審核報告）

三、各項政事支出及相關施政計畫：本年度歲出決算審定數 1 兆 7,344 億餘元，較民國 99 年度之 1 兆 6,544 億餘元，增加 800 億餘元，其中經濟發展支出 2,170 億餘元，較民國 99 年度之 1,945 億餘元，增加 225 億餘元，主要係增列以民航事業作業基金資產投資成立桃園國際機場（股）公司經費；又社會福利支出 3,485 億餘元，較民國 99 年度之 3,274 億餘元，增加 210 億餘元，主要係新增政府對一定所得以下民眾健保費差額補助；另國防、教育科學文化、退休撫卹、債務等支出比重，則均較民國 99 年度下降，未來仍應視政府整體財政、社會變遷因素等，兼顧經濟建設、社會福利與國家永續發展，調整整體歲出結構，研謀產業創新，增加就業機會，完備社會安全，以建構安和樂利之國家。茲就政府整體施政績效評估，及各項政事支出考核情形，列述如次：



(一) 施政績效評估：本年度行政院所屬各機關依「行政院所屬各機關施政績效管理要點」規定，計編定施政計畫關鍵策略目標 294 項、共同性目標 4 項，並訂定關鍵績效指標 598 項、共同性指標 268 項，合計 866 項，經行政院評估結果，績效良好（綠燈）607 項，占 70.09%、績效合格（黃燈）244 項，占 28.18%、績效欠佳（紅燈）9 項，占 1.04%、績效不明（白燈）6 項，占 0.69%，與民國 99 年度相較，綠燈（64.54%）比率上升，紅燈（2.25%）及白燈（0.75%）比率下降，顯示本年度各機關整體施政成果已有提升，惟紅、白燈項目仍待檢討並持續改善。另有關施政績效評估作業，經查核有：1. 部分機關關鍵績效指標達成情形未臻理想，亟待檢討改善；2. 各機關辦理



資料來源：民國100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖5 民國99及100年度績效衡量指標評估結果分布圖

表 7 行政院評估所屬機關民國 100 年度施政績效結果為紅燈項目一覽表

機關名稱	關 鍵 策 略 或 共 同 性 目 標	關 鍵 績 效 或 共 同 性 指 標
一、關鍵策略目標構面（共 3 項）		
衛生署	提高行政效能	振興經濟擴大公共建設特別預算執行率
勞工委員會	建構職場安全	降低勞保職業災害給付千人率
原住民族委員會	強化原住民族文化園區建設與內涵	原住民族樂舞研習
二、共同性目標構面（共 6 項）		
文化建設委員會	提升研發量能	行政及政策研究經費比率
僑務委員會、體育委員會、福建省政府	提升資產效益，妥適配置政府資源	機關年度資本門預算執行率
文化建設委員會、客家委員會		機關中程歲出概算額度內編報概算數

資料來源：民國 100 年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

施政計畫評核與機關施政績效管理之考核作業重複等缺失。（詳乙—11 頁）另本部依決算法第 23 條第 5 款規定審核同

類機關之施政效能結果，經提出建議意見促請改善，茲摘其要者列述如次：

1. 各級政府辦理各項社會福利現金給付措施之預算編列、處理、列帳等作業方式，未臻一致。（詳乙—65 頁）
2. 消防專業人力之編制、實際進用員額與設置基準差距頗大、人力需求評估尚欠周延。（詳乙—76 頁）
3. 全國警力短缺情形亟待正視，警力配置亦有欠均，基層員警工作負荷沈重。（詳乙—77 頁）

4. 地方政府收支差短及未償債務餘額持續攀高、財政紀律欠佳，仍待財政部加強輔導地方政府財政。（詳乙—131 頁）

5. 公益彩券盈餘對於社會福利財源之挹注甚大，惟地方政府獲配公益彩券盈餘之運用缺失頻仍，且盈餘待運用數偏高，未能有效督促改善。（詳乙—139 頁）

6. 為紓解矯正機關超額收容問題，已陸續辦理監所改善計畫及相關措施，惟執行成效未臻理想，超額收容人數持續攀升，亟待檢討研謀改善。（詳乙—198 頁）

7. 檢察機關運用緩起訴處分金協助推動各項公益活動，已達保護弱勢族群及提升機關形象之目的，惟其收支、管理及運用作業仍有未盡周妥，尚待持續研謀改進。（詳乙—200 頁）

8. 檢察機關間有未依規定辦理認罪協商金之控管作業，亟待督促檢討落實執行，以期健全管理及監督機制。（詳乙—203 頁）

9. 檢察機關辦理易服社會勞動計畫，有利部分犯罪人復歸社會並減輕政府財政負擔，惟相關作業之執行，仍有未臻妥適。（詳乙—205 頁）

10. 矯正機關教化人力不足，影響教誨實施質量，允應檢討研謀改善。（詳乙—206 頁）

11. 部分檢察機關未落實執行扣押物沒收物控管作業，仍待督促檢討改善。（詳乙—207 頁）

（二）一般政務支出：一般政務支出下分國務支出、行政支出、立法支出、司法支出、考試支出、監察支出、民政支出、外交支出、財務支出、邊政支出、僑務支出等科目。本年度預算數 1,859 億餘元，決算審定數為 1,764 億餘元，各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：完成法官法之立法程序，妥速辦理民、刑事及行政訴訟審判業務，保障人民訴訟權益，研議國民參審制度及刑事補償之求償法制；革新考銓行政，整建人事法制，強化公務人員之保障及培訓，加強退撫基金管理監督機制；公益彩券實際銷售 899 億餘元，超過發行目標，對於社會福利財源之挹注，具顯著效益；查獲人口販運案件 126 件，各地方法院檢察署起訴人口販運犯罪案件合計 151 件，均達成年度目標；修訂災害防救法，完備災害防救體制；完成研訂國際合作發展法 6 項子法，使我國際合作發展事務更臻健全等，惟查仍有：1. 政府查緝業者聯合壟斷行為已有成效，惟為能遏阻囤積民生物資或哄抬物價等情事，允宜落實物價因應對策，並配合油電價格調整契機，

提供企業必要之協助，鼓勵廠商進行節能製程與設備之汰換及產業結構之轉型；2. 政府辦理毒品防制相關業務雖已獲致一定成效，惟毒品犯罪人口、毒品罪再犯比率仍高，第二、三、四級毒品案件數逐年累增，又毒品危害防制中心辦理個案追蹤及輔導工作人力亦欠適足，均待研謀改善；3. 國家賠償案件集中於少數機關，且求償比率偏低，又審核監督制度未盡完善，相關統計資料亦未臻周全，亟待加速國家賠償法研修進度，並研議改善資料彙整方式；4. 為紓解矯正機關超額收容問題，已陸續辦理監所改善計畫及相關措施，惟執行成效未臻理想，超額收容人數持續攀升，亟待檢討研謀改善；5. 華僑文教服務中心購置修繕計畫執行進度延宕，另中心之績效考評及實地查訪等相關作業亦待檢討強化；6. 全面推動電子發票應用計畫之執行過程未臻周妥，有待研謀改善等缺失。（詳乙—13、128、191、195、198、283 頁）

（三）國防支出：本年度國防支出預算數 2,862 億餘元，決算審定數為 2,841 億餘元，國防部及所屬機關執行結果，業獲致相當成效，包括：已辦理各式武器裝備及零附件之採購、維修；完成各項作戰演訓；執行災害防救等，惟查仍有：1. 國軍軍用機場航空噪音改善作業未盡周妥，有待檢討；2. 國軍辦理主要武器訓練場及油料彈藥庫睦鄰經費捐助，相關執行及管考作業未盡周妥；3. 國軍建置訓練模擬器（儀），已提升相關裝備之訓練成效，惟其投資建案、使用及管理情形，仍有待檢討改善；4. 國防資源釋商政策，已朝結合民間力量，發展國防科技工業之方向推動，惟執行成效仍待提升等缺失。（詳乙—99、103、106）

（四）教育科學文化支出：教育科學文化支出下分教育支出、科學支出、文化支出等科目。本年度預算數 3,616 億餘元，決算審定數為 3,562 億餘元，各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：教育建設培育國際競爭力人才及人力素質，提升國家競爭力；積極引進高科技廠商，強化高科技產業競爭力；整合各界文化創意發展動能，提高國民生活品質等，惟查仍有：1. 教育部辦理邁向頂尖大學計畫已致力提升我國高等教育國際競爭力，且尚具成效，惟在學術研究能量、教師質量、教學成效、產學合作、多元國際學生等攸關國際學術競爭力之重要面向，尚須持續加強辦理，且計畫績效指標間有定義未臻明確，或缺乏目標管理功能，亦待檢討；2. 行政院國家科學委員會規劃推動國家型科技計畫涉各式尖端科技，長期累積之研發能量豐沛，惟計畫規劃、協調合作及管理模式仍有待強化之

處，以提升計畫執行成效；3. 我國學術研發能量已朝正向持續成長，惟補助研究計畫經費執行缺失頻仍，相關資源配置、成果考核、監督管理機制有待加強；4. 科學工業園區污水處理及污水下水道使用管理未臻落實，亟待改善；5. 文化建設委員會辦理綠島文化園區籌設、公館新世界觀光劇場暨景觀改造工程及鹽田生態文化村等計畫，間有進度嚴重落後、補助審查及後續追蹤管考等作業未臻周妥情事。（詳乙—41、152、304、308、320 頁）

（五）經濟發展支出：經濟發展支出下分農業支出、工業支出、交通支出、其他經濟服務支出等科目。本年度預算數 2,224 億餘元，決算審定數為 2,170 億餘元，各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：推動濕穀收購作業，落實照顧農民政策；整合農業科技產業，促進農企業發展並建構農業科技產業價值鏈；推行優良農產品驗證業務，保障農民收益及食用安全；加速我國重點產業及新興產業發展，協助中小企業取得政府輔導資源，及促進民間投資；推動鐵公路基礎建設，建構完整交通網路；推動兩岸通航與陸客來臺及扶植觀光產業轉型，提升整體觀光收入；促進自由貿易區進出口貿易成長等，惟查仍有：1. 農地管理及休耕農地活化政策均待檢討研修相關法令規章，並落實計畫管考，以確保農業永續發展；2. 推動濕穀收購作業已減輕農民負擔，惟公糧稻穀收購及倉儲管理作業暨公糧倉庫之管理情形，仍待加強檢討改善，以確保糧食安全，保障農民收益；3. 推動農業科技產業化整合計畫雖已獲致成效，惟仍有管理制度未臻嚴謹，允宜加強成果之運用，並建置監督考核機制，以促進科技產業化，確保研發成果；4. 臺灣地區總旅遊人次持續增加，攸關旅遊品質及安全等監督管理措施，有待主管機關積極督促並加強辦理，以提升整體觀光軟實力；5. 各港停泊及倉儲業務已有提升，惟裝卸業務營運值卻呈衰退，碼頭使用率亦低，員工生產力有待提升，暨多項作業及制度尚待研謀改善等缺失。（詳乙—256、273、331、333、335 頁）

（六）社會福利支出：社會福利支出下分社會保險支出、社會救助支出、福利服務支出、國民就業支出、醫療保健支出等科目。本年度預算數 3,512 億餘元，決算審定數為 3,485 億餘元，各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：提供失能老人多元之長期照顧服務，計 3 萬餘人，較民國 97 至 99 年之平均數增加 39.8%；核定山地離島之部落社區健康營造中心 85 家，辦理疾病篩檢 2 萬餘人次，轉介篩檢異常 3,555 人次，血壓監測 7,248 人次；於民國 100 年 5 月 1 日修

正實施工會法、團體協約法及勞資爭議處理法，完整保障勞動三權；就業服務機構受理求職人數 114 萬餘人、求職推介就業人數 69 萬餘人，求職就業率為 60.87%，與民國 97 至 99 年度（37.71%、39.49%、49.95%）相較，成效大幅提升；本年度失業率降至 4.39%，亦較民國 98、99 年（5.85%、5.21%）有所改善等，惟查仍有：1. 政府推動各項社會福利政策之受益人數大幅上升，已獲致具體成效，惟增加社會福利支出等歲出，及配合社會環境現況需求之新興福利業務，多未同步籌措財源；2. 政府推動「職業安全衛生促進方案」已見減災成效，惟降低職業災害之績效仍未達預計目標，且重大工安意外間有所聞，肇致勞工傷亡及國家經濟損失；3. 政府辦理各項身障者就業服務措施，已漸能契合身障者需求，發揮協助就業功能，惟相關職業重建服務平臺之建構模式仍待檢討，各機關輔具服務資源亦待整合，並應配合身障者鑑定新制檢討調整現行職業輔導評量機制；4. 全民健康保險已有效保障民眾就醫權益，財務狀況亦逐漸改善，惟醫療給付制度之設計及執行，仍未臻周妥，爭議審議相關機制及規章，亦有欠健全，增加行政作業成本，並衍生民怨，均待檢討改善；5. 推展各項法定傳染病之防治工作，已具效果，惟部分傳染病防治成效有欠理想，允宜加強相關防治作為，以維民眾健康；6. 慢性腎臟病防治迄未有效掌握醫療院所轉介和治療情形，影響計畫目的之達成等缺失。（詳乙—63、360、374、390、393、400 頁）

（七）社區發展及環境保護支出：本年度環境保護支出預算數 72 億餘元，決算審定數為 66 億餘元，各相關機關執行結果，業獲致相當成效，包括：補助民眾購買電動（輔助）自行車 2 萬餘輛及推動民眾購買油電混合車 6,276 輛，總數達 3 萬餘輛，超過原訂目標值，每年可減少傳統空氣污染物 CO 排放 165 公噸、減少溫室氣體 CO2 排放 8,675 公噸；推動一般廢棄物資源循環推動計畫，補助地方政府辦理垃圾強制分類、廚餘多元再利用等，資源回收再利用率為 61.18%，已達成年度目標；補助 6 個地方政府建置人工濕地現地水質淨化處理設施，減少生活污水排入河川之污染量，並活化為環境教育之場所等，惟查仍有：1. 全國垃圾回收率雖已達年度目標，惟一般廢棄物資源循環推動計畫即將屆期，且揆諸國際未來廢棄資源物處理已朝向永續管理方向，亟待妥擬規劃資源循環策略，以建立完善資源循環體系；2. 全國環境公害陳情案件雖已建置系統，進行控管及妥適處理，惟噪音、異味、環境衛生等公害陳情案件逐年增加，稽查結果未能符合民

眾期待，地方政府環保局間有未依規定落實執行訪談工作；3. 補助地方政府設置垃圾轉運設施，有關計畫規劃、審查、執行或督導間有欠周情事；4. 全國事業廢棄物清理及再利用雖已建置管制系統，控管廢棄物流向，惟管理事權分散，法規未臻健全，告發及處分率亦偏低，亟待健全法制並加強稽查管理；5. 農地控制、整治污染場址雖已列管並進行改善，惟改善工作及求償作業均有待加速辦理；6. 垃圾衛生復育計畫間有場址工程進度遲滯，或已完成之復育場址未定期檢測地下水，或地下水污染超過標準值等缺失。（詳乙—413、414、416、426、428、429 頁）

（八）退休撫卹支出：退休撫卹支出下分退休撫卹給付支出、退休撫卹業務支出等科目。本年度預算數 1,387 億餘元，決算審定數為 1,384 億餘元，各相關機關執行結果，經查核有：1. 公務人員退休法業明定退休公務員再任由政府編列預算支給俸（薪）給、待遇或公費之專任公職，須停領月退休金及優存利息，惟軍、教退伍（職）人員部分，則乏相關法律規範，允宜加速協調並整合各方意見，積極推動軍教人員退休制度改革；2. 公務人員退休制度改革後，對降低舊制公務人員退休金潛藏負債雖有一定助益，惟潛藏負債金額仍鉅，又退休撫卹基金及公教人員保險準備金投資績效，尚待提升；3. 退撫基金收支結構失衡問題日益嚴重，亟待研商因應改善措施等缺失。（詳乙—14、57 頁、丁—81 頁）

（九）債務支出：債務支出下分債務付息支出、還本付息事務支出等科目。本年度預算數 1,301 億餘元，決算審定數為 1,117 億餘元，由財政部國庫署執行結果，本年度辦理舉借新債償還舊債，及轉換高利率債務為低利率債務等財務運作，計節省利息 1 億餘元，已獲相當成效。惟查近 5 年度(民國 96 至 100 年度)中央政府共計舉借公債及中長期借款 3 兆 5,230 億元；又未來 5 年(民國 101 至 105 年)應償付到期債務共計 2 兆 2,467 億元，占截至民國 100 年底止 1 年以上未償債務餘額實際數 4 兆 6,365 億餘元之比率達 48.46%，顯示未來 5 年內有龐大之償付壓力，債務到期結構過於集中，亟待妥適規劃中、長、短期債務之舉借，加強財務運作。（詳乙—130 頁）

（十）一般補助及其他支出：一般補助及其他支出下分專案補助支出、平衡預算補助支出、其他支出、第二預備金等科目。本年度預算數 1,048 億餘元，決算審定數為 952 億餘元，各相關機關執行結果，經查核有：1. 中央對直轄市及縣（市）政府一般性補助款之執行情形，雖已依考核結果增減補助經費，惟因增減

額度不大，致獎懲效果尚屬有限；2. 新改制直轄市之區公所法制整備、業務移撥與功能調整、組織人力配置及績效考核機制仍未臻健全，亟待督促檢討改善，以提升為民服務績效；3. 部分地方政府一般性補助款執行情形缺失頻仍，亟待督促檢討改進，以提升執行績效；4. 福建省政府辦理金馬地區專案補助計畫，保留數過高，執行情形欠佳，允宜檢討落實管控作業，督促所轄縣政府積極辦理。（詳乙—18、447、448、450 頁）

以上相關缺失，本部已列管繼續注意各機關改善情形。

參、政府資產負債之查核

本年度中央政府總決算資產負債依會計法第 29 條規定，除將政府固定資產及長期負債另編財產及債款目錄表達外，總決算平衡表經本部審核修正收支決算調整有關各項數額後，民國 100 年 12 月 31 日之資產總額為 1 兆 1,003 億餘元，負債總額為 1 兆 775 億餘元，資產負債相抵計列有賸餘 228 億餘元。另未列入平衡表之中央政府 1 年以上公共債務未償餘額 4 兆 7,685 億餘元（含保留數 1,320 億餘元），又依中央政府總決算總說明、肆、政府資產負債概況列示，各界關切未列入公共債務法債限規範之政府潛藏負債事項，預計將造成各級政府未來負擔之支出，約為 14 兆 9,866 億元，其中屬中央政府負擔部分約 11 兆 6,563 億元，有關詳細情形，請參閱審核報告（附冊一總決算部分）乙、貳、資產負債之查核、一、平衡表之查核。按政府為加強管理龐鉅債務，於民國 88 年下半年及 89 年度設立債務基金，藉以提升財務運用效能及償債能力；另財政部亦於民國 97 年 11 月報經行政院核定推動「強化國有財產管理及運用效益方案」，以提升國有財產之運用效益。茲將本部審核資產負債餘絀所提審核意見，摘其要者列述如次：

一、國有不動產清理活化作業已有初步成效，惟部分機關經管國有公用土地或宿舍仍有閒置、低度利用及不經濟使用情事，各項管理、檢核、清理、活化機制，均待持續加強辦理。

行政院為掌握大面積國有土地資訊，運用多元活化方式，以優質之財務規劃推動土地開發，達成變產置產、永續財源之目標，於民國 98 年 12 月 2 日成立「國有土地清理活化督導小組」，同年 25 日訂定「國有不動產清理活化作業計畫」（以下簡稱清理活化計畫），督導各中央機關清理單筆或毗鄰合計超過

500 坪（以下簡稱大面積）之國有建築用地（指都市計畫住宅區、商業區、工業區、機關用地、行政區、專用區、旅館區），並提出活化運用方式，以有效利用國有土地；另行政院為處理被非法占用之宿舍，於民國 82 年 7 月 19 日通函所屬各機關學校全面查處清理，上開清理、活化作業已具初步成果，惟仍有下列待持續檢討改善事項：

（一）部分機關經管大面積國有建築用地，現況閒置、低度利用及不經濟使用之數量頗多，且活化作業進展緩慢：據財政部國有財產局（以下簡稱國產局）彙總清理活化計畫執行成果記載，各中央機關清理所得之大面積國有建築用地共有 3,141 處，土地 2 萬餘筆，面積 6 千餘公頃。現況有閒置（指空置未使用）、低度利用（指建築改良物已逾耐用年限、未逾耐用年限但管理維護成本過高、建築容積率未達法定容積率 50% 者）及不經濟使用（指使用成本過高、面積過大等不合經濟效益）情形者，計有 1,214 處（占 38.65%），土地 9 千餘筆（占 46.58%），面積 3 千餘公頃（占 49.04%）。其中閒置、低度利用及不經濟使用情形達 10 處以上者有國防部等 9 個機關，顯未有效利用經管之國有建築用地。又按清理活化計畫規定之活化作業方式，係由國產局分期分區通知管理機關將閒置、低度利用及不經濟使用國有建築用地提報土地現況，並檢討是否仍有公用需要，倘經檢討無公用需要，應循序變更為非公用財產，移交國產局接管處理；倘經檢討仍有公用需要，應擬具使用計畫報其主管機關審議。國產局於民國 100 年 5 月 26 日、11 月 11 日及 12 月 23 日就清理結果列有「閒置」使用類別之大面積建築用地，進一步篩選「均屬閒置類別」且「全部為國有」等之建築用地，通知各該主管機關督導所屬管理機關辦理活化作業，惟目前仍有國防部等 7 個機關經管之部分閒置土地尚未申請變更為非公用財產，或擬具使用計畫，其活化作業進展緩慢，不利於國有土地後續開發使用，及前述變產置產、永續財源目標之達成，亟待檢討改善。（詳乙-27 頁）

（二）公用財產管理手冊規定之各項管理及檢核機制未能發揮應有功效：按「國有財產總目錄彙總表」記載，截至民國 100 年 12 月 31 日止，國有公用土地計 124 萬餘筆，面積 203 萬餘公頃，價值達 4 兆 918 億餘元。行政院雖於民國 98 年 12 月 2 日成立「國有土地清理活化督導小組」，同年 12 月 25 日訂定「國有不動產清理活化作業計畫」，督導各中央機關清理及活化大面積之國有建築用地，惟

實際清理之大面積國有公用建築用地僅 2 萬餘筆（占全部筆數之 1.66%），面積 6 千餘公頃（占全部面積之 0.34%），實際辦理活化作業之大面積國有公用建築用地僅 898 筆（占全部筆數之 0.07%），面積 2 百餘公頃（占全部面積之 0.01%），比率甚微。又行政院為利各機關國有公用財產管理工作執行，健全國有公用財產管理制度，增進業務處理效能，於民國 94 年 6 月 30 日訂定「國有公用財產管理手冊」，按該手冊第 37 點規定，財產管理單位與保管人員對使用中之財產，應隨時查對其數量，並注意其使用狀況；第 74 點規定，主管機關對於所屬各機關經管財產之使用情形，應為定期與不定期檢核；第 75 點規定，各機關對於財產管理應為平時檢查與定期檢核；第 77 點規定，財產管理之檢核要項包含經管財產之使用是否符合規定，及經管之不動產有無用途廢止或被占用情形及其後續處理計畫等。惟近年來媒體屢有報導，部分機關經管不動產無人管理、荒廢棄置，造成治安死角及髒亂來源，或投資鉅額公帑興建之公共設施有閒置情事，顯係上開「國有公用財產管理手冊」規定之各項管理及檢核機制未能發揮應有功效所致。鑑於國有公用財產數量龐巨，由前述「國有不動產清理活化作業計畫」予以清理、活化、列管，僅能達成短期或臨時性之功效。長遠之計，仍應由各機關落實上開「國有公用財產管理手冊」規定之各項管理及檢核機制，發揮其應有功效，方可避免國有公用財產閒置、低度利用及不經濟使用情事再次發生，亟待強化國有公用財產之使用效益，落實該手冊之各項規定。（詳乙-28 頁）

（三）部分機關經管宿舍仍有被占用情事，且閒置與低度利用之比率偏高：早年公務人員待遇微薄，政府為減輕其生活負擔，並協助解決居住問題，配予宿舍供其居住。行政院為將各級機關學校之宿舍納入管理，於民國 46 年訂頒「事務管理規則」，制定「宿舍管理」專編予以規範，惟其相關條文中並未針對退休人員是否須遷出宿舍問題作明確規範，實際執行時常引發若干爭議。其後行政院考量宿舍資源有限，如果多數宿舍均由退休人員住用，而現職人員反無宿舍可申請借用，有失建置宿舍之意義，爰於民國 72 年 4 月 29 日修正「事務管理規則」，將宿舍種類由原來之「單身宿舍」、「眷屬宿舍」與「寄宿舍」3 種，修正為「首長宿舍」、「單身宿舍」及「職務宿舍」3 種，並重新明確規範借用及繳還之規定。上開規定修正後，各機關人員借用宿舍必須依修正後規定辦理借用手續，嗣後即較少發生非法占用之情事。惟依修正前規定獲配住眷屬宿舍之退休人員，

媒體間有報導發生本人未實際居住或遺族已成年拒不遷出等諸多問題，引發社會關注。有鑑於此，行政院於民國 82 年 7 月 19 日通函所屬各機關學校全面查處清理被占用之宿舍，及於同年 12 月 2 日通函各機關於民國 83 年 2 月底前收回被非法占用之宿舍，未收回者，應於同年 5 月底前提起訴訟。各中央機關處理情形，據國產局提供之「各機關宿舍建置暨被占用處理情形彙整統計表」記載，截至民國 101 年 3 月 31 日，各中央機關經管宿舍共計 51,790 戶（其中眷屬宿舍有 9,079 戶），民國 101 年 1 至 3 月收回之被占用宿舍有 20 戶，仍被占用之宿舍有 853 戶，被占用比率為 1.65%，有待持續清理與收回，以維護公產之合理使用。又宿舍乃是政府為安定公務人員生活及協助解決居住問題的一項福利措施，同時亦屬國有財產法規範之公用財產。按國有財產法第 32 條規定，公用財產應依預定計畫及規定用途使用；同法第 33 條規定，公用財產用途廢止時，應變更為非公用財產。惟依上開統計表記載，截至民國 101 年 3 月 31 日，各中央機關經管宿舍閒置戶數有 995 戶，低度利用戶數有 15,989 戶，用途廢止戶數有 231 戶，民國 101 年 1 至 3 月移交國產局者僅 18 戶，其中臺灣省諮議會等 18 個機關宿舍閒置與低度利用之比率逾 10%，顯未切實依上開國有財產法規定辦理，亦未能充分發揮宿舍之功能，亟待檢討改善。（詳乙-29 頁）

二、財政部調整國有土地出售政策，並積極推動大面積國有土地之開發業務，已略具成效，惟未利用之土地仍多，允應廣續加強辦理，俾提升整體利用效率暨增裕財政收入。

本年度中央政府總決算財產收入審定決算數 639 億餘元，較預算數 792 億餘元，減少 152 億餘元，主要係國產局預算執行率偏低所致。查國產局民國 99 及 100 年度財產售價審定決算數分別為 244 億餘元及 207 億餘元，僅約各該年度預算數 432 億餘元及 359 億餘元之 56.59%及 57.66%，係因邇來財政部為因應社會各界對國有土地永續利用之期許，調整國有土地出售政策及限縮得出售之國有土地範圍，致財產售價收入未達預期。該局雖已積極推動招標設定地上權、參與都市更新、結合目的事業主管機關合作開發、釋出土地權利與民間合作開發等方式活化運用國有財產，期增裕國庫收入，惟查民國 99 及 100 年度國有非公用財產收入（含售價、租金、權利金等收入）約為 298 億餘元及 257 億餘元，其中租

金及權利金收入合計約僅 53 億餘元及 50 億餘元，其占整體國有非公用財產收入之比率為 17.90%及 19.50%，相較於財產售價收入（民國 99 及 100 年度分別為 244 億餘元及 207 億餘元，約 82.10%及 80.50%），國有非公用財產收入仍以售價收入為大宗。

按本年度中央政府總決算財產目錄列國有財產總值 8 兆 7,994 億餘元，除各機關已為公務用、公共用及事業用等財產，餘係國產局經營之非公用財產。依據國有非公用財產產籍資料報表分析，國有非公用土地計有 143 萬餘筆，面積 21 萬 6,971 公頃，其中可供利用之土地約計 97 萬餘筆（錄）、面積 16 萬 4,499 公頃；已為出租、出借、委託經營、委託管理、採取土石、設定地上權及改良利用等運用者 7 萬 8,885 公頃，占前開可利用土地之 47.95%，利用率未達五成；亦較民國 98 年度同比率 49.96%、99 年度同比率 49.65%，略為下降。亦即，可運用之國有非公用土地中，除了已辦理出租、出借、委託經營、委託管理、採取土石、設定地上權或改良利用等土地外，其餘尚有 65 萬餘筆（錄）、面積 8 萬 5,613 公頃，或因尚未辦理勘查、或空置未使用、或被占用未能收回等因，致未規劃運用；相較於民國 98 年底之 62 萬餘筆（錄）、面積 8 萬 2,550 公頃及民國 99 年底之 63 萬餘筆（錄）、面積 8 萬 3,118 公頃，未充分利用之國有非公用土地不減反增。綜上，國有非公用土地經營成果仍以出售國有土地收入挹注財政收入，其運用出售以外方式獲取之收益有限，近年來政府雖積極推動大面積國有土地之開發業務，惟成效尚未顯著，允宜加強規劃國有土地之多元活化運用，使國有土地達地盡其利，兼可創造永續財產孳息，增裕國家財政收入。（詳乙-134 頁）

三、國有財產局為加速占用之清理與處理，訂定年度被占用國有非公用不動產加強處理計畫，惟計畫列管大面積或高價值未結案件仍多，亟待賡續運用多元管道積極處理。

截至民國 100 年底止，國有非公用土地計有 143 萬餘筆（錄），面積約 21 萬 6,971 公頃，價值 7,408 億餘元，其中被占用者 32 萬餘筆（錄），面積約 2 萬 7,545 公頃，價值 798 億餘元，分別占國有非公用土地之 22.36%、12.70%及 10.78%。國產局為加速占用之清理與處理，訂定「100 年度被占用國有非公用不動產加強處理計畫」，預定清查 2 萬筆（錄）被占用土地及處理 31,637 筆（錄）

被占用土地，並將各辦事處及分處轄區內被占用土地價值最高及面積最大各前 50 名列為優先處理標的。執行結果，清查及處理被占用土地數量等項目，均達預定目標，且被占用土地之面積及價值均較民國 98 及 99 年度減少，惟計畫列管應優先處理標的 1,800 筆（錄），實際處理 1,255 筆（錄），執行率僅為 69.72%，餘 545 筆（錄）未結案件，據國產局提供未完成處理原因略以：「遭政府機關占用，尚在協調撥用或移交接管」、「遭多人占用且占用人不詳，查證困難」、「面積過大，勘查不易」、「地處偏僻、地形陡峭，勘查需時」、「占用人使用有歷史背景，需時處理」、「符合法令可辦理出租，惟因政策限制無法審辦」、「國私共有建物坐落國有持分土地，尚未達成分管協議」等。惟該等被占用土地，或位處精華地區，或占用面積廣大，其中不乏長期被非法占用已逾十年，如能順利排除占用，對其他非法占用者當有警示效果，且既經各辦事處、分處篩選納列本年度優先處理標的，仍應督促所屬儘速運用多元管道迅予查處，賡續列管積極處理結案，以符社會公平正義。（詳乙-136 頁）

四、各級政府已徵收取得之 142 萬餘平方公尺公共設施用地，使用期限屆滿，迄未依核准興辦事業或徵收計畫使用。

政府為規範土地徵收，確保土地合理利用，並保障私人財產，增進公共利益，爰制定土地徵收條例並於民國 89 年 2 月 2 日公布施行。經統計，截至本年度止，已徵收取得之公共設施用地使用期限屆滿，未依核准興辦事業或徵收計畫使用者，中央政府計有 236 件，土地面積合計 55 萬餘平方公尺，發放土地及地上物補償費金額計 20 億 3 千餘萬元；地方政府計有 95 件，土地面積合計 87 萬餘平方公尺，發放土地及地上物補償費金額計 42 億 5 千 8 百餘萬元。有關已徵收土地之徵收作業、使用管理及管考監督之辦理情形，經查核有：（一）中央政府已徵收之土地中，有 194 件（面積 39 萬餘平方公尺）因環境影響評估未通過、建造執照無法取得、經費不足、或交通量需求評估尚欠詳實等因素，致土地暫無使用需求或中斷使用，需地機關於申請徵收前顯未妥善規劃，並依土地徵收條例第 13 條及第 13 條之 1 規定，就徵收之必要性及可行性切實評估，土地徵收作業流於輕率；（二）中央政府已徵收之土地中，有 28 件因斷層帶通過、居民抗爭、地方都市計畫變更等緣由，致須中斷使用，迄今約 5 至 23 年餘尚未積極辦理，地

方政府亦有 60 件，於徵收土地取得後，迄今 3 至 34 年餘均未使用；該等土地（面積合共 45 萬餘平方公尺）閒置期間，各需地機關均未積極研謀因應方式，或依規定辦理撤銷或廢止徵收，亦未檢討其興辦事業計畫，任令土地閒置多年，行政作為有欠積極；（三）地方政府已徵收之土地中，有 15 件（面積 32 萬餘平方公尺）未依原定興辦事業計畫用途使用；（四）部分上級目的事業主管機關未依土地徵收條例第 49 條之規定，妥適列管需用機關已徵收土地之興辦事業計畫執行情形，致有已徵收土地間有閒置未用長達 3 至 34 年之久，或現行使用情形與原定興辦事業計畫不合等情；（五）內政部為土地徵收條例之中央主管機關，並負責核准土地徵收、撤銷徵收及廢止徵收之申請案，惟該部於核准土地徵收後，未續就各需地機關之使用情形，施予後續管考及監督；對於閒置未用土地，亦乏相關罰則或課責機制，以約束需地機關，致有土地閒置多年未用，且未積極研謀因應處理方式等缺失。（詳乙-69 頁）

五、經濟部工業局辦理工業區之開發及租售管理，針對所轄工業區管理機構營運發生虧損等情形，雖已採行開源及節流等各項改善措施，並租售 61 公頃土地，惟成效尚屬有限，亟待賡續檢討改善。

經濟部工業局辦理工業區之開發及租售管理，存有所轄工業區管理機構營運管理情形欠佳、未積極督促各受託開發單位辦理工業區開發成本及收入結算作業、工業區土地及廠房滯銷閒置等問題，迭經本部函請經濟部督促檢討研謀改善，並就園區土地及廠房閒置等未盡職責及效能過低情事，陳報監察院。案經追蹤調查結果，截至民國 100 年底，核仍有下列應行檢討事項：

（一）經濟部工業局所轄工業區管理機構營運管理情形欠佳：經濟部工業局辦理所轄工業區管理機構營運管理情形，核有：1. 工業局所轄各工業區管理機構本年度平均計收廠商一般公共設施維護費之土地面積 8,873 公頃，雖較民國 99 年度增加 270 公頃，約 3.14%，各工業區管理機構之一般公共設施維護費、國有房舍使用費及管理費等收入 4 億 9 千餘萬元，亦較民國 99 年度增加 2,884 萬餘元，惟仍不敷支應人事、水電及維護等成本 8 億 2 千 1 百餘萬元，續發生短絀 3 億 3 千 1 百餘萬元，加計折舊費用 7 億 8 千 6 百餘萬元，短絀達 11 億 1 千 7 百餘萬元，虧損情形頗為嚴重，又基金不動產收入不足以支應投資成本及借款本息，

兼以工業區管理機構營運連年發生虧損，基金財務負擔加劇，且增加國庫財務負擔；2. 工業局所轄 42 座污水處理廠本年度污水處理營運量 82,598 千立方公尺，未達年度預算目標（87,244 千立方公尺），且本年度污水處理系統使用費及權利金等收入 13 億 6 千 9 百餘萬元，較民國 99 年度減少 8,027 萬餘元，兼以營運成本 17 億 1 千 5 百餘萬元，較民國 99 年度增加 9,069 萬餘元，致收入仍不敷支應成本，續發生短絀 3 億 4 千 6 百餘萬元，污水處理廠仍無法自給自足；3. 工業局所轄光華等 27 座污水處理廠之操作水量比率仍有偏低情形，影響各污水處理廠設備利用效能；4. 工業局所轄內埔等 20 座污水處理廠之水量收費比率亦有偏低情形；5. 所轄南崗等 13 處工業區管理機構，未依規定計徵一般公共設施維護費或污水處理系統使用費；6. 大發等 8 座污水處理廠，因污泥放置於區內道路旁，或排放之廢水未符合放流水標準等，違反「事業廢棄物貯存清除處理方法及設施標準」等規定，遭環保主管機關罰鍰 144 萬餘元；7. 大發污水處理廠人員，未依水質異常通報內容，加強稽查特定廠商違規排放廢水，且水質採樣作業成效欠佳；8. 污水處理系統使用費費率之調整標準不一，欠缺合理制度，不利於污水處理廠永續經營；9. 所轄工業區內公共建築物與設施，未依規定列帳管理；10. 所轄工業區工安意外事件頻仍等缺失。（詳乙-225 頁）

（二）經濟部工業局所轄已開發完成之老舊工業區，仍未全數完成開發成本及收入結算作業：經濟部工業局辦理所轄工業區之開發成本及收入結算作業情形，截至民國 100 年底止，該局所轄觀音等 57 處已開發完成工業區，仍有桃園幼獅等 16 處工業區尚在辦理結算，約占觀音等 57 處已開發完成工業區之 28.07%，又頭份等 3 處工業區，因各該工業區開發年代久遠等，致未提供結算資料，影響產業園區開發管理基金權益。為免所轄工業區（含地方政府開發之臺中、五股、光華及大里等工業區），因歷時已久受託開發單位憑證保存未完整或遺失，或受託開發單位結束營業，增加嗣後再查核（審查）之成本，允宜積極督促受託開發單位儘速完成開發成本結算，暨將結餘款解繳基金。（詳乙-226 頁）

（三）經濟部工業局所轄工業區土地及廠房滯銷閒置，雖已推行改善措施，惟仍未能解決滯銷閒置問題：經濟部工業局委託榮民工程、中華工程及臺灣絲織公司開發之觀音等 20 處工業區，因工業區土地及廠房按審定價格逐月加計利息，逐年墊高成本，致審定售價因利息資本化高於市場行情，截至民國 100 年底止，

已開發完成設廠及社區用地 8,910 公頃，仍有 3,256 公頃未出售（民國 99 年底待租售用地 1,612 公頃，經加計本年度新增可供租售用地 1,705 公頃，及扣除已租售用地 61 公頃後，民國 100 年底待租售用地為 3,256 公頃），面積龐大，待出售率約 36.55%，其中尤以雲林離島式基礎工業區之 2,672 公頃最多，約占整體未出售工業區設廠及社區用地之 82.06%，彰化濱海（鹿港、線西、崙尾）之 293 公頃居次，約占 9.02%；中壢工業區已開發完成建築物（廠房、辦公大樓及員工住宅）面積 117,379 坪，尚有 7,455 坪未出售（民國 99 年底待租售面積 16,510 坪，經扣除本年度租售面積 9,054 坪後，民國 100 年底待租售面積為 7,455 坪），待出售率約 6.35%，土地及廠房滯銷情形，仍未見有效改善，影響受託開發單位投入成本之回收，截至民國 100 年底止，綜計尚未回收總成本達 473 億餘元，資金積壓情形依然嚴重，允宜督促研謀善策，促進廠商投資設廠，以提升園區土地（廠房）運用效能，並增加就業機會。（詳乙-226 頁）

六、中央政府公共債務餘額累增速度已漸趨緩，惟未償餘額仍持續攀高，允宜研擬有效減債計畫。

長年來中央政府實質收入不足支應政府支出，均須仰賴發行公債及賒借做為支應各項建設、經濟動能不足及天然災害復建之支出，期能藉由經濟成長帶動景氣及稅收之增加。依據行政院主計處統計資料顯示，我國經濟成長率已由民國 98 年度之負 1.81%，成長至民國 99 年度之 10.72%，本年度初步統計亦有 4.03%（行政院主計處民國 101 年 5 月 25 日公布），而名目國內生產毛額（GDP）亦由民國 98 年度 12 兆 4,810 億餘元，提高至民國 99 年度之 13 兆 6,142 億餘元，本年度更成長至 13 兆 7,570 億餘元（較民國 99 年度增加 1.04%），顯見民國 99 及 100 年度經濟成長尚佳、國內生產毛額已有提升，致本年度歲入決算審定數達 1 兆 6,713 億餘元，較民國 99 年度（1 兆 4,973 億餘元）增加 1,739 億餘元（增加 11.62%），呈現經濟成長及歲收增加之雙贏局面。惟政府近期陸續採行調高公教人員待遇，及增加多項保險補助等社會福利措施，本年度歲出決算審定數達 1 兆 7,344 億餘元，較上年度 1 兆 6,544 億餘元增加 800 億餘元（增加 4.84%），歲入歲出仍呈現短絀 631 億餘元，再加上特別預算之歲出需求，本年度舉借 2,290 億元，雖相較民國 98 及 99 年度各為 4,520 億元及 4,833 億元，已大幅減

少，惟未償債務餘額仍持續增加，中央政府 1 年以上債務未償餘額實際數 4 兆 6,365 億餘元，較上年度 4 兆 4,735 億餘元增加 1,630 億元，且其占行政院主計處公布前 3 年平均 GNP（13 兆 2,913 億元）之比率 34.88%，亦較上年度增加 0.53 個百分點，雖增加幅度已較民國 99 年度增加 3 個百分點為少，惟其比率仍逐年攀升（若加計保留數 1,320 億餘元，則合計為 4 兆 7,685 億元，占前 3 年前平均 GNP 之比率為 35.88%），已瀕臨公共債務法第 4 條規定 40% 之舉債上限，若加計未滿 1 年債務餘額數 2,790 億餘元，合計為 4 兆 9,155 億餘元，較上年度增加 4.29%。再則，依照國際貨幣基金組織（IMF）定義，未償債務餘額尚包含普通基金及非營業特種基金自償性債務，按本年度中央政府依 IMF 定義之債務餘額總計 5 兆 7,694 億元（決算數含保留數），分別占行政院主計處民國 101 年 2 月 22 日公布之 GDP（13 兆 7,570 億元）及前 3 年度 GNP 平均數之比率為 41.94% 及 43.41%，已較前述公共債務法所定 40% 之債限比率為高；復查，非營業特種基金自償性債務如未來無法償債，仍須由國庫負擔，造成未來償債壓力，亦應妥適管理。綜上，1 年以上債務餘額已接近法定舉債上限，可再舉債空間有限，難以因應未來國家重大變故所需，又加計短期及非營業特種基金自償性債務之餘額，占 GDP 之比率，已高於 40% 之債限比率，且與鄰近之香港及韓國（各為 33.86%、34.14%，IMF 2012 年 4 月公布之 World Economic Outlook Database）比較亦有偏高，公共債務允宜併同短期及自償性債務妥為管理，擬定有效減債計畫，以避免財政之惡化。（詳乙-128 頁）

七、債務到期結構過於集中，不利管控舉債風險。

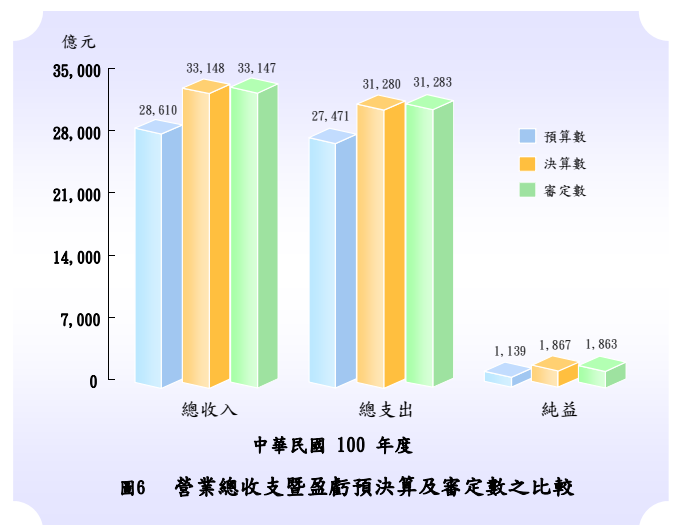
中央政府本年度共舉借債務 9,020 億元（公債及中長期借款 7,200 億元、債務基金短期借款 1,820 億元），用以償還債務 7,390 億元（其中到期債務 6,790 億元，未到期債務 600 億元），及彌補收支差短，並辦理轉換高利率債務為低利率債務，及提前償還債務等財務運作，計節省利息 1 億餘元。惟查近 5 年度（民國 96 至 100 年度）中央政府公債及中長期借款共計舉債 3 兆 5,230 億元，經分析各年度舉借之債務年期，以 2 至 5 年期者占多數，達 1 兆 1,180 億元，約占 5 年度舉借總數之 31.73%；2 年（含）期以下者，達 8,251 億元，約占 5 年度舉借總數之 23.42%；兩者合計，約占 5 年度舉借總數之 55.15%，顯示多偏重於舉借 5 年（含）期以下債務。又未來 10 年（民國 101 至 110 年）到期之債務共

計 3 兆 3,566 億元，占截至民國 100 年 12 月 31 日止 1 年以上未償債務餘額實際數 4 兆 6,365 億餘元之 72.40%，其中公債並於民國 105 年度達到還款高峰；且民國 101 至 105 年應償付到期債務共計 2 兆 2,467 億元，占前述未償債務餘額之比率達 48.46%，顯示未來 5 年內有龐大之償付壓力，債務到期結構過於集中，未來受國內油價及電價之調漲，在消費者對物價及通貨膨脹之預期心理下，恐將帶動利率之彈升，除增加舉借新債之利息負擔外，並壓縮中央政府債務基金轉換高利率債務為低利率債務之財務運作空間，允宜妥適規劃中、長、短期債務之舉借，加強財務運作，以使每年債務還本平滑化，並節省債息負擔。（詳乙-130 頁）

以上，政府資產負債管理之相關缺失，本部已列管繼續注意各機關改善情形。

肆、營業基金決算之審核

本年度附屬單位決算及綜計表營業部分，計列附屬單位決算 20 單位，其營業收支經本部審核修正減列收入 1 億餘元（主要係減列台灣電力公司溢列經濟部水利署負擔以前年度之引水工程配合款），修正增列支出 3 億餘元（主要係增列台灣電力公司短列之折舊費用），審定總收入 3 兆 3,147 億餘元，總支出 3 兆 1,283 億餘元（含所得稅利益 1 億餘元），收支相抵，純益為 1,863 億餘元，較預算增加 724 億餘元，約 63.58



%，主要係中央銀行運用外匯資產購買債券，獲致利息收入增加所致。產銷（營運）計畫主要有 108 項，實施結果，各國營事業尚能本企業化經營原則，提高產銷營運（業務）量，並維持國內產業動能，增裕國庫之收入，惟仍有 37 項分別因配合市場需求減煉原油，或配合專案期程，交運量未如預期，或配合貨幣政策走向及資金調度，存、放款業務減少，或受菸害防制法新制實施、菸品健康福利捐調漲、市場競爭、貨物運能不足、航線整併等影響，致未達預算目標；重大興建計畫 97 項，本年度決算支用數 1,199 億餘元，較可用預算數 1,354 億餘元，減少 154 億餘元，約 11.41%，主要係部分工程用地取得延宕，或配合國有土地

作價投資預算程序及都市計畫變更期程，或尚有環保疑義待釐清，或遭民眾抗爭、路權核發延誤等，影響工程進度。

上述 20 家國營事業，除配合執行政策任務績效外，經以預算盈虧達成情形

表 8 民國 100 年度國營事業虧損或純益未達預算情形表

單位：新臺幣百萬元

事業名稱	預算數	實際數	增減數	增減(%)
1. 預算純益，實際虧損者				
台灣中油公司	+ 10,145	- 32,415	- 42,561	—
2. 純損較預算增加者				
臺灣鐵路管理局	- 9,737	- 10,232	- 495	5.08
3. 純益較預算減少者				
中國輸出入銀行	+ 385	+ 352	- 33	8.58
4. 純損較預算減少者				
台灣電力公司	- 47,587	- 43,283	+ 4,304	9.05
台灣自來水公司	- 378	- 327	+ 51	13.47

資料來源：整理自各國營事業提供資料。

做為評比標準予以評核結果，其中虧損者有 4 家，共計虧損 862 億餘元，分別為台灣中油公司預算純益，實際發生虧損；臺灣鐵路管理局實際純損較預算增加；台灣電力公司、台灣自來水公司等 2 單位，實際純損較預算減少。其餘 16 家共獲盈餘 2,725 億餘元，惟其中中國輸出入銀行實際雖獲有純益，惟未達預算目標（表 8），以上各該國營事業營運發生虧損或獲利未如預期，雖據述係國內汽柴油等售價未隨國際油價足額調整，或配合售電量需求，增加高成本之天然氣發電，或實際放款利差較預計為低，淨利息收入隨減等所致，惟仍有煉製結構欠佳，或營收未達預計，或成本費用未能有效抑減等缺失，顯示各該國營事業營運績效仍待提升。另現有國營事業涵括金融、郵政、交通運輸及水、電、油等民生產業，因各事業屬性不同，且部分事業產品具獨（寡）占國內市場特性，或負有政策任務，經就屬性較雷同國營金融事業之放款品質及經營績效與全體本國銀行平均數進行比較分析結果，核有：部分貸案放款利率低於資金成本率或放款成本率，影響本業獲利；逾期放款比率高於全體本國銀行平均數，授信資產品質欠佳；備抵呆帳覆蓋率遠低於全體本國銀行平均覆蓋率，風險承擔能力較其他銀行為低等缺失（詳乙—144 頁）。另本部依決算法第 23 條第 5 款規定審核同類基金之事業效能所提建議意見，茲摘其要者列述如次：

一、部分國營事業營運發生虧損，經營管理效能有待提升：台灣電力公司近年因受國際燃料價格上漲，收入不敷成本等影響，自民國 95 年度起連年虧損，本年度續虧損 432 億餘元，累計待彌補虧損達 1,177 億餘元，長期借款及應付公

司債 9,047 億餘元，負債比率高達 77.78%，財務狀況嚴重惡化；台灣中油公司受國內汽柴油等售價未隨國際油價足額調整影響，復因煉製結構不佳，成本縮減不易，本年度發生虧損 324 億餘元，與預算盈餘相距 425 億餘元；台灣自來水公司本年度因完工參加營運資產較多，折舊費用增加，虧損 3 億餘元，已連續 3 年呈現虧損；臺灣鐵路管理局因部分主要業務營收未達預計，成本費用未有效抑減，本年度續虧損 102 億餘元，較預算增損約 5.11%，經營管理效能均有待提升。（詳乙—228、267 頁）

二、部分國營事業轉投資之民營事業營運績效仍未能有效提升，亟待促請公股代表督促檢討改善：截至本年度止，經濟部所屬事業暨財政部所屬金融事業轉投資之民營事業計 67 家（經濟部 39 家、財政部 28 家），投資總額 531 億餘元（經濟部 243 億餘元、財政部 288 億餘元），其中營運發生虧損或盈餘較上年度減少者計 30 家（經濟部 18 家、財政部 12 家）；另耀華玻璃公司管理委員會轉投資之民營事業計 33 家，投資總額 137 億餘元，其中營運虧損者計 10 家、盈餘較上年度為遜者 10 家，轉投資民營事業營運績效仍未能有效提升，亟待責成各公股代表加強督促各事業改善，並重新檢討投資目的，妥適處理。（詳乙—146、231 頁）

三、部分國營事業被占（借）用及閒置、低度利用房地面積仍屬龐巨，亟待積極清理收回並活化利用：經濟部所屬事業被占、借用逾期土地及閒置房地歷年清理成效欠佳，截至本年度止，被占用及借用逾期之房地面積 78 萬餘平方公尺；閒置房地面積 3,265 萬餘平方公尺，雖較民國 99 年度減少 507 萬餘平方公尺，惟閒置房地面積仍屬龐巨，且其中台灣糖業公司新增閒置房舍面積 8 萬餘平方公尺、台灣電力公司新增閒置土地 2 萬餘平方公尺，合計被占、借用逾期及閒置房地面積高達 3,344 萬餘平方公尺，未能妥善清理及活化利用，亟待積極清理收回並活化利用。另查財政部所屬臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司截至民國 100 年底閒置土地及宿舍、營業廳面積分別為 2 萬餘平方公尺、1 萬餘平方公尺，與民國 99 年度相較，閒置情形未有效改善，相關活化計畫或措施未具成效；又該部所屬臺灣菸酒公司台北啤酒工場房地，公告現值 71 億餘元，位處都市精華地區，未積極推動活化，任令長期低度利用，復未落實人力彈性機動支援及調撥機制，衍生人力資源運用欠經濟情事，損及國家資產整體運用效能，存有未盡職責及效

能過低情事，經依審計法第 69 條規定，函請財政部查明妥處，並報告監察院。
(詳乙—147、148、233 頁)

四、部分國營事業重大興建計畫之執行成效尚待提升，計畫提報、預算編列及控管情形，間有未臻周妥：

(一) 經濟部所屬國營事業重大興建計畫執行進度落後或投資效益欠佳，間有未盡職責及效能過低情事：經濟部所屬國營事業本年度投資金額 1 億元以上之重大興建計畫共 58 項，預計投資金額 1 兆 3,796 億餘元，累計實際工程進度較預計進度落後者計 19 項(投資金額 6,995 億餘元，占全部計畫投資總額 50.71%)，執行能力欠佳；經濟部所屬事業民國 99 年度以前完成尚未回收投資金額之重大興建計畫 65 項(實際投資金額 3,679 億餘元)，其中投資效益未達預期目標者 45 項(實際投資金額 2,428 億餘元)，經濟效益欠佳。另台灣中油公司辦理「石化事業部三輕更新投資計畫」，台灣自來水公司辦理「加速辦理降低自來水漏水率計畫」、「加速辦理降低自來水漏水率及穩定供水計畫」、「豐原一、二場廢水處理計畫」、「集集淨水場二期擴建工程計畫」及「板新地區供水改善二期工程計畫」，均核有未盡職責及效能過低情事，經依審計法第 69 條規定，函請經濟部查明妥處，並報告監察院。(詳乙—230、237、238 頁)

(二) 交通部所屬國營事業重大興建計畫之提報、預算編列及執行控管情形未臻周延：臺灣鐵路管理局近年來為因應運輸市場需求及高速鐵路通車，賡續投資各項建設計畫，惟其中臺鐵整體購置及汰換車輛計畫進度嚴重落後，徒增政府額外負擔；臺鐵都會區捷運化暨區域鐵路建設計畫提報未臻周延及未嚴格管控預算，致無法如期達成原預期效益。另各港務局本年度辦理重大公共建設計畫計有 10 件，年度可用預算數合計 69 億餘元，其執行情形，核有：基隆港西岸客運專區港務大樓興建工程計畫及基隆港東岸聯外道路新建工程計畫，於計畫提報審議前未研提先期規劃構想(或可行性研究)等資料；臺中港工業專業區(Ⅱ)公共設施新建工程及臺中港北側淤沙區漂飛沙整治第三期工程，其先期規劃構想(或可行性研究)報告編製內容未盡完善等多項缺失。(詳乙—267、275 頁)

五、部分國營事業人事管理情形存有缺失，亟待檢討改進：台灣中油、台灣電力及台灣自來水等 3 家公司之人事管理情形，核有：民國 99 及 100 年度雖辦

理人力專案精簡計畫，惟民國 100 年底員工人數與民國 98 年底相較不減反增；人力結構老化，呈現人力斷層現象；營運發生鉅額虧損，惟加計政策性因素影響數額後，仍按上限或接近上限發放績效獎金，核發機制迭遭質疑；福利金提撥未考量產品具有獨（寡）占國內市場特性，以營業收入作為基礎提撥，有欠合理等缺失。另中華郵政公司亦核有：員工加班費核發規定未將勞動基準法相關規範納入，逾時工作（加班）費時數之認定，與該法規定有間；郵差執行郵件投遞外勤作業，投遞量標準之訂定尚欠周全客觀等缺失。（詳乙—233、272、273 頁）

六、交通部所屬各港務局裝卸業務營運值呈衰退，碼頭使用率亦低，另其營運資產出租業務之制度規章未盡完善，亟待研謀改善：交通部所屬各港務局係以進出港船舶及貨物為營運對象，經營停泊、裝卸及倉儲等為主要業務，其執行情形，核有：裝卸業務營運值呈衰退現象，基隆港、高雄港、臺中港、花蓮港碼頭平均使用率各僅 42.44%、54.06%、50.93%、17.54%，使用率低；另各港務局本年度營業資產租金收入介於 2 億餘元至 27 億餘元不等，其營運資產出租業務尚未建立合理之成本分攤制度，未能適切表達經營成效，復有高雄港務局尚未建立完善且有效之設施出租管理與修繕控管機制，制度規章有欠周延等，亟待檢討。（詳乙—273 頁）

七、台灣電力公司以高價向汽電共生及民營電廠購電，又未能適時協商調降購電費率，增加購電支出：台灣電力公司本年度向汽電共生及民營電廠購電支出 1,378 億餘元，購電價格較該公司同類型機組自發成本高出 2 成至 3 成餘，經查其執行情形，核有：部分汽電共生業者選擇單價較高之尖、半尖峰時段增加發電，躉售予該公司，離峰時段卻轉向該公司購買較廉價電力情事，徒增公司營運成本；市場利率水準已明顯降低，卻未依本部及委託台灣經濟研究院之建議意見，將利率變動納入燃料成本調整機制討論，致增加購電支出 59 億餘元；未依規定要求民營發電業者應共同承擔電力系統備用容量，卻由該公司單獨負擔等 6 項未盡職責及效能過低情事，經依審計法第 69 條規定，函請行政院查明妥處，並報告監察院。（詳乙—237 頁）

八、桃園國際機場公司負責機場園區整體建設之主要計畫仍未完成規劃作業，公司治理制度規章及相關配套措施亦未臻完備，亟待研謀妥處：桃園國際機場為我國對外重要交通門戶，其飛航安全及服務品質良窳，攸關我國國際形象至巨。

查桃園國際機場公司負責開發、營運及管理桃園國際機場園區，其執行情形，核有：機場園區主要計畫規劃作業仍未完成，不利機場整體建設之推動；機場客貨運業務有待拓展，服務品質亦待積極改善；營運資產管理欠佳，且維修管理制度建置未臻周全；機場作業衡量指標亟待修正；內部控制制度等未臻完備，仍待審慎規劃建置等缺失。(詳乙—263 頁)

九、臺灣鐵路管理局公布準點率與民眾感受不同，中華郵政公司窗口服務及郵遞品質仍待改善：臺灣鐵路管理局本年度公布之總列車準點率 94.68%，惟與民眾息息相關之西部幹線準點率僅約 84.99%，相差 9.69%，與民眾感受不同；該局平均每 7 天發生 1 次平交道事故，平交道遮斷桿每天有 4 支被撞毀，惟對平交道防護措施運作頻繁，未檢討相關運作機制，以降低意外事故發生，亦未對違規行為建置監控機制及訂定移送程序等缺失，亟待檢討改善。又中華郵政公司民國 98 至 100 年度辦理之郵政顧客服務滿意度調查結果，顧客滿意度欠佳，有相當之改善空間，尤以窗口服務方面，因服務人員不足，等候時間太久，被認為係最需要改善之項目，另在投遞服務方面，仍屢有信件送錯地址、未及時送達，造成投遞品質不佳，為民眾所詬病等情。(詳乙—266、270 頁)

十、臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司同時融資及投資台灣高速鐵路公司，惟台灣高速鐵路公司長期積欠鉅額特別股股息，損及銀行權益：臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司參與台灣高速鐵路公司（以下簡稱台灣高鐵公司）聯貸案，截至民國 100 年底授信餘額分別為 720 億餘元及 445 億餘元，並投資甲種記名式可轉換特別股各 25 億元及 20 億元。台灣高鐵公司民國 100 年雖已轉虧為盈，惟截至民國 100 年底累積虧損仍高達 677 億餘元，且該公司以民國 96 年 3 月通車進入營運期發生虧損，依公司法第 232 條規定，須彌補虧損及提列法定公積後，始可支付特別股股息為由，特別股股息均予累積未發放，臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司分別函請經濟部及交通部就台灣高鐵公司「開始營業」之認定疑義釋示，迄未獲解決，至民國 100 年底台灣高鐵公司分別積欠上開公司特別股股利 6 億餘元及 5 億元，增加融資及投資風險。(詳乙—146 頁)

以上，各營業基金營運有關缺失，業據函復提出妥善改進措施，本部已列管繼續注意其改善成效。

伍、非營業特種基金決算之審核

本年度附屬單位決算及綜計表非營業部分，計列附屬單位決算 105 個基金單位，審核結果，綜計修正增列收入（含基金來源）4 億餘元、增列支出（含基金用途）4 億餘元，審定總收入（含基金來源）2 兆 260 億餘元，總支出（含基金用途）1 兆 9,902 億餘元，賸餘 358 億餘元，較

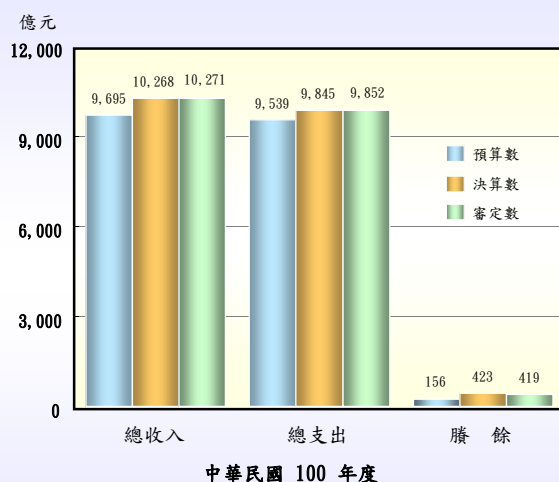


圖7 作業基金收支暨餘絀預決算及審定數之比較

預算減少 117 億餘元，約 24.64%，其中：一、作業基金 80 個單位（含 71 個分基金），綜計修正增列收入 3 億餘元，增列支出 6 億餘元（主要係增列營建建設基金已出售而未認列之國宅銷貨成本），審定總收入 1 兆 271 億餘元，總支出 9,852 億餘元，賸餘 419 億餘元，較預算增加 263 億餘元，約 168.82%，主要係全民健康保險基金因衛生署自民國 99 年 4 月起調升全民健康保險之保險費率及投保金額上限，保費收入較預計增加所致。本年度短絀之基金有 47 個單位，共計短絀 232 億餘元；賸餘之基金有 32 個單位，共計賸餘 652 億餘元；另國民年金

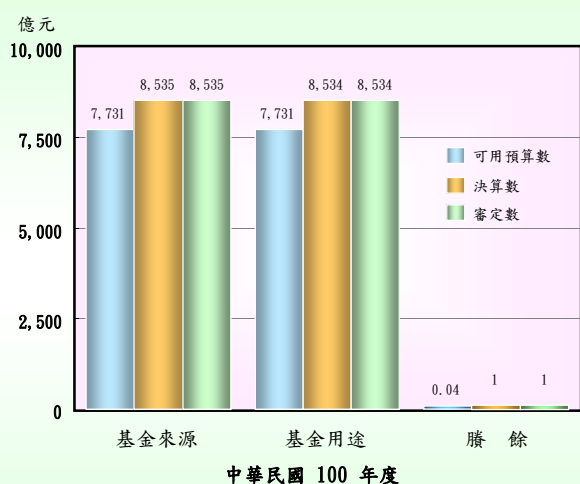


圖8 債務基金來源用途暨餘絀預決算及審定數之比較

保險基金收支結餘，經依國民年金法規定悉數收回責任準備及提存安全準備，本年度無餘絀。二、債務基金 1 個單位，審定基金來源 8,535 億餘元，基金用途 8,534 億餘元，賸餘 1 億餘元，較預算增加 1 億餘元，主要係「臺灣省公共建設土地債券」兌付期限屆滿，專戶結清孳息繳庫所致。

三、特別收入基金 23 個單位（含 25 個分基金），綜計修正增列來源 1 億餘元，減列用途 2 億餘元，審定基金來源 1,446 億餘元，基金用途 1,488 億餘元，短絀 41 億餘元，與預算賸餘相距 424 億餘元，主要係行政院公營事業民營化基金因台灣中油及台灣電力等公司釋股收入預算未執行，惟仍須負擔相關民營化之給與支出所致。

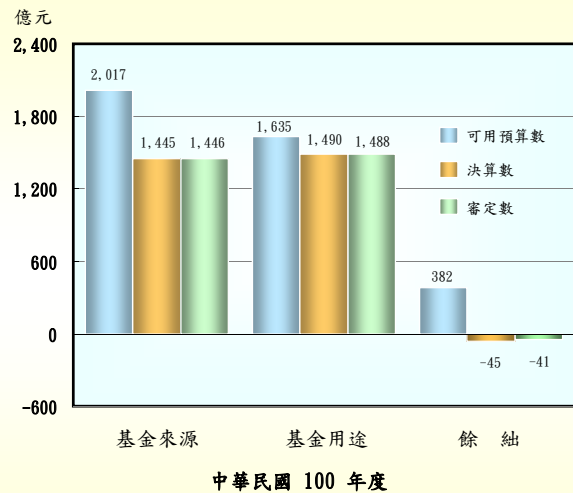


圖9 特別收入基金來源用途暨餘絀預決算及審定數之比較

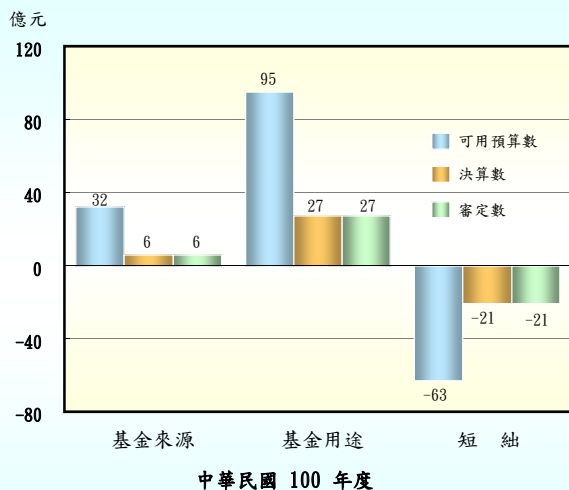


圖10 資本計畫基金來源用途暨餘絀預決算及審定數之比較

計短絀 253 億餘元，其餘 14 個單位均有賸餘，共計賸餘 211 億餘元。

四、資本計畫基金 1 個單位，審定基金來源 6 億餘元，基金用途 27 億餘元，短絀 21 億餘元，較預算減少短絀 42 億餘元，主要係國軍老舊營舍改建基金博愛分案因機電承商財務問題延誤履約，連帶影響建築、空調工程施作等，支用較預算減少所致。

上述 105 個非營業特種基金本年度總收支規模達 4 兆 163 億餘元，經以各基金本期餘絀預算達成程度做為評比標準予以評核結果，其中預算賸餘，惟實際發生短絀，且短絀金額達 1 億元以上者，計有行政院公營事業民營化基金等 4 個基金；短絀較預算數增加達 1 億元以上者，計有國軍老舊眷村改建基金等 4 個基金；賸餘較預算數減少達 1 億元以上者，計有榮民醫療作業基金等 5 個基金，顯示各該基金預算執行成效欠佳。另各基金本年度主要營運（業務）計畫共計 220 項，經以各基金營運（業務）計畫項目執行率 7 成做為另一評比標準予以評核結果，

計有 40 項計畫執行率未達 7 成，其中原住民族綜合發展基金之原住民建購、修繕住宅貸款信用保證業務計畫等 16 項計畫之執行率甚未達 3 成，已影響各該基金設立目的之達成。

鑑於非營業特種基金預算及績效管理之良窳，直接影響基金資源使用之效能，各主管機關允應對所屬基金之運用情形覈實考核，隨時檢討其執行進度狀況，淘汰不具經濟效益及不合宜之基金，並規劃適當之預算及績效管理制度加以管理。爰提出建議意見促請改善，包括本部依決算法第 23 條第 5 款

規定審核同類基金之事業效能所提建議意見，茲摘其要者列述如次：

表 9 民國 100 年度中央政府非營業特種基金本期餘絀預算執行欠佳明細表

單位：新臺幣百萬元

基金名稱	本期餘絀			
	預算數	實際數	增減數	增減%
預算賸餘，實際發生短絀，且短絀金額達 1 億元以上者				
1. 行政院公營事業民營化基金	57,287	- 4,220	- 61,508	—
2. 經濟作業基金	326	- 3,842	- 4,168	—
3. 原住民族綜合發展基金	56	- 261	- 318	—
4. 學產基金	46	- 202	- 249	—
短絀較預算數增加達 1 億元以上者				
1. 國軍老舊眷村改建基金	- 4,922	- 7,439	- 2,517	51.14
2. 國立臺灣大學校務基金	- 249	- 741	- 491	196.81
3. 國立交通大學校務基金	- 261	- 384	- 122	46.91
4. 國立政治大學校務基金	- 89	- 241	- 151	169.05
賸餘較預算數減少達 1 億元以上者				
1. 榮民醫療作業基金	526	398	- 128	24.38
2. 科學工業園區管理局作業基金	568	406	- 162	28.54
3. 醫療藥品基金	733	598	- 135	18.44
4. 國軍生產及服務作業基金	2,561	1,786	- 774	30.24
5. 行政院國家發展基金	9,451	3,314	- 6,137	64.93

註：本表係按餘絀實際數由最低至最高之順序排列。

表 10 民國 100 年度中央政府非營業特種基金營運（業務）計畫項目執行率未達 3 成明細表

基金名稱	項目	單位	預計數	實際數	計畫執行率%
1. 原住民族綜合發展基金	原住民建購、修繕住宅貸款信用保證業務	千元	80,000	—	未執行
2. 離島建設基金	離島地區開發建設貸款計畫	千元	1,500,000	—	未執行
3. 警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金	因公執行勤務生活急難救助計畫	件	4	—	未執行

表 10 民國 100 年度中央政府非營業特種基金營運（業務）計畫項目執行率未達 3 成明細表（續）

基金名稱	項目	單位	預計數	實際數	計畫執行率%
4. 就業安定基金	保障勞工權益暨協助產業發展計畫	千元	67,360	1,447	2.15
5. 原住民族綜合發展基金	原住民經濟產業貸款信用保證業務	千元	20,000	1,000	5.00
6. 行政院金融重建基金	賠付金融機構負債超過資產之差額	千元	1,293,525	92,297	7.14
7. 水資源作業基金	溫泉政策規劃及技術研究發展	千元	1,250	116	9.28
8. 核能發電後端營運基金	低放射性廢棄物最終處置計畫	千元	425,628	45,866	10.78
9. 行政院國家發展基金	各項投資	千元	11,000,000	1,561,790	14.20
10. 國軍老舊營舍改建基金	老舊營舍整建計畫	千元	1,081,487	212,819	19.68
11. 經濟特別收入基金	再生能源推廣計畫	千元	2,092,400	452,758	21.64
12. 國有財產開發基金	辦理國有土地開發業務	千元	77,748	18,806	24.19
13. 故宮文物藝術發展基金	文物仿製品	件	8,800	2,201	25.01
14. 健康照護基金	健康照護績效提升計畫	千元	1,203,400	311,365	25.87
15. 國軍老舊營舍改建基金	水湳機場遷建專案計畫	千元	2,501,709	708,393	28.32
16. 就業安定基金	推動就業安定及轉業計畫	千元	925,893	272,026	29.38

一、部分非營業特種基金營運（業務）計畫執行未如預期、購建固定資產建設改良擴充計畫執行效率欠佳：政府依據相關法律及預算法規定，設置作業基金、債務基金、特別收入基金及資本計畫基金，並配合施政重點及所負特定任務，由各基金編列各項營運（業務）計畫、購建固定資產建設改良擴充計畫等，據以執行。本年度各基金運作與執行結果，核有原住民族綜合發展基金等 25 個基金辦理之 40 項營運（業務）計畫未達 70%或全數未執行，其中交通作業基金等 9 個基金辦理之 12 項營運（業務）計畫執行率，連續 3 年度（民國 98 至 100 年度）未達 70%或未執行；國軍退除役官兵安置基金等 27 個基金辦理之購建固定資產建設改良擴充計畫，執行率未達 80%，其中農業特別收入基金等 7 個基金連續 3 年度（民國 98 至 100 年度）之執行率均未達 80%，及本年度購建固定資產建設改良擴充計畫保留案中，國軍退除役官兵安置基金等 4 個基金 7 項計畫保留已逾

4 年，金額達 66 億餘元，仍需於民國 101 年度繼續執行等情事，亟待研謀改善。
(詳乙-36 頁)

二、政府雖已針對開發之各類園區滯銷閒置及營運欠佳等情形，推動各項改善措施，惟成效尚屬有限，亟待賡續督促相關主管機關研謀善策：政府為促進經濟發展，加速科學工業之發展，依據加工出口區設置管理條例等規定，設立產業園區開發管理、加工出口區作業及科學工業園區管理局作業等 3 個基金。經查各該基金辦理園區之開發及管理，核有：政府開發之各類園區，土地及建築物（廠房）滯銷閒置，影響園區開發效能；現有各類園區土地滯銷閒置面積龐大，相關機關復持續開發園區，影響國家資源有效運用；又中央目的事業主管機關及地方政府，未積極訂定產業發展方向等，亟待督促檢討研謀善策；產業園區開發管理等 3 個基金營運發生短絀或績效欠佳，亟待督促相關主管機關檢討改善等缺失。
(詳乙-22 頁)

三、部分非營業特種基金自償性債務餘額龐鉅，亟待檢討基金營運效能及舉債額度：中央政府非營業特種基金民國 100 年底自償性債務餘額 7,218 億餘元（長期債務 3,341 億餘元、短期債務 3,876 億餘元），其中交通作業基金舉借長短期債務 2,669 億餘元為最高，其次依序為科學工業園區管理局作業基金 1,294 億餘元、全民健康保險基金 1,065 億元、國軍老舊眷村改建基金 1,001 億餘元、經濟作業基金 639 億餘元、產業園區開發管理基金 523 億餘元等。經核各該基金舉借長、短期債務，核有：高速鐵路相關建設基金辦理高速鐵路站區聯外道路系統改善計畫之自償淨收益尚不足以支應高額利息，截至民國 100 年底止，累計短絀已達 375 億餘元，仍須仰賴舉債以填補資金需求，且原預訂自償率目標 72.36 %之達成風險仍高；科學工業園區管理局作業基金債務餘額持續增加，仍待審慎評核各園區營運及支付利息之能力，妥為檢討舉債額度；加工出口區作業基金本年度資金需求 7 億餘元，惟營運活動僅產生現金淨流入 4 億餘元，形成資金缺口

2 億餘元，須展延到期債務並舉借短期債務周轉，顯示基金營業活動現金流量不敷支應園區開發支出等缺失。(詳乙-228、260、315 頁)

四、部分國立大學校院校務基金預算執行未能達成收支平衡，且新生註冊率下滑，亟待積極檢討學校整併或退場機制：教育部為促進國立大學校院財務有效運作，提升資源運用績效，以紓解政府高等教育經費支出壓力，分別設立 53 所國立大學校院校務基金，惟運作結果，核有：部分學校預算執行未能達成收支平衡；5 項自籌收入雖逐年增加，惟各校營運所需經費仍多仰賴政府補助款挹注，自籌經費能力仍待加強；部分學校資本支出預算執行比率偏低，有待積極執行，以發揮預算資源預期效能；部分學校新生註冊率連續 4 年呈現下降趨勢，已逐漸衝擊國立大學校院之經營，亟待相關主管機關加強協調人才培育與產業發展需求之關聯性，暨積極檢討學校整併或退場機制等缺失。(詳乙-159 頁)

五、國道公路建設管理基金推動高速公路計程電子收費業務，相關設施建置、政策宣導及沿線土地利用等均待加強辦理：臺灣區國道高速公路局所管國道公路建設管理基金於民國 96 年 8 月 22 日與遠通電收股份有限公司（以下簡稱遠通電收公司）簽訂「民間參與高速公路電子收費系統建置及營運」(ETC) 案契約，預計民國 102 年初開始計程電子收費營運。嗣因遠通電收公司自民國 99 年 7 月起電子收費利用率未達契約規定，經該局要求改善，該公司於民國 100 年 6 月 29 日檢送 ETC 整體解決方案，透過免費安裝 eTag（新版車內設備單元，OBU）俾提升利用率。經查其相關作業，核有：電子收費門架吊裝施工作業，亟待積極趕工；電子收費利用率未達目標值，有待積極研謀善策；惡意逃欠通行費日益增加，尚待強化即時通報機制，以有效遏止逃欠；國道高速公路配合計程電子收費政策，新增沿線收費站前後主線車道及辦公廳舍等可利用空間，尚待有效規劃等待改進事項。(詳乙-250 頁)

六、行政院公營事業民營化基金負擔民營化前已退休員工月退休撫卹金等支

出金額龐鉅，惟各事業釋股進度停滯，亟待研謀因應措施：行政院公營事業民營化基金主要財務來源為公營事業釋股收入，以支應各事業移轉民營應負擔之民營化相關支出。該基金本年度編列釋股預算 1 億餘元，連同以前年度保留數 2,839 億餘元，合計待執行數 2,840 億餘元，實際執行數 1 億餘元，未執行數 2,839 億餘元，全數保留轉入下年度繼續執行。據交通部等 6 個已移轉民營事業主管機關統計，民國 101 至 105 年度須由該基金負擔之民營化前已退休員工月退休撫卹金等支出，高達 414 億餘元，惟截至民國 100 年底止，該基金累積短絀 469 億餘元，舉借債務高達 461 億元，依行政院公營事業民營化基金提撥運用辦法第 6 條規定，該基金舉債之額度僅餘 183 億餘元，亟待研謀因應措施。（詳乙-35 頁）

七、行政院國家科學技術發展基金補助研究計畫經費執行缺失頻仍，相關資源配置、成果考核、監督管理機制有待加強：國家科學委員會民國 98 至 100 年度以行政院國家科學技術發展基金預算，補助大專校院及學術研究機構辦理專題研究計畫計 739 億餘元，執行結果，核有：一般型研究計畫補助數量及金額龐鉅，惟未逐案考核執行成效，績效評估機制有欠妥適；補助專題研究計畫之查核機制及查核缺失處置措施，有待加強落實執行；專題研究計畫執行機構間有違反學術倫理，或屢遭媒體披露經費虛報情事，亟待加強管考及追繳不當支出等缺失。（詳乙-308 頁）

八、農村再生基金執行農村再生計畫成效欠佳：農業委員會水土保持局為落實「愛臺 12 建設」之農村再生，依據農村再生條例，設置農村再生基金，執行農村再生計畫，核有：部分市縣迄未完成農村再生總體計畫，即貿然先行審核並核定年度農村再生執行計畫；未經行政院核定，逕將種苗改良繁殖場納為「推動農村再生中程計畫」執行機關；完成四階段培根訓練社區數相對偏低；尚未研訂基金會計制度，法令規章建置未臻完備；且預算分散編列於多個機關，不易評估計畫整體效益；部分工程進度落後或核定計畫迄未完成發包作業，計畫執行未盡

落實；未依農村再生條例進行農村全面調查及分析，及未訂定農村生活品質評定指標；亦未納入行政院施政計畫管理資訊系統管制，計畫管考亟待加強等缺失。（詳乙-342 頁）

九、社會福利基金辦理各社政機構院民（生）安置、收容、教養業務情形欠佳：內政部社會福利基金本年度於「福利服務計畫」項下編列預算 16 億餘元，用以辦理各社政機構院民（生）安置、收容、教養業務，以及社會福利工作人員研習中心各項研習等業務，執行結果，核有：社會福利工作人員研習中心組織迄未法制化，且編列基金預算之妥適性，有待商榷；容訓率及場地使用效益偏低；少年之家及雲林教養院專責或兼辦中途學校業務，偏離安置及教養業務範疇；中區老人之家收容之部分遊民，其身分及福利資格有待積極查明，以妥善安置等待改進事項。（詳乙-79 頁）

十、衛生署所屬醫院營運管理、獎勵金制度及興建醫療大樓、採購儀器存有缺失：政府為便利各地區民眾醫療照護，提升醫療服務品質，暨照顧偏遠及弱勢族群，設立醫療藥品基金，截至民國 100 年底計有 26 家署立醫院，本年度營運結果，核有：臺南醫院新化分院營運效能長年不彰，亟待研謀改善；恆春旅遊醫院醫療科別欠完整，無法即時提供當地民眾所需醫療服務；澎湖醫院醫療大樓改建工程完工後，未依規定提列折舊費用；署立醫院獎勵金提撥、分配制度未盡妥適，且獎勵金分配著重醫師現象之改善成效欠佳；金門醫院綜合醫療大樓工程興建計畫，未依規定提報工程專業審議，未覈實控管計畫期程，大幅展延工期，造成完工期程延宕；部分署立醫院辦理採購案件疑涉不法等缺失。（詳乙-405 頁）

以上，各非營業特種基金營運有關缺失，業據函復提出妥善改進措施，本部已列管繼續注意其改善成效。

陸、各方建議意見

一、我國整體商業發展環境優良，惟近年來外貿成長疲弱，外資來臺投資未如預期，有待研謀因應妥處，以維持經濟穩定成長；美國實施「外國帳戶稅收遵循法」，與我國銀行法相左，並影響我國銀行運作，允宜及早研謀因應。

(一) 我國外貿成長出現疲弱，且存有貿易地區失衡現象，復未能有效吸引外資來臺投資，均不利國家經濟發展，允宜檢討研酌採取相關因應措施，以維持經濟穩定成長：據瑞士洛桑國際管理學院（IMD）、世界銀行（WB）、美國商業環境風險評估公司（BERI）於西元 2009 至 2012 年發布之世界競爭力、全球經商環境、投資環境風險等評比報告，近年我國整體競爭力多居全體受評比經濟體之領先地位（表

表 11 西元 2009 至 2012 年國際評比機構對臺灣整體競爭力排名一覽表

單位：名次

機構名稱	評比報告	2009 年	2010 年	2011 年	2012 年	2012 年受評比經濟體總數
瑞士洛桑國際管理學院（IMD）	世界競爭力	23	8	6	7	59
世界銀行（WB）	全球經商環境	61	46	33	25	183
美國商業環境風險評估公司（BERI）	投資環境風險	4	4	3	4 (註1)	50

註：1. 西元 2012 年第 1 季投資環境風險評估報告排名。

2. 資料來源：依行政院經濟建設委員會提供資料整理。

業環境風險評估

公司（BERI）西元 2012 年第 1 季發布之「投資環境風險評估報告」指出，我國投資環境評比排名全球第 4 名，僅次於新加坡、瑞士及挪威，顯示政府為改善國內投資環境，自民國 98 年度起陸續推動之六大新興產業及四大智慧型產業，並鼓勵在臺設立營運總部，暨調降遺產及贈與稅、所得稅，推動工業區土地市價化優惠方案等措施，已展現成效。惟據聯合國貿易暨發展會議（UNCTAD）西元 2011 年 7 月 27 日公布之「外人直接投資績效指數」（Inward FDI Performance Index）排名顯示，臺灣於吸引外資進入指數之排名，自民國 84 年之第 99 名逐步降至民國 94 年之第 130 名，民國 95 年雖回升至 106 名，惟民國 99 年復落至第 125 名，相較於鄰近之香港（第 2 名）、新加坡（第 9 名）、中國大陸（第 86 名），表現實屬落後；另據經濟部統計，本年度我國核准華僑及外國人投資 49 億餘美

元，雖較民國 99 年度增加 11 億餘美元，年增率 30.01%，惟與民國 96 年度之 153 億餘美元相較，衰退幅度達 67.74%，又與本年度我國核准對外投資金額 180 億餘美元相較，逆差 131 億餘美元（表 12）；復依中央銀行公布之國際收支統計，民

表 12 民國 96 至 100 年度核准僑外投資及對外投資(含大陸)統計表

單位：億美元

項目 \ 年度	96	97	98	99	100
核准華僑及外國人來臺投資	153	82	47	38	49
對外投資(含大陸)	164	151	101	174	180
差額	-10	-69	-53	-136	-131

資料來源：依據經濟部統計處公告資料整理。

國 99 及 100 年度我國對外直接投資金額分別為 115 億餘美元及 127 億餘美元；同期間外國來臺直接投資金額為 24 億餘美元及負 19 億餘美元，外人直接投資淨額處於逆差狀態，與民國 95 年度之順差 1 億餘美元相較，差距日益擴大，顯示

表 13 我國在 IMD 世界競爭力年報排名一覽表

單位：名次

項 目	2010 年	2011 年	2012 年	2012 年排名升(+) 降(-) 數
總體排名	8	6	7	- 1
(一) 經濟表現	16	8	13	- 5
1. 國內經濟	17	5	18	- 13
2. 國際貿易	10	5	15	- 10
3. 國際投資	39	31	43	- 12
4. 就業	25	17	18	- 1
5. 價格	12	13	6	+ 7
(二) 政府效能	6	10	5	+ 5
1. 財政情勢	13	20	16	+ 4
2. 財政政策	3	4	4	0
3. 法規體制	14	13	15	- 2
4. 經商法規	24	28	18	+ 10
5. 社會架構	19	25	22	+ 3
(三) 企業效能	3	3	4	- 1
1. 生產力及效率	5	3	12	- 9
2. 勞動市場	11	7	12	- 5
3. 金融	7	11	11	0
4. 經營管理	4	3	1	+ 2
5. 行為態度及價值觀	5	4	4	0
(四) 基礎建設	17	16	12	+ 4
1. 基本建設	21	18	18	0
2. 技術建設	5	6	4	+ 2
3. 科學建設	5	7	7	0
4. 醫療與環境	24	27	26	+ 1
5. 教育	23	25	24	+ 1

資料來源：依行政院經濟建設委員會提供資料整理。

臺灣整體經商條件雖位居全球領先地位，惟仍未能有效引進外資投資。次按瑞士洛桑國際管理學院發布西元 2012 年世界競爭力排名，我國整體競爭力在 59 個受評比經濟體中，排名第 7 名，於亞太地區僅次於香港（第 1 名）及新加坡（第 4 名），惟在經濟表現之排名退步最多，自上一年之第 8 名下降至第 13 名，其中國內經濟、國際貿易及國際投資等 3 項次指標，分別排名第 18 名、第 15 名及第 43 名，均較上一年滑落 10 名以上（表 13），主要係我國為出口導向之開放經濟體，受美國市場需求復甦情況尚未明朗、歐洲債信問題、中國金融緊縮及中東局勢不安等不利因素影響，出口成

長下滑、內需成長動能減弱，限縮經濟成長力道，據行政院主計處民國 101 年 5 月 25 日發布之「國民所得統計及國內經濟情勢展望」載述，本年度我國經濟成長率 4.03%，較民國 99 年度下降 6.69 個百分點。又國際貿易細項評比指標中，出口成長率自第 4 名下降至第 54 名，大幅倒退 50 名，凸顯出我國自民國 100 年第 4 季起，受國際景氣趨緩影響，出口成長驟降，據財政部統計，本年度我國出口年增率 12.26%，遠較全體受評比經濟體平均出口貿易年增率 21.65% 為低，且至民國 101 年 6 月仍持續呈衰退現象。復據財政部統計，民國 96 至 100 年度我國出口至中國大陸與香港約占總出口總值之 4 成，民國 101 年 1 至 6 月我國出口至中國大陸及香港總值 568 億餘美元，約占出口總值 1,468 億餘美元之 38.8%，居我國主要出口國家（地區）首位，惟因衰退幅度頗鉅，較上年同期減少 8.8%，致我國民國 101 年 1 至 6 月出口較上年同期減少 4.7%，餘美國、日本及歐洲地區占我國出口總額各 10.95%、5.96%、10.06%，惟亦呈現衰退現象，較上年同期減少 11.0%、3.5% 及 7.2%，顯示我國外貿成長出現疲弱，且存有貿易地區失衡現象，易受國際經濟變異之衝擊，不利國家競爭力之提升。綜上，臺灣整體商業發展環境優良，有助吸引外資投資及國內產業發展，惟實際外資投資表現欠佳，且外貿成長出現疲弱，間有貿易地區失衡等現象，均不利國家經濟發展，宜檢討研酌採取相關因應措施，以維持經濟穩定成長。

（二） 政府因應美國預定實施「外國帳戶稅收遵循法（FATCA）」，允宜及早研謀妥處，以減緩對本國銀行營運之影響：依我國銀行法第 48 條第 2 項規定，銀行對於客戶之存、放款或匯款等資料，除法律另有規定外，應保守祕密。惟查美國政府為防杜美國人民利用境外帳戶投資規避美國稅捐，建立外國金融機構申報美籍客戶帳戶資訊及扣繳稅款義務，預計自民國 102 年 1 月起實施「外國帳戶稅收遵循法（Foreign Account Tax Compliance Act，簡稱 FATCA）」，規範外國金融機構必須與美國稅務局簽署「外國金融機構協定（Foreign Financial Institution Agreement，簡稱 FFIA）」，履行客戶審查、申報美籍客戶帳戶資料等義務，並要求未與美國簽定 FFIA 之外國金融機構、不願提供銀行資料之美籍客戶及轉付帳款（Passthru Payments）等交易，就源扣繳收入 30% 稅款予美國稅務局。美國政府預計實施之 FATCA，並非我國法律，與我國銀行法有關金融個人資料

保護法規定相左，增加銀行開戶作業有關國籍、證件驗證等審查成本，且需負扣繳義務（短漏扣繳稅款由銀行負擔），未來恐影響銀行營運，亟待密切注意美國政府預計實施 FATCA 之後續發展，及早審慎研謀因應妥處。

二、「財政收支劃分法」及「公共債務法」等相關法規迄未配合原臺北縣等升格改制修訂，允應加速立法程序：原臺灣省臺北縣、臺中縣市、臺南縣市，自民國 99 年 12 月 25 日起升格或合併改制為直轄市，高雄縣亦於當日併入高雄市，桃園縣自民國 100 年 1 月 1 日起升格為準直轄市，迄今已逾 1 年，而涉及地方財政之「財政收支劃分法」、「公共債務法」等迄未修正，前者由行政院於民國 101 年 2 月 23 日送立法院審議，後者仍由財政部研擬中，修法進度延宕，迭遭各方質疑統籌分配稅款分配不公，城鄉間之財政資源存有落差，對於新北市等改制後直轄市亦未有合理之債限比率，亟待加速立法程序。

（一）現行財政收支劃分法未及時因應地方升格改制之現況，配合修訂中央統籌分配稅款之分配方式：現行財政收支劃分法第 16 條之 1 第 1 項規定，稅課統籌分配部分應本透明化及公式化原則分配之。惟按上開同法第 2 項第 4、5 款規定，普通統籌分配稅款之分配，直轄市係以參酌以前年度營利事業營業額、財政能力與其轄區內人口及土地面積等因素研訂公式分配；縣市部分，係依近 3 年度受分配縣市之基準財政需要額減基本財政收入額之差額平均值，及各縣市轄區內營利事業營業額，算定各縣市間應分配之比率分配之。直轄市與縣市政府所採行計算公式不同，亦未將各地區產業結構及基本建設需求納入考量，頻遭縣市政府質疑直轄市分配較多，城鄉間之財政資源分配不公，結構性貧富差距益加惡化，亦有質疑直轄市之間都會型與農村型直轄市之不同，現行分配方式未能注意實質之公平等情事；且依民國 96 至 100 年度統籌分配稅款分配情形，各縣市政府基準財政收支差短彌補率僅達 45% 至 54% 間（表 14），地方政府在無法獲得充分財源彌補

表 14 普通統籌分配稅款實撥縣市金額與基準財政收支差額比較表

單位：新臺幣億元、%

年度	最近 3 年度縣市基準財政平均收支差額 (A)	普通統籌分配稅款實撥縣市金額 (B)	彌補比率 (C) = (B) / (A)
96	1,711.78	862.07	50.36
97	1,558.37	848.43	54.44
98	1,593.82	722.25	45.32
99	1,656.23	804.69	48.59
100	1,072.79	529.89	49.39

註：1. 最近 3 年度基準財政平均收支差額，民國 100 年度係以民國 96 至 98 年度金額計算，以此類推。

2. 本表民國 97 至 99 年度不含臺北縣政府；民國 100 年度不含桃園縣政府。

3. 本表普通統籌分配稅款實撥金額已包括地方政府統籌分配稅款短少補助。

4. 資料來源：整理自財政部國庫署資料。

下，常年需仰賴中央政府補助款與舉債因應，致財政難以自主。顯示現行財政收支劃分法對於直轄市、縣市未有一致分配基礎，且未將各地區產業結構及基本建設需求納入考量，難以因應當前地方自治所需，亦有加重城鄉差距之虞。

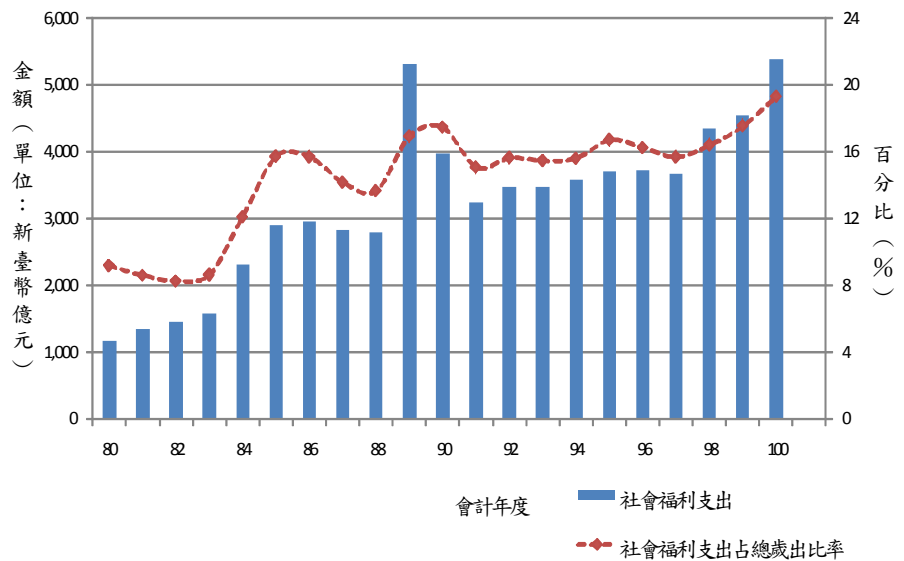
（二）現行公共債務法未規範已升格之新北市等直轄市債限比率，難以合理管控債限：依公共債務法第 4 條規定，中央及各地方政府所舉借之 1 年以上公共債務未償餘額預算數，合計不得超過行政院主計處預估之前 3 年度名目國民生產毛額平均數之 48%，中央為 40%、直轄市為 5.4%（臺北市為 3.6%，高雄市為 1.8%）、縣（市）為 2%、鄉（鎮、市）為 0.6%。未就改制後之直轄市、準直轄市（桃園縣）所舉借之 1 年以上公共債務未償餘額預算數占前 3 年度 GNP 平均數之比率妥作規範。財政部目前對於地方政府之債限管制，臺北市仍維持原比率 3.6%，高雄市政府為 1.8%，其他各縣市為 2%、鄉（鎮、市）為 0.6%，新北市等 3 都仍按縣政府未償債務餘額預算數占歲出總額 45% 為限控管。新北市、臺中市、臺南市，升格後需支應直轄市規模之市政建設、社會福利、教育水準、區域發展，以及中央業務移撥等，造成財政負擔增加，惟仍適用原縣市政府債限比率，有欠公平；而高雄市合併原高雄縣後，仍適用原高雄市債限比率，及縣市政府已由原 23 個減少為 17 個、鄉鎮市已由原 319 個減少為 211 個，惟縣市政府、鄉鎮市公所整體 1 年以上公共債務未償餘額預算數占前 3 年度 GNP 平均數之比率，仍以原比率管制，均有欠適當，難以合理合法管控各級地方政府債限。

綜上，「財政收支劃分法」及「公共債務法」迄未隨五都及準直轄市之政府組織現況予以調整，難以因應新北市等改制及升格後之地方自治體制現況，為提升統籌分配稅款之分配合理化，加強地方政府債務管制機制，允宜加速「財政收支劃分法」及「公共債務法」等相關法規之立法程序，並儘速與立法院協商，俾利通過修正法案。

三、社福機構之評鑑作業及勞工權益之相關政策，間有未落實執行，或制度設計未盡周妥，亟待研謀改善：社會福利制度具有促進社會安定、改善所得分配與保障國民基本生活之正面功能；又依憲法增修條文第 10 條第 8 項規定：「國家應重視社會救助、福利服務、國民就業、社會保險及醫療保健等社會福利工作…。」爰我國社會福利支出包含社會保險、社會救助、福利服務、國民就業及

醫療保健等 5 項支出。

經統計，我國各級政府社會福利支出自民國 80 年之 1,177 億餘元，成長至民國 100 年之 5,384 億餘元(圖 11)，20 年間成長約 4.57 倍；若以占總歲出規模之比率觀之，亦自民國 80 年之 9.23%，攀升至



資料來源：民國 98 年度以前數據來源為財政部網站，民國 99 年度以後數據來源為整理自各級政府提供資料。

圖 11 歷年各級政府社會福利支出執行概況

民國 100 年之 19.31%，規模大幅躍升，凸顯政府對社會福利政策之重視。惟社會各界對福利機構評鑑、勞動權益之維護、各類保險或退休基金之投資收益等，期望甚為殷切，相關建議亦多。茲綜合各方建言，列述如次：

(一) 現行社會福利機構之評鑑，雖訂有相關機制以資遵循，惟執行未臻落實，致管理缺失未能根絕，評鑑作業仍待加強，以維護受服務者之權益：政府為確保老人、身心障礙、兒童及少年安置及教養、托育等福利機構（表 15）提供高品質之服務及良善照護之功能，老人福利法、身心障礙者權益保障法、兒童及少年福利與權益保障法均明定各級主管機關對機構應予輔導、監督、檢查、評鑑及獎勵；查依現行評鑑制度（表 16），各類機構至少每 3 年接受 1 次各級主管機關之評鑑，其中，屬地區性私立小型老人福利機構、托育機構，係由各地方政府主管機關辦理；屬地方政府轄管之財團法人、公立或公設民營老人或身心障礙福利機構，先由各地方政府主管機關辦理初評，若成績為乙等以上者，再送內政部辦理；

表 15 截至民國 100 年底我國各類機構家數及進住人數一覽表

機構類型		家（所）數	實際進住人數
合計		5,856	340,315
老人福利機構	長期照護機構	26	1,080
	養護機構	711	27,093
	安養機構	37	6,214
身心障礙福利服務機構	夜間型住宿	8	19,023
	全日型住宿	157	
	日間服務	85	
兒童及少年福利機構	安置及教養機構	120	3,609
	托嬰中心	185	5,130
	托兒所	3,681	240,356
	課後托育中心	846	37,810

資料來源：整理自內政部統計資料。

表 16 各級政府辦理機構評鑑之依據及對象一覽表

機構類型	老人福利機構	身心障礙福利機構	兒童及少年福利機構（註）
法源依據	老人福利法第 37 條	身心障礙者權益保障法第 64 條	兒童及少年福利與權益保障法第 84 條
評鑑方式	1. 各級主管機關應每 3 年辦理 1 次評鑑，或其管轄機構至少每 3 年應接受評鑑 1 次。 2. 辦理評鑑之主管機關： (1) 中央政府辦理者： A. 全國性、公設民營及財團法人之機構。 B. 經直轄市、縣（市）主管機關初評達一定成績（乙等）以上之直轄市、縣（市）公立、公設民營及財團法人之機構。 (2) 直轄市、縣（市）政府辦理者： 該直轄市、縣（市）政府依法許可設立之公/私立、公設民營、財團法人之機構。		

註：兒童及少年福利機構包含安置教養機構、早期療育機構、托育機構等，其中，安置教養機構部分，除臺北市政府自行評鑑其轄管機構外，其餘均納入內政部兒童局與其他直轄市、縣（市）政府辦理聯合評鑑；至早期療育機構及托育機構部分，則由各直轄市、縣（市）政府自行辦理轄管機構之評鑑作業。

屬內政部轄管或經初評成績為乙等以上之財團法人、公立或公設民營等老人或身心障礙福利機構，暨全國安置及教養機構，則由內政部辦理。對於評鑑成績優良者，可予核定資本門申請補助案件，並視成績核予服務人員服務費用 5% 或 10% 之加成等；

反之，如經評鑑為丙、丁等之機構，則不核予上述費用之補助。前開輔導查核及評鑑作業，雖經內政部訂定相關作業以資規範，惟據內政部「民國 100 年度中央對直轄市、縣（市）政府執行社會福利績效評比考核報告」顯示，部分地方政府仍未能依法落實機構輔導查核及評鑑作業，暨對於違規或業務執行欠佳之機構予以後續複查或妥善作為，致管理不善情事未能根絕，詳下述（表 17），亟待持續督促地方政府落實輔導評鑑機制，以維護接受服務民眾之權益。

表 17 中央對地方政府執行社會福利績效評比考核報告所列機構輔導及評鑑作業情形

機構類型	各地方政府應辦項目	各地方政府辦理情形
老人福利機構	1. 對轄內各機構每年至少應查核 1 次，並按季將查核結果報內政部備查；查有違規或不當情形，除限期改善外，亦應進行後續複查。	(1) 臺南市及屏東縣民國 98 及 99 年之查核機構未達全部機構 80% 以上。 (2) 宜蘭縣、彰化縣及基隆市之查核機構未達 100%。 (3) 臺中市、臺中縣、臺南市、新竹縣及屏東縣未能按規定將機構輔導查核情形函報內政部。 (4) 臺南市查有違規或不當情形未依法處理；宜蘭縣、屏東縣及臺東縣雖有依法處理，限期改善，惟未進行後續複查。
	2. 對轄內各機構至少每 3 年予以評鑑 1 次；對於評鑑為丙等或丁等或有其他重大情事足以影響老人身心健康者，依規定應處以罰鍰，再限期令其改善。	(1) 臺南縣、宜蘭縣及屏東縣有部分機構未能至少每 3 年予以評鑑 1 次。 (2) 高雄縣、臺南市及苗栗縣有評鑑為丙等或丁等機構未處以罰鍰者。
	3. 為提升評鑑為丙等或丁等機構之服務品質，應聘請專家學者組成輔導小組前往輔導後再予複評。	高雄市、高雄縣、臺東縣及花蓮縣未組成輔導小組進行輔導。

表 17 中央對地方政府執行社會福利績效評比考核報告所列機構輔導及評鑑作業情形（續）

機構類型	各地方政府應辦項目	各地方政府辦理情形
老人福利機構	4. 應參考內政部訂定發布之「處理老人福利機構違反老人福利法案件裁罰參考原則」訂定裁罰基準，俾使裁處量罰具一致性並符合比例原則。	臺中縣、雲林縣、澎湖縣、金門縣及連江縣等 5 個縣政府尚未訂定裁罰基準。
	5. 每年應辦理未立案機構之清查，並依法處置未立案機構。	(1) 臺東縣、金門縣及連江縣等 3 個縣市未辦理未立案機構清查。 (2) 屏東縣有查獲之未立案機構未依法查處。 (3) 新竹縣於民國 98 年度有經媒體報導之未立案機構未在清查名單。
身心障礙者福利機構	1. 應建置平日查核輔導機制。	雲林縣、新竹市對於未立案機構，尚無平日查核機制。
	2. 社會局（處）應與消防、勞工、衛生、環保、工務等單位，組成聯合稽查小組，共同辦理機構查核。	臺北市、雲林縣、屏東縣、新竹市係由各相關局處自行查核。
	3. 針對不善機構應有專案輔導計畫並依評鑑委員建議辦理追蹤及輔導。	新竹市針對辦理不善機構僅予口頭或書面改善建議，並於下一次查核時檢視，與考核所稱追蹤及輔導尚有不足。
	4. 依規定訂定評鑑及獎勵辦法。	雲林縣未能如期制訂完成評鑑及獎勵辦法。
托育機構	1. 應對托育機構辦理評鑑。	課後托育中心：臺北市、新北市、臺中縣、臺南市、臺南縣、高雄市、桃園縣、苗栗縣、彰化縣、嘉義縣、澎湖縣、嘉義市、金門縣等政府，部分以輔導代替評鑑，部分久未辦理。 托嬰中心：臺中縣、苗栗縣、嘉義縣、澎湖縣（以輔導代替評鑑）等政府，部分以輔導代替評鑑，部分久未辦理。 托兒所：臺南市、彰化縣、嘉義縣、屏東縣（60 人以下）、澎湖縣、金門縣等政府，部分以輔導代替評鑑，部分久未辦理。
	2. 依規定訂定評鑑及獎勵辦法。	屏東縣尚未制訂完成評鑑及獎勵辦法。

註：1. 本表所列示之地方政府，係指民國 99 月 12 月 25 日縣市改制合併或升格為直轄市前之地方政府。

2. 資料來源：整理自民國 100 年度中央對直轄市、縣（市）政府執行社會福利績效評比考核報告。

（二）事業單位違反勞動法令，損害勞工權益情形亟待正視，且部分事業單位濫用「責任制」，衍生過勞問題嚴重危害勞工健康，允應積極研謀改進，以維廣大勞工權益：邇來政府各勞動檢查機構執行多項勞動條件專案檢查結果，事業單位違規情形頗為嚴重，且屢有媒體報導企業違反勞動法規損害勞工權益，甚至危害勞工生命情事（如濫用責任制致員工超時加班，甚而引發過勞死等），致迭遭各方抨擊。按行政院勞工委員會雖針對較易違反勞動法令之行業，規劃辦理勞動條件專案檢查，惟事業單位違反勞動法令情事仍時有所聞，部分雇主甚有濫用「責任制」情形，致過勞問題嚴重危害勞工健康。允應正視勞工權益，強化辦理勞動條件檢查，並積極研謀建立具體稽察、申訴及課責機制，檢討合理勞動條件與工時制度，以確實維護勞工權益。

1. 雇主違反工資、工時規定情事時有所聞，亟待研謀解決檢查人力不足問題，並正視勞動條件惡化現況，加強與地方勞工主管機關合作，落實辦理勞動條件檢查：據勞工委員會公布之「100 年勞工工作與生活平衡調查統計」，最近一年 49.23% 勞工有延長工時（加班），惟其中 12.29% 勞工曾有未領到加班費或補休情形，另 26.75% 勞工曾經一日工作超過 12 小時，13.05% 勞工曾經一個月加班超過 46 小時，超逾勞動基準法（以下簡稱勞基法）規定之工時限制（勞基法第 32 條第 2 項規定，雇主延長勞工之工作時間連同正常工作時間，一日不得超過 12 小時。延長之工作時間，一個月不得超過 46 小時。）顯示我國勞工超時加班情形嚴重，且間有遭苛扣加班費情事。按勞基法施行近 30 年來，因相關罰則過低，致外界質疑未能有效嚇阻雇主違法行徑，嗣民國 100 年 6 月勞基法修正提高罰則，並增訂公布違法雇主等條款，惟事業單位違規情形仍時有所聞，據各勞動檢查機構本年度實施勞動條件檢查結果，受檢之 17,297 廠次中，違反勞基法有關工資及工時規定者，分別為 2,137 廠次及 2,432 廠次，占檢查廠次之 12.35% 及 14.06%；其中複查 2,869 廠次中，違反工資及工時規定比率仍高達 11.47%（329 廠次）及 12.16%（349 廠次），另經民眾申訴檢查之 4,538 廠次中，違反工資及工時規定者分別為 1,099 廠次及 1,034 廠次，占檢查廠次比率更高達 24.22% 及 22.79%，違規情事較民國 99 年度嚴重（表 18）。按勞動檢查分為勞工安全衛生檢查及勞動條件檢查，惟各勞動檢查機構囿於人力，目前多優先執

表 18 民國 99 及 100 年度勞工勞動條件檢查事業單位違反工資、工時規定情形彙整表

年度 檢查情形		99					100				
		檢查廠次	工資		工作時間		檢查廠次	工資		工作時間	
			違反廠次	%	違反廠次	%		違反廠次	%	違反廠次	%
勞動條件檢查	合計	10,387	1,051	10.12	1,076	10.36	17,297	2,137	12.35	2,432	14.06
	初查	7,891	839	10.63	858	10.87	14,428	1,808	12.53	2,083	14.44
	複查	2,496	212	8.49	218	8.73	2,869	329	11.47	349	12.16
申訴案檢查		2,809	531	18.90	443	15.77	4,538	1,099	24.22	1,034	22.79

註：1. 工資規定係指勞動基準法第 21 至 28 條規定；工作時間規定係指同法第 30、32、33、34 條規定。

2. 資料來源：整理自行政院勞工委員會提供資料。

行保障勞工人身安全之安全衛生檢查，至於勞動條件檢查，除執行轄區一般性勞動條件檢查外，另包括勞工申訴案及專案檢查，年度檢查廠次僅約 2 至 3 萬廠次，本年度雖結合地方勞工行政主管機關，擴大辦理「掃 A 勞動條件檢查」，檢

查廠次達 1 萬餘家，惟相較國內適用勞基法僱有勞工之事業單位 66 萬餘家，抽查比率仍屬偏低，且目前勞動檢查機構編制檢查員員額僅 3 百餘名，恐無法應付日益增加之勞動條件檢查及勞工安全衛生檢查案量。為兼顧防災及勞工權益，允應正視勞動條件惡化問題，落實辦理勞動條件檢查，並加強與地方勞工主管單位之聯繫與合作，研謀解決檢查人力不足問題，以落實保障勞工權益，健全勞動環境。

2. 勞基法第 84 條之 1 規定之適用範圍允應重新檢討，並加強檢查事業單位濫用責任制情形，以保障勞工權益：政府為擴大勞基法之適用及因應部分工作性質特殊之工作者需要，於民國 85 年 12 月修訂增列勞基法第 84 條之 1，針對屬監督、管理人員或責任制專業人員，或為監視性、間歇性或性質特殊之工作者，可不受同法第 30 條、第 32 條、第 36 條、第 37 條及第 49 條有關工作時間、例假、休假、女性夜間工作之規定限制。惟該增訂條文，逐漸為部分原不適用上開規範之事業單位不當援引應用，復因多數勞工不諳勞工法令之立法意旨，且勞工委員會對於核定可適用責任制之工作，係採另行公告方式，並未列入上開法律條文明確規範，一般勞工難以知悉自身工作性質是否屬公告適用之行業別，或因擔心工作不保，致資方可藉由類此資訊之不透明或權利義務之不對等，對員工謗稱其工作性質屬責任制，毋需打卡，並於設計員工工作職務時，逐漸加重其工作負荷，致使員工無法於下班前完成當日工作，為使工作不致延宕，員工多無償自願加班。類此情況，已侵害勞工之工作時間及加班費之請求權，甚而肇致勞工過勞，如某科技股份有限公司工程師於民國 99 年 1 月間因過勞加重心臟病變死亡，後又發生保全業員工於工作中猝死等情事，勞工委員會嗣於民國 99 年 12 月修訂「職業促發腦血管及心臟疾病（外傷導致者除外）之認定參考指引」，放寬過勞死認定標準，然責任制工作為部分資方過度濫用結果，年來仍有部分事業單位逕採責任制，致如實習醫師過勞猝死、護士投書 CNN iReport 控訴臺灣醫護勞力長期遭壓榨、物流業駕駛須超時工作以換取合理薪資、知名連鎖速食業、百貨業、保全業、甚且中華郵政公司臺中市太平區某郵局等事業單位，違反勞基法，未給付假日出勤或超時工作之勞工工資等違規情事頻傳。為維護勞工之健康福祉，允應針對勞基法第 84 條之 1 現行規範之行業及人員，逐項檢討有無繼續適用之必要，另針對違法濫用責任制侵害勞工權益業者，亦應加強檢查，以確實保障勞工權利。

(三) 勞工保險基金等攸關國民生活保障及退休權益之基金，財務缺口逐年累增，且本年度投資運用收益率未達預期目標，短、中、長期投資績效欠佳，亟待檢討改善：政府為保障人民生活、穩定其工作意願，並加強安老卹孤，分別制定勞動基準法、勞工保險條例、勞工退休金條例、公務人員退休法及國民年金法，建立勞工保險、國民年金保險、勞工退休及公務人員退休撫卹等制度，並分別依法設置勞工保險基金、新、舊制勞工退休基金、公務人員退休撫卹基金及國民年金保險基金。經查上開制度實施以來，因勞工保險、國民年金保險及公務人員退休撫卹等制度設計未臻周妥，其保險費率或提撥率，遠低於精算後之最適平衡費率或提撥率，致各該基金財務缺口逐年累增，據本年度中央政府總決算揭露之潛藏負債，預估政府未來應負擔上開基金之支出高達 8 兆餘元（表 19），復因我國人口快速老化，國人平均壽命增長，各該基金財務給付壓力勢將逐年擴增，為確保基金永續經營，俾免造成政府未來鉅額財政負擔，各界多有提出建議，允應針對上開財務失衡問題，確實經由法制面（調整費率或給付水準）根本解決。

復查勞工保險基金、新、舊制勞工退休基金、公務人員退休撫卹基金及國民年金保險基金截至民國 100 年底止之規模，分別為 4,519 億餘元、7,427 億餘元、5,621 億餘元、

表 19 民國 100 年度預估潛藏負債情形表

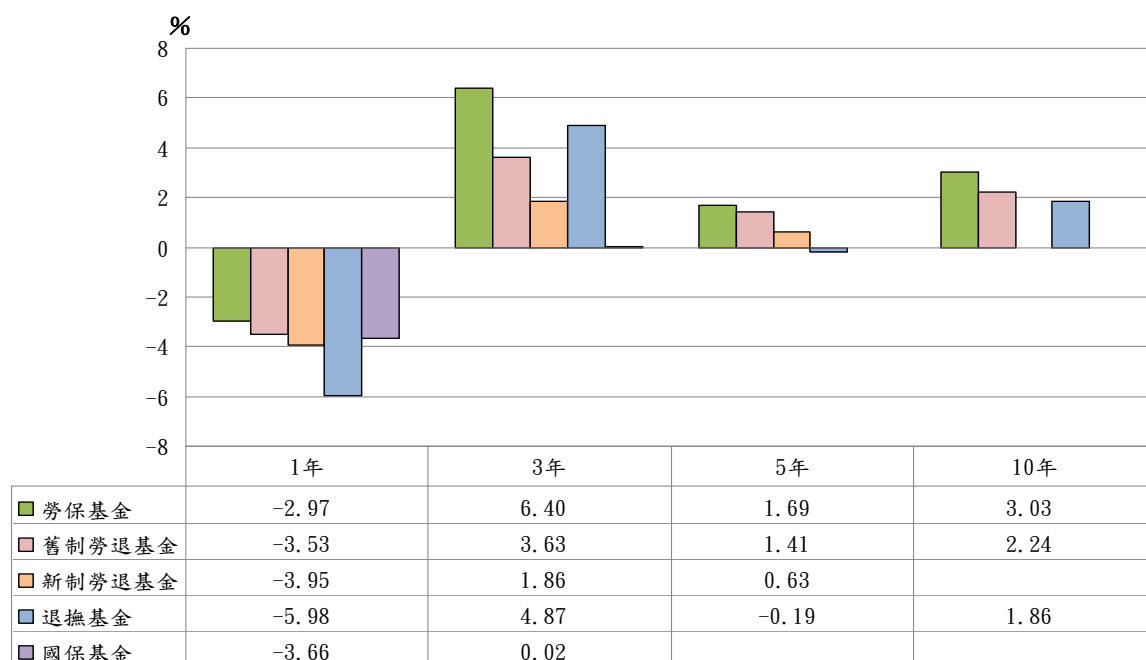
單位：新臺幣億元

項 目	潛藏負債	備 註
合 計	84,259	
退休撫卹基金未提撥之退休金	19,125	現行提撥率為 12%，遠低於公教軍三類人員精算後之最適提撥率 40.7%、42.3%、36.7%。
勞工保險（普通事故老年、失能及死亡給付）未提存責任準備	63,131	現行勞工保險普通事故保險費率為 7%，遠低於精算後之最適費率 23.84%。
國民年金未提存準備	2,003	現行保險費率為 7%，遠低於精算後之最適費率 18.97%。

資料來源：整理自民國 100 年度中央政府總決算。

4,711 億餘元及 1,024 億餘元，合計 2 兆 3 千餘億元。經查各該基金本年度投資運用結果，均未達預期收益目標，且損失金額合計高達 898 億餘元【勞工保險基金損失 124 億餘元（負 2.97%）；新制勞工退休基金損失 264 億餘元（負 3.95%）；舊制勞工退休基金損失 190 億餘元（負 3.53%）；公務人員退休撫卹基金損失 284 億餘元（負 5.98%）；國民年金保險基金損失 36 億餘元（負 3.66%）】，據各該基金管理機關說明，主要係本年度全球金融市場因中東政治動盪、日本強震衝擊、歐洲主權債信危機、美國債務上限調整爭議及主權評等調降等因素影響，致基金投資運用績效未如預期。另經檢視上開基金短、中、長期投資運用收

益（圖 12），其中績效表現最佳之勞工保險基金，其 5 年、10 年平均收益率分別



註：1. 新制勞工退休基金、國民年金保險基金分別於民國 94 年 7 月 1 日及 97 年 10 月 1 日成立。

2. 資料來源：整理自勞工保險局、勞工退休基金監理會、臺灣銀行及公務人員退休撫卹基金管理委員會提供資料。

圖 12 截至民國 100 年度各基金投資績效圖

為 1.69%、3.03%，仍遠不如 CalPERS（美國加州公務人員退休基金 California Public Employees Retirement System，CalPERS）之績效表現（其 5 年、10 年平均收益率分別為 3.4%、5.4%），又公務人員退休撫卹基金之 10 年平均收益率僅略高於同期間法定平均收益率、且舊制勞工退休基金之 10 年平均收益率，暨新制勞工退休基金 5 年平均收益率，則低於同期間法定平均（簡單平均）收益率，顯示各該基金之短、中、長期投資績效均欠理想。按各該基金投資績效，除攸關國民生活保障及其退休金權益外，政府並負有最低收益保證或虧損撥補責任，允應善盡專業投資管理職責，積極檢討研謀調整其投資策略、計畫，並加強風險管理，俾有效提升基金投資運用效能。

四、全民健康保險制度改革在即，惟相關配套法制及措施之推動尚欠積極周妥，醫療資源運用機制仍未盡公平允適，亟待積極研謀改善，以利新制度順利推動，並提升整體醫療資源運用效益。

（一） 相關配套法制及措施之推動仍欠積極周妥，有待儘速改善，俾利健保新制順利推動：行政院為改善健保舊制迭遭各界詬病保費負擔之公平性不足等

各項缺失，於民國 90 年 7 月成立二代健保規劃小組，經多年規劃 3 度提出全民健康保險法修正草案送請立法院審議，案經立法院於民國 100 年 1 月 4 日審議三讀通過，並經總統於同年 2 月 26 日修正公布，施行日期業經行政院於民國 101 年 4 月 3 日公告，自民國 102 年 1 月 1 日起實施。為配合全民健康保險法修正，據衛生署彙整須配合修訂之相關法規計有 37 項，包括新增法規 16 項，修訂法規 18 項，廢止法規 3 項，其中預訂於民國 101 年 4 月預告者計有「全民健康保險法施行細則」等 16 項法規，同年 5 月預告者計有「全民健康保險法保險費及滯納金分期繳納辦法」等 21 項法規，惟迄民國 101 年 4 月底止，衛生署除預告「全民健康保險法施行細則」、「全民健康保險爭議事項審議辦法」、「全民健康保險執行重大交通事故公害及食品中毒事件代位求償辦法」等 3 項草案（占計畫預告法規 18.75%）外，尚有 13 項法規迄未依預訂進度公告，法規修訂作業嚴重落後。

又各項配套法規中，攸關補充保費收取執行面之「全民健康保險補充保險費扣取及繳納辦法草案」，據該署對外邀請專家學者、同業公會及業界代表辦理座談會，會中銀行公會代表反映其資訊系統修改至少需半年至一年期間。惟該辦法草案迄民國 101 年 6 月底尚未公告實施，因據上述金融業反映扣費義務人電腦系統修改至少需半年至一年期間，相關法規之增訂作業，顯欠積極，復未考量酌留扣費義務人資訊系統修改期程，恐影響補充保費之如期扣收作業，有待儘速改善。

另健保局為宣導健保新制，已在各地辦理超過千場宣導說明會，並進行各式宣導作業，惟據健保局委託故鄉市場調查股份有限公司辦理「100 年度二代健保宣導認知情形調查報告」，調查發現僅有 3 成民眾看過或聽過「二代健保」之宣傳，且表示瞭解宣傳內容之民眾僅 1 成有餘，亦即尚有超過 8 成之民眾對健保新制之宣傳不瞭解，顯示相關宣導作業成效欠佳。另據健保局表示為協助扣費義務人在二代健保正式實施時，可順利依法進行補充保險費扣繳作業，由各分區業務組辦理補充保險費模擬試作計畫，邀請參加試辦投保單位參加，惟迄民國 101 年 4 月底止僅有 76 家參加，以民國 100 年底全國投保單位約有 73 萬 1 千家估算，參加試辦投保單位僅占 0.01%，試辦比率甚低，恐影響健保新制之如期實施，亦待積極改善。

（二）攸關醫療資源運用之支付制度仍以論量計酬為主，尚難導正醫療資源浪費之不當誘因機制，亟待積極研謀善策：我國自民國 84 年起實施全民健康

保險，開辦之初，醫療費用支付制度係沿襲公、勞保時代之「論量計酬」(pay for service)制，嗣因論量計酬易誘導醫療院所競相提供醫療服務，造成醫療服務供給量快速擴增，加以民眾因就醫負擔大幅減輕，就醫可近性提升，及人口老化、重大傷病人數持續增加、醫療科技進步等因素，均致醫療服務量及費用持續攀升，醫療費用申報點數由民國 84 年 1,433 億餘點，至民國 87 年已攀升至 2,686 億餘點，漲幅達 87.46%，肇致健保財務迅速惡化。衛生署為節制醫療費用之成長，自民國 87 年 7 月起分階段推動醫療費用總額支付制度，並於民國 91 年 7 月全面實施，使醫療費用總額成長率控制於一定範圍內，實施結果，醫療費用申報點數成長率由民國 87 年之 11.26%、民國 91 年之 9.04%降至民國 100 年之 5.05%，已具成效。惟因總額支付制度下仍採行論量計酬之支付制度，未改善原支付制度易誘發不必要之醫療服務，致歷年國人年平均就醫次數均高達 14 至 15 次，較歐美先進國家 4 至 7 次為高，產生醫療浪費，進而影響總額之永續運作。衛生署及健保局欲導正支付誘因，乃陸續推動論病例計酬 (case payment；自民國 84 年 3 月起實施)、論人計酬 (capitation payment)、論質計酬、全民健康保險住院診斷關聯群…等支付制度，以增進醫療服務效率，並引導醫療提供者以民眾健康為導向，提供連續、完整之照護，提升醫療服務品質，同時合理控制健保支出。惟該局自民國 84 年陸續實施論病例計酬等非論量計酬支付制度，至本年度止，上述各項非論量計酬之支付制度實際核付醫療服務量，僅占總額 8.78%，且較民國 87 年之 5.98%，僅略為增加 2.80%，顯示目前支付制度仍係以論量計酬為主，尚難導正論量計酬支付制度下，醫療機構衝刺服務量競逐有限總額大餅，增加從業人員負擔，卻肇致醫療資源浪費及過度醫療反傷害民眾健康之不當誘因機制，致迭遭外界質疑，允應通盤檢討研謀善策，以提升醫療品質，節制醫療資源浪費，並維護從業人員及民眾福祉。

(三) 內、外、婦、兒四大專科醫生從業人數及意願日漸減少，亟待積極研議改善措施：邇來內、外、婦、兒四大科醫生從業人數及意願日漸減少之議題廣受媒體輿論各界關注，並歸責於健保給付制度對複雜度不同科別沿襲勞保支付標準採取齊頭式給付，且額度偏低，加以目前醫療爭議案件數逐年攀升，累計民國 76 至 99 年，外科占有所有被告比率達 34.22%，其次為內科 27.8%、婦產科 14.94%、小兒科 8.29%等因素，相關科別醫生轉而從事醫學美容或五官科（即耳鼻喉科、眼科及皮膚科等）情形，日趨明顯，「救醜不救命」呼聲漸起，衛生

署亦正視此一問題，於民國 101 年 2 月 20 日召開「專科醫師人力發展政策研討會」，據學者分析「四大皆空」問題之原因為：(1) 區域醫院級以上病床成長太快，需要更多住院醫師；(2) 專科容額遠高於每年申請人數，造成專科間失衡；(3) 教學醫院床數成長近 2 萬床，住院醫師不足分配；(4) 住院醫師傾向選擇較多住院醫師的醫院接受訓練；(5) 到診所工作之醫師增加（因醫院急重症病患多、壓力大、值班多、醫療糾紛多等因素）；(6) 出生率減少，婦、兒科服務量減少等。鑑於專科醫師人力配置之議題涵蓋面向廣泛，宜有整體性規劃及考量，衛生署業於民國 101 年 3 月 29 日「醫師人力諮議委員會 101 年度第 1 次會議」決議，專科醫師訓練總容額，原則上不超過 1,700 名（原約 1,900 名），即各專科容額先按原核定容額 72% 比例下修，惟保障內、外、婦、兒、急診等 5 類專科容額，不予核減；另中央健康保險局業自民國 100 年 1 月 1 日起，調增婦、兒、外科醫師之門診診察費 17%，婦產科 1 年預計增加 1.72 億點，並自民國 99 年起每年編列 2 億元辦理「孕產婦照護品質確保及諮詢服務計畫」；再則傳統醫療爭議調處或以司法訴訟方式處理醫療爭議，顯無法有效解決爭議或減緩爭端增加之趨勢，導致醫病關係不佳，先進國家如美國、瑞典等國面對類似情勢，乃擬定推動醫療事故補償制度等。惟區域級以上醫院之病床數與醫師人力差距頗大未能配合、醫師留任措施、醫療輔助人力之規劃等事項，均尚待通盤檢討研議相關改善措施。另監察院業於民國 101 年 7 月 17 日就「行政院坐視內、外、婦、兒、急診五大科醫師嚴重出走」對行政院提出糾正，亦待相關行政機關針對問題癥結，通盤檢討積極研謀有效改善措施，以健全醫療環境並維護民眾就醫權益。

（四） 衛生署規定健保病床設置比率，公立醫院較非公立醫院高出 15%，肇致不公平競爭，亟待檢討並提高非公立醫療機構健保病床比率：衛生署於民國 99 年 9 月 15 日修正全民健康保險醫事服務機構特約及管理辦法，提高各層級醫院健保床比率，其中公立之醫學中心、區域醫院調高至 75% 以上；非公立醫院調高至 60% 以上。而依現行醫療法、全民健康保險法等相關法令規定，設有病房收治病者為醫院，其設置、擴充、開業等有一定規範，健保給付各醫院醫療費用亦有其一定標準，尚無公立或非公立醫院之分。又設置健保病床之多寡，攸關醫院投入醫療人力與資源成本，影響醫院營運至巨，早期非公立醫院因多為中小型醫院，醫院規模及設備均有限，難有效擔負照顧人民健康之責任，且公立醫院主

要以接受政府預算補助所設立運作，於全民健康保險開辦初期，上開健保特約及管理辦法規定，公立醫院健保床比率高於非公立醫院之規範尚無可厚非，惟近年來隨著國內經濟成長，民間經濟力量已日益壯大，民營或財團法人醫院逐漸擴增其競爭優勢下，其醫院規模與體質不遜於公立醫院。再者，國內公立醫院均係以非營業特種基金型態編列預算，其設立與運作均非以營利為目的，須自給自足，每年雖接受政府預算補助，惟因需投入較多資源從事醫學研究工作提升醫療水準、辦理醫療訓練工作培養醫事人才、支援基層醫療服務平衡地區醫療資源、執行社會福利政策照顧低收入患者及弱勢團體就醫權利、收治法定傳染病病患推動政府重大醫療政策等多項公共衛生任務，致其受補助之預算金額，尚不敷執行各項公共政策所需，且依立法院決議須逐年減少 10% 之補助，造成公立醫院營運更加艱困，而上揭健保特約及管理辦法規定，公立醫院應設置保險病床比率較非公立醫院高出 15% 之多，顯造成不公平競爭情事，允宜檢討並研酌提高非公立醫院保險病床設置比率，期營造良性之醫療環境。

五、國內各公立醫學中心急診醫療待床時間過長，已延遲醫療照護時間，且部分之公立區域、地區醫院急診醫療能力不足，無能力處置之病患需轉至其他醫院就醫，造成民怨。為有效滿足民眾醫療需求，允宜檢討研謀相關改善措施。

(一) 各公立醫學中心急診壅塞情形嚴重，已延遲醫療照護時間，亟待整合鄰近醫院之病床妥適運用，並提升各區域、地區醫院之緊急醫療照護能力，提供民眾在地之急診醫療服務，減少跨區就醫情形，以改善各公立醫學中心急診壅塞情形：臺灣大學醫學院附設醫院(以下簡稱臺大醫院)、成功大學醫學院附設醫院(以下簡稱成大醫院)、臺北榮民總醫院(以下簡稱臺北榮總)、臺中榮民總醫院(以下簡稱臺中榮總)、高雄榮民總醫院(以下簡稱高雄榮總)、國防醫學院三軍總醫院(以下簡稱三軍總醫院)等 6 家公立醫學中心民國 97 至 100 年度急診病患留院觀察或等待住院超過 24 小時以上之人數合計分別為 52,740 人、48,713 人、45,864 人及 59,208 人，占急診總人數之比率分別達 10.84%、9.28%、8.80% 及 10.88%；急診病患留院觀察或等待住院超過 48 小時以上之人數合計分別為 30,906 人、20,690 人、18,120 人及 28,276 人，占急診總人數之比率分別達 6.35%、3.94%、3.48% 及 5.20%，各公立醫學中心急診部門壅塞情形頗為嚴重(表 20)。衛生署自民國 99 年起實施急診五級檢傷分類基準，建議第 1 級(復甦急

表 20 各公立醫學中心民國 97 至 100 年度急診病患留觀或等待住院超過 24 及 48 小時明細表

單位：人數、%

年度	急診病患留觀或等待住院情形	臺大醫院	成大醫院	臺北榮總	臺中榮總	高雄榮總	三軍總醫院	合計
97	急診總人數	101,414	67,728	81,360	61,412	79,653	95,029	486,596
	超過 24 小時以上	人數	28,957	3,781	5,769	8,649	5,181	403
		比率	28.55	5.58	7.09	14.08	6.50	0.42
	超過 48 小時以上	人數	22,886	734	2,201	3,684	1,314	87
		比率	22.57	1.08	2.71	6.00	1.65	0.09
98	急診總人數	107,094	74,880	88,194	63,811	84,690	106,059	524,728
	超過 24 小時以上	人數	19,798	5,464	6,032	8,763	7,969	687
		比率	18.49	7.30	6.84	13.73	9.41	0.65
	超過 48 小時以上	人數	10,509	1,295	2,303	3,890	2,504	189
		比率	9.81	1.73	2.61	6.10	2.96	0.18
99	急診總人數	106,090	76,380	85,820	66,092	84,786	101,887	521,055
	超過 24 小時以上	人數	15,818	6,168	5,594	9,969	7,615	700
		比率	14.91	8.08	6.52	15.08	8.98	0.69
	超過 48 小時以上	人數	7,478	1,444	2,115	4,633	2,249	201
		比率	7.05	1.89	2.46	7.01	2.65	0.20
100	急診總人數	110,476	81,588	87,730	68,287	86,453	109,729	544,263
	超過 24 小時以上	人數	27,266	5,814	5,052	11,644	8,591	841
		比率	24.68	7.13	5.76	17.05	9.94	0.77
	超過 48 小時以上	人數	16,048	1,355	1,993	5,638	3,111	131
		比率	14.53	1.66	2.27	8.26	3.60	0.12

資料來源：各公立醫學中心提供資料。

救) 急診病患及第 2 級(危急)急診病患之候診時間分別為立即就診及 10 分鐘。經查國內 6 家公立醫學中心民國 99 及 100 年度各月份急診病患候診時間，其中臺大醫院、成大醫院、臺北榮總、高雄榮總及三軍總醫院之第 1 級急診病患尚無法立即就診，臺大醫院、成大醫院、臺中榮總及高雄榮總之第 2 級急診病患亦無法於時限內就醫(表 21)，各公立醫學中心急診部門壅塞情形嚴重，有延遲民眾之醫療照護時間情形。

表 21 各公立醫學中心民國 99 及 100 年度急診檢傷分類第 1、2 級病患平均候診時間明細表

單位：分鐘

急診檢傷分類基準	衛生署建議候診時間	各公立醫學中心急診病患各月份平均候診時間	
第 1 級 (復甦急救)	立即就診	臺大醫院	6 至 9.6
		成大醫院	4.3 至 14.3
		臺北榮總	4.6 至 8
		臺中榮總	0
		高雄榮總	3 至 10
		三軍總醫院	2.2 至 5.2
第 2 級 (危急)	10 分鐘	臺大醫院	18.3 至 33.2
		成大醫院	10.1 至 21.2
		臺北榮總	4.8 至 6.1
		臺中榮總	8.9 至 12.6
		高雄榮總	7 至 15
		三軍總醫院	4.1 至 6.8

資料來源：行政院衛生署提供資料。

又民國 97 至 100 年度其他醫院將急診病患轉入國內 6 家公立醫學中心就醫之人數，自民國 97 年度之 28,190 人，逐年增加至本年度之 31,070 人，且國內 6 家公立醫學中心民國 97 至 100 年度之急診病患來源，其中屬非居住於各該醫院所在直轄市之急診病患人數分別為 181,220 人、189,302 人、186,443 人及 196,820 人，占該 6 家醫院各年度急診總人數之比率分別達 37.24%、36.08%、35.78%、36.16%，其中臺北榮總、三軍總醫院皆超過 40%，臺大醫院皆超過

表 22 民國 97 至 100 年度急診病患跨區至各公立醫學中心就醫情形明細表

單位：人數、%

年度	急診病患跨區就醫情形		臺大醫院	成大醫院	臺北榮總	臺中榮總	高雄榮總	三軍總醫院	合計
97	急診病患	總人數	101,414	67,728	81,360	61,412	79,653	95,029	486,596
		非居住於醫院所在直轄市之人數	57,331	11,063	34,381	21,965	9,335	47,145	181,220
		跨區就醫比率	56.53	16.33	42.26	35.77	11.72	49.61	37.24
98	急診病患	總人數	107,094	74,880	88,194	63,811	84,690	106,059	524,728
		非居住於醫院所在直轄市之人數	58,702	12,432	36,751	21,900	9,697	49,820	189,302
		跨區就醫比率	54.81	16.60	41.67	34.32	11.45	46.97	36.08
99	急診病患	總人數	106,090	76,380	85,820	66,092	84,786	101,887	521,055
		非居住於醫院所在直轄市之人數	59,078	12,409	36,107	19,582	9,677	49,590	186,443
		跨區就醫比率	55.69	16.25	42.07	29.63	11.41	48.67	35.78
100	急診病患	總人數	110,476	81,588	87,730	68,287	86,453	109,729	544,263
		非居住於醫院所在直轄市之人數	62,156	12,912	36,873	21,863	10,460	52,556	196,820
		跨區就醫比率	56.26	15.83	42.03	32.02	12.10	47.90	36.16

資料來源：各公立醫學中心提供資料。

50%（表 22）。各區域、地區醫院之緊急醫療照護能力普遍不足，無能力處理之急診病患需轉送至醫學中心處理，且民眾對區域醫院及地區醫院之急診醫療亦缺乏信心，多選擇至醫學中心就醫，造成國內各醫學中心急診部門壅塞之現象。另各醫學中心急診部門壅塞，惟臨近各醫學中心之區域、地區醫院病床使用效率欠佳，經查鄰近 6 家公立醫學中心之臺北市立聯合醫院中興院區等 12 家醫院本年度急性一般病床占床率分別為 4 至 7 成，臺北市立聯合醫院和平院區等 9 家醫院本年度加護病床占床率分別為 3 至 7 成，各該醫院之病床使用率偏低，各界迭有建議整合各該醫院之閒置病床，建立各區域轉診網絡，以紓解各醫學中心急診病

患過多、病床一床難求之困境。

(二) 部分公立之區域、地區醫院急診醫護人力及會診醫師人力不足、醫療儀器設備老舊，或未申請中度級醫院緊急醫療能力分級評定，或未針對未通過原因妥為改善，緊急醫療能力有待提升：依衛生署本年度醫院緊急醫療能力分級評定基準規定，中度級急救責任醫院 24 小時應有 1 名專任專科醫師值班，且每班時間不得逾 12 小時。經查國內各公立之區域、地區醫院截至民國 100 年底止配置於急診室之醫師人力，其中衛生署花蓮醫院等 13 家醫院僅配置 1 名急診專任專科醫師，衛生署臺東醫院等 14 家醫院未配置急診專任專科醫師，係由各醫院之內、外科醫師輪值急診，各該醫院顯無法提供全天 24 小時急診專任專科醫師之醫療服務，醫師人力不足。另依醫院評鑑基準規定，醫院急診觀察室每 2 床應有護理人員 1 人，且診療室每日每 12 人次應有護理人員 1 人，經查衛生署基隆醫院等 8 家醫院截至民國 100 年底止實際配置之護理人數皆未達醫院評鑑基準規定，護理人力不足。

另查國內各公立之區域、地區醫院急診會診醫師人力配置情形，截至民國 100 年底止，計有衛生署新營醫院等 10 家醫院因專科醫師不足，未配置急診會診醫師人力，衛生署臺東醫院等 21 醫院雖有配置急診會診醫師，惟各醫院本年度急診等候會診超過 30 分鐘人數占急診會診人數之比率皆超過 10%，各該醫院尚無法即時提供急診部門適當之專科醫師支援。又國內各公立之區域、地區醫院截至民國 100 年底配置於急診室之醫療儀器設備，衛生署桃園醫院等 41 家醫院購置金額 10 萬元以上之急診醫療儀器設備中，已逾使用年限之急診醫療儀器設備金額，占各該醫院 10 萬元以上急診醫療儀器設備金額之比率已超過 50%，其中衛生署嘉義醫院等 7 家醫院 10 萬元以上之急診醫療儀器設備已全數逾使用年限，各該醫院急診醫療儀器設備老舊，恐影響急診醫療照護品質。另衛生署自民國 98 年度起辦理醫院緊急醫療能力分級評定，截至民國 100 年底止，國內 63 家公立之區域、地區醫院中，除衛生署臺東醫院成功分院等 3 家醫院非屬急救責任醫院外，僅衛生署基隆醫院等 14 家醫院通過中度級評定，餘 46 家醫院皆未通過中度級醫院緊急醫療能力分級評定。

再查，國內各公立之區域、地區醫院民國 97 至 100 年度或因醫院無法提供適切治療或檢驗，或因病患或家屬要求等因素，轉至其他醫院治療之急診病患人數分別達 15,170 人、15,219 人、15,159 人及 16,444 人，急診轉院率達 3% 以上之醫院分別為 13 家、10 家、11 家及 13 家，未能提供當地民眾所需之急診醫療

服務，亟待研謀改善。

(三) 緊急醫療資源分布不均，且衛生署所研採提升各公立區域、地區醫院及緊急醫療資源缺乏地區醫院緊急醫療照護能力之措施，成效有限，各醫學中心急診壅塞情形尚待改善：衛生署為強化區域、地區醫院之緊急醫療照護能力，解決醫學中心急診壅塞情形，自民國 98 年度起辦理醫院緊急醫療能力分級評定，截至民國 100 年底止，國內 66 家公立急救責任醫院中，除 6 家公立醫學中心經評定為重度級急救責任醫院外，餘 60 家公立之區域、地區醫院，僅 14 家醫院通過衛生署評定為中度級急救責任醫院，比率約 23.33%，通過中度級緊急醫療能力分級評定之醫院家數及比率偏低，餘 46 家醫院僅為一般級急救責任醫院。依醫院緊急醫療能力分級標準，重、中度級急救責任醫院對於加護病房之照護品質、急性腦中風病患照護、急性冠心症病患照護、重大外傷病患照護等均需符合一定之標準，惟對一般級急救責任醫院之急診醫療品質尚無規範，致無法提升整體區域、地區醫院之緊急醫療照護能力，未能解決醫學中心急診部門壅塞情形嚴重之困境。又截至民國 100 年底止，全國 22 個縣市中，僅 10 個縣市有重度級急救責任醫院，且全國 24 家重度級急救責任醫院（含公立及非公立醫院）中，19 家醫院集中於臺北市、新北市、臺中市、臺南市及高雄市等 5 個直轄市，惟金門縣、連江縣及澎湖縣等 3 個縣皆無中、重度級急救責任醫院。緊急醫療資源分布不均，集中於少數地區結果，造成多數非居住於直轄市之民眾無法獲得充足之急診醫療服務，需跨縣市就醫，亦使各重度級急救責任醫院急診壅塞情形嚴重，無法提供優質之急診醫療服務，亟待研謀改善。

又截至民國 100 年底止，雖有 14 家公立急救責任醫院通過衛生署評定為中度級急救責任醫院，其中臺北市立聯合醫院中興院區、仁愛院區、忠孝院區及陽明院區鄰近臺大醫院、臺北榮總及三軍總醫院；國軍臺中總醫院鄰近臺中榮總；國軍高雄總醫院臨近高雄榮總，各該醫院應可紓解各鄰近醫學中心之急診待床病患。惟因乏整合措施，且未建立完善之轉診制度，致各該醫院急性一般病床及加護病房使用率仍偏低，未能達成衛生署希藉由強化區域醫院緊急醫療照護能力，以解決醫學中心急診部門壅塞之目標。

另衛生署為使緊急醫療資源不足地區之民眾，獲得及時急診醫療服務，民國 98 至 100 年度分別以醫療發展基金預算 5,317 萬餘元、6,313 萬餘元及 5,807 萬餘元，辦理緊急醫療資源缺乏地區改善計畫，補助緊急醫療資源不足地區醫院之

醫師、護理人員值班費及醫療行政管理費用，以提升各醫院之急診能力。其執行結果，臺大醫院金山分院及鳳林榮民醫院之急診病患轉院率，雖分別由民國 99 年度之 7.70%及 7.55%，降為本年度之 5.64%及 7.14%，惟本年度仍分別有 218 名及 130 名病患係因各該醫院無法提供適切治療或檢驗而轉院。另臺南醫院新化分院及恆春旅遊醫院之急診轉院率，自民國 98 年度之 3.91%及 1.65%，逐年增加至本年度之 5.41%及 2.28%，尚無法提供各該地區民眾適切之急診醫療服務。該署辦理緊急醫療資源不足地區改善計畫，仍無法有效提升各醫院之急診醫療品質，亟待研謀改善。

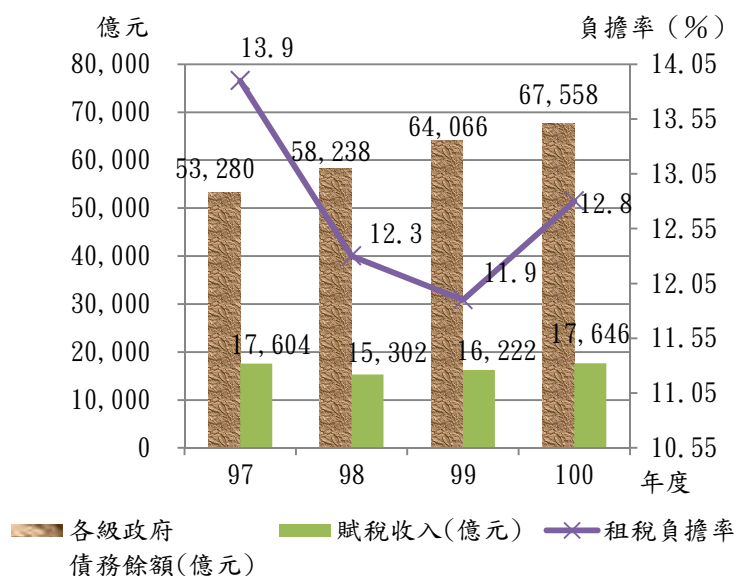
六、推動 12 年國民基本教育實施計畫，亟待積極謀求有效解決對策，以消弭社會各界之疑慮，俾利計畫推動順遂，有效達成預期目標：教育部為達成培養現代公民素養、引導多元適性發展、確保學生學力品質、紓緩過度升學壓力、追求社會公平正義、均衡城鄉教育發展之目標，於民國 100 年 6 月召開 12 年國民基本教育推動小組會議，決議通過「十二年國民基本教育實施計畫」（以下簡稱 12 年國教計畫），並陳報行政院審議，案經行政院於同年 9 月 20 日核復：原則同意；實施期程自民國 100 年 8 月 1 日至 103 年 7 月 31 日為啟動準備階段，民國 103 年 8 月 1 日起至 109 年 7 月 31 日為全面實施階段，具體目標包含免試入學率達 85%以上、就近入學率達 90%以上、全國優質高中職比率達 95%以上；計畫內容包含 7 個工作要項(10 個方案)及 11 項配套措施(19 個方案)。該部為推動 12 年國教計畫已利用文宣品、電視、廣播、平面媒體及辦理說明會等，積極宣導，並提出民國 100 至 104 年度經費需求分別為 252 億餘元、288 億餘元、307 億餘元、339 億餘元、368 億餘元，惟 12 年國教計畫公布後，社會各界對其所需龐大教育經費，政府財政能否長期負擔、課程整合與連貫、師資培育、免試入學超額處理方式、特色招生審查重點、推動高中職均質化及優質化等議題，仍有諸多疑慮，亟待積極謀求有效解決對策，以消弭社會各界之疑慮，俾使計畫推動順遂，有效達成預期目標。茲綜合各方建言，列述如次：

（一）為因應 12 年國教計畫龐大經費需求，政府整體教育經費宜本零基預算之原則妥善規劃與配置，並適時檢討後續經費籌措、執行成效、期程進度等，俾使有限教育資源發揮最大政策效益：「教育經費編列與管理法」於民國 100 年 12 月修正部分條文，將各級政府教育經費預算合計應不低於該年度預算籌編時之前 3 年歲入決算淨額平均值之 21.5%提高至 22.5%，並明訂增加之教育經

費預算，應優先使用於 12 年國教計畫經費，以確保 12 年國教計畫經費無虞，據教育部統計民國 98 至 100 年度中央及地方政府教育經費預算編列，占前 3 年歲入決算比率，自民國 98 年度之 24.05%，逐年提高至本年度之 24.31%，已超出上揭規定；另依據財政部統計，我國近幾年來賦稅收入未能隨經濟成長而同幅增加，國民租稅負擔率（賦稅收入占國民生產毛額之比率）迭創新低，本年度僅 12.8%，遠低於民國 97 年度日本 17.3%、韓

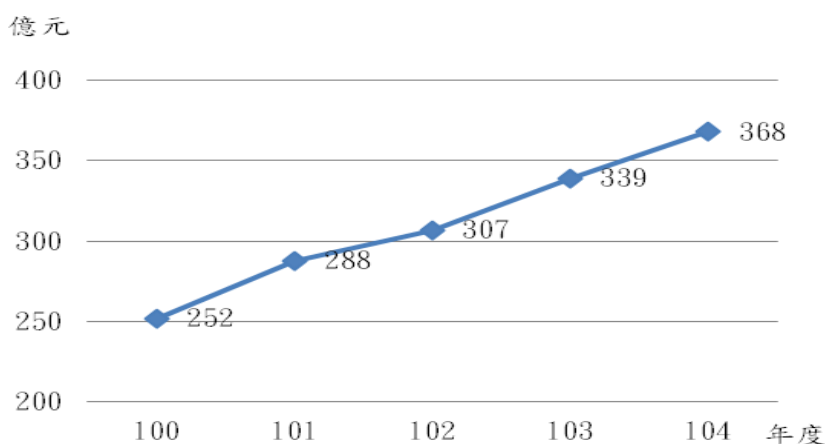
國 20.7%；中央及地方政府債務負擔（1 年以上及未滿 1 年債務決算數）自民國 97 年度之 5 兆 3,280 億餘元，增加至本年度之 6 兆 7,558 億餘元，約 26.80%，尚持續攀升中（圖 13）；又該部提出 12 年國教計畫民國 100 至 104 年度經費需求分別為 252 億餘元、288 億餘元、307 億餘元、339 億餘元、368 億餘元（圖 14），其經費龐鉅，恐排擠一般教育政事支出及軟硬體設施經費，且 12 年國教計畫實施經費，中央與地方政府資源分配原則尚未確定，尤其地方政府財政長期困難，教育經費多仰賴中央政府之挹注，地方財政自主空間有限，恐無能力負擔 12 年國教計畫所增加之教育經費，在政府財政日益困窘下，未來教育財源之籌措，將面臨嚴峻之挑戰。為確保實施 12 年國教計畫之財源無虞，及原有教育經費不會產生排擠效應，允宜本諸零基

預算之原則，妥善規劃與配置政府整體教育資源，並適時檢討後續經費籌措、執



資料來源：整理自財政部財政統計年報。

圖 13 民國 97 至 99 年度各級政府債務餘額、稅課收入及國民租稅負擔率比較圖



資料來源：整理自教育部提供資料。

圖 14 民國 100 至 104 年度 12 年國教計畫經費需求圖

行成效、期程進度等事宜，預為研謀具體因應措施，提升教育品質及教育資源之使用效益。

(二) 推動 12 年國教計畫未妥作可行性評估及採取試辦，邇來迭遭各界抨責，其相關行政法制尚未完備，允宜積極溝通協調，廣納各方意見，凝聚共識，以消弭社會各界之疑慮，並適時研議委請專業機構妥為分析評估，作為後續推動作業之參考：教育部推動 12 年國教計畫係國家重大教育革新計畫，對國家整體發展具有長期性之影響，惟未依預算法第 34 條規定，就此項重大教育政策之影響及效益妥作可行性評估，俾依據評估結果提出相對應之政策建議，使政策推行時，得以減少不必要之衝突與協調成本，以達成預期政策目標與理想，以及對 12 年國教政策未有試辦，邇來迭遭各界抨責；又依教育基本法第 11 條第 1 項規定，國民基本教育應視社會發展需要延長其年限；其實施另以法律定之。該部雖已研擬實施 12 年國教計畫之相關法案，同時配合訂定及修正各相關子法，以完備 12 年國教計畫行政法制，惟立法院尚未審議通過，致 12 年國教計畫尚無明確法源依據，地方政府亦無所依循，俾據以修訂地方教育相關自治法規，宜積極協調溝通，儘速完成立法及修法程序；另地方政府所需師資及學校體制等問題，暨劃分免試就學區、免試入學、明星高中招生方式及特色招生審查原則等多項措施，尚未獲致各界共識與務實之具體規劃。允宜積極與社會各界溝通協調，並密切與地方政府、家長、學校師生、民意代表及專家學者等座談 12 年國教計畫之各項構想與方案，廣納各方意見，凝聚共識，研謀解決良策，以逐步消弭社會各界之疑慮；並宜適時研議委請專業機構妥為評估 12 年國教政策之影響及效益，以作為後續推動作業之參考。

(三) 為奠定 12 年國民基本教育之基礎，積極推動高中職均質化及優質化方案，惟部分私立高中職仍有教學及收費問題有待改善，評核高中職優質化之各區域就近入學、免試入學及多元入學等目標達成情形，亦待檢討改進：教育部為使各區域高中職普遍均質、均衡發展，提升私立高中職學校教育品質，使學生欣然就近入學，有效紓緩升學壓力，達成高中職學校優質及多元發展，以奠定 12 年國民基本教育之基礎，自民國 96 年度開始積極推動高中職均質化及優質化方案，該方案本年度決算數 35 億餘元（表 23），依據該部輔導

表 23 教育部推動高中職優質化及均質化經費執行情形

單位：新臺幣億元

計畫項目	預算數	決算數
合計	36	35
高中職優質化輔助方案	11	11
高中職適性學習社區教育資源均質化實施方案	3	3
改善或充實國立高中職一般建築及設備	17	16
改善或充實私立高中職教學設備	2	2
改善或充實公立完全中學教學設備及修繕工程	1	0.9
獎勵國中畢業生就近入學	1	1

資料來源：整理自教育部提供資料。

訪視及績效考評結果，該方案之推動已有效喚起公私立高中職對學校優質提升之重視，學校各項軟硬體設施也因該方案之輔助及資源挹注，逐步達成優質發展之目標。惟據媒體載述，部分私立高中職學校尚存有生師比、班級學生數、合格教師比、代收代辦費及超時加課等諸多不合理之問題，允宜加強監督私立高中職學校教學及收費正常化，以提升私立高中職教育品質；另推動高中職優質化方案，雖設定相關目標，如：高中學校包括協助各高中優質化及特色發展、提高國中畢業生就近入學比率和免試入學比率，落實高中職及五專多元入學方案及均衡各地高中教育發展；高職學校包含提升高職辦學品質、促進高職特色發展，落實技職教育精神、均衡地區教育資源，協助學生適性發展及引導學生就近入學等，惟各該目標之實現，僅以接受補助之學校進行績效評核，難以具體完整呈現該方案整體執行成效，亦無法有效評核是否達成多元發展及區域均衡目標，允宜檢討改進。

七、政府河川污染整治計畫亟待與污水下水道系統建設及改善畜牧廢水處理設備期程相配合，並考量河川底泥與水質之相關性，積極協調整治。

（一） 河川污染整治計畫側重後端整治作業，允宜與污水下水道系統建設及改善畜牧廢水處理設備期程相配合，以提升改善成效：環境保護署（以下簡稱環保署）為期所有河川達水體分類水質標準，採分期分階段方式，推動水污染防治工作，分別辦理民國 90 至 93 年「臺灣地區河川流域及海洋經營管理方案」，民國 94 至 96 年「河川及海洋水質維護改善計畫」，以進行河川及海洋污染防治工作。嗣鑑於河川及海洋水質維護改善工作非短期即可獲致成效，接續提出「河川及海洋水質維護改善計畫（第二期）」（計畫期程為民國 97 至 100 年度，以下簡稱第二期計畫），持續針對公共污水下水道未普及區域，進行截流生活污水，利用河川灘地，以自然淨化及現地處理等方式，進行河川水體水質改善，累計投入 84 億餘元補助各地方政府執行河川治理，據該署統計，截至民國 100 年 12 月底止，全國重要河川嚴重污染長度已由民國 90 年度之 386.2 公里（占河川總長度 13.2%）降至本年度之 156.3 公里（占河川總長度 5.3%），河川水質呈逐漸改善趨勢，已達第二期計畫水質改善既定目標，惟尚有民國 97 至 100 年度輕度

污染以下河段比率之目標值並未達成（表 24），且第二期計畫補助重點河川之中

表 24 第二期計畫輕度污染以下河段比率目標達成情形一覽表

衡量指標	97 年度		98 年度		99 年度		100 年度	
	目標值	達成情形	目標值	達成情形	目標值	達成情形	目標值	達成情形
輕度污染以下河段比率(%)	大於 75.0	74.2	大於 75.3	75.3	大於 75.6	69.9	大於 76.0	73.7

資料來源：整理自環保署提供資料。

度及嚴重污染河段比率合計超過 50%者，仍有老街溪、新虎尾溪、急水溪、鹽水溪、二仁溪、南崁溪、北港溪、阿公店溪、愛河等 9 條河川，占補助重點河川 11 條之 81.82%，又新虎尾溪、阿店溪、南崁溪、北港溪等 4 條河川嚴重污染河段比率，仍較計畫執行前為高（表 25）。復據該署調查統計，民國 100 年底二期計畫結束時，淡水河等 11 條重點河川之主要污染源多為生活污水，比重自 51.6%至 98.2%不等。由於生活污水需透過污水下水道建設，專管集流至污水處理廠淨化處理後排放，以避免高濃度之污水直接排入河川造成水質惡化，爰污水下水道之普及率攸關河川整治成效，惟截至民國 100 年底止，我國公共污水下水道普及率僅為 28.95%，該署雖就前揭 11 條重點河川各自成立河川聯繫會報，定期與內政部營建署、經濟部水利署、農委會水土保持局、該管地方政府等機關檢討執行成果，惟多側重後端整治作業，以阿公店溪為例，民國 97 至 100 年底生活污水占河川污染源比率，從 22.6%增加到 83%，該河川嚴重污染河段比率亦由 78%增加至 96%，惟該河川流域卻無污水下水道工程建設，致整治作業尚難達成改善成效。據該署委託顧問公司辦理「全國水體環境水質改善及經營管理計畫」調查，其報告亦提出需仰賴污水下水道建設，以澈底解決民生污水問題等建議事項，河川污染治理計畫允宜與污水下水道建設計畫期程相結合，始能發揮綜效。另據行政院於民國 98 年 3 月核定「污水下水道第四期建設計畫（民國 98 至 103 年度）」時，亦提及為達成優先整治淡水

表 25 民國 100 年底河川嚴重污染河段比率較計畫執行前增加一覽表

河川名稱	96 年底(%)	100 年底(%)	增加百分點
新 虎 尾 溪	9.0	23.4	14.4
阿 公 店 溪	86.3	96.0	9.7
南 崁 溪	19.1	26.5	7.4
北 港 溪	45.5	47.3	1.8

註：1. 嚴重污染河段係指河川污染指標（RPI）大於 6。

2. 資料來源：整理自環保署提供資料。

河等 9 條中度及嚴重污染長度合計 50% 以上河川，並發揮各部會資源協調整合及集中焦點之功效，請納入個案系統推動時程彈性因應配合辦理。政府允宜督促環保署積極協調內政部營建署配合河川污染整治計畫期程，推動重點河川流域之污水下水道建設計畫，及農委會配合推動改善畜牧廢水處理設備，並藉由污染源頭減量，澈底改善河川水質。

(二) 河川污染整治計畫，允宜考量河川底泥與河川水質相互依存之相關性，積極協調整合，以完善整體河川整治規劃：按河川水質與河川底泥係屬一體二面，水中污染物及挾帶污染物之懸浮固體，將累積於河床及影響底泥品質，而附著於底泥之化學物質將以擴散方式溶於水體中，造成河川水質惡化。環保署雖自民國 86 年起即分年針對國內 35 條河川辦理底泥重金屬含量之監測調查，並推行河川及海洋水質維護改善計畫，惟歷年來僅針對河川水體水質研擬改善策略，並未考量河川底泥與河川水質相互依存之關係，任由該署各單位就河川底泥品質辦理調查，未見整合，致河川經多年整治，卻仍存有重金屬嚴重污染情事，又現行土壤及地下水污染整治法雖於民國 99 年 2 月將底泥納入管理範圍，惟尚無河川底泥重金屬污染標準與清除處理之相關規範，致尚乏執行準據，均凸顯政府推行多年河川水質改善計畫，卻未併同研析河川底泥整治，允宜積極協調整合，以完善整體河川整治規劃，發揮河川污染改善成效。

(三) 水質改善工程間有截流設施閒置及運作成效欠彰等情事，補助設施未能發揮應有功效，允宜積極落實督導作業：為降低河川流域污染負擔，環保署自民國 94 年起，陸續補助地方政府設置各項污水截流、人工濕地、礫間淨化暨接觸曝氣等水質改善工程，金額總計 22 億餘元，又為強化地方政府對於水環境整治之作為，每年均擬定「河川污染整治及海洋污染防治考核計畫」，就河川污染整治規劃與願景、水質改善成果、污染源稽查及列管事業管理、補助經費執行情形、河川巡守隊運作、其他緊急應變作為及行政配合等 7 個項目予以評比，惟地方政府執行結果，各界迭有抨責，或截流設施未能有效改善水質污染程度；或後續操作費用財源無著，致截流設施停止運轉；或人工濕地設計不當，溪水無法導入；或淨化設施水質改善目標過於寬鬆，未能改善水質；或水質淨化改善工程延宕完工等情事，按環保署未列管追蹤改善成效，並督促落實設施之操作維護，以維持現地處理工程水質處理效率，致有設施效能不佳或興建進度遲滯等情事。另鑑於河川主要污染來源以生活污水與工業廢水為主，環保署為改善投機業者利用政府

稽查人力不足，而有非法排放廢水情事，雖將污染源稽查納列管制考核項目，依稽查等難易度，暨各地方政府列管家數及稽查人力，訂定每年度應達成之稽查目標，以考核稽查成效，本年度各地方政府雖均達成稽查目標，惟據統計民國 100 年底，各地方政府列管事業家數計 24,074 家，各地方政府近 3 年稽查列管事業家（次）數不僅逐年下降，其中平均採樣家數僅占稽查家數之 45.06%，平均採樣次數亦僅占稽查次數 28.07%（表 26），比率明顯偏低，又鳳山溪、鹽港溪、中港溪、曾文溪、南崁溪、老街溪、鹽水溪及二仁溪等河川，其近 3 年（民國 98 至 100 年）工業廢水占河川污染源 19.4%至 46.2%，或中度污染河段、或嚴重污染河段比率不降反增等，稽查處分顯未能有效嚇阻業者恣意排放廢水，污染情事仍存，允宜積極落實督導作業，以善盡補助機關督考職責。

表 26 各地方政府就列管業者稽查處分情形一覽表

項目 \ 年度	98	99	100	平均
稽查家數(A)	14,823	14,688	14,070	14,527
採樣家數(B)	6,828	6,565	6,246	6,546
處分家數(C)	1,205	1,298	1,335	1,279
%(B/A*100)	46.06	44.69	44.39	45.06
稽查次數(D)	56,215	56,980	50,025	54,406
採樣次數(E)	13,900	15,535	16,380	15,271
處分次數(F)	1,627	1,759	1,804	1,730
%(E/D*100)	24.73	27.26	32.74	28.07

資料來源：整理自環保署提供資料。

八、台灣自來水公司及台灣電力公司經營效能有待提升；又水價長期未能反映成本，暨相關政策成本迄未獲補貼，不利事業永續發展與政府能源政策之推動，亟待研謀妥處。

（一）政府近年推動節約用水已略見成效，惟自來水價長期未能反映供水成本，不利台灣自來水公司辦理汰換舊漏管線、改善淨水設備等相關工作，亦影響節約用水政策之推動成效，允宜研謀提升經營績效並加速推動水價合理化，以價制量，達成節水型社會，並充裕自有資金，改善供水效率，俾有效利用水資源及自來水事業之永續經營：台灣自來水公司民國 98 至 100 年度連續 3 年發生虧損，虧損金額分別為 11 億餘元、1 億餘元及 3 億餘元，經營績效欠佳，主要係完工參加營運資產較多，折舊費用增加所致，在缺乏盈餘挹注下，截至本年度止，借款餘額達 463 億餘元，恐影響公司正常營運。又該公司經營離島供水係比照臺灣本島平均費率收取，民國 96 至 100 年度經營離島供水虧損金額計 14 億餘元，

上開虧損金額，經濟部自「離島建設條例」民國 89 年 4 月 5 日制定公布後迄今，均未編列預算撥補，而由台灣自來水公司自行吸收，亦加重公司經營之困難。依自來水法第 59 條規定：「自來水價之訂定…以水費收入抵償其所需成本，並獲得合理之利潤…合理利潤，應以投資之公平價值，並參酌當地通行利率、利潤訂定。」查台灣自來水公司民國 96 至 100 年度自來水每立方公尺售價分別為 10.84 元、10.88 元、10.80 元、10.89 元及 10.90 元，銷售成本為每立方公尺 10.89 元、11.01 元、11.41 元、11.06 元及 11.18 元，給水投資報酬率分別為負 0.07%、負 0.19%、負 0.80%、負 0.21%及負 0.34%（表 27），遠低於經濟部訂頒水價計算公式及詳細項目給水投資報酬率 5%至 9%之標準，主要係自來水售價自民國 83 年訂定後，已逾 17 年未作調整，致自來水售價長期低於成本；水價長期偏低結果，造成該公司無法自營運中獲取合理利潤，自有資金不足，相關汰換舊漏管線、改善淨水設備等投資步調緩慢，漏水率無法有效改善。政府近年推動節約用水相關措施，本年度

表27 台灣自來水公司近5年自來水
單位成本與售價簡明表

單位：新臺幣元/立方公尺

年度	單位銷售成本	給水平均單位售價	單位銷售盈虧	給水投資報酬率（%）
96	10.89	10.84	- 0.05	- 0.07
97	11.01	10.88	- 0.13	- 0.19
98	11.41	10.80	- 0.61	- 0.80
99	11.06	10.89	- 0.17	- 0.21
100	11.18	10.90	- 0.28	- 0.34

資料來源：整理自台灣自來水公司提供資料。

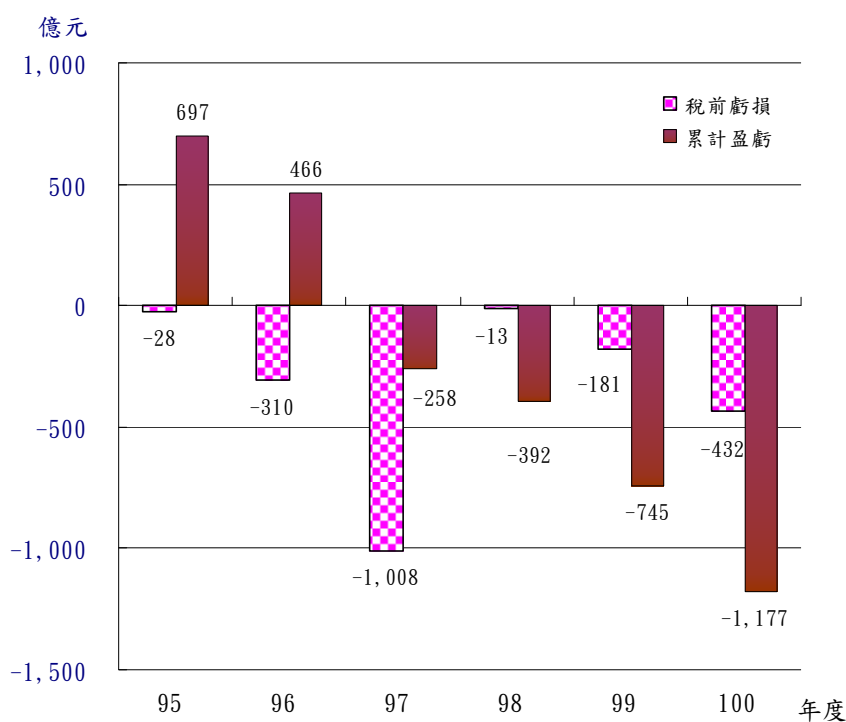
總用水量 85,728 千度，雖較上年度減少約 2.45%，已略見成效，惟該公司本年度漏水率為 20.19%，約占供水量之五分之一，與鄰近國家如新加坡、日本介於 6%至 8%之間比較，洵屬偏高。為降低漏水率，該公司已研擬「102 至 111 年度降低漏水率計畫—汰換管線暨分區計量管網建置計畫」，預計經費 1,125 億元，預期漏水率將可降低 3.9 個百分點。按自來水價長期未合理調整，立法院及學者專家針對自來水費率結構僵化且長期偏低，及水價未建立一般用水量分級（段）累進計費方式，致大型用水戶用水費用轉嫁至一般用水戶，顯不公平等，業提出建立用水量分級（段）累進計費方式，並拉大累進價差，以價制量，俾落實使用者付費之建議；另監察院亦於民國 100 年 6 月間就經濟部水利署未依法適度調整水價，致自來水事業長年處於虧損狀態，及行政院無視於自來水管線逾齡及漏水情形嚴重，竟多次政策宣示不調整水價等，糾正行政院及經濟部水利署，雖經行

政院函復，經濟部對於自來水老舊管網逾齡及漏水嚴重等問題，除續予挹注經費辦理各項工作，未來亦將戮力協助並督導自來水事業持續改善相關問題。綜上，政府近年推動節約用水已略見成效，惟水價長期偏低結果，不利節約用水政策長期之推動，且因海水淡化、水資源再生利用、民間參與自來水事業等不具利益，均缺乏推動誘因，並造成自來水事業無法獲取合理之利潤，甚至需以債養債，允宜研謀提升經營績效並加速推動水價合理化，以價制量，達成節水型社會，並充裕自有資金，改善供水效率，俾有效利用水資源及自來水事業之永續經營。

（二） 台灣電力公司長年虧損、經營效能欠佳，且相關經營離島供電及辦理用電優惠等政策成本，迄未獲補貼，不利電業永續發展與能源政策之推動，亟待妥處，以提升經營效能：台灣電力公司自民國 95 年度起持續發生虧損，本年度經營結果仍續虧損 432 億餘元（圖 15），其中營運虧損 319 億餘元，較預算增損 26 億餘元，雖述主要係

化石燃料成本增加，電價未反映增支成本所致，惟查本年度天然氣及煤平均燃料價格皆較預計為低，該公司發生營運虧損，非全係燃料價格上漲所致，尚存有：火力發電機組運轉效率不如鄰近日韓等國、人事成本高漲且人力結構老化並呈現斷層現象、績效獎金及加給之發放暨福利金之提撥未盡合宜、線路輸送損失未見有效

抑減，增加營運成本、燃煤採購績效迭遭外界質疑及備用容量率逾目標值徒增投資暨營運成本、向汽電共生及民營電廠購電價格偏高等多項經營效能欠佳情事，亟待研謀妥處。



資料來源：整理自台灣電力公司各該年度損益計算表及盈虧撥補表。

圖 15 台灣電力公司營運虧損情形圖

又該公司職司全國電力之開發、生產、輸配及銷售，以配合國家經濟發展，開發電力資源、充分供應電力為任務，尚需配合政府政策經營離島供電，其合理虧損金額按離島建設條例第 14 條規定，應由電業主管機關審核後編列預算撥補之，據該公司統計，截至本年度止，離島供電虧損計 483 億餘元，相關經營離島之合理虧損及預算財源，迄未獲經濟部審核及編列預算撥補之，加重公司經營之困難，亦待政府相關部門正視；復查按民國 98 年度全國能源會議紀錄列載：能源價格應合理反映成本，非能源政策性任務之負擔，由相關主管機關編列預算支應，據該公司統計近 5 年（民國 96 至 100 年度）依軍眷及其家屬優待條例、農業發展條例、離島建設條例、電業法等規定，對軍眷、學校、農業、蘭嶼地區自用住宅、公用自來水、電化鐵路及公用路燈等用電給予優惠，除軍眷電價優惠自民國 99 年度起由國防部編列公務預算撥補外，其餘均由該公司負擔，金額計 287 億餘元(表 28)，亦

表 28 台灣電力公司民國 96 至 100 年度各項用電優惠情形表

單位:億元

項目 年度	軍眷 用電	學校 用電	農業 用電	公用自來 水用電	電化鐵 路用電	公用路 燈用電	蘭嶼住 宅用電	合計
合計	19	38	13	39	22	152	1	287
96	6	4	2	6	1	22	0.14	44
97	6	5	2	7	2	27	0.17	53
98	5	9	2	8	5	33	0.20	66
99	—	9	2	8	5	34	0.23	61
100	—	9	2	8	5	34	0.24	61

能之界定外，反得 資料來源:依台灣電力公司提供資料整理。

為其藉以合理化其經營無效率情事，且因該公司長年虧損無盈餘挹注，為維持供電，絕大部分電力建設甚至營運資金缺口，皆以舉債支應，長期借款及應付公司債 9,047 億餘元，累計待彌補虧損達 1,177 億餘元，財務狀況嚴重惡化。

以上，亟待權責單位督促該公司致力經營效率之提升，並衡酌整體經濟發展、政府能源政策及照顧弱勢，就經營離島用電虧損及相關用電優惠措施，妥適檢討研謀改善，以提升經營效能。

柒、決算審核綜合成果

本年度辦理適正性、合規性、效能性審計業務及追蹤查核上年度所提重要審核意見改善情形等獲致成果，摘其要者，綜合分述如次：

一、財務審計成果

(一) 審核財務、審定決算情形

1. 修正歲入決算，通知繳庫者 4,939 萬餘元，包括：(1) 營業（非營業）基金盈（賸）餘應繳庫款 2,438 萬餘元；(2) 保管款、代管經費等科目內應繳庫款 1,133 萬餘元；(3) 短、漏、誤列之各項收入款 922 萬餘元；(4) 暫收款、代收款等科目內應繳庫款 444 萬餘元。

表 29 修正歲入決算通知繳庫數分析表

單位：新臺幣萬元

繳庫原因 機關名稱	營業(非營業)基金盈(賸)餘應繳庫歲入款	保管款、代管經費等科目內應繳庫歲入款	暫收款、代收款等科目內應繳庫歲入款	短、漏、誤列之各項收入款	合計
	庫歲入款	庫歲入款	庫歲入款	收 入 款	
合 計	2,438	1,133	444	922	4,939
本 年 度 部 分	2,438	1,133	444	922	4,939
行 政 院	83	—	—	—	83
外 交 部	—	—	400	—	400
財 政 部	320	—	—	—	320
工 業 局	—	—	9	31	41
水 利 署 及 所 屬	—	—	—	310	310
交 通 部	2,034	—	—	—	2,034
觀 光 局 及 所 屬	—	—	34	—	34
國軍退除役官兵輔導委員會	—	1,133	—	—	1,133
林 務 局	—	—	—	73	73
衛 生 署	—	—	—	53	53
環 境 保 護 署	—	—	—	452	452
以 前 年 度 部 分	—	—	—	—	—

2. 修正歲出決算，通知繳庫者 4 億 6 千 8 百餘萬元，包括：（1）委辦、補助或各項計畫經費之結餘款 4 億 6 千餘萬元；（2）列支費用與有關法令規定不合之支出 472 萬餘元；（3）保留款與預算項目不合或無須保留者 304 萬餘元。

表 30 修正歲出決算通知剔除減列繳庫數分析表

單位：新臺幣萬元

繳庫原因 機關名稱	列支費用與有關法令規定不合		委辦、補助或各項計畫經費之結餘款		保留款與預算項目不合或無須保留者		總計		
	剔除	減列	剔除	減列	剔除	減列	剔除	減列	小計
合計	7	465	—	46,055	—	304	7	46,825	46,833
本年度部分	7	465	—	46,055	—	127	7	46,648	46,655
金融監督管理委員會	0.07	—	—	—	—	—	0.07	—	0.07
銀行局	0.7	—	—	—	—	—	0.7	—	0.7
保險局	6	—	—	—	—	—	6	—	6
文化建設委員會及所屬	—	—	—	85	—	—	—	85	85
內政部	—	—	—	25,859	—	—	—	25,859	25,859
兒童局	—	—	—	2,614	—	—	—	2,614	2,614
國防部所屬	—	—	—	—	—	127	—	127	127
教育部	—	—	—	15,322	—	—	—	15,322	15,322
水利署及所屬	—	304	—	—	—	—	—	304	304
國軍退除役官兵輔導委員會	—	160	—	—	—	—	—	160	160
農業委員會	—	—	—	59	—	—	—	59	59
林務局	—	—	—	1,220	—	—	—	1,220	1,220
水土保持局	—	—	—	46	—	—	—	46	46
漁業署及所屬	—	—	—	284	—	—	—	284	284
動植物防疫檢疫局及所屬	—	—	—	98	—	—	—	98	98
農糧署及所屬	—	—	—	253	—	—	—	253	253
勞工委員會	—	—	—	182	—	—	—	182	182
中央健康保險局	—	—	—	28	—	—	—	28	28
以前年度部分	—	—	—	—	—	177	—	177	177
國防部所屬	—	—	—	—	—	177	—	177	177

（二）審核稅捐稽徵事務情形

國稅稽徵機關賦稅捐費徵收納庫業務，經派員查核結果，間有法令適用不當或計算錯誤，通知各該管稽徵機關查明依法處理，本年度補徵稅款 1,938 件，計 1 億 1 千 5 百餘萬元；退還稅款 10 件，計 1,396 萬餘元。

（三） 稽察採購事務情形

各機關辦理採購案件，經派員稽察結果，間有不符法令或契約規定，或設計疏失、估驗不實、監造不周及施工不符等情形，通知各該機關查明並依法或依約處理，本年度收回、扣（罰）款、減帳金額，合計 4,332 萬餘元。

二、績效審計成果

（一） 增進財務效能之建議

依審計法第 70 條及預算法第 28 條規定，審計機關於政府編擬下年度概算前，應提供審核以前年度預算執行之有關資料，及對財務上增進效能與減少不經濟支出之建議意見，以作為決定下年度施政方針之參考。本年度對行政院所提建議意見計有 6 項（詳乙-8 至 11 頁），分述如次：

1. 允宜衡酌社會現況及未來發展趨勢，建立弱勢族群認定機制，並確實掌握經濟弱勢家戶個別特性及需求，結合勞政、社政、衛政及教育等相關部門協同解決弱勢家戶貧窮困境，俾期於有限資源下，造福真正弱勢族群，有效縮小所得差距。

2. 政府推動健全不動產交易市場開徵空地稅及實施不動產實價登錄制度措施，暨預售屋移轉課稅機制等，亟待加強行政體系間之溝通協調，以增進財務效能。

3. 政府辦理各項節慶活動，允宜落實節約公帑支出，及對活動效益後續追蹤妥為規劃評量，以發揮各類活動辦理之正面積極意義。

4. 國道公路建設管理基金財源受限，允宜審慎訂定計程電子收費費率，以有效達成政府核定之自償率，並符節能減碳效益目標。

5. 農產品屢因天然災害及病、蟲害，致影響收益，威脅農民生計，允宜積極研擬農業保險法，分區、分類、漸進式舉辦農業保險，安定農民收入，促進農業資源之充分利用。

6. 為寬籌公共建設財源，並兼顧環境容受力與居住品質，允宜研修與整合有關增額容積之法令，並妥為研議規劃利用「容積銀行」制度。

（二） 未盡職責或效能過低事項之查報

考核各機關施政績效，認為有未盡職責或效能過低情事，經於本年度依審計法第 69 條規定通知其上級機關長官，並報告監察院者計 59 件（陳報期間為民國 100 年 1 月 1 日至 12 月 31 日）。茲分述如次：

1. 各級政府機關（構）經管國有公用土地，截至民國 99 年底，被占用者，計有 1 萬 5,252 筆，面積 8,705.89 公頃、帳面價值 642 億 3 千 6 百餘萬元（依民國 99 年公告現值計為 2,702 億 1 千餘萬元），各級政府機關（構）排除占用成效欠佳，未符公平正義原則，亦損及國家財產權益；對於被占用國有公用土地之清理未盡確實，處理成效不彰，而各該主管機關復未盡督導之責；國有公用土地占用者欠繳使用補償金金額龐大，追收成效欠佳，各管理機關未依相關規定落實辦理。

2. 行政院原住民族委員會辦理原住民族地區自來水及簡易自來水供水系統建設計畫，截至民國 98 年底，編列預算 33 億 6 千 8 百餘萬元，該會未遵照行政院核示，積極督促原住民族地區縣政府訂定簡易自來水事業相關管理辦法，致無法賦予成立簡易自來水管理委員會之法源，影響後續營運管理與供水品質；未依規定按月召開公共建設推動會報，落實檢討計畫工程標案發包時程及施工進度，亦未督導簡易自來水工程設計審核作業，致部分工程未依期限完成發包及完工結案，影響後續供水期程，且已完工工程或已交貨設備，有閒置、損壞、停止運作等情事，肇致未發揮預期投資效益，浪費國家資源。

3. 行政院原住民族委員會補助原住民族地區民眾裝設衛星訊號接收設備，支用 3 億 8 千 4 百餘萬元，該會推動重大施政計畫未先行妥擬計畫替選方案之成本效益分析，且執行 2 年餘，計畫始經核定，作業程序倒置，整體規劃未盡完備，影響計畫執行；調查需求名冊未建立妥適之審查機制，連年發生重複補助情事，作業程序未臻嚴謹確實；衛星接收設備安裝完成後，未辦理後續督考作業，致實際補助成效未明，且未確實檢討執行成效，作為後續政策推動之參據；編列特別預算執行重建地區無線電視臺接收設備復建計畫，進度嚴重落後，復未依預算用途及計畫內容確實執行，移用辦理他項業務；未能完整提供補助案件卷證資料，檔案管理顯有疏漏；補助案件之採購及驗收等作業程序，與政府採購法

令規定不符，復未檢討改進，致迭有缺失。

4. **國立臺灣博物館執行中央政府擴大公共建設投資計畫－臺灣博物館系統古蹟修復再利用計畫**，編列特別預算 7 億 2 千 5 百餘萬元，該館未評估土地取得相關問題，計畫執行過程復未正視產權移轉對工程之影響；未妥為評估古蹟調查研究所需時間，及未針對古蹟特性儘早研提因應計畫，對於併案發包之新建第二典藏庫房工程亦未及早規劃辦理；未依經濟建設委員會函示詳予規劃及配合經費需求期程妥為規劃等，肇致計畫執行進度嚴重落後，未能達成預期目標及發揮效能。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2799 期）

5. **國立臺灣博物館辦理典藏業務**，其典藏品入出庫房，未依規定經由管理人員核對及登記，管控鬆散；典藏品借出久未歸還及催討；典藏品因廠商作業而損壞多年，迄未釐清責任歸屬，亦未完成修復；典藏品保管維護欠妥適，部分藏品出現黴蟲已久，未進行清理修護；未依規定落實文物採購前評審制度，致部分文物未獲典藏委員會同意入藏，徒耗公帑；採購典藏品後，未依規定詳實登錄於財產管理系統；耗費鉅資建置典藏資訊系統未充分使用及更新資訊，致系統內容與實際不符，未能發揮管控功能；主管機關文化建設委員會亦未確實督導典藏業務，致典藏管理存有諸多缺失及內部控制疏漏情形。

6. **行政院文化建設委員會文化資產總管理處籌備處辦理動員勘亂時期軍法審判紀念園區籌建計畫**，經費 2 億 4 千 7 百餘萬元，該處未依行政院函示提出相關活化利用、財務計畫等陳報行政院核准，且未採納可行性評估建議公辦公營之意見，逕自耗費 1,100 萬元委外經營，又營運欠佳，收回後閒置約 1 年未研商整體經營管理計畫陳報行政院；延宕近 3 年始完成歷史建築登錄公告程序；未依行政院核示及文化資產保存法等規定辦理，而將部分建物拆除，肇致規劃設計成果未為前臺北縣政府審查通過，須重新設計，影響後續工程發包作業，造成計畫展延 1 年；園區第 2 期修復及再利用工程，未妥為控管預算與工程進度，致設計完成後，無預算辦理工程發包，嗣後終止設計契約，工程迄未發包，未達成園區全區開放之計畫目標；耗時 2 年餘與專家學者完成人權歷史檔案照片蒐集及辦理園區展示工程，耗資 1,193 萬餘元，僅展示 1 年 2 個月即予拆除，未充分發揮計畫效益。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2807 期）

7. 行政院新聞局辦理國家電影文化中心籌設計畫，總經費 40 億元，該局未依規定落實辦理計畫經濟效益評估、研擬周延完整之財務計畫及民間參與可行性分析，並製作替代方案，復未依經濟建設委員會等有關機關審議意見，積極研擬具體可行之計畫，致計畫延宕 4 年餘，仍未獲核定，影響計畫目標達成；對於計畫擬訂，未於事前蒐集充分資料，審慎辦理計畫分析，致計畫功能定位反覆，欠缺一貫性，且於計畫土地取得之可行性未明確下，率爾變更計畫內容，致計畫遲未核定，耽延前置作業期程；未配合計畫執行進度覈實編列預算，且於計畫未奉核定前，即編列鉅額預算，致預算執行率偏低，違反預算編製規定，影響政府資源統籌分配運用。

8. 內政部警政署民國 93 及 94 年度辦理多功能警車機動工作站計畫，決標金額共計 1 億 2 百餘萬元，該署未完成可行性研究、評估作業，且明知攸關設備效能之無線傳輸技術環境尚未成熟，即逕辦理民國 93 年度多功能警車機動工作站計畫採購案，嗣完成可行性評估，仍未針對技術可行性，予以深入分析，旋又辦理民國 94 年度採購案，計畫擬訂過程未盡周延，致設備使用效能不佳；民國 93 年度採購案未妥適訂定設備規格規範，致需變更契約，而延宕作業期程，並導致未能將設備使用經驗回饋於民國 94 年度採購案，肇致 2 年採購設備發生類似之故障情事；民國 94 年度採購案不當刪除契約有關通訊測試項目，且對於承商所提通訊覆蓋率不足問題，未積極妥擬有效改善措施；輕忽無線傳輸技術環境尚未成熟之事實，未覈實辦理可行性研究作業，且對採購作業與設備使用期間出現問題，未積極研採有效改善或管控措施，肇致設備故障頻繁及使用率偏低，甚或閒置等情事，未能達成計畫預期效益。

9. 內政部營建署辦理創造臺灣城鄉風貌示範計畫，編列預算 149 億 8 千 1 百餘萬元（民國 90 至 99 年度），該署未落實審查、輔導及管考作業，致計畫依限完成比率偏低，且未落實評鑑結果之追蹤考核，致部分地方政府執行績效持續欠佳；對歷年補助計畫執行效益未落實查核及督導後續維護管理，設施不良率偏高；歷年補助案件未妥善列管建檔運用，重複耗費人力及經費辦理清查作業；辦理「城鄉風貌入口網站」建置作業之審查驗收等程序未臻積極，且系統部分功能無法運作仍予減價收受，致建置後閒置，迄無法發揮應有功能。

10. 內政部營建署辦理 M 臺灣計畫—寬頻管道建置計畫，經費 355 億 8 千 7 百萬元，該署審查補助計畫未盡切實，肇致各機關所建寬頻管道容量大幅超出需求或路線零散不符業者需求，出租及佈纜率偏低；同意補助多件規劃設計案件，成果擱置未用；未妥善督導管控工程進度及寬頻管道公告與接受租用申請，耽延管道啟用期程；未依行政院評核意見及申請補助計畫規劃，要求受補助機關積極推動公務應用，致部分機關未將公務纜線納管，及預佈之光纖纜線大量閒置；未積極督促受補助機關依業者承諾及寬頻管道管理維護法令規定，要求業者納管纜線，並研採相關配套措施，影響管道出租成效及租金收入；寬頻管道評鑑督導作業，未就管理維護問題深入考核，並督促各機關積極研謀改善，致各機關管理維護不善、佈纜率偏低等問題迄未解決。

11. 內政部營建署及經濟部能源局補助花蓮縣政府辦理花蓮市洄瀾之心設置計畫，編列預算 4 億 8 千 9 百餘萬元，計畫評估未臻周延，各年度計畫介面管理不善，復未積極辦理啟用後之營運管理與宣導推廣事宜，致巨大建築量體及相關設施長期閒置於市區精華地段；營建署疏於辦理洄瀾之心相關計畫之督導考核；能源局對補助花蓮縣政府辦理陽光電城計畫評估未臻周延，相關設施開放未久即關閉，影響太陽能發電之宣導教育目標，未積極採取具體因應措施。

12. 國防部聯合後勤司令部委託交通部臺灣鐵路管理局辦理鐵路運輸輸具—平車採購案，支用 4 億 1 千 5 百餘萬元，於投資建案階段，臺鐵汰換機車及貨車計畫業經經濟建設委員會決議暫緩辦理，惟臺灣鐵路管理局未告知後勤司令部，造成原有平車已足敷軍事運輸需求，該司令部仍依預定期程採購；該司令部平車投資建案規劃欠嚴謹，且未考量實際需求，致新購之平車及維修備品使用效能過低；該局平車維修備品之帳料管制及庫儲管理措施均有未盡職責情事。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2799 期）

13. 國防部陸軍司令部等單位辦理戰甲砲車延壽案及 CM21 系列甲車缺裝補充案等 2 案，預算共需 128 億 2 千 4 百餘萬元，未依實際預算需求檢討修訂投資綱要計畫，以致匡列預算額度與實際需求未能契合，影響本案預算需求之適正性；未配合「精進案」及時檢討修正甲車生產數量，肇致 8 輛迫砲車生產後，迄未撥交部隊，閒置逾 6 年；未檢討現役裝備需求，致牽引車過量封存，影響砲

兵部隊戰備整備；復未考量裝備新舊與否，逕予封存新生產之迫砲車及指揮車，未能發揮新裝備之效能，亦不合缺裝補充生產之目的；未依規定建帳納管戰車零附件，且閒置庫房又保管不善，嗣經鑑定為廢品，致生公帑損失；裝甲彈藥運輸車之合格駕駛人數嚴重不足問題，未能積極檢討規劃召訓，致取得合格駕駛證照人數偏低，已陷入有車卻無駕駛之窘境，並影響戰備整備任務之遂行。（本案業經監察院提案糾正，未刊登監察院公報）

14. 國防部陸軍司令部等辦理陸軍步兵訓練指揮部暨步兵學校東山訓練場及陸軍第六軍團所屬裝甲第五四二旅坑子口訓練場遭非法傾倒廢棄物污染清除及追償案，步兵學校未及時向各法律服務單位申請協助，採取有效之民事訴訟保全程序，且與債務人達成和解後，迄債務公司停業遭廢止登記前，未積極依法聲請強制執行，肇致 1 億 3 千 1 百餘萬元鉅額債權求償無門；陸軍司令部未善盡督促、管制與協助之責，肇致上揭情事發生；裝甲第五四二旅未妥為維護與管理坑子口訓練場，長期任令業者多次遭傾倒廢棄物，致須耗費鉅資清理及進行訴訟求償，該司令部及陸軍第六軍團亦未善盡督導防杜之責；該司令部未律定專責單位統籌辦理，亦未以東山訓練場污染追訴求償案為鑑，善盡督促、管制與協助之責，致追訴求償無著之類案肇生；陸軍第六軍團未積極依該司令部之指（裁）示，採取追訴求償作為，遲至案發後逾 2 年餘，方提起訴訟，且因未採取有效之民事訴訟保全程序，致多數非法傾倒廢棄物之業者，或已解散、或已廢止登記，斲傷國軍權益甚巨。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2808 期）

15. 國防部陸軍司令部及聯勤司令部所屬單位使用、貯存 DS2 消除劑，未依法取得許可證及設置合格專業技術管理人員，影響 DS2 消除劑之使用、貯存等運作；且聯勤兵整中心南投總庫遲未處理部隊後送繳回之 DS2 消除劑廢品，任其滲漏揮發；聯勤司令部辦理 DS2 消除劑籌補作業，未妥為管制，且所屬單位未依法取得許可證及設置合格專業技術管理人員，肇致歷時 8 年耗費 1,217 萬餘元公帑籌補之 DS2 消除劑，未曾撥發部隊即已逾效，並造成化學裝備輕便消除器無可添裝之 DS2 消除劑，致無法發揮遭受毒劑攻擊，迅速降低或消除毒害功用，嚴重影響部隊作戰任務之遂行及戰力之發揮。（本案業經監察院提案糾正，未刊登監察院公報）

16. 國防部憲兵司令部、軍備局暨所屬工程營產中心及採購中心辦理福西營區整建工程，計畫經費 5 億 5 千 2 百餘萬元，工程營產中心未於契約明訂提交投資綱要計畫草案之履約期限，亦未積極督導管制，耽延計畫審查時程，軍備局等單位審查過程未掌握時效及密切協調合作，肇致計畫核定延遲逾 8 個月，影響後續細部設計及工程招標期程；工程預算編列及底價核減暨招標作業欠適，致 2 次流標及廢標後，調增底價始決標，增費公帑 1,930 萬元，並延誤招標期程逾 1 個月；工程營產中心昧於事實違悖基礎構造設計規範，改套用植入式基樁之支承力公式設計基樁，縮減樁徑、降低預算，彌補預算不足缺口，降低建築結構安全，影響進駐人員安全，復未督導管制監造單位，確依契約督商施工，致無法確保基樁完整性；工程營產中心北部地區工程營產處無視圖說規定邊坡保護施作工項，同意承商施工計畫僅以帆布覆蓋處理，且支付上述未施作工項費用 170 萬餘元，復未要求承商確依圖說規定之棄土處堆置開挖土石方，致衍生斷樁，延宕工程進度 4 個月，工程營產中心未詳實審查承商提報之基樁補植修正計畫，亦未檢討接樁位置與基礎構造設計規範不符，影響建築結構安全；工程營產中心審查細部設計疏未察覺設計引用基地面積數據錯誤，致土石方挖填無法平衡，復未重視時效積極督辦，致剩餘土石方暫置工地無法施工，嚴重延宕工程進度，影響進駐使用期程 1 年，又未善盡估驗計價審查責任，溢付承商工程價款，損及機關權益；憲兵司令部未審慎評估部分連隊移防後，該營區整體規劃及配置，應隨之配合檢討修正，仍按原計畫續行投資興建，致規劃進駐人數僅為原計畫之 55.4%，又未依規定於規劃、設計、招標階段，成立專案督導小組，影響計畫核定及招標訂約期程，嗣成立後，又未善盡督導職責，致未達成確保品質、增進效能之目的；軍備局自規劃、設計至施工階段，無任何督導、管制及考核之積極作為，致全案已逾核定期程 2 年 10 個月，仍未完成進駐營區使用之目標。

17. 國防部軍事情報局因工作需要，出資與民間合股成立公司，該公司每年分派股利扣稅後，由該局於金融機構開設專戶列帳管理，核與預算法第 25 條第 1 項規定不合。經本部於民國 96 年 11 月函請國防部查明妥處，該局遂將帳戶款項全部解繳國庫，惟上述股利未於專戶列帳部分，由公司代管並從事專案工作，並未報繳國庫，時任軍情局局長，知悉上情，指示將該專案工作餘款 370 萬

餘元提現侵吞。(本案業經監察院提案彈劾，監察院公報第 2743 期)

18. **臺灣土地銀行辦理南港分行辦公大樓新建工程**，決標金額 3 億 2 千 7 百餘萬元，其計畫擬定及先期規劃作業未盡周延妥適，復未詳加研議於建照申請階段即辦理用途變更之可行性，又未積極辦理及有效管控變更使用執照用途作業，肇致新建大樓半數樓層閒置，延宕計畫目標與效益之發揮；未積極辦理委託設計監造案招標作業、未督促建築師覈實有效管控土建工程施工作業與工期、辦理水電與空調工程決標作業，未採取適當之採購決定、未偕同與督促建築師積極辦理申領建照與使用執照作業，延宕計畫工期，增費租金支出。

19. **國立臺灣科技大學無償取得土城校地後**，多數土地長期間置及出租供非教學研究使用，影響國有土地有效利用；基隆校地無償取得國有土地後，未依計畫進行開發及持續辦理邊坡觀測工作，致土地低度使用，未能發揮預期效益，且興建實驗設施未依法取得山坡地開發許可與雜項執照，即先行施工，破壞水土保持，影響邊坡下方居民安全，致遭當地居民檢舉及被環境保護署罰款，影響學校形象及增加公帑支出；公館校區擴建預定地未積極排除占用並依規定向占用人追收土地使用補償金，迄未與部分占用機關完成騰空遷讓時程之協調。

20. **國立臺北教育大學以興建教育推廣大樓為由**，留用及有償撥用國有土地後，逾 6 年未提出興建計畫，未能有效發揮預期效益；其留用及有償撥用公用國有土地未依原目的用途使用，未能依規定自動申報變更為非公用財產；復未據實填報主管機關調查土地使用情形，致土地有閒置及低度利用情事，未能適時釋出作有效之運用；留用國有土地對外出租收益及作為停車使用，未能符合留用目的，影響國有土地使用效益。(本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2785 期)

21. **國立高雄應用科技大學為辦理燕巢校區整體規劃及第 1 階段搬遷計畫**，截至民國 99 年底，支用 16 億 9 千 6 百餘萬元，其未依教育部核定補助之第 1 階段搬遷計畫執行，致管理學院第 1 期大樓閒置 2 年 9 個月，嗣後進行搬遷人數僅為原預計之 3 成，仍為低度利用，並衍生不經濟支出，未能發揮預期使用效能；辦理國有土地無償撥用，未積極依國有財產局意見妥為處理，拖延長達 2 年 9 個月，肇致人文社會學院大樓新建工程無法取得建造執照，影響校地整體開發

作業；該校明知燕巢校區位處山坡地，未於校園整體規劃時，妥為考量山坡地開發相關法令限制，復於委託規劃設計時，未一併辦理水土保持計畫送審等程序，肇致行政大樓等新建工程細部設計完成後，因水土保持計畫及邊坡改善工程未完成，無法取得建造執照，延宕工程發包，造成鉅額預算無法發揮效能及耽擱遷校時程。

22. 漢翔航空工業公司辦理沙鹿廠區飛航服務棚廠及停機坪籌建工程統包案，決標金額 6,380 萬元，其明知興建棚廠位於軍用機場內，應符合機場相關禁建、限建管制規定，惟事先因未周延規劃，肇致嗣後建築執照取得及工程執行延宕，衍生額外支付統包商營建物價調整款，未達統包可縮短工期且無增加經費之目標；未督促監造廠商善盡監造及文件審查職責，致因欠缺相關證明文件及施工未符設計圖說，無法通過消防安全查驗，耽延建物進駐啟用時程，且簽訂變更設計協議書未釐清統包商延遲責任，逕同意增加工期，衍生不利於機關之仲裁判斷，又未依契約規定追究監造廠商責任，損及機關權益；未覈實評估投資計畫，且未就投資審查委員會所提建議，切實檢討妥擬因應措施，復未按規劃時程取得相關維修證照，致飛航服務棚廠啟用後營運效能欠佳、設施閒置，未符原規劃目標。

23. 經濟部智慧財產局辦理智慧財產權 e 網通計畫之開發建置案，契約金額 8 億 6 千 5 百餘萬元，未慎酌國內外電子化系統建置實際經驗，妥適評估計畫可行性，且未周全考量推動電子申請可能遭遇之阻礙，預先研謀因應策略，致耽延計畫目標之達成，影響使用效能；第一階段小型線上申請執行落後，僅以契約變更方式減做工作項目，未能有效因應處理，致後續階段已投入成本形同虛擲，且計畫長期延宕，連帶增加相關顧問費用，徒耗公帑支出。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2765 期）

24. 經濟部工業局辦理所轄工業區管理機構營運管理情形，其工業區服務中心連年發生短絀，未能研提有效改善措施，致累積短絀愈趨嚴重，不利工業區永續經營；工業區污水處理廠，營運連年發生短絀，營運操作及收費水量比率偏低，暨水質採樣成效欠佳情形，連年未能有效改善，無法自給自足，造成基金沉重負擔；工業區管理機構管理鬆散，屢有未依規定計徵各項維護費收入等情事

發生，雖經函促檢討改善，惟相關內部控制缺失頻仍。

25. 經濟部水利署、金門縣政府、連江縣政府、台灣自來水公司暨各該所屬有關機關辦理離島地區供水設施建設，經費 83 億 2 千 9 百餘萬元，因水利署辦理離島地區水資源開發及供水改善建設計畫，未盡計畫主辦及補助機關之責，致多項計畫工作延宕未結，或設施未依規劃功能運作，影響整體供水建設成效；該署中區水資源局辦理金湖水庫設計審查核定工作，未盡周延審慎，復於察悉設計錯誤後，未能針對問題有效解決，肇致鉅資完成之水庫設施，原規劃功能盡失；該署中區水資源局辦理大、小金門等 2 座海水淡化廠興建先期作業未儘速解決執行窒礙問題，又未妥循規定檢討計畫修正，該署亦未善盡督導責任，就執行癥結問題決斷處置，致機關間虛耗作業時程，迄未發揮規劃效益。金門縣自來水廠辦理金湖水庫工程基本設計審查作業未盡審慎，復對於無法供水使用問題，未能妥適因應處理並有效解決，致使鉅資興建之水庫，無法發揮應有功能；辦理大金門海水淡化廠興建工作執行欠當，復對規劃興建或改善之大、小金門等 2 座海水淡化廠先期作業執行延宕，未能適時妥為檢討處理，致工作進度停滯不前，迄未發揮應有效益。連江縣自來水廠辦理水庫改善工程設計作業未盡審慎，復未妥適檢討癥結問題進行改善，並有效監督相關工作承攬廠商覈實履約，致一再衍生履約爭議耽延作業時程，遲未發揮預期供水效益；執行海水淡化廠功能改善工作，未積極推動辦理以恢復應有供水功能，置任鉅資興建設施閒置損壞未用。台灣自來水公司辦理西嶼海水淡化廠興建先期作業未盡周延審慎，復未儘速釐清解決投資爭議，肇致設施長期間置未用。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2780 期）

26. 經濟部工業局辦理所轄工業區開發成本及收入結算、售地附加收入與開發結餘款解繳情形，因對於工業區開發成本及收入結算作業，欠缺管控及監督機制，且未積極督促各受託開發單位辦理，致延宕多年仍未全數完成結算，影響基金權益；對於部分工業區之售地附加收入，未積極督促受託開發單位儘速解繳基金，致基金權益有受損之虞；對於部分工業區開發之結餘款，未積極督促受託開發單位儘速解繳基金，損害基金權益。

27. 經濟部工業局辦理所轄工業區開發及租售管理情形，其所轄工業區

土地及廠房滯銷閒置面積龐鉅，雖已推行改善措施，惟仍未能解決滯銷閒置問題，影響園區開發效能；已開發工業區面臨閒置滯銷問題，且已編定未開發工業區土地面積龐鉅，復持續協助地方政府報編工業區，加劇工業用地閒置情形，影響園區開發及土地資源運用效能；部分已售工業區土地，因廠商未建廠、歇業及停工，閒置情形嚴重，且廠商進駐率偏低，連帶影響產業之群聚，雖已研提改善措施，惟成效欠佳，工業區設置效能偏低；工業區土地及廠房按審定價格逐月加計利息，逐年墊高成本，雖已研提改善措施，惟仍未能有效促使價格合理化與市場化，加劇土地及廠房滯銷情形；工業區土地管理不善，屢有滯銷閒置土地管控未盡確實及土地遭占用等情事發生，雖經函促檢討改善，惟相關缺失頻仍。

28. 台灣中油公司辦理 U9401 石化事業部三輕更新投資計畫，投資金額 425 億 9 千 4 百餘萬元，其建廠所需用地範圍，未周延審慎評估可行性，於計畫核定期間，始發現部分土地遭受污染，復對於變更廠區用地，未先行與在地居民溝通，進而引發抗爭，嚴重延誤計畫進度，投資經費大幅暴增，淨現值大幅滑落，且投入辦理擴編工業區之開發成本，亦形同虛擲；基樁品管作業未落實執行，於型錄尚未審查核定前，逕行同意施工，且放寬樁身破壞試驗標準，致未及時發掘承商不符設計圖說施作之行為，復未積極核定補強措施，肇致上方廠房結構持續興建，基樁未符設計圖說之不合理情形持續存在。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2815 期）

29. 台灣糖業公司蝴蝶蘭產銷策略背離國際市場需求，外銷市場占有率逐年縮減，且產銷管理效能欠佳，肇致歷年營業均發生虧損；發展火鶴花及文心蘭第二主力產品，事前未考量國內外栽培環境與氣候等影響，逕行投資擴大栽培，經營結果迭生虧損，復因停損退場機制未能有效運作，肇致損失擴大；坐擁花卉品種優勢，申請品種權件數卻落後於同業，花卉品種權維護不力；投資哥斯大黎加分公司之可行性評估未盡周延，復未就計畫籌設與後續經營情勢變動妥慎因應，亦未適時改善蘭苗培植環境及生產技術，終因無法轉虧為盈而結束營業；日本分公司籌設可行性分析欠審慎，成立後復因首長及總經理更迭頻繁，營運策略隨之異動且休復業決策反覆，虧損持續擴大；美國加州及加拿大卑詩分公司營運績效趨劣，復未就虧損癥結作適當管控，肇致虧損持續擴大。

30. 台灣糖業公司辦理房地資產管理業務，存有經管之土地迭遭占用或借用逾期未還，或閒置情形嚴重，未妥善規劃利用；停閉廠房及設備閒置或低度利用多年，未能有效活化；土地出租及提供設定地上權案件，未能研訂風險管理措施，亦未約定提前終止契約之解除條件，甚逕規範部分契約可免經公證，部分欠款案件管理作業亦核有違失，影響公司權益；對於違反土地地上權設定協議書議定條件之協議人，未依規定妥處，甚有配合修訂內規及未依審核程序辦理土地出售等違失情事。（本案業經監察院提案彈劾及糾正，監察院公報第 2777 期、第 2778 期）

31. 台灣電力公司未審慎衡酌現行電力系統供電及配置情形，仍按時間電價扣除輸配電及銷管費用等方式訂定收購汽電共生餘電費率，致部分汽電共生業者選擇單價較高之尖峰、半尖峰時段增加發電，躉售予該公司，離峰時段卻轉向該公司購買較廉價電力情事；暨該公司與民營發電業者簽約後，市場利率水準已明顯降低，卻未依本部(民國 95 年 6 月 21 日)及委託臺灣經濟研究院之研究意見，將利率變動納入燃料成本調整機制討論，致民國 96 至 100 年度增加購電支出約 59 億餘元；又經濟部未考量該公司實際備用容量情形，逕同意民間電廠裝置容量逾開放容量部分，於民國 100 年起獲得容量電費，增加購電支出約 3 億餘元。（本案業經監察院提案彈劾，監察院公報第 2815 期，另於民國 101 年 6 月 22 日提案糾正）

32. 交通部觀光局暨所屬馬祖國家風景區管理處辦理馬祖地區傳統建築聚落保存計畫，總經費 5 億元，其辦理規劃作業未確實，對於計畫總修繕數及強度評估錯誤，且未就修繕方式及住戶意願事先翔實評估，致計畫無法執行而撤案終止，另提替代方案辦理；對總顧問提出之聚落保存實施計畫意見疑義，未積極研謀解決，復於實施計畫未定案前，即先行辦理統包工程，致計畫撤案後相關設計案廢棄，徒耗公帑支出；計畫執行 5 年未見具體成效，期間觀光局未盡上級機關督導之責，且於撤案後所提之替代方案，未達原計畫「整體聚落」保存之目的。

33. 交通部觀光局補助苗栗縣政府辦理泰安溫泉風景區公共設施給水管線工程，總經費 1 億 6 千 8 百餘萬元，苗栗縣政府未及時辦理溫泉開發許可及水

權登記申請，影響取得經營許可之時程，復未妥為規劃未來經營方式及積極辦理委外經營招商作業，肇致已完成之溫泉取供設施閒置，未發揮計畫及財務效能，又未訂定公共管線管理自治條例，亦未研謀相關配套措施，肇致溫泉取供設施於委託民間經營管理後，衍生爭議未能有效解決，而由政府暫時收回經營權，相關設施仍未發揮應有之效能；另觀光局對於補助案件執行情形未落實督導考核作業。

34. 交通部臺灣鐵路管理局辦理臺鐵捷運化計畫—新豐站場改建工程，決標金額 1 億 9 百餘萬元，因未依契約規定積極辦理清點結算及接管工地事宜，致施工區域荒廢棄置逾 1 年；另於原工程完成清點結算及移交作業前，即將未完工部分另案重新發包，致新得標廠商無法進場施工，工程進度嚴重落後，延宕目標之達成。未積極督促承商儘速提報施工預定進度網圖，並妥慎審核預定進度排程規劃；又未督促承商修正施工進度網圖及完工期限，致進度控管資料與原預定進度網圖不符，施工進度控管作業失當；未積極督促落實執行監造作業，致發生多項工程項目施作缺漏；且估驗計價未依契約辦理物價指數調整，履約管理欠當；編列第 2 期工程發包預算，未參考市場行情及物價指數變動情形，逕依原工程預算單價編列；另底價審核評估，亦未覈實考量施工條件及營建物價變動情形。原工程承商無法依約履行，未先行通知連帶保證廠商辦理後續履約事宜或扣繳履約保證金，即另案辦理未完工程之發包，滋生後續履約或賠償責任之疑義。

35. 交通部中央氣象局辦理地球物理資料管理系統大樓新建工程，截至民國 99 年底，支用 4,501 萬餘元，該局未翔實擬訂計畫，肇致建設經費變動頻鉅，總樓地板面積大幅縮減，且展延建設期程長達 3 年；自規劃使用迄驗收完竣已逾 6 年餘，均未就基地使用限制研擬改善措施，遲至本部通知始研議辦理使用分區變更，致使原預期效益遲未能達成。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2785 期）

36. 交通部公路總局及各監理機關辦理機車牌照管理情形，其機車車籍管理鬆散，欠缺完善之管制措施且忽視近 4 成之機車行照未換發情事，亦未加強列管久未換照案件，致逾 10 年未換照者超逾 5 成；機車逾期未換行車執照，影響相關汽車燃料使用費之徵收，兼以未依規定辦理合法送達及移送強制執行，肇

致已逾公法上請求權時效者無法再徵收，嚴重影響國庫收入；機車徵收汽燃費與換發行照同時辦理之規定及以平信寄送之作業，對未換照者，實務上存有汽燃費欠費無法辦理後續裁罰及移送強制執行之窘境，公路總局及監理機關未能適時建議交通部修訂，有欠積極；監理業務部門未能掌握機車汽燃費之應徵與未徵金額，致會計部門未即時列帳，多年來置任業務及會計相關報表之表達未臻允當，內部審核有欠嚴謹。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2803 期）

37. 交通部暨所屬高速鐵路工程局辦理臺灣桃園國際機場聯外捷運系統建設計畫 A8 車站土地開發案，開發經費預計 45 億 2 千餘萬元，高速鐵路工程局未依大眾捷運法規定及主管機關函示，將 A8 車站土地開發所需用地，依協議價購等方式全部取得，以主導開發事宜；逕以信賴保護原則，採用修法前之聯合開發方式辦理，喪失市場競爭機制，未爭取政府最佳財務效益；另交通部為大眾捷運法之中央主管機關及上級機關，既知該局辦理本案未依法令規定辦理，惟未即時採取有效措施制止，未善盡監督責任。

38. 交通部高速鐵路工程局高速鐵路相關建設基金，長年短絀，營運績效欠佳且財務結構不良，資金調度欠缺彈性，整體財務資源未能統籌運用，營運及財務管理效能均偏低；聯外計畫原財務計畫中預估之回饋金、站區開發及電纜槽租金等收入過於樂觀，未能覈實評估自償能力，事前規劃核欠周延；聯外計畫執行過程工程經費較預期增加，大宗收入來源未如預期，致收支失衡，債務續增，高額利息負擔沉重，自償率難以達成，且折現率未適時研修，自償率失真，未善盡督導管理職責；聯外計畫之財務計畫與實況偏離甚多，延宕長達 12 年未完成修正；另財務計畫修正草案收入預估仍顯樂觀，且未積極就資金缺口研擬因應對策。

39. 交通部基隆港務局辦理建設臺北港計畫，預計總投資金額 511 億 6 千餘萬元（含民間投資），其部分碼頭及碼頭後線倉儲區未審慎規劃積極辦理開放民間投資經營及租賃，減少政府收入；辦理民間投資營運案件，未妥適研擬甄審標準，延遲招商期程，並損及政府權利金收入；辦理民間投資營運案件，議約過程違反申請須知規定之不可變更事項，及將首座碼頭須於 4 年內營運條文刪除，延長投資人完成興建與營運期限，損及政府權益；臺北港港埠貨櫃運量預測

過於樂觀，未達吸引遠洋貨櫃母船，分擔北部地區成長之貨櫃運量預期目標，卻競分基隆港之貨櫃量，且致廠商未敢貿然啟用已完工碼頭，減少政府收入。

40. 交通部鐵路改建工程局辦理臺中都會區鐵路高架捷運化計畫，總經費 396 億 4 千 2 百萬元，其未就本計畫之經濟效益評估翔實審查並覆核，又為呈現修正計畫經濟效益仍屬可行，逕行調高經濟效益估計數值，經濟效益分析徒具形式；未依計畫期程分年編足預算辦理用地徵收，影響計畫用地取得時程，且辦理綜合規劃作業未確實，致於計畫核定後再予重新檢討，耽延主體工程設計案發包 2 年 7 個月；未依計畫期程完成都市計畫變更，復未積極協商臺中市政府分案處理臺中車站都市計畫變更，造成整體計畫期程延宕 3 年 10 個月；未善盡管考職責，致計畫進度落後無法受到有效控管，復未儘早辦理計畫修正，造成現階段發包之鐵路高架工程與行政院核定計畫內容未合。

41. 交通部民用航空局及桃園國際機場公司辦理桃園國際航空站空橋暨電力設備案，購置金額 1 億 3 百餘萬元，未審慎考量桃園機場航空站橋電及橋氣使用率偏低，仍陸續購置設備，造成閒置及投資效益偏低；民用航空局未積極督導桃園國際機場公司，適時研謀調降使用費率，提升與民間地勤業者間之競爭力，任令橋電及橋氣設備低度使用；該公司購置設備未於契約妥適訂定維修服務規定，亦未依保修契約規定積極追蹤零件供售服務，任令其故障後，長年無零件貨源可供更換而閒置；該公司忽視廠商是否具有空橋操作、修護等營業許可能力，又未依規定要求廠商設置空橋維修之標準作業程序，任由廠商逕行作業，造成空橋塌落，斷傷政府形象。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2807 期）

42. 科學工業園區管理局辦理新竹科學工業園區宜蘭基地籌設計畫，總經費 416 億 8 千 5 百餘萬元，其高科技產業生產園區基地選址，未依規定事先評估在地住民意見及基地屬性，於計畫核定後始評估為不可行而放棄開發，致預估經濟效益劇減；通訊知識服務園區計畫未依規定於事前蒐集充分資料，進行內外環境分析及預測，評估民間參與之可行性，遲至計畫核定後 3 年，始完成民間參與可行性評估，評估結果為不可行，致須修正計畫由政府出資主導開發；城南基地未依行政院函示事前審慎調查及評估廠商投資設廠意願及市場供需，肇致投入

鉅額資金購置土地，迄無廠商進駐，原預估收入未能達成，造成作業基金沉重債務負擔；未積極掌握資訊工業策進會進駐園區意願及執行進度，並研謀因應措施與洽相關主管機關協助解決，影響計畫執行及預期效益達成；辦理財務規劃評估未臻確實，致自償率大幅下降，且規劃建置各項服務中心迄未辦理；未依行政院函示俟中興基地土地處理結果再辦理後續作業，即先行委外規劃，再因土地租約糾紛未解決而放棄開發，致生規劃費不經濟支出；未確實依計畫執行進度，即先行編列鉅額土地及地上物補償費預算，肇致鉅額預算無法執行，影響基金資源配置。

43. 行政院農業委員會水產試驗所辦理籌建國家水產生物種原庫計畫，經費 17 億 4 千萬元，其提報中長程計畫未依規定檢討種原保存既有策略、政策及方案，確定擬保存物種種類及數量，以評估興建規模與目標及效益，致耗費鉅資興建完成鹿港支庫設施，種原保存種類不增反減，澎湖支庫欠缺比較標準，悖於設立國家級種原庫目的；未妥為製作選擇方案及成本效益分析報告以及載明規定事項，導致規劃種原庫由 3 庫增為 5 庫，計畫執行近 3 年又減為 4 庫，刪除臺南支庫，致耗資 644 萬餘元完成臺南支庫規劃設計成果，未能發揮效能；辦理臺東支庫委託專案管理採購，未擬具專案管理計畫及妥訂投標廠商資格，致一再辦理招標文件修正及衍生採購申訴事項，經公共工程委員會撤銷異議處理結果，造成採購時程延宕，嚴重影響計畫進度；辦理臺東支庫新建統包工程，未依規定先行完成調查工作，在工程條件資訊不明及需求不確定，即辦理招標，致延宕決標時程，及使計畫進度嚴重落後；未依行政院審議意見提報東港主庫中長程計畫，致規劃設計成果長期擱置未用，且未積極召開相關整合作業之種原庫會報及訂頒作業規範，致計畫執行近 10 年，相關統籌整合作業迄未有效運作，未能達成亞太水產種苗中心之目標；農業委員會未依規定列管臺東支庫計畫執行情形，致進度嚴重落後情事未獲改善。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2763 期）

44. 行政院農業委員會家畜衛生試驗所動物用藥品檢定分所辦理改建口蹄疫疫苗檢驗室及攻毒動物舍，支用 5,791 萬餘元，因研訂中長程計畫未依規定及經濟建設委員會函示，妥為訂定績效指標及評估基準，及考量規劃後續營運所

需人力及設施經費需求，致設施完成後，短缺後續營運維護經費，影響相關設施使用營運；空調監控系統故障未依契約積極處理，致口蹄疫疫苗檢驗室及攻毒動物舍閒置未能使用，口蹄疫疫苗檢測及攻毒實驗改移其他實驗室辦理，混用結果，增加其他動物舍交互感染之風險，未達分區檢定及計畫興建目標；口蹄疫疫苗檢驗室及攻毒動物舍因空調監控系統故障而閒置，內置儀器設備多移置他處，虛擲建置及維護成本；家畜衛生試驗所未善盡上級機關督導職責，致口蹄疫疫苗檢定動物舍迄未能正常運轉，未達計畫預期效益。

45. 行政院農業委員會水產試驗所辦理臺東分所試驗設施擴充及整體規劃案，編列預算 5 億 2 千 3 百萬元，其水族生態展示館興建未依規定進行成本效益分析且未依計畫規模辦理，在未報經核准下，逕自大幅擴增規模，肇致完工後營運績效不彰；未依計畫在擴充試驗研究設施完成後，增加東部中心試驗研究員額，肇致計畫預期效益未能發揮；水族生態展示館興建完成後，部分設施及空間不符委外經營者及自行營運需求，長期閒置未用；水族生態展示館過度高估參訪人數，致興建完成後，不論自行經營或委外經營均嚴重虧損，徒增國庫負擔，未能積極研謀改善。

46. 行政院農業委員會水土保持局執行特定水土保持區劃定與治理業務，其特定水保區之劃定目標達成率偏低；未落實計畫之管制考核，特定水保區劃定及治理成效欠佳；遲未完成水庫集水區之劃定及劃設保護帶，未能有效管制集水區山坡地開發，影響水庫水質與集水功能；嚴重危害公共安全之土石流危險區及陡峭山坡地遲未劃定為特定水保區，影響國土安全，危及人民生命財產；未積極督促管理機關妥擬長期水土保持計畫及辦理通盤檢討。

47. 行政院農業委員會林務局辦理阿里山森林遊樂區設施及景觀改善計畫，經費 15 億 3 千 2 百萬元，因未翔實規劃研擬各項分析評估報告、審慎衡酌計畫之可行性及替代方案，復未研析商店街承租戶及攤販反對之原因，妥善研擬暫時安置等配套措施，積極溝通協調，逕與設計建築師終止設計契約並停辦工程，肇致總經費半數以上之工程計畫停辦，未能達成改善整體建築景觀、提供足夠停車空間，及整頓攤販改善園區景觀等計畫目標，無法發揮提升旅遊服務品質、營造國際級森林遊樂區之預定效益，並有設計費 358 萬餘元淪為不經濟支

出；沼平車站改建工程未及早辦理水保計畫送審，影響建照申請；旅客服務中心興建工程對於台灣中油公司未配合遷移加油站事宜，未積極追蹤協調催辦及採取因應措施，肇致工程進度嚴重落後，未能達成計畫目標，發揮效益；管考項目衡量指標欠妥適，致管考作業未及時發揮功效；計畫屆期無法完成，而停辦部分工作項目，肇致計畫目標未能達成。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第2789期）

48. 行政院農業委員會補助彰化縣政府辦理國家花卉園區計畫，編列補助預算 7 億餘元，彰化縣政府計畫作業未臻周延，致已完成設施呈現營運入不敷出或低度利用情形，復未依經濟建設委員會審議結論整合花卉產業相關資源，肇致多項重點建設停辦，無法達到預期效益目標；辦理花卉生產專業區，完成核心服務區設施，未依原計畫提供及協助業者各項花卉輸出相關資訊與辦理報關、運輸等功能，未達成原預計效益；補助設置衛星型示範區生產設施，未能善盡追蹤考核有無達成強化銷售管道成效之職責；設置溪州花博公園，未考量地點偏僻及委外經營不易等因素妥為因應，致遊客稀少，園區場館使用情形欠佳，入不敷出，未發揮原規劃功能；景觀苗木生產專區迄未完成委外經營，自行營運結果收支短絀累增，辦公室設施使用率偏低，幾近閒置，經營效能不彰，迄未能研謀改善。農業委員會未依預算法等法令及經濟建設委員會審議結論，提出選擇及替代方案之成本效益分析及民間參與可行性評估，依預算程序報經行政院核定，即編列預算補助彰化縣政府；復未依經濟建設委員會函示補提景觀苗木生產專區之產銷與競爭力分析資料，即逕自移用計畫經費補助彰化縣政府，有違計畫經費審議程序；對於園區完成設施使用效益欠佳情形，未派員督導、考核及協助彰化縣政府提出提升營運管理效能規範，任令設施閒置、堆置雜物或長期低度使用情形存在；未查核前期補助款支用未達規定比率，即撥付下期款項，肇致鉅額補助款滯存地方未用，造成國庫負擔增加；未派員查核補助款支用情形，致部分款項支用與計畫用途不符及相關收入未釐清應否繳回補助機關。

49. 行政院農業委員會及農糧署經營公糧倉庫使用情形，其部分政府倉庫遭農會移作他用多年，未見農糧署確實清查倉庫使用情形，有違興建政府倉庫之目的；未因應外在環境及政策變更，適時檢討調整管理計畫，有效利用資產，

亦未引導農會多加使用政府倉庫，致部分倉庫閒置多年；政府倉庫基地位於農會或私人土地者，部分未登記地上權或簽訂相關契約，影響應有之權益，並造成占用他人土地情形；部分已報廢並依房屋課稅現值變賣之倉庫，其主要建材、面積與稅籍資料不符，致殘值及變賣價值計算未盡正確；農業委員會核定補助農會興建辦公大樓，亦未詳實審核計畫，致建地上仍有尚未報廢之政府倉庫。

50. 勞工保險局辦理職業工會、漁會勞工保險被保險人資格審查及保險費收繳與欠費清理作業情形，因勞工委員會未能審酌職業工會、漁會無需負擔或墊繳所屬被保險人保費，積極檢討修正職業工會、漁會預收被保險人保費規定，復查勞工保險局未能有效控管職業工會、漁會預收保費及其孳息之數額與運用情形；該局辦理職業工會、漁會會員欠繳保費清理作業，未盡積極、覈實，致累積欠費金額持續累增，且未能主動查處未依規定彙繳被保險人保費之工會；勞工委員會及該局長期未能正視職業工會、漁會與一般投保單位之差異，適時檢討修正或補強現行職業工會、漁會會員加保資格及投保薪資審查機制之不足，復未落實建立職業工會、漁會相關課責機制，肇致勞保資源遭不當啃蝕，並增加政府財政負擔；該局稽核職業工會、漁會會員加保資格不符案件，未積極清算歸還政府已撥付之勞保費補助款，勞工委員會亦疏於監督。

51. 行政院衛生署及疾病管制局辦理防疫中心新建工程計畫，經費 26 億 8 千 4 百餘萬元，衛生署未依行政院核示意見辦理規劃作業，嗣後再遷移防疫部門設置地點，肇致部分先期規劃成果廢棄不用，並徒耗計畫時程；疾病管制局未依示調整防疫中心建設經費，耽延計畫送審核定期程，又未權衡計畫經費係經耗時 1 年，多次下修始獲同意，及考量防疫工作具有之即時性與不可等待性等事實與因素，即貿然同意營建署採「國際競圖」方式辦理之建議，肇致嗣後大幅增加經費與延宕計畫期程；營建署為專業代辦機關，辦理遴選外聘評選委員作業不符規定，肇致國際競圖暫停招標，延宕計畫期程。

52. 行政院衛生署疾病管制局署立感染症防治中心建置情形，截至民國 99 年底，支用 1 億 6 千 5 百餘萬元，其進度落後無法如期完成時，未研擬因應對策，卻擅自縮減任務，肇致其感染症防治醫院功能無法發揮，並使防疫醫療體系

及疫情啟動機制長期存在缺口；背離行政院核定之辦理方式，且未報經同意即逕自拆除原已建置之負壓隔離病房，造成公帑浪費，並延宕啟用期程；預算籌編與執行欠缺整體性規劃，整修工程未依規定擬訂實施計畫時程，妥善研訂分標及招標策略，耗時 6 年餘，仍無法啟用；未切實檢討計畫辦理績效。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2794 期）

53. 行政院衛生署及食品藥物管理局推動實施食品安全管制系統及加工食品追溯系統，食品衛生管理法修正多年，經指定實施食品安全管制系統（HACCP）業別仍寡，部分高風險業別屢發生危害民眾飲食安全事件，惟迄未經指定實施，難以維護國人飲食安全；已指定實施食品安全管制系統之食品業別，未積極落實符合性稽查及複查工作；未積極推動加工食品追溯系統，加工食品追溯網使用率偏低，系統建置成效欠彰。

54. 行政院環境保護署補助地方政府興建垃圾資源回收（焚化）廠回饋設施計畫，補助金額 28 億 6 千 3 百餘萬元，其補助回饋設施計畫事前未於作業規定妥訂可行性及效益分析，且審查未能嚴謹覈實；又未能依興建目的妥訂計畫期程，致興建焚化廠工程已完工多年，建廠期間之回饋設施計畫卻仍在執行；回饋設施補助款未能按照工程進度覈實撥付，嗣後雖要求地方政府按月提送執行報表備查，以監督其辦理進度，惟執行進度改善成效有限，審核控管機制未臻嚴謹；補助回饋設施經費用於活動及獎補助等項目，與回饋宗旨有間，或計畫提報欠周延，數度變更，該署未能有效控管；督導考核作業未臻確實，亦未能發揮訪視功能，致未能針對設施閒置及使用率偏低情事及時督促改善，促使達成興設目的；回饋設施計畫間有完成多年，該署未能積極要求辦理結案；溢領建設獎勵金迄未依規定繳還國庫，又地方政府民事訴訟獲得之賠償收入，迄未釐清繳庫權責，該署均未能有效控管。

55. 行政院環境保護署辦理巨大廢棄物回收再利用計畫及巨大廢棄物多元再利用計畫，核定補助 9 億 9 千 3 百餘萬元，其補助興設巨大廢棄物再利用廠未詳實分析巨大廢棄物產生量，致各市（縣）政府之再利用廠面臨料源不足或無

法負荷之窘境；又部分市（縣）政府實際處理量遠低於預期目標，卻仍續予補助增購機具設備，肇致產能偏低，營運效能不彰；補助興設巨大廢棄物再利用廠，未妥適研訂目標值，另雖要求市（縣）政府提報計畫須妥訂可行性及效益分析，惟部分市（縣）或未研訂具體量化評量指標，或無詳盡調查評估資料，審查未能嚴謹覈實，或高估目標處理量，未符實際，造成設備低度使用，長期閒置；市（縣）政府木質破碎機具因料源不足，或破碎成品缺乏通路，致處理量偏低，使用效能不彰，又破碎廠間有財務未能自給自足，該署未研謀有效因應措施，積極督導改善；事前未審慎考量再生家具修繕廠區設立之經濟效益，間有多數修繕廠區之修繕件數偏低，或實際銷售成果與原訂計畫目標差距頗巨，端賴該署及地方政府補助收入挹注；又計畫將屆期限，該署亦未妥擬因應，以確保各修繕廠區能依據計畫推動目的永續經營；該署委外辦理巨大廢棄物多元再利用計畫之考核評鑑，未參採改善建議並落實辦理，復未列管追蹤各市（縣）政府執行缺失，致未能針對設施閒置及使用率偏低情事及時督促改善，促使達成興設目的。

56. 行政院海岸巡防署海洋巡防總局及各外勤隊對於海巡隊員差勤管理之督導及考核，未能落實依規定辦理，致迭有未依規定報支海上職務加給、超勤加班費及超（海）勤時數之情事，且涉及人數頗眾，經統計民國 93、95、97 及 98 年度各外勤隊未依規定報支海上職務加給、超勤加班費及超（海）勤時數者達 1 萬 2,166 人次、溢領金額 151 萬餘元、扣抵超（海）勤時數 1 萬 1,016.25 小時；海洋巡防總局坐令各外勤隊海上職務加給及超勤加班費之內部控制及審核機制闕漏情形長期存在，迄未本諸主管機關之立場，主動積極針對問題癥結，檢討研謀改善。

57. 國防部主管計有 2 件，係屬機密案件，不予摘述。（均業經監察院提案糾正，未刊登監察院公報）

58. 交通部主管 1 件，係屬密件，不予摘述。

另本部於中央政府總決算審核報告審編期間（民國 101 年 1 月 1 日至 7 月 15 日）依法報告監察院者，計有 26 件，彙列如下表：

表 31 民國 101 年 1 月 1 日至 7 月 15 日依法報告監察院案件彙總表

案 件 名 稱	頁 次
行政院主管	
1. 國家發展基金開發分基金投資案。	乙- 33
2. 文化建設委員會及國立臺東生活美學館辦理綠島文化園區籌設計畫案。	乙- 41
3. 原住民族委員會辦理核能發電後端營運基金蘭嶼社區總體營造計畫案。	乙- 43
4. 原住民族委員會辦理邵族文化傳承及發展實施計畫案。	乙- 44
內政部主管	
營建署辦理補助民眾設置防水閘門（板）案。	乙- 74
國防部主管	
1. 資源司等各單位辦理營區污水處理案。	乙-100
2. 陸軍司令部暨所屬辦理簡易型 M48H 戰車砲塔模擬訓練器等採購案。	乙-106
3. 陸軍司令部辦理雷射接戰系統計畫案。	乙-107
4. 軍備局辦理軍備事務資訊化投資案。	乙-107
5. 陸軍司令部及軍備局採購中心辦理 7.62 公厘狙擊槍及配件等採購案。	乙-108
6. 軍醫局及國軍左營總醫院辦理放射腫瘤治療中心醫療合作案。	乙-110
7. 另 2 件係屬機密案件，不予摘述。	—
財政部主管	
臺灣菸酒公司臺北啤酒工場房地管理案。	乙-148
經濟部主管	
1. 台灣糖業公司辦理休閒遊憩業務案。	乙-236
2. 台灣自來水公司辦理花蓮地區自來水供水工程等專案固定資產投資計畫案。	乙-238
3. 水利署及台灣自來水公司辦理石門水庫及其集水區整治計畫案。	(註 1)
4. 另 1 件係屬密件，不予摘述。	—
交通部主管	
1. 觀光局暨阿里山國家風景區管理處土地購置及興辦事業計畫案。	乙-255
2. 臺灣鐵路管理局辦理曾文溪橋改建工程案。	乙-269
3. 鐵路改建工程局辦理臺鐵高雄—屏東潮州捷運化建設計畫案。	乙-277
4. 臺灣鐵路管理局代辦公路總局—自行車載運車廂改造工程案。	(註 2)
衛生署主管	
1. 疾病管制局辦理傳染病防治政策及計畫案。	乙-397
2. 衛生署辦理國民健康資訊建設計畫案。	乙-398
3. 署立金門醫院辦理金門綜合醫療大樓興建工程案。	乙-407
環境保護署主管	
環境保護署補助地方政府設置垃圾轉運設施案。	乙-416

註：1. 經濟部主管所列第 3 項，詳中央政府石門水庫及其集水區整治計畫第 2 期特別決算審核報告。

2. 交通部主管所列第 4 項，詳中央政府振興經濟擴大公共建設特別決算審核報告。

（三） 監督預算執行之重要審核意見

依審計法規定監督各機關預算執行結果，提出審核意見於各該機關改進，擇其重要列入本報告有關章節者共 347 項，提出之意見中，非肇因於機關內部控制機制未臻周全者，計有 42 項；至因內部控制機制未臻周全者，計有 6 類 305 項，茲列述如次：

1. 對於內部稽（審）核之實施提出意見者，計有役政署補助地方政府辦理各項業務、核給人員差假及差旅費等作業之內部控制，未臻嚴謹；關稅總局進口貨物驗貨作業人力配置不足，且內部控制欠佳，徒增驗貨不實縱放走私之風險；教育部及學校辦理學生助學貸款及減免學雜費補助業務，作業程序間有欠周妥，內部控制機制亟待強化等 30 項。

2. 對於計畫之實施及預算之執行提出意見者，計有國庫署酒品認證制度推辦成效不彰，未能落實追蹤查驗機制；教育部辦理偏鄉數位關懷推動計畫，間有未積極輔導設置數位機會中心、未落實建立資訊志工協助機制及未依限完成經費核銷事宜，影響計畫執行成效；ECFA 早收效益已初步顯現，惟清單利用率偏低，後續協議協商進度緩慢，暨我國洽簽自由貿易協定比重偏低，亟待研謀善策，以健全經貿發展環境等 165 項。

3. 對於財務（物）之管理、運用提出意見者，計有內政部辦理農民健康保險業務所需周轉資金之貸款利率偏高，有待研謀因應，以減輕財務負擔；南投縣仁愛鄉清境地區民宿業者占用國有土地或違建情形，經清查處理結果，未排除占用及改正者仍多，亟待積極處理；海岸巡防署及所屬裝備之配置、使用及管理情形，未臻完善等 49 項。

4. 對於產銷營運管理提出意見者，計有國軍左營總醫院「放射腫瘤治療中心」醫療合作案，未依相關法令辦理選商作業，且未妥為審核效益評估資料，影響報酬分配比率，院方營運收益偏低；財政部所屬金融事業之放款品質已逐年改善，惟與全體本國銀行相較，仍有落差，經營績效亦待提升，允宜督促檢討妥處；監所作業基金自營作業營運管理、帳務處理欠周等 22 項。

5. 對於採購作業提出意見者，計有國防部陸軍司令部、軍備局採購中

心辦理輕型狙擊槍及反物資狙擊槍之採購作業未臻周延完備；教育部暨所屬辦理採購作業及履約管理間有欠周延；海岸巡防署及所屬服裝之採購作業有欠周延，亟待檢討改進等 15 項。

6. 對於事務管理及其他事項提出意見者，計有官兵權益受損案件，允宜就軍風紀及人事服務案件之處分檢討精進，依法保障官兵權益；我國雖已完成初步核安總體檢評估，並公布逐步減核之新能源政策，惟相關配套措施亟待檢討加強，俾兼顧節能減碳與電力供應安全之施政目標；國軍退除役官兵辦理優惠儲蓄存款業務，尚未完成法制化，復未依實際辦理優存項目計算所得替代率，致有超出核定上限之情事，亟待檢討妥處等 24 項。

三、稽察違失之成果

稽察發現各機關人員財務上涉有不法或重大違失，或處分不當時，經依審計法第 17 條及第 20 條第 2 項規定，於本年度報請監察院依法處理者計有 7 件；移送檢調機關偵辦並報告監察院者計有 4 件；通知各該機關查明處理業經處分並陳報監察院備查者計有 57 件（陳報期間為民國 100 年 1 月 1 日至 12 月 31 日）。茲分述如次：

（一） 報請監察院處理者

1. 臺灣菸酒公司辦理台灣啤酒於中國大陸地區品牌授權招商案，屬公司營運之重大事項，惟未依公司自訂「臺灣菸酒股份有限公司智慧財產權、營業秘密保護要點」規定，提送該公司智慧財產權審查小組審議，復未依董事會決議研訂具體辦法陳報董事會核定，即逕行辦理招商作業，涉有規避內部監督或審議機制，有悖公司治理精神之違失情事，經依審計法第 17 條規定，報請監察院依法核處。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2791 期）

2. 國立國父紀念館接受民間捐贈與該館組織條例規定掌理事項不符之少數民族服飾案，未依規定報由目的事業主管機關教育部認定服飾價值及出具證明等違失，經函請教育部查明相關人員責任，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，呈請監察院核辦。（本案業經監察院提案糾正，監察院公報第 2759 期）

3. 國立金門高級中學受贈未上市股票案，未嚴謹調查受贈股票價值及審慎評估持股公司經營情形、持有該股票有否實益及後續管理能力，即接受捐贈，並出具證明等違失，經函請教育部查明相關人員責任，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，呈請監察院核辦。

4. 交通部觀光局經管恆春鎮鵝鑾鼻段 3 筆土地使用權利金及租金收取情形，廠商積欠鉅額土地使用權利金及租金，未及時依約妥處，及未依土地法規定辦理預告登記，肇致政府權益受損等違失，迭經函請交通部觀光局及交通部本於主管機關查明妥處，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，呈請監察院核辦。

5. 行政院國軍退除役官兵輔導委員會所屬嘉義農場辦理遊憩設施委託經營案，未及時察覺並制止委外廠商違反委託經營契約及法令之行為，並詳實核閱委外廠商提供會計師查核簽證之財務報表及查核報告，妥為因應與委外廠商之履約爭議，以維權益；退輔會亦未落實督導查核作業，並妥適評估被授權機關之人力及專業性等違失情事，經函請退輔會查處，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，呈請監察院核辦。

6. 行政院海岸巡防署辦理海巡資訊系統建置案，攸關海巡機關整體績效之重大施政計畫規劃殊欠周延，事先未徵詢使用單位意見，復未審慎評估可行性、效益與風險，致系統功能不符實際需求，或存有設計缺失而停用，斥資建置之系統，未能發揮應有效能；採購契約規範欠明確，致生履約爭議並影響後端系統正常使用；資訊系統履約確認及驗收作業未確實辦理，致部分系統停用或無法正常使用；多項系統使用單位未報核准即自行停用，使用及管理不當，悖離原建置目標；身為主辦及主管機關，未能發揮督導、溝通及協調功能，衍生前述多項缺失，終致多項系統停用或未使用等缺失。違失情節嚴重且損失金額甚鉅，且經函請查處相關人員責任，惟未為負責之答復，經依審計法第 20 條第 2 項規定，呈請監察院核辦。

7. 僑務委員會主管 1 件，係屬密件，不予摘述。

另本部於中央政府總決算審核報告審編期間（民國 101 年 1 月 1 日至 7 月 15 日）報請監察院依法處理者，計有下列 9 件：

1. 國防部聯勤司令部辦理空軍「MJU-7A/B 火焰彈」採購案。

2. 國防部海軍司令部辦理左營、蘇澳基地電廠興建安執行情形案。
3. 臺灣金融控股公司旗下臺灣銀行子公司辦理員工優惠儲蓄存款作業案。
4. 教育部（學產基金）經管高雄國際青年會館使用情形案。
5. 臺灣港務股份有限公司高雄港務分公司辦理合作興建散裝水泥圓庫及附屬設施案。
6. 行政院農業委員會動植物防疫檢疫局辦理強化家禽流行性感冒及家禽重要疾病防疫計畫案。
7. 行政院海岸巡防署海岸巡防總局及所屬辦理志願士兵主副食費案。
8. 行政院海岸巡防署海岸巡防總局辦理岸際雷達系統民國 98 年下半年故障維修及定期保養之驗收付款作業案。
9. 另國防部主管 1 件，係屬機密案件，不予摘述。

（二）移送檢調機關偵辦者

本年度移送檢調機關偵辦並報告監察院者計有 4 件，係屬密件（財政部主管、僑務委員會主管、行政院國軍退除役官兵輔導委員會主管、衛生署主管各 1 件），不予摘述。

另本部於中央政府總決算審核報告審編期間（民國 101 年 1 月 1 日至 7 月 15 日）移送檢調機關偵辦並報告監察院者，計有 3 件，係屬密件（教育部主管 2 件、財政部主管 1 件），不予摘述。

（三）通知各機關查明經處分者

各該機關人員核有財務上違失，經通知查明處理業經處分，於本年度報請監察院備查者 57 件，受處分人員共計 209 人次，其中記過者 17 人次、申誡者 192 人次（陳報期間為民國 100 年 1 月 1 日至 12 月 31 日）。另本部於中央政府總決算審核報告審編期間（民國 101 年 1 月 1 日至 7 月 15 日）通知各該機關查明處理業經處分，陳報監察院備查者 17 件，受處分人員共計 54 人次，其中記過者 7 人次、申誡者 47 人次。審計機關對於通知各機關查處者，除要求其提出改善措施，予以列管追蹤查核外，並於報告監察院備查時，按違失事件性質，以副本抄送相關主管機關，諸如涉及內部審核者，副知行政院主計處；涉及政府採購者，副知行政院公共工程委員會，以期更能有效發揮審計功能。

表 32 審計部於民國 100 年度通知各機關查明處分彙計表

一、按主管機關別					
主 管 機 關	件 數	受 處 分 人 次			
		記 過	申 誠	小 計	
合 計	57	17	192	209	
經 濟 部	13	3	83	86	
國 防 部	11	6	36	42	
財 政 部	7	—	18	18	
海 岸 巡 防 署	7	1	17	18	
衛 生 署	6	1	12	13	
內 政 部	3	1	6	7	
交 通 部	3	—	4	4	
教 育 部	2	—	4	4	
農 業 委 員 會	2	—	2	2	
國 軍 退 除 役 官 兵 輔 導 委 員 會	1	5	7	12	
國 家 科 學 委 員 會	1	—	2	2	
總 統 府	1	—	1	1	
二、按案情別					
疏 失 原 因	件 數	受 處 分 人 次			
		記 過	申 誠	小 計	
合 計	57	17	192	209	
內 部 控 制 及 審 核 疏 失	23	8	109	117	
採 購 作 業 疏 失	17	7	42	49	
財 物 管 理 疏 失	6	2	12	14	
稽 徵 作 業 疏 失	4	—	12	12	
預 算 執 行 疏 失	3	—	9	9	
帳 務 處 理 疏 失	2	—	5	5	
憑 證 管 理 疏 失	1	—	2	2	
支 付 作 業 疏 失	1	—	1	1	

四、上年度重要審核意見追蹤查核概述

本部於民國 99 年度中央政府總決算審核報告提列之重要審核意見計有 330 項，為促使各機關確實有效落實辦理所提改善措施，仍賡續追蹤查核實際辦理結果，經核已依原研謀之改善措施確實或持續辦理者計 170 項，處理中或仍待繼續改善者計 160 項，其中 106 項經再綜合研提審核意見 115 項（詳乙、決算審核結果及丁、附錄），本部均已列管注意追蹤其辦理情形。

表 33 總決算審核報告所列重要審核意見及覆核辦理情形彙計表

主管機關（計畫）名稱	機 關 單 位 數					100年度 審核意見 (項數)	99年度審核意見覆核情形(項數)		
	公 務	營 業	非營業	其 他	合 計		已 改 善 辦 理	處理中或仍 待繼續改善	合 計
合 計	228	20	105	17	370	347	170 (51.52%)	160 (48.48%)	330
總 統 府 主 管	5				5	3	1	2	3
行 政 院 主 管	29	2	12		43	26	11	11	22
立 法 院 主 管	1				1				
司 法 院 主 管	37				37	4	2	2	4
考 試 院 主 管	7		1		8	3	4		4
監 察 院 主 管	7				7	1			
內 政 部 主 管	10		7		17	16	6	11	17
外 交 部 主 管	3				3	9	4	6	10
國 防 部 主 管	2		3		5	32	12	14	26
財 政 部 主 管	13	5	3		21	21	14	7	21
教 育 部 主 管	9		59		68	20	10	13	23
法 務 部 主 管	36		1		37	14	8	5	13
經 濟 部 主 管	10	5	5		20	25	5	20	25
交 通 部 主 管	6	7	2		15	18	5	15	20
蒙 藏 委 員 會 主 管	1				1				
僑 務 委 員 會 主 管	1				1	4	1		1
國軍退除役官兵輔導委員會主管	1		2		3	12	10	2	12
國家科學委員會主管	4		1		5	10	5	3	8
原 子 能 委 員 會 主 管	4		1		5	5	2	1	3
農 業 委 員 會 主 管	23		2		25	23	4	16	20
勞 工 委 員 會 主 管	4	1	1		6	13	13	2	15
衛 生 署 主 管	6		4		10	16	4	9	13
環 境 保 護 署 主 管	3		1		4	14	10	4	14
海 岸 巡 防 署 主 管	3				3	9	4	5	9
省 市 地 方 政 府	3				3	8	6	1	7
災 害 準 備 金						1			
小 計	228	20	105		353	307	141	149	290
其 他 特 種 基 金				8	8	8	3	2	5
政府捐助成立之財團法人				9	9	32	26	9	35
小 計				17	17	40	29	11	40

註：外交部及國防部主管之審核意見項數含機密部分。

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表

重 要 審 核 意 見	頁 次
總統府主管	
1. 中央研究院歲出預算應付保留及未結清數金額及比率為近 5 年度最高，亟待持續研謀改善。	乙- 1
2. 中央研究院執行之研發計畫已獲得多項專利，惟專利維護評估之控管未臻完善，授權金逾期催繳作業流程管控程序亦有欠周。	乙- 2
3. 中央研究院已針對貴重儀器設備辦理效益評估，惟評估範圍仍待擴增，納入線上使用登錄簿資料庫建置之儀器比率亦待提升。	乙- 3
行政院主管	
1. 政府整體施政績效持續提升，惟部分機關關鍵績效指標達成情形尚未臻理想，績效管理及評估（核）制度亦待整合，並縮短評核作業時程。	乙- 11
2. 政府查緝業者聯合壟斷行為已有成效，惟為能遏阻囤積民生物資或哄抬物價等情事，允宜落實物價因應對策，並配合油電價格調整契機，提供企業必要之協助，鼓勵廠商進行節能製程與設備之汰換及產業結構之轉型。	乙- 13
3. 公務人員退休法業明定退休公務員再任由政府編列預算支給俸（薪）給、待遇或公費之專任公職，須停領月退休金及優存利息，惟軍、教退伍（職）人員部分，則乏相關法律規範，允宜加速協調並整合各方意見，積極推動軍教人員退休制度改革。	乙- 14
4. 政府已賡續推動整體內部控制制度，又行政院主計處亦已重啟研修會計法，惟相關作業均尚在推動中，允宜加速辦理。	乙- 15
5. 政府施政滿意度調查結果，五成以上民眾持肯定態度，惟針對施政重點平均滿意度偏低項目，允宜加強政策溝通與說明。	乙- 16
6. 以前年度各類保留款項已屆滿 4 年之金額龐鉅，亟待依決算法規定，檢討續予保留之允適性。	乙- 17
7. 中央對直轄市及縣（市）政府一般性補助款之執行情形，雖已依考核結果增減補助經費，惟因增減額度不大，致獎懲效果尚屬有限。	乙- 18
8. 政府各項節能減碳措施執行成效，雖較上年度改善，惟有部分機關執行情形未盡落實且成效有待提升，相關管考及獎懲機制等制度規章亦未臻健全。	乙- 19
9. 事業機構專案精簡（裁減）作業待收回之勞保補償金亟待儘速通盤檢討研議有效追償機制，以減少國庫損失。	乙- 20
10. 消費者保護委員會為協助地方政府管控消費爭議案件，建置消費申訴及預警資訊系統，惟系統功能未臻完備，且乏案件監督管考機制，不利地方政府監督控管。	乙- 21

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重	要	審	核	意	見	頁次
11.	政府雖已針對開發之各類園區滯銷閒置及營運欠佳等情形，推動各項改善措施，惟成效尚屬有限，亟待賡續督促相關主管機關研謀善策。					乙- 22
12.	公共設施閒置活化專案小組已停止運作，亟待研擬後續管考機制；又經濟建設委員會經管之精華地段房地有長期間置情事，不利政府整體資源利用。					乙- 25
13.	國有不動產清理活化作業已有初步成效，惟部分機關經管國有公用土地或宿舍仍有閒置、低度利用及不經濟使用情事，各項管理、檢核、清理、活化機制，均待持續加強辦理。					乙- 26
14.	部分公司組織國營事業經管土地無法活化利用或活化利用率偏低，運用效能有待提升。					乙- 30
15.	政府為改善投資環境促進產業發展，推動多項措施，惟扶植國內產業及招商成效尚未彰顯，青年及高學歷者失業較整體平均比率為高，人才外流情形日增，亟待經濟建設委員會審慎研訂因應政策。					乙- 31
16.	行政院國家發展基金辦理部分投資計畫成效欠佳，相關投資評核及股權管理作業亦未落實，亟待督促檢討改善。					乙- 32
17.	金融監督管理委員會各項監理措施已有成效，惟部分監理作為，業者未落實改正，亟待研謀有效改善措施。					乙- 34
18.	行政院公營事業民營化基金民國 101 至 105 年度須負擔民營化前已退休員工月退休撫卹金等支出達 414 億餘元，惟各事業釋股進度停滯，基金舉借債務將逾舉債限額，亟待研謀妥為因應。					乙- 35
19.	部分非營業特種基金營運（業務）計畫執行未如預期、購建固定資產建設改良擴充計畫執行效率有待提升。					乙- 36
20.	政府推動 WiMAX 產業發展，已完成商業運轉，惟業者面臨經營困境，基地臺電波涵蓋率偏低，允宜督促輔導改善，並精確掌握國際通訊產業趨勢，研謀最佳發展策略。					乙- 38
21.	國家通訊傳播委員會雖已建立電信資費價格調整機制，促請電信業者降低成本或技術革新以回饋消費者，惟各項監管措施仍有強化空間，亟待採取更為積極有效作為。					乙- 39
22.	國家通訊傳播委員會辦理電視數位轉換計畫之數位改善站建置及維運機制、機上盒技術規範及審驗等項目，執行進度未如預期，亟待加強辦理。					乙- 40
23.	文化建設委員會辦理綠島文化園區籌設、公館新世界觀光劇場暨景觀改造工程及鹽田生態文化村等計畫，間有進度嚴重落後、補助審查及後續追蹤管考等作業未臻周妥情事。					乙- 41

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重 要 審 核 意 見	頁次
24. 原住民族委員會辦理蘭嶼社區總體營造、邵族文化傳承及發展實施等計畫，間有預算執行、計畫控管等作業未臻周妥情事。	乙- 43
25. 公共工程委員會執行公共建設計畫、災害復建工程經費之提報作業及督導控管機制仍待強化；工程或勞務採購契約納列由廠商提供車輛(含油料)及駕駛人員等項目，規避預算監督及違反相關規定，亦待檢討改善。	乙- 44
26. 公共工程委員會督考採購稽核小組之運作及處理採購申訴審議與履約爭議調解案件等機制亟待提升，以發揮預期功能。	乙- 47
司法院主管	
1. 重大計畫整體執行率已較前 3 年提升，惟仍屬偏低；部分款項已保留多年，亟待檢討積極處理。	乙- 52
2. 贓證物品管理系統功能未能有效發揮、部分贓證物品置放庫房多年未妥適處理。	乙- 54
3. 法院審判業務結案速度、上訴維持率或民事、家事調解率，間有未達管考標準，執行績效有待持續提升。	乙- 54
4. 部分法院未定期勾稽提存系統與會計帳列之提存款，致差異未能即時發現並妥適處理。	乙- 55
考試院主管	
1. 公務人員退休制度改革後，對降低舊制公務人員退休金潛藏負債雖有一定助益，惟潛藏負債金額仍鉅，又退休撫卹基金及公教人員保險準備金投資績效，尚待提升。	乙- 57
2. 國家考場雖供外界借用，以提升使用效益，惟出借比率仍未盡理想，亟待研謀善策。	乙- 58
3. 國家考試題庫建置仍欠適足，亟待研謀改善。	乙- 59
監察院主管	
政府審計資訊透明度已逐步提升，惟資訊發布平臺之功能有待強化。	乙- 60
內政部主管	
1. 政府推動各項社會福利政策之受益人數大幅上升，已獲致具體成效，惟增加社會福利支出等歲出，及配合社會環境現況需求之新興福利業務，多未同步籌措財源。	乙- 63
2. 各級政府辦理各項社會福利現金給付措施之預算編列、處理、列帳等作業方式，未臻一致。	乙- 65

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重 要 審 核 意 見	頁次
3. 政府各類現金給付措施之實施，已減緩貧富差距；惟農民之經濟安全政策，與兒童及少年相關現金給付措施仍待通盤研議或簡化整合，不動產限額之排富資格條件亦待檢討。	乙- 67
4. 各級政府已徵收取得之 142 萬餘平方公尺公共設施用地，使用期限屆滿，迄未依核准興辦事業或徵收計畫使用。	乙- 69
5. 辦理農民健康保險業務所需周轉資金之貸款利率偏高，有待研謀因應，以減輕財務負擔。	乙- 70
6. 都市更新政策之推動，涉及法規繁瑣，住戶與實施者立場不同、互信不足，衍生紛爭頻仍，執行成效有待提升。	乙- 71
7. 補助民眾設置防水閘門（板）作業，已收降低水災傷害之效，惟相關規劃及審議作業有欠周延，補助對象及條件未臻明確，復未妥為採取因應措施，致執行成效有限。	乙- 74
8. 內政部營建署補助花蓮縣及臺東縣政府辦理「東部永續發展綱要計畫」之審查作業未臻健全，不利整體效益發揮。	乙- 75
9. 消防專業人力之編制、實際進用員額與設置基準差距頗大、人力需求評估尚欠周延。	乙- 76
10. 全國警力短缺情形亟待正視，警力配置亦有欠均，基層員警工作負荷沈重。	乙- 77
11. 役政署補助地方政府辦理各項業務、核給人員差假及差旅費等作業之內部控制，未臻嚴謹。	乙- 78
12. 我國幼托服務依賴私立機構提供之比重頗高，家庭育兒負擔沈重問題仍未改善。	乙- 79
13. 社會福利工作人員研習中心組織架構未臻周妥；少年之家與雲林教養院兼辦中途學校，及中區老人之家收容遊民等業務之妥適性，亦待檢討。	乙- 79
14. 內政部所屬兒童及少年福利機構收容各地方政府委託安置者悉未收費，適法性有待商榷。	乙- 81
15. 公益彩券回饋金之運用，確有助於社會福利服務業務之推展，惟部分社福補助計畫之辦理與控管，仍待加強。	乙- 81
16. 內政部營建署核定「運河星鑽 2 座聯外橋梁建設計畫」，未詳實審查地方政府應行配合事項及預期效益，復未落實後續管考作業，肇致 2 座新建橋梁完工後通行有所窒礙。	乙- 83

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重 要 審 核 意 見	頁次
外交部主管（公開部分）	
1. 年度施政績效評估結果逐年進步，惟部分指標衡量標準及目標值仍未適切，有待檢討修正，以提升績效管理效果。	乙- 86
2. 賦予駐外館長完整權力之配套法令，亟待加速研訂，以利指揮事權整合，提升外交統合功效。	乙- 86
3. 簽署外交豁免協定內涵認知不一，亟待釐清及協商強化，以保障外交人員權益。	乙- 87
4. 推動駐外機構實施經費統籌制度之比率未見成長，設置專業會計人員未增反減，仍待持續加強推動，以提升行政效能。	乙- 87
5. 我國商品出口貿易排名及全球市占率微幅下滑，亟待加速推動洽簽自由貿易協定，改善經貿投資環境。	乙- 89
6. 駐外基層人員房租補助費標準與駐地房租水準間有差距，允宜合理調整，提升居住品質暨維護人身及財產安全。	乙- 90
7. 國際合作發展事務報告編報作業未訂定明確期程，且迄無機關主動依法知會相關事務辦理情形，尚待建立完善制度。	乙- 90
國防部主管（公開部分）	
1. 施政計畫整體目標實施績效較以往年度提升，惟仍有待賡續加強改善之處。	乙- 94
2. 財務收支管控作業間有未臻嚴謹之處，允應檢討加強。	乙- 94
3. 國軍違反軍紀事件，在國防部歷年整飭下，整體已有下降趨勢，惟仍有部分項目亟待防杜改善，以塑建國軍優質形象。	乙- 95
4. 官兵權益受損案件，允宜就軍風紀及人事服務案件之處分檢討精進，依法保障官兵權益。	乙- 97
5. 國軍軍用機場航空噪音改善作業未盡周妥，有待檢討。	乙- 99
6. 國軍辦理主要武器訓練場及油料彈藥庫睦鄰經費捐助，相關執行及管考作業未盡周妥。	乙- 99
7. 國軍軍事場址土壤及地下水污染改善計畫等環保工作間有辦理成效不彰，亟待確實管制改善。	乙-100
8. 國軍退除役官兵辦理優惠儲蓄存款業務，尚未完成法制化；未依實際辦理優存項目計算所得替代率，致有超出核定上限之情事，亟待檢討妥處。	乙-101
9. 退除役軍人眷屬水電優待迄未法制化，亟待積極檢討改善，且辦理現（退除）役軍人眷屬水電優待，內控機制未臻健全。	乙-102

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重	要	審	核	意	見	頁次
10.	國防資源釋商政策，已朝結合民間力量，發展國防科技工業之方向推動，惟執行成效仍待提升。					乙-103
11.	國防部辦理對美軍售採購案，核有將以前年度案款轉用，並衍生結案時程不斷延後，及所提存「合約終止責任準備金」，未要求美方依規定將其轉為購案款等情事，致購案業已執行完畢，資金仍滯存美方，經督促改善後，業經檢討辦理退匯繳庫。					乙-104
12.	聯合後勤司令部辦理空軍「MJU-7A/B 火焰彈」採購案，未妥慎訂定驗收及付款規範，致耗資 6 千餘萬元採購之彈藥無法使用，並影響戰備整備與教育訓練。					乙-105
13.	海軍司令部及軍備局採購中心辦理左營、蘇澳基地電廠興建工程環境影響分析暨先期規劃案之建案執行及採購作業欠當，核有違失。					乙-105
14.	國軍建置訓練模擬器（儀），已提升相關裝備之訓練成效，惟其投資建案、使用及管理情形，仍有待檢討改善。					乙-106
15.	軍備局軍備事務資訊化投資建案、使用及管理成效欠佳，未能發揮預期效能。					乙-107
16.	陸軍司令部、軍備局採購中心辦理輕型狙擊槍及反物資狙擊槍之採購作業未臻周延完備，迄未達成提供特戰人員遂行偵搜與狙擊任務之預期效益。					乙-108
17.	「福西營區整建工程」執行進度延宕，督導、管制及考核成效不彰，未能達成改善官兵生活環境，增進部隊訓練成效之計畫目標。					乙-109
18.	國軍左營總醫院「放射腫瘤治療中心」醫療合作案，未依相關法令辦理選商作業，且未妥為審核效益評估資料，影響報酬分配比率，院方營運收益偏低。					乙-110
19.	國軍財務（物）管理相關作業規範間有未臻縝密允適，亟需檢討研（修）訂。					乙-110
20.	海軍蘇澳軍港直線碼頭整建工程執行進度嚴重落後；因應基隆級艦停泊能量不足，所租賃之商用碼頭未達預期使用效益；又基隆後勤支援指揮部 5 號塢，幾無作業能量，已研議汰除，惟仍實施定期保養，不當消耗修護資源，亟待加速辦理汰除。					乙-111
21.	國軍空置眷改土地之巡查管理維護作業未臻落實；空置營區（地）之移管及釋出、管制及清查作業，亟待研謀改善妥處。					乙-112
22.	眷改計畫整體執行進度仍持續落後，亟待確實檢討並研謀改善。					乙-113
23.	國軍老舊眷村改建之餘屋未積極建立管控機制，又處分速度緩慢，嚴重積壓資金，亟待確實檢討並研謀改善。					乙-114
24.	國防部辦理中華婦女反共聯合會捐建軍眷住宅改建案，未依法行政，亟待改正妥處。					乙-114

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重 要 審 核 意 見	頁次
25. 軍人保險作業相關業務計畫執行欠缺有效管理及規劃，亟待研謀改善。	乙-115
財政部主管	
1. 政府積極推動租稅改革，全國賦稅收入持續成長並創新高，本年度且較預算超收 4.05%，惟租稅制度及結構之改革仍待循序推動，以建構公平之租稅環境，維護社會公平正義。	乙-123
2. 各國稅稽徵機關持續加強欠稅清理，已略具成效，惟已無營業之公司組織欠稅金額仍屬龐鉅，允宜加強控管異常營業案件，並積極改進稽徵方法，以減少欠稅。	乙-126
3. 國稅行政救濟業務之處理仍待加強。	乙-127
4. 全面推動電子發票應用計畫之執行過程未臻周妥，有待研謀改善。	乙-128
5. 中央政府公共債務餘額累增速度已漸趨緩，惟未償餘額仍持續攀高，允宜研擬有效減債計畫。	乙-128
6. 債務到期結構過於集中，不利管控舉債風險。	乙-130
7. 地方政府收支差短及未償債務餘額持續攀高、財政紀律欠佳，仍待加強輔導地方政府財政。	乙-131
8. 財政部調整國有土地出售政策，並積極推動大面積國有土地之開發業務，已略具成效，惟未利用之土地仍多，允應賡續加強辦理，俾提升整體利用效率暨增裕財政收入。	乙-134
9. 國有財產局為加速占用之清理與處理，訂定年度被占用國有非公用不動產加強處理計畫，惟計畫列管大面積或高價值未結案件仍多，亟待賡續運用多元管道積極處理。	乙-136
10. 南投縣仁愛鄉清境地區民宿業者占用國有土地或違建情形，經清查處理結果，未排除占用及改正者仍多，亟待積極處理。	乙-137
11. 公益彩券盈餘對於社會福利財源之挹注甚大，惟地方政府獲配公益彩券盈餘之運用缺失頻仍，且盈餘待運用數偏高，未能有效督促改善。	乙-139
12. 酒品認證制度推辦成效不彰，未能落實追蹤查驗機制。	乙-140
13. 出納管理手冊已訂定出納人員輪調制度及辦理事務檢核工作，惟未落實執行，仍待檢討改善加強辦理。	乙-142
14. 關稅收入穩定成長，對政府財政收入頗具助益，惟進口貨物驗貨作業人力配置不足，且內部控制欠佳，徒增驗貨不實縱放走私之風險。	乙-143
15. 財政部所屬金融事業之放款品質已逐年改善，惟與全體本國銀行相較，仍有落差，經營績效亦待提升，允宜督促檢討妥處。	乙-144

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重	要	審	核	意	見	頁次
16.	臺灣金融控股公司旗下臺灣銀行公司工員（技工、司機）儲蓄存款優惠額度與相關規定未合，任令違規情形久懸不決，財政部亦未積極督促妥處，核有延壓及未為負責之答復情事。					乙-145
17.	臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司同時融資及投資台灣高速鐵路公司，台灣高速鐵路公司雖已轉虧為盈，惟長期積欠鉅額特別股股息，損及銀行權益，亟待研謀降低債權及股權雙重風險。					乙-146
18.	財政部所屬部分金融事業轉投資之民營事業經營績效不彰，亟待積極研謀改善。					乙-146
19.	財政部所屬金融事業為改善土地及房舍閒置情形，已訂定相關活化措施，惟改善成效欠佳，亟待檢討並落實辦理。					乙-147
20.	臺灣菸酒公司辦理台灣啤酒大陸地區品牌授權招商案，違反該公司董事會議事規範，有悖公司治理之精神。					乙-147
21.	臺灣菸酒公司台北啤酒工場房地，位處都市精華地區，未積極推動活化，任令長期低度利用，復未落實人力彈性機動支援及調撥機制，衍生人力資源運用欠經濟情事，損及國家資產整體運用效能。					乙-148
教育部主管						
1.	邁向頂尖大學計畫已致力提升我國高等教育國際競爭力，且尚具成效，惟在學術研究能量、教師質量、教學成效、產學合作、多元國際學生等攸關國際學術競爭力之重要面向，尚須持續加強辦理，且計畫績效指標間有定義未臻明確，或缺乏目標管理功能，亦待檢討。					乙-152
2.	國立大學校院校務基金預算執行及新生註冊率暨內部控制，有待檢討改進。					乙-159
3.	國立大學校院租用科學園區用地或廠房作為進駐廠商培育空間，部分空間閒置，廠商進駐率及經營績效有待檢討改善。					乙-164
4.	私立大專校院委請會計師查核簽證品質、內部控制及內部稽核制度有待持續改進，以落實自我監督管理機制。					乙-165
5.	國立高級中等學校校務基金預算編列及執行，仍待持續研謀改善。					乙-167
6.	新北市政府等 4 個直轄市境內國立高中職延宕原預計改隸時程，且改隸後業務經費移撥、人員安置及財產管理等尚無具體共識，宜積極協商溝通，妥訂完善配套措施，以維學生受教品質及教師權益。					乙-168
7.	特殊教育經費執行成效尚待加強，允宜強化身心障礙弱勢學生服務能量。					乙-169
8.	教育部督導各地方政府及其所屬學校辦理營養午餐業務，間有欠周情事。					乙-172

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重 要 審 核 意 見	頁次
9. 各地方政府推動學校教育儲蓄戶運用管理及考核情形，未盡周延，亟待督促檢討。	乙-175
10. 教育部執行「泳起來專案」計畫，審查作業、資源配置及督導考核等方面，仍有待檢討改善。	乙-176
11. 師資培育儲備教師數量高達 6 萬餘人，猶未能衡酌公立高級中等以下學校及幼稚園辦理教師甄選及離退教師總數妥為調控。	乙-179
12. 教育部及學校辦理學生助學貸款及減免學雜費補助業務，作業程序間有欠周妥，內部控制機制亟待強化。	乙-180
13. 辦理偏鄉數位關懷推動計畫，間有未積極輔導設置數位機會中心、未落實建立資訊志工協助機制及未依限完成經費核銷事宜，影響計畫執行成效。	乙-182
14. 學校藥物濫用防制教育宣導、清查及輔導工作，有待落實。	乙-183
15. 教育部暨所屬辦理採購作業及履約管理間有欠周延。	乙-183
16. 國立海洋科技博物館籌建計畫執行情形核欠妥適。	乙-184
17. 國民中小學廢併校後之閒置校舍列管情形有待加強。	乙-185
18. 國立臺灣大學醫學院附設醫院接辦金山分院 1 年多來，其營運劣勢迄未改善，亟待研謀有效之營運對策。	乙-185
19. 國立成功大學醫學院附設醫院所屬斗六分院，核無獨立員額編制、急診醫療能力不足、原舊有醫療房舍空置等缺失，亟待改善。	乙-186
20. 國立空中大學承租教育部學產基金經營之「高雄國際青年會館」使用管理不善，致政府權益嚴重受損。	乙-187
法務部主管	
1. 政府辦理毒品防制相關業務雖已獲致一定成效，惟毒品犯罪人口、毒品罪再犯比率仍高，第二、三、四級毒品案件數逐年累增，又毒品危害防制中心辦理個案追蹤及輔導工作人力亦欠適足，均待研謀改善。	乙-191
2. 國家賠償案件集中於少數機關，且求償比率偏低，又審核監督制度未盡完善，相關統計資料亦未臻周全，亟待加速國家賠償法研修進度，並研議改善資料彙整方式。	乙-195
3. 我國整體國家廉潔度業獲知名國外機構肯定，惟民眾對政府廉潔程度之改善信心仍有不足，政府肅貪及防貪成效仍待持續檢討提升。	乙-198
4. 為紓解矯正機關超額收容問題，已陸續辦理監所改善計畫及相關措施，惟執行成效未臻理想，超額收容人數持續攀升，亟待檢討研謀改善。	乙-198

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重	要	審	核	意	見	頁次
5.	檢察機關運用緩起訴處分金協助推動各項公益活動，已達保護弱勢族群及提升機關形象之目的，惟其收支、管理及運用作業仍有未盡周妥，尚待持續研謀改進。					乙-200
6.	矯正機關醫療資源之運用及醫療業務之執行間有未臻周妥，亟待檢討強化。					乙-202
7.	檢察機關間有未依規定辦理認罪協商金之控管作業，亟待督促檢討落實執行，以期健全管理及監督機制。					乙-203
8.	公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法雖已完成立法，惟中央政府機關主管之法令及行政措施尚有未於規定期限內完成檢討者；相關宣導、培訓業務之執行成效，仍有提升空間。					乙-204
9.	檢察機關辦理易服社會勞動計畫，有利部分犯罪人復歸社會並減輕政府財政負擔，惟相關作業之執行，仍有未臻妥適。					乙-205
10.	矯正機關教化人力不足，影響教誨實施質量，允應檢討研謀改善。					乙-206
11.	部分檢察機關未落實執行扣押物沒收物控管作業，仍待督促檢討改善。					乙-207
12.	加強執行滯欠大戶各類公法上金錢給付義務案件，成效尚佳，惟待執行金額仍屬龐鉅，又部分行政執行案件執行期限已未及 5 年，均亟待研謀因應善策，加速執行。					乙-207
13.	矯正機關辦理技能訓練相關業務未盡妥適，允宜研謀善策因應。					乙-208
14.	監所作業基金自營作業營運管理、帳務處理欠周，獄政系統運用成效亦待加強。					乙-208
經濟部主管						
1.	本年度因上半年國際景氣持續復甦，我國貿易穩定成長，全年度經濟成長率 4.03%，惟下半年受全球經濟成長動能減弱影響，景氣持續出現衰退訊號，出口亦受國際景氣趨緩波及，成長驟降，亟待加強因應景氣作為。					乙-213
2.	能源發展綱領迄未擬訂完成，再生能源推動成效欠佳。					乙-214
3.	我國雖已完成初步核安總體檢評估，並公布逐步減核之新能源政策，惟相關配套措施亟待檢討加強，俾兼顧節能減碳與電力供應安全之施政目標。					乙-215
4.	ECFA 早收效益已初步顯現，惟清單利用率偏低，後續協議協商進度緩慢，暨我國洽簽自由貿易協定比重偏低，亟待研謀善策，以健全經貿發展環境。					乙-216
5.	水患治理及水利設施建設已漸次完成並發揮功效，惟計畫之規劃及執行過程間有未臻周妥，亟待檢討加強辦理，以保障人民生命財產安全。					乙-217
6.	經濟部補助財團法人辦理創新前瞻技術研究計畫雖已獲致研發成果，惟計畫之審查等管理作業間有未臻周延，或研發成果運用情形亟待加強。					乙-220

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重 要 審 核 意 見	頁次
7. 深層海水資源開發計畫推動成效欠佳，水再生利用計畫制度措施未臻完善，亟待檢討改善。	乙-220
8. 釋股作業持續遲滯，亟待檢討繼續保留鉅額釋股預算之必要性。	乙-221
9. 電動機車產業發展推動計畫執行成效已漸顯現，惟目標達成率仍欠佳，亟待檢討改善。	乙-222
10. 核廢燃料池容量即將用罄，及低放射性廢棄物最終處置場址選定作業嚴重落後，均亟待研謀善策，以維核能安全與環境生態品質。	乙-223
11. 地方產業發展基金補助計畫之執行，存有進度落後，或申請補助機關所提計畫內容未臻周延，影響計畫執行成效，亟待研謀改善。	乙-224
12. 經濟部工業局辦理工業區之開發及租售管理，針對所轄工業區管理機構營運發生虧損等情形，雖已採行開源及節流等各項改善措施，並租售 61 公頃土地，惟成效尚屬有限，亟待賡續檢討改善。	乙-224
13. 加工出口區作業基金營運績效連年欠佳，業務活動現金流量不敷支應園區開發支出，致資金周轉困難，不利基金永續經營。	乙-228
14. 經濟部所屬事業營運績效欠佳，亟待檢討改善。	乙-228
15. 經濟部辦理活化閒置公共設施執行成效未臻周妥，所屬事業部分重大興建計畫執行進度落後及完成後經濟效益仍欠佳。	乙-230
16. 轉投資民營事業經營績效仍屬欠佳，亟待檢討改善。	乙-231
17. 經濟部所屬部分事業人事管理迭有缺失，亟待檢討改進。	乙-233
18. 經濟部所屬事業被占（借）用及閒置房地面積仍龐大，亟待督促加強清理及有效利用。	乙-233
19. 台灣中油及台灣電力公司睦鄰經費之運用及管理機制未臻健全，亟待檢討強化。	乙-234
20. 已結束事業清算作業長期延宕，執行成效欠佳，亟待加速清理作業及檢討人力配置。	乙-235
21. 經濟部主管之部分單位財務管理及內部審核作業未臻嚴謹，亟待檢討強化。	乙-235
22. 台灣糖業公司精緻農業及休閒遊憩業務營運績效不彰，存有未盡職責及效能過低情事。	乙-235
23. 台灣中油公司辦理石化事業部三輕更新投資計畫，建廠用地評估未周妥，施工期間未落實基樁品管作業。	乙-237
24. 台灣電力公司以高價向汽電共生及民營電廠購電，又未能適時協商調降購電費率，增加購電支出。	乙-237

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重	要	審	核	意	見	頁次
25. 台灣自來水公司辦理專案固定投資計畫，未落實規劃、執行及控管作業，影響預算執行，延宕計畫辦理期程。						乙-238
交通部主管						
1. 交通部推動公路公共運輸發展計畫，本年度公共運輸使用率已有提升，惟執行成效未達預期，且計畫之擬定及辦理過程，均容有改善空間，整體推動成效尚待加強。						乙-245
2. 多年來各級政府推動「道路交通秩序及交通安全改進方案」，部分年度之交通事故死亡人數略有下降，惟傷亡人數卻逐年攀升，且肇事率呈遞增趨勢，防制成效尚未彰顯，允宜研謀改善。						乙-246
3. 交通部所屬機關近年來推動各項鐵公路基礎建設，有助於建構完整交通路網，惟公路建設間有公有公共設施設置或管理不當，致民眾申請國家賠償案件居高不下，公共設施養護管理作業容有改善空間。						乙-248
4. 國道高速公路計程電子收費全面實施在即，相關設施建置、政策宣導及沿線土地利用等，均待加強辦理，並促請民間公司提升服務項目與品質，期能如期達成計畫目標。						乙-250
5. 觀光局持續投入資源推動各項觀光建設及行銷宣傳，帶動旅遊風氣及創造產值，惟部分經費效果尚未顯現，尚待賡續加強辦理，並建立外部效益轉化為計畫財源之機制。						乙-252
6. 臺灣地區總旅遊人次持續增加，攸關旅遊品質及安全等監督管理措施，有待主管機關積極督促並加強辦理，以提升整體觀光軟實力。						乙-256
7. 交通部賡續推動各項重大交通建設計畫，已逐步提高交通運輸之便利與安全性，惟部分計畫與工程施工品質執行情形及工安事故之防制，尚待加強改善。						乙-258
8. 高速鐵路相關建設基金之營運績效雖略有好轉，惟負債依然龐鉅，允應加強督導台灣高鐵公司提升營運效能及服務品質，期自償財源可穩定挹注，以降低負債金額，有效達成基金自償目標。						乙-259
9. 民用航空局所屬各航空站及桃園國際機場近年航機運量已呈回升趨勢，惟仍有部分航空站人力配置未能妥適調整，設施活化未見成效及投資效益偏低等情，允宜研酌改善，以提升整體效能。						乙-261
10. 桃園國際機場航機服務架次已較上年度增加，惟客貨運業務仍待拓展，又桃園機場園區實施計畫及重大建設計畫仍未完成規劃作業，且桃園機場公司之治理制度規章及相關配套措施未臻完備，尚待研謀妥處。						乙-263

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重	要	審	核	意	見	頁次
11.	臺灣鐵路管理局本年度列車準點率達九成四，惟與民眾感受不同，另平交道事故雖逐年減少，但尚未建置違規行為監控機制及移送程序，又營運虧損雖有減緩趨勢，惟績效依然欠佳，尚待研謀改善。					乙-266
12.	臺灣鐵路管理局近年推動鐵路相關建設，已初步顯現效益，惟部分計畫提報未臻周延等因素，致執行進度落後，未如期達成原預期效益目標。					乙-267
13.	中華郵政公司各營運項目之營運量均達成預期目標，惟內部稽核與內控措施之執行成效有待提升，服務品質亦待改善，又郵務業務經營虧損已較上年度減少，惟績效尚待提升，且郵務外勤投遞人力運用管理之作業與執行仍有缺失，亦待檢討妥處。					乙-269
14.	各港停泊及倉儲業務已有提升，惟裝卸業務營運值卻呈衰退，碼頭使用率亦低，員工生產力有待提升，暨多項作業及制度尚待研謀改善。					乙-273
15.	各港務局陸續完成重大港埠建設，以提升產業國際競爭力，惟部分建設計畫及合作興建安，核有缺失或財務違失，尚待研謀改善。					乙-275
16.	新成立之臺灣港務公司為提升港務競爭力及經營績效，已陸續訂定相關規章，惟部分制度規章及業務經營項目，亟待規劃建置與調整因應。					乙-276
17.	鐵路改建工程局辦理臺鐵高雄－屏東潮州捷運化建設計畫，於相關計畫未奉核定前即先行辦理細部設計，嗣因計畫內容及調車場地點變更，致原設計成果廢棄不用，造成鉅額公帑損失，且計畫執行期程延宕。					乙-277
18.	公路總局辦理災後公路設施復建計畫及道路養護計畫，尚能符合年度目標值，惟部分工程執行效益及施工品質尚待提升。					乙-278
僑務委員會主管						
1.	年度施政績效較上年度已有提升，惟部分衡量指標績效燈號較上年度退步，另衡量標準間有未臻妥適。					乙-282
2.	華僑文教服務中心購置修繕計畫執行進度延宕，另中心之績效考評及實地查訪等相關作業亦待檢討強化。					乙-283
3.	宏觀電視播出效益尚乏衡量指標，又相關計畫經費執行情形間有欠當。					乙-284
4.	國際事務青年人才培訓計畫執行之相關作業未臻周妥。					乙-284
國軍退除役官兵輔導委員會主管						
1.	各安養機構服務照顧品質，較以往提升，惟照顧服務員及護理人員等專業人力配置，仍有未適足或失衡情事。					乙-286

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重	要	審	核	意	見	頁次
2.	各安養機構附設保健組門診收入併入榮民醫療作業基金，其會計事項之處理及實質審核間有疏漏。					乙-289
3.	安養機構參與收置與照顧社會低（中低）收入戶失能老人及身心障礙者，接受內政部補助整建養護設施，未依補助規定及目的使用，或資源運用成效欠佳。					乙-290
4.	各安養機構收置日間照顧及臨托服務成效不彰，允宜積極檢討原因或研擬可行之替代方案。					乙-291
5.	長期居住大陸地區及旅居海外之就養榮民相關驗證，亟待檢討及落實辦理。					乙-292
6.	亡故退除役官兵遺產管理之相關督導考核機制亟待加強。					乙-293
7.	配合政府實施「募兵制」，所擬退輔「分類分級」輔導服務照顧措施草案，宜依屆時退除役官兵實際需求，統籌檢討現行預算資源配置。					乙-294
8.	國軍退除役官兵之就學、職訓辦理情形，亟待檢討改進。					乙-295
9.	退輔會嘉義農場依「促進民間參與公共建設法」辦理委託經營，未能落實財務監督檢查權，核有疏失。					乙-297
10.	退輔會經管國有公用土地屢遭占用，管理成效亟待改進。					乙-297
11.	榮民（總）醫院面臨各項營運困境，亟待研謀改善。					乙-299
12.	各榮民（總）醫院辦理中期照護服務模式計畫之成效欠佳。					乙-300
國家科學委員會主管						
1.	國家型科技計畫涉各式尖端科技，長期累積之研發能量豐沛，惟計畫規劃、協調合作及管理模式仍有待強化之處，以提升計畫執行成效。					乙-304
2.	我國學術研發能量已朝正向持續成長，惟補助研究計畫經費執行缺失頻仍，相關資源配置、成果考核、監督管理機制有待加強。					乙-308
3.	科學技術基本法修訂後相關配套措施迄未完成研訂，復未明訂科學技術研究發展採購適用範疇，允宜積極落實推動。					乙-310
4.	跨國頂尖研究中心計畫之規劃與執行未臻周延。					乙-311
5.	補助財團法人國家實驗研究院建置國家實驗鼠種原庫迄未達成設立目標，亟待加強監督改善。					乙-313
6.	科學工業園區本年度新增廠商投資金額高達 6 百億餘元，惟作業基金營運情況仍入不敷出，端賴以債養債方式維持，不利整體作業基金永續經營。					乙-314
7.	南部科學工業園區管理局興建高雄科學工業園區員工宿舍興建計畫使用效益偏低，亟待積極檢討研謀相關改善措施。					乙-318

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重 要 審 核 意 見	頁次
8. 科學工業園區標準廠房規劃興建、營運及管理仍有缺失，園區資產運用效能偏低。	乙-319
9. 開發科學工業園區允宜審慎考量在地住民之意見，辨識個別性重大風險，加以分析控管，以降低風險，並妥適評估影響程度，適時研採因應措施，避免投資浪費。	乙-320
10. 科學工業園區污水處理及污水下水道使用管理未臻落實，亟待改善。	乙-320
原子能委員會主管	
1. 運轉中核電廠老舊機組件間有瑕疵問題、興建中核電廠亦有施工問題，均待督促澈底檢討改進；另應妥慎因應組織再造對核能安全管制及專業支援人力之影響。	乙-323
2. 低放射性廢棄物最終處置場址迄未選定；高放射性廢棄物最終處置場址選址條例尚未訂頒，亟待檢討妥處；另針對乾式貯存設施貯存空間有限情形，亦應及早妥謀善策因應。	乙-325
3. 核能研究所間有以委辦經費辦理出國與赴大陸計畫，原子能委員會亦未依規定從嚴審核所屬機關出國計畫；另承接台電委辦案件與核能監督管理之適正性有待檢討釐清。	乙-326
4. 核能研究所建置之放射性廢棄物電漿焚化熔融爐，雖已完成階段性任務，惟設備使用頻率不高，亦未推廣辦理相關技轉作業，成效難以彰顯。	乙-327
5. 核子事故地方災害應變中心尚乏碘片補發控管機制。	乙-328
農業委員會主管	
1. 農地管理及休耕農地活化政策均待檢討研修相關法令規章，並落實計畫管考，以確保農業永續發展。	乙-331
2. 推動濕穀收購作業已減輕農民負擔，惟公糧稻穀收購及倉儲管理作業暨公糧倉庫之管理情形，仍待加強檢討改善，以確保糧食安全，保障農民收益。	乙-333
3. 推動農業科技產業化整合計畫雖已獲致成效，惟仍有管理制度未臻嚴謹，允宜加強成果之運用，並建置監督考核機制，以促進科技產業化，確保研發成果。	乙-335
4. 未積極督促基層農會落實農保加保資格清查機制，老農津貼發放資格稽核作業未臻健全。	乙-336
5. 整體性治山防災計畫治理成效欠佳，亟待落實執行。	乙-336
6. 特定水保區劃定與治理業務執行成效欠佳，有待積極辦理。	乙-337
7. 農業委員會辦理水土保持設施災後復建工程審議作業，未督導主辦機關確實依水土保持技術規範及審查意見施作，無法達成治理目的，影響民眾公共安全。	乙-338
8. 國有林地經營管理未臻健全，尚待積極研謀改進。	乙-339

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重 要 審 核 意 見	頁次
9. 阿里山森林遊樂區設施及景觀改善計畫執行不力，未能發揮計畫效益。	乙-341
10. 林務局辦理離島造林採購作業，不當限制廠商資格，未覈實編列預算單價及驗收作業未確實，內控機制存有風險。	乙-342
11. 農村再生計畫執行成效欠佳，允應檢討改善並積極推動辦理。	乙-342
12. 農業金融機構辦理政策性農業專案貸款之徵授信作業及貸後管理尚有缺失，相關監督管理機制有欠周延，亟待督促檢討改進。	乙-343
13. 部分農、漁會信用部仍存有資本適足率及逾期放款比率未符法定比率情形，且檢查缺失未確實改善，相關監理措施亟待檢討及落實辦理。	乙-344
14. 農糧作物產銷資訊亟待妥善建置與推廣運用，發揮及時提供農情之產銷調節輔助功能。	乙-344
15. 允宜加強補助地方政府辦理農業設施計畫效益之監督考核，確保補助效益。	乙-346
16. 推行優良農產品驗證已提升農民收益及保障食用安全，惟農產品衛生安全檢查機制仍有未盡周妥，允宜妥謀善策，以保障產品品質及消費者健康。	乙-349
17. 農漁牧飼料及飼料添加物檢驗業務未有效監控管理，有待檢討加強，以保障民眾食用安全。	乙-351
18. 農藥管理檢查未臻嚴謹，有待加強查核取締，以確保農產品消費安全。	乙-352
19. 未依規定妥擬禽流感防治規範，且對檢驗符合高病原性禽流感逕行判定為低病原性禽流感，忽視禽流感防疫風險。	乙-353
20. 豬瘟及口蹄疫之強化防疫及撲滅計畫雖曾改善數年，惟又爆發疫情，亟待加強辦理，以恢復產業經營生機。	乙-354
21. 漁業署執行漁業產業結構強化管理計畫未盡周延，允宜妥謀善策，以改善漁業產業環境。	乙-355
22. 農民學院農業人力培育計畫執行成效有待提升，以確保補助計畫執行成效及農業永續發展。	乙-355
23. 農地興建農舍規範及強化監督管理業務規章未臻完備，允應積極研修，以健全法規。	乙-356
勞工委員會主管	
1. 政府推動「職業安全衛生促進方案」已見減災成效，惟降低職業災害之績效仍未達預計目標，且重大工安意外間有所聞，肇致勞工傷亡及國家經濟損失。	乙-360

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重	要	審	核	意	見	頁次
2.	政府持續推動勞動派遣法制化作業，並加強勞動派遣專案檢查，已有成效，惟相關法規迄未完成立法程序，仍待加強推動，並持續辦理勞動派遣檢查，以保障派遣勞工權益。					乙-362
3.	允應協調相關部會加速產業升級、轉型，激勵企業發揮社會責任，並參酌勞工基本生活所需、物價指數變動、整體經濟及就業情勢等因素，研議建立基本工資調整公式之可行性，以帶動勞工薪資水準向上提升。					乙-363
4.	政府推動技術士技能檢定政策，對於提升勞工技能、促進社經發展，已有相當助益，惟仍應積極研謀建構產、官、學（訓）連繫平台及國家職能標準機制，並進行產業人力需求、教科系及相關證照全面盤點，以改善學用落差，並作為國家技職人才培育及職能鑑定基準。					乙-365
5.	國內職業證照授證體系多元，且間有證照未納入行業或從業人員規範情事，允宜有效整合及管理，並研酌推動與國際接軌，以提升證照信度及強化我國專業人力之國際競爭力。					乙-367
6.	亟應妥慎規劃建置技能檢定認證機制；另有關檢定收費標準之調整、特定對象之補助效益、報名方式及檢定管道等計畫執行缺失，亦待檢討。					乙-369
7.	各部會推動辦理特定對象照顧服務事務，已發揮扶助弱勢族群具體成效，惟仍應檢討建構福利補助總歸戶機制，並研酌以跨部會「同步協同服務」模式，以整合相關政府資源。					乙-372
8.	政府辦理各項身障者就業服務措施，已漸能契合身障者需求，發揮協助就業功能，惟相關職業重建服務平台之建構模式仍待檢討，各機關輔具服務資源亦待整合，並應配合身障者鑑定新制檢討調整現行職業輔導評量機制。					乙-374
9.	國內庇護性就業資源不足且分布不均，營運效能亟待提升。					乙-376
10.	政府引進外籍看護工政策，已適時紓緩國內長期照護人力不足窘況，惟仍應持續衡酌高齡化社會趨勢及需求，檢討最適之長期照護政策，並加速推動家事勞工權益保障法之立法，以兼顧看護外勞及被看護家庭權益。					乙-377
11.	允應因應勞工退休金新制，研訂延壽年金相關實施辦法。					乙-378
12.	允應加強輔導未參與扎根計畫且職災給付千人率較高之市縣，並針對安全衛生人力不足之市縣及運作績效欠佳之安全衛生家族，提供必要之協助，以提升減災成效。					乙-379
13.	勞資爭議案件逐年增加，調解爭議成效及法律扶助之服務品質，仍待持續提升。					乙-381

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重	要	審	核	意	見	頁次
衛生署主管						
1.	新世代健康領航計畫之推動已略具成效，惟仍待加強偏遠地區醫療資源之配置，覈實估測所需長期照護資源及充實相關專業人力，並積極輔導未立案機構及確立專科護理師定位及執業範圍，以提升施政效能。					乙-385
2.	全民健康保險已有效保障民眾就醫權益，財務狀況亦逐漸改善，惟醫療給付制度之設計及執行，仍未臻周妥，爭議審議相關機制及規章，亦有欠健全，增加行政作業成本，並衍生民怨，均待檢討改善。					乙-390
3.	推展各項法定傳染病之防治工作，已具效果，惟部分傳染病防治成效有欠理想，允宜加強相關防治作為，以維民眾健康。					乙-393
4.	國人主要癌症篩檢率已有提升，惟國家癌症防治計畫之規劃及推動作業尚欠周延、嚴謹，允宜配合國際趨勢及研究結果，妥為規劃，健全篩檢認證及督考、審核機制，以提升計畫執行成效。					乙-395
5.	疫苗管理未妥訂冷運冷藏事故緊急應變處理及疫苗賠償制度規章，並善盡督導考核職責；全國性預防接種資訊管理系統功能設計亦未盡周妥。					乙-397
6.	推動電子病歷相關計畫，於成本效益、法令規章、資訊安全、資源分配及運用、推廣行銷等 5 層面，間有規劃欠周，執行及督考作業亦欠落實，致效能不彰情事。					乙-398
7.	推動菸害相關防制工作已具成效，惟部分防制業務仍未盡積極周延。					乙-399
8.	慢性腎臟病防治迄未有效掌握醫療院所轉介和治療情形，影響計畫目的之達成。					乙-400
9.	各項食品安全管理作業已有成效，惟有關食品安全檢（查）驗機制仍待考量風險及業者違規態樣檢討強化並落實執行，以維國人食之安全。					乙-401
10.	中藥材管理機制仍有未臻周妥之處，允宜研謀改善。					乙-402
11.	醫療衛生預算資源亟待加強預防保健配置，以節約醫療資源。					乙-403
12.	推動新竹生物醫學園區計畫事前規劃未盡周延審慎，執行進度延宕。					乙-403
13.	對違規醫療法人之監理作業有欠積極合規，徒耗行政成本。					乙-404
14.	衛生署所屬醫院業務短絀情形雖已略有減少，惟部分醫院之營運管理、獎勵金制度及興建醫療大樓、採購儀器等仍存有缺失，尚待改善。					乙-405
15.	公立醫療機構亟待有效整合，以免醫療資源重複投資，並提升公立醫院競爭力。					乙-407
16.	推動器官捐贈移植成效未臻理想，作業仍待改善。					乙-409

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重	要	審	核	意	見	頁次
環境保護署主管						
1.	全國垃圾回收率雖已達年度目標，惟一般廢棄物資源循環推動計畫即將屆期，且揆諸國際未來廢棄資源物處理已朝向永續管理方向，亟待妥擬規劃資源循環策略，以建立完善資源循環體系。					乙-413
2.	全國環境公害陳情案件雖已建置系統，進行控管及妥適處理，惟噪音、異味、環境衛生等公害陳情案件逐年增加，稽查結果未能符合民眾期待；地方政府環保局間有未依規定落實執行訪談工作。					乙-414
3.	補助地方政府設置垃圾轉運設施，有關計畫規劃、審查、執行或督導間有欠周情事。					乙-416
4.	推動廚餘回收再利用工作，業具成效，全國廚餘回收率已逐年提升，惟未訂定廚餘減量績效衡量指標，成效衡量不易；又補助設置之廚餘堆肥廠間有逕自變更設計日處理量，或完工多年遲未取得使用執照，迄未能順利運轉。					乙-420
5.	全國裝潢修繕廢棄物雖已納入資源回收體系進行再利用，惟產生量逐年下降，執行效益未如預期，或補助新建之裝潢修繕廢棄物再利用處理廠，間有迄未能營運，或營運效能偏低，或計畫將屆尚未建立追蹤督導考核機制。					乙-422
6.	全國大型垃圾焚化廠雖已訂定廢棄物進場管制規範，惟檢查標準不一，復缺乏效能評估準則，亟待加強整合、督導與管考。					乙-425
7.	全國事業廢棄物清理及再利用雖已建置管制系統，控管廢棄物流向，惟管理事權分散，法規未臻健全，告發及處分率亦偏低，亟待健全法制並加強稽查管理。					乙-426
8.	農地控制、整治污染場址雖已列管並進行改善，惟改善工作及求償作業均有待加速辦理。					乙-428
9.	垃圾衛生復育計畫間有場址工程進度遲滯，或已完成之復育場址未定期檢測地下水，或地下水污染超過標準值。					乙-429
10.	補助審查臺南市（前臺南縣）聯合滲出水集中處理廠興建工程經費未能嚴謹覈實，且督導考核作業未臻確實，未能針對處理量偏低及時督促改善，促使達成興建目的。					乙-430
11.	非法廢棄物棄置場址廢棄物清理作業延宕多年仍未完成，進度遲緩，另非法廢棄物棄置場址土壤及地下水污染風險頗高，亟須儘速規劃妥適處理。					乙-431
12.	違反水污染防治法或環境影響評估法等業者之行政裁罰案件雖已建置系統控管，惟相關勾稽機制尚欠周延。					乙-431
13.	依污染物別徵收之整治費用與其造成之環境風險未盡相當，徵收制度之公平合理性尚待檢討。					乙-432
14.	多數政府機關雖已依環境教育法完成環境教育，惟間有機關仍未落實辦理；另環境小學堂推廣計畫尚乏績效衡量指標，難以衡量執行成效。					乙-433

表 34 總決算審核報告各主管機關（計畫）重要審核意見彙總表（續）

重 要 審 核 意 見	頁次
海岸巡防署主管	
1. 年度施政計畫之整體目標達成情形較上年度為佳，惟績效衡量指標之訂定未盡妥適，部分計畫之實施成效亦未如預期。	乙-436
2. 強化海巡編裝發展方案之預算編列及執行情形，尚欠周延。	乙-437
3. 艦艇料配件之管理使用及帳務處理失當，影響財務報表之允當表達。	乙-439
4. 海巡裝備之配置、使用及管理情形，未臻完善。	乙-440
5. 海巡人員訓練之執行有待落實，成效亦待提升。	乙-442
6. 海洋巡防總局艦艇發生海損件數仍多；海岸巡防總局艇筏未訂定妥善率目標值，出勤率亦待提升。	乙-443
7. 海巡服裝之採購作業有欠周延，亟待檢討改進。	乙-443
8. 糧秣管理、造冊、扣繳、審核及督導等業務，洵欠周延。	乙-444
9. 岸際雷達系統保養維修之驗收、付款及審核作業，洵欠周延。	乙-445
省市地方政府	
1. 新改制直轄市之區公所法制整備、業務移撥與功能調整、組織人力配置及績效考核機制仍未臻健全，亟待督促檢討改善，以提升為民服務績效。	乙-447
2. 部分地方政府一般性補助款執行情形缺失頻仍，亟待督促檢討改進，以提升執行績效。	乙-448
3. 福建省政府辦理金馬地區專案補助計畫，保留數過高，執行情形欠佳，允宜檢討落實管控作業，督促所轄縣政府積極辦理。	乙-450
4. 部分地方政府補捐助團體私人作業規範未盡完善，辦理補捐助管控未臻嚴謹，補助款之審核未盡周延，補捐助資訊未完整公開揭露。	乙-450
5. 部分市縣政府辦理移動污染源稽查管制計畫，對於使用中未到檢機車，未落實通報、裁罰及建立後續追蹤考核機制等情事，影響稽查管制成效及空氣品質，亟待研謀改善。	乙-451
6. 各地方稅捐稽徵機關本年度辦理地方稅欠稅防止及清理成效雖有改善，惟欠稅金額仍屬龐鉅，允應賡續加強清理作業，以有效徵起欠稅並維護租稅公平。	乙-452
7. 地方政府捐助財團法人之監督管理機制未臻落實。	乙-454
8. 地方政府公立托兒所設施及設備管理未臻周妥及教保人員配置不足等情事，有影響申請改制幼兒園期程及幼托整合後教保服務品質之虞，亟待中央主管機關研謀妥處。	乙-456
災害準備金	
交通部公路總局及所屬辦理颱風及豪雨災害搶修復建工程之相關作業未盡妥適。	乙-458

乙、決算審核結果

壹、總統府主管

總統府主管包括總統府、國家安全會議、國史館、國史館臺灣文獻館及中央研究院等 5 個機關。掌理國家政務、國家安全大政方針之諮詢、史料編撰與整理典藏，以及從事基礎科學、應用科學及人文科學研究，培育人才等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）】：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 24 項，下分工作計畫 32 項，包括維護國家元首及副元首安全，研擬國家大政方針；深耕基礎研究及開創研究視野等重要施政項目，其中已執行完成者 20 項，尚在執行者 12 項，主要係中央研究院國家生技研究園區、跨領域科技研究大樓、學人寄宿舍新建等工程計畫、合約期程跨年度，暨部分儀器設備及西文期刊等尚未交貨，仍須繼續執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 1 億 2 千 9 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 1 億 6 千 6 百餘萬元，較預算超收 3,652 萬餘元（28.11%），主要係中央研究院員工宿舍等場地設施使用費及廠商逾期交貨、沒收履約保證金等罰款收入較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數計 92 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 21 萬餘元（23.53%），應收保留數 70 萬餘元（76.47%），主要係總統府以前年度溢付退休員工勞保補償金分期收回中。

3. 歲出預算數 141 億 7 千 9 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 113 億 7 千 7 百餘萬元（80.24%），應付保留數 24 億 8 千 2 百餘萬元（17.51%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 138 億 5 千 9 百餘萬元，預算賸餘 3 億 1 千 9 百餘萬元（2.25%），主要係總統府實際進用員額較少、捐助計畫經費之賸餘，及中央研究院實際進用研究人員較少、採購儀器設備之經費結餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 14 億 9 千 7 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 9 億 6 千 6 百餘萬元（64.50%），減免數 1,768 萬餘元（1.18%），主要係總統府建國百年紀念徽章採購案因廠商未履約而解除契約，及委辦計畫經費結餘；應付保留數 5 億 1 千 4 百餘萬元（34.32%），主要係中央研究院跨領域科技研究大樓等新建工程，及部分儀器設備、西文期刊等採購案合約期程跨年度，或尚未完成驗收，仍須繼續執行。

（三）重要審核意見

1. 中央研究院歲出預算應付保留及未結清數金額及比率為近 5 年度最高，亟待持續研謀改善。

中央研究院近年歲出預算執行率未臻理想，前經本部函請檢討改善後，雖已研提請執行單位提早規劃並確實執行等措施，惟歲出應付保留數由民國 96 至 99 年度之 11 至 15 億餘元不等，攀升至本年度 24 億 7 千餘萬元，占各該年度預算數之比率，由 10.41% 至

表1 中央研究院民國96至100年度歲出預算應付保留數簡表

單位：新臺幣萬元

年 度	當 年				以 前 年 度		
	預 算 數	實 現 數	應 付 保 留 數		轉 入 數	應 付 保 留 數	
			金 額	%		金 額	%
96	1,007,540	822,514	155,186	15.40	178,924	14,112	7.89
97	1,024,181	871,363	135,811	13.26	169,298	25,818	15.25
98	1,061,538	882,921	114,838	10.82	161,630	28,068	17.37
99	1,185,553	943,784	123,398	10.41	142,907	19,110	13.37
100	1,253,595	987,829	247,065	19.71	142,508	45,994	32.28

資料來源：整理自中央研究院民國 96 至 100 年度單位決算。

15.40%間，上升至 19.71%；以前年度歲出轉入應付保留數亦由民國 96 至 99 年度之 1 至 2 億餘元不等，增加至本年度之 4 億 5 千 9 百餘萬元，占以前年度歲出轉入數之比率，亦由 7.89% 至 17.37%間，急遽上升至本年度之 32.28%，保留之金額與比率均為近 5 年度（民國 96 至 100 年度）最高（表 1），顯示研提改善措施成效有限，經函請檢討改善。據復：該院部分單位未能妥善控管及運用經費，致全院年度預算執行狀況不佳，為提升資源使用效益，爰訂定「預算執行調控作業實施計畫」，包括編製各工作計畫預算管控報表、於第 2 季結束後檢視各計畫前 6 個月執行概況及於第 3 季結束後辦理年度預算賸餘預估調查俾由院方統籌調撥運用、以預算執行率及經費繳回狀況作為概算籌編參據等，相關措施分別於民國 100 年 7 月及民國 101 年度正式實施，實施以來，各單位對於經費執行均更加重視，積極辦理各項計畫，以促進資源有效運用。

2. 中央研究院執行之研發計畫已獲得多項專利，惟專利維護評估之控管未臻完善，授權金逾期催繳作業流程管控程序亦有欠周。

中央研究院執行科技（生技）研發計畫結果，民國 96 至 100 年度計申請專利 645 件，獲得專利 217 件，授權 320 件，估計可收取權利金 17 億 8 千 8 百餘萬元（表 2）。本部前曾針對該院專利維護評估程序未訂定適切之執行時點及期程、專利維護評估程序未能確實執行、未落實專利授權金催繳作業流程等情，函請注意檢討改進，據復：已由專人管制以進行評估程序，並訂定各項程序所需時程；業補行辦理相關專利維護評估程序；將依規定程序儘速辦理催繳作業等。本年度追蹤覆核結果，仍有：（1）專利維護評估之控管未盡完善；（2）授權金逾期

表2 中央研究院民國96至100年度研發計畫執行情形簡表

單位：新臺幣萬元

項目 年度	申請專利 件數	獲得專利 件數	授權廠商 件數	專利授權 合約金額
合計	645	217	320	178,860
96	115	34	58	32,298
97	160	38	70	33,399
98	170	35	54	58,332
99	112	55	59	27,354
100	88	55	79	27,476

資料來源：整理自中央研究院提供資料。

催繳作業流程管控程序欠周等缺失，經函請檢討改善。據復：(1) 民國 101 年度辦理專利維護評估作業時，業全面清查已取得專利達 5 年之案件授權情形，並註記各案件之辦理進度與授權情形，另部分案件之評估程序缺失，將檢討改進或補行評估；(2) 因專利授權案件眾多，現以人工方式核對相關合約所載授權費或年金繳交情形，耗費時間人力，致未依規定每季製作授權合約逾期案件一覽表，未來期能建立相關資料庫，以提升管控成效。

3. 中央研究院已針對貴重儀器設備辦理效益評估，惟評估範圍仍待擴增，納入線上使用登錄簿資料庫建置之儀器比率亦待提升。

中央研究院為研究所需，購置各類研究儀器設備，截至本年度止，購置金額逾 100 萬元之儀器設備計 2,440 部，總值 96 億 3 千餘萬元，為妥善管理儀器設備，提升使用效益，該院成立貴重儀器設備委員會，並於民國 99 年間訂頒貴重儀器使用效益評估作業要點、建置線上儀器使用系統、推動線上使用登錄簿等。本部前曾針對該院部分貴重儀器使用效能欠佳，尚乏線上預約及使用時段統計功能等情，函請注意檢討改進，據復：將請儀器設施管理人研謀改善方法；業推動線上登錄制度等。本年度追蹤覆核結果，業針對貴重儀器設備使用效益進行評估，並就效益欠佳之儀器，請保管人研提改善方案，及逐步建構線上使用登錄簿系統資料庫等，惟核仍有：(1) 列入效益評估之儀器範圍侷限於金額逾 1,000 萬元之貴重儀器，亟待檢討擴大適用範圍，以推升使用效益；(2) 線上使用登錄簿建置之資料數量，僅占該院單價逾 100 萬元之儀器約 5%，亟待儘速規劃擴增資料庫，俾利儀器確實發揮應有之效益等情事，經函請檢討改善。據復：(1) 於民國 101 年 8 月辦理年度貴重儀器使用效益評估時，列入評估之儀器範圍將擴大至單價逾 500 萬元之儀器，期能對於院內儀器有效管理，並提升儀器使用效能；(2) 自民國 99 年 8 月起已推廣貴重儀器線上使用登錄系統，並規範單價逾 500 萬元之儀器需設置線上登錄簿，惟部分儀器於推廣登錄系統前已由各單位自行建置線上預約或使用紀錄系統，經考量人力節省及系統相容問題，未強制規定須使用新建系統；將視推廣狀況及各單位使用之便利性，持續分階段推廣院內儀器建置線上登錄簿。

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 3 項，其中：1. 中央研究院推動之研發計畫，未訂定適切之專利維護評估作業執行期程確實辦理，專利授權金催繳作業亦未落實；2. 中央研究院部分貴重儀器設備使用效能欠佳，未依規定召開管理委員會，收費規定之研修及儀器使用之管控亦欠妥適等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(三) 重要審核意見 2.、3.」通知檢討改善外；其餘中央研究院學術發展研究計畫之執行間有缺失，有待檢討改善 1 項，經核業依改善措施持續辦理中。

貳、行政院主管

行政院主管計有普通公務機關 29 個，國營事業單位 2 個，非營業特種基金單位 12 個，已結束待清理事業 2 個，各該單位決算及附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊一總決算部分）、（附冊一營業部分）、（附冊一非營業部分）】：

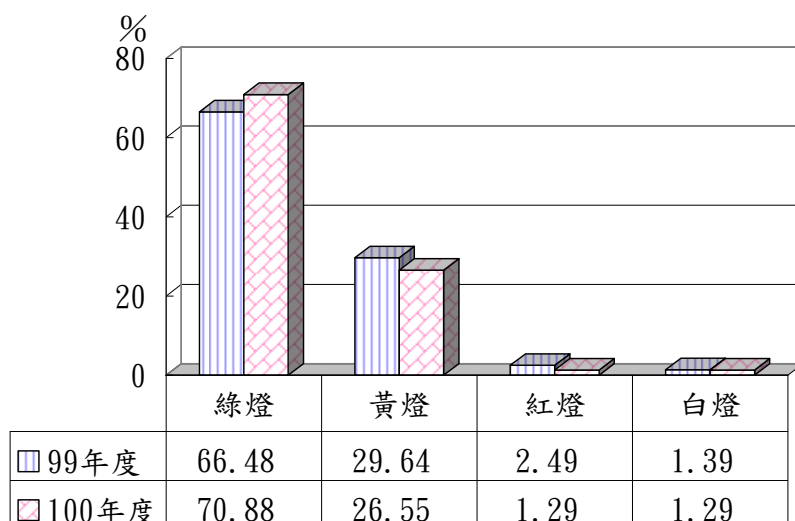
一、總決算部分

行政院主管包括行政院、主計處、主計處電子處理資料中心、新聞局、人事行政局、公務人力發展中心、公務人員住宅及福利委員會、地方行政研習中心、國立故宮博物院、經濟建設委員會、金融監督管理委員會、銀行局、證券期貨局、保險局、檢查局、中央選舉委員會及所屬、文化建設委員會及所屬、青年輔導委員會及所屬、研究發展考核委員會、檔案管理局、國家通訊傳播委員會、大陸委員會、公平交易委員會、消費者保護委員會、公共工程委員會、原住民族委員會、文化園區管理局、體育委員會及所屬暨客家委員會及所屬等 29 個機關，掌理全國重要行政事務及政策之審議；國家長期發展方向之策定；全國歲計、會計、統計事宜；國內外新聞之發布及大眾傳播事業之輔導與管理；綜合規劃行政院所屬人事行政業務；國家古文物及藝術品之保管、研析、徵集與展覽；國家經濟政策及建設計畫之研議與執行成果檢討；金融市場之發展、監督及管理暨金融機構、公開發行公司及證券市場之檢查；公職人員選舉、罷免事務之辦理及指揮監督；文化建設基本方針及重要措施之研擬及推動；青年創業、就業輔導及職業訓練；各機關年度施政計畫及中、長程計畫之審議及計畫執行之管制與考核；通訊傳播監理政策、法令訂定及事業營運之監督管理；大陸政策之研究與規劃；公平交易政策及法規之擬訂；消費者保護基本政策及措施之研擬、審議、協調與宣導；政府採購事務及公共工程政策之規劃、審議、協調與督導；原住民族政策、制度、法規之擬訂、規劃及推動；體育政策、制度、法規之研擬、規劃及推動；客家文化之闡揚及研究等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 150 項，下分工作計畫 207 項，包括賡續推動國家重點發展計畫、健全預算決策機制、傳達政府施政理念及提升國家整體形象、精進策略性人力資源管理、辦理重大公共建設規劃及先期作業審議、推動金融國際化及兩岸金融交流、辦理文化發展業務、落實政府組織改造與施政績效管理、建立通訊傳播監理機制、強化兩岸交流品質、提升公共工程品質、改善原住民族地區基礎建設及推動部落建設、積極參與國際體育運動事務及強化客庄聚落保存與再發展等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 134 項，再結合機關共同性目標，訂定 388 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為績效良好（綠燈）275 項、績效合格（黃燈）103 項、績效欠佳（紅燈）5 項、績效不明（白燈）5 項，與民國 99 年度相較，綠

燈比率略為上升，且紅、白燈比率均略為下降（圖 1），顯示行政院主管整體目標達成情形已有進步。惟其中中央選舉委員會及所屬、文化建設委員會及所屬、原住民族委員會、體育委員會及所屬暨客家委員會及所屬等 5 個機關，本年度仍有部分指標評為紅燈或白燈，各該機關施政表現尚待檢討強化。又上開 207 項工作計畫，其中已執行完成者 132 項，尚在執行者 75 項，主要係中央選舉委員會辦理第 13



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 行政院主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

任總統副總統暨第 8 屆立法委員選舉，因配合民國 101 年 1 月 14 日投票作業，保留相關經費；體育委員會補助地方政府興建國民運動中心、辦理國家選手訓練中心及國家射擊訓練基地公西靶場整建；文化建設委員會辦理五大創意文化園區之建物整修及景觀改善；原住民族委員會補助地方政府辦理原住民族地區聯絡道路、永續造景、飲水設施改善計畫；客家委員會辦理台灣客家文化中心苗栗園區等工程，因合約期程跨年度等原因，仍須繼續執行。

（二） 預算執行之審核

1. 歲入預算數 1,972 億 8 千餘萬元，決算審核結果，修正增列應收保留數 83 萬餘元，係中央銀行繳庫股息紅利；減列應收保留數 13 萬餘元，係國家通訊傳播委員會核處違反廣播電視法之罰鍰收入；審定實現數 1,925 億 9 千餘萬元，應收保留數 8,846 萬餘元，主要係國家通訊傳播委員會應收通訊傳播監理各項許可費收入等；合計決算審定數為 1,926 億 7 千 8 百餘萬元，較預算短收 46 億 1 百餘萬元（2.33%），主要係行政院國家發展基金作業賸餘繳庫數較預計減少。

2. 以前年度歲入轉入數計 16 億 4 千 5 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 5 億 7 千 5 百餘萬元（35.00%）；減免數 3 億 7 百餘萬元（18.68%），主要係證券期貨局及公平交易委員會以前年度核處之罰鍰，移送行政執行取得債權憑證，辦理減免註銷；應收保留數 7 億 6 千 2 百餘萬元（46.32%），主要係證券期貨局及公平交易委員會核處之罰鍰，尚待繼續收取。

3. 歲出原編列預算數 453 億 9 千 9 百餘萬元，並因文化建設委員會辦理衛武營藝術文化中心興建計畫所需經費不敷；體育委員會補助臺北市政府辦理 2017 年世界大學運動會權利金所需經費等事由，經動支第二預備金 3 億 9 千 7 百餘萬元，合計 457 億 9 千 6 百餘萬元，決算審核結果，修正減列實現數 8,910 萬餘元，增列應付保留數 8,817 萬餘元，主要係文化建設委員會補助計畫經費尚未辦理結報即逕列實現數，及補助、委辦經費賸餘款；審定實現數 391

億 2 百餘萬元 (85.38%)，應付保留數 39 億 2 千 8 百餘萬元 (8.58%)，保留原因詳「(一) 計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 430 億 3 千餘萬元，預算賸餘 27 億 6 千 6 百餘萬元 (6.04%)，主要係原住民族委員會補助地方政府辦理原住民族地區聯絡道路、永續造景及飲水設施改善工程之發包賸餘款暨辦理邵族文化傳承及發展計畫，因尚未取得所需土地，致工程經費無法執行；補助或委辦計畫經費賸餘，及按業務需要減少支付之賸餘等。

4. 以前年度歲出轉入數計 42 億 3 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 24 億 6 千 8 百餘萬元 (58.72%)，減免數 2 億 2 千 3 百餘萬元 (5.31%)，主要係文化建設委員會辦理國立臺灣美術館典藏庫擴建工程案，因工程解約爭議訴訟處理中及原住民族委員會辦理原住民族文化園區道路崩塌區橋樑新建工程，經專家學者建議不予興建等，註銷相關經費；各機關補助或委辦計畫經費賸餘；應付保留數 15 億 1 千 1 百餘萬元 (35.97%)，主要係新聞局對中華電視股份有限公司捐贈收買非公股股份，因部分股東對收買股價存有疑義，尚在法院審理中；體育委員會辦理國家射擊訓練基地公西靶場工程等計畫，因尚在執行或辦理驗收等，須保留繼續處理。

二、營業部分

行政院主管包括中央銀行 (含中央印製廠及中央造幣廠) 及中央存款保險股份有限公司等 2 個單位，其中中央存款保險股份有限公司自本年度起由財政部主管項下移撥至金融監督管理委員會主管。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運及印鑄計畫主要有存款、放款、發行券幣、投資、鑄造硬幣、印製鈔券、存款保險業務等 7 項，實施結果，計有存款及放款等 2 項未達預計目標，係配合貨幣政策走向，收受銀行業轉存之款項及存入之定期存款減少，暨配合資金調度，存放於國外銀行業之外幣款項較預計減少。

(二) 盈虧之審定

決算審核結果，修正增列收入 42 萬餘元，減列支出 70 萬餘元，綜計增列稅前純益 113 萬餘元，主要係修正增列中央銀行所屬中央造幣廠期末決算未列已承鑄交貨之鑄件收入，及減列該行溢付相關人員超額優惠存款利息；審定稅後純益為 2,272 億 4 千 9 百餘萬元，較預算增加 1,041 億 2 百餘萬元，約 84.53%，主要係中央銀行外匯投資之債券利息收入較預計增加所致。另中央存款保險股份有限公司依「存款保險條例」第 5 條規定，每年度收入總額減除各項成本费用及損失後之餘額，應全數提存保險賠款特別準備金，本年度未有盈餘亦無虧損。

另行政院主管之已結束尚待清理事業，計有臺灣新生報業股份有限公司及臺灣電影文化事業股份有限公司等 2 單位，因債權、債務清理困難等因素，致尚未完成清理作業，本年度總計發生清理損失 1,258 萬餘元。有關詳細情形，請參閱審核報告 (附冊一營業部分) 丙、叁、已結束事業清理期間收支之審核。茲將各該已結束事業本年度清理收支情形列如表 1：

表 1 行政院主管已結束事業民國 100 年度清理收支簡表

單位：新臺幣萬元

已 結 束 事 業 名 稱	預 定 清 理 起 迄 時 間	清 理 收 入	清 理 費 用	清 理 損 益
合 計		1,332	2,591	- 1,258
臺灣新生報業股份有限公司	90.01.01-101.09.01	1,081	2,526	- 1,445
臺灣電影文化事業股份有限公司	89.02.01-101.08.24	250	64	186

註：表列清理起迄時間，係截至民國 101 年 6 月 30 日前各事業向法院聲請展期後之資料。

三、非營業部分

行政院主管包括（一）作業基金：行政院國家發展基金、故宮文物藝術發展基金、原住民族綜合發展基金；（二）特別收入基金：行政院國家科學技術發展基金、離島建設基金、行政院公營事業民營化基金、中華發展基金、金融監督管理基金、行政院金融重建基金、通訊傳播監督管理基金、有線廣播電視事業發展基金、運動發展基金等共 12 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一） 計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要有辦理貸款、補助、投資、就業輔導及獎勵、推動整體科技發展、支應各事業移轉民營化相關支出、健全金融機構業務經營、辦理通訊傳播監理政策企劃、培訓體育運動人才等 47 項，實施結果，計有各項投資、推動整體科技發展、賠付金融機構負債超過資產之差額、支應政府應負擔之加發 6 個月薪給、補償各項損失之費用等民營化所需支出等 38 項，或因研究（補助）計畫及民間提出申請案件或通過審查案件較預計減少、或因實際賠付金額較預計減少、或因移轉民營化公司請撥各項補助較預計減少等影響，致未達預計目標；另未執行者 2 項，係原住民族綜合發展基金辦理原住民建購、修繕住宅貸款信用保證業務及離島建設基金辦理離島地區開發建設貸款等 2 項計畫，因未有申請案件或申請情形未如預期，未有核貸案件所致。

（二） 餘絀之審定

1. **作業基金**：決算審核結果，審定賸餘 31 億 6 千 2 百餘萬元，較預算減少 64 億 8 千 1 百餘萬元，約 67.21%，主要係行政院國家發展基金開發分基金轉投資事業現金股利收入較預計減少及認列轉投資事業投資損失所致。

2. **特別收入基金**：決算審核結果，修正增列基金來源 1 億 6 百餘萬元，減列基金用途 1,950 萬餘元，主要係行政院國家科學技術發展基金收回以前年度及本年度補助、委辦計畫賸餘；綜計增列賸餘 1 億 2 千 6 百餘萬元；審定短絀 36 億 6 千 8 百餘萬元，較預算賸餘 521 億 5 千 7 百餘萬元相距 558 億 2 千 6 百餘萬元，主要係行政院公營事業民營化基金辦理台灣中油及台灣電力等公司釋股收入預算未執行，惟仍須負擔相關民營化之給與支出。

四、提供行政院決定施政方針之建議意見

依審計法第 70 條及預算法第 28 條規定，本部應提供審核中央政府以前年度歲入、歲出、財務（物）經營管理、附屬單位預算（包含營業及非營業部分）等預算執行之有關資料，及財務上增進效能與減少不經濟支出之建議，以供行政院作為決定民國 102 年度施政方針之參考。茲將所提建議意見，摘述如次：

（一） 允宜衡酌社會現況及未來發展趨勢，建立弱勢族群認定機制，並確實掌握經濟弱勢家戶個別特性及需求，結合勞政、社政、衛政及教育等相關部門協同解決弱勢家戶貧窮困境，俾期於有限資源下，造福真正弱勢族群，有效縮小所得差距。

貧富所得差距向為政府關注及欲紓解之民瘼，近年來政府持續擴大社會福利措施，同時促進經濟成長帶動就業機會，提高勞工邊際生產力及所得待遇，俾期縮短貧富所得差距，以達協助弱勢家戶脫貧之目的。據行政院主計處民國 100 年 8 月公布之民國 99 年家庭收支調查報告，民國 99 年國內經濟成長率由民國 98 年負 1.81% 轉為大幅成長 10.72%，帶動就業與薪資增加，低所得組受僱報酬增幅 5.8%，大於高所得組之 0.5%，可支配所得差距由民國 98 年之 6.34 倍縮減為 6.19 倍，吉尼係數 0.342 亦低於民國 98 年之 0.345，顯示國內景氣回升暨政府年來推動各項所得重分配措施，已對縮小所得差距產生具體成效，惟民國 99 年家戶可支配所得差距 6.19 倍，仍為政府調查以來第 3 高，顯示相關施政作為仍有強化空間。按政府為扶助弱勢家庭，改善所得差距，藉由各項社福與租稅措施進行所得重分配，投入之社會福利支出預算規模逐年攀升，民國 101 年中央政府總預算相關經費預算更高達 4 千 2 百餘億元，居各類政事型支出金額之首，據行政院主計處公布家庭收支調查報告，民國 97 至 99 年度經由社福補助等政府移轉收入，分別降低所得差距倍數 1.53 倍、1.75 倍及 1.42 倍，為歷年之最，顯示相關社福措施對於所得分配之改善具正面效益，另政府為擴大對老人及弱勢族群之照顧，除民國 100 年 7 月 1 日實施之社會救助新制，放寬最低生活費與審核標準外，自民國 101 年起，同步調整老年農民福利津貼及其他 8 項社會福利津貼，預計受惠人數將達到 293 萬餘人（民國 101 年度預計增加經費 229 億餘元）。經查政府透過各項社福措施，短期可立即改善貧窮家戶困境，俾免陷入貧窮循環，惟現行社會福利救助及就業輔助等各項扶助弱勢措施，仍多將老人、婦女、小孩、農民、漁民、身心障礙者、原住民等視為弱勢族群，以齊頭式補助方式，給予各項補助或補助資源，且弱勢族群貧窮因素多元，惟各部會多僅就其主管業務辦理相關補助或補助事務。為期增進社會福利支出預算之財務運用效益及提升政府服務效能，並兼顧公平正義，確保真正弱勢族群權益，允應督促相關機關翔實考量社會變遷特性，衡酌弱勢家戶個別風險程度，建立弱勢族群分級認定機制，依據風險等級，分別擬定適當之協助措施，並確實掌握經濟弱勢家戶個別特性及需求，結合勞政、社政、衛政及教育等相關部門協同扶助弱勢家戶，解決貧窮困境，進而脫離貧窮，以有效縮小所得差距，建構完善社會安全網絡，促進社會和諧。

（二） 政府推動健全不動產交易市場開徵空地稅及實施不動產實價登錄制

度措施，暨預售屋移轉課稅機制等，亟待加強行政體系間之溝通協調，以增進財務效能。

政府為健全不動產交易市場、抑制短期投機炒作及實現居住正義，除推動各項都市更新政策、開徵特種貨物及勞務稅、廢止停徵空地稅及加強查緝投機炒作外，配合暫停標售國有土地精華地段，利用國有土地積極推動整體住宅政策，並採行選擇性信用管制等多項措施，然依財團法人國土規劃及不動產資訊中心統計資料顯示，全國房屋每坪平均價格由民國 100 年第 1 季之 22 萬餘元，升高至民國 100 年第 3 季之 24 萬餘元，漲幅約 9.29%；其中，臺北市房屋每坪平均價格由民國 100 年第 1 季之 50 萬餘元，升高至民國 100 年第 3 季之 62 萬餘元，漲幅約 23.90%，都會區房價上漲趨勢，不利於社會安定與經濟發展，允宜針對下列事項研謀具體因應對策，俾能健全國內房地產之價格：1. 開徵空地稅措施，應加強行政體系間之溝通協調，以落實平抑房價政策之整合及加速相關法令規章修法程序；2. 為健全房地稅制及抑制房地投機行為，允宜積極配合新修訂實價登錄相關法律規定，訂定不動產實價登錄及預售屋移轉查核等配套措施，進而檢討現行財產稅課徵方式。

（三） 政府辦理各項節慶活動，允宜落實節約公帑支出，及對活動效益後續追蹤妥為規劃評量，以發揮各類活動辦理之正面積極意義。

近年來，政府施政或為增進民眾參與，拉近與民眾距離，或為宣傳行銷臺灣，辦理各項大型活動以為宣導方式，如中央政府辦理國慶煙火、日月潭花火音樂會等；各地方政府為觀光行銷，亦競相舉辦跨年（節慶）演唱會、施放煙火及各種節慶活動，以吸引民眾參與；或為結合地方特色或傳統產業文化，藉以提高民眾參與藝文活動，辦理各項文化藝術活動。前揭辦理活動，係為促進經濟、觀光及闡揚產業文化等目的，立意固然良好，然迭遭外界抨擊大型節慶活動浮濫，耗費人力及經費不貲。經統計民國 98 至 100 年度，由文化建設委員會（於民國 101 年 5 月 20 日改制為文化部，以下統稱文化建設委員會）及各地方政府以文化、藝術為名義辦理之活動，約列支 28 億餘元（含民間贊助 1 億餘元）；另舉辦臺灣燈會，中央政府及地方政府約計列支 10 億餘元（含民間贊助 1 億餘元）、辦理國慶煙火及地方政府舉辦花火（煙火）節慶約計列支 2 億餘元（含民間贊助 160 萬元）等，惟因辦理過程或呈現時間短暫，產生之成效尚難顯現，且其效益或僅以觀光人數作為活動成效之衡量方式，未能追蹤後續效益等情事，衍生如建國一百週年部分慶祝活動，引發各界訾議，亦模糊原辦理活動目的及效益。鑑於當前政府財政拮据，為免屢遭各界質疑因舉行大型節慶活動，出現排擠基礎建設及照顧弱勢團體之效應，或過多節慶活動造成重複浪費等，允宜通盤檢討各項節慶活動辦理方式、時間、品質，及是否與文化接軌或符辦理目標，落實節約公帑支出，並對活動效益後續追蹤妥為規劃評量，以達舉辦活動之正面積極意義。

（四） 國道公路建設管理基金財源受限，允宜審慎訂定計程電子收費費率，以有效達成政府核定之自償率，並符節能減碳效益目標。

政府為使國道公路建設順利推行，於民國 83 年成立「交通部國道公路建設管理基金」，並於民國 92 年依非營業基金重分類及整併改為「交通作業基金—國道公路建設管理基金」，統籌

辦理其拓建、營運、維護及自償部分之資金籌措、償還等事宜，該基金整體財務自償率原經行政院核定為 75%，民國 95 年度起提高至 78%。查該基金近 5 年（民國 96 至 100 年度）各年度收支餘絀情形，雖維持 153 億餘元至 174 億餘元之賸餘，惟截至民國 100 年底止，該基金自行核算之自償率為 77%，仍未達核定之 78%。該基金主要收入為通行費收入，占業務收入約 65%，費率自民國 80 年 9 月調整為每輛次小型車 40 元、大客貨車 50 元及聯結車 65 元後，因考量物價穩定及人民觀感等問題，迄今未再調整。交通部嗣為落實使用者付費之國民負擔公平原則，於民國 96 年 8 月以 BOT 方式推動「民間參與高速公路電子收費系統建置及營運」(ETC) 案，本方案具有節省時間、燃油、票證印製及減少二氧化碳排放等效益，規劃於民國 102 年 1 月開始全面計程收費，為因應通行費收費方式改變，未來計程收費費率標準刻正計算中。為反應國道公路建造及營運成本，並兼顧民眾合理負擔，允宜廣納民意審慎研訂計費標準，以有效達成政府核定之自償率，另查迄至民國 100 年 11 月底止，電子收費裝置之利用率僅為 43.12%，未達 60% 之目標，為順利推動全面計程電子收費，亦宜加強政策宣導，以提升電子收費裝置利用率，並符節能減碳效益目標。

（五） 農產品屢因天然災害及病、蟲害，致影響收益，威脅農民生計，允宜積極研擬農業保險法，分區、分類、漸進式舉辦農業保險，安定農民收入，促進農業資源之充分利用。

據統計農業天然災害救助基金自民國 90 年度成立至民國 100 年度止，共計發放農業天然災害現金救助 262 億餘元，且單次災害救助金額有逐年增加之趨勢，並屢生受災農民、地方政府與中央機關對救助標準認定之爭議。依農業發展條例第 58 條規定：「為安定農民收入，穩定農村社會，促進農業資源之充分利用，政府應舉辦農業保險。」查該條例自民國 62 年度施行迄今，除補助臺灣省農會辦理豬隻死亡保險、豬隻及乳牛運輸死亡保險等保險計畫外，迄未舉辦其他農作物、漁、畜禽因天然災害或病、蟲害致農產損失之農業保險。按行政院農業委員會民國 99 年度補助臺灣省農會 1 億餘元辦理豬隻死亡保險，使 3,042 戶養豬戶畜養之 937 萬餘頭豬隻獲得保險理賠保障，並有效降低斃死豬非法流供食用之經濟動機；又據農業委員會民國 98 年度委託國立雲林科技大學辦理「規劃農漁民福利制度之研究-臺灣農業保險之研究」，將現行災害救助經費作為保費補貼，以稻米產業最大損失金額為設算基礎，預估每公頃之基本保費為 3,012 元，以民國 97 年稻米平均收穫面積 126,146 公頃估算，保險費總額 3 億餘元，可獲得每公頃稻米災害損失金額（民國 89 至 97 年度稻米年平均損失金額 8 億餘元）50% 之定額補償或足額補償之保險效益。惟該會民國 83 年度委託國立臺灣大學農業經濟研究所辦理「農作物保險與災害救助之比較分析研究」及民國 96 至 98 年度再次委託國立雲林科技大學辦理臺灣農業保險之相關研究結論均指出，因各類農產品長期平均損失率統計資料不足，難以客觀公平擬定保險費率，為我國舉辦農作物保險首須克服之困難。綜觀國際上農業保險施行良好之國家，如美國、日本，均頒布農業保險法，使農業保險在制度軌道上運行。反觀我國自民國 62 年迄今，農業委員會仍以無法估算需投入公款額度、臺灣地理環境狹小及可能形成更大財政黑洞等因素，認為不可貿

然施行農業保險，而致實施農業保險政策仍停滯於可行性研究評估階段，尚未建置完善之農業資料及著手研擬農業保險法。允應借鏡世界各國規劃農業保險制度之優劣成效，積極建置完善之農情資訊，俾能有效推估各類農產損失率等統計資料，分區、分類、漸進式舉辦農業保險，期能藉由參與保險之農民共同分攤農業生產風險，並輔以農業天然災害之救助，安定農民收入，促進農業資源之充分利用。

（六）為寬籌公共建設財源，並兼顧環境容受力與居住品質，允宜研修與整合有關增額容積之法令，並妥為研議規劃利用「容積銀行」制度。

近年來，政府為妥善規劃並靈活調度可用資源，覓尋經濟成長所需之公共建設新財源，行政院經濟建設委員會提出「容積銀行」（增額容積出售制度）概念，未來將透過出售公共建設周圍容積籌措經費，減輕政府財政負擔。查目前取得增額容積之管道，除依法取得古蹟及歷史建築或公共設施保留地，受限制或未使用之容積外，主要係採容積獎勵制度，以臺北市為例，為加速老舊公寓之更新，於民國 99 年 7 月推出「一坪換一坪」，透過修訂都市更新容積獎勵辦法，將其法定容積上限由原來之 1.5 倍提升至 2 倍，鼓勵實施者參與都市更新等，均係採容積獎勵方式誘導建商投入，以減少公共建設公帑支出。然法定容積以外多釋出之增額容積係屬有價公共財，惟為遂行各項政策，將增額容積無償任意獎勵，已成利誘建商或財團之工具，且排除都市計畫法之適用，犧牲都市長期居住環境品質，其衍生之外部成本亦未予內部化。此外，增額容積既屬公共財，其產生之利益理應歸全民共享，惟現行有關法令規定，如大眾運輸系統土地開發辦法、增設公用停車空間鼓勵要點及都市更新條例等，將增額容積無償獎勵特定對象，實有違受益原則。據此，為使公共財之增額容積供作公共建設財源，兼顧環境容受力與居住品質，降低社會成本及城市發展之衝擊，允宜研修與整合容積獎勵與容積移轉制度競合之相關法令，並研謀相關配套措施，及研議推行「容積銀行」制度之可行性，健全容積移轉交易體系；配合人口政策及分區發展情形，調節各地區納容增額容積限度，以避免容積多集中在經濟發展較佳地區，加深城鄉差距；及成立專責容積移轉審議委員會暨建置容積交易平臺，協助標準化增額容積、訂定轉換價格及確認容積移轉相關作業等，俾利「容積銀行」制度之推行，妥為規劃利用增額容積，進而籌措公共建設財源。

五、重要審核意見

（一）政府整體施政績效持續提升，惟部分機關關鍵績效指標達成情形尚未臻理想，績效管理及評估（核）制度亦待整合，並縮短評核作業時程。

行政院為使所屬各部會年度施政計畫評核作業有所依循，提升管理績效及施政品質，於民國 92 年訂定「行政院所屬各機關施政計畫評核作業要點」；復為提升所屬各機關施政績效管理，經於民國 98 年訂定「行政院所屬各機關施政績效管理要點」。經查執行結果，核有下列事項，有待研謀改善：

1. 部分機關關鍵績效指標達成情形未臻理想，亟待檢討改善：依本年度行政院所屬

各機關施政績效評估報告顯示，本年度各機關訂定之關鍵績效指標 598 項，加計行政院訂定共同性指標 268 項，整體績效衡量指標共 866 項，經行政院複核結果，評估為「績效良好」(綠燈)者有 607 項，占總項數之 70.09%；評估為「績效合格」(黃燈)者有 244 項，占總項數之 28.18%；評估為「績效欠佳」(紅燈)者有 9 項，占總項數之 1.04%；評估為「績效不明」(白燈)者有 6 項，占總數之 0.69%。如與民國 99 年度相較，綠燈比率上升，且紅燈、白燈比率均下降，顯示本年度各機關整體施政成果較民國 99 年度提升(圖 2)。查上開 9 項績效欠佳(紅燈)指標內，其中 3 項關鍵績效指標

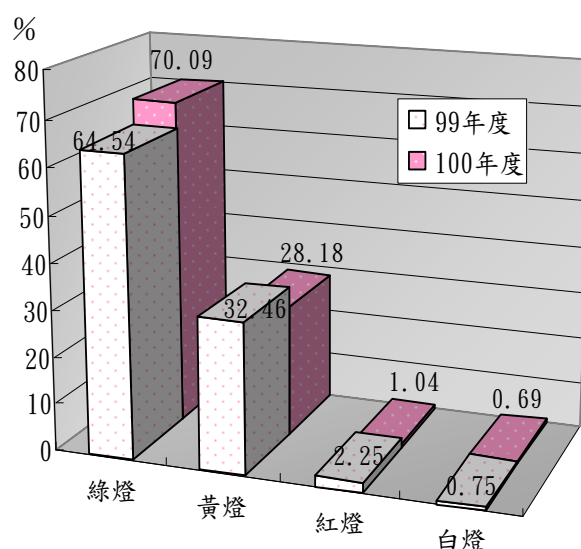
達成度均未及六成，包括衛生署(振興經濟擴大公共建設特別預算執行率)、勞工委員會(降低勞保職業災害給付千人率)、原住民族委員會(原住民族樂舞研習)，餘 6 項共同性指標包括行政及政策研究經費比率(文化建設委員會)、機關年度資本門預算執行率(僑務委員會、體育委員會、福建省政府)、機關中程歲出概算額度內編報概算數(文化建設委員會、

客家委員會)等，暨績效不明(白燈)部分，允宜督促檢討改進；另查核有部分機關同一指標

表 2 行政院評估所屬機關民國 98 至 100 年度施政績效結果，連續 2 至 3 年為紅、白燈項目一覽表

燈 號	年度	機 關	關鍵績效或共同性指標
績效欠佳 (紅燈)	99、 100	勞工委員會	降低勞保職業災害給付千人率
	99、 100	文化建設委員會	行政及政策研究經費比率
	98、 99、 100	客家委員會、文 化建設委員會	機關中程歲出概算額度內 編報概算數
績效不明 (白燈)	99、 100	體育委員會	當年度增加輔導體育團體 建置電子公文交換之成長 率、運動彩券盈餘支出決算 數/支出預算數

資料來源：民國 100 年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。



資料來源：民國 100 年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖 2 民國 99 及 100 年度績效衡量指標評估結果分布圖

連續 2 年或 3 年被評為績效欠佳(紅燈)情形(表 2)，如：勞工委員會之關鍵績效指標「降低勞保職業災害給付千人率」，民國 99 及 100 年度均為紅燈；又共同性指標中，文化建設委員會民國 99 及 100 年度之「行政及政策研究經費比率」及客家委員會、文化建設委員會民國 98 至 100 年度之「機關中程歲出概算額度內編報概算數」等指標，均為紅燈；另體育委員會之「當年度增加輔導體育團體建置電子公文交換之成長率」、「運動彩券盈餘支出決算數/支出預算數」等 2 項指標，於民國 99、100 年度被評為績效不明(白燈)，經函請行政院督促檢討原因，並輔導妥慎研訂衡量標準及評估方式。據復：對於施政績

效有待改善者，研究發展考核委員會除分別函請相關機關研謀改善外，並規劃追蹤機制，請各機關於次年度辦理施政績效評估作業時，必須於其施政績效報告中提出前年度行政院評核綜合意見相關辦理情形說明，亦同步公告於該會網站；另為強化施政績效之合宜性，未來將加強教育訓練，請主辦機關於訂定關鍵績效目標之衡量指標以成果型指標為主，並明確列出其衡量標準及評估方式，將以前年度執行情形納入審酌，落實外部諮詢機制；並請會同審核機關及專家學者就各該關鍵績效指標、目標值等挑戰性及績效性加強審議。

2. 各機關辦理施政計畫評核與機關施政績效管理之考核作業重複：現行中央政府施政績效評估體系，係包含按計畫別考核之「施政計畫績效管理」及按機關別考核之「機關施政績效管理」制度。兩種制度雖各有其功能，惟兩者之評估（核）對象均為各機關年度施政計畫之重要計畫項目，除造成受考評機關行政作業重複外，亦衍生機關對於重要施政計畫認定標準存有不一致現象。鑑於行政院新組織架構之國家發展委員會，整併業務涵蓋經濟建設委員會、研究發展考核委員會、公共工程委員會及主計處之部分業務，原分散之施政計畫評核業務功能已整合由同一機關主政，經函請行政院配合政府組織改造，檢討整合現行績效評估（核）制度。據復：未來將配合國家發展委員會之成立，通盤檢討整合政府施政績效評估體系之相關法規、評估（核）作業及報告等，提高政府績效管理作業效率及相關資訊之參考價值。

（二）政府查緝業者聯合壟斷行為已有成效，惟為能遏阻囤積民生物資或哄抬物價等情事，允宜落實物價因應對策，並配合油電價格調整契機，提供企業必要之協助，鼓勵廠商進行節能製程與設備之汰換及產業結構之轉型。

按經濟部宣布回歸浮動機制調整各類油品價格，電價亦於民國 101 年 6 月 10 日調整。據主

表 3 民國 101 年 4 月份 CPI 生活物價指數一覽表

基期：民國 95 年=100

類 別	101 年 4 月			101 年 1 至 4 月	
	指 數	與上月 比較(%)	與上年同月 比較(%)	指 數	與上年同期 比較(%)
CPI 總指數	108.04	0.94	1.44	107.58	1.32
生活 物價 指數	甲類	116.21	0.56	115.90	2.80
	食物類	114.95	- 0.29	115.76	2.97
	水電燃氣	112.16	- 0.61	111.84	3.05
	油料費	132.03	8.39	122.71	1.32
	乙類	111.22	0.51	110.93	1.97
	食物類	114.95	- 0.29	115.76	2.97
	水電燃氣	112.16	- 0.61	111.84	3.05
	油料費	132.03	8.39	122.71	1.32
	教養娛樂	100.94	0.39	100.67	0.17
	丙類	112.57	1.35	111.82	1.88

註：1. 甲類：食物類、居住類之水電燃氣及交通類之油料費。

2. 乙類：甲類＋教養娛樂類（學雜補習費、3C 電子產品、旅遊費用等）。

3. 丙類：一般家庭較常購買之基本生活必需品，如食物、衣著（襯衫、休閒服等）、居住類之水電燃氣、交通類（油料費、運輸費及通訊費等）、醫療保健（門診費、掛號費等）和部分項目（居家清潔用品、有線電視租用費、肥皂、牙膏、洗髮精、衛生紙等）人身保養整潔用品及洗、剪髮等）。

4. 由於受查者延誤或更正報價，最近 3 個月資料均可能修正。

5. 資料來源：行政院主計處。

計處統計，民國 101 年 4 月份消費者物價總指數（CPI）108.04，較 3 月份漲 0.94%，較民國 100 年同月增加 1.44%，1 至 4 月份 CPI 亦較民國 100 年同期上漲 1.32%；另民國 101 年 4 月份及 1 至 4 月份生活物價指數除較民國 100 年度同月或同期增加外，亦均較同期間之 CPI 為高（表 3），即民眾感受最直接的物價變動較全部商品價格平均變動高。按公平交易委員會對於影響公共利益或社會大眾矚目案件，均主動

依職權立案調查，截至民國 100 年底，累計主動調查結案率達 96%，各類處分案件罰鍰金額總計 29 億 6 千 2 百餘萬元，成效顯著，惟鑑於油電價格調整，因物價上漲預期心理，對物價之蠢動不無推波助瀾，通膨隱憂浮現，亟待針對市場有否囤積、炒作、聯合訂價等行為，督促有關機關加強查緝，並輔以適當罰則，以維持物價穩定；又針對此次油電價格調整，允宜檢討目前之能源政策，降低我國對進口能源之依賴，及改善能源使用效率，同時配合此次油電價格調整契機，提供企業必要之協助，鼓勵廠商進行節能製程與設備之汰換及產業結構之轉型，以降低油電價格變動對總體經濟之影響，經函請行政院檢討妥謀善策。據復：1. 為掌握重要民生物資價格及消費者物價指數（CPI）變動情形，主計處每月皆針對 424 種商品共 1 萬 4 千個品目進行查價，並輔以經濟部（每週查價）、行政院消費者保護處（機動查價，原行政院消費者保護委員會於民國 101 年 1 月 1 日起，併入行政院）資訊，掌握民生物價變動情形，其中經濟部對於漲價幅度較大之物資，進行成本估算及價格分析，並將不合理情形轉送公平交易委員會立案調查。2. 行政院業於民國 101 年 5 月 31 日院會通過刑法第 251 條修正草案，對於意圖抬高交易價格，囤積糧食、農產品、原料或其他民生必需之飲食物品，無正當理由不應市銷售者，處 3 年以下有期徒刑、拘役或併科 30 萬元以下罰金。3. 政府在新能源政策中已規劃優先推動技術成熟、發電成本低及具發展潛力之再生能源，包括推動「千架海陸風力機」與「陽光屋頂百萬座」計畫；又為積極改善能源使用效率，我國能源政策已明定，能源密集度於民國 104 年較民國 94 年下降 20% 以上之目標。4. 經濟部業自民國 101 年 5 月 17 日起至民國 102 年底止，提供中小企業購置節能設備優惠貸款及貸款前 3 年之利息補貼，並就企業擔保品不足部分，由財團法人中小企業信用保證基金提供最高 9 成之信用保證，手續費率為每年 0.5%，藉由企業購置高效率、節約能源設備汰舊換新，以提升產業及商業能源使用效率，並兼具帶動相關節能設備產業之商機。

（三）公務人員退休法業明定退休公務員再任由政府編列預算支給俸（薪）給、待遇或公費之專任公職，須停領月退休金及優存利息，惟軍、教退伍（職）人員部分，則乏相關法律規範，允宜加速協調並整合各方意見，積極推動軍教人員退休制度改革。

軍公教退休人員退休（伍、職）後再（轉）任於公職、中央政府暨其營業與非營業特種基金持有之轉投資公司及財團法人等相關職務者，已支領月退休俸卻重複支領政府編列預算支給俸（薪）給、待遇或公費之專任公職，迭遭外界抨擊支領雙薪，未符社會觀感及公平正義原則。為澈底杜絕支領雙薪及淪為酬庸，立法院前於民國 99 年 7 月 13 日修正通過「公務人員退休法」，並作成附帶決議，「軍公教人員退休法制主管機關，比照公務人員退休法修正之規定，研修相關法制，明訂軍公教人員退休（伍、職）再（轉）任公職或擔任政府捐助（贈）成立財團法人之政府代表或政府轉投資事業之公股代表，及政府所屬營業基金、非營業基金轉投資金額累計占該事業資本額 20% 以上之事業職務時，應立即停止領取月退休金與優存利息」。經查公務人員退休法業於民國 99 年 8 月 4 日經總統公布修正第 23 條及第 32 條，明定退休公務員再（轉）任由政府編列預算支給俸（薪）給、待遇或公費之專任公職，或政府捐助、轉投資 20% 以上、政府

直接或間接控制其人事、業務及財務之法人、基金之職務者及擔任公股代表，須停領「月退休金」及「優存利息」，並於民國 100 年 1 月 1 日實施。惟查「教育人員」及「軍職人員」之法制主管機關雖分別於「學校教職員退休條例」修正草案及「陸海空軍軍官士官服役條例」草案中，增訂退休（伍、職）再（轉）任由政府編列預算支給俸（薪）給、待遇或公費之專任公職，或政府捐助（贈）轉投資法人或事業職務者，須停領「月退休金」及「優存利息」，並於民國 99 年 5 月 14 日及民國 100 年 10 月 26 日分別函送立法院審議，惟因立法院屆期不續審，迨於民國 101 年 3 月 27 日及同年 2 月 9 日再次函送立法院及行政院審議，因迄未完成修法，未能有效杜絕支領雙薪問題，並造成國庫額外負擔，有悖各界之期待，經函請行政院督促「教育人員」及「軍職人員」之法制主管機關積極辦理，加速推動軍教人員退休制度改革作業。據復：國防部及教育部已重行檢討，並分別於民國 101 年 2 月 9 日及同月 28 日再次函送行政院審查，其中學校教職員退休條例修正草案，已函送立法院審議，陸海空軍軍官士官服役條例部分條文修正草案刻由行政院審查中。

（四） 政府已廣續推動整體內部控制制度，又行政院主計處亦已重啟研修會計法，惟相關作業均尚在推動中，允宜加速辦理。

1. 政府已積極推動公部門整體內部控制制度，惟為確保內控機制得以落實執行，允宜積極研議各部會簽署內控有效性確認聲明書之時程及具體作法：本部前曾建請行政院未來訂定政府內部控制制度，宜參酌國內外已針對財務報導內部控制要素、自行檢查及簽具聲明書等訂定相關法令規定之實例，研訂內控有效性確認聲明書，據復出具內部控制制度聲明書之主要關鍵，仍在於內部稽核單位能否獨立且有效運作，囿於我國現有各類考核或稽核評估職能未具完全獨立性，且行政院本次組織改造，並未規劃設置獨立內部稽核單位及專責人力，爰我國目前尚未具簽署內部控制制度聲明書之條件，惟為維持內部控制制度之有效運作，各機關應落實自我檢查機制，並得以任務編組運作，就稽核評估發現之缺失及改善建議，提報各機關組設內部控制專案小組檢討，並追蹤改善情形等。經查內控有效性確認聲明書，係機關首長或幕僚長督導並確認機關治理、風險管理與內部控制有效性之聲明，是先進國家公部門常見之重要公共課責文件，按目前各機關已具備內部稽核職能，且簽署內控聲明書尚非以獨立稽核單位為先決條件，又立法院財政委員會民國 101 年 3 月 8 日邀請行政院主計處主計長等列席業務報告並備質詢時，立法委員亦要求行政院三級單位之單位首長、單位副首長、會計主任或會計長，自民國 102 年決算開始簽署內控聲明書等，經函請行政院主計處積極研議各部會簽署內控有效性確認聲明書之辦理時程及具體作法。據復：（1）各部會係按其辦理內部控制制度自行評估之結果，並參考內部稽核與審計單位之查核意見等，作為評估整體內部控制制度有效性及簽署內部控制制度聲明書之主要依據；（2）行政院所屬各機關刻正依行政院民國 101 年 5 月函頒之「辦理健全內部控制實施方案 101 年度重點工作」，設計內部控制制度等，為利各機關進行自行評估，行政院亦配合 COSO 內部控制架構之先進發展趨勢，積極研議自行評估相關機制，俾供各機關據以

評估整體內部控制制度之有效性；(3) 考量我國政府各項稽核評估職能仍待整合與強化，行政院內部控制推動及督導小組已責由行政院研究發展考核委員會研議各機關內部稽核職能之設置與運作方式；(4) 我國政府相關單位簽署內控聲明書之辦理時程及具體作法，將配合相關配套措施持續檢討精進。

2. 行政院主計處已重啟研修會計法，惟尚在研議階段，允宜加速推動完成會計法修正草案之立法程序：會計法為政府辦理各項會計事務之準據，查現行會計法部分條文已不合時宜，且與先進國家政府會計理論及國際潮流多所扞格。行政院前於民國 90 及 91 年間兩度擬具會計法修正草案送請立法院審議，惟均未完成立法程序，行政院主計處嗣於民國 100 年重啟會計法修訂工作，修正重點包括增訂授權中央主計機關訂定內部審核處理準則、新增明確規定執行人員財務責任之種類及範圍、修正明確機關長官對於不合法行為未依法處理所應負之責任等。經查上開草案內容，雖已強化內部審核機制，惟針對財務報導之有效性，尚乏相關規範，參考先進國家如法國，於憲法內明定「公務機關之帳目必須合法、無誤，並應忠實呈現各該機關之內部管理成效、資產及財務狀況」，允宜研酌納列財務報導有效性之相關規範；另查新修訂之會計法修正草案，已刪除原定會計基礎之規定，而改於修正條文第 1 條授權中央主計機關發布之政府會計準則公報中規範，惟會計法修正草案遲未完成法定程序，則行政院主計處於民國 96 年 7 月訂頒之「中央政府普通基金普通公務會計制度」尚乏法源依據，且政府相關準則公報之效力亦受質疑等，有待加速推動完成會計法修正草案之立法程序，經函請行政院主計處檢討辦理。據復：(1) 為提升各機關財務報導之品質，並精進編製報表之資訊內涵，俾使完整、忠實、允當呈現其財務狀況及施政執行情形等，除於會計法修正草案中增列政府會計準則公報由中央主計機關發布之規定外，並於前揭公報中明定相關會計處理及財務報導等規範，冀達成財務報導有效性之目標；(2) 會計法修正草案於民國 101 年初初步完成，目前刻積極進行後續法制作業程序，同時辦理所需配套法規之訂定與修正事宜，至民國 96 年間訂頒之中央政府普通基金普通公務會計制度及已發布之政府會計公報，與現行制度相較變革頗大，且影響層面廣泛，為期審慎，目前正進行相關試辦作業，尚未正式實施，俟未來完成會計法修正案之立法程序後，將可提升公報之效力。

(五) 政府施政滿意度調查結果，五成以上民眾持肯定態度，惟針對施政重點平均滿意度偏低項目，允宜加強政策溝通與說明。

行政院研究發展考核委員會為瞭解政府各項施政作為之民意動向，以回應民眾需求，於民國 101 年 3 月 26 日至 27 日，針對推動交通建設等 14 項行政院施政重點項目，及對政府未來 1 年之施政信心等進行滿意度調查，並於民國 101 年 4 月 20 日公布「行政院施政重點項目滿意度」調查結果，經扣除無明確反應項目後，各項施政重點項目平均滿意度為 57.23%，其中，民眾滿意度最高者為促進族群和諧 (72.14%)，其次為提升醫療品質 (69.60%)、推動文化建設 (69.37%)；滿意度最差者為促進國民就業 (35.79%)，次為提升經濟發展 (40.76%)、提升教育品質

(44.30%)；又低於平均值者有 7 項，除上開滿意度較差之末 3 項外，尚包括增進社會福利(45.93%)、加強治安維護(52.18%)、推動反貪腐(54.07%)、處理天然災害(57.14%)等 4 項；另上開調查結果，民眾對政府未來 1 年施政有信心(包括非常有信心及還算有信心)比率為 54.30%，上開兩種調查結果整體滿意度均未及六成，顯示政府施政作為容有檢討提升空間。另該會民國 98、99 及 100 年公布之「民眾對政府施政滿意度」、「民眾對政府政策重視度與滿意度的看法」，調查範圍涵括兩岸政策(關係)、經濟政策(促進投資招商)、外交關係、交通建設政策、賦稅改革等(表 4)，惟其中兩岸、外交、賦改政策等重要議題，並未納入於前開民國 101 年 3 月施政重點項目進行民調，以致外界對於施政滿意度調查項目亦有質疑。鑑於滿意度調查，係民眾對調查項目觀感之呈現，可作為主管機關決策及政策制定之參考，經函請行政院督促相關機關研謀改善，並加強政策溝通與說明，及審慎規劃辦理相關民意調查，俾提升政策品質。據復：行政院已責成研究發展考核委員會就滿意度低於平均值之項目，應函請各該主管機關確實檢討改進，並加強政策溝通與說明；

表 4 行政院研究發展考核委員會民國 98 至 101 年辦理民眾對政府施政、政策(行政院施政重點項目)滿意度調查項目一覽表

年 度	調 查 項 目
98	兩岸關係、促進投資招商、外交關係、交通建設政策、賦稅改革、社會福利、推動節能減碳、提升政府清廉程度、治安、文化教育、環境和生態保護、拼經濟方面、處理天然災害、衛生醫療、推動依法行政、尊重人權
99	兩岸政策、經濟政策、社會福利政策、教育政策、治安政策、環境保護政策、交通建設政策、反貪政策
100	兩岸政策、經濟政策、社會福利政策、教育政策、治安政策、環境保護政策、交通建設、反貪政策
101	推動交通建設、增進社會福利、推動節能減碳、推動反貪腐、加強治安維護、提升教育品質、推動文化建設、加強環境保護、促進國民就業、提升經濟發展、處理天然災害、提升醫療品質、保障基本人權、促進族群和諧

資料來源：整理自行政院研究發展考核委員會網站。

又未來有關民眾對政府施政或政策滿意度調查項目，該會將盱衡社會發展情勢，於適當時機納入民眾重視之議題，審慎規劃辦理。

(六) 以前年度各類保留款項已屆滿 4 年之金額龐鉅，亟待依決算法規定，檢討續予保留之允適性。

依決算法第 7 條規定：「決算所列各項應收款、應付款…於其年度終了屆滿 4 年，而仍未能實現者，可免予編列。但依其他法律規定必須繼續收付而實現者，應於各該實現年度內，準用適當預算科目辦理之。」惟查本年度中央政府總決算內列民國 85 至 96 年度歲入、歲出轉入數之未結清數高達 2,239 億餘元、38 億餘元(表 5)，分別占以前年度歲入、歲出轉入數之未結清數 2,261 億餘元、293 億餘元之 99.02%、13.09%。經核主要係台灣中油、台灣電力、臺灣菸酒、漢翔航空工業等公司股票釋出，迄未辦理(2,193 億餘元)及前開與釋股相關之證券交易稅及手續費保留(16 億餘元)、司法院智慧財產法院及少年及家事法院之土地撥用計畫迄未經行政院核定，無法賡續執行等(3 億元)。另查民國 96 年度以前之特別決算歲入、歲出轉入數截至本年度之未結清數，亦分別高達 1,494 億餘元、1,794 億餘元，主要係中央政府國軍老舊眷村改建特別決算(民國 86 至 94 年)截至本年度歲入、歲出轉入數之未結清數 1,494 億餘元、1,746

億餘元(表5)，其因改建工程及土地處分執行進度持續落後，經國防部2度函報行政院同意修正改建業務部分，展延至民國102年；土地處分業務部分，由國防部另行研提土地處分及償債計畫陳報行政院，並加強土地處分，確實於民國100至103年分年償還借款。以上顯示相關機關除於編列預算時，未能考量計畫執行量能，復未依決算法第7條規定，檢討已屆保留年限之款項是否續予編列，經函請行政院依法檢討妥處，並針對檢討結果如確有繼續保留必要者，督促相關機關積極執行。據復：1. 為加速釋股預算之執行，已督飭相關主管機關積極辦理，未來將依民營化推動政策及核定時程，覈實編列預算；2. 已於民國101年4月2日函請司法院將土地撥用計畫之預算保留部分，先予解繳國庫；3. 為加速中央政府國軍老舊眷村改建特別決算保留數之執行，已督飭國防部積極辦理；4. 未來將持續嚴謹審核，以有效降低各年度歲出保留數。

(七) 中央對直轄市及縣(市)政府一般性補助款之執行情形，雖已依考核結果增減補助經費，惟因增減額度不大，致獎懲效果尚屬有限。

行政院為提升一般性補助款執行績效及強化財政監督機制，依據中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法第5條第1項規定，訂有中央對直轄市與縣(市)計畫及預算考核要點，據以就直轄市與縣(市)政府施政計畫之執行效能、年度預算編製或執行情形、相關開源節流績效等進行監督及考核，並依考核結果增加或減少當年度或以後年度一般性補助款。經查前開考核事項執行情形，本年度係由行政院主計處於中央對直轄市及縣(市)政府一般性補助款(基本設施補助)中匡列60億元，依各直轄市及縣(市)政府社會福利、教育、基本設施與財政及施政績效等4大面向之考核成績，增減上開基本設施補助經費暫列數(於考核前，即先依公式設算各直轄市及縣(市)政府分配數)，並以各該面向考核成績低於80分者，縣(市)每少1分扣減1%，直轄市每少1分扣減0.5%，扣減之經費再由該處計算分配予成績較優者。惟按考核結果增減分配數，至多僅減列4,234萬餘元，或增列3,562萬餘元，復以本年度依各直轄市與縣

表5 中央政府總決算、特別決算之歲入、歲出保留逾4年一覽表

單位：新臺幣億元

決算性質	保 留 年 度	歲 入	歲 出
總決算	合計	2,239	38
	85	0.07	-
	86	-	-
	87	528	4
	88	1,208	10
	88下及89	72	0.3
	90	0.4	-
	91	0.4	-
	92	243	-
	93	14	0.01
	94	11	2
	95	154	4
	96	5	15
	合計	1,494	1,794
特別決算	國軍老舊眷村改建(86-94)	1,494	1,746
	擴大公共建設投資計畫(94)	-	22
	基隆河整體治理計畫(前期計畫)(91-94)	-	1
	擴大公共建設投資計畫(95)	-	12
	易淹水地區水患治理計畫第1期(95-96)	-	0.02
	擴大公共建設投資計畫(96)	-	12

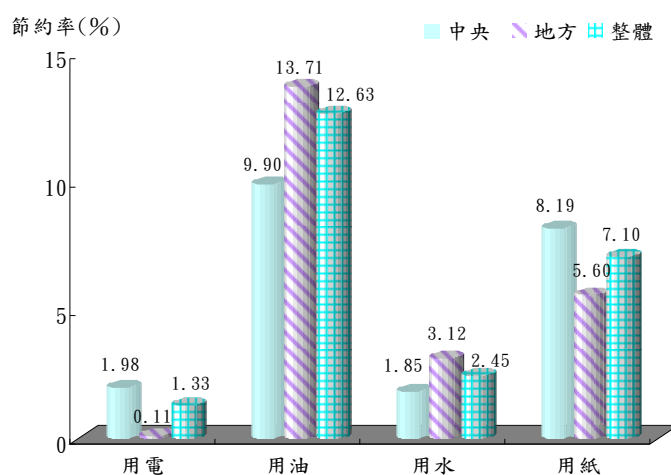
註：表內列數係審定民國85至96年度歲入、歲出轉入民國101年度繼續執行數。

(市)政府計畫及預算考核結果撥付之一般性補助款，僅匡列 60 億元，約占一般性補助款總額 1,854 億餘元 3.24%，其獎懲效果尚屬有限，且不具激勵改善誘因，致本部各地方審計處室查核發現，新北市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、澎湖縣及連江縣等，執行本年度「省市地方政府」科目一般性補助款及專案補助款，核有考核成績欠佳項目未據中央評定結果或建議意見研提具體改進措施，及基隆市對於上年度查核發現缺失事項未予改善等情，經函請行政院主計處持續加強對地方政府之考核機制，並應強化考核成績與補助款分配額度之關連性，有效提升地方政府對中央考核作業之重視程度，俾收監督考核之效。據復：1. 為使考核業務確實發揮實質效果，將持續促請中央各主辦考核機關，就評定考核成績之指標，應以具客觀性、可量化及效益性為原則，且考核分數應具鑑別度，以強化考核獎懲機制；2. 中央另於民國 101 年度對地方平衡預算補助經費中，額外匡列 2 億餘元，未來將分配予年度考核績優之直轄市或縣(市)政府，以有效激勵並提升地方政府對中央考核作業之重視程度。

(八) 政府各項節能減碳措施執行成效，雖較上年度改善，惟有部分機關執行情形未盡落實且成效有待提升，相關管考及獎懲機制等制度規章亦未臻健全。

行政院為藉由政府機關及學校(以下簡稱執行單位)率先推動節約能源，以示範引導民間採行節約能源措施，分別核定實施「政府機關及學校全面節能減碳措施」〔該措施實施至民國 100 年 4 月，5 月起由「政府機關及學校『四省(省電、省油、省水、省紙)專案』計畫取代〕、「2008 年~2012 年積極推動節約用水計畫」、「電子公文節能減紙推動方案」及「政府機關及學校『四省(省電、省油、省水、省紙)專案』計畫」(以下簡稱四省專案計畫)，每年用電、油、水量以較前 1 年分別減少 1%、1%、2%為原則，又以民國 96 年為基期年，並以至民國 104 年總體節約用電、油、水 10%為目標，另應逐年減少採購公文用紙及影印用紙之數量。經查執行情形，核有：

1. **部分執行單位節能減碳成效有待提升，評鑑機制亦未落實：**據統計中央及地方政府各執行單位本年度總用電、油、水量為 434,022 萬度、98,237 公秉、85,728 千度，分別較民國 99 年度減少約 1.33%、12.63%、2.45%，據估算約可減少二氧化碳排放量 68,187 公噸；至本年度採購紙張總箱數 26 萬餘箱，較民國 99 年度減少約 7.10%，估計可減少砍伐樹木 5,241 棵，每年可吸收二氧化碳 62 公噸(圖 3)，各項節能減碳措施整體執行結果，雖



資料來源：整理自經濟部能源局彙整之「政府機關及學校節約能源填報網站」資料及行政院研究發展考核委員會檔案管理局彙整之「公文電子交換暨線上簽核填報系統網站」資料等相關數據。

圖 3 各機關學校民國 100 年度節能減碳措施執行情形

較民國 99 年度略有節約，惟仍有部分機關學校實施成效有待提升（表 6），且其執行情形核有：

（1）未依規定成立節能小組，或未能掌握所屬機關有否成立小組之資訊，及責任分區管理制度迄未建立或未臻健全；（2）未擬定當年度節能減碳目標及計畫，甚以所在大樓管理委員會已實施節約水、電等措施為由而疏於擬定；（3）未能落實辦理網路填報作業，並有民國 99 年度評鑑考核結果屬「未填報、填報不全或填報有誤」之單位，未派員參與教育訓練課程情事；（4）節能減碳資料未能提供或異常，無法適正衡量目標達成率，且執行節能計畫未達目標，亦有未依減紙方案所定時程，推動公文線上簽核作業情事；（5）節能措施業管機關未落實相關執行成效之評鑑機制，除不利執行成效之考評外，亦無法依獎懲機制課責執行不佳單位，且評鑑考核結果公布時程延宕，未能獲致即時獎懲回饋之效；（6）部分政府機關未派員瞭解所屬用電指標異常原因，並督促檢討執行成效，無法有效發揮督導考核功能等待檢討事項，經函請行政院研謀改善。

表 6 各機關學校民國 100 年度節能減碳未達個別目標簡表

單位：個數

政 府 別	執行單位總數	所 屬 機 關 單 位 未 達 個 別 目 標 單 位 數			
		用電-未較前 1 年度減少	用油-未較前 1 年度減少1%	用水-未較前 1 年度減少2%	用紙-未較前 1 年度減少
合計	7,529	2,787	1,544	2,882	879
中央	985	325	230	377	181
地方	6,544	2,462	1,314	2,505	698

註：1. 表列數據因部分政府機關未能提供相關資料或網站填報不完整或未盡適正不予列計，如用油（國防部）、用紙（原子能委員會、蒙藏委員會、體育委員會與南投縣、澎湖縣、金門縣及連江縣政府）、用油及用水（金門縣政府）。
2. 資料來源：整理自經濟部能源局彙整之「政府機關及學校節約能源填報網站」資料、行政院研究發展考核委員會檔案管理局彙整之「公文電子交換暨線上簽核填報系統網站」資料與各中央及地方政府一級機關查填之調查表等相關數據。

2. 節能減碳措施之管考及獎懲等制度規章未臻健全，不利推動與考評作業之執行，並影響節能資源配置：經查行政院核定實施前揭 4 項節能減碳措施之相關計畫，其控管、考評及獎懲機制等制度規章未臻健全，存有：（1）部分節電措施經四省專案計畫取代後控管機制趨於鬆散，致用電指標逾基準值之執行單位，未擬定分年節能目標及逐年檢討成效並修正節能計畫，甚未採行可行之節電措施；（2）節能減碳計畫評比對象未盡完整，另部分機關業務性質迥異於一般行政機關，有待通盤考量納入評比之適當性；（3）節能目標與評核項目未盡周延，影響節能資源配置，復未就相關績效指標為一致性之規範，並於網路填報系統設置相關欄位供各執行單位登載，且缺乏獎懲機制；（4）節能減碳措施考評獎懲機制以四省專案計畫取代後趨於寬鬆，且部分執行單位亦未依評鑑結果落實獎懲機制等待檢討改善事項，不利節能減碳措施之推動與考評，經函請行政院督促相關主管機關研謀妥處。

（九） 事業機構專案精簡（裁減）作業待收回之勞保補償金亟待儘速通盤檢討研議有效追償機制，以減少國庫損失。

國營事業為辦理專案精簡（裁減）人員需要，均報經行政院核定，補償渠等人員損失之「勞保老年給付」，如其將來再參加勞保領取老年給付時，應繳回原補償機關。經查截至民國 100 年底止，財政部、經濟部、交通部及國軍退除役官兵輔導委員會等所屬各事業機構，計有 11,997

人領取勞保補償金 85 億 8 千餘萬元（表 7），其中依勞保規定再領取老年給付者，計有 2,483

人，須繳回原補償機關之

金額達 21 億 6 千 9 百餘萬

元，惟據查報未依規定繳

回者（未列計已協議分期

收回案件）計有 507 人，

應追償金額 4 億 3 千 2 百

餘萬元，即使經各事業機

構採取強制執行等法律途

徑仍無法收回，主要係因

勞工保險局以勞工保險條

例第 29 條規定（被保險人、

受益人或支出殯葬費之人

領取各種保險給付之權利，不得讓與、抵銷、扣押或供擔保），未能代為辦理就源扣收，致喪失處理先機，再以現行勞保補償金之追償係以一次返還為原則，亦常影響追償作業，且在勞保老年給付於民國 98 年改為可支領年金後，無法一次返還之比率亦恐將持續增加，更易孳生法律訴訟追繳不易情形。又據經濟部所屬 5 家國營事業已領取勞保補償金之退休員工年齡分布資料（統計截至民國 105 年止已滿 60 歲，符合領取勞保老年給付資格者計達 53.32%），推估未來 5 年需追償金額將再增加 24 億 5 百餘萬元，待追償金額日益擴增。以上各事業機構辦理勞保補償金追償作業成效有待提升，且缺乏有效追償機制，經函請行政院儘速責成相關部會通盤檢討妥處，研議參照公營事業移轉民營條例及勞工保險條例第 29 條等規定，建置統一由勞保承保機構直接代扣勞保補償金之追償機制，並督促各機關積極辦理催繳作業，俾減少國庫損失。據復：已函請各相關機關就如何改善勞保補償金之追繳機制研提意見，並將會商本部及相關機關研處可行方案後，提報該院內部控制推動及督導小組討論；另為維護政府權益，已函請各主管機關確實督促各事業積極辦理勞保補償金之追償。

（十）消費者保護委員會為協助地方政府管控消費爭議案件，建置消費申訴及預警資訊系統，惟系統功能未臻完備，且乏案件監督管考機制，不利地方政府監督控管。

行政院消費者保護委員會為提供民眾多元申訴管道，建立全國各地消費者服務中心及消費者保護業務人員共通處理平臺，於民國 93 年建置消費申訴及預警資訊系統（以下簡稱申訴系統），供地方政府辦理是項業務人員登錄各類民眾申訴案件。據該會統計，本年度各地方政府受理消費爭議申訴及調解案件 43,918 件，結案件數 40,925 件，結案率達 93.19%，較民國 99 年度結

表 7 截至民國 100 年底事業機構核發勞保補償金案件待追繳收回情形統計表

單位：人、新臺幣萬元

主管別	各事業機構核發勞保補償金案件		已領取老年給付須繳回補償金之案件		機關追繳困難仍待追償之案件	
	人數	金額	人數	金額	人數	金額
總計	11,997	858,010	2,483	216,924	507	43,268
財政部主管	1,721	133,284	170	19,523	37	3,197
經濟部主管	4,373	308,934	505	45,180	103	11,898
交通部主管	2,470	203,318	1,173	119,232	234	20,387
退輔會主管	3,433	212,473	635	32,988	133	7,784

註：1. 表列數據未包含經濟部尚未取得之唐榮鐵工廠、台肥南港廠專案精簡案件；機關追繳困難仍待追償之案件未列計已協議分期收回案件。

2. 資料來源：整理自行政院主計處提供資料。

案率 82.95%，增加 10.24 個百分點（表 8）。惟查地方政府本年度運用該系統，辦理消費者申訴、調解情形，核有：1. 部分地方政府（臺北市、新北市、臺中市及基隆市）受理申請調解案件，未於消費爭議調解辦法規定期限內，辦理消費爭議調解案件，影響申請人權益；2. 未明訂受理申訴案件「妥適處理」之認定標準，且乏案件處理及監督控管程序之規範，致地方政府對於案件處理完畢者之認定標準產生分歧，對於案件之監督控管程度亦有落差，已影響相關統計數據表達之

正確性；3. 申訴系統功能尚有不足，未能適當呈現案件處理情形，不利地方政府管控申訴案件辦理結果等缺失，經函請行政院秘書長督促檢討改善。據復：1. 將於民國 101 年度辦理全國消費者保護官聯繫會報中提案，請各地方政府加強申訴調解案件之辦理時效；2. 將擇期召開會議，就申訴案件「妥適處理」及「結案」之認定，研議建立標準作業及納入消費爭議申訴案件處理要點之可行性；3. 申訴系統規劃於民國 102 年重新建置，有關增列系統功能等事項，將先邀集地方政府開會研商，並將研商結果納入未來建置計畫之參考。

（十一）政府雖已針對開發之各類園區滯銷閒置及營運欠佳等情形，推動各項改善措施，惟成效尚屬有限，亟待賡續督促相關主管機關研謀善策。

1. 政府開發之各類園區，土地及建築物（廠房）滯銷閒置，影響園區開發效能，亟待賡續督促相關主管機關研謀善策：政府開發之各類園區，土地及建築物（廠房）滯銷閒置面積龐大，雖已推行改善措施，惟仍未能解決滯銷閒置問題，迭經本部函請相關主管機關檢討

研謀改善，並就園區土地及建築物（廠房）閒置等未盡職責及效能過低情事，陳報監察院。嗣本次追蹤調查結果，截至民國 100 年底，政府開發各類園區尚有可供設廠及社區用地 3,813 公頃待租售（表 9），整體待租售用地面積仍屬龐巨，其中以工業區-中央政府開發部分之 3,256 公頃用地滯銷閒置情形最為嚴重，科學工業園區 277 公頃次之；又工業區

表 8 民國 99 與 100 年度各地方政府受理消費爭議申訴及調解案件數一覽表

類別/件數	99 年度受理件數	100 年度受理件數
申訴	37,821	41,781
調解	2,029	2,137
總計	39,850	43,918
結案件數	33,054	40,925
結案率	82.95%	93.19%

資料來源：整理自行政院消費者保護委員會統計報告。

表 9 民國 100 年度政府各類園區(工業區)土地租售情形簡表

單位：公頃

園 區 類 別	設 廠 及 社 區 用 地 租 售 情 形				100 年底 已開發 完成設 廠及社 區用地 面積	待 租 售 比 率 (%)
	99 年底 待 租 售 面 積	100 年度 新增可供 租售面積	100 年 度 租 售 面 積	100 年 底 待 租 售 面 積		
總 計	2,113	+ 2,144	- 443	3,813	16,354	23.32
工業區-中央政府開發	1,612	+ 1,705	- 61	3,256	12,241	26.60
科學工業園區	269	+ 50	- 42	277	1,586	17.51
工業區-地方政府開發	106	+ 341	- 299	147	1,833	8.06
農業生物科技園區	61	+ 39	- 30	71	225	31.60
航空貨運及客運服務專區	10	+ 9	+ 4	24	60	40.56
環保科技園區	35	-	- 13	22	79	28.72
加工出口區	17	- 2	- 1	12	326	3.97

資料來源：整理自經濟部、行政院國家科學委員會、行政院農業委員會、行政院環境保護署及交通部，暨前述部會所屬機關及地方政府提供資料。

等5類園區興建之建築物(廠房)亦有98,480坪尚未租售(表10),其中以科學工業園區之63,942坪為最多,工業區-地方政府開發部分9,413坪次之,經函請行政院賡續督促相關主管機關研謀善策,促進廠商投資設廠,以提升園區土地及建築物(廠房)運用效能,並增加就業機會。據復:將持續辦理招商作業,並採提供優質投資環境與服務等改善措施,以提高租售率。

表 10 民國 100 年度政府各類園區建築物(廠房)租售情形簡表

單位:坪

園 區 類 別	建 築 物 (廠 房) 租 售 情 形				100年底已開發完成建築物(廠房)面積	待租售比率(%)
	99年底待租售面積	100年度新增可供租售面積	100年度租售面積	100年底待租售面積		
總 計	128,494	+ 20,834	- 50,848	98,480	958,458	10.27
科學工業園區	87,731	+ 20,804	- 44,593	63,942	355,438	17.99
工業區-地方政府開發	7,542	—	+ 1,870	9,413	103,713	9.08
環保科技園區	7,101	—	+ 1,762	8,863	14,147	62.65
農業生物科技園區	8,632	+ 30	- 102	8,560	29,122	29.39
工業區-中央政府開發	16,510	—	- 9,054	7,455	219,075	3.40
加工出口區	978	—	- 731	247	236,961	0.10

資料來源:整理自經濟部、行政院國家科學委員會、行政院農業委員會、行政院環境保護署及交通部,暨前述部會所屬機關,及地方政府提供資料。

2. 現有各類園區土地滯銷閒置面積龐大,相關機關復持續開發園區,影響國家資源有效運用;又中央目的事業主管機關及地方政府,未積極訂定產業發展方向等,亟待督促檢討研謀善策:據本部調查結果,截至民國100年底,政府開發之各類園區,尚有可供設廠及社區用地3,813公頃待租售,土地滯銷閒置面積龐大,若再加計經濟部工業局、加工出口區管理處、科學工業園區管理局、中部科學工業園區管理局、行政院農業委員會,暨地方政府已開發之彰化濱海(鹿港區)等27處工業區(園區),開發中園區設廠及社區用地1,141公頃,及尚未開發面積8,974公頃(表11),將加劇工業區(園區)用地閒置情形。又經濟部工業局陸續協助宜蘭縣、屏東縣、新竹縣、澎湖縣、桃園縣、彰化縣、嘉義縣、臺南市及高雄市政府申請開發產業園區,並已投入規劃、可行性評估等經費4億餘元,

表 11 民國 100 年底政府各類園區開發中及尚未開發土地面積簡表

單位:公頃

園 區 類 別	開 發 中 土 地 面 積				尚未開發土地面積
	設廠及社區用地	建築物(廠房)基地	公共設施用地	小計	
總 計	1,141	133	1,071	2,346	8,974
工業區-中央政府開發	447	—	490	938	8,342
科學工業園區	411	128	451	991	206
工業區-地方政府開發	206	—	98	304	310
農業生物科技園區	74	5	30	110	55
加工出口區	1	—	—	1	59

資料來源:整理自經濟部、行政院國家科學委員會及行政院農業委員會,暨前述部會所屬機關,及地方政府提供資料。

域產業發展平衡,依據產業創新條例第4條第1項規定,於民國100年5月9日頒布產業發展綱領,按前開條例第4條第2

項規定，各中央目的事業主管機關應訂定產業發展方向及產業發展計畫，報行政院核定，惟截至民國 100 年底止，除經濟部外，餘各中央目的事業主管機關尚在研擬規劃。又產業創新條例第 5 條第 1 項規定，直轄市、縣（市）政府得訂定地方產業發展策略，惟截至民國 100 年底止，各地方政府尚在研擬中，不利地方產業發展策略與中央之產業政策接軌。經函請行政院督促檢討研謀善策，俾利提升園區開發運用效能，暨儘早達成我國產業發展願景目標。據復：（1）目前各類型園區於申請設置過程中，已建立既有產業用地使用情形之檢核機制，以促使國家資源得有效運用；（2）為督促落實推動產業創新條例，工業局業邀集各部會召開會議，請各單位應據以擬定產業發展方向及計畫，並函請地方政府得制訂地方產業發展策略，以促進地方產業發展。

3. 產業園區開發管理等 3 個基金營運發生短絀或營運績效有待提升，亟待督促相關主管機關檢討改善：政府為促進經濟發展，加速科學工業之發展，依據加工出口區設置管理條例等規定，設立產業園區開發管理、加工出口區作業及科學工業園區管理局作業等 3 個基金。經查該等基金本年度營運發生短絀 31 億 9 千 3 百餘萬元（表 12），其中經濟部工業局為辦理所

表 12 民國 100 年度產業園區開發管理等 3 個基金收支餘絀概況表

單位：新臺幣百萬元

基金名稱	業務收入	業務成本與費用	業務賸餘（短絀—）	業務外賸餘（短絀—）	本期賸餘（短絀—）			
					預算數	審定數	比較增減金額	%
合計	18,264	15,745	2,518	- 5,712	1,110	- 3,193	- 4,303	—
產業園區開發管理基金	7,124	6,753	370	- 4,023	416	- 3,653	- 4,069	—
加工出口區作業基金	1,275	1,062	213	- 159	124	53	- 71	57.37
科學工業園區管理局作業基金	9,864	7,928	1,935	- 1,529	568	406	- 162	28.54

資料來源：本表係依本部審定各該基金決算數額編列。

轄工業區各項公共設施之管理維護等事宜，設置工業區管理機構，本年度各工業區管理機構之一般公共設施維護費、國有房舍使用費及管理費等收入 4 億 9 千餘萬元，較民國 99 年度增加 2,884 萬餘元，惟仍不敷支應人事、水電及維護等成本 8 億 2 千 1 百餘萬元，短絀 3 億 3 千 1 百餘萬元，加計折舊費用 7 億 8 千 6 百餘萬元，短絀達 11 億 1 千 7 百餘萬元；又本年度經濟部工業局所轄 42 座污水處理廠之污水處理系統使用費及權利金等收入 13 億 6 千 9 百餘萬元，較民國 99 年度減少 8,027 萬餘元，兼以營運成本 17 億 1 千 5 百餘萬元，較民國 99 年度增加 9,069 萬餘元，致收入仍不敷支應成本，續發生短絀 3 億 4 千 6 百餘萬元，污水處理廠仍無法自給自足，虧損情形亦頗為嚴重。另政府為辦理加工出口區及科學工業園區業務，依據加工出口區設置管理條例及科學工業園區設置管理條例等規定，設立經濟部加工出口區管理處等機關，本年度編列單位預算 22 億 9 千 1 百餘萬元，以辦理一般行政、加工出口管理區業務及園區業務推展等工作計畫，執行結果，決算數 21 億 8 千 3 百餘萬元，惟同年度加工出口區及科學工業園區管理局作業基金因租金收入及管理費收入未如預期，各項勞務收入 111 億 3 千 9 百餘萬元，未達年度預算目標（124 億 3 千 9 百餘萬元），且因各項勞務成本與費用，未能採行有效節流措施，致本年度該二基金賸餘合計 4 億 5 千 9 百餘萬元，均未及預算目標之八成，基金整體營運績效

仍有待提升。以上，產業園區開發管理等 3 個基金營運發生短絀或營運績效欠佳（表 12），經函請行政院督促相關主管機關積極檢討改善，並採行各項開源節流措施，俾利提升基金整體營運及財務運用效能。據復：將持續採行審慎開發園區等開源節流措施，以提升基金整體營運及財務運用效能。

（十二） 公共設施閒置活化專案小組已停止運作，亟待研擬後續管考機制；又經濟建設委員會經管之精華地段房地有長期閒置情事，不利政府整體資源利用。

1. 活化閒置公共設施推動方案執行迄今已具成效，惟該方案已屆執行期限，亟待研擬周延完善之後續管考機制，持續加強清查及提報作業，落實追蹤管控活化成效，以避免公共設施再度閒置或低度使用造成浪費：政府為維持國家經濟持續發展，提升國家競爭力，每年均編列巨額預算興辦公共建設，為有效提升政府施政效能，本部於民國 94 年間調查公共建設計畫執行績效，並就調查發現缺失於同年 6 月函請行政院改善，行政院旋於當年 8 月成立「活化閒置公共設施專案小組」（以下簡稱專案小組），並於民國 95 年 2 月核定「行政院活化閒置公共設施推動方案」，逐案活化閒置公共設施，民國 98 年 2 月修正上述推動方案，明定執行期限至民國 101 年 5 月。本部為瞭解活化閒置公共設施辦理情形，於民國 95 至 98 年間多次辦理稽察，按專案小組、中央目的事業主管機關（以下簡稱主管機關）及地方自籌經費興建等列管案件，研提建議改進意見予行政院。截至民國 101 年 5 月底止，專案小組列管閒置公共設施案件 163 件，繼續列管者 17 件，已達活化標準解除列管者 146 件（表 13），約占列管案件之 89.57%，

表 13 行政院專案小組截至民國 101 年 5 月底列管閒置設施執行情形統計表

類別	已達活化標準 解除列管案件	繼續列管推動活化案件		總計
		完全閒置	低度使用	
件數(件)	146	8	9	163
總建造費 (億元)	248.5	28.2	84.5	361.2

資料來源：整理自行政院公共工程委員會提供資料。

專案小組研採周延活化措施已具成效。

本部為賡續追蹤列管公共設施閒置活化執行成效，爰就專案小組督導管制情形、主管機關執行情形及主辦（設施管理）機關辦理情形等列管層級進行調查，核有：（1）閒置公共設施繼續列管案件仍有活化計畫執行落後，活化措施成效不

彰或未具實質效益情事，鑑於推動方案已屆執行期限，專案小組亦已停止運作，亟待研擬完善之後續管考機制，賡續追蹤管控活化成效，俾使國家資源得以有效利用；（2）部分主管機關未成立推動會報、未將自行列管案件納入推動會報按月管控，或未按月召開推動會報，檢討各列管案件活化辦理情形等，亟待督促主管機關參照原推動方案所訂定之推動機制，定期召開會議檢討各列管案件活化辦理情形，並將決議由主管機關自行列管案件，確實納入追蹤管制，以落實管考機制，有效掌控活化計畫執行進度；（3）以往解除列管案件，仍有使用效益欠佳、低度使用或閒置情事，而原未納入列管案件，於不納入列管原因消失後，亦有未達原計畫或活化目標，及低於現行活化標準等情，惟主管機關均未將相關案件再納入列管，其解除列管後之管控機制未臻周延完善，亟待督促主管機關積極辦理閒置公共設施之清查、提報列管作業，加強落

實追蹤解除列管案件後續活化情形之管控機制，以避免設施再度閒置或低度使用造成浪費等情事，經函請行政院參酌妥處。據復：(1) 鑑於行政院組織再造在即，各部會業務多有調整，閒置公共設施活化之後續管考機制及措施，將擇期邀集相關部會開會研商；(2) 專案小組列管尚未完成活化案件，將函請各主管機關參照原推動方案之推動機制，定期檢討活化作業執行進度，持續督導協助至完成活化為止，並積極辦理閒置公共設施之清查、提報列管作業，追蹤解除列管案件後續維護營運情形，以避免設施再度閒置或低度使用造成浪費；(3) 地方政府自籌經費興辦閒置公共設施案件，將函請地方縣市政府參考原推動方案，建立閒置公共設施案件之清查、提報列管及督導活化等機制。

2. 經濟建設委員會經管之精華地段房地，長期閒置情形嚴重，損及基金權益，不利政府整體資源利用：中美經濟社會發展分基金截至民國 100 年底經管固定資產，計有臺北市中山區長安段一小段 771-5 地號等 103 筆土地，面積 6 萬餘平方公尺，暨臺北市寶慶路 3 號聯合辦公大樓等 49 筆房屋及建築，面積 3 萬餘平方公尺，帳面價值合計 39 億 6 千 5 百餘萬元，其資產運用及管理情形，核有閒置多年未妥適處理等情事，前經本部函請經濟建設委員會檢討改善，雖復稱將積極活化相關資產，惟本

表 14 精華地段房地閒置或低度利用情形簡表

地 號	面 積 (M ²)	公 告 現 值 (千 元)	使 用 區
合 計	13,084	4,153,194	
中山區長安段 三小段	271-4	785	住宅區
	275	435	
	271-2	779	
	271-3	786	
	426	1,309	住宅及 商業區
	435	1,586	
	271	912	商業區
	273-1	6	道路用地
中山區長安段 一小段	771	1,093	住宅區
	771-3	1,101	住宅及 商業區
	771-6	1,224	
	771-5	1,219	
	771-7	1,218	
松山區民生段	131-4	626	住宅區
	131-10	5	

資料來源：整理自行政院經濟建設委員會提供資料。

將妥善管理、運用基金資產，或交由國有財產局統籌管理，並於近期內研擬是否採以設定地上權方式，交由國有財產局統籌管理。

(十三) 國有不動產清理活化作業已有初步成效，惟部分機關經管國有公用土地或宿舍仍有閒置、低度利用及不經濟使用情事，各項管理、檢核、清理、活化機制，均待持續加強辦理。

行政院為掌握大面積國有土地資訊，運用多元活化方式，以優質之財務規劃推動土地開發，達成變產置產、永續財源之目標，於民國 98 年 12 月 2 日成立「國有土地清理活化督導小組」，同年 12 月 25 日訂定「國有不動產清理活化作業計畫」（以下簡稱清理活化計畫），督導各中央機關清理單筆或毗鄰合計超過 500 坪（以下簡稱大面積）之國有建築用地（指都市計畫住宅區、商業區、工業區、機關用地、行政區、專用區、旅館區），並提出活化運用方式，以有效利用國有土地；另行政院為處理被非法占用之宿舍，於民國 82 年 7 月 19 日通函所屬各機關學校全面查處清理，上開清理、活化作業已具初步成果，惟仍有下列待持續檢討改善事項：

1. 部分機關經管大面積國有建築用地，現況閒置、低度利用及不經濟使用之數量頗多，且活化作業進展緩慢：據財政部國有財產局（以下簡稱國產局）彙總清理活化計畫執行成果記載，各中央機關清理所得之大面積國有建築用地共有 3,141 處，土地 2 萬餘筆，面積 6 千餘公頃。現況有閒置（指空置未使用）、低度利用（指建築改良物已逾耐用年限、未逾耐用年限但管理維護成本過高、建築容積率未達法定容積率 50% 者）及不經濟使用（指使用成本過高、面積過大等不合經濟效益）情形者，計有 1,214 處（占 38.65%），土地 9 千餘筆（占 46.58%），面積 3 千餘公頃（占 49.04%）。其中閒置、低度利用及不經濟使用情形達 10 處以上者，計有國防部等 9 個機關（表 15），顯未有效利用經管之國有建築用地。又按清理活化計畫規定之活化作業方式，係由國產局分期分

區通知管理機關將閒置、低度利用及不經濟使用國有建築用地提報土地現況，並檢討是否仍有公用需要，倘經檢討無公用需要，應循序變更為非公用財產，移交國產局接管處理；倘經檢討仍有公用需要，應擬具使用計畫報其主管機關審議。國產局於民國 100 年 5 月 26 日、11 月 11 日及 12 月 23 日就清理結果列有「閒置」使用類別之大面積建築用地，進一步篩選「均屬閒置類別」且「全部為國有」等之建築用地，

表 15 中央機關經管 10 處以上有閒置、低度利用及不經濟使用情形之大面積國有建築用地彙整表

機關名稱	經管大面積國有建築用地			左列大面積國有建築用地有閒置、低度利用及不經濟使用情形者			
	土地筆數 (筆)	面積 (公頃)	數量 (處)	土地筆數 (筆)	面積 (公頃)	數量 (處)	占經管數量之比率 (%)
國防部	9,448	3,455.78	1,089	8,194	3,034.74	869	79.80
交通部	2,134	452.48	467	432	135.33	105	22.48
教育部	1,549	149.70	229	158	11.72	66	28.82
行政院農業委員會	989	309.64	271	111	17.75	39	14.39
法務部	688	163.84	126	205	30.58	33	26.19
行政院國軍退除役官兵輔導委員會	469	198.66	104	53	10.80	15	14.42
經濟部	1,755	771.37	123	43	11.34	15	12.20
內政部	736	260.75	203	44	6.99	11	5.42
財政部	167	24.00	61	28	3.08	10	16.39

資料來源：整理自財政部國有財產局提供資料。

通知各該主管機關督導所屬管理機關辦理活化作業，惟目前仍有國防部等 7 個機關經管之部分閒置土地尚未申請變更為非公用財產，或擬具使用計畫，其活化作業進展緩慢（表 16），不利於

表 16 中央機關經管大面積「閒置」國有建築用地尚未辦理活化作業情形表

機 關 名 稱	國產局已通知中 央機關督導所屬 辦理活化作業		尚未辦理活化作業						
			尚未申請變更 為非公用財產		尚未擬具 使用計畫		合 計		
	土地 筆數 (筆)	面積 (公頃)	土地 筆數 (筆)	面積 (公頃)	土地 筆數 (筆)	面積 (公頃)	土地 筆數 (筆)	面積 (公頃)	占已通 知面積 之比率 (%)
國防部	791	147.40	215	27.46	558	108.17	773	135.63	92.01
內政部	28	4.67	1	2.01	27	2.66	28	4.67	100.00
行政院國軍退除役官兵輔導委員會	25	5.79	18	3.54	0	0	18	3.54	61.13
行政院海岸巡防署	3	2.28	2	0.41	0	0	2	0.41	17.97
經濟部	1	0.22	0	0	1	0.22	1	0.22	100.00
教育部	15	1.96	0	0	3	0.06	3	0.06	3.07
行政院農業委員會	11	1.15	2	0.01	0	0	2	0.01	1.17

資料來源：整理自財政部國有財產局提供資料。

國有土地後續開發使用，及前述變產置產、永續財源目標之達成，經函請行政院督促所屬檢討改善。據復：財政部持續加強辦理閒置、低度利用及不經濟使用國有建築用地之活化作業，並輔導各機關妥善管理國有公用財產。有關清理活化計畫列管之閒置國有建築用地，國產局已函請各該主管機關督導並列管所屬管理機關之執行情形，並加強處理所屬管理機關仍有公用需要且尚未擬具使用計畫之建築用地及已無公用需要且尚未申請變更為非公用財產之建築用地。

2. 公用財產管理手冊規定之各項管理及檢核機制未能發揮應有功效：按「國有財產總目錄彙總表」記載，截至民國 100 年 12 月 31 日止，國有公用土地計 124 萬餘筆，面積 203 萬餘公頃，價值達 4 兆 918 億餘元。行政院雖於民國 98 年 12 月 2 日成立「國有土地清理活化督導小組」，同年月 25 日訂定「國有不動產清理活化作業計畫」，督導各中央機關清理及活化大面積之國有建築用地，惟實際清理之大面積國有公用建築用地僅 2 萬餘筆（占全部筆數之 1.66 %），面積 6 千餘公頃（占全部面積之 0.34 %），實際辦理活化作業之大面積國有公用建築用地僅 898 筆（占全部筆數之 0.07 %），面積 2 百餘公頃（占全部面積之 0.01 %），比率甚微。又行政院為利各機關國有公用財產管理工作執行，健全國有公用財產管理制度，增進業務處理效能，於民國 94 年 6 月 30 日訂定「國有公用財產管理手冊」，按該手冊第 37 點規定，財產管理單位與保管人員對使用中之財產，應隨時查對其數量，並注意其使用狀況；第 74 點規定，主管機關對於所屬各機關經管財產之使用情形，應為定期與不定期檢核；第 75 點規定，各機關對於財產管理應為平時檢查與定期檢核；第 77 點規定，財產管理之檢核要項包含經管財產之使用是否符合規定，及經管之不動產有無用途廢止或被占用情形及其後續處理計畫等。惟近年來媒體屢有報導，部分機關經管不動產無人管理、荒廢棄置，造成治安死角及髒亂來源，或投資鉅額公帑興建之公共設施有閒置情事，顯係上開「國有公用財產管理手冊」規定之各項管理及檢核機制

未能發揮應有功效所致。鑑於國有公用財產數量龐巨，由前述「國有不動產清理活化作業計畫」予以清理、活化、列管，僅能達成短期或臨時性之功效。長遠之計，仍應由各機關落實上開「國有公用財產管理手冊」規定之各項管理及檢核機制，發揮其應有功效，方可避免國有公用財產閒置、低度利用及不經濟使用情事再次發生，經函請行政院督促所屬賡續強化國有公用財產之使用效益，落實該手冊之各項規定。據復：財政部為健全國有公用財產管理機制，已採取下列措施：(1) 研訂財產管理業務內部控制制度共通性作業範例，於民國 101 年 2 月 1 日函請中央主管機關參考並轉知所屬參採；(2) 各機關經管國有不動產之管理使用情形，列入書面檢核及實地訪查項目，查核發現有未依規定辦理者，均督促其檢討處理，並彙整實地訪查結果所發現之缺失及改進建議事項，通函請各公用財產主管機關參考並轉知所屬，如有類似情形，應速予改善；(3) 舉辦教育訓練，加強宣導相關法令，提升財產管理人員專業素養。

3. 部分機關經管宿舍仍有被占用情事，且閒置與低度利用之比率偏高：早年公務人員待遇微薄，政府為減輕其生活負擔，並協助解決居住問題，配予宿舍供其居住。行政院為將各級機關學校之宿舍納入管理，於民國 46 年訂頒「事務管理規則」，制定「宿舍管理」專編予以規範，惟其相關條文中並未針對退休人員是否須遷出宿舍問題作明確規範，實際執行時常引發若干爭議。其後行政院考量宿舍資源有限，如果多數宿舍均由退休人員住用，而現職人員反無宿舍可申請借用，有失建置宿舍之意義，爰於民國 72 年 4 月 29 日修正「事務管理規則」，將宿舍種類由原來之「單身宿舍」、「眷屬宿舍」與「寄宿舍」3 種，修正為「首長宿舍」、「單身宿舍」及「職務宿舍」3 種，並重新明確規範借用及繳還之規定。上開規定修正後，各機關人員借用宿舍必須依修正後規定辦理借用手續，嗣後即較少發生非法占用之情事。惟依修正前規定獲配住眷屬宿舍之退休人員，媒體間有報導發生本人未實際居住或遺族已成年拒不遷出等諸多問題，引發社會關注。有鑑於此，行政院於民國 82 年 7 月 19 日通函所屬各機關學校全面查處清理被占用之宿舍，及於同年 12 月 2 日通函各機關於民國 83 年 2 月底前收回被非法占用之宿舍，未收回者，應於同年 5 月底前提起訴訟。各中央機關處理情形，據國產局提供之「各機關宿舍建置暨被占用處理情形彙整統計表」記載，截至民國 101 年 3 月 31 日，各中央機關經管宿舍共計 51,790 戶（其中眷屬宿舍有 9,079 戶），民國 101 年 1 至 3 月收回之被占用宿舍有 20 戶，仍被占用之宿舍有 853 戶，被占用比率為 1.65%，有待持續清理與收回，以維護公產之合理使用。又宿舍乃是政府為安定公務人員生活及協助解決居住問題的一項福利措施，同時亦屬國有財產法規範之公用財產。按國有財產法第 32 條規定，公用財產應依預定計畫及規定用途使用；同法第 33 條規定，公用財產用途廢止時，應變更為非公用財產。惟依上開統計表記載，截至民國 101 年 3 月 31 日，各中央機關經管宿舍閒置戶數有 995 戶，低度利用戶數有 15,989 戶，用途廢止戶數有 231 戶，民國 101 年 1 至 3 月移交國產局者僅 18 戶，其中臺灣省諮議會等 18 個機關宿

舍閒置與低度利用之比率逾 10%（表 17），顯未切實依上開國有財產法規定辦理，亦未能充分發揮宿舍之功能，經函請行政院督促所屬檢討改善。據復：中央機關經管之 853 戶被占用宿舍，以訴訟方式處理（準備起訴、訴訟中、已勝訴等待強制執行、機關敗訴續住）者計 795 戶，比率高達 93.2%，各機關已積極辦理排除占用，惟囿於訴訟程序冗長耗時等因素，難以於短時間內處理完畢，國產局將廣續列管並督促管理機關加速處理。又為改善宿舍閒置、低度利用之情形，已函請宿舍主管機關督導所屬檢討宿舍是否仍有保留之必要，低度利用及無使用必要者，應儘速移交國產局，俾提升公產效用，因故暫無法處理者，先行辦理綠美化事宜。至經管宿舍閒置、低度利用比率逾 10%之機關，由國產局督促其檢討改善並持續追蹤列管。

表 17 截至民國 101 年 3 月 31 日行政院所屬中央機關宿舍建置及被占用處理情形彙整統計表

機 關 名 稱	經管宿舍戶數	閒置戶數	低度利用戶數	閒置與低度利用戶數占經管宿舍戶數比率（%）
合 計	40,341	922	14,639	38.57
臺灣省諮議會	74	0	73	98.65
國立故宮博物院	60	0	59	98.33
行政院新聞局	12	1	10	91.67
行政院環境保護署	21	0	18	85.71
交通部	5,003	281	2,688	59.34
行政院農業委員會	2,946	34	1,628	56.42
行政院祕書處	37	0	19	51.35
財政部	1,354	29	594	46.01
經濟部	12,050	376	5,024	44.81
臺灣省政府	2,963	7	988	33.58
內政部	1,073	21	304	30.29
行政院人事行政總處	43	5	8	30.23
行政院經濟建設委員會	4	0	1	25.00
法務部	4,250	90	946	24.38
教育部	9,917	78	2,195	22.92
行政院海岸巡防署	35	0	8	22.86
外交部	404	0	66	16.34
行政院文化建設委員會	95	0	10	10.53

資料來源：整理自財政部國有財產局提供資料。

（十四）部分公司組織國營事業經管土地無法活化利用或活化利用率偏低，運用效能有待提升。

為促使各機關、公司組織國營事業對於經管國家資產從消極的靜態管理，轉變為積極的活化運用，以提升財產運用效能，創造資產價值，達到「公地公用，發揮效能」、「變產置產，永續財源」的目標，財政部擬具「強化國有財產管理及運用效益方案」，報奉行政院於民國 97 年 11 月 11 日核定，並自民國 98 年 1 月 1 日起執行。其中有關各公司組織國營事業經管資產活化利用情形，據財政部國有財產局（以下簡稱國產局）提供各該公司組織國營事業之主管機關彙整成果記載（表 18），台灣電力股份有限公司等 8 家公司經管因法令規定限制或被占用致無法活化利用之土地，合計 12,394 筆，面積 2,035 公頃；台灣中油股份有限公司等 3 家公司經管可活化利用土地之活化利用率未達 90%，均影響其資產運用效能，難以發揮其資產價值。鑑於各公司組織國營事業之主管機關係透過股權行使，方得督促所屬國營事業強化其資產活用，經函請行政院廣續要求各該主管機關督促所屬國營事業檢討改善，以提升其資產運用效能。據復：已要求國營事業之主管機關督促所屬公司組織國營事業強化資產運用效益，另國有土地清理活化督導小組已促請各國營事業輪流提報土地使用管理情形，並配合國家土地政策妥善管理運用資

產。後續並將就各國營事業資產閒置、被占用、被借用逾期情況嚴重者，安排其主管機關至該小組提報處理成果，期提升國營事業資產運用效益。

表 18 各公司組織國營事業經營土地活化利用成果彙整表

國 營 事 業 名 稱	經營土地		自行使用土地		無法活化 利用土地		評估可活化 利用土地		已活化 利用土地		活化 利用率 (%)
	筆數 (筆)	面積 (公頃)	筆數 (筆)	面積 (公頃)	筆數 (筆)	面積 (公頃)	筆數 (筆)	面積 (公頃)	筆數 (筆)	面積 (公頃)	
合 計	183,636	62,485.65	112,056	50,644.79	12,394	2,035.56	59,187	9,805.30	50,431	8,458.36	85.73
台灣電力公司	22,714	4,191.68	22,185	4,018.15	231	124.66	298	48.87	272	47.01	94.00
台灣中油公司	7,284	2,874.52	7,052	2,848.94	96	12.14	136	13.43	82	6.97	56.11
台灣糖業公司	131,449	50,774.87	68,681	40,715.21	9,388	1,791.60	53,380	8,268.07	44,850	6,933.10	84.00
台灣自來水公司	11,125	2,671.22	10,990	2,662.62	21	0.47	114	8.13	123	7.98	103.04
漢翔航空工業公司	276	113.96	-	-	12	1.61	264	112.35	264	112.35	100.00
臺灣汽車客運公司	23	2.02	2	0.05	13	1.25	9	0.72	8	0.56	83.28
中華郵政公司	1,956	85.55	1,934	84.19	-	-	22	1.36	22	1.36	100.00
桃園國際機場公司	729	1,173.93	-	-	-	-	729	1,173.93	729	1,173.93	100.00
臺灣銀行公司	4,820	252.90	491	32.47	1,576	67.52	2,753	152.91	2,620	150.20	96.69
臺灣土地銀行公司	2,916	73.79	377	11.96	1,057	36.30	1,482	25.53	1,461	24.90	98.07
臺灣菸酒公司	341	271.11	341	271.11	-	-	-	-	-	-	-
中央存款保險公司	3	0.09	3	0.09	-	-	-	-	-	-	-

註：1. 活化利用率=(已活化利用土地筆數÷評估可活化利用土地筆數+已活化利用土地面積÷評估可活化利用土地面積)÷2。

2. 資料來源：整理自財政部國有財產局提供資料。

(十五) 政府為改善投資環境促進產業發展，推動多項措施，惟扶植國內產業及招商成效尚未彰顯，青年及高學歷者失業較整體平均比率為高，人才外流情形日增，亟待經濟建設委員會審慎研訂因應政策。

政府為擘劃國家未來發展藍圖於民國 100 年 9 月間提出「黃金十年」之政策目標，建構 8 項國家願景，並提出 31 項施政主軸，作為各主管部會規劃及推動政策之目標。由經濟建設委員會擔任行政院財經幕僚及智庫，負責規劃政府政策及國家發展方向，且肩負推動區域均衡等 3 項施政主軸，經查執行情形，核有：1. 政府財政體質欠佳，該會為重要財經幕僚，允宜審慎研訂國家中長程經建計畫，俾利國家永續發展；2. 扶植國內產業及

表 19 民國 96 至 100 年度投資淨匯出情形統計表

單位：億美元

年 度	核准華僑及外國人來臺投資	對外投資 (含大陸)	投資淨匯出 (-) 情形
合 計	371	772	- 400
96	153	164	- 10
97	82	151	- 69
98	47	101	- 53
99	38	174	- 136
100	49	180	- 131

資料來源：整理自經濟部統計處公告資料。

表 20 民國 96 至 100 年度失業率統計表

單位：%

項 目	96 年度	97 年度	98 年度	99 年度	100 年度
整體平均失業率	3.91	4.14	5.85	5.21	4.39
大學及以上學歷失業率	4.51	4.78	5.98	5.62	5.18
青年(15至24歲)失業率	10.65	11.81	14.49	13.09	12.47

資料來源：整理自行政院主計處公告資料。

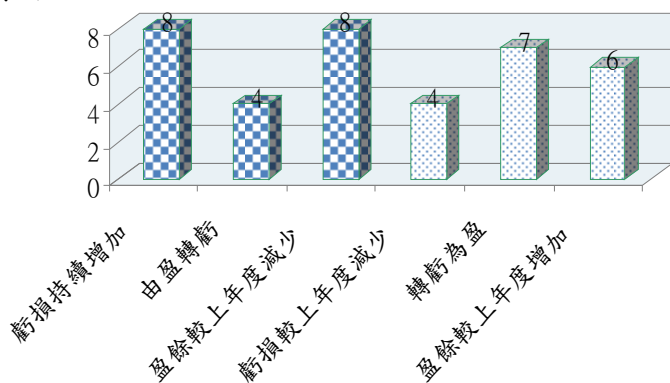
招商成效尚未彰顯，投資淨匯出情形亦趨嚴重(表 19)，恐失經濟動能，亟待改善國內投資環境，增強民間投資意願，俾有效提升整體產業經濟；3. 近年失業率雖呈下降趨勢，惟青年及高學歷者失業率較整體平均比率為高(表 20)，且人才外流情

形日增，亟待審慎評估人力資源供需脈動，研擬長期解決方案，俾人才與產業發展緊密契合；4. 該會委員會議為重要跨部會協調平臺，惟全體委員出席情形欠佳，洵欠妥適，亟待協調檢討改善等情事，經函請經濟建設委員會研謀妥處。據復：1. 將嚴密監控國際經濟情勢變化，於穩健財政之前提下，適時研擬提振國內投資、消費及出口等積極措施，以促進經濟穩健成長；2. 政府將全力招商，並致力於產業結構調整，推動傳統產業維新、加速服務業及新興產業發展，落實經濟成果全民共享；3. 已陸續召開跨部會會議，針對延攬外籍人才及人才外流等議題，研提建議對策及應配合增修法令，將由各中央目的事業主管機關依據產業創新條例，辦理各重點產業專業人才供需調查及推估，對於有人才缺口之產業，研提人才培育或引進之因應對策及需求建議；4. 委員出席紀錄併同會議紀錄已於網站公告，並按季將委員出席情形報送行政院。

(十六) 行政院國家發展基金辦理部分投資計畫成效欠佳，相關投資評核及股權管理作業亦未落實，亟待督促檢討改善。

1. 開發分基金轉投資事業及創業投資事業之營運情形，多數呈現虧損，投資成效

家數



資料來源：整理自行政院國家發展基金提供資料。

圖4 轉投資事業民國100年度營運情形圖

加者 8 家，由盈轉虧者 4 家，盈餘較上年度減少者 8 家，虧損較上年度減少者 4 家，轉虧為盈者 7 家，盈餘較上年度增加者 6 家（圖 4）；又台灣花卉、銖寶科技、高雄捷運、藥華醫藥、永昕生醫、得藝國際、晶心科技及太極影音等 8 家，因營業收入不如預期，或因負債比重過高等因素，營運結果持續發生虧損達 6 至 14 年不等，該分基金認列累計減損損失高達 15 億 2 千 5 百餘萬元，約占該等事業投資金額 26 億 6 千 4 百餘萬元之 57.24%，且該 8 家轉投資事業截至民國 100 年底，累積虧損已分別達實收資本額 34.37% 至 90.95%，每股淨值亦為 1.76 元至 6.66 元不等（表 21），均低於原始投資成本，顯見投資成效欠佳，

欠佳：開發分基金為配合政府加速產業創新加值，促進經濟轉型及國家發展，自民國 62 年起陸續參與投資生技等產業，截至民國 100 年底轉投資事業計 39 家，帳列投資餘額 1,646 億 6 千餘萬元，經扣除已結束營運聲請破產之 EAC（原華揚史威靈飛機公司）及清算中之保利銖光電等 2 家公司外，尚餘 37 家。本年度營運結果，發生虧損者計有奇美電子公司等 16 家，占仍在營運中之轉投資事業 37 家，約 43.24%；又上開 37 家轉投資事業營運結果與上年度相較，虧損持續增

表 21 轉投資事業民國 100 年底每股投資成本、淨值及累積虧損占實收資本比率情形簡表

轉投資事業名稱	投資日期	每股投資成本(元)	每股淨值(元)	累積虧損占實收資本比率(%)
台灣花卉公司	87 年 4 月	10	4.82	52.14
銖寶科技公司	90 年 10 月	10	1.76	85.37
高雄捷運公司	91 年 1 月	10	2.60	76.03
藥華醫藥公司	92 年 9 月	11.9	2.40	90.95
永昕生醫公司	94 年 5 月	13.5	4.16	71.61
得藝國際公司	94 年 11 月	10	2.24	82.28
晶心科技公司	94 年 12 月	12.5	6.66	54.93
太極影音公司	94 年 12 月	30	6.09	34.37

資料來源：整理自行政院國家發展基金提供資料。

仍未見改善，相關問題亦未獲有效解決。另該分基金截至民國 100 年底，委託金融機構轉投資之創投事業計有 57 家，經扣除已清算完結或尚處清算程序中之佳通創投公司、佳邦創投公司、Arch Venture Fund II、HealthCareVentureIII、Silicon Valley Equity、EndPoint Late Stage Fund、Silicon Valley Equity II、國際創投公司、國際第三創投公司、勝通創投公司，及第一生技創投公司等 11 家外，尚餘 46 家。本年度營運結果，發生虧損者計有全球創投公司等 28 家，占仍在營運中之創投事業 46 家約 60.87%，比率偏高；又各該創投事業歷年投資報酬結果，年投資報酬率為負值者，計有漢鼎亞太中華創投公司等 30 家，平均年投資報酬率介於負 13.05%至負 0.28%；其餘國際創投等 23 家創投事業年投資報酬率則為正值，惟 Giza V Fund 等 4 家創投公司平均年投資報酬率僅介於 0.16%至 0.37%，較中央銀行民國 100 年第 4 季公告之本國一般銀行平均存款利率 0.80%為低。以上，部分轉投資事業長年經營績效不彰，又多數信託投資創投事業虧損嚴重，且平均年投資報酬率低於本國一般銀行存款利率，投資績效欠佳，顯見該基金歷年所提改善措施未見具體成效，經函請行政院經濟建設委員會督促檢討改善。據復：將持續透過股權代表監督轉投資事業強化公司治理，並督促信託管理公司兆豐商業銀行確實督導各該創投事業營運狀況，俾改善轉投資事業及創投事業營運績效。

2. 開發分基金轉投資民營事業未審慎評估投資效益與風險，復未積極監督公司營運及治理，並提出具體有效檢討措施，肇致投資損失：開發分基金截至民國 100 年底轉投資事業計 39 家，帳列投資餘額 1,646 億 6 千餘萬元。經統計其民國 97 至 99 年度投資收益若扣除早在民國 75 年間投資，且已達成投資目的之台灣積體電路公司股利收入後，年報酬率僅 0.21%，遠較臺灣銀行等 5 大銀行 1 年期定期存款平均利率 1.36%為低。有關該分基金參與各項投資計畫執行情形，前經本部派員查核，核有：(1) 部分轉投資事業長年持續虧損，基金所提檢討措施未見具體成果，復未依行政院核處意見檢討妥處，致投資成效欠佳；(2) 轉投資事業豐達科技公司存有公司治理不佳情事，復因管理階層掏空資產，陷入財務危機及發生營運虧損；(3) 轉投資事業藥華醫藥公司長期存有公司治理不佳情事，復以經營團隊接連發生偽造不實銷售帳目等重大違失，肇致連年營運虧損；(4) 投資保利銖光電公司前，漠視學者專家預警性評估意見，且輕忽技術可行性之重大風險，復未及時採取退場機制，肇致投資損失擴大；(5) 轉投資事業台灣花卉公司營運連年虧損，復因其跨足海外異業投資，偏離投資目的，惟基金管理會未適時因應妥處或撤資，肇致淨值嚴重縮水，無法順利脫售；(6) 轉投資事業中加生技基金長期營運績效不彰，惟基金管理會未積極督促創投基金管理機構改善投資績效，復未依行政院核復意見積極妥處，肇致基金鉅額投資損失等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 2 月 6 日函請行政院查明妥處，並報告監察院。另該分基金為鼓勵數位內容、軟體與文化創意產業發展，參與太極影音公司現金增資，於民國 94 年 12 月 30 日及民國 96 年 4 月 25 日分兩階段撥款 1 億 2 千萬元及 2 億 7 千餘萬元，合計 3 億 9 千餘萬元，取得該公司 25.64%股權，惟該公司自基金民國 94 年投資伊始，因營業收入未如預期，歷年營運皆呈虧損，且關係人交易及轉投資情形複雜，復以該分基金投資審查及投資後管理未臻嚴謹，爰經函請行政院經濟建設委員會督促檢討妥處。據復：將與會計師討論可行之查核方式，並就太極影音公司違反投

資協議書約定之情事持續洽請法律顧問研議可行措施，以維基金權益。

(十七) 金融監督管理委員會各項監理措施已有成效，惟部分監理作為，業者未落實改正，亟待研謀有效改善措施。

1. 部分本國銀行對不動產放款過度集中之改善情形欠佳，亟待加強市場監理：有關本國金融機構對不動產放款業務過度擴張，增長銀行授信風險及助長房價情形，迭經本部函請金融監督管理委員會檢討改善。經追蹤結果，截至民國 100 年 12 月底本國銀行不動產放款（購置住宅貸款、房屋修繕貸款、建築貸款）總額達 7 兆 3,568 億元，仍較民國 99 年底增加 1,236 億元，增幅約 1.71%。又截至民國 100 年 12 月底本國銀行不動產放款占放款總額（不動產放款集中度）逾 30% 者計有 28 家（表 22），仍占 37 家本國銀行家數之 7 成 5；另不動產放款集中度較民國 99 年底增加者，計有 15 家，占本國銀行家數之 4 成。鑑於中央銀行業於民國 99 年 12 月 31 日實施「中央銀行對金融機構辦理土地抵押貸款及特定地區購屋貸款業務規定」，擴大信用管制措施，為避免類似美國次級房貸因監理寬鬆及房價泡沫破裂，致損及銀行債權，進而危及整體金融穩定等情事發生，經再函請研謀妥處。據復：業加強個案監理措施，定期追蹤銀行相關貸款比率之變化情形，及持續督促銀行注意不動產放款集中度風險之控管，暨督導銀行加強不動產放款之管理、鑑價及銀行法相關規定之遵行。

表 22 民國 99 及 100 年底本國銀行不動產放款集中度分析表

不動產放款集中度	100 年底家數	99 年底家數	比較增減
合計	37	37	-
50% 以上	4	6	- 2
40% 以上未達 50%	6	11	- 5
30% 以上未達 40%	18	11	+ 7
未達 30%	9	9	-

資料來源：整理自中央存款保險公司提供之資料。

2. 本國銀行放款業務間有削價競爭情事，亟待督促落實利率訂價政策：依金融監督管理委員會核定「中華民國銀行公會會員授信準則」第 26 條規定：「會員辦理授信業務，不論採何種方式訂價，或對任何授信客戶（包括公營事業或政府機關），應避免惡性削價競爭，其實際貸放利率，宜考量市場利率、本身資金成本、營運成本及預期風險損失成本等，訂定合理之放款定價。」據中央銀行監理發現，部分本國銀行承作大型授信案件之貸款利率偏低，有削價競爭之嫌，且據該會檢查局於民國 100 年間辦理「授信聯貸業務」專案檢查，查核結果核有部分本國銀行承作放款業務存有高估借戶資金需求及訂價公式形同虛設等亂象，亟待督促落實利率訂價政策，健全金融環境，經函請該會研謀妥處。據復：業督促銀行公會，就會員授信準則第 26 條有關授信風險訂價政策部分，訂定更具體之訂價指標，以落實銀行授信風險訂價政策，並將廣續加強金融檢查，瞭解銀行授信訂價政策有無不當利率減碼、以與客戶事先約定利率取代風險訂價或自始排除訂價政策之適用等情事。

3. 部分壽險公司淨值缺口持續擴大，亟待督促落實增資計畫，強化清償能力：我國部分壽險業者淨值為負數，影響經營體質健全，迭經本部函請該會檢討改善。經追蹤結果，截至民國 100 年 12 月底止，計有國華、幸福、國寶及朝陽等 4 家人壽保險公司，其淨值缺口自民國 98 年底之 854 億餘元，擴增至民國 100 年底之 1,135 億餘元，其中國華人壽保險公司民國 100

年底淨值缺口高達 734 億餘元，幸福人壽保險公司民國 100 年度雖辦理增資 2 億元，惟本年度營運發生虧損 57 億餘元，淨值缺口未減反擴大至 206 億餘元，國寶人壽保險公司遲未辦理增資，財務狀況持續惡化，淨值缺口達 187 億餘元，朝陽人壽保險公司營運雖轉虧為盈，並於本年度辦理增資 3 億元，惟淨值仍呈負數，財務狀況亟待改善（表 23）。另鑑於國華人壽保險公司自民國 98 年 8 月 4 日保險安定基金接管後，迄今已 3 度延長接管期間至民國 101 年

表 23 國華、幸福、國寶及朝陽等人壽保險公司近 3 年淨值缺口情形表

單位：新臺幣百萬元

保險公司名稱	淨值缺口		
	98 年底	99 年底	100 年底
合 計	85,478	95,824	113,513
國華人壽保險公司	62,083	67,848	73,412
幸福人壽保險公司	13,663	14,949	20,687
國寶人壽保險公司	8,757	12,088	18,711
朝陽人壽保險公司	974	937	701

資料來源：財團法人保險事業發展中心網站。

8 月，亟待持續加強監理，經再函請研謀妥處。據復：已督促各該公司應儘速增資及改善財業務結構外，並分別對其增資延宕情形採限制業務（投資範圍或新商品審查）之處分；又該會將積極促請保險安定基金儘速辦理下一階段引資工作，尋找潛在投資人併購，以儘速改善國華人壽保險公司財務結構及保障保戶權益。

4. 配合國際財務報導準則實施，將擴大財務會計所得與課稅所得差異，亟待及早因應妥處：我國整體上市（櫃）公司、興櫃公司及主要金融服務業將於第一階段民國 102 年接軌國際財務報導準則（IFRSs）。經查公開發行公司辦理營利事業所得稅結算申報時，原係以商業會計法、商業會計處理準則及我國財務會計準則公報編製之財務報表為基礎，就帳載事項與所得稅法相關規定之差異項目進行調整，計算其課稅所得額。惟依民國 100 年 12 月 12 日修正後證券交易法第 14 條規定，公開發行公司導入 IFRSs 編製財務報告排除「商業會計法」第 4 章「會計科目及財務報表」、第 6 章「入帳基礎」及第 7 章「損益計算」之適用，衍生未來財務會計所得與課稅所得計算基礎之扞格，將擴大財稅差異，增加未來財稅管理成本，亟待及早規劃因應，經函請研謀妥處。據復：將就 IFRSs 導入之稅務議題，包括未分配盈餘稅之課徵與財稅差異擴大等議題，持續積極與財政部進行協調與溝通，以協助企業順利導入 IFRSs。

（十八） 行政院公營事業民營化基金民國 101 至 105 年度須負擔民營化前已退休員工月退休撫卹金等支出達 414 億餘元，惟各事業釋股進度停滯，基金舉借債務將逾舉債限額，亟待研謀妥為因應。

各國營事業釋股預算，均已保留多年未執行，釋股進度呈停滯狀況，致行政院公營事業民營化基金主要財源釋股收入遠不如預期，惟仍需負擔相關民營化所需支出，迭經本部函請行政院及財政部積極妥處。本次追蹤結果，本年度編列釋股預算 1 億餘元，連同以前年度保留數 2,839 億餘元，合計待執行數 2,840 億餘元，實際執行數 1 億餘元，未執行數 2,839 億餘元，全數保留轉入下年度繼續執行（包含經濟部 2,044 億餘元、財政部 152 億餘元、公營事業民營化基金 642 億餘元）。按目前釋股進度停滯，該基金缺乏主要財務來源釋股收入，以支應相關民營化給

與支出，致面臨嚴重資金缺口，截至民國 100 年底止，累積短絀 469 億餘元，舉借債務高達 461 億元，依行政院公營事業民營化基金提撥運用辦法第 6 條規定，基金僅能再舉借 183 億餘元（當年度釋股收入預算 1 億餘元，加計以前年度釋股收入預算保留 642 億餘元，減去短期債務 461 億餘元之數）。惟據交通部、國軍退除役官兵輔導委員會、財政部、經濟部、農業委員會及行政院等 6 個已移轉民營事業主管機關統計，民國 101 至 105 年度依前揭規定須由該基金負擔之民營化前已退休員工月退休撫卹金等支出，高達 414 億餘元（表 24），基金舉借債務將逾舉債限額，經函請行政院研謀妥為因應。據復：財政部已於民國 101 年 5 月 23 日函請各釋股權責機關積極執行釋股預算，另為解決公營事業民營化基金釋股進度停滯，以舉債因應民營化所需支出之資金缺口，將檢討修訂相關法規，適度縮小基金支出規模，並請各相關機關檢討所屬公股事業之階段性政策任務及繼續持股之必要性。

表 24 行政院公營事業民營化基金民國 101 至 105 年度尚須負擔數簡表

單位：新臺幣百萬元

主管機關	事業名稱	未來 5 年尚須負擔數
總計		41,420
交通部	中華電信公司等 6 家事業	36,490
國軍退除役官兵輔導委員會	榮民工程公司	4,462
財政部	合作金庫商業銀行公司等 12 家事業	212
經濟部	臺鹽實業公司等 8 家事業	171
農業委員會	台灣肥料公司	58
行政院(註 1)	臺灣新生報業公司	23

註：1. 民國 101 年 5 月 20 日文化部成立後，臺灣新生報業公司轉由該部接管。

2. 資料來源：整理自各主管機關提供之資料。

（十九） 部分非營業特種基金營運（業務）計畫執行未如預期、購建固定資產建設改良擴充計畫執行效率有待提升。

政府為因應經濟、交通、農業與高等教育發展、社會安全與健全金融環境暨提升資源使用

表 25 中央政府非營業特種基金民國 98 至 100 年度營運（業務）計畫項目執行率未達 70 %明細表

序號	基金名稱	營運(業務)計畫	執行率(%)		
			98 年度	99 年度	100 年度
1	原住民族綜合發展基金	原住民建購、修繕住宅貸款信用保證業務	未執行	未執行	未執行
2	警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金	因公執行勤務生活急難救助計畫	未執行	未執行	未執行
3	地方產業發展基金	地方產業發展計畫	4.00	17.32	40.11
4	原住民族綜合發展基金	原住民經濟產業貸款信用保證業務	10.00	5.00	5.00
5	國軍老舊營舍改建基金	博愛專案計畫	25.56	33.81	30.85
6	交通作業基金	高速鐵路車站特定區區段徵收土地開發	29.20	32.29	58.97
7	經濟作業基金	專案貸款	32.49	10.89	63.81
8	行政院國家發展基金	各項投資	60.57	4.62	14.20
9	外籍配偶照顧輔導基金	辦理外籍配偶學習課程、宣導、鼓勵並提供其子女托育及多元文化推廣計畫	33.79	45.01	46.38
10	國軍老舊營舍改建基金	老舊營舍整建計畫	44.90	35.32	19.68
11	營建建設基金	土地開發	50.98	26.73	39.83
12	原住民族綜合發展基金	原住民經濟產業及青年創業貸款業務	61.97	46.42	40.31

效率等需要，依據相關法律及預算法規定，設置作業基金、債務基金、特別收入基金及資本計畫基金，以協助政府提供人民所需服務，並配合施政重點及所負特定任務，由各基金編列各項營運（業務）計畫、購建固定資產建設改良擴充計畫等，據以執行。本年度各基金運作與執行結果，核有原住民族綜合發展基金等 25 個基金辦理之 40 項營運（業務）計畫未達 70% 或全數未執行，其中交通作業基金等 9 個基金辦理之 12 項營運（業務）計畫執行率，連續 3 年度（民國 98 至 100 年度）未達 70% 或未執行（表 25）；國軍退除役官兵安置基金等 27 個基金辦理之購建固定資產建設改良擴充計畫，執行率未達 80%，其中農業特別收入基金等 7 個基金連續 3 年度（民國 98 至 100 年度）之執行率均未達 80%（表 26），及本年度購建固定資產建設改良擴充計畫保留案中，國軍退除役官兵安置基金等 4 個基金 7 項計畫保留已逾 4 年，金額達 66 億餘元（表 27），仍需於民國 101 年度繼續執行等情事，經函請行政院督促研謀改善。據復：1. 除將持續於年度預算籌編會議請各主管機關督促所屬確實依中央及地方政府預算籌編原則、中央政府總預算附屬單位預算編製辦法、共同項目編列作業規範、強化特種基金預算管理提升營運效能方案等規定覈實編列預算外，並將各基金年度預算執行情形，作為審編下年度預算之重要參據；2. 已函請各基金主管機關督促所屬衡酌年度執行能量，確依規定覈實編列預算，並加強預算執行情形之管考作業。

表 26 中央政府非營業特種基金民國 98 至 100 年度購建固定資產建設改良擴充計畫執行率未達 80% 明細表

序號	基金名稱	執行率(%)		
		98 年度	99 年度	100 年度
1	國軍退除役官兵安置基金	1.01	1.92	1.30
2	農業特別收入基金	70.39	73.52	23.49
3	核子事故緊急應變基金	59.77	76.33	32.65
4	水資源作業基金	77.98	76.75	51.93
5	國立臺灣大學附設醫院作業基金	69.64	47.37	69.28
6	核能發電後端營運基金	9.70	79.65	72.91
7	國立陽明大學附設醫院作業基金	78.58	42.22	77.36

表 27 中央政府非營業特種基金民國 100 年度購建固定資產建設改良擴充計畫預算保留 4 年以上明細表

基金名稱	計畫名稱	原編預算		100 年度保留金額(元)
		年度	金額(元)	
合計 7 項			11, 457, 873, 332	6, 651, 341, 403
國軍退除役官兵安置基金	承接榮民工程股份有限公司「非營造業務」－土地	96	6, 380, 001, 000	6, 380, 001, 000
交通作業基金(國道公路建設管理基金分預算)	國道東部公路蘇澳花蓮段建設計畫	94	3, 033, 400, 000	5, 031, 596
	第二高速公路後續建設計畫	96	467, 457, 000	103, 410, 866
	北宜高速公路頭城蘇澳段建設計畫	96	1, 266, 976, 000	502, 619
	北宜高速公路建設計畫	97(98 補辦預算)	277, 000, 000	155, 541, 450
國立暨南國際大學	房屋建築－教職員宿舍興建工程	96	30, 000, 000	6, 067, 367
國立高級中等學校校務基金(國立彰化高級商業職業學校)	教學行政大樓(至善樓)新建工程	96	3, 039, 332	786, 505

(二十) 政府推動 WiMAX 產業發展，已完成商業運轉，惟業者面臨經營困境，基地臺電波涵蓋率偏低，允宜督促輔導改善，並精確掌握國際通訊產業趨勢，研謀最佳發展策略。

行政院國家資訊通信發展推動小組自民國 94 年起，擇定 WiMAX 作為我國發展行動寬頻之重要技術，藉「行動臺灣應用推動計畫」補助廠商建置相關網路與應用服務，並推動辦理無線電頻譜騰讓及 WiMAX 商用執照發放等作業，經國家通訊傳播委員會於民國 96 年 7 月公告由 6 家業者得標，自民國 98 年 4 月起已陸續開始營運；經濟部亦將 WiMAX 列為全球招商之重點產業，期望 WiMAX 應用服務能成為產業另一波成長的新動力，進而帶動整體解決方案的輸出。經查執行情形，核有：1. 截至民國 100 年底，WiMAX 服務用戶數僅 13 萬餘戶，相較 3G 行動數據服務用戶數為 1,773 萬餘戶，使用人數亟待有效提升；營業額尚不敷支應最低特許費支出，且 WiMAX 基地臺建置進度遲緩(表 28)，部分縣市之基地臺電波涵蓋率偏低，甚或無建置基地臺之情形，影響民眾使用意願，業者面臨營運困境，連帶造成頻譜資源未能有效利用；2. 我國通訊產業鏈在晶片、用戶端設備製造方面等已趨完整，並建立在地之設備認證測試實驗室；在核心網路及系統整合部分，仍為通訊產業發展之缺口，尚待發展整體解決方案(End to End Solution)，俾利建構完整之產業鏈，提升我國無線通訊產業之國際能見度；3. 全球 WiMAX 網路建置案已較去年減少，國際電信大廠著眼於商業利益，亦紛表態未來將轉往採用長期演進技術(Long-Term Evolution，以下簡稱 LTE) 佈建 4G 通訊網路，尚待整合國內通訊產業整體資源，促使在 WiMAX 及 LTE 或其他新興技術領域籌謀最佳發展策略，以協助國內設備製造廠商擴大延伸至 LTE 市場，跨接未來 4G 技術；4. WiMAX 釋照作業採分區多張執照方式，雖可增進市場競爭，惟衡酌我國電信市場經濟規模，終將趨向全區整併，業者需耗時於漫遊協商及整併談判過程，且缺少提供全區服務之誘因，亦影響消費者使用意願，未來推動 4G 行動通訊，宜汲取過往經驗，規劃最佳釋照策略，經函請行政院督促檢討改善。據復：1. 已積極協助業者間簽訂漫遊機制，輔導改善營運績效及品質，並主動檢討後端網路頻寬介接費率與線路承租機制等，以塑造良好之營運環境；2. 已積極協助產業參與國際通訊標準制定，提升局端研發能量及培養系統整合能力；3. WiMAX 與 LTE 同屬 OFDMA 之技術，相似程度高，將持續協助業者藉由 WiMAX 建立之基礎能量，轉換至 LTE 等不同 4G 技術發展，俾利競逐全球市場；4. 已積極規劃 4G 執照開放作業，刻正廣泛徵詢各方意見，將審慎評估國內行動通訊市場競爭情形，以妥適研議最佳策略。

表 28 國內各 WiMAX 業者基地臺建置情形一覽表

業 者 名 稱	預定建置數 (臺)	實際建置數 (臺)	達成率 (%)
遠傳電信股份有限公司	2,114	105	4.97
威達雲端電訊股份有限公司	1,267	146	11.52
大眾電信股份有限公司	952	140	14.71
大同電信股份有限公司	2,121	321	15.13
威邁思電信股份有限公司	1,278	208	16.28
全球一動股份有限公司	1,308	355	27.14

註：1. 預定建置數係指各業者提出 WiMAX 特許執照申請時，於事業計畫書所載基地臺預定累積建置數量。

2. 統計截至民國 100 年底止。

3. 資料來源：整理自國家通訊傳播委員會提供資料。

(二十一) 國家通訊傳播委員會雖已建立電信資費價格調整機制，促請電信業者降低成本或技術革新以回饋消費者，惟各項監管措施仍有強化空間，亟待採取更為積極有效作為。

國家通訊傳播委員會為健全通訊發展、增進公共福利及維護使用者權益，辦理各項通訊監理業務，近 5 年(民國 96 至 100 年)業要求電信業者對於公告之固定及行動通信部分資費，每年於 3.58%至 5.87%間進行調降，並採取持續督促業者投資電信設備，及提高服務涵蓋率等措施，惟各項通訊監理作業，仍有下列尚待加強辦理事項：

1. 我國電信資費與世界各國相較仍略有偏高，應妥適運用價格調整上限機制：該會為推動電信服務費率合理化，依據電信法第 26 條第 3 項及第一類電信事業資費管理辦法第 5 條規定，透過價格調整上限機制，督促業者降低成本或革新技術，以回饋消費者。經查該會業於民國 95 及 99 年兩度公告資費管制之調整係數，對於特定項目應逐年調降，其他項目則不得調升，惟據該會民國 99 年委託辦理「我國電信資費水準及整體行銷策略之國際比較」研究，我國在固網通信、行動通信、行動寬頻及有線寬頻之中用量或中速率以上項目，部分資費較電信先進及主要競爭之英國、新加坡、香港及韓國為高，復據世界經濟論壇(WEF)「2012 年全球資訊技術報告」指出，我國在世界 142 個國家中，每分鐘行動通信資費排名為後段之第 113 名，即該項資費較 80%之評比國家為高，且近 3 年均維持相同情況，顯示該會雖透過價格調整等機制，要求各電信業者調降資費，惟與其他國家相較仍有偏高現象，復據消費者文教基金會民國 100 年 4 月指出，臺灣電信費率雖數度調降，惟民眾均無感，鑑於民國 102 年將再度公告調整係數，經函請妥適運用價格調整機制及相關管制措施。據復：將持續蒐集國際間電信資費資料，作為後續檢討價格調整係數參考，以保障消費者權益。

2. 第三代行動通信業務服務品質監管尚乏積極作為，電信業者提報之自評結果亦未適時查證：該會為提升通信服務品質，並保障消費者權益，於民國 98 年 1 月 16 日訂定第三代行動通信業務服務品質規範作業要點，該要點對於民國 98 至 100 年度之客戶服務品質項目，訂有行動電話基地臺尖峰時間阻塞率、服務涵蓋率、無線上網資料下載速率等指標及目標值，並要求業者於接獲該會通知後，應進行自我評核，該會得視實際情況聘請學者、專家及其他消費者保護團體共同參與審查。惟查該會僅於民國 98 年 3 月函請各業者辦理自評作業，其餘年度未再辦理，且各業者於同年 6 月所檢送自評報告書，其中隧道及公有公共建築物服務涵蓋率等項目，各業者均以其可涵蓋數量擇優填報，而與實際現況存有相當差異，惟該會業務主辦單位並未查證，即逕予存查，致自評結果核有訊號涵蓋率偏高或未臻合理等情事，復查民眾於民國 97 至 100 年向該會申訴有關電信類案件數，由 6,354 件增加至 17,575 件，行動通信部分約占 75

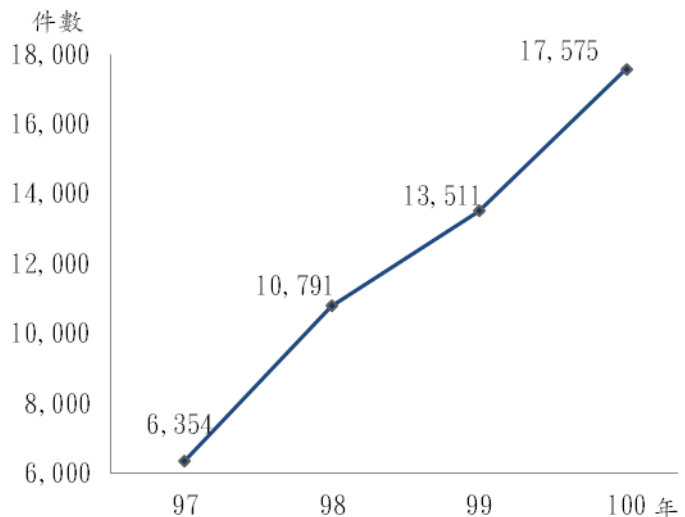
% (圖 5)。鑑於臺灣網路資訊中心及消費者文教基金會等機構均指出民眾對於網路收訊、連線品質及費率等議題相當關注，顯示各項監理作為仍有強化空間，經函請檢討改善。據復：刻正辦理第三代行動通信業者設施建置、網路涵蓋及連線服務品質之實測作業，以督責業者提升網路涵蓋率與服務品質。

3. 面對全球資訊科技競爭趨勢，允宜積極督促業者投入寬頻網路相關建設：據光纖到戶協會 (FTTH) 西元 2012 年 2 月公告之統計數據，我國光纖寬頻普及率 25%，較韓國、香港及日本等國之 40% 至 55% 為低，復據經濟合作暨發展組織 (OECD)

及世界經濟論壇近年公布之「政府在寬頻發展應扮演的角色」及「2010-2011 年全球資訊技術報告」等研究，均指出寬頻普及率提高可提升人均 GDP 成長率，各國政府應提供誘因鼓勵既有經營者開放網路基礎建設，以確保寬頻網路業者能公平取得管道之使用權，有效提升國家競爭優勢，經函請採取更積極作為，以督促業者投入寬頻網路相關建設。據復：已將固網業務有效競爭機制納入電信法修法重點；另每年審核固網業者之網路建設計畫，將要求業者加強網路未達地區之網路傳輸能量。

(二十二) 國家通訊傳播委員會辦理電視數位轉換計畫之數位改善站建置及維運機制、機上盒技術規範及審驗等項目，執行進度未如預期，亟待加強辦理。

國家通訊傳播委員會為推動電視產業升級，促進頻譜資源有效利用，使民眾享有更優質的電視收視服務，依據行政院推動之數位匯流發展方案，規劃辦理「無線電視數位轉換計畫」，並經行政院於民國 100 年 1 月 28 日核定，計畫期程自民國 99 至 102 年止，總經費 9 億 2 千 4 百餘萬元，包含建置數位改善站、機上盒補助及教育宣導等措施，預計於民國 101 年 6 月 30 日全面關閉類比頻道，截至民國 100 年底止，累計編列預算數 5 億 7 千 3 百餘萬元，實際執行數 2 億 7 千 7 百餘萬元，約 48.39%，主要係建置數位改善站及補助低收入戶機上盒之發包金額較預計減少；至於有線電視部分，預計以民國 104 年數位有線電視普及率達全國總家戶數 50% 為目標，截至民國 100 年底止，普及率 11.28%。經查該計畫執行情形，核有：1. 原預計民國 101 年 4 月完成 10 萬 8,844 戶低收入戶機上盒安裝事宜，實際安裝數僅 7 萬 3,479 戶，完成率 67.50%，執行進度未如預期，另配合民國 100 年 12 月社會救助法修正，新增補助 2 萬餘低收入戶，惟機上盒安裝等採購作業仍在辦理中，全面關閉類比頻道期限已屆，各項作業亟待積極辦理；2. 前補助公共電視文化事業基



註：1. 各該年度申訴案件以收訊、連線品質及費率爭議等案件居多，其中行動通信部分約占 75%。

2. 資料來源：整理自國家通訊傳播委員會提供資料。

圖 5 國家通訊傳播委員會民國 97 至 100 年受理民眾申訴電信類消費案件數趨勢圖

金會建置 24 座數位改善站，因設備所有權與管理機構分屬無線電視臺及地方政府等不同單位，尚乏有效維運機制，已發生部分改善站管理機關不願負擔水電費或設施故障未修，致改善站關閉或無法運作等情事，該會於民國 99 至 101 年間再編列預算 4 億 7 千 9 百餘萬元，補助地方政府建置 51 座數位改善站，為免類此情事再度發生，允宜積極協調地方政府善盡維護責任；3. 有線電視機上盒技術規範及審驗機制等配套措施尚未完成，且各項數位轉換技術對民眾收視及通訊等層面影響廣泛，為使民眾瞭解政策效益，降低轉換過程影響程度，應積極辦理數位轉換之技術宣導工作等，經函請加強辦理。據復：1. 對於未安裝機上盒之低收入戶，透過民政系統寄送雙掛號及村里長協尋等方式聯繫裝機事宜，以維護收視權益，另對於社會救助法修正而新增補助之低收入戶，已積極辦理機上盒等後續採購作業；2. 已與地方政府進行協調，電費部分仍由地方政府編列預算支應，惟編列不足部分將酌予補助，至維護作業將由該會委託專業機構辦理，以加強後續維運；3. 透過評鑑及各種行政指導方式，督導業者配合推動數位化，俟有線廣播電視法修法完成，將公告機上盒技術規範及推動審驗機制，另透過技術服務中心、與全國各縣市政府合作及協調無線電視公司播送短片等措施，以加強宣導工作。

（二十三） 文化建設委員會辦理綠島文化園區籌設、公館新世界觀光劇場暨景觀改造工程及鹽田生態文化村等計畫，間有進度嚴重落後、補助審查及後續追蹤管考等作業未臻周妥情事。

1. 綠島文化園區籌設計畫之規劃與執行效率欠佳，計畫變更頻仍，致土地問題迄未完成整合，進度嚴重落後：行政院文化建設委員會為辦理擴大公共建設計畫「國家藝術及流行音樂中心-歷史與文化資產維護發展計畫」子計畫「綠島文化園區」籌設計畫，由該會及所屬國立臺東生活美學館規劃設置一處人權、人文、歷史與生態兼具之園區，見證臺灣人權發展，保存珍貴歷史文化資產，予以活化再利用，成為我國人權發展歷程保存與研究主要機構之一，追求園區暨綠島之永續發展。計畫期程自民國 95 至 98 年度止，預計於民國 97 年 5 月 20 日以前完成全區開放作業。截至民國 100 年底止，累計編列預算 7 億 7 千 7 百餘萬元，實際支用 4 億 9 千 7 百餘萬元，執行率 63.99%（表 29）。經查

表 29 綠島文化園區籌設計畫預算執行概況表

單位：新臺幣萬元

年 度	預 算 數 (a)	截至民國 100 年底止執行情形		執行率％ (b)/(a)
		累計執行數(b)	累計賸餘數	
一、原計畫期程（民國 95 至 98 年）經費執行情形				
95	13,545	11,161	2,384	82.40
96	23,950	9,066	14,884	37.85
97	24,080	14,446	9,634	59.99
98	6,487	5,984	503	92.25
小計	68,062	40,657	27,405	59.74
二、後續計畫（民國 99 至 100 年）經費執行情形				
99	6,044	5,641	403	93.33
100	3,606	3,429	177 ^註	95.11
三、整體計畫迄今（民國 95 至 100 年）經費執行情形				
合計	77,712	49,727	27,901	63.99

註：含保留數 83 萬餘元，留待下年度繼續執行。

執行情形，核有：(1) 該會及所屬國立臺東生活美學館行政規劃與效率欠佳，致計畫執行迄今已近 6 年，仍未能達成歷史文化資產全區保存再利用與開放之目標，整體規劃調查與設計部分有諸多工作項目未積極執行、園區硬體建設工程僅侷限部分區域範圍、業務推廣計畫部分仍須加強與建立相關制度等多項軟硬體工作項目待積極研謀改進，至園區營運情形部分，遊客參訪情形亦未臻踴躍，計畫執行效能欠佳；(2) 該會未依計畫執行期程，積極協調相關機關辦理土地撥用事宜，臺東生活美學館接辦成效亦欠佳，致園區土地迄今仍分屬各單位管理，缺乏有效整合，不利於歷史文化資產之完整保存；(3) 國立臺東生活美學館辦理「綠洲山莊行政大樓及戒護中心衛生科裝修工程」與「莊敬營區憲兵連官兵宿舍修復再利用工程」等建物修復工程，細部設計圖說尚未經審核完成，即辦理工程發包作業，致開工後暫停施作並 2 度變更設計，復因該館決策反覆未定，延誤工程進度；(4) 辦理綠島文化園區入口網站建置案，該會未依計畫按期推動，執行進度嚴重落後；又國立臺東生活美學館接辦後，未能妥為督促及協助承商如期如質履約，致執行期程延宕，未能達成預期效益，且未本於維護政府權益，依據契約及政府採購法等規定研謀妥處，逕予變更契約辦理結算；網站復未經常充實與更新，未能發揮預期效益等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 3 月 2 日函請行政院查明妥處，並報告監察院。

2. 補助公館新世界觀光劇場暨景觀改造工程計畫，未落實補助計畫審核及督導，已完成設施閒置，未符原補助計畫目的效益：行政院文化建設委員會為活絡公館水岸的親水觀光軸帶，創造觀光藝文消費人口，將明日世界館及水源市場 10 樓改造成觀光劇場，於民國 97 年 9 月 9 日同意該年度「加強地方建設擴大內需方案」-「補助地方政府公共建設計畫」全額補助臺北市政府文化局經費 1 億 8 千萬元，其中水源市場為 1 億 4 千萬元、明日世界館為 4,000 萬元，預計於民國 98 年 10 月完工營運。臺北市政府文化局採統包方式辦理工程採購，民國 98 年 4 月 1 日開工，同年 12 月 7 日驗收完成。其中水源市場劇場自驗收合格迄民國 100 年 10 月底止，已逾 1 年 10 個月，尚未開場營運仍處閒置，並已支付維管費用 267 萬餘元，至於明日世界館劇場，迄民國 100 年 10 月 15 日方開場，閒置期間支付維管費用為 75 萬餘元，並經媒體大幅報導，斷傷政府形象。經查執行情形，核有：(1) 文化建設委員會部分：①未落實補助計畫及經費分配之審查，致經費核定後仍須調整；②核定補助計畫未積極推動，瞭解後續營運管理情形及是否達到預期效益。(2) 臺北市政府文化局部分：①辦理明日世界館 2 樓劇場改造工作，計畫訂定草率，且於工程履約過程，未督導專案管理廠商審查統包商修漏防水之範圍，致該館屋簷拱臂及維修通道漏未整修，造成工程竣工後，須再行投入經費辦理相關修漏工程，未達統包可縮短工期且無增加經費之目標；②辦理水源市場大廈 10 樓改造為觀光劇場前置作業，怠於調查與確認該樓層是否可供劇場使用；又工程履約期間遲延辦理該樓層使用用途變更作業，因其使用執照類別與建物使用目的不合，致工程已完成驗收結算作業仍未能取得劇場營運所需執照，須另行投入經費辦理改善工程等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 1 月 12 日函請行政院查明妥處，並報告監察院。

3. 補助地方文化館計畫，其中鹽田生態文化村計畫全數仰賴該會補助，未追蹤考核計畫執行情形，即同意結案，造成 11 項工作項目僅完成 5 項，完成設施長期間置且荒廢破損，未符補助計畫目標：行政院文化建設委員會依「行政院文化建設委員會補助直轄市及縣市政府推動『地方文化館計畫』作業要點」(民國 92 年 10 月 7 日廢止)，於民國 92 年 1 月 2 日核定補助臺南市政府 1,200 萬元，由該府在臺灣第一個瓦盤製鹽工業區「安順鹽場」成立鹽田生態文化村，開發為兼具自然保育、文化保存及生態旅遊三面向之新聚落，預計民國 93 年 12 月底完工。經查執行情形，核有：(1) 文化建設委員會部分：①未能詳實審核臺南市政府是否已依規定自籌款項，致有將以前年度辦理之遷村費用充當配合款，並因臺南市政府未實際投入經費，計畫全數仰賴該會補助款，11 項工作項目僅完成 5 項(表 30)，部分計畫項目未予施作，未達原訂補助計畫之目標；②未確實追蹤考核臺南市政府計畫修正內容，於計畫申請展延時，亦未及時發現鋼筋上漲影響工程經費，即率爾同意，又未於結案時要求依補助核定函提出成果報告書，即予結案；(2) 臺南市政府部分：①提出鹽田生態文化村計畫卻未按核定計畫執行，擅將資本門補助款項全數用於興建立面偽裝景觀工程，排擠其他亟需改善項目；復因該府未依計畫執行方法及行動策略，積極導入社區自體營造力量，復囿於政府財源及經營人力不足，各項建設及經營管理作為落後；②未積極依計畫進程運用既有房舍，任令長期間置，且因房舍荒廢破損情形嚴重，致乏相關單位申請使用；又耗費 1,101 萬餘元興建之偽裝景觀工程未能達成興建目的，且因怠於維護，構體毀損銹蝕嚴重；③臺南市政府雖將推廣生態旅遊服務列為經營發展目標，惟未善用歷年耗資訓練之數百名解說員及志工，遊客參觀需自聘導覽解說人員，復以未善加規劃運用當地自然生態及歷史人文資源，欠缺操作體驗型態之生態旅遊活動，展示館展品數量稀少，且久未更換，吸引力不足，遊客人數逐年減少等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 1 月 11 日函請行政院查明妥處，並報告監察院。

表 30 鹽田生態文化村計畫核定項目辦理情形

單位：新臺幣萬元

核定工作項目	預算金額	辦理情形
1. 村落發展空間及發展期程總體規劃	80	已結案
2. 社區自主經營願景規劃及經營質能規劃	120	
3. 社區培力計畫	80	
4. 鹽田倉庫區整修	100	(未辦理)
5. 運鹽倉庫維護工程	140	(未辦理)
6. 鹽民房舍進駐團體工作站整修(前排 10 戶)	350	已結案
7. 鹽民產業館(6 戶)	120	
8. 鹽村前庭景觀工程	40	(未辦理)
9. 鹽民活動中心初步維修工程	180	(未辦理)
10. 人工濕地環境教育館	100	(未辦理)
11. 歷史性建築緊急支撐及鹽田設備初步維護	90	(未辦理)

資料來源：整理自行政院文化建設委員會提供之資料。

(二十四) 原住民族委員會辦理蘭嶼社區總體營造、邵族文化傳承及發展實施等計畫，間有預算執行、計畫控管等作業未臻周妥情事。

1. 辦理蘭嶼社區總體營造計畫未積極輔導部落社區發展協會研提計畫，致預算執行進度嚴重落後，影響計畫執行成效：行政院為推動「挑戰 2008 年國家發展重點計畫」，指示經濟部核能發電後端營運基金(以下簡稱核後端基金)於民國 92 年度編列 2 億 500 萬元，捐助行

政院原住民族委員會（以下簡稱原民會）辦理蘭嶼社區總體營造計畫，計畫期程第 1 期自民國 94 至 97 年度，第 2 期自民國 98 至 101 年度，期藉由部落社區改造運動，營造蘭嶼永續成長之社會環境，截至民國 101 年 4 月 27 日止，原民會計核定 6 項個案計畫、金額 6,150 萬元，並已核撥 5,150 萬元，其中執行完成者計 3 項計畫、金額 2,337 萬餘元（占總經費 11.40%），經查執行情形，核有：（1）原民會自民國 94 年開始規劃執行該計畫，雖早已知悉各部落社區發展協會欠缺計畫撰寫及策劃能力，惟僅於民國 95 年間委託專案管理廠商，輔導各該協會提報計畫，未基於主管機關立場輔導協助其解決執行困境，肇致各該協會未能研提適切計畫，延宕作業時程，嚴重影響整體計畫之推動遂行；（2）辦理蘭嶼社區總體營造計畫，執行近 7 年，整體預算執行率卻未及三成，執行進度嚴重落後，難以於計畫屆期前達到社區總體營造之預期目標，另對已撥付經費之執行情形，疏於控管，致計畫之賸餘款及未執行經費長期滯存於地方政府，預算執行效能過低；（3）未依規定辦理實地查核，致個案計畫實際執行情況未明，復未及時提供相關督導及協助，且所訂績效衡量指標與計畫目標之關聯性不足，無法反映目標達成狀況，計畫整體執行效能過低；（4）臺東縣政府對於蘭嶼鄉公所彙整提報之計畫，未進行實地勘查，初審作業未盡完備，原民會復未依規定督促該府檢討，致計畫未妥為修正迭遭退回，徒增公文往返行政作業，且檢討縮短計畫審查作業流程復未見成效，對計畫之提報影響甚巨等未盡職責或效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 7 月 6 日函請行政院查明妥處，並報告監察院。

2. 辦理邵族文化傳承及發展實施計畫未覈實控管土地取得進度，且未積極處理土地面積爭議，致計畫所需土地遲未能如期取得，影響計畫執行：原民會辦理「邵族文化傳承及發展實施計畫」，計畫經費 5 億 5 千 3 百萬元，計畫期程自民國 97 至 100 年底止，惟相關工程建設因土地未如期取得等因素，均尚未開始施作，計畫執行期程估計須展延至民國 103 年底始能完成。經查執行情形，核有：（1）未覈實控管土地取得進度，延宕通知南投縣政府等單位協助辦理土地範圍界勘等測量作業，且未積極處理土地面積爭議，致計畫所需土地遲未能如期取得，影響後續工程推動；（2）延宕成立推動小組，未覈實控管執行進度，對用地交換遲未能定案，未及時依規定提報內政部用地小組，致計畫核心區域（B 區）歷經 3 年餘，仍未完成土地交換，耽延計畫完成期限；（3）未恪遵預（概）算編製規定，審慎考量以往年度經費執行、用地取得等攸關計畫執行能力事項，覈實編列計畫預算，致年度預算執行率偏低，影響政府資源統籌分配運用；（4）未依規定辦理計畫經濟效益評估，未研擬周延、完整財務計畫，致計畫執行效益未明，且遲未依經濟建設委員會審議結論，確認計畫完成後之經營管理主體，影響計畫執行期間各項規劃設計與經營管理主體之溝通作業，及整體計畫效益評估，又計畫已無法如期完成，亦未及時依規定辦理計畫修正等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 2 月 10 日函請行政院查明妥處，並報告監察院。

（二十五） 公共工程委員會執行公共建設計畫、災害復建工程經費之提報作業及督導控管機制仍待強化；工程或勞務採購契約納列由廠商提供車輛（含油

料)及駕駛人員等項目,規避預算監督及違反相關規定,亦待檢討改善。

1. 辦理公共建設計畫與經費審議,亟待明確訂定審議作業規範及研訂先期與規劃設計作業注意事項,以提升公共建設計畫品質與成效:行政院公共工程委員會辦理公共建設計畫與經費審議作業,包括規劃設計階段審議(含新興計畫可行性審議及基本設計階段審議)及年度先期作業審議等,依據該會歷年公共工程年刊統計結果,民國 97 至 100 年度累計審議案件分別為 649 件及 1,245 件,審議總金額累計 1 兆 7,657 億餘元及 1 兆 4,306 億餘元,合計減列金額逾 3,600 億元(表 31、表 32),有效發揮專業審議功能。惟查執行情形,核仍有:(1)現行公共建設計畫先期規劃作業相關規範中,未明定主辦機關所應提送審議之文件,恐不利機關遵循,且建置「審議案件辦理情形查詢資訊系統」,僅可供查詢提送該會審議案件收文日期、辦理情形(審議中或已核覆)、核覆日期等資訊,肇致部分資訊未能充分揭露,管控機制亦待強化;(2)尚待彙整歷年來審議發現可行性研究、先期規劃與基本設計等作業缺失,供機關與相關承攬廠商參考等尚待強化事項,經函請檢討改善。據復:(1)將持續加強審議資訊系統並擴充審議作業管控機制(增列審議意見回覆期限、機關回覆日期、審議結果報院核定日期等控管項目)查詢功能,未來於組織改造時,對於審議作業規範及管控機制,納入行政院相關審議作業修正參考;(2)刻正辦理「研訂公共工程計畫相關審議基準及綠色減碳指標計算規則」委託研究案,明確訂定審議作業規範,供各主辦機關辦理規劃設計作業參考;另爾後辦理相關計畫與經費審議,將賡續要求各機關落實先期規劃作業規定,確保計畫執行順遂。

表 31 行政院公共工程委員會歷年規劃設計階段審議情形

單位:新臺幣億元、%

年 度	97	98	99	100	合計
審議案件數	196	212	118	123	649
審議總經費(A)	4,952	9,788	1,780	1,137	17,657
建議核列經費(B)	4,863	8,121	1,758	1,113	15,855
建議核列經費占審議總經費百分比 (C) = (B) / (A)	98.20	82.96	98.76	97.88	89.79
減列金額	88	1,667	22	23	1,800

資料來源:整理自行政院公共工程委員會 2009 至 2012 公共工程年刊。

表 32 行政院公共工程委員會歷年年度先期作業審議情形

單位:新臺幣億元、%

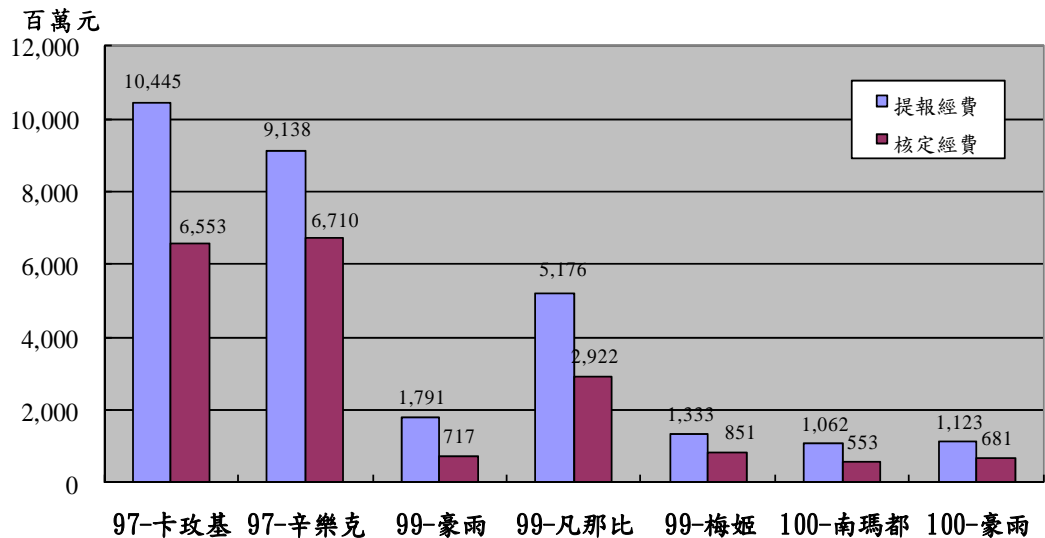
年 度	97	98	99	100	合計
審議案件數	349	349	288	259	1,245
審議總經費(A)	3,529	4,667	3,476	2,634	14,306
建議核列經費(B)	2,960	3,610	3,282	2,511	12,363
建議核列經費占審議總經費百分比 (C) = (B) / (A)	83.87	77.35	94.41	95.33	86.41
減列金額	568	1,057	194	12	1,831

資料來源:整理自行政院公共工程委員會 2009 至 2012 公共工程年刊。

2. 災後復建工程經費之提報及督導管控作業有待加強:民國 97 至 100 年所發生災害(莫拉克風災除外),由地方政府提報申請補助辦理災害復建工程金額 300 億 6 千 8 百餘萬元,

經行政院公共工程委員會審核後所核列金額 189 億 8 千 7 百餘萬元（圖 6），近年來地方政府每年所提報之

復建工程往往多達千件以上，該會為行政院之幕僚單位，以有限人力持續透過簡化程序，權責分明之原則，並以民眾權益及復建效益為優先考量，持續督導地方



資料來源：整理自行政院公共工程委員會提供資料。

圖 6 民國 97 至 100 年各災害復建工程提報/核列金額比較圖

政府儘速完成復建工作，尚能發揮審議及列管功效。經查執行情形，核有：(1) 未規範中央主管機關對所審議案件之後續執行情形及賡續辦理管考作業，且對地方執行機關復建工程辦理情形，得視實際需要進行抽查，未具強制性，亟待加強明訂部會管考責任與事項；(2) 對於招標決標策略，及流廢標、停工、解約、工程設計與施工進度、困難問題之處理等執行過程管控機制尚待加強；(3) 民國 97 年辛樂克及薔蜜、卡玫基及鳳凰等風災復建工程中計有 6 件，迄民國 101 年 3 月底尚未完工，允待研採適當督導改善措施；(4) 審核後核列總金額占申請補助總金額比率偏低，顯示部分地方政府提報申請補助災害復建工程案件過於浮濫，允宜督促地方政府覈實提報申請補助辦理災害復建工程等尚待強化事項，經函請行政院公共工程委員會檢討改善。據復：(1) 將檢討「公共設施災後復建工程經費審議及執行作業要點」，針對前期規劃設計時程管控、完工期限合理性及各部會管考權責及機制等議題，研採可行之具體措施，納入要點修正內容，並落實推動；(2) 將持續整合相關機制及系統，並檢討「公共設施災後復建工程經費審議及執行作業要點」，強化災害復建工程推動及管控機制；(3) 已掌握久未完工案件落後原因與困難問題，後續將納入訪查相關地方政府執行該等案件情形，持續追蹤並提供協助；(4) 已研訂「公共設施災後復建工程輔導計畫」，主動前往各地方政府辦理宣導講習，加強地方對於中央補助原則之瞭解，以利地方政府覈實提報等。

3. 機關採購或租賃公務車輛已訂有相關規定，惟部分機關卻於工程或勞務採購契約中納列由廠商提供車輛（含油料）及駕駛人員等項目，規避預算監督及違反相關規定，且缺乏控管機制；行政院為發揮各機關經管車輛與租賃車輛之使用效益，分別訂有中央政府各機關採購公務車輛作業要點及租賃公務車輛應行注意事項，惟據報間有部分機關於工程及勞務採購契

約納列由廠商提供機關人員使用之車輛、油摺（券）及駕駛人員費用等情事，經綜整結果，核有：（1）工程或勞務採購契約中納列由廠商提供車輛（含油料）及駕駛人員等費用，規避預算監督並違反相關規定；（2）工程契約編列車輛修護、油料及租用費用，與工程管理費支用要點有間，徒增工程合約價金支出；（3）工程或勞務採購契約提供之車輛，因非屬機關所有，未納列財產，致未適用車輛管理手冊等規定，缺乏集中調派、行車及加油紀錄等管理機制，未能控管車輛使用有無濫用或閒置情事，經函請行政院研謀改善，以杜絕類似情事再度發生。據復：工程或勞務契約中納列由廠商提供機關使用之車輛（含租賃）、油料費用等情形，與公務車輛採購及租賃相關規範，暨撙節經費支出之目的相違，確有不妥，爰將通函各機關不得再以工程或勞務採購合約納列提供機關使用車輛、油料。

（二十六） 公共工程委員會督考採購稽核小組之運作及處理採購申訴審議與履約爭議調解案件等機制亟待提升，以發揮預期功能。

1. 採購稽核小組運作績效考核機制亟待強化，並對考核結果不佳之機關予以具體輔導，以完善採購稽核監督機制：各級政府之採購稽核小組民國 100 年度辦理全國稽核案件數，總計 8,957 件，占全國採購件數比率為 4.87%（表 33）。採購稽核係屬政府採購監督機制中重要之一環，制度經過長時間的粹鍊，且在該會持續督導及考核下，目前整體採購稽核監督機制已趨完備，

表 33 民國 91 至 100 年度稽核小組稽核案件數統計表

年度	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
地方稽核件數	5,404	6,408	6,730	6,548	6,049	5,443	5,409	6,014	6,207	5,552
部會稽核件數	1,606	2,658	2,884	3,117	3,130	2,889	2,852	2,965	3,047	3,084
中央稽核件數	2,247	2,299	1,376	809	458	279	299	330	332	321
全國稽核件數	9,257	11,365	10,990	10,474	9,637	8,611	8,560	9,309	9,586	8,957
全國採購件數(萬件)	18.20	17.42	17.61	17.40	16.89	16.98	19.13	20.38	19.47	18.40
稽核率(%)	5.09	6.52	6.24	6.02	5.71	5.07	4.47	4.58	4.92	4.87

註：1. 民國 88 年 6 月起中央採購稽核小組及地方採購稽核小組各稽核小組陸續成立；部會署採購稽核小組於民國 91 年起陸續成立。

2. 民國 100 年 1 月因應新北市等 3 直轄市改制，地方採購稽核小組由 25 個減為 22 個。

3. 資料來源：整理自行政院公共工程委員會提供資料。

並大致發揮其應有之功能。惟查執行情形，核仍有：（1）辦理部會署及地方採購稽核小組運作績效考核，未依「採購稽核小組績

效考核作業要點」第 4 點規定組成專案小組，且考核結果亦未送中央採購稽核小組稽核委員會議審定；（2）部分稽核小組近年持續有考核成績不佳情形，如連江縣政府多年來考核成績均為丙等，惟未給予具體有效之輔導或改善建議；（3）考核項目及配分尚待調整，期使考核結果能真實反映各稽核小組運作成效等尚待強化事項，經函請行政院公共工程委員會檢討改善。據復：

（1）將依規定組成績效考核專案小組，並將考核結果提報中央採購稽核小組召集人核定，或送交中央採購稽核小組稽核委員會議審定，俾提升考核作業嚴謹度；（2）研析就考核結果不佳機關，辦理專案輔導，以提升稽核素質，如就該機關稽核案進行聯合稽核後，進行個案稽核報告

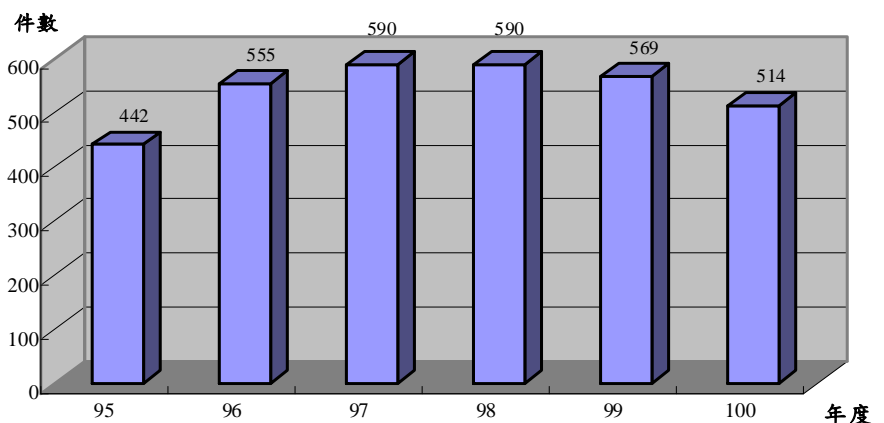
撰寫輔導、稽核行政作業輔導、要求人員加強採購法專業課程訓練等；(3) 有關考核加分項目，原係為鼓勵各稽核小組採行積極作為，因各稽核小組已執行多年，應回歸為各稽核小組之一般任務，且部分考核項目考核結果，對各稽核小組稽核業務成效之鑑別率不高等情，該會將進一步研析後適度調整考核項目等。

2. 政府採購申訴審議與履約爭議調解案件處理機制亟待提升，以減少爭議案源，並強化對地方採購申訴審議委員會之管考，以提升爭議處理機制效能：行政院公共工程委員會採購申訴審議委員會本年度受理政府採購申訴及履約爭議案件，分別為 514 件及 625 件（圖 7、圖 8）。近年來該會採購申訴審議委員會採取自源頭減少政府採購爭議之發生、強化採購申訴審議委員會之委員會議合議審議機制、於辦理工程較多之部會推動工程採購履約爭議督導協處機制，以及控管採購爭議處理之流程

等策略，在採購爭議之減少及品質效能提升方面尚具成效。

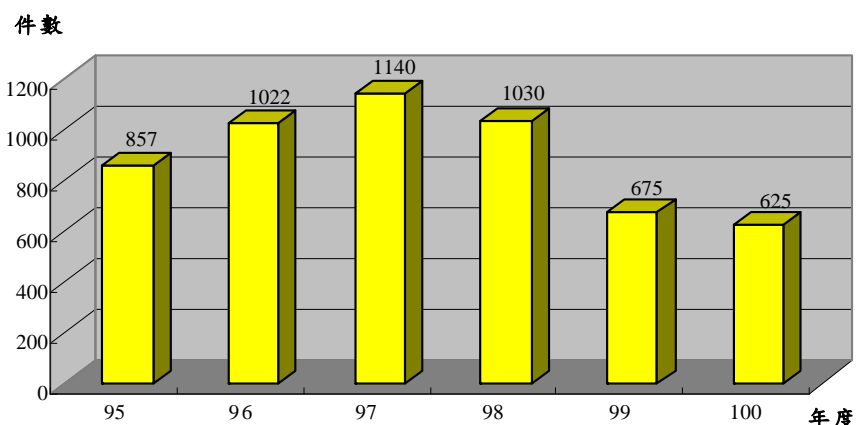
惟查執行情形，核仍有：(1) 尚待彙整機關辦理採購易生爭議態樣與缺失，並探究各類爭議發生原因，研擬具體對策，杜絕爭議案源；(2) 對已設立之地方採購申訴審議委員會之輔導仍待加強，避免審議判斷與爭議調解之品質與相關判斷見解未趨一致，影響政府採購爭議處理運作整體品質與成效；

(3) 工程履約爭議督導協處小組之運作未落實，致未能發揮減少履約爭議發生之預期功能等尚待強化事項，經函請檢討改善。據復：(1) 現已將所審理過申訴案件之結果及判斷理由登載於該會全球資訊網，供各方自行上網查閱，以利各機關參考，俾探究爭議發生原因，進一步減少爭議案源；(2) 將視需要邀集已設立採購申訴審議委員會之直轄市、縣（市）政府，就採購申訴審議及履約爭議調解業務召開檢討會，提升審議品質與成效；(3) 為落



資料來源：民國95至99年度部分係依據行政院公共工程委員會網站登載資料、民國100年度部分係由該會提供數據。

圖7 民國95至100年政府採購經行政院公共工程委員會審議之申訴案件統計圖



資料來源：民國95至99年度部分係依據行政院公共工程委員會網站登載資料、民國100年度部分係由該會提供數據。

圖8 民國95至100年政府採購履約爭議經行政院公共工程委員會調解案件統計圖

實工程履約爭議督導協處機制，該會將促請相關機關研議將此機制列載於契約中，並適時加強宣導，促請經濟部、交通部、內政部、教育部、國防部落實對於所屬機關（構）工程履約爭議之督導協處等。

六、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 22 項，其中：（一）政府整體施政績效較以往年度提升，惟部分主管機關訂定之績效衡量指標間有未臻妥適，施政績效評估作業仍待檢討，以真實呈現具體施政績效；（二）政府為發揮興利防弊功能，已建置整體內部控制機制，惟為使整體制度更臻完備，允宜強化機關人員責任；（三）政府開發之各類園區，土地（廠房）仍有滯銷閒置情事；（四）國營事業房地被占（借）用或閒置，清理及活化成效欠佳，未能提升各事業營運效益；（五）金融監督管理委員會各項提升監理效能改善措施已發揮相當成效，惟相關監理法規及作為仍有不足，執行效益欠佳；（六）國家發展基金投資及貸款計畫執行情形欠佳，或辦理投資計畫間有缺失等 6 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「五、重要審核意見（一）、（四）、（十一）、（十四）、（十六）、（十七）」通知檢討改善；又（一）國立臺灣歷史博物館籌建計畫工程發包履約管理缺失頻生，影響計畫執行進度；（二）國立臺灣博物館辦理文物典藏作業缺失仍未有效改善，影響典藏文物之保存及維護；辦理系統古蹟修復再利用計畫，未評估土地取得問題，計畫執行與預算配置脫節，進度嚴重落後；（三）文化建設委員會文化資產總管理處籌備處辦理動員戡亂時期軍法審判紀念園區籌建計畫，間有毀損原有建物情事，執行成效不符預期目標；（四）國家（臺灣）電影文化中心籌建（設）計畫，未積極研擬具體可行計畫，功能定位反覆，致計畫拖延多年未獲核定，又未妥適編列預算，致預算支用率偏低，影響施政效能；（五）原住民族委員會辦理原住民地區自來水及簡易自來水供水系統工程，及補助民眾裝設衛星接收設備計畫，間有補助、管考等執行作業未臻周妥情事等 5 項，前經依法陳報監察院，該院或業提案糾正，或已提具調查報告；其餘（一）歲入歲出差短及歲出應付保留數、以前年度歲入歲出轉入數未結清數，均較往年下降，惟金額仍高，有待持續檢討改善；（二）政府機關公款補助民間團體辦理各項活動，於執行、法制及制度面均具缺失，亟待積極檢討妥處；（三）為寬裕國庫資金並利調度，亟待加強歲入待納庫款及應納庫款之收取；（四）各機關於行政程序法施行前已發生行政罰鍰或規費案件，迄未收繳辦理件數及金額仍屬龐鉅，允應賡續列管積極清理；（五）觀光局及衛生署之公務預算與基金預算，業務劃分未盡明確，部分計畫預算分散編列，執行績效衡量不易；（六）各機關經管國有宿、眷舍房地暨變更為非公用財產移交國有財產局接管案件，間有牴觸相關規定並衍生流弊；（七）政府已明令禁止各機關以置入性行銷方式辦理政策宣導，惟尚乏相關監控機制；（八）資訊網路濫發電子郵件數量龐巨，影響消費者權益，惟我國相關防制法令未臻完備，國際聯防工作亦欠完整，防制成效亟待加強；（九）國立故宮博物院南部院區籌建計畫預算執行進度持續落後，有待積極辦理；（十）體育委員會辦理建構區域運動設施網計畫，未依法辦理成本效益分析，計畫整體規劃未盡嚴謹周全，影響執行成效；（十一）機關以統包或開口契約辦理採購之執行情形，間有未臻周妥等 11 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

七、其他事項

行政院主管推動施政計畫執行不力，前經本部查核，於以前年度依法陳報監察院或該院請本部協助查核、提供資料，嗣經監察院提案糾正者，摘述如次：

（一） 行政院文化建設委員會所屬國立臺灣博物館（以下簡稱臺博館）辦理「臺灣博物館系統古蹟修復再利用計畫」，未評估土地取得相關問題，復未正視產權移轉對工程之影響，嚴重延宕計畫推動期程，核有疏失。另行政院文化建設委員會未督促臺博館妥為評估古蹟調查研究所需時間，並針對古蹟特性詳實調查，及早研提因應計畫，即編列特別預算，致因執行進度嚴重落後，而註銷鉅額預算；又，臺博館對於併案發包新建之第二典藏庫房工程未能及早規劃，且古蹟調查工作未臻詳實，致實際執行進度落後，均有未當，經監察院提案糾正。（101.3.14 監察院公報第 2799 期）

（二） 國立臺灣歷史博物館執行該館籌建計畫，核有未及早妥擬分標發包策略、未積極控管設計提送及審查作業期程、未妥為督導設計監造單位落實施工規範及品質管理、未確實要求設計單位提出所需特殊工法之合格廠商家數或調查確認國內具履約能力之廠商、未依契約規定通知承商繳納或自承商未領工程款中扣抵逾期違約金、未對法院簽發第三人債權之執行命令提出異議等，嚴重影響計畫執行進度，並損及機關權益之疏失；另該館於承商發生財務危機後，採取所謂「監督付款概念」，不僅於法未合，且成效不彰，亦有違失，經監察院提案糾正。（100.12.7 監察院公報第 2785 期）嗣經國立臺灣歷史博物館研提下列改善措施：1. 已依約追究設計監造單位責任，確實檢討改進，並於民國 100 年 10 月 29 日開館營運，截至民國 100 年底，已有約 14 萬人次入館；2. 未落實履約管理及確保機關權益，已予該館館長申誡 1 次處分；3. 該館已於民國 100 年 7 月間聲請民事支付命令並提請法院訴訟，以確保應有之權益。

（三） 行政院文化建設委員會暨所屬文化資產總管理處籌備處於「動員戡亂時期軍法審判紀念園區籌建計畫」辦理過程，迄未研商未來整體經營管理計畫陳報行政院核定；未採納可行性評估建議公辦公營意見，委外經營效果欠佳，收回後閒置 1 年；音樂排練室室內裝修工程未取得主管建築機關許可文件即逕行發包施工，完工後未取得主管建築機關核發室內裝修合格證明逕開放供公眾使用；以園區土地建物尚未完成移撥為由，延宕近 3 年始完成歷史建築登錄；未依全區保存原則辦理修繕，致拆除原有檔案室及新增入口意象建物；第二期修復及再利用工程未妥為控管預算支用，因預算不足無法發包施作；以展示文物授權期限到期為由，率爾將甫完工 1 年餘之展示工程設施予以拆除等情，均有違失，經監察院提案糾正。（101.5.9 監察院公報第 2807 期）

（四） 行政院國家發展基金管理會辦理投資案件未依「程序不合，實體不究」之原則受理新案申請，且該基金於民國 95 年僅投資宏圖開發股份有限公司及會宇多媒體股份有限公司二案，均因投資前未詳實評估被投資者之財務及業務狀況，投資後又未能建立相關投資後管理機制，均遭重大虧損，尤以宏圖開發股份有限公司蓄意詐騙，不但作出特殊安排，還以假帳掩飾，挪用投資資金，該基金仍不自知，均核有重大違失，經監察院提案糾正。（101.5.16 監察院公報第 2808 期）

參、立法院主管

立法院主管僅立法院 1 個機關，係依據憲法及立法院組織法設置，為國家最高立法機關，代表人民行使立法權，議決法律案、預算案、戒嚴案、大赦案、宣戰案、媾和案、條約案及其他重要事項；復依據憲法增修條文規定，行使司法院大法官、考試院考試委員、監察院監察委員等之同意權，暨提出憲法修正案、領土變更案及對 總統、副總統罷免或彈劾案。茲將本年度決算審核結果說明如次【至相關附表，請參閱審核報告(附冊-總決算部分)】：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 8 項，下分工作計畫 13 項，包括議決法律案、預算案等重要事項，其中已執行完成者 5 項，尚在執行者 8 項，主要係辦公房舍整修工程案、院內資源入口網站及相關系統升級擴充案等，合約期程跨年度，須保留繼續執行。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 737 萬餘元，決算審核結果，審定實現數為 1,183 萬餘元，較預算超收 446 萬餘元 (60.51%)，主要係以前年度立法委員團體保險退還之保險費及辦理青年國會研習營之報名費收入等。

2. 歲出預算數 35 億 2 千 5 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 32 億 8 千 1 百餘萬元 (93.08%)，應付保留數 9,970 萬餘元 (2.83%)，保留原因詳「(一) 計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 33 億 8 千餘萬元，預算賸餘 1 億 4 千 4 百餘萬元 (4.09%)，主要係按業務需要減少支付及實際進用員額較少之人事費等賸餘。

3. 以前年度歲出轉入數計 1 億 1 千 8 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 7,870 萬餘元 (66.37%)；減免數 228 萬餘元 (1.93%)，主要係立法委員從事國會交流活動經費結餘；應付保留數 3,758 萬餘元 (31.70%)，主要係鎮江街辦公室整修工程案，合約期程跨年度，須保留繼續執行。

肆、司法院主管

司法院主管包括司法院、最高法院、最高行政法院、臺北、臺中、高雄等 3 個高等行政法院、公務員懲戒委員會、司法人員研習所、智慧財產法院、臺灣高等法院、臺灣高等法院臺中、臺南、高雄、花蓮等 4 個分院、臺灣臺北、士林、板橋、桃園、新竹、苗栗、臺中、南投、彰化、雲林、嘉義、臺南、高雄、屏東、臺東、花蓮、宜蘭、基隆、澎湖等 19 個地方法院、臺灣高雄少年法院、福建高等法院金門分院、福建金門、連江等 2 個地方法院共 37 個機關，掌理解釋憲法、統一解釋法律及命令暨行政訴訟、公務員懲戒審議、司法人員訓練、民事及刑事之審判業務與行政事項。茲將本年度決算審核結果說明如次【至相關附表，請參閱審核報告(附冊-總決算部分)】：

（一） 計畫實施之查核

業務計畫 165 項，下分工作計畫 188 項，包括提升大法官會議審理案件功能，推動法官法之立法，妥速辦理民、刑事及行政訴訟審判業務，保障人民訴訟權益，研議國民參審制度及刑事補償之求償法制，建置司法智識庫等重要施政項目，其中已執行完成者 166 項，尚在執行者 22 項，主要係臺北高等行政法院、司法人員研習所與臺灣新竹地方法院等之辦公廳舍興建計畫尚未完成，仍須繼續執行，及捐助財團法人法律扶助基金會業務經費，部分須俟案件完結後給付。

（二） 預算執行之審核

1. 歲入預算數 83 億 2 千 8 百餘萬元，決算審核結果，修正減列應收保留數 1 萬餘元，係臺灣板橋地方法院重複計列之應收歲入款；審定實現數 56 億 4 千 5 百餘萬元，應收保留數 1,510 萬餘元，主要係尚未收取之民事訴訟費；合計決算審定數為 56 億 6 千餘萬元，較預算短收 26 億 6 千 7 百餘萬元（32.03%），主要係司法規費收入較預計減少。

2. 以前年度歲入轉入數計 79 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 8 萬餘元（11.08%），減免數 66 萬餘元（83.26%），主要係因債務人無財產可供執行，依法取得債權憑證，辦理減免註銷；應收保留數 4 萬餘元（5.66%），主要係臺灣雲林及彰化地方法院經裁定應由義務扶養人負擔之感化教育教養費尚待收回。

3. 歲出預算數 193 億 4 千 1 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 177 億 5 千 2 百餘萬元（91.79%），應付保留數 6 億 8 千 2 百餘萬元（3.53%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 184 億 3 千 5 百餘萬元，預算賸餘 9 億 5 百餘萬元（4.68%），主要係各法院實際進用員額較少之人事費賸餘及按業務需要減少支付之結餘等。

4. 以前年度歲出轉入數計 14 億 4 千 9 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 6 億 4 千 2 百餘萬元（44.34%），減免數 2,211 萬餘元（1.53%），主要係捐助財團法人法律扶助基金會業務經費結餘；應付保留數 7 億 8 千 4 百餘萬元（54.13%），主要係智慧財產法院有償撥用土地程序尚未完成暨臺北高等行政法院、司法人員研習所與臺灣高雄地方法院等之辦公廳舍興建計畫尚未完成，及捐助財團法人法律扶助基金會業務經費，部分須俟案件完結後給付等，仍須保留繼續執行。

（三） 重要審核意見

1. 重大計畫整體執行率已較前 3 年提升，惟仍屬偏低；部分款項已保留多年，亟待檢討積極處理。

有關司法院主管重大計畫執行率長年偏低，本部已多次函請司法院秘書長檢討加強重大計畫預算之執行，並經該院檢討採取暫緩編列進度大幅落後計畫之預算及積極趕工等措施。本年度重大計畫可支用預算數為 18 億餘元，執行數計 5 億 5 千 7 百餘萬元，執行率為 30.95%（表 1），雖已較民國 97 至 99 年度之 10.34%、12.30% 及 18.68% 提升，惟仍屬偏低，經查核有：（1）民國 95 至 97 年間編列智慧財產法院土地購置計畫預算金額計 6 億元，因行政院尚未核定各進駐機關之整體土地配置方案，致無法辦理土地撥用，續予保留至民國 101 年繼續執行，保留時

間長達4年以上；(2)除智慧財產法院土地購置計畫外，其餘10項計畫中計有臺灣高雄地方法院籌建鳳山地方法院辦公廳舍計畫等6項計畫執行率亦均低於30%，究其原因，或因基樁變更設計展延、空間使用需求辦理變更設計、或因都市設計審查未如預期通過，建造執照取得延遲，致重大計畫整體執行率偏低等缺失，經再函請司法院秘書長檢討改善，並針對經費保留達4年之計畫，衡酌依決算法第7條規定辦理。據復：(1)刻正研議依決算法第7條規定，檢討續予編列智慧財產法院土地購置計畫保留款之允適性；(2)已函知所屬可進用約聘人員或以工程管理費聘僱臨時專門技術人員、監工，以充實專業工程人力，協助工程計畫順利推展；目前辦理重大資本工程計畫均委託工程專業機關內政部營建署、交通部國道新建工程局代辦採購或委託廠商專案管理，該等代辦機關內部設有考核工程預算、進度之編制，該院亦於每季邀集計畫主辦機關及院內相關單位，召開資本計畫預算執行檢討會議，針對預算執行窒礙難行之處共同研商解決對策等。

表1 民國100年度司法院主管重大計畫預算執行情形統計表

單位：新臺幣萬元

項次	主辦機關	計畫名稱	計畫 總金額	民國 100 年度執行情形				
				截至民國 100 年度止 已 編 列 預 算 數	可支用 預算數	執行數 (註 1)	執行率 (%)	核定 保留數
合計			1,184,754	241,082	180,037	55,729	30.95	124,308
1	司 法 院	智 慧 財 產 法 院 土 地 購 置 計 畫	133,600	60,000	60,000	—	—	60,000
2	臺 北 高 等 行 政 法 院	興 建 辦 公 廳 舍 計 畫	151,259	58,566	47,007	23,726	50.47	23,280
3	司 法 人 員 研 習 所	興 建 辦 公 廳 舍 計 畫	186,301	71,594	57,410	28,763	50.10	28,646
4	臺 灣 高 等 法 院	國 定 古 蹟 司 法 大 廈 修 護 計 畫	38,747	4,343	85	85	100.00	—
5	臺 灣 桃 園 地 方 法 院	擴 遷 建 辦 公 廳 舍 及 檔 證 大 樓 計 畫 (先 期 規 劃)	400	400	400	9	2.38	390
6	臺 灣 臺 南 地 方 法 院	第 二 古 蹟 原 臺 南 地 方 法 院 修 護 工 程 計 畫	10,767	1,918	1,787	46	2.60	1,741
7	臺 灣 高 雄 地 方 法 院	籌 建 鳳 山 地 方 法 院 辦 公 廳 舍 計 畫	233,271 (註 2)	7,889 (註 3)	4,758	1,396	29.35	3,361
8	臺 灣 新 竹 地 方 法 院	遷 建 辦 公 大 樓 新 興 房 屋 建 築 計 畫	182,814	5,980	5,654	693	12.27	4,960
9	臺 灣 彰 化	遷 建 辦 公 廳 室 計 畫	220,091	2,889	2,638	711	26.98	1,926
10	地 方 法 院	興 建 檔 證 大 樓 計 畫						
11	高 雄 少 年 法 院	興 建 家 事 法 庭 大 樓 計 畫	27,501	27,501	295	295	100.00	—

註：1.執行數含實現數、應付數及賸餘數，應付數將轉入次年度可支用預算數繼續執行。

2.司法院於民國100年核定同意臺灣高雄地方法院該計畫經費31億1,870萬元修正為23億2,371萬8,000元。

3.臺灣高雄地方法院截至民國99年度已編列預算數為2億3,100萬元，惟因行政院前於民國96、97年度分別免予保留該院1億2,210萬元及3,000萬元，為允當表達上開報表，爰司法院將民國100年主管決算、民國101年預算書內重大計畫執行情形報告表截至本年度已編列預算數均扣除前揭金額，上開報表民國96、97年執行情形亦配合調整減列。

4.資料來源：整理自司法院提供資料。

2. 贓證物品管理系統功能未能有效發揮、部分贓證物品置放庫房多年未妥適處理。

司法院為妥善管理各級法院刑事案件相關贓證物，除建置贓證物管理系統以利控管外，並訂有「臺灣高等法院暨所屬各級法院贓證物品管理要點」，規範贓證物品之收受、保管、(借)調取及處理方式。經查該院所屬機關贓證物品之管理，核有：(1) 部分法院或未使用司法院建置之贓證物品管理系統，或未將收受之贓證物品全數(完整)輸入系統管理，該系統功能未能有效發揮；(2) 部分已結案件或年代久遠查無案件資料之贓證物品置放庫房多年未妥適處理等缺失，經函請司法院秘書長督促檢討研謀改善。據復：(1) 將加強贓證物品管理系統之推廣及教育訓練，以期發揮系統功效；(2) 已積極清查久置未處理之贓證物品，並責由各法院指派科室主管聯合督導及抽查以督促改進。

3. 法院審判業務結案速度、上訴維持率或民事、家事調解率，間有未達管考標準，執行績效有待持續提升。

司法院依據「司法院及所屬各機關業務管制考核實施要點」規定，訂定法院執行審判業務管考標準，作為考核所屬法院年度執行審判業務績效之依據。本部前於查核司法院民國 98 及 99 年度財務收支，即就部分法院結案速度及上訴維持率超逾管考標準者，函請司法院秘書長督促檢討改善，據復：該院已按月函請績效落後機關檢討原因，謀求改善，並於不違審判獨立前提下，加強督促依法妥速審結等。惟本年度追蹤發現該院所屬各級法院執行審判業務結果，結案速度或上訴維持率與管考標準差距 20 日或 10 個百分點以上者，核仍有臺灣士林地方法院等 18 個機關(表 2)，其中臺灣士林地方法院、臺灣高等法院重大刑事案件、智慧財產法院行政訴訟案件及福建連江地方法院普通民事事件結案速度，均超逾管考標準 100 日以上，經再函請司法院秘書長督促檢討改善。據復：本年度結案速度超逾管考標準 100 日之法院，或因受理刑事重大案件，質重量多，或因本年度受理件數較少，致如有較繁複案件即造成平均結案日數增加，或因當事人須遠赴離島開庭等交通因素所致，該院除將規劃增加法官及相關輔助人力，以達行政支援審判及案件速審速結之目標，並將於日後辦理例行年度業務視導及專案檢查時，於不違審判獨立之前提下，督促各該法院注意並依法妥速審結外，另為使列管標準更趨近法院實際辦案狀況，已成立「法院結案速度分類列管研商小組」，刻正研議分類訂定列管標準之可行性。

表 2 民國 100 年度司法院所屬辦理訴訟案件與管考標準差距逾 20 日或 10 個百分點機關一覽表

項次	機關名稱	案件類型	列管項目	辦理日數 或比率	管考標準	與管考標準差距 日數或百分點
1	臺灣士林地方法院	刑事(重大)	結案速度	474.43 日	270 日	204.43 日
2	智慧財產法院	行政訴訟(簡易)		224.00 日	75 日	149.00 日
		民事(第一審)		209.17 日	150 日	59.17 日
		民事(第二審)		220.85 日	170 日	50.85 日
3	福建連江地方法院	民事(普通)	結案速度	245.14 日	130 日	115.14 日
		民事(簡易)		124.43 日	68 日	56.43 日
		民事(小額)		72.18 日	50 日	22.18 日
		調解	民事調解率	20.00%	37%	17.00 百分點
4	臺灣高等法院	刑事(重大)	結案速度	332.65 日	220 日	112.65 日

表 2 民國 100 年度司法院所屬辦理訴訟案件與管考標準差距逾 20 日或 10 個百分點機關一覽表(續)

項次	機關名稱	案件類型	列管項目	辦理日數 或比率	管考標準	與管考標準差距 日數或百分點
4	臺灣高等法院	民事	結案速度	176.64 日	145 日	31.64 日
5	臺灣臺北地方法院	刑事(重大)		351.64 日	270 日	81.64 日
6	福建高等法院金門分院	刑事(普通)		158.49 日	80 日	78.49 日
		民事		166.71 日	145 日	21.71 日
7	臺灣板橋地方法院	刑事(重大)		333.20 日	270 日	63.20 日
8	臺灣臺東地方法院	刑事(重大)		303.29 日	270 日	33.29 日
9	臺灣高雄地方法院	民事(簡易)		96.87 日	68 日	28.87 日
		民事(普通)		156.13 日	130 日	26.13 日
		刑事(重大)		292.71 日	270 日	22.71 日
10	臺灣花蓮地方法院	民事(簡易)		96.75 日	68 日	28.75 日
11	臺灣新竹地方法院	民事(普通)		152.50 日	130 日	22.50 日
12	臺灣屏東地方法院	民事(普通)		151.93 日	130 日	21.93 日
13	臺灣嘉義地方法院	民事(簡易)		89.41 日	68 日	21.41 日
14	臺灣宜蘭地方法院	民事(簡易)		88.45 日	68 日	20.45 日
15	臺灣澎湖地方法院	刑事(重大)	上訴維持率	0.00%	60%	60.00 百分點
		刑事(普通)		49.67%	60%	10.33 百分點
		調解	家事調解率	11.54%	35%	23.46 百分點
16	臺灣高雄少年法院	刑事(普通)	上訴維持率	44.12%	60%	15.88 百分點
17	福建金門地方法院	刑事(簡易)	上訴維持率	50.00%	65%	15.00 百分點
		調解	家事調解率	0.00%	35%	35.00 百分點
18	臺灣高等法院花蓮分院	刑事(重大)	上訴維持率	52.38%	65%	12.62 百分點

資料來源：整理自司法院提供資料。

4. 部分法院未定期勾稽提存系統與會計帳列之提存款，致差異未能即時發現並妥適處理。

依據提存法第 1 條規定，各地方法院及其分院均設有提存所，辦理提存事務，司法院資訊管理處並建置提存系統以利提存所控管提存款，相關提存款項於會計室入帳後，另以保管款保管品系統控管。經查臺灣臺北、桃園、花蓮地方法院均未就上開 2 系統所列件數、金額予以勾稽核對，致系統間登載之提存款差異甚大，經函請司法院秘書長督促各地院清查妥處，嗣後並應定期勾稽核對，以建立良善之內部控制流程。據復：臺灣臺北地方法院等 3 個地方法院已積極清查核對差異原因，另司法院已開發完成提存系統之「提存所提存警示作業」及「原戶收回作業」作為提存系統與保管款保管品系統勾稽核對之用，並已函請各地方法院確實核對並落實定期勾稽作業，如有差異，應查明原因妥適處理。

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 4 項，其中 1. 重大計畫預算整體執行率不及 2 成，多數計畫執行進度明顯落後；2. 部分法院審判業務結案速度或上訴維持率，未達規定標準等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(三) 重要審核意見 1.、3.」，通知檢討改善外，其餘 1. 歲入預算執行結果，短收金額逐年擴增，預算編列與實際情況有間；2. 財團法人法律扶助基金會未積極清理收回保證原因已消滅之保證書等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

伍、考試院主管

考試院主管計有普通公務機關 7 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）、（附冊-非營業部分）】：

一、總決算部分

考試院主管包括考試院、考選部、銓敘部、公務人員保障暨培訓委員會、國家文官學院及所屬、公務人員退休撫卹基金監理委員會、公務人員退休撫卹基金管理委員會等 7 個機關，掌理國家考試、公務人員銓敘、保障、撫卹、退休、考試錄取人員訓練、各類陞任官等訓練事項及公務人員任免、考績、級俸、陞遷、褒獎之法制事項，並監督各機關執行有關考銓保訓業務，暨辦理退撫基金管理及監理事務等。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 26 項，下分工作計畫 29 項，包括革新考銓行政，整建人事法制，強化公務人員之保障及培訓，加強退撫基金管理監督機制等重要施政項目，其中已執行完成者 24 項，尚在執行者 5 項，主要係考選部題庫大樓興建工程，未及於年度終了完成使用執照申請及辦理驗收事宜，仍須繼續執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 3,512 萬元，決算審核結果，審定實現數 4,709 萬餘元，較預算超收 1,197 萬餘元（34.09%），主要係銓敘部收回以前年度退休人員溢領之優惠存款差額利息。

2. 以前年度歲入轉入數計 176 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 166 萬餘元（94.53%）；應收保留數 9 萬餘元（5.47%），主要係考選部溢發退休人員退休金，尚待收回。

3. 歲出原編列預算數 208 億 3 千 5 百餘萬元，並因公務人員退休（職）人數增加，致退休撫卹經費不敷等事由，經動支第二預備金 15 億 2 千餘萬元，合計 223 億 5 千 5 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 222 億 5 千 7 百餘萬元（99.56%），應付保留數 1,684 萬餘元（0.08%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 222 億 7 千 4 百餘萬元，預算賸餘 8,119 萬餘元（0.36%），主要係實際進用員額較少之人事費結餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 9,111 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 4,212 萬餘元（46.24%），減免數 6 萬餘元（0.07%），主要係考選部印製考選制度研討會會議實錄結餘款；應付保留數 4,891 萬餘元（53.69%），主要係國家文官學院教學大樓第 2 期裝修工程合約期程跨年度，仍須繼續保留。

二、公教人員保險業務部分

政府為安定公教人員生活，訂定公教人員保險法，辦理公教人員保險，其保險對象為法定機關、公立學校及核准立案之私立學校編制內有給專任人員、教職員；保險項目包括殘廢、養老、死亡、眷屬喪葬及育嬰留職停薪等 5 項，主管機關為銓敘部，相關保險業務由臺灣金融控股股份有限公司旗下子公司臺灣銀行股份有限公司（以下簡稱臺灣銀行）辦理。茲將臺灣銀行本年度辦理公教人員保險業務情形，說明如次：

（一）業務概況

民國 100 年 12 月 31 日之被保險人數共計 594,283 人，其中公教人員保險 593,949 人、退休人員保險 334 人。本年度各項現金給付案件計有 5 萬 5 千餘件，給付金額為 269 億 5 千 2 百餘萬元。

（二）收支情形

本年度決算結果，收入及支出均為 428 億 2 千 4 百餘萬元，而無損益（本年度公教人員保險自負盈虧部分計結餘 34 億 7 千餘萬元，退休人員保險之結餘 24 萬餘元，均悉數轉提存責任準備；待國庫撥補數 184 億 4 百餘萬元，暨行政及事務經費 2 億 1 千 4 百餘萬元，則依法由政府補助，故本年度無損益）。

三、非營業部分

考試院主管僅考選部考選業務基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運計畫為辦理考選業務 1 項，實施結果，因撙節試務經費，實際試務成本較原預計減少。

（二）餘絀之審定

審定賸餘 3,369 萬餘元，較預算增加 3,156 萬餘元，主要係部分考試報名人數較預計增加，報名費收入隨之增加，暨撙節試務經費，試務成本較預算減少等所致。

四、重要審核意見

（一）公務人員退休制度改革後，對降低舊制公務人員退休金潛藏負債雖有一定助益，惟潛藏負債金額仍鉅，又退休撫卹基金及公教人員保險準備金投資績效，尚待提升。

據銓敘部統計，我國公務人員退休領取月退休金比率，自民國 91 年度之 87.05% 逐年上升至本年度之 98.64%（圖 1），鑑於公務人員退休年齡偏低，支領月退休金年限增長，造成政府及公務人員退休撫卹基金（以下簡稱退撫基金）長期財政壓力，該部為解決公務人員退休制度產生之問題，於民國 100 年 1 月 1 日施行之公務人員退休法中，採行公務人員退休所得合理化

方案、自願退休人員月退休金起支年齡延後方案，及退休再任由政府編列預算支給俸（薪）給、待遇或公費之專任公職者等，應停發月退休金等改革措施，雖有助降低舊制公務人員退休金潛藏負債，惟以民國 99 年 12 月 31 日為基準日，舊制公務人員退休金潛藏負債仍高達 1 兆 7,158 億元、新制公務人員退休金未來淨給付現值（以民國 100 年 12 月 31 日為基準日）約 2 兆 3,919 億元（扣除已提存 4,794 億元後，未提撥部分約 1

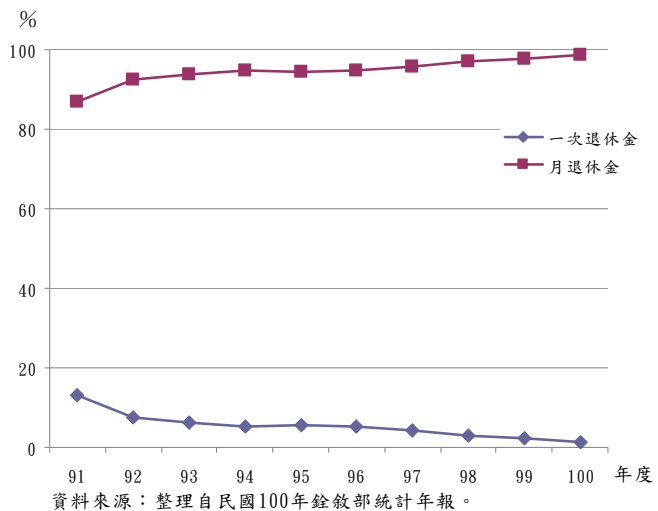


圖1 公務人員支領退休金種類趨勢圖

兆 9,125 億元)，金額龐鉅。按以現行規定之退撫基金費率（現行提撥率為 12%）及各項給付標準不變之前提下推估，退撫基金將於民國 118 年（公、教、軍人員基金分別為 118 年、116 年、107 年）產生虧損。囿於退休人員退休金支領期間延長，而現行退撫基金提撥率仍不足反映正常成本，且基金投資績效迄未能有效提升，屆時仍須由政府編列預算支應，勢將造成政府未來鉅額財政負擔；另查公教人員保險準備金本年度投資收益率為負 2.9%，不僅未及精算報告假設之資產報酬率 3.5%，且較精算報告所列，在現行保險費率下，為確保公教人員保險準備金財務健全，應達成之投資報酬率為 4.45%，偏低甚多，長期亦有準備金不足支應給付支出之疑慮，綜上，經函請考試院秘書長督促銓敘部賡續改革公務人員退休制度，加強研謀提升退撫基金暨公教人員保險準備金投資績效之因應措施。據復：銓敘部刻正推動公務人員退休制度第 2 階段興革，並依考試委員建議，成立「文官退撫制度及基金改革研究對策小組」，由該部及退撫基金管理委員會分別就公務人員退撫制度改革及退撫基金營運績效，研擬方案並邀請專家學者召開研商會議，作為未來興革方向及營運策略之準據；公教人員保險準備金營運績效受整體經濟環境影響波及，未見明顯效益，惟銓敘部已於民國 101 年 2 月修正發布「公教人員保險準備金管理及運用辦法」，放寬投資運用項目及投資標的之比率，另該部亦配合修正公教人員保險法，新增得委託經營之規定，以提升公教人員保險準備金之運用績效，刻正由考試院審議中。

（二）國家考場雖供外界借用，以提升使用效益，惟出借比率仍未盡理想，亟待研謀善策。

考選部為使北部考區有一獨立之考場，耗資 4 億 9 千 8 百餘萬元，於民國 82 年完工啟用國家考場，並訂定「考選部國家考場外借使用管理要點」，於該部全球資訊網公告，各級政府機關、公私立學校、經政府立案之法人、團體或個人，為辦理考試（測驗）、教育、訓練、講習或研習上課等活動需要，得利用國家考試舉行空檔期間借用作為各種考試、教育、訓練、講習或研習上課之場所，以提升國家考場使用率。惟據統計民國 96 至 100 年度國家考場出借使用率，倘按使用日計算，各年度平均借用率均未達 4 成，倘按可使用教室間次計算，國家考場出借使用率

呈逐年下降趨勢(圖 2)，復依該部統計資料顯示，自辦考試運用考場及出借場地使用日數加總，未及全年之 50%，經函請研謀改善，以提升財物運用效能。據復：自民國 96 年起，囿於每年舉行之國家考試次數下降，暨外借國家考場規模逐漸縮小，不無影響國家考場使用效益，惟為增加公務資源之使用效率，仍將積極開發新客源(如臺北市文山社區大學、世新大學洽借國家考場為教室使用，暨台灣金融研訓院、公私立大學等洽借國家考場辦理考試等)，俾提升國家考場之使用效率，期在確保國家考試優先使用之原則下，兼顧國家考場場地與設施之充分運用。

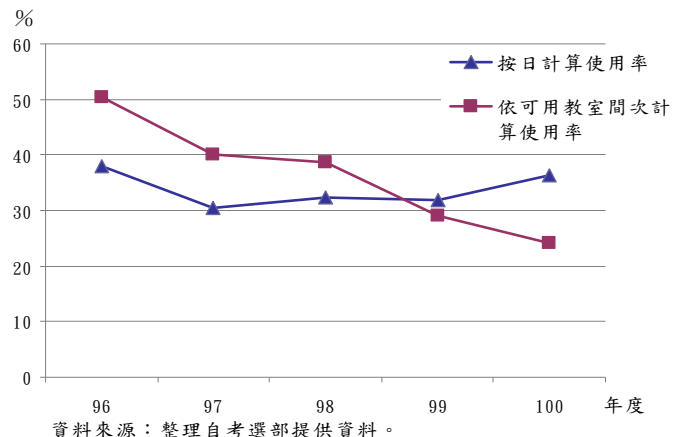


圖 2 國家考場出借使用情形圖

(三) 國家考試題庫建置仍欠適足，亟待研謀改善。

經統計考選部民國 97 至 99 年度，各項國家考試使用題庫試題科目數占應試科目數(測驗題加申論題)分別為 22.75%、20.13%及 21.83%，復查本年度辦理之考試，如交通事業鐵路、公路、港務人員升資考試、專門職業及技術人員高等考試引水人、驗船師考試、高等暨普通考試消防設備人員考試等使用題庫比率亦未見顯著提升；又邇來媒體報導國家考試涉有題目雷同，衍生國家考試公平性之訾議，更凸顯因國家考試之題庫量不足，仍須依賴臨時命題，且往往囿於臨時命題時間倉卒，難免影響命題品質。鑑於考題數量龐巨，為免影響考試公平性，經函請確實檢討各考試類科題庫之適足性，並積極研提具體改善措施，提高題庫使用效益。據復：受限於人力及資源有限之情況下，尚無法大幅擴增題庫規模，惟已研議選擇使用效能高，應試科目屬性較為特殊者先行辦理題庫建置，又該部已開發完成精確之試題比對系統，以避免各年度考試題目出現雷同之情事再次發生。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 4 項，其中(一)地方政府待歸墊臺灣銀行退休公教人員優惠存款差額利息金額仍鉅，亟待研商具體因應改善措施；(二)考選部題庫大樓興建工程因承攬廠商發生財務危機，中途終止契約，後續工程又因無廠商投標，多次流標，肇致興建工程進度停滯；(三)公務人員退休撫卹基金繳納作業系統安全措施尚欠完善，間有發生詐領退撫費用之情事；(四)退撫基金管理委員會進用派遣人數增加，未落實健全勞動派遣人力制度等 4 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

陸、監察院主管

監察院主管包括監察院、審計部、審計部臺北市審計處、審計部新北市審計處、審計部臺中市審計處、審計部臺南市審計處及審計部高雄市審計處等 7 個機關，依法行使彈劾、糾舉及審計權，暨收受人民書狀、調查、公職人員財產申報等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次【至相關附表，請參閱審核報告(附冊-總決算部分)】：

（一） 計畫實施之查核

業務計畫 19 項，下分工作計畫 21 項，包括依法行使彈劾、糾舉等權及審核決算暨提出總決算審核報告等重要施政項目，其中已執行完成者 15 項，尚在執行者 6 項，主要係監察院建置監察業務管理資訊系統及審計部新建審計人員訓練大樓工程等案，因合約期程跨年度，仍須繼續執行。

（二） 預算執行之審核

1. 歲入預算數 1,260 萬餘元，決算審核結果，審定實現數為 5,913 萬餘元，較預算超收 4,652 萬餘元（369.02%），主要係監察院核處違反公職人員財產申報法等規定之罰款及賠償收入較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數計 12 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 6 萬餘元（53.05%），應收保留數 5 萬餘元（46.95%），係審計部尚待收回之退休人員退休金及慰問金。

3. 歲出預算數 20 億 9 千 1 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 20 億 1 千 9 百餘萬元（96.57%），應付保留數 3,572 萬餘元（1.71%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 20 億 5 千 5 百餘萬元，預算賸餘 3,603 萬餘元（1.72%），主要係實際進用員額較少之人事費結餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 1,164 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1,150 萬餘元（98.78%）；減免數 14 萬餘元（1.22%），主要係監察院舊大樓防火隔間改善工程結餘款。

（三） 重要審核意見

政府審計資訊透明度已逐步提升，惟資訊發布平臺之功能有待強化。

審計部依政府資訊公開法宗旨，民國 95 年 11 月主動於本部全球資訊網公布中央政府總決算審核報告及半年結算查核報告，嗣為使政府財務資訊透明化，於民國 98 年 12 月訂定「審計機關政府審計資訊發布作業方案」，並於民國 99 年 2 月建置「重要政府審計資料」專區，按月或按季公布「監督預算執行」、「審計機關陳報監察院案件」、「審計機關建議意見」、「審計機關統計資料」及「其他重要審計案件」等重要審計資訊。按國際最高審計組織（INTOSAI）於西元 2010 年發布最高審計機關國際準則（ISSAI）第 20 號「透明化與課責」，揭櫫審計機關公開政府相關作業之查核結果，乃是強化審計機關課責功能的具體措施，本部為落實 INTOSAI 所提透明化與課責之宗旨，爰於本年度新增公布臺北市、新北市、臺中市、臺南市、高雄市等 5 個直轄市之半年結算查核報告、各縣市總決算審核報告及各鄉鎮市財務之審核資訊，民國 101 年度進一步按週發布重要審計案件查核資訊，逐步提升政府財政資訊透明度與及時性。惟囿於經費限制，未能建置完善資訊搜尋平臺系統並提供及時化服務，有待強化相關功能；立法委員鑑於審計機關提出之各項審計資訊，除作為問政及各機關施政之重要參考外，應屬公共財可供社會大眾運用，亦於民國 101 年 4 月間提案，建請本部於民國 101 年底建置雲端資料庫，以使政府績效更為公開與透明等。經本部積極研處，業檢附系統建置計畫及相關說明，洽請行政院主計總處協助支援建置經費及後續年度之維護費用，並已依該總處意見先行規劃辦理本案相關之系統建置招標及採購作業，所需經費優先由民國 101 年度相關預算調整或動支第一預備金支應，待不足數確定後，再循動支第二預備金方式辦理。

柒、內政部主管

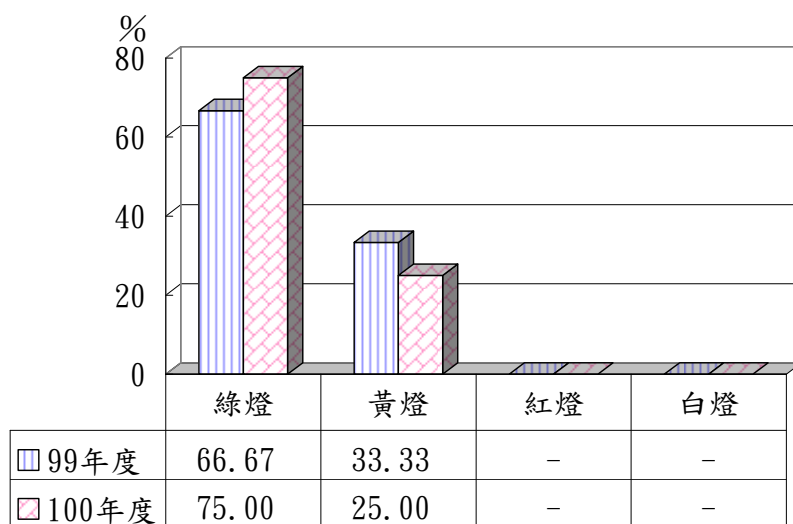
內政部主管計有普通公務機關 10 個，非營業特種基金單位 7 個。各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）、（附冊-非營業部分）】：

一、總決算部分

內政部主管包括內政部、營建署及所屬、警政署及所屬、中央警察大學、消防署及所屬、役政署、入出國及移民署、建築研究所、空中勤務總隊、兒童局等 10 個機關，掌理全國民政、戶政、地政、社會福利、國土管理、營建、警察、消防、兵役、替代役等行政事務，及警察專門人才培訓暨建築研究發展等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 44 項，下分工作計畫 56 項，包括健全殯葬法制及落實殯葬管理、推動人口政策、進行地籍清理及土地測量作業、擴大關懷弱勢族群生活並健全社會福利網絡、提供幼兒托育補助措施、推動都市更新、強化治安治理、提高防制人口販運成效、重視移民人權並落實新移民照顧輔導措施、強化救災救護工作及空中支援效能、建構服務與公平之兵役制度、建築科技研究、提供自然人憑證及地政服務即時通之科技與網路便民服務等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 24 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 18 項、黃燈 6 項，整體目標達成較民國 99 年度略有提升（圖 1）。又上開 56 項工作計畫，其中已執行完成者 22 項，尚在執行者 34 項，主要係營建署補助地方政府辦理臺灣城鄉風貌整體規劃示範、地方文化造景運動、既有市區道路景觀改善等計畫；警政署辦理員警子彈及服裝採購案、建置國家級反恐訓練中心基地工程；消防署辦理中央災害應變中心中部備援中心建置計畫；入出國及移民署辦理人員服制、臨時收容所強化工程等採購案，或因合約期程跨年度、或因尚未完成驗收、或因重新修正計畫等影響，仍須保留繼續執行。



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 內政部主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 24 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 18 項、黃燈 6 項，整體目標達成較民國 99 年度略有提升（圖 1）。又上開 56 項工作計畫，其中已執行完成者 22 項，尚在執行者 34 項，主要係營建署補助地方政府辦理臺灣城鄉風貌整體規劃示範、地方文化造景運動、既有市區道路景觀改善等計畫；警政署辦理員警子彈及服裝採購案、建置國家級反恐訓練中心基地工程；消防署辦理中央災害應變中心中部備援中心建置計畫；入出國及移民署辦理人員服制、臨時收容所強化工程等採購案，或因合約期程跨年度、或因尚未完成驗收、或因重新修正計畫等影響，仍須保留繼續執行。

恐訓練中心基地工程；消防署辦理中央災害應變中心中部備援中心建置計畫；入出國及移民署辦理人員服制、臨時收容所強化工程等採購案，或因合約期程跨年度、或因尚未完成驗收、或因重新修正計畫等影響，仍須保留繼續執行。

（二） 預算執行之審核

1. 歲入原編列預算數 46 億 8 千 6 百餘萬元，經追加預算 10 億 6 千 7 百餘萬元，合計 57 億 5 千 3 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 69 億 9 千 6 百餘萬元，應收保留數 5,331 萬餘元，主要係臺灣警察專科學校畢業學生服務未達規定年限之賠償款，尚待收取；合計決算審定數為 70 億 5 千餘萬元，較預算超收 12 億 9 千 6 百餘萬元（22.53%），主要係營建署收回以前年度補助各地方政府營建建設經費賸餘款；入出國及移民署受理陸客來臺入出境申請案件，核發許可證件之證照費收入；內政部與臺北市政府捷運工程局共同起造之「捷運新店線大坪林（捷四、五）聯合開發大樓」，因變更產權使用類別，經重新辦理權益分配後，內政部獲配之土地售價收入等，較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數 14 億 9 千餘萬元，決算審核結果，審定實現數 2 億 9 千 9 百餘萬元（20.11%），減免數 1,077 萬餘元（0.72%），主要係內政部註銷未能收回之溢發敬老福利生活津貼；應收保留數 11 億 8 千餘萬元（79.17%），主要係內政部應收回九二一震災災民慰問金及租金賸餘款；已裁撤併入公務預算處理之公共造產基金、平均地權保護自耕農及重劃工程作業基金貸款，依約分年收回中；臺灣警察專科學校應收回畢業學生服務未達規定年限之賠償款；入出國及移民署應收民眾違反入出國及移民法暨臺灣地區與大陸地區人民關係條例等法規裁罰案件之罰鍰，移送法務部行政執行署執行中等，仍須繼續處理。

3. 歲出原編列預算數 1,285 億 9 千 7 百餘萬元，經追加預算 42 億 1 千 4 百餘萬元，並因補助全國老人及身心障礙福利機構服務費、補助地方政府辦理長期照顧十年計畫經費、因應正副總統及立法委員選舉治安維護期間所需作業費或誤餐費，致相關經費不敷等事由，動支第二預備金 5 億 5 千 2 百餘萬元，合計 1,333 億 6 千 4 百餘萬元，決算審核結果，修正減列實現數 3 億 3 百餘萬元，增列應付保留數 1,864 萬餘元，係內政部、兒童局及役政署辦理各項補助計畫，撥款時逕以實現數列帳，賸餘經費未及於年度內繳回，或尚待繼續執行等。審定實現數 1,269 億 5 千 5 百餘萬元（95.19%），應付保留數 28 億 9 千 5 百餘萬元（2.17%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 1,298 億 5 千餘萬元，預算賸餘 35 億 1 千 4 百餘萬元（2.64%），主要係內政部、營建署、警政署及役政署補（捐）助及委辦經費之賸餘；替代役男因折減役期，致實際入營人數較預計減少之結餘；內政部、警政署及所屬人事費之賸餘；內政部補助嘉義市政府市政中心北棟興建計畫及屏東縣政府行政中心增建工程等，因重新規劃設計或變更設計，致未及發包，經費爰未撥付；臺灣警察專科學校學生入校期程延後，相關訓練經費之賸餘等。

4. 以前年度歲出轉入數計 58 億 8 千 4 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 52 億 3 千 2 百餘萬元（88.92%）；減免數 2 億 1 千 9 百餘萬元（3.72%），主要係營建署補助計畫經費及營繕工程之賸（結）餘。應付保留數 4 億 3 千 2 百餘萬元（7.36%），主要係警政署辦理保安警察第六總隊廳舍遷建新建工程，因履約爭議，與廠商調解中；警政署辦理犯罪資料分

析平臺，因與原承商解約，經重新招標；警政署建置國家級反恐訓練中心基地，因重新修正計畫，延遲建造執照取得時程；消防署辦理中央災害應變中心中部及南部正式備援中心建置計畫，合約期程跨年度等，仍須繼續處理。

二、非營業部分

內政部主管包括（一）作業基金：營建建設基金（含住宅基金及新市鎮開發基金等 2 個分基金）、國民年金保險基金、中央都市更新基金；（二）特別收入基金：社會福利基金、外籍配偶照顧輔導基金、研發替代役基金、警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金等共 7 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要有辦理住宅貸款利息差額及租金補貼，淡海、林口及高雄新市鎮土地開發業務；國民年金保險給付；都市更新案招商投資開發；內政部所屬社會福利機構收容及養護等福利服務，公彩回饋推展社福計畫；外籍配偶相關補助及服務；替代役員額審查、訓練及管理 17 項計畫，實施結果，有辦理住宅貸款利息差額及租金補貼，淡海、高雄及林口新市鎮土地開發業務，國民年金保險給付等 13 項計畫，或因租金及利息補貼核定戶數較少、或因土地被徵收人未領取現金補償而改領取抵價地、或因申請年金給付案件較少、或因社會福利機構收容人數較少、或因受補助團體未能如期完成計畫、或因申請補助案件未如預期等，致未達預計目標；另警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力因公執行勤務生活急難救助 1 項計畫，因尚無符合申請條件之案件，致未能執行。

（二）餘絀之審定

1. **作業基金：**決算審核結果，修正減列業務收入 144 萬餘元，增列業務成本與費用 1 億 5 千 6 百餘萬元，增列業務外費用 10 億 4 千 2 百餘萬元，綜計增列短絀 12 億 1 百餘萬元，主要係營建建設基金住宅分基金已售出國民住宅，惟未及轉銷相關成本及費用；審定短絀 38 億 6 千 1 百餘萬元，較預算減少短絀 5 億 4 千餘萬元，係營建建設基金住宅分基金之青年安心成家方案與四千億優惠購屋專案貸款計畫，或因核定戶數較預計減少；或因縣市升格或合併改制為直轄市，依法須自行負擔一半勞宅貸款之利息補貼；或因核貸戶提前清償等，致租金及利息補貼金額較預計減少。

2. **特別收入基金：**決算審核結果，審定賸餘 5 億 2 千 5 百餘萬元，與預算短絀 2 億 2 千 5 百餘萬元，相距 7 億 5 千餘萬元，主要係社會福利基金之菸品健康福利捐分配收入較預計增加，及所屬機構實際收容人數未如預期，暨補助計畫未執行完成，相關經費尚未轉正列支；外籍配偶照顧輔導基金之補助案件及金額，均較預計減少。

三、重要審核意見

（一）政府推動各項社會福利政策之受益人數大幅上升，已獲致具體成效，

惟增加社會福利支出等歲出，及配合社會環境現況需求之新興福利業務，多未同步籌措財源。

政府為全面照顧各類弱勢族群之基本生活需求，推動各項社會福利政策，各級政府總預算內「社會福利支出」政事別科目之支出規模，自民國 80 年之 1,177 億餘元，成長至民國 100 年之 5,384 億餘元，凸顯我國對社會福利政策之重視；歷年政府除推動勞工保險（以下簡稱勞保）、就業保險（以下簡稱就保）、全民健康保險（以下簡稱健保）、農民健康保險（以下簡稱農保）、國民年金保險（以下簡稱國保）等各類社會保險外，另依社會救助法及老人福利法等各項法規，持續辦理社會救助及福利服務等給付措施；近年來，為擴大照顧弱勢族群，民國 99 年 12 月 29 日修正公布之社會救助法，將最低生活費之計算標準，自該地區最近年度平均每人消費支出 60%，改為每人可支配所得中位數 60% 訂定，大幅調升最低生活費，民國 101 年第 1 季低收入戶戶數較民國 100 年同期增加 2 萬 50 戶，並新增「中低收入戶」類別，民國 101 年第 1 季中低收入戶為 5 萬 1,973 戶，合共增加照顧 7 萬 2,023 戶；又為減緩弱勢族群因物價上漲造成之衝擊，於民國 100 年建立老年農民福利津貼及八大社會福利津貼之制度化調整機制，並自民國 101 年 1 月 1 日起實施，使領有該等給付之國民，獲致公平、周全之照顧。惟查政府整體給付政策預算籌編及規模，核有下列未盡周妥情事，經函請行政院研謀具體改善措施。據復：業函請相關機關說明辦理現況，並審慎研議中。

1. 隨物價調整社會福利津貼相關法律案之修正，未能依法妥覓實質財源：依據憲法第 70 條、預算法第 91 條及財政收支劃分法第 38 條之 1 等規定，各級政府或立法機關所提法律案，如有大幅增加歲出者，應事先妥籌經費或於立法時明文規定相對收入來源，以建立收支同步考量之原則。查老年農民福利津貼及身心障礙者生活補助費等八大社會福利津貼自民國 101 年同步調

增，預估民國 101 年度所需經費隨增 229 億 3 千 2 百餘萬元（表 1），該等經費經立法院決議請行政院檢討於民國 101 年度中央政府總預算案歲出刪減 0.85% 額度作為財源（按：金額為 163 億 5 千 7 百餘萬元），如仍有不足數（按：金額為 65 億 7 千 5 百餘萬元），則由中央統籌分配稅款支應。查中央統籌分配稅款來源為營業稅、所得稅、貨物稅及土地增值稅之一定比率，惟在上開稅率未調增、稅基未相對擴大之情況下，指定中央統籌分配稅款以為財源之作法，不無排

表 1 民國 101 年度調整老農及八大津貼額度明細表

單位：新臺幣億元

項目	金額	備註
合計	229.32	
1. 老年農民相關	89.40	
(1) 老年農民福利津貼	82.20	由農業委員會編列預算
(2) 老農離農津貼	7.20	由農業委員會編列預算撥補農業發展基金
2. 國民年金相關給付	72.43	
(1) 老年基本保證年金	50.13	由內政部編列預算
(2) 身心障礙基本保證年金	1.94	由內政部編列預算
(3) 國保老年年金	18.08	由內政部編列預算撥補國民年金保險基金
(4) 國保身心障礙年金	0.36	
(5) 國保遺屬年金	1.92	
3. 原住民給付	1.74	由原住民族委員會編列預算
4. 中低收入身心障礙者生活補助費	29.30	由各地方政府編列預算，由統籌分配稅款支應
5. 中低收入老人生活津貼	16.24	
6. 中低收入家庭兒童及少年生活扶助	7.31	
7. 低收入戶家庭生活補助	3.50	
8. 低收入戶兒童生活補助	5.30	
9. 低收入戶就學生活補助	4.10	

資料來源：行政院主計處「八大社會福利津貼同步調整後之財源與中央及地方經費負擔比例報告」。

擠原稅款既定支用範疇之虞；又調增津貼之後續年度所需經費，亦未敘及財源籌措方式，核與上開規定有間，難以達成維護政府財政健全之立法目的。

2. 社會福利支出側重社會保險及現金給付，恐難因應社會環境現況需求，足額編列預算推展新興福利業務：我國依法律義務必須支出之社會福利經費比重甚高，其中社會保險部分包括勞保、就保、健保、農保、國保等政府負擔部分之保險費，補助民眾各類保險費自付額，彌補農保虧損，對公教人員保險養老給付補助等，本年度合計為 2,620 億 2 千 2 百餘萬元，占總社會福利支出 5,505 億 1 千 2 百餘萬元（包括：各級政府之「社會福利支出」政事別科目；中央政府社會福利基金及外籍配偶照顧輔導基金之基金用途；直轄市、縣（市）政府社會福利發展基金及公益彩券盈餘分配基金之基金用途）之 47.59%；至社會救助及福利服務部分，包括核發低收入戶生活扶（補）助、中低收入老人生活津貼、老年農民福利津貼、老年基本保證年金、榮民就養給付、身心障礙者生活補助費、中低收入兒童及少年生活扶助等現金給付，亦高達 1,288 億 4 千 2 百餘萬元，占總社會福利支出之 23.41%（若加計地方政府自行辦理之身心障礙者津貼或年節慰問金、敬老津貼或重陽敬老金、生育補助、育兒津貼等現金給付，則為 1,428 億 6 千 8 百餘萬元，占總社會福利支出之 25.95%）；二者合計即占總社會福利支出 7 成以上。在社會保險及現金給付等義務性支出比重居高不下之情況，若續維持既有之社會福利支出規模，恐難以因應社會環境現況，編列足額預算，據以推動並落實各項新興措施（以政府推動之長期照顧十年計畫及調增老農與八大津貼為例，中央部分每年須額外負擔之經費支出規模各約 22 億餘元及 229 億餘元，金額甚為龐鉅）；惟若擴增整體社會福利支出規模，以興辦各項福利措施，則又加重政府財政負擔，允宜審慎評估各類民眾需求，按輕重緩急、實施效益等面向，整體考量社會福利政策，作最適之安排與資源分配，俾使有限資源發揮極大化效益。

（二） 各級政府辦理各項社會福利現金給付措施之預算編列、處理、列帳等作業方式，未臻一致。

經統計，本年度各級政府辦理低收入戶生活補助等現金給付經費計 1,428 億 6 千 8 百餘萬元，約占總社會福利支出（5,505 億 1 千 2 百餘萬元）之 25.95%。經查該等給付措施之預算編列、執行及溢發津貼帳務處理等，核有下列欠周情事，經函請行政院主計處全面重新檢視各類措施於社會福利支出之範圍及歸類原則，以覈實表達政府支出；並督促相關機關檢討改善妥為處理。據復：業函請相關機關說明辦理現況，並審慎研議中。

1. 各級政府對於各項給付措施所需經費之政事別科目劃分標準，未臻一致：按歲出政事別科目之分類，係用以揭露政府支出情形，為政策發展趨勢之重要指標；次依本年度「中央及地方政府預算籌編原則」第四、（十二）點規定：「中央及地方政府具有共同性質之支出項目及社會福利措施，應依法律規定、行政院核定之一致標準及政事別科目歸類原則與範圍編列預算；…。」查行政院主計處雖訂有「歲出政事別科目歸類原則與範圍」，就歲出政事別科目大分類及中分類予以歸類範圍及定義，惟相關歸類原則及定義仍欠明晰，致中央部會及各地方政府對於中央法定政策相關支出之預算編列結果未臻一致（表 2），顯示各機關對於政事別科目歸類原則之認知有所出入。

表 2 中央法定政策所須經費政事別科目預算編列情形一覽表

項目或類別	預算編列情形
1. 在各類保險費補助方面：	
(1) 農民參加健保及農保之政府應負擔保費	內政部（中央負擔部分）及行政院主計處編列於「社會保險支出」科目；臺北市、臺南市、屏東縣（部分）編列於「福利服務支出」科目。
(2) 補助身心障礙者參加各類社會保險之自付保費	苗栗縣、屏東縣（部分）編列於基金預算；內政部、臺南市、屏東縣（部分）編列於公務預算「社會保險支出」科目；彰化縣、雲林縣、嘉義市、嘉義縣、澎湖縣、金門縣編列於公務預算「福利服務支出」科目。
(3) 補助所得未達一定標準民眾參加國保之自付保費	彰化縣編列於公務預算「社會救助支出」科目；嘉義縣編列於公務預算「福利服務支出」科目；屏東縣及澎湖縣編列於公務預算「社會保險支出」科目。
(4) 補助弱勢民眾（原住民、低收入戶、中低收入戶、中低收入兒童及少年）參加健保之自付保費	苗栗縣、彰化縣補助低收入部分，編列於公務預算「社會救助支出」科目；金門縣補助低收入、內政部兒童局補助中低收入兒少、行政院原住民族委員會補助原住民部分，編列於公務預算「福利服務支出」科目；內政部、行政院主計處、屏東縣、澎湖縣補助低收入戶，內政部補助中低收入戶部分，編列於公務預算「社會保險支出」科目。
2. 在各類救助及津貼方面：	
(1) 中低收入老人生活津貼	行政院主計處，及臺北市、新北市、南投縣、新竹縣、嘉義市、高雄市、宜蘭縣等政府編列於公務預算「社會救助支出」科目；內政部，及桃園縣、新竹市、臺中市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市、屏東縣、臺東縣、花蓮縣、基隆市、連江縣、澎湖縣等政府編列於公務預算「福利服務支出」科目。
(2) 身心障礙者生活補助費	臺北市、新北市、南投縣、嘉義市、高雄市、宜蘭縣等政府編列於公務預算「社會救助支出」科目；內政部、行政院主計處及桃園縣、新竹市、臺中市、彰化縣、雲林縣、新竹縣、嘉義縣、臺南市、屏東縣、臺東縣、花蓮縣、基隆市、澎湖縣、金門縣、連江縣等政府編列於公務預算「福利服務支出」科目。

資料來源：整理自民國 100 年度中央政府總預算及直轄市、縣（市）政府提供資料。

2. 委辦事項之經費以補助名義撥付，虛增鄉（鎮、市）公所社會福利支出規模：依據社會救助法、中低收入老人生活津貼發給辦法、身心障礙者生活托育養護費用補助辦法、兒童及少年福利與權益保障法等規定，各項生活補（扶）助或津貼措施之執行機關為直轄市社會局及縣（市）政府，各鄉（鎮、市）公所依法係接受縣（市）政府委託受理申請案件並辦理審查之機關。查各地方政府委託各鄉（鎮、市）公所辦理上開事項，因該等事項非屬鄉（鎮、市）公所執行自訂之計畫或法令事項，自不得以「補助」方式為之，惟查桃園縣、雲林縣等政府辦理中低收入老人生活津貼等事項（表 3），係以補助鄉（鎮、市）公所方式辦理，並由各公所納入預算，除虛增整體社會福利支出外，亦衍生各縣（市）政府、鄉（鎮、市）公所權責不清之情況。

表 3 補助鄉鎮市公所辦理中央法定政策事項一覽表

單位：新臺幣萬元

縣市別	發放項目	金額
合計		202,263
桃園縣	低收入戶家庭暨兒童生活補助費	11,595
桃園縣	中低收入老人生活津貼	39,791
雲林縣	低收入戶生活補助費	30,381
雲林縣	馬上關懷急難救助	1,150
雲林縣	中低收入老人生活津貼	35,016
雲林縣	身心障礙者生活補助費	74,704
雲林縣	兒童少年生活扶助	9,623

資料來源：整理自桃園縣及雲林縣政府提供資料。

3. 溢發津貼數額未妥為會計處理，各機關復未善盡追繳責任：經查截至本年度止，內政部、農業委員會、國軍退除役官兵輔導委員會、原住民族委員會等機關，辦理老年基本保證年金等津貼之發放業務，其有因受領人死亡、居住國內期間未滿 183 日、入監服刑、已領取軍公教或公營事業人員月退休金或一次退休金等不符領取資格條件，致須收回溢發津貼數額為 6,045 萬餘元，惟決算僅帳列 3,263 萬餘元（表 4），核與實際溢發金額不符。另據勞工保險局（核發基本保證年金、原住民給付及老年農民福利津貼之機關）統計，截至本年度止，中央負責之國民年金給付、老年農民福利津貼，與各地方政府負責之社福津貼（含收容安置補助、中低收入老人生活津貼、身心障礙者生活補助費）重複發放，惟尚未收回案件，計有 6,898 人、4 萬 3,105 筆、1 億 5 千 6 百餘萬元（表 5）。查內政部民國 95 年 11 月 8 日邀集各地方政府召開會議並決議，由勞工保險局製作重複領取名冊函請地方政府負責追繳溢付款項等。惟因內政部及地方政府遲未對類此重複發放案件，妥為辦理會計帳列事宜，迭經本部多次函請檢討在案，嗣經內政部函詢行政院主計處有關帳務處理方式，並經該處於民國 100 年 11 月 15 日函示略以：各機關應依規定

表 4 截至民國 100 年底中央政府各機關溢發津貼帳列數額明細表

單位：新臺幣萬元

地方政府別	業務單位 列管溢發數	會計帳列 溢發數	短列帳 金額
合計	6,045	3,263	2,782
內政部	3,434	1,482	1,951
敬老福利生活津貼	690	690	—
老年基本保證年金	2,556	605	1,951
身心障礙基本保證年金	187	187	—
農業委員會（老年農民福利津貼）	390	390	—
原住民族委員會 （原住民給付）	107	107	—
國軍退除役官兵輔導委員會 （榮民就養給與）	2,113	1,282	831

資料來源：整理自內政部、農業委員會、原住民族委員會、國軍退除役官兵輔導委員會提供資料。

表 5 中央與地方政府重複發放津貼尚未收回明細表

單位：人、筆、新臺幣萬元

項目	人數	筆數	金額
合計	6,898	43,105	15,623
老年基本保證年金（含原為敬老福利生活津貼）	3,261	10,746	3,223
原住民給付（含原為原住民敬老福利生活津貼）	219	825	247
身心障礙基本保證年金	10	53	21
老年農民福利津貼	3,408	31,481	12,130

資料來源：整理自勞工保險局提供資料。

2 千 1 百餘萬元，尚未完成清理及列帳管理，亦欠妥適。

（三）政府各類現金給付措施之實施，已減緩貧富差距；惟農民之經濟安全政策，與兒童及少年相關現金給付措施仍待通盤研議或簡化整合，不動產限額之排富資格條件亦待檢討。

據行政院主計處出版之民國 99 年家庭收支調查報告顯示，政府核發各項現金給付所產生之

所得移轉效果，已使我國所得最高群組（國民所得分配最高 20%）及所得最低群組（國民所得分配最低 20%）之家戶所得比，自 7.61 倍縮小至 6.19 倍，業發揮減緩貧富差距之效，惟查部分給付措施之推動及機制之設計等，核有下列尚待改進事項：

1. **農保與國保脫鉤後，遲未研擬以社會保險為主之農民老年經濟安全保障：**政府為解決農保持續虧損、農民缺乏老年給付等問題，原規劃將農保併入國保，嗣經政策考量，民國 97 年 8 月 13 日修正公布之國民年金法業將農保與國保脫鉤，除無法解決上述問題外，亦使國保被保險人減少約 160 萬人，所餘之被保險人以家庭主婦、身心障礙者及弱勢家庭等為主，其中，身心障礙者、弱勢家庭之保費自付額，政府並予補助，影響所及，國保依社會保險制度採權利及義務對等提撥保費之精神，已難達成（依國民年金法第 12 條規定，非屬經濟弱勢或身心障礙者之被保險人，自付保費 60%、政府負擔 40%；惟本年度實際執行之結果，國保應計保險費中，由被保險人負擔者占 39.60%、由政府負擔者占 60.40%，政府負擔之比重偏離制度之設計）；復考量農民迄今尚無老年年金給付制度，目前仍續發放老年農民福利津貼，每年相關支出約 500 億元，悉由政府稅收負擔，造成從事不同職業類別之民眾，其權利義務未能對等（其他職業係依社會保險制度，透過被保險人、被保險人之雇主、政府 3 方共同負擔保險費，各類社會保險基金運用保險費收入進行投資後，以支應老年年金給付），除加重政府財政負擔外，亦核與我國社會福利政策綱領所述以社會保險為主之社會安全體系相悖，經函請內政部檢討研謀改善措施。據復：依據行政院民國 97 年 8 月 14 日審查農保條例修正草案會議決議略以，農保制度之變革，宜與行政院經濟建設委員會規劃方向及時程互相配合，內政部未來將依行政院裁示方案，通盤檢討修正農民健康保險條例，以解決農保虧損問題，健全農保財務。

2. **政府推動保障兒童及少年各項經濟安全之給付措施，其受益對象多所重疊，增加審查人員判斷作業時程，亟待檢討整合，節省行政資源：**目前政府提供弱勢兒童及少年各項經濟安全之現金給付措施，計有弱勢家庭兒少緊急生活扶助計畫之生活扶助措施等 6 類（表 6）。經查上開給付措施已於申請資格中，按家戶財力、兒童及少年陷入之困境類別等，劃分其資格條件。惟查該等措施之同質性高，在缺乏整合性規劃情況下，補助對象之重複性頗高（如「弱勢家庭兒少緊急生活扶助計畫」生活扶助措施與中低收入戶兒童及少年生活扶助之救助對象，其家戶財力及遭逢之困境等條件類似；中低收入戶兒童及少年生活扶助、特殊境遇家庭扶助條例、「設籍前外籍配偶遭逢特殊境遇相關福利及扶助計畫」之救助對象雷同，均可歸屬於主管機關評估無力撫育及無扶養義務人或扶養義務人無力維持其生活之兒童及少年，僅家戶財力限制不同），復因該等給付措施均設有不得重複請領之條件限制，不惟造成申請補助者之混淆及困擾，對受理申請案之審核人員而言，亦須花費較多時間計算、查證有無重複給付情事，徒增審查人員之工作負荷，經函請內政部檢討妥處。據復：除「教育部學產基金設置急難慰問金」及「設籍前外籍配偶遭逢特殊境遇相關福利及扶助計畫」，係針對特定對象予以扶助外；其餘 4 項補助則有層層遞補之功能，目前已透過多項福利補助整合之申請表，及資訊系統「案件逕轉」之功能，使民眾僅需申請 1 次，即可獲得符合資格條件之補助；另為免民眾申請補助有混淆之情況，內政部將加強宣導各項補助措施，輔導民眾辦理申請事宜。

表 6 弱勢兒童及少年各項經濟安全現金給付措施類別、中央法令制定機關及執行機關一覽表

類別	法令制定機關	執行機關
弱勢家庭兒少緊急生活扶助計畫之生活扶助措施	內政部兒童局	各地方政府
中低收入戶兒童及少年生活扶助	內政部兒童局	各地方政府
低收入戶兒童生活補助及就學生活補助	內政部	各地方政府
特殊境遇家庭扶助條例之子女生活津貼	內政部	各地方政府
教育部運用學產基金經費，核發急難慰問金	教育部	教育部所屬學校
內政部運用外籍配偶照顧輔導基金經費，核發子女生活津貼	內政部入出國及移民署	各地方政府

3. 各類給付措施排富條款有關家戶財產限額之設計，有欠合理：政府推動各類給付措施，多訂有排富條款，除家戶內平均每人每月所得不超過一定標準外，亦訂有家戶動產及不動產限額。其中，家戶不動產限額之訂定，依社會救助法規定，係由內政部另訂縣（市）政府標準，直轄市則係自訂標準；依中低收入老人生活津貼發給辦法係規範各直轄市、縣（市）政府評定合理居住空間基準；依身心障礙者生活托育養護費用補助辦法係規範限額為 650 萬元。查全國各區之土地公告現值差異頗巨，若以直轄市、縣（市）別觀之，民國 101 年度每公頃平均土地公告現值差異達 550 倍（臺北市與臺東縣相較），即使同一直轄市、縣（市）別，處於不同鄉鎮市區之差異亦屬懸殊，惟該等給付措施之不動產限額幾無差異，或採同一標準，有欠合理；復查，近年來政府為確實反映各地區土地實際交易價格，調增土地公告現值，全國平均漲幅（民國 99 至 101 年度）達 16.77%，為避免原符合資格民眾，陷入不動產增值而脫離貧窮之假象，臺北市、臺中市、新竹縣、苗栗縣等直轄市及縣（市）政府爰調增中低收入老人生活津貼之不動產限額，惟查各地方政府自行調增結果，產生新竹縣、苗栗縣及臺中市之不動產限額為 750 萬元，反較臺北市（710 萬元）、新北市（650 萬元）、高雄市（650 萬元）為高之不合理現象，經函請內政部檢討妥處。據復：上開不動產限額為各項給付措施之書面審核標準，惟為督促各地方政府落實審查申請人資格，已於民國 102 年中央對地方社會福利績效考核指標中明定，對於申復或陳情案件，應予實施訪視評估；至社會救助法之動產及不動產審查標準，內政部每年 8 月均邀請各地方政府討論、蒐集、分析相關意見與資料，審慎研議後據以公告次年度之審查標準。

（四） 各級政府已徵收取得之 142 萬餘平方公尺公共設施用地，使用期限屆滿，迄未依核准興辦事業或徵收計畫使用。

政府為規範土地徵收，確保土地合理利用，並保障私人財產，增進公共利益，爰制定土地

表 7 中央政府已徵收土地未依核准興辦事業使用情形統計表

單位：件、新臺幣萬元、平方公尺

主管機關	件數	補償費發放金額			土地面積
		土地補償金額	地上物補償金額	合計數	
合計	236	185,991	17,074	203,066	553,188.46
司法院	13	50,722	1,849	52,571	35,391.00
經濟部	23	2,558	398	2,956	21,044.73
交通部	199	116,039	14,827	130,866	496,038.74
教育部	1	16,671	—	16,671	713.99

資料來源：整理自司法院、經濟部、交通部及教育部等主管機關提供資料。

徵收條例並於民國 89 年 2 月 2 日公布施行。經統計，截至本年度止，已徵收取得之公共設施用地使用期限屆滿，未依核准興辦事業或徵收計畫使用者，中央政府計有 236 件，土地面積合計 55 萬餘平方公尺，發放土地及地上物補償費金額計 20 億 3 千餘萬元（表 7）；地方政府計

有 95 件，土地面積合計 87 萬餘平方公尺，發放土地及地上物補償費金額計 42 億 5 千 8 百餘萬元（表 8）。有關已徵收土地之徵收作業、使用管理及管考監督之辦理情形，經查核有：1. 中央政府已徵收之土地中，有 194 件（面積 39 萬餘平方公尺）因環境影響評估未通過、建造執照無法取得、經費不足、或交通需求評估尚欠詳實等因素，致土地暫無使用需求或中斷使用，需地機關於申請徵收前顯未妥善規劃，並依土地徵收條例第 13 條及第 13 條之 1 規定，就徵收之必要性及可行性切實評估，土地徵收作業流於輕率；2. 中央政府已徵收之土地中，有 28 件因斷層帶通過、居民抗爭、地方都市計畫變更等緣由，致須中斷使用，迄今約 5 至 23 年餘尚未積極辦理，地方政府亦有 60 件，於徵收土地取得後，迄今 3 至 34 年餘均未使用；該等土地（面積合共 45 萬餘平方公尺）閒置期間，各需地機關均未積極研謀因應方式，或依規定辦理撤銷或廢止徵收，亦未檢討其興辦事業計畫，任令土地閒置多年，行政作為有欠積極；3. 地方政府已徵收之土地中，有 15 件（面積 32 萬餘平方公尺）未依原定興辦事業計畫用途使用；4. 部分上級目的事業主管機關未依土地徵收條例第 49 條之規定，妥適列管需用機關已徵收土地之興辦事業計畫執行情形，致有已徵收土地間有閒置未用長達 3 至 34 年之久，或現行使用情形與原定興辦事業計畫不合等情；5. 內政部為土地徵收條例之中央主管機關，並負責核准土地徵收、撤銷徵收及廢止徵收之申請案，惟該部於核准土地徵收後，未續就各需地機關之使用情形，施予後續管考及監督；對於閒置未用土地，亦乏相關罰則或課責機制，以約束需地機關，致有土地閒置多年未用，且未積極研謀因應處理方式等缺失，經函請內政部督促檢討改善積極妥處，並就制度面之建置及執行面之管考等籌謀善策。據復：上述需地機關及其上級目的事業主管機關之缺失部分，內政部將請需地機關逐案查明執行情形、落後原因，並提出檢討及後續解決方案，再視查復結果，檢討列入未來審核徵收計畫之合理性、必要性及需用土地人執行事業能力等各項評估之參考；至中央主管機關之缺失部分，內政部已於「民國 101 年度土地徵收管理系統修正及維護」採購案，針對一般徵收功能之事業計畫進度控管，納入警示項目，嗣後將依該系統警示項目，定期追蹤檢討需地機關土地使用情形；另有閒置未用土地尚乏相關罰則或課責機制以約束需地機關部分，將列入未來土地徵收條例修法之參考。

表 8 地方政府已徵收土地未依核准興辦事業使用情形統計表

單位：件、新臺幣萬元、平方公尺

地方政府	件數	補償費發放金額			土地面積
		土地補償金額	地上物補償金額	合計數	
合計	95	397,777	28,085	425,862	875,177.84
臺北市	11	78,354	928	79,283	78,232.61
新北市	1	122	—	122	90.00
臺中市	14	17,111	652	17,763	88,924.00
臺南市	8	37,482	728	38,211	169,119.00
基隆市	3	4,117	3,805	7,923	5,845.00
桃園縣	5	22,454	157	22,611	54,054.00
新竹市	3	3,819	576	4,395	2,740.00
苗栗縣	7	8,125	1,850	9,975	15,144.00
彰化縣	14	20,497	4,339	24,836	68,284.00
南投縣	12	34,659	3,811	38,471	156,575.75
雲林縣	4	42,141	1,060	43,202	11,085.00
嘉義縣	4	17,376	722	18,098	94,702.00
屏東縣	6	102,960	9,060	112,020	66,823.46
花蓮縣	3	8,555	390	8,945	63,559.02

資料來源：整理自各直轄市及縣（市）政府提供資料。

（五） 辦理農民健康保險業務所需周轉資金之貸款利率偏高，有待研謀因應，以減輕財務負擔。

農保自民國 74 年 10 月 25 日試辦、民國 78 年 7 月 1 日起開辦以來，因保險費率長期偏低，每年營運均嚴重虧絀，內政部雖逐年編列預算撥補虧絀，惟依法僅能就上年度虧絀數於當年度分期撥補，對於當年度保險給付不足或尚未撥補部分，係向勞工保險基金借貸資金周轉。本部前曾多次就借貸資金周轉之利率偏高情事，函請內政部檢討改善，據復：經與勞工保險局協調後，按臺灣銀行每月 1 日牌告 2 年期（一般）定期存款固定利率加計 1.5 個百分點浮動計息等。案經追蹤覆核結果，該貸款利率自民國 100 年 8 月 1 日起，改為臺灣銀行每月 1 日牌告 2 年期（一般）定期存款固定利率加計 1.375 個百分點浮動計息，本年度各月底之貸款餘額為 23.78 億元～41.98 億元，各月貸款利率為 2.560%～2.775%，本年度利息支出 9,498 萬餘元（表 9），財務負擔頗為沉重；經蒐集目前貸款行情分析瞭解結果，本年度內政部營建建設基金之新市鎮開發分基金貸款契約，貸款額度為 50 億 4 千 6 百餘萬元，利率係依臺灣土地銀行股份有限公司按中華郵政股份有限公司當月 1 日牌告定期儲金 2 年至未滿 3 年期存款額度未達 1 千萬元之固定利率為基準減 0.105 %計息，亦即本年度可按 1.06%～1.31%利率貸款；而政府發行國庫券 101-1 期之加權平均利率為 0.729%；相較之下，農保向勞工保險基金之借貸利率核屬偏高，若以新市鎮開發基金之貸款契約計算（按利率 1.31%、貸款 42 億元計算，年度利息為 5,502 萬元），本年度約可減少政府利息支出 3,996 萬餘元，經再函請內政部檢討研謀改善措施。據復：為配合民國 102 年農保業務將移交農業委員會，有關農保虧損是否仍向勞保基金借貸，已於民國 101 年 7 月 1 日將本部意見函送該會參考。

表 9 民國 100 年度農民健康保險向勞工保險基金貸款餘額、利息及利率一覽表

月份	貸款餘額 (新臺幣億元)	利息金額 (新臺幣元)	當月年利 率 (%)
合計		94,988,220	
1 月	30.98	8,773,997	2.560
2 月	23.78	5,375,150	2.605
3 月	31.43	6,029,897	2.605
4 月	37.48	7,314,698	2.605
5 月	36.23	9,210,107	2.695
6 月	41.98	8,583,021	2.695
7 月	32.88	9,797,839	2.695
8 月	35.43	7,753,883	2.775
9 月	30.38	7,498,582	2.775
10 月	37.15	7,901,450	2.775
11 月	33.65	8,093,116	2.775
12 月	40.05	8,656,480	2.775

資料來源：整理自內政部提供資料。

（六）都市更新政策之推動，涉及法規繁瑣，住戶與實施者立場不同、互信不足，衍生紛爭頻仍，執行成效有待提升。

「都市更新條例」自民國 87 年 11 月公布實施以來，政府相繼制定都市更新相關法規，積極推動各項都市更新政策，期藉以促進都市土地再利用、提升城市競爭力及健全都市結構，迄本年度止，由直轄市、縣（市）政府提報內政部營建署審議之都市計畫更新案件，計有 183 件，均尚未完成實施都市更新事業；另由民間報請直轄市、縣（市）政府審議都市更新案件，計有 976 件，經核定公布實施 344 件，已完工者計 209 件（含 921 震災重建更新案 79 件）。經查執行情形，核有下列待檢討改善事項：

1. 都市更新案件之相關輔導措施亟待積極落實，以提升執行效率：內政部營建署為推動公辦案件及輔導民間都市更新案之實施，分別訂頒「都市更新案件個別輔導計畫」及「民間都市更新案聯合輔導計畫」，實施者如有執行困難，得主動申請個案輔導，由該署邀集相關單

位召開會議，協助解決階段性問題及協調跨機關事項；惟「都市更新條例」自施行迄至本年度止，歷時 13 年餘，其由政府主辦之都市更新案件均處於整合或招商作業程序中，而由民間主辦案件，經地方政府審議通過並完工者亦僅 209 件（占總核定公布實施件數 344 件之 60.76%），計畫推動進度仍屬緩慢，究其原因為都市更新過程冗長，作業複雜，爭議不斷，致使各級政府承辦人員視為畏途。為提升都市更新業務計畫執行效率，經函請內政部營建署落實上開輔導措施，並積極評估與蒐集都市更新衍生之正負面效應，分析成功案件建立示範案例，供機關、實施者及住戶參考。據復：鑑於我國各級主管機關推動都市更新之人力不足，該署刻正研議修正都市更新條例，明定各級主管機關皆得設置專責機構，實施都市更新事業；另為推動都市更新宣導自行實施更新執行理念及內容，民國 101 年業分區辦理 7 場次之教育研習，邀請都市更新成功案例之社區進行經驗分享與交流，並開放社會各界參加。

2. 研議建立具公信力專責輔導機構，加速都更辦理時程：都市更新辦理過程涉及諸多專業法令，查美、日等先進國家為加速推動都市更新，多由政府立法出資成立第三者獨立機構或專責機構負責籌辦，反觀國內都市更新業務之推動，中央僅責成內政部營建署以臨時任務編組型態專責推動，各地方政府亦多屬兼辦，且各級主管機關人力長期不足，未能及時因應環境變遷作整體性開發規劃，主動提供相關諮詢與輔導，致使都市更新格局受限、審議期程冗長，業務推動緩慢；又都市更新事涉私權整合，亟須具備各項專業人力及彈性人事，以公部門組織型態直接介入都更權利整合作業之成效有限；另更新過程之利益牽涉層面龐大，存有市場資訊不透明及權利義務關係複雜等問題，兼以缺乏相關法令授權蒐集與公布房地產交易之實際成交價格，相關資訊儼然成為業者私有財，肇致房價炒作之空間；復以龐大利益引來多方覬覦，各種負面社會事件頻傳（表 10），衍生實施者與參與者間之對立，加深都更作業困難，延宕作業時程，經函請內政部營建署督促都市更新主管機關加速研議建立專業輔導機構，以提供住戶與實

表 10 報載有關都市更新社會紛爭案摘要表

報 載 日 期 (媒體名稱)	案 情 摘 要
100 年 12 月 7 日 (自由時報)	○○幫派涉嫌糾眾組成「都更禿鷹不法集團」，強逼地主以低價讓出土地，取得土地後，恐嚇建商高價收購。
100 年 11 月 16 日 (自由時報)	華光社區都更案，已紛擾多時，審議通過後決定祭出鐵腕，推翻原本現住戶就地安置方案，改以法律途徑及賠償金替代。
100 年 11 月 10 日 (自由時報)	○○幫派與○○幫派聯手相中臺北市的都更利益，以強迫佔地、強拆水塔斷水為手段，逼迫住戶就範。
100 年 8 月 23 日 (聯合晚報)	○○幫派涉嫌介入臺北市都更案，並對都更案釘子戶暴力施壓，強奪土地過戶。
100 年 6 月 21 日 (工商時報)	文林苑都更案釘子戶拒搬遷，臺北市府準備依法強制拆除。
100 年 4 月 23 日 (中國時報)	新北市汐止區忠孝東路日前火警，卻燒出「都更」利益糾葛疑雲。
100 年 4 月 21 日 (自由時報)	營建署○姓工程司充當都更案件黃牛，詐騙有意進行都更之公司及個人，遭臺中地院判刑確定。

表 10 報載有關都市更新社會紛爭案摘要（續）

報 載 日 期 (媒體名稱)	案 情 摘 要
100 年 2 月 17 日 (中國時報)	臺北市○姓建商因有意參加都更計畫，遭人對其住家縱火。
100 年 2 月 16 日 (中央社)	○○幫派分子聚集成員組成暴力討債、都市更新工程暴力恐嚇勒索等組織犯罪集團。
99 年 12 月 4 日 (聯合報)	○○遭槍擊案，傳出可能和正進行的古亭市場都市更新案牽涉龐大利益有關。
99 年 11 月 10 日 (聯合報)	某土地開發公司介入都更案，涉嫌搞假釘子戶向建商索取高額搬遷費，不從就託黑幫強占建地。
99 年 8 月 29 日 (聯合報)	臺北市廈門街一處老舊宿舍傳出火警，9 戶燒毀，懷疑都市更新引發糾紛。
99 年 7 月 16 日 (聯合報)	臺北市莒光路、和平西路一片準備都市更新的舊街廓昨天凌晨疑遭縱火。
98 年 8 月 12 日 (聯合報)	○○涉嫌以都市更新名義強行介入臺北市北投區一帶住宅興建安。
98 年 3 月 29 日 (聯合報)	臺北市房屋商被槍殺案，檢警認為○○介入正義大樓都市更新案。

施者間協商及輔導之平臺，提升彼此互信基礎，有效縮短更新期程。據復：(1) 將檢討修正都市更新條例，明定實施者應提供更新過程相關資訊與諮詢服務，以及全面公開權利價值查估與評定結果；(2) 都市更新事業計畫與權利變換計畫公開展覽期滿前，所有權人得無條件撤回原簽訂之同意書；(3) 鼓勵住戶籌組都市更新會自主辦理都市更新，得委託經政府機關核准設立之非營利性質代執行機構，或組織都市更新促進會，使權利人有相稱能力與實施者折衝協調；(4) 為確保都市更新事務之遂行，並使其運作更具效率及彈性，研議得依行政法人法規定設立行政法人，實施都市更新事業。

3. 都市更新政策方向及配套法規有待檢討，以兼顧國有財產永續經營與國土發展：

民間主辦之都市更新案多為點狀零星開發，更新區域規模較小，無法對整體都市環境產生具體影響，不具前瞻性之整體都市再生規劃；復依「都市更新條例」第 27 條規定，更新事業計畫範圍內公有土地及建築物，應一律參加都市更新，不須循預算程序為之，易形成私經濟行為凌駕國土規劃政策，扭曲資源有效分配，經函請內政部營建署檢討現行都市更新政策方向及研謀相關配套措施，以落實整體都市再生規劃，發揮都市更新政策，增進公共利益目標，及避免國有財產強制參與更新而損及國家權益。據復：將檢討條例增（修）訂明定未來民間自劃更新單元，由地方都市更新審議會實質審議通過始得核准確認實施範圍，以強化都市計畫與都市更新之連結及公益性目的；另為強化公辦都更機制，及維護公產權益，在更新範圍內達一定面積、比率之公有土地，將優先由政府主導開發。

4. 都市更新條例之執行，衍生適用上競合之處理問題，允應研謀改善措施：按「都市更新條例」第 32 條第 1 項規定，都市更新權利變換計畫之權利人，未於期限內聲明異議，經

主管機關核定發布實施後，相關權利義務即已確定，然地政事務所依土地法第 55 條之規定辦理公告，土地權利關係人仍可依同法第 59 條之規定提出異議，致生少數異議影響全體所有權人辦理產權登記，且都市更新案件因不同階段可適用不同法令，得以重複異議，影響後續都市更新程序進行；另都市更新事業實施者未能得知登記名義人死亡，其有無繼承人之情況下，同意比例之計算及相關程序通知之主體，迄無定論，亦待釐清處理，經函請內政部營建署研謀改善措施。據復：為杜爭議，將納入增（修）條例明定之，俾利實務執行。

（七） 補助民眾設置防水閘門（板）作業，已收降低水災傷害之效，惟相關規劃及審議作業有欠周延，補助對象及條件未臻明確，復未妥為採取因應措施，致執行成效有限。

內政部營建署為減少民眾因建築物積水造成生命財產損失，於民國 98 至 100 年度編列預算 40 億 9 千餘萬元，補助積（淹）水地區之民眾設置防水閘門（板），截至本年度止，撥付臺北市等 17 個地方政府之申請案件，計 5 萬 743 件，金額 21 億 6 千 4 百餘萬元（表 11），對於部

表 11 內政部營建署辦理補助民眾設置防水閘門（板）作業執行概況表

單位：件、新臺幣萬元

項目	計畫核定		申請中央撥款		截至民國 100 年 12 月底止執行情形					
	件數	金額	件數	金額	已核銷		尚待核銷		未施作	
					件數	金額	件數	金額	件數	金額
合計	102,286	409,020	50,743	216,409	28,033	105,447	4,195	52,757	18,515	58,204
依「積水地區建築物鼓勵設置防水閘門（板）補助作業規範」辦理	49,186	194,220	47,599	200,973	25,815	94,392	3,605	49,497	18,179	57,083
依「凡那比颱風受災地區設置防水閘門（板）補助作業規範」辦理	53,100	214,800	3,144	15,435	2,218	11,054	590	3,259	336	1,121

資料來源：整理自內政部營建署提供資料。

分地區因地理環境之限制，致短時間內無法改變硬體建設之現況，其於災難發生後財產損失之減少及傷害之降低，已發揮一定成效，惟經查執行情形，核有下列應行檢討事項：

1. 審議及規劃作業有欠嚴謹，防災觀念亦待加強宣導：依據「積水建物補助作業要點」及「凡那比颱風受災地區補助作業規範」等規定，民眾申請設置防水閘門（板）之補助案件，係由各鄉（鎮、市、區）公所確認符合補助對象後，造冊予當地直轄市、縣（市）政府，彙送內政部營建署。經查執行情形，核有：（1）需求戶數未審慎評估，補助申請核銷作業之控管亦欠嚴謹，肇致鉅額補助款滯留各地方政府；（2）各級政府未能確依災害防救法第 22 條之規定，加強災害防救教育、訓練及觀念宣導等作為，致民眾自保防災意識薄弱，損及民眾生命安全；（3）積（淹）水地區補（救）助資料未建檔列管，致未能供作爾後效益衡量之參據等缺失，經函請內政部營建署檢討改善。據復：（1）業督促地方政府儘速完成補助款結案作業，嗣後類此案件並將審慎研訂更具效益之結餘款繳回機制；另針對補助作業規範所訂補助對象及標準不夠明確，致爭議案件過多，影響地方政府核銷進度部分，亦將調整修正補助作業規範；（2）將

持續加強宣導防災及自保觀念，並多次發布新聞稿，促請有需求民眾及早洽詢廠商施作；(3) 將促請受災縣（市）政府賡續建檔列管相關資訊，以為檢討防水閘門（板）申設成效及改善地區排水之依據。

2. 補助作業規範未臻明確合理，影響計畫執行成效：截至本年度止，內政部營建署已撥付補助案件 5 萬 743 件、金額 21 億 6 千 4 百餘萬元，已核銷 2 萬 8,033 件、金額 10 億 5 千 4 百餘萬元，分別占 55.25% 及 48.73%，經查整體執行績效，核有：(1) 訂定作業規範之補助對象及條件未臻明確合理，致補助對象未符「供人居住合法建物」之補助意旨；防水閘門（板）之材質未依民眾需求及實用性妥為規劃，廠商浮報情事頻傳；補助方式修正頻仍，金額一再重新核算，耗費行政人力資源；(2) 營建署變更補助標準，未重新辦理需求評估及檢討預算執行量能，肇致地方政府行政作業無法負荷，補助款未能限期撥予民眾，執行效率欠佳，延宕 2 年餘仍無法結案；復未考量全額補助可能衍生之問題，研擬因應方案或採取較嚴謹審查監督機制等配套措施，肇致製作價格混亂及廠商浮報價額；(3) 未依專案稽核報告所發現缺失，採行積極作為，妥為研謀因應措施列管追蹤直轄市、縣（市）政府查處情形；對補助成效不佳者，復未妥為督促地方政府落實督導機制等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 6 月 13 日函請內政部查明妥處，並報告監察院。

(八) 內政部營建署補助花蓮縣及臺東縣政府辦理「東部永續發展綱要計畫」之審查作業未臻健全，不利整體效益發揮。

內政部營建署為強化花東地區永續發展之核心機能，於民國 98 至 100 年度補助花蓮縣及臺東縣政府辦理「東部永續發展綱要計畫」，編列預算 6 億 3 千 9 百餘萬元，截至本年度止，實際執行數 4 億 1 千 1 百餘萬元（歷年執行情形，表 12），相關補助案件之諮詢輔導程序、審查作業等，係依「99 年度花蓮及臺東縣政府申請辦理『東部永續發展綱要計畫—內政部』補助作業須知」（以下簡稱補助作業須知）規定辦理，經查執行情形，核有：1. 補助作業須知所列諮詢輔導重點項目之參考標準，未

將以前年度已完成相關設施使用情形等計畫實際執行成效列入，易忽略以前年度執行成效不佳之案件，影響當年度審查結果之妥適性；2. 諮詢輔導重點項目之初核意見過於簡略，未審核該計畫實施地

表 12 內政部營建署辦理「東部永續發展綱要計畫」執行概況

單位：新臺幣萬元

年度	可支用預算數			實現數 (D)	應付保留數 (E)	決算數 (F=D+E)	賸餘 或註銷數 (G=C-F)
	年度預算 (A)	以前年度 轉入數 (B)	合計 (C=A+B)				
合計	63,942			41,111			
98	25,700	—	25,700	16,586	1,928	18,515	7,185
99	18,969	1,928	20,897	10,164	9,663	19,827	1,070
100	19,273	9,663	28,936	14,360	10,537	24,898	4,038

資料來源：整理自內政部營建署提供資料。

點周邊有關部會補助案件之整合性、系統性及串連性，影響計畫整體目標與效益；3. 補助作業須知未明訂成立工作小組及提供初核意見，供諮詢輔導小組參考，影響審查作業之周延與合理

性；4. 未依「東部永續發展綱要計畫」相關規定，逐年進行滾動式檢討，並依檢討結果，督促地方政府修正強化整體計畫內容等缺失，經函請檢討改善。據復：業就上開建議事項，修訂補助作業須知相關內容，督促地方政府加強與周邊辦理相關建設之整合性、系統性及串連性，以利計畫整體效益之發揮，並持續追蹤完工設施使用情形，加強設施經營管理，避免產生閒置，造成資源浪費。

（九）消防專業人力之編制、實際進用員額與設置基準差距頗大、人力需求評估尚欠周延。

據內政部消防署統計，我國緊急救護次數自民國 91 年度之 48 萬 3,407 次，快速攀升至本年度之 100 萬 3,974 次，顯示民眾對消防資源之需求日益增加，惟查我國消防人力配置比例（即每位消防人員需負責民眾數）以實際員額計為 1：1,754，整體而言，較先進國家（如日本為 1：829）偏低甚多，經查各地方政府消防人力進用及配置情形，核有下列情事：

1. 地方政府之實際消防人力與設置基準差距頗大：依「直轄市縣市消防機關員額設置基準」第 2 點規定：「直轄市、縣（市）消防機關員額設置，有關救災及救護人員以車輛裝備及特種勤務及勤休等因素核算之；有關預防及行政人員以人口、面積、特殊建築及離島等因素核算之。…」依內政部消防署建議員額之採計方式，地方消防機關應設置員額為 2 萬 3,398 人；次經統計，截至民國 100 年 8 月底止，各地方消防人力之編制員額為 1 萬 6,799 人、預算員額為 1 萬 3,360 人、實際進用員額為 1 萬 2,365 人，實際進用員額與應設置員額相較，不足數達 1 萬 1,033 人（表 13），比率高達 47.15%，且各地方政府消防人力均低於應設置員額，致地方政府之實際消防人力與設置基準差距甚大，經函請消防署通盤檢討消防人力之配置，及員額設置基準之合理性，以有效改善地方消防人力不足之情事。據復：經函請各地方政府審酌業務實際需要，並徵詢有關設置基準之修正意見，多數縣市政府表示設置基準符合員額設置需求等，惟地方政府囿於財政困

表 13 地方消防人力編制、應設置及實際進用情形一覽表

單位：人、%

地方 政府別	編制 員額 (1)	預算 員額 (2)	實際 員額 (3)	應設置 員額數 (4)	員額不足 數(5) =(4)-(3)	實際員額 占應設置 員額數之 比率(6) =(3)/(4)
合計	16,799	13,360	12,365	23,398	11,033	52.85
臺北市	2,063	1,695	1,621	2,661	1,040	60.92
高雄市	1,614	1,550	1,250	2,542	1,292	49.17
新北市	3,500	2,135	2,058	3,150	1,092	65.33
臺中市	1,472	1,172	1,048	2,089	1,041	50.17
臺南市	1,220	925	900	1,860	960	48.39
宜蘭縣	220	220	207	567	360	36.51
桃園縣	1,688	1,054	1,005	1,745	740	57.59
新竹縣	418	359	337	655	318	51.45
苗栗縣	389	389	356	731	375	48.70
彰化縣	747	525	484	1,185	701	40.84
南投縣	420	390	377	932	555	40.45
雲林縣	387	387	360	709	349	50.78
嘉義縣	417	417	390	664	274	58.73
屏東縣	610	594	550	966	416	56.94
臺東縣	310	310	253	479	226	52.82
花蓮縣	251	251	235	542	307	43.36
澎湖縣	214	162	158	342	184	46.20
基隆市	269	260	233	421	188	55.34
新竹市	262	237	230	428	198	53.74
嘉義市	220	220	213	363	150	58.68
金門縣	76	76	69	249	180	27.71
連江縣	32	32	31	119	88	26.05

註：1. 「應設置員額數」係採設置基準低限、勤一休一計算。

2. 資料時間：民國 100 年 8 月底止。

3. 資料來源：整理自內政部消防署提供資料。

難，消防人力未能即時補充，為協助地方政府解決消防人力不足問題，將賡續商請各地方政府完成所屬消防機關擴編員額及編列分年進用人力預算，逐步建置合理之地方消防人力。

2. 地方消防人力進用之需求評估有欠周延：內政部消防署為改善地方消防人力不足問題，於民國 94 年函報「地方消防人力補充 5 年中程計畫」，協助各地方政府於 5 年內補實所屬消防機關現有（或擴編）之編制缺額，惟查各地方消防機關預算員額編列及實際進用結果，民國 97 至 99 年各年底及 100 年 8 月底，其缺額人數分別為 791 人、956 人、667 人及 995 人，均較民國 96 年底之缺額人數（665 人）為高，顯示進用之消防人力尚無法彌補死亡、辭職、免職、商調、退休及資遣等自然離退人數，遑論補足原有員額缺口，相關消防人力進用或招生計畫之需求評估有欠周延，經函請消防署檢討改善。據復：配合雙軌分流考試制度研擬錄取名額提報作業及配賦分發原則，並規劃辦理「消防人力需求估列與消防專業人員職務歷練經驗交流研討會」俾準確估算提列各地方消防人力需求；至各年度未及納入規劃缺額，則採滾動檢討方式，徵詢各市縣同意納入最近年度招生（考）規劃，逐年補足所需人力。

（十） 全國警力短缺情形亟待正視，警力配置亦有欠均，基層員警工作負荷沈重。

警察機關為國家公共行政機關之一，依據警察法第 2 條之規定，警察具有維持公共秩序、保護人民安全、防止一切危害及促進人民福利等 4 大任務，攸關人民生活、生命及財產安全至巨。經內政部警政署統計，民國 96 至 99 年底，全國警察機關之預算缺額約 3 至 5 千餘人（各為 5,227 人、3,541 人、4,198 人、3,470 人），該署為補足警力缺額，雖陸續辦理「警消機關缺額快速補足計畫」、「警力快速增補計畫」、「警政署民國 96 年度擴充警力預算員額 2000 人招訓計畫」、「民國 100 至 104 年警察用人計畫」等進用警力計畫，惟截至本年度止，全國警察機關警察現職人數為 6 萬 4,477 人，仍較預算員額之 6 萬 9,283 人，短缺 4,806 人（表 14），顯示警力進用計畫均未有效補足警力缺額；兼以原臺北縣、臺中縣市、臺南縣市、高雄縣市於民國 99 年 12 月 25 日升格或合併改制為直轄市後，其依地方警察機關員額設置基準（主要係以人口、面積、車輛數及犯罪率核算員額）計算之缺額更達 1 萬 4,376 人，全國警力不足問題亟待正視，惟內政部警政署在警力不足之情況下，其警力配置亦

表 14 全國警察機關警察現職人數及預算缺額暨各縣市犯罪率一覽表

單位：人數、件/十萬人口

各級政府別	警察機關（註 1）			犯罪率 （註 2）
	預算員額	現職人數	預算缺額	
合計	69,283	64,477	4,806	1,499
中央政府	13,245	12,198	1,047	—
地方政府	56,038	52,279	3,759	—
臺北市	7,596	7,103	493	1,772
新北市	7,636	7,346	290	1,702
臺中市	6,554	6,091	463	1,098
臺南市	4,170	3,953	217	1,402
高雄市	7,095	6,537	558	2,138
桃園縣	3,870	3,679	191	1,188
基隆市	1,186	1,049	137	1,506
新竹市	977	903	74	1,506
嘉義市	778	713	65	1,620
宜蘭縣	1,243	1,152	91	1,184
新竹縣	1,057	970	87	1,409
苗栗縣	1,271	1,168	103	1,122
彰化縣	2,890	2,680	210	1,065
南投縣	1,425	1,312	113	1,347
雲林縣	1,573	1,457	116	984
嘉義縣	1,324	1,206	118	1,150
屏東縣	1,958	1,780	178	1,361
臺東縣	1,063	994	69	639
花蓮縣	1,280	1,161	119	1,701
澎湖縣	742	692	50	1,000
金門縣	272	261	11	557
連江縣	78	72	6	448

註：1. 統計至民國 100 年底止警察現職人數及預算缺額。

2. 犯罪率係指每十萬人口全般刑案發生數，統計期間為民國 100 年度。

3. 資料來源：整理自內政部警政署提供資料及警政統計年報。

顯有不均，加重部分地方基層員警之工作負荷，以 5 個直轄市為例，其轄區人口數占全國人口近 6 成 (59.78%)，全般刑案發生數 (65.57%) 及因公死傷員警人數 (62.03%) 占全國之比率均超逾 6 成 (表 15)，惟 5 個直轄市警察人數為 3 萬 1,030 人，僅占全國警察人數之 48.13%，其警察人員負擔之勤務量與警力配置顯不相當，經函請內政部警政署通盤檢討警力之配置情形，並有效改善基層員警缺額不足之情事。據復：將以補足現有缺額為優先考量，加速甄補現有警力缺額，及參據各中央警察機關及市縣警察局員警缺額狀況、治安、交通等因素，予以檢討優先補足警力需求高度殷切之警察機關，並將廣續檢討規劃修正「地方警察機關員額設置基準」。

表 15 五個直轄市與全國全般刑案犯罪率比較統計表

類別	5 個直轄市 (a)	全國 (b)	百分比 (%) (a) / (b)
警察現職人數	31,030	64,477	48.13
轄區人口數	13,883,243	23,224,912	59.78
全般刑案發生數	227,982	347,674	65.57
因公死傷之警察人數	433	698	62.03
警民比例 (註 1)	447	426 (註 3)	
犯罪率 (註 2)	1,642.14	1,499.01	

註：1. 係指每位警察服務民眾人數。

2. 係指每十萬人口全般刑案發生數。

3. 全國警民比例係參照先進國家警察工作定位以從事「治安」與「交通」工作之警察人員，排除部分專業警察人員計算。

4. 資料來源：整理自內政部警政署提供資料。

(十一) 役政署補助地方政府辦理各項業務、核給人員差假及差旅費等作業之內部控制，未臻嚴謹。

內政部役政署本年度於「役政業務」工作計畫項下，編列預算 40 億 5 千 6 百餘萬元，辦理替代役業務、加強役政幹部訓練、增進軍人權益及其家屬生活扶助、補助各地方政府辦理役男相關業務等事項。經查執行情形，核有下列待檢討事項：

1. 補助各地方政府之經費未覈實撥付，管考之執行亦欠周延：內政部役政署本年度補助各地方政府辦理傷殘退伍軍人三節慰問金及安養津貼、役男徵兵檢查及複檢經費、軍人公墓管理維護及整修建、替代役役男入營輸送作業等事項，計支用 5 億 9 千 2 百餘萬元，惟查相關補助執行情形，核有：(1) 補助地方政府辦理替代役役男輸送作業，其配予各地方政府之經費額度，僅係參考上年度執行數，未確實預估役男入營人數，致各地方政府獲配補助經費或不足、或過多 (各地方政府獲配額度，占所需補助經費自 54.51% 至 227.39% 不等)，與實際經費需求差異甚大；復未依中央對直轄市及縣 (市) 政府補助辦法第 15 條規定，就整體經費、計畫執行進度、各地方政府自籌款經費等情形加以管控，影響整體計畫效益評估；(2) 補助各地方政府辦理軍人公墓新建、維護經費，臺北市、高雄市及花蓮縣等 3 個地方政府均未按補助比率繳回賸餘款，且補助新北市政府新建軍人忠靈祠第二納骨塔工程經費，未按施工進度覈實撥付等缺失，經函請內政部役政署檢討改善。據復：(1) 已函請各直轄市、縣 (市) 政府提供民國 101 及 102 年度預估徵集人數，據以撥付各地方政府之補助經費，並請各地方政府於月報表內詳述入營人數及經費支用情形，以利加強管考；(2) 補助軍人公墓維護經費之賸餘款，將依補助比率收回，嗣後並按工程進度覈實撥付補助款。

2. 差旅費之報支及差假之核給，標準過於寬鬆：內政部役政署本年度於「役政業務-業務費-國內旅費」科目項下編列預算 941 萬餘元，經查執行情形，核有：(1) 依「國內出差旅費報支要點」及「公務人員請假規則」之規定，已將路程假予以刪除，惟該署核給差假時，間有寬列提前半日啟程，或延後半日返回之路程假，核與現行規定欠合；(2) 人員辦理公文交換、接送同仁及講座、公務車保養及至銀行繳款等時間不長且無連續性事項，均核給公差 1 日並支領全額膳雜費，公差之認定洵有欠當等缺失，經函請內政部役政署清查妥處。據復：(1) 對於提前半日出發、延後半日返回及公差顯不費時即可處理完竣等 3 種情事，收回相關溢支款項計 76 萬餘元；(2) 修正差勤管理規定，往後接送講座一律以公出登記，不再核給膳雜費，且公差一律當日往返，確有業務需要須延長日數，應事先簽報核准，防止類似案件再次發生。

(十二) 我國幼托服務依賴私立機構提供之比重頗高，家庭育兒負擔沉重問題仍未改善。

依內政部及教育部統計資料顯示，民國 100 年底我國幼兒進入托兒所及托嬰中心者為 24 萬 5,486 人（公立 5 萬 6,900 人、私立 18 萬 8,586 人），進入幼稚園者為 18 萬 9,792 人（公立 7 萬 1,335 人、私立 11 萬 8,457 人），合共 43 萬 5,278 人，其中進入公立幼托機構為 12 萬 8,235 人、私立幼托機構為 30 萬 7,043 人，分別占 29.46%、70.54%，顯示我國幼托服務大幅依賴私立機構提供，因私立機構提供服務之價格較為昂貴，加重家長育兒經濟之負擔，並衍生兒童照顧制度商品化之現象，政府雖已開辦 5 歲幼兒免學費教育計畫、原住民幼兒托教補助、中低收入家庭幼童托教補助、保母托育管理與托育費用補助實施計畫、5 歲以下幼兒學前特別扣除額等多項措施，惟補助政策對於一般家庭之幫助尚屬有限，未能減輕家庭育兒負擔，許多專家學者亦建議政府仍應妥為規劃平價、優質學齡前幼托環境，經函請內政部兒童局正視上述問題及現象，並研謀具體改善措施。據復：1. 民國 101 年度已運用公益彩券回饋金補助增設 14 處托嬰中心（新北市 8 處、臺中市 1 處、高雄市 3 處、臺東縣 1 處及基隆市 1 處等），提供日間托育服務、臨托及延托服務，預計可收托 765 人，並要求參照新北市之收費標準（每月 6 千元至 9 千元）；2. 民國 101 年度補助臺北市等 14 個直轄市、縣（市）政府設置 20 處托育資源中心，以提供托育服務或幼兒照顧諮詢、保母人員專業教育訓練、兒童發展篩檢、兒童玩具圖書室、臨托服務、親職教育及外展活動等。

(十三) 社會福利工作人員研習中心組織架構未臻周妥；少年之家與雲林教養院兼辦中途學校，及中區老人之家收容遊民等業務之妥適性，亦待檢討。

內政部社會福利基金本年度於「福利服務計畫」項下編列預算 16 億 3 千 3 百餘萬元，用以辦理各社政機構院民（生）安置、收容、教養業務，以及社會福利工作人員研習中心各項研習等業務，執行結果，決算數為 15 億 1 百餘萬元，執行率為 91.93%。經查各機構安置、收容、教養及研習業務之辦理情形，核有下列情事：

1. 社會福利工作人員研習中心組織迄未法制化、編列基金預算之妥適性，有待商榷；容訓率及場地使用效益亦屬偏低：社會福利工作人員研習中心本年度預算數 4,366 萬元，決算數 3,354 萬餘元，經查其組織法規、預算編列及訓練業務辦理情形，核有：(1) 該中心組織迄未法制化，仍續沿用已於民國 94 年底廢止之「內政部社會福利工作人員研習中心暫行組織規程」；且該中心屬社會福利基金之作業單位，其課程編排係以內政部及所屬兒童局為主，內政部公務預算亦編有人員研習、座談、訓練、製作教材等經費，惟另以基金型態執行訓練預算，其妥適性亦待商榷；(2) 該中心民國 98 至 100 年度辦理各項相關訓練課程，實際訓練時數計 48 萬 3,835 小時，占可容納訓練時數 123 萬 4,440 小時之 39.19%；又該 3 年度容訓率呈現逐年下滑趨勢，相關訓練績效及場地設施使用效益有欠理想等缺失，經函請內政部檢討並研謀改善措施。據復：(1) 該中心於組織改造作業中已納入「衛生福利部」任務編組單位，相關組織法制及預算編列型態等，將列入組織改造通盤檢討；(2) 為提升場地使用及容訓率，除提升資訊化服務措施、改善訓練環境外，另將配合公務人員保障暨培訓委員會及行政院人事行政總處之訓練資源共享，提供檔期以供媒合，且洽商衛生署將部分委外訓練之班期移至該中心辦理，亦鼓勵非營利組織租借該中心場地辦理各項活動，以提升設施運用效率。

2. 少年之家及雲林教養院專責或兼辦中途學校業務，偏離安置及教養業務範疇：內政部少年之家及雲林教養院分別專辦及兼辦中途學校業務（截至本年度止，各依「兒童及少年性交易防制條例」安置個案 123 人及 48 人），惟其設置及員額編制仍沿用「兒童及少年福利機構設置標準」及其編制表辦理，核與「兒童及少年性交易防制條例」規定不符，前經本部函請內政部督促所屬檢討改善，據該部復稱：未來俟花蓮縣立南平中學興建完成後，斟酌獨立式中途學校提供之安置人數及依法應接受安置從事性交易之兒童或少年人數，研議將少年之家及雲林教養院回歸社會福利機構功能等。案經追蹤覆核結果，核有：(1) 花蓮縣立南平中學已興建完成並於民國 98 年開辦，惟據內政部及教育部表示，少年之家及雲林教養院仍須擔負中途學校之功能，核與前述聲復內容不符；次查該 2 機構設置及員額編制之依據，均與「兒童及少年性交易防制條例」有異，能否勝任中途學校業務，不無疑慮；(2) 少年之家本年度止收容 123 人屬兒童及少年性交易防制條例安置個案，業占該家安置總個案 129 人之 95.35%，該家業務核心已轉向中途學校業務，其組織定位有待檢討釐清等缺失，經函請內政部積極檢討改善。據復：經考量實際安置需求，少年之家及雲林教養院仍有提供中途學校安置服務之必要性，未來當配合「兒童及少年性交易防制條例」修正通盤檢討機構之服務內涵及服務對象。

3. 中區老人之家收容之部分遊民，其身分及福利資格有待積極查明，以妥善安置：依據「內政部所屬老人身心障礙兒童及少年福利機構組織準則」第 2 條規定，各社政機構掌理事項包括無家可歸遊民收容、生活照顧、醫護及復健服務。經查，截至本年度止，中區老人之家收容遊民 46 人，其中 65 歲以上 12 人，領有身心障礙手冊者 32 人（屬失智症、精神病患、智障者 24 人），由該家提供心理輔導、轉介服務、醫療保健、失蹤協尋、生活照顧管理、文康活動及喪葬處理等項目；惟據該家說明，部分遊民因個人因素不願或無法返回家庭，且不願透

露真實身分，致難判定家戶狀況，進而協助其取得低收入戶資格後，轉介安置老人或身心障礙福利機構；或各縣市政府考量財政負擔，仍將民眾以遊民身分轉介安置；或身心障礙收容機構不足等因素，致院民無法依其身分條件獲得最佳安置，接受合適之教養或照護服務，經函請內政部積極與各地方政府協調妥處。據復：對於該家收容安置之遊民，其符合老人福利機構收容資格條件者，已協調地方政府轉由該家以公費老人身分收容；另身心障礙之遊民，亦將視其身心特質分別協調該地方政府轉介至適當之公私立身心障礙機構。

（十四） 內政部所屬兒童及少年福利機構收容各地方政府委託安置者悉未收費，適法性有待商榷。

內政部所屬社會福利機構辦理收容老人或身心障礙者業務，均分別依「內政部所屬老人福利機構辦理收容業務實施要點」及「身心障礙者生活托育養護費用補助辦法」之規定，向委託安置之地方政府收取相關安置教養費用；至有關收容兒童及少年部分，尚未訂有相關收費規範。查兒童及少年福利與權益保障法第 23 條規範，各直轄市、縣（市）政府應鼓勵、輔導、委託民間或自行辦理各項早期療育服務、托育服務、安置服務、生活扶助、醫療補助等措施；同法第 63 條復規定：「直轄市、縣（市）主管機關…對兒童及少年為安置時，因受寄養家庭或安置機構提供兒童及少年必要服務所需之生活費、衛生保健費、學雜費、代收代辦費及其他與安置有關之費用，得向扶養義務人收取；其收費規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」故安置服務措施係屬地方政府自行辦理項目。次查，截至本年度止，內政部所屬兒童及少年福利機構計收容及安置 804 人，除法院裁定安置 9 人（由法院支付每人每月 1 萬 8,000 元）、自費收容 19 人（自行負擔每人每月 1,500 元，含提供生活照顧、使用設施、課業諮詢輔導等，不含生活費、教育費、醫療費）外，餘 776 人屬各地方政府委託安置個案，悉未向委託安置之地方政府收費，核與收容老人或身心障礙者之機構作法未臻一致，亦有違反兒童及少年福利與權益保障法之虞，經函請內政部釐清未予收費之適法性。據復：業於民國 101 年 5 月 31 日召開會議，邀請所屬北區、中區及南區兒童之家研商修正「內政部兒童之家辦理收容業務實施要點」，增列直轄市、縣（市）政府委託安置個案應予付費之規定。

（十五） 公益彩券回饋金之運用，確有助於社會福利服務業務之推展，惟部分社福補助計畫之辦理與控管，仍待加強。

中國信託商業銀行，接辦民國 96 至 102 年公益彩券發行業務時，允諾於民國 97 至 103 年間，每年定額提撥 20 億 8 千 6 百餘萬元之回饋金作為公益用途。經統計，民國 97 至 100 年度止，內政部獲配辦理社會福利相關業務之公益彩券回饋金合共 44 億 1 千 9 百餘萬元（表 16），並由該部納入社會福利基金預算辦理；此期間，該部運用公益彩券回

表 16 民國 97 至 100 年度公益彩券回饋金分配情形

單位：新臺幣萬元

主辦機關	97 年度	98 年度	99 年度	100 年度	總計
合計	205,702 (註 1)	208,680	208,680	208,680	831,742
內政部	114,390	95,137	116,815	115,574	441,916
衛生署	40,000	52,365	41,185	41,185	174,735
原住民族委員會	32,568	47,206	31,700	34,018	145,492
財政部	10,908	10,979	11,109	10,950	43,946
勞工委員會	7,835	2,990	7,869	6,951	25,645

註：1. 民國 97 年度未分配款項 2,977 萬餘元，本部業修正財政部國庫署民國 97 年度決算，該署並於民國 98 年 7 月 7 日解繳國庫。

2. 資料來源：財政部國庫署網站。

饋金核定補助計畫計 3,016 案、金額 46 億 2 千 7 百餘萬元，已核銷金額為 32 億 7 百餘萬元，占 69.31%，對於協助地方政府及民間團體推展社會福利服務業務，助益甚大，惟部分補助計畫之執行情形，核有下列待加強改善情事：

1. **身心障礙者家庭托顧服務之辦理成效欠佳，整體資源配置仍未到位：**依據民國 96 年 7 月 11 日修正發布之身心障礙者權益保障法第 51 條及第 107 條之規定，直轄市、縣（市）主管機關應依需求評估結果辦理家庭托顧等服務，並自民國 101 年 7 月 11 日起施行。內政部為協助各地方政府推動並設置家庭托顧服務據點，本年度運用公益彩券回饋金核定補助財團法人伊甸社會福利基金會等 10 個民間團體，辦理身心障礙者家庭托顧服務試辦計畫，金額合共 1,686 萬餘元，服務地區為桃園縣、嘉義縣、高雄市（鳳山、旗山、岡山、大寮、大樹、鳥松區）、宜蘭縣、臺中市、屏東縣、臺北市、基隆市等。經查實際執行結果，實現數為 600 萬餘元，執行率僅 35.61%，核屬偏低；另 10 個團體中，1 團體因人力問題撤銷補助，餘 9 個團體實際招募托顧家庭為 34 戶，接受服務人次 1,918 人次，僅分別占預期量之 49.28% 及 14.84%，整體推動成效欠佳，據點佈建未如預期，致資源配置仍未到位，不利新法推動，經函請內政部研謀善策以資因應。據復：民國 101 年度業委請具專業經驗之身障團體辦理家庭托顧服務模式規劃暨試辦成效評估，並函請各市縣盤點服務資源數，協助各地方政府輔導民間團體加強規劃擴增據點，以落實法定服務措施之推動。

2. **部分縣市未開辦社區日間作業設施服務，身心障礙者家庭之照顧負擔仍未減輕：**內政部為協助障礙程度尚不需進入機構接受教養，惟未通過職業輔導評量可進入庇護工廠就業之身心障礙者，解決其仍須由家庭提供照顧之問題，自民國 98 年度起補助民間團體開辦心智障礙者社區作業設施及服務模式推廣計畫，本年度計補助 3,797 萬餘元。經查執行結果，計有桃園縣、南投縣、彰化縣、苗栗縣、新竹縣、臺東縣、花蓮縣、嘉義縣、嘉義市、基隆市、金門縣及連江縣等 12 個縣市，尚無民間團體提供此項服務（其中，彰化縣、苗栗縣、新竹縣、臺東縣、花蓮縣、嘉義縣、基隆市已於民國 101 年提出申請），計畫推廣成效欠佳，影響轄區內身心障礙家庭權益；且截至民國 101 月 3 月止，內政部亦未辦理全國資源盤點及供需調查，致難以評估各地區應配置資源數，進而確認需求地區並提供服務，經函請內政部檢討改善，並輔導各地方政府加強福利服務資源拓展及據點佈建。據復：已於民國 101 年度函請各直轄市、縣（市）政府盤點服務資源數，並將建置情形納入民國 102 年度社會福利績效考核指標，以督促加強推動服務措施。

3. **運用公益彩券回饋金辦理社福補助計畫，亟待有效控管計畫執行進度，以提升運用成效：**經查內政部民國 97 至 100 年度運用公益彩券回饋金辦理社會福利補助計畫之執行情形，核有：（1）未執行計畫案件，或計畫執行率未達 80% 之案件計 693 案，占總核定案件數之 22.98%；（2）民國 98 至 100 年度尚未核銷之案件數共 419 案，占總核定案件數之 13.89%，且未核銷金額達 7 億 6 千 5 百餘萬元等情事，顯示部分受補助單位未能依計畫進度執行，內政部復未有效管控，並研提具體改善措施，及督促受補助單位辦理核銷結案，均影響公益彩券回饋金運用成效，經函請內政部研謀妥處。據復：（1）嗣後將加強審核申請單位執行計畫之能力並要求申請單位謹慎評估經費需求，俾使受補助計畫能順利執行，減少未執行案件之產生；（2）將定

期行文各直轄市、縣（市）政府及全國性團體查明未核銷案件之辦理進度，以有效管控核銷情形，並督促儘速辦理核銷結案。

（十六） 內政部營建署核定「運河星鑽 2 座聯外橋梁建設計畫」，未詳實審查地方政府應行配合事項及預期效益，復未落實後續管考作業，肇致 2 座新建橋梁完工後通行有所窒礙。

改制前臺南市政府為辦理「臺南運河星鑽更新地區都市更新計畫」，爰提報「運河星鑽 2 座聯外橋梁建設計畫」，以彌補該更新地區聯外橋梁不足，內政部營建署於民國 97 年度核定補助規劃設計費 2 千萬元，自民國 98 年度起分年補助工程經費 3 億 5 千餘萬元（以此款項為補助上限，改制前臺南市政府須有 20% 之配合款），上開 2 座橋梁工程採購案件，業於民國 98 年 10 月 22 日以 2 億 9 千 2 百餘萬元決標。查改制前臺南市政府提報本案補助計畫，均未敘明基地範圍內金城國中及新南國小等 2 座學校之預計遷移用地，尚有攤商違法占用等用地取得問題，而內政部營建署亦未依行為時「中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法」（民國 95 年 1 月 24 日）第 14 條第 1 項第 1 款規定，詳為審查該府應行配合辦理事項及預期效益，即於民國 97 年 5 月 26 日通過核定補助經費，致 2 座新闢橋梁工程於民國 101 年 5 月 17 日完工後，因橋梁端點之國中、小尚未遷建，僅能以新設引道等方式連接既有道路，造成通行窒礙，短期內難以達成計畫原預期效益，該署顯未善盡計畫審查責任；又該署於民國 96 年 3 月 19 日即得知本案基地範圍內有國中、小遷建及其遷移用地取得問題，迄至民國 100 年 1 月 21 日始通知臺南市政府儘速邀集相關單位研商，提出解決方案，雖經臺南市政府於民國 101 年 2 月 16 日表示將採新設引道及修坡等方式銜接既有道路，並辦理變更設計，議價結果另需增加支出約 300 萬元，該署督考作為顯未落實。本部業將營建署督考不周之缺失，連同改制前臺南市政府未及時排除 2 座學校遷校用地遭攤商違法占用、未完整規劃橋梁與既有道路之銜接前即辦理工程發包等未盡職責及效能過低情事，依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 5 月 23 日函請內政部查明妥處，並報告監察院。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 17 項，其中：（一）警政署維護治安之努力已見成效，惟其所屬專業警力之設置未盡周妥、警力需求評估尚欠覈實、地方警力配置差距過大、相關訓練亦待落實 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（十）」，通知檢討改善；又（一）國民年金保險基金納保人數已逾 387 萬人，對維持民眾之基本經濟安全，已有一定助益，惟有關財務規劃及業務執行情形等，仍有未盡周妥之處，亟待研謀善策，以維保險業務之永續經營；（二）寬頻管道管理維護法令及組織架構未臻周妥，寬頻管道建置容量超出需求或其路線零散不符業者需求，影響計畫執行成效；（三）創造臺灣城鄉風貌示範計畫，未落實審查及督導考核作業，衍生執行成效欠彰及設施維護不佳等情事；（四）二二八國家紀念公園開發計畫規劃欠周，原始需求與興建成果存有大幅落差，肇致完工後迄未接管及開放使用；（五）後壁湖遊艇港區碼頭及相關港灣設施委

外經營管理不當，對於廠商違約行為未能及時依約處置，建物迄今仍屬閒置狀態；（六）民間參與花蓮縣鳳林休閒渡假園區觀光遊憩開發計畫前置作業未盡周延，政府承諾事項無法完成，肇致計畫終止；（七）補助花蓮縣政府辦理花蓮地方文化造景運動—洄瀾之心計畫，評估及管考有欠周延，觀光人潮未如預期；（八）建構多功能警車機動工作站計畫，可行性研究計畫擬訂欠周，設備使用期間故障頻繁，使用率偏低甚且閒置，致未能達成預期效益；（九）保安警力之現有員額，核與內政部警政署保安警察總隊組織通則之規定未合，且部分人員支領主管職務加給，亦與規定不符；（十）發放退休人員年終、三節慰問金業務，未善盡審查責任，致短、漏、溢發慰問金情事持續經年等 10 項，前經依法陳報監察院，該院或業提案糾正，或已提具調查報告，或尚在處理中；其餘（一）內政部辦理各項社會福利服務計畫，已獲致一定成效，惟部分業務之執行或督導，仍間有欠周情事；（二）空中勤務總隊直升機機型及人力之需求評估未臻確實，檢修維護之預算編列及規劃執行，尚待加強；（三）地籍清理工作進度遲緩，不利整體土地利用，作業成效有待提升；（四）運用公益彩券回饋金辦理失能身心障礙者補助使用居家服務計畫，及補助地方政府辦理復康巴士資源等執行作業程序欠佳；（五）內政部所屬社會福利機構處理亡故院民遺產及其後續喪葬事宜，未盡周妥；（六）國人熱心公益，勸募善款捐輸踴躍，勸募活動成效可觀，惟條例之制度設計未臻周延，監督功能規範仍有不足等 6 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

五、其他事項

內政部主管推動施政計畫執行不力，前經本部查核，於以前年度依法陳報監察院或該院請本部協助查核、提供資料，嗣經監察院提案糾正者，摘述如次：

（一）內政部及衛生署自民國 97 年起實施「我國長期照顧十年計畫」，民國 98 年度內政部及衛生署分別編列長照計畫預算 25 億 4 千 8 百餘萬元及 6,810 萬元，執行數為 13 億 9 千 5 百餘萬元及 3,566 萬餘元，執行率為 54.70%、52.37%，經查執行情形，核有：內政部及衛生署推估民國 97 及 98 年度使用長照服務之需求人數未切合實際，預算編列過高；長照計畫雖經多年規劃，惟內政部及衛生署於推動過程中卻欠缺配套措施，且宣導不足；內政部及衛生署明知照顧服務員多流向醫院擔任病患看護工作，已造成居家服務人力成長有限，卻迄未妥謀解決之道等均有違失，經監察院提案糾正。（101.5.2 監察院公報第 2806 期）。

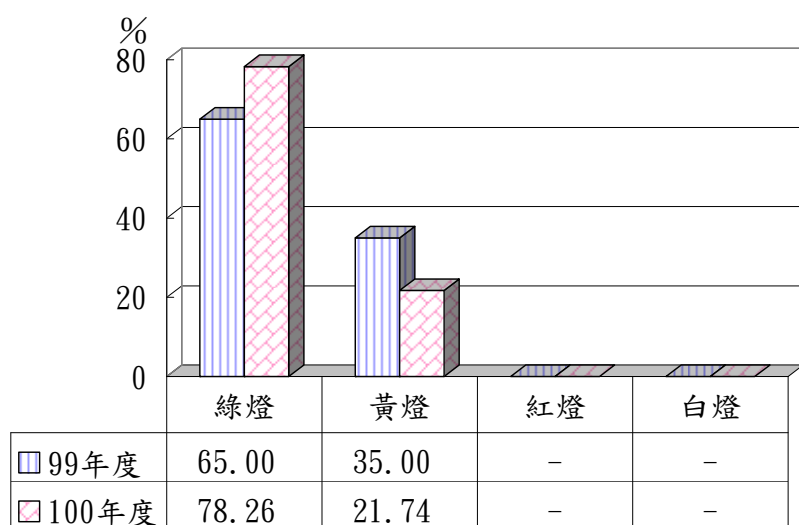
（二）國民年金保險自民國 97 年 10 月開辦，開辦之初，內政部未事先就保險費費率辦理精算，民國 100 年底修正國民年金法第 54 條之 1，內政部又未於修法前確實估算調增國民年金給付額度之影響，一個月餘數據變動 3 次，且幅度頗大，亦未善盡將修法對未來相當期間財務影響即時告知決策階層之責；國民年金保險被保險人應繳保險費，自民國 97 年 10 月至 100 年 9 月，計 931 億餘元，迄民國 100 年底欠繳 396 億餘元，欠費率高達 42.58%，核屬偏高；另國民年金開辦迄至民國 100 年 6 月底止，民眾溢領或誤領各項年金及給付者計 9,975 件、1.47 億餘元，致後續不得不另外執行行政作業予以追繳，甚至引發民怨爭議；內政部長長期坐令部分直轄市、縣（市）主管機關等，未於法定限期內確實提供媒體資料送勞工保險局，且協調聯繫及稽核控管等機制長期存在闕漏，迄未能研謀有效之解決良策等，均顯有違失，經監察院提案糾正。（101.5.2 監察院公報第 2806 期）

捌、外交部主管

外交部主管包括外交部、領事事務局、外交領事人員講習所等 3 個機關，掌理外交及有關涉外事務。茲將本年度公開部分決算審核結果說明如次【有關機密部分內容，詳見「外交國防機密部分」；至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）】：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 13 項（公開部分 12 項，機密部分 1 項），下分工作計畫 15 項（公開部分 14 項，機密部分 1 項），其中公開部分 14 項工作計畫，包括鞏固與邦交國關係、強化與無邦交國家友好合作及制式之關係、務實參與國際組織、輔導國內 NGO 與國際接軌，擴大國際人道援助、加強公眾外交等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 8 項，再結合共同性目標，訂定 23 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 18 項、黃燈 5 項，整體目標達成較民國 99 年度提升（圖 1）。又上開 14 項工作計畫，其中已執行完成者 2 項，尚在執行者 12 項，主要係外交部援助友邦國家雙邊



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 外交部主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

合作計畫及委託辦理援外技術合作計畫、參加國際組織會議及協助辦理國際交流活動、常駐世界貿易組織代表團館舍購建案及懷遠新村職務輪調宿舍改建工程等，因期程跨年度等原因，仍須繼續執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 35 億 8 千 4 百餘萬元，決算審核結果，修正增列實現數 400 萬餘元，係收回駐外館處以前年度經費賸餘款；審定實現數 42 億 7 千 8 百餘萬元，應收保留數 2,300 萬餘元，主要係駐外館處收取領務規費收入尚未匯回繳庫，合計決算審定數為 43 億 1 百餘萬元，較預算超收 7 億 1 千 7 百餘萬元（20.02%），主要係領務規費收入及政策性貸款案件利息差額退還款等較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數計 1,243 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1,243 萬餘元（100.00%）。

3. 歲出預算數 294 億 5 千 6 百餘萬元（公開部分 272 億 2 千 2 百餘萬元，機密部分 22 億 3 千 3 百餘萬元），公開部分決算審核結果，審定實現數 190 億 6 千 3 百餘萬元（70.03%），

應付保留數 49 億 2 千 7 百餘萬元 (18.10%)，保留原因詳「(一) 計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 239 億 9 千餘萬元，預算賸餘 32 億 3 千 1 百餘萬元 (11.87%)，主要係援助友邦國家雙邊合作計畫、補助辦理國際會議及交流活動等計畫，按實際支付之經費結餘，暨實際進用員額較少及結匯匯差之人事費賸餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 79 億 5 千 7 百餘萬元 (公開部分 72 億 7 千 7 百餘萬元，機密部分 6 億 8 千餘萬元)，公開部分決算審核結果，審定實現數 30 億 4 千 2 百餘萬元 (41.81%)；減免數 10 億 1 千 5 百餘萬元 (13.96%)，主要係援助友邦國家雙邊合作計畫經費之結餘等；應付保留數 32 億 1 千 8 百餘萬元 (44.23%)，主要係援助友邦國家雙邊合作計畫、常駐世界貿易組織代表團館舍購建案及駐約旦代表處自建館官舍工程尚在進行中。

(三) 重要審核意見

1. 年度施政績效評估結果逐年進步，惟部分指標衡量標準及目標值仍未適切，有待檢討修正，以提升績效管理效果。

外交部及所屬機關依年度施政目標，本年度訂定 23 項衡量指標，經行政院評核為綠燈 18 項、黃燈 5 項，其中綠燈項數占總項數比率，由民國 98 及 99 年度之 56.00%、65.00%，上升至 78.26%，整體施政績效逐年進步，惟核仍有：(1) 關鍵績效指標偏重於量化之過程性投入，缺乏質化評估，未能適切衡量策略目標達成程度，又間有關鍵績效指標連續 2 年(民國 99 至 100 年)達成目標值，且本年度逾目標值 30 倍，自評為綠燈，惟經行政院評估結果，均複核為黃燈並提出應以加入相關組織為目標等著重於成果面向意見；(2) 部分關鍵績效指標衡量項目未涵蓋策略目標重點工作或與目標關聯性不高，難以有效評量目標達成度；(3) 本年度 23 項衡量指標均達年度目標值，惟各指標超過目標值 1 倍者 8 項，其中超過 2 倍者計有 5 項，所訂目標值挑戰性不足，允宜妥適修正，以提升績效管理效果等缺失，經函請外交部檢討研謀改善。據復：(1) 未來將審慎研議是否訂定成果型指標及是否增列「我參與層級」、「與各國代表交流及雙邊合作情形」等衡量指標，以加強質化衡量；(2) 民國 101 年度已配合策略目標重點工作修正部分關鍵策略目標項下之關鍵績效指標；(3) 未來將審慎研訂妥適目標值，以提升績效管理效果。

2. 賦予駐外館長完整權力之配套法令，亟待加速研訂，以利指揮事權整合，提升外交統合功效。

本部前查核外交部民國 99 年度財務收支及決算時，曾針對駐外機構指揮事權仍未能統一等情事，函請研謀建構賦予駐外館長完整人事考核、經費統籌、人力物力統合運用及業務完全督導之權力，以強化駐外機構對外一體，充分運用及整合政府駐外資源，發揮外交統合功效，據復：已配合政府組織再造進程研擬「駐外機構組織通則」草案，並將賡續配合政府組織再造進程及行政院指示研訂「駐外機構統一指揮辦法」及「駐外人員交流辦法」等相關配套規定，以期達到強化駐外機構效能，有效運用政府涉外資源，達成政府駐外機構統一指揮之目標。經追

蹤覆核結果，「駐外機構組織通則」業於民國 101 年 2 月 3 日公布，行政院並發布自同年 9 月 1

表1 民國100年底我國派駐國外單位概況表

序 號	派 駐 國 外 單 位 名 稱
1	外 交 部
2	經 濟 部
3	行 政 院 新 聞 局
4	僑 務 委 員 會
5	教 育 部
6	內 政 部 入 出 國 及 移 民 署
7	行 政 院 國 家 科 學 委 員 會
8	交 通 部 觀 光 局
9	內 政 部 警 政 署
10	衛 生 署
11	財 政 部
12	行 政 院 農 業 委 員 會
13	行 政 院 文 化 建 設 委 員 會
14	行 政 院 勞 工 委 員 會
15	行 政 院 原 子 能 委 員 會
16	行 政 院 金 融 監 督 管 理 委 員 會
17	中 央 銀 行
18	行 政 院 海 岸 巡 防 署

資料來源：整理自外交部提供資料(不含軍情單位)。

日施行；至「駐外機構統一指揮辦法」及「駐外人員交流辦法」等配套規定，尚在研商訂定中。為期由外交部、經濟部等派駐單位之駐外人員所組成駐外機構指揮事權能儘速整合（表1），有效運用駐外資源，發揮外交統合功效，經函請外交部加速研訂相關配套規定。據復：駐外機構組織通則已特別納入駐外機構統一指揮相關文字，明確提升並賦予館長統一指揮相關規定之法制地位，以明定館長權責等方式，逐步強化駐外館長之考核權，強化各機關涉外業務協調能力；至「駐外機構統一指揮辦法」等配套法案之制定，鑑於相關權責均涉及各機關職掌，尚需深入研議，並與相關機關密切溝通協調，刻正加速研訂中。

3. 簽署外交豁免協定內涵認知不一，亟待釐清及協商強化，以保障外交人員權益。

根據西元 1961 年聯合國國際法委員會編定「維也納外交關係公約」，外交豁免權係國際間為方便外交代表執行正常職務，各國依據相互尊重主權及平等互利原則，按照慣例或有關協議，互相授予外交豁免權。民國 100 年 11 月間我國駐堪薩斯辦事處處長遭美聯邦調查局以「外國勞工契約詐欺罪」逮捕，嗣我方要求美方，依據雙方於西元 1980 年簽署臺美「特權、免稅暨豁免協定」釋放駐堪薩斯辦事處處長，惟美方認定該情事未有相關外交豁免權。查雙方對於簽署外交豁免協定內涵認知不一，影響我國駐美外交人員權益，經函請外交部儘速釐清簽署豁免協定實質權益，並妥與美方協商強化保障我國駐外人員應享有之外交權益。據復：案發始即持續向美方主張我駐堪薩斯辦事處處長以政府經費僱用職務宿舍幫傭之行為，屬「職務行為」，依臺美豁免協定規定，應免於法院訴訟，且無論案情，仍應依據簽署協定規定與精神，給予充分尊重，並經正當程序處理，不應逕行逮捕及拘留，惟美方認定我駐外館處或駐外人員所簽訂之聘雇契約係私人契約，非屬執行職務範疇，故不在豁免適用範圍內。本案凸顯臺美雙方對於豁免協定認定存有歧見，然在我方持續而堅決嚴正主張，美方已瞭解雙方於西元 1980 年簽訂之協定未臻完備，美國國務院對此高度重視，並已正面回應，將正式就補強協定展開全面協商。目前雙方刻進行意見交換，俟完成內部授權及準備工作後，即展開正式諮商。

4. 推動駐外機構實施經費統籌制度之比率未見成長，設置專業會計人員未增反減，仍待持續加強推動，以提升行政效能。

行政院於民國 89 年訂頒駐外機構經費運用制度改進方案，期能提升駐外機構經費運用效

能、簡化作業程序，增進外交業務協調功能，外交部並據以修訂各機關駐外機構預算及會計事務處理要點等法令，建置駐外機構會計系統，推動駐外機構經費統籌收付作業，並於中、大型駐外館處派置專業會計人員等，推行 10 餘年來，已略具預算統籌及簡化作業效果，惟核整體推動執行情形，仍有：（1）實施經費統籌收付制度駐外館處僅 2 成餘，尚無具體進展，仍維持 24 個館處（表 2），實施比率未見成長；（2）設置專業會計人員辦理會計業務之駐外館處未增反減，目前僅 8 個館處（表 3），較民國 99

表2 民國100年底駐外機構實施經費統籌收付作業概況表

單位：個、%

經費統籌收付狀況	館 處 名 稱	館 數	占總館數比率
合 計		115	100.00
實 施 者	駐日本代表處、駐印尼代表處、駐菲律賓代表處、駐泰國代表處、駐英國代表處、常駐世界貿易組織代表團、駐德國代表處、駐法國代表處、駐歐盟兼駐比利時代表處、駐美國代表處、駐紐約辦事處、駐洛杉磯辦事處、駐檀香山辦事處、駐加拿大代表處、駐多倫多辦事處、駐溫哥華辦事處、駐史瓦濟蘭大使館、駐布古納法索大使館、駐甘比亞大使館、駐聖多美普林西比大使館、駐南非代表處、駐開普敦辦事處、駐奈及利亞代表處、駐利比亞代表處	24	20.87
未實施者	略	91	79.13

註：1. 實施經費統籌收付館處中，駐布古納法索大使館、駐甘比亞大使館、駐聖多美普林西比大使館、駐開普敦辦事處、駐奈及利亞代表處、駐利比亞代表處(100.7月起休館)等6個館處僅有外交部派外人員。

2. 資料來源：整理自外交部提供資料。

表3 民國100年底駐外機構置專業會計人員概況表

單位：個

類 別	館 處 名 稱	數量
派專業會計人員者	駐日本代表處、駐印尼代表處、駐泰國代表處、駐法國代表處、常駐世界貿易組織代表團、駐美國代表處、駐洛杉磯辦事處、駐舊金山辦事處	8
員額逾30人未派專業會計人員者	駐韓國代表處、駐菲律賓代表處、駐馬來西亞代表處、駐英國代表處、駐德國代表處、駐芝加哥辦事處、駐休士頓辦事處、駐紐約辦事處、駐加拿大代表處、駐歐盟兼駐比利時代表處	10

資料來源：整理自外交部提供資料。

善，以提升行政效率。據復：（1）相關派駐單位之主管機關及駐外館處對實施經費統籌，仍有疑慮，倘行政運作經費由館長依權責配合計畫需求，統籌規劃調配運用，或將大幅限縮其他部會駐外機構經費及管控之自主性，並影響業務推動；且全面實施經費統籌後，駐外館處行政業務量遽增，各組原承辦行政事務人力釋出後，倘無法由館長統一指揮調派工作，或核派專業會計（行政）人員，將造成駐外館處人力吃緊，排擠政務業務推展，在駐外人員派任及考核權責尚未統一由該部統籌前，暫不全面實施經費統籌，以保留各機關駐外業務經費運用

表4 駐外館處經常性經費憑證逾限結報概況表

單位：個、%

年 度	100		99	
	館 數	占總館數%	館 數	占總館數%
曾 逾 期 結 報 館 數	55	47.83	56	48.70
逾期結報6次以上館數	17	14.78	23	20.00
每月均逾期結報館數	1	0.87	7	6.09

資料來源：整理自外交部提供資料。

彈性，俾利業務推展；（2）由於駐外館處編制員額有限，且外館未編制主計人員職缺，考量人力緊絀且外館業務繁雜，駐外館處設置專業會計人員須一併考量整體業務需求及人力調度，未來將加強外派人員會計相關之專業職能，以強化外館會計業務之推動；（3）將持續加強輔導駐外館處確依規定期限結報經常性經費單據。

5. 我國商品出口貿易排名及全球市占率微幅下滑，亟待加速推動洽簽自由貿易協定，改善經貿投資環境。

據財政部公布統計數據，我國西元2011年出口貿易額3,082億美元，較西元2010年2,745億美元，增加3百餘億美元（12.28%），惟據世界貿易組織（WTO）公布西元2011年全球商品貿易排名資料，我國全球排名第17名，較上年度下滑1名，全球市占率1.7%，較上年度減少0.1個百分點（表5），且整體表現均不及南韓、香港和新加坡（表6）。查我國於西元2002年加入WTO，惟WTO架構下多邊貿易體系整合不易，各國紛紛重返雙邊及

區域自由貿易協定（FTA）談判，政府為維持我國國際競爭力，亦將推動洽簽FTA列為重點施政計畫（表7）。本年度政府推動情形，雖已有

表5 我國出口貿易概況表

單位：億美元、%、名

西元年	我國年出口貿易額	全球市占率	全球排名
2011	3,082	1.7	17
2010	2,745	1.8	16
2009	2,036	1.7	17
2008	2,556	1.6	18
2007	2,464	1.8	16
2006	2,238	1.9	16
2005	1,978	1.9	16
2004	1,824	2.0	15
2003	1,503	2.0	15
2002	1,351	2.1	14

註：1. 全球市占率=我國出口貿易額/全球出口貿易額×100%。

2. 資料來源：整理自經濟部國際貿易局及財政部等網站資料。

表6 西元2011年亞洲四小龍出口貿易概況表

單位：十億美元、%、名

國家	出口貿易額	全球市占率	全球排名
中華民國	308	1.7	17
南韓	555	3.0	7
香港	456	2.5	12
新加坡	410	2.2	14

註：1. 全球市占率=我國出口貿易額/全球出口貿易額×100%。

2. 資料來源：整理自經濟部國際貿易局網站資料。

日本等簽署FTA，我國經貿條件相對處於不利競爭情勢。復據瑞士洛桑國際管理學院發布西元2012年世界競爭力排名，我國總排名較去年度下滑1名，位居第7名，主要係經濟表現下降5名所致，其中尤以出口成長率由去年第4名，大幅下滑50名，落居第54名，相關警訊不容小覷，經函請外交部積極加強與經濟部等機關合作，加速與主要貿易國家協商簽署FTA，創造有利投資環境，強化經貿體系之競爭力。據復：參與區域經濟整合及

表7 我國簽署自由貿易協定概況表

簽署國	協定名稱	簽署日期
巴拿馬	中華民國與巴拿馬共和國自由貿易協定	92.8.21
瓜地馬拉	中華民國（臺灣）與瓜地馬拉共和國自由貿易協定	94.9.22
薩爾瓦多 宏都拉斯	中華民國（臺灣）與薩爾瓦多共和國暨宏都拉斯共和國自由貿易協定	96.5.7
尼加拉瓜	中華民國（臺灣）與尼加拉瓜共和國自由貿易協定	97.5.22

資料來源：整理自外交部提供資料。

洽簽 FTA 或經濟合作協議（ECA），向為政府優先政策目標，在洽簽過程該部係藉由多元管道與各國政府營造友好氛圍及建立良好人脈，累積動能，並與國內相關部門保持密切磋商，一旦談判需要形成，即可啟動諮商。目前我國係以臺美「貿易暨投資架構協定」（TIFA）作為處理雙邊經貿議題之重要平臺，並期以堆積木方式，就雙方關切項目推動個別與美洽簽協議，以達成 FTA 實質效果；至與歐盟洽簽 FTA 部分，已與經濟部國際貿易局組成專案小組，並於本年度 2 度召開跨部會會議，凝聚推案共識並強化推案策略，已獲致多項成效；又持續與新加坡進行「經濟夥伴協議」正式談判，且於民國 101 年 5 月甫與紐西蘭宣布完成 ECA 可行性研究，並將展開正式談判；另持續推動臺日洽簽 FTA，暨與其他國家進行 ECA 可行性研究方案。

6. 駐外基層人員房租補助費標準與駐地房租水準間有差距，允宜合理調整，提升居住品質暨維護人身及財產安全。

政府為改善駐外人員居住環境品質，訂有駐外人員房租補助費支給規定，以適當補助駐外人員於駐地所需房租費。本部前查核駐外單位民國 98 年度財務收支時，曾針對未衡酌駐地租屋現況妥適檢討調整房租補助費標準等情事，函請外交部考量駐在城市物價及房地產價格等，通盤檢討調整補助標準，據復：為合理反映基層人員房租補助費限額不足實況，曾於民國 97 年 8 月研商適時提高基層駐外人員房租補助費標準，惟因考量匯率及政府財政、各駐地政經現況等主客觀因素，爰是時暫緩辦理。為符公平原則，將考量駐在城市物價等，伺機通盤檢討駐外人員房租補助費標準之妥適性，以研擬妥適方案報請行政院核處。經追蹤覆核結果，該部已先就少數房租補助費嚴重不足之館處，如海地及巴布亞紐幾內亞予以研擬調整，業獲行政院核准，嗣並配合民國 100 年 7 月軍公教人員薪資待遇調整案，提送全盤調整房租補助費標準草案，惟行政院基於財政等因素考量，民國 101 年 4 月核予緩議。據該部分析，現行駐外人員房租補助費標準與駐外人員駐外實際租屋支出，相對較為不足者，以二等及三等秘書最為嚴重，一等秘書次之。查補助規定各職級有其不同標準，惟現行平均補助標準職級最高者（公使級）約為最低者（主事級）2 倍，提送行政院方案（草案）雖已調整，然職級最高者仍為最低者 1.7 倍。復查調整方案僅以現行駐外人員實際租屋支出與標準間差異作為分析，並以整體駐外館處人員平均數值作為調整參考，致有「參事」級者，其原標準已足以支應房租費，卻擬併同其他原不足之職級者上調情事。又原擬調整方案雖經行政院核予緩議，惟近來發生駐外人員於駐地租屋處遭劫死亡等，外界頗為關注，經再函請外交部在兼顧國家財政及維護駐外基層人員居住安全考量下，積極研訂合宜可行之房租補助費標準，並加強與相關單位協調溝通，以提升駐外基層人員居住環境品質暨維護人身及財產安全。據復：鑑於近年來房租補助費未符市場租金現況問題漸趨嚴重，且駐外人員已有愈住愈小、愈住愈遠、住不起有保全區域或房舍之趨勢，為兼顧同仁需求及政府財政現況，業已參酌相關部會意見重提方案，並持續與有關機關協調洽商尋求共識，據以研訂妥適可行方案。

7. 國際合作發展事務報告編報作業未訂定明確期程，且迄無機關主動依法知會相關事務辦理情形，尚待建立完善制度。

外交部為使我國援外事務邁向法制化，研擬「國際合作發展法」草案，民國 99 年 5 月 18 日經立法院三讀通過，同年 6 月 15 日公布施行，奠定我國執行長達半世紀援外工作之法源。經查法律公布施行後，已擬訂國際合作發展事務 6 項子法（表 8），經行政院於民國 100 年 12 月 12 日核定，並於同年 12 月 29 日發布施行，

另於民國 101 年 1 月完成我國第 1 份國際合作發展事務報告，惟查相關事項執行情形，核有：（1）國際合作發展事務報告編報作業，未明確規範填報頻率及編報期程，復乏完善編報制度及控管機制，且迄無機關主動依法知會辦理國際合作發展事務情形；（2）政府發展援助系統允應擴增功能，以減省人工重複處理援外統計資訊等情事，經函請外交部

表8 國際合作發展法相關子法簡表

序 號	子 法 名 稱
1	國際合作發展事務技術協助及能力建構處理辦法
2	國際合作發展事務捐款及實物贈與處理辦法
3	國際合作發展事務貸款與投資及保證處理辦法
4	國際合作發展事務人員派遣處理辦法
5	國際合作發展事務發展策略之諮商處理辦法
6	國際合作發展事務規劃評估執行監督及績效考核辦法

資料來源：整理自外交部提供資料。

檢討建立完善編報制度及控管機制，加強宣導溝通，以提升編製報告效率，並強化政府發展援助系統功能，以增進系統效益。據復：（1）已函請有關部會於辦理國際合作發展事務時，應依國際合作發展法等規定，先知會該部，併於每年 1 月底前函送相關辦理情形；（2）業協調廠商持續改善系統便利性，並強化及擴充系統功能，以配合統計分析需求，提升建置系統之效益。

（四） 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 8 項，其中：1. 年度施政計畫績效評估結果較上年度略有提升，惟部分績效指標擬訂及計畫執行成效，仍待持續加強；2. 駐外機構指揮事權仍未能統一，亟應強化整合建構，有效運用及整合政府駐外資源，發揮外交統合功效；3. 駐外機構經費運用制度改進方案實施成效未臻理想，亟應落實推動，有效達成簡化會計作業及提升行政效率目標；4. 我國商品出口貿易排名及全球市占率略有回升，允宜賡續推動洽簽自由貿易協定，強化經貿競爭力，提升我國在全球貿易地位；5. 國際合作發展法相關子法草案規範，缺乏系統性整合，間有重複性條文，推動國際合作發展事務報告之編報作業，迄未訂定明確期程，亟應加速研擬整併，俾利遵循，提升國際合作效益等 5 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「（三）重要審核意見 1.、2.、4.、5.、7.」，通知檢討改善外，其餘 1. 駐外館舍自有率偏低，每年支付鉅額租金，亟應加速推動駐外館舍購建計畫；2. 資通安全作業規範未臻周全，機敏檔案文書管理亦欠落實，亟應強化管理機制，以維國家資訊安全；3. 政府部門補助國內非政府組織參與國際活動事務，仍乏整合平臺及統一督導機制，亟應積極研謀強化建置，以有效整合及運用資源等 3 項，經核業依改善措施持續辦理中。

玖、國防部主管

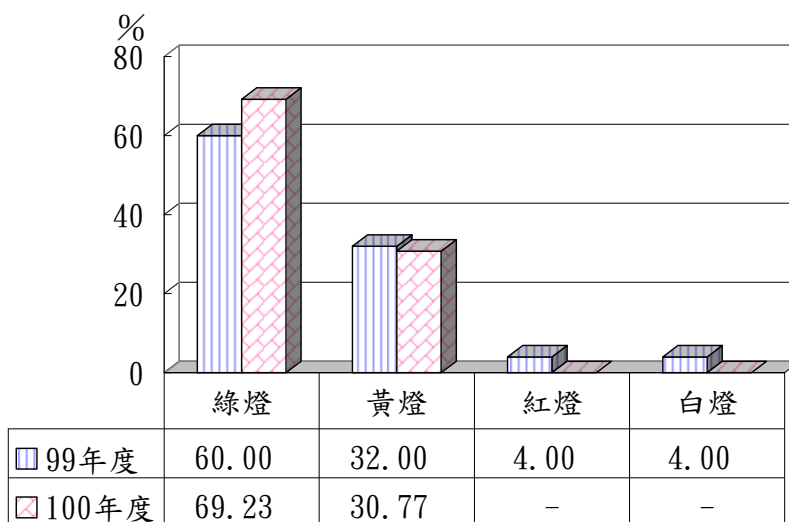
國防部主管計有普通公務機關 2 個，非營業特種基金單位 3 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）、（附冊-非營業部分）】：

一、總決算部分

國防部主管包括國防部及國防部所屬等 2 個機關，掌理國防政策之規劃、建議及執行；軍隊之建立及發展等業務。茲將本年度公開部分決算審核結果（有關機密部分內容，詳見「外交國防機密部分」）說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 19 項（公開部分 13 項，機密部分 6 項），下分工作計畫 22 項（公開部分 16 項，機密部分 6 項），其中公開部分 16 項工作計畫，包括推動募兵制度、重塑精神戰力、加強友盟合作、優化官兵照護、健全危機處理機制、完善軍備機制、建立精銳新國軍、培育優質國軍、完備行政院組織改造規劃、提升研發量能、提升資產效益，妥適配置政府資源、提升人力資源素質與管理效能、國內科研發展、採購稽核及重大專案管理、強化災害防救工作等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 8 項，再結合共同性目標，訂定 26 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 18 項、黃燈 8 項，整體目標達成較民國 99 年度上升(圖 1)。又上開 16 項工作計畫，其中已執行完成者 7 項，尚在執行者 9 項，主要係採購案合約期程跨年度、未完成驗收、委製案未於年度內完成等原因，仍須繼續執行。



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 國防部主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 77 億 6 千 7 百萬餘元，決算審核結果，修正減列實現數 11 萬餘元，主要係收回以前年度應收賠償款誤列為本年度歲入實現數；審定實現數 120 億 7 千餘萬元，應收保留數 1 億 6 千 6 百餘萬元，主要係各軍事院校歷年應收退學及開除學生賠償款、應由土地占用人繳付之訴訟費及不當得利款等；合計決算審定數為 122 億 3 千 6 百餘萬元，較預算增加

44 億 6 千 9 百餘萬元 (57.55%)，主要係以前年度軍售採購案退匯餘款增加、建國及雄精專案提供研發成果之授權金收入等。

2. 以前年度歲入轉入數計 13 億 4 千 4 百餘萬元，決算審核結果，修正增列實現數 11 萬餘元，如數減列應收保留數，主要係收回以前年度應收賠償款誤列為本年度歲入實現數；審定實現數 8,704 萬餘元 (6.47%)，減免數 2,429 萬餘元 (1.81%)，主要係已逾請求權時效之各軍事院校歷年應收退學及開除學生賠償款；應收保留數 12 億 3 千 3 百餘萬元 (91.72%)，主要係各軍事院校歷年應收退學及開除學生賠償款、應由土地占用人繳付之訴訟費及不當得利款等。

3. 歲出預算數 2,945 億 8 千 8 百餘萬元 (公開部分 2,702 億 9 千 3 百餘萬元，機密部分 242 億 9 千 5 百餘萬元)，公開部分決算審核結果，修正減列實現數 1 億 7 千 1 百餘萬元，增列應付保留數 1 億 6 千 9 百餘萬元，主要係軍售採購案累計結匯金額逾美方財務需求金額等；審定實現數 2,651 億 6 千 6 百餘萬元 (98.10%)，應付保留數 41 億 4 千 6 百餘萬元 (1.54%)，保留原因詳「(一) 計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 2,693 億 1 千 2 百餘萬元，預算賸餘 9 億 8 千餘萬元 (0.36%)，主要係按業務需要實際支用之賸餘及採購財物之結餘等。

4. 以前年度歲出轉入數計 209 億 8 千 7 百餘萬元 (公開部分 156 億 5 千餘萬元，機密部分 53 億 3 千 6 百餘萬元)，公開部分決算審核結果，修正減列應付保留數 177 萬餘元，如數增列減免數，主要係採購案保留款已毋須支用；審定實現數 60 億 5 千 6 百餘萬元 (38.69%)，減免數 2 億 3 千 7 百餘萬元 (1.52%)，主要係採購案解約款及行政院核定免予保留之款項等；應付保留數 93 億 5 千 6 百餘萬元 (59.79%)，主要係採購案尚未完成驗收及合約期程跨年度等，須保留繼續處理。

二、非營業部分

國防部主管包括 (一) 作業基金：國軍生產及服務作業基金、國軍老舊眷村改建基金；(二) 資本計畫基金：國軍老舊營舍改建基金等共 3 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務(營運)計畫主要有門診病患醫療、眷村改建工程及博愛專案計畫等 15 項，實施結果，計有報刊發行等 6 項計畫，分別因青年日報社之報刊內容以國軍政令宣導為主，普及率偏低，復因國軍人員精簡，影響報刊訂閱份數；軍人儲蓄作業因個人理財方式多元，影響存款意願；安置眷戶遷購已完工改建基地，因高雄市自治新村等 6 處基地尚未完工，無法於年度內交屋；博愛專案計畫因機電承商榮電公司財務問題延誤履約，連帶影響建築、空調工程施作及專業營建管理監造費支用，未能依原訂計畫執行；水湳機場遷建專案計畫因空軍分案工程結構模板工出工數不足；老舊營舍整建計畫之紅柴林營區，因承商出工率不足影響工程進度，工程支用經費較預算減少，致未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

1. **作業基金：**決算審核結果，修正增列業務收入 341 萬餘元、業務外收入 3,951 萬餘元，係當年度已完成之委製交易事項，卻遞延至次年度認列收入；減列業務成本與費用 2 億 2 千 2 百餘萬元，係採成本比例法認列專案銷貨收入及成本之會計帳務處理方式，核與會計制度規定未合，誤列相關成本，綜計增列賸餘 2 億 6 千 5 百餘萬元；審定短絀 56 億 5 千 2 百餘萬元，較預算短絀增加 32 億 9 千 1 百餘萬元，主要係國軍老舊眷村改建基金餘戶、店舖銷售狀況不如預期，及依國軍老舊眷村改建條例暨其施行細則之規定，支付舊有眷舍處理費用較預算增加所致。

2. **資本計畫基金：**審定短絀 21 億 3 百餘萬元，較預算短絀減少 42 億 3 千餘萬元，主要係博愛分案因機電承商榮電公司財務問題延誤履約，連帶影響建築、空調工程施作及專業營建管理監造費支用較預算減少所致。

三、重要審核意見

(一) **施政計畫整體目標實施績效較以往年度提升，惟仍有待賡續加強改善之處。**

國防部依行政院本年度施政方針及重大政策方向，配合該部中程施政計畫及預算額度，編定本年度關鍵策略績效目標 8 項，再結合共同性目標，計訂定 26 項年度衡量指標。執行結果，經行政院評核為綠燈者 18 項，黃燈者 8 項，整體目標達成較以往年度上升。本年度施政計畫共編列預算 3,734 億 9 百餘萬元，各施政計畫因相關規劃及執行作業，部分未盡縝密周妥，核有：

1. 本年度專業軍官班及志願士兵招募率分別為 83% 及 43%，招募成效仍待提升；
2. 績效報告刪除「超額役男處理配套指標」，惟行政院民國 101 年 1 月核定「募兵制實施計畫」將之列為關鍵衡量指標，允再檢討納入，以有效評估超額役男處理成效；
3. 連續 2 年（民國 99 年、100 年）超過原訂目標值 20% 者，計有「建立精銳新國軍—計畫作業」等 5 項，顯示目標值訂定偏低，挑戰性仍屬不足。經函請國防部檢討改進。據復：1. 已規劃相關配套措施，擴大人才招募與增加留營誘因；2. 將視超額役男增加情形適時修正衡量指標；3. 嗣後將審慎研訂目標值，俾結合實況。

(二) **財務收支管控作業間有未臻嚴謹之處，允應檢討加強。**

國防部及所屬機關、基金本年度財務收支管控作業未臻嚴謹，核有：

1. 帳務彙整錯誤，致經費類公開科目與保密科目之實現數互有增（短）列；
2. 應收各軍事院校畢業生服役未達規定年限提前退伍賠償款，認列年度錯誤；
3. 軍售採購案結匯金額逾美方財務需求金額，未辦理預算保留；
4. 已毋須支用之採購案款仍辦理保留；
5. 補助住戶或學校噪音防制款，未依規定檢附原始憑證，即逕列實現數；
6. 會計事項未依權責發生制妥為列帳；
7. 提列折舊費用之估計耐用年限未合規定；
8. 電腦軟體未帳列無形資產；
9. 應付保管款未適時整理清結；
10. 認列銷貨收入及成本之帳務處理，與會計制度規定未合；
11. 不當遞延認列委製案款等欠妥情事。經分別通知有關機關修正歲入類、經費類及基金決算，總計歲入類減列實現數 11 萬餘元；經費類減列實現

數 1 億 7 千 1 百餘萬元，增列保留數 1 億 7 千餘萬元，減列保留數 127 萬餘元；增列非營業特種基金業務收入 341 萬餘元、業務外收入 3,951 萬餘元，減列業務成本與費用 2 億 2 千 2 百餘萬元，綜計增列賸餘 2 億 6 千 5 百餘萬元。以上顯示，國防部及所屬機關、基金相關財務收支管控作業，仍待檢討加強。

（三）國軍違反軍紀事件，在國防部歷年整飭下，整體已有下降趨勢，惟仍有部分項目亟待防杜改善，以塑建國軍優質形象。

1. 近十年違反軍紀案件雖有下降趨勢，仍無法滿足國人期待，有待精進改善：國防部為維護政策制度，

監督貫徹命令，嚴肅軍隊紀律，樹立廉能風尚，保障官兵合法權益，使軍隊團結進步，策頒「國軍軍風紀維護實施規定」。國軍軍紀狀況概分為違紀、違法及傷亡（因病除外）等 3 類。經分析國軍民國 91 至 100 年度上述 3 類案件

表 1 國軍民國 91 至 100 年度違紀案件統計表

單位：件

年度 類型	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
合計	284	338	272	179	281	263	153	139	158	102
營外遊蕩 (不假離營)	199	231	155	82	104	140	55	51	60	11
鬥毆滋事	24	3	13	29	26	7	12	9	17	3
軍民糾紛	4	20	27	18	12	31	7	8	3	15
涉足不正當場所	3	1	4	15	33	2	0	3	1	6
管教不當未致傷亡	37	2	1	0	1	2	1	1	3	1
軍車肇禍未致傷亡	—	—	—	—	—	43	38	38	51	34
其他	17	81	72	35	105	38	40	29	23	32

註：1. 國防部民國 91 至 95 年度未單獨列示軍車肇禍未致傷亡之類型，採納入其他類型肇生件數予以表達。

2. 資料來源：整理自國防部民國 91 至 100 年度軍紀維護之成效與檢討報告。

各式類型，其中違紀案件（表 1），民國 91 至 99 年度以營外遊蕩（不假離營）為多數，本年度由軍車肇禍（未致人於傷亡）所取代；違法案件（表 2），民國 91 至 95 年度以逃亡事件為多數，

表 2 國軍民國 91 至 100 年度違法案件統計表

單位：件

年度 類型	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
合計	697	669	583	551	535	557	409	397	427	412
逃亡	245	305	251	140	142	115	82	72	41	30
殺人	6	5	4	4	7	6	2	8	3	4
妨害性自主	19	23	37	39	40	47	37	27	36	25
搶奪財物	28	18	21	25	12	14	5	1	1	1
竊盜	90	50	37	47	34	46	42	37	47	32
過失致死	34	24	23	51	32	7	14	19	9	11
違反槍砲彈藥刀械管制條例	13	7	17	18	11	17	10	4	7	6
公共危險罪（酒後駕車）	91	72	96	91	118	139	116	128	164	188
違反毒品危害防制條例	114	113	46	76	66	105	62	51	56	58
其他	57	52	51	60	73	61	39	50	63	57

資料來源：整理自國防部民國 91 至 100 年度軍紀維護之成效與檢討報告。

民國 96 至 100 年度以公共危險罪（酒後駕車）為最高，又公共危險罪案件數有逐年增加、居高不下之勢，另違反毒品危害防制條例案件數長期有減少，惟近 3 年有逐年微幅增長情形；傷亡

案件（表 3），民國 91 至 100 年度均以汽機車肇禍（含軍、民車）案件為主，其次為自我傷害、工作失慎案件，其中工作失慎案件數近 3 年未見減少反有增加趨勢。國防部雖採取相關精進作為，落實軍紀維護，然本年度於公共危險罪、違反毒品危害防制條例、工作失慎、訓練疏失、軍民糾紛、涉足不正當場所等案件數仍較民國 99 年度增加，有待持續改善。經函請國防部研謀改善措施。據復：該部已配合立法院修正酒駕罰責加重「陸海空軍刑法」刑度，經統計民國 101 年第 1 季酒駕肇案率 0.065% 已較

表 3 國軍民國 91 至 100 年度傷亡案件統計表

單位：件

年度 類型	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
合計	807	457	366	387	355	405	335	246	298	287
汽機車肇禍 (含軍民車)	347	197	155	156	159	190	168	118	150	146
訓練疏失	28	15	9	15	19	29	33	11	9	15
工作失慎	76	25	28	41	31	38	35	35	35	40
自我傷害	167	100	80	97	82	77	54	45	55	43
其他	189	120	94	78	64	71	45	37	49	43

資料來源：整理自國防部民國 91 至 100 年度軍紀維護之成效與檢討報告。

本年度 0.082% 為低，確達警醒之效；要求各駕訓中心強化人員訓練，以減少官兵行車肇禍；依據「國軍官兵濫用藥物尿液篩檢作業規定」落實查驗管制，對有毒品前科紀錄或涉案人員，建冊列管、定期晤談，並藉由家屬聯繫，共同掌握官兵生活動態；要求各級強化精進風險管控機制、建立標準作業程序、嚴格整飭訓練紀律、加強訓練安全措施及裝備保養紀律，以根絕工作、訓練傷亡案件等具體精進作為，並配合國家政策、兵役制度及社會環境變遷，研修未合時宜之法令規章，要求各級貫徹執行。

2. 國軍自我傷害防範作業未依據傷害發生成因分析結果研擬強化防處措施，其預防性篩檢及輔導作業成效有待驗證；自我傷害與軍隊紀律有關之成因比率甚高，幹部管教領導及生活管理有待改善：國軍傷亡案件中有關官兵自我傷害部分，其直接涉及國軍人身安全、部隊安全，向為社會關注焦點。國防部於民國 97 年 1 月 2 日令頒「國軍官兵自我傷害防治實施規定」，明定防範自我傷害作業事項，以高風險群人員危險發掘掌握、心理健康宣導暨自傷防治教育及落實輔導管制作為等 3 項工作重點，且新進役男入營後應辦理人員晤談，並配合單位心理衛生中心實施「人際思考情緒行為量表」，篩選有情緒困擾、精神疾病、具自我傷害傾向之官兵並即時管制輔導，撥交分發前，將全員施測結果傳送至新職單位；新兵撥交分發至常備部隊，單位心理衛生中心再進行「國軍身心狀況評量表」測驗，篩選有適應障礙、具自我傷害傾向官兵，予以輔導，輔導如無顯著效果則轉介醫療機構診治及鑑定。依國防部民國 98 至 100 年度官兵自傷防治工作執行情形暨策進作法，雖有分析其發生成因，然未針對自傷人員，其於各階段量表檢測結果所得之後續輔導作為，有無預期效果予以比較分析，據以驗證現行自我傷害防處機制之有效性，供作調整或強化防處參據。另分析國防部提供民國 98 至 100 年度自傷成因統計表，其中與軍隊紀律有關之項目計有適應不良、工作壓力、管教因素、逃避處分等，其合計人數占

各年度全部自傷人數之比率分別為 22.5%、35.85%、34.29%（表 4），顯示軍中幹部之管教領導及生活管理仍有相當改善空間。經函請國防部查明妥處。據復：（1）依該部民國 98 年至 100 年度量表施測篩檢統計表，量表篩檢納管輔導仍肇生自傷人數占自傷總人數民國 98 至 100 年度比率約 1.88%至 5.71%（表 5），大多數自傷人員均非量表篩檢管制個案，平時需結合個別晤談等多元管道，方能發掘個案輔導適處，該部已要求各級幹部平時應透過官兵基本資料，有效發掘行為偏差及自我傷害傾向者，予以協助，必要時轉介心理衛生中心輔導協助並辦理各類型自傷防治宣導講習，全力防範自傷案件；另量表篩檢納管輔導後仍肇生自傷比率民國 98 至 100 年度介於 0.022%至 0.042%，肇案比例甚低，顯示量表篩檢輔導機制，甚具成效並賡續執行；（2）該部為建立

表 4 民國 98 至 100 年度自傷成因與軍隊紀律有關分析統計表

單位：人、%

年 度		98	99	100
成 因				
自傷成因與軍隊紀律 有關人數	合計 (1)	9	19	12
	適應不良	6	6	5
	工作壓力	3	10	6
	管教因素	0	0	1
	逃避處分	0	3	0
自傷總人數 (2)		40	53	35
(1) / (2)		22.50	35.85	34.29

註：1. 本表各年度自傷總人數與國防部軍紀單位提供傷亡案件統計數（表 3）有所差異，係該部心輔單位以個案自傷意圖徵候為主要判斷依據，如屬事前無自殺意圖徵兆者予以排除，致較軍紀單位提供數為低。

2. 資料來源：整理自國防部民國 98 至 100 年度官兵自傷防治工作執行情形暨策進作法。

表 5 民國 98 至 100 年度自傷人數與施測量表篩檢、輔導分析統計表

單位：人、%

年度	98	99	100
類型			
自傷總人數 (1)	40	53	35
量表篩檢後納管輔導總人數 (2)	4,736	4,487	5,208
量表篩檢納管輔導後仍自傷人數 (3)	2	1	2
量表篩檢納管輔導仍肇生自傷人數占 自傷總人數比率 (3) / (1)	5.00	1.88	5.71
量表篩檢納管輔導仍肇案比率 (3) / (2)	0.042	0.022	0.038

註：1. 本表自傷總人數數據係援引自表 4 自傷總人數。

2. 資料來源：整理自國防部民國 98 至 100 年度量表施測篩檢統計表。

正確領導統御，自本年度年起持續調整軍紀教育作法，並要求各級確實執行管教相關規定暨懲處罰責，落實合理管教；民國 101 年度頒布內部管理督導實施計畫，以重視官兵個人權益為督導重點，落實調適教育，以降低自傷案件。

（四）官兵權益受損案件，允宜就軍風紀及人事服務案件之處分檢討精進，依法保障官兵權益。

國防部依國防法第 19 條及國防部組織法第 20 條之規定，於國防部及總政治作戰局、各司令部設置成立「國軍官兵權益保障委員會（下稱權保會）」，並訂定「國軍官兵權益保障委員會設置暨審議作業實施要點」，專責處理官兵權益保障案件等業務。經統計民國 98 至 100 年度各

級權保會實際受理案件計 582 件（表 6），案件類型有軍風紀、人事服務及因公涉訟補助及業務疏失等，其中，軍風紀案件（包含管教問題及其他軍風紀相關案件）及人事服務案件（包含考績獎懲、升遷調職及其他諮詢服務案件）分別為 272 件（占總受理件數之 46.74%）及 281 件（占總受理件數之 48.28%）。案件受理後，確屬原處分不當或違法，而更改原處分者分別為 104 件（38.24%）及 77 件（27.40%），其中本年度受理案件更改原處分比率更分別高達 49.41%及 41.67%，顯示國軍官兵權益受損案件仍以軍風紀及人事管理案件為大宗，且確有原處分不當或違法之情形，相關軍風紀管理、考績獎懲、升遷調職等業務仍待精進。另各級權保會軍風紀案件之受理單位以陸、海、空軍為大宗（表 7），其中海軍權保會受理軍風紀案件數從民國 98 年度之 7 件上升至本年度之 38 件，更改原處分案件亦由 3 件上升至 18 件，顯示海軍在受理軍風紀案件除有持續攀升趨勢外，對於軍風紀案件處分之嚴謹度尚有改進空間。經函請國防部注意檢討改進。據復：對於當事人犯行，確依「陸海空軍懲罰法」第 8 條各款過犯事由，作為懲罰依據，以避免更改原處分案再生。另已訂定「國軍酒後駕車懲處基準」等懲處規定，俾利各單位作為懲處標準。國防部權保

表 6 國軍各級權保會實際受理案件分析表

單位：件、%

年度		98	99	100	合計
總受理案件數 (a)		162	218	202	582
軍風紀案件	受理數 (b)	87	100	85	272
	比率 (b/a)	53.70	45.87	42.08	46.74
	更改原處分案件數 (c)	32	30	42	104
	比率 (c/b)	36.78	30.00	49.41	38.24
人事服務案件	受理數 (d)	68	105	108	281
	比率 (d/a)	41.98	48.17	53.47	48.28
	更改原處分案件數 (e)	15	17	45	77
	比率 (e/d)	22.06	16.19	41.67	27.40

資料來源：整理自各級國軍官兵權益保障委員會提供之資料。

表 7 國軍各級權保會受理軍風紀案件一覽表

單位：件、%

年度	98			99			100		
各級權保會	受理案件	更改原處分案件	比率 (註)	受理案件	更改原處分案件	比率 (註)	受理案件	更改原處分案件	比率 (註)
合計	87	32	36.78	100	30	30.00	85	42	49.41
總政治作戰局	13	6	46.15	17	4	23.53	8	3	37.50
陸軍	25	10	40.00	19	10	52.63	18	10	55.56
海軍	7	3	42.86	11	8	72.73	38	18	47.37
空軍	24	7	29.17	37	2	5.41	14	6	42.86
後備	7	2	28.57	5	2	40.00	3	2	66.67
憲兵	6	3	50.00	1	0	0.00	1	1	100.00
國防部本部	5	1	20.00	10	4	40.00	3	2	66.67

註：1. 聯合後勤司令部國軍官兵權益保障委員會民國 98 至 100 年度尚無受理軍風紀申訴案件。

2. 比率＝更改原處分案件/受理案件。

3. 資料來源：整理自各級國軍官兵權益保障委員會提供之資料。

會已利用委員座談等時機加強宣導官兵相關權益，且海軍已對官兵關切獎懲、人事調遷及服役等疑慮，藉由雙向溝通，主動協處，以維護個人權益，並促進單位團結和諧。

(五) 國軍軍用機場航空噪音改善作業未盡周妥，有待檢討。

國防部依「噪音管制法」第 17 條規定，對於所屬空軍臺南等 12 處軍用機場之航空噪音防制區，訂定航空噪音改善計畫，近 3 年編列噪音改善預算及支用情形（表 8），經查核結果，核

表 8 國防部民國 98 至 100 年度各軍用機場噪音改善預算執行情形

單位：新臺幣千元

年度	98			99			100		
	預算數	實現數	%	預算數	實現數	%	預算數	實現數	%
金額	162,000	147,959	91.33	162,000	150,229	92.73	163,146	156,960	96.21

資料來源：整理自國防部提供之資料。

有：1. 空軍軍用機場對於周圍航空噪音防制區內之住戶，辦理噪音改善之補助標準不一（介於 2 萬 2 千元至 8 萬元），差距最高達 3 倍之多，資源配置未盡衡平；2. 各軍用機場辦理噪音防制工程之噪音檢測驗收方式，有採材料出廠證明、或採噪音檢測報告、或分貝檢測、或未予規範等，方式不一；3. 海、陸軍相關補助作業未落實資訊公開；4. 陸軍歸仁機場噪音改善需求工作計畫未依限審定；5. 陸軍航空特戰指揮部設置噪音改善工作審議會之學者專家委員人數未達規定標準。經函請國防部妥為檢討改進。據復：1. 將協調地方政府等相關單位通盤檢討，務達公平合理；2. 自民國 101 年度起辦理補助機關學校噪音防制工程，將減音條件及驗收方式納入合約規範；3. 海、陸軍已依規定公告相關資訊；4. 嗣後將於規定期限內完成工作計畫審定；5. 自民國 101 年 1 月 1 日起增聘學者專家，以符規定。

(六) 國軍辦理主要武器訓練場及油料彈藥庫睦鄰經費捐助，相關執行及管考作業未盡周妥。

國軍對位於主要武器訓練場、實彈射擊危險影響區域及油料庫、彈藥庫、彈藥庫營區外燒、爆燬場所在之地方，依實彈射擊及遂行油料、彈藥勤務造成人民生活影響程度，酌予捐助睦鄰經費，訂有「國軍主要武器訓練場及油料彈藥庫影響地方睦鄰工作要點」，並據以編列相關預算，委由地方政府辦理，藉以改善其相關生活設施，促進地方發展，以確保國軍戰訓任務及油料、彈藥勤務正常實施，維護國防安全。近 3 年編列訓練場及油料彈藥庫睦鄰經費捐助預算及支用情形（表 9），表 9 國防部民國 98 至 100 年度主要武器訓練場及油料彈藥庫睦鄰預算執行情形

單位：新臺幣千元

年度	98			99			100		
	預算數	實現數	%	預算數	實現數	%	預算數	實現數	%
金額	342,000	212,798	62.22	392,000	325,575	83.05	507,000	436,158	86.03

資料來源：整理自國防部軍備局、陸軍司令部、海軍司令部、空軍司令部、聯合後勤司令部提供之資料。

核有：1. 未依政府資訊公開法第 7 條及相關規

定主動辦理睦鄰經費相關資訊公開；2. 空軍睦鄰工作審議會外聘委員人數不符設置規定；3. 未要求受捐助之地方政府填報經費執行概況表並據以審核，且實地訪查亦未依規定項目實施查核等欠妥情事。經通知有關機關妥為檢討改進。據復：1. 已要求所屬依規定辦理睦鄰經費相關資訊公開；2. 空軍將於國防部推薦名單中增加外聘委員，俾符規定；3. 已請受捐助之地方政府按季填報經費執行概況表送各該司令部審核，並於實地訪查及睦鄰工作檢討會時依規定項目實施驗證查核，以落實管考。

（七） 國軍軍事場址土壤及地下水污染改善計畫等環保工作間有辦理成效不彰，亟待確實管制改善。

1. 陸軍及聯勤所屬營區環境污染整治與維護作業，執行成效欠佳：國防部配合行政院環境保護署及地方政府環保局於民國 95 年起，陸續辦理軍事場址土壤及地下水污染檢測調查與改善計畫；另為落實國軍環保工作，於民國 99 年令頒「國軍軍事營區土壤及地下水污染預防調查及改善整治綱要計畫」，律定近程、中程、遠程之污染防治實施計畫等。本年度環保業務預算編列 6 億 9 千 9 百餘萬元，經查執行情形，核有：(1) 陸軍特種作戰指揮部辦理武漢營區加油站土壤污染評估與改善計畫採購案，未依合約規範辦理驗收付款，肇致污染整治工作延宕；(2) 聯勤第一地區支援指揮部所屬之天祥加油站油品滲漏，污染整治過程肇生二次污染，仍未完成改善；(3) 陸軍金門防衛指揮部辦理后園地區廢電池棄置場土壤污染整治工作，將污染土壤移至林兜二營區另行處理，惟已延宕近 4 年仍未完成改善；(4) 陸軍馬祖防衛指揮部所屬營區污水處理設施不足，影響環境衛生；(5) 軍事營區官兵生活用水及伙房用水之水塔清洗與維護作業，未盡確實等缺失。經函請國防部督促檢討改善。據復：(1) 陸軍特種作戰指揮部已檢討核予失職人員處分，並將桃園縣環保局所提改善意見納入改善計畫，俟改善完成後報請該局解除管制；(2) 聯勤第一地區支援指揮部已函送污染控制計畫書予澎湖縣環保局，並獲該局同意管制於民國 101 年 11 月 15 日前完成改善；(3) 陸軍金門防衛指揮部已完成改善，並於民國 100 年 11 月函文金門縣環保局申請複驗，以解除管制；(4) 陸軍馬祖防衛指揮部已賡續規劃所屬營區建置符合環保標章之污水處理設施；(5) 國防部已要求所屬確依「國軍餐飲衛生安全作業規定」，定期執行水塔清洗與維護作業。

2. 國軍未積極配合地方政府辦理營區污水銜接公共污水下水道之接管工程，亦未落實改善水庫上游營區排放污水污染水源之防治工作，營區污水處理成效不彰：國防部轄管國軍營區 743 處（不含無人陣地、空置營區或市區大樓），常駐營區人數約 27 萬人次，各營區駐地人數眾多，所產生之污（廢）水量龐巨，其處理成效攸關營區周邊水域水質、居民健康，且影響區域公共污水下水道建設之完整性。經查執行情形，核有：(1) 國防部資源司未遵照國防部指示，督導國軍各單位落實營區污水處理，致歷經 3 年改善猶未具成效，營區污水已接入公共污水下水道或自設完善污水設施之比例，僅占國軍營區總數之 11.6%，尚有高達 84% 之營區污

水僅經化糞池等簡易設施處理，即直接排放至溝渠或附近水體，且部分營區污水處理設施不良、維護管理不善、放流水水質不符法令規定，間有污染附近水域或下游水庫水質；(2) 憲兵司令部及海軍司令部未積極處理營區污水接管，致忠貞營區及碧海營區等 10 個營區所在位置，業經臺北市政府公告為下水道使用地區，惟迄未依規定完成污水下水道銜接，未符環保法令要求；陸軍馬祖防衛指揮部未積極改善水庫上游營區生活污水污染原水水質，陸軍司令部亦未注意追蹤及督導執行水質改善作業，迄今仍未完成污水處理設施整建，嚴重影響居民與官兵飲用水水質及水庫環境生態；(3) 國防部資源司職司國軍環保政策之規劃、核議，並為督導管制國軍環保設施工程之專責單位，惟對於審議核定營區污水銜接公共污水下水道之工作計畫權責，卻一再推諉卸責，後經國防部軍備局協調統合，猶未遵照研商會議結論，積極負責環保設施維護工作計畫之審查，延誤後備司令部營區污水接管及陸軍馬祖防衛指揮部放流水改善期程，以致迭遭輿論媒體報導軍方污染河川或水庫水質，嚴重斷傷國軍形象；(4) 國軍部分單位未遵照國防部指示確實清查，並掌握地方政府公共污水下水道建設期程，且提報接管需求未盡切實，致公共污水下水道已佈設至營區周邊，仍未規劃辦理接管事宜，恐生營區污染糾紛，影響國軍聲譽；(5) 國防部資源司未考量銜接公共污水下水道案件之預算規模、施作難度與接管期程，要求各單位均循軍事投資建案方式編列接管工程預算，欠缺彈性且緩不濟急，無法達成法令與政策目標等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 7 月 5 日函請國防部查明妥適處理，並報告監察院。

(八) 國軍退除役官兵辦理優惠儲蓄存款業務，尚未完成法制化；未依實際辦理優存項目計算所得替代率，致有超出核定上限之情事，亟待檢討妥處。

國軍退除役官兵近 3 年由政府編列預算補助其優惠儲蓄存款利息差額均達 170 億元以上(表 10)，且補助金額有逐年成長情形。經查執行情形，核有下列缺失，函請行政院

表 10 國軍退除役官兵民國 98 至 100 年度優惠儲蓄存款及存款利息差額補助統計一覽表

單位：人、新臺幣千元

年度	優惠儲蓄存款戶數、本金				補助優惠存款利息差額		
	存款戶數		存款本金		預算數	實現數	
	人數	成長率(%)	金額	成長率(%)		金額	成長率(%)
98	196,552	—	127,339,152	—	17,285,230	17,285,230	—
99	196,060	-0.25	129,372,586	1.60	17,781,511	17,781,511	2.87
100	195,511	-0.28	131,221,607	1.43	19,502,687	19,502,687	9.68

資料來源：整理自國防部主計局財務中心提供之資料。

督促儘速辦理相關法規之修訂，並妥為處理。據復：行政院已依本部審核意見函請國防部查證相關發放資料，並俟國防部查復後研議辦理。

1. 軍人「退除給與」辦理優惠存款，未完成法制化；「軍人保險退伍給與」辦理優惠存款，逾越行政命令：

(1) 依「陸海空軍軍官士官服役條例施行細則（下稱「服役條例細則」）」第 33 條規定，本條例施行前之服役年資所核發之退伍金、勳獎章獎金、榮譽獎金及眷補代金，自願儲存時，得由政府金融機關受理優惠儲存。查「服役條例細則」係依「陸海空軍軍官士官服役條例」第 48 條規定由行政院訂頒，屬法規命令，惟「陸海空軍軍官士官服役條例」並無國軍退除役官兵得辦理優惠儲蓄存款之規定，相較於公務人員退休法已於民國 100 年 1 月將公務人員得辦理優惠儲蓄存款納入規範，完成法制作業，軍職人員退伍得辦理優惠儲蓄存款卻遲未完成法制化，有欠允當。再者，軍職人員優惠儲蓄存款政策迄今已近 50 年，且目前適用人數高達 19 萬餘人，補助優惠儲蓄存款利息差額本年度亦高達 195 億餘元，實屬涉及公共利益之重大事項，足見該政策並非臨時權宜措施。

(2) 依「陸海空軍退伍除役官兵退除給與及保險退伍給付優惠儲蓄存款辦法（下稱「優惠存款辦法」）」第 3 條略以：「本辦法所稱優惠存款項目如下：一、退除給與：包括年資退伍金、勳獎章獎金、榮譽獎章及兩年眷補代金。二、軍人保險退伍給付」。其中有關「軍人保險退伍給付」1 項，並非「服役條例細則」第 33 條規定得辦理優惠存款之項目，迄今仍無法源依據。

2. 「勳獎章獎金、榮譽獎金及眷補代金」之優惠儲蓄存款利息併計退除所得，有逾所得替代率上限情事：國防部於民國 94 年 11 月報請行政院核定之「軍職人員退除所得合理化」方案，及據以訂定之「軍職人員退除所得合理化方案作業要點」，計算退除所得，未含勳獎章獎金、榮譽獎金及眷補代金優惠儲蓄存款每月利息。另依「優惠存款辦法」規定，退除役軍人得辦理優惠儲蓄存款之項目，包括舊制（民國 86 年 1 月 1 日以前）年資退伍金、勳獎章獎金、榮譽獎金、眷補代金及軍人保險退伍給付等 5 項目。查依「軍職人員退除所得合理化」方案，現行已辦理優存之勳獎章獎金、榮譽獎金及眷補代金之優存利息，未納入退除所得（分子值）計算，惟計入後，確有超過其所得替代率規定上限之欠妥情事，有違銓敘部推動退休人員養老給付優惠存款改革之宗旨。

（九） 退除役軍人眷屬水電優待迄未法制化，亟待積極檢討改善，且辦理現（退除）役軍人眷屬水電優待，內控機制未臻健全。

國防部及行政院國軍退除役官兵輔導委員會（下稱退輔會）每年編列預算，辦理現（退除）役軍人眷屬水電優待，民國 98 至 100 年度分別編列 8 億 6 千 2 百餘萬元、15 億 6 千 6 百餘萬元及 14 億 8 千餘萬元（表 11）。民國

表 11 民國 98 至 100 年度現（退除）役軍人家屬水電優待預算編列情形

單位：新臺幣千元

分類 年度	用電優待			用水優待			合計
	國防部	退輔會	小計	國防部	退輔會	小計	
98	—	551,190	551,190	172,000	138,842	310,842	862,032
99	630,000	569,932	1,199,932	220,000	146,916	366,916	1,566,848
100	620,000	547,853	1,167,853	170,000	142,936	312,936	1,480,789

註：1. 民國 98 年度用電優待原由臺灣電力公司吸收，自民國 99 年起改由國防部編列預算支應。

2. 資料來源：整理自國防部及退輔會民國 98 至 100 年度預算書表。

100 年 1 至 8 月軍眷享有水電優待之平均戶數分別為 24 萬餘戶及 28 萬餘戶。經查執行情形，核有下列尚待改進事項：

1. **辦理退除役軍人眷屬水電優待欠缺法源依據，遲未完成修法：**本部前於民國 92 年度辦理軍公教人員退撫制度專案調查時，發現「國軍退除役官兵支領退休俸或生活補助費人員使用自來水優待付費辦法」及「國防部補助退休俸贍養金人員家屬用電半價實施準則」之訂定並無法源依據。經函請退輔會積極檢討妥處。據復：將持續檢討修正國軍退除役官兵輔導條例。迄民國 98 年 4 月尚未完成相關法規修正。本部復於民國 98 年 6 月函請行政院督促檢討改進。據復：已函請退輔會研修規定，並依行政院民國 85 年 2 月 12 日台 85 內字第 04468 號函釋，修法未完成前續予優待。惟迄本部民國 100 年 11 月派員抽查，又逾 2 年餘，仍未完成法規修訂。經函請行政院督促檢討完成法規修訂。據復：已責成退輔會依行政院民國 85 年 2 月 12 日台 85 內字第 04468 號函及民國 98 年 9 月 9 日院授主會一字第 0980005476B 號函示修訂相關法規（國軍退除役官兵輔導條例）。惟據退輔會民國 101 年 6 月函復本部，以納入「軍人福利條例草案」辦理為宜，顯未依行政院函示辦理，且行政院民國 85 年 2 月函請退輔會修訂國軍退除役官兵輔導條例迄今已逾 15 年，仍未完成法制作業，為符依法行政，已再函請行政院督促退輔會確實辦理，並管制修法時程。

2. **內控機制未臻健全：**現（退除）役軍人眷屬水電優待，核有：（1）退除役軍眷之用水優待未能參照用電優待戶數之規定，限制合理優待戶數；（2）國防部及後備司令部未曾辦理現（退除）役軍眷水電優待付費之內部審核與督導工作；（3）國防部後備司令部與各自來水事業機構或電力公司提供之媒體資料缺乏關鍵勾稽代碼，且各自來水事業機構未連線，勾稽查核困難；（4）軍眷水電優待戶營業情形之查驗機制未臻完善；（5）現役軍人退伍支領一次退伍金、退除役官兵轉任公職停發退俸及改支一次退伍金停發退俸、現（退除）役軍眷判處徒刑、離婚、亡故、遷出國外者，未予剔除仍續享水電優待等欠妥情事。經函請國防部、退輔會檢討妥處。據復：（1）退輔會將參酌「現役軍人家屬用電優待付費辦法」有關申請用電優待戶數之規定，會同經濟部及國防部研討修法事宜；（2）國防部將現（退除）役軍眷水電優待付費列入審核參考項目，以強化內部控制機制；（3）國防部將協調經濟部及退輔會檢討現行法規，增修戶名及查驗代號登錄條件，以作為水電公司登錄之規範，每季併自來水事業機構資料進行查驗；（4）將篩選高度數用戶，並函請水、電公司稽核查驗是否具營業行為；（5）國防部已於民國 100 年 11 月將案內不符合水電優待資格者，予以剔除，並函請水、電事業機構終止優待。

（十） 國防資源釋商政策，已朝結合民間力量，發展國防科技工業之方向推動，惟執行成效仍待提升。

國防部依國防法第 22 條「結合民間力量，發展國防科技工業，達成國防自主」之立法宗旨及行政院「擴大內需，活絡市場經濟」之政策指導，擬訂國防資源釋商政策，並規劃「加強外購工業合作」等 7 項重要推動措施（圖 2）。經查執行情形，核有：1. 未檢討軍機、軍艦及陸通用裝備核心能量品項及非核心能量得釋商品項，僅由各軍考量委商預算申編額度，維修人力及民間修護能量等，自行檢討釋商品項，未能落實全面將非核心能量維修工作釋放民間；2. 軍機、軍艦未依規劃進度辦理釋商，陸通用裝備釋商比率偏低；3. 中科院執行國防科學研究計畫及承接經濟部科專計畫獲得之研發成果，相關技術移轉之授權金計價方式不一，且中科院將來轉型為行政法人，原執行國防科學研究計畫獲得之研發成果相關授權金之訂定權責及歸屬，亦待釐

清；4. 各軍機策略性商維案之合約管理人力不足；5. 軍機策略性商維案，委商購料之處理費金額龐大，宜研酌檢討自行籌補高單價、高耗之器材，以撙節預算支出；6. 「經國號戰機勞務工時費等3項」採購案（下稱 IDF 案）駐廠監修人員異動頻繁及監修工時比率偏低；7. 三軍建立合格廠商認製修品項，多屬已老舊汰除裝備或無籌補需求，致逾3年以上未採購之比率偏高等欠妥情事。經函請國防部檢討妥處。據復：1. 有機敏性、具戰備時效性及核心能量者，應保留於國軍單位自行辦理維修，另須綜合考量裝備特性、年度預算及經濟效益等，再依實際需求個案檢討辦理，將儘速配合研修「國軍推動國防資源釋商政策作業規定」，以符實際；2. 軍機部分，已規劃於民國103年底前，完成FK-50等4型機0級維保委商作業。有關軍艦商維，規劃以「艦隊委商」或「單系統、單裝備」方式辦理委商。陸通用裝備部分，隨「精粹案」規劃裁撤聯合後勤司令部，並大量精簡後勤保修員額，已規劃擴大策略性商維規模。國防部刻正研訂「武器裝備策略性商維綱要計畫」，將軍機、軍艦、陸系裝備納入，俟令頒後，由各軍種訂定實施計畫，依規劃期程辦理；3. 國防科學研究計畫之授權金，將比照科專計畫組成產學研合作評議小組辦理計價。中科院法人化後，國防部將於委製協議書明訂權利金計價及權責歸屬；4. 將檢討編配合理之合約管理人力；5. 已規劃IDF案高價、高耗器材以自購方式籌補，餘軍機商維案所需料件，將個案擇優採用「計修備料」及「工料並委」等方式辦理，俾撙節預算支出；6. 已注意檢討駐廠監修人力異動頻率，並依據以往稽核情況等修訂工時監修比率；7. 新增認製修頒證品項，將以後續有採購需求為前提，並檢討刪除汰除性裝備或無需求品項之合格廠商名單。

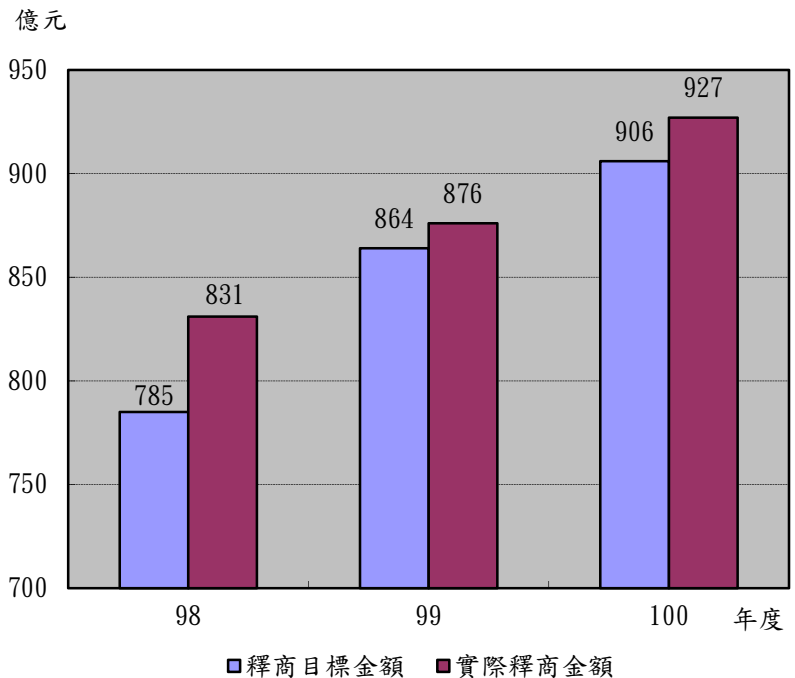


圖2 國防部民國98至100年度國防資源釋商執行情形

業規定」，以符實際；2. 軍機部分，已規劃於民國103年底前，完成FK-50等4型機0級維保委商作業。有關軍艦商維，規劃以「艦隊委商」或「單系統、單裝備」方式辦理委商。陸通用裝備部分，隨「精粹案」規劃裁撤聯合後勤司令部，並大量精簡後勤保修員額，已規劃擴大策略性商維規模。國防部刻正研訂「武器裝備策略性商維綱要計畫」，將軍機、軍艦、陸系裝備納入，俟令頒後，由各軍種訂定實施計畫，依規劃期程辦理；3. 國防科學研究計畫之授權金，將比照科專計畫組成產學研合作評議小組辦理計價。中科院法人化後，國防部將於委製協議書明訂權利金計價及權責歸屬；4. 將檢討編配合理之合約管理人力；5. 已規劃IDF案高價、高耗器材以自購方式籌補，餘軍機商維案所需料件，將個案擇優採用「計修備料」及「工料並委」等方式辦理，俾撙節預算支出；6. 已注意檢討駐廠監修人力異動頻率，並依據以往稽核情況等修訂工時監修比率；7. 新增認製修頒證品項，將以後續有採購需求為前提，並檢討刪除汰除性裝備或無需求品項之合格廠商名單。

（十一） 國防部辦理對美軍售採購案，核有將以前年度案款轉用，並衍生結案時程不斷延後，及所提存「合約終止責任準備金」，未要求美方依規定將其轉為購案款等情事，致購案業已執行完畢，資金仍滯存美方，經督促改善後，業經檢討辦理退匯繳庫。

國防部所屬陸、海、空軍司令部辦理軍售採購案，將以前年度案款轉用，涉有科目用途不符，及衍生結案時程不斷延後之情事，前經本部函請行政院主計處研酌妥為處理。據行政院主計處民國99年6月函示：軍售採購案嗣後除因應最新情勢戰備需要等特殊原因須修訂發價書外，不應再以預期購案仍有餘款等理由，逕自修訂發價書增購零附件或作其他用途，應即將該等餘款繳庫，且請國防部就有關結案時程不斷延後部分，嗣後應審慎評估各項購案期程，並於相關

規定中明訂購案期程之控管機制。案經國防部復稱將督促所屬依規定辦理。另依美國「武器輸出管制法」第 22 條：凡參與軍售國各國所支付軍售案款中應包括「合約終止責任準備金」(Termination Liability, 下稱 TL)，以備買方中途終止合約時，支付合約商損失之用。又依美國「安援管理手冊」所定，TL 仍屬購案款之一部分，美方係於軍售案初、中期隨案收取，爾後依執行進度逐次轉成購案款。經查國防部執行中之軍售採購案中，SKA 案（鳳凰專案）執行年度為民國 83 至 95 年度，惟至 0909 季 TL 金額仍高達美金 3 億 1 千 7 百餘萬元，核與上述規定未盡相符。經函請國防部妥適查處。據復：國軍軍售採購案於上述行政院主計處民國 99 年 6 月函示後，已辦理結案暨餘款退匯。經統計民國 99 及 100 年度辦理退匯繳庫之案件及金額，分別為 14 案、5 億 8 千 8 百餘萬元及 48 案、83 億 4 千 6 百餘萬元（含 SKA 案經要求美軍加速完成帳務結清後，檢討調降合約終止責任準備金 77 億 7 千 1 百餘萬元）。

（十二） 聯合後勤司令部辦理空軍「MJU—7A/B 火焰彈」採購案，未妥慎訂定驗收及付款規範，致耗資 6 千餘萬元採購之彈藥無法使用，並影響戰備整備與教育訓練。

聯合後勤司令部於民國 94、97 年各辦理一次空軍「MJU—7A/B 火焰彈」採購案，各採購 3 萬 5,000 枚，共計 7 萬枚火焰彈，契約總價分別為 3,230 萬餘元及 3,080 萬元。經查執行情形，核有：1. 空軍司令部相關承辦人員未能就聯合後勤司令部審查本案所提有關驗收方式所具風險妥為研謀因應，並以實測方式辦理驗收，致聯合後勤司令部於採購契約中，對於檢驗方式僅規定以目視檢查方式辦理，肇生耗費 6 千餘萬元採購之彈藥無法使用；2. 聯合後勤司令部未於採購契約訂定妥適之預防性規範，肇致重複購入不良品之覆轍，及陷入事後追訴鉅額公帑求償無門之困境，並影響相關戰備整備與教育訓練，均核有重大違失。經依審計法第 17 條規定，於民國 101 年 6 月 15 日陳報監察院。

（十三） 海軍司令部及軍備局採購中心辦理左營、蘇澳基地電廠興建工程環境影響分析暨先期規劃案之建案執行及採購作業欠當，核有違失。

海軍為因應新一代艦陸續成軍，奉指示於左營、蘇澳基地建立戰備電廠，分別提供 9 萬瓩及 5 萬瓩之電力供給。海軍司令部為執行上述電廠興建計畫，於民國 96 至 97 年度編列預算 4,700 萬元，先行辦理「左營、蘇澳基地電廠興建工程先期規劃暨環境影響分析委託技術服務」案，發包金額 4,633 萬元。經查海軍司令部及軍備局採購中心辦理本案之執行情形，核有違失，經依審計法第 17 條規定，於民國 101 年 1 月 30 日陳報監察院。案經監察院調查竣事，於民國 101 年 4 月 23 日檢附調查意見：1. 海軍並無自建電廠以節省電費之任何利基，更遑論亦無電廠營運之專業人力及經驗，且經濟部早已公告各有關年度並無缺電之虞，國防部卻仍編列 4,700 萬元預算辦理本案之委商評估工作，其作戰需求文件之規劃依據及整建目標，核欠允當，應予檢討改進；2. 海軍辦理本案預算制定之訪商參考資料皆已散失，無從稽考，且承辦人竟未具採購人員之專業訓練，卻承辦此鉅額採購案件，又軍備局採購中心亦未善盡審核海軍所提本案固定價格金額合理性之責，皆有疏失；3. 軍備局採購中心於辦理本案評選與議價作業時，對廠商報價

之合理性前後審定標準與結果不一，核欠允當；又海軍於履約期間並未依約覈實查驗廠商之工作人數及時數，致未能確認廠商是否依其投標估價表所列人日執行技術服務工作，亦有未洽。上述調查意見，監察院業已函請國防部查復。

(十四) 國軍建置訓練模擬器(儀)，已提升相關裝備之訓練成效，惟其投資建案、使用及管理情形，仍有待檢討改善。

國軍為提升國軍部隊模擬器(儀)裝備整備與訓練成效，依「先戰鬥(技)、後戰術」、「先學校、後部隊」、「高價值、高消耗、高效益」及「訓練場地獲得難者」等，優先次序增購訓練模擬器(儀)。歷年來籌建之訓練模擬器(儀)計84種(陸軍32種、海軍32種、空軍11種、憲兵5種、後備4種)，總投資金額達173億2千1百餘萬元(表12)，且每年尚需列支上億元之維保經費。依「國軍部隊模擬器(儀)訓練」指導計畫，各軍種每年度訂頒訓練模擬器(儀)督考實施計畫，針對部隊、學校等單位編裝特性，研定訓練要項與考核標準，經查執行情形，核有下列缺失，函請國防部查明妥處，其中「戰車簡易型訓練模擬器」、「雷射接戰系統」建置執行情形成效欠佳，另依審計法第69條規定報告監察院：

表 12 國軍民國 100 年度訓練模擬器(儀)編裝情形一覽表

單位：項、新臺幣萬元

軍種	訓練模擬器(儀)種類	建案金額
合計	84	1,732,141
陸軍	32	433,993
海軍	32	690,234
空軍	11	558,823
憲兵	5	47,284
後備	4	1,807

資料來源：整理自國防部提供之資料。

1. 「戰車簡易型訓練模擬器」無法按照原訂計畫期程完成啟用，且未能達成每年節省鉅額訓練成本之計畫效益：陸軍司令部為因應各式戰車功能不斷提升，作戰人員養成及戰車訓練場地獲得不易，且演訓頻繁造成裝備損耗，爰規劃於民國92年度取得簡易型戰車駕駛、射擊、砲塔及底盤保修、通信等各類模擬器及訓練器具，共計140套，支用金額1億8千9百餘萬元，預計安裝啟用後之年訓使用時數為2,080小時，計畫效益為經由反覆從事訓練，減低裝備損耗，延長裝備壽限，可節省年度訓練成本50億6千萬元，於民國90年經陳報國防部核定「戰車簡易型訓練模擬器」(下稱簡易型模擬器)投資綱要計畫。又陸軍司令部另案辦理「戰車組合式訓練模擬器」(下稱組合式模擬器)，規劃於民國91至92年度委由中科院承製組合式模擬器24套。經查執行情形，核有：(1)陸軍裝甲兵訓練指揮部暨裝甲兵學校(下稱裝訓部)辦理第二模擬器訓練中心興建工程，未要求設計廠商將駕駛模擬器動感平台納入設計考量，致施工期間辦理變更設計，耽延工程執行進度，造成延宕模擬器廠商進駐安裝期程逾7個月，復因空間與樓版承载力不足，衍生變更17套簡易型駕駛模擬器之安裝地點至指參大樓，除原規劃之教室空間未達興建目的外，並增費公帑974萬餘元辦理設施改善工程之不經濟支出，未善盡設計圖說審查簽證職責；(2)陸軍司令部對於性能測試不合格之簡易型模擬器，未依規定通知廠商限期改善，亦未善盡履約管理職責，積極督促廠商改善儘速交貨，復於實施履約督導未詳實

評估廠商修復重交履約能力及掌握契約進度，廠商一再展延交貨期程，仍未有效稽催履約，肇致無法按照原訂計畫期程完成啟用及達成每年節省 50 億 6 千萬元訓練成本之裝備效能；(3) 陸軍司令部未依國防部審查意見，覈實評估簡易型及組合式 2 種戰車模擬器之投資成本效益及系統性能需求，並規劃結合 2 種戰車模擬器之籌建需求數量及年度訓練流路，俟模擬器安裝啟用後，即因偏向使用性能較佳之組合式模擬器進行教學，及召訓班隊流路、訓練課程時數未達規劃需求，肇致簡易型模擬器之平均使用時數及節省訓練成本，僅為原規劃之 3% 至 45% 及 19%，顯未達計畫效益等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 6 月 4 日函請國防部查明妥處，並報告監察院。

2. 「雷射接戰系統」投資建案規劃欠周，致使用成效未達預期效益：陸軍司令部為提升模擬實兵對抗訓練效率、降低訓練成本，規劃建置一套演訓模擬系統，創造逼真之戰場環境，俾能全盤掌握單兵暨相關裝備等在演訓時之作戰狀態，提升訓練效果，達到驗證部隊訓練、戰術及準則等目的，於民國 92 年度經陳報國防部核定「雷射接戰系統」投資綱要計畫，執行期程為民國 93 至 94 年度，計畫籌購個人偵測裝置等裝備共計 2,795 套，業於民國 95 年 8 月完成驗收，支用金額 3 億 8 千 5 百餘萬元。經查執行情形，核有：(1) 陸軍司令部未即於民國 96 年度部隊訓練計畫大綱，律定模擬器訓練權責，且民國 96 及 97 年亦未依權責策頒模擬器訓練綱要計畫，俾供所屬遵循；復未有效發揮督考管制改善之責，完成雷射接戰系統訓測與整體運用規範，任令雷射接戰系統接裝後，部隊訓練使用率偏低，未能有效發揮裝備購置效益；(2) 陸軍司令部辦理「雷射接戰系統」採購案，未審酌國防部以 T91 步槍汰換 65K2 步槍之政策，暨精進案實施後部隊組織及戰鬥型態轉變之現況，適時重新檢討修正採購品項及數量，肇致接裝後不符部隊實際作戰訓練需求而未達預期效益等未盡職責及效能過低情事，經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 2 月 2 日函請國防部查明妥處，並報告監察院。嗣經國防部研提下列改善措施：(1) 已修頒民國 101 年「訓練模擬器綱要計畫」，律定使用時數供各單位遵循，並要求各建置單位檢討裝備效能及限制，研訂實施課目、內容重點及施訓方式，藉由一級輔導一級方式，綜評模擬器運用成效與管理維護，以確保部隊裝備妥善及提升訓練成效；(2) 已檢討於爾後建案期間，導入專案管理模式，精算購置裝備及配件項量，據以修訂採購計畫，以滿足訓練實需，發揮購置裝備效益。

3. 使用及管理未盡妥適：國軍訓練模擬器（儀）之使用及管理，經查執行情形，核有：(1) 各軍種訓練模擬器（儀）維保經費編列之預算科目不同；(2) 各軍種訓練模擬器（儀）之建帳納管方式不一致；(3) 各式訓練模擬器（儀）年度實際使用時數偏低等缺失。經函請國防部研謀改善。據復：(1) 已要求各司令部統由後勤體系編列後續訓練模擬器（儀）維保經費，以統一預算科目；(2) 已完成建案作業之各類訓練模擬器（儀），依軍種帳籍管理系統納入軍品管理及實施清點；(3) 已檢討各單位實際訓練需求及各式訓練模擬器（儀）運用特性，合理訂定各式模擬器（儀）之訓練時數，並要求各單位視人員能力或弱點課目，加強模擬器（儀）訓練，以發揮建置效益。

（十五） 軍備局軍備事務資訊化投資建案、使用及管理成效欠佳，未能發

揮預期效能。

軍備局為因應「軍備局組織條例」施行，確保軍備事務運作順遂，並利用資訊科技整合軍備體系各組織功能，規劃委託中科院籌建「軍備事務資訊化投資案」，執行期程由民國 94 至 98 年度，全案於民國 98 年 12 月 20 日辦理驗收完畢，支用金額為 2 億 2 千餘萬元，共計開發 46 項應用系統。經查執行情形，核有：1. 軍備局於需求規劃階段，未依規定撰擬資訊系統規劃報告書呈報國防部業管單位審定，亦未按全案預算規模妥為規劃資訊系統建置範疇及功能，系統需求欠缺整體分析規劃，致部分系統功能過於簡化，無法達成軍備核心業務資訊化目的，並發揮其應有之使用效能；2. 又於計畫執行階段，未能確實管制進度並落實計畫內容，且納編專案小組成員異動時未辦理人員異動變更及進行任務銜接，嚴重耽延計畫目標之達成，暨驗收作業未臻確實，核有未完成工作項目，及系統開發功能與原先規劃未合，不符合使用需求等仍逕予驗收結案之情事，肇致系統功能未達成既定目標；3. 系統建置完成後之成效檢討階段，未依規定實施資訊管理作業考核，以發掘問題據以改善，致無法確保資訊系統投資效益，達成支援建軍備戰之任務；4. 軍備局開發建置軍備事務資訊系統，對其未來應用成效雖預有擘劃，惟因系統規劃欠周、專案管制不力，肇致系統後續使用成效不彰；5. 國防部參謀本部通信電子資訊參謀次長室(下稱通次室)未落實執行國軍資訊系統建置整體需求規劃評估、軟體構型管制、建案資料審查、後續使用考核等機制，軍備局未依規定於驗收完成後填送軟體管理明細表，亦未將構型資料陳報通次室核備，國軍軟體發展管制作業紀律鬆散，且疏於督考，核有未盡督導管制之責等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 3 月 15 日函請國防部查明妥處，並報告監察院。

(十六) 陸軍司令部、軍備局採購中心辦理輕型狙擊槍及反物資狙擊槍之採購作業未臻周延完備，迄未達成提供特戰人員遂行偵搜與狙擊任務之預期效益。

陸軍司令部鑑於特戰部隊狙擊槍均以通用步槍替代，其精度差、穩定性不足，且殺傷力小，遂陳報國防部於民國 96 年 4 月 17 日核定「特戰裝備」投資綱要計畫，預計於民國 97 至 98 年度建案籌補 14 項裝備，其中，包括購置輕型狙擊槍 63 挺、反物資狙擊槍 51 挺等 2 項特戰裝備，預算總金額 1 億 6 千 9 百餘萬元，截至民國 101 年 4 月底止，已逾計畫期程 2 年 4 個月，仍未完成交貨驗收。經查執行情形，核有：1. 軍備局採購中心未有效管制輕型狙擊槍得標廠商履約進度，廠商一再延宕交貨，仍未依規定通知廠商限期改善，亦未積極督促儘速交貨；陸軍司令部未考量廠商遲未交貨，已影響部隊訓練及任務執行，仍以解約重購具有風險為由，同意賡續履約，肇致已逾計畫期程 2 年 4 個月仍無法獲得輕型狙擊槍，迄未達成特戰人員遂行偵搜與狙擊任務之預期效益；2. 陸軍司令部未依國防部核定之投資綱要計畫規格，編訂輕型狙擊槍採購計畫，又未經審慎詳實評估，即擅自修正規格，且未就廠商陳情限制競爭疑義，覈實檢討妥處，造成部分歐美現役狙擊槍廠商無法參與投標，有違採購公平合理；復未依指示審慎評估特戰武器之可獲性，逕以未經戰術測評之客製化規格辦理採購，以致廠商以次級產品交貨，經性能測

試驗收不合格解約重購，耽延計畫期程逾 5 個月；3. 軍備局採購中心未詳實評估反物資狙擊槍得標廠商履約能力，亦未要求計畫申購單位執行履約督導，復未有效管制廠商申請以穿甲白磷鋼心彈取代次音速子彈交貨修約作業，致耽延計畫執行期程 7 個月；陸軍司令部未考量廠商遲未交貨，已影響部隊訓練及任務執行，仍以解約重購風險，同意賡續履約，肇致已逾計畫期程 2 年 4 個月仍無法獲得反物資狙擊槍，嚴重影響特戰部隊之戰備需求、作戰效能與訓練任務等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 6 月 4 日函請國防部查明妥處，並報告監察院。

（十七） 「福西營區整建工程」執行進度延宕，督導、管制及考核成效不彰，未能達成改善官兵生活環境，增進部隊訓練成效之計畫目標。

憲兵司令部（下稱憲令部）鑑於憲兵二〇二指揮部裝步二三九營駐用之福西營區，原有營舍老舊破損，有安全之虞，爰陳報國防部於民國 92 年 7 月核定辦理福西營區整建工程（下稱本工程），執行期程自民國 94 至 97 年度，計畫經費 5 億 5 千 2 百餘萬元。截至民國 100 年 10 月底止，已逾原規劃期限 2 年 10 個月仍無法進駐使用，未能達成改善官兵生活環境，提升居住品質，以增進部隊訓練成效之計畫目標。經查執行情形，核有：1. 軍備局工程營產中心（下稱工營中心）未積極督導管制，耽延計畫審查時程，復以軍備局簽核計畫未掌握時效，肇致計畫核定期程延遲逾 8 個月，影響後續細部設計及工程招標期程；2. 工營中心未參考行政院公共工程委員會價格資料庫或市場行情策訂詳細工作計畫，致編列工程預算偏離市場行情，經修訂招標文件重行招標，耽延發包期程 3 個月；軍備局採購中心未考量編列預算已趨近營建物價，任意核減建議底價，致後續招標經 2 次流標及廢標，經調增底價始決標，增費公帑 1,930 萬元，並延誤招標期程逾 1 個月；3. 工營中心違悖基礎構造設計規範，率爾同意改套用植入式基樁之支承力公式設計基樁，以縮減樁徑、降低預算，降低建築結構安全，影響進駐部隊人員安全；4. 工營中心北部地區工程營產處未要求承商確依圖說規定在棄土處所堆置開挖之土石方，而堆置於基樁邊坡之後方，致衍生斷樁事宜，延宕工程進度 4 個月；工營中心未詳實審查承商提報之基樁補植修正計畫，亦未檢討接樁位置與基礎構造設計規範不符，影響建築結構安全；5. 工營中心審查細部設計疏未察覺設計單位引用錯誤之基地面積數據，致無法達成土石方挖填平衡，須辦理變更設計作業，且未重視時效積極督辦，協調管制作業不當，致剩餘土石方暫置工地無法施工，嚴重延宕工程進度，影響進駐使用期程 1 年；6. 憲令部未審慎評估 2 個裝甲憲兵連於移防松山機場後，應隨之配合檢討營區整體規劃需求或研議修正設施配置，仍按原計畫續行投資興建，致規劃進駐人數僅為原計畫之 55.4%，造成部分營區設施有閒置或低度使用之虞；7. 憲令部未依規定於規劃、設計、招標階段，成立專案督導小組，影響計畫核定及招標訂約期程，軍備局自規劃、設計至施工階段全般作業，亦無任何督導、管制及考核之積極作為，致全案已逾核定期程 2 年 10 個月，仍未完成進駐營區使用之計畫目標等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 100 年 12 月 20 日函請國防部查明妥處，並報告監察院。

(十八) 國軍左營總醫院「放射腫瘤治療中心」醫療合作案，未依相關法令辦理選商作業，且未妥為審核效益評估資料，影響報酬分配比率，院方營運收益偏低。

軍醫局及國軍左營總醫院（下稱左營醫院）辦理該院「放射腫瘤治療中心」醫療合作案（下稱本合作案），於民國 92 年 1 月與廠商簽訂合作契約，合作期間計 15 年，由廠商投資該中心房建物及治療設備，預計投資金額計 1 億 3 千 2 百萬元，並依契約分配報酬，自民國 95 年 3 月起開始營運，民國 95 至 99 年度總收入 1 億 6 千 8 百餘萬元，醫院獲配 784 萬餘元，廠商獲配 1 億 6 千 1 百餘萬元。經查執行情形，核有：1. 軍醫局誤解衛生醫療設施於「促進民間參與公共建設法」之適用範圍，致未依促參法辦理，又左營醫院未依政府採購法相關規定辦理選商作業；2. 左營醫院編製本合作案效益評估表，未盡審核分析責任，高估廠商投入成本並低估院方應負擔費用，且軍醫局未盡主管機關之責，妥為審查效益評估資料，致雙方報酬分配比率失衡，院方所獲營運收益偏低；3. 左營醫院未執行合作經營契約履約督導，致廠商所交付部分設備廠牌與建議書不符、未驗證廠商提供之器材及建物之實際投資金額，以確認其投資額是否符合預估數，及未督導廠商依契約投保營運主體公共意外險；4. 本合作案相關契約內容之研擬及決策歷程等資料文件大部分已散失，未依規定妥為歸檔保存等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 2 月 6 日函請國防部查明妥處，並報告監察院。嗣經國防部研提下列改善措施：1. 要求各採購案、促參案及醫療合作案承辦人，參加促參案、政府採購法之教育訓練課程，並訂定醫療合作相關作業規定，避免類案發生；2. 督促該院賡續依實際經營情形與廠商協調以求取盈餘分配比率之合理性，並加強對本合作案之督考，列為年度研考輔訪之重要查核項目；3. 按月依契約進行履約督導，並要求承商依契約投保；4. 購案資料專人專卷方式統一保存。惟國防部檢討相關人員疏失責任之議處結果，與上述未盡職責及效能過低之違失情節顯不相當，且未妥為研謀報酬比率嚴重失衡之具體改善措施，本部業再函請該部確實檢討相關人員疏失責任，並督促所屬研謀善策。

(十九) 國軍財務（物）管理相關作業規範間有未臻縝密允適，亟需檢討研（修）訂。

國軍財務（物）管理事項繁雜，國防部為妥為規範各項行政作業程序，訂有各種財務（物）管理作業內規，經查執行情形，核有：1. 軍備局生產製造中心研製軍品之決策過程風險管控欠周延；2. 國防大學專任教師校外兼課、兼職規範未盡周妥；3. 後備部隊辦理教育召集膳食勤務作業未盡確實；4. 國軍生產及服務作業基金福利及文教作業未設置營運績效欠佳單位之退場機制；5. 非公務搭乘行政專機之計費方式未盡合宜；6. 規格鑑測中心執行兵器試驗，未依權責區分責任歸屬；7. 三軍總醫院聘任醫師類別與國防部訂頒規定不合；8. 福利及文教作業催收款未律訂催收程序；9. 借住國軍宿舍收繳之保證金未依規定存入國庫帳戶；10. 中山科學研究院差旅

費及人事費等人工成本歸戶作業未盡覈實等欠妥情事。經通知相關機關檢討妥處。據復：已檢討研（修）訂國防部軍備局生產製造中心研究發展作業程序、國防大學專任教師聘約及後備司令部教召期間膳食作業規定等相關規定計 10 種。

（二十）海軍蘇澳軍港直線碼頭整建工程執行進度嚴重落後；因應基隆級艦停泊能量不足，所租賃之商用碼頭未達預期使用效益；又基隆後勤支援指揮部 5 號塢，幾無作業能量，已研議汰除，惟仍實施定期保養，不當消耗修護資源，亟待加速辦理汰除。

1. 海軍蘇澳軍港規劃整建北內防波堤，以增加 1 席基隆級艦雙檔靠泊能量之重要軍事投資計畫，工作進度嚴重落後，又先期租賃商用碼頭之權宜措施亦未達預期使用效益：海軍為使蘇澳軍港能同時停泊 3 艘以上大型艦艇，由海軍蘇澳後勤支援指揮部（下稱蘇支部）於民國 95 年度規劃評估整建北內防波堤，國防部並於民國 98 年 12 月核定「蘇澳軍港北內防波堤改建為直線碼頭工程」（下稱直線碼頭工程）投資綱要計畫及可行性研究報告，全案預算 4 億 2 千 3 百餘萬元，自本年度開始規劃設計至民國 103 年度完成建造。另直線碼頭工程竣工前，於民國 96 年 2 月先行租用蘇澳商港 2 號碼頭，以滿足同時靠泊 3 艘以上大型艦艇之需求。經查執行情形，核有：（1）直線碼頭工程本年度預算編列 1,178 萬元，實際僅執行 24 萬餘元（約 2%），工作進度耽延原因主要係委託專案管理服務之採購案，於本年度流標 4 次，蘇支部未積極檢討流標原因，研擬具體改善措施，致本案未能依計畫期程執行，工作進度嚴重落後，預算執行率不佳；（2）海軍於直線碼頭工程案竣工前，於民國 96 至 102 年度租用之蘇澳商港 2 號碼頭，因民國 99 年 10 月梅姬颱風襲台，大量泥沙淤積於該港域內，致該碼頭水深不足，其年平均使用率（表 13）偏低，其中民國 100 年 4 至 5 月及 8 至 10 月均無艦艇靠泊使用，如以每月租金計算，已肇生 579 萬餘元之不經濟支出，且未達租賃商用碼頭供基隆級艦停泊之預期效益。經通知海軍司令部妥為檢討改善。據復：刻正檢討具體因應措施，並令示蘇支部確實查處，該司令部將賡續管制後續辦況。

表 13 蘇澳商港 2 號碼頭艦艇靠泊使用率一覽表
民國 97 至 100 年度

單位：%

年度	97	98	99	100
年平均使用率	57	61	48	21
1 月份	65	90	58	45
2 月份	52	79	79	21
3 月份	35	81	45	32
4 月份	90	73	40	0
5 月份	74	94	0	0
6 月份	80	77	43	10
7 月份	42	39	81	39
8 月份	48	0	45	0
9 月份	27	63	60	0
10 月份	32	3	45	0
11 月份	77	47	67	52
12 月份	71	87	23	61

資料來源：整理自海軍蘇澳後勤支援指揮部提供之資料。

2. 海軍基隆後勤支援指揮部 5 號塢業已檢討除役，惟仍規劃實施定期保養，未適時

檢討投入之修護資源及加速汰除作業：海軍基隆後勤支援指揮部（下稱基支部）於民國 98 年度奉海軍保修指揮部指示檢討評估是否汰除所轄 5 號塢，嗣於民國 100 年 6 月 21 日呈報除役建議報告，經海軍司令部令轉國防部同意除役。經查執行情形，核有：(1) 該塢自民國 98 年研議裁編至民國 100 年間，僅實施「油 2 駁船」之入塢拆解及 YTB-38 號艇之 9 天定期保養等 2 項任務，幾無作業能量，惟據基支部編製之「修造品成本明細分類帳」，統計該塢民國 98 至 100 年度耗費之修造成本計 3,253 萬餘元；且依海軍司令部令頒之「民國 100 至 102 年度艦艇暨履車交修計畫」，仍將該塢納入定期保養，未檢討是否需再投入巨額修護資源維持待汰除裝備之妥善。又該塢現有人力 30 員，其主要任務係維持該塢之妥善及保養工作，惟該塢既經檢討同意汰除，相關人員允宜適時調整任務，以有效運用人力資源；(2) 該塢自民國 98 年度以來，其修護任務已空轉 3 年，雖經核定同意汰除，惟其除役日期尚未明確律定，相關汰除計畫亦待研擬報核；又所在駐地牛稠港之港域狹小，海蛟大隊於民國 97 年度調整部分海鷗艇及光六艇進駐該港後，艦艇泊靠愈形密集，為免徒耗艦艇維修資源、管理費用及人力，並增益牛稠港之運用餘裕，允宜加速該塢之汰除作業。經通知海軍司令部妥為檢討改進。據復：已令示基支部確實查處報部，該司令部並將賡續管制後續辦況。

（二十一） 國軍空置眷改土地之巡查管理維護作業未臻落實；空置營區（地）之移管及釋出、管制及清查作業，亟待研謀改善妥處。

1. **國軍空置眷改土地之巡查管理維護作業未臻落實：**國防部總政治作戰局為管理維護空置眷（營）地（營地係指納入國軍老舊眷村改建總冊之不適用營地），避免衍生地方環保、治安糾紛，維護國軍形象，令頒「國軍老舊眷村騰空眷（營）地拆圍工程需求計畫應注意事項及巡清工作具體作法」，請列管單位加強巡查，並建立巡查紀錄。截至民國 100 年 12 月底止，列管空置眷（營）地總計 5,019 筆，面積 857 公頃，公告現值 1,898 億 8 千 7 百餘萬元，其中已規劃辦理委託標售、配合都市更新、設定地上權、文化保存再利用、縣市政府代管或合作開發等處置方式者，計有 2,557 筆，面積 417 公頃，公告現值 1,202 億 2 千餘萬元；尚無檢討運用計畫者，計有 2,462 筆土地，面積 440 公頃，公告現值 696 億 6 千 7 百餘萬元（圖 3）。經查眷地巡查及管制作業執行情形，核有：列管單位每月巡查次數差異頗大、巡查紀錄格式不一或無相關巡查紀錄，且巡查內容與上述具體作法規定之巡查重點有間；另安和新村、三重二村及中興新村等 3 處（面積 1.23 公頃）空置眷（營）地遭占用（耕）或環境髒亂，巡查管理維護作業未臻落實。經函請國防部加強巡查通報管制作為，以維護國軍

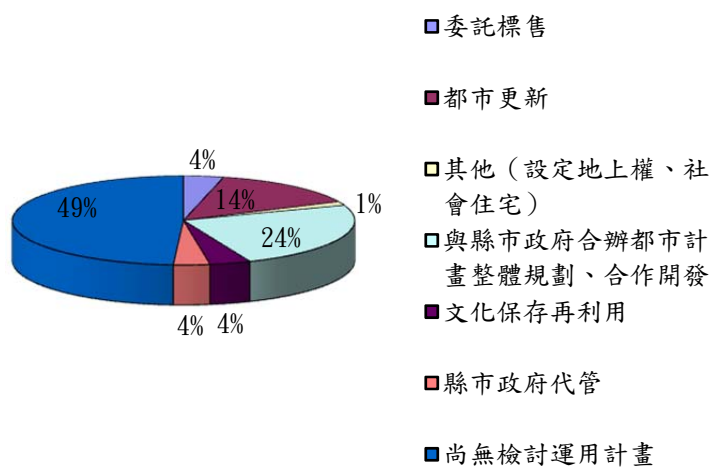


圖3 國軍空置眷改土地處置方式所占筆數百分比

形象。據復：總政治作戰局為提高巡管效率，已於民國 101 年 6 月 14 日函頒「列管空置眷（營）地巡查紀錄表」，明定每月至少巡查眷地 2 次，並律定紀錄格式及巡查項目情形等，同時函請各列管單位督促所屬全面清查眷地有無遭占用或環境髒亂情事，並納入年度輔訪要項。

2. 國軍空置營區（地）之移管及釋出、管制及清查作業，未盡允適：國防部為周延處理全軍土地問題並達事權統一，令頒「國軍營地移管及釋出審查作業規定」，制定國軍營地移管及釋出審查機制；國軍不動產管理機關軍備局工程營產中心為避免空置營地產生危安、不法，遭媒體報導，影響國軍形象，制定「空置營地管理維護及檢討實施計畫」，實施清查及定期看管巡查等措施。民國 98 年 3 月底止，空置營區原列管 422 處，面積 659 公頃（按：100 年下半年，配合地籍重測、土地分割等因素，面積增加約 4 公頃），迄民國 101 年 6 月 7 日止，新增空置營區 64 處，面積 258 公頃，總計列管 486 處，面積 921 公頃，其中已移交財政部國有財產局接管、撥交其他機關或完成民地歸還等完成處理者，計有 215 處，面積 264 公頃；尚循程序辦理撥用、變更為公用、非公用財產作業等處理中或待處理者，計有 271 處，面積 657 公頃（表 14）。經查空置營區（地）之管制及清查作業執行情形，核有：津沙、下津沙據點及青帆北等 3 處（面積 3.20 公頃）

表 14 民國 100 年 4 月至 101 年 6 月國防部空置營區（地）列管處理情形

期程 處理 情形	截至 100 年 4 月 ¹				截至 101 年 6 月			
	空置營區 數（處）	%	面積 （公頃）	%	空置營區數 （處）	%	面積 （公頃）	%
合計	422	100	659	100	486	100	921	100
已完成處理	168	39.81	193	29.29	215	44.24	264	28.66
處理中	193	45.73	379	57.51	220	45.27	482	52.33
待處理	61	14.46	87	13.20	51	10.49	175	19.01

註：1. 原國防部民國 98 年 3 月底止列管之空置營區，截至民國 100 年 4 月之處理情形。

2. 資料來源：整理自國防部軍備局工程營產中心提供之資料。

空置營區
未納入管
制，天母營
區、行義路
營區及五
峰路營區
等 3 處（面
積 0.16 公
頃）首長職

務宿舍閒置，有待儘速擬定活化計畫，積極處理，及中坑營區（面積 4.42 公頃）遭民眾占耕、占用，未依規定排除等，管制及清查作業亟待持續加強。經函請國防部加速辦理空置營區之移管及釋出，並加強管制及清查作業。據復：已要求軍備局加強協助各軍種檢討無運用計畫土地，儘速依「國軍營產管理各項作業流程」規定，呈報核定移交軍備局工程營產中心接管，納入空置營地管制、定期巡查；閒置首長宿舍業已報奉行政院同意納為國軍營舍及設施改建基金來源，將提報「國軍營地移管及釋出小組」審議後，移交財政部國有財產局接管，續辦活化；另已函請各使用單位加強空置營區之巡管維護作業，並積極排除被占耕（用）情事。

（二十二）眷改計畫整體執行進度仍持續落後，亟待確實檢討並研謀改善。

國防部依「國軍老舊眷村改建條例」（下稱眷改條例）及同條例施行細則規定，擬具國軍老舊眷村改建計畫（下稱眷改計畫），經行政院於民國 85 年 11 月 4 日核定，據以辦理眷村改建工作，計畫期程為民國 86 至 94 年度。惟因改建工程及土地處分執行進度持續落後，國防部二度修正眷改計畫因應，行政院於民國 98 年 7 月 22 日同意修正（第 2 次）。修正後期程：改建業務

部分，展延執行至民國 102 年；土地處分業務，由國防部另行研提土地處分及償債計畫陳報行政院。有關眷改計畫執行情形，經核改建業務部分，規劃興建住宅社區 53 處（經國軍老舊眷村改建推行委員會第 20 次會議決議同意刪除臺北市「九號基地」改建基地 1 處），本年度預計完工 5 處，實際完工 6 處，依國防部總政治作戰局擬具修正期程後之改建工程分年績效指標管控表，截至民國 100 年底，預計完工 48 處，惟實際僅完工 46 處，改建業務進度仍持續落後；又眷改計畫之改建工程，僅餘臺北市「懷仁新村」改建基地 1 處未發包，係因基地上之訴訟案件未決所致，依該局預估施工期 32 個月計算，改建業務恐無法依計畫修正後期程於民國 102 年完成。另土地處分業務部分，可處分用地（含公共設施用地）合計 1,059.47 公頃，本年度處分 2.14 公頃，得款 12 億 4 千餘萬元，截至民國 100 年底，已處分 245.87 公頃，占可處分用地 23.21%，得款 1,655 億 4 千 1 百餘萬元（含應收款 12 億 2 千 7 百餘萬元），占眷改計畫修正後之歲入預算規模 3,137 億 8 千 3 百餘萬元 52.76%，土地處分績效仍欠佳。經函請國防部確實檢討並研謀改善。據復：改建業務部分，因應臺北市「懷仁新村」改建基地工程迄未發包，該部已檢討臺北地區改建餘宅安置住戶，惟渠等堅持原地辦理改建，該部將持續溝通說明，管制於民國 102 年儘速完成住戶安置。另土地處分業務部分，囿於民國 98 年 10 月 8 日行政院宣示「大面積國有土地暫緩標售」政策，業依該院「土地清理活化督導小組會議」決議，調整原單一標售處分模式，改採多元化、多管道方式，逐步進行土地資產活化得款，其方式包含設定地上權、都市更新權利變換分回房地、都市更新計畫型標售、配合政府推動合宜住宅、社會住宅及青年住宅政策等。

（二十三） 國軍老舊眷村改建之餘屋未積極建立管控機制，又處分速度緩慢，嚴重積壓資金，亟待確實檢討並研謀改善。

國防部總政治作戰局運用國軍老舊眷村及不適用營地之國有土地，興建住宅社區已完工交屋者，截至民國 100 年 12 月 31 日止，計有 37 處，除臺北市忠勇兩後新村等 6 處已無餘屋外，其餘臺北市通航聯隊等 31 處未售住宅及商業服務設施之戶數尚有 1,847 戶，金額計 91 億 2 千 1 百餘萬元。經查執行情形，核有：未積極建立各部門間核對之控管機制，及未售住宅之內控作業程序有待加強；處分速度緩慢，嚴重積壓資金，肇致增加資金融資額度，增生利息支出及相關管理維護費等欠妥情事。經函請國防部督促所屬確實檢討、積極研謀改善，並加速餘屋處分作業。據復：為加速餘屋處理及眷改基金資金回收，業於民國 100 年 12 月 30 日修正公布「國軍老舊眷村改建條例」部分條文，修正後條文，將志願役現役軍（士）官、兵納入照顧範圍，開放改建基地剩餘之零星餘宅以完工決算價提供志願役現役軍（士）官、兵承購。另將研擬上述資產之清查作業要點，以積極建立各部門間控管機制及加強內控作業程序。

（二十四） 國防部辦理中華婦女反共聯合會捐建軍眷住宅改建案，未依法行政，亟待改正妥處。

國防部辦理眷村改建業務，前經本部查核發現國家安全局列管臺北縣安和新村、安邦新村及安華二村等 3 村、臺北市鄒堅及宋公言等 2 散戶納入國軍老舊眷村改建總冊（下稱改建總冊）辦理改建，核與「國軍老舊眷村改建條例」（下稱眷改條例）第 3 條第 2 項規定未合，有未依法行政情事，經於民國 99 年 6 月 11 日、11 月 22 日兩度函請行政院查明並督促國防部適法妥處在案。本年度查核國防部總政治作戰部（已改制為總政治作戰局，下稱總政戰部、總政戰局）辦理中華婦女反共聯合會（下稱婦聯會）捐建軍眷住宅改建案，核有：總政戰部將民國 69 年 12 月 31 日以後興建完成之軍眷住宅納入改建總冊辦理改建；總政戰部未依法審認「國軍老舊眷村」之範圍，將渠等眷村納入改建總冊辦理改建，不當運用國有財產，並擴大安置眷戶，以興建成本價售，給與眷戶補助購宅款權益；總政戰局獲知婦聯會贈交之軍眷住宅，有與眷改條例第 3 條第 1 項所定興建完成時間要件未合，惟未積極清查類此案件，適法處理，持續給與眷戶補助購宅款權益；國防部辦理眷村改建業務一再未依法行政，亟待督促全面清查妥為處理等違失情事。業經本部函請行政院督促國防部確實清查類此未依法行政之案件，妥適處理，並請研謀適法之處理方案。案經行政院於民國 101 年 6 月 21 日函請國防部妥處具復。

（二十五） 軍人保險作業相關業務計畫執行欠缺有效管理及規劃，亟待研謀改善。

國防部為增進軍人福利，提升軍人權益，保障軍人生活，以收鼓勵士氣與安定社會之效，設置軍人保險作業，相關業務委託臺銀人壽保險股份有限公司（下稱臺銀人壽）辦理，經查執行情形，核有下列缺失，函請行政院及國防部妥適處理：

1. 國防部未足額編列軍人保險之法定給與預算，以遞延下年度支付方式辦理，肇致各年度決算含有以前年度未支付而遞延至當年度之支付數，影響決算金額之適正性：國防部民國 98 至 100 年度受健保局提高軍人投保金額比例、調漲健保費等因素影響，預算不足支應軍人保險之法定給付，經國防部令示後備司令部留守業務處將年度不足經費（表 15），遞延至下年度支應，致各年度決算含有以前年度未支付而遞延至當年度之支付數，影響決算金額之適正性。經函請行政院督促並協助國防部妥為編列預算以符規定。據復：國防部民國 101 年度人事費預算 編 列

1,574 億元，
已較本年度
1,420 億元
增加 154 億
元。另配合
「募兵制實
施計畫」，民
國 102 年度
國防部人員

表 15 民國 98 至 100 年度國軍官兵軍人保險補助費預算編列執行一覽表

單位：新臺幣元

年度	預算數 (A)	實現數 (B)	遞延下年度支付數		
			金額 (C)	%	
				(C/A)	(C/B)
98	2,690,436,000	2,358,183,279	738,665,424	27.46	31.32
99	2,829,111,000	2,925,529,616	766,869,116	27.11	26.21
100	2,888,252,000	3,534,786,984	257,819,928	8.93	7.29

資料來源：整理自國防部後備司令部提供之資料。

維持經費需求將優先予以考量，並已要求國防部嚴格控管所需兵役人力。

2. 軍人保險作業未依給付義務提存保險責任準備，資金欠缺運用規劃，報酬率偏低、業務收入未採權責基礎，且迄未依軍人保險條例及立法院決議設置基金，亟待研謀改善：(1) 國防部以民國 95 年 12 月 31 日為基準日，委託精算死亡、殘廢、退伍等保險給付之應計給付現值約 563 億元，扣除截至民國 100 年底止已提存保險責任準備 288 億元，尚有 275 億元未提存保險責任準備。目前軍保資金 280 餘億元係由臺銀人壽統籌運用，僅以定存方式管理，經統計其近 5 年平均實際收益率(定存收益率)為 1.172%。另統計臺銀人壽平均資金運用收益率 3.206%、國內類似性質之公務人員退休撫卹、勞工保險及勞工退休基金(新、舊制)之實際收益率則分別為退撫基金 1.69%、勞保基金 1.854%、勞退基金(舊制) 3.252%、勞退基金(新制) 1.872%(表 16)，顯示軍人保險實際收益率遠低於臺銀人壽及國內三大基金年平均收益率；(2) 國防部遲未依軍人保險條例及立法院本年度中央政府總預算案審查總報告所提決議，完成基金之設置；(3) 業務收入未依「軍人保險會計作業規定」採權責發生制等欠妥情事。經函請國防部研擬具體改善措施。據復：(1) 後續將循適切程序向臺銀人壽爭取合理提高軍人保險整體資金收益；(2) 已完成「國防部設置軍人保險基金計畫(草案)」，於民國 101 年 5 月 3 日陳請行政院審議；(3) 國防部已要求臺銀人壽，自本年度 3 月份起，保費收入改採權責發生制列帳。

表 16 三大基金、臺銀人壽及軍人保險(作業)五年平均收益率

單位：%

年度	公務人員退休撫卹基金		勞工保險基金		勞工退休基金(舊制)	勞工退休基金(新制)	臺銀人壽	軍人保險(作業)
	新臺幣定存	實際收益率	新臺幣定存	實際收益率	實際收益率	實際收益率	實際收益率	實際收益率
簡單平均	1.306	1.690	1.514	1.854	3.252	1.872	3.206	1.172
95	—	—	—	—	5.08	1.62	—	—
96	2.03	5.78	2.20	5.617	5.04	0.42	4.84	1.956
97	2.29	-16.53	2.50	-2.464	-9.37	-6.06	1.49	2.358
98	0.68	18.21	1.23	1.625	13.40	11.84	3.43	0.488
99	0.65	3.96	0.66	3.048	2.11	1.54	3.08	0.479
100	0.88	-2.97	0.98	1.445	—	—	3.19	0.580

註：1. 臺銀人壽、軍人保險(作業)實際收益率整理自臺銀人壽提供之資料。

2. 勞退基金之舊、新制實際收益率整理自本部民國 99 年度中央政府總決算審核報告。

3. 退撫基金、勞保基金整理自退撫基金管理委員會、勞保局網站政府公開資訊之決算書。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 20 項，其中：(一) 施政計畫整體目標達成較以往年度提升，惟部分計畫規劃及執行間有欠周，實施績效未如預期；(二) 財務收支管控作業未盡周延妥適；(三) 國軍違反軍紀事件頻生，軍紀維護作為亟待加強；(四) 陸軍訓練模擬系統(器)投資建案、使用及管理成效欠佳；(五) 國軍空置營區管理欠周，且釋出成效有待加強；(六) 國軍老舊眷村改建計畫進度仍持續落後等 6 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見(一)、(二)、(三)、(十四)、(二十一)、(二

十二)」通知檢討改善；又（一）國軍訓練場地遭非法傾倒廢棄物，相關單位未積極依法追償，且環保工作辦理成效欠佳，亟待積極管制改善；（二）國軍化學藥劑之籌補、使用、貯存及管理欠當；（三）國軍辦理戰甲砲車延壽及 CM21 系列甲車缺裝補充之建案執行、使用及管理成效欠佳；（四）「國軍鐵路運輸輸具一平車案」投資建案，未確實評估實際需求，致新購置之平車使用效能過低；（五）國防部軍備局、憲兵司令部辦理狙擊槍採購作業，逕將貨品進口同意書交付廠商，導致廠商私自通關持有軍品，核有違失；（六）「博愛分案」整體計畫進度延宕，執行成效不彰，無法達成集中辦公、提高行政效率之預期成果等 6 項，前經依法陳報監察院，該院業提案糾正；其餘（一）「軍事人員」科目預算估列仍未盡覈實，計畫之規劃及執行間有落差；近 3 年度「利息收入」科目執行率偏低，歲入預算編列未盡覈實；（二）國軍營區自來水設施使用管控不良，造成相關不經濟支出；（三）中法軍務支援程序（準軍售）比照對美軍售採購案之預算支用結報方式未盡允適，亟待重新評估研酌妥處；（四）陸軍各兵科學校數位學習平臺系統規劃與建置執行情形欠佳，亟待檢討提升數位學習成效；（五）國軍財務（物）管理作業規定未臻健全，亟需檢討研（修）訂；（六）國軍採購作業或執行程序，未臻周延完備或未符合法令規定；（七）眷村改建工程施工品質執行及監督未盡周妥；（八）中科院執行國軍委製（研）案件，因人力不足，復未衡量既有能量，影響計畫及預算之執行；建國專案提供承商使用研發成果，由承商回饋之授權金，應適法妥處等 8 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

五、其他事項

國防部主管推動施政計畫執行不力，前經本部查核，於以前年度依法陳報監察院，嗣經監察院提案糾正者，摘述如次：

（一）陸軍司令部辦理「步兵多武器射擊模擬系統」，自負該系統安裝地點設施整修之責，惟依承商建議整修結果，承商一再拒絕接收，遲至簽約後 46 個月始完成整修交付場地，較合約規定交貨期限（簽約後 40 個月）猶晚半年，予承商增加成本（8,781 萬餘元）之口實；彙整武器基本資料緩慢，造成承商「國外端輸入許可證」申辦作業延宕，且於接獲承商請求協助後近 1 年始洽詢國外進口武器出口國核准外運至第三國研改，合計展延交貨期程 268 天；又採購計畫之研訂、審核欠周，加上履約爭議處理與契約修正亦未積極，致承商履約時程已逾契約規定期限 3 年餘，迄未驗收啟用，無法達成預估節省訓練經費之計畫效益等情，均有違失等，經監察院提案糾正（100.7.20 監察院公報第 2765 期），嗣經國防部研提下列改善措施：1. 已作為檢討案例，於廉政工作會報向與會高階幹部宣導，請各單位引以為鑑；2. 爾後各單位辦理類案之投資建案作業應審慎檢討評估，避免投資浪費；3. 要求各單位加強溝通協調機制，以強化履約管理作為；4. 檢討修頒「軍事機關限制性貨品輸出入簽審作業要點」，並要求各級採購單位確實納入採購契約規範；5. 要求各單位於申購前即先確認採購標的之安裝地點，以免肇生履約爭議；6. 確遵專案管理精神，並依職權分工，確保建案執行進度，俾使武器裝備能如期如質獲得。

（二）陸軍司令部辦理「CM21 系列甲車缺裝補充案」，未配合國防部實施「精進案」裁撤守備單位之規劃，及時檢討修正生產數量，肇生新生產之 74 輛 CM22A1 迫砲車，其中 8 輛生產後迄未撥交部隊服役，復未積極檢討規劃運用，任令閒置已逾 6 年；陸軍司令部辦理「戰甲砲車延壽案」封存作業時，未妥為檢討現役裝備需求，致 CM27 牽引車過量封存，影響砲兵部隊之戰備整備；復未考量裝備新舊與否，逕予封存「CM21 系列甲車缺裝補充案」新生產之 24 輛 CM23A1

迫砲車及 4 輛 CM26A1 指揮車，未能發揮新裝備之效能，亦不合缺裝補充生產之目的；聯勤兵整中心未依規定程序將接收之戰車相關零附件交由聯勤儲備中心、陸軍飛勤廠建帳納管使用，肇致相關零附件閒置庫房且保管不善，嗣經鑑定為廢品，致生公帑損失；陸軍司令部及海軍司令部針對國軍 CM24 及 CM24A1 裝甲彈藥運輸車之合格駕駛人數嚴重不足問題，未能積極檢討規劃召訓，以研謀改善，致取得合格駕駛證照人數偏低，已陷入有車卻無駕駛之窘境，並影響戰備整備任務之遂行等情，均有違失等，經監察院提案糾正（100.12.22，未刊登監察院公報），嗣經國防部研提下列改善措施：1. 過量產製 CM22A1 一二〇迫砲車 8 輛，已納入保修週轉量，依部隊同型裝備妥善使用狀況，未來檢討辦理 1：1 替換，更換後之車輛依車況後送實施翻（檢）修，以利部隊裝備維持妥善及戰備任務遂行；2. CM27 牽引車過量封存部分，將納入保修週轉量，依部隊同型裝備妥善使用狀況，未來檢討辦理 1：1 替換，更換後之車輛依車況後送實施翻（檢）修，以符部隊裝備維持妥善及戰備任務遂行；CM23A1 迫砲車封存部分，考量兵力現況，封存裝備屆期解封後，民國 100 年起不再執行封存；CM26A1 指揮車過量產製致封存部分，已納入保修週轉量，依部隊同型裝備妥善使用狀況，未來檢討辦理 1：1 替換，更換後之車輛依車況後送實施翻（檢）修，以符部隊裝備維持妥善及戰備任務遂行；3. 戰車相關零附件已移交權責單位建帳納管；4. 加強要求部隊選員送訓，俾利管制送訓情形等。

（三） 陸軍司令部及聯合後勤司令部所屬單位使用、貯存 DS2 消除劑，未依法取得許可證及設置合格毒性化學物質專業技術管理人員，影響 DS2 消除劑之使用、貯存等運作，並恐涉及法定處罰；聯勤兵整中心南投總庫遲未處理部隊後送繳回之 DS2 消除劑廢品，任其滲漏揮發，恐危害人體健康；聯合後勤司令部辦理 DS2 消除劑籌補作業，未妥為管制處理，且陸軍司令部及聯合後勤司令部所屬單位使用、貯存 DS2 消除劑，未依法取得許可證及設置合格毒性化學物質專業技術管理人員，肇致歷時 8 年耗費 1,217 萬餘元公帑籌補之 DS2 消除劑，未曾撥發部隊即已逾效不堪使用，並造成化學裝備輕便消除器現已無堪用可添裝之 DS2 消除劑，以致無法發揮遭受化學毒劑攻擊時，迅速降低或消除毒害之功用，嚴重影響部隊作戰任務之遂行及戰力之發揮等情，均有違失等，經監察院提案糾正（101.2.29，未刊登監察院公報），嗣經國防部研提下列改善措施：1. 已由陸軍化學兵學校研擬規劃召訓毒性化學物質專業技術管理人員，以增加災害救援整備，厚實毒災應變專才，培養國軍幹部應變能力，落實毒化物管理；2. 囿於聯勤兵整中心庫儲能量不足，全案業依預算支用及調度規劃，針對逾效期軍品分階段實施清運處理作業，另聯合後勤司令部為利所屬各單位了解有毒化學物質運作及儲存等最新環保法規資訊，已將相關環保法令規章上網公布於資訊網頁中，俾供查詢及執行參據。

（四） 國防部配合交通部臺灣鐵路管理局（下稱臺鐵局）「貨主自備貨車」政策，籌購新平車並委由該局統籌調度運用，惟該局卻未遵行平車運用契約書規定，優先調派新平車使用，肇致新平車及隨車備品之使用效能低落；臺鐵局對聯合後勤司令部無償撥交之隨車備品，未依規定辦理財產登記並納入料帳管理；復未就該批備品妥為儲存及保養，致部分料件有銹蝕等情，均有違失等，經監察院提案糾正（101.3.14 監察院公報第 2799 期），嗣經聯合後勤司令部及臺鐵局研提下列改善措施：1. 為提升國軍自購平車運用頻率，聯合後勤司令部要求臺鐵局於執行國軍運案時，依雙方簽訂之「平車運用契約」，優先調派國軍自備輸具使用；2. 臺鐵局已完成全部備品材料之編號、登帳，及歸類整理上架並加強庫儲管理，另聯合後勤司令部已訂定「國軍鐵路運輸輸具督導管制計畫」，加強查核國軍自購平車使用情形及備品清點作業，並要求臺鐵局

檢附保養維修紀錄、備品使用情形，以利管制。

(五) 陸軍步兵學校明知東山訓練場遭地主非法傾倒廢棄物，卻未查證其清理改善情形，即辦理徵購污染民地，復追訴求償過程，未採取有效民事訴訟保全程序，並怠於聲請和解契約內容之強制執行，肇致違規傾倒業者趁機惡意停業脫產，規避賠償責任，鉅額清理費求償無門，嚴重損及國家權益。陸軍第六軍團裝甲五四二旅於發現坑子口訓練場遭傾倒廢棄物後，未立即通報所在地環保主管機關，錯失防處先機，復未採取有效之防堵、查察作為，致不肖業者長期持續非法傾倒大量廢棄物，迄今亦未進行清理作業，貽誤本案廢棄物清理時效。在追訴求償部分，陸軍司令部未以陸軍步校東山訓練場污染追訴求償案為鑑，適時督促陸軍五四二旅聲請保全處分，致債務人或已解散、或遭廢止登記，造成債權之清償極大困難等情，均有違失等，經監察院提案糾正(101.5.16 監察院公報第 2808 期)，嗣經國防部研提下列改善措施：1. 已將本案納入環保教育課程加強宣導，以增強相關防範意識，並提升防治效能；2. 已律訂訓場督導週期暨巡查維管之機制，並要求所屬確遵「訓練場地管理維護實施計畫」，辦理訓場有關督導評核及獎懲；3. 已策擬「環保事件專案處理計畫」，明確律定處理權責劃分、標準作業程序及民事訴訟保全標準程序。

(六) 國防部執行「博愛分案」計畫，於國防二法自民國 91 年 3 月 1 日起施行後，拖延 2 年，至民國 93 年 3 月建築工程已開工 2 個月後，始檢討「博愛分案」之平面配置，加上未能及時妥處機電承商因財務不健全而無法履約問題，致「博愛分案」工程停擺 4 年，衍生建築、空調廠商要求補償，完工遙遙無期等後遺；榮電公司自民國 97 年 7 月起發生財務問題，出工率低，營管單位建議「終止契約」達 8 次之多，惟國防部堅持「繼續履約」，將延誤履約期限之事由歸責於廠商，並通知刊登政府採購公報，案經該公司提出異議，不為軍備局工程營產中心接受，致該公司向行政院公共工程委員會申訴，該會於民國 99 年 6 月 9 日作成審議判斷：「原異議處理結果撤銷」，詎該公司仍因財務問題無力續購設備及順利周轉資金，拖延 3 年多始以存證信函通知終止契約，致博愛分案工程大幅延宕；國防部於民國 91 年間核定將電磁脈衝防護(EMP)設計納入「博愛分案」工程主體大樓規劃需求，惟民國 95 年間卻以總經費超出預算為由中途停止，致鋼筋等電位搭接測試未全部完成，博愛大樓欠缺電磁脈衝之有效防護功能；國防部辦理檔案室恆溫恆濕設施及門禁監視系統變更設計之決策前後反覆，肇致工程執行進度延宕，且衍生已完成之變更設計成果棄置不用，除支付建築師服務費用 3,657 萬餘元未獲應有效益外，且耗費行政資源，增加施工廠商停工勞務損失補償；軍備局未依規定落實成立專責編組，且派駐工地之專業人力與審核能力嚴重不足，民國 95 年移交所屬工程營產中心續辦，亦因變更設計圖說核頒延遲，影響後續工程施工，未善盡計畫執行督導及進度管控之責等情，均有違失等，經監察院提案糾正(101.5.16 監察院公報第 2808 期)，嗣經國防部研提下列改善措施：1. 確實掌握建案需求、縝密策定實施計畫及加強計畫管控機制；2. 強化決策分析作為、減少工程變更設計、精進招標策略研析、控管風險排除窒礙及善盡履約督導責任；3. 確實掌握建案需求及提升決策作業品質；4. 重要專案專責督導、加強人員在職訓練、強化在學教育課程、依約追償廠商責任及成立專案編組進駐；5. 賡續各項督導作為、整合全案完工期程、督促承商趲趕工進、賡續嚴檢施工品質、完備施工文件管理、強化部會協調機制、加強專案管制督導及因案制定招標策略。

拾、財政部主管

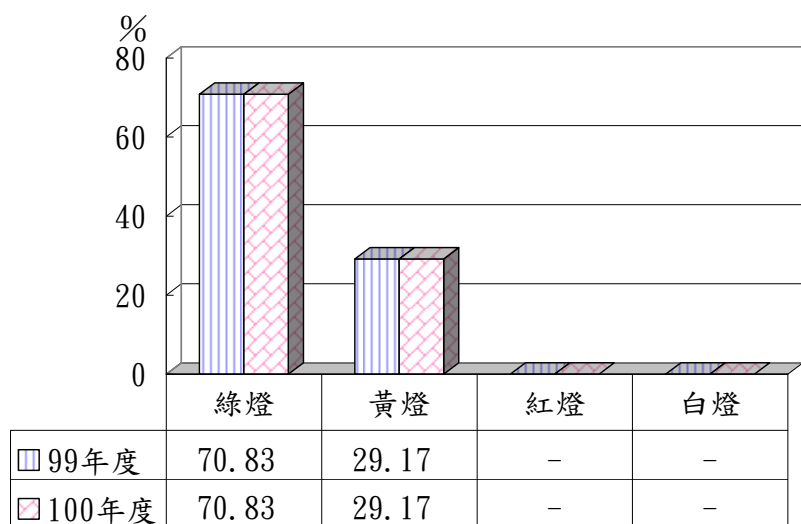
財政部主管計有普通公務機關 13 個，國營事業單位 5 個，非營業特種基金單位 3 個，各該單位決算及附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）、（附冊-營業部分）、（附冊-非營業部分）】：

一、總決算部分

財政部主管包括財政部、國庫署、賦稅署、關稅總局及所屬、國有財產局及所屬、臺北市國稅局、臺灣省北、中、南區國稅局及所屬、高雄市國稅局、臺北區支付處、財稅資料中心、財稅人員訓練所等 13 個機關，掌理財政收支、國債管理、國庫調度、地方政府財政業務輔導、賦稅徵課、關務行政、國有財產管理及國庫集中支付等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 45 項，下分工作計畫 52 項，包括精進財務策略，提升財務效能；維護租稅公平，提升稽徵效能；精進關務管理，提升便捷效能；活化國家資產，創造資產價值；強化資訊流通，提升 e 化效能；改進管理流程，提升服務效能；活化公用資產，提升運用效能；提升人員素質，建構優質團隊等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 17 項，再結合共同性目標，訂定 24 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈者 17 項、黃燈者 7 項，與民國 99 年度相較，綠、黃燈項數比率相同，整體目標達成情形與民國 99 年度相當（圖 1）。又上開 52 項工作計畫，其中已執行完成者 38 項，尚在執行者 14 項，主要係作價投資臺灣菸酒股份有限公司案，因該公司增資發行新股事宜，須俟相關報核程序完成後始得辦理；關港貿易單一窗口及預報貨物資訊委外建置服務案、國有公用財產管理系統網路版營運推廣服務案、恢復國有非公用土地原有風貌計畫有關廢棄物場址清理工作、臺灣省北區國稅局板橋分局辦公廳舍新建工程案等，尚在執行中；繳納中美洲銀行增資股款，須俟哥斯大黎加國會通過完成該銀行憲章修正程序後，始得通知會員國依程序認股及繳款。



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 財政部主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入原編列預算數 1 兆 2,723 億 1 千 2 百餘萬元，經追加預算 160 億元，合計 1 兆 2,883 億 1 千 2 百餘萬元，決算審核結果，修正減列應收臺灣金融控股股份有限公司及臺灣土地銀行股份有限公司股息紅利繳庫數 1,116 萬餘元，增列應收臺灣菸酒股份有限公司股息紅利繳庫數 320 萬餘元；審定實現數 1 兆 3,084 億 6 千 5 百餘萬元，應收保留數 34 億 5 千 2 百餘萬元，主要係臺灣菸酒股份有限公司等營業基金繳庫股息紅利，未及於年度終了前繳庫，及應收分期權利金及土地售價，於以後年度按期收繳；合計決算審定數為 1 兆 3,119 億 1 千 8 百餘萬元，較預算超收 236 億 5 百餘萬元（1.83%），主要係營利事業所得稅自繳及暫繳稅款較預計增加所致。

2. 以前年度歲入轉入數計 213 億 2 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 56 億 9 千 1 百餘萬元（26.72%）；減免數 8,960 萬餘元（0.42%）；應收保留數 155 億 2 千 2 百餘萬元（72.86%），主要係臺灣菸酒股份有限公司民營化計畫，遲未與工會達成共識，及中央再保險公司本年度市場價格尚無法穩定達到評價委員會決議之出售價格，致該等公司釋股預算尚待執行；國有非公用不動產承租人欠租等應收收入待催收，仍須繼續執行。

3. 歲出原編列預算數 2,022 億 2 千 1 百餘萬元，並因國有非公用土地地價稅之繳納及積極辦理占用地之排除，致國有財產業務經費不敷等事由，經動支第二預備金 6,992 萬餘元，合計 2,022 億 9 千 1 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 1,719 億 6 千 2 百餘萬元（85.01%），應付保留數 70 億 8 千 8 百餘萬元（3.50%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 1,790 億 5 千 1 百餘萬元，預算賸餘 232 億 3 千 9 百餘萬元（11.49%），主要係國債付息實際利率較預計為低；補助地方政府之特別統籌分配稅款，未經行政院核准動支等所致。

4. 以前年度歲出轉入數計 3 億 7 千 9 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 1 億 5 千 7 百餘萬元（41.39%）；減免數 425 萬餘元（1.12%），主要係國有財產局辦理與民間合作開發國有土地興建辦公廳舍委託專業服務案，停止辦理後續招商作業，相關經費結餘；應付保留數 2 億 1 千 8 百餘萬元（57.49%），主要係配合臺灣菸酒股份有限公司釋股預算，保留相關證券交易稅及手續費；繳納中美洲銀行增資股款，須俟哥斯大黎加國會通過完成該銀行憲章修正程序後，始得通知會員國依程序認股及繳款；分攤行政院強化政策宣導案、整體施政傳播、清查不當黨產巡迴展覽等專案經費疑義，迄未釐清，尚待繼續處理。

（三）融資調度之審核

1. 債務之舉借預算數 2,053 億餘元，決算審核結果，修正減列保留數 3 億 7 千 6 百餘萬元，係配合歲入歲出之修正，減列待舉借數，審定實現數 850 億 5 百餘萬元，保留數 441 億 1 千 9 百餘萬元，主要係配合未來各項經費需求，仍須保留部分融資預算於以後年度繼續執行；合計決算審定數 1,291 億 2 千 4 百餘萬元，較預算減少 761 億 7 千 5 百餘萬元（37.10%），主要係配合歲出經費之支用減少舉借所致。

2. 債務之償還預算數 660 億元，決算審核結果，審定實現數 660 億元。

3. 債務之舉借以前年度轉入數 133 億元，決算審核結果，審定實現數 110 億元，未結清數 23 億元（17.29%），係為支應民國 92 年度追加預算歲出保留經費需求先由國庫資金調度挹注，須保留於以後年度繼續執行以撥還國庫。

二、營業部分

財政部主管包括中國輸出入銀行、臺灣金融控股股份有限公司、臺灣土地銀行股份有限公司、財政部印刷廠、臺灣菸酒股份有限公司等 5 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運計畫主要有放款、存款、保證、金融債券等 18 項，實施結果，計有證券經紀、金融債券及保證業務等 3 項因全球經濟環境不佳、自有資金寬裕及企業發債需求減少等影響，致未達預計目標；產銷計畫主要有印製統一發票、書籍及產銷菸酒等 20 項，實施結果，計有長壽牌菸及啤酒之產銷等 8 項，因受菸害防制法新制實施、菸品健康福利捐調漲及市場激烈競爭等影響，致未達預計目標。

（二）盈虧之審定

決算審核結果，修正減列收入 3,465 萬餘元、增列支出 2,559 萬餘元，綜計減列稅前純益 6,025 萬餘元，主要係增列臺灣土地銀行股份有限公司土地投資開發損失所致；審定稅後純益為 212 億 6 千 1 百餘萬元，較預算數增加 24 億 4 千 2 百餘萬元，約 12.98%。主要係臺灣金融控股股份有限公司旗下臺灣銀行公司因授信資產品質改善，提列之備抵呆帳數隨減；臺灣土地銀行股份有限公司放款營運量及存放款利差增加，淨利息收入隨增，暨授信資產品質改善，減少提列備抵呆帳；臺灣菸酒股份有限公司部分印刷裝訂及廣告費預算經立法院凍結，並於民國 100 年 11 月始獲解凍，因已逾啤酒銷售旺季，爰未辦理大型促銷案，業務宣導費支用數較預計減少等所致。另查盈餘超過預算者，有臺灣金融控股股份有限公司、臺灣土地銀行股份有限公司、財政部印刷廠、臺灣菸酒股份有限公司等 4 單位；盈餘未達預算者，有中國輸出入銀行 1 單位。

三、非營業部分

財政部主管包括（一）作業基金：地方建設基金、國有財產開發基金；（二）債務基金：中央政府債務基金等共 3 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要有地方建設貸款、辦理國有土地開發及還本付息計畫等 3 項，實施結果，計有地方建設貸款、辦理國有土地開發業務等 2 項計畫，或因考量基金資金之可調度容納，縮減年度貸款計畫額度；或因都市計畫變更、地上建物待處理及公、私有土地待整合等影響，致未達預計目標。

（二）餘絀之審定

1. **作業基金：**決算審核結果，審定賸餘 1 億 5 千 5 百餘萬元，較預算增加 3,101 萬餘元，約 24.83%，係國有財產開發基金營運計畫執行落後，專業服務費支出較預計減少所致。

2. **債務基金：**決算審核結果，審定賸餘 1 億 1 千 3 百餘萬元，較預算增加 1 億 8 百餘萬元，主要係「臺灣省公共建設土地債券」兌付期限屆滿專戶結清孳息繳庫所致。

四、重要審核意見

(一) **政府積極推動租稅改革，全國賦稅收入持續成長並創新高，本年度且較預算超收 4.05%，惟租稅制度及結構之改革仍待循序推動，以建構公平之租稅環境，維護社會公平正義。**

本年度全國賦稅收入實徵淨額 1 兆 7,646 億餘元，較民國 99 年度增加 1,423 億餘元，增幅為 8.78%，其中以所得稅增加 1,198 億餘元、營業稅增加 156 億餘元、貨物稅增加 140 億餘元為最鉅，對挹注政府歲入財源甚具助益，惟推動各項之租稅改革及建構公平之租稅環境，仍有待持續檢討改善事項：

1. **賦稅收入未伴隨國內生產毛額而增加，且國民貧富差距逐漸擴大，政府允宜建構健全之租稅環境，以發揮所得重分配效果：**民國 80 至 100 年度國內生產毛額由 4 兆 6,772 億餘元增加至 13 兆 7,687 億餘元，約增 2.94 倍，另全國賦稅收入則由 8,086 億餘元增加至 1 兆 7,646 億餘元，約增 2.18 倍，租稅負擔率則由 17.3% 下滑至 12.8%，降低 4.5 個百分點，顯示賦稅收入並未伴隨國內生產毛額而等幅增加，肇致我國租稅負擔率偏低。另依行政院主計處公布之平均每戶可支配所得及最終消費支出，依可支配所得按戶數五等分位分析發現，民國 83 至 99 年度平均每戶可支配所得之最低所得組約介於 27 萬至 32 萬元間，最高所得組則介於 150 萬至 187 萬元間，其第 5 分位組（最高所得組）為第 1 分位組（最低所得組）之倍數則由 5.38 倍增加為 6.20 倍，顯示近 20 年來貧富差距逐漸擴大。稅制結構未臻健全，造成稅負未隨所得及財富比率增加，政府雖透過加強查緝逃漏稅、教育、輔導產業轉型等措施，以增加稅課收入並加強社會救助，惟仍無法有效達成租稅公平及縮短貧富差距，經函請賦稅署建構健全之租稅環境，藉由稅制強大之重分配功能，厚實國庫資源以濟弱，以兼顧社會公平正義。據復：為符合量能課稅原則及維護租稅公平，財政部已成立「財政健全小組」，延續過去賦稅改革委員會之基礎，循序漸進規劃改革方案達成稅改目的。該小組委員於民國 101 年 3 月 28 日會商選定資本利得稅之檢討為優先討論議題，有關證券交易所得稅部分，業陳報行政院並函轉立法院審議；而不動產交易利得課稅部分，將交由該小組之分組會議討論，並至各直轄市、縣市舉辦座談會，聽取當地民意代表、業界人士及學者專家意見，未來將妥善考量租稅公平、經濟效率、政府稅收、市場影響等面向，審慎評估相關配套措施，期能加強租稅制度中所得重分配功能。

2. **綜合所得稅占全國賦稅收入比重逐年增加，惟薪資所得稅收所占比重過高，允宜確實檢討現行稅制缺失，以達量能課稅之目標：**民國 80 至 100 年度全國賦稅收入由 8,086 億餘元增加至 1 兆 7,646 億餘元，約增 2.18 倍，其中綜合所得稅收由 1,107 億餘元增加至 3,430 億

餘元，約增 3.10 倍，綜合所得稅占全國賦稅收入比重亦由 13.7% 增加至 19.4%，增幅為 5.7 個百分點。又民國 80 至 98 年薪資所得由 1 兆 3,831 億餘元增加至 3 兆 1,822 億餘元，薪資所得稅收占綜合所得稅收比重則在 51.14% 至 62.14% 之間（表 1），綜合所得稅稅收有一半以上都是由薪水階級來承擔，輿情時有稅制不公之評論。按個人財富累積大都來自不動產交易及股票交易，惟現行股票交易所得不課稅，不動產交易所得也未實施實價課稅，且土地增值稅從民國 91 年起減半徵收，致資本利得稅負偏低，凸顯稅制之不公，經函請賦稅署檢討現行稅制之公平性，使國家稅源能與納稅人所得能力相結合，達成量能課稅之目標。據復：財政部已將資本利得稅列入優先討論議題，並參據財政健全小組分組座談會討論及各界意見，於量能課稅原則下，兼顧稅收穩定、稽徵成本、市場及經濟衝擊與國際競爭力等因素，擬具「所得稅法部分條文修正草案」及「所得基本稅額條例部分條文修正草案」，於民國 101 年 4 月 16 日陳報行政院，並經行政院同年 5 月 1 日函送立法院審議，踏出稅制改革重要之一步。

表 1 民國 80 至 100 年度綜合所得稅收占全國賦稅收入比重暨民國 80 至 98 年度薪資所得稅收占綜合所得稅收比重情形表

單位：新臺幣百萬元

年度	全國賦稅收入			薪資所得	
	總金額	綜合所得稅收入			
		金額	占全國賦稅收入之比重(%)	金額	占綜合所得稅收入之比重(%)
80	808,621	110,749	13.7	1,383,153	60.41
81	967,624	118,964	12.3	1,605,184	60.03
82	1,045,496	130,923	12.5	1,814,009	60.93
83	1,127,481	150,744	13.4	2,013,619	62.14
84	1,232,264	172,601	14.0	2,136,911	60.65
85	1,197,797	195,106	16.3	2,267,101	61.28
86	1,271,453	206,300	16.2	2,458,845	61.33
87	1,397,052	235,036	16.8	2,622,625	54.62
88	1,355,062	238,138	17.6	2,700,450	58.01
88 下及 89	1,929,767	303,545	15.7	2,844,479	54.86
90	1,257,841	244,958	19.5	2,830,589	57.02
91	1,225,601	227,180	18.5	2,766,915	60.27
92	1,252,766	197,404	15.8	2,846,677	60.51
93	1,387,300	214,825	15.5	3,023,605	58.87
94	1,567,396	296,450	18.9	3,097,974	56.39
95	1,600,804	334,330	20.9	3,151,501	56.21
96	1,733,895	347,526	20.0	3,325,155	55.62
97	1,760,438	389,744	22.1	3,386,911	51.14
98	1,530,282	306,804	20.0	3,182,268	57.12
99	1,622,244	304,686	18.8	—	—
100	1,764,611	343,005	19.4	—	—

資料來源：整理自財政部賦稅署提供資料。

3. 現行土地及房屋課稅制度未臻健全，允宜檢討，以達居住正義。

(1) 各市縣政府迄未依法開徵空地稅，允宜加強與內政部溝通協調：鑑於都會區房價偏高，高房價亦成民怨之首，政府為遏止囤地、養地，於民國 100 年 1 月 26 日廢止自民

國 74 年即停徵空地稅之規定，自即日起各地方政府可本於職權決定是否開徵空地稅。惟各市縣政府開徵結果，除嘉義縣政府已劃定實施範圍報請內政部備查外，其餘地方政府表示暫不開徵或審慎研議中，其原因包括轄區內空屋戶數多、尚無需增加可建築用地等，部分縣市復認為，開徵空地稅恐引發民怨及阻礙經濟發展。惟查高房價地區如臺北市及新北市等，均未研議相關開徵空地稅措施，雖然開徵特種貨物及勞務稅已造成北部地區房地產交易量縮減，但房價並未明顯降低。為免抑制房價不合理上漲之相關配套措施未能落實，而影響其成效，經函請賦稅署加強與內政部溝通協調，俾使各市縣政府能落實開徵空地稅政策，達成居住及租稅正義。據復：空地稅之課徵，應先經地方政府核定實施範圍、限期建築等程序，再按該宗土地應納地價稅基本稅額加徵空地稅；另開徵空地稅之劃定實施範圍、限期建築等程序，係屬內政部及地方政府權責，財政部亦會配合辦理。

(2) 通盤檢討房屋及土地稅制，期能配合不動產實價登錄制度運作，發揮健全房地稅制功能：規範不動產交易依實際資訊登錄之平均地權條例第 47 條、不動產經紀業管理條例第 24 條之 1 及地政士法第 26 條之 1 等實價登錄三法，業於民國 100 年 12 月 30 日經 總統公布施行。惟已登錄之不動產交易價格資訊，在相關配套措施完全建立並完成立法後，始得為課稅依據。鑑於現行稅法對土地及房屋買賣移轉係課徵土地增值稅及契稅，而現行公告現值及房屋評定現值均較市場價格為低，土地及房屋短期交易之移轉稅負偏低甚或無稅負，肇致部分都會區房地產價格不合理飆漲。為抑制房地產短期投機交易雖以開徵特種貨物及勞務稅作為權宜措施，惟為健全我國土地及房屋稅制，並有效發揮抑制投機及防杜炒作效果，經函請賦稅署積極協調相關部會通盤檢討現行土地及房屋課稅機制（包含地價稅、契稅等），以健全房地稅制並落實居住正義。據復：未來俟不動產實價登錄制度建置後，各地方政府可參考該登錄價格覈實評定，落實不動產評價制度及使課稅更合理並符實際；而不動產評價基準公正客觀，有助於彌補查核實際交易價格之不足，稽徵機關據以課稅之交易所得將更接近實際，可彰顯不動產交易實價課稅之效果。

4. 財團法人醫院徵免房屋稅之處理未盡周延，允宜協調相關單位積極處理，以維護租稅公平，並確保納稅人權益：依房屋稅條例第 15 條第 1 項第 2 款規定，業經立案之私立慈善救濟事業，不以營利為目的，完成財團法人登記者，其直接供辦理事業所使用之自有房屋免徵房屋稅。另依財政部民國 64 年 11 月 4 日台財稅第 37824 號函釋規定，台灣○○教會附設○○紀念醫院，如查明完成財團法人登記者，准依照上開條例規定免徵其供辦公使用房屋之房屋稅。嗣後該等宗教團體附設醫院依醫療法規定改設為醫療財團法人，為避免政府行政管理權責之調整，致影響其原有權益，財政部爰以民國 98 年 4 月 9 日函規定，該等醫院如查明仍從事慈善救濟工作，且慈善救濟本質於改設後並未變更者，免徵房屋稅。因此造成如馬偕、耕莘等由宗教團體成立之醫院目前免徵房屋稅，但同樣亦為宗教團體成立之慈濟、恩主公等醫院卻須繳納房屋稅等租稅不公情形，致輿論多有抨擊，雖經賦稅署說明經多次與內政部及衛生署等相關部會協商溝通未果，曾於民國 100 年 7 月 28 日函請行政院協處，並經行政院於民國 100 年 8 月 24 日邀集相關部會（署）會商決議，有關救濟事業之認定宜由內政部主政，並研議其認定標準，

醫療院所部分得洽請行政院衛生署提供資料予內政部參考，財政部並於民國 100 年 10 月 11 日函請內政部訂定相關認定標準。惟查該函釋自發布迄今已近 3 年，仍待內政部妥為研訂相關認定標準，顯示辦理相關作業有欠積極，經函請賦稅署積極協調相關部會儘速訂定相關認定標準，俾能有客觀、合理、公平之審核依據，以達到租稅公平及減少稽徵作業之困擾。據復：為使上開房屋稅條例規定之慈善救濟事業有一致之認定標準，行政院林政務委員政則將協調內政部訂定相關認定標準，俾供稽徵機關作為日後就該類案件核處之準據。

(二) 各國稅稽徵機關持續加強欠稅清理，已略具成效，惟已無營業之公司組織欠稅金額仍屬龐鉅，允宜加強控管異常營業案件，並積極改進稽徵方法，以減少欠稅。

本部歷年均就各國稅稽徵機關欠稅防止及清理情形調查結果，函請財政部研謀相關改善措施，本年度期末累計欠稅總件數為 774,149 件，金額 2,181 億餘元（不含未逾限繳日及行政救濟未徵數；表 2），較民國 99 年度減少近 20 萬件及 466 億餘元，欠稅清理已具成效，惟欠稅金額仍高，經查其中屬公司組織之欠稅，計有 205,876 件及金額 1,415 億餘元，占欠稅總件數及金額比率為 26.59% 及 64.90%，顯示公司組織之欠稅件數雖僅占欠稅總件數之 2 成，惟金額卻占欠稅總金額之 6 成。再查公司組織營利事業之欠稅，依各國稅稽徵機關提供有關已無營業狀態者【營利事業

表 2 累計尚在徵收期間未徵起稅款及罰鍰統計表

單位：萬件、新臺幣億元

年 度	件 數	金 額
96	141	2,847
97	131	2,962
98	117	3,017
99	97	2,647
100	77	2,181

資料來源：整理自財政部各國稅稽徵機關提供資料。

異動原因代號為：申請一般註銷、申請停業、廢止（撤銷）登記、擅自歇業他遷不明、尚有違欠，暫緩註銷、虛設行號、清算（變更負責人）、重整（變更負責人）、停業期滿展延、已通報主管機關撤銷登記、尚有違欠暫緩撤銷登記、申請註銷（尚待決清算完結）、合併註銷】計 178,428 件，金額 1,339 億 9 千餘萬元，占公司組織營利事業之欠稅件數及金額比率高達 86.67% 及 94.64%（占欠稅總件數及金額之比率為 23.05% 及 61.42%），顯示公司組織之欠稅件數及金額中，有高達 8 成及 9 成係為已無營業公司。經查上開已無營業公司欠稅情形，據各國稅稽徵機關說明：因早期營業稅、貨物稅等裁罰倍數高，補徵稅額加上罰鍰金額遠超過納稅義務人負擔能力，或納稅義務人刻意脫產，或多已無財產、所得可供執行，或其所有之財產設有高額抵押權等無法拍賣或縱經執行拍賣亦無法受償，或稅捐查核較所得實際發生時落後甚久，或營利事業知悉遭查獲逃漏稅捐時，利用申請復查等行政救濟期間辦理公司註銷或擅自歇業他遷不明，或欠稅公司係屬控制公司所屬從屬公司之一，爾後該關係企業經營改善後，將其經營成果歸屬其中未欠稅之關係企業，致上開欠稅公司仍無資力繳納欠稅，或公司負責人死亡、遷居國外等繳款書送達有困難，或公司為人頭公司，或公司已進入清算程序，清理績效無法突破等。另據財政部賦稅署統計，截至本年度各國稅稽徵機關轄管公司中有 5 成以上之營利事業已無營業狀態，經函請財政部允宜與經濟部研商對現行營利事業之設立加強相關規範事宜，期能藉由體制面之改

善減少公司組織營利事業之欠稅，以杜絕投機，並減少不必要之欠稅清理及執行成本。據復：經與經濟部研商結果，經濟部稱基於憲法對人民工作權及財產權之保障，倘因欠稅即剝奪人民設立公司從事經濟行為之權利，並不可行。財政部將針對新設立營業人，於其營業初始 6 個月，管控發票，倘經分析其進銷資料發現進銷金額異常龐大或顯有異常者，即時進行深入了解，俟確認異常原因消除後，方核准其購買下期統一發票；對於因經營不善或逃漏稅捐導致積欠營業稅者，管控其發票。於控管發票期間，營業人若有異常營業情事（如：擅歇、他遷等），儘速至營業現場查察，並辦理稅籍釐正，同時停止其購買發票；未來將持續督導稅捐稽徵機關賡續針對欠稅原因，積極改進稽徵方法及研擬具體改進措施，俾減少欠稅、增裕庫收。

（三） 國稅行政救濟業務之處理仍待加強。

1. 國稅行政救濟案件之撤銷及變更原核定（處分）件數仍多，案件之查核品質有待提升：經查本年度復查及訴願之行政救濟案件，撤銷及變更原核定（處分）之件數為 3,277 件，占復查及訴願決定件數 10,894 件之 30.08%，較民國 98 及 99 年度同項比率 22.56% 及 27.30% 持續增加；另本年度行政訴訟（含一審、二審及再審）撤銷原處分件數 522 件，占已判決件數 4,908 件之 10.64%，均較民國 98 及 99 年度同項比率 10.50%、9.51% 為高（表 3）。顯示撤銷或變更原核定（處分）案件，在復查及訴願、行政訴訟方面均有逐年增加趨勢，各國稅稽徵機關對案件之查核作業仍待加強，經函請財政部就各行政救濟撤銷或變更原核定（處分）之案件進行分析，瞭解撤銷或變更原核定（處分）之原因，以提升案件審核品質，避免增加稽徵成本。據復已研採下列改進措施：（1）加強稅務人員專業知能落實經驗傳承，提升原處分品質；（2）適時檢討不合時宜法規及解釋函令；（3）於復查階段充分與申請人溝通，詳實調查事實與證據，以減少其於訴願以後階段提出新證據

表 3 國稅行政救濟案件撤銷及變更原核定（處分）情形表

年度		98	99	100
項目				
復查決定件數	撤銷及變更原核定	2,886	3,038	2,921
	維持原核定	7,512	5,863	4,611
訴願決定件數	撤銷原處分	557	511	356
	訴願駁回	4,307	3,590	3,006
復查及訴願決定件數		15,262	13,002	10,894
復查及訴願撤銷及變更原核定(處分)件數占決定件數之比率(%)		22.56	27.30	30.08
行政訴訟判決件數	撤銷原處分	568	561	522
	駁回	4,840	5,340	4,386
	合計	5,408	5,901	4,908
行政訴訟撤銷原處分件數占判決件數之比率(%)		10.50	9.51	10.64

註：1. 表內行政訴訟案件含一審、二審及再審之案件。

2. 資料來源：整理自財政部提供資料。

而遭撤銷之情形；（4）賡續積極推動協談作業，謀求徵納雙方共識；（5）定期辦理行政救濟業務聯繫會議及研討會，加強各國稅稽徵機關行政救濟業務之聯繫；（6）就行政法院判決撤銷或變更原核定（處分）案件作成研究分析報告，以澈底瞭解判決撤銷或變更原因。

2. 復查案件之控管作業有欠周延：各國稅稽徵機關對行政救濟案件之控管情形，經查核結果，核有復查案件查無開徵資料、徵銷明細檔行政救濟註記與實際案況未合；復查案件於開徵或核定單位辦理程序或實體初審期間長逾數月等欠妥情事。經各國稅局說明或已查無案關資料、或資料登錄錯誤、或已行政救濟確定、或復查改更正結案、或行政救濟駁回，惟徵銷

明細檔相關欄位註記未予釐正、或因義務人未收到復查決定書逕提訴願，致電腦檔案同時表示復查及訴願兩階段之案況、或為贈與稅改課案件，徵銷明細檔仍顯示原贈與人之行政救濟案況等，顯示復查案件之控管作業有欠周延，經函請財政部督促所屬加強行政救濟案件電腦資料檔案之管理，並對現行管控方式研謀改進，避免影響後續稅款徵起。據復已研採下列改進措施：(1) 受理復查案件後，各階段處理情形均登錄電腦列管，並由專人產製報表，以利管制稽催及查對相關電腦資料之正確性；(2) 避免義務人未收到復查決定書逕提訴願，電腦檔案同時顯現復查及訴願兩階段之案況，及贈與稅改課案件，徵銷明細檔仍顯示原贈與人行行政救濟案況之情事發生，業請財稅資料中心修撰相關系統程式；(3) 定期產出「行政救濟受理復查案件未移送明細表」催辦各開徵或核定單位儘速辦理，避免復查案件於初審階段期間過長；(4) 關稅部分若係通關線上更改稅則號別案件，知會報關業者，依關稅法第 18 條規定繳納相當金額保證金，先行驗放，再請關稅總局釋示，以縮短審結時間。

(四) 全面推動電子發票應用計畫之執行過程未臻周妥，有待研謀改善。

財稅資料中心於民國 99 至 102 年度辦理「全面推動電子發票應用計畫」，計畫總金額 13 億 3 千 4 百餘萬元，內容包含擴建第二代電子發票整合服務平台、加速推動各類型產業導入企業對企業 (B2B) 電子發票應用及擴大企業對消費者 (B2C) 電子發票至實體通路發票無紙化應用等，本年度執行結果，核有：企業對政府之電子發票應用試辦迄今已逾 3 年，相關法令規範與配套措施仍未建置完成，電子發票推動成效仍有待加強；電子發票實施作業要點之規範有欠周延；未建立稽核營業人確已將捐贈及中獎之電子發票資料通知受贈對象及買受人之監督機制；實體消費通路之載具使用未盡便利；紙本電子發票保存不易，各政府單位製作支出憑證時尚需另附影本，節能減碳效益有待提升；全民稽核發票查詢系統未建立後續追蹤機制等欠妥情事，經函請財稅資料中心研謀具體改善措施。據復已研採下列改進措施：1. 財政部刻正積極進行企業對政府電子發票應用之跨部會溝通，朝全程 e 化之審計流程進行；2. 刻正研擬修訂「實體消費通路開立電子發票試辦作業要點」，作為虛擬通路整合加入實體消費通路開立電子發票試辦作業之依據；3. 已規劃定期產出虛擬通路中獎清冊 (含捐贈) 及超過 48 小時未上傳發票之營業人異常清單，供各國稅局稽核，並規劃建立查核機制，請國稅局不定期至營業人端進行稽查；4. 自民國 101 年 3 月 1 日起試辦共通性載具，同年 7 月 1 日起於實體消費通路全面施行，提供消費者更多元選擇；5. 刻正與行政院主計處積極就電子發票整合服務平台與新版「政府歲計會計資訊管理系統」介接商議，預定於民國 101 年下半年起分階段進行試辦，參與試辦之公部門所屬電子發票相關資訊可供擷取核銷，並漸次推行至所有公部門；6. 業將電子發票整合服務平台之檢舉案件辦理情形納入各國稅局年度稽徵作業考核項目。

(五) 中央政府公共債務餘額累增速度已漸趨緩，惟未償餘額仍持續攀高，允宜研擬有效減債計畫。

長年來中央政府實質收入不足支應政府支出，均須仰賴發行公債及賒借做為支應各項建設、經濟動能不足及天然災害復建之支出，期能藉由經濟成長帶動景氣及稅收之增加。依據行政院主計處統計資料顯示，我國經濟成長率已由民國 98 年度之負 1.81%，成長至民國 99 年度之 10.72

％，本年度初步統計亦有 4.03％（行政院主計處民國 101 年 5 月 25 日公布），而名目國內生產毛額（GDP）亦由民國 98 年度 12 兆 4,810 億餘元，提高至民國 99 年度之 13 兆 6,142 億餘元，本年度更成長至 13 兆 7,570 億餘元（較民國 99 年度增加 1.04％），顯見民國 99 及 100 年度經濟成長尚佳、國內生產毛額已有提升，致本年度歲入決算審定數達 1 兆 6,713 億餘元，較民國 99 年度（1 兆 4,973 億餘元）增加 1,739 億餘元（增加 11.62％），呈現經濟成長及歲收增加之雙贏局面。惟政府近期陸續採行調高公教人員待遇，及增加多項保險補助等社會福利措施，本年度歲出決算審定數達 1 兆 7,344 億餘元，較上年度 1 兆 6,544 億餘元增加 800 億餘元（增加 4.84％），歲入歲出仍呈現短絀 631 億餘元，再加上特別預算之歲出需求，本年度舉借 2,290 億元，較民國 98 及 99 年度各為 4,520 億元及 4,833 億元，已大幅減少，惟未償債務餘額仍持續增加，中央政府 1 年以上債務未償餘額實際數 4 兆 6,365 億餘元，較上年度 4 兆 4,735 億餘元增加 1,630 億元，且其占行政院主計處公布前 3 年平均 GNP（13 兆 2,913 億元）之比率 34.88％，亦較上年度增加 0.53 個百分點（圖 2），雖增加幅度已較民國 99 年度增加 3 個百分點為少，惟其比率仍逐年

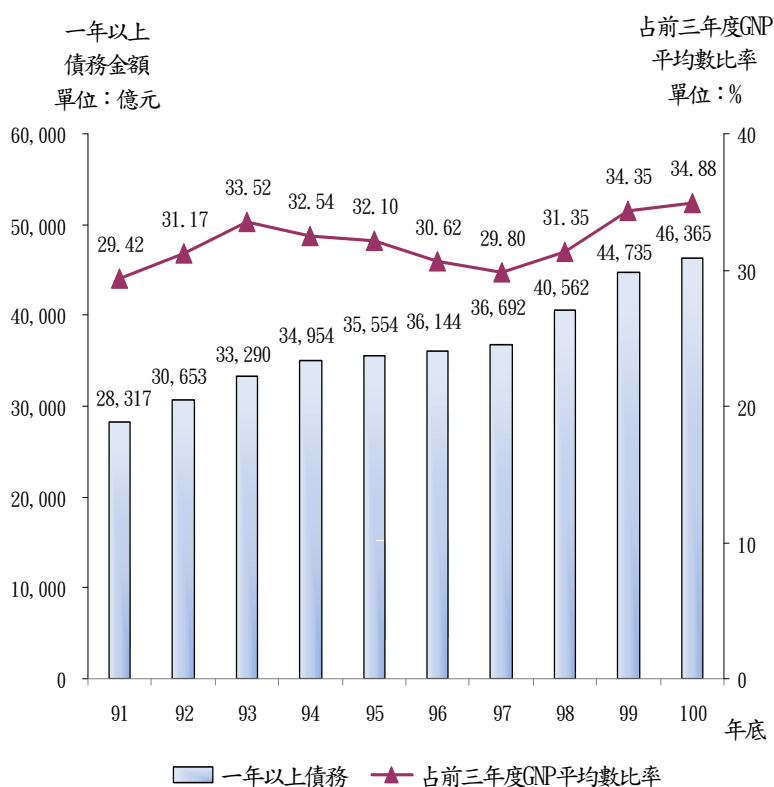


圖2 中央政府公共債務未償餘額統計圖

表 4 中央政府公共債務未償餘額

單位：新臺幣億元

年底	1 年以上債務	前 3 年度 GNP 平均數	占前 3 年度 GNP 平均數比率 (%)	未滿 1 年債務	合計
91	28,317	96,257	29.42	1,995	30,312
92	30,653	98,348	31.17	2,300	32,953
93	33,290	99,302	33.52	2,401	35,691
94	34,954	107,435	32.54	1,570	36,524
95	35,554	110,771	32.10	1,100	36,654
96	36,144	118,041	30.62	650	36,794
97	36,692	123,144	29.80	1,318	38,010
98	40,562	129,371	31.35	2,400	42,962
99	44,735	130,230	34.35	2,400	47,135
100	46,365	132,913	34.88	2,790	49,155

註：1. 本表年度債務餘額為實際數。

2. 資料來源：整理自財政部國庫署提供資料。

攀升（若加計保留數 1,320 億餘元，則合計為 4 兆 7,685 億餘元，占前 3 年前平均 GNP 之比率為 35.88％），已漸接近公共債務法第 4 條規定 40％之舉債上限，若加計未滿 1 年債務餘額數 2,790 億餘元，合計為 4 兆 9,155 億餘元，較上年度增加 4.29％（表 4）。再則，依照國際貨幣基金組織（IMF）定義，未償債務餘額尚包含普通基金及非營業特種基金自償性債務，按本年度中央政府依 IMF 定義之債務餘額總計 5 兆 7,694

億餘元（審定數含保留數；表 5），分別占行政院主計處民國 101 年 2 月 22 日公布之 GDP（13 兆 7,570 億元）及前 3 年度 GNP 平均數之比率為 41.94% 及 43.41%，已較前述公共債務法所定 40% 之債限比率為高；復查，非營業特種基金自償性債務如未來無法償債，仍須由國庫負擔，造成未來償債壓力，亦應妥適管理。綜上，1 年以上債務餘額已接近法定舉債上限，可再舉債空間有限，難以因應未來國家重大變故所需，又加計短期及非營業特種基金自償性債務之餘額，占 GDP 之比率，已高於 40% 之債限比率，且與鄰近之香港及韓國（各為 33.86%、34.14%，IMF 2012 年 4 月公布之 World Economic Outlook Database）比較亦有偏高，公共債務允宜併同短期及自償性債務妥為管理，擬定有效減債計畫，以避免財政之惡化，經函請財政部檢討改進。據復：1. 為維持永續性財政，除依公共債務法規定嚴格控管債限，並依立法院決議，增加強制還本額度，民國 101 年度總預算債務還本編列 940 億元，較本年度增加 280 億元，約增加 42%，以有效降低債務餘額；2. 另已規劃黃金十年之財務策略包括「地方財政最適化」、「公共債務極小化」等，財政健全小組將持續推動相關賦稅與財政改革，俾追求財政穩健，以奠定國家永續成長；3. 為強化債務資訊揭露，落實全民監督，已自民國 94 年度起公布前一年度普通基金及非營業特種基金自償及非自償公共債務決算數，目前已公布民國 93 至 100 年度資料。

表 5 中央政府截至民國 100 年底止舉借債務餘額情形表

單位：新臺幣億元

項 目	總 計	普通基金債務餘額			非營業特種基金債務餘額		
		1 年以上		未滿 1 年	1 年以上		未滿 1 年
		自償	非自償		自償	非自償	
合 計 (占 GDP 之比率)	57,694 (41.94%)	—	47,685	2,790	3,341	—	3,876
一、按公共債務法規定計算之債務餘額 (占前三年度 GNP 平均數之比率)	47,685 (35.88%)	—	47,685	—	—	—	—
二、參考 IMF 定義之債務餘額再加計： (一) 1 年以下國庫券及短期借款	2,790	—	—	2,790	—	—	—
(二) 非營業特種基金舉借債務餘額 (自償，包括長、短期債務)	7,218	—	—	—	3,341	—	3,876

註：1. 本表數據為審定數，原列決算數經本部修正減列保留數 5 億 2 百餘萬元。

2. 行政院主計處民國 101 年 2 月 22 日公布之 GDP 及前 3 年度 GNP 之平均數為 13 兆 7,570 億元、13 兆 2,913 億元。

（六） 債務到期結構過於集中，不利管控舉債風險。

中央政府本年度共舉借債務 9,020 億元（公債及中長期借款 7,200 億元、債務基金短期借款 1,820 億元），用以償還債務 7,390 億元（其中到期債務 6,790 億元，未到期債務 600 億元），及彌補收支差短，並辦理轉換高利率債務為低利率債務，及提前償還債務等財務運作，計節省利息 1 億餘元。惟查近 5 年度（民國 96 至 100 年度）中央政府公債及中長期借款共計舉債 3 兆 5,230 億元，經分析各年度舉借之債務年期，以 2 至 5 年期者占多數，達 1 兆 1,180 億元，約占 5 年度舉借總數之 31.73%；2 年（含）期以下者，達 8,251 億元，約占 5 年度舉借總數之 23.42%

%；兩者合計，約占5年度舉借總數之55.15%，顯示多偏重於舉借5年（含）期以下債務（圖3）。又未來10年（民國101至110年）到期之債務共計3兆3,566億元，占截至民國100年12月31日止1年以上未償債務餘額實際數4兆6,365億餘元之72.40%，其中公債並於民國105年度達到還款高峰；且民國101至105年應償付到期債務共計2兆2,467億元，占前述未償債務餘額之比率達48.46%（表6），顯示未來5年內有龐大之償付壓力，債務到期結構過於集中，未來受國內油價及電價之調漲，在消費者對物價及通貨膨脹之預期心理下，恐將帶動利率之彈升，除增加舉借新債之利息負擔外，並壓縮中央政府債務基金轉換高利率債務為低利率債務之財務運作空間，經函請財政部妥適規劃中、長、短期債務之舉借，加強財務運作，以使每年債務還本平滑化，並節省債息負擔。據復：公債年度發行量除配合總預算及特別預算融資需求外，為兼顧債券市場健全發展需要，每

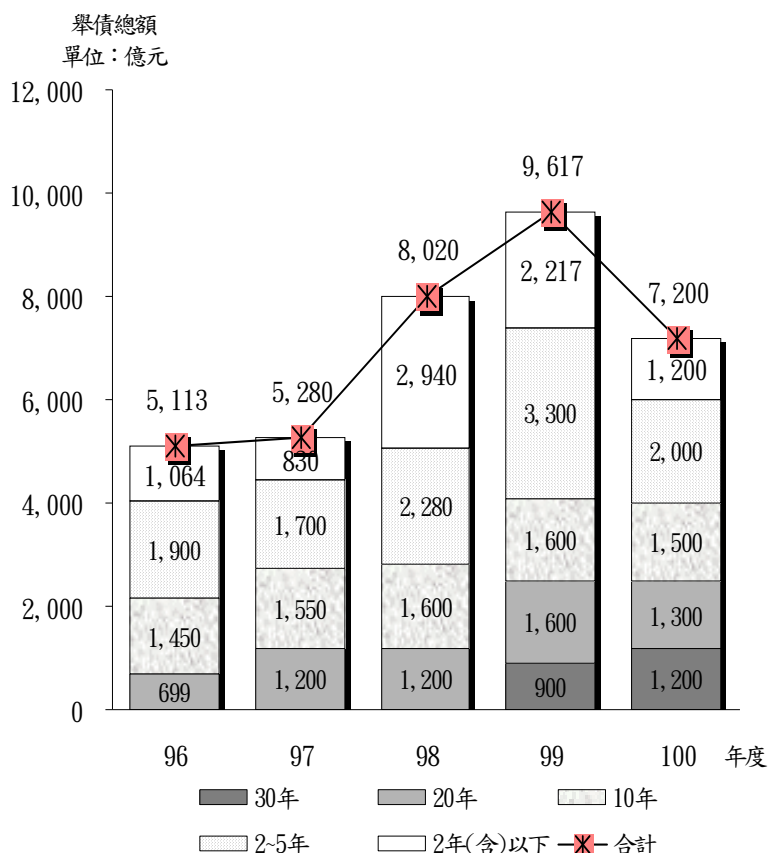


圖3 中央政府近5年舉債總額統計圖

表6 未來10年公共債務到期應償付本金明細表

單位：新臺幣億元

年度	公債	中長借款	合計	占未償餘額之比率(%)
合計	30,049	3,517	33,566	72.40
101	3,400	2,117	5,517	11.90
102	3,200	1,400	4,600	9.92
103	3,750	-	3,750	8.09
104	3,950	-	3,950	8.52
105	4,650	-	4,650	10.03
106	1,450	-	1,450	3.13
107	1,850	-	1,850	3.99
108	1,869	-	1,869	4.03
109	3,030	-	3,030	6.54
110	2,900	-	2,900	6.25

註：1. 本表不含自償性債務（乙類公債）及交通建設基金之舉借。

2. 資料來源：整理自財政部國庫署提供資料。

年度公債發行量均維持在4,000餘億元至6,000餘億元之間，民國101年度公債發行計畫規劃4次30年期公債，公債發行年期計有2年、5年、10年、20年及30年期公債，俾因應壽險業、金融業及退休基金等投資需求，並引導資金投入國家中長期建設，將持續在不增加政府原有未償債務餘額前提下，以舉新還舊併同總預算撥入強制還本，償還到期債務，以發行長年期公債取代長期借款，使借款占債務未償餘額之比例逐年降低。

（七） 地方政府收支差短及未償債務餘額持續攀高、財政紀律欠佳，仍待加強輔導地方政府財政。

依據財政收支劃分法，直轄市及縣、市政府之收入，除地方稅款、規費收入、財產收入等自有財源外，尚有獲配之統籌分配稅款，及上級政府之補助收入，以支應其政事所需，不足款項，則依據公共債務法規定舉債支應。財政部為加強輔導直轄市及縣市政府財政業務，於民國98年3月擬訂地方政府財政業務輔導方案，由國庫署以市縣政府為對象，就其公庫、財務、債務、公產、公益彩券盈餘運用及形象宣導、私劣菸酒查緝等六大範圍，每年度進行考評。惟由於多數市縣自有財源不足，無法支應基本政事所需，獲配之統籌分配稅款又無法全額彌補，財政狀況不佳，且部分地方政府有虛列預算增加舉債規模等財政紀律欠佳情形，亟待輔導改善。

1. 地方政府財政未健全及財政紀律欠佳：歷年來直轄市、縣市等地方政府自有財源不足，中央統籌分配之統籌分配稅款又未能全額彌補，長年仰賴中央政府之補助收入，惟仍多

表 7 民國 96 至 100 年度直轄市、縣市財政狀況表

單位：新臺幣億元

項目 \ 年度	96	97	98	99	100
歲入歲出餘絀	- 156	- 282	- 863	- 445	- 469
一年以上債務餘額	5,345	5,603	5,780	6,234	6,360
前三年度 GNP 平均數	118,041	123,144	129,371	130,230	132,912
一年以上債務餘額占前三年度 GNP 平均數之比率(%)	4.53	4.55	4.47	4.79	4.79

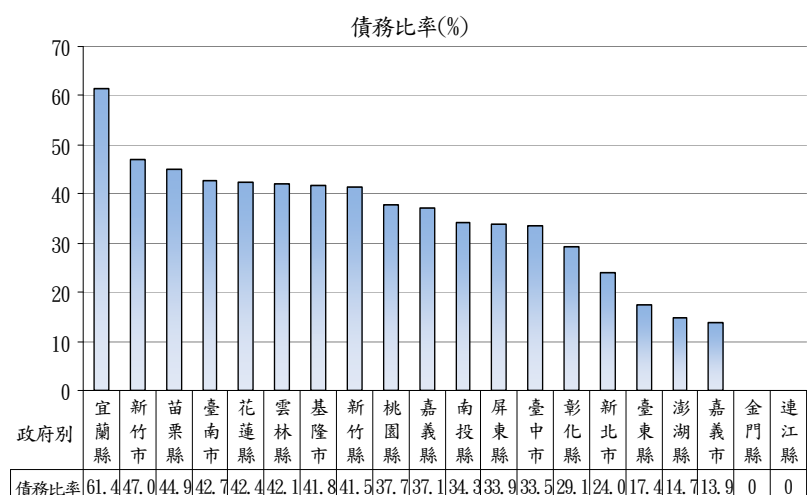
資料來源：整理自本部各地方審計處室資料。

無法支應經費支出所需，本年度歲入歲出相抵後，產生差短達 469 億餘元，較民國 99 年度 445 億餘元增加 24 億餘元，以民國 96 年度起五年來差短數分析，雖以民國 98 年度之 863 億餘元為最高，惟仍為逐年攀升之趨勢。

勢。各市縣政府為支應該差短數之資金需要，多以舉借債務因應，截至本年度止，一年以上公共債務餘額計有 6,360 億餘元，較民國 99 年度 6,234 億餘元增加 126 億餘元，占前三年度 GNP 平均數之 4.79%，雖未超過公共債務法規定 8%，惟因連年歲入歲出差短、調度困難，一再舉債支應，及以舉借新債償還到期債務，致未償債務餘額及占前三年度 GNP 平均數之比率呈現逐年增加之趨勢（表 7）。另依據公共

債務法，臺北市、高雄市一年以上公共債務未償餘額各不得超過前三年度 GNP 平均數之 3.6% 及 1.8%，而縣市一年以上公共債務未償餘額占各該政府總預算及特別預算歲出總額之比率不得超過 45%。據財政部國庫署公布資料，其中宜蘭縣、新竹市債務比率已超過公共債務法 45% 舉債上限；臺南市、新竹縣、苗栗縣、雲林縣、花蓮縣及基隆市債務比率均超過 40%（新北市、臺中市、臺南市雖已為直轄

市，惟公共債務法尚未修正，仍以縣市標準管制），已瀕臨債限（圖 4）。另部分地方政府因舉債



註：1. 本表債務比率係指一年以上未償債務餘額占總預算及特別預算歲出總額之比率。

2. 臺北市及高雄市一年以上未償債務各占前三年度GNP平均數1.51%、1.46%。

3. 資料來源：整理自財政部國庫署民國101年6月7日公布資料。

圖4 直轄市、縣(市)民國100年底一年以上未償債務比率

已超過債限或瀕臨債限、庫款調度困難，為增加舉債規模，有虛列歲入、歲出預算情事；因公庫資金短絀而延遲支付付款憑單，或將付款憑單退還機關單位辦理經費保留等財政紀律不佳等情形（表 8）。顯示直轄市、縣市政府財政未健全、財政紀律欠佳情形嚴重，業經本部各地方審計處室函請檢討改善。另有關臺灣省部分縣市政府歲入預算長年虛列上級政府補助收入，歲出預算之執行又未相對控減，加重財政負擔，致決算歲入、歲出差短嚴重，資金缺口擴大；公款支付嚴重延宕，並積欠鉅額依法應負擔之經費；虛列歲出預算或藉追加預算擴張歲出，以增加舉債規模，或向基金及代辦經費專戶調借資金。經依審計法第 69 條規定，函請相關縣市長查明妥適處理，並於民國 99 年 5 月 14 日報告監察院。

表 8 地方政府民國 98 至 100 年度財政缺失情形彙總表

項 目		查 核 結 果		
		年度	缺失單位個數	缺失單位
一、地方政府民國 98 至 100 年度有虛列歲入預算情事。	98	直轄市、縣市：10	前臺中縣、前臺南縣、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、嘉義縣、花蓮縣	
	99	直轄市、縣市：10	前臺中縣、前臺南縣、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、嘉義縣、花蓮縣	
	100	直轄市、縣市：8	高雄市、臺南市、新竹縣、新竹市、苗栗縣、雲林縣、嘉義縣、花蓮縣	
二、地方政府民國 98 至 100 年度有透過虛列歲出預算方式，以增加舉債規模；且扣除虛列預算後，超過公共債務法債限規定情事。	98	縣市：2	宜蘭縣、新竹縣	
	99	縣市：3	宜蘭縣、新竹縣、花蓮縣	
	100	縣市：1	花蓮縣	
三、地方政府民國 98 至 100 年度公共債務未償餘額或當年度舉債額度有超過公共債務法第 4 條第 1、2、5、6 項所列債限規定情事。	98	縣市：1	苗栗縣	
	99	縣市：2	新竹市、苗栗縣	
	100	縣市：3	宜蘭縣、新竹市、苗栗縣	
四、地方政府民國 98 至 100 年度公共債務未償餘額或當年度舉債額度有超過公共債務法債限規定，並經中央緩撥補助款情事。	99	縣市：1	新竹市	
	100	縣市：2	宜蘭縣、新竹市	
五、地方政府民國 98 至 100 年度有資金調度困難，支付案件逾期（逾公款支付時限及處理應行注意事項第 2 點第 1 項規定期程）付款情事。	98	直轄市、縣市：5	前臺中縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、南投縣	
	99	直轄市、縣市：8	前臺中縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、花蓮縣	
	100	縣市：4	新竹縣、新竹市、苗栗縣、嘉義縣	
六、地方政府民國 98 至 100 年度各該年度終了，有財政拮据，公庫資金短絀且調度困難，未能如期付款而退回各機關單位辦理經費保留情事。	98	直轄市、縣市：7	前臺中縣、前臺南縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、嘉義縣	
	99	直轄市、縣市：7	前臺中縣、前臺南縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、嘉義縣、花蓮縣	
	100	縣市：2	新竹縣、苗栗縣	
七、其他方面	(一)公共債務未償餘額居高不下或潛藏負債負荷沉重，尚待研謀對策因應等情事。	98	直轄市、縣市：3	前臺北縣、桃園縣、屏東縣
		99	直轄市、縣市：4	前臺北縣、桃園縣、屏東縣、花蓮縣
		100	直轄市、縣市：3	新北市、桃園縣、屏東縣
	(二)自有財源逐年遞減等情事。	98	縣市：1	桃園縣
		99	縣市：1	桃園縣
		100	縣市：2	桃園縣、花蓮縣
	(三)未於當年度預算編列公務人員退休給付優惠存款差額利息並辦理保留等情事。	98	縣市：1	嘉義市
		99	縣市：1	嘉義市
		100	縣市：1	嘉義市

資料來源：整理自本部各地方審計處室提供資料。

2. 財政部地方財政業務輔導方案仍待加強辦理：財政部地方政府財政業務輔導方案，

年度考評結果係以優等（90 分以上）、甲等（80 分以上）、乙等（70 分以上）、丙等（未達 70 分者）4 種等第對外發布；各類考核前 6 名及總成績前 6 名，由財政部部長公開頒發獎狀或獎牌，並於地方財政業務聯繫會報中由績優市縣政府進行工作心得報告，以供考核成績較差之地方政府參考自行檢討改進。經查民國 98 及 99 年度考評結果，有兩年均為市縣政府中最差者，如：連江縣政府之公產管理；有民國 99 年度考核結果成績下滑為丙等者，如：前臺北縣、花蓮縣、新竹市之債務管理，苗栗縣之公產管理，及連江縣之公庫管理等（表 9），惟財政部未針對其管理缺失或惡化原因予以輔導；且未將地方政府透過虛列預算方式增加舉債規模等財政紀律不佳情形，列入考評項目，難以發現問題適時導正，經函請財政部檢討改進並加強辦理。據復：本輔導方案財務、債務管理項目考核成績，業已送行政院主計處彙整做為增減一般性補助款之依據；至於地方政府違反舉債上限者，已管制撥付「地方統籌分配稅款短少補助」並按月請其提報債務償還情形，以視改善進度撥款，對於未償債務瀕臨償限者，已函請各該地方政府加強開源節流，審慎控管債務，另函請各地方政府依「地方政府公共債務揭露注意事項」規定，自民國 101 年 7 月 1 日起，固定每月 10 日於網站公告前一個月債務，以督導地方政府改善債務狀況。

（八）財政部調整國有土地出售政策，並積極推動大面積國有土地之開發業務，已略具成效，惟未利用之土地仍多，允應賡續加強辦理，俾提升整體利用效率暨增裕財政收入。

本年度中央政府總決算財產收入決算審定數 639 億餘元，較預算數 792 億餘元，減少 152 億餘元，主要係國有財產局預算執行率偏低所致。查國有財產局民國 99 及 100 年度財產售價決算審定數分別為 244 億餘元及 207 億餘元，僅約各該年度預算數 432 億餘元及 359 億餘元之 56.59

表 9 民國 99 年度地方政府財政業務輔導方案考評結果彙總表

項目 縣市別	公庫管理	財務管理	債務管理	公產管理	公益彩券盈餘運用及形象宣導	私劣菸酒查緝
臺北市	優	甲	甲	甲	優	甲
高雄市	優	乙	甲	乙	甲	優
前臺北縣	優	甲	丙	乙	優	優
宜蘭縣	優	甲	乙	甲	乙	甲
桃園縣	優	甲	甲	甲	甲	優
新竹縣	甲	甲	乙	乙	乙	優
苗栗縣	優	甲	乙	丙	甲	甲
前臺中縣	甲	甲	乙	乙	乙	優
彰化縣	甲	乙	乙	甲	甲	優
南投縣	甲	甲	甲	甲	乙	優
雲林縣	優	甲	乙	乙	甲	甲
嘉義縣	優	乙	優	甲	甲	甲
前臺南縣	優	乙	乙	乙	甲	優
前高雄縣	優	甲	甲	乙	優	優
屏東縣	優	乙	甲	乙	甲	優
臺東縣	優	甲	優	乙	甲	甲
花蓮縣	甲	乙	丙	乙	優	甲
澎湖縣	甲	甲	甲	甲	乙	甲
基隆市	優	乙	乙	乙	甲	優
新竹市	優	甲	丙	甲	乙	甲
臺中市	優	甲	甲	乙	優	甲
嘉義市	甲	甲	優	甲	甲	甲
臺南市	甲	乙	乙	甲	優	甲
金門縣	甲	甲	甲	乙	乙	甲
連江縣	丙	乙	甲	丙	乙	甲

資料來源：整理自財政部國庫署提供資料。

%及 57.66%，係因邇來財政部為因應社會各界對國有土地永續利用之期許，調整國有土地出售政策及限縮得出售之國有土地範圍，致財產售價收入未達預期。該局雖已積極推動招標設定地上權、參與都市更新、結合目的事業主管機關合作開發、釋出土地權利與民間合作開發等方式活化運用國有財產，期增裕國庫收入，惟查民國 99 及 100 年度國有非公用財產收入（含售價、租金、權利金等收入）約為 298 億餘元及 257 億餘元，其中租金及權利金收入合計約僅 53 億餘元及 50 億餘元，其占整體國有非公用財產收入之比率為 17.90%及 19.50%，相較於財產售價收入（民國 99 及 100 年度分別為 244 億餘元及 207 億餘元，約 82.10%及 80.50%），國有非公用財產收入仍以售價收入為大宗。

按本年度中央政府總決算財產目錄列國有財產總值 8 兆 7,994 億餘元，除各機關已為公務用、公共用及事業用等財產，餘係國有財產局經營之非公用財產。依據國有非公用財產產籍資料報表分析，國有非公用土地計有 143 萬餘筆，面積 21 萬 6,971 公頃，其中可供利用之土地約計 97 萬餘筆（錄）、面積 16 萬 4,499 公頃；已為出租、出借、委託經營、委託管理、採取土石、設定地上權及改良利用等運用者 7 萬 8,885 公頃，占前開可利用土地之 47.95%，利用率未達五成；亦較民國 98 年度同比率 49.96%、99 年度同比率 49.65%，略為下降（表 10）。亦即，可運用之國有非公

表 10 國有非公用土地管理現況簡表

管理區分	98.12.31		99.12.31		100.12.31	
	筆（錄）數	面積（公頃）	筆（錄）數	面積（公頃）	筆（錄）數	面積（公頃）
國有非公用土地總值	1,437,145	222,067	1,426,963	219,576	1,439,910	216,971
減除：「經核定處分方式而尚未完成處分者」、「依法令規定不得處分者」、「交通水利地及都市計畫公共設施預定地等」	504,843	57,088	474,238	54,480	466,570	52,472
可利用土地	932,302	164,978	952,725	165,095	973,340	164,499
減除：已運用土地	309,968	82,428	315,803	81,976	316,792	78,885
1. 出租、借用	272,325	75,854	277,526	75,471	279,038	74,766
2. 委託經營、委託管理、採取土石	36,891	6,353	37,437	6,281	36,885	3,895
3. 改良利用、設定地上權	752	220	840	223	869	223
土地利用（%）	33.25	49.96	33.15	49.65	32.55	47.95
待利用土地 （包括待勘查、閒置及占用者）	622,334	82,550	636,922	83,118	656,548	85,613

資料來源：整理自國有財產局提供資料。

占用未能收回等因，致未規劃運用；相較於民國 98 年底之 62 萬餘筆（錄）、面積 8 萬 2,550 公頃及民國 99 年底之 63 萬餘筆（錄）、面積 8 萬 3,118 公頃，未充分利用之國有非公用土地不減反增。綜上，國有非公用土地經營成果仍以出售國有土地收入挹注財政收入，其運用出售以外方式獲取之收益有限，近年來政府雖積極推動大面積國有土地之開發業務，惟成效尚未顯著，經函請行政院加強規劃國有土地之多元活化運用，使國有土地達地盡其利，兼可創造永續財產孳息，增裕國家財政收入。據復：1. 為配合大面積國有土地不出售政策，除已就國有非公用不動產出售之法令規定與社會大眾期待不符者，予以檢討修正外，並積極推動辦理土地活化開發業務，具體做法包括參與都市更新、與中央或地方目的事業主管機關合作開發及招標設定地上

權等，並於規劃開發利用前，提供地方政府及民間辦理短期綠美化，以達節能減碳、美化市容之效；2.截至民國 101 年 5 月底止，國有非公用土地活化開發業務推動情形如次：(1) 國有土地參與民間發起之都市更新案計 1,017 件，面積約 58.81 公頃；(2) 與各級政府機關或公營事業機構合作闢建經營平面式收費臨時停車場計 30 處及 94 筆土地，面積約 8.1 公頃；配合產業發展需要，與各政府機關（構）選定適當國有土地辦理合作開發，目前已簽訂 18 件契約，其中 5 案已正式對外營運，13 案仍在辦理興建、用地變更編定或招商中；(3) 民國 99 及 100 年計選列 30 宗國有土地公告招標設定地上權，標脫 3 宗，面積合計約 0.72 公頃，權利金決標金額計 36 億餘元；民國 101 年已選定招標標的 16 宗國有土地，面積約 4.55 公頃，刻正辦理招標前置作業中。

（九） 國有財產局為加速占用之清理與處理，訂定年度被占用國有非公用不動產加強處理計畫，惟計畫列管大面積或高價值未結案件仍多，亟待賡續運用多元管道積極處理。

截至民國 100 年底止，國有非公用土地計有 143 萬餘筆（錄），面積約 21 萬 6,971 公頃，價值 7,408 億餘元，其中被占用者 32 萬餘筆（錄），面積約 2 萬 7,545 公頃，價值 798 億餘元，分別占國有非公用土地之 22.36%、12.70%及 10.78%（表 11）。國有財產局為加速占用之清理

表 11 國有非公用被占用土地情形表

單位：面積/公頃、價值/新臺幣億元

年底	國有非公用土地			被占用土地			被占用百分比(%)		
	筆(錄)數	面積	價值	筆(錄)數	面積	價值	筆(錄)數	面積	價值
98	1,437,145	222,067	8,566	314,074	31,183	887	21.85	14.04	10.36
99	1,426,963	219,576	8,036	316,421	29,732	858	22.17	13.54	10.68
100	1,439,910	216,971	7,408	321,952	27,545	798	22.36	12.70	10.78

資料來源：整理自財政部國有財產局提供資料。

與處理，訂定「100 年度被占用國有非公用不動產加強處理計畫」，預定清查 2 萬筆（錄）被占用土地及處理 31,637 筆（錄）被占用土地，並將各辦事處及分處轄區內

被占用土地價值最高及面積最大各前 50 名列為優先處理標的。執行結果，清查及處理被占用土地數量等項目，均達預定目標，且被占用土地之面積及價值均較民國 98 及 99 年度減少，惟計畫列管應優先處理標的 1,800 筆（錄），實際處理 1,255 筆（錄），執行率僅為 69.72%，餘 545 筆（錄）未結案件，據國有財產局提供未完成處理原因略以：「遭政府機關占用，尚在協調撥用或移交接管」、「遭多人占用且占用人不詳，查證困難」、「面積過大，勘查不易」、「地處偏僻、地形陡峭，勘查需時」、「占用人使用有歷史背景，需時處理」、「符合法令可辦理出租，惟因政策限制無法審辦」、「國私共有建物坐落國有持分土地，尚未達成分管協議」等。惟該等被占用土地，或位處精華地區，或占用面積廣大，其中不乏長期被非法占用已逾十年，如能順利排除占用，對其他非法占用者當有警示效果，且既經各辦事處、分處篩選納列本年度優先處理標的，仍應督促所屬儘速運用多元管道迅予查處，賡續列管積極處理結案，以符社會公平正義。據復：

1. 「100 年度被占用國有非公用不動產加強處理計畫」被占用土地價值及面積各前 50 大標的未完成處理案件，國有財產局已函請所屬各辦事處、分處繼續列管戮力處理，截至民國 101 年 5

月底止，已完成處理 1,388 筆（錄），較民國 100 年 12 月底，新增處理 133 筆（錄），顯示各辦事處、分處確積極處理中；2. 已積極運用多元方式排除占用，如透過當地里長協查占用人之資料以通知占用人騰空返還國有土地、申請取得合法使用權源，或以公告方式收回被占耕地，對遇有遭宗教團體占用者，協請地方政府主管機關輔導取得合法使用權源等，期能儘速完成處理。

（十） 南投縣仁愛鄉清境地區民宿業者占用國有土地或違建情形，經清查處理結果，未排除占用及改正者仍多，亟待積極處理。

1. 清境地區民宿業者非法占用國有土地，亟待積極清查並排除占用。

（1） 清境農場經管國有公用土地部分：行政院國軍退除役官兵輔導委員會（下稱退輔會）所屬清境農場經管國有公用土地截至民國 101 年 5 月底止計 572 筆，面積約 362 萬餘平方公尺。其中遭占用者，除以前年度列管之 28 筆、面積 3,332 平方公尺土地外，尚有 29

表 12 清境地區國有土地被占用情形表

項 目 管理機關	占用民宿 業者家數	被占用國有土地數量	
		筆數	面積 (平方公尺)
合 計	18	73	20,345
退輔會清境農場	9	57	9,341
財政部國有財產局	9	16	11,004

註：1. 表列數據，係截至民國 101 年 5 月底止各該管理機關清查確定之資料。

2. 資料來源：整理自退輔會清境農場、國有財產局提供資料。

清境農場自民國 78 年起辦理場員配耕土地分割放領後，剩餘零星散佈畸零地無明顯界址、部分地籍資料與現況界址不甚明確、經 921 震災地政機關之地籍資料久未重測，致地籍圖與現況難以查對；該場雖戮力清理並向地政機關申請鑑界以釐清界址，惟逐筆鑑界緩不濟急，遂於民國 97 至 98 年編列預算委請內政部國土測繪中心，全面清查測量場區土地並將地籍圖數位化，暨配合訓練員工操作衛星定位儀器，以加速清理，始於民國 99 至 100 年間巡查時發現新增疑似被占用計 29 筆土地。②有關清境農場函報「100 年度經管國有公用土地被占用處理工作計畫」所列疑似被占用土地，其中數十餘筆土地之占用人或占用面積尚待釐清，為求謹慎周延，爰先確認占用事實後，再正式列管適法處理；爾後督導類案時，當要求農場儘速釐清疑似被占用土地，如有明顯占用事實者，先予納入占用列管，並定期將辦理情形彙送國有財產局。

（2） 國有財產局經管國有非公用土地部分：清境地區民宿林立，報章媒體屢有披露，部分民宿違建或增建占用國有非公用土地。惟國有財產局所屬南投分處多年來未發現其經管國有非公用土地遭占用，迄至臺灣南投地方法院檢察署（下稱南投地檢署）為查辦南投縣違法民宿，邀集相關機關會商後，責由南投縣政府會同有關單位優先清查清境及廬山地區民宿，將資料送南投地檢署彙整、調查。南投分處於民國 100 年 4、5 月間清查結果，清境地區計有南投縣仁愛鄉 16 筆國有非公用土地，面積 5,625 平方公尺，遭 8 家民宿業者占用，嗣經南投分處複勘及原合法承租戶違反租約使用，截至民國 101 年 5 月，被占用土地面積增為 11,004 平方公尺，占用民宿業者增為 9 家（表 12）。南投分處雖已於民國 100 年 4 月及 6 月間通知占用人停止

使用、騰空返還土地並追收使用補償金及於民國 100 年 7 月 11 日函請南投地檢署依法偵辦竊占罪責，惟查上開國有土地現仍被占用中，且部分占用者欠繳使用補償金，南投分處遲至民國 101 年 4 月始就上開南投縣仁愛鄉春陽段國有土地遭民宿業者占用一案，委請律師代理民事訴訟，其餘被占用各案，或因界址不明，尚待向地政事務所申請鑑界，釐清使用現況；或擬提起民事訴訟。綜上，清境地區國有非公用土地計有 16 筆遭民宿業者非法占用，南投分處未能主動發掘占用事實，而事後復未積極排除占用，未善盡國有財產保管人之義務，經函請國有財產局督促檢討改進並妥為處理。據復：已積極配合南投地檢署及地方政府清查清境地區民宿業者占用國有土地案件，並就占用之民宿業者全數移請南投地檢署偵辦竊占罪責，暨陸續提起民事訴訟中，將賡續辦理至結案。

2. 清境地區民宿業者水土保持計畫之處理與維護，亟待落實監督查緝與改正，以維護國土安全：依據水土保持法第 12 條規定：「水土保持義務人於山坡地或森林區內從事下列行為，應先擬具水土保持計畫，送請主管機關核定…四、開發建築用地、設置公園、墳墓、遊憩用地…。」同法第 23 條規定：「未依第 12 條至第 14 條規定之一所核定之水土保持計畫實施水土保持之處理與維護者，除依第 33 條規定按次分別處罰外，由主管機關會同目的事業管理機關通知水土保持義務人限期改正；屆期不改正或實施仍不合水土保持技術規範者，應令其停工、強制拆除或撤銷其許可，已完工部分並得停止使用。」南投縣仁愛鄉清境地區，自民國 88 年 921 地震後民宿業蓬勃發展，行政院農業委員會水土保持局清查該地區 59 家民宿水土保持計畫之審核結果，其中 48 家民宿未經南投縣政府核准水土保持計畫書即予興建，餘 11 家雖獲該府核准「開發建築」，惟部分簡易水土保持計畫核准使用面積狹小，與清境地區現有民宿規模不符，經函請行政院農業委員會水土保持局督促查明妥處。據復：已多次函請南投縣政府查明各民宿業者實際開發使用範圍，有無逾水土保持計畫核定面積，違法開發使用之情事，將持續列管並督促該府儘速依法查處；又考量違章民宿涉及法令諸多，為免多頭馬車，建請由該府民宿之目的事業主管單位（觀光處）成立專案小組，整合府內各單位（建設處、地政處、農業處）人力及資源，配合中央各機關協助，以期展現整體行政效能及有效推動；另該局基於督導職責，除列管追蹤外，並於民國 100 年防汛期間，排定行程，會同相關技師公會、南投縣政府及仁愛鄉公所等抽查 8 家民宿，除檢視水土保持處理與維護現況外，並將違反水土保持法第 12 條規定部分，函請南投縣政府依法查處，及持續列管追蹤其查處情形。

3. 南投縣政府輔導管理清境地區民宿業者已有初步成效，惟為遏止及控管違建，允宜加強預防及查報作業，以保障民眾生命財產安全及維護社會公義：清境地區民宿總數約 134 家，其中合法民宿約為 100 家，占 74.63%，非法民宿為 34 家，占 25.37%，經查南投縣政府辦理民宿業輔導管理情形，核有：（1）未訂定預防及查報機制，無法有效遏止及控管民宿違建之產生；（2）未主動取得清境地區空照圖並落實比對及稽查作業；（3）未訂定農舍複查機制遏止違法增建；（4）對非法民宿予以裁罰比率偏低，稽查作業未盡落實；（5）部分民宿未依規定投保公共意外責任險，監督管理未臻完善等情事，經函請南投縣政府檢討改善。據復：（1）將先行配合公所進行清境地區每月不定期巡查機制，並積極籌設跨局處聯合稽查小組，以利後續

管控民宿業者的相關資料，並向相關單位調閱地籍圖、空照圖，儘速查察不法；(2) 已訂定南投縣施工中新違章建築即報即拆作業規定，並排定及不定期方式，會同公所人員至各轄區內巡查，凡發現施工中之違建，以當場查報、依相關規定執行拆除；(3) 將對涉及違反發展觀光條例等相關規定之旅宿業者，依相關規定裁罰；(4) 於實施一般稽查時查核民宿業者辦理投保情形及研議有效通報機制，並於舉辦旅宿業講習會加強宣導。

(十一) 公益彩券盈餘對於社會福利財源之挹注甚大，惟地方政府獲配公益彩券盈餘之運用缺失頻仍，且盈餘待運用數偏高，未能有效督促改善。

公益彩券累計盈餘自民國 89 年起至 100 年底止計 2,324 億餘元(不含行政院體育委員會分配盈餘 32 億餘元)，其中分配於地方政府辦理社會福利支出之用者，計 1,170 億餘元；供內政部辦理國民年金之用者，計 1,037 億餘元；供中央健康保險局辦理全民健康保險準備之用者，計 116 億餘元，對於社會福利財源之挹注甚大。經查部分地方政府對於公益彩券盈餘預算之編列、管理核有缺失，及盈餘待運用數偏高，亟待督促檢討改進。

1. 直轄市、縣市政府未依公益彩券發行條例規定辦理之缺失情形頻仍，亟待督促改進：依公益彩券監理委員會民國 97 至 100 年度對於直轄市、縣市政府獲配公益彩券盈餘預算編列及運用情形之考核結果，顯示：(1) 臺南市、新竹縣等 2 個市縣政府未依規定編列歲入預算；另其中新竹縣政府前於民國 97 及 98 年度有此缺失，民國 99 年度改善後，本年度仍再發生；(2) 桃園縣、南投縣、嘉義市等 3 個縣市政府預算編列未符合社會福利支出事項；桃園縣、苗栗縣、南投縣、嘉義市、屏東縣等 5 個縣市政府盈餘運用於未符合社福用途事項；另其中桃園縣政府前於民國 97 及 98 年度盈餘運用於未符合社福用途項目，民國 99 年度改善後，本年度仍再發生；(3) 臺中市、基隆市、宜蘭縣、雲林縣、屏東縣、花蓮縣、臺東縣等 7 個市縣仍有將盈餘充抵依財政收支劃分法已分配及補助經費情形；另其中宜蘭縣政府民國 98 年度起連三年有此缺失未改善，又臺中市政府前於民國 97 及 98 年度有此缺失，民國 99 年度改善後，本年度仍再發生，經函請國庫署督促檢討改進。據復：除花蓮縣充抵依財政收支劃分法已分配及補助之社福經費部分，將於民國 102 年度預算編列作業時改善外，其餘各項各該地方政府均於民國 101 年 5 月底前改善完成，另已配合內政部民國 101 年 4 月 25 日召開「運用公益彩券盈餘經費辦理之業務計畫是否符合政事別社會福利支出相關議題」會議決議，提供歷年來地方政府運用公彩盈餘計畫是否符合政事別社會福利支出之相關函釋於內政部網站，供各地方政府查詢及下載使用。

2. 對於未依規定辦理及待運用盈餘偏高之地方政府，未能有效促請改進：本年度各市縣政府獲配 118 億餘元，執行結果，執行數 90 億餘元，平均執行率 76.75%，截至民國 100 年 12 月 31 日止，待運用數高達 117 億餘元，較民國 99 年底增加 27 億餘元(約 30.40%)；其中執行率未達 70%者，計有臺北市、臺中市、高雄市、基隆市、新竹市、苗栗縣、臺南市、臺東縣、連江縣；且除宜蘭縣政府外，各市、縣政府盈餘待運用數仍較民國 99 年度增加，尤有甚者如：新竹縣(增加 102.98%)及臺南市政府(增加 109.33%)，較民國 99 年度增加 1 倍以上，另待運用數達 10 億元以上者有臺北市(20 億餘元)、臺中市(15 億餘元)、新北市(12 億餘元)、

桃園縣（12 億餘元）等 4 個市縣政府（表 13），獲配盈餘未有效運用，仍待督促針對待運用數規劃使用，覈實編列各計畫預算、加強執行，並對於市縣政府有盈餘預算編列及運用未依規定辦理、待運用盈餘累積數偏高者，加強獎、懲及督促改善機制，以有效運用資源，經函請國庫署檢討改進。據復：為督促地方政府落實預算執行，公益彩券監理委員會研議公益彩券盈餘運用考核指標，自民國 101 年度增列「盈餘餘絀運用計畫」為加分項目，民國 102 年度則將該指標修正為「以前年度賸餘款增加編列歲出預算」並納入正式指標，以引導地方政府有效運用彩券盈餘賸餘款；未來為強化彩券盈餘運用績效，對於涉及違反公益彩券發行條例規定者，將提報公益彩券監理委員會討論，除限期改善外，另採取適當之處理方式，以發揮嚇阻作用。

表 13 民國 100 年度市縣政府公益彩券盈餘運用情形統計表

單位：新臺幣億元

年 度 \ 項 目	截至 99 年底 待運用數累計 (1)	100 年度 分配數	100 年度 執行數	執 行 率 (%)	91 至 100 年度 分配數累計	截至 100 年底 待運用數累計 (2)	待 運 用 數 增 減 (%) (3)=[(2)-(1)]/(1)
總 計	90.44	118.26	90.76	76.75	1,113.78	117.93	30.40
臺北市	15.68	15.00	9.91	66.08	148.89	20.77	32.45
高雄市(含前高雄縣)	4.09	12.37	8.50	68.72	120.03	7.96	94.54
新北市(前臺北縣)	11.58	18.79	18.08	96.19	174.16	12.29	6.19
基隆市	3.71	2.51	1.38	55.21	24.07	4.84	30.29
宜蘭縣	1.78	2.64	3.04	114.95	24.63	1.39	-22.04
桃園縣	11.84	10.62	9.93	93.49	95.07	12.54	5.84
新竹縣	0.77	2.97	2.17	73.12	26.72	1.57	102.98
新竹市	4.50	2.76	1.30	47.14	24.10	5.96	32.41
苗栗縣	4.14	3.01	1.56	51.93	27.73	5.59	34.94
臺中市(含前臺中縣)	10.91	12.59	8.02	63.76	119.81	15.48	41.79
彰化縣	1.90	5.53	5.02	90.75	51.59	2.41	26.89
南投縣	3.36	2.87	2.28	79.23	26.06	3.96	17.75
雲林縣	3.60	3.21	2.28	71.09	29.91	4.53	25.72
嘉義縣	0.53	2.44	2.15	88.04	23.33	0.82	54.91
嘉義市	0.87	2.02	1.97	97.74	18.13	0.91	5.24
臺南市(含前臺南縣)	3.17	7.88	4.41	55.97	79.39	6.64	109.33
屏東縣	0.63	3.82	3.70	96.84	35.74	0.75	18.99
花蓮縣	2.11	2.31	1.86	80.34	21.98	2.57	21.51
臺東縣	1.81	1.72	1.09	63.63	15.56	2.43	34.52
澎湖縣	0.86	1.12	0.95	84.36	10.05	1.04	20.37
金門縣	1.16	1.15	0.93	81.25	9.63	1.37	18.66
連江縣	1.33	0.82	0.14	17.91	7.09	2.01	50.77

註：1. 本表所列盈餘分配數，均以實際分配日期為準，故未包括民國 101 年 1 月中國信託銀行撥付民國 100 年 12 月份公益彩券及台北富邦銀行撥付同月份運動彩券之盈餘。

2. 本表截至 99 年底、100 年底待運用數累計係指截至各該年度累計分配數尚未支用餘額；另執行率係以 100 年度執行數/100 年度分配數。

3. 資料來源：整理自國庫署民國 101 年 6 月 15 日公布資料。

（十二） 酒品認證制度推辦成效不彰，未能落實追蹤查驗機制。

財政部國庫署自民國 92 年起推動酒品認證制度，按酒品類別逐類訂定米酒及料理酒類、高粱酒、葡萄釀造酒、水果酒類、水果再製酒、米酒及高粱酒以外糧穀蒸餾酒類及啤酒等 7 類認

證基準，每年並編列酒品認證計畫委辦經費，委託財團法人台灣優良農產品發展協會及食品工業發展研究所，辦理酒品之查（抽）驗、技術輔導、宣導及追蹤管理等多項業務，以提升國內產製酒品之品質，促進製酒產業之良性發展，並確保消費者用酒安全。截至本年度止，酒品認證制度委辦經費累計實現數達 1 億 6,740 萬餘元，通過酒品認證者 26 家（計 235 項酒品），惟核有推辦成效不彰，未能落實追蹤查驗制度等，亟待檢討改善。

1. 未妥為研訂酒品認證目標，酒品認證推辦成效不彰，不利酒品認證之推動：截至民國 100 年底止，財政部核准之酒製造廠商達 414 家，酒類產品登記數高達 14,127 項，而國庫署每年參酌國內酒製造業規模及發展情形、國內酒場參加認證需求、依輔導未認證廠商之生產軟體情況及歷年通過認證家數等因素，規劃輔導業者通過認證之目標家數，民國 92 至 100 年度間，每年目標值均訂在 3 至 5 家，而委由財團法人食品工業發展研究所辦理之技術輔導場次，由民國 92 年之 47 場次，增加至民國 100 年之 82 場次，執行結果，除民國 94 年度技術輔導未達目標場次外，認證目標家數及技術輔導場次之執行比率均達 100% 以上，均符合預期目標。惟截至民國 100 年底止，實際通過認證僅 26 家（計 235 項酒品），占已取得執照之酒類製造業家數（414 家）及酒品產品登記數（14,127 項）之比率僅約 6.28% 及 1.66%，認證廠商家數及酒品數均偏低；又通過認證者僅有米酒及料理酒、高粱酒、葡萄釀造酒、水果酒及水果再製酒等 5 類酒品，而米酒及高粱酒以外梁穀蒸餾酒類，則迄未有廠商通過認證（表 14），推辦成效不彰，不利酒品認證之推動，經函請國庫署檢討改進。據復：將視國內製酒產業發展規劃積極增訂認證酒類，如糧穀釀造酒類等，並配合實務執行需求修訂現行之認證規範，以期藉由擴大認證範圍，提高認證酒品之多元性及市場普及性。

2. 酒品認證後未落實追蹤管理、未檢驗農藥殘留及毒物，無法確保上市酒品之品質：國庫署委託財團法人食品工業發展研究所及優良農產品發展協會辦理已認證酒品

之追蹤查驗業務，按財政部酒品認證標誌認定廠追蹤查驗晉級流程圖，每項獲認證之酒品，至少應於 6 個月內辦理 1 次追蹤查驗。惟查截至民國 100 年底止，未於 6 個月內辦理 1 次追蹤查驗者計有 71 項，約占認證酒品數（235 項）之 30.21%，核未依上開辦法確實辦理；又委託經濟部標準檢驗局及所屬各分局、臺灣菸酒股份有限公司及財團法人食品工業發展研究所辦理酒品檢驗，惟未將農藥等毒物列入檢驗項目，無法確保酒品之飲用安全，經函請國庫署檢討改進。據復：（1）已於民國 101 年第 2 次財政部酒品認證技術委員會議決議，請財團法人食品工業發展研究所對渠等酒品儘速辦理抽樣檢驗，另對若獲認證酒品有 1 年未曾生產或上市，以致於執

表 14 民國 100 年底止酒品認證廠商、酒類及酒品項數之統計

酒品種類	累計認證	
	家數	酒品項數
合計 7 類	26	235
米酒及料理酒類	14	58
高粱酒	12	144
葡萄釀造酒	8	28
水果酒類	2	4
水果再製酒	1	1
啤酒	0	0
米酒及高粱酒以外梁穀蒸餾酒	0	0
酒製造商及登記產品總數	414	14,127
累計認證比率（%）	6.28	1.66

註：1. 啤酒類係於民國 101 年 3 月間通過認證 1 家。

2. 資料來源：整理自財政部國庫署提供資料。

行機關無法取樣檢驗之情形者提報技術委員會；另對於風險係數較高或以前年度查驗列有缺失等認證酒品，將列為日後優先查驗標的，強化追蹤管理相關機制；(2) 民國 101 年已會同行政院消保處赴 7 家酒廠聯合取樣市售 20 件酒品及 19 件原料進行檢驗，下半年將賡續辦理酒品原料農藥殘留及毒物之抽驗工作並提高市售認證酒品之抽驗數，檢驗其酒品是否符合「酒類衛生標準」、原料是否與標示相符，及農藥、重金屬之殘留等，俾強化認證酒品之衛生安全，嚴謹把關。

(十三) 出納管理手冊已訂定出納人員輪調制度及辦理事務檢核工作，惟未落實執行，仍待檢討改善加強辦理。

依據行政院主計處網站所公布民國 96 年以後財務違失計有 26 個案例中，有關出納管理違失部分即多達 15 個案例，占整體財務違失之半數以上，主要違失為未依規定辦理輪調及未定期與不定期實施查核，顯見出納管理制度對於健全政府內部控制與減少財務違失風險之重要性。經本部調查全國 6,276 個機關（中央 859 個機關、地方 5,417 個機關）8,584 位出納人員（中央 2,092 位、地方 6,492 位）民國 100 年 12 月 31 日在職出納人員輪調情形及辦理出納事務檢核情形，核有未落實辦理輪調及事務檢核等，亟待檢討改善加強辦理：

1. 出納人員輪調未有強制執行規定，部分機關未落實執行：出納管理手冊第 4 條規定：「出納管理人員每六年至少職務或工作輪換一次，並貫徹休假代理制度。」惟經查全國核有出納人員任職已滿 6 年以上未配合辦理輪調之機關計有 630 個機關（中央 97 個機關、地方 533 個機關）、725 人（中央 137 人、地方 588 人），其未辦理之原因，主要係單位人力不足、機關組織調整及因單位業務需求考量，且其中長達 10 年以上未辦理輪調者計有 191 人；另查輪調後再回任者計有 1,169 人（中央 296 人、地方 873 人），雖每人平均回任次數為 1.1 次，每人平均回任間隔為 2.9 年（表 15），整體回任次數與回任間隔尚稱合理，然亦有僅轉調 1 個月餘即回任原職情形。綜上，部分機關

出納人員未依規定時限辦理輪調，惟現行法規對於未辦理輪調之單位未有強制執行規定，致機關未積極辦理輪調，另有輪調後短期內再換回原職者，難以發揮定期輪調降低舞弊

風險之效。經本部函請中央各主管機關及各市縣政府注意辦理檢討改善。

表 15 民國 100 年 12 月 31 日在職出納人員輪調情形統計表

項目 單位	機關數	出納 人數	出納人員任職 滿 6 年以上		回任情形		
			機關數	人數	人數	次數 (次/人)	間隔 (年/人)
合 計	6,276	8,584	630	725	1,169	1.1	2.9
中央機關	859	2,092	97	137	296	1.3	3.7
地方政府	5,417	6,492	533	588	873	1.1	2.6

資料來源：依各主管機關查填資料彙整。

2. 部分機關未落實執行出納事務檢核，有待督促依規定辦理：出納管理手冊第 53 條規定：「各機關為加強出納管理，應依照本手冊及相關規定，實施定期與不定期查核。」惟經查全國未依規定實施定期與不定期查核者計有 626 個機關（中央 4 個機關、地方 622 個機關），而全國已依規定實施定期與不定期查核者 5,650 個機關中，查核頻率非每年查核者計 1,020 個機關（中央 62 個機關、地方 958 個機關），已超過 1 年未辦理查核者計 652 個機關（中央 34 個

機關、地方 618 個機關)；查核結果未報告機關首長者計 392 個機關(中央 28 個機關、地方 364 個機關)(表 16)。綜上，仍有部分機關未依規定辦理查核，而已辦理查核者，部分有未按年定期查核或報告未陳核等欠妥情事，不利內部控制制度之執行，經函請行政院督促檢討改善。據復：(1)

財政部業訂定「出納業務內部控制制度共通性作業範例」，分行中央政府各機

關，並轉知所屬機關、國立學校參採；(2) 財政部自民國 101 年度起實施出納事務訪查計畫，派員實地訪查並了解各機關辦理出納事務之盤點及查核工作，是否符合查核要項、查核結果及是否陳報機關首長、追蹤出納事務缺失之改進情形等。

(十四) 關稅收入穩定成長，對政府財政收入頗具助益，惟進口貨物驗貨作業人力配置不足，且內部控制欠佳，徒增驗貨不實縱放走私之風險。

財政部關稅總局民國 98 至 100 年度關稅收入分別達 688 億 2 千 7 百餘萬元、894 億 8 千 4 百餘萬元及 963 億 2 千 2 百餘萬元，約占中央政府歲入之 4.43%至 5.98%不等(表 17)，且逐年穩定成長，為政府重要財政收入之一。按海關進口貨物通關流程，依序為收單、驗貨、分估、徵稅、放行等作業，其中驗貨結果係攸關後續分估、徵稅及放行等作業之準據，影響商民權益甚巨。查該總局辦理海關進口貨物驗貨作業，核有：

1. 指派驗貨關員 1 名獨自執行查驗作業，缺乏相互勾稽及制衡機制，難以查知是否確實依規定執行查驗作業，並覈實簽註查驗結果，徒增徇私舞弊之風險，內部控制尚嫌鬆散；2. 職司進口貨物複驗工作之機動巡查隊，實際未能落實執行複驗制度，事後監督機制形同虛設；3. 現有驗貨關員人力配置不足，能否確實依規定落實執行查驗作業，殆有疑慮；4. 資深關務人員退休者眾，現有驗貨人員年資尚淺，驗貨見習訓練亦嫌不足，能否具備應有之驗貨專業知能殆有疑慮，加以驗貨工作多由 1 人獨自作業，不利經驗之傳承等缺失，鑑於邇來檢調單位查獲關員涉入集體收賄縱放走私等重大違失情事，經函請通盤檢討研謀改善，促請健全管理。據復：1. 已試辦 2 人一組查驗作業，並由驗貨單位主管及九職等非主管巡視督導，強化相互勾稽及制衡機制；2. 業訂定「財政部關稅總局所屬關稅局複驗貨櫃(物)作業要點」，並將複驗業務納入考核項目，暨建置驗貨員績效評比相關資料統計，以落實海關複驗機制，提升查驗品質；3. 考量業務優先性，遇有驗貨員缺額時，優先勻調其他人力派補，維持人力基本配置，並倡導「全員驗估」觀

表 16 截至民國 100 年 12 月 31 日止實施事務檢核情形統計表

單位：機關數

項目 單位	機關數	未辦理出納 事務檢核	已辦理出納 事務檢核	查核頻率 非每年查核	超過 1 年 未查核	查核結果未報 告機關首長
合 計	6,276	626	5,650	1,020	652	392
中央機關	859	4	855	62	34	28
地方政府	5,417	622	4,795	958	618	364

資料來源：依各主管機關查填資料彙整。

表 17 民國 98 至 100 年度關稅收入與中央政府歲入比較表

單位：新臺幣百萬元

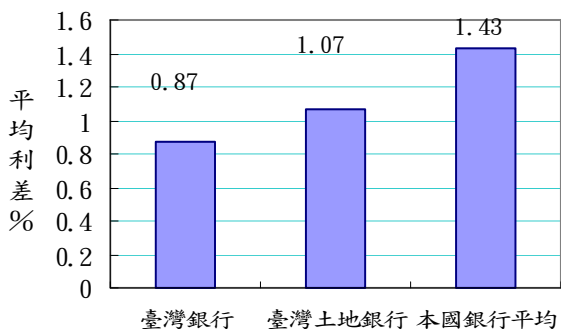
項目	98	99	100
關稅收入	68,827	89,484	96,322
中央政府歲入	1,553,710	1,497,369	1,671,309
關稅收入占中央政府歲入之比率(%)	4.43	5.98	5.76

資料來源：財政部關稅總局決算書及中央政府總決算審核報告。

念，俾隨時調派擔任驗貨工作，另逐步調降查驗比率，合理查驗數量，及運用科技輔助人工查驗；4. 將修訂海關驗估人員派用要點，分級擇優派用，另整合訓練課程、建置學程系統，以完備專業訓練，培養關員專業知能等。

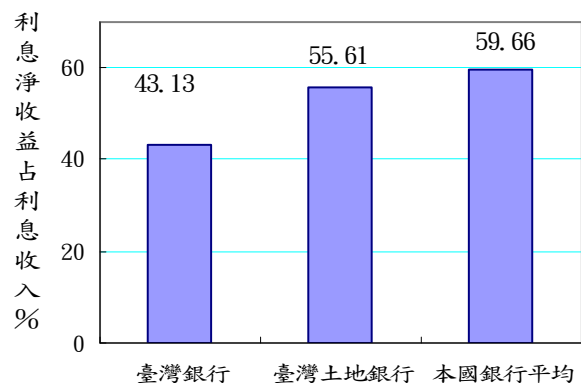
(十五) 財政部所屬金融事業之放款品質已逐年改善，惟與全體本國銀行相較，仍有落差，經營績效亦待提升，允宜督促檢討妥處。

1. 放款品質雖有改善，惟存放款利差及授信資產品質仍較全體本國銀行平均數為遜，亟待督促研謀妥處：財政部所屬金融事業之放款業務為其營運核心業務，本年度利息收入計 9,326 億餘元，利息淨收益達稅前純益之 288.16%，民國 98 至 100 年度平均逾期放款比率為 0.92%、0.53% 及 0.37%，平均備抵呆帳覆蓋率為 89.51%、162.79% 及 295.50%，授信資產品質已逐年改善。惟經查放款利率訂定及授信資產品質情形，仍核有下列尚待改進事項：(1) 臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司為消化剩餘資金、爭取業績，以低利承作放款業務，甚有放款利率低於資金成本率或放款成本率情形，該 2 公司本年度存放款利差分別為 0.87% 及 1.07%、利息淨收益占利息收入之比率分別為 43.13% 及 55.61%，遠低於全體本國銀行平均數（圖 5 及圖



資料來源：整理自中央銀行利率資料暨臺灣銀行及臺灣土地銀行公司提供資料。

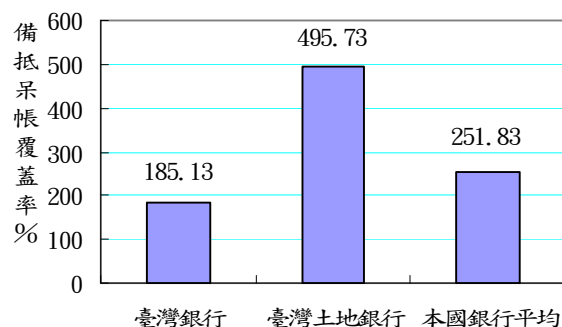
圖 5 民國 100 年度臺灣銀行、臺灣土地銀行公司及全體本國銀行利差情形



資料來源：整理自中央銀行公布資料。

圖 6 民國 100 年度臺灣銀行、臺灣土地銀行公司及全體本國銀行平均利息淨收益占利息收入百分比情形

6)，銀行本業獲利利基流失；(2) 臺灣銀行公司本年度逾期放款比率為 0.44%，略高於全體本國銀行平均數之 0.43%，且該公司計有 87 家分行逾期放款比率高於全體本國銀行平均數，占全體分之 51.18%，另臺灣土地銀行公司本年度亦有 54 家分之逾期放款比率高於全體本國銀行平均數，占全體分之 34.39%，如市場環境發生變化，恐導致逾放比率攀升，增加授信風險；(3) 臺灣銀行公司本年度備抵呆帳覆蓋率為 185.13%，遠低於全體本國銀行平均覆蓋率 251.83%（圖 7），顯示其風險承擔能力較其他銀行為低，面臨經濟景氣循環或不利情



資料來源：整理自金融監督管理委員會公布資料。

圖 7 民國 100 年度臺灣銀行、臺灣土地銀行公司及全體本國銀行備抵呆帳覆蓋率情形

境時，恐對該公司造成巨大衝擊。經函請財政部督促研謀妥處。據復：(1) 臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司將考量放款成本、承擔風險及合理利潤，審慎研定利率訂價策略，以兼顧利潤與收益之成長，並在適當控制授信風險下，積極承作收益性較高之民營企業放款；(2) 臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司將持續督導營業單位落實辦理徵、授信作業，並加強輔導逾放比率偏高之分行，積極清理逾期放款及轉銷呆帳，以降低逾放比率；(3) 將督促臺灣銀行公司依授信風險妥適評估備抵呆帳適足性，以增加風險承擔能力。

2. 資產規模與獲利能力不相當，亟待積極提升經營績效：依據西元 2011 年 7 月版英國銀行家雜誌(The Banker)就全球各銀行 2010 年之資本、規模及獲利情形等因素加以評估，臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司資產世界排名分別為第 125 名及第 297 名，惟資產報酬率僅排名第 842 名及第 711 名。另與全體本國銀行相較，民國 100 年底臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司資產排名分別為第 1 名及第 4 名，惟資產報酬率僅排名第 34 名及第 24 名(表 18)，其資產規模與獲利能力顯不相當，經函請財政部督促研謀因應對策。據復：臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司將運用銀行通路及行銷平台積極開發財富管理業務，並持續拓展民營企業及房貸業務客群，調整放款結構，提高存放款利差與收益，及加強辦理不動產活化措施，以提升經營績效。

表 18 臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司資產規模及獲利排名情形表

項目 \ 銀行名稱	臺灣銀行公司	臺灣土地銀行公司
世界排名(民國 99 年度)		
資產規模	125	297
資產報酬率	842	711
本國銀行排名(民國 100 年度)		
資產規模	1	4
資產報酬率	34	24
稅前純益	14	7

資料來源：整理自 2011 年 7 月版英國銀行家雜誌及中央銀行本國銀行營運績效季報。

(十六) 臺灣金融控股公司旗下臺灣銀行公司工員(技工、司機)儲蓄存款優惠額度與相關規定未合，任令違規情形久懸不決，財政部亦未積極督促妥處，核有延壓及未為負責之答復情事。

臺灣金融控股公司旗下臺灣銀行公司民國 98 年度辦理員工優惠儲蓄存款作業情形，核有部分工員(技工、司機)儲蓄存款優惠額度 48 萬元，與行政院民國 96 年 11 月 14 日核定之「財政部所屬國營銀行 13%優惠存款改進方案」規範(28 萬元)未合，亦較其他國營金融機構擔任同等職務之工員適用優惠額度為高，顯欠公平、合理，迭經本部函請財政部、行政院督促檢討，通盤處理，惟臺灣銀行公司卻任令違規情形久懸不決，徒增公司利息支出，財政部亦未本主管機關立場積極督促妥處，核有延壓及未為負責之答復情事。經依審計法第 20 條第 2 項規定，於民國 101 年 1 月 2 日陳報監察院核辦。案經監察院派員調查結果，提出：1. 臺灣金融控股公司對臺灣銀行公司未遵照規定辦理員工優惠儲蓄存款，逕予部分司機及技工儲蓄存款優惠額度比照行員額度辦理，且未即時更正，任問題延宕至今，久懸未決，引發爭議，顯有未當；2. 財政

部宜積極督導臺灣金融控股公司確實導正轄屬銀行辦理員工優惠儲蓄存款業務，及就目前員工爭議問題，本主管機關立場，積極協助解決等意見，並另案函請臺灣金融控股公司及財政部確實檢討改進。

(十七) 臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司同時融資及投資台灣高速鐵路公司，台灣高速鐵路公司雖已轉虧為盈，惟長期積欠鉅額特別股股息，損及銀行權益，亟待研謀降低債權及股權雙重風險。

截至民國 100 年底臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司參與台灣高速鐵路公司（下稱台灣高鐵公司）聯貸案，授信餘額分別為 720 億餘元及 445 億餘元，並投資甲種記名式可轉換特別股各 25 億元及 20 億元。台灣高鐵公司以民國 96 年 3 月通車進入營運期發生虧損，依公司法第 232 條規定，須彌補虧損及提列法定公積後，始可支付特別股股息為由，特別股股息均予累積未發放，臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司分別函請經濟部及交通部就台灣高鐵公司「開始營業」之認定疑義釋示，迄未獲解決，至民國 100 年底台灣高鐵公司分別積欠該 2 公司特別股股利 6.25 億元及 5 億元(表 19)，

增加融資及投資風險，

經函請財政部督促研謀

善策，妥適處理。據復：

台灣高鐵公司於本年度

首次轉虧為盈，營運狀

況已略為改善，臺灣銀

行公司及臺灣土地銀行

公司將持續密切注意該公司之財務、業務狀況，俾維債權。又有關台灣高鐵公司「開始營業」之認定疑義，臺灣銀行公司已再函請經濟部釋示，將俟經濟部函復結果確定，再適時採取後續積極作為，收回特別股股利。

(十八) 財政部所屬部分金融事業轉投資之民營事業經營績效不彰，亟待積極研謀改善。

財政部所屬部分金融事業轉投資之民營事業經營績效不彰，前經本部數度函請財政部督促研謀改善，據復：除定期檢討各公股事業經營計畫及績效，並已責成派兼之公股代表加強督促各該事業積極辦理，密切注意其經營狀況，以適時採取必要之改進措施。本年度追蹤結果，截至民國 100 年底止，財政部所屬金融事業轉投資之民營事業計 28 家，投資金額為 288 億 7 千餘萬元，本年度營運虧損者有 4 家，其中虧損較上年度增加者有臺灣總合股務資料處理公司及國際建築經理公司等 2 家，虧損雖有改善惟仍為虧損者有財宏科技公司、中華貿易開發公司等 2

表 19 國營銀行投資台灣高速鐵路公司特別股待收回股息情形簡表

民國 96 至 100 年度

單位：新臺幣億元

銀行別	投資金額	待收回特別股股息金額					
		96	97	98	99	100	合計
合 計	45	2.25	2.25	2.25	2.25	2.25	11.25
臺灣銀行公司	25	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25	6.25
臺灣土地銀行公司	20	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00

資料來源：整理自臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司提供資料。

家，另盈餘較上年度減少者有中華開發金融控股公司等 8 家（表 20），顯示相關改善措施未具實

表 20 財政部所屬金融事業轉投資民營事業營運欠佳情形簡表
民國 100 年度

單位：新臺幣百萬元

類別	轉投資事業名稱	投資金額	持股比例 (%)	稅前盈餘（虧損-）金額	
				100 年度	99 年度
虧損增加	臺灣總合股務資料處理公司	8	2.73	- 15	- 9
	國際建築經理公司	0.1	0.92	- 5	- 4
虧損數較上年度減少， 惟仍虧損	財宏科技公司	46	12.22	- 18	- 31
	中華貿易開發公司	25	3.82	- 3	- 81
盈餘較上年度減少	中華開發金融控股公司	886	2.12	1,763	8,811
	臺灣人壽保險公司	812	21.60	349	1,395
	臺灣產物保險公司	550	20.57	492	970
	臺灣證券交易所公司	324	13.01	3,934	4,137
	財金資訊公司	202	4.97	1,608	1,678
	中國建築經理公司	14	10.00	23	91
	金財通商務科技服務公司	4	3.33	47	62
	臺灣集中保管結算所公司	0.7	0.07	1,885	1,942

資料來源：整理自財政部提供所屬金融事業轉投資民營事業財務報表資料。

效，經再函請財政部深入評析各該民營事業經營虧損或獲利衰退之癥結，責成各公股代表加強督促各事業改善，並就連續 3 年虧損無法改善者，重新檢討投資目的，妥適處理。據復：已責成公股代表密切注意轉投資事業經營績效，並就經營績效欠佳者，請其研提具體營業改善計畫及因應對策。

（十九） 財政部所屬金融事業為改善土地及房舍閒置情形，已訂定相關活化措施，惟改善成效欠佳，亟待檢討並落實辦理。

臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司為活化其閒置土地、營業廳舍，歷年均訂有活化計畫或研議改善措施，惟查截至民國 100 年底臺灣銀行公司閒置土地計 116 筆，面積 2 萬 3 千餘平方公尺，又新竹等 7 家分行閒置營業廳舍面積 4 千餘平方公尺，較民國 99 年底略為增加；另臺灣

表 21 臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司分行營業廳舍閒置情形表

單位：平方公尺

年度 銀行名稱	99		100	
	存有閒置廳舍分行家數	營業廳舍閒置總面積	存有閒置廳舍分行家數	營業廳舍閒置總面積
臺灣銀行公司	6	4,603	7（註 1）	4,772
臺灣土地銀行公司	6	13,809	6（註 2）	12,906

註：1. 新竹、安平、萬華、大甲、蘇澳、潮州及圓山等 7 家分行。

2. 員林、草屯、南投、建國、基隆及羅東等 6 家分行。

3. 資料來源：整理自臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司提供資料。

土地銀行公司閒置宿舍 10 筆，面積 866 平方公尺，羅東等 6 家分行閒置營業廳舍面積 1 萬 2 千餘平方公尺，雖較民國 99 年底減少（表 21），惟相關宿舍及營業廳舍已閒置逾 9 年，且其中 3 家分行廳舍閒置比率超逾 20%，閒置情形未有效改善，相關活化計畫或措施顯未

具成效，經函請財政部督促檢討妥處。據復：臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司已研擬相關招租方案及考核獎勵措施，以提升閒置大樓出租率，另該部亦請該 2 公司於每季業務研討會議中，報告閒置資產改善情形，以有效控管閒置土地、廳舍活化成效。

（二十） 臺灣菸酒公司辦理台灣啤酒大陸地區品牌授權招商案，違反該公司董事會議事規範，有悖公司治理之精神。

臺灣菸酒公司生產之「台灣啤酒」產品，占整體營收比重約 4 成，為維繫公司永續發展之一大命脈，近年來業積極投入大陸市場之拓展，並於民國 99 年間以公開徵求方式遴選品牌授權廠商，授權其於民國 99 年 9 月 16 日至 109 年 9 月 13 日間使用該公司在大陸註冊之「台灣啤酒」商標，於授權地區內從事生產及銷售台灣啤酒。查該公司辦理該項商標授權招商案，未依公司自訂「臺灣菸酒股份有限公司智慧財產權、營業秘密保護要點」規定，提送該公司智慧財產權審查小組審議，復未依董事會決議研訂具體辦法陳報董事會核定，即逕行辦理招商作業，嗣後更修法刪除上開智慧財產權、營業秘密保護要點有關商標權之授權應送董事會通過始得辦理之規定，俾使本授權案毋須再報經董事會同意，核有違反該公司董事會議事規範有關重大資產之交易應提董事會討論之規定，涉有規避內部監督或審議機制，有悖公司治理之違失情事。經依審計法第 17 條規定，於民國 100 年 8 月 17 日陳報監察院，經監察院提案糾正（101.1.18 監察院公報第 2791 期），嗣經財政部研提下列改善措施：已通盤檢視該公司相關規定，於該公司智慧財產權審查小組會議提案，檢討就該公司「取得或處分資產處理程序」相關規定一併具體修訂於智慧財產權、營業秘密保護要點，以求規範之周延及維護公司權益。

（二十一） 臺灣菸酒公司台北啤酒工場房地，位處都市精華地區，未積極推動活化，任令長期低度利用，復未落實人力彈性機動支援及調撥機制，衍生人力資源運用欠經濟情事，損及國家資產整體運用效能。

臺灣菸酒公司台北啤酒工場（土地面積 5.2 公頃，公告現值 71 億 1 千 3 百餘萬元）原係北部地區主要之台灣啤酒生產廠，嗣因新建之竹南啤酒廠於民國 87 年正式量產，加計烏日、善化等啤酒廠之總產量已足敷市場銷售所需，加以該工場設備陳舊，生產不具效益，乃逐步減產，並依行政院民國 88 年 4 月 27 日召開「研商建國啤酒廠保存及發展事宜」會議及行政院文化資產保存推動小組民國 89 年 1 月 26 日第 5 次會議等會議結論，定位為「啤酒文化特定專用區」，維持少量生產啤酒，以配合政府活化古蹟政策，而呈低度利用情事。嗣為配合該公司民營化政策，該工場房地於民國 92 年間辦理減資繳庫，產權移交財政部國有財產局接管，惟仍委由該公司管理維護，委託代管期間由該公司繼續辦理啤酒文化園區保存暨再利用規劃等事宜；復為配合行政院國有土地活化政策，報經行政院於民國 99 年 11 月 17 日同意將該工場國有土地以公告現值加 4 成連同建物帳面價值，分年編列預算，作價投資該公司。查該公司雖已就台北啤酒工場房地初步規劃辦理土地開發再利用投資計畫，惟對於該工場房地之管理及運用，核有：1. 該工場位處都市精華地區，惟受託代管期間未積極推動活化，任令長期低度利用，損及國家資產整體運用效能；2. 長期漠視人力閒置待運用情事，未落實辦理人力彈性機動支援及調撥事宜，衍生人力資源運用欠經濟情事，並致台北啤酒工場連年發生鉅額虧損，侵蝕公司獲利；3. 古蹟建物設施毀損待修，或未能保存原有形貌，管理維護欠周，致面臨損壞風險，未能發揮國家文

化資產應有之保存價值及落實政府活化古蹟之政策等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第69條規定，於民國101年7月5日函請財政部查明妥處，並報告監察院。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國99年度總決算審核報告所列重要審核意見21項，其中：（一）推動賦稅改革雖具成效，惟我國租稅負擔率持續偏低，未能達成中長程財政健全方案目標，仍待賡續執行各項改革方案，實現租稅公平與效率之目標，以健全財政，持續提升國家競爭力；（二）各國稅稽徵機關辦理欠稅清理雖略有成效，惟欠稅仍未能有效紓緩；（三）對於各地方政府獲配公益彩券盈餘執行情形之監督、管理及運用，未盡周延；（四）部分金融事業閒置土地及房舍規劃利用仍欠積極；行舍興建計畫先期規劃及期程管控欠佳，未能發揮計畫目標與效益；（五）部分金融事業轉投資之公私合營事業經營績效不彰；復華金融控股股份有限公司公股代表溢領薪資未依規定繳回原投資事業及公股代表管理機制未臻周延；（六）台灣高速鐵路公司積欠臺灣銀行公司及臺灣土地銀行公司累積特別股股息，損及銀行投資權益等6項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見（一）、（二）、（十一）、（十七）、（十八）、（十九）」通知檢討改善；又國有土地被占用情形嚴重，使用補償金追收成效欠佳1項，前經依法陳報監察院，該院已提具調查報告；其餘（一）各項稅（關）務行政之推動及賦稅資訊業務之處理，亟待加強；（二）債務還本預算不足以償還到期債務，允宜研酌提高還本額度及有效抑制債務之成長；（三）中央政府債務基金舉新還舊利息節省未有顯著成長；（四）強化國有財產管理及運用效益方案執行成效，仍待檢討提升，及國有非公用土地及房屋待勘查、閒置者為數頗多，亟待檢討活化利用；（五）國有財產局接管各機關移交之國有眷舍房地，因長期間置，衍生治安、環境衛生問題，允應積極處理並妥為管理；（六）金融機構臨櫃代收稅款金資流作業計畫之規劃及執行間有欠周；（七）待納庫款之清理繳庫成效仍欠佳，亟待積極辦理；（八）為因應新版巴塞爾資本協定提高銀行最低資本要求，亟待督促所屬金融事業妥為規劃長期資本結構；（九）臺灣金融控股公司成立後未顯現經營綜效，整併成效欠佳，亟待督促積極檢討，以發揮金融控股公司經營綜效；（十）臺灣金融控股公司旗下臺灣銀行子公司分擔部分18%優惠存款差額利息，使該金控公司業務發展連帶受影響，且各級政府歸墊退休公教人員優惠存款差額利息情形，亦仍未見明顯改善；（十一）財政部所屬公營金融事業優存制度僅依行政命令辦理，未衡酌外在環境變化及立法院與社會各界之要求，儘速將優存業務法制化；（十二）臺灣菸酒公司菸及啤酒產品市場占有率逐年萎縮，銷售呈衰退趨勢；（十三）臺灣菸酒公司委外授權廠商於大陸地區使用「台灣啤酒」商標，生產及銷售台灣啤酒，有損及公司權益之虞；（十四）地方建設基金已核定貸款之待撥比率偏高問題仍待改善，以提高其資金運用效能等14項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾壹、教育部主管

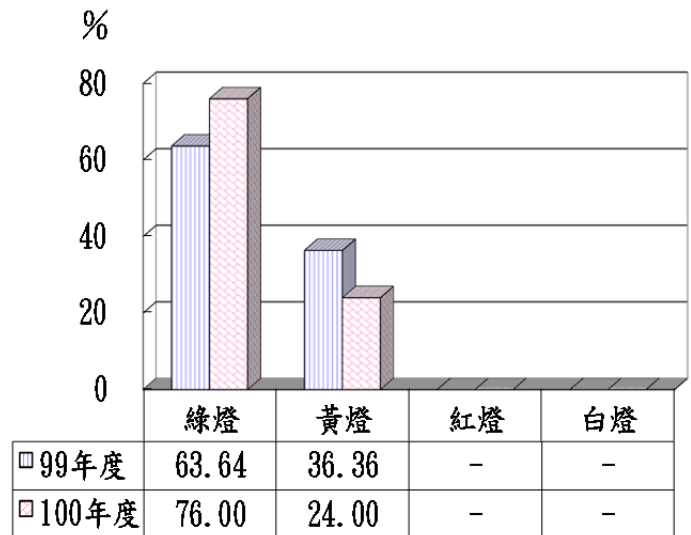
教育部主管計有普通公務機關 9 個，非營業特種基金單位 59 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）、（附冊-非營業部分）】：

一、總決算部分

教育部主管包括教育部、國立中國醫藥研究所、國立教育資料館、國立編譯館（前 2 機關於本年 3 月 30 日併為國家教育研究院）、國家圖書館、國立臺灣藝術教育館、國立國父紀念館、國立臺灣史前文化博物館、國立教育廣播電臺等 9 個機關，掌理全國學術、文化及教育行政事務等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 31 項，下分工作計畫 51 項，包括加強校園基礎建設及提升教學研究品質，建構優質學習環境；建構良好升學制度及強化教師教學能力，落實學生適性發展；提供教育資源，關懷弱勢學生；增進國際與兩岸間學術交流，提升國際競爭力；促進校園環境永續發展，落實教育永續核心價值；提升各項重要業務行政效率；活化運用資產空間及加強預算執行效能；強化同仁教育專業、人文藝術涵養及國際觀；提升研發量能；提升資產效益，妥適配置政府資源；提升人力資源素質與管理效能；推動終身學習等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 8 項，再結合共同性目標，訂定 25 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 19 項、黃燈 6 項。評核結果與民國 99 年度相較，綠燈比率上升，黃燈比率下降，整體目標達成情形業有提升（圖 1）。又上開 51 項工作計畫，其中已執行完成者 22 項，尚在執行者 29 項，主要係補助大專校院辦理邁向頂尖大學計畫及購置教學研究相關圖書儀器與設備等各項計畫；補助地方政府整建國民中小學校舍、游泳池及設備充實；籌建國立海洋科技博物館協議價購土地之取得；國家教育研究院圖書及測評大樓新建工程委託設計及監造服務；國立臺灣史前文化博物館南科館新建工程及國立臺中圖書館遷建工程；優秀原住民青少年、運動人才及原住民族語文編輯計畫；電腦軟硬體儲存設備擴充採購及英文資訊網規劃建置案，執行期程跨年度等原因，仍



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 教育部主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

須繼續執行。

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 8 億 8 千餘萬元，決算審核結果，審定實現數 7 億 5 千 7 百餘萬元，應收保留數 27 萬餘元；合計決算審定數為 7 億 5 千 7 百餘萬元，較預算短收 1 億 2 千 2 百餘萬元 (13.93%)，主要係收回以前年度各項委辦及補助計畫結餘款等較預計減少。

2. 以前年度歲入轉入數計 543 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 78 萬餘元 (14.52%)；應收保留數 464 萬餘元 (85.48%)，主要係教育部中部辦公室追繳私立建業高級中學私校獎助金、國立臺北商業技術學院教職員遺族溢領退休金、國立大甲高級中學工友溢領退休金、國立斗六家商溢發技士專業加給，仍待收取。

3. 歲出原編列預算數 1,782 億 8 千 7 百餘萬元，經追加預算 42 億 5 千 6 百餘萬元，合計 1,825 億 4 千 4 百餘萬元，決算審核結果，修正減列實現數 56 億 2 千 6 百餘萬元，增列應付保留數 54 億 7 千 3 百餘萬元，主要係收回委辦及獎補助計畫結餘款、補助大學辦理邁向頂尖大學計畫未按進度覈實撥款，尚未支用數以實現數列帳等原因，仍須保留繼續處理；審定實現數 1,758 億 4 百餘萬元 (96.31%)，應付保留數 61 億 3 千 3 百餘萬元 (3.36%)，保留原因詳「(一) 計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 1,819 億 3 千 7 百餘萬元，預算賸餘 6 億 6 百餘萬元 (0.33%)，主要係獎補助或委辦計畫經費結餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 40 億 3 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 29 億 2 千 5 百餘萬元 (73.07%)；減免數 6,353 萬餘元 (1.59%)，主要係獎補助或委辦計畫經費結餘；應付保留數 10 億 1 千 4 百餘萬元 (25.34%)，主要係補助財團法人高等教育評鑑中心基金會辦理大學校院系所評鑑實施計畫，尚未檢據核銷；補助地方政府整建國民中小學校舍及運動設施暨設備充實計畫，尚在執行中；分攤行政院整體施政傳播及強化政策宣導專案經費之疑義，迄未釐清，均須保留繼續處理。

二、非營業部分

教育部主管包括 (一) 作業基金：53 所國立大學校院校務基金、國立臺灣大學附設醫院作業基金、國立成功大學附設醫院作業基金、國立陽明大學附設醫院作業基金、國立社教機構作業基金、國立高級中等學校校務基金等 58 個單位；(二) 特別收入基金：學產基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運 (業務) 計畫主要有教學訓輔、門診病患醫療、住院病患醫療、館務服務、學產房地管理、獎助教育支出等 63 項，實施結果，有教學訓輔、門診病患醫療、住院病患醫療、學產房地管理等 17 項計畫，或因新生報到及實際培育學生人數未如預期；或因國立成功大學附設醫院與衛生署臺南醫院建立合作經營模式，落實分級醫療與雙向轉診制度，致就診人次較預計減少、整建部分病房，致住院病患較預計減少；或因需地機關向教育部提出需求並申請撥用，致實際

管理學產房地面積較預計減少，未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

1. **作業基金：**決算審核結果，審定短絀 54 億 9 百餘萬元，較預算減少短絀 10 億 2 千 8 百餘萬元，主要係國立成功大學附設醫院作業基金未清結之「備抵醫療折讓」，轉列業務外收入、國立社教機構作業基金資產使用及權利金收入暨國立大學校院校務基金、高級中等學校校務基金政府之補助收入較預算數增加所致。

2. **特別收入基金：**決算審核結果，修正增列基金來源 3,304 萬餘元，減列基金用途 1,762 萬餘元，主要係短列應收租金、使用補償金收入及本年度補助計畫經費賸餘；審定短絀 2 億 2 百餘萬元，與預算賸餘相距 2 億 4 千 9 百餘萬元，主要係教育部藉由媒體、公文及網路資訊等各種管道加強宣導並主動關懷急難弱勢家庭學生，以及各地方政府因應社會救助法修正，放寬低收入戶審核門檻，申請急難慰問金及低收入戶學生助學金人數較預計增加，致獎助教育支出計畫經費超支。

三、重要審核意見

(一) **邁向頂尖大學計畫**已致力提升我國高等教育國際競爭力，且尚具成效，惟在學術研究能量、教師質量、教學成效、產學合作、多元國際學生等攸關國際學術競爭力之重要面向，尚須持續加強辦理，且計畫績效指標間有定義未臻明確，或缺乏目標管理功能，亦待檢討。

教育部為提升我國高等教育國際競爭力，推動「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」，分 2 期推動，第 1 期期程

自民國 95 至 100 年 3 月，總經費 500 億元，計有：國立臺灣大學等 11 校獲得補助（另有國立臺灣海洋大學等 7 校，補助其發展個別研究中心），撥付補助數 499 億 4 千 7 百餘萬元，累計實現數 489 億 6 千 6 百餘萬元（表 1），保留繼續執行數 9 億 3 千 3 百餘萬元，該計畫訂有 5 年內 10 個優異領域或研究中心居亞洲一流（如：ESI 領域排名居亞洲前

表 1 邁向頂尖大學計畫(第 1 期及第 2 期)補助經費明細情形

單位：新臺幣百萬元

學校名稱	第 1 期		第 2 期		
	撥付補助數	學校實現數	核定補助數	100 年度撥付補助數	100 年底學校實現數
合計	49,947	48,966	48,000	9,990	5,677
國立臺灣大學	15,000	14,549	15,500	3,100	1,210
國立成功大學	8,498	8,486	8,000	1,600	1,119
國立清華大學	5,600	5,590	6,000	1,200	724
國立交通大學	4,300	4,299	5,000	1,000	647
國立中央大學	3,298	3,007	3,500	700	420
國立中山大學	3,000	2,999	2,000	400	271
國立陽明大學	2,500	2,301	2,500	500	336
國立中興大學	2,150	2,148	1,500	300	170
國立臺灣科技大學	1,220	1,220	1,000	200	151
國立政治大學	1,105	1,103	1,000	200	145
私立長庚大學	1,200	1,200	1,000	200	121
國立臺灣師範大學*	71	71	1,000	200	115
國立臺灣海洋大學*	410	410	-	-	-
國立中正大學*	61	60	-	-	-
私立元智大學*	802	795	-	-	-
私立中原大學*	360	360	-	-	-

20 名)，10 年內至少 1 所大學居全世界大學排名前 100 名之目標，及量化效益之預計目標值，以提升大學研發創新品質、強化產學合作、延攬優異教師、培育產業人才等。執行結果，除學校產學合作計畫較預計目標值減少外，其餘項目均已達到預計目標（表 2），計畫執行尚具成效。第 2 期計畫名稱修正為「邁向頂尖大學計畫」，以補助各大學頂尖研究中心或重點領域形式推動，

促使各校先行達成頂尖研究中心之目標後，進而邁向一流大學，提升我國大學在國際學術界之

表 1 邁向頂尖大學計畫(第 1 期及第 2 期)補助經費明細情形(續)

單位：新臺幣百萬元

學校名稱	第 1 期		第 2 期		
	撥付補助數	學校實現數	核定補助數	100 年度撥付補助數	100 年底學校實現數
私立臺北醫學大學*	100	100	-	-	-
私立高雄醫學大學*	270	268	-	-	-
臺灣聯合大學系統	-	-	視考評結果調整補助額度	50	15
臺灣綜合大學系統	-	-		30	13
人文社會領域卓越發展	-	-		50	27
前瞻製造系統領域	-	-		50	21
海洋科技研究領域	-	-		50	50
與國外頂尖大學學術合作交流試辦計畫	-	-	視合約金額調整經費額度	160	115

註：1. *表示第 1 期計畫獲得發展頂尖研究中心補助（其中私立元智大學民國 95 及 96 年度原以「國際一流大學」獲得補助，民國 97 年度以後改以「頂尖研究中心」獲得補助）。

2. 教育部另補助臺灣聯合大學系統、臺灣綜合大學系統，強化獲補助學校大學系統整合；補助國立政治大學、臺灣師範大學、臺灣科技大學強化人文社會領域卓越發展；撥付臺灣綜合大學系統及國立中山大學，整合國立中正大學、私立海洋大學之前瞻製造系統領域、海洋科技領域；補助國立臺灣大學、成功大學、陽明大學、政治大學，負責協助選送計畫學校師生赴國外就讀及研究。

3. 資料來源：整理自教育部提供資料，不含該部業務費。

表 2 邁向頂尖大學計畫第 1 期績效指標達成情形

績效指標 (量化效益)	民國 94 年 (計畫執行前)	預計目標值	實際達成情形
10 年內至少 1 所大學居全世界大學排名前 100 名*	未有學校進入全世界大學排名前 100 名	至少 1 所大學居全世界大學排名前 100 名	國立臺灣大學（在 QS 機構民國 98 至 100 年之排名，分別為第 95 名、第 94 名、第 87 名）
5 年內至少 10 個優異領域或研究中心居亞洲一流*	未有統計資料	至少 10 個領域在 ESI 排名上，居亞洲前 20 名	據 ESI 排名，我國民國 100 年度計有 10 個領域，發表論文數或被引次數為亞洲前 20 名
培育碩士以上人才 5 年 5,000 人	65,597 人	70,597 人	74,030 人
每年論文發表總數 8,000 篇，5 年 40,000 篇	11,938 篇	民國 95 至 99 年合計 40,000 篇	民國 95 至 99 年合計 82,663 篇
教師擔任國際著名期刊編輯委員人數，5 年增加 100 人	854 人	954 人	2,014 人
教師擔任國際知名學術機構成員人數，5 年增加 150 人	200 人	350 人	406 人
延攬優異教師及研究人員每年 50 人	346 人	每年 50 人	民國 95 至 99 年合計 2,028 人，平均每年增加 59 人
產學合作計畫金額每年成長 10%至 15%	159 億元	239 億元至 278 億元	204 億元

註：1. 第 1 期計畫期程自民國 95 年至 100 年 3 月，除以「*」表示者，實際達成情形為民國 100 年度資料外，其餘各項績效指標，基於統計時點考量，均為民國 99 年底資料。

2. 本表不含第 1 期核定計畫之「高級科技或特色領域人才培育數每年 100 人」、「與國內外大學或學術研究機構合作計畫件數每年增加 100 件」、「專利數及技術移轉件數每年成長 20%至 30%」、「培育產業界人才每年 1,200 人」等預計量化效益值（教育部未統計實際達成情形）。

3. 資料來源：整理自教育部提供資料。

影響力與能見度，期程自本年4月至105年3月，總經費500億元，計有國立臺灣大學等12校獲得補助，本年度核定補助數99億9千萬元，實現數56億7千7百餘萬元，保留待下年度繼續執行數43億1千2百餘萬元。經查該部計畫審議及管考作業、計畫學校經費執行及目標達成情形，核有下列情事：

1. 辦理第1期計畫總考評作業，未評定各校等第，且未詳實敘明學校計畫目標之達成程度，外界難以客觀衡量執行成效：該部為促使計畫學校具體落實計畫，經於民國95至98年度辦理考核及績效評估(民國95及96年度辦理實地考評、民國97及98年度辦理書面考評)，並評定等第(優、良、可、待改進)，考核結果學校有未依計畫執行、成效不彰或違反補助規定者，視情形刪減或暫緩以後年度之經費補助。另為檢討各校計畫執行成效，於本年9至11月間，辦理第1期計畫總考評作業(表3)，據該部考評報告載述各校在教學研究、產學合作、國際化、國際排名等均有大幅成長，已達成所訂績效目標，尚能本於補助機關立場，持續追蹤考核學校執行情形。惟經評核該部第1期計畫總考評報告內容，核有：(1)民國95至98年度考評時均評定各校等第，惟總考評作業改以考評委員會共同性建議及各校個別性總考評意見函送學校改進，不再評定等第，外界難以客觀衡量各校第1期計畫執行總成效，績效評估機制有待檢討；(2)總考評報告有關計畫執行成果數據，未與行政院核定第1期計畫書之量化效益預計目標值相連結，難以評核計畫目標達成情形；(3)未敘明各校計畫執行前後之進步幅度及預期目標達成程度，即於總考評報告陳述各校執行結果達成所訂績效目標，報告內容尚欠客觀具體，不利外界瞭解個別學校計畫執行成果及是否達成預期目標；(4)考評委員對於各校計畫執行之共同性改進建議，包括：強化人文社會領域之發展、自國外延攬大師級之教研人員長期留任、著重人才培育、提升研究品質、強化跨校研究中心合作與資源整合、爭取優秀國外學生等，有待督促學校積極辦理；(5)計畫執行以來遭遇問題及外界質疑，如：學校重理工輕人文、重研究輕教學、重排名忽略人才培育等，有待積極依所擬因應對策，落實辦理等缺失，經函請檢討改進。據復：(1)考量第1期計畫總考評係作為第2期計畫推動並改進之參據，為避免模糊計畫總考評之目標及焦點，考評結果以考評意見方式呈現，不予評定等第；(2)總考評報告係就計畫學校實際執行情形進行整體評估，爰未與第1期計畫書所列預計目標值連

表3 邁向頂尖大學計畫第1期考評結果情形

學校名稱	考評結果			
	95 年度	96 年度	97 年度	98 年度
獲「發展國際一流大學計畫」補助學校				
國立臺灣大學	優	優	優	優
國立成功大學	良	優	優	優
國立清華大學	優	優	優	優
國立交通大學	優	優	優	優
國立中央大學	優	優	優	優
國立中山大學	良	良	良	良
國立陽明大學	優	良	優	優
國立中興大學	良	良	良	良
國立政治大學	良	可	可	良
國立臺灣科技大學	良	良	良	優
私立長庚大學	優	良	優	優
私立元智大學	良	良	未獲補助	
獲「發展頂尖研究中心計畫」補助學校				
私立中原大學	優	無等第，僅提供學校考評意見	優	優
國立臺灣海洋大學	優		良	良
國立臺灣師範大學	可		未獲補助	
私立臺北醫學大學	優			
國立中正大學	待改進			
私立元智大學	未獲補助		良	良
私立高雄醫學大學			良	良

註：1. 考評等第分為「優」、「良」、「可」、「待改進」等4級。
2. 教育部民國100年度辦理第1期計畫總考評，未對各校評定等第。
3. 資料來源：整理自教育部提供資料。

結；(3) 總考評報告係檢視各校執行成果擇要簡述，個別學校執行情形及進步幅度等資料，列於各校第 1 期自評報告，將於第 2 期計畫總考評作業，研酌納入學校整體執行成效與預計目標達成程度，以增進外界對計畫執行成效之瞭解；(4) 業督促學校加強改進；(5) 已納入第 2 期計畫考評之重點查核事項處理，督促學校落實辦理。

2. 計畫學校發表國際論文數量已達預計目標，惟部分 ESI 領域論文之相對影響力指數未達世界平均水準、教師質量有待充實、教學成效亟應加強、產學合作衍生收入未相對成長，及多元國際學生尚須積極招攬，計畫執行績效仍待提升：該部自民國 95 年度推動計畫以來，迄本年底已邁向第 2 期及進入第 6 年，依據英國泰晤士報、英國高等教育調查機構 QS(Quacquarelli Symonds) 及上海交通大學公布之民國 95 至 100 年度世界大學排名資料，計畫學校多有進入排名之紀錄(表 4)，其中國立臺灣大學在 QS 機構公布之排名上，自民國 98 年度起進入世界百大

表 4 主要國際排名機構公布之我國大學世界排名情形

排名機構	學校名稱	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年		100 年	
						Times	QS	Times	QS
英 國 泰 晤 士 報/QS 機 構	國立臺灣大學	108	102	124	95	115	94	154	87
	國立清華大學	343	334	281	223	107	196	201-225	213
	國立成功大學	386	336	354	281	-	283	-	285
	國立交通大學	401-500	401-500	401-500	389	181	327	226-250	306
	國立陽明大學	392	401-500	341	306	-	290	-	302
	國立臺灣科技大學	401-500	401-500	401-500	351	-	370	301-350	401-500
	國立中央大學	401-500	398	401-500	401-500	-	398	351-400	401-500
	國立中山大學	-	401-500	401-500	401-500	163	-	251-275	401-450
	國立中興大學	-	499	-	-	-	-	-	-
	國立臺灣師範大學	446	525	501+	501-600	-	451-500	-	451-500
上海交 通大學	國立臺灣大學	181	172	164	150	127		123	
	國立清華大學	346	317	308	297	314		326	
	國立交通大學	447	327	322	327	313		330	
	國立成功大學	384	367	350	262	256		285	
	私立長庚大學	-	-	426	408	406		402	
	國立中央大學	-	501	493	441	443		472	
	國立陽明大學	479	471	498	450	447		432	

註：1. 英國泰晤士報(The Times)在民國 98 年以前使用 QS 機構資料，自民國 99 年起兩者使用各自的排名系統，進行世界大學排名。

2. 排名為「501+」表示排名在第 501 名之後。

(第 95 名)，本年度進步至第 87 名，其他各校亦多有進步；在美國科學資訊研究所出版之基本科學指標(Essential Science Indicators, ESI)區分之 21 個領域(不含跨領域)，計畫學校本年度已有 17 個領域論文發表數進入世界前 1%，其中 11 個領域進入世界前 100 名，顯示在政府鉅額經費挹注下，各校在國際排名及論文發表量已有進步及成長。惟經查執行情形，仍核有：

(1) 計畫學校發表國際論文數量民國 95 至 99 年度總計 82,663 篇，雖達到預計之 5 年合計 40,000 篇目標，惟每年度發表於國際頂尖期刊 Nature、Science 之論文數，僅自民國 95 年度之 15 篇，增加至民國 99 年度之 17 篇，未有明顯增加情形；(2) 進入世界前 1%之 17 個領域，論文發表

數或被引次數進入亞洲前 20 名者，計有 10 個，雖達第 1 期計畫目標，惟仍有部分 ESI 領域相對影響力指數（各學門的論文平均被引次數與全球該學門的論文平均被引次數之比值）未達世界平均水準，外界亦不乏學校僅追求論文數量成長，忽略論文品質之抨責；

（3）計畫學校 99 及 100 學年度（截至民國 101 年 2 月底）以彈性薪資新聘之國內教研人才計 123 人次（2.31%）、國外教研人才計 25 人次（0.47%），現職教研人才計 5,187 人次（97.22%），顯示各校彈性薪資支應對象多為現職教師，未積極延攬優秀國內新進教研人員及國外知名教師，不利學校整體教師質量之擴充（表 5）；（4）依該部委託國立臺灣師範大學教育研究與評鑑中心所作之「97 學年度大專（碩士）畢業生畢業後 1 年」、「98 學年度大專畢業生」問卷調查報告，計畫學校學生對於與教學面有關問項，諸如：課程與實務之連結；工作與所學專長符合程度；學生由學校教學所獲取之專業知識技能、外語能力等，間有評分為負面之情事，外界亦有學校「重研究、輕教學」之批評，有待督促加強提升教學品質；（5）計畫學校研發之專利數及新品種數民國 97 至 100 年度件數分別為 486 件、603 件、761 件及 1,020 件，逐年增加，惟同期間衍生之智慧財產權收入分別為 3 億 4 千 6 百餘萬元、3 億 3 千 7 百餘萬元、4 億

7 千 2 百餘萬元及 4 億 2 千 9 百餘萬元，其中民國 98 及 100 年度均較前 1 年度減少，並未相對成長（表 6）；（6）各校 100 學年度國際學

表 5 邁向頂尖大學第 2 期計畫學校 99 及 100 學年度實施彈性薪資方案情形

單位：人

學校名稱	學年度	人才來源			
		新聘人員			現職人員
		國內	專業經理人員	國外	
合 計	99	50	-	9	2,945
	100	73	-	16	2,242
國立臺灣大學	99	3	-	2	315
	100	4	-	2	337
國立成功大學	99	-	-	-	661
	100	-	-	-	233
國立清華大學	99	2	-	2	293
	100	-	-	-	257
國立交通大學	99	-	-	1	474
	100	25	-	8	378
國立中央大學	99	5	-	2	323
	100	7	-	2	222
國立中山大學	99	-	-	-	177
	100	26	-	1	162
國立中興大學	99	-	-	-	133
	100	-	-	-	156
國立陽明大學	99	2	-	1	131
	100	1	-	1	134
國立政治大學	99	38	-	1	120
	100	9	-	2	43
國立臺灣科技大學	99	-	-	-	105
	100	-	-	-	104
國立臺灣師範大學	99	-	-	-	125
	100	1	-	-	128
私立長庚大學	99	-	-	-	88
	100	-	-	-	88

註：1. 100 學年度為民國 100 年 9 月至 101 年 2 月。

2. 資料來源：整理自教育部提供資料。

表 6 邁向頂尖大學第 2 期計畫學校民國 97 至 100 年度專利數及新品種數、智慧財產權衍生收入明細情形

項目(年度) 學校名稱	專利數及新品種合計數(件)				智慧財產權衍生收入(新臺幣千元)			
	97	98	99	100	97	98	99	100
合 計	486	603	761	1,020	346,286	337,679	472,764	429,111
國立臺灣大學	54	62	85	149	88,304	68,552	134,342	57,253
國立成功大學	61	62	64	82	73,685	100,017	101,979	116,156
國立清華大學	52	44	68	108	23,417	20,150	20,112	39,313
國立交通大學	51	57	59	91	90,540	71,297	102,247	83,542
國立中央大學	34	48	63	60	12,512	9,385	13,118	25,869
國立中山大學	39	53	54	64	12,173	16,516	31,059	25,130
國立陽明大學	10	6	14	22	5,143	3,950	3,430	7,226
國立中興大學	35	48	63	91	14,002	21,434	37,857	36,260
國立政治大學	22	1	6	1	1,480	159	1,404	254
國立臺灣科技大學	105	185	255	338	21,948	20,659	22,000	27,330
私立長庚大學	23	37	30	11	3,082	5,560	5,216	5,908
國立臺灣師範大學	-	-	-	3	-	-	-	4,870

註：1. 國立臺灣師範大學為第 2 期計畫新增學校，爰民國 97 至 99 年度數據未統計。

2. 資料來源：整理自教育部提供資料。

生（不含僑生、交換學生）國籍別排名前 5 名，分別為馬來西亞、越南、印尼、印度及美國（表 7），教育輸出多以東南亞國家為主，多元國際學生仍須積極招攬等缺失，經函請檢討改進。據復：

（1）學校研究成果刊登於 Nature、Science 期刊原屬不易，計畫學校每年發表 10 餘篇，民國 95 至 100 年度總計 83 篇，已有大幅成長，其研究成果及貢獻更難以量化論計，第 2 期計畫已將學校論文品質及引用率之提升列為重要推動項目，持續督促學校加強辦理；（2）計畫執行後學校高引用論文已逐年增加，不分學門論文被引次數之世界排名有所進步，第 2 期計畫持續將提升論文品質列為重要績效指標，督促學校加強辦理；

（3）留任學校現有優秀教研人才，避免優秀人才外流，亦為學校邁向頂尖大學之重要工作，惟將就學校延攬國外優異人才面臨之困難，檢討分析及改進；（4）畢業生問卷反應，係屬受訪者個人之主觀意識，惟仍具參考價值，將督促學校針對畢業生問卷調查有關教學方面之疑義加強檢討改進；（5）第 2 期計畫已將智財權衍生收入列為重要績效指標之一，期以大學豐富科技資源，協助現有產業升級，並促成新技術及新興產業之發展；（6）我國位處東南亞，高等教育環境具有一定優勢，常成為鄰近國家學生選擇對象，第 2 期計畫將督促學校積極招收較先進國家之學生前來就讀。

表 7 邁向頂尖大學第 2 期計畫學校國際學生國別分布情形

單位：人

學校名稱	國際學生數		學校名稱	國際學生數	
	國別	人數		國別	人數
國立臺灣大學	南韓	88	國立陽明大學	印度	13
	日本	69		美國	8
	馬來西亞	66		印尼	5
	美國	59		貝里斯	4
	越南	42		甘比亞	4
國立成功大學	越南	115	國立中興大學	泰國	63
	印尼	95		印度	37
	馬來西亞	70		馬來西亞	31
	美國	33		越南	25
	泰國	31		布吉納法索	13
國立清華大學	印度	83	國立政治大學	韓國	82
	宏都拉斯	24		美國	57
	越南	21		日本	37
	印尼	13		馬來西亞	30
	馬來西亞	12		俄羅斯	28
國立交通大學	越南	45	私立長庚大學	印度	11
	印度	42		泰國	2
	烏克蘭	32		越南	1
	中國	20		約旦	1
	印尼	17		-	-
國立中央大學	越南	24	國立臺灣師範大學	日本	75
	印尼	23		韓國	59
	印度	16		美國	42
	泰國	9		越南	41
	馬來西亞	6		印尼	32
國立中山大學	越南	20	國立臺灣科技大學	印尼	183
	法國	20		越南	103
	美國	15		衣索比亞	13
	印度	12		印度	11
	馬來西亞	9		俄羅斯	11

註：1. 國際學生不含僑生、交換學生。

2. 資料來源：整理自教育部提供資料。

3. 計畫執行以來有造成大學 M 型化趨勢，且計畫學校間有經費支用未符規定或未盡

周延妥適情事：本計畫經費規模龐鉅，學校經費運用效益，關乎計畫執行成效。經查計畫學校經費分配及運用情形，核有：（1）計畫經費以區塊補助（Block Funding）方式，雖賦予學校經費執行彈性，惟外界偶有質疑部分學校對於校內資源分配未盡公平合理之評議，有待督促學校確實建立妥適之經費分配及績效考核機制，並落實督導考核，避免學校內部資源分配不公；（2）執行第 2 期計畫之 11 所國立大學每生分攤經費，自 93 學年度之 29 萬餘元，增加至 98 學年度之 37 萬餘元，較其他公立學校同學年度之 18 萬餘元、19 萬餘元，及私立學校之 13 萬餘元、14

萬餘元(表8)，差距擴大，計畫學校獲得教育資源較其他學校為多，有大學M型化趨勢，亟待注意教育資源之妥善配置；(3)該部第1期計畫總考評報告指出，學校間有興建建築工程未具體敘明與計畫之相關性，或未進行整體規劃及配套措施，或工程進度落後情事，有待督促學校以第2期計畫經費支應相關建築工程，應審慎注意

表 8 邁向頂尖大學第 2 期計畫之 11 所國立大學與其他學校 93 及 98 學年度每生分攤經費情形

單位：人、新臺幣千元

學校名稱	93 學年度			98 學年度			
	學生數	預算支出數	每生分攤經費	學生數	預算支出數	每生分攤經費	
國立政治大學	15,014	3,457,296	230	15,927	4,057,914	254	
國立清華大學	10,414	4,103,464	394	12,224	5,892,190	482	
國立臺灣大學	30,899	10,601,303	343	33,463	16,675,737	498	
國立陽明大學	3,645	1,918,254	526	4,528	2,401,126	530	
國立成功大學	20,272	5,476,027	270	22,537	8,273,819	367	
國立中興大學	15,727	3,766,644	239	17,369	4,689,180	269	
國立交通大學	12,628	3,982,510	315	14,782	5,475,810	370	
國立中央大學	10,578	3,105,431	293	12,325	4,409,721	357	
國立中山大學	9,449	2,488,917	263	9,512	3,317,271	348	
國立臺灣科技大學	8,648	1,843,586	213	10,235	2,563,453	250	
國立臺灣師範大學	13,749	3,536,856	257	15,418	4,629,336	300	
11 所國立大學平均值			293	11 所國立大學平均值			370
其他公立大專校院平均值			181	其他公立大專校院平均值			192
私立大專校院平均值			136	私立大專校院平均值			149

註：整理自教育部提供各公私立大專校院預算支出數及學生數資料（每生分攤經費=預算支出數/學生數）。公立學校為年度資料，須換算為學年度（93 學年度為民國 93 及 94 年度相加平均、98 學年度為民國 98 及 99 年度相加平均），私立學校則為學年度資料；預算支出數（含經常及資本支出）係每年 10 月 15 日學校填報數，非法定預算。

與計畫之關聯性，並落實審查作業，以符計畫用途；(4)該部第1期計畫總考評報告指出，部分學校未依規定建立或落實執行公用物品管控及管理制度，或經費支用未符規定等缺失，經函請檢討改進。據復：(1)已要求學校應建立經費分配及績效考核機制，而非單一齊頭式分配，並將於工作圈會議督導各校改進，及實地瞭解學校推動情形；(2)該部競爭性經費占高等教育經費1成多，以輔導大學依特色發展，不致造成大學資源過度集中，另已推動區域教學資源中心計畫，督促獲本計畫及獎勵大學教學卓越計畫補助之學校，就區域內學校進行資源共享，以提升整體高教品質；(3)已召開會議審查學校以計畫經費支用於建築工程與計畫目的之關聯性，及多次督導學校注意校內工程進行與校園整體規劃之配套措施，並納入後續計畫考評要項；(4)已督促學校落實經費管控，避免未符規定之經費支用，及妥為建立物品管控制度。

4. 第 2 期計畫績效指標間有定義未臻明確，或缺乏目標管理功能及激勵效果，審議機制未盡嚴謹：依行政院核定之第2期計畫書，該部訂有「至少10個研究中心或領域成為世界一流」等10項績效指標(表9)；學校提報該部之計畫書，應依學校發展需要，另行訂定具體明確並具有宏觀之預定總體、分年目標之績效指標及目標值；該部審議時應注意學校目標訂定之合理性。經查該部第2期計畫及各校計畫書有關績效指標之訂定，核有：(1)該部所訂「至少10個研究中心或領域成為世界一流」之目標，雖定義「世界一流」指在該領域權威期刊或國際研討會發表之論文數為世界前10名，或是由學校自訂而由審議委員會核可之指標，惟該部對

於權威期刊種類及國際研討會之性質，未有明確定義及範圍界定，尚難作為衡量各校執行準據；

(2) 以補助研究中心方式推動第 2 期計畫，惟未責成各校於計畫書釐訂研究中心之量化績效指標，尚欠衡量依據；(3) 計畫雖強調提升教學成效，深化學生社會人文素養，及畢業生對學校之貢獻，惟多數學校計畫書尚乏相關量化績效指標，衡量面向有欠具體、寬廣；(4) 部分學校自訂之計畫績效指標未訂定分年目標值，該部仍予審議通過，學校欠缺執行評量依據，不利後續考評作業之進行；(5) 該部未確實審查學校訂定目標之合理性，致部分學校所訂績效指標之民國 99 年度實際值，已優於第 2 期計畫期程第 1 年（民國 100 年度）之預計目標值，或部分績效指標本年度實際值，已達到計畫書所列計畫期程一半（3 年）甚至計畫期程結束時（5 年）之目標，計畫審議未臻嚴謹等缺失，經函請檢討改進。據復：(1) 因各領域之權威期刊種類、國際研討會性質均有不同，爰由學校訂於計畫書中，並由各該領域審議委員審議通過後據以執行；(2) 各研究領域之專業性差異甚大，其目標設定及成效考核方式，不以量化指標作為成效衡量唯一標準，惟將督促學校適時納入各研究中心合宜之量化指標，以增進外界對計畫之瞭解；(3) 將督促學校研訂可供評估教學成效之相關指標，及將人文社會領域發展及評估畢業校友表現納入衡量學校執行成效評量項目；(4) 第 2 期計畫 1 次核定 5 年經費，學校以中長程計畫進行整體規劃與目標訂定，將督促學校明訂分年目標值，以茲明確；(5) 將邀集學校召開會議檢視目標訂定之合理性及檢討改進。

表 9 邁向頂尖大學計畫第 2 期績效指標情形表

績效指標	99 年度 實際值	100 年度 預計值	100 年度 實際值
至少 10 個研究中心或領域成為世界一流	-	-	-
由國外延攬之專任教師、研究人員，成長 25%（年成長 5%）（人次）	161	169	387
就讀學位或交換之國際學生數，成長 100%（年成長 20%）（人次）	8,816	10,579	10,701
專任教師中屬國內外院士、重要學會會士者，增加 200 人（年增加 40 人）（人次）	545	585	695
近 10 年論文受高度引用率 HiCi 之篇數成長 50%（年成長 10%）（篇數）	673	740	871
赴國外大學或研究機構短期研究、交換、修習雙聯學位之師生成長 100%（年成長 20%）（人次）	1,868	2,242	2,018
開設全英語授課之學位學程數成長 100%（年成長 20%）（門）	46	55	55
非政府部門提供之產學合作經費成長 50%（年成長 10%）（新臺幣億元）	17	18.7	27
研發之專利數與新品種數 5 年合計 2,000 件（每年 400 件）（件數）	761	400	767
智慧財產權衍生收入成長 100%（年成長 20%）（新臺幣億元）	4.72	5.7	4.29

註：1. 「至少 10 個研究中心或領域成為世界一流」為計畫執行 5 年後目標，本表未統計實際值。

2. 資料來源：整理自教育部提供資料。

（二）國立大學校院校務基金預算執行及新生註冊率暨內部控制，有待檢討改進。

1. 部分學校預算執行未能達成收支平衡，賸餘亦未能逐年成長及積極改善短絀：依國立大學校院校務基金設置條例第 8 條及國立大學校院校務基金管理及監督辦法第 6 條第 2 項規定，基金收支預算執行，應以有賸餘或維持收支平衡為原則；如實際執行有短絀情形，學校應擬具開源節流措施，提報管理委員會審議通過後執行。經查本年度 53 所國立大學校院校務基金總收支相抵後，短絀 49 億 1 千 4 百餘萬元，較預算減少短絀 5,646 萬餘元，又各校以前年度固定資產折舊費用未足額編列，造成決算短絀與預算賸餘產生差距，迭經函請教育部督促檢討改善，本年度追蹤覆核結果，其折舊費用已足額編列，另查國立臺北教育大學等 14 校本年度賸

餘合計 2 億 1 千 8 百餘萬元，其餘國立臺灣大學等 39 校本年度短絀合計 51 億 3 千 3 百餘萬元，

表 10 國立大學校院校務基金民國 100 年度決算賸餘較民國 99 年度減少 3 成以上或反為短絀簡表

單位：新臺幣萬元

學校名稱	餘絀數		比較增減	
	100 年度	99 年度	金額	%
國立臺北商業技術學院	2,374	12,299	-9,924	80.69
國立臺中教育大學	2,004	3,643	-1,639	44.99
國立屏東教育大學	1,176	3,929	-2,752	70.05
國立新竹教育大學	888	2,040	-1,151	56.46
國立宜蘭大學	424	7,462	-7,037	94.31
國立臺東大學	-1,510	1,630	-3,141	192.64
國立臺東專科學校	-621	0.3	-621	169,739.10
國立臺中技術學院	-469	855	-1,325	154.85
國立澎湖科技大學	-365	4	-370	8,155.48

資料來源：整理自教育部提供資料。

顯未能達成上開規定所稱基金收支預算執行，應以有賸餘或維持收支平衡之目標。另查本年度決算賸餘較民國 99 年度減少者計有 6 校，其中減少 10%~30% 以上者，計有國立臺北教育大學 1 校；減少 30% 以上者，計有國立臺北商業技術學院等 5 校（表 10）；民國 99 年度賸餘而本年度反為短絀者計有國立臺東大學等 4 校（同表 10），另民國 99 年度決算短絀之校務基金，較本年度短絀增加 10%~30% 以上

者，計有國立雲林科技大學等 3 校；惟增加 30% 以上者，計有國立臺灣師範大學等 11 校（表 11），經函請教育部研謀具體改善措施，並督促各校依國立大學校院校務基金管理及監督辦法規定，妥為擬具開源節流措施，積極辦理。據復：（1）該部每年度編列對國立大學校院之儀器設備與營建工程等補助款，以及民間捐贈所增置（含實體捐贈）固定資產，學校以撥充「基金」或「受贈公積」入帳，而該等資產依規定應提列折舊，但卻無法認列相對之補助及捐贈收入，導致成本與收入無法配合，收支產生失衡，為改善其帳面收支短絀情形，已研擬各項開源節流措施，如落實行政院「四省專案計畫（省電、省油、省水、省紙）」及提高場館使用率等；（2）刻正研擬校務基金績效報告格式，比照國外公立大學呈現基金投入教學研究之績效架構，未來將定期請各校公開其財務績效報告書，以產出面及過程面呈現校務基金運作效益。

表 11 國立大學校院校務基金民國 100 年度決算短絀較民國 99 年度短絀增加 3 成以上簡表

單位：新臺幣萬元

學校名稱	短絀數		比較增減	
	100 年度	99 年度	金額	%
國立臺灣師範大學	-16,619	-6,859	9,759	142.28
國立中興大學	-30,638	-21,347	9,291	43.52
國立政治大學	-24,169	-15,455	8,713	56.38
國立中央大學	-24,048	-16,244	7,803	48.04
國立東華大學	-16,741	-9,548	7,192	75.33
國立嘉義大學	-11,101	-4,625	6,476	140.04
國立臺灣海洋大學	-10,638	-6,516	4,122	63.26
國立臺灣藝術大學	-2,819	-985	1,833	186.12
國立高雄餐旅大學	-3,885	-2,249	1,636	72.75
國立臺中技術學院	-469	855	1,325	154.85
國立臺南藝術大學	-3,889	-2,924	964	32.99

資料來源：整理自教育部提供資料。

2. 校務基金推行逾 12 年餘，5 項自籌收入雖有逐年增加，惟各校仍多仰賴政府補助經費挹注營運所需經費，難以有效達成基金設置目的：國立大學校院校務基金設置目的，係

為賦予學校更多財務運用自主空間，並鼓勵開源節流，鬆綁 5 項自籌收支，以提升資源運用績效，紓解政府高等教育經費支出壓力。經查近 3 年度（民國 98 至 100 年度，下同）53 所國立大學校院校務基金 5 項自籌收入 328 億 8 千餘萬元、352 億 8 千 6 百餘萬元、353 億 8 千 9 百餘萬元（表 12），分別占各該年度總收入約 31.81%、32.69%、32.49%，雖逐年增加，惟該部補助校務基金金額並未因校務基金自籌收入逐年增加而減少，近 3 年度補助 53 所國立大學校院校務基金之金額分別為

564 億 3 千 1 百餘萬元、564 億 6 千 1 百餘萬元、570 億 5 千 9 百餘萬元，占該部各該年度預算數 33.91%、33.92%、31.53%，補助金額

表 12 國立大學校院校務基金民國 98 至 100 年度收支簡表

單位：新臺幣百萬元

年度	5 項自籌以外收支(A 版)			5 項自籌收支(B 版)			合計(C 版)		
	收入	支出	餘絀	收入	支出	餘絀	收入	支出	餘絀
98	70,493	77,303	-6,810	32,880	31,757	1,122	103,373	109,060	-5,687
99	72,665	78,960	-6,294	35,286	33,400	1,885	107,951	112,360	-4,409
100	73,521	79,982	-6,461	35,389	33,843	1,546	108,911	113,825	-4,914

註：1. A 版係指校務基金 5 項自籌以外收支部分，B 版係指 5 項自籌收支部分，C 版係指校務基金全部收支(A+B=C)。

2. 資料來源：整理自各國立大學校院校務基金附屬單位決算。

亦較民國 90 年度補助 424 億餘元大幅增加，未能減輕政府補助壓力，前經函請該部檢討改進，雖已研提改善措施。惟國立大學校院自民國 88 年下半年及 89 年度起由公務預算改為實施校務基金，迄本年度已 12 年餘，仍多仰賴政府補助款挹注，未能有效紓解政府高等教育經費支出壓力，經再函請研議有效因應措施，積極督促改善。據復：(1) 國立大學應負擔之教育成本，由民國 90 年度仰賴政府補助比率 59.5%，降至民國 101 年度之 47.1%，已有效減輕政府補助款不足對學校運作所可能造成之衝擊，並達紓解國庫負擔之目的，協助各大學落實校務基金效益；(2) 刻正研擬「國立大學校院校務基金設置條例」修正條文，未來將強化內控及稽核之制度面、組織面及資訊透明度。

3. 部分學校 5 項自籌收入偏低：53 所國立大學校院校務基金本年度總收入計 1,089 億 1 千 1 百餘萬元，其中 5 項自籌收入總計 353 億 8 千 9 百餘萬元，占 32.49%，5 項自籌收入達 4 成以上者，計有國立臺灣大學等 5 校（表 13），共計 169 億 5 千 9 百餘萬元，占 53 所學校 5 項自籌收入之 47.92%，另 5 項自籌收入占全校總收入未達 2 成者，計有國立宜蘭大學等 29 校（表 14），5 項自籌收入總計為 39 億 7 千 6 百餘萬元，占 53 所學校 5 項自籌收入之 11.24%，其中國立臺中護理專科學校等 6 校 5 項自籌收入占全校總收入未達 1 成，經函請教育部督促及輔導各校根據其資源及特色，籌謀增

表 13 國立大學校院校務基金民國 100 年度 5 項自籌收入占總收入 4 成以上簡表

單位：新臺幣萬元

學校名稱	總收入	5 項自籌收入	%
國立臺灣大學	1,638,970	779,566	47.56
國立中央大學	449,689	205,018	45.59
國立清華大學	559,215	250,460	44.79
國立交通大學	558,205	249,797	44.75
國立臺灣師範大學	489,200	211,146	43.16

資料來源：整理自教育部提供資料。

加自籌收入之因應對策，以增裕學校自籌收入。據復：(1) 各校已積極提升校務基金運作績效，逐年提高自籌比率；(2) 為維持基本教學品質，將由該部衡酌其必要投入之教學成本給予補助，

並持續加強督導學校提高自籌比率。

4. 部分學校資本支出預算執行率有待提升：53 所國立大學校院校務基金本年度資本支出預算數 164 億 8 千 6 百餘萬元，奉准先行辦理數 29 億 1 千 9 百餘萬元，連同以前年度轉入數 29 億 8 千 1 百餘萬元，合計可支用預算數 223 億 8 千 7 百餘萬元，實際支用數 199 億 1 千 2 百餘萬元，執行率 88.95%，較民國 99 年度執行率 84.95%，提高 4 個百分點，惟資本支出預算執行率未達 80% 者，計有國立中央大學等 8 校（表 15），其中國立暨南國際、臺南、臺南藝術、高雄應用科技大學等 4 校，連續 2 年資本支出預算執行率未達 80%，經函請教育部針對問題癥結廣續加強督導考核，促請研謀改善措施，積極執行，以發揮預算資源預期效能。據復：（1）該部已定期或不定期召開資本支出執行情形檢討會議，並就執行率偏低學校進行訪視督導，且將各校執行成效納入年度績效補助評比參據；（2）為加強工程進度控管，對於年度可支

表 14 國立大學校院校務基金民國 100 年度 5 項自籌收入占總收入 2 成以下簡表

單位：新臺幣萬元

序號	學校名稱	總收入	5 項自籌收入	%
1	國立宜蘭大學	105,803	20,962	19.81
2	國立高雄師範大學	133,211	26,014	19.53
3	國立嘉義大學	234,271	44,347	18.93
4	國立聯合大學	108,677	19,855	18.27
5	國立臺北藝術大學	75,932	13,487	17.76
6	國立臺北護理健康大學	67,853	12,018	17.71
7	國立高雄應用科技大學	170,816	30,215	17.69
8	國立虎尾科技大學	145,833	25,357	17.39
9	國立臺南大學	111,836	19,168	17.14
10	國立高雄餐旅大學	64,444	10,805	16.77
11	國立臺中教育大學	100,712	16,691	16.57
12	國立高雄海洋科技大學	104,970	16,888	16.09
13	國立臺東大學	95,410	14,751	15.46
14	國立勤益科技大學	122,343	18,899	15.45
15	國立臺北大學	148,459	22,579	15.21
16	國立臺灣藝術大學	87,207	12,891	14.78
17	國立臺北教育大學	112,906	16,040	14.21
18	國立金門大學	42,577	5,679	13.34
19	國立澎湖科技大學	46,056	5,916	12.85
20	國立臺灣體育學院	53,764	6,535	12.16
21	國立臺南藝術大學	48,075	5,757	11.98
22	國立空中大學	62,043	6,985	11.26
23	國立屏東商業技術學院	52,157	5,339	10.24
24	國立臺中護理專科學校	21,929	1,533	6.99
25	國立臺灣戲曲學院	47,936	3,140	6.55
26	國立臺中技術學院	131,255	8,214	6.26
27	國立臺北商業技術學院	86,270	5,097	5.91
28	國立臺南護理專科學校	22,355	1,127	5.04
29	國立臺東專科學校	39,804	1,363	3.43

資料來源：整理自教育部提供資料。

表 15 國立大學校院校務基金資本支出執行率未達 80% 簡表

單位：新臺幣萬元

學校名稱	可支用預算數	決算數	執行率(%)
國立中央大學	135,000	103,555	76.71
國立暨南國際大學	24,965	15,101	60.49
國立臺南大學	31,416	14,385	45.79
國立臺北教育大學	22,078	16,756	75.89
國立臺南藝術大學	8,942	7,083	79.21
國立高雄應用科技大學	64,377	24,729	38.41
國立高雄海洋科技大學	20,121	13,469	66.94
國立體育大學	21,119	16,061	76.05

資料來源：整理自教育部提供資料。

用預算數達 1 億元以上之計畫，依規定提報「公共建設推動會報」逐月列管進度，並依實際進度嚴格審核各項計畫下一年度所需預算，以提升重大計畫之預算執行；（3）將依規定就最近 3 年房屋建築平均執行率低於 60% 之學校，停止申請新興工程補助 1 年，並廣續加強各校資本支出執行之督導考核，以發揮整體資源預期效能。

表 16 國立大學校院招生情形

學年度	核定招收 新生人數	新生註冊 人數	註冊率 (%)
96	73,920	69,408	93.90
97	72,614	68,271	94.02
98	72,322	67,584	93.45
99	71,182	66,596	93.56
100	69,701	65,740	94.32

註：1. 註冊率=新生註冊人數／核定招收新生數。

2. 資料來源：整理自教育部提供資料。

立大學校院招收新生人數為 69,701 人，較 96 學年度減少 4,219 人，惟仍有國立交通大學等 11 校（表 18）新生註冊率連續 3 年較 96 學年度減少，顯示少子女化，致生源減少現象，已逐漸衝擊國立大學校院之經營，另教育部雖已推動總量管制及學校整併等因應措施，惟成效有限，經函

請督促各校檢討改善，避免招生不足而影響校務基金收入，並與相關主管機關加強協調人才培

表 18 連續 3 或 4 學年度註冊率較 96 學年度減少情形

單位：%

學校名稱 \ 學年度	97 至 100 學年度註冊率較 96 學年度增減情形				96 學年度 註冊率
	100	99	98	97	
國立交通大學	-1.32	-2.51	-1.56	0.50	97.72
國立嘉義大學	-2.26	-1.05	-1.59	0.27	97.49
國立高雄師範大學	-1.92	-0.92	-0.58	1.27	95.95
國立高雄餐旅大學	-4.59	-6.39	-2.42	1.54	96.76
國立臺北教育大學	-0.78	-0.78	-1.17	-1.17	97.67
國立臺北科技大學	-1.24	-1.34	-1.01	-2.43	97.54
國立虎尾科技大學	-7.05	-1.87	-8.18	-3.55	88.48
國立高雄應用科技大學	-1.79	-0.55	-1.70	-0.12	98.97
國立臺灣體育運動大學	-1.97	-4.09	-0.45	-0.30	97.58
國立屏東商業技術學院	-0.29	-8.12	-3.53	-0.44	96.34
國立臺南護理專科學校	-4.38	-8.54	-6.69	-1.25	96.25

資料來源：整理自教育部提供資料。

育與產業發展需求之關聯性，俾利培育人才得以適才適所，暨積極檢討學校整併或退場機制。據復：(1) 為使學校確實檢視各系所招生情形，該部已於 100 學年度全國大專校院校長會議，責請學校對系所之招生情形訂定檢討及調整機制；(2) 已建立推動系所師資質量考核、查核全校或各學制班次之註冊率等招生名額調控機制，使學、碩、博士班人才培育

朝向供需平衡；(3) 為透過大學合併，實現辦學規模經濟，已於本年 12 月 1 日合併國立臺中技術學院及國立臺中護理專科學校為「國立臺中科技大學」，未來將持續推動國立大學合併計畫，提升高等教育競爭力。

5. 部分學校新生註冊率連續 4 年

呈現下降趨勢：96 至 100 學年度 52 所國立大學校院（國立空中大學學制特殊未予納入統計）平均新生註冊率為 93.90%、94.02%、93.45%、93.56%、94.32%（表 16），其中 100 學年度註冊率未達 9 成者，計有國立虎尾科技大學等 5 校（表 17）。另查該部核定 100 學年度 52 所國

表 17 100 學年度註冊率未達 9 成情形

學校名稱	核定招收 新生人數	新生註冊 人數	註冊率 (%)
國立虎尾科技大學	2,682	2,184	81.43
國立澎湖科技大學	726	613	84.44
國立體育大學	400	350	87.50
國立臺灣戲曲學院	171	139	81.29
國立臺東專科學校	600	470	78.33

註：1. 註冊率=新生註冊人數／核定招收新生數。

2. 資料來源：整理自教育部提供資料。

該部本年度補助 53 所國立大學校院校務基金基本需求、營繕工程、績效型及專案計畫補助款計 570 億 5 千 9 百餘萬元，另查國立大學校院校務基金本年度取得政府機關及民間單位建教或產學合作計畫經費計 392 億 3 千餘萬元。惟近年來媒體報導部分國立大學校院教授涉以人頭詐領助理費，或涉以聘任家人當助理，或涉以透過廠商開立不實發票或收據核銷補助經費；或研究助理利用校內內部程序有關採購金額未達 30 萬元或 10 萬元者，授權各系所逕行辦理等，顯見部分學校人員法治觀念及內部控制亟待加強，經函請教育部檢討改進。據復：(1) 已函請學校加強宣導以提升教職員生之法治素養，並定期舉辦相關研討會及教育訓練課程，將內部審核理念與實務納入課程研討，提升所屬同仁之專業能力，協助學校妥適運用經費；(2) 已彙編「大學校院及教師辦理計畫經費核銷重要規定事項及作業釋疑」及「大學校院教師執行計畫重要規定自我檢核表範例」，並函送各大專校院及教師參考使用，俾利教職員生知悉研究費合法使用範圍及正確支領流程，避免誤蹈法網；(3) 持續於該部每年定期舉辦之相關會議中加強宣導，另大學校院提升教職員法治及經費稽核機制，將列入相關考評及經費補助之參考；(4) 刻正研擬「國立大學校院校務基金設置條例」修正條文，未來將強化內控及稽核之制度面、組織面及資訊透明度，俾使該法規更具實益。

(三) 國立大學校院租用科學園區用地或廠房作為進駐廠商培育空間，部分空間閒置，廠商進駐率及經營績效有待檢討改善。

我國 53 所國立大學校院中，計有國立交通大學、中興大學、中正大學、暨南國際大學、臺灣科技大學、勤益科技大學及虎尾科技大學等 7 校，為使學校教育和產業發展結構產生良好互動模式，租用各科學園區用地或廠房作為進駐廠商培育空間，民國 98 至 100 年度培育空間分別為 12,023 平方公尺、11,526 平方公尺及 11,508 平方公尺，可容納進駐廠商分別為 100 家、99

家及 102 家，實際進駐 45 家、49 家及 52 家，進駐率 45.00%、49.49% 及 50.98% (表 19)，部分培育空間有閒置未使用情事，且自各校開始租用年度起至本年底止，累計收入（廠商配合款、其他收入）計 1 億 8 千 7 百餘萬元，累計支出（土地廠房租金費用、用人費用、業務費、設備

表 19 國立大學校院租用科學園區用地或廠房作為進駐廠商培育空間進駐率統計表

單位：%

學校名稱	原始租用年度	廠商進駐率							
		93 年	94 年	95 年	96 年	97 年	98 年	99 年	100 年
合 計		25.00	40.00	52.00	51.52	41.56	45.00	49.49	50.98
國立交通大學	94	-	100.00	66.67	76.47	85.00	63.16	66.67	71.43
國立中興大學	93	-	-	-	-	-	26.32	42.11	31.58
國立中正大學	93	25.00	25.00	75.00	50.00	25.00	25.00	25.00	25.00
國立暨南國際大學	95	-	-	-	16.67	16.67	83.33	100.00	100.00
國立臺灣科技大學	95	-	-	-	-	26.83	43.90	41.46	43.90
國立勤益科技大學	98	-	-	-	-	-	20.00	20.00	20.00
國立虎尾科技大學	96	-	-	-	16.67	33.33	50.00	66.67	83.33

註：1. 國立臺灣科技大學及中興大學，自民國 97 年及 98 年起廠商開始進駐；國立勤益科技大學民國 100 年 2 月租約期滿未續租。

2. 廠商進駐率=廠商進駐家數/培育空間可容納廠商家數。

3. 資料來源：整理自教育部提供資料。

費)計2億5千6百餘萬元,累計短絀6,845萬餘元(表20),廠商進駐率及經營績效有欠理想,經查核有:1.國立中興大學自民國93年起租用中部科學工業園區土地,並於民國96年7月興建完成中科研發暨創業育成大樓,民國98年度廠商開始進駐,可容納19家廠商,截至本年度進駐率分別為26.32%、42.11%及31.58%,廠商進駐未如預期,收入不足以支應相關費用,累計短絀1,875萬餘元;2.國立臺灣科技大學自民國95年11月租用臺北市內湖科技園區廠房,民國97年廠商開始進駐,截至本年度進駐率分別為26.83%、43.90%、41.46%及43.90%,廠商進駐率未臻理想,累計短絀2,529萬餘元;3.國立虎尾科技大學自民國96年起租用中部科學工業園區廠房,進駐率分別為16.67%、33.33%、50.00%、66.67%及83.33%,廠商進駐率雖逐年提升,惟短絀情形未有效改善,累計短絀1,704萬餘元;4.國立中正大學自民國92年12月底租用南部科學工業園區廠房,供4家廠商作為培育空間,惟截至本年底僅1家廠商進駐,累計短絀795萬餘元;5.國立暨南國際大學自民國95年起租用中部科學工業園區廠房,民國99年起廠商已全數進駐,惟本年度仍發生短絀,累計短絀520萬餘元等缺失,經函請教育部督促學校積極改善。據復:1.閒置空間將規劃為推廣教育教室,及爭取辦理各種職訓計畫之訓練場地,並調整經營策略,以提升廠商進駐率;2.廠商申請進駐可能使用數間培育空間,以實際承租坪數占可承租之坪數計算,目前進駐率已有成長,且自民國98年度起已有盈餘,預計民國104年累計收支達到平衡;3.將研擬各項開源節流措施,積極改善短絀情形;4.該校租用南部科學工業園區廠房,作為與廠商產學媒合之辦公室,惟將加強招商,以增裕校務基金收入;5.為提高使用效率,已於夜間及假日開設碩士在職專班。

表 20 國立大學校院租用科學園區用地或廠房作為培育空間經費收支及短絀情形

單位：新臺幣千元

學校名稱	收入	支出	餘絀	收支起迄年度
合 計	187,610	256,065	- 68,455	
國立交通大學	51,353	41,174	+ 10,178	94至100年
國立中興大學	26,198	44,949	- 18,750	93至100年
國立中正大學	2,576	10,531	- 7,955	93至100年
國立暨南國際大學	2,979	8,183	- 5,204	95至100年
國立臺灣科技大學	94,199	119,489	- 25,290	95至100年
國立勤益科技大學	534	4,921	- 4,386	98至100年
國立虎尾科技大學	9,768	26,815	- 17,046	96至100年

註：1.收入包括廠商配合款、其他收入；支出包括土地廠房租金費用、用人費用、業務費、設備費。

2.資料來源：整理自教育部提供資料。

(四) 私立大專校院委請會計師查核簽證品質、內部控制及內部稽核制度有待持續改進，以落實自我監督管理機制。

我國私立大專校院100學年度計110校,依據私立學校法第59條規定,各級政府編列年度教育經費預算時,應參酌學校健全發展之需要,審酌學校法人及所設私立學校內部控制制度之健全、辦學之特色等實際情形,明定獎勵、補助原則,對私立學校予以獎勵、補助。教育部本年度實際補助私立大專校院整體發展獎補助經費52億8千6百餘萬元(表21),該部為加強私立大專校院之財務監督,除每年定期辦理經費運用績效及行政考核之訪視外,並委請會計師協助查核其財務狀況是否有異常或違反相關規定,該部對私立大專校院監督管理情形,經查執行情形,核有:1.該部每年委請會計師查核私立大專校院比率未及2成,仍有檢討提升之空間;

表 21 民國 100 年度輔導私立大專校院整體發展獎補助費簡表

單位：新臺幣百萬元

學校名稱	金額	學校名稱	金額	學校名稱	金額	學校名稱	金額
合計 5,286							
逢甲大學	131	崑山科技大學	53	高苑科技大學	36	慈惠醫護管理專科學校	28
中原大學	128	樹德科技大學	52	中國科技大學	36	德明財經科技大學	27
長庚大學	127	正修科技大學	52	敏惠醫護管理專科學校	36	華夏技術學院	27
元智大學	123	長庚科技大學	52	大仁科技大學	35	經國管理暨健康學院	27
淡江大學	119	弘光科技大學	51	康寧大學	34	樹人醫護管理專科學校	27
輔仁大學	118	玄奘大學	50	台灣首府大學	34	育英醫護管理專科學校	27
中國醫藥大學	117	長榮大學	49	輔英科技大學	34	南榮技術學院	26
臺北醫學大學	117	明道大學	49	中臺科技大學	34	東方設計學院	25
東海大學	109	真理大學	48	慈濟技術學院	34	崇仁醫護管理專科學校	25
高雄醫學大學	109	遠東科技大學	48	稻江科技暨管理學院	33	臺灣觀光學院	24
義守大學	99	嘉南藥理科技大學	47	萬能科技大學	33	亞東技術學院	23
東吳大學	98	文藻外語學院	47	台北城市科技大學	33	蘭陽技術學院	23
銘傳大學	98	明志科技大學	46	吳鳳科技大學	33	和春技術學院	21
世新大學	97	台南應用科技大學	41	環球科技大學	33	黎明技術學院	21
中國文化大學	89	開南大學	40	景文科技大學	32	康寧醫護暨管理專科學校	21
靜宜大學	89	清雲科技大學	40	耕莘健康管理專科學校	32	大漢技術學院	20
亞洲大學	85	育達商業科技大學	40	聖約翰科技大學	31	亞太創意技術學院	20
慈濟大學	82	南開科技大學	40	元培科技大學	31	台北海洋技術學院	20
大葉大學	74	嶺東科技大學	39	桃園創新技術學院	31	永達技術學院	19
華梵大學	67	中華科技大學	38	醒吾技術學院	31	崇右技術學院	19
實踐大學	65	建國科技大學	38	大華技術學院	30	大同技術學院	19
南臺科技大學	65	中華醫事科技大學	38	東南科技大學	30	聖母醫護管理專科學校	17
中華大學	63	明新科技大學	37	仁德醫護管理專科學校	30	高鳳數位內容學院	15
大同大學	62	龍華科技大學	37	修平科技大學	29	高美醫護管理專科學校	14
朝陽科技大學	62	僑光科技大學	37	中州科技大學	29	馬偕醫學院	10
南華大學	60	致理技術學院	37	新生醫護管理專科學校	29	法鼓佛教學院	0.5
中山醫學大學	60	美和科技大學	37	興國管理學院	28		
佛光大學	57	馬偕醫護管理專科學校	37	德霖技術學院	28		

資料來源：整理自教育部提供資料。

又大專校院依規定委由該部認可之會計師查核簽證，其查核項目並未包含該部委請會計師執行之檢核項目；2. 現行「學校財團法人及所設私立學校內部控制制度實施辦法」未包含法令之遵循，有欠周延，私立大專校院內部控制及內部稽核推動情形，尚待積極督促建立完善內部控制及內部稽核制度，逐步落實自我監督管理機制；3. 該部成立訪視小組實地查核其獎補助私立學校經費支用情形，發現部分不合法令規定之支出，未依規定妥為處理；4. 部分私立學校對於執行該部之補（捐）助經費所衍生收入，未督促依規定繳回等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將視私立學校自主經營狀況，各校內部控制及內部稽核執行之有效性，以及研謀提高會計師查

核簽證品質之情形，適度調整會計師抽查之家數及比率；2. 已於民國 101 年 5 月 28 日修正「學校財團法人及所設私立學校內部控制制度實施辦法」，以落實內部控制之精神，另協助私立學校編寫大專校院參考手冊、舉辦說明會、研討會，預計民國 102 至 103 年研議組成訪視輔導小組，實地輔導各校內部控制制度之推行及提供建議，並將建置資料庫平台，供各校分享及經驗交流；3. 將於完成行政程序後，追繳未合規定之經費；4. 將通函各校檢視計畫執行情形，若有衍生收入，將請各校依補助比率繳回。

(五) 國立高級中等學校校務基金預算編列及執行，仍待持續研謀改善。

1. 部分學校招生情形 表 22 國立高級中等學校民國 100 年度實際學生人數未如預期，允宜積極研謀因應改善：較預計學生人數減少達 10% 以上簡表

單位：人

該基金所屬 181 所國立高級中等學校，本年度預計學生人數 310,837 人，實際學生人數為 303,764 人，較預計減少 7,073 人，約 2.28%。其中實際學生人數較預計減少者計 127 校，占 70.17%，減少達 10% 以上者，計有國立林口啟智等 15 校（表 22），經函請教育部檢討招生未如預期原因，積極研謀因應改善。據復：將持續督促各校充分運用資源，配合發展多元學制，提供學生多元適性的學習需求，提高學校特色，以提高學生

校 名	預計數	實際數	比較增減	
			增減數	%
合 計	14,830	12,880	-1,950	13.15
國立林口啟智	560	454	-106	18.93
國立雲林特教	275	229	-46	16.73
國立台南啟聰	365	306	-59	16.16
國立光復商工	492	413	-79	16.06
國立後壁高中	1,220	1,027	-193	15.82
國立嘉義啟智	470	399	-71	15.11
國立白河商工	1,049	905	-144	13.73
國立苗栗特教	190	164	-26	13.68
國立員林家商	2,382	2,063	-319	13.39
國立秀水高工	2,700	2,353	-347	12.85
國立新營高工	1,662	1,477	-185	11.13
國立宜蘭特教	189	168	-21	11.11
國立玉里高中	760	676	-84	11.05
國立北門農工	2,216	1,977	-239	10.79
國立花蓮啟智	300	269	-31	10.33

資料來源：整理自教育部提供資料。

人數；因應少子女化社會現況與私立學校招生競爭，將廣續推動溫馨校園、創新卓越之辦學計畫與理念，以期減緩學生人數減少情況。

2. 基金自籌收入未能有效提升，自籌經費能力尚待加強：依據該基金設置條例第 1 條規定，該基金設置之目的，係為提升教育品質，增進學校財務經營管理之能力，又依國立高級中等學校校務基金 表 23 高級中等學校校務基金民國 98 至 100 年度自籌收入情形 實施方案，各國立高級中等學校實施校務基金之目的，係近年政府財政困難，各校業務推展所需經費不

單位：新臺幣萬元

年度	校數	自籌收入		國庫撥補數		收入合計
		金額	%	金額	%	
98	92	449,767	23.41	1,471,728	76.59	1,921,540
99	178	813,524	21.84	2,911,640	78.16	3,725,165
100	181	788,060	20.93	2,977,747	79.07	3,765,807

資料來源：整理自教育部提供資料。

易獲政府挹注，設立基金鼓勵學校節流及廣籌財源，可自籌部分經費擴充整體教育資源，相對減輕政府負擔，提升教育品質，並提高學校對社會的服務功能。查該基金自籌收入占總收入比率由民國 98 年度之 23.41% 逐年遞減，至本年度降至 20.93%（表 23）；平均每校每年自籌收入亦由民國 98 年度 4,888 萬餘元逐年遞減，至本年度降為 4,353 萬餘元。又自籌收入來源主要仰

賴學雜費收入及政府補助計畫經費，與原規劃藉由實施該基金以促進各學校經費管理經營機制、提升其自籌收入能力，進而減少國庫負擔之目的相悖，經函請教育部檢討改善。據復：將督促學校開源節流，積極整合各校資源，爭取外界產學合作計畫補助款，或力推使用者付費為原則，將學校設備及場地充分利用等，以增裕收入。

3. 部分學校固定資產折舊及遞延資產攤銷預算仍未足額編列：本年度固定資產折舊費用及遞延資產攤銷費用決算數 43 億 7 千 5 百餘萬元，較預算數增加 6 億 8 千 2 百餘萬元，增加之學校有 157 所（占全部校數 181 所之 86.74%），其中增加比率達 20% 者，計有國立宜蘭高中等 74 所學校，部分學校顯仍未依規定覈實編列預算，經函請教育部督促各校覈實編列折舊（折耗）及攤銷預算，以發揮預算管理功能。據復：將督促學校依中央政府總預算附屬單位預算共同項目編列標準規定編列預算，以期改善往年編列不足情況，發揮預算管理功能。

4. 部分學校資本支出預算執行落後，宜加強督促積極執行：該基金本年度資本支出預算數 26 億 8 千 2 百餘萬元，連同以前年度轉入數 29 億 2 千 5 百餘萬元，合計可支用預算數 56 億 8 百餘萬元，實際支用數 39 億 9 千 4 百餘萬元，執行率 71.22%，其中執行率未達 80% 者，計有國立板橋高中等 58 校（表 24），資本支出預算執行成效有待提升，經函請教育部加強督導考核，並督促積極辦理，以發揮整體資源預期效能。據復：針對進度落後學校，已要求各校提出具體改善措施並定期報告執行進度，以期發揮整體資源預期效能。

表 24 國立高級中等學校校務基金資本支出預算執行率未達 80% 情形

執行率	校數	占全部 181 校 (%)
小計	58	32.04
70% 以上—未達 80%	9	4.97
60% 以上—未達 70%	11	6.08
50% 以上—未達 60%	8	4.42
未達 50%	30	16.57

資料來源：整理自教育部提供資料。

（六）新北市政府等 4 個直轄市境內國立高中職延宕原預計改隸時程，且改隸後業務經費移撥、人員安置及財產管理等尚無具體共識，宜積極協商溝通，妥訂完善配套措施，以維學生受教品質及教師權益。

依據行政院民國 99 年 5 月 25 日縣市改制直轄市中央籌劃小組第 5 次會議決議，教育部主管新 4 都境內之 59 所國立高中職（表 25），於民國 101 年 8 月改隸新 4 都市政府。教育部

表 25 預計改隸新 4 都之國立高中職明細表

直轄市政府別	預計改隸之學校數(校)	預計改隸之學校
新北市政府	12	國立板橋高中、國立泰山高中、國立中和高中、國立新店高中、國立新莊高中、國立三重高中、國立林口高中、國立瑞芳高工、國立海山高工、國立淡水商工、國立三重商工、國立林口啟智。
臺中市政府	19	國立豐原高中、國立大甲高中、國立清水高中、國立大里高中、國立台中一中、國立台中二中、國立文華高中、國立台中女中、國立沙鹿高工、國立大甲高工、國立東勢高工、國立台中高工、國立台中高農、國立豐原高商、國立霧峰農工、國立台中家商、國立台中啟聰、國立台中啟明、國立台中特教。
臺南市政府	21	國立新營高中、國立後壁高中、國立新化高中、國立新豐高中、國立北門高中、國立善化高中、國立台南一中、國立台南二中、國立台南女中、國立台南家齊女中、國立台南高工、國立新營高工、國立新化高工、國立台南高商、國立曾文農工、國立北門農工、國立白河商工、國立玉井工商、國立曾文家商、國立台南海水、國立台南啟智。
高雄市政府	7	國立岡山高中、國立鳳山高中、國立鳳新高中、國立旗美高中、國立岡山農工、國立旗山農工、國立鳳山商工。

資料來源：整理自教育部提供資料。

爰於民國 99 年 8 月成立工作小組，與新 4 都市政府協商改隸業務及經費問題。惟協商過程中新 4 都政府之意見，如：移撥經費應採專案全額方式補助，不納入一般性補助款之基本財政收支差短計算；改隸後學校教職員退撫舊制年資經費及私立學校退輔基金不足數應續由中央政府支應；學校重大工程資本門經費每年應由中央政府定額補助等，因涉與財政收支劃分法、中央統籌分配稅款分配辦法及學校教職員退休、撫卹條例等相關法規未能契合，而遲未能獲致共識。經該部再邀集新 4 都教育局長協商，獲致決議略以：新北市政府於民國 102 年 1 月 1 日接管新北市境內各國、私立高中職校；臺中市、臺南市及高雄市（以下簡稱新 3 都）政府聯席提議，建議調整改隸時間為民國 102 年 1 月 1 日至 104 年 12 月 31 日，並由該部委託新 3 都市政府「代管」各都境內之國、私立高中職校。因該項決議已延宕原預計改隸時程，且有關改隸後學校教職員退撫業務及經費、私立學校退輔基金不足數等經費規劃與分擔問題，仍未獲致共識。鑑於 12 年國教計畫實施在即，為使新 4 都境內高中職順利移撥改隸後之直轄市，經函請該部就改制後業務移撥所需經費、人員安置及財產管理等相關事宜，儘速與改隸直轄市政府積極協商溝通，及早確認業務改隸移撥時程、中央與地方政府經費分擔比率，並妥訂完善配套措施，俾使校務正常運作，並維護學生受教品質及教師權益。據復：臺中市、臺南市及高雄市政府接管境內高中職學校改隸時程，暨改隸移轉學校教職員退撫經費預算編列與支付單位、改隸學校經管之國有不動產可否隨同移轉及改隸調整業務相關經費補助方式等，已專案陳報行政院核處中。

（七） 特殊教育經費執行成效尚待加強，允宜強化身心障礙弱勢學生服務能量。

依特殊教育法第 9 條第 1 項規定，各級政府應從寬編列特殊教育預算，在中央政府不得低於當年度教育主管預算 4.5%；在地方政府不得低於當年度教育主管預算 5%。教育部及各地方政府民國 98 至 100 年度編列特殊教育經費隨身障學生人數逐年提升，本年度身障學生 111,724 人，總編列 302 億 5 千 7 百餘萬元，除連江縣及澎湖縣未達上揭規定 5% 外，其餘均達規定（表 26），惟仍有下列事項，有待檢討改善：

1. **特教法制研訂尚未健全，影響身心障礙學生權益：**民國 98 年 11 月 18 日修正特殊教育法，授權各級主管機關訂定或修正之法規，中央主管機關 30 個，地方主管機關 12 個，原預計於民國 99 年 5 月 18 日完成相關子法修訂，惟截至本年底該部僅公布 15 個子法；地方主管機關部分仍有 16 個市縣尚未完成相關子法修訂作業，影響身心障礙學生權益，經函請檢討改進。據復：應訂定或修正之特教法子法計 29 個（其中有 2 個法規整併為 1 個），截至民國 101 年 6 月 15 日，已發布 19 個子法，該部部務會議審議通過者 7 個，將依行政程序辦理發布；至地方主管機關尚未完成部分，將督促其儘速完成，以維護身心障礙學生教育權益。

2. **校園無障礙環境改善進度緩慢，影響學生參與學習及校園生活：**全國學校截至民國 99 年底應改善無障礙設施 115,255 處，所需經費約 115 億元，該部預計民國 109 年始全面達成全國學校均符合無障礙法規之規定，惟以該部民國 98 至 100 年度每年僅編列約 2 億餘元補助學校改善無障礙環境情形觀之，似不易於民國 109 年全面達成無障礙環境，經函請研謀改善。

據復：需改善設施數量龐大，且 60% 以上設施位於地方政府主管之學校內，除持續編列改善預算外，另將督促地方政府依無障礙設施需求急迫性，依其改善優先順序，分年逐步改善，在未完成改善前，必須提供替代方案，如安排地面樓層教室，以免影響學生之受教權益。

表 26 教育部及各地方政府民國 98 至 100 年度身障學生
及特殊教育經費編列情形一覽表

單位：人、萬元、%

機關別	98 年度			99 年度			100 年度		
	身障 人數	特殊教 育預算	特教占 教育主 管比率	身障 人數	特殊教 育預算	特教占 教育主 管比率	身障 人數	特殊教 育預算	特教占 教育主 管比率
合計	102,841	2,625,275	—	106,882	2,725,879	—	111,724	3,025,757	—
教育部及其所屬學校	25,935	724,501	4.31	27,618	776,637	4.64	28,908	821,078	4.61
臺北市	12,194	314,454	5.74	12,897	324,222	5.90	13,364	324,811	5.65
改制後高雄市	—	—	—	—	—	—	11,556	290,769	6.89
改制前高雄市	6,715	179,402	7.34	6,741	185,507	7.46	—	—	—
原高雄縣	4,411	85,929	5.80	4,370	76,402	5.39	—	—	—
原臺北縣（改制後新北市）	8,363	269,096	6.36	8,703	258,588	6.32	9,253	295,724	6.52
改制後臺中市	—	—	—	—	—	—	10,049	268,934	7.42
改制前臺中市	3,279	104,130	7.48	3,389	98,880	6.84	—	—	—
原臺中縣	6,163	81,126	5.03	6,348	88,408	5.12	—	—	—
改制後臺南市	—	—	—	—	—	—	5,226	132,604	5.24
改制前臺南市	2,117	48,759	5.16	2,009	50,152	5.19	—	—	—
原臺南縣	3,150	62,850	6.59	3,254	65,461	6.50	—	—	—
宜蘭縣	2,201	55,660	7.13	2,217	55,896	7.45	2,003	53,296	7.25
桃園縣	4,808	133,965	5.15	5,263	154,766	6.25	5,661	180,310	6.60
新竹縣	1,626	50,573	5.01	1,582	46,334	5.01	1,683	54,893	5.08
苗栗縣	2,148	51,790	5.49	2,261	51,799	5.09	2,522	55,675	5.22
彰化縣	4,312	70,997	5.57	4,456	98,493	5.80	4,562	99,148	5.38
南投縣	1,803	49,908	5.48	1,852	47,651	5.10	2,017	48,461	5.16
雲林縣	2,290	74,005	5.01	2,418	50,715	4.87	2,535	103,218	5.39
嘉義縣	1,588	43,584	5.18	1,683	43,197	5.01	1,773	43,545	5.25
屏東縣	2,779	61,033	5.11	2,733	66,712	5.26	3,088	67,485	5.03
臺東縣	1,103	27,478	5.75	1,182	27,193	5.67	1,213	25,835	7.05
花蓮縣	1,552	35,074	5.80	1,525	40,254	6.21	1,596	41,772	6.13
澎湖縣	241	9,002	4.13	261	14,748	7.04	280	8,438	4.07
基隆市	1,107	29,096	5.10	1,001	29,949	5.07	1,018	31,190	5.50
新竹市	1,786	29,858	5.30	1,914	36,377	6.47	2,137	40,699	6.43
嘉義市	893	19,761	5.07	919	24,923	6.11	972	24,960	5.95
金門縣	254	11,713	5.11	263	11,343	5.01	284	11,035	5.16
連江縣	23	1,533	3.34	23	1,272	3.16	24	1,878	2.14

資料來源：整理自教育部提供資料。

3. 特殊教育專業團隊及教師助理員人數不足，未能有效提供服務：該部民國 98 至 100 年度補助各地方政府聘雇專業團隊及教師助理員人事費分別為 1 億 6 千 7 百餘萬元、2 億 1

千 7 百餘萬元及 2 億 2 千餘萬元，惟仍有 16 個市縣及國立特殊教育學校（表 27），因預算不足或屬偏遠地區，造成同名身障學生一學期僅能獲得專業團隊服務 1-2 次或至多服務 2 小時情事，或一般學校特殊教育班或資源班等未設置專業人員，未能提供專業服務；及以兼職方式僱用相關人員，服務時間較短，無法滿足學生實際需求等情事，經函請研謀改善。據復：在資源有限下，為確實評估特殊教育專業團隊及教師助理員之資源分配及其成效，已將相關評估事項列入特殊教育評鑑及該部對地方政府教育事務統合視導之查核項目，作為評估對各地方政府資源分配參據。

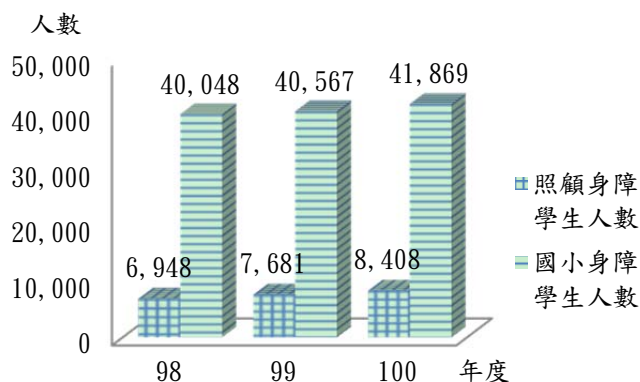
表 27 特殊教育專業團隊及教師助理員人數不足一覽表

機關別	專業團隊人員	教師助理員人數	不足原因
教育部所屬國立特殊教育學校	—	V	未足額編制。
宜蘭縣	V	V	經費有限。
基隆市	V	V	同上。
新北市	V	—	經費有限以兼職鐘點聘用專業人員。
桃園縣	V	—	偏遠校區不易聘用相關專業人員。
新竹縣	V	V	經費有限。
新竹市	V	V	同上。
南投縣	V	V	同上。
彰化縣	—	V	同上。
嘉義市	V	V	同上。
臺南市	V	V	同上。
高雄市	V	V	一般學校特殊教育班或資源班等未設置專業人員。
屏東縣	V	V	經費有限。
花蓮縣	V	V	經費有限，且因偏遠地區不易聘用相關專業人員。
臺東縣	V	V	同上。
金門縣	—	V	經費有限。
連江縣	V	—	偏遠校區不易聘用相關專業人員。

資料來源：整理自教育部提供資料。

4. 課後照顧服務能量仍待提升，以減輕家長沉重負擔：

該部民國 98 至 100 年度分別補助各地方政府辦理「兒童課後照顧服務身心障礙學生專班」及「國民小學辦理兒童課後照顧服務低收入戶、身心障礙、原住民學生」，補助經費雖逐年遞增，惟各年度受照顧學生占國小身心障礙總人數比率分別為 17.35%、18.93%及 20.08%，仍屬偏低（圖 2）；多數家長因經濟壓力需外出工作，部分民間安親班、補習班間有拒收身心障礙學童之情事，且尚有部分地方政府未辦理寒暑假課後照顧，致身心障礙學生無法於寒暑假期間得到完善照顧及學習，經函請研謀改善。據復：地方政府依據法律規定籌措財源編列預算補助弱勢學生，因限於財源籌措困難，該部已編列預算補助國民小學階段低收入戶、身心障礙及原住民學生，惟國庫財政困難，仍將極力爭取預算補助弱勢學生。

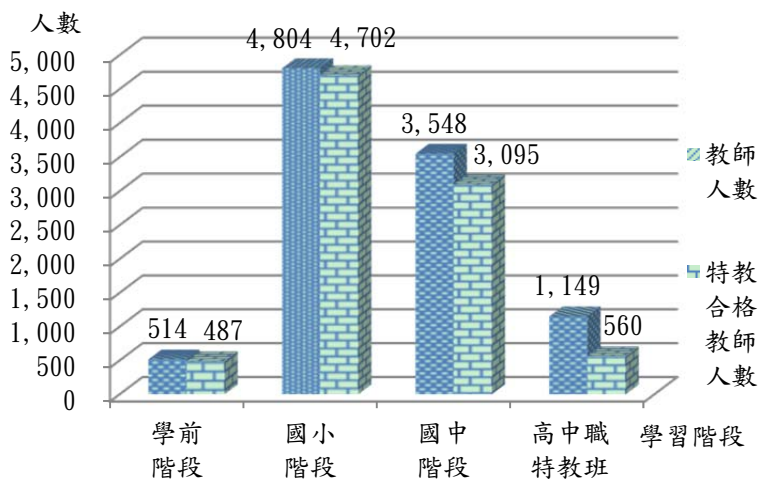


資料來源：整理自教育部提供資料。

圖 2 民國 98 至 100 年度國民小學身心障礙課後照顧統計圖

5. 代理教師及高中職特教專業師資比率有待提升：查本年度該部中部辦公室所轄國、私立高中職（一般學校）

特教班 1,149 位教師，取得特教專業教師資格 560 人，特教教師合格率为 49%（圖 3）；另各地方政府所屬國中、高中職階段及特殊教育學校之代理教師，特教教師合格率僅為 40%、40%及 61%。高中職階段及各階段代理教師合格特教教師之比率仍未臻理想，經函請檢討提高特教教師合格率，以確保特教品質及維護身心障礙學生權益。據復：將考量規劃教師合格率列入對學校評鑑項目及地方政府特教行政評鑑或其他相關措施。



資料來源：整理自教育部提供資料。

圖3 民國100年度各教育階段身障類教師取得特教教師資格人數比較圖

（八）教育部督導各地方政府及其所屬學校辦理營養午餐業務，間有欠周情事。

各地方政府及其所屬學校辦理營養午餐計畫之經費來源，主要為學生所繳納之午餐費、行政院主計處編列一般性補助款及地方政府審酌實際需要，編足所需經費。本年度各地方政府執行學校營養午餐計畫之決算數計 44 億 2 千 7 百餘萬元；另地方政府所屬學校代收代辦營養午餐收支情形，上年度結轉餘額 26 億 6 千 4 百餘萬元，本年度收入 136 億 9 千 5 百餘萬元，支出 136 億 1 千餘萬元，截至本年底止餘額 27 億 4 千 9 百餘萬元。查有關各地方政府所屬學校營養午餐計畫執行暨教育部督導考核作業等，核有下列事項，亟待檢討改進：

1. 地方政府及其所屬學校營養午餐計畫執行方面

（1）學校辦理營養午餐之採購作業、食材查驗及財務控管等未臻嚴謹，缺乏有效監督機制：新北市政府所屬國民中小學自民國 100 年 5 月起陸續爆發營養午餐藥品殘留及中央餐廚或外訂餐盒採購過程，部分學校涉有利用職務對廠商收受賄賂及回扣弊案，經法務部專案清查全國 1 千 5 百所國中、國小學校營養午餐發包情形，發現高達 2 成、約 3 百所學校出現行政缺失或疑涉不法等情。據統計本年度各地方政府公立國中小學計 3,363 校，其午餐供應方式有中央餐廚供應者（由廠商廚房及廚工供應餐點）931 校、學校自立午餐者（由學校自設廚房供應餐點）2,148 校、其他方式者 284 校。本部相關審計處、室民國 90 至 100 年度辦理各地方政府所屬學校營養午餐採購作業、午餐經費之審核、控管及帳務處理等調查，核有諸多共同性缺失（表 28），除於民國 101 年 3 月 15 日提供監察院調查參考外，並函請教育部督促各地方政府檢討改進學校營養午餐採購作業及財務控管機制等缺失，以持續強化學校午餐品質之監督管理，提升學校營養午餐品質。案經監察院調查竣事，以新北市政府未恪盡監督轄內公立各級學校採購業務職責，復未正視政風機構預警情資，致部分學校長期濫用回饋制度，變相壓縮廠商合理利潤，影響學生供餐品質，衍生人員貪瀆情事；又遲未正視委辦學校營養午餐供應契約之合宜性，輕忽供膳食品安全衛生管理，復未督飭學校落實違規記點，導致驗收管理機制形同虛

設，嚴重漠視學生用膳健康權益，均有違失，提案糾正新北市政府，並函請教育部確實檢討改進。據該部函復改善情形略以：有關營養午餐各項共同性缺失已函請各地方政府，確實督導所屬學校檢討改進；已要求各地方政府加強督導學校午餐發包相關作業措施、改進學校午餐評選制度、訂定學校午餐契約參考範本、設置學校午餐弊案檢舉專線、修訂增列應優先使用經中央農業主管機關認證之優良農產品，並將行政院農業委員會提供之優良農產品詳細資訊或網站資料，函送各地方政府參考運用。

表 28 審計機關民國 90 至 100 年度查核營養午餐計畫執行共同性缺失彙整一覽表

項目	缺失態樣	地方政府名稱
招標階段	1. 採政府採購法第 22 條第 1 項第 9 款規定辦理限制性招標未敘明理由、或採最有利標方式決標未敘明異質性。	新北市、臺中市、宜蘭縣、南投縣、屏東縣。
	2. 未訂定兩家以上廠商為同一優勝序位者之議價規定或決定最有利標之方式。	新北市、桃園縣、嘉義市、屏東縣。
	3. 評選方式、項目或子項未有明確規範。	新北市、臺中市、高雄市、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣。
	4. 不當限制廠商資格。	高雄市、屏東縣。
評選階段	1. 機關首長未指定評選委員會召集人及副召集人，或由委員互選產生。	新北市、桃園縣、嘉義縣、花蓮縣。
	2. 未成立工作小組、或工作小組成員未簽經機關首長指定、或與機關首長指定人員不符。	新北市、臺中市、宜蘭縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣。
	3. 採購評選委員會主席非召集人或未遴選召集人。	新北市、臺中市、桃園縣、新竹縣、屏東縣。
	4. 工作小組未擬具初審意見或擬具之初審意見未符合規定。	新北市、臺中市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、苗栗縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、臺東縣。
	5. 未檢送評選委員須知予委員。	宜蘭縣、新竹縣、嘉義市。
	6. 委員名單未於評選前妥善保密。	臺中市、新竹縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣。
	7. 評選作業相關紀錄未詳實填寫。	高雄市、新竹縣、彰化縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣。
決標階段	1. 優勝廠商未徵得評選委員過半數或機關首長決定，決標程序未符投標須知規定。	新北市、臺中市、桃園縣。
	2. 主(會)計未依規定派員監辦。	新北市、桃園縣、屏東縣。
	3. 決標公告未刊載序位評比結果或相關記載內容不全。	臺中市、高雄市、新竹縣、彰化縣、嘉義市、屏東縣。
履約階段	1. 未依約辦理保險事宜。	新北市、高雄市、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、臺東縣。
	2. 未依契約規範查核食材 CAS 檢驗標準等。	新北市、南投縣、雲林縣、嘉義縣、臺東縣。
	3. 廠商未依約供應餐點或其他契約約定事項。	臺中市、基隆市、彰化縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣。
	4. 廚工未依約執行健康檢查。	高雄市、基隆市、宜蘭縣、彰化縣、雲林縣、屏東縣。
午餐經費之審核、控管及帳務處理方面	1. 補助貧困學生午餐費未覈實估列、或未依時限核算經費需求、或未落實查核機制致重複補助。	新北市、臺中市、高雄市、宜蘭縣、苗栗縣、彰化縣、嘉義市。
	2. 未成立學校午餐輔導委員會或相當之組織。	新北市、高雄市、苗栗縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、連江縣。
	3. 主副食、食油及調味品等食材費用未達規定比例或未訂定比例下限。	新北市、臺南市、高雄市、基隆市、桃園縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣。
	4. 經費結餘逾各班級規模之限額。	新北市、臺南市、宜蘭縣、桃園縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、澎湖縣。
	5. 午餐費用項下列支者非屬辦理營養午餐相關事項。	新北市、臺南市、高雄市、基隆市、宜蘭縣、桃園縣、苗栗縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣、臺東縣。
	6. 收支未納入會計帳務處理或帳務處理未臻周延。	基隆市、宜蘭縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市、屏東縣、連江縣。
	7. 教職員工用餐未按規定收取午餐費。	高雄市、新竹縣、雲林縣、嘉義市、屏東縣、臺東縣。

資料來源：整理自本部新北市審計處提供資料。

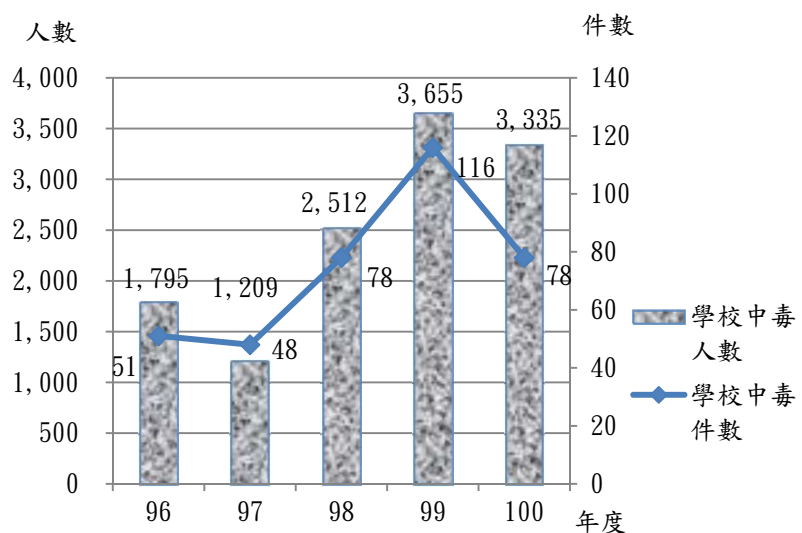
(2) 部分學校營養師未足額配置及營養師未實際進駐學校從事營養午餐工作，難以發揮營養師應有之功能：截至本年底止各地方政府依規定應進用之營養師計 336 名，實際進用 288 名，尚不足 48 名，其中未依規定足額進用營養師者，以臺中市不足 43 名最多，其次嘉義縣及金門縣各 2 名，連江縣不足 1 名；又各地方政府營養師之編制，主要配置於地方政府及其所屬學校，其中新竹縣政府之營養師編制 1 名、學校 18 名，惟實際配置於學校從事營養師工作者僅 8 名，其餘 11 名均配置於該府，難以發揮營養師應有之功能，經函請檢討改進。據復：已要求尚未足額進用校園營養師之縣市應依規定辦理，並提出改善計畫；新竹縣政府民國 101 年度已將 18 名營養師配置於學校；另為使地方政府確實依法進用營養師，該部並將其納入每年度對地方政府教育事務統合視導及一般性補助款考核項目。

2. 主管機關督導考核方面

(1) 午餐輔導訪視工作未臻落實：教育部為確保學校午餐之品質與安全，雖於 99 學年度辦理 22 市縣 105 校之午餐輔導訪視，惟查其訪視日期均集中於 99 學年度第 2 學期(本年 4 至 5 月)間進行，致 99 學年度第 1 學期未適時辦理午餐輔導訪視工作；又民國 99 年度 7 月份完成之 98 學年度訪視成果報告所列各項缺失，遲至本年 10 月 27 日始發文要求各地方政府檢討改善，難以及時發揮訪視之成效，經函請檢討改進。據復：將加強督導、監測縣市學校午餐供餐品質，並以衛生、安全、營養為訪視重點，要求地方政府及學校自評，並及時提供地方政府及學校訪視結果，要求各地方政府確實檢討改善。

(2) 營養午餐食材檢測及防範食品中毒事件之機制未臻完善：該部雖不定期辦理學校午餐輔導訪視，惟依據行政院消費者保護委員會於本年 9 月 15 日至 10 月 4 日針對 6 市縣所屬學校營養午餐食材供應商或團膳公司，隨機抽樣 57 件營養午餐食材(肉品及蔬果)進行動物用藥及農藥殘留檢驗，檢

驗結果，總計有 10 件不合格，不合格率約 17.54%；另 CAS 產品 18 件，有 2 件不合格，不合格率約 11.11%；又依據行政院衛生署食品藥物管理局民國 96 至 100 年度食品中毒案件攝食場所分類統計表，學校食品中毒件數及人數自民國 96 年 51 件、1,795 人，至本年度增為 78 件、3,335 人(圖 4)，顯示該部督導學校改善食品安全衛生及防範學校食品中毒事件之機制與作為，仍未臻完善，經函請檢討改進。據復：有關



註：1. 食品中毒件數包括營養午餐及校園食品等。

2. 資料來源：整理自行政院衛生署食品藥物管理局網站統計。

圖4 民國96至100年度學校食品中毒件數及人數統計圖

防制校園食品中毒事件，已訂定相關規定，規範學校餐飲衛生督導人員資格、餐飲從業人員從事工作條件、學校建立自主管理機制、食品留驗制度、餐具清潔方式、食品製備注意事項、學校外購盒餐食品或團體膳食廠商之遴選、訂定契約、保險及食品中毒處理等事項，並要求地方政府督導學校確實執行。

（九）各地方政府推動學校教育儲蓄戶運用管理及考核情形，未盡周延，亟待督促檢討。

教育部為使經濟弱勢、家庭突遭變故學生，得以順利就學，於民國 96 年 9 月 13 日訂頒「教育部推動學校教育儲蓄戶實施要點」。96 學年度由學產基金捐贈經費補助各地方政府 9,177 萬餘元，作為學校開立教育儲蓄戶費用。截至本年底止，各市縣公立高中職（包括公立完全中學高中部及國中部）及國民中小學（包括附設幼稚園）計 3,451 所，其中辦理公開勸募者計 3,084 所，已依規定設立教育儲蓄戶，分年度專案並專帳管理者計 2,937 所，各該學校教育儲蓄戶餘額合計 3 億 6 百餘萬元（表 29）。經查各地方政府推動學校教育儲蓄戶運用管理及考核情形，核有：1. 未善用教育儲蓄戶公開募款機制，落實設立協助弱勢學生就學之儲蓄專戶；2. 設立教育儲蓄戶後，未積極勸募致未獲捐款；3. 未依規定設立教育儲蓄戶，分年度專案並專帳管理；4. 未訂定教育儲蓄戶管理規定；5. 未將管理規定置於教育部推動教育儲蓄戶網站；6. 未積極主動發現需要照顧對象，通報給予輔導及協助，致未有補助支出；7. 累存捐款未積極妥善運用，致支用比率偏低；8. 未設置教育儲蓄戶管理小組及訂定運作方式；9. 未依規定開立捐款收據；10. 未揭露待幫助學生個案事實之資訊；11. 未定期辦理公開徵信；12. 未定期上網公告經費收支及帳目；13. 未落實督導考核作業等共同性缺失（表 30），經函請教育部作為評估推動學校教育儲蓄戶執行效益之參考。據復：將責成地方政府督導學校，確實落實推動學校教育儲蓄戶計畫，並列管執行情形。

表 29 各地方政府截至民國 100 年度止教育儲蓄戶收支餘額簡表

單位：校、新臺幣千元

縣市別	學校數	教育儲蓄戶動支情形		
		總收入	總支出	餘額
合 計	3,451	818,561	512,256	306,304
臺北市	241	23,812	10,875	12,937
新北市	285	27,454	18,867	8,586
臺中市	306	84,013	39,643	44,370
臺南市	271	114,835	65,985	48,850
高雄市	345	109,829	67,542	42,287
基隆市	58	13,446	6,051	7,395
宜蘭縣	101	10,135	7,627	2,508
桃園縣	247	102,618	64,416	38,202
新竹縣	114	34,995	23,195	11,800
新竹市	44	17,438	12,318	5,120
苗栗縣	152	36,155	25,548	10,606
彰化縣	215	12,840	10,326	2,513
南投縣	179	5,817	2,214	3,602
雲林縣	185	43,841	25,285	18,556
嘉義縣	149	70,727	50,719	20,007
嘉義市	27	1,862	1,035	827
屏東縣	205	61,062	46,906	14,155
花蓮縣	128	10,036	8,424	1,611
臺東縣	112	27,494	19,228	8,265
澎湖縣	55	8,177	5,001	3,176
金門縣	23	1,738	934	803
連江縣	9	237	108	128

資料來源：整理自本部臺中市審計處提供資料。

表 30 公立高中職及國民中小學民國 100 年度教育儲蓄戶運用管理及考核缺失事項彙整表

缺 失 情 形	缺 失 單 位
1. 未善用教育儲蓄戶公開募款機制，落實設立協助弱勢學生就學之儲蓄專戶。	臺北市、新北市、高雄市、基隆市、宜蘭縣、新竹市、南投縣、花蓮縣、臺東縣等 9 市縣 367 校。
2. 設立教育儲蓄戶後，未積極勸募致未獲捐款。	新北市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、嘉義市、金門縣等 6 市縣 246 校。

**表 30 公立高中職及國民中小學民國 100 年度教育儲蓄戶
運用管理及考核缺失事項彙整表（續）**

缺 失 情 形	缺 失 單 位
3. 未依規定設立教育儲蓄戶，分年度專案並專帳管理。	臺中市、基隆市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、臺東縣等 9 市縣 147 校。
4. 未訂定教育儲蓄戶管理規定。	臺北市、新北市、花蓮縣、臺東縣等 4 市縣 22 校。
5. 未將管理規定置於教育部推動教育儲蓄戶網站。	高雄市、宜蘭縣、桃園縣等 3 市縣 100 校。
6. 未積極主動發現需要照顧對象，通報給予輔導及協助，致未有補助支出。	臺南市、基隆市、澎湖縣、金門縣等 4 市縣 227 所學校。
7. 累存捐款未積極妥善運用，致支用比率偏低。	臺南市、宜蘭縣、新竹市、嘉義縣等 4 市縣 62 校。
8. 未設置教育儲蓄戶管理小組及訂定運作方式。	臺北市、屏東縣、花蓮縣等 3 市縣 22 校。
9. 未依規定開立捐款收據。	苗栗縣、嘉義縣、花蓮縣、澎湖縣、金門縣等 5 縣 40 校。
10. 未揭露待幫助學生個案事實之資訊。	臺北市、新北市、臺中市、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、屏東縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣等 11 市縣 773 校。
11. 未定期辦理公開徵信。	新北市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣等 9 市縣 182 校。
12. 未定期上網公告經費收支及帳目。	臺北市、新北市、臺中市、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、澎湖縣、金門縣等 11 市縣 238 校。
13. 未落實督導考核作業。	彰化縣、嘉義縣、嘉義市、屏東縣等 4 縣市。

資料來源：整理自本部臺中市審計處提供資料。

（十） 教育部執行「泳起來專案」計畫，審查作業、資源配置及督導考核等方面，仍有待檢討改善。

教育部為提升學生游泳檢測合格率、補助新建及改建游泳池、提升學校游泳池比率及游泳教學人力質與量，自民國 99 年度開始，以 4 年為 1 期，分 3 期推動「泳起來專案－提升學生游泳能力檢測合格率及游泳池新建行動方案」，第 1 期經費 33 億 8 千 2 百餘萬元，民國 99 年度核定補助新（整）建游泳池 79 座，補助金額 4 億 9 千 1 百餘萬元，本年度核定補助 5 億 6 千 2 百餘萬元，包括補助新（整）建及冷水改溫水游泳池計 35 校，金額 4 億 5 千 8 百餘萬元（表 31）；核定補助救生員及各項游泳教學經費 1 億 3 百餘萬元。本年度公立中等以下有游泳池學校，其收支結果，賸餘 4,507 萬餘元，其中產生賸餘者計 176 校，尚無短絀學校，收支平衡者計 164 校，與民國 99 年度賸餘 6,955 萬餘元相較，雖減少 2,488 萬餘元，惟發生短絀之學校，已由上年度 36 校，減少至本年度無短絀學校；另游泳池因經費無著停用或使用情形欠佳者，已由上年度 43 校，減少至本年度 4 校，顯示經營管理情形已有改善，惟經追蹤審查及監督考核情形，仍核有下列事項，有待檢討改善：

1. **未覈實辦理新建游泳池補助計畫之審查作業：**教育部民國 99 年度辦理「泳起來專案」計畫，前經本部查核審查作業執行情形，核有部分學校未依「補助國民中小學興建教學游泳池及經營管理實施要點」規定，檢附詳實完整之補助計畫書等資料，地方政府仍初審通過，該部複核時亦未要求補件，仍續辦複審及委託評選作業，並核定補助，經函請檢討改善，雖已研提改善措施，並要求地方政府注意依規定辦理，惟本年度補助臺東縣大武國小、花蓮縣

表 31 民國 100 年度補助新（整）建游泳池統計表

單位：新臺幣萬元

縣市	學校名稱	補助項目	補助金額	縣市	學校名稱	補助項目	補助金額
合計 35 校				補助金額 4 億 5,873 萬元			
臺東縣	大武國小	新建	585	臺南市	大成國小	整建維修	400
花蓮縣	新城國小	新建	3,665	臺南市	安平國中	整建維修	400
臺南市	麻豆國中	新建	4,050	新北市	永和國中	整建維修	350
屏東縣	東新國中	新建	4,050	新北市	新店國小	整建維修	350
花蓮縣	玉里國小	新建	1,190	嘉義縣	大林國中	整建維修	54
宜蘭縣	黎明國小	新建	3,900	臺東縣	仁愛國小	整建維修	400
桃園縣	楊梅國中	新建	3,600	高雄市	旗山國中	整建維修	315
臺東縣	臺東大學附設實驗國民小學	新建	4,275	臺東縣	臺東女中	冷水改溫水	1,470
雲林縣	麥寮高中	新建	4,050	桃園縣	桃園高中	冷水改溫水	1,500
臺南市	南寧高中	冷水改溫水	1,080	宜蘭縣	羅東高中	冷水改溫水	1,500
新北市	明德高中	冷水改溫水	630	桃園縣	楊梅高中	整建維修	450
雲林縣	雲林國中	冷水改溫水	1,080	嘉義市	嘉義高中	整建維修	450
臺北市	北投國小	冷水改溫水	800	基隆市	建德國中	冷水改溫水	1,080
南投縣	暨南國際大學附設高中	整建維修	450	臺南市	臺南高級海事水產職業學校	整建維修	450
基隆市	八斗國中	冷水改溫水	1,080	臺中市	臺中一中	整建維修	420
臺中市	頭家國小	整建維修	450	臺中市	大里高中	整建維修	450
臺南市	後甲國中	整建維修	400	宜蘭縣	宜蘭高中	整建維修	99
臺南市	公園國小	整建維修	400				

資料來源：整理自教育部提供資料。

新城國小及玉里國小、桃園縣楊梅國中等校新建游泳池，未依規定檢送詳實完整之補助計畫書，仍予核定補助；又民國 97 至 100 年度核定補助 45 校游泳池新建及冷水改溫水計畫，其中 7 校嗣後又以學校尚無興建共識；及未能於期限內完成招標作業等原因提出撤銷核定補助經費，補助計畫審查作業顯未盡周延，經函請檢討改進。據復：(1) 將依實施要點之規定，詳實審查學校游泳池補助計畫，並已要求學校依據委員實地訪視意見修正計畫提交複審，該部並按初審、實地訪視及複審等三階段作業進行，確保補助計畫之完整可行；(2) 針對民國 99 至 100 年度計畫執行情形，已於民國 101 年 5 月 21 日修正補助國民中小學興建教學游泳池及經營管理實施要點，將各項計畫列入評分標準並加強管考作業。

2. 中等以下有游泳池學校之分布，仍集中於都會區，亟待積極輔導相對不足之地區，均衡城鄉游泳池資源配置：依該部本年 5 月出版之「民國 99 年度學校體育統計年報」，中等以下有游泳池學校計 371 校，以臺北市 119 校最多，其次新北市 35 校，再其次臺南市 34 校、高雄市 27 校、臺中市及花蓮縣各 19 校；除外島之連江縣、金門縣及澎湖縣外，本島以新竹縣 3 校最少，其次為宜蘭縣 4 校，苗栗縣 5 校、新竹市、雲林縣及南投縣各 6 校、臺東縣 7

校(表 32)，顯示除花蓮縣外，資源配置有集中都會區之情事，經函請適時考量城鄉資源配置之妥適性，以提升非都會區學校游泳課程學習環境與品質。據復：該部補助計畫已兼顧使用效能與平衡城鄉差距，提供學生更多學習游泳之機會；將補助無游泳池學校學生至鄰近學校游泳池或至公私立游泳池進行游泳教學，保障非都會地區學生學習游泳權益。

3. 教學資源中心之設置間有欠積極，校外教學游泳管理規範尚待研訂：該部自民國 99 年度開始分區建立游泳教學資源中心，惟截至本年底止，僅屏東縣等 11 市縣完成教學資源中心設置，其餘尚未能配合規劃辦理(表 33)；又該部鑑於實施游泳教學而無

表 33 未設置游泳教學資源中心一覽表

地方政府名稱	
臺北市	新北市
高雄市	宜蘭縣
桃園縣	彰化縣
嘉義縣	花蓮縣
澎湖縣	金門縣
連江縣	

資料來源：整理自教育部提供資料。

游泳池學校眾多，將協助學校引進公私立游泳資源，列為執行策略及方法，並著

手擬訂「高級中等以下無游泳池學校校外教學游泳實施要點(注意事項)」，惟仍處於草案階段，有待積極辦理，經函請檢討改進。據復：(1) 將積極協助各地方政府成立游泳教學資源中心，協助無游泳池學

校辦理游泳教學，並委請專家學者研訂游泳教學資源中心運作參考模式；(2) 已於民國 101 年 3 月 3 日函頒「各直轄市、縣市政府及高級中等以下學校推動學生水域安全注意事項(含游泳教學)」。

4. 督導考核作業未臻確實，未確實針對經費未執行、採購缺失及進度落後等情事，及時研謀因應措施積極督導改善：該部自民國 99 年起辦理學校游泳池新(整)建及冷水改溫水補助計畫，迄本年底止，對未依計畫期程完工之學校，僅發函促請辦理，未能派員實地督導考核，督導機制有欠積極，據本部臺灣省桃園縣、彰化縣及雲林縣等審計室查核結果，間有未妥為管控補助計畫執行進度，致補助經費仍未動支；工程驗收(初驗)紀錄未依政府採購法規定簽認及已逾契約規定之完工期限；未積極列管追蹤建造執照辦理期程、未積極促請得標廠商於期限內簽訂採購契約、未能及時取得建造執照及候選綠建築證書，致影響工程進度等情事，經函請督促檢討改善。據復：(1) 對於專案計畫管考已委託專業單位建立追蹤輔導機制；(2) 將定期召開輔導會議，邀請新建及冷水改溫水游泳池之受補助學校報告興(整)建進度，說明其問題與困難部分，不定期召開輔導會議並加強輔導；(3) 已函請相關地方政府，落實督導查核與管控所屬學校游泳池工程進度，查核情形並列入後續補助之參據。

表 32 中等以下學校游泳池分布統計表

單位：校

縣市	國小	國中	高中職	小計	%
合計	127	86	158	371	100.00
臺北市	53	35	31	119	32.08
新北市	10	6	19	35	9.43
臺南市	8	9	17	34	9.16
高雄市	9	6	12	27	7.28
臺中市	5	3	11	19	5.12
花蓮縣	8	6	5	19	5.12
桃園縣	6	2	10	18	4.85
屏東縣	3	4	11	18	4.85
基隆市	7	1	3	11	2.96
彰化縣	3	2	5	10	2.70
嘉義縣	4	2	3	9	2.43
嘉義市	1	1	7	9	2.43
臺東縣	3	-	4	7	1.89
南投縣	2	2	2	6	1.62
雲林縣	-	2	4	6	1.62
新竹市	1	-	5	6	1.62
苗栗縣	2	1	2	5	1.35
金門縣	1	2	2	5	1.35
宜蘭縣	1	-	3	4	1.08
新竹縣	-	2	1	3	0.81
澎湖縣	-	-	1	1	0.27
連江縣	-	-	-	-	-

資料來源：整理自教育部提供資料。

(十一) 師資培育儲備教師數量高達 6 萬餘人，猶未能衡酌公立高級中等以下學校及幼稚園辦理教師甄選及離退教師總數妥為調控。

依教育部民國 99 年師資培育統計年報列載，有關「依 83 年師資培育法培育且核證之師資人員發證年度與在職情況分析表」，民國 86 至 99 年度取得教師證者計 163,409 人(表 34)、取得正式教職者 86,804 人(53.12%)、擔任代理代課教師者 15,977 人(9.78%)、儲備教師 60,628 人(37.10%)，儲備教師占各該年度核證人數之比率，除民國 86、89 至 90 年度為 20%以下外；民國 94 年度以後均為 45%以上，民國 99 年度則高達 58.35%；另民國 97 至 99 年度畢業師資生分別為 13,070 人、10,402 人、8,486 人；民國 99 年度報考師資檢定者計 11,030 人，通過人數 6,853 人，未通過 4,177 人，通過率 62.13%；民國 99 年度公立高級中等以下學校及幼稚園辦理教師甄選，總報考人次為 125,125 人次，甄選錄取總人次 3,069 人次，總平均錄取率為 2.45%；民國 99 年度公立高級中等以下學校及

表 34 依 83 年師資培育法培育且核證之師資人員發證年度與在職情況分析表

單位：人

發證年度	小計	職業情況					
		任教				儲備	%
		在職	%	代理代課	%		
合計	163,409	86,804	53.12	15,977	9.78	60,628	37.10
86	999	790	79.08	10	1.00	199	19.92
87	2,631	1,888	71.76	44	1.67	699	26.57
88	7,220	5,288	73.24	94	1.30	1,838	25.46
89	11,384	9,224	81.03	184	1.62	1,976	17.36
90	16,483	13,460	81.66	319	1.94	2,704	16.40
91	15,929	11,617	72.93	674	4.23	3,638	22.84
92	17,693	10,796	61.02	1,313	7.42	5,584	31.56
93	17,362	9,152	52.71	1,460	8.41	6,750	38.88
94	18,726	7,272	38.83	2,114	11.29	9,340	49.88
95	17,561	7,036	40.07	2,224	12.66	8,301	47.27
96	13,319	4,152	31.17	2,163	16.24	7,004	52.59
97	9,677	3,194	33.01	1,883	19.46	4,600	47.54
98	7,390	1,711	23.15	1,789	24.21	3,890	52.64
99	7,035	1,224	17.40	1,706	24.25	4,105	58.35

註：1. 依 83 年師資培育法培育且核證之師資人員：指民國 83 年 2 月 7 日師資培育法公布施行後，依該法規定領有高中職以下合格教師證之教師，上開教師證自民國 86 年開始核證。

2. 資料來源：民國 99 年師資培育統計年報。

表 35 民國 99 年度公立學校離退職教師人數情況表

單位：人

年齡	小計	%	教育階段					
			幼稚園	國民小學	國民中學	高級中學	高級職業學校	特殊教育學校
合計	4,230	100.00	157	1,975	1,178	530	357	33
22-29	18	0.43	-	6	7	3	2	-
30-34	58	1.37	1	28	16	11	2	-
35-39	76	1.80	5	34	18	13	6	-
40-44	64	1.51	-	34	14	9	7	-
45-49	99	2.34	4	64	18	7	6	-
50-54	2,269	53.64	46	1,075	687	287	163	11
55-59	1,258	29.74	71	568	327	143	136	13
60 以上	388	9.17	30	166	91	57	35	9

資料來源：民國 99 年師資培育統計年報。

幼稚園離退教師總數計 4,230 人(表 35)，其中 50 至 60 歲以上離退教師人數 3,915 人(92.55%)，亦即趨近於退休年齡而退離教師人數，與民國 99 年度公立高級中等以下學校及幼稚園辦理教師甄選錄取總人次約 3,069 人次相近，亦顯示每年度通過師資檢定考試者，近 5 成以上將淪為儲備教師，培育之師資顯未能學以致用。又依該部 93 至 100 學年度師資培育核

定數量（表 36），93 學年度核定培育 21,805 人……99 學年度 8,825 人、100 學年度 8,617 人，較 93 學年

表 36 93 至 100 學年度師資培育核定數量表

度核定總額

減量 6 成，

顯示該部前

學年度	93	94	95	96	97	98	99	100	合計
核定數量	21,805	16,658	14,342	10,615	9,757	9,123	8,825	8,617	99,742

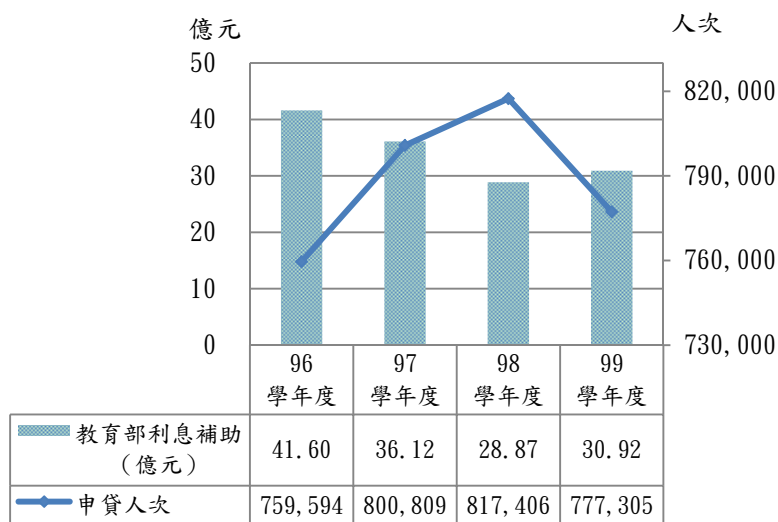
資料來源：民國 99 年師資培育統計年報。

辦理「我國師資培育數量規劃方案」及該方案後續規劃辦理原則之執行成效，已達成調降師資培育總量之目標。復查該部為積極因應人口出生率降低、少子女化效應之衝擊及各教育行政主管機關持續緊縮教師缺額情形，同時回應外界對師資供需問題之關心，雖已依民國 99 年 8 月召開「第八次全國教育會議」之結論暨建議事項，規劃以近年公立學校教師甄選年度最低錄取人數適當倍率為參考基準，參酌整體教師員額之固定比例等，研擬「我國師資培育數量第二階段規劃方案」，惟儲備教師仍有 60,628 人，經函請教育部就儲備教師數量過多之實況，衡酌公立高級中等以下學校及幼稚園辦理教師甄選及離退教師總數妥為調控，改善畢業師資生通過師資檢定考試者，近 5 成淪為儲備教師，未能學以致用，及師資生畢業後就業困難，不易吸引優秀學生投入教職等現象。據復：1. 師資培育制度自民國 83 年修正後，培育之師資人員較高中以下學校教師實際需求為多，符合師資培育法精神，屬儲備制度正常現象，取得教師證書者仍須依教師法等相關規定，參加各地方教育行政主管機關或高中以下學校所辦教師甄選，並依甄選結果決定受聘與否，不保證就任教職；2. 為確保師資培育品質，強化輔導學生修習師資職前教育課程，該部每年度辦理評鑑，定期檢視各師資大學師資培育辦學品質，獎勵辦學績優、輔導需要改進、停辦成效不佳之培育單位，並運用評鑑結果作為核定調整師資培育規模，或施予停辦、停招及經費獎勵、補助之參據；3. 已積極研擬完成「我國師資培育數量第二階段規劃方案」草案，並將儘速召開會議進行諮詢據以修正後，提請師資培育審議委員會審議通過後函頒實施，以妥善調整師資培育規模，完備師資供需評估機制，合理適量培育高中以下學校優質師資。

（十二）教育部及學校辦理學生助學貸款及減免學雜費補助業務，作業程序間有欠周妥，內部控制機制亟待強化。

教育部為協助經濟弱勢學生順利就學及於國外修讀碩士、博士學位，委託金融機構辦理高級中等以上學校學生就學貸款及留學生就學貸款（以下簡稱就學貸款、留學貸款），並編列預算補助學生就學寬限期間之貸款利息，及提撥專款至財團法人中小企業信用保證基金（以下簡稱信保基金），提供貸款金額 8 成之信用保證，本年度編列預算數 23 億 1 千 3 百餘萬元，實際數 21 億 7 千 1 百餘萬元。另該部辦理各類學生（低收入戶學生、身心障礙人士及其子女、特殊境遇家庭子女、原住民學生、軍公教遺族學生、現役軍人子女）學雜費減免及大專校院弱勢學生助學金，本年度編列預算數 84 億 8 千 3 百餘萬元，實現數 81 億 5 千 6 百餘萬元。又該部、學校及承貸銀行辦理上開業務，除留學貸款係學生直接向承貸銀行辦理外，其餘係學生向學校及承貸銀行提出申請，經審查符合資格後，學校將學生資料登錄該部建置之系統平台，及通知承

貸銀行將貸款撥入學校以抵繳學生學雜費，並向該部請領補助款，及由承貸銀行向該部請領利息補貼，99 學年度高中職以上學校學生申貸就學貸款計 77 萬餘人次（圖 5）、大專校院學生辦理學雜費減免計 21 萬餘人次（圖 6）、弱勢助學金 11 萬餘人次（圖 7），及截至本年底止，信保基金承保之留學貸款案件計 5,987 件，對協助經濟弱勢學生順利就學，有一定程度之助益。經查執行情形，核有：1. 部分學校由同一人負責申請學生之資格審查及登錄系統平台作業，且該部未責成承貸銀行通知學生是否通過核貸，及部分部會發放助學金資料未匯入系統平台，無法勾稽有無重複補助情事；2. 政府提撥之信保基金專款，依該部訂定之高級中等以上學校學生就學貸款辦法規定，大專校院應分擔 5%，惟各大專校院自民國 94 年提撥後，迄今 6 年餘未再提撥，有待檢討；3. 信保基金截至本年底止，受理該部就學貸款逾期案件之代位清償金額計 43 億 1 千餘萬元，各承貸銀行經催收後收回款計 9 億 9 千 8 百餘萬元，收回款比率 23.17%，有待督促承貸銀行加強辦理催收，以減少政府經費負擔；4. 該部撥付信保基金留學貸款保證專款，截至本年底餘額 3 億 5 百餘萬元，較契約規定應提撥數 1 億 7 百餘萬元，超額提撥 1 億 9 千 7 百餘萬元，有待檢討；5. 部分學校對於已申請就學貸款學生，同時符合學雜費減免資格者，延遲通知承貸銀行辦理減貸，或逕由學生至承貸銀行辦理貸款金額修正，難以

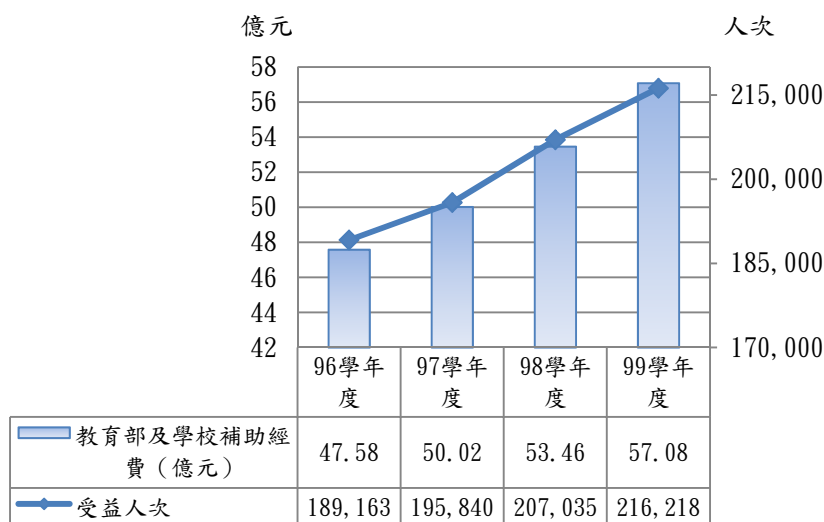


註：1. 申貸人次為全國學生上下學期合計數，同一學生可能於上下學期均申請；以 99 學年度為例，上下學期申貸人次計 77 萬餘人次，約 42 萬餘人。
2. 教育部利息補助為應付數，非該部決算數。
3. 資料來源：整理自教育部網站公布資料。

圖 5 96 至 99 學年度高中職以上學校學生辦理就學貸款統計圖

法規定，大專校院應分擔 5%，惟各大專校院自民國 94 年提撥後，迄今 6 年餘未再提撥，有待檢討；3. 信保基金截至本年底止，受理該部就學貸款逾期案件之代位清償金額計 43 億 1 千餘萬元，各承貸銀行經催收後收回款計 9 億 9 千 8 百餘萬元，收回款比率 23.17%，有待督促承貸銀行加強辦理催收，以減少

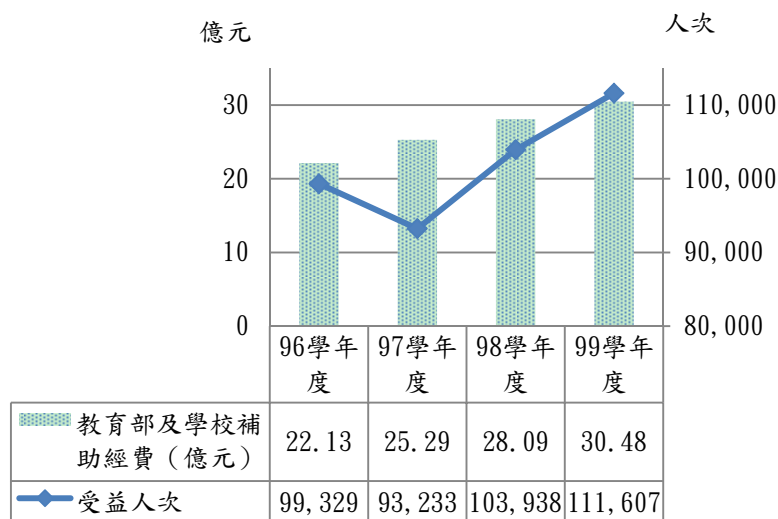
政府經費負擔；4. 該部撥付信保基金留學貸款保證專款，截至本年底餘額 3 億 5 百餘萬元，較契約規定應提撥數 1 億 7 百餘萬元，超額提撥 1 億 9 千 7 百餘萬元，有待檢討；5. 部分學校對於已申請就學貸款學生，同時符合學雜費減免資格者，延遲通知承貸銀行辦理減貸，或逕由學生至承貸銀行辦理貸款金額修正，難以



註：1. 學生學雜費減免對象包括：低收入戶學生、身心障礙人士及其子女、特殊境遇家庭子女、原住民學生、軍公教遺族學生、現役軍人子女等。
2. 教育部及學校補助經費係該部撥付私立學校補助款及公立學校自行編列預算支應經費之合計數；受益人次為上下學期合計數。
3. 資料來源：整理自教育部網站公布資料。

圖 6 96 至 99 學年度大專校院學生學雜費減免情形圖

確切掌握學生是否辦理減貸等缺失，經函請檢討改進。據復：1. 已責成學校加強覆核機制，要求承貸銀行以電子郵件方式通知貸款學生，並研擬試辦學生申貸後逕自上網查詢是否貸款成功之可行性，及請相關部會爾後應確實配合期程匯入資料；2. 各大專校院應分擔專款部分，將整體性檢討修正；3. 將督促承貸銀行積極催討；4. 未來10年內將不再編列此項預算，另考量未來長遠執行所需，超額提撥部分不宜變動；5. 將檢討訂定學校向承貸銀行辦理減貸之合理時程，並請學校納入內部控制機制。



註：1. 大專校院弱勢學生助學金每學年發放1次。
2. 教育部及學校補助經費係該部撥付私立學校補助款及公立學校自行編列預算支應經費之合計數。
3. 資料來源：整理自教育部網站公布資料。

圖7 96至99學年度大專校院弱勢學生助學金受益人次圖

(十三) 辦理偏鄉數位關懷推動計畫，間有未積極輔導設置數位機會中心、未落實建立資訊志工協助機制及未依限完成經費核銷事宜，影響計畫執行成效。

教育部為結合部會和民間資源，推動國民電腦及於偏鄉地區設置數位機會中心，照顧經濟

表37 民國97至100年度偏鄉數位關懷推動計畫核定情形

單位：新臺幣萬元

項目	97年度	98年度	99年度	100年度	合計
預算數	16,000	20,590	18,955	14,041	69,586
實現數合計	16,000	20,590	18,955	13,800	69,346
1. 數位機會中心	4,493	4,134	5,612	3,155	17,396
2. 大專志工	1,862	2,252	2,056	1,032	7,202
3. 營運中心	530	541	457	320	1,849
4. 國際志工	186	200	50	-	436
5. 國民電腦	2,922	2,702	2,357	1,833	9,816
6. 輔導計畫	6,004	10,758	8,421	7,460	32,645

資料來源：整理自教育部提供資料。

於促進偏鄉整體數位競爭力頗有助益，惟查計畫執行情形，核有：

1. 截至本年仍有部分鄉鎮未設立數位機會中心（表38），宜積極加

弱勢學童享有公平資訊科技環境機會及提升偏鄉民眾之整體數位競爭力，分4年推動偏鄉數位關懷推動計畫，計畫期程自民國97至100年度，表38 未設置數位機會中心一覽表

地方政府名稱	鄉鎮區名稱
彰化縣	溪州鄉
南投縣	竹山鎮
	魚池鄉
雲林縣	元長鄉
	褒忠鄉
原高雄縣(改制後高雄市)	田寮區
	茂林區
	美濃區
	六龜區
屏東縣	里港鄉
	新埤鄉
	車城鄉
	萬巒鄉

資料來源：整理自教育部提供資料。

強輔導設置，以縮減城鄉數位落差情況；2. 依計畫書所訂，為落實長期數位服務，各數位機會中心宜建立資訊志工協助機制，惟查臺中市、屏東縣、臺東縣資訊志工服務情形，本年度仍有 12 個數位機會中心尚無資訊志工協助；3. 民國 98 及 99 年度補助宜蘭縣等 18 縣市數位機會中心營運及督導經費，計有新竹縣等 8 縣市尚未依限完成經費結報，經函請檢討改善。據復：1. 該部本年 12 月核定通過 15 個共構點（其中 7 個屬未曾設立之偏鄉），截至民國 101 年 2 月，已於全國 150 個偏遠鄉鎮建置 188 個數位機會中心，以提供偏遠地區民眾更多元的資訊應用服務；2. 將遵循志願服務法規範執行資訊志工計畫，並於民國 101 年度配合經費編列，加強在地大專院校志工之招募，嘗試推展民間志工共同參與；3. 截至本年底止，除新竹縣、嘉義縣因八八風災影響尚未核結，已停止其本年度之補助，並持續追蹤後續進度外，其餘皆已辦理結報，爾後將依限督促地方政府儘速辦理相關作業。

（十四） 學校藥物濫用防制教育宣導、清查及輔導工作，有待落實。

依據行政院民國 97 年核定「防制毒品進入校園實施策略」載述，學生藥物濫用防制工作，學校如能落實「防制學生藥物濫用三級預防」實施計畫，則可減少學生藥物濫用之機率，教育部本年度辦理學生藥物濫用防制及執行春暉專案工作預算編列 4,865 萬元，實際執行數 4,369 萬餘元，先後辦理「民國 100 年度高中職校及國民中學推動防制學生藥物濫用暨校園安全業務研習」、「春暉社團」研習活動、全國反毒宣講、製作各式反毒文宣品、召募春暉認輔志工、各級學校特定人員尿液篩檢，凡經確認檢驗為陽性反應者，施以「春暉小組」輔導第一、二級預防措施，以減少學生藥物濫用之機率。惟依內政部警政署統計 12 歲以上未滿 18 歲青少年，民國 98 至 100 年度涉嫌違反「毒品危害防制條例」分別為 843 人、1,245 人及 1,349 人，及該部民國 98 至 100 年度校安通報藥物濫用人數分別為 1,308 人、1,559 人及 1,810 人（表 39），學生違反毒品危害防制條例，有逐年增加趨勢，經函請研議具體有效改善措施，期防止毒品戕害校園學子及嚇阻青少年毒品氾濫問題。據復：1. 將強化校園內部教育宣導，增強教師對於防制學生藥物濫用相關知能，反毒宣導對象由高中職往前落實至國中、國小階段；2. 落實建立特定

**表 39 違反毒品危害防制條例及校
安通報藥物濫用人數簡表**

年度	12 歲以上未滿 18 歲違反 「毒品危害防制條例」人數	校安通報藥 物濫用人數
98	843	1,308
99	1,245	1,559
100	1,349	1,810

資料來源：整理自教育部提供資料。

人員名冊，並適時進行尿液篩檢作業；3. 加強校園外部之防制，結合警察單位執行校外巡查工作，並持續推動「教育單位協助檢警緝毒通報模式」；4. 建置「高級中等學校中途離校系統」與「藥物濫用學生個案輔導追蹤管理系統」，掌握個案學生流向，以利持續追蹤輔導；5. 推動春暉認輔志工及防制學生藥物濫用專業諮詢服務團，以協助藥物濫用高風險族群之輔導與關懷。

（十五） 教育部暨所屬辦理採購作業及履約管理間有欠周延。

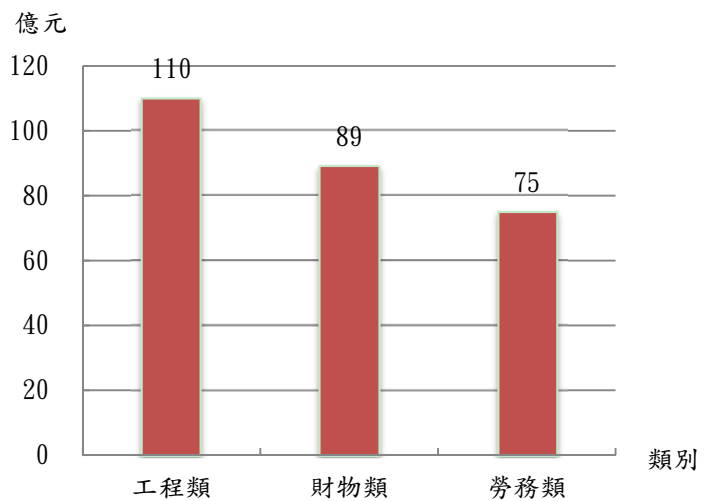
教育部暨其所屬機關學校本年度辦理採購案件計 18,157 件，金額 275 億 1 千 1 百餘萬元，其中工程類 110 億 3 千 6 百餘萬元、財物類 89 億 3 百餘萬元、勞務類 75 億 7 千 1 百餘萬元（圖 8）。經研析其辦理採購及履約管理情形，

核有：1. 本年度在建工程累計實際進度較預定進度落後 20% 以上者 34 件，主要係承商人力或專業技術不足，或辦理變更設計所致；2. 因廠商財務問題及未能履約，致造成工程解約者 8 件；3. 因民眾陳情及廠商問題，致造成停工者 29 件；4. 民國 96 至 100 年度辦理資料庫、電子期刊等採購案件計 1,731 件，金額 17 億 4 千 2 百餘萬元，標的分類登載為勞務類，不符行政院公共工程委員會函釋規定；5. 對於相同（近）之資料庫、電子期刊採購案，不同機關學校或公開招標、或逕採限制性招標，辦理

方式不一等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 已督促所屬機關研擬改善措施，積極協調，以利工進及預算之執行；2. 已函請各主辦機關查明各該工程相關單位應負責任及因應改善措施；3. 已函請各主辦機關研謀改善措施積極協調；4. 已函請所屬機關學校注意採購標的分類之正確性；5. 將加強其所屬採購案件之稽核監督，並查證廠商出具之「專屬權利、獨家製造或供應」等相關證明文件是否屬實，注意依政府採購法施行細則第 23 條之 1 規定辦理。

（十六）國立海洋科技博物館籌建計畫執行情形核欠妥適。

教育部及國立海洋科技博物館籌備處執行國立海洋科技博物館籌建計畫，原定計畫期程自民國 88 年至 94 年 12 月，總經費 50 億元，因用地取得問題及物價上漲，修正計畫期程至民國 101 年 10 月開館，修正計畫經費 54 億 7 千 7 百餘萬元，截至本年底止，累計預算數 36 億 5 千 8 百餘萬元，累計實現數 24 億 8 千 6 百餘



資料來源：整理自政府採購電子網。

圖 8 教育部暨其所屬機關學校民國 100 年度辦理採購類別及金額情形圖

表 40 國立海洋科技博物館籌建計畫預算執行情形

單位：新臺幣萬元

年度	預算數	實現數
合計	365,866	248,616
88	1,500	1,482
89	9,986	1,567
90	6,800	2,689
91	7,500	158
92	1,000	884
93	10,630	4,433
94	12,500	270
95	13,000	2,471
96	40,000	14,162
97	25,000	3,283
98	58,900	46,547
99	79,050	75,843
100	100,000	94,827

註：1. 民國 101 年度預算編列 16 億 1,400 萬元。

2. 資料來源：整理自國立海洋科技博物館籌備處提供資料。

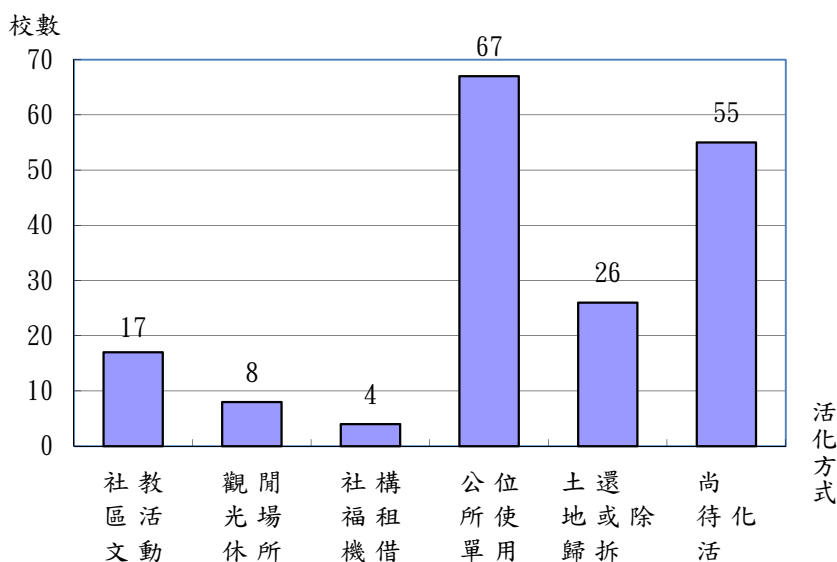
萬元（表 40），規劃興建海洋科學及科技館、海洋劇場、區域探索館、行政及教育中心、展示教育中心、潮境海洋中心、停車場、公園、景觀、濱海休閒公園、海洋生態館（水族館）、學員宿

舍等。經查執行情形，核有：1. 未積極處理基隆市政府依當時承諾條件與財務負擔方式，結算其應負之財務責任；2. 未積極協調基隆市政府辦理基地內公園用地撥用及私人土地徵收之作業，影響促參案件招商進度；3. 未能掌控設計成果審查及工程發包作業，致計畫期程展延近 3 年，未能達成開放供民眾參訪之效益等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將俟調和街轉運站興建完成後，與基隆市政府積極處理應負之財務責任；2. 將俟籌建工程完成後，與基隆市政府積極協調辦理基地內公園用地及私人土地之徵收作業；3. 因基本設計完成後，受水土保持計畫審議、國內營造工程物價波動飆漲影響等因素，致展延計畫期程，該部及籌備處積極趕辦，於民國 101 年 6 月 30 日辦理區域探索館和海洋劇場之開館試營運，開放民眾參觀使用。

（十七）國民中小學廢併校後之閒置校舍列管情形有待加強。

教育部督導列管地方政府國民中小學校因廢併、遷校後閒置校舍，截至本年底止計列管 177 校，已活化再利用者 123 校，較民國 99 年 12 月底，增加活化校數 19 校。活化方式包括：校舍拆除後，移交財政部國有

財產局（歸還所有人）、相關團體認養作為社區文教活動場所、由公所借用作為活動中心使用等，餘 55 校尚未有效活化（圖 9）。經查該部列管活化情形，核有：1. 未於每月召開「公共建設推動會報」檢討列管國民中小學廢（併）校後校舍案件活化辦理情形；2. 已活化再利用校舍，部分校舍屬委外經營管理案件已逾契約期限；部分由社團法人認養或其他機關



資料來源：整理自教育部提供資料。

圖 9 教育部督導列管地方政府國民中小學校因廢併、遷校後閒置校舍活化情形圖

借用，未訂定認養、借用契約及期限、部分校舍解除原因係辦理綠美化，並無其他單位使用或認養維護；3. 部分地方政府對於閒置校舍未訂定活化計畫及按時填報活化辦理情形等缺失，經函請注意檢討改善。據復：1. 將依規定由該部國教司每月召開列管會議，就各縣市閒置空間後續處理情形定期檢討；2. 該部已函請各地方政府督促其積極處理，並全面檢視已解除列管案件實際活化辦理情形，以避免再造成閒置情事；3. 已函請各地方政府定期至該部「國民中小學整併後校園活化再生資源網」，更新其所轄國中小整併後閒置校舍列管填報，並對未依規定擬具活化計畫縣市加強輔導，以期落實整併校後閒置校舍之活化目標。

（十八）國立臺灣大學醫學院附設醫院接辦金山分院 1 年多來，其營運劣

勢迄未改善，亟待研謀有效之營運對策。

國立臺灣大學醫學院附設醫院（以下簡稱臺大醫院）金山分院自民國 99 年 10 月 1 日起改制後，雖經臺大醫院總院積極派醫師支援，惟因金山分院位處偏遠地區，人口外流嚴重，醫院營運不具經濟規模，及組織員額編制表迄未核定，致無獨立員額編制，均須仰賴總院調派醫師、醫事人員及行政人員支援辦理，因醫師多數為派駐支援，暨開辦 24 小時急診醫療服務，需投入更多醫護、藥技與行政人員等人力資源，致本年度營運結果，業務發生短絀 3,388 萬餘元，如無台灣電力公司、新北市政府及衛生署等相關補助收入 3,697 萬餘元，短絀情形將益形嚴重，顯難以自給自足。鑑於金山分院之設立尚具有提供北海岸地區居民及核能電廠員工醫療照護服務，並肩負核能緊急事故醫療處理之政策目的，且改制初衷係為改善其營運短絀困境，惟臺大醫院接辦營運 1 年多來，仍未見成效，經函請臺大醫院督促檢討，探究癥結原因，並就其環境不利因素，研謀善策因應，俾維繫金山分院之永續經營。據復：已提出營運改善重點包括：1. 門診部分將由總院與金山分院積極規劃增聘牙科專科醫師，及增加小兒科門診時段，並增設小兒疫苗接種等醫療服務項目，以滿足當地民眾就醫需求；2. 住院急診部分已籌劃預計於民國 101 年 8 月起，成立全年無休 24 小時之外骨科緊急手術機動小組，負責協助急診相關手術、降低轉診率，並進而提升占床率；3. 金山分院增聘專任急診醫學科、骨科、復健科、腸胃內科主治醫師，以為民眾提供更即時與完整之醫療服務；4. 將聘任具總務業務管理實務經驗之行政人才，專任金山分院總務主任，以提升金山分院行政效能；5. 總院將持續協助金山分院營運，以減少病友跨區就醫、交通奔波之苦，並達成提升當地醫療服務品質之使命。

（十九） 國立成功大學醫學院附設醫院所屬斗六分院，核無獨立員額編制、急診醫療能力不足、原舊有醫療房舍空置等缺失，亟待改善。

1. 無獨立員額編制，多數醫師為約用或支援醫師，無法穩定提供充足之醫療服務：國立成功大學醫學院附設醫院（以下簡稱成大醫院）自民國 94 年 7 月 1 日起，承接原國軍斗六醫院舊有設施，並改制為成大醫院斗六分院，惟因其組織均由成大醫院調派相關醫師、行政人力辦理，尚無獨立員額編制，截至本年底止，斗六分院聘任 60 位醫師（不含支援醫師 33 位），除由成大醫院調派醫師（占成大醫院職缺）15 位外，其餘 45 位醫師均係以 2 年 1 聘之約用聘雇醫師為主。復統計斗六分院民國 96 至 100 年度聘任醫師離職人數分別為 8 人、7 人、21 人、10 人及 12 人，年離職率約 12%~35%，顯示斗六分院長駐之醫師不足，無法穩定提供充足之醫療服務，經函請檢討改進。據復：（1）目前總院與分院經營策略已逐步朝向科部共同經營方式，除由總院調派資深主治醫師全力支援外，總院已提供部分專任公職醫師員額供分院運用，提高分院醫師留任誘因；（2）總院將積極向教育部等上級機關爭取增加公職醫師員額，俾使斗六分院在醫師留任暨經營上增添助力。

2. 急診醫療能力不足，尚難達成通過區域醫院之中期發展目標：成大醫院斗六分院

中期發展目標，列有民國 101 年度擴展為區域醫院規模等級；民國 103 年通過區域教學醫院資格。依行政院衛生署於本年 7 月 18 日公告修正醫院評鑑及教學醫院評鑑作業程序規定，申請評鑑為「區域醫院」應具備「中度級急救責任醫院」認證資格。查斗六分院截至本年底止，進用有 6 位急診醫學專科醫師，雖可提供雲林地區民眾全天候 24 小時之醫療服務，惟斗六分院本年度急診轉院人數計 202 人，其中因無神經外科、一般外科、心臟外科等醫師值班，或無腫瘤科醫師、或高壓氧化劑、止血器具等醫療設備不足等因素，無法提供適切治療或檢驗而轉出至其他醫院人數即達 109 人，占急診轉院人數之比率 53.96%，顯示斗六分院仍未有足夠之專科醫師人力以建立健全之會診機制，尚難擴展至中度級急救責任醫院之規模，進而達到區域醫院等級之目標，經函請檢討改進。據復：(1) 總院為協助分院解決急診人力，自民國 101 年 8 月 1 日起提供 4 名專任公職醫師員額；(2) 積極對外招募各科專科醫師，提升急診醫療能力，以提供更周全的醫療服務。

3. 原舊有醫療房舍空置，管理不易：成大醫院承接原國軍斗六醫院舊有設施，設置斗六分院，將 4.58 公頃之土地產權登記於國立成功大學，原有之房屋建築及相關設備則由斗六分院列帳管理，嗣因斗六分院新建之醫療大樓於民國 97 年 12 月底完工，各部科即陸續進駐使用，致原使用之舊有醫療房舍呈現空置狀態。復查斗六分院屬作業基金下之作業單位，獨立計算餘絀，因連年發生短絀，對於土地幅員廣大之院區，尚須支應相關管理維護費用，國立成功大學亦未貼補相關費用，斗六分院礙於經費不足而封閉舊有未使用之房舍，惟閒置建築多屬開放性空間，管理不易，常有不明人士逗留，成為治安死角，經函請檢討改善，並積極研謀改善措施。據復：總院近期內將協同國立成功大學至斗六分院訪視，針對斗六分院自民國 94 年 7 月承接以來，整體經營情形與困境，全面檢討審視。

(二十) 國立空中大學承租教育部學產基金經營之「高雄國際青年會館」使用管理不善，致政府權益嚴重受損。

教育部學產基金經營之高雄國際青年會館，於民國 88 年 9 月完工，次年 7 月取得使用執照，為地上 11 層及地下 3 層之建築物，興建總經費計 1 億 8 千 2 百餘萬元，作為協助教育事業發展、教育訓練場所、教育講習、學術會議及有關教育文化活動之場所。嗣教育部於民國 92 年 12 月起，以年租金 241 萬元，出租該會館予國立空中大學（下稱空中大學），並簽訂「教育部經營高雄國際青年會館租賃契約書」（下稱租賃契約），租期 6 年（期間自民國 93 年 1 月 1 日至民國 98 年 12 月 31 日止）。惟空中大學於民國 94 年間將該會館 1、2 樓、5 至 11 樓及地下室 3 層轉租予某民營飯店經營商務旅館，並簽訂「合作共同經營管理高雄國際青年會館契約書」（下稱合作共同經營管理契約，依臺灣高雄地方法院民國 99 年度司執字第 86257 號及民國 100 年度執事聲字第 10 號民事裁定，均認為該校與某民營飯店，名為共同經營，實質為租賃關係），租期 4 年（期間自民國 95 年 1 月 1 日至民國 98 年 12 月 31 日止），然租期屆滿後，該校未依契約規定收回該會館，復未積極以行政施為及依法訴請排除占用，致迄今仍未依租賃契約規定將該會館全棟收

回交還教育部，並須負擔租賃契約之違約責任（除須給付相當於租金之使用補償金外，尚須負擔按日依年租金 241 萬元之 1% 計收違約金）。經查該會館使用管理情形，核有：1. 空中大學於承租該會館期間，未依租賃契約及其營運計畫書原定用途經營發展教育事業；於轉租時未參與共同經營管理及以該校名義對外經營，未善盡承租人之履約責任；2. 空中大學承租會館前未妥為評估實際需求、營運風險及效益分析，延遲進駐該會館，虛耗租金支出；又未評估可能衍生之各項風險及依約報經教育部同意，率爾辦理轉租，致衍生租期屆滿未能將會館收回交還教育部之違約事件；3. 空中大學於租期屆滿後未依約返還該會館及其財物，且逕自同意展延該民營飯店搬遷期程，復未積極採取司法及行政作為，妥為維護權益，致未能依約將該會館騰空交還教育部，須由該校負違約責任；4. 教育部於租賃契約存續期間，未能審酌空中大學與該民營飯店之合作共同經營管理契約，對違反租賃契約規定部分，及時催告改善；違背學產基金管理委員會決議，逕自同意該校變更經營標的及使用範圍，且未妥為監督該校依約經營該會館情形，確保該會館之出租權及所有權等違失情事。經依審計法第 17 條及同法施行細則第 16 條規定，於民國 101 年 2 月 13 日陳報監察院。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 23 項，其中：（一）發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫之執行績效仍待提升，教育部對受補助學校未落實經費控管機制；（二）國立大學校院校務基金預算編列及執行暨績效考核，仍待改進；（三）輔導私立大專校院整體發展獎助計畫執行成效有待加強；（四）國立高級中等學校校務基金績效評鑑辦法亟待訂定；未依規定覈實編列固定資產折舊費用預算；（五）教育部執行「泳起來專案－提升學生游泳能力檢測合格率及游泳池新建行動方案」，審查及管考機制未臻嚴謹，未來營運財源未妥為評估，永續營運維護之能力堪虞，有淪為蚊子池之隱憂；（六）國中小學廢併校後之閒置校舍未有效列管活化；（七）國立成功大學醫學院附設醫院斗六分院之部分重點發展醫療業務萎縮，亟待積極研謀改善等 7 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（一）、（二）、（四）、（五）、（十）、（十七）、（十九）」通知檢討改善；又（一）教育部籌設國家圖書館南部館計畫未經核定即補助籌備服務處購置設備，且未依原購置目的使用，財物效能偏低；（二）國立國父紀念館接受民間捐贈少數民族服飾，未依規定辦理認定服飾價值及出具證明，且該館及教育部重新鑑價延宕過久，均涉有違失；（三）國立臺北教育大學籌建教育推廣大樓撥用及留用國有土地，未依計畫辦理興建事宜，致土地長期間置及低度利用，未發揮效能；（四）國立臺灣科技大學撥用國有土地作為新擴（增）校地未充分使用，影響國有土地效益；（五）國立高雄應用科技大學辦理燕巢校區校園興建工程進度嚴重落後，致已完成設施閒置及低度利用，鉅額預算未能適時發揮財務效能及耽擱遷校時程；（六）國立金門高級中學未審慎評估公司經營狀況、受贈股票有無實益及後續管理能力，即接受捐贈，並出具證明，於公司持續虧損時，復未及時

研謀因應，妥為維護權益等 6 項，前經依法陳報監察院，該院或業提案糾正，或已提具調查報告；其餘（一）教育部獎補助計畫規劃及執行情形間有欠周；（二）老舊校舍及相關設備補強整建計畫執行成效，有待檢討改善；（三）學產基金土地管理效能欠佳；（四）大專校院產學合作計畫之執行成效未達目標，亟待提升績效；（五）教育部辦理師資培育，部分公費生未參加分發或服務未滿義務年限應償還公費，未積極催繳或已償還公費未繳回國庫，有待加強控管機制；（六）國立高中（職）學生交通車之管制考核有欠周全，影響學生安全及權益；（七）中輟學生之預防、通報、協尋、復學輔導等成效，仍有提升空間；（八）教育優先區計畫核定、執行情形有欠周妥；（九）圖書館創新服務發展計畫核定、執行未臻完善；（十）國立臺灣大學醫學院附設醫院雲林及北護分院亟宜針對營運劣勢，研謀有效之營運改善措施等 10 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

五、其他事項

教育部主管推動施政計畫，前經本部查核，於以前年度依法陳報監察院或該院請本部協助提供資料，嗣經監察院提案糾正者，摘述如次：

（一）國立臺北教育大學為籌建教育推廣大樓留用及撥用國有土地，迄今已逾 7 年仍未依原定目的積極提出興建計畫，且未據實填報土地使用情形，亦未依規定自動申報變更為非公用財產，致土地閒置及低度利用，確有未盡職責及效能過低情事，經監察院提案糾正（100.12.7 監察院公報第 2785 期）。嗣經教育部研提下列改善措施：1. 為控管所屬學校館所之土地使用情形，嗣後各學校館所陳報之土地撥用、留用或徵收案件，將就其必要性、面積、區位、經費來源等嚴加審閱，再核轉中央目的事業主管機關（財政部國有財產局或內政部）；2. 獲中央目的事業主管機關核准之土地撥用、留用或徵收案件，將要求學校館所須於 6 個月內提報館舍興建構想書或土地使用規劃報告到部審議，並納入專案列管督導；3. 專案列管之學校館所，將納入年度實地訪查，如發現學校館所逾 1 年未依計畫使用，即依國有財產法施行細則第 26 條第 1 項第 3 款暨第 2 項規定或同條第 3 項規定辦理。

（二）國父紀念館逕自接受少數民族服飾之捐贈，未依規定報由當時之目的事業主管機關教育部認定及出具認明，亦招致外界質疑該館逕出具高額鑑價證明書，提供捐贈人列報捐贈列舉扣除，涉有互為勾結，幫助納稅人逃漏稅捐、規避稅負等不法情事；又該館及教育部辦理該批少數民族服飾之國有財產登記及處理重新鑑價分別延宕 8 個月及 3 年餘，主管機關教育部難辭監督不周之咎。另教育部對本部 2 次通知處分之案件均未妥處，或未為負責之答復，且有延壓情事，核與審計法第 20 條規定未合等均有違失，經監察院提案糾正（100.6.8 監察院公報第 2759 期）。嗣經教育部研提下列改善措施：1. 已研提文化機關（構）接受個人捐贈文（古）物之鑑價作業注意事項；2. 已通函各機關學校於接受捐贈後，應立即報請該部指定主管機關；3. 已考量調整改善藝術品蒐藏空間及進用專職專業人員，並檢討督促恪遵時效。

拾貳、法務部主管

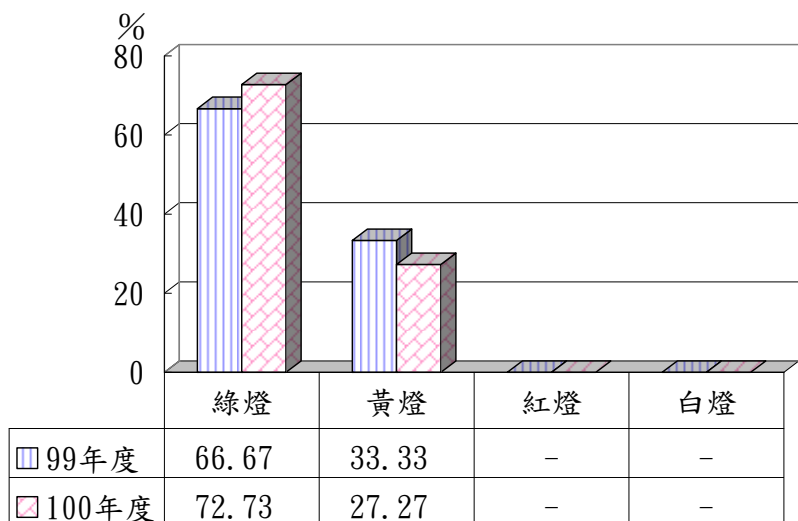
法務部主管計有普通公務機關 36 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊一總決算部分）、（附冊一非營業部分）】：

一、總決算部分

法務部主管包括法務部、司法官訓練所、矯正人員訓練所（矯正署）、法醫研究所、行政執行署及所屬、最高法院檢察署、臺灣高等法院檢察署及所屬、臺灣高等法院臺中、臺南、高雄、花蓮等 4 個分院檢察署、臺灣高等法院檢察署智慧財產分署、臺灣基隆、臺北、士林、板橋、桃園、新竹、苗栗、臺中、南投、彰化、雲林、嘉義、臺南、高雄、屏東、臺東、花蓮、宜蘭、澎湖等 19 個地方法院檢察署、福建高等法院金門分院檢察署、福建金門、連江地方法院檢察署（以下簡稱地檢署）、調查局、廉政署等 36 個機關，掌理全國檢察、矯正、政風、司法保護、法醫檢驗鑑定、行政執行、調查、保防及行政院之法律事務等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 103 項，下分工作計畫 107 項，包括提升檢察功能、推動獄政改革、端正政風、促進廉能政治、強化行政執行效能等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 8 項，再結合共同性目標，訂定 22 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 16 項、黃燈 6 項，整體目標達成較民國 99 年度提升（圖 1）。又上開 107 項工作計畫，其中已執行完成者 94 項，尚在執行者 13 項，主要係新竹地檢署辦公廳舍建築及景觀、水電空調等工程，合約期程跨年度，相關預算保留繼續執行。



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 法務部主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 71 億 9 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 73 億 5 千 1 百餘萬元，應收保留數 1 億 9 千 5 百餘萬元，主要係違反公職人員財產申報法及利益衝突迴避法案件尚未繳納之罰款；合計決算審定數為 75 億 4 千 7 百餘萬元，較預算超收 4 億 3 千 7 百餘萬元（6.15

%)，主要係臺北、桃園、臺中地檢署之違法罰金等收入較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數計 9 億 7 千餘萬元，決算審核結果，審定實現數 2,397 萬餘元 (2.47%)；減免數 4,275 萬餘元 (4.41%)，主要係受戒治、勒戒者或為低收入戶、或已依法取得債權憑證，核定註銷之應收戒治、勒戒費用等；應收保留數 9 億 3 百餘萬元 (93.12%)，主要係違反公職人員財產申報法案件尚未繳納之罰款，仍待繼續收取。

3. 歲出原編列預算數 279 億 4 千 9 百餘萬元，並因國家賠償業務經費、成立廉政署所需開辦經費不敷等事由，經動支第二預備金 4 億 3 千 3 百餘萬元，合計 283 億 8 千 3 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 281 億 2 千 4 百餘萬元 (99.09%)，應付保留數 8,988 萬餘元 (0.31%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 282 億 1 千 4 百餘萬元，預算賸餘 1 億 6 千 9 百餘萬元 (0.60%)，主要係依實際業務需要支付之賸餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 6,909 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 5,364 萬餘元 (77.63%)，減免數 43 萬餘元 (0.64%)，主要係法務部辦理檢察官赴美國等大學法學院進修經費之結餘；應付保留數 1,501 萬餘元 (21.73%)，主要係士林地檢署擴建工程，修正計畫俟行政院核定始得據以辦理，相關預算保留繼續執行。

二、非營業部分

法務部主管僅法務部監所作業基金(法務部矯正機關作業基金)1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運計畫主要有電子、藝品、紙品及其他等 4 項產品之勞務加工及產製銷售，實施結果，均已達預計目標。

(二) 餘絀之審定

審定短絀 9,024 萬餘元，較預算短絀 9,198 萬餘元，減少 173 萬餘元，主要係承攬加工量增加及食品、藝品等自營作業銷售數量增加，收入隨之增加所致。

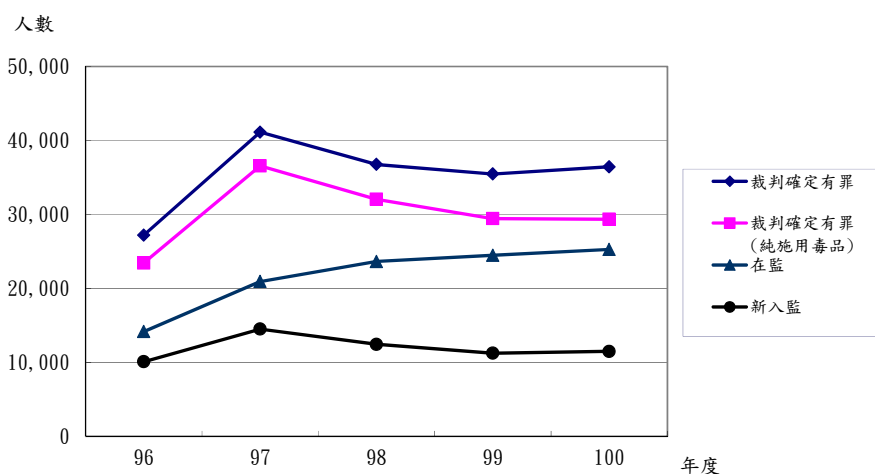
三、重要審核意見

(一) 政府辦理毒品防制相關業務雖已獲致一定成效，惟毒品犯罪人口、毒品罪再犯比率仍高，第二、三、四級毒品案件數逐年累增，又毒品危害防制中心辦理個案追蹤及輔導工作人力亦欠適足，均待研謀改善。

行政院於民國 95 年毒品防制會報，調整反毒策略為「首重降低需求，平衡抑制供需」，並設置「拒毒預防組」、「毒品戒治組」、「國際參與組」、「防毒監控組」、「緝毒合作組」等 5 大分組，分由教育部、衛生署、法務部、外交部等部會負責，藉以發揮反毒之整體統合力

量，另責成法務部推動成立各市縣毒品危害防制中心（以下簡稱毒防中心），由內政部、教育部及衛生署共同督導，協力推動反毒工作。法務部為辦理毒品防制相關業務，及補助各市縣毒防中心所需之個案追蹤人力經費，本年度編列預算 9,817 萬餘元，經查執行情形，核有：

1. 施用毒品犯經觀察勒戒、戒治治療及服刑後再犯率近年雖已降低，惟長期而言毒品犯罪人口、毒品罪再犯比率仍高，允宜協調相關機關研謀善策，持續改善毒品犯罪問題：據法務部統計，近 5 年（民國 96 至 100 年度）受觀察勒戒人、受戒治人、施用毒品受刑人等（截至民國 100 年底）出獄（所）後平均再犯率分別為 32.3%、43.1%及 51.4%，一定期間（6 個月以下、逾 6 個月未滿 1 年等）再犯比率大致呈下降趨勢，另查新收毒品偵字案件施用（含兼施用）件數已自民國 96 年度之 76,837 件，降至本年度之 60,742 件，毒品案件裁判確定有罪人數（含製造、販賣運輸及施用）排除民國 96 年度實施罪犯減刑條例之影響後，亦自民國 97 年度之 41,120 人，降至本年度之 36,440 人（純施用毒品犯由 36,563 人降至 29,351 人）；毒品新入監受



註：1. 民國96年度實施罪犯減刑條例，毒品犯罪人數大幅減少。
2. 資料來源：整理自法務部提供資料。

圖2 民國96至100年度毒品犯罪人口數趨勢圖

刑人自 14,492 人降低至 11,474 人；惟毒品在監受刑人自 20,933 人增加至 25,257 人（圖 2），占全部受刑人比率，自 39.7%增加至 43.9%，再犯同一罪名（毒品）比率，仍達 88.9%，長期而言，毒品犯罪人口、毒品罪再犯比率仍屬偏高，毒品防制成效仍待持續檢討，另查第二、三、四級毒品案件數逐年累增（表 1、表 2），毒品氾濫問題亦待研謀解決方案，經函請行政院、法

表 1 民國 96 至 100 年度新收毒品偵字案件、毒品犯罪人數及再犯率統計表

項目 年度	新收毒品偵字案件（件）				執行毒品案件裁判確定有罪人數		毒品新入監受刑人數總計（人）	毒品在監受刑人		
	施用（含兼施用）	第2級毒品	第3級毒品	第4級毒品	毒品犯總計（人）	純施用毒品犯總計（人）		人數總計（人）	占全部受刑人比率（%）	再犯同一罪名（毒品）比率（%）
96	76,837	32,953	678	14	27,199	23,444	10,093	14,162	35.0	87.5
97	74,096	32,461	860	26	41,120	36,563	14,492	20,933	39.7	90.7
98	61,139	33,199	1,465	43	36,758	32,046	12,440	23,636	42.8	91.3
99	63,521	44,002	2,135	52	35,460	29,428	11,247	24,480	42.9	90.0
100	60,742	43,869	2,392	78	36,440	29,351	11,474	25,257	43.9	88.9

註：1. 民國 96 年度實施罪犯減刑條例，毒品裁判確定有罪、新入監、在監人數均大幅減少。
2. 資料來源：整理自法務部提供資料。

務部加強改善毒品問題。據復：法務部所屬矯正署業研擬包含規劃於新店、臺中及高雄等 3 個戒治所附設觀察勒戒處所，提升觀察勒戒處遇品質與效益、由各戒治所針對受戒治人之需求，提供深度心理治療（諮商）服務等相關精進作為。另行政院毒品防制會報亦研擬包含發展有效之治療藥物或戒治模式、鼓勵民間機構提供各種戒治模式及社會復健方案；持續針對毒品需求量大之都會地區，及境外利用漁船、貨櫃、航空器輸入第二級毒品甲基安非他命、第三級毒品愷他命較為氾濫之高雄、桃園地區，強化查緝密度與人力等措施。

表 2 民國 98 至 100 年度施用毒品新入監(所)人數、出監(所)及再犯施用毒品罪人數、列管人數一覽表

項目 年度	施用毒品新入監(所)人數									施用毒品出監(所)及其再犯施用毒品罪人數									毒防 中心 列管 人數
	監獄受刑人				受觀察勒戒人			受戒治人		監獄受刑人			受觀察勒戒人				受戒治人		
	合計	未滿 18 歲		合 計	未滿 18 歲		合計	未滿 18 歲		出 獄 人 數	再 犯 人 數	再 犯 率 %	出 所 人 數	再 犯 人 數	再 犯 率 %	出 所 人 數	再 犯 人 數	再 犯 率 %	
		人 數	%		人 數	%		人 數	%										
98	10, 771	-	-	8, 305	157	1. 89	1, 972	17	0. 86	7, 887	4, 287	54. 36	6, 371	2, 400	37. 67	3, 145	1, 360	43. 24	19, 543
99	9, 110	-	-	9, 501	171	1. 80	1, 470	9	0. 61	9, 036	4, 051	44. 83	7, 886	2, 533	32. 12	1, 737	529	30. 45	48, 897
100	8, 918	-	-	8, 565	134	1. 56	1, 094	6	0. 55	9, 030	1, 168	12. 93	7, 854	846	10. 77	1, 344	89	6. 62	57, 445

註：1. 本表再犯資料為各該年度施用毒品人出監(所)後截至民國 100 年底再犯施用毒品罪，經檢察官偵查終結被提起公訴、聲請簡易判決處刑、緩起訴處分、職權不起訴處分及移送觀察勒戒或戒治等有犯罪嫌疑者。

2. 毒防中心列管人數包含一般出監(所)、軍監出監、自行求助、假釋者。

3. 資料來源：整理自法務部提供資料。

2. 毒防中心組織雖已完成法制化，惟多仰賴中央經費補助，辦理個案追蹤及輔導工作專責人力亦欠適足，影響業務推展：毒品危害防制條例第 2 條之 1 於民國 99 年 11 月 24 日修正公布施行，規定直轄市、縣(市)政府應設立專責組織並編列預算，辦理毒品防制相關業務。經查除新北市、桃園縣、臺中市、彰化縣、嘉義市、嘉義縣及臺南市等 7 個市縣設置專責機關及專責人員辦理毒品防制業務外，其餘市縣目前係採「任務編組」方式成立毒防中心，截至民國 100 年底，毒防中心總人數計 526 人，包含專責人員 220 人【占總人數 41.83%，其中法務部補助之「毒品危害防制中心藥癮者追蹤輔導補助計畫」(金額 2,009 萬餘元，聘用 92 人)、「戒毒成功專線計畫」(金額 3,254 萬餘元，聘用 101 人)經費聘用專責人員(個案管理師)計 193 人，至年底實際在職 189 人】，及兼辦人員 306 人(占總人數 58.17%)，其中基隆市、臺北市、

表 3 民國 97 至 100 年度毒防中心個案管理師平均個案量統計表

年度別	列管人數(不含入監、死亡、結案人數)	個案管理師人數(註1)	平均每一個案管理師個案量(人)
97	18,701	100	187.01
98	18,152	100	181.52
99	32,163	201	160.01
100	30,718	201	152.82

註：1. 表內個案管理師人數含地方政府自聘及法務部補助。

2. 資料來源：整理自法務部提供資料。

新竹市、南投縣、雲林縣、臺南市、屏東縣、臺東縣、花蓮縣及澎湖縣等 10 個市縣，若未加計法務部之補助人力，均為兼辦人員，尚無專責業務人力(金門縣、連江縣未向法務部申請補助，亦無其他專責人力)，顯示毒防中心人力經費多仰賴中央補助。另據統計，民國 97 至 100 年度各毒防中心個案管理師平均負責個案量，雖自 187 人降至 152 人(表 3)，惟其工作內容為辦理毒癮者追蹤輔導、轉介服務等，以協助毒癮者回

歸社會，責任頗重。又法務部為強化毒品犯之追蹤聯繫，設置毒品成癮者單一窗口服務系統，每月提供次月即將出監或結束保護管束之毒癮者名單，供個案管理師以「1 對 1 銜接輔導」或「團體銜接輔導」方式至監所（或至地檢署）辦理銜接輔導，經統計民國 98 至 100 年度各毒防中心個案管理師辦理銜接輔導人數，占當年度出監毒癮人數分別為 15.42%、43.02%及 59.63%，比率雖已有提升，惟本年度臺北市、桃園縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、臺中市、屏東縣、臺東縣、花蓮縣等 9 市縣（離島除外）均未達 50%。為免個案管理師之負荷量過大，影響輔導成效，經函請法務部督導研謀改善，以有效推動毒品防制業務。據復：已向行政院提出「補助地方毒品危害防制中心辦理強化藥癮者輔導處遇計畫」，民國 101 年度計增加 43 名專案人力，並積極推動各毒防中心運用志工協助輔導，期增加服務效能。另各毒防中心應依規定編列辦理毒品防制業務之預算部分，該部及相關部會將透過年度業務視導瞭解各市縣政府辦理情形，又針對入監輔導比率偏低之市縣，將採取鼓勵方式，列入年度視導考評加分項目。

3. 部分市縣毒防中心執行藥癮者追蹤輔導比率未達計畫目標，有待檢討改進：為強化毒品犯出所後之追蹤輔導，協助施用毒品者回歸社會，法務部自民國 96 年度起補助各毒防中心辦理「毒品危害防制中心藥癮者追蹤輔導補助計畫」，本年度支出 2,009 萬餘元，

表 4 民國 100 年度毒防中心藥癮者列管追蹤率情形表

各市縣毒防中心	實際聘用人數	當期追蹤人數(A)	列管總人數(B)	藥癮者列管追蹤率(=A/B)(%)
合計	92	46,256	57,445	80.52
基隆市	2	1,431	1,725	82.96
臺北市	2	2,732	3,222	84.79
新北市	7	7,189	9,449	76.08
桃園縣	8	4,283	5,184	82.62
新竹縣	2	769	1,090	70.55
新竹市	1	504	680	74.12
苗栗縣	3	1,532	1,837	83.40
臺中市	12	3,778	4,992	75.68
南投縣	3	1,472	1,743	84.45
彰化縣	10	2,976	3,471	85.74
雲林縣	4	1,147	2,449	46.84
嘉義縣	3	1,376	1,638	84.00
嘉義市	1	615	873	70.45
臺南市	8	3,573	4,249	84.09
高雄市	16	7,725	8,682	88.98
屏東縣	5	2,821	3,381	83.44
臺東縣	1	595	641	92.82
花蓮縣	1	701	884	79.30
宜蘭縣	2	837	1,017	82.30
金門縣	0	61	65	93.85
澎湖縣	1	136	150	90.67
連江縣	0	3	23	13.04

註：1. 列管總人數已扣除入監、死亡者。

2. 資料來源：整理自法務部提供資料。

期由專業人員（個案管理師）辦理入監輔導、藥癮者出監後之追蹤輔導及戒癮治療、社會福利服務、就業服務等轉介業務。經查本年度該部補助毒防中心聘用個案管理師人數計 92 人(另戒毒成功專線計畫人力 101 人亦配合辦理前開業務)，實際追蹤輔導率 80.52%（表 4），雖已達該計畫績效目標【當期追蹤輔導人數達列管總人數(扣除入監、死亡)之 80%】，惟查新北市、新竹縣、新竹市、臺中市、雲林縣、嘉義市、花蓮縣等毒防中心追蹤輔導率僅 46.84%至 79.30%，低於目標值。又提升藥癮者家訪服務量能為「民國 100 年度中央部會辦理地方毒品危害防制中心業務工作計畫」目標之一，惟本年度各毒防中心執行家訪比率 14.62%，雖較民國 99 年

度增加，然除南投縣、澎湖縣達 50%以上，其餘均屬偏低，甚有新竹縣未辦理家訪，經函請法務部督導研謀改善。據復：針對追蹤輔導率低於目標值及家訪服務量偏低之毒防中心，將每季進行監督，並列為年度業務視導考核項目，敦促積極辦理。另持續鼓勵各市縣政府編列預算增

加專責人力，並推動志工協助進行輔導工作。

4. 毒品成癮者單一窗口服務系統尚未將判處緩刑、緩起訴毒癮者納入列管：法務部為強化毒癮者追蹤管理，設置毒品成癮者單一窗口服務系統，於民國 98 年 6 月上線啟用，建置經費 1,483 萬餘元。該系統每月提供次月即將出監或結束保護管束之毒癮者名單，供各毒防中心個案管理師入監（所）、地檢署進行銜接輔導，另於毒癮者出監或結束保護管束次日，立即將毒癮者個人紀錄轉入，由毒防中心主動與毒癮者聯絡，提供衛生、社福、就業等轉介服務，惟查該系統尚未將判處緩刑、緩起訴之毒癮者資料納入，經函請法務部研謀改進，以完整掌握毒癮個案。據復：已請各地檢署觀護人自民國 101 年 7 月 1 日起，將緩刑受保護管束人及緩起訴戒癮治療被告轉介毒防中心，納入系統進行列管，由雙方共同輔導。

5. 毒防中心辦理藥癮者替代療法、就業轉介成效欠彰，允宜加強辦理：據毒品成癮者單一窗口服務系統資料顯示，毒防中心民國 98 至 100 年度列管之藥癮者服藥中斷人數占當年度服藥人數比率分別為 32.16%、41.35%及 48.38%，替代療法中斷比率頗高，又查部分縣市提供替代療法醫院僅 1 家（如：新竹縣、臺東縣等），據衛生署本年度視導新竹縣毒防中心報告之建議改進事項即指出：「新竹縣替代治療執行機構僅行政院衛生署竹東醫院 1 家，對藥癮者較不便利，可能為該縣個案數較少的原因，可再加強輔導醫院加入替代治療服務」，顯示因替代治療執行機構不便利，影響藥癮者參與意願。另查民國 98 至 100 年度各毒防中心列管之藥癮者轉介就業比率分別僅 17.90%、4.87%及 2.19%，轉介率核屬偏低，經函請行政院責成衛生署及勞工委員會督促各毒防中心加強辦理該項業務，以達成協助藥癮者順利復歸社會，減低社會危害之目標。據復：截至民國 100 年底衛生署已指定 104 家替代治療執行機構，以提升替代治療之可近性與量能，另已規劃建置「醫療機構替代治療作業管理系統」，提供藥癮個案異地服藥功能，增加其接受替代治療之便利性；勞工委員會擬責成各公立就業服務中心加強就業宣導，並強化與各毒防中心橫向聯繫，提升個案轉介率。

（二） 國家賠償案件集中於少數機關，且求償比率偏低，又審核監督制度未盡完善，相關統計資料亦未臻周全，亟待加速國家賠償法研修進度，並研議改善資料彙整方式。

法務部為辦理國家賠償法研修、推動等業務，本年度於「法務行政」工作計畫項下，編列預算 27 萬元，另於「國家賠償金」工作計畫項下，編列預算 6,112 萬元，並動支第一預備金 1,698 萬餘元及第二預備金 1 億 1 千 1 百餘萬元，辦理中央政府各機關國家賠償事宜，經查其業務辦理情形，核有：

1. 國家賠償法修法進度遲緩，致國家賠償案件求償件數、金額比率偏低及審核監督制度未盡完善，亟待積極加速推動辦理：國家賠償之預算，自國家賠償法施行以來，中央政府部分係統一編列於法務部，地方政府部分則由各直轄市、縣（市）及鄉（鎮、市）公所自行編列預算，惟實務上，中央機關請求賠償事件是否符合國家賠償要件、賠償金額是否妥適，均由

賠償義務機關審查決定，該部僅就國家賠償金請撥書等相關文件是否齊備等，作形式上之審核，缺乏實質之監督功能，致有權責不符情況，且監察院民國 101 年 1 月調查意見亦指出，現行作法除對法務部預算執行面造成排擠效應而構成相當之困難外，亦使該部以外之各中央機關因感受不到預算限額之壓力而欠缺積極行使求償權之動力，於求償權行使上構成一負面因素。據法務部統計，民國 96 至 100 年度中央及地方政府各機關求償總件數占國家賠償總件數（含協議成立及訴訟判決確定件數）28.96%，獲償總件數、金額占求償總件數、賠償金額，分別僅 59.08%、4.13%，其中本年度求償件數 59 件，僅占國家賠償總件數 280 件之 21.07%，為近 5 年最低，獲償金額 1 千餘萬元，亦僅占賠償金額之 3.29%（表 5），求償效能尚待加強。為使權責相符，並督促公務員審慎執行公權力並落實求償權之行使，該部爰自民國 93 年度起著

表 5 民國 96 至 100 年度中央及地方政府機關國家賠償實施概況統計表

年度	賠償件數			賠償總金額 (萬元) C	求償件數 D	求償件數比率 $D/(A+B)$ %	獲償件數 E	獲償件數比率 E/D %	獲償總金額 (萬元) F	獲償總金額比率 F/C %
	協議成立 賠償件數 A	訴訟判決 賠償件數 B	合計							
總計	938	412	1,350	169,541	391	28.96	231	59.08	6,994	4.13
96	141	73	214	18,208	48	22.43	28	58.33	1,484	8.15
97	175	86	261	17,675	74	28.35	43	58.11	1,434	8.11
98	185	79	264	22,923	82	31.06	47	57.32	1,461	6.37
99	237	94	331	64,755	128	38.67	62	48.44	1,101	1.70
100	200	80	280	45,980	59	21.07	51	86.44	1,514	3.29

資料來源：整理自法務部提供資料。

手研擬國家賠償法修正草案，雖於民國 98 年度將草案陳報行政院，惟迄今尚在依行政院意見研議中，經函請法務部加速修法進度，以期建置完備周延之監督及審核制度。據復：國家賠償法修正草案

配合民國 100 年 7 月 6 日修正公布之刑事補償法及立法院司法及法制委員會第 7 屆第 8 會期第 7 次會議審查行政訴訟法部分條文修正草案通過附帶決議，重新調整修正，為期審慎周延，將由該部國家賠償法研究修正小組會議逐條討論確定後，陳報行政院轉請立法院審議。

2. 國家賠償統計資料不全，致無法確實掌握各機關國家賠償案件辦理情形：依國家賠償法施行細則第 43 條規定，各機關應於每年 1 月及 7 月底，將受理之國家賠償事件及其處理情形，列表送其上級機關及法務部。惟查該部提供之國家賠償事件相關統計表中，除「全國政府機關（含中央機關）國家賠償實施概況統計表」包含中央加地方機關國家賠償、求償金額統計外，其餘相關統計表僅有中央各機關辦理國家賠償求償事件處理情形之統計，至地方政府各機關辦理國家賠償及求償事件處理情形，該部以未曾保有各地方自治團體國家賠償案件詳細檔卷資料，且各項資料之統計尚在紙本作業，致難以確實掌握各方資料等為由，未能控管相關資料，俾作為政策決定及調整業務之依據，控管機制尚欠周延，經函請法務部積極檢討現行控管機制並研提具體改善措施。據復：將評估預算經費、人力之可行性，研議以運用資訊工具及統計方法取代現行傳統紙本之作業方式，力求統計資料之正確性與即時性。

3. 國家賠償案件逐年遞增，且集中於少數機關，又多肇因於公共設施設置管理不當，

除損及人民權益，亦增加國庫負擔：近年來因社會環境變遷，人民權利意識高漲，致國家賠償

表 6 民國 98 至 100 年度國家賠償案件發生原因統計表

單位：件數、%

年度	政府	原因	公務員不法行使公權力	公共設施設置或管理缺失	總計	公共設施設置或管理缺失比率
98	中央政府		13	23	36	63.89
	地方政府		48	160	208	76.92
99	中央政府		11	37	48	77.08
	地方政府		38	216	254	85.04
100	中央政府		22	55	77	71.43
	地方政府		43	172	215	80.00

註：1. 據本部調查結果，本年度中央及地方政府成立之國家賠償案件共計 292 件，與法務部提供之統計數據 280 件相異，惟該部未能提供地方政府國家賠償案件明細（該部僅有中央機關明細，件數相符），致無法查明差異原因。

2. 資料來源：整理自本部各審計單位提供之相關資料。

公共設施設置或管理不當之件數比重最高（表 6），復查中央及地方政府本年度成立國家賠償案件數以交通部主管、國防部主管、臺北市、桃園縣、苗栗縣、臺中市、臺南市及高雄市等所轄機關最多（表 7），本部業函請相關機關檢討改善，強化公有公共設施養護管理作業，以免設施不良或管理欠當，損及人民權益。

4. 部分機關未積極有效處理、監督及審核國家賠償案件，影響整體處理期程，致增加公帑利息支出：按國家賠償案件係以「協議先行」為原則，另依國家賠償法第 11 條規定，賠償義務機關拒絕賠償或協議不成立，請求權人得提起損害賠償之訴；復依民法第 233 條第 1 項規定：「遲延之債務，以支付金錢為標的者，債權人得請求依法定利率計算之遲延利息。…」及民法第 203 條規定，應付利息之債務，其利率未經約定，亦無法律可據者，週年利率為百分之五。爰國家賠償金額得因請求權人請求而加計 5% 之利息。據統計，本年度中央及地方政府各機關受理國家賠償案件平均協議成立（訴訟確定判決）天數分別為中央 154 天（909 天）、地方 90 天（789 天），且自協議成立（訴訟確定判決）至支付賠償金日之平均天數，中央及地方分別為 70 天及 60 天，總計中央及地方政府協議（訴訟判決）成立國家賠償案件，估計每 1 萬元賠償金額產生利息費用約 307 元（1,341 元）及 205 元（1,163 元），如以近年國家賠償金額動輒億元推估，產生之利息費用約達千萬元。鑑於國家賠償案件發生之原因複雜程度不一，且自事實發生、受害人提出請求、進行協議（或訴訟）、撥款、求償等，屬一連續性程序，期間可能跨越數年度，然國家賠償案件是否符合國家賠償要件、賠償金額是否妥適等協議程序，均係由賠償義務機關執行，為免影響審議品質，增加協議天數，或因當事人質疑公正性，而另以提起訴訟方式尋求救濟，延長整體處理期程，肇致增加公帑利息支出，各該機關允應於協議階段積極處理，

案件數逐年遞增。據本部調查，民國 98 至 100 年度中央政府賠償件數分別為 36 件、48 件及 77 件，地方政府賠償件數分別為 208 件、254 件及 215 件；另統計中央及地方政府民國 98 至 100 年度國家賠償案件發生原因，屬公有

表 7 民國 100 年度國家賠償案件數較高機關一覽表

單位：件數、%

政府 (主管機關)	項目	賠償件數	占中央(地方)政府總件數比率
中央政府	交通部	41	53.25
	國防部	18	23.38
地方政府	臺北市	45	20.93
	桃園縣	15	6.98
	苗栗縣	16	7.44
	臺中市	31	14.42
	臺南市	14	6.51
	高雄市	38	17.67

註：1. 表內所列機關，中央政府部分係賠償件數大於 10 件者，地方政府部分係賠償件數超過該政府 6% 者。

2. 本年度國家賠償案件數，中央政府為 77 件，地方政府為 215 件。

3. 資料來源：整理自本部各審計單位提供之相關資料。

主管機關亦應有效監督審核，本部業函請相關機關督促檢討改善，加強國家賠償案件之處理效率、監督審核機制及審查品質。

（三）我國整體國家廉潔度業獲知名國外機構肯定，惟民眾對政府廉潔程度之改善信心仍有不足，政府肅貪及防貪成效仍待持續檢討提升。

依國際透明組織民國 100 年 12 月 1 日公布之西元 2011 年「貪腐印象指數 (Corruption Perception Index, CPI)」評比結果，在全球 183 個納入評比之國家及地區中，我國分數達 6.1 分，排名第 32 名，較去年進步 1 名，分數進步 0.3 分，為全球進步分數最多的 5 個國家之一，我國整體國家廉潔度業獲知名國外機構肯定。惟據法務部本年度委託台灣透明組織辦理之「台灣地區廉政指標民意調查」第 1 次及第 2 次調查報告，敘及受訪者對未來貪污嚴重情況之改善預期仍然不佳，民眾對各機關（部門）貪污嚴重程度之評價，依嚴重程度排名依序為企業賄賂影響政策情形、立法機關、司法體系、政黨、公家機關、軍隊或軍事機關、警察機關、醫藥服務體系貪污情況等，至對政府部門人員的評價，清廉程度排名較後者分別為河川砂石管理業務人員、民意代表、辦理公共工程人員、辦理政府採購業務人員、建管人員、司法人員等，調查並發現對機關（部門）貪腐程度的評價，以「無詢問接觸經驗者」對貪污程度評價之平均數，顯著高於「有詢問接觸經驗者」。另前開報告亦論及民眾對廉政署提升政府清廉程度之信心有所保留、對相關反貪措施（如公職人員申報財產制度）預期效應亦下滑，爰調查結論建議廉政署成立之際，宜注意確保相關機關之統合協調與有效運作，並強化政策規劃、執行與評估間之連結，同步選擇適當評估指標，以增強國家廉政政策規劃推動與反貪、防貪、肅貪職能之具體成效，復因調查結果發現，民眾在未與部分機關或部門接觸之情況下，對該機關或部門有相對較負面之認知，調查結論亦建議未來可再透過各方管道，加強有關廉政狀況與當前推動業務之政策行銷，另建議持續強化政府資訊公開及行政流程透明。復查邇來發生財政部關稅總局及基隆關稅局集體包庇走私、檢察官涉嫌貪瀆、公務人員詐領休假補助費等案件，嚴重影響政府廉潔形象，政府肅貪及防貪成效仍待持續檢討提升，經函請廉政署參考前開調查報告，深入探討問題癥結，研擬因應改善措施，並協調相關機關配合辦理。據復：業研擬相關因應措施，包含精進廉政政策規劃，研修國家廉政建設行動方案、加強推動行政透明，舉辦北、中、南三區「行政透明論壇」及強化統合協調，落實中央廉政委員會會議功能等。

（四）為紓解矯正機關超額收容問題，已陸續辦理監所改善計畫及相關措施，惟執行成效未臻理想，超額收容人數持續攀升，亟待檢討研謀改善。

法務部為紓解各矯正機關超額收容問題，自民國 87 年度起，陸續辦理相關改善監所設施計畫，截至本年度止，計辦理 30 個監所興（遷、擴、整）建、修復等工程（占 49 個監所之 61.22 %），總計列支 24 億餘元，並增加核定收容人數 6,194 人，以解決嚴重超額收容問題，按本部前抽查法務部及所屬矯正機關民國 98、99 年度財務收支，均就前揭措施執行成效欠佳，函請該部研謀改善，據復短期以整建部分矯正機關閒置房舍為主，長期則賡續規劃監所擴、整建計畫，

表 8 民國 100 年度矯正機關超額收容情形表

單位：人、%

機 關	收 容 人 數	核 定 容 額	超 額 收 容 人 數	收 容 比 率
總 計	64,864	54,593	10,271	18.8
基 隆 監 獄	372	315	57	18.1
臺 北 監 獄	4,126	2,705	1,421	52.5
桃 園 監 獄	1,872	1,275	597	46.8
桃園女子監獄	1,385	1,027	358	34.9
新 竹 監 獄	2,175	1,674	501	29.9
臺 中 監 獄	5,779	4,076	1,703	41.8
臺中女子監獄	1,101	1,040	61	5.9
彰 化 監 獄	2,631	2,096	535	25.5
雲 林 監 獄	1,258	1,057	201	19.0
雲林第二監獄	1,798	1,552	246	15.9
嘉義監獄	2,829	2,257	572	25.3
臺 南 監 獄	3,777	2,863	914	31.9
明德外役監獄	480	461	19	4.1
高 雄 監 獄	2,566	2,280	286	12.5
高雄第二監獄	2,651	1,722	929	53.9
高雄女子監獄	1,225	1,267	—	—
屏 東 監 獄	2,727	2,145	582	27.1
臺 東 監 獄	525	547	—	—
花 蓮 監 獄	1,710	1,530	180	11.8
自強外役監獄	392	367	25	6.8
宜 蘭 監 獄	2,845	2,177	668	30.7
澎湖監獄	1,879	1,637	242	14.8
綠 島 監 獄	123	362	—	—
金 門 監 獄	119	269	—	—
泰源技能訓練所	2,072	1,620	452	27.9
東成技能訓練所	814	808	6	0.7
岩灣技能訓練所	775	662	113	17.1
基隆看守所	184	144	40	27.8
臺北看守所	3,064	2,134	930	43.6
臺北女子看守所	411	384	27	7.0
新竹看守所	284	207	77	37.2
苗栗看守所	862	667	195	29.2
臺中看守所	1,757	1,452	305	21.0
南投看守所	411	301	110	36.5
彰化看守所	364	312	52	16.7
嘉義看守所	787	727	60	8.3
臺南看守所	1,535	1,244	291	23.4
屏東看守所	809	674	135	20.0
花蓮看守所	251	212	39	18.4
臺北少年觀護所	117	500	—	—
臺南少年觀護所	20	162	—	—
誠 正 中 學	250	299	—	—
明 陽 中 學	249	836	—	—
桃園少年輔育院	414	387	27	7.0
彰化少年輔育院	433	580	—	—
新店戒治所	815	1,169	—	—
臺中戒治所	410	544	—	—
高雄戒治所	733	938	—	—
臺東戒治所	698	929	—	—

註：1. 超額收容人數為收容人數（截至民國 100 年底人數）減核定容額。

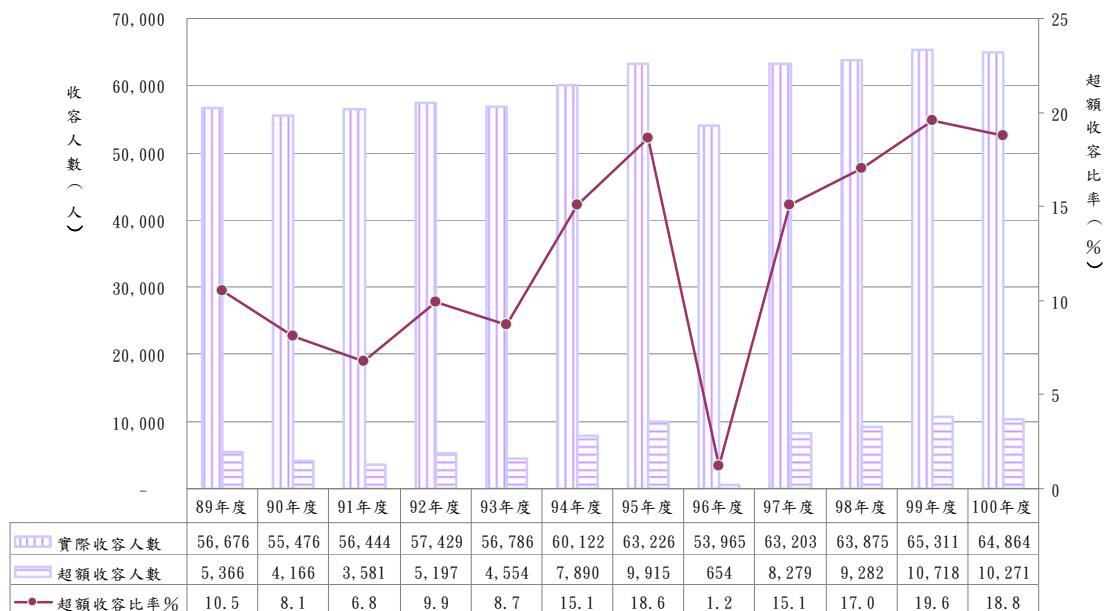
2. 各機關收容人含合署辦公及附設機關收容人，以該機關收容之各類收容人統計。

3. 資料來源：整理自法務部提供資料。

另將持續辦理機動調整移監，並善用緩起訴等多項措施，以紓緩矯正機關超額收容情形。案經分析民國 89 至 100 年度各矯正機關受刑人入監、出監人數及超額收容人數情形，民國 89 至 92 年度，每年出監人數均高於入監人數，超額收容平均約 3 至 5 千人左右；民國 93 至 95 年度，每年出監人數則低於入監人數，超額收容攀升至 9 千人左右；嗣因民國 96 年度實施罪犯減刑條例，超額收容大幅降至 654 人，惟民國 97 年度再因入監人數較出監人數大幅增加（1.1 萬人），近 4 年（民國 97 至 100 年度）超額收容比率（以下簡稱超收比率）分別為 15.1%、17.0%、19.6%及 18.8%，呈逐漸上升趨勢（圖 3），超額收容人數及比率仍未見有效改善，其中本年度超收比率已高達 50%者計有臺北監獄、高雄第二監獄 2 個機關（表 8），亦顯示機動調整移監作業未能有效紓緩超額收容。復查該部民國 89 至 100 年度間執行監所改善計畫，雖增加核定收容人數達 3,283 人，惟民國 93 年度前係以 3 年或 6 年計畫辦理，自民國 93 年度起，則改以一案件一計畫方式規劃遷建計畫，相關績效衡量指標係針對各該計畫，難窺整體執行效益全貌，且民國 99 至 100 年度編列之監所改善計畫，其中已完工之嘉義舊監獄修復工程係屬古蹟修復計畫，與增加核定收容人數尚無直接相關，臺中女子監獄擴建房舍計畫預計雖可增加 1,552 個女子收容人，惟自民國 100 年 3 月始動工施作（預計民國 102 年 5 月完工），尚難立即有效紓解超額收容情況，經函請法務部妥為研謀及調整各項因應措施，以有效紓解超額收容情形。據復：矯正署已研提矯正機關未來

十年擴、遷、整建辦公廳舍總體規劃案，經審酌區域收容需求、收容類別、土地取得難易程度等因素後，區分為優先辦理案件、次要辦理（視資源取得情形辦理）案件及配合行政院重要政策（因應刑法第 91 條之 1 第 1 項規定及性侵害犯罪防治法修正，臺中監獄辦理之附設培德醫院

筹建性侵害加害人刑後強制治療處所計畫等）三階段期程，以紓緩矯正機關超額收容情形。此外，將持續經由緩刑、緩起訴、易科罰金、易服社會勞動等措施，減少入監人數，有效降低超額收容比率。



註：1. 民國96年度實施罪犯減刑條例，致超額收容比率大幅下降。
2. 資料來源：整理自法務部提供資料。

圖3 民國89至100年度矯正機關超額收容情形圖

（五）檢察機關運用緩起訴處分金協助推動各項公益活動，已達保護弱勢族群及提升機關形象之目的，惟其收支、管理及運用作業仍有未盡周妥，尚待持續研謀改進。

法務部所屬各檢察機關依刑事訴訟法第253條之2第1項第4款規定，命被告支付一定金額予公庫、公益團體、地方自治團體之緩起訴處分金，民國91至100年度止累計已履行支付金額計61億1千6百餘萬元（表9），有關緩起訴處分金之收支管理，前經本部查核結果，計有

表9 民國91至100年度各地檢署被告已履行支付緩起訴處分金統計表

單位：新臺幣元

年度	總計 (A)	國庫		公益團體		地方自治團體	
		金額 (B)	% (B/A)	金額 (C)	% (C/A)	金額 (D)	% (D/A)
合計	6,116,683,476	2,155,277,194	35.24	3,666,127,851	59.94	295,278,431	4.82
91	12,616,500	11,736,500	93.03	500,000	3.96	380,000	3.01
92	168,252,050	52,087,500	30.96	93,037,000	55.30	23,127,550	13.74
93	413,419,134	56,599,800	13.69	330,420,834	79.92	26,398,500	6.39
94	475,028,898	97,260,300	20.47	355,558,598	74.85	22,210,000	4.68
95	647,221,995	182,200,361	28.15	446,702,634	69.02	18,319,000	2.83
96	719,889,131	250,964,270	34.86	455,804,061	63.32	13,120,800	1.82
97	772,137,115	231,396,369	29.97	518,372,746	67.13	22,368,000	2.90
98	870,701,744	316,975,421	36.40	485,579,242	55.77	68,147,081	7.83
99	1,010,707,847	439,440,817	43.48	519,559,530	51.41	51,707,500	5.11
100	1,026,709,062	516,615,856	50.32	460,593,206	44.86	49,500,000	4.82

資料來源：整理自法務部提供資料。

部分地檢署尚未建立相關防弊機制，且未建立經除名之公益團體留存之緩起訴處分金控管機制，增加監督困難等多項未盡職責及效能過低情事，經依審計法第 69 條規定，於民國 98 年 6 月 18

表 10 民國 99 及 100 年底公益團體緩起訴處分金專戶餘額統計表

單位：新臺幣千元、%

項目 地檢署	截至民國 100 年底		截至民國 99 年底		公益團體餘額比較增減		三大團體餘額比較增減	
	公益團體餘額總計	更生保護會、觀護志工協進會、犯罪被害人保護協會餘額合計	公益團體餘額總計	更生保護會、觀護志工協進會、犯罪被害人保護協會餘額合計	金額	增減比率	金額	增減比率
總計	733,807	669,133	662,217	534,853	71,590	10.81	134,279	25.11
基隆	26,865	26,609	16,918	16,137	9,946	58.79	10,471	64.89
臺北	109,633	109,633	106,889	106,889	2,743	2.57	2,743	2.57
士林	27,948	27,948	24,638	24,638	3,310	13.43	3,310	13.43
板橋	40,552	36,776	45,706	32,677	-5,154	-11.28	4,099	12.54
桃園	51,875	51,875	64,645	64,645	-12,769	-19.75	-12,769	-19.75
新竹	46,329	35,334	30,926	5,743	15,402	49.80	29,591	515.23
苗栗	31,362	27,466	19,940	14,613	11,422	57.28	12,852	87.95
臺中	50,384	44,472	72,588	27,619	-22,204	-30.59	16,853	61.02
彰化	21,013	18,355	20,448	17,102	564	2.76	1,253	7.33
南投	8,295	8,295	10,939	9,298	-2,644	-24.17	-1,003	-10.79
雲林	18,750	18,275	7,604	6,809	11,145	146.58	11,466	168.39
嘉義	15,128	11,746	11,097	4,101	4,031	36.32	7,645	186.41
臺南	76,650	59,812	52,394	48,333	24,256	46.30	11,478	23.75
高雄	39,984	37,537	22,530	17,772	17,453	77.47	19,765	111.22
屏東	66,677	66,059	41,805	41,628	24,872	59.50	24,431	58.69
臺東	13,266	1,615	12,600	953	665	5.28	662	69.42
花蓮	56,514	54,697	67,142	63,592	-10,627	-15.83	-8,894	-13.99
宜蘭	14,866	14,866	13,507	12,405	1,358	10.06	2,460	19.83
澎湖	15,743	15,788	17,344	17,344	-1,601	-9.23	-1,555	-8.97
金門	1,386	1,386	2,375	2,375	-988	-41.62	-988	-41.62
連江	578	578	172	172	406	236.08	406	236.08

註：1. 本表不含戒癮治療專戶餘額。

2. 資料來源：整理自法務部提供資料。

日報告監察院，嗣監察院於同年 9 月提出調查報告，並要求法務部確實檢討改善。案經追蹤覆核結果，該部業修正相關作業規定，並研謀改善措施，惟核仍有：1. 桃園、士林等地檢署將緩起訴處分金分配予特定公益團體，再由特定公益團體轉撥其他單位，核與檢察機關辦理緩起訴處分作業要點（以下簡稱作業要點）規定未符；2. 各公益團體緩起訴處分金餘額尚有 7 億 3 千 3 百餘萬元，較上年度增加約 10.81%，又犯罪被害人保護協會、更生保護會及觀護志工協進會等 3 公益團體，餘額計 6 億 6 千 9 百餘萬元，亦較上年度增加約 25.11%（表 10），顯示該等公益團體尚不及於年度內將收受之處分金支用完畢，致處分金持續累增，更難以降低以前年度餘額；3. 基隆、臺北、士林、苗栗、彰化、臺南、臺東、花蓮、宜蘭等地檢署均有部分公益團體未能依規定於 6 月、12 月陳報支用明細情形，致查核期程延宕，影響查核結果之參考價值；4. 地檢署審核公益團體申請計畫時，未要求

各該公益團體應有一定比例之自籌款，即予通過支付；5. 公益團體分會將緩起訴處分金結餘款上繳至總會，惟此部分款項總會後續執行時無須提報計畫至地檢署即可支用，核與作業要點規定未符；6. 地檢署結合公益團體或公益團體自行運用緩起訴處分金辦理之業務項目，未明確規範；7. 桃園地檢署指定被告將緩起訴處分金繳入賑災專戶，與作業要點規定未符；8. 地檢署運用緩起訴處分金辦理現金救助業務不一；9. 部分地檢署停止以緩起訴處分金支應毒品減害替代療法費用，惟公益團體戒癮治療專戶尚有餘款未妥為規劃運用等未盡事宜，經函請法務部督促檢討妥處。據復：1. 為避免爭議，將研議調整相關規範妥適處理；2. 新修正作業要點規定地檢

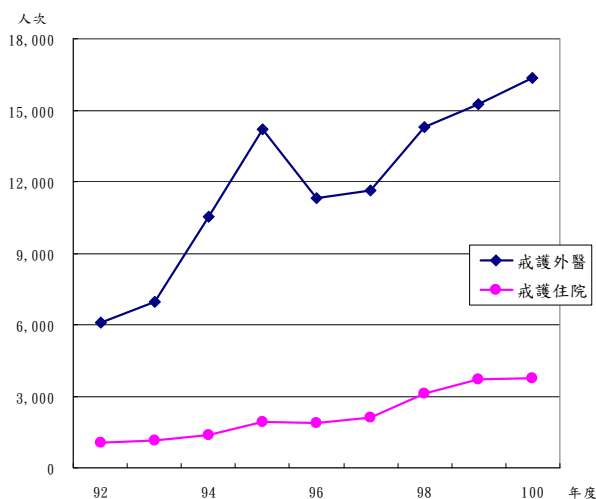
署應定期召開審查小組會議，決定當期應列冊之公益團體、地方自治團體之金額，將有效降低賸餘款項，另該部決議前揭犯罪被害人保護協會等 3 公益團體截至民國 99 年底之受支付緩起訴處分金，倘於民國 101 年底仍有賸餘，則依作業要點規定繳回檢察機關指定轉行支付國庫或其他公益團體、地方自治團體；3. 將發函令各檢察機關落實執行作業要點規定，提前相關查核作業時間點；4. 將再次函令各檢察機關落實依規定辦理；5. 將召集相關單位，研議公益團體分會是否應上繳款項至總會，及總會若動支緩起訴處分金，是否應依作業要點規定，向地檢署提出申請及辦理事後核銷事宜；6. 將釐清緩起訴處分金之運用與公益之關聯性，並研議改善措施；7. 函令桃園地檢署檢討改進；8. 將依「公益關懷緩起訴處分金運用方案」之規定，研議改進措施；9. 將函令各檢察機關要求公益團體將戒癮治療專戶賸餘款繳回檢察機關指定轉行支付國庫或其他公益團體、地方自治團體。

（六） 矯正機關醫療資源之運用及醫療業務之執行間有未臻周妥，亟待檢討強化。

法務部為維護各矯正機關收容人健康，保障其生命安全，提供收容人基本醫療服務，本年度於「矯正行政」、「矯正業務」、「羈押管理」及「少年觀護」等業務計畫，編列醫師診療費及疾病醫療材料費等相關經費計 3 億 2 百餘萬元，經查其業務辦理情形，核有：

1. **臺中女子監獄及臺中看守所未以鄰近臺中監獄附設之培德醫院為首要戒護外醫院所，難以發揮醫療專區設置綜效：**法務部為強化矯正機關醫療資源，經行政院核准設置法務部中區醫療專區，由臺中監獄與中國醫藥學院附設醫院合作，民國 93 年 1 月 19 日成立「臺灣臺中監獄附設培德醫院」（以下簡稱培德醫院），且臺中監獄為使女性收容人亦能利用醫療專區暨培德醫院醫療資源，於民國 99 年 10 月耗資 231 萬餘元，辦理收治重症女性收容人處所結構補強，並自同年 12 月正式完成設置女性重症療養區納入醫療專區服務範圍。惟查臺中女子監獄及臺中看守所等鄰近矯正機關本年度卻仍委託澄清綜合醫院中港分院辦理收容人門診、住院及急診等醫療服務，核未能妥適利用相關資源，又查培德醫院既已設立女性重症療養專區，亦有相關門診科別，卻未配置女性戒護管理人員及收容人床位，致同一地區之矯正機關醫療資源未能共享，未符醫療專區設立之目的，經函請法務部積極檢討改進。據復：矯正署將持續要求鄰近臺中監獄之監所，收容人如有外醫需求應以培德醫院為首要考量，如因就診科別之限制或病情需求，始得戒護至其他醫療機構就醫。至女性重症區經結構補強後，本年度提供臺中女子監獄 5 名女性血液透析病人療養，並由女監派駐人員戒護，未來將持續維持建築物及設備於堪用狀態，以因應矯正機關移入女性重症病患不時之需。

2. **矯正機關醫療資源不足，戒護外醫、住院人次逐年攀升，戒護人力負擔沉重：**依監獄行刑法第 51 條第 2 項規定：「監獄應聘請醫護人員協同改進監內醫療衛生事宜，衛生主管機關並應定期督導。」各矯正機關為利收容人醫療業務之施行，並解決醫師專業人力長期不足問題，自行延聘特約醫師及洽請鄰近醫療院所合作，經統計民國 97 至 100 年度各矯正機關收容



註：1. 民國96年度實施罪犯減刑條例，致戒護外醫、住院人次下降。
2. 資料來源：整理自法務部提供資料。

圖4 民國92至100年度矯正機關戒護外醫、住院人次統計圖

人看診情形，門診次數平均約為 70 餘萬人次，惟囿於醫療設備僅能對收容人施以簡單、基本之診療，如遇收容人罹患重病或急病，仍需以「戒護外醫、住院」之方式辦理，民國 97 至 100 年度，收容人戒護外醫、住院人次合計達 1 萬至 2 萬餘人次，又以民國 92 至 100 年度戒護外醫、住院人次觀之，除民國 96 年度因實施罪犯減刑條例降低外，自民國 92 年度起逐年攀升（圖 4），按 1 名收容人戒護外醫、住院即需配置 4 至 6 名警力，戒護外醫、住院人次之增加不僅造成矯正機關戒護人力調配之困擾，影響戒護安全，亦凸顯矯正醫療專業人力嚴重不足及醫療資源缺乏等情事，經函請法務部通

盤檢討研謀善策，以免損及收容人權益。據復：矯正署刻正與中央健康保險局就二代健保實施後之配套措施進行研商，目前初步規劃由該局洽詢矯正機關之醫療需求後，公開遴選承作醫療院所，另要求協助設置戒護病房，以降低戒護人力需求。

3. 全民健康保險法已將收容人納列投保範圍，惟相關配套措施尚未完善：按全民健康保險法已於民國 100 年 1 月 4 日經立法院三讀通過，將矯正機關收容人符合該法第 10 條第 1 項第 4 款第 3 目規定者納入全民健康保險體系，依該法第 27 條規定，前開收容人之保險費由中央矯正機關全額補助。依中央健康保險局民國 100 年 8 月 1 日研商收容人納保作業手冊（草案）結論，自民國 101 年 7 月 1 日實施並編列預算。經查矯正署雖已成立專案小組會同衛生主管機關研商相關事宜，惟迄今僅就納保作業及收容人就醫辦法訂定相關草案，至有關遴選醫療機關方式、收容人就醫模式暨未來各矯正機關是否維持現行公費門診制度等各項議題，尚無具體配套措施，經函請法務部積極協調衛生主管機關研謀因應善策。據復：矯正署業與衛生署及中央健康保險局分別於民國 101 年 3 月及 4 月研商議定相關配套措施。另參照我國相關矯正法規與聯合國囚犯待遇基本原則等規定，對於無法使用健保醫療之收容人，矯正機關仍應提供醫療，又健康檢查等矯正醫療業務雖非屬健保給付範疇，惟須依矯正法令繼續執行，因此，仍宜提供一定規模之公醫服務。

（七） 檢察機關間有未依規定辦理認罪協商金之控管作業，亟待督促檢討落實執行，以期健全管理及監督機制。

法務部所屬各檢察機關依刑事訴訟法第 455 條之 2 第 1 項規定，命被告向公庫或指定之公益團體、地方自治團體支付認罪協商金，且其執行作業程序依檢察機關辦理刑事訴訟案件應行注意事項（以下簡稱訴訟注意事項）第 147 點規定，準用檢察機關辦理緩起訴處分作業要點之相關規定。據該部「一審支援檢察官辦案系統」統計，民國 96 至 100 年度止，被告累計已履行支付之認罪協商金額計 2 億 6 百餘萬元，經查執行情形，核有：

1. 部分地檢署迄未依規定辦理認罪協商金控管業務，亟待檢討研謀改善：查法務部前以認罪協商金係被告直接支付予公益團體，檢察機關無權支配管理等為由，未依訴訟注意事項規定辦理認罪協商金相關業務，且未就被告繳交之認罪協商金建立控管機制，經本部函請法務部查復，並請司法院秘書長表示意見，嗣據該院秘書長稱與司法院職掌無涉，惟法務部仍以地方法院未必依檢察官建議執行等，未建立控管機制。為期健全認罪協商金之管理及監督機制，本部再依據前開司法院、法務部說明，函請行政院主計處研處，嗣該處於民國 100 年 8 月 15 日函請法務部依本部意見儘速研擬收支管理及監督機制逕復本部，經法務部於民國 100 年 9 月 15 日函請地檢署依訴訟注意事項第 147 點規定辦理。案經追蹤覆核結果，據該部統計，尚有桃園、新竹、花蓮、金門及連江等 5 個地檢署，未準用檢察機關辦理緩起訴處分作業要點相關規定辦理認罪協商金控管作業，經函請法務部督促研謀改善。據復：業函請臺灣高等法院檢察署、福建高等法院金門分院檢察署督促所屬各地檢署確實依規定辦理認罪協商金控管業務。

2. 部分地檢署雖稱已依規定辦理認罪協商金作業，惟僅能控管部分公益團體帳戶收支情形，仍待檢討確實辦理，又公益團體以前年度未支用餘額，亦待清查列管：據各地檢署查填之公益團體本年度收受、支用認罪協商金金額及專戶餘額情形，核有部分地檢署雖稱已依規定辦理相關控管作業，惟受支付對象帳戶之收支數額及餘額，或未查填供參，或有缺漏，如苗栗、臺中、南投、臺東、宜蘭等地檢署。又據本部就地抽查士林、桃園、新竹、宜蘭等地檢署實際辦理情形，除士林地檢署全數繳庫外，桃園地檢署尚未依規定辦理認罪協商金支付對象之申請、審查與監督等作業，受支付團體臺灣更生保護會桃園分會本年度未向地檢署提報計畫，逕與桃園地方法院合辦「少年暑期山訓輔導活動」計畫，支用金額 12 萬餘元，另桃園縣榮譽觀護人協進會、犯罪被害人保護協會桃園分會專戶餘額分別為 530 萬餘元、1,042 萬餘元，因未獲桃園地檢署指示如何辦理，均暫停支用，款項滯留公益團體；新竹地檢署亦未依規定辦理認罪協商金支付對象之申請、審查與監督等作業，致乏公益團體參照檢察機關辦理緩起訴處分作業要點三、(九)、2. (5) 規定設立專戶之認罪協商金收入、支出、餘額等資料；宜蘭地檢署稱因法務部於民國 99 年底指示依規定辦理，公益團體民國 100 年初提出計畫時尚屬陌生，未擬定由認罪協商金支付，民國 101 年已完成計畫之審查。經函請法務部持續督導各地檢署確實執行認罪協商金支付對象之申請、審查與監督，暨資訊公開等作業，另應清查各公益團體有無以前年度未支用完畢金額，促請參照緩起訴處分作業要點規定提報運用計畫，俾管控公益團體認罪協商金後續支用情形。據復：業函請臺灣高等法院檢察署、福建高等法院金門分院檢察署督促所屬各地檢署確實依規定辦理認罪協商金控管業務，及清查各公益團體有無以前年度未支用完畢金額，促請依規定提報運用計畫，俾利控管公益團體認罪協商金後續支用情形。

(八) 公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約施行法雖已完成立法，惟中央政府機關主管之法令及行政措施尚有未於規定期限內完成檢討者；相關宣導、培訓業務之執行成效，仍有提升空間。

為提升我國之人權標準，促進人權發展，重新融入國際人權體系及拓展國際人權互助合作，進而提升我國國際人權地位，立法院於民國 98 年 3 月完成「公民與政治權利國際公約」及「經濟社會文化權利國際公約」【以下稱兩公約（舊稱），或公政公約及經社文公約（新稱）】批准案之審議，及三讀通過兩公約施行法，並經 總統於同年 4 月公布，於同年 12 月 10 日實施。法務部為落實執行兩公約及 總統對於兩公約推動等相關裁示，民國 98 年度動支第一預備金 378 萬餘元，本年度亦編列預算 375 萬元辦理相關宣導、培訓業務，經查執行情形，核有：

1. 中央政府機關主管之法令及行政措施尚有未於兩公約施行法規定期限內完成檢討者，允應督促各主管機關積極辦理，並持續清查有無應檢討法令：兩公約施行法第 8 條規定：「各級政府機關應依兩公約規定之內容，檢討所主管之法令及行政措施，有不符兩公約規定者，應於本法施行後二年內，完成法令之制（訂）定、修正或廢止及行政措施之改進。」法務部為落實前開規定，統籌辦理中央機關該項法令及行政措施之檢討業務，計列冊 263 則檢討案例，包含總統府及五院計 17 個機關主動檢討之 219 則，及民間團體所提之 44 則意見。查前開列冊案例於兩公約施行法實施之日起 2 年內未能如期完成檢討者計有 76 案，占 29%；又各機關有無仍需檢討案件，尚待持續檢視釐清，經函請法務部督促各該主管機關繼續完成法令檢討事宜，並請各機關持續清查有無與兩公約不合之法令及行政措施，積極辦理相關作業，以符法制。據復：截至民國 101 年 6 月 18 日止，列管之 263 案中，未能如期完成檢討之案例有 73 案，占 27.8%，該部已責請主管機關繼續完成檢討事宜。至各機關有無仍需檢討之案件，將再函請各機關持續清查，並積極辦理相關作業。

2. 人權大步走計畫有關公務人員實務運用之培訓，尚待完整規劃，公務人員及一般民眾認識兩公約之宣導亦待持續加強辦理，以實踐人權之價值與規範：法務部為落實執行兩公約，經擬定「人權大步走計畫－落實執行『公民與政治權利國際公約』及『經濟社會文化權利國際公約』」，並報經行政院於民國 98 年 8 月核定。該計畫內容除前揭法令及行政措施之檢討修正外，尚包含由法務部統籌辦理中央及地方各級機關公務人員培訓，督導各機關、學校、部隊辦理講習會，設置「人權大步走」網路專區…等。查該部及各機關、學校、部隊辦理之講習、培訓多係兩公約逐條釋義，雖具宣導功能，惟有關公務人員實務運用之教學，則尚無相關計畫。另查「人權大步走專區」截至民國 101 年 4 月 9 日止，網站點閱次數達 7 萬餘人次，惟與公務人員（截至民國 101 年 3 月，參加退撫基金軍公教人數約 62 萬餘人）、一般民眾人數相較，仍有提升空間，經函請法務部檢視訓練辦理成效，以規劃未來公務人員教育方案，並持續推廣公務人員、民眾認識兩公約。據復：為持續推廣各界認識及了解公政公約及經社文公約，行政院人權保障推動小組（該部為幕僚機關）業擬定民國 101 年度出版「兩公約各論教材－人權故事第 2 集」計畫，期能吸引社會大眾閱讀，進而普遍提升我國人之人權意識，並可提供各級政府機關一體適用之多元化人權課程教材。另該部亦研議規劃結合公務人力發展中心及地方行政研習中心開設相關人權業務研習課程，培養各級政府機關公務人員人權主流化觀念，暨再函請各級政府機關多加連結利用「人權大步走專區」。

（九） 檢察機關辦理易服社會勞動計畫，有利部分犯罪人復歸社會並減輕

政府財政負擔，惟相關作業之執行，仍有未臻妥適。

法務部考量矯正機關超額收容日趨嚴重，且收容人結構中短期自由刑所占比率甚高，及原低社經地位無力完納罰金者，可選擇易服社會勞動，非僅能入監執行，於民國 98 年 7 月 8 日修正刑事訴訟法第 253 條之 2、第 449、479 及 480 條規定，增訂易服社會勞動制度，自同年 9 月 1 日起辦理「易服社會勞動作業計畫」，本年度該部及所屬地檢署計支用公務預算 1 億 1 千餘萬

元，緩起訴處分金 291 萬餘元辦理上開計畫。經查執行情形，核有：1. 部分地檢署觀護佐理員實際受理社會勞動件數、時數未達標準（表 11）；2. 士林地檢署運用緩起訴處分金辦理易服社會勞動職業訓練專案計畫，原預期

表 11 民國 100 年度部分地檢署觀護佐理員執行業務情形表

地檢署名稱	截至 6 月底 核撥觀護佐 理員人數	平均每人案件量 (標準區間:65-135) A	行政負荷量 (標準區間:165-397) B (註 1)	實際與標準 區間比較
士林	11	55	152	A、B 偏低
新竹	10	62	88	A、B 偏低
高雄	27	153	508	A、B 偏高
屏東	8	126	456	B 偏高

註：1. 據法務部說明，行政負荷量係社會勞動總履行時數÷佐理員人數÷12 個月÷1 天 6 小時。

2. 資料來源：整理自法務部提供資料。

15 人就業，實際僅 2 人持續任職，執行成效欠彰；3. 地檢署辦理易服社會勞動專案計畫，尚乏相關效益評估機制；4. 易服社會勞動人無正當理由不履行比率甚高，除浪費管理資源，亦影響制度施行成效等未盡事宜，經函請法務部督促檢討改進。據復：1. 業於民國 100 年 11 月及民國 101 年 6 月重新調整各地檢署觀護佐理員員額；2. 士林地檢署未來將以職業訓練中心現有之專案併案辦理，不再開設此類專案，以節省經費；3. 將再函請各地檢署加強社會勞動專案計畫之效益評估；4. 各地檢署於新案報到之勤前教育或說明會及每月教化課程中，皆會安排相關法治教育課程加強宣導，又於執行社會勞動中，佐理員及機構督導亦會柔性勸導，增強社會勞動人履行意願，力求提升履行完成比率。

（十） 矯正機關教化人力不足，影響教誨實施質量，允應檢討研謀改善。

依監獄行刑法第 1 條規定：「徒刑、拘役之執行，以使受刑人改悔向上，適於社會生活為目的。」同法第 37 條亦規定，對於受刑人應視狀況施以集體、類別及個別之教誨等。法務部及臺灣高等法院檢察署為辦理受刑人教化業務，本年度分別於「矯正業務」、「羈押收容業務」工作計畫項下，編列教化人員（含教誨師、導師、輔導員、訓導員等）待遇及聘請講師演講、教授教化課程鐘點費預算計 3 億餘元。查監獄行刑法施行細則第 48 條規定，受刑人在監教誨每人每月至少一次。遇有特殊事故發生，應適時行之。又依受刑人教化基準及成績評量實施要點第 5 點規定，對於普通初犯、重刑初犯、再犯等 6 類不同犯罪態樣之受刑人，每 3 個月應分別施以個別教誨至少 1 至 4 次、集體或類別教誨至少 2 至 3 次，另針對再犯率高或經評估認為教化輔導可能性高之受刑人，應加強教化次數、深度及品質等。經統計，截至民國 100 年底止，各矯正機關教化人員實際在職人數 278 人，收容人數達 64,864 人，教化人力與收容人人數之比例為 1：233，差距懸殊。另本部實地抽查新竹、桃園女子、臺中女子、高雄女子及花蓮等監獄辦理情形，其中辦理個別教誨之教誨師、輔導員每人負責收容人約 181 至 340 名不等，除負責收容人人數龐大外，部分人員尚身兼行政業務，多僅能針對性侵、家暴或行刑累進處遇條例規範之第 1 級及第 4 級受刑人施以較高頻率之個別教誨，其餘各類受刑人實際多僅能 3 個月實施一次

個別教誨，遑論針對受刑人犯罪性質及個別狀況作輔導及教化。又據法務部統計，近 5 年來新入監受刑人再累犯率不斷攀升，業自 65.2% 上升至 69.5%，又毒品罪、竊盜罪再累犯率分別高達 9 成及 7 成（表 12），顯示受刑人矯治成效仍待加強，經函請法務部研擬改善措施，加強教化執行成效，以達預防再犯之目的。據復：矯正署刻正推動各項精進教化措施，包含強化家庭支持功能、引進社會資源、推廣教化藝文展示會，及透過教誨志工、社會志工協助推展收容人教化輔導等，以緩解教化人力不足之困境，另辦理諮商輔導、監所實務等訓練課程，期強化志工專業知能。

表 12 民國 96 至 100 年度監獄新入監受刑人再累犯（前科）比率

單位：人、%

年度	新入監人數	再累犯（前科）比率							
		全部	罪名別再累犯（前科）比率						
			毒品危害 防制條例	竊盜罪	槍砲彈藥 刀械管制 條例	公共危 險罪	偽造文書 印文罪	詐欺罪	傷害罪
96	34,991	65.2	94.3	73.6	56.3	50.7	39.7	39.2	34.9
97	48,234	67.4	95.6	75.3	60.8	52.5	37.6	38.7	37.0
98	42,336	67.3	95.2	74.2	63.3	55.8	41.3	40.2	38.3
99	37,159	67.8	92.2	75.3	57.7	63.2	42.1	43.2	39.7
100	36,459	69.5	91.2	76.4	60.0	67.3	42.9	44.7	44.0

資料來源：整理自法務部提供資料。

（十一） 部分檢察機關未落實執行扣押物沒收物控管作業，仍待督促檢討改善。

法務部所屬檢察機關執行扣押物沒收物之管理，本部前曾就扣押物沒收物拍賣底價與實際成交金額相差數倍、拍賣前未依規定過濾不得拍賣之物品等多項缺失，多次函請法務部督飭檢討改善，據復已督促相關機關採取適當改進措施等。案經抽查士林、桃園、新竹、宜蘭等地檢署，核仍有：1. 士林、新竹、宜蘭等地檢署扣押物沒收物拍賣底價與實際成交金額差距懸殊；2. 士林、宜蘭等地檢署拍賣前未依規定過濾不得拍賣之物品；3. 士林、桃園、新竹、宜蘭等地檢署調借物品未依規定進行稽催；4. 桃園地檢署扣押物沒收物留作公用未依規定報准；5. 士林、桃園、新竹、宜蘭等地檢署未依規定定期清理、追蹤扣押物沒收物；6. 新竹地檢署扣押物沒收物之登載未盡確實等缺失，經函請法務部督促檢討，並全面清查所屬檢察機關有無類似情事，一併檢討改進。據復：業函請臺灣高等法院檢察署督促士林、桃園、新竹、宜蘭地檢署檢討處理，另併同福建高等法院金門分院檢察署全面清查所屬地檢署有無類似情形。

（十二） 加強執行滯欠大戶各類公法上金錢給付義務案件，成效尚佳，惟待執行金額仍屬龐鉅，又部分行政執行案件執行期限已未及 5 年，均亟待研謀因應善策，加速執行。

法務部行政執行署為提升執行成效，前於民國 92 年間訂定「法務部行政執行署加強滯欠大戶執行計畫」，並配合行政執行法第 17 條之 1 規定（禁奢條款），每月召開「加強滯欠大戶執行督導小組」會議，將滯欠大戶或社會名人列為管考重點，建立滯欠大戶案件之內部控管機制，逐月管考結案情形，促其儘早履行公法上金錢給付義務，據統計截至民國 100 年底止，滯欠大

戶徵起金額達 797 億餘元，終結件數達 33,651 件，成效良好，惟未結案件仍有 14,863 件，待執行金額高達 1,965 億餘元，占應執行金額之 86%，仍屬龐鉅；復查民國 96 年 3 月 21 日修正公布之稅捐稽徵法第 23 條第 4 項規定：「稅捐之徵收，於徵收期間屆滿前已移送執行者，自徵收期間屆滿之翌日起，五年內未經執行者，不再執行，其於五年期間屆滿前已開始執行，仍得繼續執行；但自五年期間屆滿之日起已逾五年尚未執行終結者，不得再執行。」至民國 96 年 3 月 5 日前已移送執行尚未終結之案件，則依同法第 23 條第 5 項規定，自該日起逾 5 年尚未執行終結者，不再執行，但截至民國 101 年 3 月 4 日，納稅義務人或欠繳稅捐金額達新臺幣 50 萬元以上、或經法務部行政執行署所屬行政執行分署，依行政執行法第 17 條規定聲請法院裁定拘提或管收義務人確定者，或經法務部行政執行署所屬行政執行分署，依行政執行法第 17 條之 1 第 1 項規定對義務人核發禁止命令者，自民國 96 年 3 月 5 日起逾 10 年尚未執行終結者，不再執行。據該署統計，民國 96 年 3 月 5 日前移送執行之財稅案件中，依稅捐稽徵法第 23 條第 5 項後段但書規定，仍得繼續執行之件數及金額分別為 1 萬餘件及 659 億餘元，惟其執行期間自民國 96 年 3 月 5 日起，逾 10 年尚未執行終結者（即民國 106 年 3 月 4 日），亦將不再執行，鑑於上開仍得繼續執行案件金額龐鉅，惟得以執行期間卻未及五年，為免損及國家債權，均經函請研謀改善措施，並積極辦理。據復：業函請各分署積極採取各項執行作為，加速辦理，以有效清結案件，另督促按月確實檢討民國 96 年 3 月 5 日前移送執行案件未結原因，研謀改善措施，積極辦理，另於必要時召開加強督導清理會議研商進行策略，以提升執行成效。

（十三） 矯正機關辦理技能訓練相關業務未盡妥適，允宜研謀善策因應。

法務部為使收容人改過遷善，於出矯正機關後擁有一技之長，作為謀生工具，並提升其就業能力以適應社會，由各矯正機關辦理各項技能訓練課程，民國 97 至 100 年度計編列技能訓練相關業務預算 2 億 7 千 7 百餘萬元。經查執行情形，核有：1. 未積極辦理收容人出矯正機關之後續追蹤作業，難以確實評估技能訓練整體成效；2. 收容人實際就業與在監參與之技能訓練相關性仍屬偏低；3. 部分技能訓練未能提供收容人實際操作之工作經驗；4. 結訓後逾 2 年始能出監之收容人接受技能訓練比率仍高，惟配置自營作業比率偏低，影響技能訓練成效；5. 桃園女子監獄、泰源、岩灣技能訓練所等機關，部分聘用訓練師未從事訓練工作；6. 技能訓練業務年度評鑑結果應行改進事項，未列管後續辦理情形等未盡事宜，經函請法務部督促檢討改善。據復：1. 矯正署已擬定「矯正機關辦理技能訓練收容人出機關後就業情形調查注意事項」，函知各矯正機關辦理；2. 將積極檢討、停辦部分落伍及參訓學員出監後就業比率偏低之訓練職類，並洽請職訓機構或就業服務中心提供最新訓練與就業資訊；3. 將審慎評估與民間廠商建教合作之可行性，尋求有意願之廠商共同規劃辦理；4. 將視實際情形接續安排該等收容人從事與技能訓練職類相關之自營作業、委託加工作業等；5. 已安排負責教學相關工作等；6. 評鑑結果應行改進事項之列管，將納入民國 101 年技能訓練業務評比中辦理。

（十四） 監所作業基金自營作業營運管理、帳務處理欠周，獄政系統運用成效亦待加強。

法務部為訓練矯正機關收容人謀生技能，並養成勤勞習慣，依據監獄行刑法、外役監條例、羈押法及保安處分執行法等規定，成立法務部監所作業基金（法務部矯正機關作業基金），銷售其所產製之產品，提供勞務加工服務，復為因應各矯正機關承攬加工作業勞務收入，受產業外移及經濟衰退等影響，於民國 95 年訂定深耕自營作業政策方向，積極鼓勵並持續督導矯正機關開辦各項自營作業項目，經查該基金自營作業辦理情形，核有：1. 自營作業衡量績效指標迄未符矯正機關辦理作業之目的；2. 自營作業產品銷售仍以法務部所屬機關為主要對象，未積極拓展行銷管道；3. 建置網路商城行銷自營作業產品成效未臻理想；4. 自營作業產品間有各批生產成本差異過大，或未以契約廠商為優先採購對象，致銷貨成本增加情事；5. 矯正機關預付收容人作業勞作金，迄乏一致性標準；6. 未充分利用獄政系統處理各項作業；7. 自營作業材料管理未覈實，致材料耗用數量存有異常等未盡事宜，經函請法務部督促檢討改善。據復：1. 本於作業基金自給自足循環運用之精神，現階段自營作業績效指標幾經審酌後，以維持偏重作業收入及賸餘之取向為宜；2. 將藉由增加內部供需自給自足能力，提升產能，以拓展外部行銷管道；3. 新增「貨到付款」交易機制，增進網路交易便利性；4. 業加強審核及成本控管，並促請承辦人員熟稔採購規範；5. 矯正署已將預付勞作金發放方式列入視察業務宣導重點項目，另發函調查各機關辦理情形；6. 業持續督導各矯正機關使用獄政系統；7. 業完成清查，使領料與實際銷售用料相符。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 13 項，其中：（一）矯正機關紓解超額收容改善措施，成效欠佳，影響矯正業務之執行；（二）辦理緩起訴處分金之收支、管理、運用及監督作業，仍有未臻周妥；（三）財團法人法及國家賠償法等法律之立法研修進度遲緩；（四）矯正機關專任醫師人力不足，亟待研謀善策因應；（五）監所作業基金自營作業營運結果雖達目標，惟管理間有欠周等 5 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（二）、（四）、（五）、（六）、（十四）」，通知檢討改善；其餘（一）政府推動肅貪及防貪工作，經研修貪污治罪條例及採取多項革新措施，執行結果業已獲致一定成效，惟公職人員利益衝突迴避法等陽光法案尚未完成研修，執行面亦有待加強；（二）辦理性侵犯交付保護管束及刑滿出監轉銜業務，相關規範欠周；（三）行政執行案件部分將屆執行期限，惟待徵起金額仍鉅，亟待研謀善策因應，加速執行；（四）犯罪被害補償金求償業務改善措施執行成效雖已提升，惟收繳比率仍低，允應持續檢討改進；（五）毒品、貪污犯罪所得應收未收比率偏高，執行成效尚待提升；（六）受刑人出監後進入更生保護體系尋求就業服務與職業訓練人數偏低，仍待持續加強宣導，協助其投入就業市場；（七）行政執行署及士林行政執行處辦公廳舍自有化中程計畫，決策過程反覆不定，肇致計畫期程大幅展延，徒增辦公室租金支出；（八）部分行政執行案件，政府實際並未增加稅收，卻將徵起金額納列計算績效獎金之範疇，有欠妥適等 8 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾叁、經濟部主管

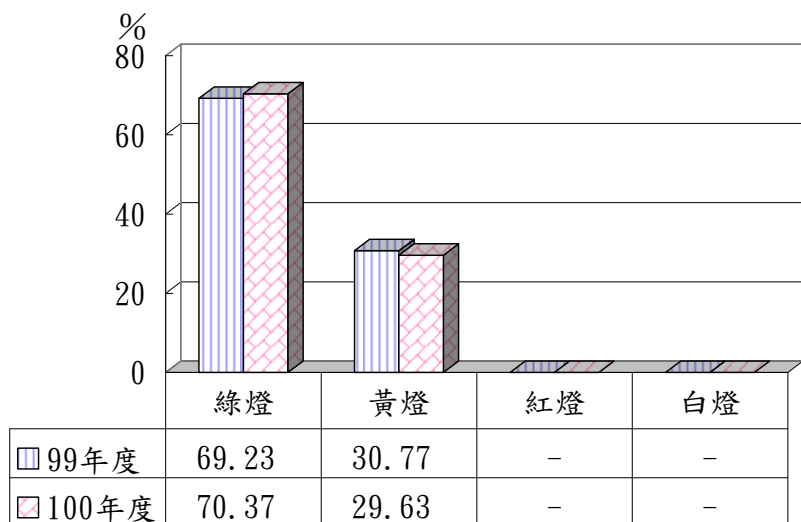
經濟部主管計有普通公務機關 10 個，國營事業單位 5 個，非營業特種基金單位 5 個，已結束尚待清理事業 6 個，各該單位決算及附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）、（附冊-營業部分）、（附冊-非營業部分）】：

一、總決算部分

經濟部主管包括經濟部、工業局、國際貿易局及所屬、標準檢驗局及所屬、智慧財產局、水利署及所屬、中小企業處、加工出口區管理處及所屬、中央地質調查所、能源局等 10 個機關，掌理國家經濟行政及經濟建設事務、工業政策、國際貿易政策、水資源開發管理等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 43 項，下分工作計畫 50 項，包括推動產業再造、提升競爭力；開拓經貿版圖、營造樞紐地位；整備優質環境、促進投資加碼；穩定供給資源、永續能源發展等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 19 項，再結合共同性目標，訂定 27 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈者 19 項、黃燈者 8 項，整體目標達成情形較民國 99 年度提升（圖 1）。又上開 50 項工作計畫，其中已執行完成者 32



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 經濟部主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

項，尚在執行者 18 項，主要係經濟部科技專案、工業局工業管理等委辦或補助計畫期程跨年度，暨國際貿易局辦理興建國家會展中心（南港展覽館擴建）計畫、水利署執行水利建設及保育管理營繕工程合約期程跨年度，及經濟部配合中興新村高等研究園區推動計畫因興建地區臨近斷層帶，須變更興建基地，影響工程進度等，仍須繼續執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 169 億 4 千 3 百餘萬元，決算審核結果，修正增列實現數 351 萬餘元，主要係增列廠商使用再生水驗證收入；審定實現數 139 億 9 千 4 百餘萬元，應收保留數 41 億 9 千 1 百餘萬元，主要係台灣糖業公司應繳庫股息紅利；合計決算審定數為 181 億 8 千 5 百餘萬元，較預算超收 12 億 4 千 2 百萬餘元（7.33%），主要係獲配台灣造船、中國鋼鐵、臺鹽實業

等公司現金股利較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數計 2,161 億 5 千 8 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 100 億 3 千 8 百餘萬餘元（4.65%）；減免數 1,159 萬餘元，主要係民眾因違反水利法遭水利署裁罰之罰鍰，經訴願撤銷原處分而辦理註銷；應收保留數 2,061 億 8 百餘萬元（95.35%），主要係台灣中油公司及台灣電力公司之釋股案，待與工會協商，或電業法修正案尚待立法院審議。

3. 歲出原編列預算數 550 億 5 千 3 百餘萬元，並因電度表送檢量增加，致委託代施檢定經費不足，經動支第二預備金 2,607 萬餘元，合計 550 億 7 千 9 百餘萬元，決算審核結果，修正減列實現數 1,143 萬餘元，增列應付保留數 839 萬餘元，係工業局補助地方政府經費 839 萬餘元，尚未支用即逕列實現數，暨水利署溢發員工交通補助費 304 萬餘元；審定實現數 506 億 4 千 6 百餘萬元（91.95%），應付保留數 35 億 9 千 6 百餘萬元（6.53%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 542 億 4 千 2 百餘萬元，預算賸餘 8 億 3 千 7 百餘萬元（1.52%），主要係委辦、補助計畫經費或營繕工程之結餘等。

4. 以前年度歲出轉入數計 102 億 3 千 1 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 41 億 2 千 3 百餘萬元（40.31%）；減免數 26 億 7 千 8 百餘萬元（26.18%），主要係唐榮鐵工廠公司民營化已屆滿 5 年，註銷相關員工權益補償費用，及漢翔航空工業公司預計民營化須支付員工權益補償金，未來將編列於公營事業民營化基金，註銷相關費用；應付保留數 34 億 2 千 9 百餘萬元（33.51%），主要係台灣中油公司及台灣電力公司釋股作業未執行，及國際貿易局辦理興建南港展覽館計畫履約爭議尚在訴訟中，須保留相關經費。

二、營業部分

經濟部主管包括台灣糖業公司、台灣中油公司、台灣電力公司、漢翔航空工業公司、台灣自來水公司等 5 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一） 計畫實施之查核

產銷計畫主要有砂糖、電力、油品等 38 項，實施結果，計有砂糖、油品、軍用飛機業務等 17 項未達預計目標，係配合市場需求減煉原油，或配合專案期程，交運量未如預期，或種蔗面積減少等所致。

（二） 盈虧之審定

決算審核結果，修正減列收入 1 億 3 千 2 百餘萬元、增列支出 1 億 4 千 6 百餘萬元，綜計增列稅前純損 2 億 7 千 9 百餘萬元，主要係減列台灣電力公司溢列水利署負擔以前年度引水工程配合款，暨增列其短列之折舊費用；審定稅後純損為 696 億 8 千 3 百餘萬元，較預算數增損 369 億 4 千 6 百餘萬元，約 112.86%。其中預算盈餘實際發生虧損者，有台灣中油公司 1 單位（虧損 324 億 1 千 5 百餘萬元，與預算盈餘相距 425 億 6 千 1 百餘萬元），主要係進口油氣成本增加，國內實施油價緩漲措施，汽柴油等售價未能足額調整所致；虧損較預計減少者，有台灣

電力公司及台灣自來水公司等 2 單位(分別虧損 432 億 8 千 3 百萬餘元及 3 億 2 千 7 百餘萬元，較預算虧損減損 43 億 4 百餘萬元及 5,103 萬餘元)，主要係借款利率較預計為低，利息費用減少，或認列所得稅利益，預算未編列所致；盈餘超過預算者，有台灣糖業公司及漢翔航空工業公司等 2 單位。

另經濟部主管之已結束尚待清理事業，計有臺灣機械公司、臺灣中興紙業公司、經濟部第二辦公室、高雄硫酸銨公司、臺灣省農工企業公司、中國紡織建設公司等 6 單位，本年度除經濟部第二辦公室清理費用 11 萬餘元由經濟部支應外，其餘 5 單位總計發生清理損失 1 億 1 百餘萬元(表 1)。前述事業除中國紡織建設公司已於民國 100 年 10 月清算完結外，其餘事業因土地等資產仍待標售，或因廠

表 1 經濟部主管已結束事業民國 100 年度清理收支簡表

單位：新臺幣萬元

已結束事業名稱	清理收入	清理支出	清理損益	備註 (清理起迄時間)
合計	5,651	15,814	- 10,162	
臺灣機械公司	118	2,498	- 2,380	91.03.01-101.08.31
臺灣中興紙業公司	2,276	4,894	- 2,617	90.10.16-101.10.15
高雄硫酸銨公司	606	3,677	- 3,071	92.01.01-101.12.31
臺灣省農工企業公司	2,650	4,497	- 1,847	92.01.01-101.12.31
中國紡織建設公司	0.2	245	- 245	

註：1. 經濟部第二辦公室於民國 89 年 12 月 31 日裁撤，經行政院核定清理工作由經濟部負責，本年度支付訴訟費用 11 萬餘元。

2. 中國紡織建設公司因尚有應付大陸民股股息紅利等問題，報經行政院於民國 64 年 6 月同意暫停辦理清算。嗣經濟部為辦理該公司後續清理與清算作業，於民國 99 年 10 月 20 日重新申請公司設立登記，自民國 100 年 5 月 20 日進入清算程序，已於民國 100 年 10 月 25 日清算完結，並經聲報臺灣臺北地方法院於民國 101 年 3 月 8 日准予備查。

3. 表列「備註」欄清理起迄時間，係截至民國 101 年 6 月 30 日前各事業向法院聲請展期後之資料。

4. 資料來源：整理自各該事業之清理收支表。

區土地污染整治作業仍未完成，或因訴訟案件仍待處理等事宜，未能完成清理作業。有關詳細情形，請參閱審核報告(附冊一營業部分)丙、參、已結束事業清理期間收支之審核。

三、非營業部分

經濟部主管包括(一)作業基金：經濟作業基金(含加工出口區作業基金、產業園區開發管理基金及中小企業發展基金等 3 個分基金)、水資源作業基金(含水資源作業基金、溫泉事業發展基金等 2 個分基金)；(二)特別收入基金：經濟特別收入基金(含推廣貿易基金、能源研究發展基金、石油基金及再生能源發展基金等 4 個分基金)、核能發電後端營運基金、地方產業發展基金等共 5 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務(營運)計畫主要有加工區園區管理維護，給水，疏濬及清淤，貿易推廣工作，政府儲油、石油開發及技術研究，低放射性廢棄物處理、貯存及最終處置，地方產業發展等 18 項，實施結果，有專案貸款，貿易推廣工作，再生能源推廣，低放射性廢棄物最終處置，地方產業發展等 13 項，因中小企業災害復舊等貸款申請未如預期，或補助金額較預期減少，或因低放射性廢棄物建議候選場址核定及公告時程延後，或部分補助計畫執行進度落後等影響，致未達預

計目標。

(二) 餘絀之審定

1. **作業基金：**決算審核結果，修正增列業務收入 20 萬餘元，減列業務成本與費用 390 萬餘元、業務外收入 9,182 萬餘元、業務外費用 3,310 萬餘元，綜計增列短絀 5,461 萬餘元，主要係減列水資源作業基金溢列之權利金收入；審定短絀 36 億 1 千 9 百餘萬元，較預算增加短絀 30 億 6 千 4 百餘萬元，約 552.50%，主要係經濟作業基金因補列移交接管工業區公共設施所提列之折舊費用 55 億 4 百餘萬元，預算未編列所致。

2. **特別收入基金：**審定賸餘 99 億 8 千 9 百餘萬元，較預算增加 15 億 6 千餘萬元，約 18.51%，主要係經濟特別收入基金因國內進出口貨品總值成長超出預期，推廣貿易服務費收入隨增，及委託調查研究計畫經費結餘與部分補助計畫申請案件未如預期，暨取消設備補貼並調降躉購費率，致實際經費支出較預計減少所致。

四、重要審核意見

(一) 本年度因上半年國際景氣持續復甦，我國貿易穩定成長，全年度經濟成長率 4.03%，惟下半年受全球經濟成長動能減弱影響，景氣持續出現衰退訊號，出口亦受國際景氣趨緩波及，成長驟降，亟待加強因應景氣作為。

1. **國內總體經濟成長趨緩，景氣持續出現衰退訊號：**我國自民國 98 年度起陸續推動六大新興產業及四大智慧型產業，並簽署兩岸經濟合作架構協議，其早期收獲計畫於民國 100 年 1 月 1 日起全面實施，並受國際景氣持續復甦、貿易穩定成長等因素，據經濟部民國 101 年 4 月發布之國內外經濟情勢分析及行政院主計總處同年 5 月發布之國民所得及國內經濟情勢展望統計資料，本年度經濟成長率 4.03%，惟因自下半年起受歐洲債信危機及中國實施緊縮貨幣政策之影響，限縮經濟成長動能，致民國 100 年第 4 季經濟成長下滑僅 1.85%，全年度經濟成長率由民國 99 年度 10.72% 降至 4.03%。其中外需部分，受全球經濟走弱影響，輸出成長係逐季下滑，商品及服務輸出成長率 4.53%，輸入負成長 0.68%，國外淨需求對經濟成長貢獻 3.77 個百分點；內需部分，民間消費雖隨就業情勢改善及來臺旅客人數大幅成長，民間消費成長 2.97%，惟國外需求減弱，民間固定投資負成長 2.47%，且政府及公營事業投資亦分別負成長 5.40%、14.32%，國內淨需求對經濟成長貢獻僅 0.26 個百分點(表 2)。展望民國 101 年，

表 2 民國 100 年度經濟成長率各組成因子實質年增率及貢獻百分點分析表

項 目	實質年增率(%)	貢獻(百分點)
經濟成長率	4.03	4.03
國內需求	0.31	0.26
民間消費	2.97	1.60
政府消費	1.86	0.21
國內投資	- 3.89	- 0.73
民間	- 2.47	- 0.35
公營	- 14.32	- 0.21
政府	- 5.40	- 0.16
存貨變動	—	- 0.82
國外淨需求	—	3.77
輸出(含商品及勞務)	4.53	3.36
減：輸入(含商品及勞務)	- 0.68	- 0.40

資料來源：整理自行政院主計總處民國 101 年 5 月 25 日發布之國民所得及國內經濟情勢展望統計。

仍因美國市場需求復甦情況尚未明朗，歐洲債信問題、中國金融緊縮及中東局勢不安等不利因素影響全球經濟，加以國內受油、電雙漲影響，帶動國內物價上揚，抑制民間消費，抵銷部分成長動能，迫使我國經濟成長更加趨緩。據行政院主計總處統計，民國 101 年度經濟成長率將較本年度降低 1 個百分點，為 3.03%，另行政院經濟建設委員會發布之景氣對策信號總燈號亦自民國 100 年 11 月起已連續出現 7 個藍燈。以上顯示我國當前景氣仍處於持續低迷狀態，經函請經濟部妥謀因應對策，持續加強因應景氣之施政作為，以強化經濟成長動能，發揮整體經濟效益。據復：該部除配合行政院「經濟景氣因應方案」(民國 100 年 12 月 1 日通過)，積極推動「促投資」、「助產業」、「旺消費」、「拼出口」等提振景氣措施外，更將持續推動國際接軌之「全球化」經濟，及發展「多元化」產業等長期結構性工作，以強化經濟體質，為臺灣創造更高經濟成長與更多就業機會，俾帶來永續經營動力。

2. 受國際景氣趨緩波及，出口成長自民國 100 年第 4 季開始呈現大幅衰退情勢：據財政部統計之進出口貿易資料顯示，本年度出口總值 3,083 億餘美元，年增率 12.3%；進口總額 2,816 億餘美元，年增率 12.1% (表 3)。按「商品出口地區別」論，中國大陸及香港為我國最主要出超來源國，出口金額 1,240 億餘美元，約占本年度出口總值 3,083 億餘美元之 40.22%，與民國 99 年同期相較，增加 8.1%。惟自

民國 100 年第 4 季起，受國際景氣趨緩影響，出口成長驟降，由民國 100 年 10 月之出口年增率 11.7%驟降至 1.2%，迨至同年 12 月出口年增率再降為 0.6%，致民國 100 年第 4 季出口僅微幅成長 4.7%。又據財政部統計民國 101 年 1 月至 6 月出口金額 1,468 億餘美元，較民國 100 年同期衰退 4.7%；若以出口地區觀之，對中

表 3 民國 100 年 12 月及全年度進出口貿易額表

單位：億美元

項 目	100 年 12 月			100 年累計		
	金 額	與 99 年 12 月比較		金 額	與 99 年比較	
		增 金	減 額 (%)		增 金	減 額 (%)
出 口	239.5	1.4	0.6	3,083.0	337.0	12.3
進 口	216.3	- 5.9	- 2.7	2,816.1	303.7	12.1
出 超	23.2	7.3	46.0	266.9	33.2	14.3

資料來源：整理自財政部海關進出口貿易統計快報。

國大陸及香港出口衰退 8.8%，減少金額 55 億餘美元為最多，顯示我國外需成長受國際經濟波動及中國大陸成長趨緩影響，出口年增率自民國 100 年第 4 季開始出現衰退，且衰退現象持續至民國 101 年第 2 季，恐不利國家經濟發展，經函請經濟部妥謀因應對策。據復：該部已特別規劃「101 出口龍騰計畫」，自民國 101 年 5 月 21 日起至 12 月底止，以「金龍」、「擒龍」、「飛龍」、「E 龍」、「遊龍」、「巨龍」等 6 大專案，從「資金面」、「拓銷面」、「形象面」等面向，針對市場特性、潛力產業規劃多元拓銷作法，全力協助我國廠商衝刺出口，期於短期內推升臺灣之出口表現。

(二) 能源發展綱領迄未擬訂完成，再生能源推動成效欠佳。

政府為確保全國能源供應之穩定與安全，並兼顧環境衝擊及經濟發展，除於「能源管理法」第 1 條第 2 項條文明定中央主管機關應擬訂能源發展綱領外，更早於民國 96 年即已著手研訂「能源發展綱領」(草案)，並依據「政府政策環境影響評估作業辦法」推動該綱領之環境影響評估程序，惟仍處於就能源發展綱領檢討與政策環評推動計畫等面向辦理專家座談階段，迄民國 100

年底止仍未能定案，致權責機關欠缺據以依經濟發展及能源供需情勢，規劃各年度應新建或除役之電廠類型，並決定最適裝置容量及備用容量之指引；復因國內自民國 96 年度起電力系統備用容量率即超過經濟部能源局核定基準率（16%），約介於 16.2%至 28.1%間，引發輿論質疑過度投資興建或擴充發電機組（含民營電廠），進而提高發電成本之訾議。又日本發生福島核災後，世界各國紛紛檢討調整核能發展政策，我國亦已研提擴大推廣再生能源及天然氣發電之新能源政策，惟查截至本年度止，我國再生能源發電裝置容量僅 350.5 萬瓩，占總裝置容量 7.20%，又依「行政院新能源發展推動會」於民國 100 年 9 月 21 日通過之短期再生能源推廣目標，至民國 102 年累計裝置容量為 386.6 萬瓩，均仍落後於行政院原於民國 96 年度產業科技策略會議結論所列民國 99 年應完成 391 萬瓩再生能源發電裝置容量之短期目標，相關推動措施顯未能切合政府推廣再生能源利用等能源結構改造政策。另查「再生能源發展條例」於民國 98 年 7 月 8 日通過，於民國 99 及 100 年度申請再生能源發電設備取得同意備案者，分別為 1,183 與 1,071 件（裝置容量合計 78.90 萬瓩），截至民國 100 年底止已簽約者計 1,073 件（裝置容量 26 萬瓩），占同意備案裝置總容量 32.95%；已完工併聯售電者計 920 件（裝置容量 18.35 萬瓩），亦僅占 23.26%，其中民國 99 年度申請仍未

表 4 再生能源設備申請電能躉購案件進度簡表

申請 年度	已取得設備 同意備案者		截至民國 100 年底止 前項案件辦理進度			
			已簽約者		已完工併聯 售電者	
	件數	萬瓩	件數	萬瓩	件數	萬瓩
合計	2,254	78.90	1,073	26.00	920	18.35
99	1,183	49.11	389	9.04	300	7.22
100	1,071	29.78	684	16.96	620	11.13

資料來源：整理自經濟部能源局提供資料。

簽約案件計 794 件（裝置容量 40.07

萬瓩）皆已逾期失效，而已簽約者尚有 89 件（裝置容量 1.82 萬瓩）已逾年餘仍未併聯售電，影響再生能源發展推動成效（表 4）。以上，經分別函請經濟部及能源局通盤考量相關經濟及人口數據資料，暨已核定或決議之各類能源規劃目標，儘速完成能源發展綱領之研訂，並針對再生能源政策執行進度落後之問題癥結研謀改善，俾提高能源供應之安全性、穩定性及經濟性。據復：行政院已檢討能源政策，並於民國 100 年 11 月公布之能源發展政策願景，由經濟部據以修正「能源發展綱領」草案，規範我國能源政策原則與方針，俟草案內容研擬完成後，將儘速陳報行政院核定；再生能源推廣目標係採滾動式管理，每 2 年檢討 1 次，將適時檢討調整長期目標，且針對較近期（3 至 5 年）目標量，訂定更積極的推動目標；另能源局亦已與台灣電力公司研謀簡化再生能源發電併聯等具體措施，並舉行「電能躉購費率」聽證會蒐集各界意見，以提高業者參與意願。

（三）我國雖已完成初步核安總體檢評估，並公布逐步減核之新能源政策，惟相關配套措施亟待檢討加強，俾兼顧節能減碳與電力供應安全之施政目標。

鑑於日本福島核災造成人民生命財產嚴重損失，行政院於民國 100 年 4 月核定我國「國內核能電廠現有安全防護體制全面體檢方案」，責請台灣電力公司儘速執行必要之強化與改善措施，以提升核能電廠因應類似事故之能力。我國核能安全管制機關行政院原子能委員會（以下簡稱

原能會)亦於民國101年2月20日宣布,原能會已依序完成我國核能電廠因應日本福島電廠事故總體檢安全評估,確認我國3座核能電廠並無重大或立即安全顧慮。另為降低核災、確保核安,經濟部雖已於民國100年11月3日公布逐步減核之新能源政策,既有第一、二、三核能發電廠不再延役,核能四廠亦將於確保核能安全無虞之前提下,方進行商轉,並將擴大推廣再生能源及天然氣發電占比等措施。惟查現階段我國核能發電量約占全電力系統之19%、籌設新建發電廠亦常因避鄰效應遭遇阻力,且我國地狹人稠,地型陡峭,可開發再生能源尚屬有限,進口能源占比已高達99%,又為「孤島型電力系統」,尚無法與其他國家電網相連及互相支援,為確保核能電廠運轉安全暨降低核能電廠除役對電力穩定供應之衝擊,亟待加強檢討因應作為,經函請經濟部除應持續督促台灣電力公司加強運轉或興建中核能機組因應事故之應變能力,補強防禦設施暨應變處置程序之弱點外,允應就新能源政策檢視其對電力之穩定供應與國家整體經濟發展之影響,督促及協助台灣電力公司審慎因應,期有效達成兼顧節能減碳與電力供應安全之施政目標。據復:將規劃「打造綠能低碳環境」措施,循序漸進逐步降低我國對核能之依賴,及審慎思考我國在經歷地震海嘯時,應採取適時之危機處理方式,強化核能電廠因應複合式災害能力,並已針對興建中之核能四廠成立「安全監督委員會」進行多項監督作業,期確保核能安全。

(四) ECFA 早收效益已初步顯現,惟清單利用率偏低,後續協議協商進度緩慢,暨我國洽簽自由貿易協定比重偏低,亟待研謀善策,以健全經貿發展環境。

1. ECFA 早收效益已顯現,惟早收清單貨品利用率偏低,後續協議之協商進度緩慢:我國為兩岸經貿穩定發展、完善經營環境及因應全球區域經濟整合趨勢,於民國99年6月29日與中國大陸洽簽「海峽兩岸經濟合作架構協議」(簡稱ECFA),其中貨品貿易和服務貿易早期收穫計畫自民國100年1月1日起全面實施,清單內貨品採2年3階段降至零關稅。經查本年度我國對中國大陸整體出口值為1,240.53億美元,較民國99年度同期成長8%,其中早收清單貨品之出口值為198.53億美元,較民國99年度同期成長9.88%,早收清單貨品成長率高於整體出口成長率,早收計畫之貿易效果已初步顯現。惟本年度符合早收清單條件貨品僅20.76%適用ECFA優惠稅率,仍有高達79.24%早收清單貨品未申報適用優惠稅率,利用率偏低恐使ECFA效益不如預期,另ECFA貨品貿易、服務貿易、投資保障及爭端解決等協議雖已啟動協商,惟迄民國101年6月底止,仍未簽署相關協議,為免協商進度緩慢,影響產業發展,經函請經濟部允宜針對早收計畫利用率偏低之癥結原因,研謀善策,並積極推動ECFA後續協議之協商,以促進經貿發展。據復:已採取相關改進措施並強化宣導工作,截至民國101年第1季止,早收計畫利用率已提升至38.22%;另積極協調整合相關部會與產業界意見,加快ECFA後續之協議協商步伐,並以民國102年底完成協商為目標。

2. 我國洽簽自由貿易協定比重偏低,不利經貿發展:我國為貿易導向國家,對外貿易係我國經濟成長主要動力,近年區域經濟整合成為全球經貿發展趨勢,經查我國雖已與中南

美洲巴拿馬等 5 國洽簽自由貿易協定(簡稱 FTA)，惟其本年度貿易額僅占整體貿易額之 0.13%；又我國雖亦與新加坡洽談經濟夥伴協議，並與印度及部分東協國家展開經濟合作協議之可行性研究，惟相較我國主要貿易夥伴中國大陸、美國、歐盟、日本等，其已簽訂生效 FTA 占整體貿易額比重分別達 34.74%、27.10%、26.19%、18.43%，顯示我國簽訂已生效 FTA 占整體貿易比率偏低，且迄未與前揭主要貿易夥伴簽訂 FTA，恐對我國經濟產生貿易移轉之不利效果。另韓國為我國外貿主要競爭對手，其與我國出口產品約有 70% 相似，然韓國已與美國、歐盟、東協等重要經濟體簽署 FTA，以提升國際競爭力。鑑於我國係以外銷貿易為主之經濟體，為免我國洽簽 FTA 比重偏低，不利產業發展及經濟被邊緣化危機，經函請經濟部儘速研謀對策。據復：已將我國與主要貿易夥伴洽簽經濟合作協議工作列入重要施政計畫，積極推動中，另為確保產業發展，亦將審慎評估洽簽經濟合作協議可能造成之影響，研議各項產業輔導措施，妥為因應。

(五) 水患治理及水利設施建設已漸次完成並發揮功效，惟計畫之規劃及執行過程間有未臻周妥，亟待檢討加強辦理，以保障人民生命財產安全。

1. 易淹水地區水患治理計畫之執行及考核情形，仍待檢討改進：經濟部水利署為加速治理易淹水地區水患問題，辦理「易淹水地區水患治理計畫」，執行期間自民國 95 至 102 年度止，總經費 800 億元，預計全部工程完工後，可降低高淹水潛勢地區之水患程度約 500 平方公里，截至本年底止，累計實現數 497 億 2 千 1 百餘萬元，占總經費之 62.15%；完成淹水改善面積計 374.52 平方公里，占預計改善面積之 74.61%，已於颱風期間發揮功效，惟查執行情形，核有：(1) 預算執行進度落後，間有治理工程因變更設計及用地取得未完成等因素，遲未完工，耽延計畫執行成效；(2) 全臺淹水改善面積雖已達目標，惟仍有嘉義市等 10 縣市實際淹水改善面積未達 73.78% 之預期目標值（表 5）；(3) 地方政府因移交清冊遺失或未完成修正等，肇致治理工程完工後迄未移交地方目的事業主管機關接管等缺失，經函請該署檢討妥處。據復：(1) 已要求縣市政府定期召開專案小組會議，討論及追蹤計畫工程嚴重落後或停工中工程之執行進度，並成立跨局處之用地推動小組，配合施工期程檢討用地取得進度，儘量以取得土地先行使用同意書或協議價購取得工程用地；(2) 對部分縣市淹水改善面積未達預期目標，將列管追蹤，俾達整體淹水改善成效；(3) 將持續積極督促協調地方政府儘速完成移交作業，並於每月列管會議及考核工作小組會議中管控，以強化水利建造物之管理維護工作。

表 5 縣市截至民國 100 年底止淹水改善面積未達整體預期效益目標值表

單位：平方公里

縣市別	預計淹水改善面積	實際淹水改善面積	達成比率(%)
合計	296.45	210.31	70.94
嘉義市	0.10	0.04	40.00
南投縣	6.49	2.78	42.84
台東縣	1.05	0.52	49.52
宜蘭縣	21.75	13.54	62.25
新竹縣	7.06	4.52	64.02
苗栗縣	11.81	8.25	69.86
桃園縣	2.06	1.46	70.87
屏東縣	100.47	72.61	72.27
彰化縣	57.94	41.89	72.30
台南市	87.72	64.70	73.76

資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

2. 曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫預算執行進度落後，計畫之管

考及督導作業有待加強：行政院於民國 100 年 5 月 24 日核定「曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫」，執行期程自民國 99 年 5 月 12 日至 105 年 5 月 11 日止，總經費 540 億元，分由經濟部水利署、台灣自來水公司、交通部公路總局、農業委員會水土保持局及林務局編列經費執行，截至民國 101 年 5 月底止，實際進度 15.98%，較預定進度落後 2.70%（表 6）。依

「曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水特別條例」第 3 條規定，該條例之中央主管機關為經濟部，復依「曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫推動小組作業要點」第 1 點及第 5 點規定，經濟部為辦理曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫之審查、督導、管制考核、政策協調等事項，成立穩定供水計畫推動小組，由經濟部水利署辦理幕僚作業。經查其執行情形，核有：(1) 計畫預算執行率偏低，復有多數執行計畫尚未審定通過，影響後續工程之

表 6 曾文南化烏山頭水庫治理及穩定南部地區供水計畫各主辦機關截至民國 101 年 5 月底止執行進度表

單位：新臺幣萬元

預算編列機關別	計畫經費	累計進度（%）		
		預定 (A)	實際 (B)	差異 (B)-(A)
合 計	5,400,000	18.68	15.98	- 2.70
1. 經濟部水利署	3,521,000	13.72	10.03	- 3.69
2. 台灣自來水公司	847,000	10.33	7.51	- 2.82
3. 農業委員會水土保持局	655,000	34.29	32.54	- 1.75
4. 農業委員會林務局	311,000	36.67	38.80	2.13
5. 交通部公路總局	66,000	70.84	70.84	—

資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

推動及執行；(2) 未依核定計畫覈實編列相關預算，亟待檢討建立管控機制；(3) 計畫執行情形迄未依規定納入年度施政計畫評核範圍等缺失，經函請該署督促檢討妥處。據復：(1) 為掌控計畫執行進度，除由各執行機關各自列入既有機控制管外，經濟部亦依特別條例成立推動及工作小組督導，並由該署定期召開執行檢討會議，以落實各項文件審查及提高進度管控績效；(2) 將透過計畫推動小組及工作小組控管機制，由各執行機關確實依計畫內容切實辦理；(3) 該署本年度作業計畫業於民國 100 年 10 月 19 日公告，公告後已補填各月份執行情形，另各執行單位計畫執行情形業納由系統管制考核。

3. 彰化及雲林地區地下水補注計畫遲未擬訂具體實施策略：彰化及雲林地區長年因產業發展、土地利用與水源供應三者間未能平衡考量，嚴重超抽地下水，肇致地下水補注量與抽用量失衡，產生地層下陷之現象。政府為改善該等地區地層下陷問題，推動辦理「彰化雲林地區地層下陷防治計畫」（實施期程自民國 94 至 97 年度止），將規劃扇頂地區之地下水補注區列為執行重點，經濟部水利署於計畫期間雖陸續執行地下水補注相關規劃與評估，惟仍未能檢討提出整體執行策略，研提具體及明確可行方案。另該署為依經濟部於民國 98 年度提報行政院核定之「地下水保育管理計畫」（實施期程自民國 98 至 103 年度止，計畫經費 25 億餘元），賡續推動彰化、雲林地區地下水補注，於民國 98 年 6 月委託雲林科技大學辦理「彰化雲林縣地區地下水補注推動計畫」（決標金額 396 萬元），進行地下水補注相關資料蒐集、彙整及分析等工作。嗣雲林科技大學於民國 99 年 6 月 29 日提出計畫草案後，經該署決議先行試辦濁水溪河槽地下水補注簡易設施，迄本年度止地下水補注工作尚止於試辦及規劃階段，遲未擬訂具體實施

策略。據經濟部水利署統計，彰化及雲林地區民國 95 年度持續下陷面積分別為 278.3 及 557.1 平方公里，迄本年度分別減少為 51.4 及 397.6 平方公里；民國 95 年最大平均下陷速率分別為 8.9 及 10.1 公分，迄民國 100 年分別降為 5.3 及 6.8 公分，顯示該等地區地層下陷現象已趨緩和，然該等地區本年度持續下陷面積 449 平方公里，仍為全臺地層下陷最嚴重區域，且其中雲林地區本年度下陷情形較民國 99 年度回升（表 7），地層下陷問題尚未完全消弭，甚有影響高鐵正常營運之輿論，且現階段尚存有新水源因環境及生態保護等議題延遲完工（如湖山水庫），延宕公共給水期程；違法水井填塞作業受阻，無力開展；海岸法、國土計畫法未完成立法，欠缺規範環境敏感區土地利用法源；地層下陷區產業調整不易等癥結問題，亟待解決，經函請經濟部督促該署積極檢討地下水補注試辦成效，並針對問題癥結通盤檢討，儘速釐訂具體策略或替代方案。據復：水利署已檢討地下水補注試辦成效，評估濁水溪補注模式應用至西部其他河川之可行性分析，並彙集研擬「台灣西部河槽地下水補注工程實施計畫草案」（民國 102 至 107 年度），刻依程序陳報行政院核定，另有關增供地面水、減抽地下水（含水井、水權管理）等工作，將列入「地下水保育管理暨地層下陷防治計畫」積極辦理。

表 7 雲林及彰化地區民國 95 至 100 年度地層下陷概況表

單位：公分/年、平方公里

地區 年度	雲林		彰化	
	最大平均 下陷速率	持續下 陷面積	最大平均 下陷速率	持續下 陷面積
95	10.1	557.1	8.9	278.3
96	8.2	551.5	8.4	225.6
97	7.1	580.7	6.4	213.7
98	7.4	413.9	5.7	78.1
99	6.4	267.1	6.4	138.9
100	6.8	397.6	5.3	51.4

資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

4. 降低自來水漏水率計畫執行成效欠佳：台灣自來水公司辦理「加速辦理降低自來水漏水率及穩定供水計畫（修正計畫）」及「加速辦理降低自來水漏水率計畫」，總經費 282 億 7 千萬元，執行期間自民國 98 至 101 年度止，其執行情形，核有：（1）耗費鉅資進行汰換管線工程之成效未如預期，本年度汰換率僅 1.38%（表 8），除未達計畫目標外，亦低於國際自來水協會（IWA）建議之管線年汰換率 1.5%，復有近半數區處漏水率不降反升；（2）自來水管線及用戶分區明細圖數位化、水表清查定位與屬性建置、閥栓實測定位等工作尚未完成，管線之汰換尚無準據，影響漏水率執行成效；（3）部分小區管網計畫成果仍未達目標等缺失，經分別函請經濟部及台灣自來水公司檢討改善。據復：（1）該公司以選用耐用年限長達 40 年之優良管材 DIP，加速舊管汰換，以提高管網供水品質，未來於擬訂計畫時，亦將預為調查大口徑管線並確實估算汰換管線總長度，以達計畫目標；（2）已邀集學者

表 8 台灣自來水公司辦理降低自來水漏水率計畫執行成效統計表

單位：%、公里

年 度	98		99		100	
	預 計	實 際	預 計	實 際	預 計	實 際
降低漏水率	1.01	0.5	0.79	0.94	0.59	0.32
漏水率	20.94	21.45	20.15	20.51	19.56	20.19
汰換管線長度	1,424	868	1,120	1,006	840	796
年 汰 換 率	1.75	1.54	1.75	1.76	1.75	1.38

資料來源：整理自台灣自來水公司提供資料。

專家及相關單位召開降低漏水率審查會議，加強後續漏水改善計畫審查，並要求台灣自來水公司儘速完成地理資訊系統建置，辦理分區計量管網規劃分析、擬訂、建置，及引進國外公司降低自來水漏水管理技術；(3) 將研議與國外單位合作，汲取國外經驗，以提升相關業務人員對分區計量管網計畫執行作業之觀念及熟悉度，俾發揮建置成效。

(六) 經濟部補助財團法人辦理創新前瞻技術研究計畫雖已獲致研發成果，惟計畫之審查等管理作業間有未臻周延，或研發成果運用情形亟待加強。

經濟部為加強科技之創新前瞻研發，帶動國內產業發展邁向新紀元，自民國 90 年度起陸續補助工業技術研究院等 8 個財團法人辦理「創新前瞻技術研究計畫」，民國 90 至 100 年度止補助金額高達 218 億 8 千 1 百餘萬元（表 9），其中補助工業技術研究院金額達 193 億 2 千 3 百餘萬元，占 88.31%。各該財團法人申請

已獲得專利達 2 千 6 百餘件，惟計畫管理執行情形，核有：1. 部分創新前瞻之工作項目未演進至後續計畫繼續執行或未移轉廠商之比率偏高，亟待加強計畫之審查及落實計畫退場機制；2. 創新前瞻計畫轉入關鍵類科技專案計畫及取得專利運用比率偏低；3. 部分創新前瞻計畫工作項目因人力因素而無法繼續延續執行，亟待加強組織及人員管理；4. 自我評估報告內容涵括組織氛圍，並以科技專案計畫經費委外辦理，亟待檢討其必要性等情事，經函請經濟部檢討改善。

據復：1. 該部已於民國 100 年 12 月間召

開專案會議，決議：研訂各法人創新前瞻計畫之目標績效總檢討年限，並要求各法人以 TOP-DOWN 方式聚焦資源，選題時亦加強評核其未來應用評估及規劃，暨落實退場機制，及早停止不具產業效益計畫；2. 對專利應用部分，該部亦督導法人改變以往擴充專利數量之作法，朝提升專利品質、專利組合授權、策略性專利引進、組合加值等方式，積極推廣專利應用；3. 對人力因素，該部已於「100 年度法人創新前瞻計畫自評報告顧問會議」中，請法人建立適當鼓勵機制，以適度鼓勵、留任表現優異之研發人才；4. 已決議自評報告不應委託外單位辦理，並就自評報告內容涵括評估組織氛圍、研發環境等事項，重新檢討其必要性等。

(七) 深層海水資源開發計畫推動成效欠佳，水再生利用計畫制度措施未臻完善，亟待檢討改善。

1. 深層海水資源利用及產業發展實施計畫推動成效欠佳：經濟部水利署辦理深層海水資源利用及產業發展實施計畫總經費 9 億 7 千 3 百餘萬元，其中「深層海水產業市場調查及

表 9 經濟部截至民國 100 年度止補助財團法人辦理創新前瞻技術研究計畫執行情形表

單位：新臺幣萬元

財團法人名稱	補助起迄年度	補助金額
合 計		2,188,172
工業技術研究院	90-100	1,932,398
資訊工業策進會	91-100	99,143
紡織產業綜合研究所	93-100	43,402
金屬工業研究發展中心	93-100	42,788
食品工業發展研究所	93-100	25,697
生物技術開發中心	94-100	34,770
聯合船舶設計發展中心	94-99	5,150
車輛研究測試中心	96-100	4,820

資料來源：整理自經濟部提供資料。

應用研究」子計畫，執行經費 6 億 8 千 4 百餘萬元，占 70.30%，係為辦理深層海水低溫利用及多目標技術研發模廠工作，預定於民國 95 年底完成臺東縣深層海水產業園區第 1 支深層海水產業級汲水管，並於民國 100 年底完成深層海水低溫利用及多目標技術研發模廠新建工程（以下簡稱模廠新建工程），以提升低冷精緻農業及冷能應用加值技術，及提供該園區開發營運所需水量。經查該署辦理模廠新建工程於民國 101 年 3 月底完成驗收，結算金額 4 億 5 千 1 百餘萬元，惟查執行情形，核有：（1）未有效督促專案管理廠商監督統包工程承攬廠商覈實履約，復未妥適釐清相關契約責任；（2）統包工程事前評估作業未盡周延，致執行效率及品質未達統包方式辦理之目的，並推延後續辦理低冷精緻農業及冷能應用加值技術研究作業之執行進度等缺失，經函請該署檢討妥處。據復：（1）將對專案管理及統包工程承攬廠商依契約核處逾期罰款，另配合相關教育訓練課程進行人員訓練，並依據該署頒布之工務行政手冊落實執行；（2）爾後辦理類似工程，將確實依據政府採購法及統包實施辦法規定，評估是否可達成提升採購效率、確保採購品質及縮短工期等效益，避免類此情事再次發生，另如有海事佈管問題，將規範於施工前進行佈管區域之詳細地形調查，並於佈管過程中全程進行監控作業及保留相關影像紀錄，作為後續維修之評估依據。

2. 水再生利用產業之制度措施未臻健全，已建置完成之模型廠迄未正式營運：經濟部水利署辦理水再生利用產業科技發展計畫，執行期間自民國 96 至 100 年度止，預算金額 3 億 9 千 2 百餘萬元（表 10），經查執行情形，核有：（1）水資源再生利用之水源取得管理及收費、使用限制及獎勵措施等尚乏相關法制規範，不利水再生利用產業之健全發展；（2）建置完成之水再生利用模型廠，因移交接管或履約爭議問題，迄未正式營運，致相關模型廠設備閒置等缺失，經函請該署檢討妥處。據復：（1）將積極辦理再生水資源發展條例法制作業，預定於民國 101 年底陳報行政院，辦理後續立法程序；（2）福田水資源回收中心放流水再生模廠，經洽商臺中市政府同意，以代管模式繼續作為水再生利用教育宣導之用；楠梓加工出口區水再生利用模型廠，將持續督促及協助代辦機關，儘速完成驗收移交程序，俾利模型廠正常營運。

表 10 「水再生利用產業科技發展計畫」執行情形表

單位：新臺幣萬元

年度	預算數	截至民國 100 年底止累計實支數	執行率（%）
合計	39,219	35,551	90.65
96	1,600	1,289	80.60
97	12,818	11,554	90.14
98	12,235	10,898	89.08
99	7,983	7,813	97.87
100	4,582	3,994	87.17

資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

（八）釋股作業持續遲滯，亟待檢討繼續保留鉅額釋股預算之必要性。

國營事業民營化時程一再展延，監察院曾於民國 93 年 4 月 26 日提案糾正行政院主計處略以：中央政府歷年歲計賸餘多為釋股不成之保留數，並無實質現金存在，以之彌平年度歲入歲出短差，僅為帳上形式達成平衡，對政府財政有不良影響。案經該院移請行政院轉飭所屬確實

檢討並依法妥處。經查經濟部釋股作業遲滯問題，雖歷經本部多年函請檢討改善，並獲復：各國營事業民營化工作，依政策仍持續推動中，相關預算如未預先編列，恐錯失民營化時機，倘確定無法執行，將註銷預算保留。案經持續追蹤結果，該部以前年度釋股預算轉入本年度繼續執行數 2,044 億 1 千 1 百餘萬元（表 11），實際執行結果，仍全數未執行，並經行政院核定保留至民國 101 年度繼續執行，保留期間均已逾 5 年，其原因仍係立法院曾決議：台灣電力、台灣中油、漢翔航空工業公司須俟電業法修正通過，或向立法院專案報告民營化計畫後，始得執行釋股預算或辦理民營化，惟因各該公司民營化計畫之釋股、員工權益等事宜尚待與工會協商後，再據以修正民營化計畫，致釋股日程及電業法修正案通過日期，仍難預期，為免懸列鉅額應收歲入保留款，影響政府預算之籌

編及健全財政，經函請經濟部督促或協調有關機關積極辦理相關作業，並檢討續予保留之必要性。據復：該部將依政府既定政策持續推動各該公司民營化作業，相關釋股預算仍宜保留。惟立法院財政、經濟委員會聯席會審議「中華民國 99 年度中央政府總決算審核報告（含附屬單位決算及綜計表）案」決議略以，因保留釋股收入預算已逾決算法所定期限，且未發生權責，請行政院主計總處等相關單位提出解決辦法。該部所屬事業民營化過程若涉影響政府財政健全，則將配合行政院主計總處等相關單位研處結果辦理。

（九） 電動機車產業發展推動計畫執行成效已漸顯現，惟目標達成率仍欠佳，亟待檢討改善。

經濟部工業局為配合行政院宣示及落實政府節能減碳，推動「電動機車產業發展推動計畫」，計畫總經費 16 億 2 千 4 百餘萬元，實施期間自民國 98 至 102 年度止。該計畫係以補助方式推廣民眾使用電動機車，並藉由推動鋰電池電動機車，預計 4 年銷售電動機車 16 萬輛。本部

前於查核經濟部工業局民國 99 年度財務收支及決算，曾就推動「電動機車產業發展推動計畫」執行成效欠佳之缺失，函請檢討妥處。經該局函復略以：因車廠受全球金融海嘯影響，致研發時程大幅延後，業持續輔導電動機車產業技術升級，並積極投入廣宣，以提高民眾購置意願。案經追蹤結果，本年度編列「電動機車產業發展推動計畫」預算 2 億 1 千 7 百餘萬元，截至民國 100 年底止，實現數 9,552 萬餘元（表 12），預算執行率僅 43.91%；又工業局雖於北中南及

表 11 經濟部歷年釋股預算保留待執行表

單位：新臺幣百萬元

年度	國營事業名稱	金額
合 計		204,411
87	台灣中油公司	52,800
88	台灣電力公司	57,486
	台灣中油公司	63,360
	小計	120,846
88 下及 89	漢翔航空工業公司	7,204
92	台灣中油公司	23,560

資料來源：整理自經濟部提供資料。

表 12 「電動機車產業發展推動計畫」執行情形表

單位：新臺幣萬元、輛

年 度	經 費 來 源 (年度)	預 算 數		實 現 數		補助購買電動機車數		
		年 度 預 算	以前年度 轉 入 數	金 額	%	預 計 數	實 際 數	達 成 率 (%)
合 計		40,600	-	15,644	38.53	21,500	10,651	49.54
98	98	14,790	-	2,178	14.73	-	27	-
99	98	-	12,611	3,912	31.02	-	3,061	-
	99	4,055	-	-	-	2,500	-	-
100	100	21,755	-	9,552	43.91	19,000	7,563	39.81

資料來源：整理自經濟部工業局提供資料。

離島地區辦理電動機車試乘等推廣活動，惟因現行技術瓶頸及價格因素，電動機車尚未能有效取代傳統機車，市場接受度尚待提升，致本年度補助購買電動機車 7,563 輛，僅及預計目標 19,000 輛之 39.81%，計畫執行成效仍屬欠佳；另立法院審議本年度總預算案亦有：「電動機車產業發展推動計畫」執行進度嚴重落後等審議意見。以上，經函請工業局確實檢討問題癥結妥謀善策，以有效提高國內電動機車之普及率。經該局函復略以：考量部分山區及離島等地區對高性能及續航力之電力需求，爰將固定式鋰電池電動機車納入補助範圍，俾提供消費者更多選擇；又本年度電動機車推動量為 7,563 輛，相較於民國 98 及 99 年度之 3,088 輛，成長 145%，且截至民國 101 年 6 月，電動機車累計推動數量亦達 14,611 輛，顯示電動機車接受度已逐步提升，該局將持續補助業者建置能源補充設施，完善使用環境基礎建設，並強化廣宣活動，逐步建立消費者對產品之信心，暨整合行政院環境保護署汰換二行程機車與地方政府加碼補助，簡化經銷商申請補助流程，加快撥款速度，以期提高消費者對產品之信心與購置意願。

(十) 核廢燃料池容量即將用罄，及低放射性廢棄物最終處置場址選定作業嚴重落後，均亟待研謀善策，以維核能安全與環境生態品質。

1. 核燃料池即將於除役前貯滿：台灣電力公司第一、二、三核能發電廠分別於民國 67 年、70 年、73 年開始營運，經查截至民國 101 年 3 月底止，第一、二、三核能發電廠「用過核子燃料池」貯存容量分別達 91.05%、76.60%及 55.71%(表 13)，其中第一核能發電廠部分，據該公司估計，「用過核子

表 13 核能發電廠用過核子燃料池空間設計及貯存情形簡表

單位：束

發電廠	機組別	商轉日期	運轉執照期限	用過燃料池設計容量	101 年 3 月底止貯存量	貯存容量(%)	預估池滿時間
核一廠	1 號機	67.12	107.12	3,083	2,870	91.05	103.12
	2 號機	68.07	108.07	3,083	2,744		
核二廠	1 號機	70.12	110.12	5,026	3,828	76.60	105.4
	2 號機	72.03	112.03	5,026	3,872		
核三廠	1 號機	73.07	113.07	2,151	1,187	55.71	119.4
	2 號機	74.05	114.05	2,159	1,214		

資料來源：整理自台灣電力公司提供資料。

畫本年度決算數 3 億 8 千 7 百餘萬元，較可用預算數減少 1 億 4 千 3 百餘萬元，預算執行率僅 72.93%，據述主要係因現場地形及地質關係須辦理變更設計，暨受天候因素影響致實際工程進度未如預期所致。鑑於「用過核子燃料」具有高輻射性，長期存放於核能發電廠燃料池中，有危及電廠運轉與安全之虞，經函請經濟部正視、嚴格監督，以維核能安全與民眾環境生態品質。據復：將加強貯存設施之各項功能測試、安裝、試運轉與貯存作業過程之品質工安環保及進度管控，俾如期如質完成相關作為。

2. 低放射性廢棄物最終處置場址選定作業嚴重落後：我國對用過核子燃料管理策略，係參酌歐美核能先進國家之作法，近程以廠內水池式貯存、中程採廠內乾式貯存、長程則係推動最終處置。經濟部低放射性廢棄物最終處置設施場址選擇小組按核能發電業者台灣電力公司

提供之處置設施選址資料，雖於民國 100 年 3 月 29 日公告「金門縣烏坵鄉」及「臺東縣達仁鄉」等 2 處為「建議候選場址名單」，惟查該 2 處建議候選場址名單，曾被政府相關部門評估為不適宜作為「低放射性廢棄物」之最終處置設施場址，或可能被列為文化保護區之風險等情，截至民國 101 年 3 月底止，台灣電力公司仍未依原能會核定之處置計畫時程，於民國 100 年底前完成選定低放射性廢棄物最終處置設施場址及設施建造執照申請作業，案經原能會放射性物料管理局於民國 101 年 3 月 15 日認定執行成效不佳，予以 3 級違規處分並限期改進。顯示相關選址進度已嚴重落後，為免耽延選址進度，經函請經濟部加強督導改善。據復：刻依法定程序進行選址作業中，並將由台灣電力公司持續與民眾溝通，爭取支持，俾利選址作業之推動。

(十一) 地方產業發展基金補助計畫之執行，存有進度落後，或申請補助機關所提計畫內容未臻周延，影響計畫執行成效，亟待研謀改善。

政府為促進地方特色產業長足發展，繁榮地方經濟，以提高國家產經發展與成長之基本動能，設置地方產業發展基金規劃推動。本部前於查核該基金民國 99 年度財務收支，曾就補助計畫執行情形欠佳等缺失，函請經濟部督促檢討改善，經該部函復略以：已研擬加強控管計畫執行進度及嚴謹審核補助計畫等改善措施。案經追蹤結果，本年度基金用途預算數 9 億 1 千 5 百餘萬元（表 14），執行結果，決算數 3 億 6 千 7 百餘萬元，執行率僅 40.14%，主要係地方產業

表 14 地方產業發展基金用途及「地方產業發展計畫」執行情形簡表

單位：新臺幣萬元

年 度	基 金 用 途			地 方 產 業 發 展 計 畫		
	預算數	決算數	執行率 (%)	預算數	決算數	執行率 (%)
98	97,496	3,900	4.00	96,735	3,871	4.00
99	97,610	16,834	17.25	97,000	16,803	17.32
100	91,529	36,737	40.14	91,459	36,682	40.11

資料來源：整理自地方產業發展基金決算書。

發展計畫執行情形欠佳所致。經查該基金補助計畫辦理情形，核有：1. 補助計畫申請案審查及核定期程耽延，限縮縣市政府執行期程，肇致執行進度嚴重落後；2. 地方政府所提計畫內容未臻周延，地方產業發展基金之計畫審查亦未確實，肇致計畫終止、取消或撤案，影響計畫執行成效；

3. 部分地方政府之計畫執行與管控機制闕如，資源使用效益欠彰；4. 預算編列與計畫執行間有未嚴密配合，預算執行率偏低等缺失，經函請經濟部督促檢討研謀改善。據復：1. 業將補助計畫申請作業期程提前辦理；2. 為促使地方政府重視及有效率使用地方產業發展基金資源，已將各年度補助計畫執行進度及各縣市之執行能力，列入往後年度提案審查參考，未來將更嚴謹審核補助計畫，並加強查核計畫執行進度與成果；3. 已依查核權責及實際作業規定，就各補助計畫執行情形、成果績效及經費核銷等加強查核；4. 為改善基金執行進度及提高地方政府執行品質，將嚴格管控各項計畫辦理進度，並據以編列預算需求。

(十二) 經濟部工業局辦理工業區之開發及租售管理，針對所轄工業區管理機構營運發生虧損等情形，雖已採行開源及節流等各項改善措施，並租售 61 公頃土地，惟成效尚屬有限，亟待廣續檢討改善。

經濟部工業局辦理工業區之開發及租售管理，存有所轄工業區管理機構營運管理情形欠佳，未積極督促各受託開發單位辦理工業區開發成本及收入結算作業、工業區土地及廠房滯銷閒置等問題，迭經本部函請經濟部督促檢討研謀改善，並就園區土地及廠房閒置等未盡職責及效能過低情事，陳報監察院。案經追蹤調查結果，截至民國 100 年底，核仍有下列應行檢討事項：

1. **經濟部工業局所轄工業區管理機構營運管理情形欠佳：**經濟部工業局辦理所轄工業區管理機構營運管理情形，核有：(1) 工業局所轄各工業區管理機構本年度平均計收廠商一般公共設施維護費之土地面積 8,873 公頃，雖較民國 99 年度增加 270 公頃，約 3.14%，各工業區管理機構之一般公共設施維護費、國有房舍使用費及管理費等收入 4 億 9 千餘萬元，亦較民國 99 年度增加 2,884 萬餘元，惟仍不敷支應人事、水電及維護等成本 8 億 2 千 1 百餘萬元，續發生短絀 3 億 3 千 1 百餘萬元，加計折舊費用 7 億 8 千 6 百餘萬元，短絀達 11 億 1 千 7 百餘萬元（表 15），虧損情形頗為嚴重，又基金不動產收入不足以支應投資成本及借款本息，兼以工業區管理機構營運連年發生虧損，基金財務負擔加劇，且增加國庫財務負擔；(2) 工業局所轄 42 座污水處理廠本年度污水處理營運量 82,598 千立方公尺，未達年度預算目標（87,244 千立方公尺），且本年度污水處理系統使用費及權利金等收入 13 億 6 千 9 百餘萬元，較民國 99 年度減少 8,027 萬餘元，兼以營運成本 17 億 1 千 5 百餘萬元，較民國 99 年度增加 9,069 萬餘元，致收入仍不敷支應成本，續發生短絀 3 億 4 千 6 百餘萬元（表 16），污水處理廠仍無法自給自足；(3) 工業局所轄光華等 27 座污水處理廠之操作水量比率仍有偏低情形，影響各污水處理廠設備利用效能；(4) 工業局所轄內埔等 20 座污水處理廠之水量收費比率亦有偏低情形；(5) 所轄南崗等 13 處工業區管理機構，未依規定計徵一般公共設施維護費或污水處理系統使用費；(6) 大發等 8 座污水處理廠，因污泥放置於區內道路旁，或排放之廢水未符合放流水標準等，違反「事業廢棄物貯存清除處理方法及設施標準」等規定，遭環保主管機關罰鍰 144 萬餘元；(7) 大發污水處理廠人員，未依水質異常通報內容，加強稽查特定廠商違規排放廢水，且水質採樣作業成效欠佳；(8) 污水處理系統使用費費率之調整標準不一，欠缺合理制度，不利於污水處理廠永續經營；(9) 所轄工業區內公共建築物與設施，未依規定列帳管理；(10) 所轄工業區工安意外事件頻仍等缺失，經函請工業局確實檢討改進。據復：(1) 將持續推動公有

表 15 經濟部工業局所轄工業區服務中心、工業區管理處及工業專用港管理小組民國 100 年度勞務收支簡表

單位：新臺幣萬元

科目	預算數	決算數	比較增減	
			金額	%
業務收入	49,365	49,015	- 350	0.71
業務成本與費用	150,324	160,806	+ 10,481	6.97
業務賸餘(短絀一)	- 100,959	- 111,791	- 10,831	10.73

資料來源：整理自經濟部工業局提供資料。

表 16 經濟部工業局所轄工業區污水處理廠及工業區環境保護中心民國 100 年度勞務收支情形表

單位：新臺幣萬元

科目	預算數	決算數	比較增減	
			金額	%
業務收入	147,741	136,940	- 10,801	7.31
業務成本與費用	162,900	171,544	+ 8,644	5.31
業務賸餘(短絀一)	- 15,158	- 34,604	- 19,445	128.28

資料來源：整理自經濟部工業局提供資料。

標準等，違反「事業廢棄物貯存清除處理方法及設施標準」等規定，遭環保主管機關罰鍰 144 萬餘元；(7) 大發污水處理廠人員，未依水質異常通報內容，加強稽查特定廠商違規排放廢水，且水質採樣作業成效欠佳；(8) 污水處理系統使用費費率之調整標準不一，欠缺合理制度，不利於污水處理廠永續經營；(9) 所轄工業區內公共建築物與設施，未依規定列帳管理；(10) 所轄工業區工安意外事件頻仍等缺失，經函請工業局確實檢討改進。據復：(1) 將持續推動公有

不動產出租措施，並確實控管營運成本及財務運用等，以降低營運成本，未來基於使用者付費之公平原則，將檢討公共設施維護費及各項租金費率；(2) 將加強督促各污水處理廠，以最佳化方式操作節省開支，暨加強聯合稽查廠商排放水，並檢討費率謀求解決短絀問題；(3) 當配合協助各縣市政府，代處理水肥及社區污水，另已督促各污水處理廠視進廠水質情形，採取彈性操作，以節省支出，並透過招商活動引進工廠，俾增加處理水量，提升設備利用率；(4) 已請環境保護中心加強實施各工業區內廠商夜間及假日之聯合稽查，並加強比對工廠行業類別之用水量，以提升水量收費率增加基金收入；(5) 業陸續辦理補徵作業，又為免基金權益受損，已函請各工業區管理處（工業區環境保護中心）督導所轄工業區管理機構，務必確實依相關規定辦理，如造成基金權益損失，則逕予處分；(6) 將加強廠內操作及設備維護，維持正常運作，避免異常水質影響污水處理廠之排放水質；(7) 將針對區內前處理流程含有重金屬之特定廠商，以不定期性稽查其前處理所產生之廢棄物數量等項目，以利管控；(8) 將俟工業區更新工程告一段落後，再通盤檢討調整污水處理系統使用費率；(9) 已函催所轄各工業區服務中心儘速辦理財產入帳事項；(10) 為減少工安所造成之災損，已與相關單位建置緊急通報機制，並持續推動工業區區域聯防等措施。

2. 經濟部工業局所轄已開發完成之老舊工業區，仍未全數完成開發成本及收入結算作業：經濟部工業局辦理所轄工業區之開發成本及收入結算作業情形，截至民國 100 年底止，

該局所轄觀音等 57 處已開發完成工業區，仍有桃園幼獅等 16 處工業區尚在辦理結算，約占觀音等 57 處已開發完成工業區之 28.07%（表 17），又頭份等 3 處工業區，因各該工業區開發年代久遠等，致未提供結算資料，影響產業園區開發管理基金權益。為免所轄工業區（含地方政府開發之臺中、五股、光華及大里等工業區），因歷時已久受託開發單位憑證保存未完整或遺失，或受託開發單位結束營業，增加嗣後再查核（審查）之成本，經函請工業局基於維護基金權益之立場，積極督促受託開發單位儘速完成開發成本結算，暨將結餘款解繳基金。據復：將持續檢討未結案（算）工業區，並要求受託開發單位將已結算工業區之結餘款儘速解繳基金，以利結案。

表 17 經濟部工業局所轄已開發完成工業區截至民國 100 年底止開發成本及收入結算辦理概況表

結 算 辦 理 情 形	工 業 區 數	比率(%)
合 計	57	100.00
已結算	38	66.67
尚在辦理結算(或待簽報核定結案)	16	28.07
未提供結算資料	3	5.26

資料來源：整理自經濟部工業局提供資料。

3. 經濟部工業局所轄工業區土地及廠房滯銷閒置，雖已推行改善措施，惟仍未能解決滯銷閒置問題：經濟部工業局委託榮民工程、中華工程及臺灣絲織公司開發之觀音等 20 處工業區，因工業區土地及廠房按審定價格逐月加計利息，逐年墊高成本，致審定售價因利息資本化高於市場行情，截至民國 100 年底止，已開發完成設廠及社區用地 8,910 公頃，仍有 3,256

公頃未出售(民國 99 年底待租售用地 1,612 公頃,經加計本年度新增可供租售用地 1,705 公頃,及扣除已租售用地 61 公頃後,民國 100 年底待租售用地為 3,256 公頃;表 18),面積龐大,待

表 18 民國 100 年度工業局開發之工業區土地租售情形簡表

單位：公頃

工業區別	設廠及社區用地租售情形				100 年底已開發完成設廠及社區用地面積	待租售比率(%)
	99 年底待租售面積	100 年度新增可供租售面積	100 年度租售面積	100 年底待租售面積		
合計	1,612	+ 1,705	- 61	3,256	8,910	36.55
雲林離島式基礎	1,034	+ 1,638	—	2,672	2,672	100.00
彰化濱海(線西、崙尾)	195	—	- 8	186	688	27.15
彰化濱海(鹿港)	93	+ 63	- 49	106	688	15.54
臺南科技	124	—	- 31	93	307	30.37
和平	84	—	- 2	82	193	42.73
中壢	—	—	49	49	337	14.73
利澤	32	—	- 2	29	207	14.32
官田	11	—	—	11	186	6.44
雲林科技(竹圍子)	8	—	—	8	161	5.06
雲林科技(大北勢)	5	—	- 1	4	143	2.85
內埔	2	—	—	2	81	2.75
斗六擴大	13	—	- 11	2	102	2.23
屏南	2	—	—	2	236	0.88
南崗	2	—	—	2	314	0.76
林園	0.72	—	—	0.72	322	0.22
彰化社頭織襪	—	+ 3	- 3	0.43	3	11.56
觀音	0.40	—	- 0.10	0.29	478	0.06
高雄臨海	0.28	—	—	0.28	1,445	0.02
芳苑	0.08	—	—	0.08	132	0.06
龍德	0.01	—	—	0.01	208	0.01

資料來源：整理自經濟部提供資料。

為提升工業區土地在市場上之競爭力,並降低廠商取得土地之財務負擔,已實施「工業區土地租金優惠調整措施(006688)」、「工業區土地出售精進方案(767 方案)」及「工業區土地市價化優惠方案(市價化方案)」等土地租售優惠,以期滿足投資廠商於資金運用上之不同需求,工業局將持續辦理各項改善措施。

出售率約 36.55%,其中尤以雲林離島式基礎工業區之 2,672 公頃最多,約占整體未出售工業區設廠及社區用地之 82.06%,彰化濱海(鹿港、線西、崙尾)之 293 公頃居次,約占 9.02%;中壢工業區已開發完成建築物(廠房、辦公大樓及員工住宅)面積 117,379 坪,尚有 7,455 坪未出售(民國 99 年底待租售面積 16,510 坪,經扣除本年度租售面積 9,054 坪後,民國 100 年底待租售面積為 7,455 坪;表 19),待出售率約 6.35%,土地及廠房滯銷情形,仍未見有效改善,影響受託開發單位投入成本之回收,截至民國 100 年底止,綜計尚未回收總成本達 473 億餘元,資金積壓情形依然嚴重,經函請行政院賡續督促研謀善策,促進廠商投資設廠,以提升園區土地(廠房)運用效能,並增加就業機會。據復:

表 19 民國 100 年度工業局開發之工業區廠房租售情形簡表

單位：坪

類別	建築物(廠房)租售情形				100 年底已開發完成建築物(廠房)面積	待租售比率(%)
	99 年底待租售面積	100 年度新增可供租售面積	100 年度待租售面積	100 年底待租售面積		
合計	16,510	—	- 9,054	7,455	117,379	6.35
中壢廠房	3,463	—	—	3,463	49,646	6.98
中壢員工住宅	6,932	—	- 4,357	2,575	48,684	5.29
中壢辦公大樓	6,114	—	- 4,697	1,417	19,048	7.44

資料來源：整理自經濟部提供資料。

(十三) 加工出口區作業基金營運績效連年欠佳，業務活動現金流量不敷支應園區開發支出，致資金周轉困難，不利基金永續經營。

我國政府為促進投資及國際貿易，爰設置加工出口區作業基金統籌辦理加工出口區之開發、擴充、改良、維護及管理事宜，截至民國 100 年底止，已陸續開發完成高雄、楠梓、臺中等 9 個園區，另有高雄航空貨運及臺中軟體等 2 園區尚在規劃或開發中。經查該基金營運連續發生虧損，且債務負擔沉重，資金調度困難，不利基金永續經營，迭經本部函請經濟部加工出口區管理處研謀改善，均經表示：將採行各項開源節流措施，並積極招商引進投資，以提升經營效益。案經追蹤結果，該基金本年度決算賸餘 5,325 萬餘元，雖已轉虧為盈，惟仍較預算減少 7,166 萬餘元，約 57.37%，顯見營運績效欠佳情形，仍未能有效改善。復查該基金本年度依約應償還到期債務 4 億 8 千 5 百餘萬元，加計購建資產等投資活動淨現金流出 2 億 4 千 9 百餘萬元，合計資金需求 7 億 3 千 5 百餘萬元，惟業務活動僅產生現金淨流入 4 億 8 千 1 百餘萬元，形成資金缺口 2 億 5 千 3 百餘萬元，須展延到期債務 2 億 8 千 9 百餘萬元，並舉借短期債務 5,000 萬元周轉，加重基金利息負擔。另據該處統計，該基金將於民國 102 至 116 年進入償債高峰期，平均每年須還本約 5 億元以上，且規劃增設之臺中軟體園區，預估民國 101 至 102 年尚須投入 5,640 萬餘元。顯示基金營運績效連年欠佳，業務活動現金流量不敷支應園區開發支出，致資金周轉困難，不利基金永續經營，經再函請經濟部加工出口區管理處檢討改善並研謀因應。據復：將引進具發展潛力之廠商，及提高土地及廠房利用價值，以增裕營收，暨採續洽銀行調降利率等措施，以減少支出。

(十四) 經濟部所屬事業營運績效欠佳，亟待檢討改善。

1. 台灣電力公司：該公司職司全國電力之開發、生產、輸配及銷售，以配合國家經濟發展，開發電力資源、充分供應電力為任務，自民國 95 年度起持續發生虧損，迭經本部函請檢討改善，並獲復：近年因受國際燃料價格上漲，收入不敷成本等影響，營運持續發生虧損，該公司將致力搏節各項節流項目，以提升經營績效。案經追蹤結果，本年度該公司仍續發生稅後虧損 432 億 8 千 3 百餘萬元，其中營運虧損 319 億 3 千 4 百餘萬元，較預算數增損 26 億 2 千 8 百餘萬元，截至民國 100 年底累計待彌補虧損達 1,177 億 9 千 1 百餘萬元，長期借款及應付公司債 9,047 億 6 千 1 百餘萬元，負債比率高達 77.78%，財務狀況嚴重惡化，經查其營運情形，核有：(1) 近年備用容量率實績值（民國 95 至 100 年分別為 16.1%、16.2%、21.1%、28.1%、23.4%、20.6%）均逾目標值 16%，造成部分發電機組閒置，徒增鉅額建廠及經營成本；(2) 未積極執行員工預排休假，暨檢討核發員工兼任司機加給之必要性，本年度平均每人實際休假天數僅 3.76 天，核發不休假加班費達 15 億 5 千餘萬元，僅較民國 99 年度減發 3,347 萬餘元，處置作業核欠積極，而民國 100 年底支領兼任司機加給員工人數亦達 3,340 人，本年度核發金額 1 億 4 千 2 百餘萬元，僅較民國 99 年度減少 819 萬餘元，改善成效不彰；(3) 燃煤快卸獎金之發放對象及給獎標準過於寬鬆，且發放對象涵括非實際參與卸煤作業之人員；(4) 本年度燃

油、天然氣及複循環等機組淨熱效率，分別為 32.80%、31.83%、43.61%，均較民國 99 年度為遜，整體火力發電機組平均淨熱效率僅 37.99%，亦不如鄰近之日本 40.12%（98 年）及韓國 38.94%（99 年）；（5）全系統線路損失率達 4.76%（含輸電損失率 2.65%及配電損失率 2.11%），超出預計目標值 4.72%，且其中彰化、嘉義、屏東、雲林、花蓮、新營等區營業處之配電損失率甚逾 4%（表 20），相較民國 99 年度情形未獲改善等缺失，經函請經濟部或該公司檢討妥處。據復：刻正研擬辦理中。

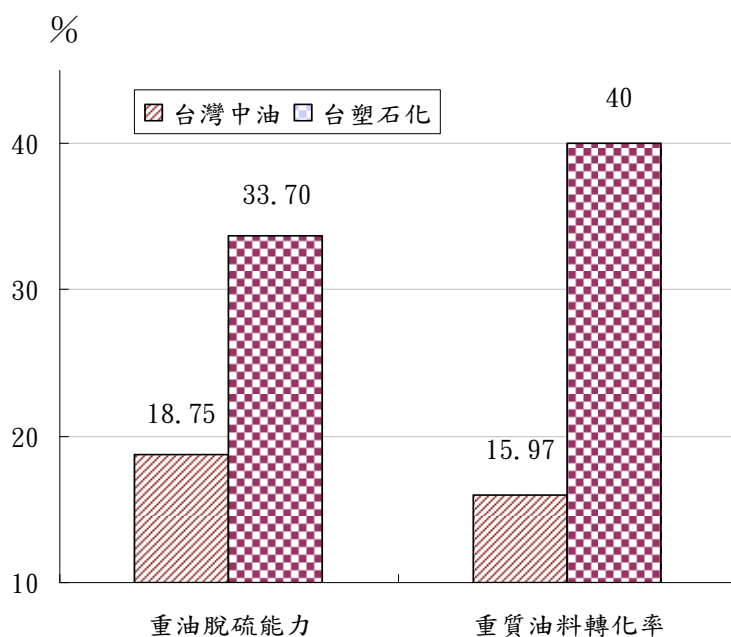
表 20 民國 99 及 100 年度配電損失率逾 4%情形簡表

單位：%

區營業處 年度	彰化	嘉義	屏東	雲林	花蓮	新營
99	7.96	5.60	5.78	4.25	4.23	4.21
100	7.58	5.59	5.78	4.24	4.23	4.21

資料來源：整理自台灣電力公司提供資料。

2. 台灣中油公司：該公司本年度營業預算執行結果，發生鉅額虧損 324 億 1 千 5 百餘萬元，與預算盈餘 101 億 4 千 5 百餘萬元，相距 425 億 6 千 1 百餘萬元，雖係受國內汽柴油等售價未隨國際油價足額調整影響，惟其煉製結構不佳，亦使成本縮減不易。經查該公司重質油料轉化率僅為 15.97%（圖 2），遠遜於台塑石化公司（40%）及亞洲其他國家煉油廠（25%至 35%），肇致無法有效利用上游蒸餾工場之設備產能，本年度蒸餾工場設備利用率僅為 58.76%；復以該公司重油脫硫能力僅為 18.75%亦較台塑石化公司 33.70%為低，致須進口高價低硫原油以為因應，經設算本年度因購置高價低硫原油計增加 45 億餘元之購油成本等情，函請經濟部及該公司檢討煉製結構，提升重油轉化及脫硫能力，並研謀運用蒸餾設備閒置產能及開源節流措施等，積極拓展代煉業務，提升經營績效。據復：已規劃增建重油加氫脫硫工場與重油轉化工場，俟完工量產後應可改善煉製操作彈性與重油脫硫暨轉化能力，另並積極執行開源節流計畫及與部分廠商簽訂代煉合約，以提高收益。



註：1. 重油脫硫能力=重油加氫脫硫工場產能/原油煉量；重質油料轉化率=(重油轉化工場煉能+石油焦工場煉能)/原油煉量。

2. 資料來源：整理自台灣中油公司提供資料。

圖 2 台灣中油公司與台塑石化公司
重質油料處理能力比較圖

3. 台灣自來水公司：該公司本年度決算稅後虧損 3 億 2 千 7 百餘萬元，雖較預算數減少 5,103 萬餘元，卻較民國 99 年度增加虧損 1 億 9 千 5 百餘萬元，約 146.81%，主要係完工參加營運資產較多，折舊費用較民國 99 年度增加，及配合石門大圳歲修，調配平鎮第二原水抽水站與三坑原水抽水站動力取水，增加用電量等所致。惟該公司已連續 3 年呈現

虧損（表 21），民國 98 至 100 年度虧損金額共達 16 億 2 千 7 百餘萬元，在缺乏盈餘挹注下，截至本年度止借款餘額達 463 億 3 百餘萬元，已影響公司正常營運，且無能力辦理老舊管線汰換，致漏水率無法有效改善，經分別函請經濟部及該公司妥謀因應對策。據復：已研提「推動水價合理化計畫」、「降低營運成本計畫」，及「活化不動產計畫」，以改善純益率及降低閒置資產，並落實「加強固定資產投資財務分析計畫」，檢討、改善過度或過早之投資，積極改善財務結構。

表 21 台灣自來水公司民國 98 至 100 年度虧損情形

單位：新臺幣萬元

年度	稅後純損	虧損較上年度增減金額
98	116,697	+ 125,549
99	13,287	- 103,409
100	32,794	+ 19,506

資料來源：整理自台灣自來水公司提供資料。

4. 台灣糖業公司：該公司本年度預算執行結果，雖獲盈餘 52 億 1 千 5 百餘萬元，主要係出售土地盈餘及領受政府徵收補償費收入 43 億 7 千 1 百餘萬元、營建土地盈餘 22 億 1 千 4 百餘萬元較預計增加所致，惟個別部門中，砂糖、量販、生物科技、精緻農業、畜殖、油品、休閒遊憩等事業部及安環事業等業務單位營運欠佳虧損 19 億 3 千 2 百餘萬元，資產營運處經營土地閒置面積龐大，若排除出售土地盈餘，收入不敷支應土地稅賦及用人費用，本業亦虧損 15 億 6 千 3 百餘萬元，經函請經濟部督促該公司研謀改善，提升本業經營績效。據復：已採行抑減用人及生產成本，並加強策略聯盟與產銷管理等改善措施。

（十五）經濟部辦理活化閒置公共設施執行成效未臻周妥，所屬事業部分重大興建計畫執行進度落後及完成後經濟效益仍欠佳。

1. 經濟部辦理活化閒置公共設施執行成效未臻周妥：經濟部列管追蹤公共設施閒置活化案件，其追蹤範圍包括地方政府自籌經費興辦閒置公共設施繼續列管案件 6 件，總建造經費 5 億 3 千 2 百餘萬元；民國 98 年以後解除列管案件 11 件，總建造經費 10 億 8 千餘萬元；國營事業未達經濟效益投資案件 54 件，投資總額為 2,811 億 8 千 3 百餘萬元，經查其執行情形，核有：(1)「雲林縣崙豐市場」等 2 案已完成活化閒置公共設施，未能督促主辦機關及早規劃招商作業，並積極查報後續使用情形，致設施再度閒置；(2) 針對「臺北市雙連市場」等 6 案活化進度落後，未積極督促轄管機關依規定展延活化期限並檢討相關人員責任；另台灣糖業公司辦理「臺南市文化中心西側綜合商業設施開發計畫」活化之成效，較預計投資報酬率為低，經函請經濟部研謀改進。據復：(1) 將督促主辦機關辦理相關活化事宜，列入每季督導會報報告議題；(2) 活化期程屆滿前尚未達成活化，而須辦理展延期程之案件，將督促主辦機關依規定檢討相關人員責任。

2. 所屬事業部分重大興建計畫執行進度落後及完成後經濟效益欠佳：經濟部所屬台灣糖業公司、台灣中油公司、台灣電力公司、漢翔航空工業公司及台灣自來水公司等 5 家事業投資金額 1 億元以上之重大興建計畫共 58 項，投資總額 1 兆 3,796 億 1 千 9 百萬餘元，其中累

計實際工程進度較預計進度（或經權責機關核定修正後之預計進度）落後者 19 項（表 22），投資金額 6,995 億 7 千 1 百萬餘元，占全部計畫投資總額 50.71%。另前述 5 家事業民國 99 年度以前完成尚未回收投資金額之重大興建計畫，共 65 項（實際投資 3,679 億 6 千餘萬元），其中投資效益未達預期目標者 45 項（實際投資 2,428 億 4 千 4 百餘萬元）。顯示該等事業重大興建計畫，仍有事前規劃欠周，執行能力欠佳或未盡積極，肇致工程進度落後，及已完成計畫之投資效益未達預期目標等缺失，經函請經濟部督促積極檢討改善。據復：已邀集各事業檢討並研訂改善措施積極執行。

表 22 所屬事業重大興建計畫工程進度落後情形簡表

單位：新臺幣百萬元

公司 名稱	計畫名稱	投資金額	工程進度（％）		
			預定	實際	落後
合 計		699,571			
台灣中 油公司	油品行銷事業部加油站新、改建及增設加氣站投資計畫	113	16.67	15.68	0.99
	高雄廠第二煤裂工場環保汽油品質提昇投資計畫	1,552	100.00	99.37	0.63
	煉製事業部桃園廠沙崙 NO.1 海底及陸上原油管線汰舊更新投資計畫	1,415	2.12	2.09	0.03
台灣電 力公司	彰工火力第一、二號機發電計畫	50,520	97.80	4.63	93.17
	深澳電廠更新擴建計畫	58,046	58.49	2.48	56.01
	林口電廠更新擴建計畫	152,494	42.45	12.66	29.79
	大林電廠更新改建計畫	119,392	13.47	2.30	11.17
	核能四廠第一、二號機發電工程計畫	273,655	97.47	93.39	4.08
台灣自 來水公司	地下水保育管理計畫	138	67.26	50.89	16.37
	板新地區供水改善二期工程計畫	6,211	83.00	76.30	6.70
	里港原有水井抽水量復抽工程	340	5.88	0.10	5.78
	調度及備援系統提升計畫	2,064	5.32	0.10	5.22
	加強辦理無自來水地區供水改善計畫	1,998	100.00	97.00	3.00
	水庫設施更新改善計畫	4,466	3.00	1.00	2.00
	高雄地區增設地下水及伏流水工程	550	1.82	0.56	1.26
	集集淨水場二期擴建工程計畫	570	100.00	98.98	1.02
	加速辦理降低自來水漏水率及穩定供水計畫	16,870	100.00	99.34	0.66
	澎湖地區水資源後續開發修正計畫	806	100.00	99.50	0.50
	穩定供水設施及幹管改善計畫	8,366	80.96	80.85	0.11

資料來源：整理自各國營事業提供資料。

（十六） 轉投資民營事業經營績效仍屬欠佳，亟待檢討改善。

1. 耀華玻璃公司管理委員會轉投資事業營運績效欠佳：耀華玻璃公司管理委員會轉投資事業營運績效欠佳，迭經本部函請經濟部督促檢討改善，雖據復稱：已函請各派兼董事、監察人確實落實重大事項於董事會前簽報及於會中表達以維護權益，並就營運績效欠佳，尤其連續虧損多年轉投資事業，逐案確實檢討評估投資目的及效益。惟經追蹤查核結果，該會轉投資事業計 33 家，期末投資總額 137 億 3 千 8 百餘萬元【請參閱審核報告（附冊一營業部分）丙、伍、耀華玻璃股份有限公司管理委員會收支之審核】，經分析其營運情形，除已破產、停止營業者（其中保利鍊光電公司係於本年度始經裁定解散）及財務報表尚未取得者外，本年度營運發生虧損者計 10 家，與民國 99 年度相較，其中由盈轉虧者 5 家，虧損持續增加者 3 家，虧損數

較民國 99 年度減少者 2 家；另盈餘較民國 99 年度為遜者亦有 10 家（表 23）。又尚未取得本年度財務報表之轉投資事業 Northern Aquaculture Corporation，至民國 99 年底自結損益均連年虧損（未經會計師簽證），業主權益已呈負值，亟待研謀妥適處理，並逐案確實檢討評估投資目的及效益，妥為因應，以保障該會投資權益。據復：經該會檢討結果，業經決議撤資之台灣花卉及藥華醫藥等 2 家公司，因辦理釋股之公開標售均流標，將繼續進行釋股招標作業；其餘已虧損多年之轉投資事業將透過董事或監察人加強對該轉投資公司營運管理，或評估部分撤資之可能作法及效益，逐案分析並採行因應策略。

2. 所屬事業轉投資民營事業經營績效欠佳：經濟部所屬台灣糖業公司、台灣中油公司、台灣電力公司及漢翔航空工業公司等 4 家事業，轉投資之事業經營績效欠佳，迭經本部函請各事業或經濟部督促檢討改善。經追蹤查核結果，截至民國 100 年底止轉投資事業計 39 家，期末實際投資金額 243 億 2 千 6 百餘萬元，與民國 99 年度相較，由盈轉虧者 3 家，虧損持續增加者 2 家，虧損較民國 99 年度減少者 1 家，投資即發生虧損者 1 家，本年度營運發生虧損者計 7 家。另盈餘較民國 99 年度為

表 23 耀華玻璃公司管理委員會轉投資民營事業營運欠佳簡表

單位：新臺幣百萬元

類別	轉投資事業名稱	投資金額	持股比率(%)	稅前盈虧金額	
				100 年度	99 年度
由盈轉虧	國光生物科技公司	483	10.27	- 590	227
	第四期生物科技發展基金-BDF IV	356	23.87	- 93	163
	生物科技發展基金	—	47.60	- 27	12
	第二期生物科技發展基金-BDF II	356	36.67	- 26	233
	緯華航太工業公司	12	5.95	- 2	0.16
虧損持續增加	藥華醫藥公司	100	6.84	- 195	- 167
	聯亞生技開發公司	350	10.00	- 145	- 66
	台灣花卉生物技術公司	150	15.00	- 51	- 14
虧損較上年度減少，惟仍虧損	Taicom Capital Ltd.	1,553	57.14	- 66	- 102
	Aetas Technology Inc.	205	註	- 30	- 104
盈餘較上年度減少	月眉國際開發公司	0.07	0.0023	1.23	1.34
	建邦創投公司	84	20.00	2	13
	台平科技基金	327	28.39	5	6
	全球策略創投公司	134	10.84	36	49
	英屬蓋曼群島商全球策略投資公司	647	25.16	46	132
	公準精密工業公司	200	註	73	114
	中華開發金融控股公司	476	0.84	1,763	8,811
	聯華電子公司	—	0.83	9,380	25,383
	台灣積體電路公司	29	0.38	145,147	170,270
	Cisco System Inc.	6	0.0004	196,484	296,741

註：1. 該會投資生物科技發展基金成本已全數回收；聯華電子公司現金減資退還股款，原投資金額已全數收回，年底帳面價值 13 億 8 千 3 百餘萬元；投資 Aetas Technology Inc.、公準精密工業公司係特別股。

2. 資料來源：整理自耀華玻璃公司管理委員會提供資料。

遜者 11 家（表 24），各該轉投資民營事業經營績效仍未能有效提升，經再函請經濟部積極督促檢討。據復：為加強所屬事業轉投資事業之控管，除按月請所屬事業陳報各轉投資事業之盈虧資料外，另針對績效不佳、連續虧損 3 年以上之轉投資事業，已責成公股代表督促轉投資事業檢討改善，或責成所屬事業進行檢討分析與改進。

（十七）經濟部所屬部分事業人事管理迭有缺失，亟待檢討改進。

台灣中油、台灣電力及台灣自來水等 3 家公司之用人費用列支及管理情形，核有：1. 各該公司雖於民國 99 及 100 年度辦理人力專案精簡計畫，惟民國 100 年底員工人數分別為 15,219 人、27,261 人、5,474 人，較民國 98 年底之 14,931 人、26,921 人、5,465 人，員工人數不減反增；2. 各該公司

人力結構老化，呈現人力斷層現象（民國 100 年底台灣中油公司、台灣電力公司及台灣自來水公司員工平均年齡為 50.4 歲、49.1 歲及 49.2 歲，其中 50 歲以上員工比率分別達 67.48%、57.09% 及 60.38%）；3. 各該公司營運發生鉅額虧損，惟加計政策性因素影響數額後，仍按上限或接近上限發放績效獎金，核發機制迭遭質疑（本年度台灣中油公司、台灣電力公司及台灣自來水公司經營績效獎金提列數分別為 48 億 2 千 3 百萬餘元、84 億 1 千 4 百萬餘元及 12 億 9 千 9 百萬餘元）；4. 各該公司福利金提撥未考量產品具有獨（寡）占國內市場特性，以營業收入作為基礎提撥，有欠合理（本年度台灣中油公司及台灣電力公司職工福利金提撥數分別為 7 億餘元、8 億餘元）；5. 台灣中油公司未確實檢討員工優惠產品措施之妥適性（本年度優惠金額達 1 億 5 百萬餘元）等缺失，經函請經濟部督促檢討改進，以健全人事管理，提升經營能力。據復：已研議採行提前進用新人、虧損當年事業主持人不領績效獎金、降低福利金提撥率等改善措施。

（十八）經濟部所屬事業被占（借）用及閒置房地面積仍龐大，亟待督促

表 24 經濟部所屬事業轉投資民營事業營運欠佳情形簡表

單位：新臺幣百萬元

類 別	轉 投 資 事 業 名 稱	投資金額	持股比率 (%)	稅前盈虧	
				100 年度	99 年度
由盈轉虧	第四期生物科技發展基金	237	15.91	- 93	163
	生物科技發展基金	676	38.08	- 27	12
	海外投資開發公司	52	5.78	- 0.31	37
虧損持續增加	聯亞生技開發公司	373	9.99	- 145	- 66
	台灣花卉生物技術公司	270	27.00	- 51	- 14
虧損較上年度減少，惟仍虧損	國光石化科技公司	235	43.00	- 63	- 150
投資即發生虧損	環能海運公司	100	48.00	- 10	-
盈餘減少	班卡拉農業公司	0.001	10.00	0.16	0.16
	越南台海石油公司	105	35.00	2	4
	尼米克船舶管理公司	1	45.00	13	29
	科學城物流公司	132	28.48	67	68
	國際渦輪引擎公司	0.72	22.05	98	156
	中美嘉吉公司	56	40.00	220	261
	台灣汽電共生公司	1,186	27.58	1,078	1,090
	台灣神隆公司	260	4.12	1,124	1,195
	台灣國際造船公司	704	6.33	2,075	2,106
	臺灣證券交易所公司	237	9.00	3,934	4,137
	中美和石油化學公司	2,686	38.57	4,059	6,034

資料來源：整理自各國營事業提供資料。

加強清理及有效利用。

經濟部所屬台灣糖業、台灣中油、台灣電力、台灣自來水等 4 家公司，被占（借）用逾期及閒置房地清理成效欠佳，迭經本部函請經濟部督促或通知各該事業檢討改善。經追蹤查核結果，截至民國 100 年底止各該事業被占（借）用逾期之房地面積為 78 萬餘平方公尺，主要係台灣糖業公司被占（借）用逾期房地面積 61 萬餘平方公尺、台灣中油公司 15 萬餘平方公尺，又台灣自來水及台灣中油等公司本年度被占（借）用逾期房地面積較民國 99 年度分別增加 9,919 平方公尺及

表 25 經濟部所屬事業民國 99 及 100 年度被占（借）用逾期房地情形簡表

單位：千平方公尺

事業名稱	民國 100 年度		民國 99 年度		增減比較	
	土地	房舍	土地	房舍	土地	房舍
合計	758.55	30.41	1,352.15	28.52	- 593.59	+ 1.89
台灣糖業公司	617.72	0.06	1,221.22	0.06	- 603.49	—
台灣中油公司	126.62	28.44	124.85	27.84	+ 1.76	+ 0.60
台灣電力公司	5.58	—	6.07	—	- 0.49	—
台灣自來水公司	8.62	1.90	—	0.61	+ 8.62	+ 1.29

資料來源：整理自各國營事業提供資料。

2,370 平方公尺（表 25）；各該事業閒置房地面積為 3,265 萬餘平方公尺，雖較民國 99 年度減少 507 萬餘平方公尺，惟閒置房地面積仍龐大（主要係台灣糖業公司 3,124 萬餘平方公尺、台灣電力公司 122 萬餘平方公尺及台灣中油公司 18 萬餘平方公尺），其中台灣糖業公司新增閒置房舍面積 8 萬餘平方公尺、台灣電力公司新增閒置土地 2 萬餘平方公尺。以上被占（借）用逾期及閒置之房地面積合計高達 3,344 萬餘平方公尺，未能妥善清理及活化利用，經再函請經濟部賡續督促研謀改善。據復：將持續督促所屬事業積極處理，並追蹤列管其辦理情形。

（十九）台灣中油及台灣電力公司睦鄰經費之運用及管理機制未臻健全，亟待檢討強化。

1. 睦鄰預算未衡酌營運與財務狀況適度調降，間有未妥適運用情事發生：台灣中油及台灣電力公司本年度睦鄰預算分別編列 7 億 1 千 3 百餘萬元、40 億 4 千 5 百餘萬元，決算數 6 億 1 千 5 百餘萬元、32 億 4 千 3 百餘萬元，其執行情形，核有：（1）各該事業發生營運虧損，惟未衡酌營運實需與財務狀況，仍逐年調高睦鄰預算，加重經營負擔；（2）間有短期內多次補助性質雷同或顯非與公益及睦鄰相關之活動；（3）關懷弱勢團體之經費比重偏低；（4）結餘款未按比例繳回等情，經函請經濟部督促或通知各該事業檢討睦鄰預算編列及經費運用之妥適性。據復：將依相關規定編列睦鄰預算及落實辦理案件審核，並持續加強對弱勢族群之補助。

2. 台灣中油公司各公益基金管理機制欠周，各該基金孳息運用屢有爭議，滋生多項管理缺失：台灣中油公司民國 79 至 94 年間分別報經行政院同意，提撥 30 億元分別成立後勁公益建設基金、高雄市小港區沿海 6 里公益基金、林園區公益基金、桃園煉油廠公益基金，以基金孳息回饋廠區鄰近居民，其中以民國 79 年籌設之後勁公益建設基金規模達 15 億元最大，餘

均為 5 億元。各該基金之執行及管理情形，核有：(1) 請領資格未經釐清即逕予發放補助金；(2) 經費支用內容與章程規定或捐助目的未符；(3) 基金回饋之區域範圍縮減，卻未依規定按人數比例縮減本金及應有之孳息；(4) 各公益基金未能衡酌基金孳息數額發放補助，且補助額度及條件不一；(5) 未訂有監督及派員稽核基金支用情形之相關規範等缺失，經函請經濟部基於主管機關立場督促該公司查明妥處，並健全相關監督及管考機制。據復：已函請該公司就查核機制或制度規範未臻健全之處通盤檢討，並確實督促各該基金孳息管理委員會清查補助金發放疑義。

(二十) 已結束事業清算作業長期延宕，執行成效欠佳，亟待加速清理作業及檢討人力配置。

經濟部主管之臺灣機械、臺灣中興紙業、高雄硫酸銨、臺灣省農工企業等 4 家公司，業於民國 90 至 91 年間即結束營業，惟因部分訴訟案件仍待審理、房地標售未果而未能清償債務、部分經公告為土壤污染控制場址土地尚待整治等，清理進度延宕多年，仍未能完成清算作業，迭經本部通知檢討儘速清理。案經追蹤查核結果，截至本年度止，各該事業未完成清理多為土地標售及債務清償等作業，仍保留 11 位專職人力辦理清算工作，致人事費用高達 1,275 萬餘元，惟查各該事業訴訟糾紛均經審理或仲裁結案，經管土地及債權多已標售或取得債權憑證，相關清算人力配置之適當性宜重新檢討，並評估由經濟部接手後續行政作業之可行性，以加速清理作業及節省人事支出，經再函請經濟部檢討妥處。據復：已檢討減少部分專職人力，並責成各該事業提出加強清算作業之因應方案，積極辦理清算作業。

(二十一) 經濟部主管之部分單位財務管理及內部審核作業未臻嚴謹，亟待檢討強化。

經濟部及所屬部分機關、基金本年度各項業務收支之執行，間因內部控制及審核作業欠嚴謹，核有：1. 辦理之補助計畫，未按計畫執行進度覈實撥款，且於撥付經費時逕以實現數列帳；2. 溢發員工交通補助費；3. 溢列或短列收入及支出項目；4. 已完工並加入營運之固定資產，漏未由購建中固定資產轉列相關資產科目；5. 未依各轉投資公司經會計師查核簽證之本年度財務報表數據，按權益法調整投資損益等經費收支欠妥適，或財務報表未允當表達等情事，經本部分別通知有關機關應修正歲入類、經費類及基金決算，總計歲入類增列實現數 351 萬餘元、經費類減列實現數 1,143 萬餘元；營業基金修正減列收入 1 億 3 千 2 百餘萬元，增列支出 1 億 4 千 6 百餘萬元，綜計增列稅前純損 2 億 7 千 9 百餘萬元；非營業基金修正增列業務收入 20 萬餘元，減列業務成本與費用 390 萬餘元、業務外收入 9,182 萬餘元、業務外費用 3,310 萬餘元，綜計增列短絀 5,461 萬餘元，據復：均同意按本部通知修正事項辦理。

(二十二) 台灣糖業公司精緻農業及休閒遊憩業務營運績效不彰，存有未盡職責及效能過低情事。

1. 精緻農業事業產銷管理效能欠佳：台灣糖業公司辦理精緻農業業務連年收入不敷支應業務成本，營運績效不彰（表 26），迭經本部函請經濟部及該公司積極研謀改善，經賡續追蹤結果，核有：（1）蝴蝶蘭產銷策略背離國際市場需求，外銷市場占有率逐年縮減，產銷管理效能欠佳；（2）發展火鶴花及文心蘭第二主力產品，事前未考量國內外栽培環境與氣候等影響，逕行投資擴大栽培，經營結果迭生虧損，且停損退場機制亦未能有效運作；（3）坐擁花卉品種優勢，申請品種權件數卻落後於同業，花卉品種權維護不力；（4）投資哥斯大黎加分公司之可行性評估未盡周延，復未就計畫籌設與後續經營情勢變動妥慎因應，亦未適時改善蘭苗培植環境及生產技術，肇致虧損嚴重而結束營業；（5）籌設日本分公司之可行性分析欠審慎，成立後復因首長及總經理更迭頻繁，營運策略隨之異動且休復業決策反覆，致虧損持續擴大；（6）美國加州及加拿大卑詩分公司營運績效趨劣，復未就虧損癥結作適當管控等未盡職責及經營效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 100 年 9 月 9 日函請經濟部查明妥處，並報告監察院。嗣經經濟部研提下列改善措施：（1）該公司已調整產銷策略，研提營運改善計畫，並採行抑減成本方案、更新種苗與改善栽培環境及植床等改進措施；（2）該部亦已責成該公司應於內控制度建立防弊機制，嗣後相關投資決策及產銷管理應更加審慎評估，並就公司首長與高階主管更迭頻繁之異常現象，建請權責機關修正相關規定。

2. 休閒遊憩業務未審慎規劃辦理，又未能採行有效營運改善措施，致經營結果迭生虧損：台灣糖業公司辦理休閒遊憩業務，推動渡假村等經營項目，因部分業務收入不敷支應業務成本，連年發生虧損（表 27），迭經本部函請經濟部及該公司積極研謀改善，經賡續追蹤結果，核有：（1）尖山埤江南渡假村之開發計畫內容有重大變動，未審慎重行評估效益及辦理計畫變更，規避監督審核，間有人力配置及運用欠當情事，經營結果迭生虧損復

表 26 台灣糖業公司精緻農業事業部民國 96 至 100 年度損益簡表

單位：新臺幣萬元

年度 項目		96	97	98	99	100
合 計		- 6,991	- 8,579	- 12,770	- 8,005	- 8,401
事業部本部(國內生產花卉之銷售，含內外銷)		- 8,308	- 6,258	- 4,229	- 2,898	- 2,844
海外 分公司	哥斯大黎加	- 620	- 1,654	- 5,400	- 90	—
	加拿大卑詩	327	97	- 37	- 842	509
	美國加州	1,732	- 764	- 3,102	- 4,174	- 3,063
	日本	- 124	—	—	—	—
	荷蘭	—	—	—	—	- 3,003
	小計	1,316	- 2,321	- 8,540	- 5,107	- 5,557

註：1. 日本及哥斯大黎加分公司分別於民國 98 年 6 月與 12 月結束營運；荷蘭分公司於民國 101 年 1 月始正式營運。

2. 資料來源：整理自台灣糖業公司提供資料。

表 27 台灣糖業公司渡假村、休閒廣場民國 96 至 100 年度虧損簡表

單位：新臺幣萬元

年度 項 目		96	97	98	99	100
尖山埤江南渡假村		- 1,488	- 1,568	- 3,625	- 1,977	- 1,488
池上牧野渡假村		- 1,024	- 1,094	- 1,307	- 1,372	- 1,632
烏樹林休閒廣場		- 726	- 824	- 1,135	- 1,175	- 1,302

資料來源：整理自台灣糖業公司提供資料。

未能採行有效營運改善措施；(2) 池上牧野渡假村籌建蒙古風情區，事前未審慎評估臺灣與蒙古氣候差異對設置蒙古包之不利影響，效益評估亦欠覈實，貿然投資致營運虧損加劇，復未能採行有效改善措施；(3) 烏樹林休閒廣場投資案規劃時已知不具投資效益，仍以非計畫型資本支出辦理，規避監督審核，且效益評估欠覈實，經營結果迭生虧損，復未能採行有效改善措施等未盡職責及經營效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 1 月 13 日函請經濟部查明妥處，並報告監察院。嗣經經濟部研提下列改善措施：(1) 該公司已懲處相關違失人員 3 人，各予申誡 1 次之處分，並擬具改善措施；(2) 該部已另請該公司確依改善措施審慎辦理，並列管追蹤及督促該事業部戮力完成，以達成預期績效。

(二十三) 台灣中油公司辦理石化事業部三輕更新投資計畫，建廠用地評估未周妥，施工期間未落實基樁品管作業。

台灣中油公司辦理石化事業部三輕更新投資計畫，原核定經費 425 億 9 千 4 百餘萬元，經查執行情形，核有：1. 建廠所需用地範圍，未周延審慎評估可行性，於計畫核定期間，始發現部分土地遭受污染，復對於變更廠區用地，未先行與在地居民溝通，進而引發民眾抗爭，嚴重延誤計畫進度，投資經費由 425 億 9 千 4 百餘萬元調降為 379 億 3 千 2 百餘萬元後，再調高為 469 億 1 千 2 百餘萬元，淨現值自 313 億 4 百萬元大幅滑落為 101 億 5 千 8 百萬元，已投入辦理擴編工業區之開發成本約 1,647 萬餘元，形同虛擲；2. 基樁品管作業未落實執行，於型錄尚未審查核定前，逕行同意施工，且放寬樁身破壞試驗標準，致未能及時發掘承商不符設計圖說施作之行為，復未積極核定補強措施，肇致廠房結構持續興建，基樁未符設計圖說之不合理情形持續存在等未盡職責及效能過低之情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 100 年 8 月 1 日函請經濟部查明妥處，並報告監察院，案經監察院於民國 101 年 6 月 6 日提案糾正。(101.7.4 監察院公報第 2815 期)

(二十四) 台灣電力公司以高價向汽電共生及民營電廠購電，又未能適時協商調降購電費率，增加購電支出。

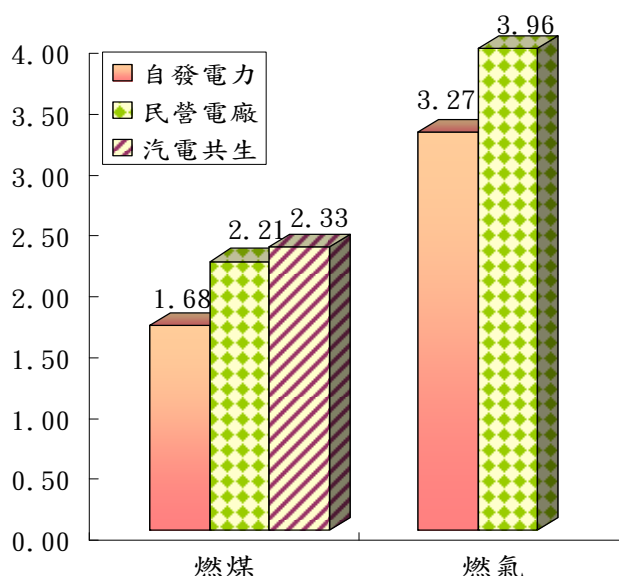
台灣電力公司本年度向汽電共生及民營電廠購電度數分別為 90 億 2 千餘萬度、392 億 5 千 9 百餘萬度，購電支出 197 億 4 千 2 百餘萬元、1,180 億 8 千 9 百餘萬元。其中向燃煤汽電共生（不含大型機組）、燃煤民營電廠平均每度購電支出 2.33 元、2.21 元，均較該公司自發燃煤機組平均每度成本 1.68 元，增加 0.65 元、0.53 元，約 38.69%、31.55%；燃氣民營電廠平均每度購電支出 3.96 元，亦較該公司自發燃氣機組平均每度成本 3.27 元，增加 0.69 元，約 21.10%（圖 3）。該公司向汽電共生及民營電廠購電情形，核有：1. 未審慎衡酌現行電力系統供電及配置情形，仍按時間電價扣除輸配電及銷管費用等方式訂定收購汽電共生餘電費率，致部分汽電共生業者選擇單價較高之尖、半尖峰時段增加發電，躉售予該公司，離峰時段卻轉向該公司購買較廉價電力情事，徒增公司營運成本；2. 該公司與民營發電業者簽約後，市場利率水準已明顯降低，卻未依本部（民國 95 年 6 月 21 日）及委託台灣經濟研究院之研究意見，將利率變動

納入燃料成本調整機制討論，又同為雙方無法控制之匯率變動，經濟部及該公司於簽約當時，即順應民營發電業者要求，同意匯率變動超出 3% 部分由該公司負擔，惟利率下降之調整迄未與民營發電業者達成共識，致民國 96 至 100 年度增加購電支出約 59 億餘元；3. 未將民營電廠購電費用內含之經濟資產持有成本（投資興建電廠成本及利潤），平均分攤至機組經濟壽年 25 年內支付，有違「設立發電廠申請須知」之規定；4. 該公司支付民營電廠購電費用之容量電費（固定成本），係按發電機組於保證發電時段可用率 88% 之購電量，計算單位費率，惟該公司卻以保證發電時段全部購電量作為支付上限，致部分民

營電廠當年度實際獲得容量電費，高於原須支付金額，本年度增加購電費用約 12 億餘元；5. 該公司未依與發電業者相互購電辦法之規定，要求民營發電業者應共同承擔電力系統備用容量，卻由該公司單獨負擔；又未考量該公司實際備用容量情形，逕同意民營電廠裝置容量逾開放容量部分，於民國 100 年起獲得容量電費，增加購電支出約 3 億餘元；6. 該公司向民營電廠購電費用內已包含電源線終端設備之管理維護費用，卻同意民營發電業者將位於變電所內之電源線終端設備，移撥該公司，並由其負責後續管理維護事宜，購售電合約期間內將徒增管理維護費用 8,600 萬元等未盡職責及效能過低之情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 100 年 7 月 8 日函請行政院查明妥處，並報告監察院，案經監察院於民國 101 年 6 月 22 日提案糾正，並針對利率迄未調降，及用電無虞仍核准民營電廠籌設許可等違失人員，於民國 101 年 6 月 12 日提案彈劾 4 人。（101.7.4 監察院公報第 2815 期）

（二十五） 台灣自來水公司辦理專案固定投資計畫，未落實規劃、執行及控管作業，影響預算執行，延宕計畫辦理期程。

台灣自來水公司民國 95 至 100 年度間辦理專案固定資產投資計畫經費，介於 39 億 9 千 9 百餘萬元至 158 億 3 千 4 百餘萬元（表 28），經查其執行情形，核有：1. 辦理專案固定投資計畫，未能落實規劃、執行及控管作業，嚴重影響預算執行，延宕計



資料來源：整理自台灣電力公司按原編決算查填資料。

圖 3 台灣電力公司向汽電共生及民營電廠購電價格比較圖

表 28 台灣自來水公司民國 95 至 100 年度專案計畫預算執行情形

單位：新臺幣百萬元、%

年度	可支用預算數	決算數	執行率
95	8,335	4,812	57.73
96	3,999	1,778	44.47
97	5,981	4,571	76.44
98	15,244	11,002	72.17
99	15,834	11,176	70.59
100	12,774	8,835	69.16

資料來源：整理自台灣自來水公司提供資料。

畫辦理期程，另對於行政院所提考成缺失與建議意見，及本部審核通知事項，均未確實檢討研謀有效因應措施，民國 95 至 100 年度預算執行率介於 44.47%至 76.44%，持續偏低；2. 自來水管網之地理資訊系統未積極建置，以適時提供相關單位執行降低漏水率等業務之準據，影響自來水管線維護與管理；3. 「豐原一、二場廢水處理計畫」未依規定編製可行性研究報告，亦未有效管控時程及依規劃執行方式辦理，且統包前置作業欠周妥，相關審查作業耗時，致廢水溢流問題遲未獲改善，長期污染環境，屢遭地方環保機關裁罰；4. 「集集淨水場二期擴建工程計畫」項下廢水處理設備案，未經周延評估逕行採統包方式辦理，又相關文件審查作業耗時，執行結果反較原規劃傳統發包之預估所需時程為長，顯未符採統包增進效率之目的；另相關配合取水口興建工程，亦未積極依規劃期程落實執行，無法於擴建工程計畫修正期程內完工，配合提供抽取所需之設計出水量，影響預期效益；5. 「板新地區供水改善計畫二期工程計畫」未提請內政部用地及土方專案小組協助取得主要加壓站用地，致相關要徑工程未能發包施工，多年來預算執行率嚴重偏低，且無法於原核定計畫期程完成，未達到預期效益等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 1 月 2 日函請經濟部查明妥處，並報告監察院。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 25 項，其中：（一）全球景氣逐步回溫，國內經濟呈穩定成長；展望民國 100 年，受國際原油價格上揚、日本強震與海嘯等影響，恐限縮經濟成長力道，宜持續密切觀察經濟情勢脈動，審慎因應；（二）再生能源政策執行成效仍待加強，購電機制規劃亦欠周延，亟待通盤檢討，落實再生能源推廣政策；（三）核電安全及核能政策之發展方向，攸關人民生命安全、社會福祉暨國家整體經濟發展，亟待全面檢視能源與核能政策，以建構永續發展環境；（四）水資源開發與管理，亟待檢討加強辦理，以有效達成確保質優穩定之水源供應施政目標；（五）電動機車產業發展推動計畫執行成效欠佳；（六）釋股作業遲緩，亟待檢討續予保留鉅額釋股預算之必要性，俾免影響政府預算收支平衡及財政健全；（七）核能發電廠用過核子燃料貯存設施興建進度落後，暨低放射性廢棄物最終處置場址之評估及選定作業未盡周延；（八）地方產業發展基金補助（或輔導）計畫之辦理，存有執行情形欠佳，或相關規範未臻周延；（九）所屬事業部分重大興建計畫執行進度落後及完成後經濟效益欠佳；（十）所屬事業被占（借）用及閒置土地、宿舍亟待督促有效清理；（十一）轉投資公私合營事業經營績效仍屬欠佳；（十二）台灣電力公司連年虧損，營運績效欠佳；（十三）經濟部主管之機關單位財務管理及內部審核作業間有未臻嚴謹，亟待檢討強化；（十四）經濟部工業局

辦理所轄工業區之開發及租售管理，管理機構營運管理，開發成本及收入結算、售地附加收入與開發結餘款解繳情形等，存有未盡職責及效能過低情事等 14 項，暨台灣中油公司提供員工優惠產品措施未盡合理，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見（一）、（二）、（三）、（五）、（七）、（八）、（九）、（十）、（十一）、（十二）、（十四）、（十五）、（十六）、（十八）、（二十一）」，通知再檢討改善；又（一）智慧財產局辦理智慧財產權 e 網通計畫，先期規劃評估未周妥，執行成效欠佳；（二）經濟部水利署、台灣自來水公司辦理離島地區供水改善等計畫，間有未盡職責及效能過低情事；（三）水源保育與回饋費之運用管理及考核情形，間有相關管考規定未盡周延，查核機制亦未能積極落實等缺失；（四）台灣電力公司辦理核能四廠第一、二號機發電工程計畫，未針對執行困難及落後原因，妥擬有效改善對策，致投資金額大幅增加，執行期程巨幅展延；（五）台灣電力公司辦理核能二廠輻射防護衣物洗衣房新建工程，重複土建設計工作，未及時辦理竣工履勘，執行效能過低，增加公帑支出；（六）漢翔航空工業公司興建飛航服務棚廠及整建停機坪，未善盡計畫規劃及監督廠商之責，延宕期程並增費公帑等 6 項，前經依法陳報監察院，該院或業提案彈劾、糾正，或已提具調查報告；其餘（一）法人科技專案計畫研發成果豐碩，惟相關績效目標之訂定、考評及管理作業未臻妥適；（二）食品 GMP 認證合格之產品存有添加塑化劑，亟待檢討妥處，以確保國人飲食之衛生與安全；（三）台灣電力公司提供員工優惠產品措施未盡合理；（四）台灣中油公司中長期天然氣供氣缺口逐年擴大，採購規劃欠周延，間有賒銷作業管理制度未臻健全；（五）台灣糖業公司辦理土地管理業務，核有制度規章缺失及待主管機關協助與督促事項，亟待檢討妥處等 5 項，經核業已研謀改善，或依改善措施持續辦理中，或已檢討相關缺失作為未來改進之參據。

六、其他事項

經濟部主管推動施政計畫，前經本部查核，於以前年度依法陳報監察院或該院請本部協助查核或提供資料，嗣經監察院提案彈劾或糾正者，摘述如次：

（一）經濟部水利署辦理離島地區水資源開發及供水改善建設計畫，未盡計畫主辦及補助機關之責，影響整體供水建設成效；所屬中區水資源局辦理金湖水庫設計審查工作，亦未盡周延審慎，原規劃功能盡失，虛耗鉅額公帑，致未發揮規劃效益等情，均有嚴重違失，經監察院提案糾正（100.11.2 監察院公報第 2780 期），並經行政院研提：1. 對於執行延宕工作，經逐案重新檢討施工方式並加速辦理；2. 對閒置設施經研提活化措施改善結果，其中金湖水庫已恢復部分供水功能，預計相關改善工作完成後，將可逐步提升離島地區民生用水穩定度等改善措施。

(二) 智慧財產局辦理智慧財產權 e 網通計畫，未能汲取世界智慧財產權組織先進國之經驗，低估計畫之複雜度及其所需開發建置期程，加上準用最有利標序位法所評定之開發建置案承商，對智慧財產權業務不熟悉，致開發進度嚴重落後，僅完成少數應用系統，並以終止契約收場，無法達成原預期效益，核有疏失，經監察院提案糾正(100.7.20 監察院公報第 2765 期)，並經經濟部研提：1. 針對原計畫未完成之工作項目，智慧財產局業重新調整開發策略，務實規劃開發時程；2. 未來智慧財產局辦理採購將遵循最新修訂之規定，訂定資格條件；3. 未來智慧財產局將於各採購案件之評選委員會研訂及審定評審項目時，適時檢討是否須將價格納入評比，據以徵選適格廠商等改善措施。

(三) 台灣糖業公司停閉廠房及設備閒置或低度利用多年，任令資產價值減損或廢棄；多角化營運成效欠佳，未能改變連年虧損逆境；出售決策過程及估價作業顯未盡持平、客觀；對於違反土地地上權設定協議書議定條件之協議人，未依規定妥處，甚有配合修訂內規及未依審核程序辦理土地出售等違失情事，經監察院彈劾違失人員及提案糾正(100.10.12 監察院公報第 2777 期、100.10.19 監察院公報第 2778 期)，並經經濟部研提：1. 全面清查閒置及低度利用土地，擬訂相關具體活化政策及期程，並積極推動辦理營運改造計畫；2. 重新檢討相關承購辦理程序，並刪除優先承購權等相關規定；3. 導入不動產估價師代為估價機制；4. 未來土地出售案件，除有其他規定外，應以業務上不需要或自營自用不經濟之土地，及政府徵收(購)之事業用地等為限等改善措施。

(四) 台灣電力公司辦理核能四廠第一、二號機發電工程計畫，未採統包模式，衍生各類採購標案多達 835 項，界面整合困難，且怠忽控管顧問公司工作內容，肇致服務費用暴增卻無法依約完成工作，又在未取得關鍵外購設備細部規格前，竟同意承商以假設數據先行設計，致到貨後須額外補償修改變更費用，加上工地防颱應變失當等諸多違失，導致計畫執行效能不彰，進度嚴重落後，商轉日期一再展延，工程經費更由新臺幣 1,697 億餘元暴增至 2,736 億餘元；經濟部為核四計畫執行督導機關，長期粉飾計畫執行遭遇之瓶頸癥結，未能積極督飭台灣電力公司有效因應妥處，恣置履約爭議及施工管理問題層出不窮，均核有違失，經監察院提案糾正並彈劾違失人員。(100.7.6 監察院公報第 2763 期、100.8.3 監察院公報第 2767 期、100.8.17 監察院公報第 2769 期及 101.4.18 監察院公報第 2804 期)

(五) 台灣電力公司辦理核能二廠輻射防護衣物洗衣房新建工程，重複土建設計工作，施工期間未積極改善進度落後問題，亦未詳實審訂消防電纜規格及確認既有設施位置，肇致工期展延及增加公帑支出，核有疏失，經監察院提案糾正。(100.11.30 監察院公報第 2784 期)

拾肆、交通部主管

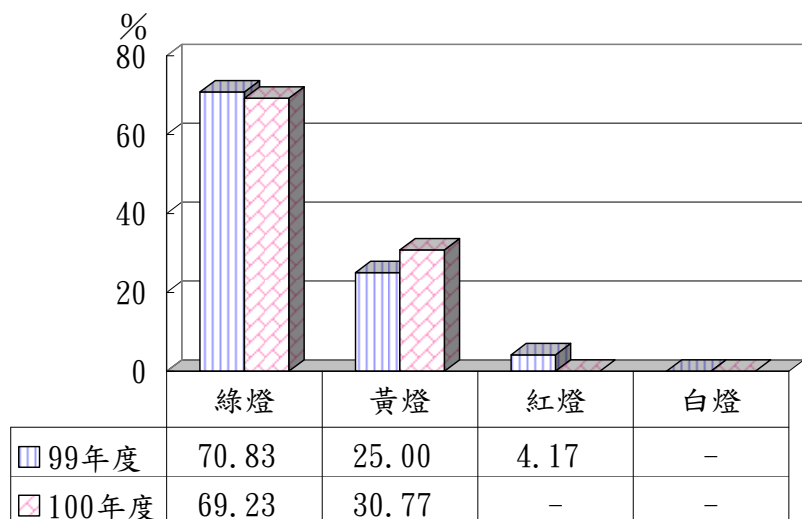
交通部主管計有普通公務機關 6 個，國營事業單位 7 個，非營業特種基金單位 2 個，已結束待清理事業 1 個，各該單位決算及附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊－總決算部分）、（附冊－營業部分）、（附冊－非營業部分）】：

一、總決算部分

交通部主管包括交通部、民用航空局、中央氣象局、觀光局及所屬、運輸研究所、公路總局及所屬等 6 個機關，掌理全國交通行政、民航運輸、氣象測報、觀光旅遊、公路建設等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 31 項，下分工作計畫 38 項，包括推動交通建設、提升郵電、觀光及氣象服務水準等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 26 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核綠燈者 18 項、黃燈者 8 項，與上年度相較，綠燈比率雖有下滑，惟已無紅燈項目，整體目標達成情形業有提升（圖 1）。又上開 38 項工作計畫，其中已執行完成者 23 項，尚在執行者 15 項，主要係交通部補助臺北市政府辦理臺北都會區大眾捷運系統等建設計畫；公路總局補助地方政府及公路客運業者辦理車輛汰舊換新計畫等，因合約期限跨年度及修正計畫尚未核定等影響，仍須繼續執行。



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 交通部主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入原編列預算數 968 億 8 千 8 百餘萬元，經追加預算 15 億元，合計 983 億 8 千 8 百餘萬元，決算審核結果，修正增列實現數 34 萬餘元，減列應收保留數 1 億 7 百餘萬元，主要係中華郵政股份有限公司營業基金股息紅利繳庫數；審定實現數 962 億 8 千 7 百餘萬元，應收保留數 23 億 6 千 3 百餘萬元，主要係中華郵政股份有限公司等營業基金待繳庫股息紅利；合計決算審定數為 986 億 5 千 1 百餘萬元，較預算超收 2 億 6 千 2 百餘萬元（0.27%），主要係中華郵政股份有限公司等營業基金繳庫股息紅利較預計增加所致。

2. 以前年度歲入轉入數計 25 億 3 千 9 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 24 億 5 千 9 百餘萬元 (96.86%)；減免數 87 萬餘元 (0.03%)；應收保留數 7,893 萬餘元 (3.11%)，主要係尚待收繳歐克遊樂公司積欠之土地使用權利金等。

3. 歲出預算數 821 億 8 千 5 百餘萬元，決算審核結果，修正增列實現數 1 億 5 千 9 百餘萬元，減列應付保留數 1 億 5 千 9 百餘萬元，主要係觀光局補助觀光發展基金辦理觀光拔尖領航方案經費，於年度終了已執行部分仍列為保留數；審定實現數 732 億 6 千 9 百餘萬元 (89.15%)，應付保留數 74 億 6 千 7 百餘萬元 (9.09%)，保留原因詳「(一) 計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 807 億 3 千 6 百餘萬元，預算賸餘 14 億 4 千 9 百餘萬元 (1.76%)，主要係交通部預計民國 100 年 1 月以收回民航事業作業基金資產，作價投資桃園國際機場股份有限公司一案，因民航事業作業基金之折減基金預算，未如期獲立法院審議通過，嗣於同年 5 月始報經行政院同意先行辦理，惟同年 1 至 4 月期間，相關資產仍須持續提列折舊費用，致作價投資之資產淨值較預計減少；暨各機關辦理採購及補助案件之結餘款等。

4. 以前年度歲出轉入數計 126 億 2 千 8 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 67 億 2 千 2 百餘萬元 (53.23%)；減免數 3 億 5 千 7 百餘萬元 (2.84%)，主要係公路總局辦理東西向快速公路建設計畫及公共運輸發展計畫之結餘款，暨各機關辦理採購及補助案件之結餘款等；應付保留數 55 億 4 千 7 百餘萬元 (43.93%)，主要係觀光局補助觀光發展基金辦理觀光拔尖領航方案及交通部補助臺中市政府辦理臺中都會區大眾捷運系統烏日文心北屯等計畫屬繼續性經費，且合約期程跨年度等，須保留繼續辦理。

二、營業部分

交通部主管包括中華郵政股份有限公司、臺灣鐵路管理局、基隆港務局、臺中港務局、高雄港務局、花蓮港務局 (4 港務局於民國 101 年 3 月 1 日合併改制為臺灣港務股份有限公司)、桃園國際機場股份有限公司等 7 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運計畫主要有郵件、儲金、匯兌、客運、貨運、停泊、裝卸、倉儲業務、機場旅客服務、航空器服務等 22 項，實施結果，其中臺灣鐵路管理局之貨運業務，基隆港務局及花蓮港務局之停泊、裝卸，高雄港務局之倉儲業務等 6 項未達預計目標，係因貨物運能不足、部分航線整併、鄰港競爭、公共工程砂石需求減少、業者對公用倉庫需求減少等影響，致營運量未達預計目標。

(二) 盈虧之審定

決算審核結果，修正增列收入 2,040 萬餘元，增列支出 2 億 1 千 1 百餘萬元，綜計減列稅前純益 1 億 9 千餘萬元，主要係增列中華郵政股份有限公司 (以下簡稱中華郵政公司) 提列之各項準備所致；審定稅後純益為 75 億餘元，較預算數增加 28 億 2 千 1 百餘萬元，約 60.31%。其中虧損較預計增加者，有臺灣鐵路管理局 1 單位 (虧損 102 億 3 千 2 百餘萬元，較預算增加 5.08%)，主要係因貨運服務、營業資產出租及財產交易利益等收入未如預期所致；盈餘超過預

算者，有中華郵政公司、基隆港務局、臺中港務局、高雄港務局、花蓮港務局、桃園國際機場股份有限公司（以下簡稱桃園機場公司）等 6 單位。

另交通部主管之已結束尚待清理事業，計有臺灣汽車客運股份有限公司 1 單位，茲將審核結果說明如次：

該公司經行政院核定於民國 90 年 6 月 30 日結束營業，並開始清理工作，因房地產龐雜，及尚須辦理資產贈與財政部國有財產局及追繳勞保補償金等事宜，清理至民國 100 年 6 月 30 日止，嗣以民國 100 年 7 月 1 日為清算起始日，因未能於期限（民國 100 年 12 月 31 日）內完成，經向臺灣臺北地方法院聲請展期 2 次，延展清算期限至民國 101 年 11 月 15 日。本年度決算清理收入 5 億 3 千 4 百餘萬元，清理費用 1 億 1 千 1 百餘萬元，收支相抵，計獲清理利益 4 億 2 千 3 百餘萬元，主要係處分資產之交易利益。

三、非營業部分

交通部主管包括（一）作業基金：交通作業基金（含民航事業作業、國道公路建設管理、觀光發展、高速鐵路相關建設等 4 個分基金）；（二）特別收入基金：航港建設基金等共 2 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要有機場旅客服務、導航設備服務、高速公路車輛通行管理、觀光拔尖領航方案、高速鐵路車站特定區區段徵收土地開發、補助高速鐵路站區聯外道路系統改善、補助港灣建設計畫等 7 項，實施結果，有補助港灣建設計畫、觀光拔尖領航方案、高速鐵路車站特定區區段徵收土地開發等 5 項計畫，或因部分港灣建設施工不順、颱風災損及承商機具未如期進駐，影響辦理進度，補助款隨之減撥；或因部分補助計畫申請件數、額度較預計減少，經費支用未如預期；或因土地開發工程已屆尾聲，經費需求較預計減少等因素影響，致未達預計目標。

（二）餘絀之審定

1. **作業基金**：決算審核結果，修正增列業務收入 125 萬餘元、業務成本與費用 3,474 萬餘元、業務外收入 748 萬餘元，綜計減列賸餘 2,600 萬餘元，主要係增列觀光發展分基金催收款項應提列之呆帳損失；審定賸餘 205 億 6 千 9 百餘萬元，較預算增加 36 億 8 千 7 百餘萬元，約 21.85%，主要係民航事業作業分基金因景氣復甦，航廈商店與餐廳依營業總額計收之權利金，及桃園機場公司盈餘依法分配該分基金之收入較預計增加，暨高速鐵路相關建設分基金土地標售情況優於預期所致。

2. **特別收入基金**：審定短絀 33 億 4 千餘萬元，較預算減少短絀 13 億 2 千 1 百餘萬元，主要係補助港灣建設計畫因施工不順、颱風災損嚴重及承商機具未如期進駐，致工程進度落後，補助款隨之減撥所致。

四、重要審核意見

(一) 交通部推動公路公共運輸發展計畫，本年度公共運輸使用率已有提升，惟執行成效未達預期，且計畫之擬訂及辦理過程，均容有改善空間，整體推動成效尚待加強。

交通部及所屬公路總局為提高民眾對公共運輸之使用率，爰於民國 99 至 101 年度以總經費 150 億元推動「公路公共運輸發展計畫」，主要衡量指標「公共運輸使用率」，短期目標為每年度成長 5%，長期目標為民國 114 年度提升至 30%，預計藉由中央與地方共同執行，逐步扶植各地方政府公共運輸發展，進而有效舒緩私人機動運具使用之成長，降低交通能源消耗，減輕對環境之衝擊。經查執行情形，核有下列未盡周妥情事：

1. **整體計畫執行成效未達預期：**交通部推動公路公共運輸發展計畫之整體成效，經統計本年度臺灣地區公共運輸使用率為 14.3%，雖較上年度之 13.9% 增加 0.4%，惟成長情形遠不如預期（每年度成長 5%），且成長速度較上年度（0.5%）減緩。整體而言，本年度民眾外出所有旅次中使用綠運具比例僅約四分之一（綠運輸使用率 25.9%），較上年度之 26.7% 下滑 0.8%，且同期私人機動運具使用率增加 0.8%（表 1）。顯示公共運輸使用率成長情形未顯著，無法有效抑制私人機動運具使用之成長，計畫成效尚難彰顯，與預期目標差異甚鉅，經函請交通部檢討改善。據復：未來將檢討本計畫之成效評估指標，並適時、適地推出抑制私人機動運具使用之政策，以提高公共運輸使用率。

表 1 民國 98 至 100 年度所有旅次之運具使用率

單位：%

年 度	綠運輸(註 1)使用率			私人機動運具使用率
	公共運輸使用率	非機動運具使用率	小計	
98	13.4	13.1	26.5	73.5
99	13.9	12.9	26.7	73.3
100	14.3	11.6	25.9	74.1
增減 %	99 較 98 年度	+0.5	-0.2	+0.2
	100 較 99 年度	+0.4	-0.8	+0.8

註：1. 綠運輸係基於環境永續之前提，使用零污染或低污染之運輸系統，包含公共運具（如公車、捷運、火車或高鐵等）及非機動運具（步行及自行車）。

2. 資料來源：整理自交通部網站公布之民國 100 年度「民眾日常使用運具狀況調查」摘要分析。

2. **公路公共運輸發展計畫之擬訂未臻周延：**交通部推動公路公共運輸發展計畫，核有：(1) 缺乏長遠及整體性執行策略，相關預算係透過年度預算方式支應，未臻穩定；(2) 衡量指標未能呈現民眾運具選擇所需之完整資訊（如：通勤時間之縮減等）；(3) 尚未建置因地制宜之衡量基準，無法覈實反映都會區及非都會區（含偏遠地區）之執行成效；(4) 目前「公共運輸使用率」之衡量基準有別於國際通用標準（採旅運人次-公里計算），不利國際評比等未臻周全之處，經函請交通部檢討改善。據復：未來將適時研議提出長程計畫，並成立專責單位，期使預算編列更趨穩定，精進未來政策與制度之設計；另有關績效指標部分，未來將再研處並參考使用國際通用標準。

3. **各級政府辦理過程，部分作業核欠妥適：**(1) 公路總局辦理公路公共運輸發展計畫，核有：①預算執行率偏低，進度落後；②補助計畫核定延宕，影響後續撥款時程及壓縮受

補助業者作業時間；③部分子計畫，受補助業者未依規定檢附核銷憑證，或請款金額與檢附之原始憑證未合，審查作業欠覈實；④補助計畫管考平台閒置，徒增公帑不經濟支出等缺失。(2)部分地方政府辦理情形，核有：①事前評估作業未完備，計畫變更頻繁；②招標、決標、驗收等相關作業欠當；③管考機制未落實；④未於規定期限內完成，執行進度落後；⑤執行結果未達預期使用效益等缺失，經函請交通部督促檢討改善。據復：將督導所屬及各地方政府落實相關作業，並加強管考，以提升計畫執行效益。

(二) 多年來各級政府推動「道路交通秩序及交通安全改進方案」，部分年度之交通事故死亡人數略有下降，惟傷亡人數卻逐年攀升，且肇事率呈遞增趨勢，防制成效尚未彰顯，允宜研謀改善。

交通部為確保道路交通秩序與交通安全，保障人民之生命財產，自民國 71 年度起，陸續推動 3 年 1 期之「道路交通秩序及交通安全改進方案」(以下簡稱改進方案)，其中第 10 期(執行期間：民國 99 至 101 年度)改進方案訂有騎乘機車、酒醉(後)開(騎)車、高齡者等事故防制及行人、自行車與大客車(含校車、學幼童課後接送車輛)之安全等 6 大防制重點，由中央及地方政府共同執行，目標係「每年度降低事故死亡人數 2%」。經查民國 90 至 100 年度各級政府執行各期改進方案之成效，雖部分年度之道路交通事故死亡人數有降低趨勢或已達預期事故防制目標(表 2)，惟整體執行情形間有下列未臻周妥情事：

表 2 民國 90 至 100 年度道路交通事故傷亡人數增減變動表

單位：人、%

年 度	死亡人數	受傷人數	傷亡人數	死亡人數 本年度較上年度 增減比率	傷亡人數 本年度較上年度 增減比率
90	3,344	80,612	83,956	-1.30	+19.45
91	2,861	109,594	112,455	-14.44	+33.95
92	2,718	156,303	159,021	-5.00	+41.41
93	2,634	179,108	181,742	-3.09	+14.29
94	2,894	203,087	205,981	+9.87	+13.34
95	3,140	211,176	214,316	+8.50	+4.05
96	2,573	216,927	219,500	-18.06	+2.42
97	2,224	227,423	229,647	-13.56	+4.62
98	2,092	246,994	249,086	-5.94	+8.46
99	2,047	293,764	295,811	-2.15	+18.76
100	2,117	301,546	303,663	+3.42	+2.65

註：1. 民國 100 年度較民國 90 年度傷亡人數增加幅度達 261.69%【(303,663-83,956)/83,956】。

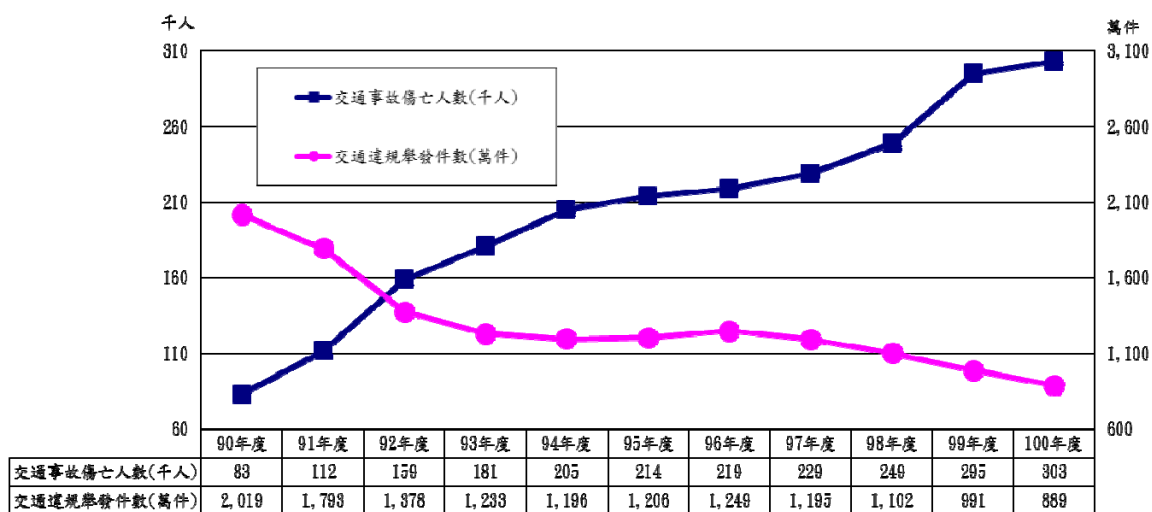
2. 行政院推動第 9 及 10 期(民國 96 至 101 年度)改進方案，始訂有「每年度降低事故死亡人數 2%」之目標，其餘年度未明訂。

3. 資料來源：整理自交通部網站公布之「道路交通事故及違規概況」。

1. 各級政府推動改

進方案之整體成效未如預期，管理績效欠佳：(1) 整體防制成效：交通部主導辦理上開改進方案，本年度執行結果，交通事故「死亡人數」2,117 人較上年度增加約 3.42%，與預期目標相距約 5 個百分點，防制成效未達預期目標；又統計全國交通事故「傷亡人數」，自民國 90 年度之 8 萬餘人，增至本年度之 30 萬餘人，增幅約 261.69%(同期間我國人口成長率僅為 3.66%)，整體而言，道路交通事故防制績效仍然欠佳；而同期間交通違規舉發件數卻從 2,019 萬餘件降

至 889 萬餘件，降幅約 55.97%（圖 2），二者呈反向趨勢，經函請交通部檢討改善。據復：已協調各地方政府相關單位就各轄區取締件數及交通事故傷亡人數進行統計分析，據以掌握事故防制事宜，未來將廣續協調相關部會及各地方政府共同努力，期有效降低道路交通事故。



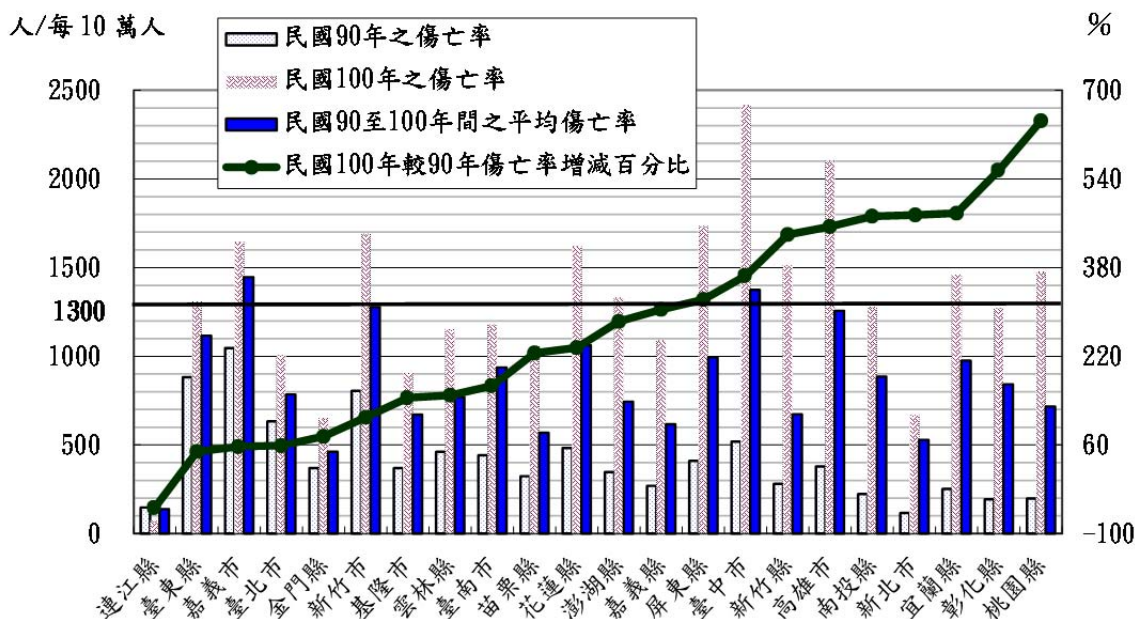
註：1. 上圖所列交通事故傷亡人數，係包含A1類（造成人員當場或24小時內傷亡之交通事故）及A2類（造成人員24小時以上傷亡之交通事故）。

2. 資料來源：整理自交通部網站公布之「道路交通事故及違規概況」。

圖 2 民國 90 至 100 年度交通事故傷亡人數及交通違規舉發件數趨勢圖

（2）全

國 22 個地方政府防制成效：民國 90 至 100 年度交通事故傷亡率（每 10 萬人發生 A1 類及 A2 類交通事故傷亡人數）除連江縣未有明顯增加外，其餘 21 個地方政府，本年度交通事故傷亡率較民國 90 年度之增幅介於 48.19% 至 644.95% 不等（圖 3）；且同期間全國 22 個地方政府之交通



資料來源：整理自各地方政府查填之調查表。

圖 3 民國 90 至 100 年度各地方政府交通事故傷亡率變動情形

事故肇事率（每萬輛機動車之 A1 類及 A2 類肇事件數）均上升 11.37% 至 528.76% 不等，顯示大多數地方政府道路交通安全事故之

防制績效尚待強化；另查本年度各地方政府平均交通事故傷亡率為 1,300 人/每 10 萬人，其中臺中市（2,416 人/每 10 萬人）等 11 個地方政府之交通事故傷亡率均高於平均值，經函請交通部加強督導及協助改善。據復：將追蹤列管各地方政府缺失項目改善情形，並賡續協調及督導，以期抑低交通事故傷亡人數。

2. 部分地方政府規劃及執行情形間有未臻周妥，致未能有效抑制交通事故傷亡情形：依據「地方制度法」規定，交通安全管理係屬地方政府自治事項，經查各地方政府辦理改進方案情形，核有：(1) 事前規劃作業未周延，績效指標之訂定未臻完善；(2) 防制措施實際執行未落實，未達計畫預期效益；(3) 警察機關交通勤務作業，難能有效抑制 A1 類（造成人員當場或 24 小時內傷亡之交通事故）交通事故發生率等缺失（表 3），經函請交通部督促檢討改善。據復：將請

表 3 各地方政府執行改進方案缺失情形一覽表

項次	共同性缺失事項	地方政府
1	事前規劃作業未周延，績效指標之訂定未臻完善(包括：計畫擬訂未符實際需求、未訂定考評計畫或績效指標、評核標準之訂定未臻完善等)。	新北市、基隆市、苗栗縣、新竹市、嘉義市、臺南市、高雄市、臺東縣、花蓮縣、澎湖縣等。
2	防制措施實際執行未落實，未達計畫預期效益(包括：防制道路交通事故評核計畫之執行情形未臻確實、未達成評核計畫之預期目標、未達成計畫執行之預期效益等)。	臺北市、桃園縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、臺南市、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣等。
3	警察機關交通勤務作業，難能有效抑制 A1 類交通事故發生率(包括：交通勤務派遣作業未依轄區內主要肇事原因規劃、重大交通違規項目之取締件數下降，執法待改善等)。	新北市、桃園縣、宜蘭縣、新竹縣、臺中市、南投縣、彰化縣、臺東縣等。

資料來源：整理自相關審計機關提供資料。

相關地方政府檢討改善，並督促就轄區交通事故主要肇事原因研訂年度交通安全防制計畫，暨訂定改善之自評績效指標，以有效管理地方交通秩序與安全。

(三) 交通部所屬機關近年來推動各項鐵公路基礎建設，有助於建構完整交通路網，惟公路建設間有公有公共設施設置或管理不當，致民眾申請國家賠償案件居高不下，公共設施養護管理作業容有改善空間。

依國家賠償法規定，公務員於執行職務行使公權力時，因故意或過失不法侵害人民自由或權利者，及公有公共設施因設置或管理欠缺，致人民生命、身體或財產受損者，國家應負賠償責任。本年度交通部所屬機關雖已陸續完成部分東西向快速公路通車、省道及生活圈道路拓寬改善工程、47 座橋梁耐震補強工程，及臺南沙崙、新竹內灣支線通車等多項鐵公路基礎建設，有助於建構完整交通路網，惟查其執行道路及橋梁養護管理情形，核有下列未臻周妥情事：

1. 交通部之國家賠償案件占中央政府比率最高：經統計交通部主管本年度成立協議及訴訟判決確定之國家賠償案件數 41 件（含本年度及以前年度受理，於本年度理賠確定之國家賠償案件），占中央政府總件數之 53.25%，比率為最高，其中主要來自公路總局所屬機關，計 34 件（占交通部主管之 82.93%），其原因主要為公有公共設施設置或管理不當所致，尤以道路及橋梁管理不當最嚴重，損及人民權益，經函請交通部督促檢討改善。據復：已函請公路總局、

臺灣區國道高速公路局等相關機關加強注意道路及橋梁之管理，期降低受理及成立國家賠償案件。

2. 多年來公路總局及所屬機關受理國家賠償案件數居高不下，且經判決確定國家賠償之事由多為「道路不平或坑洞」、「警告標誌未設置或不足」及「道路巡查及養護未落實」等，遲未有效改善：據統計民國 96 至 100 年度公路總局及所屬機關受理國家賠償案件數，共計 517 件，經協議賠償、和解及法院判決確定國家應予賠償者 99 件，累計賠償 2 億 3 百餘萬元(表 4)，

經考量避免因納入特殊重大災害而影響分析結果，排除辛樂克(民國 97 年 9 月)及莫拉克(民國 98 年 8 月)2 颱風造成重大災害之 46 件國家賠償案件，就其餘應賠償之 53 件(賠償金額 2,755 萬餘元)查核結果，核有：(1)5 年來肇因於「道路不平或坑洞」之成立國家賠償案件，即有 30 件，占各賠償事由之比率為最高，另本年度該局及所屬機關受理國家賠償申請案件 95 件中，肇因於「道路不平或坑洞」者亦達 44 件，占受理案件之 46.32%，已近 5 成，顯示多年來該局及所屬工程處執行道路養護及巡查業務，未能有效改善道路不平或坑洞之問題，

成為受害民眾申請國家賠償之主因，有待正視並積極研謀改善；(2)5 年來肇因於「警告標誌未設置或不足」之成立國家賠償案件，計有 15 件，經各該受害民眾提起訴訟判決結果，多經司法

表 5 民國 96 至 100 年度公路總局理賠確定之國家賠償案件賠償事由分析表

單位：件

年度	96	97	98	99	100	合計
賠償事由						
道路不平或坑洞	8	3	8	9	2	30
警告標誌未設置或不足	6	5	1	3	-	15
道路巡查及養護未落實	2	2	-	-	1	5
其他	4	5	3	3	1	16

註：1. 不含后豐大橋、豐丘明隧道旁上邊坡崩塌、台 16 線 11K 附近路基坍塌及雙園大橋斷橋等 4 則糾正案相關之國賠申請案。

2. 上表民國 100 年度件數較少之原因，係國賠案之審議及確定判決流程費時，且較複雜或有爭議之案件往往未及於當年度確定所致。

3. 資料來源：整理自公路總局提供資料。

表 4 民國 96 至 100 年度交通部公路總局受理國家賠償案件彙總表

單位：新臺幣百萬元

年度	申請案件		已確定案件(註 1)			未確定案件	
	件數	請求金額	件數	請求金額	確定賠償金額	件數	請求金額
合計	517	3,169	470	2,862	203	47	308
96	94	210	93	200	12	1	10
97	96	335	96	335	40	-	-
98	92	1,765	85	1,697	26	7	68
99(註 2)	142	565	123	437	120	19	128
100	95	293	75	192	2	20	100

註：1. 上表「已確定案件」欄之已確定案件 470 件中，經協議賠償、和解及法院判決確定之國家賠償案件為 99 件(賠償金額為 2 億 3 百餘萬元)，其餘 371 件，即以確定不理賠結果結案。

2. 上表「已確定案件」及「未確定案件」係依其原受理年度歸納，如：民國 96 年度受理民眾申請 94 件中，截至民國 100 年底止，計有 93 件已確定是否辦理理賠，1 件未確定。

3. 民國 99 年度受理案件較其他年度增加，共計 142 件，其中包括因辛樂克及莫拉克颱風造成重大災害之國家賠償案件 32 件。

4. 資料來源：整理自公路總局提供資料。

機關以「道路發生不平或有坑洞時，警告標誌未設置或不足係公路養護單位之疏失」為由，判決各該工程處應課予較重之國家賠償責任分擔比例，顯示警告標誌未設置或不足之問題，值得正視；(3)5 年來肇因於「道路巡查及養護未落實」之受理國家賠償案件，計有 5 件，全數經法院判決確定應賠償 478 萬餘元，惟多數案件經各相關工程處審議認定相關人員無疏失責任，與法院判決結果差異頗大(表 5)，以上各項經函請交通部

督促檢討改善。據復：已函請公路總局針對「道路不平或坑洞」、「警告標誌未設置或不足」及「道路巡查及養護未落實」等事由，積極檢討並加強研提具體改善措施。

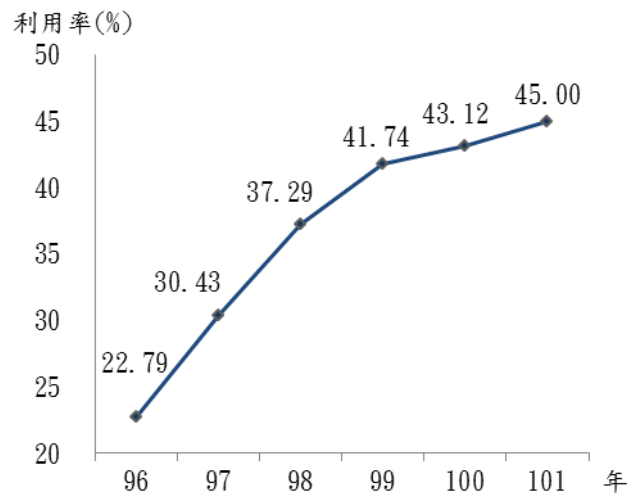
3. 公路總局督導所屬機關未盡確實：依據「國家賠償法施行細則」第 43 條規定，成立協議、訴訟上和解或已判決確定者，應檢送協議書、和解筆錄或歷審判決書影本予上級機關。另該局民國 95 年 4 月 11 日路養管字第 0950013049 號函規定：「……局本部由業務單位（養路組、新工組、監理組）指派專人列管並且各區養護工程處、新工工程處、監理所按季（每年 1 月、4 月、7 月、10 月）提報國家賠償事件辦理情形季報表，以列管追蹤各國家賠償事件辦理情形，並由局本部業務單位副知本局秘書室。」經查執行情形，核有：（1）所屬機關屢有未檢送協議書、和解筆錄或歷審判決書影本，該局亦未要求所屬單位依上開規定檢送，未善盡上級機關列管督導之責；（2）該局養路組、新工組及監理組等 3 業務單位迄未督促所屬單位落實提送「國家賠償事件辦理情形季報表」，並列管及追蹤其改善情形，致長年來未有效減少國家賠償之受理及成立案件，經函請交通部督促檢討改善。據復：已函請公路總局依相關規定及函示辦理，並加強列管追蹤各工程處受理國家賠償案件之辦理情形。

（四） 國道高速公路計程電子收費全面實施在即，相關設施建置、政策宣導及沿線土地利用等，均待加強辦理，並促請民間公司提升服務項目與品質，期能如期達成計畫目標。

臺灣區國道高速公路局為使用路人可在不停車、不用現金與更有效率及安全環境下繳納通行費，於民國 96 年 8 月 22 日與遠通電收股份有限公司（以下簡稱遠通電收公司）簽訂「民間參與高速公路電子收費系統建置及營運」（ETC）案契約，預計民國 102 年初開始計程電子收費營運。嗣因遠通電收公司自民國 99 年 7 月起電子收費利用率未達契約規定，經該局要求改善，該公司於民國 100 年 6 月 29 日檢送 ETC 整體解決方案，透過免費安裝 eTag（新版車內設備單元，OBU）俾提升利用率，該局嗣為瞭解民眾對前開方案之反應，與評估未來申請、供裝能力等，自民國 100 年 9 月 15 日起於基隆地區進行小型車供裝測試，並於民國 101 年 5 月 15 日開始全面供裝。另該局所管國道公路建設管理基金係辦理自償性建設計畫，截至民國 100 年底止，自行核算之自償率 76.92%，未達行政院民國 94 年 3 月核定 78% 之目標，且高速公路沿線各收費站配合計程電子收費實施，既有辦公房舍及車道調整後之空間，尚待有效規劃利用。經查前開作業辦理情形，核有下列未臻周妥情事：

1. 電子收費門架吊裝施工作業，亟待積極趕工：遠通電收公司規劃於高速公路全線設置 365 處電子收費門架，截至民國 101 年 4 月底止，僅完成 3 處，其餘 362 處依契約規定需於同年 9 月 21 日前完成，由於門架吊裝作業施工期間，須進行部分路段主線封閉，對交通衝擊影響甚大，且依相關作業規定施工作業前，需將交通維持計畫等送該局轄區工程處會請地方道路主管機關及警察單位進行審查，為免影響計畫推動，經函請該局督促遠通電收公司積極辦理，並儘早公告施工路段，以降低民怨。據復：每月邀集遠通電收公司召開會議，針對門架建置進度進行討論，另後續施工已要求該公司降低封閉主線對車流影響等，務必先公布並進行宣導，以利用路人提早因應。

2. **電子收費利用率未達目標值，有待積極研謀善策：**依前開電子收費系統契約規定，遠通電收公司於第 5 年度（民國 100 年 7 月 1 日至 101 年 6 月 30 日）電子收費利用率應為 65%，經查截至民國 101 年 5 月底止僅 45%（圖 4），未達前述契約規定，再查該公司雖因利用率未達標準，提出整體改善方案，惟仍因 eTag 無法即時顯示餘額、加值需告知預儲帳戶號碼、申裝管道及餘額查詢等作業，未如原 ETC 卡操作方便，且部分民眾不瞭解相關優惠措施，全面供裝以來，申裝率仍未有效提升，經函請檢討改善。據復：業針對 eTag 相關服務及通行優惠等資訊，加強宣傳，深入分析無意願安裝之原因，以為後續推動參據，並已督促遠通電收公司提供加油站及超商等多元申裝通路服務，以提升利用率。

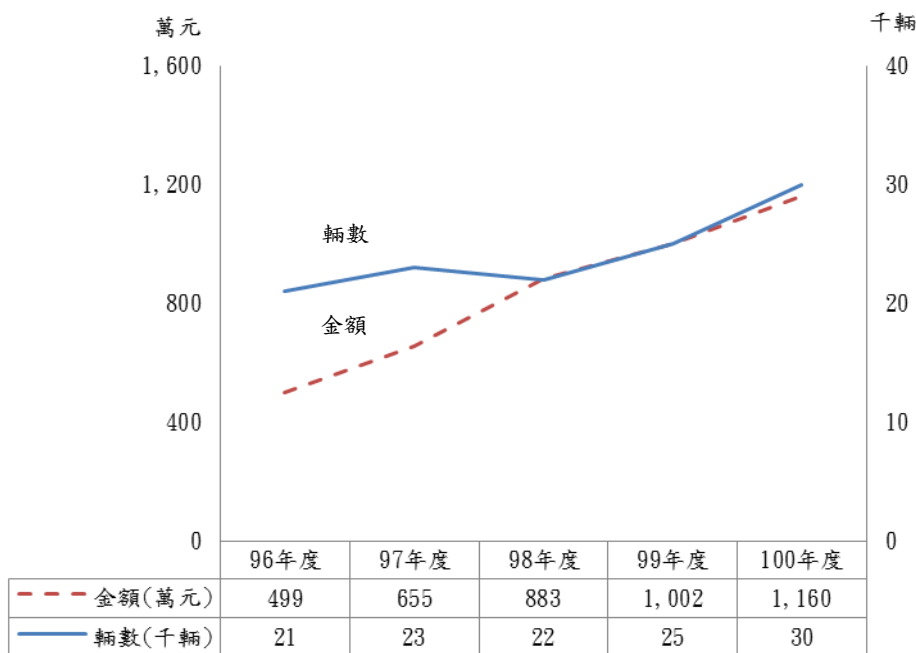


註：1. 民國 96 至 100 年係 12 月 31 日之實際數，民國 101 年係採 5 月 31 日之預估數。

2. 資料來源：整理自臺灣區國道高速公路局網站公布之「ETC 運作狀況總表」。

圖 4 國道高速公路民國 96 至 101 年電子收費感應裝置利用率趨勢圖

3. **為遏止惡意逃欠通行費，即時通報機制尚待強化：**國道電子收費自民國 95 年 2 月試辦以來，因採感應方式扣款無須停車即可過站，與以往人工收費相較，通行費逃欠情形日益增加，經查截至民國 100 年底止，計有 3 萬 973 輛車迄未依規定繳納通行費，欠費金額 1,160 萬餘元，且近 5 年度（民國 96 至 100 年度）電子收費車道之欠費次數及金額，均有逐年增加趨勢（圖 5），其中部分係屬偽造或已註銷等無



資料來源：整理自臺灣區國道高速公路局提供資料。

圖 5 國道電子收費車道民國 96 至 100 年度欠費金額及輛數統計圖

效車牌，甚有同一車號欠費達 1,677 次，累計欠費 6 萬餘元，有惡意逃欠意圖，復查遠通電收公司雖於民國 98 年建置車牌協查系統，惟受限反應時間或層層核轉，尚難即時全數進行攔查，經函請研議與警察單位建立連線系統之可行性，強化通報及攔查即時性，以降低惡意欠費情形。據復：除 24 小時由專人加強監看，並即時通報國道

公路警察局外，未來將規劃與警政署贓車協查系統整合，由警方直接掌握即時資訊，並研議縮短通報時間，使攔查更具時效。

4. 國道高速公路配合計程電子收費政策，新增沿線收費站前後主線車道及辦公廳舍等可利用空間，尚待有效規劃使用：國道高速公路即將實施計程電子收費，屆時既有人工收費站票亭等硬體設施將全面撤除，並配合原收費站區前後主線車道，進行站區車道縮減，轉換為各交流道間之主線設置感應門架，進行計程收費。經查高速公路沿線各收費站區原有之辦公室及宿舍面積約 5 萬 7 千餘平

方公尺，採計程收費後，該局規劃作為票證室（含廢票）、發電機及監控系統機房、值日室與緊急應變小組駐點等用途，至於配合站區前後主線車道調整後之空間，預計作為地磅站、攔查點及便道等使用後，合計約有 12 萬 9 千餘平方公尺之空間(表 6)，可供規劃使用。惟查該局對於前述辦公房舍及車道縮減後之新增空間等，有無具收益性用途及最適利用模式，均未能進行整體性或全面性

表 6 國道收費站區擬拆除後可規劃使用面積統計表

單位：平方公尺

國道	站名	南下	北上	小計	國道	站名	南下	北上	小計
合計	129,517								
1 號	汐止	287	326	613	3 號	七堵	-	178	178
	泰山	-	-	-		樹林	9,395	8,629	18,024
	楊梅	1,181	-	1,181		龍潭	4,290	1,646	5,936
	造橋	6,173	-	6,173		後龍	7,398	7,980	15,378
	后里	2,148	-	2,148		大甲	8,282	7,208	15,490
	月眉	-	-	-		名間	4,953	4,882	9,835
	員林	3,910	-	3,910		古坑	5,254	4,597	9,851
	斗南	538	3,741	4,279		白河	3,400	3,073	6,472
	新營	5,611	1,499	7,110		善化	3,646	3,454	7,100
	新市	5,313	-	5,313		田寮	3,461	3,529	6,990
5 號	岡山	2,201	-	2,201		竹田	-	-	-
	頭城	-	1,335	1,335					

資料來源：整理自臺灣區國道高速公路局提供資料。

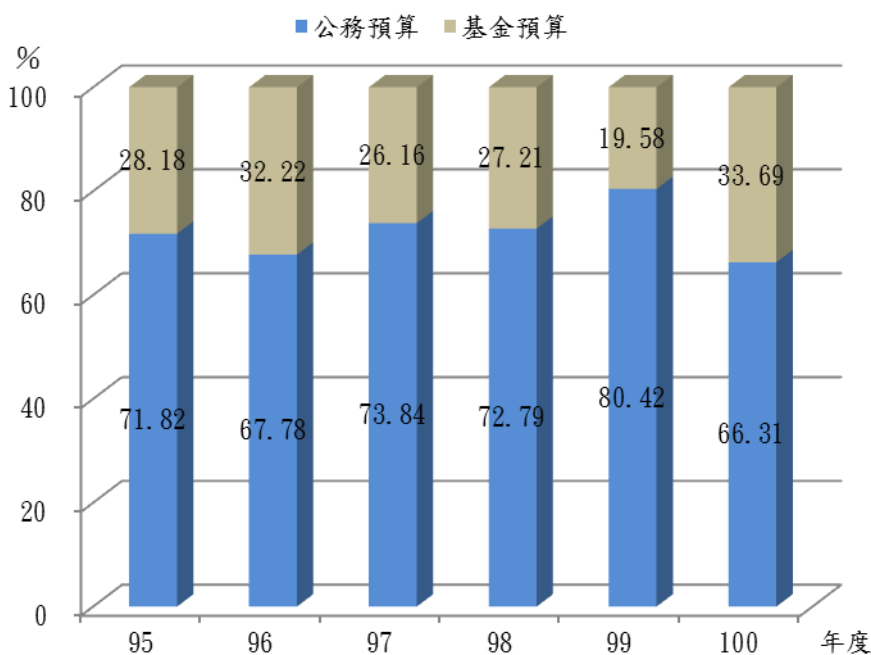
之調查或研究，直至計程收費在即，始由各工程處於民國 100 年 1 至 3 月間分別委託承商辦理規劃及主線車道施工等，對基金收益並無具體挹注措施。鑑於國道公路建設管理基金屬自償性基金，截至民國 100 年底止，自行核算之自償率未達預計目標，為有效利用高速公路沿線土地，增加基金收益，經函請交通部督促該局妥適規劃前開空間收益使用之可能，期能發揮土地最適效益。據復：多餘空間將出租予遠通電收公司及國道公路警察局使用，以增加基金收益，另配合站區前後主線車道調整後之空間，將督促該局就國道未來營運及養護需求，妥適規劃，以增進管理效益，並提升對用路人的服務。

(五) 觀光局持續投入資源推動各項觀光建設及行銷宣傳，帶動旅遊風氣及創造產值，惟部分經費效果尚未顯現，尚待賡續加強辦理，並建立外部效益轉化為計畫財源之機制。

根據世界經濟論壇（WEF）西元 2011 年公布之觀光競爭力評比結果，臺灣在世界 139 個國

家中排名第 37 名，較上次（西元 2009 年）進步 6 名，有關各項國內觀光建設及國際觀光宣傳推廣等事務，在觀光局持續投入資源辦理下，近 10 年觀光總收入（外匯收入及國人國內旅遊收入）由民國 91 年之 3,953 億元成長至民國 100 年之 6,363 億元，同期間來臺旅客人次亦由 297 萬餘人增加至 608 萬餘人，經費投入效果已見成效，惟查該局各項收支預算及計畫執行情形，仍核有下列尚待加強辦理事項：

1. **觀光資源經費投入外溢效果顯著，惟尚乏具體轉化為建設計畫財源之機制：**觀光局近 6 年度（民國 95 至 100 年度）總收（歲）入規模由 25 億元逐年增加至 31 億元，總支（歲）出則由 63 億元增加至 100 億元，公務預算占 6 成以上（圖 6），其中所屬 13 個國家風景區管理處（以下簡稱管理處）各年度支（歲）出規模約占半數，惟其收（歲）入未及 2 億元。另據該局民國 100 年辦理「國家風景區遊客調查報告」推估各管理處創造之觀光產值超過 800 億元，為本年度各管理處收（歲）入 1 億 7 千餘萬元之 501 倍，顯示前開觀光效益有相當比率外溢至地方政府或當地觀光產業，且該局本年度委託顧問公司辦理「提升國家風景區財源自償



資料來源：整理自觀光局提供資料。

圖 6 觀光局民國 95 至 100 年度公務預算及基金預算占總支出比率變化圖

性之財務策略」研究報告亦指出，應與民間地方建立良好夥伴協力關係，並檢視轄區範圍內具開發潛力之土地，研議於相關法規增列觀光發展或土地變更回饋機制等短、中、長期策略，惟尚乏具體轉化為建設計畫財源之機制。又該局近年規劃辦理促進民間參與公共建設計畫共計 31 案，投資規模 154 億餘元，迄至民國 101 年 4 月底止，計有 13 案未依規劃進度辦理（表 7），經函請檢討改善，並研議將各項外部效益逐步轉化為建設計畫財源之可行性，以減輕政府財政負擔。據復：刻正研擬「重要觀光景點建設中程計畫（民國 101-104 年）之整合性財務計畫」，預計於民國 101 年 7 月循程序陳報行政院審議後，積極辦理，另對於各項辦理中及具市場性與民間投資意願之觀光遊憩建設，亦將持續推動。

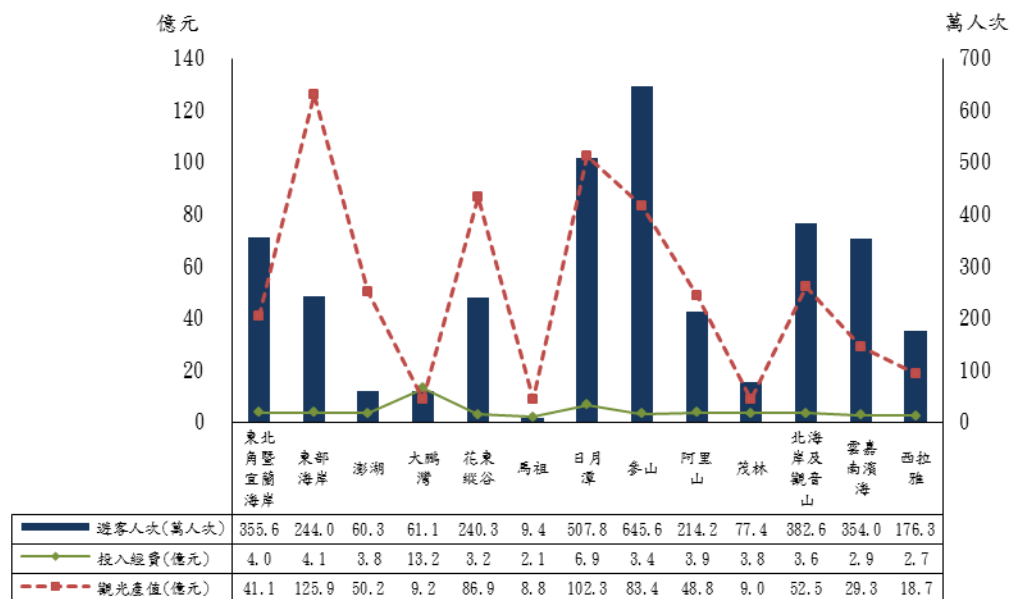
表 7 觀光局民國 97 至 100 年度民間參與建設觀光遊憩設施案件辦理情形表

案件名稱	投資規模 (萬元)	截至民國101年4月辦理情形
總件數：31案	1,547,099	
一、尚能依規劃進度辦理：18案	18,699	其中14案業依進度辦理，另4案或因風災受損，或經評估不具可行性，予以停辦(其中2案尚無投資規模)。
二、未依規劃進度辦理：13案	1,528,400	
1. 綠島朝日溫泉、旅遊服務中心及露營區整建經營案	5,400	綠島朝日溫泉區已正式營運，惟停車場新建工程等政府應辦事項尚未完成。
2. 大鵬灣國家風景區建設計畫案	1,030,000	賽車道工程配合施工現況辦理變更設計，致進度落後。
3. 福隆濱海旅館區興建暨營運案	73,000	招商後因繳交山坡地開發回饋金之函釋變更，衍生繳納爭議，致尚未開工。
4. 日月潭向山觀光旅館興建營運案	192,000	部分土地涉及原住民族傳統領域爭議，目前仍於環境影響評估階段。
5. 三仙台旅館區興建營運計畫案	96,900	基地附近疑有遺址，俟評估確認影響程度，俾憑後續作業。
6. 臺中市梨山賓館委外經營管理案	5,400	業者施工進度落後，投資金額未達預定額度。
7. 鯉魚潭露營區整建暨營運案	3,750	地方政府現階段以減少山坡地開發為政策，且業者積欠權利金，財務狀況欠佳，致水土保持計畫及建築執照申請進度延宕。
8. 馬公東衛石雕園區渡假旅館暨觀光休閒設施建設營運案	30,000	招商流標，刻正修正招商文件。
9. 西嶼漁翁島休閒渡假區興建營運案	20,000	
10. 林投遊客中心營運移轉案	150	歷經3次招商流標，始於民國101年4月23日與最優申請人完成議約。
11. 南海遊客中心整建營運移轉案	800	歷經2次招商流標，改以委外經營方式辦理。
12. 金崙溫泉區度假旅館區開發計畫	70,000	該基地位處環境敏感地帶，已重行辦理整體評估。
13. 芬園休閒體健園區營運案	1,000	預計於民國101年5月辦理招商公告。

資料來源：整理自觀光局提供資料。

2. 各國家風景區每單位投入經費與其創造之觀光產值及遊客人次存有差異，有限資源運用效益尚待提升：該局所屬 13 個管理處各年度人事、維護及建設等經費占其總支（歲）出金額半數。民國 97 至 100 年度間，除大鵬灣及日月潭等管理處因辦理重大工程，建設經費較高外，其餘各管理處平均每年度支出規模約介於 2 億 1 千 3 百餘萬元至 4 億 7 百餘萬元間，惟其創造之效益卻有相當差異：(1) 依據該局統計民國 97 至 100 年度各國家風景區創造之觀光產值由 525 億餘元增加至 854 億餘元，遊客數亦自 2,886 萬餘人次增加至 3,899 萬餘人次，其中年度平均最高者為東部海岸管理處之 125 億餘元及參山管理處之 645 萬餘人次，最低者為馬祖管理處之 8 億餘元及 9 萬餘人次，各管理處創造之觀光產值及遊客人次存有差異；另以同期間各管理處投入每元經費所創造之觀光產值分析，最高之東部海岸管理處達 30 元，低者僅個位數，其中大鵬灣管理處甚未及 1 元，差異懸殊（圖 7）；(2) 各國家風景區均因各具特色，經評鑑而劃設，且部分係由原臺灣省交通處旅遊局改隸，均已投入相當經費建設與經營管理，惟據該局民國 97 至 100 年「國家風景區遊客調查報告」指出，遊客不願重遊主因，其中有 3 至 4 成係因景點未具特色所致，各管理處允應審慎運用有限資源，將轄區自然資源形塑具地區特色之景點，

以吸引遊客重遊，經函請研謀妥處。據復：(1) 各管理處資源差異極大，特色亦有所不同，俟各項建設逐年逐項完成後，效益將可提升；(2) 民國 101 及 102 年度規劃以行銷活動帶動到訪人次，並加強各區域管理處之橫向聯繫，辦理整合行銷活動，以吸引到訪遊客，並創造觀光產值。



資料來源：整理自觀光局提供資料及該局各年度風景區調查報告(民國 100 年度係報告初稿)。

圖 7 觀光局民國 97 至 100 年度平均每年度投入經費、觀光產值及遊客人次彙計圖

3. 國際觀光宣傳經費持續增加，惟旅客人次市場占有率未相對提升：觀光局近 6 年對全球各市場投入之整體宣傳經費，由民國 95 年之 4 億 5 千餘萬元，逐年增至民國 100 年之 16 億 9 千 2 百餘萬元，增幅近 4 倍，經查國際宣傳經費支用效果，核有：(1) 依據世界觀光組織 (UNWTO) 西元 2012 年 6 月提出之「Tourism Highlights 2012 Edition」報告指出，全球觀光市場近 20 年旅客人次增幅超過 1 倍，同期間來臺觀光旅客增幅超過 2 倍，高於全球，又西元 2005 至 2011 年亞太地區 10 個主要旅遊國家中，臺灣觀光旅遊之市場占有率均為該區域之第 9 位，顯示來臺旅客人次增加，惟市場占有率未相對提升；(2) 民國 96 至 100 年來臺觀光旅客以亞洲國家之 80% 至 86% 為大宗，其中日本、港澳及大陸旅客超過 6 成，近 2 年大陸旅客又達半數，高於我國鄰近之日本、韓國、泰國及新加坡等國之 60% 至 79% 間，顯示我國觀光客源對單一或部分國家有依存度偏高情事，經函請該局研謀改善。據復：(1) 持續辦理「觀光拔尖領航方案」，打造臺灣為東亞觀光交流轉運中心，提升全球觀光市占率；(2) 採取「全球佈局、多元開放」之策略，吸引更多元國家之觀光客，平衡對單一或部分國家依存比例。

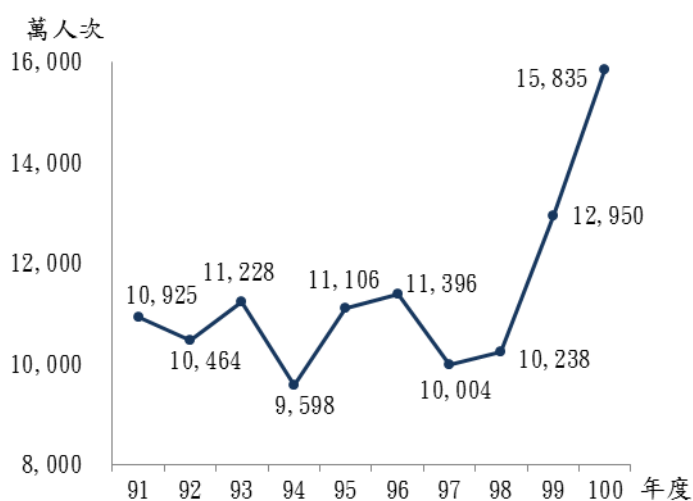
4. 阿里山觸口遊客服務暨行政管理中心等計畫辦理情形，核有執行作業延宕，計畫效益不彰等情事：觀光局暨所屬阿里山管理處為疏解阿里山地區花季旅遊旺季期間省道台 18 號公路之路況擁擠現象，有效提升整體遊憩環境品質，自民國 91 年起陸續以協議價購或無償撥用方式，取得觸口、牛埔仔及龍美等地區合計 39.54 公頃土地，分別辦理「觸口遊客服務暨行政管理中心」、「觸口牛埔仔遊憩園區」及「龍美轉運及旅遊服務設施新建工程」等 3 案興辦事業計畫，開發經費及土地費用合計 5 億 1 千 8 百餘萬元。經查執行情形，核有：(1) 未先覈實評估土地使用需求及效益即價購土地，致土地取得後再進行開發策略研究及提送計畫，造成期間

土地閒置無法利用；(2) 辦理觸口遊客服務暨行政管理中心工程水土保持規劃書等作業，未依競圖成果配合辦理修正，延誤雜項執照申請，無法發揮預期功能；(3) 購置牛埔仔用地前，未先取得台灣糖業公司具體承諾共同開發之協議，致土地購置後無法開發，用地閒置長達9年；(4) 取得龍美用地後未積極辦理開發，歷經3年10個月僅完成雜項工程發包作業，開發進度嚴重落後；(5) 觀光局未確實審核觸口、牛埔仔及龍美用地購置案之規劃評估資料，復未列管其開發時程，部分用地長期未有開發作為等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第69條規定，於民國101年5月24日函請交通部查明妥處，並報告監察院。

(六) 臺灣地區總旅遊人次持續增加，攸關旅遊品質及安全等監督管理措施，有待主管機關積極督促並加強辦理，以提升整體觀光軟實力。

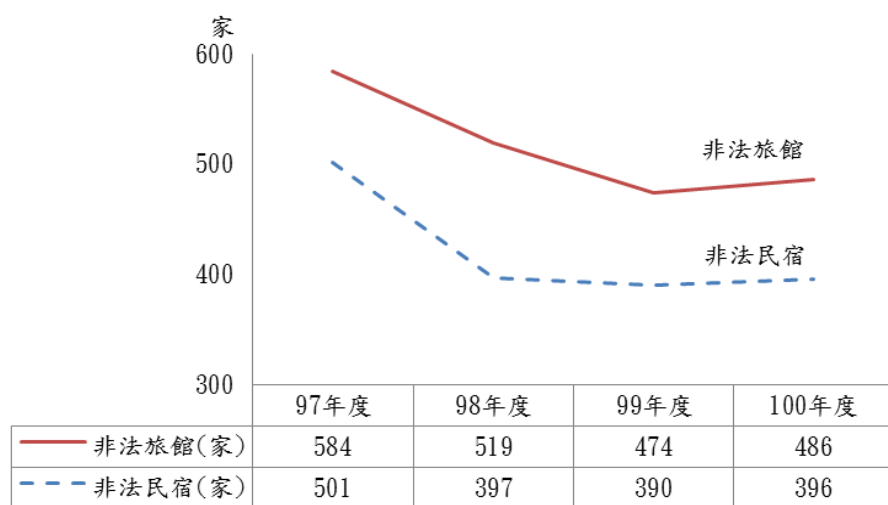
觀光局為全國觀光事業主管機關，掌理觀光事業之規劃、輔導及推動等事項，近年臺灣地區總旅遊人次（來臺旅客及國人國內旅遊人次）持續成長，自民國91年度之1億9百餘萬人次增加至本年度之1億5千8百餘萬人次（圖8），其中國人國內旅遊約占9成6以上，經查其辦理及管理情形，核有下列尚待持續加強事項：

1. 非法旅館及民宿尚待地方主管機關依法取締或加強輔導：觀光局依據「交通部考核地方政府辦理旅館業及民宿管理輔導績效要點」等規定，對地方政府辦理旅館業及民宿管理輔導績效，實施



資料來源：整理自觀光局提供資料。

圖8 我國民國91至100年度總旅遊人次趨勢圖



資料來源：整理自各縣市政府執行旅館業、民宿查報取締績效統計表。

圖9 非法旅館及民宿民國97至100年度家數統計圖

定期或不定期督導考核。經查該局各年度雖持續辦理前開考核事宜，並就考核結果函請各縣市政府改善，惟截至民國100年底止，全國仍有超過8百家非法旅館及民宿，涉及不符土地使用分區管制規定及建築物違規使用，仍持續營業中，且家數較民國99年度未減反增（圖9），改善成效有限，經函請該

局持續督促地方主管機關加強取締或輔導，以維護民眾旅遊安全。據復：將賡續督促地方主管機關加強輔導非法業者合法化，對於確實無法改善者，亦應輔導轉業及依法查處，並公告未合法旅宿名單，直至其改善為止，以維護旅客安全。

2. 對部分存有惡意倒閉意圖之旅行業，尚乏有效預防作為：觀光局依「旅行業交易安全查核作業要點」等規定，定期或不定期派員執行檢查旅行業之財務及交易狀況，以保障旅客權益。經查該局現行作法多著重於業務面之查核，對於財務報表或關係人異常及重要交易等事項，較少深入瞭解，至部分因公司或負責人財務狀況不良，存有惡意倒閉意圖等高風險業者，尚乏事前有效預防機制，另查截至民國 100 年底止，依法登記之旅行業超過 3 千家，其中資本額達 3 千萬元以上者計有 63 家，業依「公司法」規定其財務報表須經會計師查核簽證，其餘 2 千餘家尚乏前述外部第三者監督機制，為有效降低類似情事，對於風險程度較高之旅行業者，允宜建立財務報表監控機制，經函請檢討改善。據復：自民國 101 年 6 月起要求業者須依「旅行業管理規則」第 20 條規定填報財務及業務狀況，若有異常即派員前往查察，積極防範旅行業惡意倒閉，以提升旅客權益之保障。

3. 針對部分市場訂有特定控管措施，惟查證方式未盡周妥：觀光局鑑於現階段大陸地區來臺觀光非屬自由市場，依「旅行業接待大陸地區人民來臺觀光旅遊團品質注意事項」等規定，對核准經營該地區來臺觀光業務之旅行業，採取價格控管等輔導措施，以維護旅遊服務品質。經查其執行情形，核有：(1) 相關規定雖訂有限制佣金上限或不得以購物佣金彌補團費等事項，惟僅採詢問方式，因而屢傳市場存有違規情事，始終未能取得實據；(2) 規定行程安排須合理，不應過分緊湊趕行程，惟定義不明，查證困難；(3) 規定每人每夜最低接待費用，惟部分單據僅為旅行社付款簽認單，非合法憑證，查證方式未盡周延；(4) 大陸地區組團社團費最低售價或收費標準等透明度有限，並傳出積欠團費、觀光路線及資金流均為對方掌控等訊息，非僅我單方管控即可奏效，有待海峽兩岸協商處理；(5) 辦理旅行業稽查業務，查核過程取得之部分統一發票及收據等文件，非屬受檢旅行社，惟仍予採認等缺失，經函請檢討改善。據復：(1) 詢問業者主要係給予陳述機會，嗣後當加強其他書面佐證資料；(2) 部分規定係不確定法律概念，業與業者進行座談，檢討研修相關規定；(3) 最低接待費用為階段性作為，業逐步檢討回歸自由市場機制，改採管理影響旅遊品質之結構性因素項目；(4) 已建立海峽兩岸溝通機制，定期舉行秘書長層級磋商會議，共同落實旅遊品質源頭管理；(5) 已要求承辦單位注意改善查證方式。

4. 觀光旅遊意外事件時有所聞，潛患問題亟待妥為預防：近年在臺旅遊人次持續增加，觀光旅遊意外事件亦時有所聞，如梅嶺大車禍、太魯閣落石及蘇花公路坍方、阿里山小火車翻覆、遊樂園遊樂設施故障、國道或觀光景點遊覽車爆胎翻覆等事件，意外主因或因觀光景點屬地質不穩區域，或因部分遊客未能採取防範措施，或因各觀光景點管理機關未依遊憩承載量進行適當數量管制，或因部分民間經營之遊樂設施安全檢查措施未能落實等因素，另旅遊安全尚涉聯外道路與交通工具等問題，亟待積極協商有關機關研謀預防措施，俾維護旅遊安全及品質，經函請檢討改善。據復：已採取氣象道路安全訊息通報、風景區流量管理等多項旅遊安

全措施，並委託專業單位進行國內風景區遊客安全總體檢，調查成果將送請各相關管理機關依權責辦理，俾全面提升旅遊安全。

(七) 交通部賡續推動各項重大交通建設計畫，已逐步提高交通運輸之便利與安全性，惟部分計畫與工程施工品質執行情形及工安事故之防制，尚待加強改善。

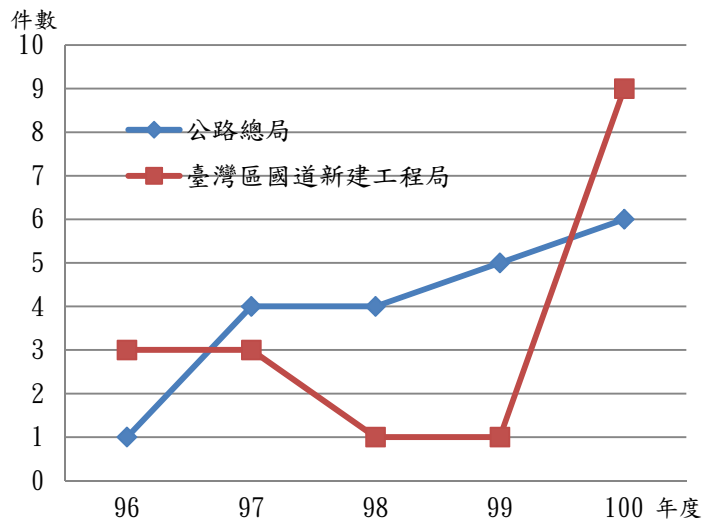
交通部及所屬機關賡續推動各項重大交通建設計畫，本年度完成省道及生活圈道路拓寬改善 56.68 公里、47 座橋梁耐震補強工程、臺鐵臺南沙崙支線、臺北市區鐵路地下化東延伸南港工程（南港專案）等，已逐步提高交通運輸之便利與安全性，惟部分計畫與工程施工品質執行情形及工安事故之防制，仍核有下列尚待加強改善事項：

1. 部分重大公共建設計畫，先期規劃有欠周延，控管情形未臻落實，影響執行績效：行政院公共工程委員會本年度列管重大公共建設計畫，其中屬交通部及所屬機關執行計畫計有 82 件，年度可支用預算合計 1,649 億 3 百餘萬元，實際執行數 1,544 億 7 千 8 百餘萬元，執行率為 93.68%。經查執行情形，核有：(1) 部分計畫之督導及協調、工程發包及施工進度管控機制未落實執行，致執行績效偏低，如：臺灣桃園國際機場道面整建及助導航設施提升工程計畫等；(2) 部分計畫未落實研擬完整財務計畫與經濟效益評估，致計畫編製內容未盡覈實，如：基隆港西岸客運專區港務大樓興建工程計畫等；(3) 部分計畫預算編製作業，未審慎參酌以往年度經費執行、預算保留情形，妥慎編列年度經費，影響預算資源之妥善運用，如：國道 1 號五股至楊梅段拓寬工程計畫等；(4) 部分計畫未覈實辦理年度先期作業之編報，相關概算編審及管考作業未能落實執行，如：高雄市區鐵路地下化延伸左營計畫等，經函請交通部督促檢討改善。據復：(1) 針對各項計畫之執行，將加強列管工程標案發包及施工進度，並督促所屬機關及補助機關確實依據相關控管機制落實執行，以提升計畫執行績效；(2) 業已督促所屬機關爾後辦理新興計畫，確實依據相關規定編製計畫內容，並將加強辦理計畫審查作業；(3) 已確實要求所屬機關審慎編列年度預算，並嚴格管控及審查各機關預算編列及執行情形，以避免計畫未奉核即先行編列預算，及未考量執行能力致預算保留過多等情形發生；(4) 已督促所屬機關落實年度先期作業之編擬，嗣後將針對相關缺失內容，加強辦理先期作業計畫之審查。

2. 部分公共工程規劃設計有欠周詳、編列預算未臻嚴謹、工程履約驗收等作業仍待改善：交通部所屬機關辦理公共工程施工品質執行情形，經本部連續多年彙整共同性缺失，並追蹤查核其檢討改善情形，相關缺失雖逐年減少，惟本年度查核「第 H61 標-大浦交流道至鶯歌系統交流道段工程」等 5 案公共工程品質執行情形，決標總金額合計 104 億 4 千 4 百萬餘元，其履約過程仍有未盡周妥之處，經彙整共同性缺失結果，核有：(1) 辦理工程規劃設計不當、編列預算未臻嚴謹，且履約過程未落實執行品質管理作業及工程契約規範；(2) 工程監造、施工、數量與材料查驗、估驗計價或驗收等作業未臻完善等缺失，經函請交通部督促該部工程施工查核小組加強類案缺失執行面之查核頻率，避免相同缺失持續發生，以提升整體施工品質。據復：(1) 該部施工查核小組未來辦理查核時，將要求所聘委員加強所列缺失事項之查核作業，

以避免所屬機關相同缺失持續發生，並提升該部整體施工品質；(2) 另已函請所屬機關針對所列各項缺失事項，加強自主管理，對於轄管工程之規劃、設計及預算編列、材料之檢試驗、數量查驗及估驗計價等，確實予以審視及管控。

3. 交通部所屬機關執行工程履約過程，雖不定期辦理工安稽查及訪視，惟仍發生多起重大工安意外，尚待加強落實災害預防作為：近年交通部所屬機關執行工程履約過程，雖會同行政院勞工委員會辦理聯合稽查作業，及不定期辦理工安訪視作業，以降低職災事故，惟仍發生多起重大工安意外，造成人員死傷、工期延誤，並引起社會各界之關注。經查交通部所屬機關民國 96 至 100 年度辦理交通建設工程，共計發生 58 件重大職災事故，死亡人數 64 人，受傷人數 18 人，核有：(1) 墜落 (41%)、被撞 (19%) 及物體飛落 (14%) 等 3 種職災類型發生件數占總件數比率偏高；(2) 公路總局及臺灣區國道新建工程局職災事故件數分別為 20 件、17 件，死亡人數各為 20 人、23 人，位居交通部所屬機關前 2 名，且該 2 局職災件數有增加之趨勢(圖 10)；(3)



資料來源：整理自交通部提供資料。

圖10 公路總局及臺灣區國道新建工程局民國96至100年度工程職災件數趨勢圖

職災復工作業未即時完成，平均每件事務因職災停工天數約 41 天，影響工進；(4) 國道 1 號五股至楊梅段拓寬工程計畫工安事故頻傳等缺失，經函請交通部督促檢討改善。據復：(1) 已要求各部屬機關檢討相關缺失原因與改善對策，及落實於施工作業中，並加強辦理工程施工查核作業，以提升施工人員之安全；(2) 已責成部屬相關機關加強督導監造單位及施工廠商確實檢討，並落實執行各項工安管理；(3) 已主動積極協助廠商與行政院勞工委員會相關單位協調溝通，對需再補正說明部分儘速趕辦，以縮短復工計畫審查時程；(4) 已責成臺灣區國道新建工程局深切檢討事故發生原因，並擬定改善方案落實執行。

(八) 高速鐵路相關建設基金之營運績效雖略有好轉，惟負債依然龐鉅，允應加強督導台灣高鐵公司提升營運效能及服務品質，期自償財源可穩定挹注，以降低負債金額，有效達成基金自償目標。

政府為辦理高速鐵路車站聯外交通系統建設及車站特定區之開發，爰設置高速鐵路相關建設基金(以下簡稱高鐵基金)，統籌辦理站區開發、營運、維護暨自償資金之籌措及償還等事宜。該基金主要業務計有高速鐵路車站特定區區段徵收土地開發計畫及高速鐵路站區聯外道路系統改善計畫(以下簡稱聯外計畫)等 2 項自償性公共建設計畫。長年來基金營運績效及財務狀況深受聯外計畫高額建設經費，及台灣高速鐵路股份有限公司(以下簡稱台灣高鐵公司)民國 96

至 99 年度營運虧損，未繳納回饋金，自償收入未如預期等影響，致基金累積短絀及負債龐鉅。經查基金整體財務狀況及台灣高鐵公司經營績效，核有下列尚待加強妥處情事：

1. 近年來高鐵基金營運績效略有好轉，惟負債依然龐鉅，且聯外計畫自償目標達成風險仍高，尚待積極研謀改善：高鐵基金近 2 年度（民國 99 及 100 年度）因高鐵車站特定區土地標脫率提高，分別賸餘 8 億 5 千 7 百餘萬元及 9 億 6 千 8 百餘萬元，營運績效略有好轉，惟因聯外計畫仍有部分站區聯外道路尚需投入建設經費，致基金仍須仰賴舉債彌補資金需求，截至民國 100 年底止，負債餘額 616 億 5 千 4 百餘萬元，仍較上年度略增 4,314 萬餘元，負債比率高達 197.55%，整體財務結構依然欠佳。其中聯外計畫因連年收支短絀，累積短絀已達 375 億 6 千 8 百餘萬元，占基金累積短絀之 122.19%，成為基金沉重負擔，主要係該計畫龐鉅之建設經費均帳列支出，自償財源又遠不如預期（截至民國 100 年底止，台灣高鐵公司之回饋金尚未收取；及站區開發淨效益、電纜槽租金收益銳減等），肇致入不敷出，端賴舉債支應，且原預定自償率目標 72.36% 之達成風險仍高。鑑於台灣高鐵公司依約應繳之回饋金收入及租金淨收入，占聯外計畫未來收入評估年度（民國 101 至 123 年）整體淨效益之 97.62%，顯示該 2 項收入能否如期如數收取為該計畫自償目標之達成關鍵，經函請高速鐵路工程局督促該公司依約於全線營運第 5 年底之次年 6 月底（民國 101 年 6 月 30 日）前繳付回饋金 20 億元，期自償財源可穩定挹注，以有效達成自償目標。據復：台灣高鐵公司已於民國 101 年 6 月底依約繳付回饋金 20 億元，該局將繼續督促該公司依約繳付未來各期之回饋金。

2. 本年度台灣高鐵公司首度獲利，惟尚有龐鉅之累積虧損待彌補，仍須督促積極提升營運績效及服務品質：台灣高鐵公司自民國 96 年開始營運以來，本年度首度轉虧為盈，稅後淨利 57 億 8 千 3 百餘萬元，主要係該公司自民國 98 年起，折舊方法由直線法改為運量百分比法，營業成本下降；民國 99 年 1 月完成聯合授信借款案，資金成本降低；旅客人次逐年攀升，本年度旅客搭乘人數 4,162 萬餘人次，較上年度 3,693 萬餘人次增加 12.70% 所致。該公司營運績效雖有提升，惟截至民國 100 年底止，負債仍不斷攀升，已高達 3,962 億 2 千 9 百餘萬元，

表 8 台灣高速鐵路股份有限公司民國 96 至 100 年財務比率一覽表

單位：新臺幣億元

年底	股東權益	資產總額	財務比率(%)
96	544.06	4,398.43	12.37
97	295.75	4,250.25	6.96
98	247.86	4,140.76	5.99
99	235.76	4,178.76	5.64
100	288.06	4,250.35	6.78

註：1. 本表財務比率=股東權益/資產總額，係採興建營運合約第五章財務條款之用語。

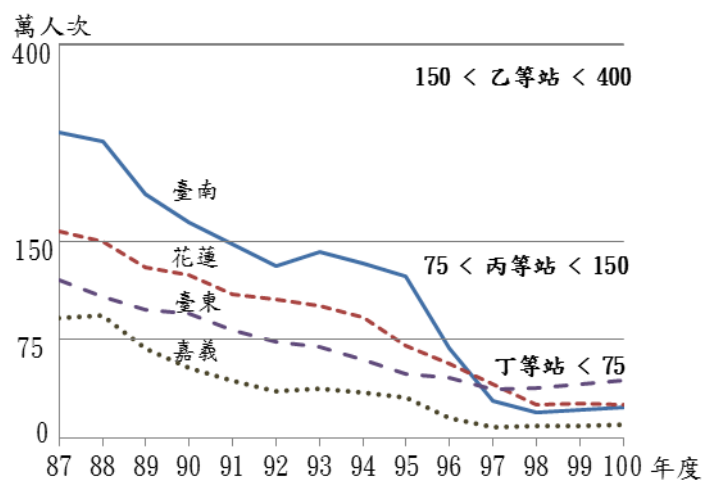
2. 資料來源：整理自台灣高鐵公司歷年財務報告。

負債比率 93.22%，財務負擔依舊沉重；且累積虧損 677 億 8 千 6 百餘萬元，占資本額仍高達 64.36%，又股東權益 288 億 6 百餘萬元，僅占資產總額 6.78%（表 8），仍遠低於興建營運合約第五章財務條款第 5.2 條規定之 25%，財務狀況仍待加強改善。另該公司本年度客座利用率 51.63%、準點率 99.86%，雖均較上年度（48.97%、99.22%）進步，惟實際運量 81 億 4 千 7 百餘萬延人公里，僅達預計運量 194 億 6 千 8 百萬延人公里之 4 成左右。整體而言，台

灣高鐵公司本年度營運效能雖有成長，惟仍有大幅改善空間，經函請高速鐵路工程局督促該公司檢討改善。據復：將持續督促台灣高鐵公司逐步改善營運及財務狀況，以符合約規範，並積極研議多元便民措施，提升服務品質。

(九) 民用航空局所屬各航空站及桃園國際機場近年航機運量已呈回升趨勢，惟仍有部分航空站人力配置未能妥適調整，設施活化未見成效及投資效益偏低等情，允宜研酌改善，以提升整體效能。

我國各航空站航機起降架次及旅客人次自民國 86 年度之 71 萬餘架次及 5,630 萬餘人次，逐年遞減，惟自民國 99 年起已略呈回升趨勢，民國 100 年度為 38 萬餘架次及 4,138 萬餘人次，其中兩岸航線亦自民國 97 年之 2 千餘架次、41 萬餘人次，成長至民國 100 年之 4 萬餘架次、715 萬餘人次。經查民用航空局本年度施政計畫計有「提升空運服務水準」及「落實飛航安全」等項，執行結果均符預計目標，惟該局及桃園機場公司對於航空站經營管理及投資效益，核有下列未臻周妥情事：



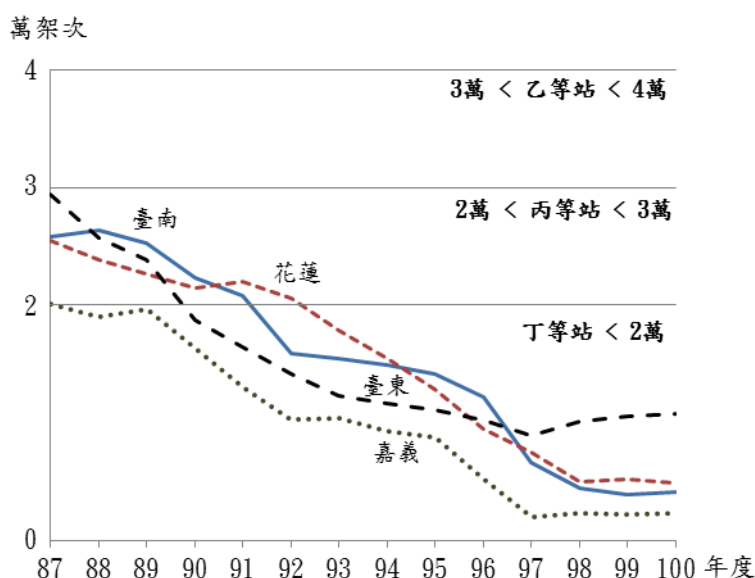
註：1. 目前臺南、花蓮及臺東等航空站仍維持乙等站，嘉義航空站則為丙等站。
2. 資料來源：整理自民用航空局年報。

**圖 11 臺南、花蓮、臺東、嘉義等 4 座航空站
民國 87 至 100 年度旅客人次趨勢圖**

1. 民用航空局所屬部分航空站航機起降架次及運量持續衰退，惟人力配置未能妥適調整，設施活化亦未見成效：民用航空局為規範航空站設置等級，依「交通部民用航空局所屬航空站組織通則」第 3 條規定，以飛機起降架次及客貨運量多寡為基準，將航空站分為 5 個等級，復為使各航空站之人力配置有所依循，另訂定「交通部民用航空局所屬航空站等級區分標準表」(圖 11)。經查該局轄管之本島各國內航空站，航機起降架次及客運量分別由民國 95 年度之 20 萬餘架次、1,385 萬餘人次，

驟減至本年度之 10 萬餘架次、640 萬餘人次，減幅各為 47.63%及 53.79%，本島航線航空需求已大幅降低，另各航空站營運結果，除桃園、高雄等國際航空站為賸餘及臺北國際航空站自民國 99 年度起由虧轉盈外，其餘均為短絀，累計短絀高達 89 億餘元。有關該局執行民航政策暨各航空站營運績效欠佳等情，前經本部於民國 99 年 11 月 3 日函請交通部督促該局檢討改善，並陳報監察院，該院於民國 100 年間分別就臺南等 7 座航空站營運管理核有違失等提出 4 則糾正案，嗣經該局擬具自民國 100 年起增訂降等機制，對於運量未達標準及萎縮之航空站採調降等級及遇缺不補，並進行設施活化等改善措施。惟查迄至民國 101 年 5 月底止，臺東、花蓮、臺南等乙等航空站及嘉義丙等航空站之運量(圖 12)，自民國 92 年度起陸續降至丁等航空站標

準，迄未調整其等級，依前開 4 航空站本年度實際配置員額與丁等航空站最高配置人力（5 人）相較，共計高出 35 人，每年增耗人事成本超過 3 千萬元（以該局每人每年平均薪資 88 萬餘元計算）。再查，17 座航空站中，除金門及臺中等航空站充分利用外，其餘航空站使用率均未達 5 成，甚有臺南、花蓮、望安及恆春等航空站未及 1 成等情事，設施閒置嚴重，活化措施仍未見成效，經函請交通部督促檢討改善。據復：（1）已就各航空站現有經營航線及起降架次、旅客人次等項目，依行政院等機關指示，積極檢討修正「交通部民用航空局所屬航空站等級區分標準表」；（2）業報奉行政院同意配合交通部組織改造生效日調整現有不符航空站業務營運量之航空站等級，在組織改造生效日前，已逐步調整減列其預算員額；（3）就旅客人次較少之花蓮、臺東、嘉義、臺南與恆春等航空站辦理配套活化方案，期提升航空站設施使用效能。



註：1. 目前臺南、花蓮及臺東等航空站仍維持乙等站，嘉義航空站則為丙等站。
2. 資料來源：整理自民用航空局年報。

圖 12 臺南、花蓮、臺東、嘉義等 4 座航空站
民國 87 至 100 年度航機起降架次趨勢圖

2. 國內機場開放國際及兩岸航班對於設施及人力運用雖具彈性，惟實際飛航架次尚屬有限，整體效益尚待提升：民用航空局為發展地區觀光事業，自民國 92 年起經行政院同意陸續開放部分國內機場飛航國際包機，嗣於民國 97 年間為促進兩岸人民往來及經貿交流，復開放飛航兩岸包機，目前除桃園、高雄及臺北松山等國際機場外，尚有臺中、臺南、花蓮、臺東及馬公等國內機場飛航國際及兩岸包機。民國 98 至 100 年度前開各國內機場飛航國際及兩岸包機共計 17,724 架次、載客 170 萬餘人次，除臺中機場係逐年成長外，其餘各機場均呈現遞減趨勢，其中臺南及馬公機場最高 1 年僅飛航 12 及 10 架次，花蓮及臺東機場平均每月 15 及 3 架次，載客人次每年少則不足 500 人次，最高亦僅 2 萬餘人次，飛航架（人）次實屬有限（表 9）。鑑於前開各國內機場飛航國際及兩岸包機架（人）

表 9 民用航空局臺中等 5 國內機場民國 98 至 100 年度飛航國際及兩岸包機情形表

機場名稱	國際及兩岸包機							
	飛航架次				載客人次			
年度	98	99	100	合計	98	99	100	合計
合計	3,885	6,213	7,626	17,724	356,929	604,655	743,782	1,705,366
臺中	3,824	5,800	7,426	17,050	352,406	573,183	721,843	1,647,432
臺南	-	-	12	12	-	-	1,460	1,460
花蓮	55	347	139	541	3,771	22,827	14,495	41,093
臺東	2	56	49	107	342	7,289	5,984	13,615
馬公	4	10	-	14	410	1,356	-	1,766

資料來源：整理自民航運輸統計年度資料。

次尚屬有限，為免民眾質疑政府開放包機政策，因相關配套措施不足，致執行成效受限，允宜加強協調觀光主管機關或地方政府，引導或創造市場需求，期使政府政策得以落實，經函請交通部督促民用航空局研謀改善。據復：現階段我國機場發展政策係以一主多輔之型態，同時將區域平衡因素納入，期共同拓展我國航空運輸市場，惟國際及兩岸包機之飛航，須有穩定市場需求，民用航空局業請航空公司於運能允許前提下，儘量配合旅行社或相關地方政府需求飛航包機，以提供民眾、旅行業及地方政府多元運輸管道。

3. 民用航空局及桃園機場公司購置橋電及橋氣設備，提供停機坪飛機電力以維持空調系統，惟使用率偏低，仍陸續購置設備，造成閒置及投資效益偏低情事：民用航空局及桃園機場公司為提供桃園國際機場第一、二航廈連接登機門及航廈主體空橋之電力及空調系統，自民國 86 年 7 月 30 日起迄民國 96 年 2 月 1 日間，共辦理「第一期航站大廈 20、21 停機坪修改工程—空橋工程」等 4 件空橋暨電力設備案，合計購置橋電 26 部、橋氣 38 部，金額總計 1 億 3 百餘萬元。經查其履約及使用管理情形，核有：(1) 交通部未建立有效管理地勤業者之機制，且桃園機場公司任令地勤業者增加車輛使用數量，屢生地勤車於機坪內從事勞務時，違規穿越航機機翼下方等地安事故；(2) 民用航空局及桃園機場公司未審慎考量橋電及橋氣使用率偏低，仍陸續購置設備，造成閒置及投資效益偏低；(3) 民用航空局未善盡督導責任，對於攸關飛航安全之各項核定費率，卻恣意任由地勤業者與航空公司協商自訂優惠費率，推諉無法強制訂定相同費率；(4) 桃園機場公司購置設備未於契約妥適訂定維修服務規定，亦未依保修契約規定積極追蹤零件供售服務，任令其故障後，長年無零件貨源可供更換而棄之不用，致年久失修形同浪費等未盡職責及效能過低情事，經依審計法第 69 條規定，於民國 100 年 10 月 7 日函請交通部查明妥處，並報告監察院，業經監察院提案糾正（101.5.9 監察院公報第 2807 期），嗣經交通部督同民用航空局及桃園機場公司研提下列改善措施：(1) 有效管理及督導航空站地勤業者，防範及降低地安事件之發生；(2) 爾後購置該等新設備前，將審慎考量整體作業面，逐項評估投資效益；(3) 已適時檢討橋電及橋氣收費費率，以提升使用效益；(4) 爾後將視設備維護需求，於工程採購契約中訂明廠商後續應提供之維修服務事項。

（十） 桃園國際機場航機服務架次已較上年度增加，惟客貨運業務仍待拓展，又桃園機場園區實施計畫及重大建設計畫仍未完成規劃作業，且桃園機場公司之治理制度規章及相關配套措施未臻完備，尚待研謀妥處。

桃園國際機場係我國對外之重要交通門戶，其飛航安全及服務品質良窳，攸關我國國際形象至巨。本年度服務之旅客及航空器分別達 2,494 萬餘人次及 16 萬餘架次，進出之貨運量亦達 162 萬餘公噸，其中航空器架次服務量較上年度增加，惟機場旅客服務則減少，又年來機場屢生電力中斷、漏水及施工品質欠佳等情事，遭媒體報導，損及政府形象。經查其營運及管理情形，核有下列未臻周妥情事：

1. 園區實施計畫及重大建設計畫規劃作業仍未擬訂，不利機場整體建設之推動，允應儘速完成：有關桃園國際機場主計畫延宕，影響各項建設計畫時程，致設施服務水準轉劣，

整體競爭力大幅下滑等缺失，前經本部分別於民國 98 及 99 年度中央政府總決算審核報告中揭露，並經監察院就交通部督導民用航空局規劃桃園國際機場主計畫遲未核定，致欠缺長遠發展藍圖，競爭力不若亞太地區機場等缺失，於民國 100 年 8 月 9 日糾正交通部。本年度追蹤結果，行政院雖於民國 100 年 4 月 11 日核定「桃園國際機場園區綱要計畫」，惟僅屬可行性研究階段成果，截至民國 101 年 4 月底止，應由桃園機場公司賡續擬訂屬綜合規劃階段之園區實施計畫，尚未報經交通部核定，經函請交通部督促儘速辦理。據復：業於民國 101 年 6 月 28 日核定桃園國際機場園區實施計畫，並由該公司賡續辦理第三航站區規劃總顧問委託技術服務案之招標及規劃作業，預定於民國 102 年展開第三航站區重大建設計畫之擬訂等招標作業。

2. 機場航機服務架次已較上年度增加，惟客貨運業務仍待拓展，服務品質亦待積極改善，俾提升機場競爭力：據民國 96 至 100 年度桃園國際機場各項客貨運及航機架次營運量統計資料顯示，民國 99 及 100 年度之機場旅客服務人次，雖已回復至民國 96 年度水準，惟過境

表 10 桃園國際機場民國 96 至 100 年度客、貨運及航機架次統計表

單位：千人次、千公噸、架次

年 度	客運量				貨運量		航機架次	
	總人數	%	過境人數	%	總量	%	架次	%
96	23,425	100.00	2,570	100.00	1,605	100.00	160,120	100.00
97	21,936	93.64	2,182	84.90	1,493	92.99	145,993	91.18
98	21,616	92.28	2,053	79.87	1,358	84.59	139,399	87.06
99	25,114	107.21	1,985	77.25	1,767	110.05	156,036	97.45
100	24,947	106.50	1,810	70.43	1,627	101.36	163,199	101.92

註：1. 總人數係含出入境及過境旅客人數。

2. 資料來源：整理自桃園機場公司網站資料。

轉機人數，則由民國 96 年度之 257 萬餘人次，逐年下降至本年度之 181 萬餘人次（約為民國 96 年度之 70.43%）（表 10）。又桃園國際機場因兩岸定期航線啟動，及民國 99 年全球經濟景氣仍未復甦，航空貨運出現季節性停滯現象，本年度客、貨運量變動情形，如與其他同屬亞洲地區之香

港國際機場、新加坡樟宜機場及韓國仁川機場相較，桃園機場本年度客運量呈現負成長，貨運量亦衰退，顯示桃園機場客、貨運業務營運仍欠理想（表 11）。另該公司自民國 99 年 11 月成立後，訂定於 3 年內重返國際機場協會（ACI, Airports Council International）「機場服務品質」評比前 10 名之目標，惟據國際機場協會本年度辦理之「機場服務品質計畫」評比結果，桃園國際機場整體排名第 29 名反較上年度第 26 名下降 3 名；又本年度 33 項個別評比項目中，「停車設施是否方便充足」、「候機樓內的步行距離」、「往來機場的地面交通工具」及「是否感到安全和安心」等 4 項，排名分別為 83 名、81 名、69 名及 61 名，

表 11 民國 99 及 100 年度桃園、香港、新加坡及仁川機場客貨運量比較表

單位：千人次、千公噸

項 目	客運量		貨運量	
	100 年度	較 99 年度 增減%	100 年度	較 99 年度 增減%
香港國際機場	53,909	5.90	3,939	-4.60
新加坡樟宜機場	46,528	10.70	1,876	2.80
韓國仁川機場	35,062	4.70	2,539	-5.40
桃園國際機場	24,947	-0.66	1,627	-7.90

資料來源：整理自桃園機場公司提供資料。

係本年度評比結果屬較為落後之項目；若與上年度個別評比項目比較，除「轉機是否方便容易」及「機場環境」等 2 項評比項目排名未更動，其餘 31 項之評等名次均呈下降情形，其中「是否感到安全和安心」、「停車設施是否方便充足」及「保安檢查是否澈底」等 3 項，名次大幅下降至 61 名、83 名及 53 名（分別較上年度名次退後各達 42 名、38 名及 32 名），顯示服務品質仍有改善空間，經函請交通部督促檢討改善。據復：業加強各項客貨運通關便捷服務、引進具大型商場經營經驗之廠商，以改善商業服務及餐飲環境，並提升服務品質及客貨運量，暨持續建請民用航空局爭取大陸之飛越領空航權，降低航空業者成本及提升機場競爭力；另針對落後項目，業整建停車場設施、辦理航廈標誌改善工程、強化機場聯外交通便利性、加強機場保全服務，及每月召開缺失改善會議等，以改善服務品質。

3. 營運資產管理欠佳，且維修管理制度建置未臻周全，亟待研謀改善：桃園國際機場第一航廈及第二航廈，分自民國 68 年 2 月及民國 89 年 7 月正式啟用，迄今營運已各達 33 年及 12 年，惟近 1 年來桃園國際機場屢遭媒體報導發生電力中斷、漏水、土壤及地下水污染、油漆剝落、跑道滑行道破損、火警等事件計 25 次，嚴重損及政府形象，經查主要係因第一航廈改建工程施工未當、設備規劃設計欠佳，或未確實辦理清潔及設備維護作業等所致，顯示施工品質管理有待加強，設施維護作業亦待落實。又查機場航廈設備項目繁多，介面複雜，目前該公司正規劃辦理第三航廈及跑道興建事宜，相關資產管理將更為繁雜，惟因缺乏機場資產營運維修管理系統，無法提供整合性之維修管理資訊，供管理運用機場資產之參考，經函請交通部督促檢討改善。據復：該公司已加強設施維護保養措施，並建立工程施工及意外事件之控管、預防與緊急應變機制等；刻正建置維修管理作業線上整合平台，及規劃建置維修管理資訊系統與建築資訊模組，俾利業管單位掌握維修及管理情形，適時研提改善方案。另俟第三航廈及跑道興建總顧問招標定案後，將委其協助規劃資產維修管理計畫整合事宜，促使資產發揮應有效能。

4. 機場作業衡量指標亟待修正，俾有效評估機場營運績效：據台南應用科技大學於民國 100 年 6 月提出之「國營國際機場園區股份有限公司考成指標之設計」報告結論，略以：各國機場鮮少以財務報表中的績效值做機場營運的單一績效指標，並建議我國未來機場公司考成指標，應以業務經營及人力資源管理、財務管理、生產管理及職業安全與衛生、服務滿意度、企業社會責任等 5 大項訂定之。查該公司考成指標，主要係偏向營業經營成果等有關機場財務面向之考核，迄未納入國際評比及非旅客顧客服務滿意度指標，暨攸關機場生產管理良窳及有效表達勞動生產力概念之指標，如航機延誤總時數等項，其作業績效衡量指標顯有不足，經函請交通部督促檢討改善。據復：桃園機場公司已將國際評比結果納入民國 101 年考成評比指標，又攸關機場生產管理、有效表達勞動生產力概念等項，亦將納入民國 102 年考成指標參考，另將參考國際組織建議，以及標竿機場作法，建立桃園國際機場營運/服務關鍵效能指標，以提升服務品質。

5. 內部控制制度等未臻完備，仍待審慎規劃建置：該公司內部控制及內部稽核未臻

健全等缺失，前經本部於上年度函請儘速完成建置作業，俾強化內控機制。本年度追蹤結果，核有：(1) 未辦理現有內部控制作業之檢討，暨選定重要及風險性業務項目，設計合宜之控制作業；(2) 未妥善辦理職務授權事宜，並隨組織變更修訂作業規章；(3) 雖已選任 1 名稽核專員，並於民國 100 年 8 月 19 日成立稽核室，惟迄未完成總稽核遴選事宜，且授予內部稽核單位之核定權責逾越公司章程規定等缺失，經再函請該公司檢討改善。據復：(1) 已完成公司整體及作業層級目標、機關職掌等事項之檢討，現正辦理重要及風險性業務項目分析及選定等事宜，並建置內部控制制度；(2) 將訂定董事會與經理人間之權責劃分表，暨配合公司組織架構變更及業務內容調整，修正辦事簡則；(3) 業已規劃辦理總稽核甄選作業，並修正內部稽核單位之核定權責。

(十一) 臺灣鐵路管理局本年度列車準點率達九成四，惟與民眾感受不同，另平交道事故雖逐年減少，但尚未建置違規行為監控機制及移送程序，又營運虧損雖有減緩趨勢，惟績效依然欠佳，尚待研謀改善。

鐵路運輸具速度快、運量大且土地使用面積小等特性，廣為大眾所使用，亦屬環島內陸運輸之重要交通工具，且與人民生活息息相關。經查臺灣鐵路管理局之列車準點率、平交道防護措施及經營管理情形，核有下列未臻周妥情事：

1. 列車準點率達九成四，惟表達方式，與民眾感受不同，另平交道事故雖逐年減少，但尚未建置監控機制及移送程序，主動舉發違規行為。

本年度總列車次為 32 萬餘列次，其中屬短途運輸部分為 25 萬餘列次，占 78.82%，其準點率高達 96.14%，至對號列車部分，準點率則僅 88.19%；若以路線別區分，西部幹線僅為 84.99%，與該局公布之總列車準點率 94.68%，相差 9.69%，亦與民眾之感受不同，經函請交通部督促檢討改善。據復：預計自民國 101 年 7 月起將準點率分為西幹線、東幹線、南迴線、半環線表達，並區別長、短途及車種別，以符合實情，後續亦將改善列車誤點原因，以提升準點率。

又該局民國 96 至 100 年度發生 251 次事故（85 人死亡，60 人受傷），雖平交道事故逐年減少，惟平均每 7 天發生 1 次（表 12），另平交道遮斷桿被撞毀數為 7,944 支，平均每天有 4 支被撞毀，顯示平交道事故頻繁。其平交道防護措施運作情形，核有下列缺失：(1) 平交道防護措施運作頻繁，未檢討相關運作機制，以有效降低意外事故發生頻率；(2) 未對違規行為建置監控機制及訂定移送程序，以主動舉發違規行為，經函請交通部督促檢討改善。據復：

表 12 民國 96 至 100 年度平交道事故統計表

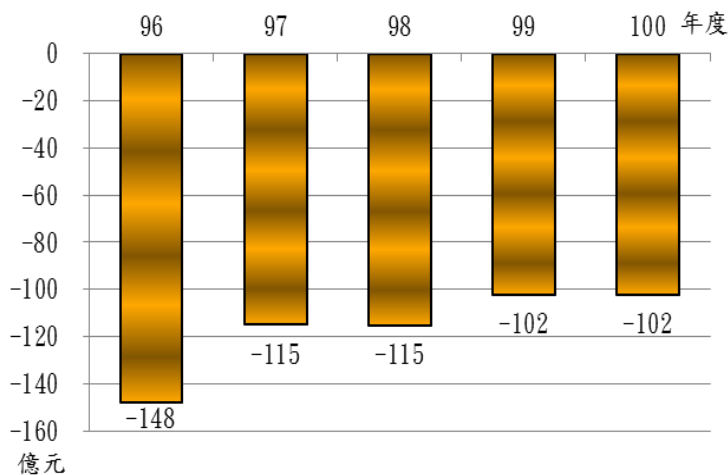
年度	事故件數	死亡人數	受傷人數	遮斷桿被撞斷數（支）	鐵路警察告發違規件數
合計	251	85	60	7,944	7,893
96	76	26	22	2,838	1,615
97	65	15	10	1,897	2,077
98	43	12	13	1,275	1,837
99	41	18	12	1,133	1,478
100	26	14	3	801	886

資料來源：整理自臺灣鐵路管理局提供資料。

(1) 將藉由中央及地方道安會報系統，與工程、教育、執法、監理及宣導等各相關單位全力合作，共同維護與管理，以利鐵公路行車安全；(2)

除函請鐵路警察局加強巡邏取締外，將運用科技達成平交道違規事件自動辨識功能，以降低平交道事故。

2. 營運虧損雖有減緩趨勢，惟經營績效依然欠佳，負債持續攀升，尚待訂定有效改善方案：臺灣鐵路管理局自民國 74 年度起持續發生虧損，近年雖有減緩趨勢，惟經營績效欠佳（圖 13），經依審計法第 69 條規定，於民國 98 年 9 月 9 日報告監察院。嗣經監察院於民國 100



資料來源：整理自民國 96 至 100 年度臺灣鐵路管理局決算書。

圖 13 臺灣鐵路管理局民國 96 至 100 年度純損狀況圖

年 8 月 9 日糾正行政院及交通部，並函請交通部督飭所屬檢討改進。本年度追蹤結果，該局仍發生純損 102 億 3 千 5 百餘萬元，較預算增損約 5.11%，營運績效依然欠佳。經查其經營管理情形，核有：(1)部分主要業務營收未達預計，成本費用未有效抑減，經營效能欠佳；(2)員工勞動生產力低落，與台灣高鐵及世界各國相去甚遠；(3)未能積極有效活化資產，提升資產使用效益，運用效能欠佳；(4)用人費用居高不下，幾近營收，且退卸成本負擔沉重；(5)

仰賴舉借支應營運所需，短期債務持續攀升，且累積虧損逼近資本額，財務狀況欠佳等缺失，經再函請交通部督促檢討改善。據復：(1)貨運方面將改造閒置貨車，以提高運能，且逐年汰換老舊車輛，降低維修成本，營業資產方面亦將積極活化；(2)將採行多元化經營、開創附加價值業務，以有效提升生產力；(3)統籌規劃經管之空間，辦理出租及利用，並引進民間資金，以提升商旅服務品質；(4)將非核心業務外包，並將業務量較少之小站改為招呼站或簡易站等措施，以降低用人費用；(5)採「一次執行整體檢討規劃、分區分段分類開發」原則，將現有可開發資產進行通盤性檢討規劃，以達迅速償債之目的。

(十二) 臺灣鐵路管理局近年推動鐵路相關建設，已初步顯現效益，惟部分計畫提報未臻周延等因素，致執行進度落後，未如期達成原預期效益目標。

臺灣鐵路管理局近年來為因應高速鐵路通車，將鐵路運輸轉型為通勤工具，及解決花東地區一票難求之情形，推動臺鐵都會區捷運化暨區域鐵路等相關建設計畫，以增加運能、縮短行車時間及列車班距，已初步顯現效益，惟查部分計畫執行情形，仍核有下列未臻周妥情事：

1. 臺鐵整體購置及汰換車輛計畫，未嚴格控管購車期程，執行進度嚴重落後，且無法如期達成原預計效益目標：該局近年來為因應運輸市場需求、高速鐵路通車及北宜高速公路通車，規劃將臺鐵西部幹線轉型為都會區捷運鐵路，另東部幹線則提升列車等級及縮短行車時

間，該計畫總經費為 359 億 7 千 7 百萬元，計畫期程為民國 97 至 103 年度。經查執行情形，核有：(1) 因未嚴格控管購車期程，執行進度嚴重落後，肇致後續購入之車輛，單價大幅提高，且無法紓解東部地區一票難求之情況；(2) 將原購置之柴聯車改成電聯車，無法達成原預計提升行車安全、維持緊急運轉需要等效益，影響非電化區間鐵路服務品質，且因老舊逾齡之非電氣化普通車無法汰換，衍生龐鉅之維修支出；(3) 駕駛模擬機故障遲未修復及延宕辦理駕駛模擬機廠房之購地事宜，肇致舊有之駕駛模擬機閒置及新購之駕駛模擬機交貨時程延宕，連帶影響訓練業務等缺失，經函請交通部督促檢討改善。據復：(1) 已嚴格管控購車計畫辦理期程，並於民國 99 年新購車輛，將可改善東部地區一票難求之情形；(2) 為符合東部軌道建設環境改變，及推動節能減碳，響應綠色運輸載具，遂變更購車型式，將調派柴聯車增開運用，並檢討與改善各型車輛檢修作業，以確保服務品質及降低維修成本；(3) 駕駛模擬機廠房已興建完成，並辦理日常訓練考核工作。

2. 臺鐵都會區捷運化暨區域鐵路建設計畫，計畫提報未臻周延及未嚴格管控預算，未能如期達成原預期效益：該局為因應高鐵通車，長程客運市場備受衝擊，調整營運方式為短程通勤運輸市場，該計畫分成先期及後續等 2 計畫，計畫投資總金額各為 99 億 5 千萬元及 84 億 8 千 4 百萬元，計畫期程分別為民國 90 至 96 年度及民國 94 至 102 年度。經查執行情形，核有：(1) 計畫提報未臻周延及未嚴格管控預算，執行非屬核定計畫之範圍，肇致原核定計畫項目經費不足，未能如期達成增設通勤車站、縮短站間距離等預期效益；(2) 未依可行性研究、評估規劃報告及在地住民意見將桃園至中壢路段採高架化方式處理，肇致耗費 1,168 萬餘元辦理之鶯歌至桃園間規劃設計成果廢棄不用；(3) 未考量軌道布置、行車路線、用地徵收範圍及停車動線等因素，且設計審查費時冗長，延宕辦理時程，肇致部分項目取消或改列入其他計畫執行，增耗公帑支出 385 萬餘元，無法如期達成將汐止至南港間擴建為三軌正線之目標；(4) 實際支用數與行政院核定預計支用數差異甚大，執行進度明顯落後，未依規定提報修正計畫，逕予修正預計支用數，計畫控管流於形式等缺失，經函請交通部督促檢討改善。據復：(1) 已完成南科等 9 站簡易通行車站，有效縮短站間距離，促進都會區通勤便利及擴大臺鐵通勤服務範圍，並陸續達成原定總體效益；(2) 因設計時，桃園至中壢路段仍未研議採高架化方式處理，致部分規劃設計成果予以終止情事，已檢討改進；(3) 經檢討並進行調整後，已將影響降至最低；(4) 業依相關規定按月填報研考系統，期達預算執行目標。

3. 楊梅站場改建工程及代辦地下道工程，計畫執行進度嚴重落後，允應檢討改善：該局為改善楊梅舊站旅運及轉乘設施，增進旅客通行便利，構建跨站式站房，預算 1 億 8 千萬元，辦理「楊梅站場改建工程」，包括土木及機電工程，原預計於民國 93 年底完成，實際於本年度完工；另桃園縣楊梅鎮公所（民國 99 年 8 月 1 日改制為楊梅市公所）委託該局辦理「大成路貫穿楊梅火車站至西楊梅重劃區地下道工程」，經費 9 千萬元，原預計於民國 94 年底完工，截至民國 100 年底止，尚在施工中。經查執行情形，核有：(1) 委託設計作業遲延、設計審查未臻周延與未及時編列預算等前置作業失當，復未積極就未成標之問題癥結詳加檢討，並針對物價上漲情形，研擬改善措施，且對 3 項工程分開或合併發包方式反覆，以致流（廢）標次數

高達 18 次，發包期程費時逾 2 年 7 個月，肇致計畫執行進度嚴重落後；(2) 未妥適規劃土建與機電工程之招標期程並積極辦理、未及時解決臨時水電費爭議事項、未先行調查及遷移電訊電纜管線、未及時依需求提出變更設計，暨施工中未確實查核及督促監造單位覈實填寫監造日報表等因素，致延宕土建工程辦理時程長達 1 年 9 個月餘，嚴重影響工程執行進度；(3) 委託辦理地下道工程規劃設計，未能督促廠商依約勘察公共管線，復未有效督促承商及監造單位落實執行趕工措施，且未經核定修正進度網圖，逕自調降列管之進度資料，以縮減落後幅度，管考作業流於形式等缺失，經函請交通部督促檢討改善。據復：(1) 對於招標過程中未妥適之處，嗣後將檢討改進；另有關底價訂定部分，後續將參考行政院公共工程委員會之規定辦理；(2) 將加強局內各單位之橫向溝通，並於施工前排定各項配合事宜，及按月舉行施工協調會議；(3) 為避免類似事件發生，將持續推動員工在職訓練等改進措施。

4. 曾文溪橋改建工程，執行進度嚴重落後，延宕預期效益目標之達成：該局為改善曾文溪橋原有結構無法滿足安全承載需求、橋齡老舊及橋上軌道養護等問題，爰規劃辦理曾文溪橋之改建，該工程於民國 91 年 12 月 3 日決標，決標金額 8 億 1 千萬元，原預計於民國 94 年 10 月 28 日完工，惟歷經 2 次終止契約並重新辦理招標，截至民國 100 年底止仍未完工，執行進度嚴重延宕。經查執行情形，核有：(1) 未善盡第 1 次招標工程進度網圖審查及監督控管之責，復未妥適規劃與積極辦理臨時軌道鋪設租用地之地上物補償，及督促承商與地主事先洽妥租用地之田土開挖事宜，肇致租地期程嚴重延誤工期長達 428 天，致使承商以影響施工成本為由，提出終止契約，嚴重延宕工程執行進度；(2) 未積極協調第 2 次招標工程承商修復支撐先進工作車設備，肇致工程進度一再延宕；且未督促監造單位落實施工品管作業，致多項施工項目施作嚴重瑕疵，需進行橋梁結構安全鑑定及改善，復未妥為選定鑑定方式，致對鑑定結果之公正性存疑，需重新辦理鑑定，不利後續工程之進行；(3) 未針對第 2 次招標工程承商逕自停工，加強施工現場之管控，致協力廠商爭相搬離已施作材料及器具；又施工期間未善盡督導責任，致發生多起地方道路及民房毀損等賠償爭議事件，且未督促承商積極處理及賠償，肇致須由該局賠償之公帑損失等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 2 月 22 日函請交通部查明妥處，並報告監察院。

(十三) 中華郵政公司各營運項目之營運量均達成預期目標，惟內部稽核與內控措施之執行成效有待提升，服務品質亦待改善，又郵務業務經營虧損已較上年度減少，惟績效尚待提升，且郵務外勤投遞人力運用管理之作業與執行仍有缺失，亦待檢討妥處。

中華郵政公司本年度辦理郵件、集郵、儲金、匯兌、壽險及代理等各項業務，營運結果，營運量均達成預期目標，稅後純益 86 億 3 千 8 百餘萬元，較預算數增加 6 億 5 千 7 百餘萬元(約 8.24%)，經營績效尚稱良好，惟核其經營管理，仍有下列未臻周妥情事：

1. 內部稽核發現之重要缺失，迄未有效改善，且內控措施未發揮應有功能，弊案仍續發生：該公司稽核處本年度實施查核，並彙整金融監督管理委員會及各單位自行查核所發現

之重要缺失事項，計有郵務業務等 8 類 42 項，其中郵務業務、儲匯業務、壽險業務等 3 類，分別列有重要缺失事項 5 項、12 項、6 項，其中「預付現金票券及沖銷使用情形未符合規定」等 21 項，均屬歷年重複發生之缺失（表 13），顯示改善成效欠佳，亟待檢討。又民國 98 及 99 年度各發生 3 件、2 件弊案，事後雖經研採因應對策，惟本年度仍發生 3 起舞弊案件，如臺中軍功郵局員工挪用郵資；故宮郵局員工辦理人民幣兌換業務，涉及以不實匯率圖利；嘉義郵局外包郵件分揀人員竊取小包郵件等，顯示內部控制未落實，經函請檢討改善，並審慎擬訂內部稽核之查核項目。據復：稽核人員對缺失重複發生之單位，除當面予以糾正、考評予以扣分外，並移請業務單位追蹤列管；增加風險導向之查核、辨認缺失並適時提供改進建議；另針對本年度發生之弊案，研提改進措施，並加強管理等。

表 13 中華郵政公司民國 97 至 100 年度稽核業務報告所列郵務儲匯壽險業務重複發生缺失事項表

100 年度查核缺失事項	缺失重複發生年度
一、郵務業務	
1. 郵務窗口主管人員未按規定抽查營業及公眾郵資機郵件等。	99
2. 應特殊控管郵件未在交投前登錄控管。	
3. 預付現金票券及沖銷使用情形未符合規定。	98、99
4. 收寄 1 千件以上大宗函件，未由 2 人會同辦理等。	97、98 、99
5. 郵資已付大宗郵件收寄處理手續及預存郵資未符合規定。	
二、儲匯業務	
1. 辦理超過新臺幣 3 萬元以上之國內匯款作業，未依規定留存客戶身分證等資料並加以核對等。	99
2. 儲戶開立新帳戶及辦理存簿提款業務，有於申請書、提款單上填入密碼，與規定不符。	
3. 定期儲金中途解約未留存客戶身分證影印本等。	
4. 辦理未成年人存款開戶作業，未徵取法定代理人同意書逕予開戶等。	
5. 各類儲、匯、壽之現金收付或換鈔達 50 萬元以上之單筆交易，未依規定辦理大額通貨交易申報。	
6. 「特殊交易清單」未由複核主管複核後，逐頁蓋章。	98、99
7. 自動櫃員機開出金融卡後，未依規定處理，登記備查。	
8. 儲金開戶及須由本人親自辦理之儲金業務，未將顧客身分證及第二身分證件併同送主管複核等。	
9. 受理跨行匯款金額在 2 百萬元以上者，未由授權主管複核後再交放行主管作確認交易。	
10. 自動櫃員機密碼逾半年未變更等。	
11. 庫存現金未由規定負責保管人保管等。	
12. 保險櫃及金庫密碼逾半年未變更並留存紀錄等。	
三、壽險業務	
1. 保戶契約轉換或繳費年期變更之執行情形未符合規定。	99
2. 保險單寄交要保人之作業程序未符規定等。	98、99
3. 業務員利用業餘時間收取保費，未於規定時限內繳回等。	
4. 「壽險資訊公開說明文件」未置於營業場所供公眾查閱等。	

資料來源：整理自中華郵政公司民國 97 至 100 年度稽核業務報告資料。

2. 郵局窗口服務及郵遞品質之服務滿意度仍待提升：依據該公司近 3 年度（民國 98 至 100 年度）辦理 6 次郵政顧客服務滿意度調查結果，在窗口服務方面，等候時間長短為顧客最重視的服務項目，惟歷次調查結果，因服務人員不足，等候時間太久，屢被認為係最需要改善之項目，除民國 98 年下半年度外，不滿意比率均達 5 成以上；又中午開放窗口太少、工作效率差及員工不互相支援等 3 項被列為亟需改善項目，亦與民眾等候時間過久，滿意度不佳密切

相關。另在投遞服務方面，按址投遞準確性、郵件完整性及投遞時效等 3 項，係顧客最重視者，惟仍屢有信件送錯地址、未及時送達、郵件丟在地上不置於信箱內及投遞掛號郵件未等候即行離去或逕行發單招領等情事，造成投遞品質不佳，為民眾所詬病（表 14）。嗣雖經該公司研提相關改善措施，惟近年之顧客滿意度依然欠佳，仍有相當之改善空間，經函請交通部督促檢討改善。據復：針對窗口服務部分，已由各等郵局訂定顧客「平均等候時間」預期目標值，按業務離尖峰彈性調整配置值勤人力，加開「快速窗口」等，並加強人員訓練，及將各項改善措施辦理情形列為考核項目；投遞服務部分，將加強郵務稽查，並統計誤投郵件收回件數、次數或遭客訴等增減情形，作為衡量改進之依據，及不定期抽查各局郵件投遞之管控報表，追蹤並督導各項缺失改善情形。

表 14 中華郵政公司民國 98 至 100 年度顧客滿意度調查結果需改善項目

單位：％

調查項目	期別	98 上半年	98 下半年	99 上半年	99 下半年	100 上半年	100 下半年
一、窗口服務方面							
1. 服務人員不足，等候時間太久		51.12	35.55	57.27	57.02	62.37	54.92
2. 中午開放窗口太少/工作人員去用餐		33.21	30.98	38.31	31.44	37.09	34.18
3. 工作效率差，作業速度慢/不熟練		20.54	14.48	17.02	22.13	*	11.57
4. 員工不互相支援		*	*	*	17.81	10.24	11.57
二、住宅戶投遞服務方面							
1. 信件送錯地址		32.74	38.68	51.49	38.71	39.33	30.85
2. 投遞掛號郵件未等候或逕行發單招領		24.93	26.35	26.21	24.05	19.88	28.46
3. 郵件丟在地上不置於信箱內		20.68	19.93	15.06	15.72	11.65	18.63
4. 信件不能及時送達		13.70	9.80	*	11.92	10.93	16.39
三、公司企業戶投遞服務方面							
1. 信件送錯地址		42.29	34.20	44.54	29.55	48.82	37.17
2. 郵件丟在地上不置於信箱內		10.04	20.98	14.22	11.43	14.00	11.39
3. 信件不能及時送達		14.71	19.82	12.57	20.06	9.05	19.07
4. 投遞掛號郵件未等候或逕行發單招領		8.49	*	8.49	9.69	6.57	9.47

註：1. *表排行未屬前 4 名者。

2. 資料來源：整理自中華郵政公司滿意度調查資料。

3. 郵務業務營運虧損已較上年度減少，惟績效仍待提升，又用人成本居高不下，且

郵資折讓政策侵蝕營收：該公司主要營運項目包含郵務、儲匯及壽險 3 項，其中郵務業務自民國 90 年度起持續虧損，民國 92 年 1 月 1 日改制為公司後，仍未改善，經營績效欠佳。本年度追蹤結果，其稅後純損 5 億 7 千 3 百餘萬元，已較預計

表 15 民國 96 至 100 年度郵務營業收入及用人費用統計表

單位：新臺幣百萬元、％

年度	96	97	98	99	100
郵務營業收入(A)	24,997	25,404	24,752	25,237	25,883
用人費用(B)	19,210	18,912	18,608	18,939	19,353
用人費占營收比率(B)/(A)	76.85	74.44	75.18	75.05	74.77

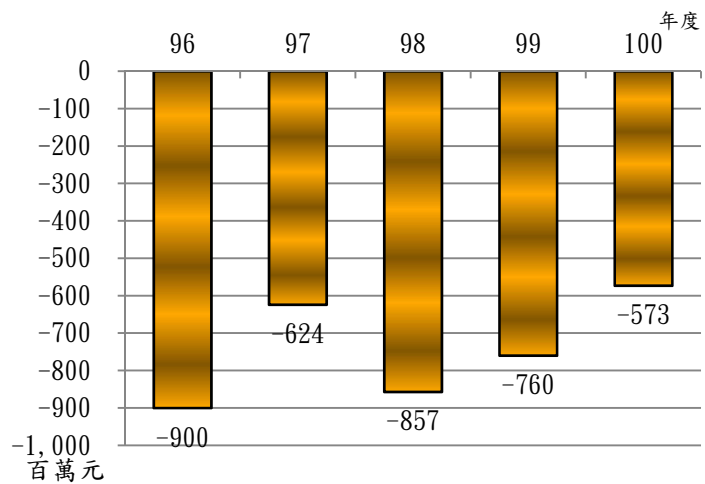
資料來源：整理自中華郵政公司提供資料。

減損 5 億 7 千 9 百餘萬元，亦較上年度減損 1 億 8 千 7 百餘萬元，惟仍持續發生鉅額虧損（圖 14）。經查最近 5 年度（民國 96 至 100

年度）郵務作業用人費用占郵務營業收入比率，均在 74.44%至 76.85%之間（表 15），郵務用人成本居高不下，為郵務業務發生虧損之主因。以本年度為例，郵務營業收入為郵務用人成本之 1.34 倍，即每投入 1 元用人成本，僅創造 1.34 元營收，致再扣除其他成本及費用後，發生虧損，經營效能欠佳。又該公司為因應市場競爭，訂定「國內大宗印刷物新聞紙雜誌分區捆紮郵資折讓授權議價範圍標準表」，依適用範圍（分為「本

地收本地投」、「非本地收本地投」、「不分本地或外地」3 類）授權各局行銷人員至總公司郵務副總經理等各級人員核定郵資折讓比率。查上開授權標準表，授權郵務副總經理之折讓額度並無上限，本年度由郵務副總經理權限議價之案件計有 33 件，其折讓比率均在 30%以上，另各類授權各階層人員之折讓上限，除「非本地收本地投」之新聞紙、雜誌 2 類未達 25%外，其餘各類均逾 25%，依本年度郵務用人費用占郵務營業收入之比率為 74.77%計算，其折讓後之郵資收入已不敷用人成本，顯示郵資折讓比率已侵蝕郵務營收及利益，因而本年度帳列郵費折讓 27 億 5 千 2 百餘萬元，較預算數增加 7 億 3 百餘萬元，惟郵費收入僅較預算增加 6 億 5 千 3 百餘萬元，致郵費收入減列郵費折讓之淨額反較預算數減少 5,060 萬餘元，且郵費折讓金額自民國 95 年度之 18 億 1 千 8 百餘萬元，逐年攀升至本年度之 27 億 5 千 2 百餘萬元，增加 51.33%，經函請交通部督促檢討改善。據復：將持續實施管控用人費用支出及改善作業流程等策略，以改進郵務營運績效；另採定期查核大宗郵件議價案交寄時，是否符合議價條件，並隨時掌握市場情資，避免流血殺價競爭，嗣後亦將定期檢討大宗函件議價機制及折讓標準。

4. 加班費核發規定未將勞動基準法相關規定納入規範，逾時工作（加班）費時數之認定，亦與該法規定有間：該公司所屬各局民國 100 年至 101 年 3 月底止，因員工加班未依勞動基準法（以下簡稱勞基法）第 24 條規定給付加班費、未依勞基法第 30 條第 5 項暨同法施行細則第 21 條規定由加班個人於簽到簿填具簽到（退）時間、工作時間超過勞基法第 32 條第 2 項規定之 12 小時、未依勞基法第 36 條規定每 7 日排 1 日休息、未依勞基法第 70 條規定訂立工作規則報請主管機關核備等，經勞動檢查單位或地方政府裁罰者計 33 件，其中與加班費核發有關者計 23 件，主要係改制為公司後，員工加班仍沿用前郵政總局民國 79 年 10 月 2 日修訂之「各級郵政機構辦理逾時工作費、值班費審核要點」規定，核發加班費須符合工作量增加，確需在值勤時間外加班處理，並報經主管核准為前提，惟勞動檢查機構辦理勞動檢查，係以簽到簿內



資料來源：整理自中華郵政公司民國 96 至 100 年度決算書。

圖 14 中華郵政股公司民國 96 至 100 年度郵務業務純損狀況圖

所填簽到退時間為依據，將超出正常工時部分，認定為加班時間，並依勞基法第 24 條規定給予加班費。上開審核要點規定與勞基法有間，核有欠妥，經函請該公司通盤檢討妥處。據復：將依勞基法並配合團體協約相關規定，檢討修正上開審核要點。

5. **郵務外勤投遞工作衡量機制未臻完備：**該公司現行郵差執行郵件投遞外勤作業，係授權各責任中心自行訂定其投遞量標準，其中高雄責任中心已將每日每人（區段）郵件量分別秤重及將車輛行駛里程等數據記錄建檔，納入作業程序，作為每日申報加班之依據，復參考相關數據（郵件量、里程數）及增減變動情形，適時調整工作分配，避免勞逸不均，以為外勤投遞工作衡量之基礎，惟基隆、三重責任中心等單位訂定投遞量標準之方式，仍沿用往例，即每年僅以數日，擇選部分區段之實測結果訂定之，作業尚欠周全客觀，經函請該公司通盤檢討妥處。據復：為合理評估外勤投遞工作負荷，刻正研訂「外勤投遞人員工作衡量標準」，建立客觀有效衡量投遞工作量機制。

6. **委託自然人承攬郵件投遞業務，遭質疑規避勞基法，影響郵政形象：**該公司依行政院核定之「郵件處理規則」第 52 條第 1 項第 1 款及政府採購法規定，委由自然人承攬郵件投遞業務。依承攬契約規定，承攬人應自備車輛依郵局指定之投遞區段、工作起訖時間、工作量、工作地點等完成郵件投遞工作，該公司除依契約支付承攬價金外，不另負擔承攬人保險、福利、獎金等及因履約對第三人所造成之損害賠償等其他各項費用。截至民國 101 年 5 月底止，以自然人承攬該公司郵件投遞業務者計有 686 人，其工作項目內容與該公司編制內郵差相似，惟因其工作屬承攬性質，在工作權、待遇、福利等事項，均不如該公司編制內郵差，引發外界有「假承攬真雇用」及同工不同酬之訾議，並涉有壓榨承攬人之質疑及負面消息，影響該公司社會形象，經函請該公司檢討改善。據復：嗣後將參酌政府規定或民間同業之薪資水準適度調整承攬價金，另為免引發爭議，將逐步收回委託自然人承攬投遞業務，並鼓勵現有承攬人員參加該公司招募考試。

（十四） 各港停泊及倉儲業務已有提升，惟裝卸營運值卻呈衰退，碼頭使用率亦低，員工生產力有待提升，暨多項作業及制度尚待研謀改善。

各港務局係以進出港船舶及貨物為營運對象，經營停泊、裝卸及倉儲等為主要業務。本年度合計之停泊及倉儲業務營運量、值分別為 2,502 千艘時、22 億餘元及 85,497 千延日噸、4 億 2 千 9 百餘萬元，均較上年度提升，又裝卸業務之營運量、值分別為 680,687 千收費噸及 81 億 9 千 3 百餘萬元，其營運量亦較上年度略增，惟查其執行情形，仍核有下列未臻周妥情事：

1. **裝卸業務營運量雖較上年度略增，但營運值未隨增，碼頭使用率亦偏低，允應研謀改善：**基隆、臺中、高雄及花蓮等 4 個國際商港，本年度合計之停泊及倉儲業務均較上年度提升，惟裝卸業務之營運量、值分別為 680,687 千收費噸及 81 億 9 千 3 百餘萬元，營運量雖較上年度略增 3.58%，但裝卸值卻較預算減幅達 10.37%，亦較上年度減少 0.09%。若以個別港而言，僅臺中及高雄港營運量較預算增加，其餘 2 港均較預算減少，且 4 港營運值亦均較預算

減少；其中基隆及花蓮港因大陸鄰近港口強力競爭，及北部地區公共工程砂石市場需求減少等因素，營運量值分較預算減少 12.86%至 22.06%不等（表 16）。復據英國國際貨櫃化雜誌（Containerisation International）西元 2012 年 4 月載列，本年度國際貨櫃港統計結果，高雄港貨櫃裝卸量

世界排名為第 12 名，雖與上年度相同，惟與該港民國 90 年度排名第 4 名相距甚遠；另基隆港、高雄港、臺中港、花蓮港碼頭平均使用率各僅為 42.44%、54.60%、50.93%、

17.54%，使用率偏低，經函請交通部督促檢討改善，以提升港埠競爭力。據復：港務公司成立後，即以「增值創量」雙 V（Value & Volume）港口為發展目標，掌握港埠核心價值業務；已規劃爭取轉口櫃業務，鼓勵航商新闢集貨船航線、放寬外籍船直航兩岸限制，並提出短、中、長期等營運改善具體措施。

2. 4 個港務局平均員工勞動生產力，與公司化交通事業相去甚遠：4 個港務局業於民國 101 年 3 月 1 日改制為公司，改制前 4 個港務局本年度平均員工勞動生產力（4 港營業收入/4 港員工人數）為 5.56 百萬元/人（其中以基隆港務局最低為 3.85 百萬元/人），較上年度提高 1.50 百萬元/人，約 36.95%，已有改善，

惟與交通部其他公司化國營事業相較（表 17），仍遠低於中華郵政公司之 11.63 百萬元/人及桃園機場公司之 29.86 百萬元/人，各為 4 個港務局之 2.09 倍及 5.37 倍，顯

示 4 個港務局員工勞動力相對偏低，經函請交通部督促檢討改善。據復：將賡續辦理專案精簡優惠退離，及廣納多元化專才，並定期施以在職訓練，以提升員工勞動生產力。

3. 營運資產出租業務尚未建立合理之成本分攤制度，未能適切表達經營成效，間有

表 16 各港務局民國 99 至 100 年度裝卸業務量值比較表

單位：裝卸值：新臺幣百萬元、裝卸量：萬收費噸

單位	基隆港務局		臺中港務局		高雄港務局		花蓮港務局		合計數	
項目	裝卸量	裝卸值	裝卸量	裝卸值	裝卸量	裝卸值	裝卸量	裝卸值	裝卸量	裝卸值
預算數	13,683	1,791	9,432	1,906	43,782	5,016	1,650	426	68,547	9,141
決算數	11,924	1,396	10,770	1,894	44,044	4,541	1,328	361	68,068	8,193
增減數	-1,759	-395	1,338	-11	262	-475	-321	-64	-479	-947
%	-12.86	-22.06	14.20	-0.62	0.60	-9.48	-19.47	-15.19	-0.70	-10.37
上年度決算數	10,979	1,489	10,703	1,907	42,609	4,420	1,426	383	65,718	8,200
增減數(註1)	945	-92	67	-13	1,434	120	-98	-21	2,349	-7
%	8.61	-6.22	0.63	-0.69	3.37	2.73	-6.88	-5.69	3.58	-0.09

註：1. 民國 99 及 100 年度決算比較增減數。

2. 資料來源：基隆、臺中、高雄及花蓮 4 個港務局民國 99 及 100 年度預決算書。

表 17 交通部所屬公司化事業與 4 個港務局員工生產力情形表

單位：新臺幣百萬元、人

年度	項目	中華郵政公司	桃園機場公司	基隆港務局	臺中港務局	高雄港務局	花蓮港務局	4 港合計
99	營業收入(A)	304,965	1,981	4,534	4,789	3,410	783	13,516
	員工人數(B)	25,362	418	1,252	481	1,419	174	3,326
	員工生產力(A)/(B)	12.02	28.44	3.62	9.96	2.40	4.50	4.06
100	營業收入(A)	295,259	12,510	4,756	4,755	7,827	855	18,193
	員工人數(B)	25,389	419	1,235	448	1,422	169	3,274
	員工生產力(A)/(B)	11.63	29.86	3.85	10.61	5.50	5.06	5.56

資料來源：交通部所屬各國營事業民國 99 及 100 年度決算書。

部分單位之租賃物維修機制未臻完善，亟待強化：4 個港務局本年度營業資產租金收入各達 2 至 27 億餘元不等，經查其營運資產出租辦理情形，核有：(1) 未適切表達營業資產出租業務經營成果，及各港務局對跨年期之營業收支列帳科目間有不同，肇致營收實況表達不一，亦影響福利金提撥數之正確性；(2) 高雄港務局尚未建立完整且有效之設施出租管理與修繕控管機制，制度規章有欠周延等缺失，經函請交通部督促檢討改善。據復：(1) 將於民國 102 年度預算，修正其營業資產出租業務收支列帳原則，並已督促臺灣港務股份有限公司（以下簡稱臺灣港務公司）確依規定辦理帳務列帳作業；(2) 高雄港務局業成立「契約管理健檢小組」、建立修繕線上管控系統及修改租賃契約修繕責任歸屬規定等措施，以健全其設施出租管理與修繕控管機制。

(十五) 各港務局陸續完成重大港埠建設，以提升產業國際競爭力，惟部分建設計畫及合作興建案，核有缺失或財務違失，尚待研謀改善。

各港務局陸續投資各項重大港埠建設及合作興建案，本年度已完成高雄港洲際貨櫃中心第 1 期 2 座貨櫃碼頭及臺北港貨櫃儲運中心第 3 座碼頭等，以廣增海運設施服務，提高產業國際競爭力。惟查其執行情形，仍核有下列缺失情事：

1. 各港務局辦理重大港埠建設，部分計畫提報過程、預算編列及執行控管情形未臻周延：行政院公共工程委員會本年度列管重大公共建設計畫，其中屬各港務局執行計畫計有 10 件，年度可支用預算合計 69 億 5 千餘萬元，經查執行情形，核有：(1) 基隆港西岸客運專區港務大樓興建工程計畫及基隆港東岸聯外道路新建工程計畫，於計畫提報審議前未研提先期規劃構想（或可行性研究）等資料；(2) 臺中港工業專業區（II）公共設施新建工程及臺中港北側淤沙區漂飛沙整治第 3 期工程，其先期規劃構想（或可行性研究）報告編製內容未盡完善，核有缺漏或不全情事；(3) 基隆港西岸客運專區港務大樓興建工程計畫，其計畫擬編過程，未研擬完整財務計畫或經濟效益評估作業未落實；(4) 臺中港北側淤沙區漂飛沙整治第 3 期工程及高雄港第 66 號碼頭延建工程，編列計畫分年預算時，未掌握年度預算執行情形，致停支數偏高，經費控管未盡妥適；(5) 基隆港西岸客運專區港務大樓興建工程及基隆港東岸聯外道路新建工程計畫，提送本年度政府重大公共建設計畫先期作業，填報內容未盡翔實等缺失，經函請各港務局檢討改善。據復：(1) 將檢討並強化內部標準作業程序，於後續陳報計畫時確依相關規定執行；(2) 爾後辦理重大工程建設計畫將落實檢討民間參與可行性、在地住民意見及碳中和概念，納入計畫書內撰述，並依規定辦理先期規劃構想及總工程建造經費等資料送審事宜；(3) 原核定計畫內容資料不足部分，經檢討已翔實以專章於修正計畫書中補充經濟效益評估、基本假設與參數設定、經濟成本、經濟效益、評估結果、財務計畫及敏感性分析等資料；(4) 將檢討預算編列情形，並考量各年實際經費需求核實編列，避免造成停支數，影響年度預算執行；(5) 後續將確依規定審慎核實填報作業計畫。

2. 高雄港務局辦理水泥圓庫合作興建案，事前未審慎評估航道迴淤問題，即逕行招商，造成設施完成後，無法營運，肇致政府權益受損：高雄港務局為促進布袋港區繁榮，於民國 88 年 5 月 18 日與亞洲水泥股份有限公司（以下簡稱亞泥公司）簽訂「合作興建散裝水泥圓

庫及附屬設施契約」，由該局提供土地供該公司興建 7 千公噸水泥圓庫 2 座，興建完成之水泥圓庫所有權歸屬該局所有，預計供該公司免租使用 14 年 6 個月後，即可向亞泥公司收取相關設備使用費，另該局每年並可向亞泥公司收取土地租金、管理費、碼頭優先使用費及各項港埠費用等，預期每年可增裕營業收入約 1,937 萬元，至該公司則享有自完工驗收合格日起，以實際工程決算金額折抵一定期間免付租金使用該水泥圓庫之權利。查該水泥圓庫及附屬設施由亞泥公司耗資 2 億 4 千 3 百餘萬元，於民國 92 年 8 月完工後，即因布袋港航道嚴重迴淤，水深無法達到契約規定之設計標準（負 7.5 ± 0.5 公尺），致設施無法辦理試車及營運，經雙方協議於民國 98 年 3 月 25 日另訂「合作興建散裝水泥圓庫及附屬設施契約暫時停止協議書」及相關設備維護契約，協議暫時停止該興建契約效力，以解決契約無法執行之困境。經查該局辦理上開作業，核有：(1) 未審慎評估布袋港航道迴淤問題，遽與亞泥公司簽訂合作興建安，致水泥圓庫完成後，因航道迴淤問題嚴重，無法進行試車及營運；(2) 耗費鉅資辦理航道疏浚，無法解決航道嚴重迴淤問題，且布袋港於民國 96 年間經行政院核定以觀光遊憩發展為主，原約定航道水深已無法達成，卻未速謀因應對策，肇致損失日益擴增，其因而減少之營業收入、額外增加之損失及閒置未用之設施興建成本等，金額高達 4 億 4 千 9 百餘萬元（表 18）等財務上重大違失情事。經依審計法第 17 條規定，於民國 101 年 7 月 13 日報請監察院依法處理。

表 18 高雄港務局因水泥圓庫案損失明細表

單位：新臺幣千元

項 目	估算期間	金 額
總計		449,762
1. 建造成本部分		
(1) 興建成本		243,367
(2) 建造成本遲延給付成本	93-100 年	84,107
2. 營運損失		
(1) 營運損失		41,343
(2) 營運損失遲延給付成本	95-100 年	5,506
3. 設備維持費用	93-100 年	8,578
4. 未依契約規定取得之營運收入	93-100 年	66,860

註：1. 有關建造成本及營運損失已於本年度中央政府總決算審核報告（附冊-營業部分）高雄港務局資產負債表下附註揭露或有事項。

2. 資料來源：整理自高雄港務局提供資料。

（十六） 新成立之臺灣港務公司為提升港務競爭力及經營績效，已陸續訂定相關規章，惟部分制度規章及業務經營項目，亟待規劃建置與調整因應。

我國各港務局兼具港埠經營及公權力執行，交通部為提升港埠經營效率及整體競爭力，於民國 101 年 3 月 1 日由 4 個港務局改制成立臺灣港務公司，負責經營港埠業務，並陸續訂定相關規章。經查其制度規章及業務經營項目之訂定情形，核有下列未臻周妥情事：

1. 部分治理制度規章及相關會計制度，核有未臻周妥完備情事，亟待研謀妥處：國營事業管理法第 16 條規定：「國營事業之會計制度，由主計部依照企業方式，會商事業主管機關訂定之。」會計法第 18 條第 3 項規定：「各機關之會計制度，由各該機關之會計機構設計，簽報所在機關長官後，呈請各該政府之主計機關核定頒行。」及同法第 19 條規定，有關會計制度之設計，應明定會計報告、科目、簿籍、憑證等種類及格式，暨會計事務、內部審核之處理程序等。顯示會計制度與內部控制機制息息相關，亦為會計事務處理之重要準據。又依「臺灣

港務股份有限公司董事會組織章則」第7條規定：「本會設稽核室，掌理有關內部控制及內部稽核等事項。稽核室置總稽核一人，稽核若干人。」查臺灣港務公司於民國101年3月1日成立，惟其會計制度尚未訂定完成，又雖設有稽核室，尚未選任總稽核及設置稽核人員，內部稽核制度亦未正式運作，經函請交通部督促檢討改善。據復：已擬定「臺灣港務股份有限公司會計制度」(草案)，轉請行政院核定中，及增訂相關財務管理制度規章，並於民國101年6月成立「內部控制專案推動工作小組」，及於民國101年5月配置專任內部稽核人員3名，另將研擬「臺灣港務股份有限公司稽核作業辦法」草案及「101年度稽核計畫」。

2. 配合「臺灣港務股份有限公司條例」實施，允應研訂擴增碼頭業務經營項目之相關作業程序等配套措施：依「臺灣港務股份有限公司條例」第2條規定，其業務範圍包括商港區域海運運輸關聯服務之經營及提供；不動產與動產之取得、經營、使用、處分及收益；投資、轉投資或經營國內、外相關事業等。另據「高雄港整體規劃及未來實質建設發展計畫(101~105年)」，亦將棧埠業務經營項目由現行碼頭租賃業務擴展至從事公共碼頭經營，如公共倉儲、公共物流平臺等港埠設施，以達成多元發展之目標。查高雄港務局碼頭營運，均對外招租交由航商經營，並無自營或其他營運項目，屢因無廠商承租時，而發生閒置情事，經函請臺灣港務公司配合上開條例及發展計畫，積極規劃辦理，並研訂相關作業程序等配套措施。據復：已擬定「101年臺灣港務公司行銷及招商計畫」，並依商港法第10條第2項規定研擬「公民營事業機構投資經營作業辦法」草案，目前已完成初步審查程序，後續將由交通部循法制作業程序辦理。

(十七) 鐵路改建工程局辦理臺鐵高雄—屏東潮州捷運化建設計畫，於相關計畫未奉核定前即先行辦理細部設計，嗣因計畫內容及調車場地點變更，致原設計成果廢棄不用，造成鉅額公帑損失，且計畫執行期程延宕。

鐵路改建工程局(以下簡稱鐵工局)為消除高屏地區多處平交道，均衡都市發展並提升土地利用價值，辦理「臺鐵高雄至屏東潮州捷運化建設計畫」，經行政院於民國92年12月15日核定，計畫期程自民國93至97年，總經費為87億5千9百萬元，由中央全額補助，並全數分年編列於民國94至97年度中央政府擴大公共建設投資計畫特別預算內辦理，嗣經辦理2次修正計畫，總經費修正為245億6千5百萬元，計畫期程展延至民國105年6月。經查執行情形，核有：(1)本計畫源自高雄都會區鐵路地下化計畫先期工程—屏東新站及調車場工程，鐵工局未俟該計畫奉行政院核定前，即辦理該先期工程細部設計，嗣因計畫內容及調車場地點由屏東六塊厝變更為潮州，須重新辦理細部設計，致原設計成果廢棄不用，浪費公帑高達1億6千餘萬元；(2)鐵工局依政策指示將屏東市區鐵路高架化，其高架路段增辦路線已逾百分之十，卻未及時依規定重新辦理環評，嚴重延宕計畫執行進度；(3)未覈實評估經費需求，致大幅調高計畫經費，且修正計畫未經核定，逕自決定超原定預算額度辦理工程發包，預算控管欠當，復因第2次修正計畫內容未臻周妥、費時冗長，影響計畫推動期程；(4)對委託工程顧問公司辦理細部設計延誤履約情節重大，且預算執行率偏低，連續3年經評核考列乙等，未能及時採取有效因應措施，任令延誤履約情形持續存在，衍生嚴重延宕計畫執行期程等未盡職責及效能過

低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 7 月 11 日函請交通部查明妥處，並報告監察院。

(十八) 公路總局辦理災後公路設施復建計畫及道路養護計畫，尚能符合年度目標值，惟部分工程執行效益及施工品質尚待提升。

公路總局辦理莫拉克颱風災後公路設施復建計畫，共計 153 件工程標案，已全部完成發包，截至本年度止，已完工 132 件工程，達成率 86.27%；另該局辦理公路養護計畫，共計養護及改善全國 92 條省道道路，尚能符合本年度訂定之目標值，惟部分公路復建工程及道路養護工程執行情形，核有下列尚待加強改善事項：

1. 辦理莫拉克颱風災後公路設施復建計畫，部分工程進度控管未盡覈實，且趕工措施未具成效：行政院公共工程委員會本年度列管各機關辦理莫拉克風災復建工程，交通部主管部分計有 1,147 件，可支用預算數為 243 億 4 千 7 百餘萬元（包含特別預算及移緩濟急相關預算），經查核公路總局執行情形，核有：(1) 辦理估驗計價未詳實審核工程實際完成數量，致溢付工程款；(2) 工程進度落後控管未盡覈實，趕工措施亦未具體有效，致工程進度持續落後；(3) 施工期間遭逢風災改變地形，卻未積極辦理變更設計，致預定完工期限將屆仍未完成變更程序，亦造成後續工程期程延宕；(4) 部分偏遠路段臨時便道及鋼便橋一再遭沖毀，亟待加速辦理復建，經函請檢討改善。據復：(1) 將依契約規定對承商辦理超估利息扣款，並檢討監造單位及承商疏失責任；(2) 嗣後召開相關趕工協調會，要求承商提出具體有效趕趕對策；(3) 嗣後將因應實際狀況立即辦理設計變更案；(4) 已提報長期復建工程可行性評估報告，將於奉核定後，立即辦理後續委託設計及施工事宜。

2. 執行道路養護工程，施工品質尚待提升：公路總局於民國 98 年 1 月至 100 年 9 月間，辦理道路工程路面養護及施工品質執行情形，經查核「台 17 線 258K+800~262K+080 路面修復工程」等 6 件執行情形（決標總金額合計 1 億 5 千餘萬元），核有：(1) 未依瀝青混凝土規定辦理抽樣檢驗，以提升道路養護品質；(2) 未落實工程竣工驗收作業規定，以提升工程執行效率；(3) 未妥適訂定回收瀝青之黏度檢驗標準，以提升品質控管制度；(4) 未建置系統化道路養護管理系統，以提升道路養護品質，發揮有限養護預算效用，經函請檢討改善。據復：(1) 已要求所屬單位應確實依施工說明書之規定辦理，以避免再發生類似情形；(2) 爾後於工程竣工會勘時，即確認驗收日期，以免延遲驗收期程；(3) 已修正再生瀝青混凝土回收瀝青黏度規範；(4) 已委託臺灣大學研究團隊建置道路養護管理系統。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 20 項，其中：(一) 交通部及公路總局推動公路公共運輸發展及道路交通安全計畫，執行成果較上年度略有改善，惟部分運輸及安全管理機制尚待積極推動及檢討改善，以提升公共運輸便利性及安全性；(二) 國道公路建設管理基金自償率未達預計目標，允宜加強財務管理，並積極推動全面計程電子收費，以達成使用

者付費之公平性；(三)台灣高鐵公司之營運狀況雖略有改善，惟運量仍未達預計目標，且整體財務狀況、服務品質及安全性均待強化；(四)交通部推動國家整體交通建設，運輸觀光服務成果較上年度增長，惟辦理公路建設尚有部分未達原預期效益，工程品質欠佳或發生工安事件，及預計辦理計畫期程冗長，不符民眾期待；(五)高速鐵路相關建設基金長年短絀，債務負擔沉重，自償率難以達成，財務管理績效欠佳；(六)民用航空局執行民航政策暨營運管理業務，未能考量高鐵通車影響，仍推動機場擴建，致旅客人次下滑，設施使用效能不彰，又未依運量適時檢討航空站組織編制，經營管理績效欠佳；(七)桃園機場園區實施計畫及重大建設計畫亟待完成規劃作業，又桃園機場公司之治理制度規章及相關配套措施，間有未盡周妥完備；(八)臺灣鐵路管理局鐵路行車服務品質、票價計算方式，及營運績效欠佳，允應檢討改善，又部分站場改建工程，執行進度落後，延宕預期效益目標之達成；(九)中華郵政公司郵務業務經營績效欠佳，郵政儲金靜止戶及重複開戶情形嚴重；(十)高雄港務局及基隆港務局推動重大公共建設及建設臺北港計畫，執行結果仍有部分計畫進度落後，或部分設施未積極開放民間經營，港埠貨櫃運量未達預期目標；(十一)港務局營運績效未如預期，面臨改制公司之際，相關制度規章允宜審慎規劃建置，提升經營效能等 11 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「五、重要審核意見(一)、(二)、(四)、(七)、(八)、(九)、(十)、(十一)、(十三)、(十五)、(十六)」通知檢討改善；又(一)民用航空局推動重大公共建設及桃園航空城先期發展計畫貨運園區暨大園(南港地區)特定區計畫，執行結果仍有部分計畫進度落後，投資效益未達目標；(二)觀光局辦理馬祖地區傳統建築聚落保存計畫，前置作業未臻完備即逕行招商，造成計畫終止，執行成效欠佳；(三)中央氣象局興建地球物理資料管理系統大樓，未翔實擬訂計畫，建設經費變動頻鉅，執行效能過低；(四)公路監理機關辦理機車牌照之管理作業鬆散，行車執照逾期久未換照，影響汽車燃料使用費之徵收績效等 4 項，前經依法陳報監察院，該院或業提案糾正，或已提具調查報告；其餘(一)民用航空局辦理民航區土地及棚廠之經營管理與計費標準未臻周延；(二)來臺旅客人次及觀光外匯收入雖均創歷年新高，惟觀光局推動觀光發展計畫，執行進度仍有落後，另計畫擬訂及管考亦未臻妥適；(三)觀光局辦理墾丁風景特定區國民旅舍用地設定地上權及開發經營，廠商積欠土地使用權利金及租金，未及時依約妥處，且未依土地法規定辦理預告登記，肇致政府權益受損；(四)臺灣鐵路管理局及公路總局辦理莫拉克颱風災後鐵公路設施搶救及復建工程，未依實際狀況辦理變更設計，部分工項重複計價及工程開工後遲未訂約；(五)交通部辦理採購稽核監督及工程施工查核，其選案作業未臻嚴謹，執行成果之回饋措施，仍待加強辦理等 5 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

六、其他事項

交通部主管推動施政計畫執行不力，前經本部查核，於以前年度依法陳報監察院或該院請本部提供資料，嗣經監察院提案糾正者，摘述如次：

(一) 交通部督導民用航空局執行花蓮機場擴建工程，未能考量航空旅次人數衰退，及東部鐵路改善與北宜高速公路完工後運具間競爭消長之影響，致場站完工後設施效能使用不彰；

又檢討花蓮及臺東航空站組織等級標準，未能依實際營運情形調整航空站之組織編制，而有低運量卻採行高運量之航空站組織編制等級之情事，徒增人事任用及成本支出，均有違失等，經監察院提案糾正（100.9.7 監察院公報第 2772 期），嗣經交通部研提下列改善措施：1. 協調航空業者以離島航線為經營重心，及研擬航空站設施活化措施；2. 對於業務量萎縮之航空站，配合行政院組織調整時程，按機場運量調降航空站等級。

（二）交通部督導民用航空局規劃桃園國際機場主計畫，民國 82 及 89 年辦理 2 次主計畫修訂，僅獲行政院原則同意與部分核定，復於民國 98 年委託完成第 3 次修訂，期間冗長不決，且未能定案陳報核定，致桃園國際機場欠缺長遠發展藍圖，機場競爭力不若亞太地區同區位機場；另道面整建工程，因道面加鋪型態決策反覆，且延宕多時遲未定案，致機場跑道服務績效遭人詬病等情，經核均有違失等，經監察院提案糾正（100.9.7 監察院公報第 2772 期），嗣經交通部研提下列改善措施：1. 桃園國際機場園區綱要計畫業經行政院於民國 100 年 4 月 11 日核定，將依該計畫辦理後續建設事宜；2. 已責成桃園機場公司加速推動道面整建工程，以提升機場設施及服務。

（三）中央氣象局辦理「地球物理資料管理系統大樓新建工程」，全案預算 5,564 萬餘元。其執行過程，經查核結果，核有未翔實擬訂計畫，肇致建設經費變動頻鉅，總樓地板面積大幅縮減，且展延建設期程長達 3 年；自規劃使用迄驗收完竣已逾 6 年餘，均未就基地使用限制研擬改善措施，遲至本部通知始研議辦理使用分區變更，致使原預期效益遲未能達成，經監察院提案糾正（100.12.7 監察院公報第 2785 期），嗣經交通部研提下列改善措施：1. 該大樓已重新規劃，擬定使用方式，預期未來將可以充分發揮其空間效益；2. 已責成中央氣象局確實檢討改進，嗣後對所管土地之異動，當更積極管理，即時申請鑑界，釐清界點，以避免再次發生類似缺失；3. 建議該局未來若有類似工程，宜委由具備經驗的工程專業單位協助，以利如期如質完成工程，發揮預期效益。

（四）交通部督導民用航空局執行馬公機場新建工程，未能考量航空旅次人數衰退，過度樂觀預估服務客運數及貨運量，致機場客運及貨運使用效率僅達 4 成及 3 成，專用場站設施使用效能低落，均有違失等，經監察院提案糾正（100.12.7 監察院公報第 2785 期），嗣經交通部研提下列改善措施：1. 已責成民用航空局研擬提升設施使用率之活化措施，並利用航廈現有空間，辦理公共藝術展示活動；2. 配合兩岸政策之調整，開放直航包機服務，以提升設施使用效能。

（五）交通部督導公路總局主管機車行車執照監理業務，對於逾 5 年以上未換照之機車，及相關汽車燃料使用費欠費逾公法上請求權時效，肇致國庫鉅額損失情事，亟待全盤檢討改善，多年來公路總局仍未定奪解決辦法，交通部亦未善盡督導之責，均核有違失，經監察院提案糾正（101.4.11 監察院公報第 2803 期），嗣經交通部研提下列改善措施：1. 現行規定機車汽燃費隨行車執照換發時一併徵收，將於機車行照有效日期屆滿前，通知車主換照，對仍未換照者，則定期擷取資料，再次通知車主儘速辦理；2. 篩選行照已逾期但有參加排氣檢驗之機車，再次通知車主前來換照；3. 對未換照及繳納汽燃費者，監理機關經評估結果，決議先擷取行車執照

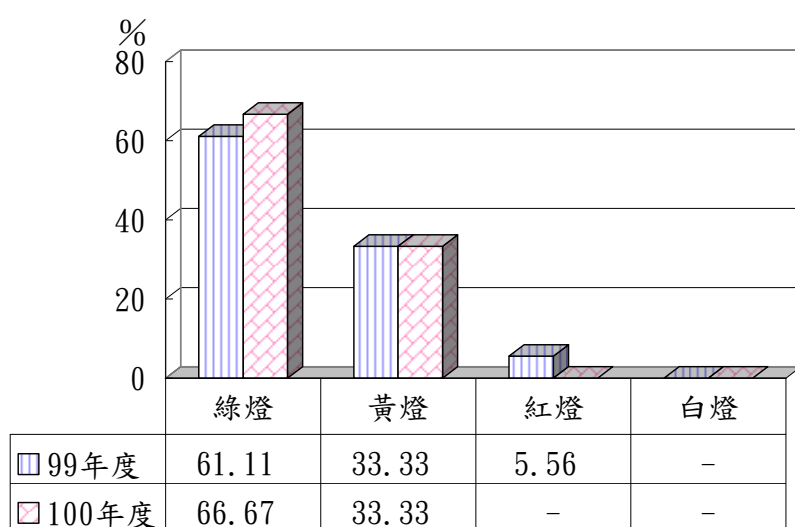
逾期 5 年以內者辦理催繳；4. 透過監警聯合小組持續加強攔檢機車行車執照逾期之案件。

拾伍、蒙藏委員會主管

蒙藏委員會主管僅蒙藏委員會 1 個機關，係依據行政院組織法及蒙藏委員會組織法設置，掌理攸關蒙古、西藏之事務。茲將本年度決算審核結果說明如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）】：

（一）計畫實施之查核

業務（工作）計畫 5 項，包括推動臺灣與中國大陸及全球蒙藏人士交流、對外參與援助及人才交流、對內深耕蒙藏文化及關懷弱勢蒙藏同胞、提升蒙藏文化中心使用效益、提升蒙藏專



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 蒙藏委員會主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

業知能及加強蒙藏現況研究等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 7 項，再結合共同性目標，訂定 18 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 12 項、黃燈 6 項，與民國 99 年度相較，綠燈比率略為上升，且無紅燈項目，整體目標達成情形已有進步（圖 1）。又上開 5 項工作計畫，其中已執行完成者 4 項，尚在執行者 1 項，主要係辦理蒙藏文化中心改善工程、蒙藏文化中心典

藏裝修改善工程等採購案件，合約期程跨年度，仍須繼續執行。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 3 萬元，決算審核結果，審定實現數 12 萬餘元，較預算超收 9 萬餘元(325.21%)，主要係收回以前年度辦理「格薩爾唐卡精品臺灣巡迴展」採購案溢付款。

2. 歲出預算數 1 億 5 千 7 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 1 億 2 千 8 百餘萬元 (81.38%)，應付保留數 1,867 萬餘元 (11.83%)，保留原因詳「(一) 計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 1 億 4 千 7 百餘萬元，預算賸餘 1,071 萬餘元 (6.79%)，主要係人事費及相關業務經費之賸餘。

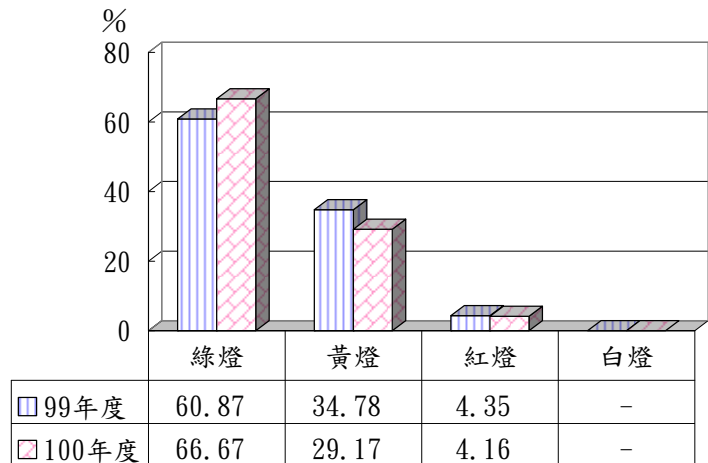
3. 以前年度歲出轉入數計 306 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 188 萬餘元(61.43%)；減免數 65 萬餘元 (21.26%)，主要係蒙藏文化中心精緻博物館規劃暨委外經營可行性評估工作服務等採購案之結餘；應付保留數 53 萬餘元 (17.31%)，主要係辦理蒙藏文化中心大樓耐震能力補強工程委託設計監造技術服務等採購案件，合約期程跨年度。

拾陸、僑務委員會主管

僑務委員會主管僅僑務委員會 1 個機關，係依據行政院組織法及僑務委員會組織法設置，掌理僑務行政及輔導華僑事業事務。茲將本年度決算審核結果說明如次【至相關附表，請參閱審核報告(附冊—總決算部分)】：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 7 項，下分工作計畫 10 項，包括結合資源提供多元服務、健全僑教發展等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 24 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 16 項、黃燈 7 項、紅燈 1 項，綠燈比率雖較民國 99 年度提升，惟本年度仍出現 1 項紅燈，顯示施政計畫執行尚有改善空間(圖 1)。又上開 10 項工作計畫，其中已執行完成者 9 項，尚在執行者 1 項，主要係金山灣區華僑文教服務中心購置案等未及於年度內辦理完成，仍須繼續執行。



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 僑務委員會主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 2,656 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 2,687 萬餘元，較預算超收 31 萬餘元(1.17%)，主要係雪梨及布里斯本華僑文教服務中心消費稅退稅款等收入。

2. 歲出原編列預算數 15 億 3 千 9 百餘萬元，並因辦理接待及輔助海外僑胞回國參加慶典活動所需經費不敷，經動支第二預備金 3,360 萬元，合計 15 億 7 千 2 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 13 億 9 千餘萬元(88.40%)，應付保留數 1 億 6 千 5 百餘萬元(10.50%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 15 億 5 千 5 百餘萬元，預算賸餘 1,731 萬餘元(1.10%)，主要係補助計畫經費賸餘。

3. 以前年度歲出轉入數計 1 億 2 千 4 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 9,992 萬餘元(80.45%)；減免數 438 萬餘元(3.53%)，主要係匯率變動，芝加哥華僑文教服務中心裝修工程部分經費，未獲行政院核准續予保留；應付保留數 1,989 萬餘元(16.02%)，主要係芝加哥華僑文教服務中心裝修工程款尚待支付。

(三) 重要審核意見

1. 年度施政績效較上年度已有提升，惟部分衡量指標績效燈號較上年度退步，另衡量標準間有未臻妥適。

僑務委員會本年度依施政目標編定關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標 4 項，訂定 24 項年度衡量指標，經行政院評核為綠燈 16 項、黃燈 7 項、紅燈 1 項，評核結果與民國 99 年度相較，黃燈及紅燈比率均下降，且綠燈比率上升（圖 1），惟核仍有：(1)部分衡量指標績效燈號退步為紅燈，或連續兩年度均經評為黃燈（表 1），施政計畫之執行尚有檢討改善空間；(2)訂

表 1 僑務委員會民國 99 及 100 年度績效評估結果簡表

關鍵績效或共同性指標	衡量標準	績效燈號		99 及 100 年度行政院評估綜合意見摘要
		99 年度	100 年度	
在學與畢業僑生聯繫與輔導	輔導辦理各類活動場次	黃燈	黃燈	99 年辦理各類活動場次超過原訂目標，惟未見成果性績效，建議定期追蹤後續海外青年就業情形等；100 年辦理各類活動超過原訂目標，惟目前錄案輔導人數及海外青年就業追蹤列管數仍顯不足，建議檢討提出因應對策。
本會自辦語言及其他專班訓練課程場次	本會自辦語言訓練、專業訓練及講習課程	黃燈	黃燈	99 年度辦理各類學習活動超過原訂目標，惟建議研議配套措施，鼓勵同仁積極學習，另宜舉辦學習成果展，俾提供後續擬定強化外語策略及研訂課程內涵之參考。
機關年度資本門預算執行率	資本門預算執行率	黃燈	紅燈	99 年度資本門預算執行率未達原訂目標，建議加強執行資本門預算。

註：1. 本表僅列績效燈號退步為紅燈，及連續兩年度均經評為黃燈者。

2. 資料來源：整理自僑務委員會民國 99 及 100 年度施政績效評估報告。

研議於各語言班期結束前辦理測驗，以落實同仁語文能力之提升；(2)未來將視行政院評核意見、該會業務執行狀況及經費爭取情形，適時評估調整相關指標之衡量標準。

2. 華僑文教服務中心購置修繕計畫執行進度延宕，另中心之績效考評及實地查訪等相關作業亦待檢討強化。

僑務委員會為凝聚僑民向心力，擴充海外服務效能，在海外各地設置 17 處華僑文教服務中心，本年度編列相關預算 2 億 6 千 9 百餘萬元，經查預算執行及內部控制實施情形，核有：(1)華僑文教服務中心之購置修繕計畫執行進度多有延宕，致預算須保留繼續執行（表 2），影響服務效能；(2)未明確規範文教中心年度績效考評作業之給分標準，又僑界服務滿意度問卷調查結果之代表性有待提升；(3)間有文教中心逾 5 年未再辦理實地查訪作業，又查訪發現共同性缺失未通案處理，允宜強化內控機制等情事，經函請督促檢討改

表 2 民國 96 至 100 年度華僑文教中心購置修繕預算執行情形表

單位：新臺幣萬元

案名	預計辦理期程	年度	預算金額	以前年度轉入數	截至當年度止			
					實現數	賸餘(減免)數	應付保留數	
							金額	%
紐約文教中心購建案	96 年度	96	14,666	-	11,832	28	2,805	19.13
		97	-	2,805	1,455	992	357	12.74
		98	-	357	219	26	111	31.20
		99	-	111	109	2	-	-
金山文教中心裝修工程	98 年度	98	328	-	-	-	328	100.00
		99	-	328	280	-	47	14.52
		100	-	47	47	-	-	-
芝加哥文教中心購建案	99~100 年度	99	13,671	-	53	1,301	12,316	90.09
		100	2,963	12,316	9,891	435	4,952	32.41
洛杉磯華埠圖書閱覽室裝修工程	99 年度	99	57	-	-	-	57	100.00
		100	-	57	53	3	-	-
金山灣文教中心購置案	100~101 年度	100	13,604	-	49	-	13,554	99.63

資料來源：整理自僑務委員會歷年預、決算書資料。

進。據復：(1)與駐外單位均密切掌握文教服務中心之購置修繕計畫執行進度，並責成駐外人員依政府採購法相關規定積極辦理，以期儘速完成，達到提升中心服務效能及擴大服務僑胞之目的；(2)將進一步研究改善考評作業，並將增加問卷發放數量及統計回收率，以掌握並提升調查結果之代表性；(3)已達5年以上未再進行實地查訪之中心將納入優先選擇地點，並彙總共通性缺失通報各中心注意辦理，庶免類同缺失一再發生。

3. 宏觀電視播出效益尚乏衡量指標，又相關計畫經費執行情形間有欠當。

僑務委員會為全面強化海外文宣機制，提升我國國際能見度，於民國89年成立宏觀電視（現為宏觀影音頻道），以提供海外僑胞國內新聞資訊，促進僑胞對政府施政及國內政經社會發展之瞭解及認同，並經由文宣，主動、積極、全方位參與國際事務，表達我國對國際社會之責任與權利。本年度編列相關預算1億5千9百餘萬元，經查執行情形，核有：(1)播出效益迄未妥訂合宜之衡量指標；(2)依「僑務委員會推廣臺灣宏觀電視補助作業要點」規定之申請案件闕如，執行成效亟待檢討；(3)未不定期檢測宏觀網路電視隨選視訊節目，經實際測試間有無法正常運作情事；(4)出國訪視計畫，允宜加強瞭解及訪視海外推廣情形之行程內容，俾符出國訪視目的等缺失，經函請檢討改進。據復：(1)將協調營運製播之公共電視文化事業基金會研議規劃收視調查，並研訂合宜衡量指標；(2)電請各駐外單位協助未申請補助之社團或學校提出申請；(3)已針對隨選視訊每日監測，並做成監看紀錄，同時要求委辦廠商每日製作監看報告，以共同維護收視品質；(4)爾後規劃出國訪視行程將配合安排參訪當地報社，以瞭解雙方合作可行性，作為後續規劃業務參考。

4. 國際事務青年人才培訓計畫執行之相關作業未臻周妥。

為培育國際事務青年人才，增進對政治、外交、戰略、文化及僑務等涉外事務之接觸與瞭解，本年度由外交部、國防部、教育部、僑務委員會、青年輔導委員會、國軍退除役官兵輔導委員會等6個機關共同主辦「100年國際事務青年人才培訓計畫」，並由僑務委員會負責計畫之執行，計編列預算2,060萬元，經查執行情形，核有：(1)培訓內容規範及補助審查未臻嚴謹；(2)補助金額標準更迭不一；(3)培訓地點限定美國地區；(4)培訓計畫尚未建立妥適績效指標等情形，經函請僑務委員會檢討改進。據復：(1)將要求學員於出國前將選修之課程提報審核，並於核撥學費補助款時，併同審核修課成績或學分相關證明，以確實了解學員修習課程之成果；(2)業已制度化核給補助標準，並比照「中央各機關派赴國外進修、研究、實習人員補助項目及數額表」規定，訂定其補助額度上限及核撥時需檢附證明文件；(3)將規劃逐步擴及其他英語系國家地區，其後再評估是否擴及至其他語系國家地區；(4)將建立量化之衡量型指標作為評估本計畫執行成效之參考依據，並要求參訓學員需完成10小時以上志願服務，及將參訓後之學經歷背景彙總提供參考運用。

(四) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國99年度總決算審核報告所列重要審核意見計有全球災變頻傳，允應建構預防、應變及復原等危機因應措施或作業準則，以有效保護海外僑民生命財產安全1項，經核業依改善措施持續辦理中。

拾柒、國軍退除役官兵輔導委員會主管

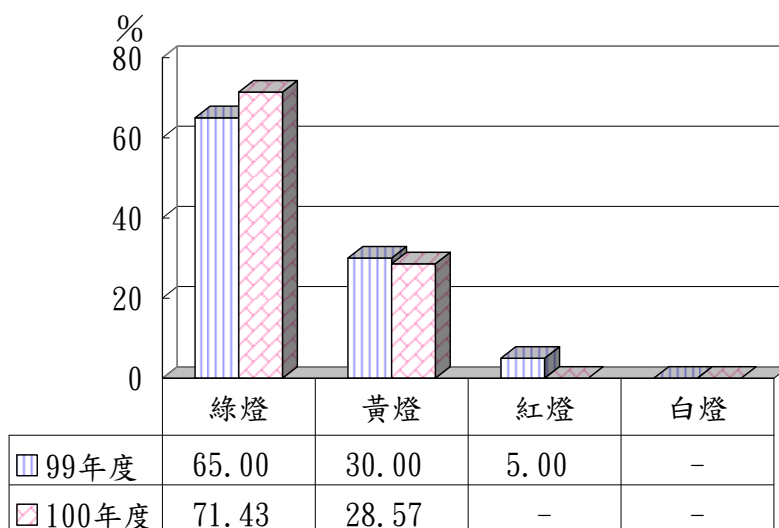
國軍退除役官兵輔導委員會(以下簡稱退輔會)主管計有普通公務機關 1 個，非營業特種基金單位 2 個，已結束待清理事業 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告(附冊一總決算部分)、(附冊一營業部分)、(附冊一非營業部分)】：

一、總決算部分

退輔會主管僅退輔會 1 個機關，掌理國軍退除役官兵就學、就業、就醫、就養、退休撫卹及服務照顧等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務計畫 12 項，下分工作計畫 13 項，包括退除役官兵輔導業務、榮民醫療照護、退除役官兵就學、職訓、榮民安養及養護等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 7 項，再結合共同性目標，訂定 21 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 15 項、黃燈 6 項。與民國 99 年度相較，綠燈比率上升，紅燈比率下降，整體績效明顯提升(圖 1)。又上開 13 項工作計畫，其中已執行完成者 11 項，尚在執行者 2 項，係退休給付發放管理系統建置案暨相關軟硬體設備採購案，因配合組織改造期程，年度內無法完成；白河榮譽國民之家家區增設風雨走廊工程，因年度終了始取得土地使用同意書，影響建照申請等原因，仍須繼續執行。



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 退輔會主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

(二) 預算執行之審核

1. 歲入預算數 13 億 2 千萬元，決算審核結果，修正增列實現數 1,133 萬餘元，係增列退除役官兵已逾繼承期限且無人繼承、或繼承賸餘之遺款；審定實現數 11 億 3 千 6 百餘萬元，較預算短收 1 億 8 千 3 百餘萬元(13.90%)，主要係無人繼承或繼承賸餘之亡故榮民遺款繳庫數較預計減少。

2. 以前年度轉入數 1,364 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 43 萬餘元(3.17%)，

應收保留數 1,321 萬餘元 (96.83%)，主要係以前年度溢支之榮民就養給付，尚待收回。

3. 歲出原編列預算數 1,311 億 1 千 3 百餘萬元，經追加預算 1,168 萬餘元，並因國防部推動「精粹案」及民國 101 年度起軍職人員課徵所得稅等政策影響，本年度退除役官兵人數增加，致退除役官兵退休給付經費不敷等事由，動支第二預備金 18 億 7 千 2 百餘萬元，合計 1,329 億 9 千 7 百餘萬元，決算審核結果，修正減列實現數 160 萬餘元，係減列溢發之退除役官兵退休俸、贍養金等；審定實現數 1,322 億 9 千 4 百餘萬元 (99.47%)，應付保留數 3,646 萬餘元 (0.03%)，保留原因詳「(一) 計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 1,323 億 3 千餘萬元，預算賸餘 6 億 6 千 7 百餘萬元 (0.50%)，主要係退除役之官兵人數未如預期、實際就養榮民較預計減少、及進用員額較預計減少等，致相關經費之賸餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 3 億 2 千 2 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 3 億 1 千 9 百餘萬元 (99.27%)，減免數 106 萬餘元 (0.33%)，係已無須支用之工程結餘款；應付保留數 127 萬餘元 (0.40%)，主要係太平榮譽國民之家辦理「安養機構功能調整及資源共享設施環境總體營造中程計畫 (98-102)」，依契約及實際作業進度，相關經費續予保留。

二、非營業部分

退輔會主管包括國軍退除役官兵安置基金 (含 12 個分基金) 及榮民醫療作業基金 (含 4 個分基金) 等 2 個作業基金單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

營運計畫主要有榮民職業訓練及介紹、提供農業及工業產品、技術合作及勞務服務、門診病患醫療、住院病患醫療等 5 項，實施結果，其中榮民職業訓練及介紹、技術合作及勞務服務、門診病患醫療、住院病患醫療等 4 項，或因覈實列支榮民職業訓練費用；或因臺北榮民技術勞務中心業務轉型，不再承攬工程案件；或因臺北榮民總醫院增加開立慢性病處方箋，致回診率下降，門診量較預計減少；或因各榮民醫院醫師人力不足，且面臨醫療市場之競爭，住院病患較預計減少等，致未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘為 13 億 7 千 8 百餘萬元，較預算增加 1 億 5 千 6 百餘萬元，約 12.83%，主要係國軍退除役官兵安置基金依權益法認列轉投資公司之投資收益較預算增加所致。

三、重要審核意見

(一) 各安養機構服務照顧品質，較以往提升，惟照顧服務員及護理人員等專業人力配置，仍有未適足或失衡情事。

退輔會為辦理榮民安養及養護業務，設有 14 所榮譽國民之家 (以下簡稱榮家) 及 4 所自費安養中心，本年度編列安養養護業務預算金額 12 億 4 千 2 百餘萬元。截至民國 100 年底共收置

表 1 照顧服務員及護理人員配置標準簡明表

專業資格人員 照顧類型	安養機構	長期照顧機構		
	安養型 (第 27 條)	長期照護型 (第 11 條)	養護型 (第 16 條)	失智照顧型 (第 24 條)
	日常生活能自理之老人。	以罹患長期慢性病，且需要醫護服務之老人。	生活自理能力缺損需照顧或需鼻胃管、導尿管護理服務之老人。	經醫師診斷為失智症中度以上、具行動力且需受照顧之老人。
護理人員	至少 1 人	15:1	20:1	20:1
照顧服務員	日間 15:1 夜間 35:1	日間 5:1 夜間 15:1	日間 8:1 夜間 25:1	日間 3:1 夜間 15:1

資料來源：整理自「老人福利機構設立標準」第 11、16、24 及 27 條規定。

8,448 位榮民；其服務照顧榮民之品質，經該會參考內政部評鑑臺閩地區老人福利機構之方式及所聘評鑑委員，每 4 年辦理 1 次評鑑，本年度評鑑結果，均為甲等以上，其中有 5 所為優等。經抽查結果，各機構照顧服務員及護理人員等專業人力，核有未能依「老人福利機構設立標準」第 11、16、24 及 27 條規定(表 1)，

妥為配置而呈現未能適足或失衡情形，資源未能有效運用。經函請退輔會妥為研酌處理：

1. 安養部分(表 2)：

表 2 退輔會所屬安養機構安養型照顧服務員及護理人員配置情形一覽表

民國 100 年度

單位：人

機構名稱	榮民人數	照顧服務員						護理人員					
		日間			夜間			配置情形			夜間值班人員		
		標準	超過(不足)	%	標準	超過(不足)	%	標準(註 2)	超過(不足)	%	標準	超過(不足)	%
臺北榮家	639	43	(2)	(4.65)	19	(8)	(42.11)	1	2	200.00	1	-	-
板橋榮家	378	26	(1)	(3.85)	11	-	-	1	2	200.00	1	(1)	(100.00)
桃園榮家	416	28	(4)	(14.29)	12	(4)	(33.33)	1	3	300.00	1	-	-
新竹榮家	308	21	1	4.76	9	-	-	1	(1)	(100.00)	1	(1)	(100.00)
彰化榮家	315	21	7	33.33	9	(4)	(44.44)	1	2	200.00	1	(1)	(100.00)
雲林榮家	128	9	-	-	4	(2)	(50.00)	1	1	100.00	1	(1)	(100.00)
佳里榮家	131	9	(2)	(22.22)	4	(3)	(75.00)	1	-	-	1	(1)	(100.00)
白河榮家	210	14	2	14.29	6	2	33.33	1	1	100.00	1	(1)	(100.00)
臺南榮家	337	23	(6)	(26.09)	10	(6)	(60.00)	1	3	300.00	1	-	-
岡山榮家	427	29	-	-	13	-	-	1	3	300.00	1	-	-
屏東榮家	117	8	-	-	4	(3)	(75.00)	1	-	-	1	-	-
花蓮榮家	338	23	(1)	(4.35)	10	(8)	(80.00)	1	3	300.00	1	-	-
馬蘭榮家	184	13	3	23.08	6	-	-	1	2	200.00	1	(1)	(100.00)
八德自費	590	40	1	2.50	17	-	-	1	2	200.00	1	(1)	(100.00)
彰化自費	283	19	(8)	(42.11)	9	(6)	(66.67)	1	4	400.00	1	(1)	(100.00)
楠梓自費	350	24	(5)	(20.83)	10	(3)	(30.00)	1	1	100.00	1	-	-
花蓮自費	100	7	(4)	(57.14)	3	(1)	(33.33)	1	1	100.00	1	-	-

註：1. 太平榮家未收置安養榮民。

2. 依「老人福利機構設立標準」第 27 條規定，護理人員隨時保持至少有 1 人值班。

3. 資料來源：整理自退輔會提供資料。

(1) 照顧服務員：安養型日、夜間每 15、35 人配置 1 人。惟臺北等 5 所榮家及彰化等 3 所自費安養中心日、夜間配置均不足，其中花蓮等 4 所榮家，夜間配置均低於標準 60.00 % 以上；彰化榮家日間配置逾標準 33.33%，夜間則低於標準 44.44%；雲林榮家日間之配置雖符合規定，惟夜間卻低於標準 50.00%。

(2) 護理人員：應隨時保持至少有 1 人值班。惟查新竹榮家日、夜間均無護理

人員值班；板橋等 5 所榮家及八德等 2 所自費安養中心，日間逾標準 100.00% 以上，夜間則無值班護理人員，其中彰化自費安養中心日間逾標準 400.00%，夜間卻無值班護理人員。

2. 養護部分（表 3）：

表 3 退輔會所屬安養機構養護型照顧服務員及護理人員配置情形一覽表

民國 100 年度

單位：人

機構名稱	榮民人數	照顧服務員						護理人員					
		日間			夜間			配置情形			夜間值班人員		
		標準 (註 2)	超過 (不足)	%	標準	超過 (不足)	%	標準 (註 3)	超過 (不足)	%	標準	超過 (不足)	%
臺北榮家	315	63	1	1.59	21	(10)	(47.62)	16	(5)	(31.25)	1	-	-
桃園榮家	227	46	(17)	(36.96)	16	(3)	(18.75)	12	(5)	(41.67)	1	-	-
新竹榮家	188	38	(18)	(47.37)	13	(1)	(7.69)	10	(3)	(30.00)	1	-	-
彰化榮家	136	28	(6)	(21.43)	10	(5)	(50.00)	7	(3)	(42.86)	1	-	-
雲林榮家	354	71	(1)	(1.41)	24	(6)	(25.00)	18	1	5.56	1	-	-
佳里榮家	60	12	(6)	(50.00)	4	(1)	(25.00)	3	-	-	1	(1)	(100.00)
白河榮家	160	32	(9)	(28.13)	11	3	27.27	8	-	-	1	-	-
臺南榮家	109	22	(3)	(13.64)	8	4	50.00	6	(2)	(33.33)	1	-	-
岡山榮家	200	40	-	-	14	(6)	(42.86)	10	1	10.00	1	-	-
屏東榮家	252	51	2	3.92	17	(8)	(47.06)	13	-	-	1	-	-
花蓮榮家	93	19	(2)	(10.53)	7	(3)	(42.86)	5	(1)	(20.00)	1	-	-
太平榮家	84	17	5	29.41	6	(1)	(16.67)	5	2	40.00	1	-	-
馬蘭榮家	113	23	(13)	(56.52)	8	(4)	(50.00)	6	(1)	(16.67)	1	-	-
八德自費	33	7	-	-	3	(1)	(33.33)	2	1	50.00	1	-	-
彰化自費	27	6	(3)	(50.00)	2	-	-	2	-	-	1	(1)	(100.00)
楠梓自費	73	15	(8)	(53.33)	5	1	20.00	4	1	25.00	1	(1)	(100.00)
花蓮自費	14	3	(1)	(33.33)	1	1	100.00	1	1	100.00	1	-	-

註：1. 板橋榮家因整建中，未收置養護榮民。

2. 因各安養機構收置之榮民已高齡(平均逾 80 歲)，且多有慢性疾病，故比照長期照護型(第 11 條)設置照顧服務員。

3. 依「老人福利機構設立標準」第 16 條規定，護理人員隨時保持至少有 1 人值班。

4. 資料來源：整理自退輔會提供資料。

(1) 照顧服務員：因考量各安養機構收置之榮民年齡較長，且多有慢性疾病，其照顧需求較多，爰比照長期照護型之標準日、夜間每 5、15 人配置 1 人。惟桃園等 7 所榮家日、夜間，均未足額配置，其中馬蘭榮家配置均低於標準 50.00%；白河、臺南等 2 所榮家及花蓮、楠梓自費安養中心，日間配置低於標準，而夜間配置則逾標準，其中花蓮自費安養中心日間低於標準 33.33%，夜間則逾標準 100.00%。

(2) 護理人員：應隨時保持至少有 1 人值班；每照顧 20 人，應置 1 人。惟臺北等 7 所榮家，日間未適足配置；雲林等 3 所榮家及八德等 3 所自費安養中心，配置逾標準；佳里榮家及彰化等 2 所自費安養中心，無夜間值班人員。

3. 失智部分（表 4）：

(1) 照顧服務員：失智型日、夜間每 3、15 人配置 1 人。該會計有臺北等 7 所榮家收置失智榮民，惟日間之配置均不足，其中彰化榮家日間配置低於標準 37.14%，夜間則高於標準 71.43%。臺北等 3 所榮家，夜間配置低於標準 20% 以上。

表 4 退輔會所屬安養機構失智型照顧服務員及護理人員配置情形一覽表
民國 100 年度

單位：人

機構名稱	榮民人數	照顧服務員						護理人員					
		日間			夜間			配置情形			值班人員		
		標準	超過(不足)	%	標準	超過(不足)	%	標準(註 2)	超過(不足)	%	標準	超過(不足)	%
臺北榮家	90	30	(2)	(6.67)	6	(2)	(33.33)	5	(1)	(20.00)	1	(1)	(100.00)
桃園榮家	77	26	(11)	(42.31)	6	-	-	4	(1)	(25.00)	1	(1)	(100.00)
彰化榮家	104	35	(13)	(37.14)	7	5	71.43	6	(3)	(50.00)	1	-	-
佳里榮家	48	16	(10)	(62.50)	4	-	-	3	1	33.33	1	(1)	(100.00)
岡山榮家	64	22	(1)	(4.55)	5	(1)	(20.00)	4	(1)	(25.00)	1	-	-
屏東榮家	49	17	(6)	(35.29)	4	(1)	(25.00)	3	1	33.33	1	(1)	(100.00)
太平榮家	53	18	(2)	(11.11)	4	2	50.00	3	2	66.67	1	(1)	(100.00)

註：1. 僅表列 7 所榮家有收置失智榮民。

2. 依「老人福利機構設立標準」第 24 條規定，護理人員隨時保持至少有 1 人值班。

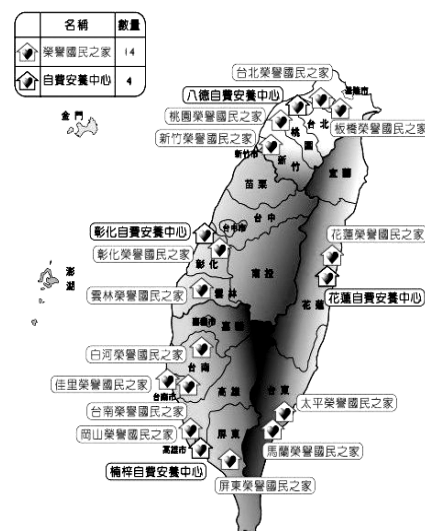
3. 資料來源：整理自退輔會提供資料。

(2) 護理人員：應隨時保持至少有 1 人值班；每照顧 20 人應置 1 人。惟臺北等 4 所榮家，日間未適足配置，其中彰化榮家配置低於標準 50.00%；臺北等 5 所榮家，無夜間值班護理人員。

據復：依「老人福利機構設立標準」第 37 條規定，各項設施及專業人力，應於民國 96 年 7 月 30 日公布修正施行之日起五年內（民國 101 年 8 月 1 日前）完成改善。該會已依上述配置標準，重新檢討各安養機構護理及照顧服務員人力配置，並據以計算須增加之經費，積極編列預算，以補足所需人力。

(二) 各安養機構附設保健組門診收入併入榮民醫療作業基金，其會計事項之處理及實質審核間有疏漏。

退輔會所屬安養機構依「行政院國軍退除役官兵輔導委員會榮譽國民之家組織規程」第 2 條及「行政院國軍退除役官兵輔導委員會榮民自費安養中心組織規程」第 2 條規定設有保健組。各安養機構保健組亦向所在地之衛生主管機關申請執業核准登記，並以診所型態向中央健康保險局申請健保給付，其所獲健保給付，經行政院核准，併入榮民醫療作業基金，本年度門診收入共計 1 億 5 百餘萬元。經查各安養機構（圖 2）保健組自民國 96 年度起依「安養機構社會參與實施要點」開放社區門診服務，惟相關門診收支會計事務之處理，核有雲林、白河、花蓮等 3 所榮家及楠梓自費安養中心之保健組，為申請健保給付所開設之帳戶，因督導及審核權責不明，致形成帳外帳。按退輔會內部分工，各安養機構辦理榮民之就養安置業務，屬該會第二處之職掌；而榮民（總）醫院辦理之榮民醫療業務，則屬該會第六處之職掌。然第二處以保健組之門診收支納屬榮民醫療作業基金為由，並未審核其相關門診收支等事項；至第六處則以各安養機構業務非其掌理，亦未就該等保健組之門診收支予以審核，肇致各安養機構



資料來源：整理自退輔會提供資料。

圖 2 退輔會安養機構分布圖

保健組收支雖併入榮民醫院辦理，惟其相關會計事務之處理及實質審核，尚無專責部門負責，內部控制核有疏漏。經函請退輔會查明妥處。據復：已研擬「行政院國軍退除役官兵輔導委員會安養機構保健組業務督導強化要點」，明確規範各安養機構保健組門診收入併入榮民醫療作業基金相關事宜，並賦予責任榮(分)院督導安養機構(表 5)，就會計事項予以實質審核，以強化內部審查及管控機制。

表 5 退輔會安養機構之責任區榮民醫院一覽表

安養機構	責任區榮民醫院
桃園、板橋等 2 所榮家、八德自費安養中心	臺北榮總桃園分院
臺北、新竹 2 所榮家	竹東榮民醫院
花蓮榮家、花蓮自費安養中心	鳳林榮民醫院
馬蘭及太平 2 所榮家	臺東榮民醫院
彰化榮家、彰化自費安養中心	臺中榮總埔里分院
雲林、白河 2 所榮家	臺中榮總灣橋分院
臺南、佳里、岡山 3 所榮家	高雄榮總臺南分院
屏東榮家、楠梓自費安養中心	高雄榮總屏東分院

資料來源：整理自退輔會提供資料。

(三) 安養機構參與收置與照顧社會低(中低)收入戶失能老人及身心障礙者，接受內政部補助整建養護設施，未依補助規定及目的使用，或資源運用成效欠佳。

退輔會為充分有效運用安養資源，協助照顧社會低(中低)收入戶失能老人及身心障礙者，運用馬蘭榮家慎修堂及屏東榮家仁愛堂，以公設民營方式，收置低(中低)收入戶失能或身心障礙之民眾，經抽查結果，核有下列尚待改進事項，經函請退輔會查明妥處：

1. 馬蘭榮家接受內政部補助整建慎修養護中心，部分整建設施未依補助規定及目的使用，須增費公帑整修以回復原使用目的或繳還原補助經費，允宜研謀妥處：依「內政部加強推展社會福利獎助作業手冊」八(四)規定，接受獎助之土地及建築結構體，獎助款若占三分之一以上者，除特殊情況經內政部同意外，不得將產權移轉或改為其他用途使用。同手冊九(四)1 規定，未依規定辦理或執行情形與原訂計畫差異過大，內政部得視其情形全額或按比率，要求繳回獎助款項。該會民國 83 年報奉行政院核定辦理癱瘓老人及身障者養護業務，由內政部補助工程經費 9,359 萬餘元，整建馬蘭榮家慎修養護中心共計 288 床(第 1 期補助 4,943 萬餘元，整建 168 床；第 2 期補助 4,415 萬餘元，整建 120 床)，提供身心障礙者養護服務使用。嗣為配合「醫養合一」政策，未徵得內政部同意，逕於民國 92 年 11 月 5 日將慎修第 1 期房舍連同土地撥交臺東榮民醫院使用，核與上述規定未合。另慎修第 2 期房舍 120 床，依「促進民間參與公共建設法」辦理委外經營，由得標廠商(永和復康醫院)出資整建 80 床，共計 200 床，成立「馬蘭榮家附設慎修養護中心」，並以內政部原補助 288 床辦理設立登記。迨內政部於本年度辦理身心障礙福利機構第 8 次評鑑，發現馬蘭榮家與永和復康醫院簽約之最大服務量為 200 床，核與其設立登記之床位數不符，影響服務收置率。遂於民國 101 年 3 月 30 日函知馬蘭榮家，如無法將慎修堂全數床位回復原使用目的，依上述作業手冊規定，其第 1 期整建經費 4,943 萬餘元應全數繳回。經核本案因該會未確依內政部補助規定辦理，致衍生須再編列預算繳回補助經費或增費公帑整修以回復原使用目的之情事。經函請退輔會查明未依規定辦理之原委，並請積極與內政部研謀妥適之處理方式。據復：該會將持續與內政部社會司溝通協調，妥為處理。

2. 屏東榮家附設仁愛養護中心連續 3 年占床率未達 40%，養護資源運用效益欠佳：屏東榮家與財團法人臺南縣私立萬安社會福利慈善基金會（以下簡稱萬安基金會）簽訂「屏東榮家附設仁愛養護中心委託經營契約」，預計收置床位數為 112 床，惟近 3 年（民國 98 至 100 年度）實際收置床位數依序為 27 床、38 床、39 床，占床率分別為 24.11%、33.93%、34.82%（表 6），連續 3 年占床率均未達 40%，資源運用效益偏低。據復：屏東榮家附設仁愛養護中心目前（民國 101 年 5 月）實際收置床位數已提升為 46 床，該榮家將協助並督促萬安基金會向全省各縣市政府爭取收置對象。

表 6 屏東榮家仁愛養護中心占床率簡明表
民國 98 至 100 年度

年度	98	99	100
占床率(%)	24.11	33.93	34.82
實際收置床位數	27	38	39
預計收置床位數	112	112	112

資料來源：整理自退輔會提供資料。

（四）各安養機構收置日間照顧及臨托服務成效不彰，允宜積極檢討原因或研擬可行之替代方案。

退輔會為配合政府整體福利政策，開放榮家資源收置地方中低收入戶老人及身心障礙民眾，期能有效運用安養資源，協助解決社會問題，訂定「行政院國軍退除役官兵輔導委員會安養機構資源共享實施計畫」，報奉行政院核定並自民國 96 年度起推行。依該計畫肆、三及陸、一、(三)略以：秉持「擴大宣導、全面實施」原則，18 所安養機構全面運用部分資源開辦日間照顧及臨托服務，以擴大照顧功能。各安養機構自民國 96 年 8 月開辦日間照顧服務；同年 10 月開辦臨托服務。經抽查結果，核有下列尚待改進事項，經函請退輔會妥為檢討原因，並研謀可行之改善措施：

1. 日間照顧執行情形：18 所安養機構原預計每年共收置 239 人。因收置情形未如預期，遂於民國 99 及 100 年度調降預計收置人數為 145 人，並以不計算收置率，及改採人日方式列報執行成效。經統計民國 98 至 100 年度之收置率分別為 19.25%、23.45%、21.38%（表 7），收置率仍然偏低。

表 7 日間照顧及臨托服務執行情形一覽表
民國 98 至 100 年度

年度 區分	98			99			100		
	預計 人數	實際 人數	收置率 %(註)	預計 人數	實際 人數	收置率 %(註)	預計 人數	實際 人數	收置率 %(註)
日間照顧	239	46	19.25	145	34	23.45	145	31	21.38
臨托服務	70	26	37.14	47	20	42.55	47	11	23.40

註：1. 收置率係本部依其預計及實際收置人數計算。

2. 資料來源：整理自退輔會提供資料。

2. 臨托服務執行情形：18 所安養機構民國 96 年度開辦時原預計收置人數 63 人，民國 97 年度調增為 73 人，復因收置情形未如預期，民國 98 年度調降預計收置人數為 70 人，民國 99 及 100 年度更調降為 47 人。經統計民國 98 至 100 年度之收置率分別為 37.14%、42.55%、23.40%（表 7）。顯示僅調降預計收置人數之當年度（民國 99 年度）其收置率略有提升，

而本年度收置率旋即下滑，辦理成效明顯不彰。

據復：該會為賡續辦理日間照顧及臨托服務，積極與地方政府民、社政系統連結，並由榮家首長偕同地區榮服處處長主動拜訪地方政府社政單位，建立直接聯繫管道以提升榮家服務之可親近性，並將日照臨托績效列入首長年終績效考核，並定期於安養機構會報檢討。

（五） 長期居住大陸地區及旅居海外之就養榮民相關驗證，亟待檢討及落實辦理。

退輔會為照顧赴大陸地區長期居住及旅居海外之退除役官兵，訂有「就養榮民赴大陸地區長期居住就養給付發給辦法」及「旅居海外長期居住退除役官兵全部供給制安置就養作業要點」，據退輔會統計截至民國 100 年底，計有赴大陸地區長期居住就養榮民 2,345 人及旅居海外長期居住就養榮民 89 人，每年須支給之就養給付約 4 億 2 千 9 百餘萬元。經抽查結果，核有下列尚待改進事項，經函請退輔會妥處：

1. **未依「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」規定，落實赴大陸地區長期居住就養榮民之驗證作業：**依「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」第 9 條之 1 第 1 項規定，臺灣地區人民不得在大陸地區設籍或領有大陸地區護照。退輔會「就養榮民赴大陸地區長期居住就養給付發給辦法」第 13 條規定，就養榮民經核准赴大陸地區長期居住，而在大陸地區設籍或領用大陸地區護照者，停止發給其就養給付，俟其經內政部許可回復臺灣地區人民身分後，始得向原安置之榮家申請恢復就養。惟依「行政院國軍退除役官兵輔導委員會赴大陸地區長期居住就養榮民指紋驗證作業要點」，僅規定赴大陸地區就養榮民須每年定期 2 次辦理指紋驗證作業，及配合該會年度施政計畫，針對指紋無法辨識之居住大陸地區榮民，派員赴大陸地區親訪，並未就渠等於大陸地區有無設籍或領有大陸地區護照等進行驗證，未能確認長居大陸之就養榮民是否有須停發就養給付情形，顯未落實驗證作業。復查該會於民國 92 年度答復「立法院審議中央政府總預算案所提決議、附帶決議及注意事項之辦理情形」第 16 項，有關榮民具有中華人民共和國國籍者，不得領取就養給付之辦理情形時，即稱就養榮民如在大陸地區設籍或領用大陸地區護照者，即停止發給其就養給付。惟迄今 9 年餘，該會均未對經核准赴大陸地區長期居住之就養榮民，於大陸地區有無設籍或領有大陸地區護照情形進行查驗。據復：已於民國 100 年下半年訪問大陸長居榮民時，將「有無在大陸地區設籍或領用大陸地區護照」列入問卷調查。經核該會長期未對就養榮民於大陸地區有否設籍或領有大陸地區護照進行驗證，顯未落實執行上述規定，復於本部函請研酌改進後，仍僅將之列入問卷調查，並未對就養榮民查填問卷之正確性，研訂積極查證之作為，核有欠妥，已再復請積極研酌妥處。

2. **旅居海外長期居住退除役官兵之就養驗證作為，亟待積極辦理：**依「國軍退除役官兵就養安置辦法」第 4 條及第 6 條規定，退除役官兵申領就養給付須符合一定條件，且須每年辦理就養資格驗證。同辦法第 13 條第 3 項規定，全部供給制安置就養之退除役官兵，旅居海外長期居住者，經向服務照顧之榮民服務處或榮譽國民之家報備，不受在臺灣地區無戶籍或經戶政

機關依戶籍法規定為遷出登記，不予全部供給制安置就養之限制。鑑於渠等於臺灣地區已無戶籍或經戶政機關遷出登記，其就養資格審認及後續之驗證作為，有待探究。據復：已於本年度修正「旅居海外長期居住退除役官兵全部供給制安置就養作業要點」。依上述要點第 4 點規定，旅居海外之就養退除役官兵驗證每半年辦理一次。上半年檢附最近年度全家人口海外所得資料、下半年檢附最近 2 個月內拍攝之生活照片分別辦理驗證。另該會各榮服處亦定期與旅居海外長期居住之就養退除役官兵保持連絡，如有失聯情形，即予停止支給就養給付，並向其國內連絡人查證詳實情形。

（六） 亡故退除役官兵遺產管理之相關督導考核機制亟待加強。

依「退除役官兵死亡無人繼承遺產管理辦法」第 3 條及第 4 條規定，退除役官兵死亡無繼承人、或繼承人有無不明或繼承人因故不能管理之遺產，由退輔會所屬安養機構（榮家、自費安養中心）或服務機構（各縣市榮服處）為遺產管理人。退輔會為妥適管理退除役官兵遺產，訂有「退除役官兵死亡無人繼承遺產管理作業程序」，並自民國 95 年度起針對單身榮民高額遺產（逾 100 萬元），其親屬關係無法釐清之個案，派員赴大陸地區訪問其繼承人，以善盡遺產管理人責任。據退輔會統計本年度有效防杜冒領案件 12 件、金額 3,700 萬餘元（表 8），已具成效。惟經核本年度有效防杜冒領案件，其中 2 件係於榮民亡故逾 10 年後，始對其繼承人身分進行查證；又「退除役官兵死亡無人繼承遺產管理作業程序」，對繼承案件之審核，並未訂定相關督考機制，致無從確認各遺產管理人有無確依上開作業程序落實辦理。經函請退輔會查明妥處。據復：單身榮民亡故後，大陸地區繼承人於繼承開始 3 年

表 8 退輔會赴大陸地區查驗亡故榮民高額遺產繼承案件統計表
民國 99 至 100 年度

年度	99	100	合計
防杜冒領金額(元)	40,220,822	37,005,814	77,226,636
防杜冒領案件(件)	9	12	21
查驗繼承案件(件)	25	35	60
訪問繼承人(人)	49	51	100

註：1. 退輔會僅統計民國 99 及 100 年度。
2. 資料來源：整理自退輔會提供資料。

內，以書面向被繼承人住所地之地方法院為繼承表示，其遺產管理機構於繼承期限（3 年）屆滿後，應向亡故榮民住所地之地方法院查證繼承人聲請繼承情形，繼而就繼承人或代理人檢附之相關文件資料，詳予審核，部分繼承案件因繼承人遲未補正或補送之資料仍有不足致延宕多年。為避免承辦人員行政懈怠，已於善後服務暨遺產管理系統增設「稽查作業」，各機構正、副首長與業務主管藉由該系統稽查，得以瞭解個案辦理或遲未結案情形，適時督促相關作為；並於民國 100 年 2 月訂頒「本會所屬各服務及安養機構執行單身亡故榮民善後事務、殯葬事務及遺產管理內部控制執行作法」，要求各遺產管理機構據以訂定細部執行計畫，強化內部自主管理與外部稽核機制，每年 3 次派員至遺產管理機構工作輔訪，督促並協助各機構落實亡故榮民遺產管理之內部控制制度。

(七) 配合政府實施「募兵制」，所擬退輔「分類分級」輔導服務照顧措施草案，宜依屆時退除役官兵實際需求，統籌檢討現行預算資源配置。

退輔會為配合「募兵制」之施行，經研擬退輔「分類分級」方案（表 9），將服役 4 年以上未達 10 年

表 9 退輔「分類分級」方案簡表

類別	級別	資格條件	輔導期限及內容
第一類 (榮譽國民)	第一級	一、志願服一定年限(10年) 二、因戰【公】致病、傷或身心障礙 三、曾參加關係國家安全之重大戰役	依輔導條例相關子法規定辦理。
第二類 (一般退除役官兵)	第二級	志願服役5年以上、未達10年	輔導期限：依服役年資加倍計算(自費就養不設期限)。 輔導方式：就學、就業、服務照顧及自費就養，原則比照榮民辦理。無職者至榮民醫院就醫，免繳掛號費。
	第三級	志願服役4年以上、未達5年	輔導期限：4 年(自費就養不設期限)。 輔導方式：同第二級。

資料來源：整理自退輔會提供資料。

服務照顧

等各項業務之新增經費，分年度編列預算支應。經查相關財務規劃，退輔會估計民國 103 至 106 年度辦理募兵制退除役官兵新增之就學就業、就醫、就養、服務照顧等各項業務經費，分占全部預估新增經費之 78.42%、1.40%、0%、20.18%（表 10）。顯見對「募兵制」退除役官兵之輔導服務照顧，以就學就業為主。惟依該會本年度決算資料分析，前述各項業務經費（表 10）

之比重依序分別為 0.77%、13.97%、80.59%、4.67%，

表 10 退除役官兵各項輔導業務經費占全部經費百分比一覽表

單位：新臺幣元

項目	民國100年度決算金額	%	「分類分級」輔導新增金額 (民國103至106年度)	%
合計	16,348,718,385	100.00	946,562,000	100.00
就學就業	125,194,051	0.77	742,327,000	78.42
就醫服務	2,284,675,311	13.97	13,223,000	1.40
就養服務	13,175,034,245	80.59	-	-
服務照顧	763,814,778	4.67	191,012,000	20.18

資料來源：整理自退輔會提供資料。

則現行榮民之輔導服務照顧係以就養、就醫為主。退輔會財務規劃僅估列辦理募兵制退除役官兵各項輔導服務業務新增經費，宜考量隨著老邁榮民漸次凋零，就養、就醫需求逐年遞減，及未來新增之退除役官

兵年齡層多屬青壯年，其退輔需求將由就養就醫轉變為就學就業面向等因素，就現行預算資源配置，妥為統籌檢討，以因應「募兵制」施行後退除役官兵實際需求，經函請退輔會研酌妥處。據復：該會現行主要服務對象為「榮民」，故目前輔導工作及預算編列仍以「就醫」及「就養」為主。未來退輔「分類分級」方案實施後，將服役 4 年以上未達 10 年之志願役退除役官兵納為新增服務對象，屆時青壯年退除役官兵（退輔分類分級方案之第 2 類人員）之人數將逐年增加，該會將依渠等實際需求將退輔重點置於就學、就業及服務照顧，兼顧就醫、就養之輔導工作。

另有關整體預算需求及資源配置，亦將配合法制作業及募兵制推動進程統籌覈實檢討預算編列及支用，並以不增加政府財政負擔為原則，俾因應「募兵制」實施後退除役官兵之實際需求。

(八) 國軍退除役官兵之就學、職訓辦理情形，亟待檢討改進。

退輔會為使輔導國軍退除役官兵就學、就業有所準據，爰依「國軍退除役官兵輔導條例」（以下簡稱輔導條例）第 5、19 及 33 條之規定，訂頒「國軍退除役官兵就學補助及獎勵辦法」（以下簡稱就學獎補助辦法）、「國軍退除役官兵就業安置辦法」報經行政院核定。並據以訂定「國軍退除役官兵就學獎助學金標準」、「行政院國軍退除役官兵輔導委員會輔導榮民參加國家考試進修補助作業規定」、「行政院國軍退除役官兵輔導委員會輔導退除役官兵及其眷屬參加大專校院進修補助作業規定」（以下簡稱進修補助作業規定）、及「榮民(眷)職業訓練綱要計畫」等作業內規或計畫，作為各服務及訓練機構辦理榮民(眷)就學、職業技術訓練之依循，本年度編列預算數 1 億 3 千 1 百餘萬元（公務預算 1 億 2 千 6 百萬餘元、安置基金預算 594 萬餘元）。經抽查結果，核有下列尚待改進事項，經函請退輔會研酌妥處：

1. **進修補助對象擴及退除役官兵之眷屬，欠缺法源依據：**依輔導條例第 19 條規定，退除役官兵就學所需學雜費，除依規定免繳者外，由退輔會補助之，成績優異者，得予獎勵；其補助及獎勵辦法，由退輔會擬訂，報請行政院核定。上述就學補助之對象僅限於國軍退除役官兵，並未及於其眷屬。然該會訂頒之進修補助作業規定，其進修補助對象，涵括校級以下退除役官兵眷屬（退除役官兵之配偶及退除役官兵 18 歲以上 40 歲以下之未婚子女），每人每年得申請 2 次，每次最高補助金額為 4 千元，是項補助費用由「國軍退除役官兵安置基金」支付。經統計自民國 97 至 100 年度，退除役官兵眷屬申請補助之金額與人數均逐年上升；其中屬退除役官兵已成年子女之進修補助費用（20 歲以上）者約占 2 成以上（表 11）。且不論上述人員有無職業或固定收入，均予以補助。據復：依輔導條例第 19 條規定所訂定之就學獎補助辦法，其適用對象確屬國軍退除役官兵(榮民)。惟該會基於照顧一位榮民(眷)就是照顧一個家庭，於民國 91 年度訂頒進修補助作業規定，鼓勵退除役官兵及其眷屬參加大專校院推廣教育及學分班進修，並提供學雜費補助，以培養其專業技能，促進順利就業。未來配合募兵制推動，志願役退伍軍人之照顧服務對象增加，將檢討修正相關進修補助作業規定，期使資源能更有效運用。

表 11 榮民眷屬申請進修補助簡明表

民國 97 至 100 年度

單位：新臺幣元

年度	人數	金額	已成年子女申請人數	%
97	694	2,617,149	171	24.64
98	735	2,799,669	174	23.67
99	849	3,723,062	210	24.73
100	877	2,142,877	225	25.66

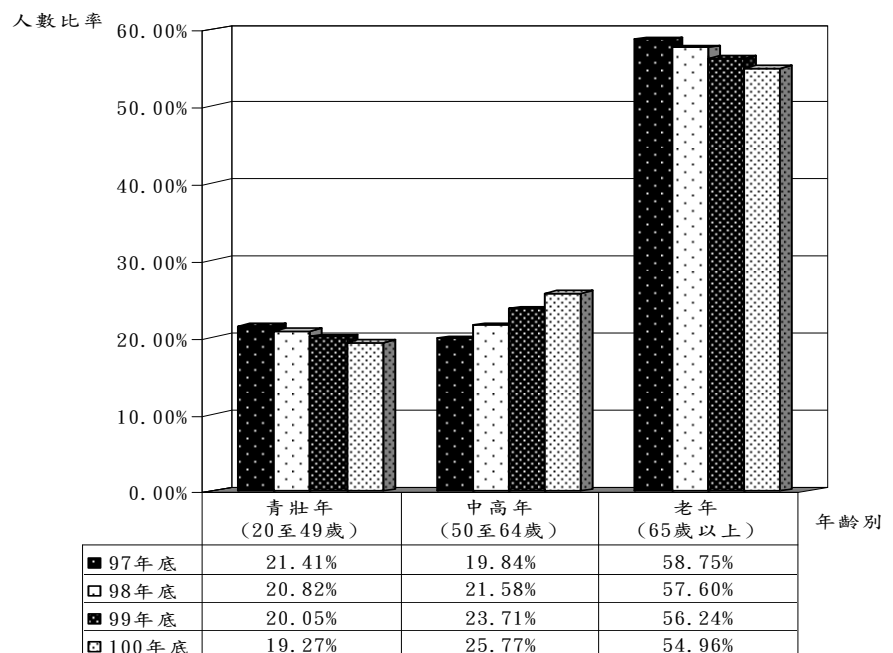
資料來源：整理自退輔會榮眷學分班補助資料。

2. 於「榮民(眷)職業(進修)訓練錄訓限制事項」排除「國軍退除役官兵輔導條例施行細則」之適用，有違法律優位原則：依輔導條例第 13 條規定，該會為使退除役官兵適合就業需要，得舉辦各種訓練或委託有關機關、學校及公私企業代為訓練。是以退輔會為退除役官兵辦理或委辦之訓練課程，均係為提升並促進退除役官兵就業所需，屬輔導就業之一環。另「國軍退除

役官兵輔導條例施行細則」第 3 條規定，退除役官兵，除就醫外，合於就業、就養、就學之規定者，在同一時期以申請輔導安置 1 項為限。故退除役官兵如於同一時期已申請就學補助，自不宜再參加就業訓練。惟該會訂頒「榮民(眷)職業(進修)訓練錄訓限制事項」第 2 項規定，凡接受就學或就養安置榮民，得參加訓練中心、各縣市榮民服務處職業(進修)訓練，不受「國軍退除役官兵輔導條例施行細則」第 3 條規定之限制。查「國軍退除役官兵輔導條例施行細則」係法規命令，該會逕於「榮民(眷)職業(進修)訓練錄訓限制事項」排除其適用，有違法律優位原則。據復：有關「榮民(眷)職業(進修)訓練錄訓限制事項」第 2 項之規定敘及排除「國軍退除役官兵輔導條例施行細則」之適用，有違法律優位原則之疑義，該會將檢討修正。

3. 「榮民數位學習系統」註冊率偏低，使用成效不彰；數位教材規劃未臻周全，課程亦未能符合多數中高齡榮民之就業需求：退輔會鑑於網路具傳輸快速、便捷、不受地點及時間限制之功能，為擴大訓練能量，使訓練方式朝向多元化，民國 96 年間以 238 萬餘元建構「榮民數位學習系統」，提供網路學習之平台，並購置電腦資訊職類課程作為線上學習試行教材，並自民國 97 年開始招訓（以訓練中心近 3 年結訓學員為招訓對象）。嗣後陸續於民國 98 及 99 年度採購「榮民數位學習及管理系統」軟體及 11 門線上課程，持續提供榮民(眷)線上進修學習管道。榮民(眷)線上數位學習以「使系統能有最大使用效率及最佳學習效果」為績效衡量標準。惟據退輔會統計民國 98 至 100 年度近 3 年訓練中心職技訓練結訓人數為 1 萬 5,107 人，該系統註冊人數截至民國 100 年底止計

2,047 人（扣除重複註冊之 133 人次）僅占近 3 年結訓人數 12.57%，註冊率偏低，使用成效不彰；又退輔會轄管榮民之年齡結構（圖 3），80%以上屬行政院勞工委員會（以下簡稱勞委會）認定之中高齡以上勞動力。據勞委會統計資料，高齡就業者之就業職類為「批發及零售業」、「住宿及餐飲業」、「製造業」、「營造業」。另查訓練中心自辦就業養成課程，與中高齡就業者需求相關度較高者，計有汽車修護保修班、堆高機操作班、



資料來源：整理自退輔會統計資料

圖 3 榮民年齡結構圖

消防設備管理班、室內配線班、建築配管班、食品烘焙、中餐廚師班等，惟「榮民數位學習系統」相關課程之規劃，卻以電腦職類為主，未就榮民之就業需求，妥為規劃相關課程，資源未能有效利用。經函請退輔會妥為研酌改進。據復：「榮民數位學習系統」因預算有限僅能採購價

格較低廉之電腦職類課程，課程內容誘因不足，不易增加註冊人數，將檢討相關預算改進現有軟體系統缺失，及試辦部分適用於中高齡榮民（眷）就業之數位課程，以增進執行成效。

4. **未報經勞委會核准即開設訓練班別，核與規定未合：**依「職業訓練機構設立及管理辦法」第13條規定，設立登記書應記載…、訓練實施方式、訓練職類及容量、…等。同辦法第14條第1項後段規定，職業訓練機構其實施訓練方式、訓練職類及容量有變更時，應報請中央主管機關核定。經核退輔會訓練中心民國98年度開設之「物流管理實務班」，民國99及100年度開設「專案管理證照班」、「物流管理實務班」等訓練班隊，非屬其「職業訓練機構設立證書」記載之訓練職類，亦未依上述規定報經勞委會核准即開班。據復：爾後訓練中心於年度規劃課程時將依「職業訓練機構設立證書」內之訓練職類與容量，辦理符合勞委會核定之班別，如為配合政策降低失業率須擴大訓量，或有創新課程時，將依規定報請勞委會核定後再予開辦。

（九） 退輔會嘉義農場依「促進民間參與公共建設法」辦理委託經營，未能落實財務監督檢查權，核有疏失。

本部前審核退輔會嘉義農場民國98年度9月份會計報告，發現委外廠商因流動性不足及莫拉克風災影響，無力經營，請求嘉義農場終止委託經營契約，並退還履約保證金。惟雙方尚有3年2億元投資額及應收權利金631萬餘元之爭議。經參核委外廠商依委託經營契約提送之財務報表暨會計師查核報告，核有：嘉義農場未依委託經營契約落實財務監督檢查權，及時查覺並妥為因應委外廠商民國93至97年度經會計師查核簽證查核報告中，揭露該廠商將承自委託經營契約所取得之資產，藉合作契約方式轉供母公司作為營業之用並支付高額權利金，嚴重影響營運並違反委託經營契約及「促進民間參與公共建設法」相關規定情事；退輔會未落實督導查核作業，並妥適評估嘉義農場人力及專業性，亦未妥為督促嘉義農場確維權益，致履約管理及履約督導雙重機制，已失其功能。終致委外廠商以財務流動性不足為由，終止委託經營契約造成嘉義農場損失，相關人員涉有應注意而未注意之疏失責任等情事。迭經本部函請退輔會查明相關人員疏失責任，惟均未為負責之答復，爰依審計法第20條第2項規定，於民國100年11月4日陳報監察院。案經監察院調查竣事，於民國101年4月23日函請退輔會確實檢討改進及議處相關失職人員。本部已列管注意退輔會後續辦理情形。

（十） 退輔會經管國有公用土地屢遭占用，管理成效亟待改進。

依財政部訂定之「強化國有財產管理及運用效益方案」，為強化土地管理，改善占用問題，明定各機關民國98至101年度每年處理目標為被占用不動產筆數或面積之10%。退輔會經管被占用國有公用土地，民國98至100年度其處理筆數或面積，除本年度未達目標外，餘均達10%以上(表12)。主要係因本部前於民國95年度抽查退輔會民國95年1至8月財務收支，發現其所屬花蓮農場經管花蓮縣吉安鄉廣榮段847地號等82筆國有公用土地遭砂石廠占用。經函請退輔會督促積極妥處。前復：該場刻正積極辦理按現狀移交財政部國有財產局(以下簡稱國產局)接管中。惟本部抽查退輔會民國99年1至8月財務收支，發現上開土地仍遭砂石廠占用。據稱該場於民國94年即檢附相關證明文件，函請國產局變更為非公用財產移交接管；惟因未能依該局要求拆除地上物或變更為礦業用地，迄無法移請接管所致。經函請退輔會督促所屬注意檢討改進，

表 12 退輔會國有公用被占用土地清理情形表
民國 98 至 100 年度

單位：平方公尺

年度	當年度期初 被占用土地		當年度「新增」 被占用土地		當年度「處理」 被占用土地			
	筆數 (A)	面積 (A1)	筆數 (B)	面積 (B1)	筆數(C)	處理筆數% C/(A+B)	面積 (C1)	處理面積% C1/(A1+B1)
98	138	119,668.20	11	16,256.00	60	40.27	62,945.63	46.31
99	89	72,978.57	-	-	34	38.20	16,815.92	23.04
100	55	56,162.65	63	272,302.24	6	5.08	6,458.53	1.97

註：1. 民國 100 年度新增花蓮農場 61 筆、面積 27 萬 2,189.31 平方公尺；高雄榮總臺南分院 2 筆、面積 112.93 平方公尺。

2. 資料來源：整理自退輔會提供資料。

並清查有無類案。據復：扣除經濟部水利署第九河川局撥用部分河川區域內土地，及供公共使用土地等，花蓮農場被占用土地計有 61 筆，面積 27 萬 2,189.31 平方公尺。緣係砂石業者受政府「東砂北運」政策推動與鼓勵所致。期間雖經業者向花蓮縣政府申請變更為礦業用地，惟迄未完成。該場已於民國 99 年度對占用人提起訴訟，目前由臺灣花蓮地方法院審理中，該會亦將該等土地納入列管，督促農場積極處理。另據該會清查類案結果，民國 101 年度新增列管被占用國有公用土地計有 33 筆、面積 6,866.1 平方公尺，包括：清境農場 28 筆、面積 5,891 平方公尺，及彰化農場 5 筆、面積 975.1 平方公尺。致截至民國 101 年 3 月底止，該會列管被占用國有公用土地計 145 筆，面積為 32 萬 2,926.46 平方公尺(表 13)。據稱上開民國 101 年度新增被占用土地係於確認占用人及占用面積後，再正式列管適法處理以求周妥，致未即時納入彙報列管被占用資料。爾後督導類案時，將要求所屬儘速釐清疑似被占用土地；如有明顯占用事實者，雖尚待進一步確認占用人與占用面積，惟仍將先予納入占用列管，並定期彙送辦理情形予國產局。本部已列管注意其後續辦理情形。

表 13 退輔會截至民國 101 年 3 月底止經管國有公用土地被占用明細表

單位：平方公尺

管理單位		被占筆數	被占面積
總計		145	322,926.46
民國 100 年度列管	小計	112	316,060.36
	屏東農場	4	25,769.72
	臺東農場	1	9,672.57
	清境農場	28	3,237.00
	武陵農場	4	954.00
	花蓮農場	61	272,189.31
	板橋榮家	10	3,359.83
	新竹榮服處	2	765.00
	高雄榮總臺南分院	2	112.93
民國 101 年度新增	小計	33	6,866.10
	彰化農場	5	975.10
	清境農場	28	5,891.00

資料來源：整理自退輔會提供資料。

(十一) 榮民(總)醫院面臨各項營運困境，亟待研謀改善。

榮民醫療作業基金包含臺北、臺中、高雄等3家榮民總醫院及12家榮(分)院，其營運結果，業務收入由民國91年度338億6千8百餘萬元，成長至本年度425億4千餘萬元，惟扣除醫療成本與費用後，10年來均呈現業務短絀3億5千3百餘萬元至17億3千餘萬元不等(表14)，營運成效欠佳。鑑於退輔會所屬醫院除負有照顧榮民、榮眷之政策任務，並須投入較多資源於從事醫學研究工作，提升醫療水準、辦理醫療訓練工作，培養醫事人才、支援基層醫療服務，平衡地區醫療資源、執行社會福利政策，照顧低收入患者及弱勢團體就醫權利、收治法定傳染病病患，推動政府重大醫療政策等多項公共衛生任務，所扮演之角色與功能尚非可由私立醫院所取代，惟近年來更因面臨全民健保醫療給付核減數額居高不下，該基金醫療費用每年遭核減之比率均逾20%，需由醫院自行吸收；配合「全民健康保險醫事服務機構特約及管理辦法」修正發布，規定健保床設置調整至75%，將大幅減少醫院醫療收入；配合「行政院及所屬各機關學校臨時人員進用及運用要點」及新修正之「醫療機構設置標準」規定，須補足正職人員預算員額空缺率達5%以內，與調升多類醫事人員比例，增加醫院人事成本；由公務預算負擔之舊制退撫經費，尚因補助預算未足額編列，仍需由所屬醫院自行負擔等經營環境影響，致其營運愈顯艱難。經函請退輔會就上開健保核減制度及提高醫事人力、健保床比率等規定造成之經營困境，督促所屬醫院妥善因應，並研謀改善經營管理效能、提高公務預算補助經費等對策，期能在兼顧執行政策任務下，維持所屬醫院之永續經營。據復：1.該會每月檢討分析各醫院營運狀況，並請各醫院說明具體改善作為；2.各醫院於每月院務會議提報財務情形，使主管級人員瞭解醫院營運狀況，共謀對策及因應作為；3.提升住院病歷書寫品質及申報之正確性，以降低健保核減率；4.積極爭取健保局、國健局及衛生局等專案計畫補助經費；5.擴展週六門診、提升占床率及病床週轉率，並持續提升門診服務品質以提高門診量；6.嚴密管控人事費用，人員進用均經各醫院「人力資源整合審議小組」審慎評估後進用。

表 14 3 家榮民總醫院及 12 家榮(分)院營運情形明細表

民國 91 至 100 年度

單位：新臺幣億元

年度	科目	臺北榮總	臺中榮總	高雄榮總	12 家榮(分)院	合計
91	業務收入	139.41	69.31	54.49	75.46	338.68
	業務成本與費用	143.63	70.58	56.08	72.39	342.69
	業務賸餘(短絀-)	-4.21	-1.27	-1.58	3.06	-4.00
92	業務收入	136.93	68.32	54.49	80.34	340.08
	業務成本與費用	140.31	69.67	56.44	77.18	343.62
	業務賸餘(短絀-)	-3.38	-1.34	-1.95	3.15	-3.53
93	業務收入	145.44	69.86	55.12	82.40	352.84
	業務成本與費用	148.79	70.88	58.44	79.48	357.61
	業務賸餘(短絀-)	- 3.35	- 1.01	- 3.32	2.92	- 4.77

表 14 3 家榮民總醫院及 12 家榮(分)院營運情形明細表 (續)

民國 91 至 100 年度

單位：新臺幣億元

年度	科目	臺北榮總	臺中榮總	高雄榮總	12 家榮(分)院	合計
94	業務收入	141.84	68.88	54.58	81.47	346.79
	業務成本與費用	153.39	70.54	58.15	82.01	364.09
	業務賸餘(短絀-)	- 11.54	- 1.65	- 3.56	- 0.53	- 17.30
95	業務收入	148.52	71.10	56.63	80.67	356.94
	業務成本與費用	157.34	74.66	58.20	81.47	371.68
	業務賸餘(短絀-)	- 8.82	- 3.55	- 1.57	- 0.79	- 14.74
96	業務收入	153.03	72.32	58.98	82.64	366.98
	業務成本與費用	158.65	76.44	62.35	83.34	380.80
	業務賸餘(短絀-)	- 5.62	- 4.12	- 3.36	- 0.70	- 13.81
97	業務收入	163.90	76.66	62.24	83.14	385.95
	業務成本與費用	166.51	79.97	65.19	84.09	395.78
	業務賸餘(短絀-)	- 2.61	- 3.31	- 2.95	- 0.95	- 9.83
98	業務收入	170.15	81.09	64.34	84.87	400.46
	業務成本與費用	176.36	84.56	67.37	85.80	414.10
	業務賸餘(短絀-)	- 6.20	- 3.46	- 3.03	- 0.93	- 13.64
99	業務收入	169.65	89.58	65.68	85.74	410.66
	業務成本與費用	177.34	93.17	68.17	86.31	425.00
	業務賸餘(短絀-)	-7.68	- 3.59	- 2.48	- 0.57	- 14.33
100	業務收入	173.89	96.30	67.88	87.32	425.40
	業務成本與費用	182.55	97.28	71.43	87.76	439.03
	業務賸餘(短絀-)	- 8.66	- 0.98	- 3.54	- 0.43	- 13.62

資料來源：整理自退輔會榮民醫療作業基金民國 91 至 100 年度收支餘絀決算表。

(十二) 各榮民(總)醫院辦理中期照護服務模式計畫之成效欠佳。

退輔會配合衛生署「新世代健康領航計畫」，於所屬醫院推動中期照護服務試辦計畫，以服務急性疾病出院後的病患，針對有潛能回復的個案提供充分的治療，以利其回復獨立生活的健康狀況，其目標是希望藉由中期照護的服務，減少病患後續失能而入住機構或是短期內再度入住醫院的機會，並建立榮民總醫院與榮民醫院之間病患的轉介機制，協助榮民醫院建立跨領域專業照護團隊，延續老人持續性醫療照護。經查退輔會自民國 98 至 100 年度分別以公務預算 1,183 萬餘元、1,183 萬餘元及 1,171 萬餘元補助所屬醫院辦理「中期照護服務模式計畫」，其中北部區域部分，係由臺北榮民總醫院、臺北榮民總醫院員山分院及桃園榮民醫院辦理；中部區域部分，係由臺中榮民總醫院、臺中榮民總醫院嘉義分院及埔里榮民醫院辦理；南部區域部分，係由高雄榮民總醫院及其屏東分院辦理，各分(榮)院分別設置 30 張中期照護床位收住中期照護個案。其執行結果，臺北榮民總醫院及臺中榮民總醫院民國 98 至 100 年度評估合適轉介

至分（榮）院中期照護床位之個案數中，實際轉介至分（榮）院之比率僅 30.36%至 49.31%，致臺北榮民總醫院員山分院、桃園榮民醫院、臺中榮民總醫院嘉義分院及埔里榮民醫院民國 98 至 100 年度之占床率僅分別為 35.8%至 66.9%；高雄榮民總醫院之轉介率雖自民國 98 年度之 36.16%，升為本年度之 97.40%，惟該院所評估之個案數，自民國 98 年度之 860 人，大幅降低至本年度為 129 人，致高雄榮民總醫院屏東分院民國 98 至 100 年度之占床率僅分別為 44.1%至 65.0%（表 15、16），3 家榮民總醫院評估及轉介中期照護個案之成效有待提升。再者，各分（榮）院民國 98 至 100 年度所收住之中期照護個案，頗多於入住期間因病情惡化再被轉介回急性病床（表 17），其中埔里榮民醫院、臺中榮民總醫院嘉義分院及高雄榮民總醫院屏東分院本年度轉介回急性病床之比率已分別達 28.42%、32.41%及 32.47%，各分（榮）院尚未能達成該計畫係避免病患短期內再度入住醫院之目標，經函請退輔會督促各醫院針對癥結原因檢討改進。據復：

1. 各醫院已定期於會議中檢討，以精進服務方式；
2. 各醫院將持續加強宣導，擴大收住對象，提升入注意願；
3. 退輔會將追蹤執行成效，並督導各醫院持續改進。

表 15 各榮總評估中期照護個案及轉介分（榮）院情形統計表

民國 98 至 100 年度

單位：人

年度	醫院名稱	評估個案數	合適轉介數	實際轉介數	轉介率%
98	臺北榮總	260	217	107	49.31
	臺中榮總	521	168	81	48.21
	高雄榮總	860	143	56	36.16
99	臺北榮總	701	252	79	31.35
	臺中榮總	720	239	109	45.61
	高雄榮總	174	64	59	92.19
100	臺北榮總	199	132	60	45.45
	臺中榮總	623	168	51	30.36
	高雄榮總	129	77	75	97.40

資料來源：整理自各榮民總醫院提供資料。

表 16 各分（榮）院中期照護床位占床率

民國 98 至 100 年度

單位：%

年度 \ 醫院	臺北榮總 員山分院	桃園榮院	埔里榮院	臺中榮總 嘉義分院	高雄榮總 屏東分院
98	52.8	50.3	35.8	46.6	44.1
99	40.9	57.7	51.3	66.9	65.0
100	47.9	59.8	45.6	50.4	64.4

資料來源：整理自各榮民總醫院分院、榮民醫院提供資料。

表 17 各分（榮）院中期照護個案於入住中期照護床位期間再轉介回急性病床統計表

民國 98 至 100 年度

單位：人、%

醫院 年度		臺北榮總 員山分院	桃園榮院	埔里榮院	臺中榮總 嘉義分院	高雄榮總 屏東分院
98	中期照護收案數（1）	155	128	145	207	138
	中期照護收案對象轉介 回急性病床數（2）	29	16	24	20	27
	比率（2）／（1）	18.71	12.50	16.55	9.66	19.57
99	中期照護收案數（1）	86	125	162	180	194
	中期照護收案對象轉介 回急性病床數（2）	11	19	23	38	65
	比率（2）／（1）	12.79	15.20	14.20	21.11	33.51
100	中期照護收案數（1）	102	102	95	108	154
	中期照護收案對象轉介 回急性病床數（2）	15	13	27	35	50
	比率（2）／（1）	14.71	12.75	28.42	32.41	32.47

資料來源：整理自各榮民總醫院分院、榮民醫院提供資料。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見計有 12 項，其中：各安養機構收置日間照顧及臨托服務成效不彰 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見(四)」通知檢討改善；又榮民公司仍未積極追償該公司福委會鉅額墊款債權，致墊借之公款恐無法全數收回 1 項，前經依法陳報監察院，該院已派請委員調查中；其餘（一）安養機構資源配置失衡，閒置能量亟待釋出，以提升運用成效；（二）就養作業之相關驗證規定與執行，亟待檢討及落實辦理；（三）榮民亡故後，其配偶繼續安置之依據，有違法律優位原則；（四）未切實檢討榮民防騙計畫執行成效，顯未落實照顧榮民之本旨；（五）捐助榮民榮眷基金會之亡故榮民不動產，迄未完成所有權人變更登記；（六）國有公用財產之撥用，未依規定報經財政部國有財產局核准，違反依法行政原則；（七）榮民公司切割營造業務民營化之規劃及執行，均有欠當；（八）榮民公司未隨同移轉業務清理計畫執行情形欠佳；（九）安置基金轉投資公私合營事業投資效益間有欠佳，無法達到投資目的；（十）榮民醫療體系整合成效仍待提升，各榮民總醫院仍乏自給自足能力等 10 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾捌、國家科學委員會主管

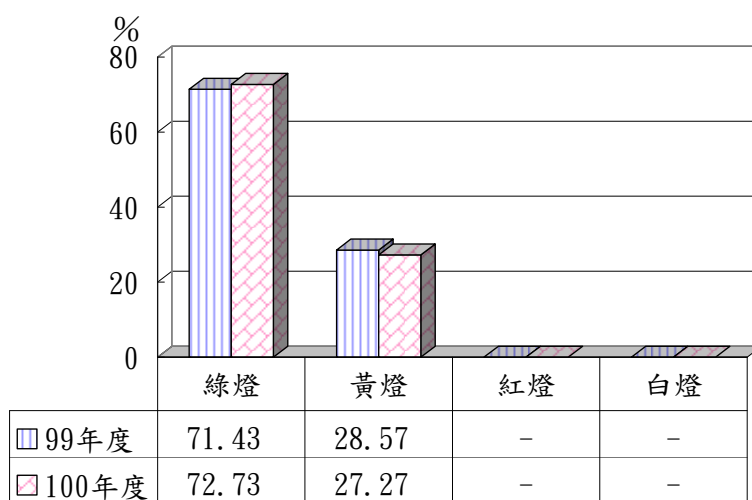
國家科學委員會主管計有普通公務機關 4 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）、（附冊-非營業部分）】：

一、總決算部分

國家科學委員會主管包括國家科學委員會、科學工業園區管理局及所屬、中部科學工業園區管理局、南部科學工業園區管理局及所屬等 4 個機關，掌理全國科技行政及推動科技發展等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 17 項，下分工作計畫 35 項，包括推動全國整體科技發展、支援學術研究及發展科學工業園區等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 13 項，再結合機關共同性目標，訂定 22 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 16 項、黃燈 6 項，整體目標較民國 99 年度略為上升（圖 1）。又上開 35 項工作計畫，其中已執行完成者 19 項，尚在執行者 16 項，主要係補助財團法人國家同步輻射研究中心辦理臺灣光子源同步加速器興建工程、國家實驗研究院辦理福衛七號衛星本體採購案等，合約期程跨年度，暨中部、南部科學工業園區研發精進產學合作等計畫執行期程跨年度，須保留繼續辦理。



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 國家科學委員會主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 51 億 5 千 7 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 51 億 5 千 5 百餘萬元，應收保留數 10 萬餘元；合計決算審定數為 51 億 5 千 5 百餘萬元，較預算短收 185 萬餘元（0.04%），主要係園區廠商申請建照、設立及變更登記之案件較預計減少，行政規費收入未如預期。

2. 以前年度歲入轉入數計 182 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 18 萬餘元（10.31%），應收保留數 163 萬餘元（89.69%），主要係園區廠商違反勞動基準法等規定，未於期限內繳納之罰鍰，已移送行政執行分署強制執行中。

3. 歲出預算數 428 億 5 千 9 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 410 億 8 千 9 百餘萬元（95.87%），應付保留數 14 億 8 千 9 百餘萬元（3.48%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 425 億 7 千 9 百餘萬元，預算賸餘 2 億 8 千餘萬元（0.65%），主要係補助財團法人國家實驗研究院太空中心採購案標餘款及匯差繳庫；科學工業園區管理局辦理新竹生物醫學園區及中部科學工業園區管理局辦理高等研究園區開發業務計畫結餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 20 億 6 千 1 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 15 億 1 千 4 百餘萬元（73.36%），減免數 3,678 萬餘元（1.78%），主要係中部科學工業園區管理局補（捐）助計畫經費結餘；應付保留數 5 億 1 千 3 百餘萬元（24.86%），主要係補助財團法人國家同步輻射研究中心辦理臺灣光子源同步加速器興建計畫、補助財團法人國家實驗研究院辦理 X 頻段發射機採購，及辦理南部生技醫療器材產業聚落發展計畫等尚未執行完成。

二、非營業部分

國家科學委員會主管僅科學工業園區管理局作業基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一） 計畫實施之查核

營運計畫主要有污水處理及出租資產業務等 2 項，實施結果，因園區廠商受景氣趨緩影響，污水排放量低於預期，及中部科學工業園區宿舍工程未能如期完工驗收提供租用暨標準廠房出租率低於預期，致均未達預計目標。

（二） 餘絀之審定

決算審核結果，修正增列業務成本與費用 986 萬餘元、業務外收入 45 萬餘元、業務外費用 490 萬餘元，綜計減列賸餘 1,431 萬餘元，主要係污水費徵收收入減少所致；審定賸餘 4 億 6 百餘萬元，較預算賸餘減少 1 億 6 千 2 百餘萬元，主要係廠商改善排放廢（污）水質，污水處理收入減少所致。

三、重要審核意見

（一） 國家型科技計畫涉各式尖端科技，長期累積之研發能量豐沛，惟計畫規劃、協調合作及管理模式仍有待強化之處，以提升計畫執行成效。

行政院國家科學委員會為增進國家競爭優勢及因應當前國家重大社經問題之需要，依據國家跨世紀發展策略，篩選經濟、生技及民生等 3 類議題，陸續規劃推動電信等 14 項國家型科技計畫，期程自民國 87 至 105 年度止，截至本年度止，已退場者計有防災國家型科技計畫 1 項，已轉型者計有電信國家型科技計畫等 7 項，尚在推動中者計有數位典藏與數位學習國家型科技計畫等 6 項；累計編列預算數 1,262 億 4 千餘萬元，累計實現數 1,162 億 2 千餘萬元

(表 1)。又該會為將學術研究成果落實至產業界，自民國 95 年度起陸續規劃國家型科技計畫研發成果產業化橋接計畫，執行結果，計培訓人才 56,984 人次、發表論文 47,614 篇、獲得專利 5,496 件、技術授權 3,087 件等。惟有關各計畫執行情形，核有：

表 1 國家型科技計畫截至民國 100 年度累計預算數、決算數

單位：新臺幣千元

計畫名稱	執行年度	法定預算數	執行數	參與單位數	備註
合 計		126,243,461	116,228,800	(註 1)	-
電信	87~97	14,823,328	11,898,877	4	已轉型
防災	88~95	2,709,237	2,511,044	12	已退場
農業生技	88~97	4,817,202	4,340,679	5	已轉型
數位典藏	91~95	3,529,965	2,956,951	7	已轉型
數位學習	92~96	3,336,316	3,058,917	8	已轉型
晶片系統	95~99	15,635,463	14,640,852	3	已轉型
生技製藥	89~99	10,300,863	9,857,822	3	已轉型
基因體醫學	91~99	14,509,620	13,470,329	4	已轉型
數位典藏與數位學習	97~101	5,174,944	4,694,977	12	推動中
網路通訊	98~102	5,943,418	5,637,965	6	推動中
奈米	92~103	26,799,920	26,712,551	7	推動中
能源	98~102	14,621,061	13,110,823	7	推動中
智慧電子	100~104	1,981,540	1,825,043	3	推動中
生技醫藥	100~105	2,060,584	1,511,970	4	推動中

註：1. 部分部會係參與 2 項以上國家型科技計畫，合計參與單位數為 21。

2. 資料來源：整理自行政院國家科學委員會提供資料。

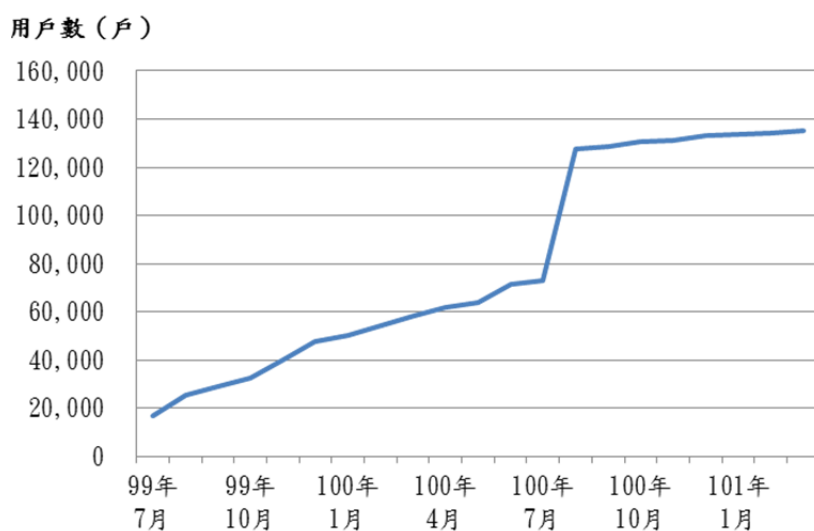
1. 各國家型科技計畫間研發能量尚待整合，以建置具體協調合作機制，並有效提升資源配置效率：依民國 98 年 9 月 28 日行政院國家科學委員會指導小組建議，因應智慧電子國家型科技計畫以應用領域為發展導向，規劃過程應與能源、網通、奈米及生技等國家型科技計畫協調，以釐清分工介面、成果合作互用及互動機制等，藉此協商及訂定國家型科技計畫間之合作項目與機制，期促使國家型科技計畫相輔相成，以達提升國家進步之總目標。惟目前各國家型科技計畫僅以會議方式討論可能之合作事宜，事涉相關之合作或分工機制，研發成果共享、合作研發經費分攤及分工等問題，均未有具體運作規範，為加強國家型科技計畫間研發資源之分享及配置效率，經函請行政院國家科學委員會檢討妥處。據復：為積極推動國家型科技計畫相互合作及尋求共同發展目標，將採取定期召開跨部會工作協調會議及邀請其他國家型科技計畫相關專業領域之分（子）項召集人參與計畫期中、期末績效評估等措施。

2. 利益迴避及保密原則迄未完成訂定程序，暨明確釐清國家型科技計畫審查人員與計畫執行相關人員之角色重疊問題，致仍有部分指導小組成員身兼計畫主持人之情事，亟待積極建置：行政院國家科學委員會於民國 99 年 10 月草擬「國家型科技計畫利益迴避及保密原則（草案）」，規範國家型計畫總主持人、共同主持人、執行長、副執行長、分項及子項等計畫召集人、審查委員、指導小組委員、合作研發廠商負責人、關係人與機關審查業務相關人員等之利益迴避，與角色重疊等問題之迴避原則，惟迄今已逾 2 年，該草案仍處於研擬階段，遲未

完成訂定。又部分國家型科技計畫指導小組成員聘任期內，仍擔任計畫主持人提出申請補助計畫，並獲該會核定補助，未進行利益迴避，經函請行政院國家科學委員會檢討妥處。據復：利益迴避草案將儘速通過，另為提高資訊透明度，將要求工作小組及指導小組名單公告於網頁上，並於委員聘函強調利益迴避事宜。

3. 網路通訊國家型科技計畫執行有關建立國內完整 WiMAX 產業鏈，切入 WiMAX 局端設備市場等計畫未達預期經濟效益及目標：依網路通訊國家型科技計畫總體規劃報告，計畫預期成果，包含建立國內更完整之

「全球互通微波存取」(Worldwide Interoperability for Microwave Access, WiMAX)產業鏈，切入 WiMAX 局端設備市場，提升全球市場占有率與產品競爭力，經濟部並將 WiMAX 列為全球招商重點產業，預期 WiMAX 應用服務效益於民國 102 年促成投資(含通訊設備及服務建設) 500 億元、帶動 WiMAX 寬頻網路用戶達 220 萬人、WiMAX 設備產值成長至 1,300 億元、創造國內 WiMAX 應用服務商機 270 億元、WiMAX 通訊設備及服務建設市場



資料來源：整理自國家通訊委員會網站/統計資料專區/行動通信業務營運概況。

圖 2 臺灣 WiMAX 用戶數

輸出占全球市場占有率之 1/6、WiMAX 終端設備全球市占率達 90% 以上等。惟據國家通訊委員會公布之行動通信業務營運概況，國內 6 家 WiMAX 營運商，截至民國 101 年 3 月止，用戶數僅 135,400 人(圖 2)，與預計用戶 220 萬人，有明顯差距。復依財團法人資訊工業策進會民國 101 年 4 月統計資料顯示，民國 101 年度第 1 季臺灣 WiMAX 終端裝置總出貨量為 105 萬套，較去年同期衰退近 4 成，平均單價更降低約 5 成，因電信業者紛紛轉向「長期演進技術」(Long Term Evolution, LTE)後，致 WiMAX 終端設備出貨量未如預期；又民國 96 年以南北分區營運概念釋出之 6 張 WiMAX 營運商執照，在 WiMAX 市場經營不善後，各業者紛紛以企業整併方式因應，政府亦擬協助業者儘速推動 LTE 商業化服務，以趕上國際市場發展腳步。時值網路通訊環境變化之際，原訂計畫目標是否仍能切合國際潮流及國內市場需求，有待重新評估，經函請行政院國家科學委員會研擬因應或改善措施。據復：自民國 101 年度起，法人科專計畫開始發展以 LTE/LTE-A Femtocells 為主之相關技術，預期 3 年內將可進一步提升我國網路通訊產業之競爭力。

4. 奈米國家型科技計畫補助建置之核心儀器設備實驗室營運績效未盡理想，有待積極改善：行政院國家科學委員會依奈米國家型科技計畫第 1 期(執行期間自民國 92 至 97 年度)及第 2 期(執行期間自民國 98 至 103 年度)規劃報告書，陸續於中央研究院及臺灣大學、交通大學、清華大學、中興大學、中正大學、暨南國際大學、雲林科技大學、彰化師範大學、成功

大學、中山大學、東華大學等 11 所國立大學，設置核心儀器設備實驗室，總計畫經費 10 億 6 千 4 百餘萬元，以提供奈米檢測及製程服務，期能達到世界第一流之奈米科技研發。截至本年度止，合計提供收費服務人次 16 萬

餘次，不收費服務人次 4 萬餘次，總

服務人次 21 萬餘次。經查執行情形，

核有：(1) 核心設施申請使用以學術

研究為主，提供產業界核心設施總服

務人次占全部服務人次約 2.48%，使

用率偏低，允宜加強推廣以發揮其效

用；(2) 該會補助核心設施實驗室正

常運作所需之人事費、耗材費及維護

費等，惟中央研究院及交通大學、中

山大學、中興大學、臺灣大學、東華

大學、成功大學、清華大學、中正大

學等 8 所國立大學核心設施稼動比率

偏低，營運績效未臻理想(圖 3)；(3)

中央研究院及交通大學、中山大學、中正大學、彰化師範大學、雲林科技大學、中興大學、臺灣大學、成功大學、東華大學、清華大學等 10 所國立大學核心設施自償收入比率偏低，運作經費尚需仰賴該會及學校之補助，營運收入與營運支出未達平衡，難以達成自給自足目標：(4)

電漿輔助化學氣相沈積系統(PECVD)等核心設施，與相鄰之國家實驗研究院奈米元件實驗室(NDL)

或貴重儀器中心設備資源重複投入，且部分儀器價格昂貴，維護成本較高，難以達到設施設置

之功效；(5) 中央研究院及交通大學、中山大學、中興大學、成功大學等 4 所國立大學核心設

施維護作業未能落實，致故障率偏高，影響正常開放使用；(6) 成功大學未考量核心設施安裝

所需之硬體設備及安全措施，致低壓化學沉積系統(LPCVD)安裝後未能正常運作；(7) 未制訂

核心設施退場機制及營運計畫，妥為利用已結束研究之核心設施等缺失，經函請行政院國家科

學委員會檢討改善。據復：(1) 將藉由學界跨領域計畫合作與業界之產官學合作創造出更多研

究能量與創新研發題材；(2) 已要求計畫辦公室及相關部會主管機關，加強核心設施服務內容

之推廣說明及尋求合作研發案例、提高技術人員專業性、改善預約制度等，同時亦請各核心設

施重新檢視營運方式及管理辦法，探討可再精進改善之處；(3) 將要求各核心設施檢討收費制

度，並主動尋求合作研發案例，鼓勵業界使用等，同時亦請各核心設施重新檢視營運方式及管

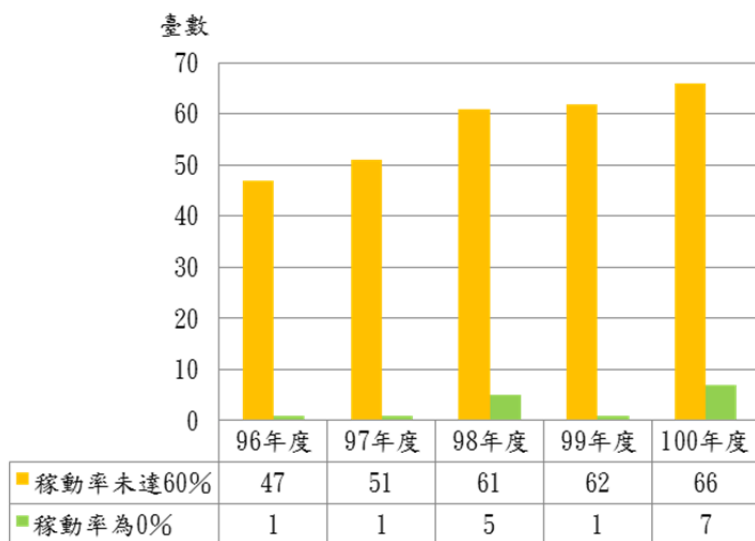
理辦法，探討可再精進改善之處；(4) 部分核心設施將研究開發儀器之獨特性，以利提高機台

使用率及服務更多使用者；(5) 將要求各奈米設施中心，就各核心設施使用率、妥善率及各面

向之效益等進行綜合評估，以謀求最適處置方式；(6) 爾後於採購計畫中，將審慎加強注意設

置設備之周邊環境配套措施，以利其系統正常運作，避免設備未發揮原預期之效益情形；(7)

相關退場機制及營運計畫刻正規劃中。



資料來源：整理自行政院國家科學委員會提供資料。

圖 3 奈米國家型科技計畫核心設施民國 96 至 100 年稼動率情形

5. 國家型科技計畫執行成效仍待提升，以達成計畫經濟效益及目標：截至本年度止，尚在推動中之國家型科技計畫計有網路通訊、智慧電子、奈米、能源、數位典藏與數位學習、生技醫藥等 6 項，分由相關部會署執行。經查執行情形，核有：(1) 計畫變更申請過於頻仍（表 2），徒增行政負擔，計畫審議及執行之控管作業亟待強化；

(2) 數位典藏與數位學習國家型科技計畫研發成果未配

表 2 國家型科技計畫民國 91 至 100 年度異動情形

國家型科技計畫名稱	計畫總件數	申請異動總件數	申請異動比率(%)	計畫申請異動 3 次以上件數	計畫申請異動 3 次以上占總計畫比率(%)
合 計	4,445	1,988	44.72	325	7.31
數位典藏	589	376	63.84	30	5.09
數位學習	337	118	35.01	6	1.78
數位典藏與數位學習	736	141	19.16	34	4.62
奈米	689	191	27.72	149	21.63
網路通訊	281	119	42.35	12	4.27
能源	362	299	82.60	44	12.15
晶片系統、智慧電子	1,451	744	51.27	50	3.45

資料來源：整理自行政院國家科學委員會查填之調查表。

合計畫盤點或遲未繳交盤點之比率甚高，盤點成效仍待加強；(3) 總體規劃報告與計畫成果效益報告之結構內容各自表述，未相互對照連結，無法研析計畫執行效益有否依總體規劃內容運作或適時提供回饋性資訊；(4) 退場機制未臻完備，宜儘速修訂以增進資源投入效益等缺失，經函請行政院國家科學委員會檢討妥處。據復：(1) 將加強向主持人宣導相關規定，避免不必要之計畫變更申請案；(2) 預計於計畫結束前，完成全部盤點；(3) 將就經濟類國家型科技計畫，研究將 SWOT（優勢、劣勢、機會及威脅）分析工具納入國家型科技計畫總期程期中評鑑、結案前一年評估以及結案評鑑之可行性；(4) 該會已訂定「國家型科技計畫轉型與退場機制暨精進之具體作法」，其中數位典藏與數位學習、能源、網路通訊等 3 項國家型科技計畫，將依規定提出退場或轉型計畫，並適時檢討調整運作模式。

(二) 我國學術研發能量已朝正向持續成長，惟補助研究計畫經費執行缺失頻仍，相關資源配置、成果考核、監督管理機制有待加強。

行政院國家科學委員會為推動全國整體科技發展及支援學術研究，透過增撥行政院國家科學技術發展基金，補助大專校院及學術研究機構辦理專題研究計畫之補（捐、獎）助經費，最近 3 個年度（民國 98 至 100 年度）平均每年度核定補助計畫件數 14,437 件，平均核定金額 246 億 4 千 5 百餘萬元（表 3）。執

表 3 行政院科學技術發展基金民國 98 至 100 年度補助計畫件數及金額統計表

年度	件數（件）	金額（百萬元）
平均	14,437	24,645
合計	43,311	73,934
98 年度	13,806	25,382
99 年度	14,467	25,840
100 年度	15,038	22,712

資料來源：整理自行政院國家科學委員會提供資料。

行結果，民國 99 年 SCI／SSCI 論文發表篇數維持全球排名第 16 名，近 10 年論文篇數由民國 90 年 11,150 篇增至民國 99 年 23,715 篇，數量成長 1.13 倍，顯示我國學術能量持續正向成長。惟有關補助研究計畫預算之執行，核有：

1. **補助專題研究計畫執行成果、績效評估機制有欠妥適：**行政院國家科學委員會為補助大專校院及學術研究機構執行科學技術研究工作，訂有補助專題研究計畫作業要點、補助專題研究計畫經費處理原則、補助經費原始憑證就地查核實施要點、補助研究計畫成果報告審查作業等規定，作為補助專題研究計畫作業及管考之依據。依補助研究計畫成果報告審查作業規定，專題研究計畫分為一般型研究計畫及任務型研究計畫，二者審查作業方式不同。經分析行政院國家科學技術發展基金民國 99 及 100 年度補助專題研究計畫執行情形，其中 5 百萬元以上一般型研究計畫補助件數及金額，皆約為任務型研究計畫之 2 倍（表 4），並分占各該年度核定總金額 20% 以

上，顯示一般型研究計畫不僅補助數量龐大，且高補助金額件數不亞於任務型研究計畫。惟相較於任務型研究計畫之成果報告，皆送請學者專家或

表 4 行政院國家科學技術發展基金民國 99 及 100 年度補助計畫核定金額 500 萬元以上分類表

單位：新臺幣元、件

計畫類別	99 年度		100 年度	
	計畫件數	核定總金額	計畫件數	核定總金額
一般型研究計畫	539	5,878,260,027	456	4,928,380,416
任務型計畫	217	2,815,099,092	230	2,736,898,293

資料來源：整理自行政院國家科學委員會提供資料。

相關機關進行書面審查之考核方式，一般型研究計畫僅於申請補助時評估計畫主持人研究能力，未逐案追蹤考核執行成效，致每年度逾 8 成之研究計畫補助經費執行成效無從查考，經函請行政院國家科學委員會加強一般型研究計畫成果考核，以建立績效評估機制。據復：已訂定一般型研究計畫成果報告審查作業重點及方式，以加強計畫執行成果考核。

2. **補助專題研究計畫查核機制及查核缺失處置措施有待加強落實執行：**依行政院國家科學委員會補助專題研究計畫作業要點及補助經費原始憑證就地查核實施要點等規定，每年度接受該會補助專題研究計畫總數達一百件以上之執行機構，由該會每年派員或與審計人員前往實地查核；實地查核之抽查比率，以補助經費 5% 為下限，對缺失較多之執行機構將加強查核及督導。如發現有虛報、浮報者，應通知申請機構為適當之處置，並由該會召集專案小組會議審議之，審議結果，如認定證據確切，得按情節輕重作成終身停權、停權數年、降低補助比率、追回補助款等方式處分，情節重大者，將移送檢調機關辦理。經統計，該會本年上半年度查核國立臺灣大學等 48 個受補助機構，所列共同性缺失 11 項，仍未檢討改善。復查該會民國 98 至 100 年度補助專題研究計畫經費發生虛報、浮報案件，尚有 13 案迄未依上開規定召集專案小組會議審議，無法發揮處分及防杜功能，經函請行政院國家科學委員會檢討改善。據復：已檢討計畫執行規定及經費管控措施，並加強宣導相關作業規定，避免補助經費執行發生缺失。

3. **專題研究計畫執行機構間有違反學術倫理或屢遭媒體披露經費虛報浮報情事，亟**

待加強管考及追繳不當支出：行政院國家科學委員會補助各公私立大學、研究機構等研究計畫，自民國 99 年起屢遭媒體披露研究報告間有違反學術倫理，或經費支用涉有不法及舞弊等情事。其中該會民國 95 至 97 年度補助財團法人國家實驗研究院及私立大同大學執行「中國政經動態觀測資料庫建置及分析」等 9 件計畫，總核定金額 8,315 萬餘元，執行結果，實支數 6,420 萬餘元，賸餘數 1,895 萬餘元；因成果報告涉抄襲，違反學術倫理，該會未詳予審查，於制度面、執行面、考核面及總體面，均有重大違失，經監察院提案糾正。本部前已修正行政院國家科學技術發展基金民國 98 年度決算，將尚未繳回該會部分由實支數轉列預付費用，並函請該會依監察院糾正意旨逐項審核補助經費核銷情形。據復：截至本年底止，經該會同意核銷 4,195 萬餘元，追繳 2,225 萬餘元，其中財團法人國家實驗研究院應繳回金額 377 萬餘元，已全數繳回；私立大同大學已繳回 892 萬餘元，尚餘 955 萬餘元，將於民國 101 年及 102 年分期繳回。

（三）科學技術基本法修訂後相關配套措施迄未完成研訂，復未明訂科學技術研究發展採購適用範疇，允宜積極落實推動。

政府為提升科學技術水準，持續經濟發展，加強生態保護，增進生活福祉，增強國家競爭力，促進人類社會之永續發展，於民國 88 年 1 月 20 日訂定施行「科學技術基本法」，以作為政府推動科學技術發展的基本原則。另為提升科技研發創新、補助研究機構進行科技研究發展之政策目的，鼓勵研究機構積極作為，賦予各研究機構辦理採購彈性，歷經 3 次修法，明訂科學技術基本法第 6 條第 4 項：「公立學校、公立研究機關（構）、法人或團體接受第一項政府補助、委託或公立研究機關（構）依法編列之科學技術研究發展預算辦理採購，除我國締結之條約或協定另有規定者外，不適用政府採購法之規定。」本年度政府各部門推動科技活動之經費共計 907 億 2 百餘萬元，經查該會科學技術基本法修法後相關配套辦法之訂定及教育部所屬 53 所國立大學校院辦理科學技術研究發展採購（簡稱科研採購）情形，核有：1. 科學技術基本法增修條文授權訂定之相關管理辦法尚未完成，包括科學技術研究發展之必要支援、研究機關與人員間權利義務關係之釐清、研發成果之歸屬運用、科研採購之監督管理等辦法；2. 科學技術基本法第 6 條第 4 項內容，僅謂公立學校不適用政府採購法之規定，未述明科研採購之範疇或另為詳細規範，肇致各國立大學辦理行政院國家科學委員會、教育部及經濟部等補助或委辦計畫相關採購時，無法明確區分或定義是否屬科學技術研究發展採購之範疇，仍按政府採購法辦理。故雖修法鬆綁科研採購相關規範，惟仍有

表 5 國立大學校院校務基金辦理科研採購排除政府採購法情形表

科學技術基本法第 6 條第 4 項修正前	是否排除政府採購法之適用		
	是	否或無科研採購案件	合計
學校數	7	46	53
比率（%）	13.21	86.79	100.00
科學技術基本法第 6 條第 4 項修正後	是否排除政府採購法之適用		
	是	否或無科研採購案件	合計
學校數	9	44	53
比率（%）	16.98	83.02	100.00

資料來源：整理自各國立大學校院校務基金提供資料。

80%以上之國立大學校院辦理科研採購時，未排除政府採購法之適用（表 5），原賦予科研

採購彈性之精神未能彰顯等缺失，經函請行政院國家科學委員會查明或檢討改善。據復：1. 科學技術基本法授權訂定之支援科學技術研究發展辦法，因涉不同主管部會，該會已於民國 101 年 4 月 25 日函請相關部會辦理，其餘「從事科學研究人員兼職與技術作價投資事業管理辦法」、「政府科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法」、「政府補助科學技術研究發展採購監督管理辦法」等草案均已完成審查作業，並陸續發布實施中；2. 為推廣落實科研採購制度，舉辦多次全國性宣導說明座談會，並研擬「各機關（構）訂定科研採購作業規定參考事項」作為執行科研採購作業之遵循。

（四） 跨國頂尖研究中心計畫之規劃與執行未臻周延。

行政院國家科學委員會為吸引國際一流人才進駐及提升國內大學之世界排名，於民國 99 年 6 月 3 日決議協助國內
表 6 民國 99 年至 100 年度核定補助在臺成立跨國頂尖研究中心情形
單位：新臺幣萬元

核定年度	計畫名稱	執行單位	合作單位	每年補助金額	執行期限(年)	期間	補助金額合計
合 計							92,500
民國 99 年度小計							50,000
99	Intel-臺大創新研究中心	臺灣大學	英特爾 (Intel)	4,000	5	99/12/1~104/11/30	20,000
	國際頂尖生醫工程研究中心	交通大學 陽明大學	加州大學聖地牙哥分校	4,000	5	99/12/1~104/11/30	20,000
	動態生醫指標暨轉譯醫學研究中心	中央大學	哈佛醫學院	2,000	5	99/12/1~104/11/30	10,000
民國 100 年度小計							42,500
100	跨國頂尖癌症研究中心	臺灣大學	美國德州大學安德森癌症中心	1,500	5	101/2/1~106/1/31	7,500
	智慧型機器人及自動化跨國頂尖研究中心	臺灣大學	法國國家科學研究中心等(註1)	3,500	5	101/2/1~106/1/31	17,500
	國際植物與食品生物科技中心	中興大學	美國加州大學戴維斯分校	2,000	5	101/2/1~106/1/31	10,000
	超級電腦計算研究中心	成功大學	美國 IBM 華生研究中心	2,500	3	101/2/1~104/1/31	7,500

註：1. 法國皮埃爾和瑪麗.居禮大學、法國國家科學研究中心及法國國家資訊與自動化研究院。

2. 資料來源：整理自行政院國家科學委員會提供資料。

助。其執行情形，核有：

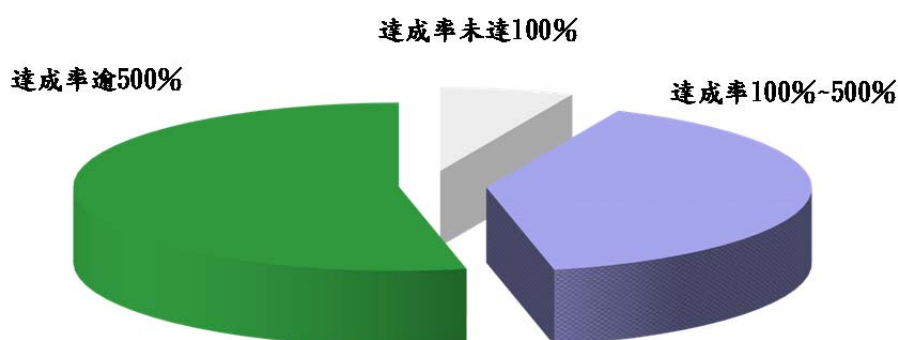
1. 補助成立跨國頂尖中心計畫，研發成果未依規定公開，難以促進研究交流，集蓄前瞻研發能量，惟該計畫與教育部邁向頂尖大學計畫目的相仿，亟待有效整合國家有限資源：依「行政院國家科學委員會補助在臺成立跨國頂尖研究中心計畫（試辦方案）作業手冊」（以下簡稱作業手冊）規定，為使資訊公開，促進交流，各跨國頂尖研究中心應將整體規劃內容、組織架構及研究成果等資訊上傳至計畫辦公室網頁，作一動態報導。經查民國 99 年核定補助 Intel-臺大創新、國際頂尖生醫工程及動態生醫指標暨轉譯醫學等 3 個跨國頂尖研究中心，截至民國 101 年 3 月底止，已發表 123 篇 SCI 論文、99 篇會議論文及召開 66 次各類研討會，惟未公開相關研究成果。此外，教育部為讓國家競爭力躍升，自民國 95 年起推動「發展國際一流大

學及頂尖研究中心計畫」，期藉由學術競爭環境之建置，加速頂尖大學國際化，設置以優異領域為導向之頂尖研究中心，厚植國家人力資源及提升國家競爭力。又查該會與教育部雖分別規劃不同計畫，均係為追求國際頂尖學術水準，惟相關補助資源未作整體規劃及整合配置，經函請行政院國家科學委員會檢討改進。據復：待研究成果逐步累積及擴散後，將適時依成果推廣角度調整網站內容。另該會與教育部計畫之目標近似，將與教育部商討可能之合作方式，以避免資源重複投入之虞。

2. 補助經費集中於期末核銷，且研究計畫申請經費用途變更情事頻仍，顯示計畫研擬有欠嚴謹：按「行政院國家科學委員會補助專題研究計畫作業要點」規定，計畫主持人應於期中各年度計畫執行前 2 個月繳交執行報告，另作業手冊規定，計畫主持人應該每年度結束後 3 個月內，提出年度執行進度與執行檢討報告。經查民國 99 年核定補助之國際頂尖生醫工程研究中心及動態生醫指標暨轉譯醫學研究中心，截至期中報告提陳日（民國 100 年 9 月 30 日）止，經費執行率分別為 65.32% 與 67.12%，又截至年度執行期滿日（民國 100 年 11 月 30 日）止，經費執行率分別為 94.75% 及 93.17%。復查該 2 間研究中心，於本年 10 月至 11 月間核銷之經費，分別為 1,177 萬餘元及 520 萬餘元，占補助金額之 29.43% 及 26.04%，其中核銷之業務費分別為 920 萬餘元及 376 萬餘元，分別占該期間核銷經費之 78.23% 及 72.35%，而同期間核銷之耗材、物品及雜項費用，分別為 443 萬餘元及 235 萬餘元，占該期間核銷業務費之 48.19% 及 62.56%，大量集中在研究成果已發表後之執行期間內核銷耗材、物品及雜項費用，有欠合理。另查臺大創新研究中心於民國 100 年 7 月 18 日至 12 月 16 日止，共計申請經費用途變更 8 次，其中於原核定採購研究設備項目外，變更增加採購氮氣手套箱等 8 項設備，金額合計 219 萬餘元，占原編列研究設備費 730 萬元之 30.13%；而動態生醫指標暨轉譯醫學研究中心，變更增加採購設備占原編列研究設備費之 8.24%，顯示計畫研擬之初，未確實依預期研究目標，審慎評估該研究領域之需求，妥適提出補助項目，經函請行政院國家科學委員會檢討改進。據復：將持續加強宣導各中心經費使用原則，並針對支用情形嚴加把關。另各跨國頂尖研究中心計畫執行風險及不確定性較一般計畫為高，將針對經費變更一事加強宣導並審慎評估。

3. 未依各跨國頂尖中心研究計畫特色擬訂年度考核之關鍵績效指標，且其指標亦未進行滾動式管理，亟待積極檢討改進：依推動要點規定，申請機構可以計畫特色自行訂定績效目標，另跨國頂尖研究計畫辦公室於其網頁亦闡釋自訂量化或質化指標，需能突顯中心在學術研究國際化的具體成果。經查民國 99 年核定補助成立之國際頂尖生醫工程研究中心、動態生醫指標暨轉譯醫學研究中心及臺大創新研究中心等 3 間跨國頂尖研究中心，年度關鍵績效指標之設定，均以出版論文等 5 大分項來衡量，未依規定按各補助計畫特色訂定能突顯各中心在學術研究國際化之具體成果，仍屬制式設置績效衡量指標。此外，按「行政院所屬各機關施政績效管理作業手冊」規定，關鍵績效指標，係用以評估各機關施政績效之良窳，且為提升政府施政效率亦將原採階段式管理修正為每年滾動式檢討。經查該 3 間跨國頂尖研究中心，提交之第 1 年期中進度報告，臺大創新研究中心所設置之 15 項 KPI 指標，其中僅有 1 項達成率未達 100%、達成率 100%~500% 計有 6 項、達成率逾 500% 計有 8 項；國際頂尖生醫工程研究中心設置 22

項 KPI 指標，其中有 5 項達成率未達 100%、達成率 100%~500% 計有 13 項、達成率逾 500% 計有 4 項；動態生醫指標暨轉譯醫學研究中心設置 17 項 KPI 指標，其中有 8 項達成率未達 100%、達成率 100%~500% 計有 7 項、另有 2 項係未預期而實際達成者（圖 4）。整體而言，各項尖中心執行成果亮麗，然多項指標達成率超過 500%，或甚有部分達成率高達原定目標值的 30 倍，所規劃用以量化各年度計畫執行成果之 KPI 指標似無法合理衡量各研究計畫之執行



資料來源：整理自行政院國家科學委員會提供資料。

圖 4 跨國頂尖研究中心年度 KPI 指標達成率

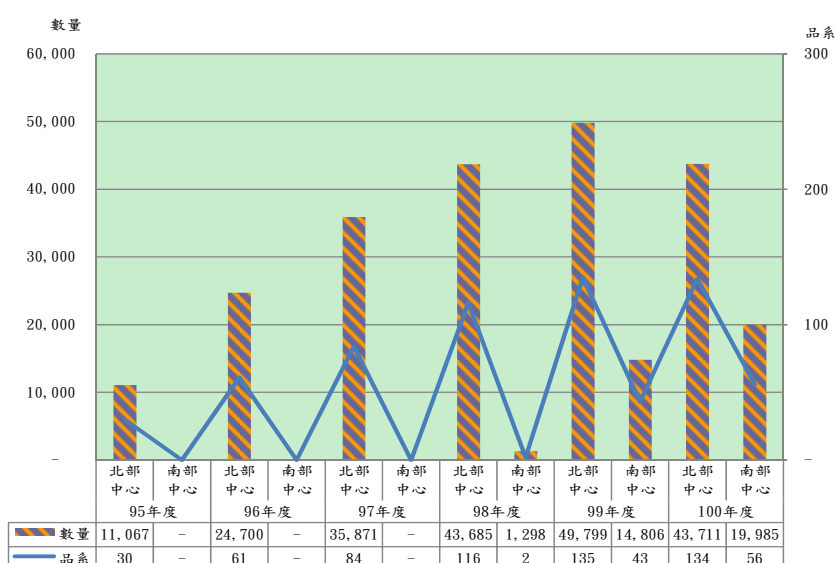
績效，經函請行政院國家科學委員會檢討改進。據復：為兼顧各中心特色另

請 3 位匿名審查委員進行質化考核，協助督導成效；未來將對計畫管考及執行方式進行修正，並採用滾動式管理，以符合執行成果及整體目標。

（五） 補助財團法人國家實驗研究院建置國家實驗鼠種原庫迄未達成設立目標，亟待加強監督改善。

財團法人國家實驗研究院國家實驗動物中心為保存國內外重要實驗鼠冷凍胚，建立胚冷凍基礎資料，俾於發生意外或遇動物疾病污染時，得利用胚移置方式淨化復原原有品系，該中心自民國 95 年度成立國家實驗鼠種原庫北部中心種原庫，建置成本 970 萬餘元，復於民國 98 年度成立南部中心種原分庫，建置成本 3,590 萬元（包含代養設施）。經查執行情形，核有：1. 北部中心種原庫成立至今 5 年餘，保存品系迄未達原設立目標；2. 北部中心種原未全數移送南部中心異地備份，意外損失風險仍

高；3. 動物模式與技術平台之開發有待加強，以提高產製基因轉殖小鼠品系數量；4. 允宜積極蒐集國家實驗鼠種原庫保存品系數量，以符國家級種原庫設立目的，及加入國際小鼠資源聯盟組織目標等缺失，經函請行政院國家科學委員會檢討妥處。據復：1. 已開始進行基因改造品系之自主開發，未來預計每年可產出 15 至 20 項品系；截至本年底已收集 190 項品系，數量達 6 萬 3,696 隻（圖 5）；2. 本年度已完



資料來源：整理自財團法人國家實驗研究院國家實驗動物中心提供資料。

圖 5 民國 95 至 100 年度實驗鼠種原庫已建立之動物品系及數量

成第一批冷凍樣品的異地備份，民國 101 年度起將陸續完成其他批次的樣品移送；3. 持續發揮動物模式與技術平台開發之能量，嘉惠更多研究人員；4. 除建立國際級種原庫分讓體系，亦開始開發建置基因改造鼠，待國內自主開發品系資源逐步成形，未來將對提升國內生醫競爭力挹注強大能量。

（六）科學工業園區本年度新增廠商投資金額高達 6 百億餘元，惟作業基金營運情況仍入不敷出，端賴以債養債方式維持，不利整體作業基金永續經營。

行政院國家科學委員會為引進高級技術工業及科學技術人才，以激勵國內工業技術之研究創新，並促進高級技術工業之發展，依科學工業園區設置管理條例規定設置科學工業園區，並設置園區指導委員會及園區管理局，分別負責監督、指導、政策決定及執行園區管理、營運、服務工作，本年度各科學工業園區新增我國投資廠商家數較民國 99 年度增加 17 家，增幅為 20.99%；外商投資家數較民國 99 年度增加 2 家，增幅為 15.38%，投資總額增加 639.58 億元，增幅為 28.78%（表 7），惟其科學工業園區管理局作業基金，執行結果，仍核有：

表 7 各科學工業園區新投資案核准情形

項目 園區	新投資廠商家數			外國廠商家數			核准資本額（億元）		
	99 年度	100 年度	成長率（%）	99 年度	100 年度	成長率（%）	99 年度	100 年度	成長率（%）
合計	81	98	20.99	13	15	15.38	496.65	639.58	28.78
科學園區	35	50	42.86	6	9	50.00	250.88	298.60	19.02
中部科學園區	21	24	14.29	4	5	25.00	141.64	187.78	32.57
南部科學園區	25	24	- 4.00	3	1	- 66.67	104.13	153.21	47.13

資料來源：整理自行政院國家科學委員會網站資料。

1. 科學工業園區管理局作業基金本年度整體營運結果雖有賸餘，惟多數科學工業園區營運短絀情況，仍未見有效改善，影響作業基金永續經營能力：行政院國家科學委員會報經行政院核定設置新竹、竹南、銅鑼、龍潭、宜蘭、臺中、虎尾、后里、二林、臺南、高雄等 11 個園區及中興新村高等研究園區，並設置科學工業園區管理局作業基金，以收取租金、管理費、公共設施建設費等收入，支應園區各項支出，本年度營運結果，收支相抵，產生賸餘 4 億 6 百餘萬元，其中僅新竹、竹南、龍潭等 3 個園區產生賸餘，其餘 9 個園區均發生短絀（表 8），又短絀金額較民國 99 年度擴大者，計有銅鑼、宜蘭、虎尾、后里、二林、臺南、高雄等 7 科學工業園區及高等研究園區，顯示大部分園區本年度營運結果仍未見改善，影響作業基金永續經營能力，經函請行政院國家科學委員會督促各園區管理局確實執行開源節流措施及加強考核各園區執行成效。據復：該會將督促各園區管理局主動引進前瞻半導體（3D、IC、SIP 等）、綠能與潔淨能源、雲端運算與車電產業、通訊知識服務、數位內容及軟體研發產業、醫材產業等國外

廠商來園區設廠，另後續園區開發將配合廠商進駐需求，調配開發期程，以急迫性及必要性基礎設施之開發建設為優先，採分期分階段開發園區建設，以減緩資金壓力。

2. 部分園區土地已核配未起租面積過大，未能允當表達園區土地出租情況，影響園區資產使用效率：依行政院國家科學委員會公布民國 98 至 100 年度已核配未起租土地面積，分別為 79.06 公頃、95.72 公頃及 80.64 公頃(表 9)，其中本年度臺南園區及高雄園區已核配未起租計 67.68 公頃，占全部已核配未起租 80.64 公頃，約為 83.93%，按行政院經濟建設委員會於民國 96 年 11 月 23 日，召集行政院國家科學委員會等相關部會，研商「行政院交議該會陳報『科學工業園區管理局作業基金財務計畫(民國 93 年-106 年)』修訂草案相關事宜」會議紀錄五、(五) 1. 指出南部科學工業園區管理局已核配未起租之土地面積過大，宜請行政院國家科學委員會研擬相關策略措施，惟迄今仍未有效改善。經函請行政院國家科學委員會督促檢討改善，據復：(1) 為使園區土地使用情形統計數據合理反映實際狀況，已檢討將土地使用情形改以起租率呈現；並配合廠商最近期間內將起租情形，輔以 3 個月之預期起租率呈現；(2) 對於廠商申租土地，均要求廠商應於管理局同意核配後 1 個月內一次起租所核配土地，逾期即取消核配；(3) 積極要求已核配土地之廠商落實其建廠計畫，年底前若無具體建廠計畫，將予以收回，另重新核配給有需求之園區廠商。

表 9 科學工業園區土地使用情形表

年度	總面積	可供出租 土地面積 (A)	已出租 土地面積 (B)	已核配未起租 土地面積 (C)	尚可出租 土地面積 (D=A-B-C)
98	3,503.95	1,438.59	1,119.65	79.06	239.88
99	3,610.89	1,410.18	1,208.66	95.72	105.80
100	3,610.89	1,442.15	1,254.41	80.64	107.10

資料來源：整理自行政院國家科學委員會網站資料。

表 8 各科學工業園區民國 99 及 100 年度營運結果餘絀情形

單位：新臺幣萬元

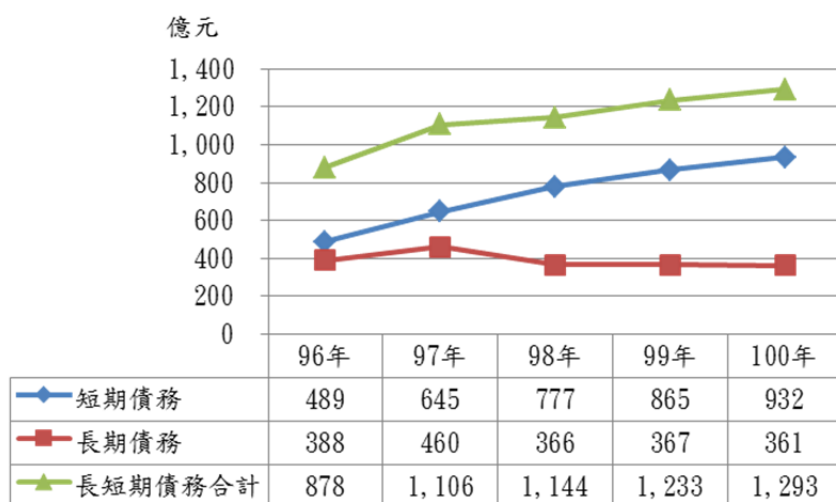
管 理 局 別	園 區 別	99 年度餘 (短) 絀 金 額	100 年度餘 (短) 絀 金 額	差異
科學工業園區 管理局作業基金 合 計		- 73,470	40,630	114,100
科學工業 園區 管理局	小 計	135,365	270,186	134,821
	新竹園區	258,762	276,789	18,027
	竹南園區	- 27	1,022	1,049
	銅鑼園區	- 6,337	- 8,004	- 1,667
	龍潭園區	- 112,952	4,926	117,878
	宜蘭園區	- 4,082	- 4,547	- 465
中部科學 工業 園區 管 理 局	小 計	- 122,104	- 122,239	- 135
	臺中園區	- 93,476	- 61,619	31,857
	虎尾園區	- 12,457	- 26,426	- 13,969
	后里園區	- 15,290	- 25,939	- 10,649
	二林園區	- 881	- 7,467	- 6,586
	高等研究 園區	-	- 788	- 788
南部科學 工業 園 區 管 理 局	小 計	- 86,730	-107,317	- 20,587
	臺南園區	- 1,725	- 12,072	- 10,347
	高雄園區	- 85,005	- 95,245	- 10,240

註：1. 編列公務預算開發之新竹生物醫學園區未列入本表。

2. 資料來源：整理自科學工業園區管理局、中部科學工業園區管理局、南部科學工業園區管理局所送各基金損益表。

3. 科學工業園區管理局作業基金債務餘額持續增加，允應審慎評核各園區營運及支

付利息之能力，妥為檢討舉債額度：科學工業園區管理局為因應各基地開發建設需求，分別以借款及發行公債方式籌措資金，該局作業基金債務餘額自民國 96 年底之 878 億餘元，增加至本年底之 1,293 億餘元（圖 6），5 年內增幅達 47.27%。依照行政院於民國 97 年核定該基金中程財務計畫及自償率計算表，作業基金之自償率為 91.67%，又依行政院國家科學委員會民國 100 年 1 月 21 日函復本部對於科學工業園區管理局作業基金之債務監控情形略以：將持續掌握廠商與產業發展動態及各園區開發建設投入時程，適時修正投資規模及投資期程，透過基金管理會及基金監督管理會機制，持續監控作業基金債務狀況及財務強度，維持作業基金每年利息保障倍數超過 2 倍以上，以維園區營運舉債額度於合理範圍。經查科學工業園區管理局作業基金本年度加計資本化利息後，賺取利息保障倍數僅為 1.24 倍，雖較去年 0.35 倍增加，惟仍有 10 個園區均不足 2 倍，甚有部分園區因營業收入不足支應營業支出，致利息保障倍數為負值，又營業活動現金流量用以償還流動負債比率由原來 6.28% 下降至 4.84%，其中銅鑼等 7 個科學工業園區營業活動現金流入不足以支付支出，致現金流量比率為負（表 10），經函請行政院國家科學委員會審慎評估各園區營運及支付利息之能力，妥為檢討舉債額度。據復：由於園區開發建設初期所需資金透過舉債取得，部分園區皆處開發高峰階段，待廠商進駐完成建廠穩定營運後，將挹注更高收入，利息保障倍數將有所改善，各園區管理局將注意各園區營運、支付利息能力及舉債額度，後續隨著園區開發完成後逐年產生穩定營收，科學工業園區管理局預計於民國 107 年還清借款，南部科學工業園區管理局及中部科學園區管理局亦預估於民國 117 年及 129 年還清借款。



資料來源：整理自科學工業園區管理局作業基金歷年決算數。

圖 6 科學園區管理局作業基金長、短期借款餘額趨勢圖

表 10 民國 99 及 100 年各科學工業園區各項財務比率情形

園區別	負債比率 (%)		利息保障倍數 (倍)		現金流量比率 (%)	
	99 年	100 年	99 年	100 年	99 年	100 年
整體作業基金平均值	64.01	68.11	0.35	1.24	6.28	4.84
新竹園區	13.38	10.56	32.01	47.14	44.60	63.06
竹南園區	110.16	110.01	0.98	1.82	594.55	725.81
銅鑼園區	106.29	107.89	- 4.55	- 7.58	- 10.87	- 606.15
龍潭園區	131.74	130.36	- 79.39	2.02	3.18	1.43
宜蘭園區	100.16	100.90	- 2.29	- 0.05	- 0.20	- 0.82
臺中園區	90.00	82.82	- 2.33	- 0.80	2.68	3.86

表 10 民國 99 及 100 年各科學工業園區各項財務比率情形（續）

園區別	負債比率（%）		利息保障倍數（倍）		現金流量比率（%）	
	99 年	100 年	99 年	100 年	99 年	100 年
虎尾園區	109.86	117.78	- 0.38	- 1.84	- 2.32	- 1.86
后里園區	102.46	103.84	- 0.24	- 0.76	0.14	- 0.33
二林園區	100.10	100.81	- 0.22	- 0.86	- 0.32	- 0.81
高等研究園區	-	100.14	-	- 8.40	-	- 3.37
臺南園區	78.97	78.17	0.91	0.84	5.06	5.44
高雄園區	96.42	104.37	- 4.73	- 4.62	2.51	- 2.29

註：1. 本表未包含編列公務預算開發之新竹生物醫學園區及尚未營運之中興新村高等研究園區。

2. 負債比率：負債總額÷資產總額，用以表示總資產承擔負債之能力。

3. 流動比率：流動資產÷流動負債，用以表示流動資產承擔流動負債之能力。

4. 利息保障倍數：息前餘絀÷利息費用，用以表示營運活動產生賸餘支付利息之能力。

5. 現金流量比率：營業活動淨現金流量÷流動負債，用以表示營業活動現金償還流動負債之能力。

6. 資料來源：整理自科學工業園區管理局、中部科學工業園區管理局、南部科學工業園區管理局提供資料。

4. 各科學工業園區管理局仍有未將公共設施費用如數計入租金收取，允應積極清查公共設施費用完工情形，據以納入租金計收，以維作業基金永續服務能力：各科學工業園區管理局依科學工業園區設置管理條例及科學工業園區管理局作業基金收支保管及運用辦法，辦理各科學工業園區開發、擴充、改良、維護及各項作業服務之收支事項，並由各科學工業園區管理局依據該設置管理條例第 12 條規定收取公共設施費用。復依行政院民國 97 年 1 月 22 日核定修正財務計畫，同意民國 86 至 106 年國庫增資 178.22 億元，經查各科學工業園區管理局於民國 100 年 12 月辦理租金收取金額評估，其中已驗收合格，未計入公共設施建設費之工程計有 120 億 2 千餘萬元（表 11），經函請行政院國家科學委員會研謀改善。據復：1. 各園區爾後將以調整租金日之上一年度 6 月底前完成驗收工程之決算金額（或預估結算金額）列入公共設施建設費用計收租金；

表 11 各科學工業園區工程已驗收合格未計入公共設施建設費情形

單位：新臺幣元

園區	工程經費	可出租地 （平方公尺）	100 年出租面 積（平方公尺）	少收金額 （每月）	少收金額（每年）
合 計	12,020,958,330	14,000,000	12,322,500	42,106,063	505,272,746
銅 鑼	1,745,219,639	419,200	227,800	3,951,585	47,419,016
新 竹	12,226,305	2,743,000	2,743,000	50,943	611,315
龍 潭	506,196	398,500	388,800	2,058	24,694
竹 南	14,313,855	698,500	698,500	59,641	715,693
台 中	1,143,301,532	1,920,400	1,912,700	4,744,656	56,935,869
后 里	4,452,456,163	1,419,300	1,419,300	18,551,901	222,622,808
台 南	3,147,994,960	4,565,300	3,874,700	11,132,470	133,589,644
高 雄	1,504,939,680	1,835,800	1,057,700	3,612,809	43,353,707

資料來源：整理自各科學工業園區管理局提供資料。

2. 民國 99 年度以前未列入公共設施建設費之工程項目及本年完成之各項工程等費用，將依科學工業園區管理局「租金單價計算公式及公共設施建設費用計入原則」規定辦理調整，並

強化勾稽，避免漏提情事。

(七) 南部科學工業園區管理局興建高雄科學工業園區員工宿舍興建計畫使用效益偏低，亟待積極檢討研謀相關改善措施。

南部科學工業園區管理局為開發高雄科學工業園區成為結合研發與生產之綜合性基地，並使相關科技人才與從業員工在基地及附近工作定居，規劃部分基地採低密度開發高品質社區提供高科技人員居住，研擬「路竹科學工業園區籌設計畫」(於民國 93 年更名為高雄科學工業園區)，案經行政院於民國 90 年 4 月 6 日函復，請照行政院經濟建設委員會審議結論，採與台糖公司合作開發為原則，經查南部科學工業園區管理局未按行政院核定之開發方式辦理，另於民國 93 年度逕自編列員工宿舍工程預算 9 億元，實際執行數 8 億 7 千 3 百餘萬元，民國 95 年 12 月 19 日完成驗收，民國 96 年起開始出租，惟截至本年底止，單身宿舍、有眷宿舍及主管宿舍出租比率，分別為 80.45%、0%及 0%(表 12)，宿舍租金收入扣除相關費用(含折舊)後，累計虧損達 1 億 7 千 4 百餘萬元。經查行政院國家科學委員會及南部科學工業園區管理局執行高雄園區籌設計畫，核有：

表 12 高雄園區各類員工宿舍民國 96 年度至 100 年度出租率

單位：%

年度 類型	96 年	97 年	98 年	99 年	100 年
單身宿舍	2.83	10.81	10.63	40.31	80.45
有眷宿舍	0	0	0	4.20	0
主管宿舍	0	0	0	0	0

資料來源：整理自南部科學工業園區管理局提供資料。

須自行編列該項工程預算徒增作業基金負擔；2. 未審慎評估廠商進入園區之時程及員工宿舍需求，逕行興建員工宿舍，該宿舍民國 96 至 100 年底止，宿舍資產週轉率分別為 0.11%、0.26%、0.33%、0.93%及 2.89%，除本年宿舍資產週轉率略高於該園區資產週轉率 2.54%外，其餘年度均未達該園區平均資產週轉率，顯示該宿舍資產使用效率偏低；另該員工宿舍民國 96 年至 100 年底，累計租金收入為 3,102 萬餘元，扣除水電費用、房屋稅及清潔維護費用等費用後，現金短差高達 4,026 萬餘元，經再扣減折舊費用後，累計虧損高達 1 億 7 千 4 百餘萬元；3. 南部科學工業園區管理局未依預算法、中央政府總預算附屬單位預算編製要點及國營事業固定資產投資計畫編製評估要點，辦理相關可行性評估及成本效益分析，逕自評估受限於科學工業園區設置管理條例規範下，並無民間參與之可行性，復編列預算採自行興建方式，肇致挹注鉅額資源興建員工宿舍後，實際需求情況不佳，經函請行政院國家科學委員會檢討改善。據復：1. 考量廠商陸續進駐，中長期宿舍需求將持續增加，將協請台糖公司依合作開發之協議，視全球經濟景氣妥善研議，謹慎評估未來興建員工宿舍之可行性與適當時機，避免影響既有宿舍之出租率或造成閒置浪費之情事；2. 園區廠商因受全球經濟環境影響，延緩投資時程，致出租情形未如預期，爾後南部科學工業園區將密切注意廠商投資計畫之進駐時程，以適時有效滿足廠商住宿需求；3. 礙於台糖公司當時未具園區廠商之興建身分，為解決廠商所提住宿需求並提高廠商進駐之意願，爰進行自行興建宿舍之相關作業，爾後南部科學工業園區新建員工宿舍或標準廠房，將依預算法等相關規定辦理。

(八) 科學工業園區標準廠房規劃興建、營運及管理仍有缺失，園區資產運用效能偏低。

行政院國家科學委員會所屬科學工業園區管理局、中部科學工業園區管理局及南部科學工業園區管理局，為增加作業基金之收益，依科學工業園區設置管理條例第 16 條規定，於園區內興建廠房出租。經查自民國 90 年起各園區分別編列標準廠房興建計畫，截至本年底止，累計預算數為 82 億 9,469 萬餘元，累計執行數為 73 億 2,294 萬餘元，計興建篤行園區標準廠房、竹南園區生技標準廠房、臺中園區第一期與第二期標準廠房、虎尾園區第一期標準廠房、臺南園區生技標準廠房與第五期標準廠房、高雄園區第一期與第二期標準廠房。另各科學工業園區管理局，除虎尾園區標準廠房因環境變遷而暫緩興建外，截至本年度止，共計興建 882 單位，已出租 733 單位，尚有 149 單位未出租。又查科學工業園區標準廠房出租情形，出租率達 9 成者計有新竹園區、篤行園區及竹南園區第一期標準廠房等，出租率未達 8 成者（表 13），計有竹南園區生技標準廠房、臺中園區第一期標準廠房、臺南園區第一期、第二期、第三期標準廠房、臺南園區生技標準廠房、高雄園區第二期標準廠房等，上開標準廠房之規劃、興建、營運及管理情形，核有：1. 科學工業園區管理局及中部科學工業園區管理局興建標準廠房未依規定辦理先期規劃構想或可行性評估，報經行政院公共工程委員會審查；2. 科學工業園區管理局及南部科學工業園區管理局生技標準廠房之興建，事前規劃未臻周延，亦未辦理生技廠商需求調查，致啟用後廠房出租率不高，且原以生技產業進駐為主之興建目標未達成；3. 虎尾園區第一期標準廠房興建規劃未確實審慎評估廠商供需情形與市場景氣，主管機關亦未切實詳盡審核與評估，肇致已投入設計監造經費，迄今仍暫緩興建；4. 部分園區標準廠房出租率未達 8 成，且部分標準廠房租金收入無法支應出租廠房成本等缺失，經函請行政院國家科學委員會檢討改善。據復：1. 科學工業園區管理局已依「政府公共工程計畫與經費審議作業要點」相關規定，積極辦理先期規劃構想或可行性評估；2. 科學工業園區管理局將持續積極辦理招商，以提高配租率，另南部科學工業園區管理局已檢討租金結構，辦理調整，並開放部分適當空間供其他非生技業者承租，藉以提升整體出租率；3. 預算編列及執行，將依零基預算精神辦理，於執行過程審慎研議，避免編列不當或效益不彰之情形；4. 將積極進行招商、持續配合投資產業進駐園區進度，積極主動瞭解廠商需求及輔導廠商進駐標準廠房。

表 13 各園區標準廠房民國 98 年度至 100 年度出租情形表

類型 \ 年度	出租率 (%)		
	98 年	99 年	100 年
平均出租率	70.51	76.08	83.11
新竹園區標準廠房	95.09	97.17	96.65
篤行園區標準廠房	-	65	100
竹南園區第一期標準廠房	88.89	86.11	91.67
竹南園區生技標準廠房	22.50	27.50	45
臺中園區第一期標準廠房	46	54	76
臺中園區第二期標準廠房	52	66	80
臺南園區第一期標準廠房	81.25	81.25	78.12
臺南園區第二期標準廠房	38.46	50	50
臺南園區第三期標準廠房	61.67	58.33	55
臺南園區生技標準廠房	20	32	40
臺南園區第五期標準廠房	40	58.33	83.33
高雄園區第一期標準廠房	91.43	94.29	88.57
高雄園區第二期標準廠房	0.03	38.46	66.67

資料來源：整理自科學工業園區管理局、中部科學工業園區管理局與南部科學工業園區管理局提供資料。

(九) 開發科學工業園區允宜審慎考量在地住民之意見，辨識個別性重大風險，加以分析控管，以降低風險，並妥適評估影響程度，適時研採因應措施，避免投資浪費。

行政院國家科學委員會自民國 90 年起為開發科學工業園區向民眾徵收私有用地者，計有臺中、后里、二林、雲林、宜蘭、銅鑼及高雄等 7 個科學工業園區及中興新村高等研究園區，上開園區截至本年度止，取得需用地計 2,240.29 公頃，總計徵收金額為 489 億 1,422 萬餘元，其中採徵收或合作開發方式取得台糖公司用地者計 1,611.27 公頃，占 72%，另徵收一般私有用地者計 629.02 公頃，占 28%。其中臺中、后里、雲林、高雄等 4 個園區業已開發完成並已有廠商進駐，尤以臺中及后里土地出租情況最佳，已無多餘用地可供出租。惟上開科學工業園區開發情形，仍有宜蘭園區、后里園區及二林園區因民眾抗爭而變更籌設計畫之情事，經查其開發情形，核有：1. 宜蘭及二林園區基地選址之規劃，允宜周延考量基地屬性及其居民意見，避免招致居民反對或民眾抗爭而放棄開發或重新變更基地範圍，徒耗公帑，無法達成預期經濟效益；2. 科學工業園區籌設計畫之擬定，允宜參照「公共建設經濟效益評估及財務計畫作業手冊」，針對園區土地，評估各項經濟及非經濟成本可能造成影響，據以分析計畫經濟效益；3. 允宜針對二林園區轉型改變衍生之風險加以辨識分析控管，審慎評估影響程度，適時研採因應措施，以降低風險，避免投資浪費等缺失，經函請行政院國家科學委員會檢討妥處。據復：1. 爾後將更審慎處理選址與土地徵收相關作業，加強土地所有權人意向調查及相關說明會；2. 已檢討修正，並納入近期將送行政院審查之「二林園區籌設計畫（修正本）」內容；3. 為配合二林園區產業轉型進駐方案，排除高耗水之面板製造及晶圓製造等產業進駐，並檢討供水計畫及污水排放方案，以低用水及低耗水之精密機械、生物科技、綠能產業及資通訊產業為主，另配合產業轉型調整，審慎檢討資產投資規模及必要性，衡酌風險及使用效益，就經濟面、政策推動風險、社會面、環境潛在成本等分析，預計產業轉型調整後可順利推動二林園區發展，提升開發效益。

(十) 科學工業園區污水處理及污水下水道使用管理未臻落實，亟待改善。

行政院國家科學委員會所屬各科學工業園區，依據科學工業園區設置管理條例第 6 條第 1 項第 32 款規定，訂定「污水處理及污水下水道使用管理辦法」，將園區廠商生產所排放工業廢水引入污水處理廠過濾後再行放流，提供污水處理服務。經查科學工業園區管理局作業基金民國 98 至 100 年度污水處理營運量較預計處理量，分別減少 3,624、1,564、3,191 萬餘立方公尺（表 14），及自民國 98 年至 100 年度污水處理系統使用費總收入 27 億 7 百餘萬元，不敷支應營運成本 40 億 6 千 6 百餘萬元，發生短絀 13 億 5

表 14 科學工業園區污水處理營運量情形

單位：萬立方公尺

年度	營運量	預計量	差額
合計	25,167	33,546	- 8,379
98	7,216	10,840	- 3,624
99	8,776	10,340	- 1,564
100	9,175	12,366	- 3,191

資料來源：整理自科學工業園區管理局、中部科學工業園區管理局、南部科學工業園區管理局提供資料。

千 9 百餘萬元(表 15)，經查科學工業園區水污染防治、維護污水下水道系統正常運作及收取相關污水處理費用之執行情形，核有：1. 各科學工業園區管理局所轄工業區污水處理廠營運連年發生短絀，無法自給自足；2. 針對環保署新訂放流水標準，宜妥為適時檢討相關收費，以符實需；3. 部分園區尚未就其納管廠商排放有害物質超出容許值部分，研擬具體處置措施，以促使納管廠商改善其放流水排放標準，降低污水處理廠之處理成本；4. 中興新村高等研究園區未依使用者付費原則收取污水處理費用；

表 15 科學工業園區管理局作業基金污水處理系統使用費收支情形

單位：萬元

年度	收入	支出	短絀
合計	270,705	406,656	- 135,951
98	72,493	128,558	- 56,065
99	95,865	134,922	- 39,057
100	102,347	143,176	- 40,829

資料來源：整理自科學工業園區管理局、中部科學工業園區管理局、南部科學工業園區管理局提供資料。

5. 允宜審慎評估氫氧化四甲基銨所引發之影響，檢討納入收費管制項目，並對已建立管制之園區廠商異常排放有毒物質超標情況，加強輔導廠商進行回收利用；6. 未落實基地開發環評決議事項，並督促廠商遵循相關環保法令，以避免環境污染事件發生等

缺失，經函請行政院國家科學委員會檢討改善。據復：1. 將加強源頭管理及加強廠商納管容許水質採樣，並定期檢討支出成本，以達到收支平衡目標；2. 環保署民國 101 年 6 月 1 日預告訂定科學工業園區污水下水道系統之放流水標準，除原有管制項目外，新增銻、鉬、鎘等毒性有機物，已檢討修訂納管容許標準，正與園區事業辦理協商；3. 中部科學園區管理局正研擬修正各園區廠商之納管水質標準及收費辦法，已將「特定物質」異常排放情形，列為收費項目，以加強廠商納管水質管理；4. 中部科學園區管理局已於民國 101 年 2 月 29 日邀集園區內機關說明後續納管收費事宜，請該等機關於編列民國 102 年度預算時應覈實編列污水處理費用；5. 園區已積極輔導廠商進行改善，待廠商回收設施正常運作後將可有效控制異常排水情形；6. 爾後將事先與主管機關協調執行程序，避免違章遭裁罰。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 8 項，其中：(一) 補助研究計畫經費執行缺失頻仍，相關監督管理機制功能有待加強；(二) 科學工業園區營運結果，土地廠房仍有閒置，作業基金入不敷出，營運資金不足償還債務，致債務持續攀升等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見(二)、(七)」通知檢討改善；又(一) 科學工業園區管理局辦理宜蘭基地籌設計畫選址未經妥慎規劃評估，致計畫核定並取得用地後，無法執行而放棄開發，計畫執行效能過低等 1 項，前經依法陳報監察院，該院尚在處理中；其餘(一) 年度施政計畫績效衡量指標目標值訂定過於保守；(二) 基因體醫學及生技製藥國家型科技計畫目標未達成，補助建置之核心設施使用成效欠佳；(三) 研發成果之管理及運用仍未臻完善，相關權利金之收繳未能主動掌握；(四) 補助財團法人國家實驗研究院建置災害防救平台及系統未能發揮綜效；(五) 南部生技醫療器材產業聚落發展計畫之管理與考核亟待加強，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

拾玖、原子能委員會主管

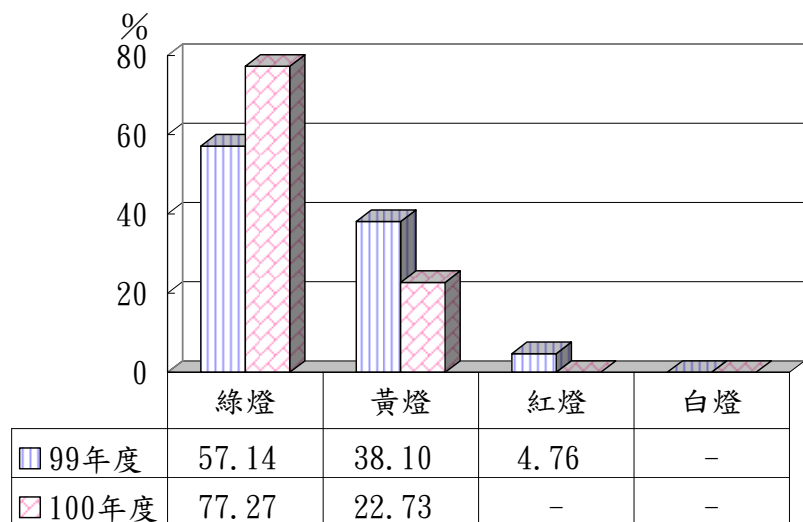
原子能委員會主管計有普通公務機關 4 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）、（附冊-非營業部分）】：

一、總決算部分

原子能委員會主管包括原子能委員會、輻射偵測中心、放射性物料管理局、核能研究所等 4 個機關，掌理國家核能安全管制、輻射安全防護、環境輻射偵測、放射性物料管理、核能科技研究發展等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 10 項，下分工作計畫 19 項，包括強化管制技術及應變能力、精進放射性廢棄物管理安全與技術、推展潔淨能源技術、加強輻射安全與輻射醫療品質等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 7 項，再結合共同性目標，訂定 22 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 17 項、黃燈 5 項，與民國 99 年度相較，綠燈比率上升，黃燈比率下滑，且未出現紅燈項目（圖 1），整體績效略有提升。又上開 19 項工作計畫，其中已執行完成者 14 項，尚在執行者 5 項，主要係核能研究所辦理風力發電專用高功率發電機等採購案尚未完成測試驗收作業，仍須繼續執行。



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 原子能委員會主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 2 億 8 千 9 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 3 億 1 千 6 百餘萬元，應收保留數 3 萬餘元，係核能研究所應收技術服務費；合計決算審定數為 3 億 1 千 7 百餘萬元，較預算增收 2,798 萬餘元（9.68%），主要係核能研究所技術服務收入較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數計 79 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 47 萬餘元（59.34%）；減免數 2 萬餘元（3.66%），主要係核能研究所應收技術服務收入，廠商已解散並辦理清算完結，債權無法獲得清償，辦理減免註銷；應收保留數 29 萬餘元（37.00%），主要係以前年度溢付技工退休金，尚待繼續收取。

3. 歲出原編列預算數 30 億 2 千 7 百餘萬元，並因加強我國輻射安全偵測、防災作業及溝通宣導等需求，購置各項輻射偵測儀器設備、資訊軟硬體設備所需經費不敷等事由，經動支第二預備金 4,607 萬餘元，合計 30 億 7 千 3 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 30 億 4 千 1 百餘萬元（98.95%），應付保留數 1,207 萬餘元（0.39%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 30 億 5 千 3 百餘萬元，預算賸餘 2,034 萬餘元（0.66%），主要係實際進用員額較少之人事費賸餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 1,198 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 973 萬餘元（81.22%），減免數 225 萬餘元（18.78%），係廠商發生財務問題無法交貨，辦理合約終止。

二、非營業特種基金部分

原子能委員會主管僅特別收入基金-核子事故緊急應變基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一） 計畫實施之查核

業務計畫主要有核子事故中央災害應變工作、核子事故輻射監測工作、核子事故支援工作、核子事故地方災害應變工作等 4 項，實施結果，或因日本福島核電廠核子事故後，原規劃之民眾諮詢系統等已不符需求，爰未執行，或因部分設備採購案件預算凍結致施工期程延後，或廠商交貨期程延後，致核子事故中央災害應變工作、核子事故支援工作、核子事故地方災害應變工作等 3 項計畫未達預計目標。

（二） 餘絀之審定

決算審核結果，審定賸餘 2,282 萬餘元，較預算減少 40 萬餘元，約 1.75%，主要係台電公司龍門電廠（核四廠）尚未裝填燃料，非屬核子事故緊急應變法規定之核子反應器設施，毋須繳交緊急應變整備費用，致實際徵收收入較預計減少。

三、重要審核意見

（一） 運轉中核電廠老舊機組件間有瑕疵問題、興建中核電廠亦有施工問題，均待督促澈底檢討改進；另應妥慎因應組織再造對核能安全管制及專業支援人力之影響。

鑑於日本 311 福島核災事故，造成該國人民生命及財產重大損傷，本部前經建請原子能委員會積極蒐整分析該事故相關資訊，協同相關機關通盤檢討我國核電廠之安全防護及災害防救機制，據復：業已參考日本福島核電廠事故經驗，積極檢討加強我國核電廠之安全防護及核災應變機制。本年度追蹤結果，有關我國核能電廠安全防護檢討改善情形，經核仍有下列應行改進情事：

1. **運轉中核電廠老舊機組件間有瑕疵問題：**經查自民國 95 年迄今，運轉中之三座核電廠違規事項多達 33 件（表 1），雖係屬四、五級之輕度違規事項，惟對安全或環境上難免造成不良影響；復查核二廠 1 號機於民國 101 年 3 月歲修發現反應爐基座 7 根螺栓斷裂，恐影響運轉安全，經函請原子能委員會督促台電公司針對該等核電廠機組件，積極進行徹底檢修，以提升核電廠安全防護能力。據復：(1)針對抽查、檢視台電公司核能電廠重要安全設備發現之缺失，均依情節輕重，開立備忘錄、注意改進事項及各級違規，要求台電公司檢討改善，如屬情節重大、未於期限內改善或採行必要措施者，將責其停止現場作業、運轉、廢止其執照或限載運轉；(2)已完成核二廠 1 號機反應爐支撐裙板錨定螺栓斷裂之相關安全評估報告，將在確保安全無虞之狀況下，同意核二廠 1 號機重新啟動。

表 1 核一、核二、核三廠自民國 95 年迄今違規事項一覽表

年度	等級	核一廠		核二廠		核三廠	
		件數	合計	件數	合計	件數	合計
總計	四	3	12	4	9	5	12
	五	9		5		7	
95	四	-	1	1	3	1	3
	五	1		2		2	
96	四	-	2	1	3	-	-
	五	2		2		-	
97	四	-	1	-	-	-	-
	五	1		-		-	
98	四	-	-	1	2	1	2
	五	-		1		1	
99	四	2	4	-	-	-	1
	五	2		-		1	
100	四	-	3	1	1	3	6
	五	3		-		3	
101	四	1	1	-	-	-	-

資料來源：整理自原子能委員會網站資料。

2. **興建中核電廠核有施工問題：**經查龍門電廠自民國 88 年 3 月動工興建迄今，歷經停工、復工、建廠初期反應爐基座偷工弊案、混凝土採購弊案傳聞及多次跳電、火燒事故、颱風或工程疏失淹水、老鼠啃咬纜線等意外事件，且鑑於台電公司無視既有法令規定及原子能委員會之要求改正及裁罰，逕自違規核准核四廠變更設計 1 千 5 百餘項，輕忽核能安全，且未依設計圖說或相關規範，監督承商敷設纜線及落實檢驗，致須耗時近年重新整線及測試，影響試運轉測試及商轉期程等，監察院於民國 100 年 6 月予以提案糾正該公司，致國內媒體輿論及環保團體對核四能否安全商轉產生更大疑慮；復查該廠自民國 96 年迄今違規事項累計 37 項，違規裁處案件計 15 件（罰鍰計 2,220 萬元），其中 11 件或因未依品質保證規範施工，或因違法變更設計等缺失，改善作業仍持續辦理中。綜上，顯示龍門電廠工程尚有結構性問題亟待改善，經函請原子能委員會督促台電公司積極研謀改進，以確保龍門電廠商轉安全無虞。據復：(1)龍門電廠興建過程與設備安裝，均以駐廠視察、定期與不定期視察、專業團隊視察等方式，查核建廠工程品質，發現之各項缺失，均開立注意改進事項、違規、罰鍰等，列案管制，直至缺失解決澄清，始予結案；(2)龍門電廠試運轉過程發生設備故障或淹水等狀況，均以最高標準檢視及加強查核管控；(3)業完成「龍門電廠 1 號機燃料裝填前應完成事項」清單（共 19 類 74 小項），及依台電公司提送之龍門電廠安全防護總體檢報告，建立專案管制；(4)持續與國外核能管制單位建立管制資訊交流管道，及邀請協助執行施工及測試管制作業；(5)業於民國 100 年 12 月 20 日召開之第 7 次核能四廠安全監督委員會會議中，提出核四工程結構性問題之改善方案，並加強主管機關監督責任。

3. **允應妥慎因應組織再造對核能安全管制及專業支援人力之影響：**查原子能委員會為我國核能安全管制機關，另該會所屬核能研究所除進行核能安全管制技術之研究外，並提供核電廠有關核設施安全管制之相關技術支援，惟依據行政院組織改造調整規劃，該會及所屬輻

射偵測中心、放射性物料管理局未來將歸屬科技部，並更名為核能安全署，另核能研究所將改隸經濟與能源部，更名為能源研究所，屆時之科技部核能安全署，恐因缺乏原擁有核能專業之技術支援，影響核安管制所需之審查、檢驗、驗證及研發等作業之深度與專業能力至巨，經函請原子能委員會妥慎擘劃因應。據復：(1)業協調將原子能管制與發展兩大區塊明確分工，分由組改後新機關「科技部/核安署」與「經濟及能源部」負責掌理，並審慎進行相關業務移轉，及評估合理專業人員與設施位置及推動相關計畫；(2)有關核安及輻安管制技術研發、核子事故等緊急應變管制所需之研究發展及技術支援部分，自本年度起改由原子能委員會編列科技經費，採部分委託核能研究所辦理之方式繼續維持技術之精進。

(二) 低放射性廢棄物最終處置場址迄未選定；高放射性廢棄物最終處置場址選址條例尚未訂頒，亟待檢討妥處；另針對乾式貯存設施貯存空間有限情形，亦應及早妥謀善策因應。

截至民國 101 年 3 月，國內共貯存低放射性廢棄物 216,962 桶及廢棄射源 9,500 枚(表 2)，另截至民國 101 年 4 月，

表 2 國內低放射性廢棄物截至民國 101 年 3 月貯存情形統計表

單位：桶、枚

貯存地點	合計 (桶)	固化 廢棄物	脫水樹脂 廢棄物	可燃性 廢棄物	可壓性 廢棄物	其他 廢棄物	檢整後 廢棄物	廢棄 射源
總計	216,962	40,861	13,888	14,729	13,335	33,872	100,277	9,500
核一廠	44,035	8,180	5,031	10,672	11,436	8,716	-	-
核二廠	49,703	26,233	7,010	1,664	424	14,372	-	-
核三廠	8,038	2,583	1,663	1,330	1,475	987	-	-
核能研究所	14,909	3,865	184	1,063	-	9,797	-	9,500
蘭嶼貯存場	100,277	-	-	-	-	-	100,277	-

資料來源：整理及計算自放射性物料管理局網站資料。

存情形，核有：1. 核能電廠自民國 67 年起啟用迄今已產生之低放射性廢棄物等，迄未依「低放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例」選定最終處置場址；2. 高放射性廢棄物迄未擬訂類同低放射性廢棄物選址條例之法令依據，亟應督促儘速就排除區域、選址方式、回饋金總額及分配比率、使用辦法等研訂相關法令規範，以利高放射性最終處置場址選址之推動；3. 核一、二

表 3 核一、核二、核三廠截至民國 101 年 4 月用過核子燃料貯存情形表

機組		商轉 年 (民國)	燃料池				乾式貯存 設施貯存 容量(束) B	合計尚可 貯存容量 (束) C=A+B	預期每週期 爐心退出燃 料數量(束) D	尚可貯存 週期(每週 18個月) E=C÷D	預計存滿 期限 (民國年月)
			可貯存容 量(束)	已貯存量		賸餘貯存 容量(束) A					
				束	公噸鈾						
合計		-	19,282	15,715	3,221	3,567	4,029	7,596	-	-	-
核一廠	1 號機	67	3,083	2,870	493	213	1,680	2,232	100	11	117.10
	2 號機	68	3,083	2,744	472	339			100		
核二廠	1 號機	70	4,398	3,828	643	570	2,349	3,445	170	10	116.04
	2 號機	71	4,398	3,872	651	526			170		
核三廠	1 號機	73	2,160	1,187	476	973	-	1,919	66	14	122.04
	2 號機	74	2,160	1,214	486	946			66		

資料來源：整理及計算自原子能委員會網站資料。

廠濕式貯存空間（燃料池）將於 2 至 3 週期（每週期為 18 個月）貯滿，如加計（將）興建乾式貯存設施容量，亦將於民國 116 年起陸續貯滿(表 3)，亟應及早妥謀善策因應用過核子燃料貯存空間不足問題等情事，經函請原子能委員會促請經濟部及督促放射性物料管理局研謀檢討改進。據復：1. 業於民國 101 年 5 月 4 日核定台電公司修訂之低放射性廢棄物最終處置計畫，另於同年 2 月 3 日及 4 月 13 日函請經濟部儘速核定公告建議候選場址，並請該部與台電公司加強公眾溝通，俾順利選定候選場址；2. 「高放射性廢棄物最終處置及其設施安全管理規則」第 4 條及第 5 條已明定高放射性廢棄物處置場址條件，將參考「低放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例」及其選址作業之實務經驗，進行相關立法作業；3. 核一、二廠乾式貯存設施刻正興建或申請中，完成後可確保核一、二廠 40 年之安全運轉，另配合政府既有核電廠不延役之能源政策，核一、二廠將陸續於民國 104 年及 107 年提出除役計畫，並於民國 107 年底及 110 年底展開除役作業，屆時將推動核一、二廠乾式貯存第 2 期計畫，以確保用過核子燃料之貯存安全。

（三）核能研究所間有以委辦經費辦理出國與赴大陸計畫，原子能委員會亦未依規定從嚴審核所屬機關出國計畫；另承接台電委辦案件與核能監督管理之適正性有待檢討釐清。

核能研究所於民國 98 至 100 年度承接所外委託計畫 433 件，金額 33 億 2 千 7 百餘萬元，其中屬台電公司委辦者 198 件，金額 23 億 7 千 6 百餘萬元(表 4)，經查執行情形，核有：1. 核能研究所本年度以台電公司委辦經費辦理出國計畫計 60 件(金額 1,006 萬餘元)、赴大陸計畫計 10 件(金額 109 萬餘元)，較同期間以該所年度預算辦理之出國計畫 28 件(金額 326 萬餘元)、赴大陸計畫計 13 件(金額 98 萬餘元)為高，主管機關原子能委員會亦未依規定從嚴審核該等出國與赴大陸計畫，核欠允適；2. 原子能委員會係我國監督核能安全主管機關，核能研究所為我國唯一從事原子能及其衍生科技研發之專責機構，惟該所年年承接台電公司有關核電廠或核設施技術相關之委辦案件，且金額龐鉅(表 4)，不

表 4 核能研究所民國 98 至 100 年度承接所外委託計畫件數與金額一覽表
單位：件、新臺幣元

年度	項目		合計	台電委託計畫	其他委託計畫
總計	件數	件	433	198	235
		%	100.00	45.73	54.27
	金額	元	3,327,681,538	2,376,338,559	951,342,979
		%	100.00	71.41	28.59
98	件數	件	127	59	68
		%	100.00	46.46	53.54
	金額	元	923,860,677	644,592,956	279,267,721
		%	100.00	69.77	30.23
99	件數	件	147	68	79
		%	100.00	46.26	53.74
	金額	元	1,306,765,389	970,394,795	336,370,594
		%	100.00	74.26	25.74
100	件數	件	159	71	88
		%	100.00	44.65	55.35
	金額	元	1,097,055,472	761,350,808	335,704,664
		%	100.00	69.40	30.60

資料來源：整理自核能研究所提供資料。

免有執行委辦計畫及技術支援監督管理上之衝突，且外界迭有球員兼裁判、利益輸送或監督包庇之抨擊，經函請原子能委員會檢討並督促核能研究所檢討承接台電有關核電廠及核設施相關委辦案件之適正性。據復：1. 核能研究係依合約辦理所外委託計畫之出國與赴大陸計畫，該等委託計畫合約多與技術實務相關，與國際相關公私立機構關聯較密切，出國洽商有其迫切性；2. 將依行政院規定檢討覈實審核所屬機關出國計畫；3. 我國委託研究機制與美國類同，該國核能管制委員會(USNRC)亦常委託主管核電廠之能源部(DOE)所屬國家實驗室進行相關研究，該所承接台電委託計畫訂有嚴格之管理程序，避免與支援管制機關工作產生角色混淆與衝突；4. 承接委託計畫除可藉由實務工作精進同仁研發能力外，在地震、海嘯等意外狀況出現時，由於國際奧援緩不濟急，該所可提供在地及時技術支援，防止外商壟斷；5. 組織改造後，核能研究所將改隸經濟及能源部並更名為「能源研究所」，執行委辦計畫及技術支援核能監督管理上之疑慮可予減低。

(四) 核能研究所建置之放射性廢棄物電漿焚化熔融爐，雖已完成階段性任務，惟設備使用頻率不高，亦未推廣辦理相關技轉作業，成效難以彰顯。

核能研究所民國 95 至 101 年度執行「環境電漿技術之發展與應用」第 1、2 期計畫，總經費 7 億 8 千餘萬元，其中分項計畫之一「電漿熔融技術之發展與應用」係由已建立之 2 個電漿熔融爐，熔融放射性及非放射性廢棄物，除可達低放射性廢棄物減容目的，並可利用焚化灰渣電漿熔融產製綠色環保建材，替代同質物料以減少原物料之開採及製程使用所造成溫室氣體排放等。查該所於民國 86 年 6 月間即完成 1,200kW 直流電漿火炬系統及先導型電漿焚化熔融爐之研製，並開始放射性廢棄物電漿焚化熔融廠之規劃設計，嗣於民國 90 年 12 月建造完成每天可進料 6 公噸放射性廢棄物電漿焚化熔融爐工廠（預算經費 6,700 萬元），民國 91 年 1 月開始運轉測試，民國 96 年 2 月間取得運轉執照，惟查民國 96 至 100 年間僅運轉 92 天，熔融低放射性廢棄物廢料 27,512 公斤(表 5)，使用率明顯偏低，據稱係因考量電漿熔融爐運轉耗能大、維護成本過高，爰目前改採壓縮方式進行低放射性廢棄物減容，且為節能減碳考量，已接續發展未來將取代電漿技術之電弧熔融技術，目前該電漿熔融爐僅維持例行維護運作，備供未

表 5 核能研究所電漿熔融爐(低放射性)運轉情形

年度	啟用日期	進料量
91-96	冷試車（非放射性） 熱試車（放射性）	70,128 公斤 (非放射性 42,296 公斤 放射性 27,832 公斤)
96	3/21~12/15 (6 梯次 46 天)	7,344 公斤
97	4/8~11/27 (5 梯次 40 天)	17,176 公斤
98	該設施自民國 96 年 2 月取得運轉證照運轉以來，期間因偶有火炬打火 (Arcing) 及進料艙氣爆現象產生，主管機關要求該所提出檢討改善，爰暫停該設施運作，就前述現象之肇因、影響分析、應變措施與相關之改善方案提出檢討改善報告，並據之執行進料艙通風排氣改善。	
99	11/29~12/4	43 桶/2,992 公斤
100	因進行電漿爐卸漿火炬及擋板控制單元檢修，及考量相關電力功率電纜已使用 10 年進行停爐全面檢查，據以規劃更新範圍，故未啟爐運轉。	

註：1. 上開熔融體裝桶安全貯存於倉庫。
2. 資料來源：整理自核能研究所提供資料。

來技術推廣時展示運轉之用等。按該電漿熔融爐建造迄今，除未達以電漿熔融方式進行低放射性廢棄物減容目的外，原規劃電漿熔融焚化灰渣產製綠色環保建材部分，亦未推廣至地方政府，並技轉各地方政府或有害事業廢棄物製造業者，致是否達成原規劃都市焚化爐灰渣資源再利用之目的，不無疑義，惟該所卻以其屬實驗型先導設施，歷經冷熱試車及正式運轉，驗證該所具備電漿熔融焚化處理技術之研發能力，並就運轉期間發現待改善事項進行探討改善，已建立核心技術等為由，認定上開設施已完成階段性任務，允適性有待商榷，相關計畫執行成效亦待觀察，經函請原子能委員會督促該所檢討改善，嗣後並宜審慎評估各研究計畫，避免類此情事再次發生。據復：以電漿熔融爐熔融焚化爐之灰渣，以達資源再利用之目標，須配合環保政策與社會政策，惟目前尚無此強烈需求，核能研究所先維持相關研發能量，將關鍵組件技術應用至民間環保處理設施【如執行中之電漿火炬應用於半導體尾氣(PFC 廢氣)處理機台系統業界合作開發案】，嗣後則視需要配合環保政策推廣應用，將更嚴謹審核評估類此計畫，以避免與環境需求及變遷脫節。

(五) 核子事故地方災害應變中心尚乏碘片補發控管機制。

核子事故緊急應變基金本年度於「核子事故地方災害應變工作計畫」科目項下列支購買碘片 64,679 盒，金額計 226 萬元，供緊急應變計畫區內民眾使用，其購置數量計算係以緊急應變計畫區碘片每人 4 日份為基礎，其中 2 日份碘片預先發予民眾自行保管，其餘 2 日份維持集中保管方式，貯存於鄉鎮衛生所、地區醫院及核能電廠內。經查原子能委員會辦理民國 98 年核子事故緊急應變家庭訪問計畫，調查 34 個村里統計結果，碘片數量不足或無碘片者占總問卷調查人數之 46.06%，按碘片保存期限 10 年，因近半數民眾未妥為保管碘片，致如恆春鎮、滿州鄉衛生所等單位為因應日本福島事件，須於民國 100 年間分別執行民眾碘片補發作業，碘片之補發控管機制有欠妥適，經函請原子能委員會配合地方政府加強對居民宣導碘片之保存，並研擬補發機制，以節公帑。據復：除將請地方政府研擬碘片發放與補發作業訂定相關標準作業程序外，並已請新北市及屏東縣政府辦理逐村里溝通座談會、進行碘片衛教宣導等多項宣導與教育活動，提醒民眾碘片儲放注意事項等。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 3 項，其中：允宜積極蒐整分析日本福島核災事故相關資訊，通盤檢討改善我國核能電廠安全防護標準及災害防救機制 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見(一)」，通知檢討改善；其餘(一)MW(百萬瓩)級高聚光太陽光發電系統(HCPV)發電效率仍然偏低；(二)輻射源邊境管制作業未臻周延等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾、農業委員會主管

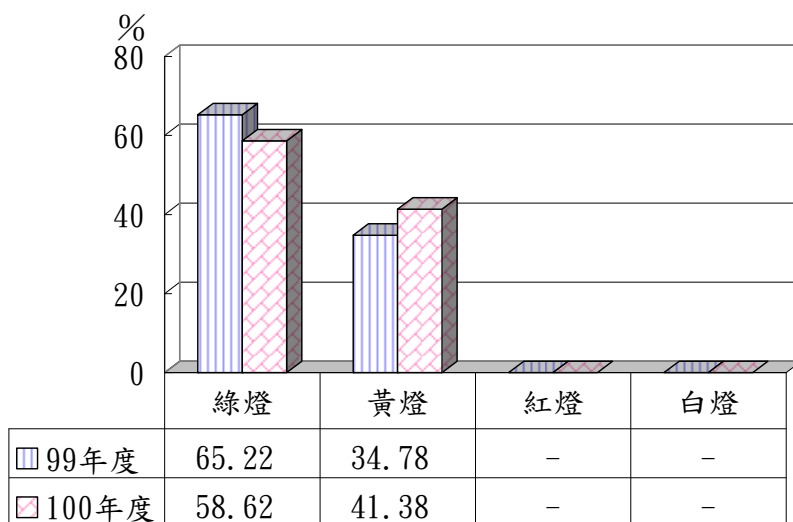
農業委員會主管計有普通公務機關 23 個，非營業特種基金單位 2 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）、（附冊-非營業部分）】：

一、總決算部分

農業委員會主管包括農業委員會、林務局、水土保持局、農業試驗所、林業試驗所、水產試驗所、畜產試驗所、家畜衛生試驗所、農業藥物毒物試驗所、特有生物研究保育中心、茶業改良場、種苗改良繁殖場、桃園區農業改良場、苗栗區農業改良場、臺中區農業改良場、臺南區農業改良場、高雄區農業改良場、花蓮區農業改良場、臺東區農業改良場、漁業署及所屬、動植物防疫檢疫局及所屬、農業金融局、農糧署及所屬等 23 個機關，掌理全國農、林、漁、牧、糧食行政事務及農業金融監理等事項。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 75 項，下分工作計畫 79 項，包括推動精緻健康卓越方案、研究農業關鍵生物技術、加強農田水利建設、推動優良農產品驗證制度、簽署農業國際合作備忘錄、強化各級政府輔導功能、推動農地改革促進農地活化利用、發放老年農民福利津貼、加強森林撫育、山坡地造林及森林永續經營、強化整體性治山防災、建立富麗新農村、發展精緻農糧產業、推動漁業多元化經營建設、持續農漁業科技研發、健全動植物防疫檢疫體系、推動農業專案貸款、新建



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 農業委員會主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

國家水產生物種原庫等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 8 項，再結合共同性目標，訂定 29 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 17 項、黃燈 12 項，與民國 99 年度相較，綠燈比率略為下滑（圖 1），顯示部分施政表現尚待檢討強化。又上開 79 項工作計畫，其中已執行完成者 46 項，尚在執行者 32 項，主要係補助地方政府辦理農田水利設施更新改善計畫、林務局林業發展補助及委託計畫、水土保持局水土保持工程採購案、水產試驗所臺東國家水產生物種原庫計畫、種苗改良繁殖場植物種苗中心大樓興建工程、漁業署辦理養殖漁業與環境和諧計畫、漁業署及動植物防疫檢疫局等機關合署辦公室新建工程、

農糧署補助臺中市政府豐原果菜市場遷建計畫，因計畫期程跨年度、已發包未屆完工期限、部分補助及委託國立大學、財團法人之計畫經費未於年度內完成結報核銷等原因，仍須繼續執行。未執行者 1 項，係桃園區農業改良場新埔工作站聯外道路土地價購協議無法完成，相關經費全數繳回。

（二） 預算執行之審核

1. 歲入預算數 15 億 8 千 9 百餘萬元，決算審核結果，修正增列應收保留數 73 萬餘元，主要係應收未收之出租國有林地租金未辦理保留；審定實現數 18 億 4 千 1 百餘萬元，應收保留數 900 萬餘元；合計決算審定數 18 億 5 千餘萬元，較預算超收 2 億 6 千餘萬元(16.42%)，主要係投資台灣肥料股份有限公司及全國農業金庫股息發放較預算數增加。

2. 以前年度歲入轉入數計 6,243 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 1,566 萬餘元(25.09%)；減免數 209 萬餘元(3.35%)，主要係應收行政罰鍰，已取得債權憑證註銷數；應收保留數 4,468 萬餘元(71.56%)，係違反森林法、漁業法及畜牧法等案件尚未收取之行政罰鍰，尚待繼續收取。

3. 歲出原編列預算數 956 億 7 千 2 百餘萬元，並因補助農業發展基金支應本年度提高公糧稻穀收購價格、肥料價格緩漲及辦理濕穀收購等措施所需經費等事由，經動支第二預備金 28 億 5 千萬元，合計 985 億 2 千 2 百餘萬元，決算審核結果，修正減列實現數 2,597 萬餘元，主要係補(捐)助或委辦計畫尚在執行中，逕以實現數列支或計畫賸餘款未於年度內繳回；增列應付保留數 634 萬餘元，係補(捐)助或委辦計畫經費尚待執行未辦理保留；審定實現數 925 億 9 千 4 百餘萬元(93.98%)，應付保留數 38 億 5 千 3 百餘萬元(3.91%)，保留原因詳「(一)計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 964 億 4 千 8 百餘萬元，預算賸餘 20 億 7 千 4 百餘萬元(2.11%)，主要係補助或委辦計畫經費結餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 192 億 1 千餘萬元，決算審核結果，審定實現數 183 億 5 千 7 百餘萬元(95.56%)；減免數 2 億 3 千餘萬元(1.20%)，主要係工程計畫及補助計畫經費結餘；應付保留數 6 億 2 千 3 百餘萬元(3.24%)，主要係農業委員會補助新北市政府辦理臺北地區興設綜合果菜及家禽批發市場拆遷整地工程、補助臺南市政府辦理臺灣蘭花生物科技園區計畫、林務局辦理沼平車站改善計畫及林業發展計畫採購案件、水產試驗所辦理國家水產生物種原庫-臺東支庫計畫、漁業署辦理塭豐養殖區海水統籌供應系統管線埋設計畫及石斑魚倍增計畫等，因計畫期程跨年度，仍須繼續執行。

二、非營業部分

農業委員會主管包括(一)作業基金：農業作業基金(含種苗改良繁殖作業基金、畜產改良作業基金等 2 個分基金)；(二)特別收入基金：農業特別收入基金(含農業發展基金、林務發展及造林基金、農業天然災害救助基金、漁業發展基金、漁產平準基金、農產品受進口損害救助基金及農村再生基金等 7 個分基金)等共 2 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

(一) 計畫實施之查核

業務(營運)計畫主要係農畜產品供銷(糧食)、收購糧食、專案計畫、農業貸款利息差額補貼、森林遊樂及森林鐵路經營管理計畫、產銷雜糧、綠肥種子及繁殖推廣優良禽畜等6項，實施結果，有農畜產品供銷(糧食)、專案計畫、農業貸款利息差額補貼、森林遊樂及森林鐵路經營管理計畫及產銷雜糧、綠肥種子及繁殖推廣優良禽畜等5項，或因農村再生基金申請補助件數未如預期；或因莫拉克颱風受災農漁民申辦舊貸展延利息免繳措施較預計減少；或因種苗業務推廣量減少，相關行銷及業務費減少等，致未達預計目標。

(二) 餘絀之審定

1. **作業基金**：決算審核結果，審定賸餘2,873萬餘元，較預算增加93萬餘元，約3.37%，主要係種苗業務推廣量減少，相關行銷及業務費用減少，及乳牛淘汰變賣利益較預計增加所致。

2. **特別收入基金**：決算審核結果，修正減列基金用途1億6千3百餘萬元，主要係補(捐)助計畫經費賸餘未於年度內繳回及部分補(捐)助計畫經費未於年度內完成結報核銷，審定短絀105億4千2百餘萬元，較預算減少短絀30億8千4百餘萬元，主要係農村再生建設及發展計畫核定案件較預計減少所致。

三、重要審核意見

(一) **農地管理及休耕農地活化政策均待檢討研修相關法令規章，並落實計畫管考，以確保農業永續發展。**

1. **休耕農地活化政策宜併相關政策予以調整，以活化利用農田，提升國內糧食自給率**：農業委員會為因應加入世界貿易組織，加速調整政府保價作物生產結構，持續輔導轉作或辦理生產環境維護措施〔如休(翻)耕、種植綠肥〕等，以達維持稻米供需平衡，及掌握適量安全存糧；並適度鼓勵休耕稻田復耕種植糧食、飼料、芻料及有機等產銷無虞作物，自民國96至100年度陸續辦理「水旱田利用調整後續計畫」及「稻田多元化利用計畫」，累計編列預算數565億8千3百餘萬元，決算數564億7千9百餘萬元，本年度實際稻作面積254,292公頃，輔導轉作及休耕面積276,687公頃，保價玉米面積802公頃，契作蔗田面積1,200公頃(表1)。經查執行情形，核

表1 民國96至100年度休耕農地活化政策辦理情形

單位：公頃

項目 年度	實際稻作面積	保價玉米及高粱面積	契作蔗田面積 (註1)	輔導轉作及休耕面積
96	260,159	6,221	1,905	262,877
97	252,321	3,353	1,798	264,737
98	255,415	2,965	1,616	259,110
99	243,881	1,601	1,334	272,928
100	254,292	(註2)802	1,200	276,687

註：1. 表列民國96年契作蔗田面積1,905公頃，係95/96年期面積，其餘年度亦同。

2. 民國100年度已無保價高粱。

3. 資料來源：整理自農業委員會主管農業特別收入基金附屬單位決算資料。

有：(1) 未完成農田資源現況調查，以作為輔導轉作或休耕農地決策之參據；(2) 未訂定糧食自給率分階段目標之關鍵績效指標；(3) 輔導契作飼料玉米成效不彰；(4) 迄未規範同一農地不得長期連續休耕之限制；(5) 農地休耕補貼措施影響農地出租意願等缺失，經函請檢討改善。據復：(1) 本年度已辦理全國農地資源調查，將再透過各縣市優良農地與分級分區劃設之現況檢核與確認，提供施政資源投入優先順序之依據；(2) 業已研訂民國 101 至 103 年預期績效指標及評估基準，納入提高糧食自給率百分比之年度目標，後續將依行政院審核意見併同修正；(3) 將持續輔導農會辦理契作收購；(4) 將再委託專家學者召開座談會，就活化休耕地之策略凝聚各界共識，據以擬訂計畫；(5) 刻正檢討「稻田多元化利用計畫」，併同相關政策予以調整及加強宣導推動，以活化休耕農田。

2. 未確實控管農地釋出面積及優先使用區位；復未審慎評估釋出優良農地之影響，及優先使用釋出後閒置之農地，不符維護農業發展需要之目標：農業委員會為確保農業永續發展，促進農地合理利用，增進農民所得及福利，提高農民生活水準，特制定農業發展條例。本年度核定農地利用管理之委辦或補助計畫經費 1 億 1 千 6 百餘萬元，執行數 1 億 1 千 1 百餘萬元，經查執行情形，核有：(1) 未控管因興建農舍而耗用農業用地之面積，不符維護農業發展需要之目標；(2) 未精確掌控中央及地方政府釋出優良農地變更使用之面積及影響，全盤檢討並促請用地機關優先使用既有工業區及科學工業園區閒置土地與廠房(表 2)等缺失，經函請檢討改善。

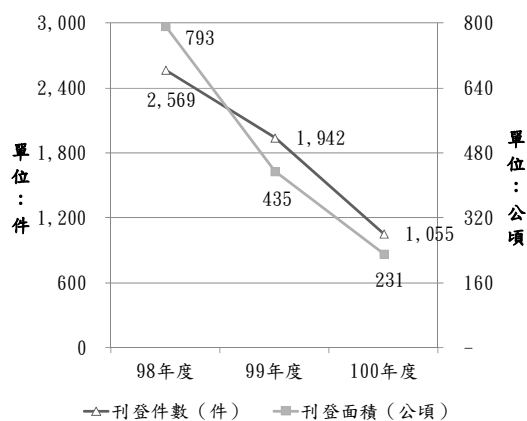
表 2 民國 99 年底工業區及科學園區土地開發利用情形

園區別	規劃開發面積(公頃)	未完成開發、出租土地面積(公頃)	未使用比率%
合計	18,573	3,426	18.45
工業區	17,022	3,101	18.22
科學工業園區	1,551	325	20.95

資料來源：整理自經濟部及科學園區管理局提供截至民國 99 年底資料。

據復：(1) 該會與內政部刻正檢討修正「農業用地興建農舍辦法」，其中針對興建區位、面積等條件均加強規範，以貫徹農地農用政策；(2) 工業區或其他產業開發需地，以優先利用既有閒置產業用地為原則，並於本年度全國農業與農地研討會及全國糧食安全會議獲致共識，特定農業區農牧用地與台灣糖業股份有限公司使用之農地實施較高之管制規範。

3. 未落實追蹤管考促進農地活化利用計畫之執行成效及研修建置農地管理制度規章，允應研謀改善，以維護農業生產環境：農業委員會為配合國土計畫法草案國土功能分區劃設之需，自民國 92 年起執行一系列農業經營管理計畫，進行 3 種



資料來源：整理自農業委員會提供資料。

圖 2 民國 98 至 100 年度農地銀行刊登件數與面積折線圖

空間尺度〔國家、縣(市)、鄉鎮(市)〕之農地資源空間規劃示範性計畫，以作為國家農業資源空間規劃與配置之基礎。本年度推動農地改革促進農地活化利用計畫，核定計畫總經費 5,950 萬餘元，決算數 5,624 萬餘元，經查執行情形，核有：(1) 農地銀行資訊平台刊登件數與農地

面積逐年遞減（圖 2），宜檢討使用意願偏低原因，以提升成效；（2）未建置優良農地使用現況管理及定期追蹤檢覈機制，以維護優良農地生產環境；（3）未積極研修農地管理相關制度規章，以強化農地變更使用管理機制等缺失，經函請檢討改善。據復：（1）將強化農地銀行資訊平台功能，並透過各類文宣及訓練課程等，宣導該平台之媒合服務；（2）將透過區域計畫分區調整機制，優先調整優良農地所屬分區為特定農業區，並加強農業部門質性資料之蒐集，提供政策規劃之空間資訊，發揮資源利用效益；（3）研修「農業主管機關同意農業用地變更使用審查作業要點」，規範中央與地方農業主管機關之權責分工及相關審查作業程序，並開發「農地管理資訊系統」。

（二）推動濕穀收購作業已減輕農民負擔，惟公糧稻穀收購及倉儲管理作業暨公糧倉庫之管理情形，仍待加強檢討改善，以確保糧食安全，保障農民收益。

表 3 民國 96 至 100 年度公糧稻穀保價收購執行情形

單位：公噸、新臺幣千元

年度	預算數		執行數		執行率（%）	
	收購數量	預算經費	收購數量	支出經費	數量	經費
合計	1,201,900	26,145,240	1,184,540	27,108,423	98.56	103.68
96	300,000	6,180,000	216,181	4,397,575	72.06	71.16
97	234,900	4,858,200	205,193	4,584,427	87.35	94.36
98	256,000	5,748,600	182,596	4,168,539	71.33	72.51
99	200,000	4,569,720	191,048	4,334,794	95.52	94.86
100	211,000	4,788,720	389,522	9,623,088	184.61	200.95

資料來源：整理自農糧署提供資料。

1. 公糧稻穀收

購作業執行及督導情形未盡嚴謹：農糧署辦理公糧稻穀收購作業，民國 96 至 100 年度累計編列預算數 261 億 4 千 5 百餘萬元，累計執行數 271 億 8 百餘萬元，本年度預計收購稻穀 21 萬 1,000 公噸，實際收購公糧稻穀 38 萬 9,522 公噸（表 3）。另該署為保障稻農實質收益及方便

農民繳交公糧，自民國 100 年 2 期作起推動濕穀收購作業，並補助農民繳交公糧稻穀烘乾、包裝及堆疊費每公斤乾穀 2 元，以落實照顧農民政策，減輕農民繳交公糧負擔。經查執行情形，核有：

（1）公糧品質隨儲存期間增長而遞減（表 4），允應加強存量管理及推陳出新措施；（2）有待研議調整稻米保價收購及休耕補助政策，以確保農民所得；（3）各鄉鎮農會、農糧署各分署及航測協會抽查農戶民國 97 至 99 年期實際種稻面積與登記種稻面積間有

表 4 民國 100 年 9 月底止公糧庫存量暨同年 1 至 9 月撥出量情形

單位：公噸

期別	國產米		進口米				
	庫存量	撥出量	白米		糙米庫存量	庫存量小計	撥出量
			未折糙前 (含糯米) 庫存量	折糙後庫 存量			
合計	459,677	93,430	32,290	37,988	87,137	125,125	34,885
95 年	1,366	24,494					
96 年	17,884	20,582	1,394	1,640	64	1,704	886
97 年	55,314	3,848	3,128	3,680		3,680	1,173
98 年	71,579	12,048	21,127	24,855	48,760	73,615	18,086
99 年	102,083	30,800	6,639	7,811	30,918	38,729	645
100 年	211,451	1,658	2	2	7,395	7,397	14,095

資料來源：整理自農糧署提供資料。

不符情事（表 5），亟待強化查核管考機制；（4）尚未訂定公糧業者管理辦法；（5）未以地區為

表 5 民國 97 至 99 年期抽查農戶實際種稻面積與登記種稻面積不符情形

單位：％

機構 期別	各鄉鎮 農會	分署	專業單位 (航測協會)
97 年 1 期	5.69	8.03	5.56
97 年 2 期	5.52	6.04	6.90
98 年 1 期	5.11	5.53	6.63
98 年 2 期	2.73	5.69	6.88
99 年 1 期	4.34	11.66	10.76
99 年 2 期	5.51	3.18	11.34

資料來源：整理自農糧署提供資料。

單位檢討烘乾能力適足問題及倉容狀況，妥擬因應措施，徒增移儲成本等缺失，經函請檢討改善。據復：（1）已加速推陳國產舊期公糧，撥供飼料用途、加工原料用米及外銷援外米等；（2）已依農業基本法草案，研議整合老農津貼、稻穀保價收購、休耕補貼及肥料補貼等政策，規劃直接給付制度；（3）除檢討抽查比例外，並對農會查核種稻情形研議納入管考，以減少虛報繳穀情事；（4）「公糧業者管理辦法」草案，業經該會法規委員會於民國 100 年 12 月 13 日審議通過，將依行政程序法規定辦理預告程序；（5）已委外研究評估，並要求各區分署依據各鄉鎮之種稻面積及當地公糧業者烘乾能量，提供他區可代烘乾且倉容無虞之公糧業者名單，輔導雙方

建立協力烘乾機制。

2. 公糧倉儲管理作業亟待研謀改善：截至本年度止，農糧署經管政府出資之公糧物資倉庫，計有 1,212 幢，其中政府倉庫 344 幢，分別坐落於國有土地上 97 幢，坐落於農會或私人土地上 247 幢；另補助農會興建之補助倉庫 868 幢。經查管理情形，核有：（1）公糧儲撥系統目前係以公糧業者為管理單位，允宜儘速修正以糧倉為單位建置庫存資料，以增進整體行政效率；（2）稻穀倉容量因濕穀收購作業需求日殷，允宜儘速研擬具體措施，以確保倉容無虞；（3）糧倉設施間有不全或損壞情事（如：糧倉牆壁未懸掛溫度計、濕度計、倉門防鳥網亦未裝置、糧倉門口懸掛之牌誌與現行編號不合或脫落等），影響公糧倉儲之品質等缺失，經函請檢討改善。據復：（1）將檢討公糧經收作業及逐倉記錄進儲量作業流程，並研議整合公糧儲撥系統與倉儲管理系統；（2）嗣後進行稻穀倉容檢討時，如認有倉容困難者，除優先去化零星庫存，必要時將以輔導異地繳穀、稻穀移儲、調整經收區域、倉庫修繕及適度調整穀堆堆疊高度等方式因應；（3）將督促各分署於每月不定期查核轄內公糧時，一併檢查倉庫溫、濕度計及倉門防鳥網裝置情形，並將於民國 101 年度重新製作公糧倉庫懸掛牌誌。

3. 公糧倉庫管理情形未盡完備，致移作他用或閒置，或財產管理未盡確實：農業委員會為確保糧食安全及維護農民收益，辦理收購稻穀以維持合理糧價，自民國 64 至 88 年間，由中央核撥專款補助各地農會興建公糧倉庫。截至本年度止，農糧署經管之政府倉庫計 344 幢，帳列金額 6 億 1 千 1 百萬餘元（表 6：坐落於國有土地者 97 幢，帳列金額 4 億 1 千 1 百餘萬元；坐落於農會或私人土地者 247 幢，帳列金額 1 億 9 千 9 百餘萬元），經查政府公糧倉庫管理情形，核有：（1）截至民國 100 年 3 月底止，計有 47 幢政府倉庫遭農會移作他用多年，該署未確實清查倉庫使用情形，有違興建政府倉庫之目的；（2）

表 6 截至民國 100 年底政府倉庫幢數及帳列價值

國有倉庫坐落分類	幢數	帳列價值（萬元）
合 計	344	61,100
國有土地	97	41,106
農會或私人土地	247	19,994

資料來源：整理自農糧署提供資料。

未因應外在環境及政策之變更，適時檢討調整管理計畫，有效利用資產，亦未引導農會多加使用政府倉庫，致部分倉庫閒置多年；(3) 政府倉庫基地位於農會或私人土地者，部分未登記地上權或簽訂相關契約，影響應有之權益，並造成占用他人土地情形；(4) 部分辦理報廢並依房屋課稅現值變賣之倉庫，其主要建材、面積與稅籍資料不符，致殘值及變賣價值計算未盡正確；農業委員會核定補助農會興建新辦公大樓，亦未詳實審核計畫，致建地上仍有尚未報廢之政府倉庫等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，函請行政院查明妥處，並於民國 100 年 10 月 14 日報告監察院。

(三) 推動農業科技產業化整合計畫雖已獲致成效，惟仍有管理制度未臻嚴謹，允宜加強成果之運用，並建置監督考核機制，以促進科技產業化，確保研發成果。

農業委員會及所屬 16 個試驗單位為確保農業科技研發成果，推動「農業科技產業化整合策進」計畫，建立由產出至管理運用之整合機制，並積極策進農企業發展，研發已有相當之成果，包括蝴蝶蘭黃葉病生物防治及育成水稻、芥藍、甜瓜、毛豆、樹豆、文心蘭及朵麗蝶蘭等新品種，其中臺灣蘭花外銷日本、美國及荷蘭等國，年產值約 30 億元，臺灣蘭花之研發成果已成功在國際間打響名號。該會及所屬民國 96 至 100 年度投入研究經費及維運成本 116 億 9 千 9 百餘萬元，辦理 5,446

表 7 民國 96 至 100 年度農業科技專案投入及執行情形

年度	投入研究經費及維運成本(萬元)	辦理研究計畫(件)	取得智慧財產權情形(項)			有償技術移轉(家)	收取授權金(萬元)	衍生利益金(萬元)	促使產學合作計畫(件)	產學合作計畫政府出資金額(萬元)
			專利權	品種權	商標權					
合計	1,169,936	5,446	133	128	10	750	28,145	2,849	534	54,368
96	226,464	1,096	33	27	6	113	4,431	293	127	13,012
97	231,288	1,043	33	25	1	126	5,471	373	133	13,366
98	241,495	1,036	24	26	3	145	6,454	683	105	10,620
99	246,057	1,123	27	29	-	173	5,693	626	99	10,445
100	224,631	1,148	16	21	-	193	6,093	872	70	6,923

資料來源：整理自農業委員會提供資料。

件研究計畫，取得專利權 133 項、品種權 128 項及商標權 10 項；有償技術移轉 750 家，收取授權金 2 億 8 千 1 百餘萬元，衍生利益金 2,849 萬餘元；促使產學

合作 534 件，政府出資 5 億 4 千 3 百餘萬元(表 7)；創新育成中心進駐廠商 31 家，投入 3,390 萬餘元，促成投資金額 2,262 萬餘元(表 8)。惟仍有下列缺失事項待改善：

表 8 截至民國 100 年底創新育成中心執行情形

進駐廠商(家)	31
政府投入金額(萬元)	3,390
促成投資金額(萬元)	2,262

資料來源：整理自農業委員會提供資料。

1. 農業科技管理制度未臻嚴謹：經查農業科技產業化整合策進計畫，核有：(1) 農業研發成果管理及運用資料庫系統未具勾稽後續技術移轉履約功能，致履約管理追蹤受限，不利確保研發成果；(2) 授權技術移轉案件商品化過程未落實管考，難以保障政府權益；(3) 尚未訂定「迴避及其相關資訊之揭露」規範，以資遵行；(4) 尚未訂定「技術作價投資或兼職」規範，據以遵行；(5) 亟待建置研發成果管理運用內部稽核制度；(6) 申請專利權前之評估作

業未臻嚴謹等缺失，經函請檢討改善。據復：(1) 管理系統已具有授權金及衍生利益金追蹤管理功能，將加強人員在職訓練；(2) 將督促落實管理運用，並加強管考；(3) 將納入技術移轉標準作業程序及研發成果管理制度相關規範；(4) 將訂定技術作價投資及兼職之相關規範；(5) 將建立農業科技研發成果稽核制度；(6) 將確實審核及評估研發成果專利申請之未來市場效益。

2. 有待積極推動農業科技成果之運用：經查農業科技成果運用情形，核有：(1) 亟待建置適合農業科技研發績效監督考核機制，提升科技發展水準；(2) 允宜加強推動業界科專計畫，以落實科技成果產業化目標；(3) 植物品種權有待加強推廣運用，以掌握上市契機等缺失，經函請檢討改善。據復：(1) 將積極建置適合農業科技研發績效評估考核機制；(2) 將逐年提高預算編列數，以鼓勵更多農（企）業投入創新研發；(3) 取得品種權後將再評估商品化價值，積極辦理技術移轉。

(四) 未積極督促基層農會落實農保加保資格清查機制，老農津貼發放資格稽核作業未臻健全。

農業委員會自民國 84 年 5 月 31 日總統公布實施老年農民福利津貼暫行條例以來，即依老年農民福利津貼申領及核發辦法第 6 條規定，分年編列老年農民福利津貼預算，委託勞工保險局辦理發放作業。本年度編列發放老年農民福利津貼預算 445 億 4 千餘萬元，實現數 445 億 2 千 9 百餘萬元。經查執行情形，核有：1. 截至本年度止，尚待收回溢領老年農民福利津貼計 945 筆、金額 390 萬餘元(表 9)，未積極依法催收及移送行政執行處執行；且未檢討現行老年農民福利津貼核發作業缺漏，致溢發或誤發情形持續發生；2. 未積極督促基層農會落實加保資格清查機制，發放資格稽核作業未臻健全；3. 對基層農會老年農民福利津貼業務之考核作業未臻周妥等缺失，經函請檢討妥處。據復：1. 民國 95 年度以前溢發或誤發之老年農民福利津貼案件計 709 筆、金額 256 萬餘元，勞工保險局業已辦理催繳及移送執行；至民國 96 至 100 年度待收回案件計 236 筆、金額 134 萬餘元，將督促該局積極辦理催繳作業及移送強制執行；2. 持續與各直轄市、縣（市）政府洽商檢討，以改善老年農民福利津貼發放資格勾稽比對之內控機制；3. 農會會員及農保被保險人資格審查及清查工作，將納入農會年度考核項目，由直轄市、縣（市）政府予以考核。

表 9 截至民國 100 年底止尚待收回老年農民福利津貼情形

單位：筆、新臺幣元

年 度	筆 數	尚 待 收 回 金 額
合計	945	3,908,098
86	4	10,000
87	41	119,469
88	66	197,000
89	70	206,100
90	62	183,000
91	41	118,200
92	71	212,000
93	117	456,162
94	110	439,074
95	127	619,515
96	99	539,305
97	63	371,000
98	43	254,427
99	19	110,846
100	12	72,000

註：1. 每 1 人月為 1 筆。

2. 資料來源：整理自農業委員會提供資料。

(五) 整體性治山防災計畫治理成效欠佳，亟待落實執行。

水土保持局執行整體性治山防災計畫，民國 98 至 100 年度累計預算數 58 億 7 千 3 百餘萬元，執行結果，累計實現數僅 34 億 7 千 5 百餘萬元，預算執行績效欠佳。經查執行情形，核有：

1. 截至本年度止，列管超限利用山坡地計 1 萬 9 千餘筆，面積 1 萬 2 千餘公頃，未完成造林以解除列管（表 10）；且部分市縣自民國 96 至 100 年度違反水土保持法，應限期改正屆期未檢查案件逐年增加（表 11），各縣市政府執行山坡地清查、違規使用查報及取締工作執行績效不彰，且該局對於各縣市政府尚乏行政究責機制，允宜研修相關制度規章，以解決實務之需求；2. 部分工程進度落後，或發包後因用地取得困難，致無法於年度結束前完工等缺失，

表 11 民國 96 至 100 年度違反水土保持法應限期改正屆期未檢查案件

單位：件

年 度	96	97	98	99	100
合 計	8	31	67	97	172
新 北 市	1	5	23	24	81
臺 中 市	-	1	-	-	1
臺 南 市	1	1	2	4	1
桃 園 縣	-	-	-	-	1
新 竹 縣	1	4	4	4	-
苗 栗 縣	2	20	9	9	14
彰 化 縣	-	-	-	-	1
南 投 縣	2	-	28	31	36
屏 東 縣	-	-	-	10	1
臺 東 縣	1	-	1	15	36

資料來源：整理自水土保持局提供資料。

度控管。

（六） 特定水保區劃定與治理業務執行成效欠佳，有待積極辦理。

水土保持局為保育水土資源及維護公共安全，辦理水土保持區之劃定與治理相關工作，自民國 87 至 99 年度，累計編列預算數 12 億 7 千 4 百餘萬元，累計實現數 10 億 4 百餘萬元。經查執行情形，核有：1. 預計民國 90 至 99 年度完成 617 區特定水保區之劃定，實際僅公告劃定 63 區（表 12），目標達成率偏低；2. 未落實計畫之管制考核，且部分特定水土保持區治理工作欠積極，致特定水土保持區劃定及治理成效欠佳；3. 截至本年度止，全國水庫壩堰計 102 座，僅白河及烏山頭等 2 座水庫集水區於民國 89

表 10 截至民國 100 年底止山坡地超限利用土地列管情形

面積單位：公頃

縣 市 別	91 年度公告列管山坡地超限利用土地		已 解 除 列管面積	尚 未 解 除 列 管 超 限 利 用 土 地	
	筆數	面積		筆數	面積
合 計	47,382	30,697.25	18,023.60	19,269	12,662.69
宜 蘭 縣	1,147	748.39	697.13	51	51.25
前臺北縣	1,851	1,057.00	506.93	871	539.11
桃 園 縣	1,602	728.86	663.69	138	65.16
新 竹 市	18	12.61	12.61	-	-
新 竹 縣	2,214	1,193.00	763.47	741	429.52
苗 栗 縣	1,848	929.05	669.11	526	259.93
前臺中縣	5,902	3,735.89	2,268.99	2,456	1,466.89
彰 化 縣	79	45.24	39.61	12	5.62
南 投 縣	15,940	10,674.95	4,734.97	8,863	5,939.97
雲 林 縣	371	172.08	117.88	114	54.19
嘉 義 市	25	8.68	5.58	3	3.09
嘉 義 縣	6,934	3,515.07	1,427.67	3,889	2,087.39
前臺南縣	784	659.30	554.29	104	105.00
前高雄縣	1,069	1,359.74	1,095.17	122	264.56
屏 東 縣	2,068	959.25	861.49	232	97.75
臺 東 縣	2,653	2,416.78	1,955.01	493	461.76
花 蓮 縣	2,877	2,481.36	1,649.91	654	831.44

資料來源：整理自水土保持局提供資料。

經函請
檢討改
善。據復：

1. 研議
修正山
坡地保
育利用
管理獎

勵辦法之評鑑項目及考核執行方式，並公布考核名次；對於績效不佳者，將函請縣（市）政府檢討懲處相關人員；

2. 定期召開工程進
度檢討會，督促加速
趕辦，並加強工程進

表 12 民國 90 至 99 年度特定水土保持區完成劃定情形

單位：區

縣市別	土石流 地區	崩塌地 地區	縣市 合計
合 計	44	19	63
新 北 市	-	3	3
宜 蘭 縣	7	1	8
基 隆 市	-	4	4
桃 園 縣	-	-	-
新 竹 縣	2	-	2
苗 栗 縣	2	-	2
臺 中 市	2	-	2
彰 化 縣	-	-	-
南 投 縣	11	-	11
雲 林 縣	-	-	-
嘉 義 縣	5	2	7
高 雄 市	2	-	2
屏 東 縣	5	-	5
臺 東 縣	3	2	5
花 蓮 縣	5	7	12

資料來源：整理自水土保持局提供資料。

年 5 月 25 日公告為特定水土保持區，致水庫集水區上游山坡地未能有效管制開發，影響水庫水質與集水功能；4. 水土保持局列管土石流潛勢溪流危險地區 1,552 區，僅完成 44 區(同表 12)公告劃定為特定水土保持區，影響國土安全；5. 水土保持局預計自民國 90 年度起 10 年內核定 380 區特定水土保持區之長期水土保持計畫，僅完成核定 64 區(表 13)，執行成效欠佳等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 100 年 7 月 4 日函請行

表 13 民國 90 至 99 年度特定水土保持區劃定及治理情形

單位：區、%

年度	劃定公告特定水土保持區			擬定長期水土保持計畫		
	預計數	公告數	比率	預計數	核定數	比率
合計	617	63	10.21	380	64	16.84
90	141	19	13.48	108	-	-
91	140	17	12.14	98	-	-
92	140	18	12.86	98	23	23.47
93	134	9	6.72	76	14	18.42
94	14	-	-	-	6	-
95	15	-	-	-	13	-
96	16	-	-	-	6	-
97	17	-	-	-	-	-
98	-	-	-	-	2	-
99	-	-	-	-	-	-

資料來源：整理自水土保持局提供資料。

政院農業委員會查明妥處，並報告監察院。經賡續追蹤查核該局檢討改善成效，仍有：1. 該局仍以業務人力縮減及自民國 90 年迄今迭有民眾陳情、反對劃定，或俟水土保持法修正後再行研辦等理由，未積極落實執行特定水土保持區之劃定作業，致民國 86 至 92 年間完成之劃定草案，迄至本年度止尚有 143 區未完成劃定公告作業；2. 遲未將水庫集水區劃定為特定水土保持區，且延宕長期水土保持計畫之擬定及保護帶之劃設，未實施必要之管制作為與水土保育維護措施，反而解除列管水庫集水區內超限利用山坡地，致水庫淤積及水質惡化情形未能減緩；3. 未積極將嚴重危害公共安全之土石流危險區及陡峭山坡地劃定為特定水土保持區，保育治理欠積極，不利公共安全之維護；4. 未督導地方政府積極訂定長期水土保持計畫，亦未協助辦理通盤檢討，致已公告之特定水土保持區尚無完成治理而廢止者等未盡妥適情事，經再於民國 101 年 4 月 23 日函請行政院農業委員會查明妥適處理，並報告監察院。

(七) 農業委員會辦理水土保持設施災後復建工程審議作業，未督導主辦機關確實依水土保持技術規範及審查意見施作，無法達成治理目的，影響民眾公共安全。

民國 97 年「卡玫基」、「鳳凰」、「薔蜜」及「辛樂克」等連續 4 個颱風帶來豪雨，造成前臺南縣楠西鄉境內香梅 3 號橋斷裂；灣丘集水區上游井仔湖野溪發生土石流，危及多處民宅，且大量土石伴隨溪水搬運，致河床淤積，溪水溢流，沖毀護岸等結構物；同區段隨緣山農路亦因暴雨損毀，影響人車安全，亟待進行整體性規劃整治，經前臺南縣政府（於民國 99 年 12 月 26 日與臺南市政府合併升格為臺南市政府）向行政院公共工程委員會提報「楠西鄉南 188 線（梅嶺高分 23）道路復建工程」、「井仔湖野溪復建工程」及「灣丘隨緣山農路復建工程」等 3 件復建工程，並經行政院公共工程委員會召集農業委員會等成立審議小組審議後，於民國 97 年 12 月 16 日核定匡列規劃設計費 729 萬元及暫匡列工程費 1 億元。經查執行情形，核有：1. 農業委員會：未確實督導前臺南縣政府落實審查意見，並遵循該會水土保持局規劃報告及水保規範設計施工，未善盡中央目的事業主管機關經費審核督導考核之責；2. 前臺南縣政府：(1) 對於香

梅 3 號橋斷裂修復工程，逕委由鄉公所代辦，且未善盡協調溝通及督導職責，致斷橋重建進度緩慢，耗費 6 個月餘，僅完成委託規劃設計採購案件發包工作，衍生民怨；(2) 未督促設計單位遵循水土保持主管機關之規劃報告進行設計，肇致護岸寬度設計不當，又工程採購未待公共工程委員會通知設計審查結果，即辦理公告招標，衍生邊坡穩定和排水設計不符技術規範，除增加施工經費外，並導致已完工使用未及 1 年之邊坡大面積滑落崩塌，及邊坡上方之隨緣山農路坍塌，無法達成防止邊坡崩塌、維護自然生態環境、保護鄰近土地等野溪治理目的，並影響農民進出及公共安全；(3) 工程規劃設計階段，前臺南縣政府未依規定上網申報土石方資料，錯失尋求剩餘土石方交換利用機會，且對於良質之剩餘土石方，亦未估算其處理成本及價值，列入競標或以標售等方式處理，復未妥善規劃土石方收容場，致須變更土石方運棄地點，增加運棄費用等未善盡督導職責情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 1 月 11 日函請行政院查明妥處，並報告監察院。嗣經行政院農業委員會研提下列改善措施：1. 香梅 3 號橋業於民國 98 年 12 月 18 日完成復建通車，另於民國 101 年 4 月 2 日邀請專家、臺南市政府及水土保持局臺南分局等機關辦理復建現勘，並協助復建工程之品質抽驗及管考工作；2. 將提供預算書編製原則與設計參考圖冊及加強教育訓練，並強化預算書抽審、增加抽驗委託或補助地方政府之工程，以落實督導縣市政府依水土保持法及相關技術規範實施水土保持處理與維護工作。

(八) 國有林地經營管理未臻健全，尚待積極研謀改進。

林務局自民國 93 年起為配合行政院「國土復育策略方案暨行動計畫」執行原則，辦理國有林事業區及區外保安林土地遭占用排除專案處理計畫之「違法濫墾濫建地區鼓勵人民配合返還林地拆除濫墾、濫建執行計畫」及「國土保育範圍內現有超限利用、濫墾、濫建限期拆除、廢耕執行計畫」，本年度編列預算數 53 億 8 千 5 百餘萬元，執行結果，決算數 51 億 6 千 1 百餘萬元，經查執行情形，核有下列缺失事項：

1. **林地管理與森林保護計畫執行尚有缺失，有待檢討改進：**林務局執行林地管理與森林保護計畫，本年度編列預算數 7 億 2 千 1 百餘萬元，實現數 7 億 2 百餘萬元，經查執行情形，核有：(1) 民國 94 年度列管國有林地被占用案件 12,559 件、面積 10,096 公頃，於民國 95 至 100 年度執行廢耕拆除計畫，截至本年底止，仍有 7,857 件、被占用面積 7,146 公頃未收回（表 14），且本年度再新增占用案件 2,628 筆，面積 2,257 公頃，有待積極排除占用；(2) 救助金計畫執行成效不佳；(3) 混植林木成長不良，經常辦理補植；(4) 迄未建立林地管理資料系統，影響林政管理效率；(5) 部分經管國有林班地漏未登錄，允應儘速補辦地籍測量及土地登記作業；(6) 接管國有財產局超限利用之國有林地，仍有 1,336 筆未完成造林，及 473 筆未完成續約，未達接管政策目標等缺失，經函請檢討改善。據復：(1) 將定期召開會議檢討，督責各林管處善盡林地管理，切實執行占用排除；(2) 自民國 100 至 105 年編列 6 年執行計畫，持續處理占用案件，並列為年度重要執行目標管考；(3) 選定改正良好且成功個案辦理現場

表 14 國有林地廢耕拆除計畫執行情形

統計項目	統計時點	占用件數	面積 (公頃)
民國 94 年底國有林地占用案件 (A)		12,559	10,096
民國 95 至 100 年廢耕拆除計畫收回案件 (B)		4,702	2,950
截至民國 100 年底止未收回案件 (C) = (A) - (B)		7,857	7,146

資料來源：整理自林務局提供資料。

觀摩會，並針對改正情形不佳之承租人進行宣導；(4) 本年度已委外開發完成林政管理業務系統並推廣運用，各林管處刻正辦理租地（含接管區外保安林）資料庫之建置事宜；(5) 將督導各林管處儘早完成地籍登記；(6) 縣市政府列管屬超限利用之土地，將造冊移還國有財產局接管，在移還接管前，將持續輔導承租人改正造林。

2. 國有出租林地及暫准租地逾期未續約情形嚴重，租地管理未臻健全：依國有林事業區出租造林地管理要點第 2 點規定：造林地以林務局為主管機關，林區管理處為執行機關。督導租地造林人，依造林計畫限期完成造林。同要點第 3 點規定：租地造林人違反本要點規定或契約者，得終止租約，並將其地上物收歸國有，如有損失，租地造林人應依約賠償。經查林務局辦理國有林地及暫准租地之續約事宜，核有：(1) 國有出租林地及暫准租地逾期未續約案件之清理績效欠佳（表 15）；(2) 截至本年度止國有出租林地及暫准租地仍未續約筆數 28,818 筆，面積 29,074 公頃，

經查其中新竹、嘉義及屏東林區管理處經管逾 10 年仍未完成續約者，計有 8,653 筆、面積 8,230 公頃（表 16），顯示該局未確實依規

定積極管理未續約租地，經函請檢討改善。據復：(1) 將持續督促各林管處儘速完成續約工作，妥善管理；(2) 上開為有效掌握續換租約辦理情形，已按月召開專案會議加強管理。

3. 部分保安林地排除占用及造林工作亟待落實執行，林地登錄及檢訂作業允應加強辦理：林務局為集中林政事權，加強林區生態與國土保安，訂

表 15 國有林地及暫准租地續約情形

統計時點	國有出租造林地		國有林暫准租地	
	筆數	面積（公頃）	筆數	面積（公頃）
截至民國 99 年度出租總數 (A)	68,151	106,767	10,370	3,134
截至民國 99 年度未續約 (B) = (C) + (D)	32,702	36,357	3,636	844
民國 100 年度已續約 (C)	6,733	7,830	787	297
截至民國 100 年度仍未續約 (D)	25,969	28,527	2,849	547
百分比 (D) / (B)	79.41	78.46	78.36	64.81

資料來源：整理自林務局提供資料。

表 16 截至民國 100 年底國有林地及暫准租地逾 10 年未續約統計表

機關別	筆數	面積（公頃）
合 計	8,653	8,230.9271
新竹林區管理處	2,979	3,013.1591
嘉義林區管理處	2,748	1,923.5191
屏東林區管理處	2,926	3,294.2489

資料來源：整理自林務局提供資料。

表 17 截至民國 100 年底保安林逾 10 年未檢訂統計表

目 的 別	個數	面積（公頃）
合 計	98	173,412
土砂捍止	35	30,336
水害防備及水源涵養	33	127,141
風景及防風	12	13,561
飛砂防止	6	202
漁業林	9	2,120
潮害防備及衛生保健	3	50

資料來源：整理自林務局提供資料。

定「林政林務一元化計畫」，辦理國有林業用地地籍調查、接管各縣市政府代管區外保安林及土地登記事宜，經查執行情形，核有：(1) 截至本年度止保安林地被占用案件 6,480 筆，面積 2,611 公頃，未積極排除占用並適時造林；(2) 部分區外保安林遲未辦理登錄，土地管理未臻健全；(3) 未督促所屬依規定辦理保安林檢訂作業（表 17）等缺失，經函請檢討改善。據復：(1) 將督促各林管處積極排除占用，收回違約土地，並配合雨季完成造林；(2) 已洽請內政部國土測繪中心協助辦理地籍測量，

依測量成果向地政事務所申辦第 1 次所有權登記；(3) 正修訂保安林檢訂工作標準手冊及檢訂報告書撰寫規範，以精準及科學化方式辦理檢訂，或委外辦理。

4. **山林盜伐之行為猖獗，允應加強查緝並強化森林巡護功能：**林務局為維護國家森林資源，由各級森林護管人員及森林暨自然保育警察隊員警等，執行取締山林盜伐之行為。經查執行情形，核有：(1) 現行適用之森林巡護工作相關法令規章，迄未遵照行政院頒訂「健全內部控制實施方案」檢討修訂；內部控制專案小組未就近年來盜伐珍貴木材猖獗問題提出稽核意見，會議流於形式；(2) 牛樟木盜伐嚴重，未積極檢討加強巡護；(3) 未結合國有林班地鄰近社區，輔導協助執行森林保護及舉報盜伐案件等缺失，經函請檢討改善。據復：(1) 定期召開林政管理政策會議，檢討修訂相關法令規章；(2) 當加強巡護及深山查緝，並積極研修森林法，提高刑罰額度；(3) 將結合社區力量共同防範，並鼓勵全民檢舉盜伐，以協助執行森林保護及查緝取締工作。

(九) 阿里山森林遊樂區設施及景觀改善計畫執行不力，未能發揮計畫效益。

林務局為營造國際級森林遊樂區、滿足國際觀光及國民旅遊需求，於民國 92 年度經行政院核定計畫總經費 15 億 3 千 2 百萬元，自民國 92 至 96 年度配合交通部觀光局「阿里山旅遊線計畫」，辦理「阿里山森林遊樂區設施及景觀改善」分項計畫，內容包括整建商店街、重建沼平車站及祝山車站、興建停車場及旅客中心等建築及相關設施，藉以提升遊憩品質，截至民國 99 年度止，累計執行數 3 億 5 千 9 百餘萬元。經查執行情形，核有：1. 未翔實規劃研擬各項分析評估報告、審慎衡酌計畫之可行性及替代方案，復未研析商店街承租戶及攤販反對之原因，妥善研擬暫時安置等配套措施，積極溝通協調，逕與設計建築師終止設計契約並停辦工程，肇致總經費半數以上之主要工程（包括商店街整建工程、立體停車場興建工程、祝山車站改建工程，合計 8 億 5 千 6 百餘萬元）計畫停辦，未能達成改善整體建築景觀、提供足夠停車空間，及整頓攤販改善園區景觀等計畫目標，無法發揮提升旅遊服務品質、營造國際級森林遊樂區之預定效益，並有設計費 358 萬餘元淪為不經濟支出；2. 沼平車站改建工程未及早辦理水保計畫送審，影響建照申請；旅客服務中心興建工程對於中油公司未配合遷移加油站事宜，未積極追蹤協調催辦及採取因應措施，肇致工程進度嚴重落後，未能達成計畫目標，發揮預定效益；3. 管考項目衡量指標欠妥適，致管考作業未及時發揮功效；計畫屆期無法完成，而停辦部分工作項目，肇致計畫目標未能達成等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，函請農業委員會查明妥處，並於民國 100 年 8 月 8 日報告監察院，經監察院提案糾正（101.1.4 監察院公報第 2789 期）。嗣經行政院農業委員會研提下列改善措施：1. 商店區整建近程以修景作業改善；2. 區外台 18 線 87.5K 上方路側另闢 34 格大型車停車場；3. 沼平車站改建積極趕工，預定民國 101 年 5 月完工；4. 旅客服務中心興建工程部分，已協商中油公司積極辦理加油站遷建相關工程；5. 落實管考，務使與實際相符。

(十) 林務局辦理離島造林採購作業，不當限制廠商資格，未覈實編列預算單價及驗收作業未確實，內控機制存有風險。

林務局為復育國土、維護生態，自民國 81 年起辦理全國造林計畫，經統計自民國 90 至 99 年度辦理造林採購案 2,317 件，決標金額 79 億 8 千 9 百餘萬元（表 18），其中離島造林部分，決標件數 229 件，金額 27 億 9 千 9 百餘萬元。經查執行情形，核有：1. 選擇性招標建立合格廠商名單之廠商資格限制，核與政府採購法規定未合；2. 造林及育苗採購預算單價編列不一；3. 履約監督及驗收作業未盡嚴謹；4. 離島造林工作隊組織人員未落實輪調制度；5. 實地監辦驗收之比率偏低，且交地驗收未派員監辦；6. 離島造林採購後續邀標方式有待檢討改進；7. 作業內規存有控制風險，有待研修相關作業規定及加強考核等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 業改以「公開招標」方式辦理採購；2. 已檢討修正造林功程表，並依新編功程表編製預算；3. 已責請各造林工作隊，確實依契約規定辦理驗收；4. 離島造林業務自民國 101 年起由屏東林管處負責辦理，納入正規編制；5. 將增加派員監辦次數；6. 離島造林採購，均改採公開招標方式辦理，以澈底杜絕圍標綁標情形；7. 將修訂「造林工作驗收機制標準作業流程」等內規，以加強內控機制。

表 18 林務局民國 90 至 99 年度造林採購決標情形

單位：新臺幣萬元

年度	件數	決標金額
合計	2,317	798,974
90	152	36,423
91	119	65,278
92	129	56,512
93	143	47,165
94	179	69,173
95	287	98,067
96	265	90,650
97	282	90,927
98	347	123,575
99	414	121,201

資料來源：整理自政府電子採購網。

(十一) 農村再生計畫執行成效欠佳，允應檢討改善並積極推動辦理。

水土保持局為落實「愛臺 12 建設」之農村再生，建立富麗新農村等施政主張，依據農村再生條例第 7 條規定設置農村再生基金 1,500 億元，於該條例施行後 10 年內分年編列預算，並自本年度起成立農村再生基金，編列可用預算數 52 億 9 千 5 百餘萬元，決算數 20 億 6 千 7 百餘萬元。經查執行情形，核有：1. 截至本年度止，計有新北市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、花蓮縣及臺東縣等 11 市縣未完成農村再生總體計畫，即貿然先行審核並核定年度農村再生執行計畫；2. 未經行政院核定，逕將種苗改良繁殖場納為「推動農村再生中程計畫」執行機關；3. 自農村再生條例通過（民國 99 年 8 月 4 日）至本年度止，計有 1,920 個社區參加培根訓練，其中僅 133 個社區完成 4 階段培根訓練，占全臺 4,269 個農村社區 3.12%，比率偏低；4. 尚未研訂基金會計制度，法令規章建置未臻完備；且預算分散編列於多個機關，不易評估計畫整體效益；5. 公共設施工程進度落後 20% 以上者，計有惠農農路設施改善等 8 項工程（表 19），計畫執行未盡落實；6. 未依農村再生條例進行農村全面調查

表 19 公共設施工程進度落後 20% 以上情形

單位：新臺幣千元、%

工 程 名 稱	預算金額	預定進度	實際進度	差異
惠農農路改善工程	2,000	100	30	-70
大北坑公共設施維護工作	300	100	40	-60
番仔寮及坑內農路改善工程	2,000	95	36	-59
山腳港農路改善工程	3,500	95	43	-52
新田村新圍巷農路改善工程	2,000	69	30	-39
隘寮村新發路農路改善工程	1,800	95	67	-28
苓雅溪防砂壩基礎加強工程	15,000	95	72	-23
石槽村龍盛農路改善工程	2,750	72	49	-23

註：1. 資料時間：民國 100 年 10 月 31 日。

2. 資料來源：整理自水土保持局提供資料。

及分析，及未訂定農村生活品質評定指標；亦未納入行政院施政計畫管理資訊系統管制，計畫管考亟待加強等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將全力協助各市縣政府於民國 101 年度內儘速完成農村再生總體計畫；2. 已補提報行政院，嗣後將注意改進；3. 預計至民國 101 年底全國可累計培訓 2,000 個農村社區，其中 300 個社區完成 4 階段培根訓練；4. 刻正研擬農村再生基金會計制度，另著手研擬第一期農村再生整體發展計畫（民國 101 至 104 年度），作為後續農村再生基金預算編列與執行效益評估之準據；5. 已督促各執行單位積極加速趕辦及召開進度檢討會議研擬改善措施；6. 將配合農村再生整體推動機制運作情形，逐步推展農村調查分析及生活品質指標；爾後將加強計畫管考及稽催作業，提升計畫執行成效。

（十二） 農業金融機構辦理政策性農業專案貸款之徵授信作業及貸後管理尚有缺失，相關監督管理機制有欠周延，亟待督促檢討改進。

農業委員會為協助農漁業發展，解決農漁民之資金需求，由農業發展基金辦理「農業貸款利息差額補貼計畫」，補貼農業金融機構以自有資金貸放政策性農業專案貸款之利息差額，本年度編列預算 48 億 8 千 2 百餘萬元，實現數 45 億 4 千 7 百餘萬元，並由農業金融局辦理有關農業專案貸款之監督管理及考核作業。截至民國 100 年底政策性農業專案貸款餘額戶數計 26 萬餘戶，放款餘額計 1,256 億 5 千 6 百餘萬元（表 20），經查執行情形，核有：1. 農業金融局委託全國農業金庫於民國 99 及 100 年度查核「農漁會事業發展貸款」及「擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款」等 2 項政策性農業專案貸款，惟該 2 項農貸之貸款餘額僅占整體貸款餘額之 1.23% 及 3.65%，查核比率偏低，且未就逾放比率較高項目辦理查核，以有效掌握相關風險，及查核缺失未研訂改善及加強監督措施，影響計畫辦理成效；2. 民國 100 年度抽查 27 家農漁會信用部辦理政策性農業專案貸款情形，計 79 案，其中 68 案查有徵、授信作業及貸後管理未臻周延等缺失，占抽查件數之 86.08%，缺失比率偏高，亟待加強監督管理機制；3. 農業金融局自民國 98 年 1 月起實施之利息差額補貼利率（含手續費 0.78%），未衡酌農漁會信用部之平均放款利率已由民國 98 年初之 3.25% 逐步調降至民國 100 年底之 2.46%，遲至民國 101 年 3 月始檢討調降利息差額補貼利率，徒增基金及政府支出負擔等缺失，經函

表 20 政策性農業專案貸款截至民國 100 年底貸放情形

單位：新臺幣百萬元、%

項次	貸款項目	戶數	貸款餘額	占總貸款比率	逾期放款比率
合計		268,318	125,656	100.00	0.48
1	農民經營改善貸款	42,998	45,272	36.03	0.33
2	農家綜合貸款	188,701	29,091	23.15	0.56
3	農業產銷班及班員貸款	19,085	19,789	15.75	0.17
4	提升畜禽產業經營貸款	2,828	8,795	7.00	0.78
5	輔導漁業經營貸款	2,700	5,653	4.50	0.18
6	擴大家庭農場經營規模協助農民購買耕地貸款	2,360	4,585	3.65	1.02
7	農機貸款	2,978	3,182	2.53	0.67
8	輔導農糧業經營貸款	1,758	3,139	2.50	0.13
9	改善財務貸款	4,081	3,067	2.44	2.42
10	農漁會事業發展貸款	142	1,539	1.23	1.33
11	農業科技園區進駐業者優惠貸款	157	811	0.65	1.23
12	山坡地保育利用貸款	317	319	0.25	1.18
13	小地主大佃農貸款	173	280	0.22	-
14	造林貸款	35	98	0.08	-
15	農業節能減碳貸款	5	29	0.02	-

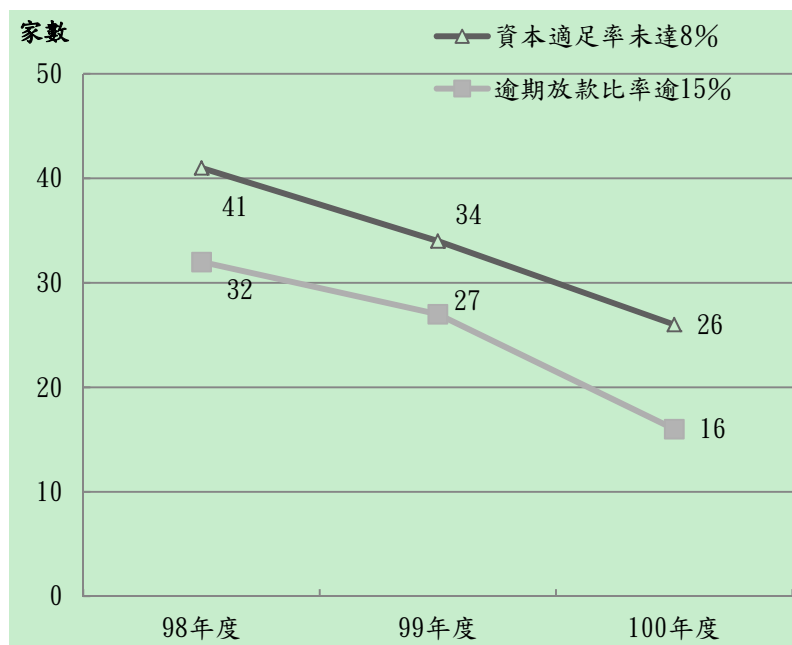
資料來源：整理自農業金融局提供資料。

請農業委員會督促檢討改善。據復：1. 將加強專案農業貸款之查核及提高抽查比率，相關查核缺失將要求農漁會信用部研訂具體改進措施，及視違規情形予以懲處，並持續辦理農業金融法相關法規及專案農業貸款業務講習；2. 刻正檢討專案農業貸款借款人資格審查、貸款用途查驗等相關規定，以強化資金用途及流向之管控機制，確保貸款效益；3. 未來將參考市場利率變動及農漁會信用部經營情形，適時檢討調整利息差額補貼利率，期兼顧專案農業貸款業務推展及政府財政負擔。

（十三） 部分農、漁會信用部仍存有資本適足率及逾期放款比率未符法定比率情形，且檢查缺失未確實改善，相關監理措施亟待檢討及落實辦理。

農業金融局主要任務為農業金融機構之監督及管理，本年度農業金融（含研發）計畫編列預算數 3 億 2 千 2 百餘萬元，實際數 3 億 1 千 8 百餘萬元，有關部分農、漁會信用部資本適足率未達法定比率 8% 及逾期放款比率逾法定比率 15% 等情形，迭經本部多年函請檢討改善，案經該局研提加強輔導及監理之改善措施。惟本年度追蹤查核結果，仍核有：

1. 截至本年底，全體農、漁會信用部計 302 家，其中資本適足率未達法定比率 8% 者有 26 家，逾期放款比率超逾法定比率 15% 者有 16 家，家數雖均較以前年度減少（圖 3），惟該等農、漁會信用部監理比率仍未符法定比率，影響其財務健全及風險承擔能力，有待檢討改善；
2. 辦理基層農漁會信用部金融檢查時，發現有關放款徵、授信及催理作業暨內部控制等缺失事項，未督促確實改進，相關缺失仍一再發生，甚且發生舞弊情事，監理機制未能有效發揮功能，經再函請檢討妥處。據復：1. 將持續督導該等農、漁會信用部藉由年度盈餘挹注，寬提備抵呆帳，或限制部分業務，以增加淨值及風險承擔能力，並列管追蹤其財（業）務狀況；2. 將持續追蹤農、漁會信用部金融檢查缺失改善情形，並視情節輕重依農業金融法相關規定核處。



註：1. 資本適足率係依據「農會漁會信用部淨值占風險性資產比率管理辦法」計算。
2. 資料來源：整理自農業金融局提供資料。

圖 3 民國 98 至 100 年度農、漁會信用部監理比率未符法定比率之家數

（十四） 農糧作物產銷資訊亟待妥善建置與推廣運用，發揮及時提供農情之產銷調節輔助功能。

1. 農情調查即時資訊及準確度有待提升：農糧署為建立完整農糧調查體系，提供正

確統計調查資料及農糧作物生產預測分析，以應農產品產銷預警及產銷調節需要，提供農情調查報告供決策依據，辦理強化農業資訊調查與預警制度計畫，調查農產品 230 項，並依產期提供 45 項農產品生產預測，民國 98 至 100 年度編列預算數 1 億 7 千 1 百餘萬元，累計執行數 1 億 6 千 6 百餘萬元（表 21）。經查執行情形，核有：(1)該署網站公布農情調查資訊，

惟非即時資訊，致農民於種植或生產時，因無法及時掌握供需市場相關資訊，未能採行相對因應措施；(2)農情調查資訊未能因應農產品產銷預警及產銷調節需要，準確度有待提升等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)已建構農產品生產監測及預警機制與農業資訊及時傳播體系，透過即時傳遞方式，讓農民及時取得市場動態訊息；(2)已運用個人數位化資訊設備與地理資訊（GIS）系統，全面逐筆對地調查，辦理臺灣地區農作物單位產量推定調查，並透過簡訊即時提供農民、產業單位及農業委員會產銷決策之參考。

2. 敏感性作物面積調查精確度有待加強：農糧署為增加敏感性作物種植面積調查之精確度，使用「行動化敏感作物種植面積調查系統」彙整、統計及分析大蒜、柳橙、棗、洋蔥、鳳梨等敏感作物種植面積資料（表 22），民國 98 至 100 年度編列預算數 1,061 萬餘元，累計執行數 922 萬餘元（表 23）。經查執行情形，核有：(1)運用個人數位化資訊設備（PDA）查核敏感性作物品項逐年減少，允宜加強辦理調查，以提升調查準確度；(2)未留存調查敏感性作物種植面積不合格情形之軌跡，無法考核業務執行

表 23 民國 98 至 100 年度農糧署敏感作物種植面積調查計畫經費執行情形

單位：新臺幣千元

年度	預算數	執行數
合計	10,617	9,223
98	2,028	1,709
99	4,189	3,816
100	4,400	3,697

資料來源：整理自農糧署提供資料。

表 21 民國 98 至 100 年度農糧署強化農業資訊調查與預警制度計畫經費執行情形

單位：新臺幣千元

年度	預算數	執行數
合計	171,621	166,941
98	62,429	60,980
99	60,360	58,375
100	48,832	47,584

資料來源：整理自農糧署提供資料。

表 22 民國 97 至 99 年度敏感作物種植面積調查成果與農情調查面積比較

單位：公頃

年度	作物項目	PDA 調查前農情面積(a)	PDA 調查面積(b)	農情調查面積(c)	PDA 調查面積與農情調查面積差異數(b-c)註1	經 PDA 修測後調查面積(d)	全國農情調查與 PDA 修測後調查面積差異數(a-d)
97	大蒜	5,906	5,110	5,199	89	5,477	429
98	柳橙	9,710	6,998	6,971	-27	7,109	2,601
	棗	2,594	1,968	2,451	483	2,566	28
	大蒜	5,906	5,379	5,352	-27	5,421	485
	洋蔥	1,188	1,211	1,185	-26	1,211	-23
99	鳳梨	11,236	7,406	9,922	2,516	9,972	1,264

註：1.係指經有 PDA 之鄉鎮辦理 PDA 調查與農情調查面積之差異。

2.資料來源：整理自農糧署提供資料。

績效等缺失，經函請檢討改善。據復：(1)已建置「建構農業資源行動化調查服務體系」，將賡續辦理重要農作物種植面積調查，以強化農情調查之準確度；(2)於民國 101 年 2 月 24 日邀集各直轄市、縣（市）政府及部分公所召開會議通盤檢討，建立 PDA 調查標準作業程序及抽查不合格處置、資料品質等管考機制。

3. 農產品產銷失衡調節措施執行效

能仍待提升：農業委員會及所屬為維持農產品產銷平衡及合理價格，辦理國內外促銷或指定農產品由供需雙方依契約生產、收購並保證其價格，民國 95 至 100 年度辦理農產品產銷調節品項 21 項，合計編列預算數 18 億 1 百餘萬元，累計執行數 17 億 1 千餘萬元（表 24）；其中大蒜、柳橙及香蕉等 3 項累計執行數 10 億 2 千 1 百餘萬元，占同時期產銷調節總經費 59.74%。經查執行情形，核有：（1）

大蒜部分：未能依蒜頭產業特性，建置有效產銷調節措施，影響農民收益及消費者權益；大蒜受市場結構及天候因素影響，造成蒜價異常波動，亟待建置安全存量控管及短期倉儲調節操作機制；（2）柳橙部分：連年採取短期穩價措施淘汰次級品，惟未能發揮效能；政府短期穩價措施及收購政策，造成農民依賴心態，欠缺輔導退場機制及提升整體產業競爭力之配套措施；（3）香蕉部分：輔導產業達成生產目標措施未能發揮效果，無法持續穩定蕉價；廢園措施對於生產量之控制效果欠佳；香蕉出口未達成預期效果，允宜輔導建立專業生產區，以達成最佳效益等缺失，經函請檢討改善。據復：

（1）大蒜部分：輔導農民依分配面積種植，將大蒜列入輪作獎勵作物，及辦理種植登記申報等措施；收購大蒜，預留約 600 公噸作短期倉儲，至民國 101 年 2 月前已陸續標售釋出；（2）柳橙部分：未來將配合小地主大佃農政策，輔導農戶及農民團體依等級定價，以增加柳橙果農議價能力及所得；為從源頭減少產量，積極辦理柳橙廢園及柑橘品種多樣化之更新轉作，並於盛產期採取收購加工促銷等措施穩定產銷；

（3）香蕉部分：輔導成立生產專區契作生產，利用區域及季節特性規劃產區，落實安全生產管理體系；加強廢園耕地後續耕種作物之稽核工作，期能減少香蕉種植面積；輔導設置外銷專區，建立外銷供應鏈，穩定供應優質香蕉。

（十五） 允宜加強補助地方政府辦理農業設施計畫效益之監督考核，確保補助效益。

1. 補助宜蘭縣政府辦理宜蘭海洋生物科技園區設置計畫，延宕多年未有實質進展：行政院民國 92 年核定「宜蘭海洋生物科技園區」設置計畫，屬地方主導型之生物科技園區，由漁業署負責計畫之實質審查及督導，計畫期程自民國 92 至 98 年，總經費 74 億 6 千 2 百餘萬元（中央補助 20 億元），預計完成開發園區土地 262.5 公頃，並自民國 96 年起招商，預計每年創造 10 億元產值及 1 千名工作機會。惟截至本年底止，漁業署累計撥付經費 3,637 萬餘元，實現數 3,417 萬餘元，僅完成壯圍基地環境影響評估及開發許可等細部規劃案 5 項，目前計畫已終止。經查執行情形，核有：（1）未詳實審查宜蘭縣政府所提之園區內私有土地取得法源依據，致計畫執行 7 年仍無法取得私有土地，嚴重影響計畫目標之達成；（2）未妥為督導宜蘭縣政府

表 24 民國 95 至 100 年度產銷調節經費彙計表

單位：新臺幣萬元

調節之作物名稱	預算數	決算數
合計	180,142	171,048
土雞及白肉雞	5,468	5,405
大宗蔬菜	17,171	16,812
大蒜	27,346	27,047
毛豬	12,200	11,640
甘藍及結球白菜	16,699	16,660
肉牛	1,156	323
肉羊	400	90
吳郭魚	1,130	958
青梅	2,044	2,041
青蔥	349	325
柿子（牛心柿）	714	714
柳橙	63,746	58,943
洋蔥	2,619	2,612
香蕉	16,430	16,187
海梨柑	832	828
番石榴	181	181
極柑	3,378	3,298
落花生	1,137	1,137
鴨肉	1,924	1,896
檸檬	11	11
鰻魚	5,203	3,929

資料來源：整理自農業委員會提供資料。

管理維護已撥用之國有土地，肇致遭非法占用並種植農作物，亦未能督導加以排除占用或撤銷撥用；(3) 未派員督導考核計畫執行進度，亦未審核地方配合款之支用情形並依規定撥付各期補助款，致計畫經費滯留宜蘭縣政府，徒增國庫負擔等缺失，經函請查明妥處。據復：(1) 宜蘭縣政府稱私有土地徵收法源無解決途徑，已於本年度依現況結案；(2) 該園區國有土地占墾情形於撥交時已存在，宜蘭縣政府已公告及宣導該地區為國有土地，並於該地區植樹以減少占用情形；(3) 宜蘭縣政府已於本年度繳回計畫賸餘款 220 萬餘元。

2. 補助彰化國家花卉園區計畫之規劃、執行、營運管理尚有缺失，肇致設施閒置、長期低度使用：行政院於民國 92 年 2 月 25 日核定設置彰化國家花卉園區，預期打造兼具產業發展、優質生活及花卉主題觀光之國際級花田城市，由農業委員會負責審查、督導及補助園區公共建設工程經費，彰化縣政府民國 92 至 96 年度執行投資計畫，總經費 9 億 7 千 6 百餘萬元，其中農業委員會補助 7 億 2 千 6 百餘萬元，彰化縣政府配合 2 億 6 千 5 百餘萬元，執行結果，實現數 8 億 4 千 6 百餘萬元，由農業委員會撥付補助款 6 億 7 千 1 百餘萬元，彰化縣政府自籌 1 億 7 千 4 百餘萬元，經查執行情形，核有：(1) 彰化縣政府設置計畫規劃未臻周延，復未依經建會審議結論整合花卉產業相關資源，肇致多項重點建設停辦，影響預期效益之達成；(2) 彰化縣政府未提供及協助業者花卉輸出相關資訊與辦理報關、運輸等功能；未追蹤考核衛星型示範區生產設施強化銷售管道之成效；(3) 彰化縣政府未考量地點及後續委外經營因素即興設溪州花博公園，致遊客稀少，經營效能不彰；(4) 農業委員會未督促提出興建計畫之選擇（替代）方案財務效益及民間參與可行性評估；復未提出景觀苗木生產專區之產銷與競爭力分析，即予核定補助；(5) 農業委員會未派員督導、考核及協助彰化縣政府提出營運管理效能規範，致設施閒置，長期低度使用；(6) 農業委員會未落實管考補助計畫執行進度，肇致鉅額補助款滯存地方未用，增加國庫利息負擔等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 100 年 9 月 27 日函請行政院及彰化縣縣長查明妥處，並報告監察院。嗣經行政院研提下列改善措施：(1) 已加強國家花卉園區之督導考核相關工作；(2) 已請農業委員會臺中區農業改良場予以協助，陸續不定期派員督導國家花卉園區，瞭解園區內設施使用改善情形；(3) 已訂定「彰化縣景觀苗木生產專區設置管理辦法」草案，並擬訂溪州公園短、中、長期計畫；(4) 已檢討補助款之撥款作業。

3. 補助前臺南縣農產物流中心之規劃興建及經營管理未盡周妥，肇致蒸熱處理設備低度利用或閒置未用：農業委員會及所屬機關於民國 93 至 97 年間陸續補助臺南市政府（前臺南縣政府）辦理「臺南縣農產品標準化規格化處理中心」規劃、興建及經營管理情形，興建成本 1 億 9 千餘萬元（農業委員會及所屬機關補助 1 億 4 千 1 百餘萬元，前臺南縣政府自籌 4,959 萬餘元）。經查執行情形，農業委員會部分，核有：未依所屬機關之審核意見暫緩補助設置蒸熱處理廠，且未審慎考量前臺南縣政府評估水果蒸熱處理需求量之合理性，即陸續補助購置蒸熱處理設備，致該等設備因供應量逾外銷需求，而低度利用；復未賡續追蹤考核補助購置之水果糖度色澤重量分級選別機之使用成效，任令閒置未用情事；前臺南縣政府部分，核有：(1) 農產物流中心各項興建計畫經費來源尚未確定，即率爾租賃第 1 期開發工程所需用地，惟於興建

蒸熱處理廠後，因市場需求接受度未明確及未積極籌措財源，未續予推動其餘計畫，復因租地內開挖大量土方須耗資鉅額經費回填始可變更租用面積，致租賃土地 83%閒置未使用，徒耗鉅額不經濟租金支出；(2) 蒸熱處理設施及水果糖度色澤重量分級選別設備購置前，未依農業委員會審查意見及國內現有處理設施產能狀況，審慎評估市場需求，仍執意購建，終因需求評估過於樂觀且未能提高貿易商使用意願，致設備產能利用率偏低；(3) 前臺南縣政府於民國 92 年間委託財團法人工業技術研究院同時辦理「可行性評估及先期規劃」與「規劃設計」作業，且各該結案（期末）報告內容相近，徒耗公帑支出；又蒸熱處理廠委託經營管理方式未依專業廠商評估意見且經該府審核同意之促參法 OT 方式辦理，卻在未有相關評估作業下改採政府採購法辦理，評估作業未獲實益；(4) 委託經營權利金計算失衡，未考量政府投資興建成本適度回收，又廠商使用設施之自身外銷蒸熱量及對外計收之場地、設施租賃收入未納入權利金計算，復由政府負擔受委託廠商經營管理相關費用，損及政府權益等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 7 月 11 日函請行政院督促研謀改善，並報告監察院。

4. 補助肉品市場轉型成多功能物流中心計畫之監督考核機制未盡落實：我國民國 91 年加入 WTO 後，豬腹脅肉及豬雜碎於民國 94 年完全自由開放進口，為避免產業衝擊，農業委員會於農產品受進口損害救助基金項下辦理養豬產業結構調整計畫，推動國產優良肉品現代化及提高屠宰、分切、加工之衛生水準及建置毛豬產銷履歷制度與標準化流程，其中自民國 92 至 95 年間分年補助原臺南縣肉品市場轉型成多功能物流中心，建置肉品分切廠房及相關設備，總建置經費 1,734 萬餘元（農業委員會補助 772 萬餘元），經查執行情形，核有：(1) 未積極輔導執行單位瞭解相關法令規定及協助解決困難，肇致分切場迄今閒置未用；(2) 未於計畫執行期間派員查核、管考評核、督導計畫之執行，致完工迄今尚未啟用，未達成計畫補助效益等缺失，經函請檢討改善。據復：(1) 自民國 97 至 100 年度補助中華民國肉品市場發展協進會辦理財務、會計業務人員教育訓練，每年舉辦 2 場次，期使瞭解相關法令規定，及協助解決困難；(2) 已於民國 100 年 8 月 16 日函請各縣市政府依據「農產品批發市場管理辦法」第 56 條規定加強定期及不定期派員督導、考核、檢查市場之經營管理，另於同年 9 月 21 日函請中華民國肉品市場發展協進會進行追蹤考核計畫執行成效，未來將派員查核，並列為對未來補助計畫之審核參據。

5. 補助四草野生動物保護區未能追蹤考核成效：四草野生動物保護區為臺南市重要之水鳥棲息地，亦為國際自然資源保育聯盟（IUCN）列為亞洲濕地調查報告中的臺灣十二大濕地之一，臺南市政府於民國 83 年 11 月 30 日依野生動物保育法正式公告為野生動物保護區，以保育此地區多樣化的自然生態資源。林務局於民國 92 至 100 年度補助四草野生動物保護區各項軟、硬體建設經費計 5,763 萬餘元（表 25），經查執行情形，核有：(1) 保育目標、策略及時

表 25 民國 92 至 100 年度補助四草野生動物保護區各項軟、硬體建設經費情形

單位：新臺幣千元

年度	經常門	資本門	合計
總計	29,644	27,995	57,639
92	5,474	525	5,999
93	4,400	-	4,400
94	4,000	1,500	5,500
95	5,300	500	5,800
96	200	2,200	2,400
97	4,490	16,150	20,640
98	2,380	6,020	8,400
99	1,700	800	2,500
100	1,700	300	2,000

資料來源：整理自林務局提供資料。

程未明確規劃；(2) 園區遊客人數零落，展場使用情形欠佳，未督促研議改善措施；(3) 計畫執行進度落後，未積極改善及列管追蹤改善情形等缺失，經函請檢討改善。據復：(1) 將加強與臺南市政府溝通，督促提出具體管理措施；(2) 輔導臺南市政府針對保護區內 4 個展示館改善展示內容；(3) 將加強督導計畫之執行進度、績效、經費撥款及運用情形。

6. 補助大武漁港疏浚工程執行成效欠佳，漁港航道維護管理有待加強：農業委員會漁業署為改善臺東縣大武漁港嚴重淤積問題，補助臺東縣政府辦理航道疏浚及護岸改善工程相關經費，自民國 95 至 100 年度止，核定補助 6,348 萬餘元，累計撥付數 5,688 萬餘元，實現數 5,584 萬餘元（表 26）。經查執行情形，核有：(1) 農業委員會未督導臺東縣政府積極處理漁港北側灘地淤砂，致港口航道淤塞情況未見減緩，無法維持航道安全；(2) 農業委員會未將浚挖土石之處理方式納入計畫審查，致損失標售收入或衍生不經濟支出；(3) 港口經年不斷疏浚及搶通，仍未能維持穩定水深之安全航道，影響漁民出海捕魚作業；(4) 臺東縣政府未依規定取得港區範圍之土地使用權利，致遭限制堆置淤砂，影響疏浚作業；(5) 臺東

表 26 民國 95 至 100 年度漁業署補助臺東縣政府辦理大武漁港航道疏浚經費支用情形

單位：新臺幣萬元

年度	核定補助款	撥付數	實現數
合計	6,348	5,688	5,584
95	363	360	360
96	1,966	1,889	1,889
97	887	637	573
98	1,000	1,000	1,000
99	480	480	480
100	1,652	1,320	1,281

資料來源：整理自漁業署提供資料。

縣政府辦理堆置港區砂石標售，未切實督促廠商依趕工計畫加派機具，致未於契約及林政主管機關規定期限內完成搬運等缺失，經分別函請檢討改善。據復：(1) 為因應大武漁港近年持續嚴重之漂砂淤塞問題，規劃以重新吊放既有消波塊位置之方式延長北防波堤，並將南防波堤南移，期漂砂繞過港口往南推送，使港口航道淤塞情形減緩；(2) 邀請水利署及專業技師檢討及審查施作方式，以提高養灘工法之成效；(3) 未來將評估北側灘地疏浚之規模及成效，持續籌措北側灘地浚挖費用；(4) 將循序辦理港區範圍內防風保安林之解編及撥用；(5) 嗣後辦理砂石料標售案件，將增修契約條款及罰則。

（十六）推行優良農產品驗證已提升農民收益及保障食用安全，惟農產品衛生安全檢查機制仍有未盡周妥，允宜妥謀善策，以保障產品品質及消費者健康。

農業委員會及所屬為確保農產品衛生安全，以建立食品安全監視制度，自民國 96 至 100 年度合計編列預算 4 億 9 千 6 百餘萬元，辦理 11 項農畜產品用藥殘留安全檢驗業務，預計檢驗 12,800 件，檢驗結果違規案件由各縣市政府依法裁罰，執行結果，決算數 4 億 8 千 3 百餘萬元，實際檢驗件數 8,857 件；另部分檢驗業務採委外方式辦理，合計編列預算 24 億 2 千 5 百餘萬元，執行結果，決算數 22 億 8 千 6 百餘萬元；及補助地方政府辦理農產品安全檢驗採樣業務，合計編列預算 8,497 萬餘元，執行結果，決算數 7,337 萬餘元，分別由中央採樣 220,497 件、地方

採樣 60,760 件（表 27）。又於本年度辦理蔬果農藥殘留抽驗計 10,303 件、畜禽用藥監測計 37,064 件，並就肉品、冷凍食品等 15 大類產業，推行 CAS 驗證，其驗證品項由民國 96 年度 5,530 項，提升至民國 100 年度 6,541 項，年產量達 88 萬公噸，產值超過 508 億元，對提升農民收益及保障食用安全多有助益。惟經查農產品衛生安全管理情形，仍有：1. 自民國 95 年度起，分別依商標法、農產品生產及驗證管理法等規定，核定農產品標章多達 19 種（表 28），未能有效整合各種農產品標章，致民眾難以明確辨識；2. 農產品產銷履歷之追溯碼驗證標籤控管程序存有疏漏，致尚未取得驗證資格機構使用驗證標籤情事；3. 媒體迭有報導冒用 CAS 優良農產品標章情事，亟待妥謀對策，以保障國人消費健康；4. 農藥及動物用藥殘留，未能依規定處罰或適時公告相關資訊（表 29），影響消費者食的安全；5. 通過驗證農產品項目日益增加，惟抽檢比率反而降低，農產品安全管理機制亟待加強（圖 4），經函請檢討改善。據復：1. 加強宣導民眾正確認知農產品驗證系統，並落實驗證管理，以保障產品品質及消費者權益；2. 修正產銷履歷之追溯碼驗證標籤控管程式，避免被終止之認證機構透過接續驗證機構列印標籤情事發生；3. 由全國認

證基金會查核農產品驗證標章之核發使用情形，並將標示抽查及品質抽驗結果登載於網站，提供消費者參考；對不合格案件立即下架回收，並由產品業者所在地直轄市或縣（市）政府依法調查管制；4. 自民國 101 年 3 月 20 日起公布違規業者資訊，並研擬「動物用藥品管理法」部分條文修正草案，增列主管機關得公告查獲違反用藥規定之禽畜與水產養殖業者及飼料製造業者

表 27 民國 96 至 100 年度農業委員會及所屬機關農產品安全檢驗執行情形

一、自辦農產品安全檢驗	預算數 (萬元)	決算數 (萬元)	預計檢驗量	實際檢驗量
小計	49,663	48,391	12,800 件	8,857 件
96 年度	9,060	8,835	2,200 件	1,292 件
97 年度	11,079	10,862	2,500 件	1,822 件
98 年度	11,375	11,103	2,700 件	2,173 件
99 年度	9,158	8,848	2,700 件	1,870 件
100 年度	8,990	8,742	2,700 件	1,700 件
二、委外辦理農產品安全檢驗	預算數 (萬元)	決算數 (萬元)	預計檢驗量	實際檢驗量
小計	242,595	228,651	429,829 件 3,800 批 1,514 項	324,737 件 2,433 批 1,164 項
96 年度	49,363	43,841	73,977 件	66,925 件
97 年度	47,454	42,827	76,255 件 800 批	67,043 件 142 批
98 年度	45,798	45,257	78,004 件 1,000 批	65,461 件 463 批
99 年度	48,709	46,623	118,423 件 1,000 批 306 項	64,183 件 729 批 235 項
100 年度	51,271	50,101	83,170 件 1,000 批 1,208 項	61,125 件 1,099 批 929 項
三、補助地方政府辦理農產品安全檢驗	預算數 (萬元)	決算數 (萬元)	中央採樣量	地方採樣量
小計	8,497	7,337	220,497 件	60,760 件
96 年度	1,433	1,212	44,753 件	9,779 件
97 年度	1,261	1,161	44,927 件	9,091 件
98 年度	1,427	1,269	46,637 件	11,346 件
99 年度	2,158	1,788	42,563 件	16,254 件
100 年度	2,217	1,907	41,617 件	14,290 件

資料來源：整理自農業委員會及所屬機關提供資料。

之法源，以增進公共利益；5. 已要求驗證機構強化查核品質及加強監控重點檢驗項目。

表 28 農產品衛生安全標章種類

管理單位	標章名稱	適用對象	標章依據
農業委員會	優良農產品標章	通過驗證之優良農產品	農產品生產及驗證管理法
農業委員會	有機農產品標章	通過有機畜產品及有機畜產加工品驗證之產品	農產品生產及驗證管理法
農業委員會	產銷履歷農產品標章(畜產品)	通過驗證之產銷履歷	產銷履歷農產品驗證管理辦法
農業委員會 畜牧處	國產品鮮乳標章	鮮奶	乳業管理輔導辦法
農業委員會 畜牧處	台灣黃金雞	雞肉	商標法
農糧署	產地證明標章	茶葉	商標法
農糧署	吉園圃	生鮮蔬菜、水果	吉園圃安全蔬果標章管理作業規範
漁業署	海宴(優質水產金鑽一生)	1. 中華民國廠商生產水產品及水產加工品具有優良品質。 2. 經水產精品評選通過產品	商標法
畜產試驗所	鄉土	雞、雞肉	商標法
水產試驗所	海漾藝冰	冰品	商標法
水產試驗所	海洋奇冰	冰品	商標法
水產試驗所	活力骨素	保健食品	商標法
農業試驗所	金線蓮露	飲料類	商標法
農業試驗所	桂之釀	酒類	商標法
農業試驗所	菊之釀	酒類	商標法
農業試驗所	神之釀	酒類	商標法
農業試驗所	花之釀	酒類	商標法
農業試驗所	月之釀	酒類	商標法
農業試驗所	日之釀	酒類	商標法

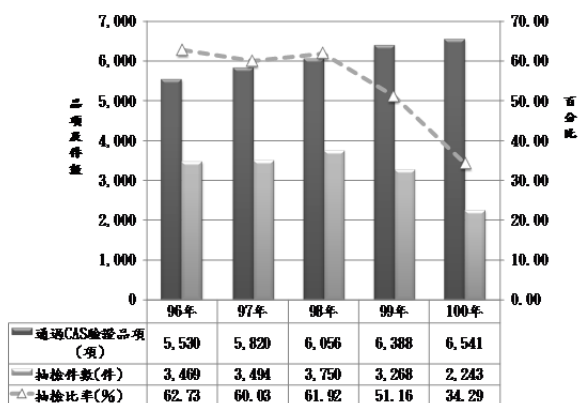
資料來源：整理自農業委員會提供資料。

表 29 民國 96 至 100 年度各項農產品安全檢測結果不合格件數

單位：件

檢驗 項目 年度	產銷履歷 農產品	CAS優良 農產品	國產 飼料	輸入 飼料	農產品安全 檢測
96	-	108	15	-	663
97	-	114	25	2	1,219
98	-	100	15	12	869
99	3	-	12	16	1,374
100	1	-	9	4	674

資料來源：整理自農業委員會提供資料。



資料來源：整理自農業委員會提供資料。

圖 4 民國96至100年度CAS農產品抽驗比率趨勢圖

(十七) 農漁牧飼料及飼料添加物檢驗業務未有效監控管理，有待檢討加強，以保障民眾食用安全。

農業委員會為保持飼料品質之水準，促進畜牧及水產養殖事業之發展，維護國民健康，民

國 96 至 100 年度累計編列預算數 9,205 萬餘元，累計實現數 8,649 萬餘元（表 30），主要辦理各項飼料檢驗業務，每年並邀集各縣市政府研商當年度農林漁畜產品飼料抽檢項目之分配件數（表 31），再由各縣市

表 31 民國 98 至 100 年度飼料檢驗業務辦理情形

項目		98 年度	99 年度	100 年度
應受檢驗	飼料廠數	於每年初召開會議研訂各縣市抽驗各項檢驗項目之件數。		
	自配戶數			
預計檢驗	飼料廠件數	2,308	2,299	1,121
	自配戶件數 (註)			680
實際檢驗	飼料廠數	241	248	196
	自配戶數	694	703	556
抽取樣本數		1,719	1,793	1,448
檢測項次總數		2,663	3,803	2,627
不合格項次總數		30	58	50

註：1. 民國 98 及 99 年度農業委員會預計檢驗件數未區別飼料廠及自配戶檢驗數。

2. 資料來源：整理自農業委員會提供資料。

裁處。經查各項飼料及飼料添加物檢驗情形，核有：

1. 未訂定抽驗對象之選案規則或標準作業流程，致未能有效管控各縣市政府採樣對象之選擇、採樣頻率，影響飼料抽樣作業執行成效；
2. 畜牧飼料經檢驗有重金屬超量等危害人體情事，雖通報縣市政府裁罰或進行移動管制，惟未辦理檢驗結果之資訊公告（表 32），未有效提升飼料業者及畜養戶之自主管理，影響民眾食用安全，經函請積極妥謀善策。據復：1. 將研議擬定相關作業準則供各縣市政府遵循；2. 刻正研議修正飼料管理法，將可能涉及畜禽產品衛生安全之品項，列入即時公布規定，以達督促業者自主管理之效。

（十八） 農藥管理檢查未臻嚴謹，有待加強查核取締，以確保農產品消費安全。

動植物防疫檢疫局將「健全農業防疫檢疫網，確保農產品衛生」列為年度施政目標，以落實農藥管理工作、加強查緝取締非法農藥及推動作物群組化農藥延伸使用制度，確保農產品消費安全，民國 96 至 100 年度累計編列預算數 5,296 萬餘元，累計實現數 4,769 萬餘元（表 33），共計完成市售成品農藥抽檢

表 30 民國 96 至 100 年度飼料檢驗業務經費執行情形

單位：新臺幣千元

年度	預算數	實現數
合計	92,058	86,493
96	14,632	14,095
97	20,458	19,904
98	27,532	26,035
99	16,437	15,549
100	12,999	10,910

資料來源：整理自農業委員會提供資料。

政府依分配數及實際狀況至各飼料廠、化製場、農戶及自配戶採樣送檢驗，檢驗不合格者，分別由動物用藥品之地方主管機關或飼料廠（公司）所在地縣市政府依法

表 32 民國 100 年度畜牧飼料檢驗有重金屬超量情形

縣市別	不合格項目	件數
合計		17
臺北市	重金屬砷	2
新北市	銅、鋅	1
臺中市	肉骨粉摻雜、重金屬砷、鋅、鉛	5
臺南市	重金屬	2
高雄市	鋅、砷、銅	4
彰化縣	鋅	1
屏東縣	鋅、成分不符	2

資料來源：整理自農業委員會提供資料。

表 33 民國 96 至 100 年度動植物防疫檢疫局農藥管理及品質管制計畫經費執行情形

單位：新臺幣千元

年度	預算數	實現數
合計	52,964	47,699
96	9,895	8,971
97	8,578	7,935
98	8,191	7,403
99	13,120	11,679
100	13,180	11,709

資料來源：整理自動植物防疫檢疫局提供資料。

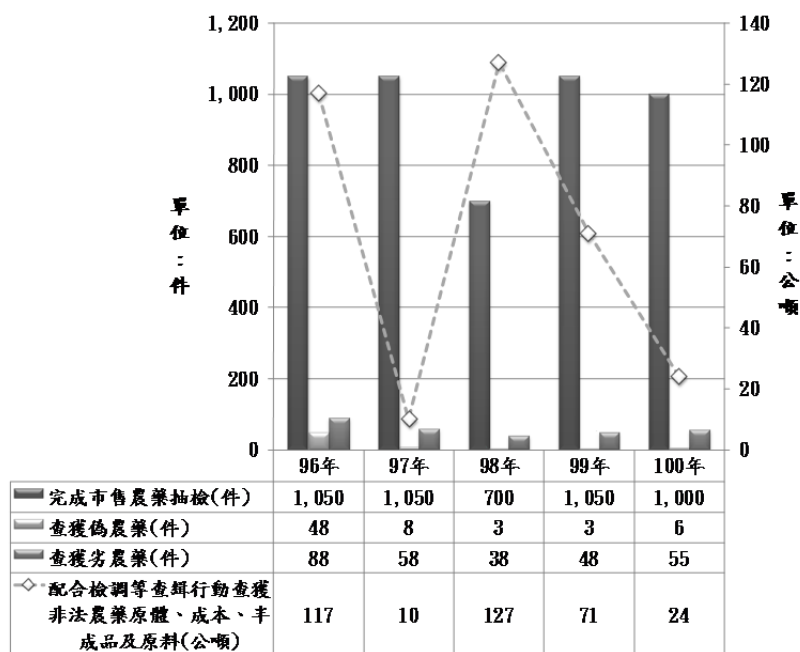
4,850 件、查獲偽農藥 68 件、劣農藥 287 件，另配合檢調等查緝行動查獲非法農藥原體、成品、半成品及原料 349 公噸（圖 5）。經查執行情形，核有：

1. 農藥販賣店普查作業進度緩慢，且未明定縣市政府維護資料義務；2. 未規劃農藥生產業者、販售業者之農藥檢查及聯合稽查事宜；3. 未積極督促地方政府完成農藥管理法相關子法修訂作業；4. 未建立農藥流向管制之農藥管理機制等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 普

查販售業者資料俟相關縣市政府確認後即可上線使用，爾後當督促各縣市政府維持資料完整，尚未辦理普查之縣市亦將積極協調辦理；2. 已轉知各縣市政府參考資訊系統隨機抽樣，及各縣市辦理農藥檢查不合格案件作為選案依據；另已規劃自民國 101 年度辦理工廠檢查及其他應依法檢查事項；3. 列入縣市聯繫會報督促管考各地方政府配合農藥管理法修法，修訂 2 項子法規；4. 預計自民國 101 年 7 月起實施農藥產品標示加註條碼。

（十九） 未依規定妥擬禽流感防治規範，且對檢驗符合高病原性禽流感逕行判定為低病原性禽流感，忽視禽流感防疫風險。

農業委員會為強化家禽流行性感冒及家禽重要疾病防疫，維護人禽畜公共衛生安全，防範高病原性家禽流行性感冒（HPAI）之發生，於民國 93 年 1 月 8 日召開「中央防治重要動物傳染病因應小組」會議，決議由該會動植物防疫檢疫局成立高病原性家禽流行性感冒防治工作小組，以統籌辦理防範與因應 HPAI 之防治規劃工作，自民國 98 至 100 年度計編列預算 4 億 9 千 3 百餘萬元，辦理家禽流行性感冒防疫計畫，截至本年度止，累計執行數 3 億 4 千 4 百餘萬元（表 34）。經查執行情形，核有：1. 延宕 7 年餘，迄未依「防範高病原性家禽流行性感冒之措施及分工情形表」規定，妥擬禽流感防治規範（要點）；復未參考與



資料來源：整理自動植物防疫檢疫局提供資料。

圖 5 民國 96 至 100 年度農藥檢查及配合檢調等查緝行動執行情形

表 34 民國 98 至 100 年度家禽流行性感冒防疫計畫經費執行情形

單位：新臺幣萬元

年度	可用預算數	決算數
合計	49,358	34,491
98	17,371	17,027
99	17,000	7,033
100	14,987	10,430

資料來源：整理自中央政府總決算審核報告（附冊—非營業部分）。

我國防治情境相近之日本、韓國規範機制訂定監測預警體系，影響防疫能力及產業永續發展；2. 對於家畜衛生試驗所診斷監測技術小組會議之檢驗及複驗結果，判定符合世界動物衛生組織(OIE)對HPAI病毒之結論，未召開防治工作小組會議即逕行判定為低病原性家禽流行性感冒(LPAI)，嚴重影響禽畜衛生及防疫效能；3. 忽視禽流感主動監測之養雞場H5亞型抗體場陽性比率逐年上升(表35)，及環境中存在H5亞型病毒之事實，致未依風險程度召開會議，徒增防疫風險，影響防治效能；4. 未加強重要疫情資訊之蒐集、研判及整理，亦未及時採行防治因應措施，致對疫情防疫未能發揮及時監測預警功能等缺失，經於民國101年1月13日函請動植物防疫檢疫局積極研謀改善，惟該局未為負責答復，經依審計法第17條及第20條第2項規定，於民國101年3月23日陳報監察院。

(二十) 豬瘟及口蹄疫之強化防疫及撲滅計畫雖曾改善數年，惟又爆發疫情，亟待加強辦理，以恢復產業經營生機。

動植物防疫檢疫局為因應民國98年2至9月間，於臺灣本島北中南等地陸續發生之口蹄疫案例，於民國99年12月18日修正發布「清除豬瘟暨口蹄疫所需疫苗之種類及其管理辦法」，據以推動疫苗有效注射與覆蓋率，清除感染源。民國97至100年度核定防疫總經費3億4千2百餘萬元，實現數3億3千5百餘萬元(表36)。經查

表35 民國96至100年9月禽流感主動監測件數及監測結果

年度	雞場	
	檢測場數	H5亞型抗體場陽性比率(%)
96	572	9.8
97	791	11
98	710	13
99	776	14
100(1-9月)	459	11.47

註：1. 若於雞場檢測中，發現有1個樣本呈現H5或H7亞型抗體陽性，該雞場即列入陽性場計算。(截至民國100年9月止仍未於雞場檢出H7亞型抗體)。

2. 資料來源：整理自動植物防疫檢疫局提供資料。

表36 民國97至100年度口蹄疫防治計畫經費執行情形

單位：新臺幣萬元

年度	預算數	實現數
合計	34,240	33,527
97	10,928	10,384
98	5,229	5,174
99	9,386	9,319
100	8,696	8,650

資料來源：整理自動植物防疫檢疫局提供資料。

表37 民國98至101年2月國內發生口蹄疫疫情情形

發生年度及件數	發生地點	行政措施
98年8例	桃園縣及屏東縣各2例；新竹縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣各1例。	1. 移動管制 2. 澈底消毒 3. 疫苗補強 4. 撲殺977頭豬隻
99年4例	桃園縣、前臺南市、雲林縣及澎湖縣各1例。	1. 移動管制 2. 澈底消毒 3. 疫苗補強 4. 撲殺169頭豬隻
100年11例	臺南市3例；彰化縣及澎湖縣各2例；新北市、桃園縣、新竹縣及雲林縣各1例。	1. 移動管制 2. 澈底消毒 3. 疫苗補強 4. 撲殺2,021頭豬隻
截至101年2月18日8例	金門縣4例；臺南市2例；南投縣及澎湖縣各1例。	1. 移動管制 2. 澈底消毒 3. 疫苗補強 4. 撲殺867頭豬隻

資料來源：整理自動植物防疫檢疫局提供資料。

執行情形，核有：1. 自民國86年起，執行豬瘟、口蹄疫疫情防疫及撲滅相關計畫，民國92年間曾獲世界動物衛生組織審查認定為「使用疫苗之口蹄疫非疫國」，惟至民國98年度起陸續爆發豬隻口蹄疫疫情，雖實施移動管制及澈底消毒或撲殺病原豬，疫情仍未有效改善，截至民國101年2月止國內已爆發31起口蹄疫疫情(表37)，

計畫執行成效不彰；2. 未建立口蹄疫疫苗標準施打作業流程並落實執行，致注射成效難以確保；3. 口蹄疫疫苗購買證明單追蹤監測疫苗施打機制存有缺漏，影響防疫效果；4. 未積極研謀具體策略以達成口蹄疫非疫國之目標；5. 權責機關未依施政目標及發展需要整體規劃，建立中長程計畫之追蹤管考機制等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將嚴格執行口蹄疫高風險畜牧場疫苗注射及消毒，及各肉品市場與運豬車輛之監控消毒，以提高防疫成效；2. 已規劃成立防疫分析小組、強化高風險畜牧場疫苗注射措施、規劃畜牧場監督注射機制等，確保注射成效；3. 擴大辦理抽檢血清學監測，由原先 480 場增至 900 場，並對疫苗購買或注射數量疑有不足之畜牧場加強抽樣監測；4. 邀集動物防疫機關及產業團體召開「口蹄疫防疫政策研商會議」，現階段以取得使用疫苗非疫國為目標，未來將以各項評估指標證實無病毒活動時再進入撲滅期，以減低大規模爆發或大量撲殺之風險；5. 已將口蹄疫疫苗注射防疫工作列為例行性推動業務並落實管考，以確保疫苗注射及其他防疫工作持續推動。

（二十一） 漁業署執行漁業產業結構強化管理計畫未盡周延，允宜妥謀善策，以改善漁業產業環境。

漁業署為達成健康、效率、永續經營之全民農業政策，調整改善漁業產業結構，並強化管理機制，辦理調整漁業產業結構強化管理計畫，本年度可用預算數 2 億 9 千 1 百餘萬元，決算數 2 億 7 千 4 百餘萬元。本年度完成未上市養殖水產品產地監測 1,200 件、水產動物疾病及水質檢測工作 2,000 件、CAS 生產廠追蹤查核 90 場、水產品產銷履歷年度追蹤查核 400 戶、鰻魚捕撈統計報告 1 份、甲魚及大閘蟹產業基礎資料調查 2 份（表 38）。經查執行情形，核有：1. 未能妥善審核計畫執行機關執行力，致部分計畫執行進度落後，如新北市貢寮區漁會預計推廣示範大型藻類養殖戶等 8 戶，

實際僅執行落池佈放 5 戶，預算執行率僅為 16.79%；2. 未積極建立跨部會協調，修訂動物用藥殘留標準；3. 委由縣市產業團體辦理未上市水產品採樣工作，未訂定利益迴避規範等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 將落實

表 38 民國 100 年度調整漁業產業結構強化管理計畫執行情形

可用預算數 (千元)	決算數 (千元)	執行項目	完成量
291,600	274,217	未上市養殖水產品產地監測	1,200 件
		水產動物疾病及水質檢測	2,000 件
		CAS 生產廠追蹤查核	90 場
		水產品產銷履歷年度追蹤查核	400 戶
		鰻魚捕撈統計報告	1 份
		甲魚及大閘蟹產業基礎資料調查	2 份

資料來源：整理自漁業署提供資料。

計畫管理與考核，並對執行單位加強督導；2. 針對已核准之動物用藥品而尚未訂定殘留標準者，將邀請專家學者持續蒐集各國資料，以協助行政院衛生署訂定殘留標準參考；3. 已訂定「未上市養殖水產品產地監測計畫採樣標準作業程序要點」，依漁業署提供名單進行採樣，嗣後將持續督導及查核採樣工作是否落實。

（二十二） 農民學院農業人力培育計畫執行成效有待提升，以確保補助計畫執行成效及農業永續發展。

農業委員會為因應農村人口老化、農業人力發生斷層現象，規劃辦理系統性之農業教育訓

練，以提升農業人力素質，強化農村人力資源，本年度辦理農民學院農業後繼者培育、營運啟動及農場見習等計畫，開辦農業入門、初階、進階及高階等研習訓練班，合計 95 班，參訓 2,678 人次；農場見習實務訓練 121 人；農業體驗、青少年及親子體驗 46 梯次 1,544 人次，農業菁英學堂講座 6 場次，核定總經費 4,761 萬餘元，執行結果，實現數 3,532 萬餘元，經查計畫執行情形，核有：1. 農業教育訓練課程之設計缺乏系統性；2. 未建立課程結訓學員名冊，及適度審查報名參訓學員資格條件；3. 未建立農業產業體驗課程活動規範；4. 未建立農場見習學員資格順序與審查規範，且民國 98 至 100 年間參與農場見習之 468 位學員，繼續從事農業經營者僅 105 人（36.46%），計畫成效不彰等缺失，經函請檢討改善。據復：1. 自民國 101 年度起，農民學院已由入門至高階選定規劃完整性系統課程；2. 已限定農民學院參訓資格條件，同一學員不得重複參加同一階段相同類別之訓練；3. 為強化農業深度體驗，自民國 101 年度青少年農業體驗營起，業已調整訓練課程，以農業產業體驗活動為主；4. 自民國 101 年度起，將持續加強見習農場與見習生資格之審查，以確保計畫成效。

（二十三） 農地興建農舍規範及強化監督管理業務規章未臻完備，允應積極研修，以健全法規。

我國農地政策，於民國 89 年間由「農地農有、農地農用」，調整為「放寬農地農有、落實農地農用」政策，並完成農業發展條例第 18 條之修法，准許無自用農舍而需興建者，得申請興建農舍及獎勵集村興建農舍，藉以維護優良農業生產環境。經查農業發展條例於民國 89 年 1 月 4 日修正施行後，農業委員會及水土保持局執行農地興建農舍之監督管理情形，核有：1. 未明訂「農民」、「興建需要」及「不影響農業生產環境」等申請資格之審查規範，致「非農民」或「無興建農舍需要者」興建農舍後未能落實農業使用，嚴重影響農業生產環境及農村發展；2. 允許山坡地與平地農地合併申請興建集村農舍，降低興建農舍門檻，加速耗用優良農地，影響農業永續發展目標；3. 未落實農舍農用之查核機制，頻生興建圍牆逾越範圍及違規變相使用等現象，或申請 1 坪農舍再增建為住宅規模，以規避法令限制；4. 未建置核准興建農舍相關資訊系統，且未積極督促地方政府落實農業用地確供農業使用之稽查工作，考核機制闕如等情事，經依審計法第 69 條後段規定函請農業委員會檢討。據復：該會多次召開會議及對民間團體舉辦公開說明會，業就較無爭議之議題達成初步共識，修正相關法令規範，以確保興建農舍能落實農業使用及強化該會監督管理機制。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 20 項，其中：（一）治山防災整體執行成效亟待提升，以維護國土保安；（二）農產品安全管理及相關標章驗證機制執行成效欠佳，允應檢討執行缺失，加強驗證品質及考核機制，以確保消費者權益及飲食安全；（三）畜禽用藥、飼料、肥料及灌溉水質監測之管理有待檢討，以確保農產品品質及加強源頭管控工作；（四）全球性糧食供應不穩定及天然災害頻傳，亟待檢討我國糧食產業結構及糧食安全相關措施；（五）漁業產業結構及漁港建設維護攸關漁業資源之永續經營，有待加強管理；（六）農產品產銷失衡穩定措施及天然災害救助體系亟待全面檢討研謀改善，保障農民收益；（七）農業金融監理機制

未臻健全，亟待研謀改進，以確保農業金融永續經營；(八)森林資源經營與管理有欠周延；(九)農民健康保險投保資格審查作業經監察院糾正仍未改善，農保資源遭不當侵蝕，增加政府財政負擔；(十)農業生物技術園區設置計畫執行成效欠佳等 10 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見(一)、(二)、(四)、(五)、(六)、(七)、(八)、(十)、(十二)、(十三)、(十四)、(十五)、(十六)、(十七)、(十九)、(二十一)」通知檢討改善；又(一)籌建國家水產生物種原庫計畫規劃欠周，執行逾 10 年，仍未達成計畫目標；(二)改建口蹄疫疫苗檢驗室及攻毒動物舍，未符合第三級生物安全標準，任令設施閒置，未發揮計畫效益；(三)香草藥草生物科技園區計畫進度嚴重落後，督導考核未盡嚴謹；(四)水族生態展示館興建未進行成本效益分析，且興建規模超逾計畫，肇致完工後營運績效不彰；(五)補助辦理竹文化館及文化園區計畫，未善盡查核、督導及評估補助效益之責，鉅額補助經費未能發揮計畫效益；(六)漁業署補助前臺北縣政府辦理富基漁港港區環境整建工程，未能及時發揮預期成效等 6 項，前經依法陳報監察院，該院或業提案糾正，或已提具調查報告，或已派請委員調查，或尚在處理中；其餘(一)農業計畫經費內部控制及審核作業未臻嚴謹，財務管理亟待檢討改進；(二)補(捐)助農田水利會、國際組織及國際花卉博覽會等計畫之監督考核機制未盡落實；(三)富麗新農村及休閒農場之管理亟待加強，以提升農村生活品質；(四)農產品國際市場之深耕及拓展亟待檢討加強辦理，提升農業產值等 4 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

五、其他事項

農業委員會主管推動施政計畫執行不力，前經本部查核，於以前年度依法陳報監察院或請本部協助查核、提供資料，嗣經監察院提案糾正或彈劾者，摘述如次：

(一) 行政院農業委員會未能適切體認遠洋漁船泊港作業需求之實情，即率予耗資共 88 億餘元同時辦理興達漁港及安平漁港 2 處遠洋漁港之興建，致該 2 處漁港於民國 86 年完工迄今均呈現閒置或低度使用狀態；枉顧沿岸及近海漁業資源日漸貧乏，復未考量興建漁港之適切性及計畫之周妥，致多處漁港完工後即閒置；歷年來未審慎專業評估漁港相關設施可行性，即耗費鉅額公帑補助相關漁港興建漁獲直銷中心或漁業觀光休閒設施，致多處漁港相關設施閒置或低度使用等，均有未當，爰依法提案糾正。(100.10.5 監察院公報第 2776 期)

(二) 行政院農業委員會遲未導正財團法人農村發展基金會政府捐助基金比率未達 50% 之誤認；對於退休轉(再)任者之支薪爭議，亦未積極處理解決，復未詳實答復審計機關；又長期疏於考核代表董事是否盡責，亦不知所派代表有溢領出席費情事，均有失當，爰依法提案糾正。(100.11.30 監察院公報第 2784 期)

(三) 行政院農業委員會前參事彭玄桂，於兼任國際土地政策研究訓練中心主任期間，以不實文書報該會核銷，詐取補助經費之結餘款，經臺灣臺北地方法院以詐欺罪判刑確定；另渠亦以自宅出租國際土地政策研究訓練中心，設立臺北研訓中心，違反公務員利益迴避等情，核有違反公務員服務法第 5 條、第 6 條、第 17 條，爰依法提案彈劾。(101.6.6 監察院公報第 2811 期)

貳拾壹、勞工委員會主管

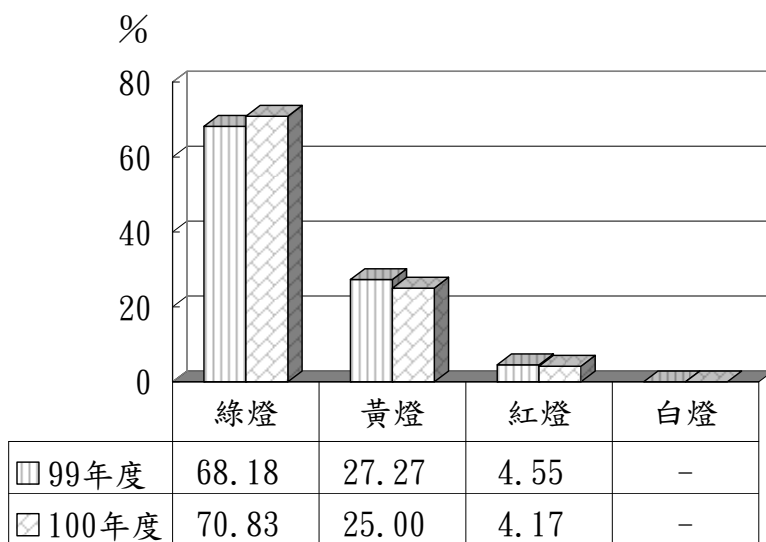
勞工委員會主管計有普通公務機關 4 個，國營事業單位 1 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算營業及非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）、（附冊-營業部分）、（附冊-非營業部分）】：

一、總決算部分

勞工委員會主管包括勞工委員會、職業訓練局及所屬、勞工安全衛生研究所、勞工退休基金監理會等 4 個機關，掌理全國勞工行政、職業訓練及就業服務、勞工安全衛生研究、勞工退休基金監理等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 20 項，下分工作計畫 39 項，包括培養優質勞動力、落實人性化勞動條件、保障勞工退休生活、強化職場民主參與、建構勞工安全職場等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 9 項，再結合共同性目標，訂定 24 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 17 項、黃燈 6 項、紅燈 1 項，整體目標達成較民國 99 年度提升（圖 1）。又上開 39 項工作計畫，其中已執行完成者 35 項，尚在執行者 4 項，主要係勞工委員會辦公處所裝修工程、勞工教育學苑履約管理及接管作業委託服務、暨委託研究案等，尚未完成驗收，或合約期程跨年度，仍待繼續執行。



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 勞工委員會主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 7 億 4 千餘萬元，決算審核結果，審定實現數 7 億 6 百餘萬元，應收保留數 2,586 萬餘元，主要係違反勞工保險條例、就業保險法、勞工安全衛生法及勞動檢查法等規定應收行政罰鍰，合計決算審定數為 7 億 3 千 2 百餘萬元，較預算短收 855 萬餘元（1.16 %），主要係違反勞工安全衛生法及勞動檢查法之行政罰鍰收入較預計減少。

2. 以前年度歲入轉入數計 1 億 7 千 5 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 2,525 萬餘元（14.35%）；減免數 996 萬餘元（5.67%），主要係依規定辦理註（撤）銷之行政罰鍰；應收保留數 1 億 4 千餘萬元（79.98%），主要係違反勞工保險條例、就業保險法、勞工安全衛

生法、勞動檢查法及身心障礙者保護法等規定應收行政罰鍰，尚待收取。

3. 歲出原編列預算數 547 億 3 百餘萬元，並因設置勞資爭議處理法一方申請交付仲裁暨不當勞動行為裁決機制所需經費，經動支第二預備金 1,046 萬餘元，合計 547 億 1 千 4 百餘萬元，決算審核結果，修正減列實現數 182 萬餘元，係勞工委員會補助勞工保險局行政事務費賸餘款；審定實現數 544 億 2 百餘萬元（99.43%），應付保留數 419 萬餘元（0.01%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 544 億 6 百餘萬元，預算賸餘 3 億 7 百餘萬元（0.56%），主要係實際進用員額較少之人事費賸餘，及按實際需要減少支付之行政事務費結餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 2,138 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 566 萬餘元（26.50%）；減免數 1 萬餘元（0.06%）；應付保留數 1,570 萬餘元（73.44%），係分攤行政院整體施政傳播專案經費疑義，尚待繼續處理。

二、營業部分

勞工委員會主管僅勞工保險局 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

營運計畫主要有勞工保險、就業保險及農民健康保險等 3 項，實施結果，農民健康保險 1 項，因投保人數較預計減少，未達預計目標。

（二）盈虧之審定

決算審核結果，同額修正減列營業收入及營業費用 327 萬餘元，係溢列辦理勞工保險、農民健康保險、就業保險及勞工退休金等業務所需行政事務費；本年度決算收支結餘 828 億 9 千 7 百餘萬元，經提存為勞工保險及就業保險責任準備，並由政府撥補農民健康保險收支短絀等，審定本年度決算純益為零。

三、非營業部分

勞工委員會主管僅特別收入基金-就業安定基金 1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫主要有促進國民就業、外籍勞工管理、提升勞工福祉、勞工權益扶助、推動就業安定及轉業、保障勞工權益暨協助產業發展等 6 項，實施結果，因各項促進就業計畫執行未如預期，及外籍勞工管理、失業勞工子女就學補助、勞資爭議案件勞工訴訟費用補助等計畫經費，按實際需要覈實列付，暨因應貿易自由化就業發展及協助分基金各項措施、津貼等經費尚未執行等，致各項業務計畫均未達預計目標。

（二）餘絀之審定

決算審核結果，審定短絀 13 億 4 千 4 百餘萬元，較預算減少短絀 23 億 2 千 6 百餘萬元，主要係因應貿易自由化就業發展及協助分基金，因尚無經認定有受衝擊及受損之產業，致相關措施、津貼等經費尚未執行；補助地方政府辦理促進國民及視障者就業計畫，暨多元就業開發方案、微型創業鳳凰貸款利息補貼等計畫，執行未如預期。

四、重要審核意見

(一) 政府推動「職業安全衛生促進方案」已見減災成效，惟降低職業災害之績效仍未達預計目標，且重大工安意外間有所聞，肇致勞工傷亡及國家經濟損失。

勞工委員會為落實保障勞工生命安全，於民國 98 至 100 年度計編列 1 億 2 百餘萬元辦理「職業安全衛生促進方案」，方案之主要策略包括協調各機關合作促進職場防災、檢討修訂職場防災法規、建構國家級職業安全衛生制度、加強勞工參與安全衛生、強化職場安全衛生輔導機制、落實職場安全衛生教育訓練等，執行結果，已略見減災成效，惟仍有下列應行改進事項：

1. 降低勞保職業災害給付千人率之績效指標，連續 2 年經行政院評核為紅燈，減災成效尚待提升：勞工委員會依據「職業安全衛生促進方案」設定之計畫目標【3 年內（民國 98 至 100 年）降低勞保職業災害給付千人率（即每千人之職災給付比率）至千分之四以下（第 1 年降低 3%，第 2 年再降低 3%，第 3 年降低 4%）】，擬訂相關施政計畫之績效指標，據行政院民國 101 年 5 月 9 日公布該會本年度施政績效報告載述，該會本年度關鍵策略目標「建構職場安全」之關鍵績效指標「降低勞保職業災害給付千人率」，以民國 96 年度勞保職業災害給付千人率 4.439 為基準，設定本年度之績效目標為降低勞保職業災害給付千人率 10%，惟執行結果，本年度勞保職災給付千人率為 4.176，較民國 96 年度下降 5.92%，達成率僅 59%，且近 3 年該等職災給付之件數及給付金額持續攀升，由民國 98 年度之 58,075 件、39.72 億元，增加至本年度之 62,620 件、44.43 億元（表 1），該會執行上開方案結果，成效顯未如預期，相關關鍵績效指標經行政院連續兩年評核為紅燈。按職業災害非但造成勞工個人身心健康與家庭經濟狀況之損害及勞保基金之支出，且據該會民國 98 至 101 年度中程施政計畫載述，依歐盟保守推估模式，職業災害產生之經濟損失達國內生產毛額(GDP)之 0.4 %，以我國本年度

表 1 民國 98 至 100 年度勞工保險職業災害保險給付情形統計表

單位：件、新臺幣億元

年度	職業災害給付項目							
	傷病給付		失能給付		死亡給付		合計	
	件數	金額	件數	金額	件數	金額	件數	金額
98	53,945	23.92	3,530	9.28	600	6.51	58,075	39.72
99	57,496	25.89	3,730	9.57	642	6.46	61,868	41.92
100	57,921	27.18	4,003	10.15	696	7.09	62,620	44.43

資料來源：整理自勞工保險局網站資料。

GDP13,757,046 百萬元計算，我國本年度因職業災害損失高達 550 億元，影響國民經濟甚鉅。經函請勞工委員會檢討研謀精進防災效能，有效降低勞工職業災害，減少國家經濟損失。據復：(1)

為有效降低職業災害，民國 101 年度除依據年度施政計畫賡續規劃辦理各項減災工作外，另規劃加強辦理石化及大型化學工廠、重大公共工程、局限空間等高風險事業單位或作業場所之檢查，並納入年度施政計畫之關鍵績效指標，以策進相關減災作為；(2)「職業安全衛生促進方案」已屆執行期限，業函請各主協辦機關就所轄業務，賡續推動各項減災事宜，以督促雇主改善，降低職業災害並保障勞工權益。

2. 石化工業園區工安意外頻傳，威脅勞工及鄰近居民生命財產安全：近年石化工業園區工安意外頻傳，造成社會不安，並威脅鄰近居民生命財產安全，按勞工委員會歷年雖均依據勞工安全衛生法、勞動檢查法等有關規定，進行石化工業園區相關災害預防及勞動檢查，並對災害發生場所予以停工處分，要求業者研提改善計畫，經審（檢）查符合規定後始同意復工，另研訂安全衛生督導計畫，提供專業技術、法規諮詢及管理制度建議等措施，惟石化工業園區年內接連發生多起大火，相關勞動檢查措施顯未發揮成效，勞工安全衛生防災工作亦未盡周全。為改善勞工職場環境、確保鄰近居民居住安全，經函請勞工委員會確實督促檢討工安缺失、進行廠區全面體檢，並依據「勞工安全衛生組織管理及自動檢查辦法」規定，督促企業建立職業安全衛生管理系統，以落實安全衛生自主管理，避免類似情事再次發生。據復：(1)除將石化工業園區列為降災重點檢查對象外，並透過宣導及座談會，督促企業管理階層落實改善安全衛生設施及建立工安文化，以強化自主管理功能；(2)為持續督促與協助石化及化學工廠等具火災、爆炸風險之事業單位提升各項防災作為，該會年度勞動檢查方針均將該等高危害風險事業單位列為優先專案檢查對象，並於勞動檢查時督促事業單位依勞工安全衛生組織管理及自動檢查辦法規定，落實工作環境或作業危害之辨識、評估及控制，執行機械、設備或器具之管理、安全衛生作業標準之訂定、緊急應變措施、定期檢查、現場巡視及安全衛生教育訓練等勞工安全衛生管理事項，並透過工廠高階主管自主管理座談、臨廠診斷、諮詢及輔導、災害預防宣導等，督促及協助加強安全衛生設施，落實安全衛生管理。

3. 營造業職災給付千人率高居各行業之冠，另公共工程職災死亡人數占全產業職災死亡人數比率仍高：經查營造業因作業變動性大、工種複雜、勞工流動率高、承攬關係常多層轉包等特性，導致勞工安全衛生管理不易，職災頻傳，近年來營造業之職災給付千人率高居各行業之冠（據勞工委員會統計，本年度全業別勞保職災給付千人率為 4.176，其中營造業部分高達 13.475），且據該會公布本年度適用勞工安全衛生法之行業工作場所重大職業災害死亡人數 281 人，其中營造業罹災者高達 127 人，亦為各業別之首。按近年來該會推動各項減災計畫，業

表 2 民國 90 至 100 年度勞工安全衛生法適用之行業工作場所重大職業災害死亡人數統計表

單位：人

年度	全產業職災死亡人數	公共工程職災死亡人數	
		人數	%
90	369	87	23.58
91	334	94	28.14
92	325	99	30.46
93	319	87	27.27
94	380	71	18.68
95	368	63	17.12
96	298	41	13.76
97	330	49	14.85
98	239	49	20.50
99	292	58	19.86
100	281	48	17.08

資料來源：整理自勞工委員會提供資料。

已漸收減災成效，惟本年度營造業職災給付千人率仍偏高，另公共工程職災死亡人數占全產業死亡人數比率仍達 17.08%（表 2），且邇來重大公共工程意外間有所聞，其中「國道 1 號五股至楊梅段拓寬工程」自民國 98 年 11 月開工以來，發生 20 餘起工安及道安事件，除造成人員傷亡外，亦嚴重損及政府形象。為保障勞工生命安全，協助營造業減低職災發生率，經函請勞工委員會落實勞動檢查，並針對災害類型及發生原因，督促輔導事業單位正視職災預防之重要性，落實安全衛生管理及教育訓練，另協同各部會提升公共工程之施工安全衛生水準，加強公共工程之管理與監督，以有效降低職災發生率。據復：（1）民國 90 至 97 年全國營造業勞工於工作場所發生職災死亡人數占全產業死亡人數之平均比率約為 51%，自推動「職業安全衛生促進方案」後，民國 98 至 100 年平均比率已降至 46%，同期間公共工程職災死亡人數占全產業死亡人數之平均比率，亦由 21.7%下降至 19.1%；（2）為持續提升營造工地勞工安全衛生管理水準，將賡續督促事業單位落實安全衛生管理及教育訓練，並強化公共工程施工管理及監督，擴大中央各部會及縣市政府合作機制，協助落實施工安全管理及防災查核。

（二） 政府持續推動勞動派遣法制化作業，並加強勞動派遣專案檢查，已有成效，惟相關法規迄未完成立法程序，仍待加強推動，並持續辦理勞動派遣檢查，以保障派遣勞工權益。

依據行政院主計處公布民國 100 年人力運用調查報告，民國 100 年（5 月）部分時間、臨時性或人力派遣工作者雖較民國 99 年度減少 3 萬餘人，惟仍達 69 萬 3 千餘人，占全體就業業者之 6.50%。經查勞工委員會於民國 101 年五一勞動節當日回應勞工團體反對勞動派遣之訴求時表示，因應社會各界對勞動派遣議題之關切及業界漸有使用派遣勞工之趨勢，除以行政指導方式提醒業者注意相關法律規定，亦透過勞動檢查，對違法業者依法查處，進而督促貫徹法令規定，另將更積極與持有不同意見之工會進行溝通，以獲致研訂派遣勞動權益相關法制規範之共識等。復查行政院民國 101 年 5 月 9 日公布勞工委員會本年度施政績效報告，據載述該會為蒐集國內對研訂勞動派遣相關法制之意見，於民國 100 年召集有關落實保障派遣勞工權益、派遣專章草案等研商會議，並辦理 10 場次法制教育宣導，以強化各界對派遣勞工權益之重視；另為落實派遣勞工之權益保障，已於民國 98 至 100 年完成多次勞動派遣專案檢查等，爰關鍵策略目標「打造人性化工作環境」之關鍵績效指標之一「研修勞動基準法制；強化非典型勞動權益保障」，經行政院衡酌上開辦理情形後，評核為綠燈。惟有關勞動派遣法制推動及勞動派遣專案檢查，核仍有以下應行改進事項：

1. 勞動派遣法制化作業推動多年，惟仍未能取得共識，相關派遣勞動權益保障法制作業遲滯未前：經查勞工委員會業自民國 87 年 4 月將勞動派遣納入勞動基準法（以下簡稱勞基法）規範，人力派遣事業單位對派遣勞工須依勞基法規定，善盡雇主責任；另為使從事派遣工作之勞工能進一步瞭解自身權益，並釐清勞、雇雙方權利義務，該會分別於民國 97 年 7 月編印「派遣勞工權益參考手冊」，民國 98 年 10 月發布「勞動派遣權益指導原則」，並協調行政院人事行政局及公共工程委員會，研訂「行政院運用勞動派遣應行注意事項」及修訂勞務採購契約

範本，具體保障派遣勞工權益等，惟派遣機構與要派機構間如何共同分擔雇主責任，以及與派遣勞工間相關權利義務如何界定等，仍乏法制規範，按該會雖自民國 84 年起，陸續聘請專家學者，於民國 90 年擬訂勞動派遣法草案，本部於查核該會民國 91 年度、98 年度及 99 年度決算，亦函請儘速推動勞動派遣法制化，惟截至民國 101 年 5 月底止，相關法令歷時逾 10 年仍未完成立法，致各方權利義務歸屬欠缺法制規範，並衍生諸多勞資爭端或業者巧門剝削等訾議。政府僅以「勞動派遣權益指導原則」作為制約，尚不足以保障派遣勞工權益及遏阻派遣業者違法，經函請勞工委員會儘速針對法制推動遲滯原因，積極溝通謀取共識，俾加速完成勞動派遣法制化作業。據復：(1) 已完成多項派遣勞工權益保障措施，近年來亦辦理各項全國性、產業別及區域別之社會對話，針對勞動派遣法制議題，進行勞資政三方對話，以期建構兼顧保障勞工權益及企業經營之派遣勞動保護法制；(2) 將持續推動法制作業，除邀集專家學者研議外，另將廣泛蒐集勞工及雇主團體暨相關機關代表意見，並積極拜訪持反對意見之工會團體，以凝聚共識，俾建構派遣勞工均等對待、安全環境及派遣職類限制等法律規範。

2. 派遣業者違反勞動法令情事仍多，影響派遣勞工權益甚巨：勞工委員會為督促派遣業者確實遵守勞動法令，透過勞動檢查方式，冀對違法業者祭出裁罰，以儆效尤，惟據該會民國 98 至 100 年度辦理 5 次勞動派遣專案檢查結果，成效並未彰顯，派遣業者違反勞動法令導致派遣勞工權益受損情事仍多，倘以本年度第 1 次勞動派遣專案檢查結果違反家數比率 73.33% 推估，全國人力派遣業者 31,824 家，違反相關勞動法令規定者，恐高達 23,336 家，且上開勞動派遣專案檢查之比率均不及 1%，明顯偏低，對於嚇阻違法業者成效有限；復據該會民國 99 年度辦公部門派遣人力勞動專案檢查結果，違反相關勞動法令之家數比率高達 78.33%，且有媒體披露新北市政府勞工局公布民國 100 年底針對與公務機關及國營事業單位合作之人力派遣業者進行勞動檢查結果，查有 4 家業者違反勞工法令，並以「剝削派遣工 公部門壞榜樣」之斗大標題報導，對政府形象不無影響，按行政院評核該會本年度施政績效報告之評估綜合意見，對強化非典型勞動權益保障部分，亦建議該會對派遣勞工，宜有更積極之保障作為。茲為落實督促派遣業者確實遵守法令，並免引發政府帶頭違反勞動法令之訾議，經函請勞工委員會於人力許可範圍內，檢討擴大辦理勞動派遣檢查。據復：(1) 民國 97 年金融海嘯衍生多起派遣勞工申訴及勞資爭議案件，該會在不排擠安全衛生檢查人力下，積極規劃勞動派遣專案檢查，自民國 98 年起已完成 5 次專案檢查，違法者除責其立即改善外，均移送地方主管機關依法裁處；(2) 民國 101 年度將結合各公立勞動檢查機構、地方勞工行政主管機關暨勞工保險局，執行歷來最大規模之勞動派遣專案檢查，以督促人力供應業者遵循勞動法令，保障派遣勞工之勞動權益。

(三) 允應協調相關部會加速產業升級、轉型，激勵企業發揮社會責任，並參酌勞工基本生活所需、物價指數變動、整體經濟及就業情勢等因素，研議建立基本工資調整公式之可行性，以帶動勞工薪資水準向上提升。

依據行政院主計處公布民國 101 年 3 月份物價變動概況，3 月份消費者物價總指數 (Consumer Price Indices, CPI) 為 106.99，較上月上漲 0.08%，亦較上年同月上漲 1.21%。按 CPI 如持續攀

升，勞工實質薪資所得將隨之衰退，據行政院主計處公布之「受僱員工薪資調查」資料顯示，民國 100 年工業及服務業受僱員工每月平均薪資（包含經常性薪資及年終、紅利、加班費等非經常性薪資）為 45,642 元、經常性薪資（包含本薪及按月給付之津貼及獎金等）36,803 元，惟採計 CPI 後（即扣除物價上漲幅度後），實質平均薪資及實質經常性薪資僅分別為 42,664 元、34,402 元，倒退至民國 88 年薪資水平（表 3），顯示受薪階級薪資調整幅度未及物價上漲幅度，造成實質薪資減少

表 3 民國 86 至 100 年度工業及服務業受僱員工薪資彙整表

單位：新臺幣元

年度	名目平均薪資		名目經常性薪資		實質平均薪資(註 1)		實質經常性薪資(註 1)	
	金額	較上年度增減%	金額	較上年度增減%	金額	較上年度增減%	金額	較上年度增減%
86	38,489	4.88	30,979	4.09	41,311	3.93	33,250	3.16
87	39,673	3.08	31,989	3.26	41,880	1.38	33,769	1.56
88	40,842	2.95	33,068	3.37	43,037	2.76	34,845	3.19
89	41,861	2.49	33,953	2.68	43,564	1.22	35,335	1.41
90	41,960	0.24	34,489	1.58	43,672	0.25	35,896	1.59
91	41,530	-1.02	34,746	0.75	43,310	-0.83	36,235	0.94
92	42,065	1.29	34,804	0.17	43,992	1.57	36,398	0.45
93	42,685	1.47	35,101	0.85	43,928	-0.15	36,123	-0.76
94	43,163	1.12	35,386	0.81	43,419	-1.16	35,596	-1.46
95	43,493	0.76	35,728	0.97	43,493	0.17	35,728	0.37
96	44,414	2.12	36,335	1.70	43,629	0.31	35,693	-0.10
97	44,424	0.02	36,423	0.24	42,152	-3.39	34,560	-3.17
98	42,176	-5.06	35,620	-2.20	40,371	-4.23	34,096	-1.34
99	44,430	5.34	36,271	1.83	42,122	4.34	34,387	0.85
100	45,642	2.73	36,803	1.47	42,664	1.29	34,402	0.04

註：1. 實質薪資=（計算期之名目薪資/計算期消費者物價指數）*100，消費者物價指數基期：民國 95 年=100。

2. 資料來源：整理自行政院主計處提供資料。

【若以平均每戶家庭收支觀察，家戶可支配所得由民國 88 年 889,053 元微幅調整至民國 99 年 889,353 元（+0.03%），惟消費支出由 655,282 元，大幅增加至 702,292 元（+7.17%），亦顯示家戶收支狀況之拮据】。按我國歷年經濟穩定成長，金融海嘯過後景氣逐漸復甦，民國 99 年及 100 年經濟成長率更達 10.72%、4.03%，另勞動生產力指數亦逐年上升（表 4），惟勞工獲致之報酬與經濟成長及生產力表現等並未相稱，且據 1111 人力銀行民國 101 年 4 月進行「企業調薪意願調查」顯示，油電調漲墊高企業經營成本，加上景氣復甦未明，超過七成企業暫無調薪計畫，有意願調薪者亦可能因此減少調薪幅度等。復查基本工資旨在合理釐定工資之最低標準，保障勞工基本生活，對於多數邊際弱勢勞工【據勞工保險局公布資料，民國 100 年 12 月勞工保險被保

表 4 民國 88 至 100 年度工業部門勞動生產力指數

年度	勞動生產力指數	年增率%
88	70.23	
89	74.34	5.85
90	77.09	3.70
91	83.40	8.19
92	88.71	6.37
93	92.57	4.35
94	96.27	4.00
95	100.00	3.87
96	106.79	6.79
97	105.68	-1.04
98	106.34	0.62
99	124.02	16.63
100	128.19	3.36

資料來源：整理自行政院主計處網站資料。

險人以基本工資 17,880 元金額以下投保者（含部分工時者）共計 163 萬餘人，占全體被保險人 972 萬餘人之 16.86%】基本生活之維持，有其正面意義，惟民國 86 年 10 月 16 日基本工資由 15,360 元調整為 15,840 元後，至民國 100 年 1 月 1 日止之 15 年期間，僅再調整基本工資 2 次，相關調整機制亦備受各界質疑。為使勞工同感經濟成長帶來之惠益，並使勞工生產力能與所獲致之報酬相當，及健全合理工資，保障弱勢勞工基本生活，業函請勞工委員會針對近年來勞工實質薪資負成長情形，持續提升勞動力品質，並積極協調相關部會加速推動產業升級、轉型，激勵企業發揮社會責任，以帶動整體勞工薪資水準向上提升，讓受薪階級共同感受經濟成長帶來之實益。另在衡平勞雇權益前提下，就現行基本工資審議制度，廣泛蒐集資料，於考量勞工基本生活所需、物價指數變動，及衡酌整體經濟、就業情勢、暨對產業競爭力之衝擊等因素下，研議建立基本工資調整公式之可行性，以取得勞資共識，創造雙贏局面。

（四）政府推動技術士技能檢定政策，對於提升勞工技能、促進社經發展，已有相當助益，惟仍應積極研謀建構產、官、學（訓）連繫平台及國家職能標準機制，並進行產業人力需求、教科系及相關證照全面盤點，以改善學用落差，並作為國家技職人才培育及職能鑑定基準。

政府於民國 61 年 9 月發布「技術士技能檢定及發證辦法」，並自民國 63 年起開始辦理技能檢定，截至民國 100 年底止，已核發技術士證 543 萬餘張，對於提升勞工技能、促進社經發展，已有相當助益。據勞工委員會統計，最近 3 個年度通過技能檢定者之年齡，逾七成為 20 歲以下，八成五為 30 歲以下，查該會雖於民國 92 年設置「技術士人才庫」，將檢定合格者設定之公開資料，與職業訓練局求職求才系統連結，惟取得證照者實際就業情形，該會並未予以追蹤。按近年來大學錄取率雖屢創新高，惟培育之人才無法契合就業市場實際需求，形成育、用失衡，勞動市場之青年失業率居高不下。據行政院主計處公布之民國 101 年 5 月人力資源調查統計資料顯示，15 歲至 29 歲青年失業率高達 8.72%（失業人數 20 萬 9 千人，占全體國民失業人數 44.85%，表 5），為全體國民失業率 4.12% 之 2.12 倍（其中 15 至 24 歲之青年失業人數為 10 萬 2 千人，失業率 11.75%，為全體國民失業率之 2.85 倍），另以教育程度區分，失業者（失業者教育程度為大專及以上者 22 萬 5 千人，占全體國民失業人數之 48.28%）及長期失業者（失業週數超過 53 週者之長期失業者人數為 7 萬 7 千人，其中教育程度為大專及以上者為 3 萬 8 千人），均以大專及以上教育程度者所占之比率為最高。復據行政院民國 99 年 5

表 5 民國 101 年 5 月我國勞動狀況

單位：千人

勞動狀況 年齡	勞動力	失業者	失業率 (%)
總 計	11,300	466	4.12
15 歲至 19 歲	130	12	9.23
20 歲至 24 歲	738	90	12.20
25 歲至 29 歲	1,529	107	7.00
30 歲至 34 歲	1,718	79	4.60
35 歲至 39 歲	1,526	47	3.08
40 歲至 44 歲	1,523	44	2.89
45 歲至 49 歲	1,471	36	2.45
50 歲至 54 歲	1,220	28	2.30
55 歲至 59 歲	843	16	1.90
60 歲至 64 歲	395	7	1.77
65 歲以上	206	0	0.00

資料來源：整理自行政院主計處網站資料。

月核定之「協助青年就業接軌方案」分析，青年就業不易原因，包括具大學學歷之青年人力供給量超過廠商人力需求，另青年人力供給與產業人力需求間存有落差，致使社會新鮮人畢業後即須面對嚴峻之職場挑戰，以上顯示我國高等教育擴增，教育（職訓）及考試（檢定）體系未能配合產業變化調整，人才培育悖離市場需求。為建構完善之「教」、「考」、「訓」、「用」合一之人才培育制度，改善產學落差，減緩青年失業問題，並落實馬總統所提出之「鼓勵學校與企業合作，教學與職場需求接軌」，以及「青年就業接軌計畫：提高就業率，保障工作權益」之政策目標，經就下列事項，建請行政院研謀妥處：

1. 允應積極建構產、官、學（訓）連繫平台，進行產業人力需求、教科系及相關證照全面盤點，以改善學用落差：為暢通人力供給與需求等資訊之流通，俾使人才培育與產業需求密切配合，允應積極建構產、官、學（訓）連繫平台，針對產業人力需求、教科系及相關證照進行全面盤點，依據國家短、中、長期經濟發展政策，研擬相關人才供需策略，建構完善之「教」、「考」、「訓」、「用」合一之人才培育制度，並檢視現有職業證照種類，以就業市場為取向，針對新興產業開發相關檢定職類，以強化與產業運用之連結，並建置國家人力供需平台，提供即時聯絡管道，作為學校育才、產業徵才及民眾求職之資訊平台，另可透過即時之人力供需現況，以為教育、職訓及考試政策之參考，並適時反應供需失衡警訊，改善學用落差。據復：為進行產業人力需求、教科系及相關證照全面盤點，俾改善學用落差，行政院相關部會業已建置「產業人力需求調查平台」、「職能標準暨證照盤點平台」及「教科系盤點平台」等3個聯繫平台：（1）在「產業人力需求調查平台」方面，經濟部已自民國96年起辦理滾動式重點產業人才供需調查，依據調查結果提出因應對策供各部會參考，另經建會依據產業創新條例第17條規定，透過「人才培訓及引進會報」，推動協調各中央目的事業主管機關辦理重點產業人才供需調查、推估及資訊整合，訂定產業人才資源發展策略，及協調人才資源發展之規劃與推動等事宜，勞工委員會亦透過「技術士技能檢定各相關部會聯繫會議」，因應產業技能變革、新興行業崛起等因素，開發新技能檢定職類；（2）在「職能標準暨證照盤點平台」方面，勞工委員會預計於民國101年12月完成，以整合各目的事業主管機關所定之職能標準、訓練課程與能力鑑定等資訊，並納入各部會所轄各類證照，供教育部門、產業及民眾參考運用，以強化與產業發展之連結；（3）在「教科系盤點平台」方面，教育部除鼓勵各大學朝跨領域學程發展，以縮短與產業人才需求落差外，另發展技職教育體系國家職能標準，推動「教考訓用」專業人力整合制度，及落實產學合作、務實致用課程之發展。

2. 允應積極建構國家職能標準機制，以為國家技職人才培育及職能鑑定基準：知識經濟時代來臨，產業結構與技術快速變遷，全球各主要先進國家相繼建構國家職能標準，作為產業需求及勞動供給培訓之介面。為降低學（訓）用落差，近年來國內產學界已有建構國家職能標準之倡議，行政院於民國99年1月舉辦之全國人才培育會議亦獲致結論：「發展國家職能標準提供學校課程及教育訓練之指引」，另產業創新條例亦明定，除法律另有規定外，各中央目的事業主管機關得依產業發展需要，訂定產業人才職能基準及核發能力鑑定證明，並促進國際相互承認等，以上均顯示國家職能標準建置之重要性及迫切性。為提升人力素質及國家競爭力，

允應積極建構以產業需求及與國際接軌為導向之國家職能標準機制，並將職能所需核心能力納入教育、職訓及考試內容之參據，使人才為產業所用，保障國民永續就業能力。據復：(1) 民國 101 年 3 月 1 日行政院第 3288 次會議，就有關「提升勞動力職能」報告案，指示相關部會應澈底瞭解所督導產業之需求，規劃訂定相關產業人才職能基準，並請勞工委員會積極建置推動職能發展應用平台；(2) 經濟部為提升產業人才素質，依據產業創新條例第 18 條規定，擇定重點產業人才項目，邀集產官學專家發展職能基準，歷年建置成果業公布於「經濟部產業職能基準及能力鑑定資訊專區」，截至民國 101 年 3 月，計彙整 16 個產業、154 項職能，以為人才供給端及需求端之培育及選才標準；(3) 勞工委員會將規劃推動產業人才職能基準發展規範，以為各中央目的事業主管機關及民間研訂各類產業職能基準之指導規範，並將建置職能規範資訊服務平台，以供職業訓練、產業人才發展之參考。

(五) 國內職業證照授證體系多元，且間有證照未納入行業或從業人員規範情事，允宜有效整合及管理，並研酌推動與國際接軌，以提升證照信度及強化我國專業人力之國際競爭力。

我國職業證照授證體系紛雜多元，其證照種類及發照單位眾多，主要發照方式概分為 4 類，分別由考試院、勞工委員會、各目的事業主管機關依據各項法令規定辦理，及民間團體依市場需求自行辦理等（表 6）。有關職業證照之管理及效用之提升等，核有下列應行改進事項：

表 6 我國職業證照制度

類別	專門職業及技術人員考試	技術士技能檢定	各業管機關考試	民間專業團體考試
主辦機關	考試院	勞工委員會	各目的事業主管機關	各民間團體
證照種類	如律師、會計師、建築師、各類醫事人員及技師等。	各職類技術士。	如金融從業人員證照、鑿井技工考驗、汽車修護技工、運動傷害防護員等。	如各類英文或電腦檢定考試或專案管理師(PMP)等。

1. **允應建構國內完整職業證照制度，有效管理各公營機構核發之各類職業證照：**按職業證照已成為企業主聘僱人才之重要衡量標準，求職者為增加就業競爭力，取得具公信力之職業證照蔚為風潮，綜觀國內職業證照授證體系紛雜多元，各公營機構核發之證照數量眾多且類型各異，其考試類別、測驗嚴謹程度、證照核發方式及證照效用等差異性亦甚大，惟查國內尚無相關專責單位職司證照管理事宜，致無法確實掌握全國職業證照資訊及證照核發品質。按勞工委員會為因應我國產業及勞動力結構之變革，考量中央目的事業主管機關及全國性專業團體（含全國性專業工會）之專業性及其辦理之技能職類測驗能力符合業界需要，於民國 100 年 11 月 9 日修正公布職業訓練法部分條文，將於修正公布日 1 年後開放民間團體辦理技能檢定，顯示採認並適度管理民間職業證照之重要性。為落實管理，經建請行政院研酌成立專責證照管理單位，就各公營機構核發各業別職業證照進行清查、分級、歸類及統計，提供整合性平台，完整揭露證照資訊，以提高證照公信力。據復：為通盤檢討研謀建構證照管理機制，勞工委員會於民國 101 年 3 月 26 日邀集相關部會研商結論，因各行（職）業各自具備其專業知

識與技能，且該知識、技能與時俱進，為考量證照管理之專業能力，仍應由各目的事業主管機關管理其所職司之證照，惟為有效整合各部會所轄各式證照及盤點結果，勞工委員會刻正研議開發職能標準資訊平台，供教育部門、產業及民眾參考運用，以強化專業課程與產業發展連結。

2. 允應協調各目的事業主管機關訂定完備之職業管理法規，以確保從業人員專業資格：我國自民國 63 年開辦技能檢定以來，檢定職類已增至 177 項，頒發技術士證 543 萬餘張。依據職業訓練法第 34 條規定：「進用技術性職位人員，取得乙級技術士證者，得比照專科學校畢業程度遴用；取得甲級技術士證者，得比照大學校院以上畢業程度遴用」、第 35 條規定：「技術上與公共安全有關業別之事業機構，應僱用一定比率之技術士，其業別及比率由行政院定之。」另教育部針對取得技術士證者給予同等學歷認定等，均有助提升技術士證價值及技術人員地位與保障，其中具法規效用（依法令規定需僱用技術士）之技術士證，如「中餐烹調」、「美容」、「勞工安全衛生管理」、「保母人員」、「照顧服務員」等職類，每年報考人數均達數萬人，顯示證照主要價值仍係反應於就業成效上。經查世界各主要先進國家均相當重視職業證照制度，並透過立法確定證照法定地位，惟我國現行技能檢定制度，除部分職類已由目的事業主管機關納入行業規範，或行政院發布包括鍋爐操作、工業配電等 34 種與公共安全有關之事業單位業別，應僱用一定比率之技術士外，其餘職類則尚未納入職業證照範疇。為強化證照效用，確保從業人員專業水準，經建請行政院督促協調與公共安全、民生福祉及衛生等有關行業之目的事業主管機關，研議建立從業規範及執業標準，並將技術士證納入從業者資格條件。據復：（1）勞工委員會依據職業訓練法第 35 條規定，洽請各中央目的事業主管機關對於所轄法規，針對技術上與公共安全有關職類，訂定有關事業機構應僱用技術士之業別及比率，並彙整報請行政院定之，另針對營造業特定施工項目，與內政部會銜訂定「營造業專業工程特定施工項目應置之技術士種類比率或人數標準表」；（2）為提升技術士證效用，確保從業人員專業水準及工作安全，勞工委員會不定期會同相關部會召開「技術士技能檢定各相關部會聯繫會議」，協調與公共安全，民生福祉及衛生等有關行業之中央目的事業主管機關，優先納入從業之法規效用，建立行業之管理制度，目前「氣體燃料導管配管」、「喪禮服務」、「西餐烹調」等職類，將由經濟部能源局、內政部、衛生署及勞工委員會研議納入法規效用，另由經濟部研議「表面處理」職類納入僱用一定比率技術士之可行性；（3）為擴大證照效用，將推動升學加分、職位晉升及產業激勵措施等，以鼓勵在學學生及在職勞工提升專業技能。

3. 亟待積極推動與國際主要先進國家相互採認職業證照，以提升國內產業技術並強化我國專業技術人才之國際競爭力：全球化時代來臨，大量人才跨國域流動，人力市場面臨嶄新之國際競爭模式，因此帶動國際性證照之風行，按近年來政府積極協助參與 APEC 建築師計畫、APEC 工程師架構，業陸續促成與相關國家之相互認許，協助我國工程師、建築師取得國外執業資格，除有利我國建築服務業拓展國際市場外，亦強化與亞太經濟體專業人才之交流與互動。經查我國技術士證照制度推動多年，其「信度」及「效度」已達一定水準，惟其證照效力仍僅侷限國內，反觀中國大陸證照廣泛為國際認可，因此吸引國內民眾遠赴大陸考照，且因證照互認之利基及大陸經濟高速成長之動力，吸引大批專業技術人才前往，因而帶動其產業技術提升

及市場快速成長。為免我國專業技術人才流失或遭排除於國際間證照互認及技術互利之潮流下，並利延攬國際人才，促進技術交流及產業發展，經建請行政院積極督促相關機關，於平等互惠原則下，尋求與我國技能檢定效能相當之國家，推動證照相互採認事宜。據復：(1) 考試院為利我國建築師、技師考試與國際制度接軌，除依據 APEC 建築師、工程師計畫所訂專業知識及技能，研擬應考資格最低修習課程標準外，另跨部會研議將實務工作經驗納入應試資格規定。又為應國際接軌趨勢，業於專門職業及技術人員考試法修正草案，增列第 20 條第 5 項：「外國與我國締結專門職業執業資格相互認許之條約或協定者，其國民領有該國執業證書，且相當我國同等別同類科之執業證書，應專技人員考試得以筆試、口試、審察知能有關學歷經歷證明或其他方式或與締約國相互對等方式行之。」規定；(2) 經濟部對於需與國際接軌之證照項目（如物流業專業人才），透過引進國際標準或鼓勵國人參與國際認證方式，俾利接軌國際；(3) 囿於我國外交處境特殊，勞工委員會除將持續推動參與國際技能競賽活動，俾與先進國家相互切磋、交流，進而相互承認外，亦鼓勵民間團體與先進國家進行技能交流，另將研議其國情、證照效用及核發方式與我國相近之國家，推動雙方技術交流與相互承認之可行性。

（六） 亟應妥慎規劃建置技能檢定認證機制；另有關檢定收費標準之調整、特定對象之補助效益、報名方式及檢定管道等計畫執行缺失，亦待檢討。

據勞工委員會統計，政府自民國 63 年起開辦技能檢定以來，截至民國 100 年底止，總計辦理 177 種檢定職類，累計到檢人數 986 萬餘人，核發技術士證 543 萬餘張（合格率 55.15%），其中甲級技術士證 1 萬餘張，乙級技術士證 54 萬餘張，丙（單一）級技術士證 488 萬餘張（表 7）。有關該會（本年度以就業安定基金透過收支併列方式辦理，計列支經費 10 億餘元）辦理技能檢定業務情形，核有下列應行改進事項：

表 7 歷年技能檢定到檢及合格情形彙整表

單位：人、%

年度	到檢人數	合格數				
		總計	合格率	甲級	乙級	丙(單一)級
總計	9,863,263	5,439,514	55.15	14,249	541,747	4,883,518
63 至 90	4,689,179	2,273,820	48.49	6,612	243,973	2,023,235
91	482,053	251,535	52.18	826	27,864	222,845
92	435,374	238,839	54.86	841	20,829	217,169
93	410,040	233,909	57.05	753	20,875	212,281
94	459,347	260,907	56.80	583	21,060	239,264
95	454,213	267,297	58.85	592	21,802	244,903
96	489,782	298,736	60.99	738	27,256	270,742
97	545,057	368,391	67.59	1,287	31,092	336,012
98	605,349	404,803	66.87	706	39,420	364,677
99	644,863	425,834	66.03	629	44,021	381,184
100	648,006	415,443	64.11	682	43,555	371,206

資料來源：整理自勞工委員會中部辦公室網站資料。

1. 亟應妥慎規劃技能職類測驗能力之認證機制，俾使認證新制順利遂行：勞工委員會於民國 100 年 11 月 9 日修正公布職業訓練法部分條文，新增技能職類測驗能力之認證制度。依據修正條文第 31 條之 1、第 31 條之 2 規定，中央目的事業主管機關或依法設立非以營利為目

的之全國性專業團體，得向中央主管機關申請技能職類測驗能力之認證，經認證之機關、團體得辦理技能職類測驗，並對測驗合格者，核發技能職類證書，該等證書之效力比照技術士證，可做為業界進用技術性職位人員參考或做為同等學力之認定，上開技能職類認證制度修正條文，將於公布後 1 年施行，依該會目前規劃，部分未涉及技術上與公共安全有關之職類，將逐步開放全國性專業團體辦理技能職類測驗。按技能職類測驗業務龐雜，復攸關應檢人權益，且新制推動施行在即，無論自辦或委辦認證業務，均需投入大量人力與經費，復查經認證單位核發之技能職類證書，其效力比照技術士證，爰相關發證作業尚須兼顧公平、公正、公開原則，爰為期認證新制順利遂行，經函請勞工委員會儘早妥慎規劃因應。據復：(1) 刻正訂定相關管理辦法，初期將自辦認證業務，俟認證規範及作業流程建置完備，再視需要委託專業認證機構辦理，並透過稽核系統，加強監督執行績效與品質；(2) 有關申請認證單位，除各中央目的事業主管機關外，將輔導非以營利為目的之全國性專業團體申請，以落實源頭管理機制；(3) 將明定申請認證單位應參照「技術士技能檢定及發證辦法」相關規定，建置題庫管理、測驗方式、評分標準、學術科成績複查及疑義處理作業、測驗收費項目及標準等，並透過初審、實地評鑑及決審等程序，確保經認證單位辦理技能職類測驗之能力及其授證者具備等同技術士專業技能。

2. 測試費用收費標準允宜配合物價變動情形檢討調整：為辦理技能檢定業務，勞工委員會依據規費法第 10 條第 1 項規定訂定「技術士技能檢定規費收費標準」，明訂技術士技能檢定之報名簡章及書表費、報名資格審查費、及學、術科測試費等各項規費項目，其中術科測試費按報名職類及級別分別訂有不同收費標準。經查該會自民國 91 年接辦技能檢定業務以來，均未調整術科測試費收費標準，囿於近年國際原物料價格持續攀升，部分職類測試所需材料費用連年上漲，受委託承辦術科測試單位屢有收費不敷成本之反應，影響承辦意願。復查該會委託辦理技術士技能檢定業務，係採收支對列方式，按委辦梯次核撥檢定經費，依規定承辦測試單位應採專款專用方式，本摶節開支、收支平衡原則，合理分配各項經費支出比例辦理，惟查部分受委辦單位因承辦職類之報名人數較少、或檢定材料費用上揚，致該等職類報名費收入不敷成本，須以同一梯次其他職類收入貼補，顯示現行收費標準與實務存有落差，經函請勞工委員會秉使用者付費之公平原則，依規費法第 11 條規定，按物價變動情形定期檢討收費標準，以建立收費調整機制。據復：(1) 考量民意及整體社經發展情勢，為減輕應檢人負擔，爰近年均未調漲收費標準；(2) 受託承辦技能檢定單位需依「行政院勞工委員會辦理技能檢定各項業務支付費用標準表」規定辦理，惟倘承辦職類之報檢人數低於應納容量時，收入恐不敷支應，為利試務進行，爰由各承辦單位統籌支用同梯次各職類經費；(3) 將每 3 年依使用者付費原則，檢視物價變動情形，逐步調整術科測試費用，其中材料費將依物價指數變動情形，擬訂當期變動幅度超過 20% 時，辦理術科測試費用調整；(4) 加強受委辦單位經費支用之查核，督促摶節使用並符規定。

3. 補助特定對象參加技能檢定，到檢率偏低，且補助成效未明：勞工委員會依據「特定對象參加技術士技能檢定補助要點」，補助獨力負擔家計者、中高齡非自願性失業者、身心障礙者、原住民、生活扶助戶、更生受保護人、長期失業者及其他經該會指定者等特定對象參加

技能檢定。經查該補助要點實施以來，補助人數及金額逐年攀升，民國 98 年、99 年、100 年補助金額分別為 2,650 萬餘元、6,464 萬餘元、6,610 萬餘元，

表 8 最近 3 年補助特定對象勞工參加技術士技能檢定情形

單位：新臺幣元、人、%

年度	補助金額	補助人數		
		報檢人數	到檢人數	到檢比率
合計	157,255,215	105,633	90,171	85.36
98	26,506,445	22,137	15,845	71.58
99	64,646,235	42,802	37,035	86.53
100	66,102,535	40,694	37,291	91.64

資料來源：整理自勞工委員會中部辦公室提供資料。

惟據統計，該等年度接受補助

之報檢人實際到檢率僅 85.36%（表 8），遠低於全體應檢人到檢率 92.38%，對於未到檢者已投入之試務及技檢資源，形同浪費，另該會亦未追蹤受補助者後續就業或就學情形，相關補助成效未明，經函請勞工委員會檢討渠等到檢率偏低緣由，研謀改進，並與相關機關建立連繫管道，追蹤就業或就學情形，俾為後續補助計畫辦理之參據。據復：（1）為使技檢資源確實幫助需要之弱勢族群，擬研修上開補助要點，針對報名後無故缺考之報檢人，除因天然災害等不可抗力之重大事件而缺考者外，將朝不予補助或減少補助次數方式研訂，促使報檢人珍惜補助資源；（2）將協商勞工保險局與教育部等單位，瞭解受補助對象於參加技能檢定後之就學、就業情形，俾作為未來研修補助計畫參據。

4. 亟待推動網路及無紙化報名作業，俾達簡政便民目標：我國自民國 87 年推行電子化政府計畫以來，業達成行政簡化、為民服務品質提升、政府良善治理等成效。另考試院為落實電子化政府政策，於民國 95 年 2 月起建置國家考試網路報名資訊系統，逐步推動國家考試網路報名化，自民國 100 年起，除公務人員身心障礙及原住民族特考外，已全面採網路方式報名，民國 101 年起將採網路報名單軌化作業，並積極規劃推動網路報名無紙化，跨機關（構）整合應考人基本資料及學籍資料。經查勞工委員會雖自民國 97 年起逐步檢討全國技能檢定之報名方式，民國 99 年度已全面採通信報名方式辦理，另試辦免試術科者採網路報名，惟其他檢定（如專案檢定、即測即評學科、即測即評即發證）仍須現場報名。按網路報名係專業試務機構簡化試務工作、提升行政效能及便利應檢人之方式之一，已為國內外試務工作之趨勢，經函請勞工委員會研議於資訊安全及個人資料保護無虞前提下，逐步推動試務 e 化作業，以達線上報名無紙化及應考資格審查業務簡化等簡政便民目標。據復：技能檢定之人數、職類及委辦單位眾多，且報檢人年齡層分布甚廣、教育程度不一，部分職類並設有人數限制等，爰不宜貿然採網路報名方式，惟仍將積極尋求解決方式，除全國檢定已開放免試術科及術科採筆試職類得採網路報名外，未來將研議逐步開放，至網路報名申請免試術科或學科部分亦將採線上資格審查等無紙化方式辦理。

5. 允應檢討擴大即測即評即發證技能檢定職類範圍及其級別，以協助應檢人即時取得就業證照：勞工委員會為服務報檢人，增加參與檢定管道，自民國 90 年起開辦技能檢定丙（單一）級職類學科即測即評電腦線上測試，並自民國 94 年起開辦即測即評即發證技能檢定，透過單一窗口服務模式，於同日辦理學、術科測試，同時通過測試者當日即可發證，大幅縮短應檢

人檢定及取證時間。經統計，截至民國 100 年底止，該會於全國 22 個縣市建置 111 個即測即評即發證試務中心，總計開辦 69 項丙（單一）級職類即發證檢定。按即發證檢定開辦以來，因參檢時程縮短，且考

試時間及地點選

擇多元，報檢人數

逐年上升（以即發

證檢定及全國檢

定人數相較，即發

證檢定報名人數

逐年上升，圖 2），

惟查現行開辦之

丙（單一）級職類

中，部分具法規效

用或技術上與公

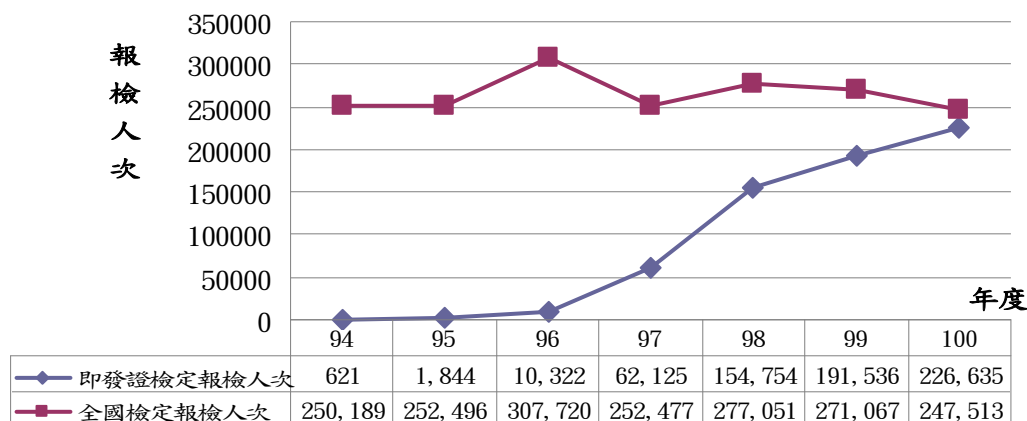
共安全有關之職

類，或未開辦即發證檢定，或檢定地點過少（如特定瓦斯器具裝修職類，僅臺北市及高雄市分設 1 處即發證試務中心），復查部分職類乙級檢定報檢人數踴躍，或具法規效用，惟該會以乙級檢定試題保密為由，目前尚未開放即發證檢定，僅研議自民國 101 年度起試辦部分職類。為擴大服務，並兼顧應檢人便利性及證照取得之即時性，經函請勞工委員會研議擴大即測即評即發證職類，並在確保試題保密原則下，將乙級職類納入即發證檢定服務。據復：（1）目前係以強化地區性與均衡性為目標，針對具法規效用或技術上與公共安全有關之職類，檢視是否於北、中、南 3 區均有術科測試場地，在符合經濟效益下，納入即測即評即發證辦理；（2）部分職類因術科測試場地稀少，且籌設經費龐鉅，將儘量協商該職類合格術科場地單位參與遴選；（3）業於民國 101 年度於政府設立之職訓機關（構），試辦乙級專案檢定學科採即測即評方式辦理，將俟確保試題傳輸安全無虞及資訊系統測試穩定後正式辦理。

（七）各部會推動辦理特定對象照顧服務事務，已發揮扶助弱勢族群具體成效，惟仍應檢討建構福利補助總歸戶機制，並研酌以跨部會「同步協同服務」模式，以整合相關政府資源。

政府為照顧弱勢族群，除勞政機關依據就業服務法（以下簡稱就服法）第 24 條規定，辦理特定對象就業促進計畫外，包括社政（含原住民行政）、衛政、教育、獄政等機關，亦各自就主管業務推動辦理相關照顧服務事務，有關特定對象服務機制之整合，核有下列應行改進事項：

1. 允應整合各機關建置之特定對象相關業務資訊管理系統，以建構政府福利補助總歸戶機制：經查目前各部會為辦理特定對象弱勢族群之照顧事務，各自依據其主管業務或計畫建置相關資訊管理系統，包括勞工委員會之「網際網路就業服務系統」、「全國身心障礙者就業



資料來源：整理自勞工委員會中部辦公室提供資料。

圖 2 民國 94 至 100 年度即測即評即發證檢定報檢人次成長趨勢圖

轉銜暨職業重建服務資訊管理系統」、原住民族委員會之「原住民就業服務員系統」、內政部之「社會救助與身心障礙者資料管理與福利資訊整合作業系統」等，惟因各機關服務對象間有重疊，致有重複投入資源建置「共同服務對象」基本資料等情事，復因未整合建構特定對象（受服務者）個人接受政府各項福利服務與資源補助總歸戶機制，導致各機關彼此間無法即時精確掌握受服務對象以往接受不同機關間各項資源服務與補助情形，俾翔實評估其效果，依個案情況，研訂適當之個人化服務計畫，為謀改善，經建請行政院檢討妥處。據復：（1）行政院業於民國 100 年初邀集內政部、勞工委員會、經濟建設委員會、研究發展考核委員會等機關成立工作小組，規劃以社會弱勢族群為服務對象，推動社政及勞政資料庫整合平台，透過跨部會整合性資料庫之建置，結合統計軟體及地理資訊系統功能，即時掌握渠等家戶完整資料，作為政府施政及決策參考，並以建立「社會安全網」為長期目標；（2）該平台規劃納入社政、勞政、衛政及教育等相關資料庫，包括全國各類低收入及中低收入戶福利補助（含縣市政府自辦福利項目）、就業保險失業給付、初次求職、健保欠費、中輟生個案等資料，以戶政戶為基礎，藉由身分證字號勾取連結，可呈現戶內領取相關補助資訊；（3）規劃高風險篩選預警、統計分析、地理資訊套圖、福利歸戶等功能，提供中央及地方有關單位利用，以及時精確掌握家戶福利資料，進行評估、處遇，提供民眾即時且適切服務，提升政府資源使用效率。

2. 相關機關辦理特定對象服務業務之合作方式，宜研議由以受服務者個人為主之「轉介服務」模式，調整為以家戶為主之「同步協同服務」模式：按特定對象就業弱勢者常具有多重就業障礙，其障礙來源包括其個人、家庭與外在社會環境，涉及社政（含原住民行政）、衛政、教育、勞政等部門主管業務，經查目前職業訓練局所屬各就業服務中心雖已與轄區內各相關單位建立特定對象求職者轉介服務機制，以協助排除就業障礙，惟現行作業模式，受服務者需自行奔波於不同機關間接受服務，經由不同服務介面轉銜後，方能逐一排除其就業障礙（由個人面對不同之服務資源提供者），服務期程冗長耗時，缺乏效率，難以快速排除其就業障礙，使其安心順利投入（返回）職場穩定就業，為謀改善，經建請行政院研議將現行相關機關辦理特定對象失業者服務之合作方式，由以受服務者個人為主之「轉介服務」模式，調整為以家戶為主之「同步協同服務」模式，結合勞政、社政（含原住民行政）、衛政、教育等相關機關資源之專業服務團隊，提供特定對象失業者家庭同步協同服務（圖 3），以提升服務效率及效果。據復：特定對象就業弱勢者常面臨多重就業障礙，所需之服務橫跨不同專業部門，為協助滿足其個別需求，社政及勞政機關業以個案管理方式提供服務，跨專業評估

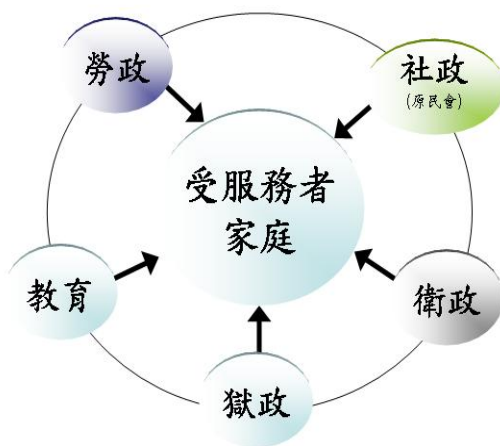


圖 3 特定對象同步協同服務模式

弱勢者問題與需求，連結多重資源介入，並追蹤其接受服務情形，使各部門資源有效且合乎人性之運作。各社政及勞政機關倘能善盡個案管理者功能，亦可有效整合，引進相關資源與機會體系介入服務，解決民眾問題。

(八) 政府辦理各項身障者就業服務措施，已漸能契合身障者需求，發揮協助就業功能，惟相關職業重建服務平台之建構模式仍待檢討，各機關輔具服務資源亦待整合，並應配合身障者鑑定新制檢討調整現行職業輔導評量機制。

依據身心障礙者權益保障法（以下簡稱身權法）第 33 條規定，各級勞工主管機關應依身心障礙者之需求，自行或結合民間資源，提供無障礙個別化職業重建服務，包括職業輔導評量、職業訓練、就業服務、職務再設計、創業輔導及其他職業重建服務等，經查勞工委員會（職業訓練局）本年度於就業安定基金列支經費 3 億餘元，補助地方政府設置身心障礙者職業重建服務窗口（以下簡稱職重窗口），辦理各項身障者職業重建服務，相關措施推動辦理結果，尚符上開規定及身障者需求，惟有關計畫執行情形，核仍有列應行改進事項：

1. 允宜檢討評估建構最適之職業重建服務平台：查目前各地方政府辦理身障者職業重建服務計畫執行方式，大致分為兩種類型，一種係由地方政府自辦職重窗口業務（收案、初步評估及擬訂個案重建計畫），另將職業輔導評量、支持性就業等業務委託公、民營機構辦理，另一類型係將職重窗口、職業輔導評量、支持性就業服務、職務再設計等業務整合，成立職業重建服務中心，統一委託民間專業機構辦理（如臺北市政府、新北市政府）。前者因收案、初評及擬訂個案重建計畫與後續之服務平台（職業輔導評量、支持性就服等），分由不同機構辦理，受服務個案須往返於不同服務機構之間，重複適應不同環境，加重其受服務過程之生、心理負擔，且易產生服務介面銜接縫隙，或不同服務介面對同一個案就業能力判斷及處遇意見不一等情事；後者則受託機構須具備充足職業重建服務專業能力，方能承接業務，惟對接受服務之身障者而言，其服務效率及便利性較佳。經函請勞工委員會深入檢討評估上述 2 種服務平台之優缺點，俾建構最有利於身障者之職業重建服務平台。據復：分散式服務平台具有因地制宜、可近性，及各專業較能發揮深度服務等優點，惟個案需至不同服務機構接受服務；整合式服務平台之優點為服務效率及便利性佳，惟服務機構須具備相當職業重建服務專業能力，方能承接中心業務，該會將依據 2 種服務平台之實際運作成效，妥適檢討評估，以建構最有利於身障者之職業重建服務平台。

2. 地方政府執行身障者職業重建服務效能有待持續提升：各地方政府執行身障者就業服務計畫，核有：(1) 部分職業重建專業人力不足或流動率過高，或年度委辦身障者職業輔導評量及支持性就業服務之採購案發包作業時程延宕，導致服務中斷；(2) 部分職業重建管理員及職業輔導評量員需兼辦其他事務，非屬專職且經驗不足，影響服務品質及深度；(3) 部分地方政府因地處離島或所轄行政區域偏遠，身障就服資源缺乏，職業重建業務推動困難；(4) 鄰近地方政府間缺乏合作轉介機制，以提供個案較便利之服務；(5) 部分地方政府職業重建服務中心、職業輔導評量與支持性就服機構對於彼此間之業務分工認知不同，或對於個案之就業

能力判斷及處遇意見不一，溝通合作機制待加強等缺失，經函請勞工委員會督促檢討改進。據復：(1) 業檢討研議「身心障礙者職業重建服務專業人員功能定位、資格認證及培訓制度」，以改善地方政府職業重建服務人力不足及流動率過高問題，另將建請地方政府及早辦理委辦職業重建服務相關採購作業，以避免發生服務中斷情事；(2) 已通函地方政府即刻改善職業重建服務中心職業重建管理員兼辦非屬本職業業務情事，以提升服務品質；(3) 已責由地方政府儘速開發服務資源，並由職業訓練局設置之北中南三區職業輔導評量中心加強輔導訪視及教育訓練，以提升離島及偏鄉之職業重建服務品質；(4) 將透過北中南區域聯繫會議等機制，提供各地方政府職業重建服務人員意見交流機會，以給予個案最適切之服務，或依個案意願及需求轉介至適當之服務單位；(5) 將加強人員訓練，以提高對個案之評估能力，並藉由區域聯繫會議，針對特殊個案（處遇）交流研討，以完善溝通合作機制。

3. 勞政、社政、衛政及教育等相關機關之輔具服務資源重疊，亟待整合：為協助身障者排除工作障礙，增進工作效能，提高雇主僱用意願，勞工委員會（職業訓練局）本年度補助地方政府 1,242 萬餘元辦理身障者職務再設計服務，協助身障者改善職場環境、設備或提供就業輔具。經查政府為協助身障者、銀髮族或職災勞工運用輔具提升自主能力與生活品質，除勞工委員會辦理身障者就業輔具及職災勞工生活與復健輔具之補助外，內政部、衛生署及教育部亦分別依據身權法、老人福利法及特殊教育法等規定，補助身障者、老人及身障學生相關生活、醫療或就學輔具，並各自成立輔具中心辦理服務業務，造成輔具服務窗口分散，資源重疊。經建請行政院督促相關機關檢討整合，並就二手輔具研議回收再利用及管理機制，俾提升政府服務效能及輔具資源再利用效益。據復：業由內政部邀集相關部會及地方政府就各類輔具之補助方式、項目、金額、需求評估、財產歸屬、使用場所及補助目的等，研議相關整合作業。

4. 亟應配合身障者鑑定新制之施行，檢討調整現行職業輔導評量機制：查身心障礙者保護法於民國 96 年 7 月 11 日修正公布更名為身心障礙者權益保障法，依該法修正後第 5 條規定，重新定義身心障礙者，係指神經系統構造及精神、心智功能等 8 項身體系統構造或功能，有損傷或不全導致顯著偏離或喪失，影響其活動與參與社會生活，經醫事、社會工作、特殊教育與職業輔導評量等相關專業人員組成之專業團隊鑑定及評估，領有身心障礙證明者，並自公布後 5 年（民國 101 年 7 月）施行，屆時我國將依據世界衛生組織（WHO）頒布之「國際健康功能與身心障礙分類系統（International Classification of Functioning, Disability and Health，簡稱 ICF）」架構，由上揭專業人員組成之專業團隊辦理身障者鑑定及評估作業。由於新制之身心障礙者證明係以 ICF 編碼方式，記錄身障者之生理狀況、社會心理功能等相關資訊，對於身障者個人資訊之敘述，較修法前之身心障礙手冊僅記錄身障者之障礙類別及等級 2 項資訊，更為詳細明確，且部分對應之編碼評量方式與現行職業輔導評量項目重疊，經函請勞工委員會配合身障者鑑定新制之施行，就現行職業輔導評量項目及評量人力資源之培育，暨相關身障就服人員對於 ICF 編碼資料之判讀能力等，檢討調整因應。據復：(1) 為配合 ICF 實施，業自民國 98 年起每年增辦職業輔導評量人員初階訓練（160 小時）班次，並要求職業重建個案管理員應於 2 年內完成職業輔導評量專業訓練；(2) 另針對 ICF 相關議題，辦理研習課程或研討

會，俾於新制實施後，提供身障者更適切之評量服務。

(九) 國內庇護性就業資源不足且分布不均，營運效能亟待提升。

按身權法第 34 條第 2 項規定，各級勞工主管機關對於具有就業意願，而就業能力不足，無法進入競爭性就業市場，需長期就業支持之身心障礙者，應依其職業輔導評量結果，提供庇護性就業服務。惟查國內庇護性就業資源核有下列亟待改善情事：

1. **庇護性就業資源不足及分布不均：**據職業訓練局統計，截至民國 99 年 12 月底止，全國合法立案或接受政府委託設立之庇護工場計 104 家，可提供 1,616 個庇護就業職缺。惟臺北市及新北市之庇護就業職缺（1,035 個）即占全國總數逾 6 成，另各直轄市、縣(市)庇護工場數量在 3 家以下者，計有基隆市等 17 個縣市，共計提供就業職缺 322 個(19.93%)，其中宜蘭縣、金門縣及連江縣轄區迄今仍無公、民營機構設置庇護工場(表 9)。復查勞工委員會目前尚無完整之全國身障者庇護就業需求調查統計資料，惟據新北市政府民國 99 年度委託辦理庇護性職場供需分析研究報告，該市轄區之庇護性就業需求約 658 人(研究報告推估最低需求量 658 人、最高需求量 1,640 人)，遠高於現有職缺供給量(434 人)，顯示國內庇護就業職缺普遍不足，且分布不均，恐將影響身障者就業權益，經函請勞工委員會督促檢討改善。據復：業多次函請金門縣、連江縣等地方政府積極規劃設立庇護工場，並將研議規劃辦理庇護性就業需求評估調查及鼓勵企業設置庇護工場等措施(按：經追蹤結果，截至民國 101 年 5 月底止，全國庇護工場計 112 家，可提供 1,723 個庇護就業職缺，其中金門縣已設置 2 個庇護工場，可提供 18 個庇護就業職缺)。

表 9 民國 99 年度各直轄市、縣市身障者人數與庇護工場職缺數量統計表

縣市別	身障人數		庇護工場		
	人數	%	家數	職缺	
				人數	%
總計	1,076,293	100.00	104	1,616	100.00
臺北市	114,664	10.65	38	601	37.19
新北市	139,711	12.98	17	434	26.86
基隆市	19,508	1.81	1	12	0.74
宜蘭縣	30,790	2.86	0	0	0.00
桃園縣	73,071	6.79	5	38	2.35
新竹縣	20,218	1.88	1	18	1.11
新竹市	14,754	1.37	3	36	2.23
苗栗縣	31,190	2.90	1	6	0.37
臺中市	108,075	10.04	6	92	5.69
彰化縣	62,179	5.78	2	24	1.49
南投縣	34,039	3.16	2	30	1.86
雲林縣	51,222	4.76	3	54	3.34
嘉義縣	37,593	3.49	2	24	1.49
嘉義市	13,644	1.27	2	24	1.49
臺南市	91,415	8.49	2	18	1.11
高雄市	126,693	11.77	12	129	7.98
屏東縣	49,321	4.58	3	28	1.73
臺東縣	21,067	1.96	2	12	0.74
花蓮縣	25,440	2.36	1	24	1.49
澎湖縣	6,112	0.57	1	12	0.74
金門縣	5,193	0.48	0	0	0.00
連江縣	394	0.04	0	0	0.00

資料來源：整理自職業訓練局提供資料。

2. **多數庇護工場營運效能仍待提升，期能永續經營：**據職業訓練局統計，民國 99 年度之 104 家庇護工場，超過九成係由欠缺經營管理專業與財務資源之非營利機構設立(由企業設置者僅占 5.8%)，其營運結果無淨利者計 70 家，占 67%(表 10)，顯示多數庇護工場之營

運未能達到自給自足水準，不利於永續經營，經函請勞工委員會深入檢討分析庇護工場經營效能普遍不佳原因，及營運績效較佳單位之成功因素，研謀改善庇護工場整體經營效能及鼓勵公、民營企業設置庇護工場之具體措施，俾運用企業經營專長及資源，提升庇護工場經營效能，促進身障者就業。據復：庇護工場因設立宗旨、員工障礙程度、經營型態及設立地點等因素，致營利收益差異甚大，且多數庇護工場欠缺經營管理能力，多須仰賴政府資源，為協助改善經營效能，將責請所屬就業服務中心協助地方政府共同輔導營運及推廣庇護工場產製之產品，並委託專家學者規劃提升庇護工場營運效能之措施。

（十） 政府引進外籍看護工政策，已適時紓緩國內長期照護人力不足窘況，惟仍應持續衡酌高齡化社會趨勢及需求，檢討最適之長期照護政策，並加速推動家事勞工權益保障法之立法，以兼顧看護外勞及被看護家庭權益。

政府自民國 78 年起，以專案方式開放引進產業外籍勞工來臺工作，提供當時缺工嚴重之國內重大工程所需人力，嗣因應社會發展需要，於民國 81 年訂頒就服法，擴大引進產業及社福外勞，截至民國 100 年底止，在臺外勞人數計 42 萬 5 千餘人，其中外籍看護工人數 19 萬 5 千餘人。有關外籍看護工之引進及管理，核有下列應行改進事項：

1. 允應正視國內長照資源及人力不足現況，暨人口老化趨勢與需要長期照護者之家庭負擔，檢討最適之外籍看護工政策：近年來我國人口快速老化（據內政部公布民國 100 年我國人口年齡分配，65 歲以上老年人口已達國民人口總數 10.89 %），在國內長期照顧資源及人力不足情形下，國人對外籍看護工之需求日殷，經查勞工委員會基於人道考量並回應社會急迫需求，近年來除延長家庭外勞留臺年限，及縮短因外勞行蹤不明，雇主申請遞補之等待期間外，並研議鬆綁 80 歲以上長者巴氏量表分數。按早年國內照顧服務體系尚未健全，政府為解決國內重症患者及重度失能者基本照護需求，以補充性人力方式開放引進社福外勞，惟此一補充性人力已由民國 86 年底 2 萬 6 千餘人攀升至民國 100 年底之 19 萬 5 千餘人（表 11），儼然成為我國長照體系不可或缺之人力。惟該等人力僅納入勞政系統，

表 10 民國 99 年度庇護工場營運概況

營收淨利情形	(%)
無淨利	67.0
10 萬元以下	10.7
11-50 萬元	11.7
51-100 萬元	5.8
101-200 萬元	1.9
200 萬元以上	2.9

資料來源：整理自職業訓練局提供資料。

表 11 民國 86 至 100 年度社福外勞在臺人數統計表

單位：人

年底	社福外勞在臺人數		
	小計	看護工	家庭幫傭
86	39,112	26,233	12,879
87	53,368	41,844	11,524
88	74,793	67,063	7,730
89	106,331	98,508	7,823
90	112,934	103,780	9,154
91	120,711	113,755	6,956
92	120,598	115,724	4,874
93	131,067	128,223	2,844
94	144,015	141,752	2,263
95	153,785	151,391	2,394
96	162,228	159,702	2,526
97	168,427	165,898	2,529
98	174,943	172,647	2,296
99	186,108	183,826	2,282
100	197,854	195,726	2,128

資料來源：整理自勞工委員會網站資料。

透過仲介業者施以訓練（據勞工委員會民國 100 年「外籍勞工運用及管理調查」，僅 66.5%之外籍看護工接受過護理訓練），並由雇主負擔後續管理責任，其能否勝任失能者照顧工作堪虞。按經建會公布「2010 年至 2060 年臺灣人口推計」報告，西元 2025 年我國老年人口占總人口比率將超過 20%，成為超高齡社會，屆時長期照護人力需求恐較目前大幅增加，經函請勞工委員會於兼顧國內長照體系發展及照顧服務品質，暨受照顧者權益及家庭負擔下，透過跨部會協商，研酌外籍看護工照顧制度與我國長照制度之接軌與合作之可行性，及研議最適之外籍看護工政策，俾使受照顧者及其家庭生活品質得以維持。據復：我國自民國 97 年起實施「長期照顧十年計畫」，「長期照護服務法」草案已將申請外籍家庭看護工之評估、訓練及聘僱外籍家庭看護工之家庭得申請支持性服務納入規範，惟考量本國照顧人力之發展建置非一蹴可幾，且外籍看護工尚非穩定人力，不宜過度依賴。將持續透過跨部會政策協商，及配合國內長期照護資源發展與整合需要，將外籍看護工之評估、訓練等以漸進方式與長期照顧服務體系整合，以提升照顧服務品質，並使照顧需求逐漸轉移至長期照顧服務體系。

2. 允應兼顧看護外勞之勞動權益及被看護家庭負擔，加速推動家事勞工保障法之立法作業：勞工委員會為加強對外籍勞工之查察與管理，歷年均以就業安定基金補助地方政府辦理外勞查察、諮詢及宣導等業務（本年度預算 3.5 億元），惟查截至本年度止，行蹤不明外勞人數仍有 3 萬 3 千餘人，其中以看護工所占比率最高（以民國 99 年 6 月 30 日行蹤不明外勞人數計算，其中行蹤不明看護工比率約為 61.34%），探究其原因，除聘僱期限將屆外，主要係不滿現有待遇、無法適應工作生活環境或雇主不當對待（如受虐、長時工作、違規指派工作）等。按近年來各界對於外籍看護工之勞動權益頗為關注，惟因社福類外勞不適用勞基法，且現行長期照護制度（包括喘息服務等）排除使用外籍看護工之家庭，致重病或重殘家庭因人力或經濟因素，無力尋得替代照護人力，外籍看護工超時工作已為常態，據該會民國 100 年「外籍勞工運用及管理調查」顯示，43%外籍看護工例假日均無休假，僅不到一成看護工有固定休假，長此以往，外籍看護工因身心無法負荷，致頻生逃逸、照顧品質下降，甚至傷害被照顧者等情事。查「家事勞工保障法」草案雖業經該會提交行政院審議，惟因家事勞工工作性質特殊，為兼顧看護外勞及被看護家庭權益，經函請勞工委員會考量雙方權益衡平前提下，加速推動立法作業。據復：（1）為加強保障家庭看護工之勞動權益，經多次邀集勞雇團體、學者專家及相關單位研商，業研提家事勞工保障法草案，經行政院於民國 100 年 5 月 10 日及 101 年 4 月 3 日召開 2 次審查會議，將依會議結論，賡續推動家事勞工保障法之立法作業；（2）因家庭看護工係在家庭提供勞務，有別於一般廠場，且部分被看護者家庭係屬弱勢，為衡平雙方權益，前多次函請行政院衛生署及內政部，放寬居家服務及喘息服務之補助資格規定，以適度緩解看護工照護負擔及兼顧雇主權益，本案因涉我國長期照護服務政策之調整與資源建構，尚須相關權責部會統籌規劃因應。

（十一） 允應因應勞工退休金新制，研訂延壽年金相關實施辦法。

隨著醫療品質之進步及環境衛生之改善，我國高齡人口數逐年增加，政府為落實照顧勞工

老年退休生活，自民國 94 年 7 月 1 日起實施勞工退休金新制（以下簡稱勞退新制），依照勞退新制規定，年滿 60 歲勞工，工作年資未滿 15 年者，應請領一次退休金；逾 15 年者，得請領月退休金。經查勞退新制月退休金領取之計算方式，係將個人退休金專戶內累積本金及收益合計金額，扣除應提繳一定金額之年金【稱延壽年金（勞工退休金條例第 25 條第 1 項規定：勞工開始請領月退休金時，應一次提繳一定金額，投保年金保險，作為超過平均餘命後之年金給付之用）】保險費後，剩餘金額依據年金生命表，以平均餘命及利率等因素精算每月應核發退休金金額，定期按季發給。按勞退新制施行迄本年度止雖僅 6 年餘，惟部分適用勞基法之勞工選擇勞退新制，併計民國 94 年 7 月 1 日前之年資後，已提前符合請領月退休金資格，惟勞工委員會迄未針對延壽年金之提繳金額、程序及承保之保險人資格等，訂定相關實施辦法，恐影響渠等請領退休金權益，且該會目前規劃採行國人平均餘命標準計算前開年金生命表，惟國人平均餘命逐年延長，況勞工與全體國人、男性與女性勞工平均餘命均有差異，經函請勞工委員會說明延壽年金規劃辦理情形，並研酌將高齡化現象及勞工平均餘命特性等因子納入考量，研議編製「勞工年金生命表」之可行性，以保障勞工退休生活無虞。據復：1. 自民國 93 年起辦理多項延壽年金制度之委託研究，有關新制勞退月退休金之年金生命表、平均餘命、利率等計算基準及延壽年金保險實施草案等，已完成初步規劃；2. 為因應部分勞工結清舊制勞退併計工作年資後，已符支領新制勞退月退休金情事，業召開多次會議研議提前開辦延壽年金保險之可行性暨相關延壽年金制度議題，經研商結果，現行延壽年金制度尚不符勞工需求，將研擬修法並研議其他可行之替代方案（按勞工委員會於民國 101 年 3 月 13 日發布修正勞工退休金條例施行細則第 12 條，新增第 3 項規定，於該年金保險未開辦前，已符合請領月退休金資格者，其個人退休金專戶之累積數額，得全數發給等）；3. 經評估另行編製勞工年金生命表，需耗費龐鉅，按內政部每年依據戶籍登記人口資料公告簡易生命表，已可即時反應國人高齡化現象，勞工保險局規劃於月退休金制度施行後，依據勞工退休金條例施行細則第 31 條規定，每 3 年依內政部最新公告之簡易生命表予以檢討調整，同步考量高齡化現象及勞工平均餘命逐年增加之長壽趨勢，作為核發月退休金之基礎。

（十二） 允應加強輔導未參與扎根計畫且職災給付千人率較高之市縣，並針對安全衛生人力不足之市縣及運作績效欠佳之安全衛生家族，提供必要之協助，以提升減災成效。

為協助中小企業改善職場安全衛生環境，勞工委員會自民國 96 年起運用職災專款辦理「勞工安全衛生在地扎根計畫（以下簡稱扎根計畫）」，本年度計列支經費 2,975 萬餘元，補助地方政府辦理中小企業（以 100 人以下製造業與營造業為輔導對象）安全衛生工作之訪視輔導，並委託財團法人安全衛生技術中心（以下簡稱安衛中心）辦理計畫專案輔導及統籌支援作業，經查有關計畫執行情形，核有下列應行改進事項：

1. 亟待輔導未參與扎根計畫之縣市，協助提升減災成效：勞工委員會本年度計補助

13 個地方政府設置安全衛生專責人員及志工，辦理中小企業之訪視輔導及安全衛生家族籌組等業務，按扎根計畫主要係為降低職業災害之發生，惟據該會統計各縣市營造業及製造業之勞保職災給付千人率資料顯示，本年度未參與扎根計畫之 9 個縣市，其中部分縣市之職災給付千人率高於全國平均值（表 12），經函請勞工委員會針對未參與計畫，惟職災給付千人率較高之縣市，輔導參與本計畫或協助提供支援措施，俾落實改善職場環境。據復：為加強輔導地方政府參與在地扎根計畫，對於有意願參與之縣市，將透過安衛中心加強派員進行中小企業之臨廠輔導或協助籌組安全衛生家族，對於無意願參與之縣市，亦將賡續邀請共同減災。

表 12 民國 100 年度未參與扎根計畫縣市營造業及製造業職災給付千人率統計表

單位：千人率

縣市 \ 年度	99 年	100 年
全國平均	5.81	5.47
臺北市	3.46	3.44
臺東縣	8.96	9.20
嘉義縣	8.51	7.21
連江縣	7.72	6.71
金門縣	7.63	6.28
基隆市	6.23	5.90
澎湖縣	7.41	4.77
苗栗縣	3.31	3.42
新竹縣	2.00	1.91

資料來源：整理自勞工安全衛生研究所提供資料。

2. 部分縣市安全衛生人力不足，計畫成效難以提升：經查各地方政府運用本計畫經費，聘僱專責安全衛生人力及志工辦理中小企業之入廠訪視及輔導，並提供相關防災資訊、諮詢及後續輔導，本年度各地方政府總計輔導 12,427 廠次，惟查部分縣市或因安全衛生專責人員離職未及遞補（新竹市、屏東縣均僅配置專責人員 1 人，渠於年間離職後，即未及遞補），或因志工人力不足（嘉

義市參與計畫之志工僅 2 人），致各該目標輔導廠次達成比率偏低（表 13），經函請勞工委員會督促改進，並協助提供

表 13 民國 100 年度新竹市、屏東縣及嘉義市輔導事業單位情形彙整表

單位：次

縣市	志工第一次輔導		志工第二次輔導		專責人員第一次輔導		專責人員第二次輔導	
	目標廠次	完成%	目標廠次	完成%	目標廠次	完成%	目標廠次	完成%
新竹市	300	62.33	90	20.00	60	41.67	60	0
屏東縣	300	106.33	90	52.22	60	88.33	60	3.33
嘉義市	300	61.67	90	18.89	60	91.67	60	63.33

資料來源：整理自勞工委員會提供資料。

相關支援或替代措施，以避免計畫中斷及影響服務品質。據復：（1）為協助解決專責人員臨時離職及志工人力不足等問題，已主動提供安全衛生專家學者建議名單，以協助地方政府招募志工，並於該會相關資訊網站刊登專責人員招募公告；（2）為提升計畫成效及強化縣市政府溝通協調，將透過定期聯繫會報等機制，持續管考執行進度，以維持計畫之延續性與服務品質。

3. 部分安全衛生家族運作績效較差，亟待督促加強輔導，以期自立並永續運作：除上開臨廠輔導業務外，勞工委員會考量中小型事業單位資源有限，爰效法日本蒲公英計畫，透過組織「安全衛生家族」，以團體學習方式推展安全衛生扎根理念，建立廠場自我管理及相互扶持能力。經查各地方政府及安衛中心民國 99 年度試辦成立 31 個安全衛生家族（成員共 601 家，其中 1 個家族已停止運作），本年度再成立 38 個（成員共 697 家），惟據安衛中心評比結果，9.8 %之家族整體運作績效略差，另安衛中心針對家族成員進行問卷調查結果，部分成員於臨場輔

導及集體活動後，仍有未落實安全衛生管理法規情事（如安全衛生管理人員及合格急救人員之設置、建立安全衛生標準作業程序等），顯示安全衛生家族之籌組運作仍待改進，經函請勞工委員會督促加強輔導，協助排除困難，以期能自主並永續運作。據復：經評比結果，目前仍有 4 個家族執行績效略差，除將責請安衛中心主動協助擴充家族成員及辦理家族活動外，業於民國 101 年 6 月辦理「安衛家族核心企業與縣市專責人員教育訓練」，透過績優核心企業之經驗分享，提升各縣市及各家族運作績效，另將強化定期聯繫會報等機制，督促地方政府強化家族運作效能，以利其自主經營與運作。

（十三）勞資爭議案件逐年增加，調解爭議成效及法律扶助之服務品質，仍待持續提升。

勞工委員會依據勞資爭議處理法，辦理勞資爭議案件之協處，對於保障勞工權益、穩定勞動關係，已有相當助益，本年度各勞工行政主管機關總計受理勞資爭議案件 22,629 件（參與爭議人數為 44,022 人），爭議處理結果成立者 12,173 件。另該會依據勞資爭議處理法第 65 條第 1 項規定，於民國 99 年 1 月 1 日設立勞工權益基金，辦理勞工法律扶助及訴訟期間必要生活費用之補助，本年度總計列支經費 3,805 萬餘元，受理扶助案件 2,607 件、補助必要生活費用 33 人次。有關勞資爭議處理及勞工訴訟扶助業務辦理情形，核有下列應行改進事項：

1. 勞資爭議案件大幅增加，地方勞工行政主管機關調解勞資爭議案件成效有待提升：

勞工委員會為保障勞工權益，除進行各項勞動條件檢查外，並辦理相關勞動法令之教育宣導，惟近年來勞資爭議件數大幅增加，據該會統計，本

年度勞資爭議案件計 22,629 件，其中「權利事項」22,447 件，占整體勞資爭議件數之 99.20%；「調整事項」182 件，占 0.80%，「權利事項」之爭議原因，以工資爭議 9,290 件最多（主要項目為「積欠工資」），其次為給付資遣費爭議 5,817 件，顯示勞工於職場面臨之不平等對待情事仍多（表 14），復查最近 3 年（民國 98 至 100 年度）各勞工行政主管機關處理勞資爭議案件結果經成立（即勞資雙方達成協議）者，僅分別為整體處理案件之 52.20%、52.70%、55.18%，調解成效亦待提升，經函請勞工委員會檢討改進，以逐步建構穩定、和諧與對等之勞資關係。據復：為迅速、有效解決勞資爭議，我國業已建構多元、免費且專業之訴訟外紛爭解決制度，以避免爭議擴大，影響勞資關係之發展，並可減少訴訟資源之耗費；勞資爭議案件數增加，係顯示勞資爭議之調解等制度，已達疏減訟源之效。惟為預防勞資爭議發生，將強化勞動檢查之強度及次數，以達嚇阻雇主違法之效。

表 14 民國 100 年度勞資爭議案件類別統計表

單位：件

爭議類別		爭議件數
總 計		22,629
權利事項	契約爭議	1,557
	給付資遣費爭議	5,817
	給付退休金爭議	853
	勞工保險給付爭議	402
	職業災害補償爭議	1,865
	工資爭議	9,290
	工會身分保護爭議	10
	其他權利事項爭議	2,653
	小計	22,447
調整事項	調整工資爭議	23
	結算年資爭議	4
	工時爭議	115
	其他調整事項爭議	40
	小計	182

資料來源：整理自勞工委員會提供資料。

2. 久懸未結之扶助案件仍多，法律扶助之服務品質有待提升：勞工委員會為擴大辦理勞工訴訟扶助業務，自民國 98 年 3 月起開辦「勞工訴訟立即扶助專案」，委託財團法人法律扶助基金會（以下簡稱法扶會）辦理相關法律扶助業務，經查該專案開辦以來，截至本年度止，總計受理勞工訴訟扶助案件 15,860 件，准予扶助 7,621 件，已結案 3,565 件，累計為勞工爭取債權 7.08 億元，對於勞工權益之保障具有相當成效，惟查前開准予扶助案件中，未結案者尚有 4,056 件，其中民國 98 年度受理者計 144 件，另據該會本年度進行之「法律扶助基金會滿意度調查」結果，在綜合服務品質滿意度方面，雖有九成以上勞工對於法扶會各分會提供之各項服務表示滿意，惟對於律師之協助結果僅 75.2% 勞工表示滿意，另對於律師提供服務不滿意者之後續申訴管道、及對於審查決定書內容不服之覆議管道等之滿意度，亦僅分別為 72.2%、55.6%，相關扶助業務之時效及服務品質仍有改進空間，經函請勞工委員會督促檢討改進。據復：訴訟審理時效事涉司法權責，「勞資爭議處理法」已設有訴訟外紛爭解決機制，如調解、仲裁、裁決等，可協助勞資爭議當事人迅速處理爭議案件，嗣後仍將持續督促法扶會提升對訴訟勞工法律扶助之品質。

五、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 15 項，其中：（一）勞動派遣法制化作業進度遲滯，亟待積極檢討加速推動；（二）降低職業災害成效未達預計目標；事業單位違反勞動法令情形嚴重等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「四、重要審核意見（一）、（二）」，通知檢討改善外，其餘（一）推動就業措施已獲致成效，惟長期失業人數仍多，另公共就業計畫之啟動及終止時機等尚乏明確規範、績效評量指標有欠具體周延；（二）中央及地方政府就業服務行政體系分歧，權責未盡明確；（三）引進外籍勞工效益尚乏評估機制，在臺外勞查察管理成效欠佳；（四）勞工保險局辦理職業工會、漁會勞工保險被保險人資格審查及保險費之收繳與欠費之清理等作業，核有效能過低及未盡職責情事；（五）勞工保險老年給付改制為年金制後，財務缺口仍持續擴增；（六）勞工退休基金運用收益未達預計目標；勞工保險及勞工退休基金之國外投資資產配置計畫未盡明確、投資績效目標之訂定未盡周妥、國內委託經營管理費率未盡合理；（七）勞工保險局未能與中央健康保險局同步辦理勞（就）保被保險人投保薪資查核逕調作業，有損勞工權益，並影響勞工保險及新制勞工退休基金財務收入；（八）未依法足額進用身心障礙者員工之公民營機關（構）仍有 1 千 5 百餘個，未足額進用人數 3 千餘人，相關之身障者就業促進措施仍須持續加強推動辦理；（九）多元就業開發方案績效評量指標仍欠周延，難以有效評估整體方案計畫執行成效；（十）勞工保險基金土地資產尚待積極檢討規劃開發，以提升運用效能；（十一）職業訓練局及所屬進用派遣人員數量仍持續成長，亟待檢討妥適控管；（十二）公立就業服務機構績效指標之設計及計算方式，未能真實表達其就業服務績效；（十三）勞工保險局決算報告未覈實揭露勞工保險普通事故保險或有負債資訊等 13 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾貳、衛生署主管

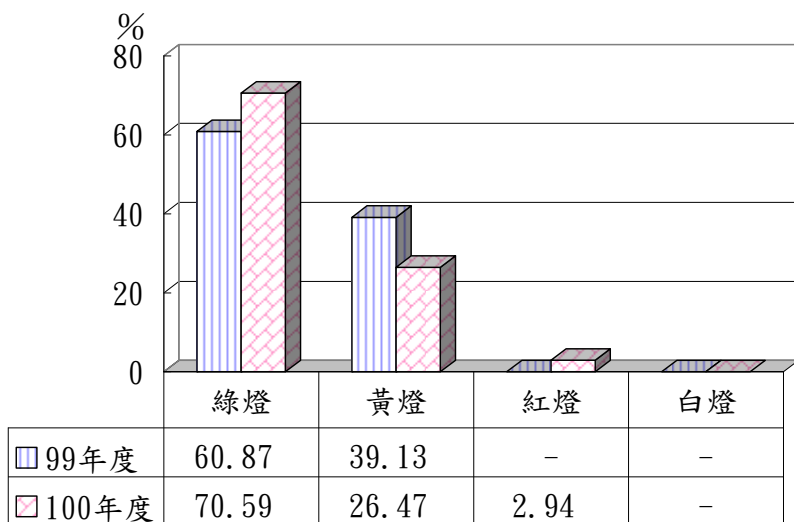
衛生署主管計有普通公務機關 6 個，非營業特種基金單位 4 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）、（附冊-非營業部分）】：

一、總決算部分

衛生署主管包括衛生署、疾病管制局、國民健康局、中醫藥委員會、中央健康保險局及食品藥物管理局等 6 個機關，掌理全民健保、醫療救護、藥物管理、食品安全、防疫監測、健康促進及公共衛生等工作之推展防治業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 34 項，下分工作計畫 40 項，包括制訂前瞻性健康政策、落實預防保健與防疫之整備、推動二代健保及各項健保政策、加強食品、藥物、新興生技產品、化粧品之管理及其風險評估、強化醫療服務體系、規劃長期照護保險等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 8 項，再結合共同性目標，訂定 34 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 24 項、黃燈 9 項、紅燈 1 項，與民國 99 年度相較，綠、黃燈比率相對略為提升、下降，新增 1 項紅燈，顯示衛生署主管整體目標達成情形已有進步（圖 1）。又上開 40 項工作計畫，其中已執行完成者 16 項，尚在執行者 23 項，主要係衛生署南港衛生大樓新建工程計畫期



資料來源：民國 99、100 年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖 1 衛生署主管民國 99 及 100 年度績效評估結果分布圖

程跨年度、部分委辦及補助計畫合約期程跨年度；疾病管制局辦理免疫馬場新建工程計畫因工程進度落後，後續相關經費無法動支；國民健康局部分委辦計畫合約期程跨年度；食品藥物管理局部分委辦計畫及辦公廳舍整修案合約期程跨年度等原因，仍須繼續執行。未執行者 1 項，係食品藥物管理局「促進食品藥物健康產業發展」計畫，未奉行政院核定辦理。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 19 億 5 千 7 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 23 億 4 千 7 百餘萬元，應收保留數 1 億 7 百餘萬元，主要係違反全民健康保險法罰鍰案件，已移送行政執行署執行催繳作業中；合計決算審定數為 24 億 5 千 5 百餘萬元，較預算超收 4 億 9 千 7 百餘萬元（25.44

％)，主要係中央健康保險局裁定特約醫事服務機構違反全民健康保險法之罰鍰收入，暨食品藥物管理局輸入食品查驗及醫療器材展延申請案件等審查費收入，較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數計 9,678 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 794 萬餘元（8.20％）；減免數 2,422 萬餘元（25.03％），係違反全民健康保險法行政罰鍰，逾執行期限，辦理註銷；應收保留數 6,462 萬餘元（66.77％），主要係衛生署應收全民健康保險特約醫事服務機構違反全民健康保險法之裁定罰鍰，仍須繼續執行。

3. 歲出原編列預算數 690 億 1 千 5 百餘萬元，經追加預算 1,000 萬餘元，並因應塑化劑污染食品及藥物事件業務需要等事由，動支第二預備金 2,420 萬餘元，合計 690 億 4 千 9 百餘萬元，決算審核結果，修正減列實現數 3,028 萬餘元，增列應付保留數 3,000 萬元，主要係衛生署暫付中央健康保險局補助精神疾病嚴重病人強制住院及強制社區治療醫療費用，尚未完成核銷程序，即逕列實現數；中央健康保險局補助鄉鎮市區公所辦理健保業務行政經費及健保 IC 卡爭議卡處理費等結餘款，未及於年度內繳回。審定實現數 676 億 8 百餘萬元（97.92％），應付保留數 4 億 1 千 5 百餘萬元（0.60％），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 680 億 2 千 4 百餘萬元，預算賸餘 10 億 2 千 4 百餘萬元（1.48％），主要係衛生署各項委辦、補助計畫及中央健康保險局實際進用員額較少相關人事等經費結餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 20 億 1 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 16 億 9 千 6 百餘萬元（84.77％）；減免數 1 億 4 百餘萬元（5.20％），主要係衛生署辦理抗病毒藥劑之原料八角酸採購案，因履約爭議廠商提起民事訴訟，經法院判決該署免除領受原料及價金給付義務，及建置臺灣生物資料庫計畫結餘款；應付保留數 2 億餘元（10.03％），主要係衛生署分攤行政院強化政策宣導、整體施政傳播專案經費疑義，尚待繼續處理；疾病管制局辦理免疫馬場新建工程計畫因工程進度落後，後續相關經費無法動支等，仍須保留繼續執行。

二、非營業部分

衛生署主管包括（一）作業基金：醫療藥品基金（原含基隆醫院等 29 個分基金，其中新竹及竹東醫院於民國 100 年 7 月 1 日改制為國立臺灣大學醫學院附設醫院新竹及竹東分院，截至本年度終了，該基金含 27 個分基金）、管制藥品製藥工廠作業基金、全民健康保險基金；（二）特別收入基金：健康照護基金（含醫療發展、菸害防制及衛生保健、藥害救濟、預防接種受害救濟、全民健康保險紓困、疫苗等 6 個分基金）等共 4 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務（營運）計畫主要有辦理醫療資源缺乏地區醫療品質提升相關補助、健保紓困貸款、預防接種受害及藥害救濟給付、藥害及菸害防制、衛生保健、疫苗接種、癌症篩檢及醫療品質提升、協助弱勢族群排除就醫障礙、管制藥品之生產及銷售、門診及住院病患醫療、全民健康

保險給付等 18 項，實施結果，有 14 項未達預計目標，主要係健康照護基金提升偏遠地區醫療服務品質計畫、健康照護績效提升計畫、菸害防制計畫及衛生保健計畫，實際核定補助案件數及金額未如預期；全民健康保險基金醫療費用協定委員會協定之醫療費用總額成長率較預期為低，保險給付較預計減少；醫療藥品基金門診及住院病患醫療，因部分醫院改制等因素，就診及住院病患數較預計減少。

（二）餘絀之審定

1. **作業基金：**決算審核結果，修正增列業務收入 3 億 5 千 8 百餘萬元，減列業務成本 3 億 4 千 2 百餘萬元、業務外費用 136 萬餘元，綜計增列賸餘 7 億 2 百餘萬元，主要係減列全民健康保險基金溢列之「保險給付」金額；審定賸餘 348 億 8 千餘萬元，較預算增加 338 億 8 千 6 百餘萬元，主要係全民健康保險基金因衛生署自民國 99 年 4 月起調升全民健康保險之保險費率及投保金額上限，保費收入隨之增加所致。

2. **特別收入基金：**決算審核結果，修正減列基金來源 1,649 萬餘元，基金用途 1,711 萬餘元，綜計增列賸餘 61 萬餘元，主要係全民健康保險紓困基金高估菸品健康福利捐補助經濟困難者保險費支出；審定賸餘 26 億 3 千 3 百餘萬元，與預算短絀相距 29 億 3 千 9 百餘萬元，主要係菸品健康福利捐獲配收入較預期增加，暨提升偏遠地區醫療服務品質計畫及健康照護績效提升計畫實際核定補助案件數及金額未如預期所致。

三、重要審核意見

（一） **新世代健康領航計畫之推動已略具成效，惟仍待加強偏遠地區醫療資源之配置，覈實估測所需長期照護資源及充實相關專業人力，並積極輔導未立案機構及確立專科護理師定位及執業範圍，以提升施政效能。**

衛生署為因應我國面臨人口老化、少子女化、疾病型態改變及持續性與整合性照護需求增加等問題，提供民眾優質健康照護服務，爰規劃於民國 98 至 101 年度辦理「新世代健康領航計畫」，截至民國 100 年度止，累計編列預算數 73 億 8 千 5 百餘萬元，累計實現數 67 億 9 千 5 百餘萬元，執行結果，健全醫療資源整合系統、加強急重症之醫療照護、提升精神病人照護品質、自殺防治工作、建置「以病人為中心」及「病人安全」之醫療照護環境等層面已略具成效，惟仍核有尚待檢討改善事項如次：

1. **在地化醫療政策執行成效欠佳，離島地區民眾赴臺灣本島就醫人次仍多，且空中轉診政策難以落實：**為加強離島地區「在地醫療」服務，該署推動以強化在地醫療為主、空中轉診為輔之醫療政策，以提升離島地區醫療照護品質。在推動離島地區建置健全之在地醫療能量方面，近年來持續補助該等地區醫院營運所需經費，民國 96 至 100 年度補助離島地區醫院醫療營運維持費共計 3 億 8 千 7 百餘萬元。另查民國 96 至 100 年度離島地區急重症病患空中轉診後送人次累計 1,432 人次，總經費計 2 億 2 千 7 百餘萬元；同期間離島地區嚴重傷病患者自行

表1 民國96至100年度辦理離島地區嚴重傷病患者自行搭機(船)轉診來臺就醫交通費補助人次及經費統計表

單位：人次、新臺幣萬元

縣市 \ 年度		96	97	98	99	100	合計
合計	核銷人次	19,934	22,979	24,687	27,528	27,033	122,161
	補助經費	2,405	2,239	2,427	2,533	2,450	12,056
澎湖縣	核銷人次	12,467	14,146	16,800	18,786	18,745	80,944
	補助經費	1,195	1,195	1,384	1,425	1,425	6,624
金門縣	核銷人次	5,219	6,882	6,589	7,211	7,453	33,354
	補助經費	850	850	900	930	930	4,460
連江縣	核銷人次	868	758	848	1,276	822	4,572
	補助經費	260	119	119	169	95	763
臺東縣	核銷人次	1,380	1,193	450	255	13	3,291
	補助經費	100	75	23	8	0.4	207

資料來源：衛生署。

搭機(船)轉診來臺就醫交通費累計補助人次及經費分別為 122,161 人次、1 億 2 千餘萬元(表 1)，歷年核銷人次及補助經費除民國 100 年略降外，大致呈逐年上升趨勢，其

中以澎湖縣為大宗(約占 6 成)，金門縣次之。顯示離島地區符合在地需求之醫療能量不足，民眾赴臺灣本島就醫人次仍多，「在地化醫療」政策執行成效欠佳；另該署辦理民國 101 年度「離島地區空中緊急醫療轉診後送服務採購計畫」，經 3 次招標皆流標，民間航空公司因經濟因素，缺乏為離島地區空中轉診後送服務意願，均亟待積極妥謀善策因應，經函請該署研謀改善。據復：為建置符合在地需求之醫療能量，現階段已初擬澎湖及金門醫療改革計畫(草案)，預定於 3 至 5 年期間透過醫療資源整合，提升其醫療量能及急重症處理能力，並輔以地方養成公費生、健保醫療給付效益提升計畫，暨鼓勵醫學中心支援偏遠離島醫療資源不足地區醫院，以確保醫療資源缺乏地區民眾之急重症照護品質，減少緊急傷病患空中轉診後送及嚴重傷病患自行搭機(船)轉診來臺就醫之必要性。另為確保離島緊急傷病患就醫之權益，該署與相關部會將評估離島地區實際需要，運用各種管道協助病患就醫，必要時，仍由內政部空中勤務總隊或國防部派遣航空器支援，以確保空中轉診後送服務不中斷。

2. 山地離島地區衛生所醫療資訊化品質欠佳，影響醫療照護功能：為協助山地離島地區衛生所醫療人員辦理巡迴醫療業務時能更精準地掌握病患病歷，提升巡迴醫療整體照護品質，暨解決山地離島地區衛生所醫師人力不足，無法即時提供適足醫療服務等問題，該署爰自民國 95 年度起於各山地離島地區衛生所建置醫療資訊系統(HIS 系統)，及醫療影像傳輸系統(PACS 系統)，希藉由網路傳輸各衛生所之醫療影像至該署醫療影像判讀中心(IRC)，再由該署桃園醫院協助即時提供醫療診斷，提升山地離島地區醫療服務之可近性及品質，復考量部分山地離島衛生所尚乏 X 光機、超音波儀等儀器設備或操作人員，無法建立 PACS 系統，乃規劃於各該衛生所建置醫療影像跨區調閱系統，採分年分階段方式辦理，均預計於民國 100 年完成建置。實際則完成 48 家衛生所 HIS 系統建置(總經費 9,686 萬餘元)，暨設置 308 個巡迴醫療點，建置 32 家衛生所 PACS 系統(總經費 6,740 萬元)。惟據廠商報告巡迴醫療點網路品質測試資料分析，宜蘭縣等 13 個縣 280 線 ADSL 資料，品質不好及差者計 71 線(有 1 線極不好)，品質好、

尚可及可接受者計 88 線，品質普通者計 97 線（4 線雨後品質較差）。又民國 100 年度山地離島地區衛生所委由 IRC 判讀件數共計 3,371 件，其中判讀件數低於 100 件者計 14 家，顯示該署為山地離島地區衛生所建置 HIS、PACS 或醫療影像跨區調閱等醫療資訊化系統，囿於上述因素致實際使用效益欠佳，無法及時提升各該地區之醫療照護品質，經函請該署檢討改善。據復：民國 100 年底已完成全國 15 縣 48 家衛生所 308 個巡迴醫療點建置，受惠民眾每月 6 萬 5 千多人。民國 101 年 1 至 5 月支援判讀已達 6,002 件，平均每月支援判讀約 526 件，較民國 100 年度已顯著提升。該署並已於民國 100 年底提報國家通訊傳播委員會（NCC），針對本案網路頻寬品質不佳及未達 2M 者或無寬頻網路者，協助改善，請其列入建置規劃。另為提升判讀品質，該署均不定期召開「醫療影像判讀績效」會議，以檢討追蹤管控影像報告之判讀時效。

3. 獎勵醫事人員至山地離島地區開業措施，誘因不足，未具實效：該署為鼓勵醫事人員至山地離島地區開業，以彌補該等地區醫療資源之不足，分別於民國 93 及 94 年公告「離島開業醫事機構獎勵及輔導辦法」、「行政院衛生署補助醫事人員至山地鄉開業要點」，補助醫事人員至山地離島地區開業之場所租金、電腦設備、藥品、醫療儀器費用等，每案補助經費上限皆為 50 萬元。查該署於民國 94 至 100 年度補助醫事人員至山地離島地區開業 45 家，其中 10 家已辦理歇業，占全體補助家數 22.22%，據說明主要係山地離島地區就醫人次不足，而於接受補助滿 2 年後即辦理歇業，部分甚至選擇繳回補助經費，提前辦理歇業。顯示所訂獎勵計畫誘因不足，成效欠彰，經函請該署檢討改善。據復：將朝「離島開業醫療機構獎勵及輔導辦法」與「醫事人員至山地鄉開業補助要點」一併檢討修法，並於 1 至 2 年內完成，以落實在地人才留任。

4. 長期照護需求資源之估測未盡覈實，長期照護人力嚴重不足，影響失能人口受照護強度及密度，亟待研謀改善：「我國長期照顧十年計畫」及「發展偏遠地區在地且社區化長期照護服務體系計畫」等長期照護（顧）計畫所推估之國人長期照護服務需求人口，未將低於 50 歲或 65 歲之中、重及極重度之身心障礙者列入計畫需求。又該署於民國 100 年 1 月完成之「國民長期照護需要調查（第一階段）初步統計結果報告」顯示，全國人口之失能率為 2.98%，以民國 100 年底全國人口數 2,322 萬餘人推估，全國失能人口計有 69 萬餘人，惟據該署民國 100 年進行全國長照資源盤點結果，實際從事社區式及機構式（均含長照型、身障型及失智型 3 類）暨居家式服務（含長照型）之護理人員、物理治療人員及職能治療人員等醫事人員數，分別僅 9,019 人、1,314 人及 662 人（表 2），相較於該署推估民國 105 年上述長照人力需求數分別為 9,947 至 16,494 人（低推估至高推估）、961 至 2,692 人及 1,153 至 2,777 人，現有人力顯不敷所需，且相關人力之地理分布差異懸殊，有集中都會地區及部分縣市部分類型服務資源匱乏（人數零）之現象。該署雖已完成長照人力培訓課程規劃，並規劃分年展開及擴大長照人力訓練暨獎勵長照資源不足地區長照人員留任等政策規劃，惟相關培訓課程主要係在職訓練性質，且乏具體完整獎勵制度規劃，顯無法因應上述長照醫事人力不足情勢，影響失能人口受照護強度及密度，經函請該署檢討改善。據復：為建置完備長照服務體系，普及長照服務網絡，充實長照服務量能，並作為長照保險實施之基礎，該署積極規劃長照服務網計畫，統籌規劃現有長照機

構、人力合理分布及劃分長照區域，依長照資源盤點結果及服務資源需求，全國劃分為大（22 個）、中（63 個）、小（368 個）區域，並以在地化為首要考量，以區域為單位，規劃各區域所需人力與設施，針對資源不足區域，研訂獎助發展措施，以達成各區域長期照護資源均衡發展之目標。

表 2 長照人力資源統計表

單位：人

機構類型	總服務人員數	每萬人口服務人員數	長照每萬失能人口服務人員數	醫事人力								
				護理人員			物理治療人員			職能治療人員		
				人數	每萬人口護理人員數	每萬失能人口護理人員數	人數	每萬人口物理治療人員數	每萬失能人口物理治療人員數	人數	每萬人口職能治療人員數	每萬失能人口職能治療人員數
合計	49,840	—	—	9,019	—	—	1,314	—	—	662	—	—
社區式長照型	2,443	1.10	36.93	121	0.05	1.83	155	0.07	2.34	91	0.04	1.38
社區式身障型	2,886	1.30	43.63	140	0.06	2.23	44	0.02	0.70	18	0.01	0.29
社區式失智型	68	0.03	1.03	11	0.00	0.17	5	0.00	0.08	3	0.00	0.05
居家式長照型	9,466	4.26	143.10	1,461	0.63	23.25	720	0.31	11.46	343	0.15	5.46
入住機構式長照型	29,100	13.11	439.91	6,606	2.98	99.86	342	0.15	5.17	171	0.08	2.59
入住機構式身障型	4,667	2.10	70.55	496	0.22	7.50	40	0.02	0.60	33	0.01	0.50
入住機構式失智型	1,210	0.55	18.29	184	0.08	2.93	8	0.00	0.13	3	0.00	0.05

註：1. 此係衛生署民國 100 年進行全國長照資源盤點結果。

2. 資料來源：整理自衛生署提供資料。

5. 發展偏遠地區在地且社區化長期照護體系相關計畫部分目標訂定未具挑戰性，且推動成效欠彰：該署辦理「發展偏遠地區（含山地離島）在地且社區化長期照護服務體系計畫」，計畫期程為民國 99 年 9 月 1 日至 102 年底，期透過獎勵設置服務據點、辦理照護資源管理與輔導暨在地人員教育訓練等策略，擴增長期照護據點，增加服務之普及性及可近性、促進社區型長期照護服務之發展及鼓勵創新型長期照護服務之開發。該計畫原預期效益，包括留任長照專業人員 40 人，提升長照涵蓋率至 38%；將長期照護服務據點設置之鄉鎮涵蓋率，居家式服務據點涵蓋率由 53% 提升至 85%，社區式服務據點由 77% 提升至 99%，訓練醫事人員共 300 人及取得照顧服務員證照或結訓共 150 人等，執行結果，核有：（1）至民國 100 年底止，該署僅於南投縣仁愛鄉等 5 個鄉鎮設置 5 個長照服務據點（符合民國 100 年預期目標），並因而有 5 位長照專業人員留任（民國 100 年始進用），暨完成相關人員訓練（在地照管專員 25 人、在地長照專業人員 145 人、在地照顧人員訓練 58 人），即自評達成預期效益。除長照據點涵蓋率目標外，其餘目標之訂定顯缺乏挑戰性（因各項訓練時程均為數十小時，至多為 90 小時之訓練），且計畫執行績效之評估作業未盡覈實，提升長照據點涵蓋率目標是否能如期達成（62 個優先補助設置地點僅設置 4 個），洵有疑慮；（2）該署辦理該計畫執行策略方案一「獎勵偏遠地區（含山地

離島)設置在地且社區化長期照護服務據點計畫」,補助設置長期照護服務據點,卻未配套訂定該類機構相關人員、設施及設備設置標準等規範,即訂定範圍廣闊概括式補助條款,致經費結報核銷費時,民國 100 年度 5 個服務據點均未完成經費核銷作業;(3)該計畫之辦理除設置據點外,長照專業人員之留任亦為計畫目標之一,惟查該計畫專業人員進用資格標準之訂定未盡一致,卻訂定一致之薪資標準,未建立鼓勵久任之薪級制度,顯不利經驗之傳承,亦無助計畫目標之達成等欠妥情事,經函請該署檢討改善。據復:(1)未來審查時將會以優先補助對象為優先考量;另長照服務據點鄉鎮涵蓋部分,民國 101 年已核定再增加建置 8 個服務據點;(2)已與相關業務承辦人連繫,暨辦理工作說明會,並將製成工作手冊供參,以利核銷作業之進行;(3)將適時檢討規劃久任之薪級制度;另將滾動式檢討作修正,並依規劃進度辦理相關作業,以提升執行效益。

6. 未積極輔導未立案產後護理機構(即坐月子中心)合法立案,復乏適當監督管理措施:查前行政院消費者保護委員會(現為行政院消費者保護處)早於民國 89 年即指定該署為坐月子中心之中央目的事業主管機關,並促其積極訂定相關管理辦法(規範包括醫護人員之配置、消防、建管等之設置標準及查核法據等事項),惟該署以未立案之坐月子中心過去因屬申請營利事業登記,其並無相關法源依據予以規範為由,僅配合訂頒「產後護理機構及坐月子中心定型化契約範本」及契約應記載及不得記載之事項,致民國 101 年 2、3 月間消保處為維護消費者權益,確保產後護理機構及坐月子中心所提供之公共安全、衛生管理及定型化契約均符合現行相關規定,抽查 24 家產後護理機構及坐月子中心,就消防、建築、衛生及定型化契約等 38 項目進行聯合查核,查核結果僅 2 家全部符合規定,1 家休館中,21 家仍有改善空間,顯示該署除未積極善盡中央目的事業主管機關權責,妥訂坐月子中心相關管理規範,復未就已訂定定型化契約範本等督促地方政府加強管理,維護民眾權益,經函請該署檢討改善。據復:行政院消費者保護處已修訂消費者保護法,增訂業者未使用定型化契約之相關罰則,希於民國 101 年底完成修法,以加強未提供護理服務之坐月子中心之管理。該署已將產後護理機構設置標準納為未來評鑑指標之必要項目,近期已再就產後護理機構及坐月子中心狀況進行清查,並研議管理對策,擬於民國 101 年 8 月底定案,以進行根本之解決。

7. 專科護理師之定位及執業範圍之推動有欠積極:專科護理師之設置係為解決醫療輔助人力不足之問題,擴充護理人員之專業,執行未達醫師層次者之業務。「護理人員法」早於民國 89 年 11 月 8 日公告增訂第 7 條之 1 有關「專科護理師」之規定,使其與「護理師」、「護士」皆明訂為護理人員之法定名稱。惟衛生署遲於民國 93 年 10 月 27 日始公布「專科護理師分科及甄審辦法」,並自民國 95 年起辦理專科護理師甄審,截至民國 100 年度止,累計及格人數計 2,918 人。又國內醫療界對「專科護理師」之定位及執業範圍一直未取得共識,惟該署遲至民國 101 年 3 月 28 日方召開「研商專科護理師執業範圍會議」,決議:(1)在不犧牲病人安全,及保障專科護理師條件下,同步進行護理人員法及施行細則修正;(2)請該署護理及健康照護

處邀集台灣專科護理師學會、中華民國護理師公會全國聯合會、中華民國醫師公會全國聯合會、台灣醫院協會、法律專家及醫事處共同協商，於 1 個月內完成施行細則之修正事宜，再召開 1 次會議確定修正內容後，儘速完成修法程序等。惟遲未有後續推動事宜，經函請檢討改善。據復：將朝專科護理師為醫療輔助人力方向規劃，並輔以（1）具體函釋專科護理師醫療輔助行為之範圍，使在法令範圍內，發揮最大效果，目前正審慎研議相關內容；（2）專科護理師以容額制訓練精神修改為資格制；（3）增加內科、外科、兒科專科護理師等措施予以強化業務範圍及功能，並將再邀集專家學者等共同協商，進行護理人員法及施行細則修正事宜。

（二）全民健康保險已有效保障民眾就醫權益，財務狀況亦逐漸改善，惟醫療給付制度之設計及執行，仍未臻周妥，爭議審議相關機制及規章，亦有欠健全，增加行政作業成本，並衍生民怨，均待檢討改善。

我國於民國 84 年 3 月開辦全民健保，大幅提升民眾就醫之可近性，民眾納保率達 99%，近乎達成全民有保之目標，且享有高達 8 成之民眾滿意度，並獲國際讚譽；又健保鉅額財務虧絀自民國 99 年 4 月調升保險費率及投保金額上限後，已有顯著改善，至民國 101 年 6 月累計虧絀已弭平，並提列安全準備達 94 億餘元。惟在給付作業方面仍核有待檢討事項如次：

1. DRG 支付制度推動進度緩慢，且未妥為規劃並與醫界協調獲取共識，致原規劃導入項目陸續拆分修訂，有違制度建立目的：中央健康保險局為提升醫院照護品質及醫療效率，爰參考美國「診斷關聯群」制度，配合國內醫療特性，研訂臺灣版「全民健康保險住院診斷關聯群」(Taiwan Diagnosis Related Groups, Tw-DRGs，以下簡稱 DRG) 支付制度，依住院病患之診斷、手術或處置、年齡、性別、有無合併症或併發症及出院狀況等條件，分為不同群組，依各群組醫療資源使用情形，於事前精算訂定各群組之包裹支付點數，並據以支付費用。該局原規劃自民國 99 年起分 5 階段於 5 年內逐年導入 DRG，民國 103 年全面導入，全部導入項目約占所有住院費用點數之 6 成，約占總醫療費用點數 2 成。第一階段已於民國 99 年 1 月 1 日實施，惟第 2 階段導入作業原預訂於民國 100 年實施，卻因醫界認為分類表修訂及特材議題尚未達成共識，反對依原規劃於民國 100 年 1 月 1 日實施等。該局爰於民國 99 年 12 月報請衛生署同意寬限進度半年，惟迄民國 101 年 4 月底止，仍未導入第 2 階段 DRG 項目，較原訂推動期程已嚴重落後，相較於其他已實施 DRG 支付制度之國家，我國起步已晚，導入期程卻一再延宕。又該局於民國 91 年公告之第 1 版 DRG 係參照美國「老人及殘障醫療服務中心 (Center for Medicare and Medicaid Services, 簡稱 CMS)」之分類架構，共計 499 項分類，經與醫界不斷協商討論，民國 98 年 12 月公告之 DRG 項目已再拆分增修至 967 項，增加近一倍；嗣於民國 98 年 10 月 27 日「全民健康保險住院診斷關聯群相關建議及分類表修訂原則討論會議」決議，再將整體 DRG 項目拆分修訂為 1,017 項；民國 99 年正式導入後，又應醫界要求，於民國 99 年 11 月將整體 DRG 項目拆分修訂為 1,029 項，該局雖已於民國 98 年 10 月針對 DRG 再分類訂定多項條件，惟原規劃導入之 DRG 項目經逐次拆分修訂，恐未符推動 DRG 支付制度採包裹給付方式，俾改善論量計

酬支付方式缺失之目的，經函請該局積極研謀改善。據復：(1) 已於民國 100 年 11 月 18 日與台灣醫學中心協會就 DRG 第 2 階段導入項目之原則及分類表修訂意見進行討論，惟醫界表示應俟「醫院收取自費特材相關建議」公告試辦後，再討論第 2 階段 DRG 導入時程，將持續與醫界加強溝通討論，以期 DRG 制度可以逐步推動；(2) 美國在 2010 年所公布 MS-DRG 版本為 748 組，但未含括新生兒分類，另由於本國之 DRG 制度係全面導入，全國醫院均需參加，與日本、韓國等國家可由醫院選擇是否加入 DRG 之方式不同，加上臺灣之醫療環境與民眾就醫習慣亦與國外不同，故基於「維持醫院總額點值穩定」、「實施前後總點數中平原則」及「保障重症病患及減少醫院財務衝擊」之三大原則下，未來仍將持續蒐集各方意見據以修正該分類表，使臺灣版 DRG 儘可能反映國內臨床診療現況。

2. 特材品項數逐年增加，卻未定期通盤檢討特材品項納列之妥適性：隨著醫療發展日新月異，近 5 年納入健保支付標準之「特殊材料」品項數逐年增加，截至民國 101 年 1 月 1 日統計，已有 8 千餘項（表 3），每年前 100 名特材申報點數亦逐年攀升（表 4）。查中央健康保險局針對目前納列之特材品項，

表 3 民國 97 至 101 年度特殊材料項數統計表

年度 (各年度統計基準日 均為 1/1)	97	98	99	100	101
原既存品項數	6,420	7,015	8,314	8,485	8,725
新增功能品項數	10	15	18	11	43
新增類似功能品項數	510	555	135	604	572
刪除品項數（註 1）	57	143	528	375	458
合計品項數	6,883	7,442	7,939	8,725	8,882

註：1. 廠商已不代理、不販售，或許可證已註銷者，則予以刪除。

2. 資料來源：中央健康保險局。

僅依全民健康保險特殊材料支付品項收載及價格訂定作業要點，針對經查核販售特材之製造產地與原醫療器材許可證不符者及前一年半無申報量者檢討刪除；另僅分別於民國 86 年 5 月及 11 月，與醫界代表協商後，檢討將「縫合線」及「厭氧性血液培養瓶」

等 2 項調整納列於相關診療項目之一般材料費，不另給付，並未就歷年已納入特材之材料是否仍具特殊性，須否改列一般材料等，配合醫療實務作系統性定期通盤檢討特材品項納列之妥適性，經函請該局研謀改善。據復：近期將再檢討前一年半無申報量者，予以刪除健保給付，另

二代健保將於民國 102 年 1 月 1 日實施，特材之給付項目及支付標準，將擴大相關利害關係人之參與共同擬訂，屆時將提請該共同擬訂會議進行系統性檢討，以求有較高之客觀性及民眾之醫療保障。

表 4 民國 96 至 100 年度特殊材料申報前 100 名點值統計表

單位：百萬點、%

年 度	96	97	98	99	100
申報點數	9,336	10,404	10,916	11,556	12,515
成長率	—	11.44	4.92	5.86	8.30

資料來源：整理自中央健康保險局提供資料。

3. 醫療費用爭議審議案件數頗巨，且部分制度規章未盡周妥，增加行政作業成本，並衍生爭議及民怨：依現行全民健康保險法第 5 條規定，為審議本保險被保險人、投保單位及保險醫事服務機構對保險人核定之案件發生爭議事項，應設全民健康保險爭議審議委員會；被

保險人及投保單位對爭議案件之審議不服時，得依法提起訴願及行政訴訟。據該委員會提供資料，民國 98 至 100 年計發生 262,143 件爭議審議案件（表 5），經分析相關案件發生類型，可概分為權益案件及醫療費用案件 2 大類，查相關爭審案件之發生及處理作業，核有：（1）醫療費

表 5 民國 98 至 100 年爭議審議案件數統計表

單位：件

類別 年度	權益案件	醫療費用案件	合計
小計	2,994	259,149	262,143
98	896	74,282	75,178
99	966	98,817	99,783
100	1,132	86,050	87,182

資料來源：整理自衛生署提供資料。

用爭審案件數頗巨，耗費大量行政成本，並囿於預算資源，影響爭審品質；（2）全民健康保險法施行細則所訂停復保規定，因制度設計未周，屢致民怨及爭議；（3）重大傷病免自行負擔費用相關法令規範未臻明確，逕以行政函釋規範，未盡允適，並增加爭議審議行政作業成本等欠妥情

事，經函請衛生署督促通盤檢討研謀改善。據復：（1）就醫療費用爭審案件高申請量高駁回率及審議品質確保部分，爭審會除於民國 101 年 2 月份委員會會議附帶決（建）議，建請健保局配合二代健保之實施，重新檢視現行醫療費用支付制度與審查機制之適當性與合理性，並研議修正全民健康保險爭議事項審議辦法中關於得提起爭議審議之醫療費用案件範圍及醫療費用案件提起爭議審議應繳納審議規費及審查、審議簡易程序之可行性等法規制度面之檢討；（2）衛生署日前已完成全民健康保險法施行細則修正草案之研擬與各界意見之蒐集，有關停復保制度之存廢議題，刻正審慎研議，近期內將作成政策決定並陳報行政院核定；（3）配合民國 100 年 1 月 26 日公布之全民健康保險法修正案，該署於配合修正子法規「全民健康保險保險對象免自行負擔費用辦法」時，修正相關文字作明確規範，並將完成相關法制作業。

4. 葉克膜醫療資源之使用，亟待訂定使用禁忌症之相關規範：葉克膜因少數名人成功使用經驗，經媒體大幅報導而聲名大噪，使用效益被過度放大，民國 99 年度全國共有 2,288 萬投保人口，葉克膜使用人數為 1,019 名，占 0.004%，其總醫療點數 9 億餘點卻占總健保給付 0.04%。為妥善運用健保資源，中央健康保險局對葉克膜之使用訂有給付適應症，如經醫師專業判斷需使用葉克膜且符合健保給付適應症者即可使用。裝設葉克膜與否之價值，因涉及基本人權之生命權，在臨床上有其窒礙難行之處，中華民國心臟學會及專家曾建議增列葉克膜（ECMO）使用禁忌症，可建立「絕對禁忌症」，健保不予給付；「相對禁忌症」則逐案審查，讓醫護人員對家屬說明病人不適合裝設葉克膜之理由，可拒絕家屬不合理要求裝設等有所依據。該局於民國 100 年 8 月 19 日召開「檢討葉克膜（ECMO）醫療利用情形及應用時機」專家諮詢會議，亦獲致類似結論，惟尚乏具體推動作為。鑑於民國 100 年修正通過之全民健康保險法第 72 條明訂「為減少無效醫療等不當耗用保險醫療資源之情形，保險人每年度應擬訂抑制資源不當耗用之改善方案，提健保會討論後，報主管機關核定」，經建請中央健康保險局參酌該規定要求，積極研訂葉克膜使用禁忌症規範，以兼顧醫療資源使用效益提升及分配正義。據復：已於民國 101 年 3 月 15 日經提報全民健康保險醫療給付協議會議討論決議修訂「體外循環維生系統（ECMO）建立（第一次）」支付標準，並通過葉克膜使用之規範分絕對禁忌症及相對禁忌症，該局將持續監控

未來葉克膜使用之趨勢與變化。

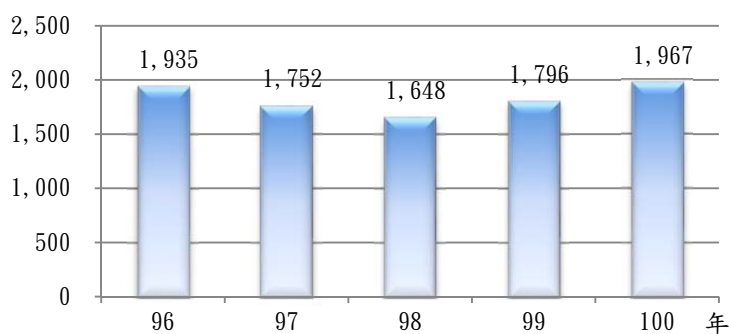
（三） 推展各項法定傳染病之防治工作，已具效果，惟部分傳染病防治成效有欠理想，允宜加強相關防治作為，以維民眾健康。

疾病管制局為杜絕傳染病之發生、傳染及蔓延，依據傳染病防治法等法令規定辦理各項法定傳染病防治業務，歷年推動結果，已略具成效，惟仍核有欠妥情事如次：

1. 允宜提升登革熱及腸病毒防治成效，以有效遏止疫情：疾病管制局民國 100 年於「防疫業務」計畫項下，分別編列預算 4,693 萬餘元、7,632 萬餘元辦理登革熱及其他病媒防治業務、腸病毒腸道及水患相關傳染病防治業務，執行結果，據衛生署「100 年度施政績效報告」顯示，本年度登革熱發生率及腸病毒併發重症致死率分別較前 5 年平均值上升，未達年度目標值，顯示相關防治措施尚難有效遏止登革熱及腸病毒疫情，經函請檢討改善。據復：(1) 為因應氣候變遷及境外移入登革熱案件增加致本土登革熱疫情逐年攀升，將持續於國際港埠執行檢疫措施、針對民眾及醫師進行衛教宣導及教育訓練，以利民眾早期就醫，醫師及早診斷，同時擴大社區動員清除孳生源，降低病媒密度，及發展登革熱防治技術；(2) 本年度適逢腸病毒 71 型之流行週期，為有效控制疫情，業於民國 101 年 5 月啟動腸病毒流行疫情處理協調會報，結合相關部會及地方政府資源，加強公共場所衛生督導查核工作，修訂腸病毒 71 型感染併發重症臨床處理注意事項，供臨床醫師實施醫療處置依循，並辦理腸病毒感染併發重症臨床處置教育訓練，建立完備之腸病毒重症醫療網，以降低重症致死率。

2. 愛滋病年通報案件數日趨成長，未達計畫成果目標：疾病管制局辦理後天免疫缺乏症候群防治第 4 期 5 年計畫，計畫期程自民國 96 年 1 月 1 日至 100 年 12 月 31 日止，累計編列預算數 95 億 3 千餘萬元，累計實支 95 億 2 千 2 百餘萬元，執行結果，本年度人類免疫缺陷病毒（Human Immunodeficiency Virus, HIV）通報個案數較上年度成長 9.5%（圖 2），未達原計畫所訂年通報感染個案總數負成長之成果目標，經函請檢討改善。據復：業擬定相關對策，針對易感染族群發展多元預防介入與宣導教育模式，加強社群同儕網絡與教育單位、民間團體合作，並進行目標族群性傳染病相關社會流行病學特性與行為模式研究，俾達成預防愛滋之成效。

通報案件數



資料來源：整理自疾病管制局資料。

圖 2 民國 96 至 100 年 HIV 通報案件數趨勢圖

3. 未建置完善之肝炎篩檢資訊整合機制，致國人重複進行篩檢現象嚴重，徒致資源浪費：國人常由不同管道接受肝炎篩檢，惟各單位間資訊尚乏整合機制，造成重複篩檢醫療資

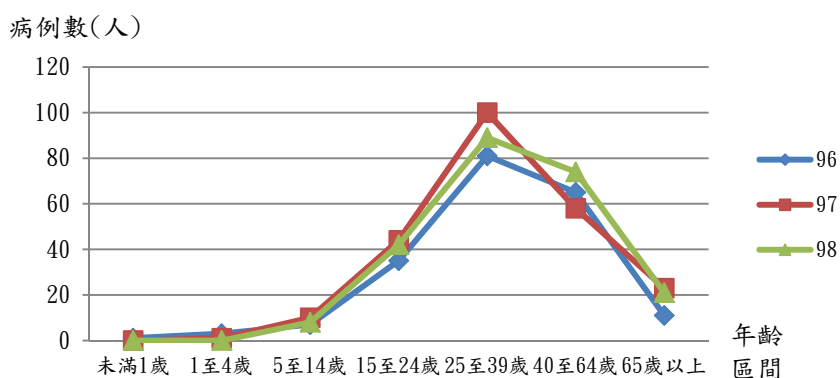
源浪費現象，民國 97 年度推動之「加強肝炎防治第六期計畫」，爰建置篩檢資訊整合平台納入計畫實施重點，惟疾病管制局延宕至民國 98 年度始委託辦理「慢性 B、C 型肝炎篩檢資訊整合平台系統建置計畫」，以整合現有肝炎篩檢資訊，期能達到監測慢性 B、C 型肝炎、評估 B 型肝炎疫苗接種成效、運用於肝炎及肝癌政策之制訂、減少高危險群重複篩檢及經費支出暨追蹤治療陽性個案等目標。惟該計畫之規劃辦理仍未廣泛納入各類篩檢資料加以整合，有欠周延，經函請衛生署研謀改善。據復：疾病管制局已持續匯入全國孕婦篩檢、嬰幼兒 B 型肝炎疫苗注射、捐血中心篩檢及 8 縣市整合式篩檢等新增資料；國民健康局針對 45 歲成人健檢提供一次 B、C 型肝炎篩檢政策已自民國 100 年 8 月開始實施，相關資料將提供匯入；另民國 101 年 4 月衛生機關協調會報討論後，業新增納入未提供縣市之篩檢資料；又衛生署所屬機關及各縣市如有使用資料之需求，可依個人資料保護法相關規定向疾病管制局提出申請。

4. 成人族群感染 A 型肝炎風險日漸提高，未落實執行餐飲從業人員稽查作業，影響國人健康：據傳染病統計暨監視年報統計，民國 96 至 98 年我國急性 A 型肝炎發生年齡分布以 25 至 39 歲所占比率最高（圖 3），約為當年度病例數 4 成，顯示成人族群感染風險日漸提高，現有防治策略尚無法有效

因應，衛生署為配合肝炎防治計畫之辦理，自民國 94 年起即依據食品良好衛生規範第 6 點規定，陸續多次函請各市縣衛生局針對餐飲從業人員稽查是否具 A 型肝炎抗體，復訂定「食品餐

飲業用之健康檢查證明書」，於該證明書中增列「Anti-HAV IgM 抗體」及

「Anti-HAV IgG 抗體」等 A 型肝炎抗體檢驗項目。惟民國 97 至 99 年間，各市縣衛生局針對餐飲業者之稽查比例逐年降低（表 6），影響國人健康，經函請衛生署研謀改善。據復：食品藥物



資料來源：整理自疾病管制局提供資料。

圖 3 民國 96 至 98 年度各年齡層急性 A 型肝炎病例數統計圖

表 6 民國 97 至 99 年度各市縣衛生局稽查餐飲業者統計表

單位：家、%

年度	97	98	99
業者現有家數	60,414	76,261	86,995
稽查家數	69,029	83,483	68,809
稽查比率	114.3	109.5	79.1

資料來源：整理自食品藥物管理局提供資料。

人員之 A 型肝炎、健康檢查等列為重點查核項目；(2) 民國 99 至 100 年針對觀光夜市及美食街之小型餐飲店進行輔導計畫，其中餐飲從業人員健康檢查項目亦屬輔導之範疇，民國 101 年亦規劃持續該項計畫，將可逐步改善及瞭解

小吃攤餐飲從業人員之健康狀況，並持續加強稽查與管理；(3) 民國 100 年已完成重新建置廚師證書資訊管理系統，該系統中已將 A 型肝炎抗體狀況列入登錄項目，並自民國 101 年開始全面換發廚師證書新證，藉此掌握國內廚師健康管理情況。

(四) 國人主要癌症篩檢率已有提升，惟國家癌症防治計畫之規劃及推動作業尚欠周延、嚴謹，允宜配合國際趨勢及研究結果，妥為規劃，健全篩檢認證及督考、審核機制，以提升計畫執行成效。

癌症自民國 71 年起，即高居國人死因第一位，且發生率逐年攀升，嚴重危害國人生命健康。衛生署報奉行政院於民國 99 年 1 月 27 日核定，辦理「第二期國家癌症防治計畫—癌症篩檢」，計畫期程自民國 99 至 102 年，總經費 90 億 7 千 5 百餘萬元，由國民健康局編列預算辦理，截至本年度止，累計實支 39 億 1 千 3 百餘萬元，執行結果，民國 100 年度子宮頸癌、乳癌、大腸癌與口腔癌等 4 項癌症篩檢率之平均增加值為 14.5%，已超逾預定目標值 12%，具相當成效，惟仍核有欠妥情事如次：

1. 各項癌症篩檢品質認證標準寬嚴不一，且迄未訂定口腔癌篩檢品質相關認證機制：

該局為確保癌症篩檢品質，針對子宮頸癌、乳癌及結直腸癌等，分別訂有相關病理診斷單位或檢驗機構認證原則。查相關原則中，均訂有後續審查機制及取消認證後之重新申請機制等，惟取得子宮頸細胞診斷單位認證之後續審查，係每 2 至 3 年接受一次或於特殊情形下辦理；取得乳房 X 光攝影品質認證之醫療機構，係每 1 至 2 年須接受一次後續審查；取得糞便潛血檢驗認證之醫事機構，則僅於該機構經檢舉有缺失、資料分析結果檢驗品質差異過大或其他因業務需要等情事者，方需辦理後續審查。又子宮頸細胞診斷單位認證及糞便潛血檢驗認證均需於取消屆滿 3 個月後，始得重新申請，乳房 X 光攝影品質認證則未有重新申請時間之間隔限制。綜上顯示上開各項認證標準有寬嚴不一情事；又有關口腔癌篩檢係由牙醫師或耳鼻喉科醫師以目視方式檢查口腔黏膜，俾發現癌前病變及癌症，篩檢結果均賴醫師專業判斷，篩檢品質受檢查醫師自身能力之影響甚巨，惟該局尚未針對執行篩檢之醫師建立品質監測機制，易肇致篩檢品質參差不齊，經函請該局研謀改善。據復：(1) 未來修訂相關癌症認證原則時，會將本部意見列入參考；(2) 未來除將進一步思考可行之品質監測機制外，亦會加強查核及針對其他科別醫師訂定口腔癌篩檢服務認可原則。

2. 子宮頸抹片篩檢政策規劃未配合國際趨勢及研究結果適時檢討，復與篩檢給付標準未盡一致：政府為降低子宮頸癌發生率及死亡率，自民國 84 年起補助 30 歲以上婦女每年 1 次子宮頸抹片檢查，期能透過早期篩檢及早發現及處置。目前我國子宮頸抹片篩檢政策係由該局預防保健服務預算給付 30 歲以上婦女每年 1 次子宮頸抹片篩檢（委託健保局代辦），惟據國外研究顯示，1 年 1 次之子宮頸抹片篩檢對子宮頸癌之降低效果可達 90 至 94%，3 年 1 次則為 82 至 91%，兩者差異不大；目前歐美各國對於子宮頸癌篩檢頻隔之政策，多非採每年篩檢 1 次

為原則，或雖每年篩檢 1 次，惟均於風險較低之情形下另行訂定較長之篩檢頻隔（表 7）。顯示國際上對子宮頸癌篩檢政策已基於實證研究結果，調整篩檢頻率。又據該局民國 97 年度補助辦理「台灣人類乳突病毒(HPV)

疫苗接種政策之成本效益分析」報告顯示，在有疫苗介入狀況下，拉長篩檢頻隔至 3 年，應為符合成效之可行方案。因臺北市等 9 市縣自民國 96 年起已陸續試辦青少女人類乳突病毒(HPV)疫苗接種計畫，該局亦於民國 100 年起針對山地離島地區及低收入戶之青少女進行公費疫苗接種，未來相關疾病風險將相對降低，若

以民國 97 至 99 年每年均進行該項篩檢之人數統計，3 年公帑支出達 6 億 2 千 6 百餘萬元，若改為每 3 年篩檢 1 次，可節省公帑支出高達 4 億 1 千 7 百餘萬元，經函請該局研謀改善。據復：將就子宮頸抹片篩檢對象與篩檢間隔進行檢討。

3. 人類乳突病毒自採服務計畫辦理成效不彰，復乏適當管考驗收機制：該局鑑於自民國 84 年政府提供子宮頸抹片免費篩檢服務以來，至今仍有百萬名 40 歲以上高危險群婦女，因篩檢意願不高，未曾做過子宮頸抹片檢查，爰辦理「未做抹片婦女人類乳突病毒檢測服務計畫」，民國 99 年度執行結果，各市縣衛生局完成人類乳突病毒自採檢體案件僅 3 萬餘件，僅達計畫目標數之 18.7%；民國 100 年截至 9 月底止，亦僅執行 3 萬 7 千餘件，為計畫目標數之 37.7%，計畫推動成效欠彰；又該計畫經費辦理核銷作業時，僅隨機抽核數筆個案，確核是否已登錄於系統，並未有其他控制機制勾稽資料之正確性，經比對民國 99 年度核銷案件是否有個案重複情事，計 58 案確屬重複檢驗，顯示該採購案之驗收作業規範失當，肇致資源重複投入浪費，經函請該局檢討改善。據復：該計畫之推動困難度超出預期，業於民國 100 年完成 61,553 人之檢測服務，較前年度增加 64%，未來將考量相關因素後妥為估算合理之檢驗量；至於重複受檢情形，後續將於實驗室比對已完成個案資料，如發現已檢驗者將不再受驗，以避免個案重複受檢。

4. 口腔癌篩檢計畫之推動尚待加強辦理，且篩檢費用審核機制未盡周延：口腔癌主要發生原因與嚼食檳榔有關，我國口腔癌患者中，9 成有嚼食檳榔習慣。據衛生署統計，口腔癌占男性癌症死亡排名由民國 70 年之第 8 位至民國 99 年已躍升為第 4 位，盛行率與致死率逐年攀升，影響國人健康甚巨。查據「民國 98 年國民健康訪問暨藥物濫用調查」結果發現，18 歲以

表 7 各國子宮頸癌篩檢政策一覽表

國家	子宮頸抹片篩檢頻隔
英國	現行政策： 25 至 49 歲建議 3 年篩檢 1 次； 50 至 64 歲建議 5 年篩檢 1 次
澳洲	現行政策：建議 2 年篩檢 1 次
冰島	現行政策：建議 2 至 3 年篩檢 1 次
芬蘭	現行政策：建議 5 年篩檢 1 次
瑞典	現行政策：建議 3 年篩檢 1 次
丹麥	現行政策：建議 3 至 5 年篩檢 1 次
挪威	現行政策：建議 3 年篩檢 1 次
美國	依美國癌症協會建議：1 年篩檢 1 次，30 歲以上連續 3 次篩檢結果為陰性者，則每 2 至 3 年篩檢 1 次。
加拿大	現行政策：建議 1 年篩檢 1 次，連續 2 次篩檢結果為陰性者，則每 2 至 3 年篩檢 1 次。

資料來源：整理自國民健康局提供資料。

上國人嚼食檳榔率最高之縣市依序為臺東縣、花蓮縣、嘉義縣、屏東縣、雲林縣（表 8），且與其他縣市差距頗大，惟據該局統計民國 97 至 99 年口腔癌單年篩檢比率，上開縣市篩檢比率僅略高於全國各市縣平均值，民國 99 年屏東縣及雲林縣篩檢率甚較全國平均值低，且呈逐年下降趨勢。又據該局調查顯示，民眾對口腔癌篩檢政策之認知程度為 4 癌中最低，且高風險族群中，僅 16.3% 接受過口腔黏膜檢查，顯示該局推動口腔癌篩檢政策，宜考量地域別風險程度高低，加強相關地方民眾認知宣導，督促各地

表 8 嚼食檳榔率前 5 名之縣市與口腔癌篩檢率比較表

單位：%

18 歲以上國人嚼食檳榔率 前 5 名之縣市			口腔癌單年篩檢比率		
排序	縣市名	嚼食檳榔率	97 年	98 年	99 年
1	臺東縣	29.9	14.7	21.2	23.4
2	花蓮縣	19.1	22.6	21.5	25.3
3	嘉義縣	14.0	21.8	22.9	28.3
4	屏東縣	13.1	22.6	22.0	15.9
5	雲林縣	12.4	21.2	20.0	19.5
全臺平均			15.7	18.0	19.7

註：1. 民國 99 年口腔癌篩檢年齡由原 18 歲以上吸菸或嚼檳榔民眾改為 30 歲以上吸菸或嚼檳榔民眾。

2. 嚼食檳榔率係以最近 6 個月曾經嚼食過者計算。

3. 資料來源：整理自國民健康局提供資料。

方政府提升篩檢率，以維國民健康；又有關口腔黏膜檢查費用之核付，主要係由合約醫療院所端填報民眾篩檢資料，且該局實地抽核比率極低，復未由受檢民眾端確認是否確實受檢，費用核付機制亦欠周延，經函請該局研謀改善。據復：（1）為增進高風險地區民眾對檳榔健康危害之認知，該局除提報行政院中央癌症防治會報，跨部會合作致力加強相關地方民眾認知宣導，並協助嚼檳榔率高於全國平均值之縣市加強辦理檳榔防制工作外，亦要求縣市衛生局依地方特色加強檳榔健康危害防制認知，及將相關宣導及篩檢成績列入考評項目；（2）未來將依建議加強口腔癌篩檢之查核強度，以確認民眾接受口腔癌篩檢服務。

（五）疫苗管理未妥訂冷運冷藏事故緊急應變處理及疫苗賠償制度規章，並善盡督導考核職責；全國性預防接種資訊管理系統功能設計亦未盡周妥。

衛生署授權疾病管制局辦理「傳染病防治法」第 5 條所定有關傳染病防治政策及計畫之訂定（包括預防接種措施）等事項，並依同法第 27 條規定設立疫苗基金，辦理疫苗採購及預防接種工作；相關經費並分由疫苗基金及各市縣衛生局負擔。疫苗基金民國 99 及 100 年度分別於「疫苗接種計畫」項下編列預算 13 億 6 千 3 百餘萬元及 9 億 8 千 1 百餘萬元，辦理各項常規疫苗之採購、全國性預防接種資訊管理系統（NIIS）維護、冷運冷藏及溫度監視設備之購置、接種政策之宣導等；民國 99 及 100 年度實支金額分別為 9 億 6 千 5 百餘萬元及 8 億 4 千 5 百餘萬元。另疾病管制局為有效掌握全國預防接種工作執行情形，及管理疫苗庫存，自民國 91 至 97 年度耗資 3,467 萬元建置「全國性預防接種資訊管理系統」。查該局為管理各項疫苗，雖已建立相關制度規範及考核機制，促使各地方衛生局所及合約醫療院所依循辦理，並建置全國性資訊系統提升行政作業效率，便於管理，惟仍核有：1. 疾管局對疫苗之冷運冷藏事故緊急應變處理及疫苗賠償責任，未配合實務妥訂制度規章，復未善盡中央主管機關督導考核職責，致損及政府權

益及公信力，核未善盡職責；2. 疾管局對全國性疫苗管理未善盡中央主管機關權責，妥訂 NIIS 相關管理規範，建立系統妥適控管覆核機制，對據以控管疫苗用量及庫存情形之 NIIS，長期出現各項報表數據差異無法勾稽核對或未符實需情事，未積極查明原因研謀改善，或妥為處理，甚局內庫存疫苗之管理，內部控制機制存有重大疏漏，並致 NIIS 庫存量與實際盤存量產生巨幅差異無法解釋，均核有違失，顯未善盡職責。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 1 月 10 日函請衛生署督促研謀改善，並報告監察院。

（六） 推動電子病歷相關計畫，於成本效益、法令規章、資訊安全、資源分配及運用、推廣行銷等 5 層面，間有規劃欠周，執行及督考作業亦欠落實，致效能不彰情事。

為營造國家健康資訊發展環境，推動衛生醫療資訊重要基礎建設，衛生署於民國 96 年 8 月 14 日奉行政院核定辦理「國民健康資訊建設計畫（National Health Informatics Project，簡稱 NHIP）」，修正後計畫期程自民國 97 至 100 年度，總經費 9 億 6 千 2 百餘萬元，截至民國 100 年底，累計實現數 7 億 5 千 2 百餘萬元，其中電子病歷相關分項計畫總經費 2 億 3 千 9 百餘萬元。另該署為配合政府振興經濟擴大公共建設投資政策，報奉行政院核定辦理「加速辦理智慧醫療照護計畫」（含「加速醫療院所實施電子病歷系統」、「醫院安全關懷 RFID 計畫」及「醫療影像交換及判讀中心建置計畫」等 3 項子計畫），納入振興經濟擴大公共建設特別預算，計畫期程自民國 99 至 101 年度，實際編列 14 億 2 千 9 百餘萬元，截至民國 100 年底止，累計實現數 8 億 7 千 4 百餘萬元。查上述計畫執行結果，已完成 117 張電子病歷單張範本，並公告 4 類電子病歷交換標準規範，93 家院所通過國際資訊安全制度 ISO27001：2005 驗證，211 家院所通過電子病歷檢查，152 家院所通過電子病歷查驗，並完成電子病歷交換中心建置及 142 家院所參與檢測等，推動院所病歷電子化方面已具相當成效，惟於成本效益、法令規章、資訊安全、資源分配及運用、推廣行銷等 5 層面，核有未善盡職責及效能過低情事，諸如：1. 該計畫原訂有「擁有電子病歷人數」、「資訊交換件數」、「民眾使用個人健康管理示範系統」等成果面或效益面指標，卻於民國 98 年修正計畫，除刪除 3 項分支計畫及上述指標外，並大幅調降「醫療院所實施電子病歷」及「推動院際電子病歷互通」之目標比例值，使目標挑戰性巨幅下降且缺乏成果面

或效益面指標。電子病歷相關計畫推動之實質成果面，142 家參與電子病歷交換醫院，民國 99 年 5 月至 101 年 4 月實際調閱病歷數僅 1 萬 4

表 9 IEC 暨 EEC 交換統計

單位：次、張

類別	查詢索引 次數	調閱次數	下載縮圖 次數	下載縮圖 張數	下載影像 次數	下載影像 張數
合計	12,821	14,666	830	111,243	1,160	143,490
IEC	10,355	14,435	742	102,243	992	128,909
EEC	2,466	231	88	9,000	168	14,581

- 註：1. IEC 係「醫療影像交換中心」（Image Exchange Center）之簡稱，EEC 係「電子病歷交換中心」（Electronic Medical Record Exchange Center）之簡稱。
2. 從調閱醫院方統計，IEC 交換數據統計期間為民國 99 年 5 月至 100 年 3 月，EEC 交換數據統計期間為民國 101 年 1 月至 101 年 4 月。
3. 資料來源：整理自衛生署提供資料。

千餘次，下載縮圖或影像次數僅 830 次及 1,160 次（表 9），與健保局控管各醫療院所電腦斷層（CT）及磁振造影（MRI）90 日內曾執行人數（以民國 99 年第 2 季至 100 年第 4 季人數為例）分別計 2,324,739 人次及 833,579 人次相較，施政成果實屬欠佳；2. 該署為推動電子病歷，於民國 93 年 4 月 28 日修正「醫療法」第 69 條規定：「醫療機構以電子文件方式製作及貯存之病歷，得免另以書面方式製作；……。」賦予電子病歷法律上之地位，惟目前醫療影像交換之作法，醫療法中並無相關法源依據；3. 截至民國 100 年底，已有 274 家醫院宣告實施電子病歷，其中 142 家醫院參加電子病歷互通，惟間有 24 家醫院未取得 ISO 27001：2005 資訊安全管理系統認證或通過該署「資訊安全查驗表」之審查，卻仍獲同意參與電子病歷流通作業，為整體電子病歷流通系統重大資安隱憂；4. 該補助計畫原規劃係以投資醫學中心每家 2,000 萬元，區域醫院每家 1,000 萬元，地區醫院等同區域醫院每家 1,000 萬元，該金額相當於醫院建置電子病歷系統所需之總投資金額，醫學中心為 15%、區域醫院為 23%、地區醫院則高達 99%，主要係該署考量小型醫院因財力及人力等資源較少，原規劃政府應給予較多之支援。惟該署民國 99 及 100 年度實際核定補助款情形，計有 78 家地區醫院獲補助，占全國地區醫院總家數 20.86%、45 家區域醫院獲補助，占全國區域醫院總家數 54.22%、20 家醫學中心獲補助，占全國醫學中心總家數

90.91%；其中每家醫學中心平均獲得補助款 560 萬餘元、每家區域醫院平均獲得 495 萬餘元、

表 10 民國 99 及 100 年度「醫院實施電子病歷及互通補助計畫」分析表

單位：元、家、%

健保特約類別	獲補助之總金額 (A)	獲補助之總家數 (B)	平均獲補助金額 (A/B)	100 年醫療機構總家數 (C)	百分比 (B/C)
合計	517,336,705	(註 1) 143	3,617,739	479	29.85
醫學中心	112,018,952	20	5,600,948	22	90.91
區域醫院	222,763,912	45	4,950,309	83	54.22
地區醫院	182,553,841	78	2,340,434	374	20.86

註：1. 截至民國 100 年底，原有 150 家醫院申請補助計畫，扣除已撤銷補助案申請之 6 家慈濟醫院及於民國 100 年 7 月 1 日起歇業之中壢敏盛醫院。

2. 資料來源：整理自衛生署提供資料。

地區醫院平均獲得 234 萬餘元（表 10）。顯示該署實際補助對象及金額之配置情形與該計畫之原規劃初衷完全相悖，並加劇國內醫療生態大者恆大不均衡之競爭發展；5. 目前電子病歷政策主要以醫師專家觀點推行，缺乏民眾參與，醫療院所缺乏積極改革之外部驅動力，以國際上電子病歷推動最後階段之電子健康紀錄而言，需病患共同參與健康紀錄製作，若缺民眾積極參與，顯不易達成個人全面性照護之目標。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 7 月 13 日函請行政院督促研謀改善，並報告監察院。

（七）推動菸害相關防制工作已具成效，惟部分防制業務仍未盡積極周延。

政府為營造健康無菸之生活環境，維護國民健康，於民國 86 年即公告實施「菸害防制法」，復於民國 98 年再次通過「菸害防制法」之修正，並陸續推動多項菸害防制之相關工作，歷年推動結果，已略具成效，惟仍核有缺失如次：

1. 國軍菸害防治成效欠彰，且相關稽核制度規章未盡周延：據國民健康局民國 98 年「成人吸菸行為電話調查」結果顯示，男性吸菸率為 35.4%，其中 18 至 20 歲男性吸菸率為 19.7%，21 至 25 歲男性吸菸率即躍升為 33.6%，而此一階段正是我國男性入伍服役之年齡，鑑於男性入伍服役可能是吸菸高危險時期，該局爰與國防部合作，推動國軍菸害防制工作，民國 100 年度計編列相關預算 1 千萬元，執行結果，核有：(1) 國軍吸菸及二手菸危害情形仍待加強改善；(2) 門診戒菸成功率偏低，難以提升整體戒菸成效；(3) 部分單位尚未訂定相關稽核制度，且部分主管未以身作則，嚴重影響戒治成效等欠妥情事，經函請該局研謀改善。據復：(1) 將持續加強辦理戒菸醫師及戒菸輔導員等訓練，並結合各營區周邊門診戒菸服務醫療院所，以提高官兵戒治服務意願及便利性；(2) 除賡續加強戒治醫療網服務、建立有戒治意願之菸品成癮者名冊並予以追蹤輔導之外，將對歷年完訓之戒菸醫師及牙醫師，落實追蹤管制作為，避免戒治服務專業人力流失；另在「戒治成功率」部分，將透過增加追蹤率及提供戒治資訊、建立支持體系，協助轉介門診戒菸、戒菸班等；(3) 軍醫局於民國 101 年度要求各單位具體制訂稽核辦法與標準 SOP 流程，落實軍中之無菸環境，增進戒菸成效；另自民國 101 年起利用即將開發完成之國軍官兵體檢資訊系統，除提升志願役官兵菸害防制監測與研究分析之成效外，並主動提示或告知吸菸之主管人員，可運用戒菸服務戒除菸癮。

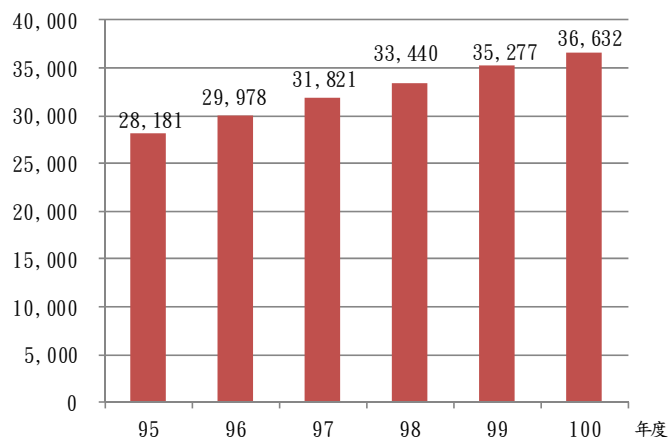
2. 地方菸害防制計畫考評目標未具挑戰性，管考作業亦欠嚴謹：菸害防制及衛生保健基金每年均補助地方政府鉅額經費辦理地方菸害防制工作計畫，民國 100 年度計實際補助各市縣衛生局 2 億 9 千 5 百餘萬元。查民國 99 年度補助各市縣衛生局推動菸害防制工作計畫之經費分配，其中「計畫目標達成情形」1 項，係依民國 98 年度計畫目標之達成情形列為考評成績，由各市縣衛生局自訂執行計畫及預定目標，並以各執行計畫平均目標達成率為評分基準，執行結果，核有各市縣衛生局自訂目標缺乏挑戰性，難以有效激勵提升稽查數等欠妥情事。前經本部函請檢討改善，並據復業要求各市縣應依民國 99 年實際執行之情形，確實訂定民國 100 年「菸害防制執法稽查輔導與取締」目標數，且該目標數不得低於民國 99 年實際執行數目等。惟經本部民國 100 年度核證結果，各市縣衛生局自訂目標達成率標準缺乏挑戰性，難以有效推動各項菸害防制工作；又其中「菸害防制執法稽查輔導與取締」1 項，各市縣衛生局所訂民國 100 年度目標數逾 9 成低於民國 99 年度實際執行數，經再函請該局切實督促地方衛生局檢討改善。據復：業於民國 101 年增列菸害防制稽查計畫之立案母數，又因各市縣土地面積、公司行號等機關數及衛生稽查人力資源不同，已要求市縣自提之目標數不得低於立案母數之二分之一，未來將更審慎注意及檢討改進。

(八) 慢性腎臟病防治迄未有效掌握醫療院所轉介和治療情形，影響計畫目的之達成。

據中央健康保險局統計截至民國 99 年底全民健康保險門診透析醫療點數，高達 352 億 7,792 萬餘點，較民國 98 年度 334 億 4,083 萬餘點，增加 5.49%，截至民國 100 年底止，醫療點數累

計 366 億 3,234 萬餘點，較民國 99 年度增加 3.84%（圖 4），門診透析耗費鉅額醫療資源，成為全民健康保險財務沉重負擔。國民健康局爰規劃辦理「慢性腎臟病防治計畫」，實施期程自民國 99 至 100 年止，計畫經費 9,194 萬餘元。查該局為早期發現腎功能異常個案，使病患及早接受適當治療，藉由成人預防保健服務檢驗項目「肌酸酐」1 項，對 40 歲以上未滿 65 歲民眾提供每 3 年 1 次、65 歲以上民眾每年 1 次之免費篩檢服務，惟年度預算提供之篩檢量能未符需求（國健局民國

醫療點數(百萬點)



註：1. 醫療點數含醫療院所申請健保給付點數及就醫者之部分負擔。
2. 資料來源：整理自中央健康保險局提供資料。

圖 4 全民健康保險門診透析醫療點數統計

100 年度尚欠健保局預防保健經費 11 億 4 千 4 百餘萬元)，且檢驗結果異常情事，僅供受檢民眾自行參考，迄未建立異常個案轉介治療之通報及追蹤管理機制，顯影響該計畫原訂提供民眾早期篩檢早期治療目的之達成等缺失。前經本部函請檢討改善，並據復已藉由與健保局串聯雙方篩檢和個案管理資料庫，掌握醫療院所轉介和治療情形，促使醫療院所落實等。惟經本部民國 100 年度追蹤核證結果，該局仍未串聯健保資料庫有效掌握相關民眾轉介和治療情形，經再函請該局切實檢討改善。據復：業於民國 100 年 8 月修正實施之成人預防保健服務方案，新增腎絲球過濾率（eGFR）之計算，並與健保局「初期慢性腎臟病醫療給付改善方案」銜接，透過成人預防保健新制實施，可增加後續早期慢性腎臟病（early-CKD）給付改善方案之收案數；另為具體落實利用成人預防保健新制服務後之異常個案轉介追蹤及銜接健保給付改善方案，該局參照相關臨床診療指引及諮詢相關專業醫療團體後，訂定慢性腎臟病（eGFR 1~5 stage）各分期結果判讀與後續相關服務建議流程，提供服務醫療院所可為依循之參考。

（九） 各項食品安全管理作業已有成效，惟有關食品安全檢（查）驗機制仍待考量風險及業者違規態樣檢討強化並落實執行，以維國人食之安全。

民國 101 年 1 至 3 月間臺北市衛生局等地方衛生機關稽查市售牛肉及豬肉之食品安全，抽驗結果包括進口美國牛肉及國產豬肉等產品均驗出含瘦肉精（萊克多巴胺、沙丁胺醇、可爾特羅）等違反「食品衛生管理法」及「動物用藥品管理法」情事，引發各界對進口美國牛肉「三管五卡」管制失靈之疑慮，亦顯示國內食品安全管理機制，仍未臻健全，影響國人食之安全。衛生署食品藥物管理局為辦理輸入食品邊境查驗及市售食品後市場監測等檢（查）驗工作，民國 99 至 100 年度計編列相關預算計 1 億 9 千 2 百餘萬元。執行結果，核有：1. 未積極規劃與執

行可能誇大療效食品繼續流通市面之防杜或查處措施，致食品含西藥成分比率長期偏高(圖5)；

2. 輸入食品邊境檢驗比率偏低，且未驗證資訊系統抽驗比率之可靠性及合規性；3. 部分食品衛生標準或食品添加物限量標準未於輸入食品邊境查驗時進行檢驗；4. 未審酌當前業者態樣，評估風險高低適時增列檢驗品項等欠妥情事，經函請該局檢討改進。據復：1. 民國 101 年度起持續依執行邊境及市售膠囊狀、錠狀食品抽驗之檢驗結果，依法處辦，並對該產品業者加強邊境查驗及輸入膠囊錠狀食品查驗登記，暨作



資料來源：整理自食品藥物管理局提供資料。

圖 5 民國 96 至 100 年度食品摻加西藥檢驗結果

為高風險產品抽驗目標；2. 已要求系統承作廠商應確實查核系統運作正確性，並定期檢視，另將進行系統功能增修，補強機率獨立運算機制；3. 爾後將視預算擴增情形，妥適增加檢驗項目；4. 依源頭管理原則，請行政院農業委員會加強檢驗，如發現有添加可爾特羅畜禽肉品流入市場，將以「食品中動物用藥殘留量檢驗方法—乙型受體素類多重殘留分析」參考檢驗方法執行檢測。

(十) 中藥材管理機制仍有未臻周妥之處，允宜研謀改善。

中藥材於民眾生活常供作藥品或食品之用，其使用及來源管理攸關國人用藥安全，中醫藥委員會近年來已陸續推動多項提升中藥材及相關產品安全管理作為，已略具成效，惟仍核有缺失如次：

1. 市售藥食兩用中藥材之使用管理未盡周延，亟待檢討加強：藥食兩用中藥材之管理，依其使用頻率（攝取量）分屬中藥材或食品，由中醫藥委員會採含異常物質之限量標準或由食品藥物管理局依食品衛生管理法相關規定規範，惟仍發生中藥材含異常物質之限量標準漏未規範西洋參之情事，經函請該會檢討改善，並說明是否有計畫清查所有市售藥食兩用中藥材種類及使用情形（頻率）俾據以管理。據復：(1) 已於民國 101 年 5 月 30 日以署授藥字第 1010002371 號令發布西洋參含異常物質之限量：總重金屬（20 ppm）、砷（2 ppm）及農藥殘留【包括總 BHC（0.9 ppm）、總 DDT（1 ppm）及總 PCNB（1 ppm）】，另將依需要召開市售中藥材限量標準會議；(2) 目前業公告 215 種藥食兩用中藥材，惟藥食兩用中藥材使用情形（頻率），實務面難以確實清查與釐清，未來將配合民眾中藥用藥習慣調查及用藥安全之研究，強化對於市售藥食兩用中藥材種類及使用情形調查。

2. 中藥材邊境管理，有待加強跨機關合作協調積極推動：我國市售中藥材多數來自中國大陸，為落實其源頭管理，立法院要求中醫藥委員會與食品藥物管理局、經濟部標準檢驗局等單位定期進行橫向聯繫溝通，提出有效管控機制與方案，經函請說明辦理情形及改善措施。

據復：(1) 刻正與食品藥物管理局分工合作辦理中藥材邊境查驗資訊系統規劃，研擬中藥材進口檢驗作業規定（草案），並請經濟部標準檢驗局行政協助公告相關作業規定與實施日期及規劃辦理業者說明會；(2) 衛生署前提案並於民國 101 年 6 月 5 日經立法院三讀修正通過藥事法新增第 71-1 條條文：「為加強輸入藥物之邊境管理，中央衛生主管機關得公告其輸入時應抽查、檢驗合格後，始得輸入。前項輸入藥物之抽查及檢驗方式、方法、項目、範圍、收費及其他應遵行事項之辦法，由中央衛生主管機關定之。」；(3) 目前中藥材邊境管理實施事宜將依藥事法或商品檢驗法辦理實施，尚在協商討論中，惟規劃至遲，將於半年後實施輸入中藥材之相關檢驗作業。

（十一） 醫療衛生預算資源亟待加強預防保健配置，以節約醫療資源。

依流行病學定義，疾病預防分三段五級，加強第一級預防之促進健康及特殊保護，輔以第二級之早期篩檢診斷，最後透過適當治療、復健等工作，可促進國民健康、預防疾病之發生，避免疾病蔓延與惡化。揆諸民國 100 年度行政院施政方針，在衛生醫療 1 項所揭櫫之首要方針即為「制定前瞻性健康政策，建立支持性健康環境，提升民眾健康知能，營造健康主流社會；落實預防保健與防疫之整備，免除疾病威脅」，惟觀之衛生署及所屬機關法定職掌，及近 3 年（民國 98 至 100 年）整體預算資源之配置情形，主要負責健康促進及特殊保護等第一級預防業務之國民健康局、疾病管制局暨食品藥物管理局食品安全管理相關業務預算占主管預算比例卻未達 3%，整體預算資源之配置顯未契合施政方針規劃，並有違「事前預防重於事後治療」之觀念，由全民健康保險醫療給付總申請費用逐年增加，自民國 98 年度 4,875 億餘點快速上升至民國 100 年度 5,255 億餘點，亦可佐證輕預防，將增加整體醫療資源之消耗，經建請衛生署就整體預算資源之編列及配置研謀改善，俾與施政方針相肆應，並節約醫療資源。據復：民國 100 年度該署主管預算，屬於特定業務之基金及全民健康保險保險費政府負擔及補助之部分，即有 5,687 億元，占該署主管預算合計數 5,979 億之 95.12%。隨著人口結構老化，長期照護需求日殷，在政府財政困難、資源有限情況下，為推動各項重要施政計畫，業依「強化中程計畫預算作業促進資源有效運用方案」規定，核實檢討調減 10% 舊有經費以支應新興施政需要，提升資源使用效益，期使預算資源配置與施政方針規劃相契合。

（十二） 推動新竹生物醫學園區計畫事前規劃未盡周延審慎，執行進度延宕。

政府為帶動國內生醫產業發展之目的，由國家科學委員會主導，自民國 92 年起推動辦理「新竹生物醫學園區計畫」，規劃於園區內建置急性病床 500 床之醫學中心，協助推動臨床試驗，並提供新竹地區民眾高品質之醫學研究及醫療服務中心。惟行政院嗣於民國 96 年及 100 年 9 月 2 次核定該計畫修訂，先暫緩執行園區醫學中心、研究中心之建置，嗣責由該署主導設置新竹生醫園區醫院，初期規劃以 200 床為目標，建置及初期營運之補助經費，以不超過 18 億元為上限

等。惟該署卻於民國 101 年 2 月 9 日函報國家科學委員會，規劃將該計畫改依促參法由民間投資興建及營運等，並於民國 101 年 4 月 27 日函送由民間投資興建及營運之可行性評估等相關資料予該會。查該計畫歷次修改時該署均未表示意見，卻於行政院民國 100 年核定計畫後未久，申請大幅變更執行方式，擬將該案由該署自辦改由民間投資興建及營運急性一般病床 475 床及急性精神病床 25 床之醫院，計畫期程並因而由民國 99 年 8 月至 103 年 9 月延宕為民國 101 年 4 月至 104 年 8 月，民國 104 年 9 月始能營運。又該署函送國科會之「新竹生醫園區醫院」籌設計畫修正內容顯示，係以滿床狀態推估委由民間投資營運之財務可行性，惟新竹地區計有 19 家醫院，醫院佔床率為 63%，相關可行性評估作業之確實性有待商榷；另該署目前醫療網政策規劃，每 200 萬人口一家醫學中心，新竹醫療區域總人口數僅約 93 萬人，於該區域設置醫學中心，顯未符醫療網政策規劃，且當地人口數是否足以提供醫學中心營運所需之服務量不無疑慮，經函請該署通盤檢討研謀改善。據復：國科會於民國 101 年 6 月 5 日召開會議決議略以，請衛生署與臺大醫院等協調修正生醫園區醫院後續計畫，並考量：1. 盡量滿足新竹地區之急重症醫療需求；2. 生醫園區醫院與臺大醫院新竹分院及竹東分院之地方醫療資源及臨床研究應統籌處理；3. 原規劃設置於生醫園區醫院之 200 床研究型病床，可以 5 年為長期發展目標，提出轉換計畫重作規劃等原則，於 7 月 31 日前提出修正計畫。該署為避免浪費公帑，爰修正計畫執行方向，刻正由臺大醫院協助修正後續計畫內容，以期符合社會期待，改善施政效能。

（十三） 對違規醫療法人之監理作業有欠積極合規，徒耗行政成本。

1. 未積極依法行使主管機關職權，徒耗管理及裁罰行政成本：依醫療法第 41 條第 1 項規定：「醫療法人辦理不善、違反法令或設立許可條件者，中央主管機關得視其情節予以糾正、限期整頓改善、停止其全部或一部之門診或住院業務、命其停業或廢止其許可。」查財團法人大順醫院等 5 個法人，除大順醫院於民國 90 年辦理歇業，醫院原址之土地及房舍業經拍賣外，餘 4 個法人從未設置醫療機構營運，又其董事會董事任期皆已屆滿，迄未再辦理董事改選，董事會亦已無運作之實，難以辦理解散事宜。惟該署迄未依上述法律規定積極行使主管機關權責，廢止該等法人之許可，致其連年因未依醫療法第 34 條規定檢送經董事會通過及監察人承認年度財務報告遭該署裁罰，罰鍰亦難收繳，徒耗管理及裁罰之行政成本，經函請衛生署檢討改善。據復：將邀集專家學者成立專案小組逐案討論，依據醫療法第 41 條、第 45 條及該等法人之捐助章程相關規定，研議解散相關事宜，並儘速併同類似案件之處理程序彙整其標準作業流程。

2. 罰鍰債權列帳及追償作業有欠積極，致罹於時效而無法執行：財團法人大順醫院等 5 個醫療法人未依醫療法規定，檢送經董事會通過及監察人承認之民國 95 至 99 年度財務報告至衛生署，經該署依法於民國 96 至 100 年間陸續處以罰鍰，共 81 萬元，遲未繳納，惟該署迄未依規定建立適當之備查帳，並妥適管理追蹤該等案件後續辦理情形，亦未據以辦理應收歲入款項之列帳，致以前年度應收罰鍰皆漏列帳，遲至民國 99 年度終了，始發現上述行政疏失情事，並將民國 96 至 99 年度應收歲入款一併補列帳。又部分行政處分因未於限期內合法送達，

無法行政執行，債權罹於時效無法伸張，經函請衛生署檢討改善。據復：針對已發生尚未收得之歲入，應即轉入下年度列為以前年度應收款部分，該署業已研訂行政裁罰案件列應收歲入款相關管控作業流程草案，避免徵收罰鍰延宕事宜；另相關應收罰鍰皆已函送各行政執行分署強制執行。

（十四） 衛生署所屬醫院業務短絀情形雖已略有減少，惟部分醫院之營運管理、獎勵金制度及興建醫療大樓、採購儀器等仍存有缺失，尚待改善。

政府為便利各地區民眾醫療照護，提升醫療服務品質，暨照顧偏遠及弱勢族群，設立醫療藥品基金，民國 100 年底計有 26 家署立醫院，多位處偏遠、離島地區，或屬特殊醫療機構。近年來，該署為提升所屬醫院營運成效，已督促所屬醫院研提各項開源節流措施，並積極羅致醫師，惟本年度營運結果，倘扣除公務預算補助人事費，仍發生業務短絀 20 億 4 千 2 百餘萬元，較民國 99 年度減少 1 億 4 千餘萬元，已有改善。經查各醫院本年度營運結果，核有尚待改善之處如次：

1. 部分署立醫院營運成效欠佳、帳務處理未盡妥適，仍待改善。

（1） 臺南醫院新化分院營運效能長年不彰，亟待研謀改善：臺南醫院新化分院因行政體制上屬臺南醫院，尚無獨立預算，爰其相關人事、會計、總務等人員及經費均由臺南醫院派員兼任與支應。經查該分院營運情形，核有：醫師人力長期不足迄未有效改善；各項醫療服務量仍屬偏低，無法落實照護當地民眾醫療需求；部分醫療空間閒置迄未妥善利用；院內唯一 1 台電腦斷層掃描儀發生故障，遲遲無法辦理汰換，嚴重影響該地區民眾醫療權益等欠妥情事，經函請衛生署督促檢討妥處。據復：臺南醫院自民國 101 年 1 月起與國立成功大學醫學院附設醫院（以下簡稱成大醫院）展開共同經營模式，成大醫院將全力支援及協助整頓新化分院，以強化偏遠地區醫療之服務品質與落實在地醫療。

（2） 恆春旅遊醫院醫療科別欠完整，無法即時提供當地民眾所需醫療服務：恆春旅遊醫院位於屏東醫療區之恆春次區域（人口數 5 萬餘人），為該區域僅有之公立醫院，因距離屏東市車程尚須 1 個半小時至 2 小時，交通不便，致醫師羅致不易。截至民國 100 年底止，該院聘有 17 位醫師，較民國 99 年底增加 5 位，惟仍乏麻醉科醫師，致院內麻醉手術案件，均需事先與支援之枋寮醫院麻醉科醫師確認手術時間後始能進行治療，若遇急診患者需緊急進行手術者，該院則無法提供相關醫療服務。另該院經衛生署許可設置之急性一般病床 50 床，僅陸續申請開放 35 床，且本年度平均佔床率僅約 4 成，未能充分發揮醫療設施使用效益，致本年度住院醫療收入淨額為 2 千 2 百餘萬元，尚不敷支應住院醫療成本 2 千 5 百餘萬元。又該院購置之電腦斷層掃描儀及乳房攝影等醫療設備，因放射科醫師於民國 100 年 11 月 1 日離職後迄今仍未補足，致無法提供當地民眾電腦斷層造影、乳房超音波等相關醫療服務，且放射科各項檢查報告，因須委託支援醫師判讀，亦無法即時提供患者檢查報告，已影響醫療服務品質及醫院營運成效，經函請衛生署督促改善。據復：該署將陸續分發麻醉科、放射科等公費醫師至該院服

務，以提供當地民眾所需醫療服務，進而提升醫院營運成效。

(3) 澎湖醫院醫療大樓改建工程完工後，未依規定提列折舊費用：澎湖醫院辦理該院醫療大樓改建工程、急診大樓後續擴充及醫療大樓裝修等工程，分別於民國 98 年 5 月至 100 年 1 月間完成驗收並辦理結算，結算工程經費計 1 億 7 千 6 百餘萬元，惟該院於上開工程完工後，仍以「未完工程」科目列帳，迄未轉列「房屋及設備」科目及提列相關折舊費用，收入與成本未能配合，且與醫療藥品基金會計制度之規定未合，經函請衛生署督促查明妥處。據復：澎湖醫院已依規定辦理帳務轉正，並補提列該醫療大樓民國 98 至 100 年度折舊費用計 963 萬餘元，及收回民國 98 及 99 年度獎勵金 528 萬餘元暨減少支付本年度獎勵金 387 萬餘元，總計收回及少提獎勵金共 915 萬餘元。

2. 署立醫院獎勵金提撥、分配制度未盡妥適：衛生署所屬 26 家醫院（不含新竹、竹東醫院）本年度依「公立醫療機構人員獎勵金發給要點」第 4 點規定，計提獎勵金 31 億 9 千 9 百餘萬元，占 26 家醫院當年度醫療收入淨額 212 億 8 千 7 百餘萬元之 15.03%。各醫院提撥獎勵金數額為 654 萬餘元至 4 億 6 千 4 百餘萬元不等，占各醫院當年度醫療收入淨額之比例為 1.13% 至 24.58%，其中獎勵金提撥比例未達 10% 者，計有嘉義醫院等 6 家醫院；10% 以上未達 15% 者，計有金門醫院等 8 家醫院；15% 以上未達 20% 者，計有樂生療養院等 8 家醫院；20% 以上者，計有桃園療養院等 4 家醫院。另各醫院本年度平均每位醫師每月可領取獎勵金數額未達 10 萬元者，計有嘉義醫院等 7 家醫院；10 萬元以上未達 20 萬元者，計有基隆醫院等 11 家醫院；20 萬元以上未達 30 萬元者，計有苗栗醫院等 6 家醫院；30 萬元以上未達 40 萬元者，計有玉里醫院等 2 家醫院

（表 11），顯示各醫院每位醫師可領取獎勵金數額差異頗鉅。有關該署所屬醫院獎勵金之計算、提撥等，核有：(1) 衛生署人事補助費納入各醫院獎前業務賸餘計算，惟其分配原則僅由衛生署自行訂定、審議，亟待檢討；(2) 各署立醫院營運困難度有所不同，均以年度事業收支總淨餘數一定比

表 11 署立醫院本年度平均每位醫師每月可領取獎勵金情形表

平均每位醫師每月可領取獎勵金	醫院名稱
未達 10 萬元	嘉義、屏東、朴子、新營、臺南、恆春旅遊醫院、八里療養院等 7 家醫院
10 萬元以上，未達 20 萬元	基隆、澎湖、臺中、花蓮、臺東、臺北、桃園、豐原、金門醫院、樂生、嘉南療養院等 11 家醫院
20 萬元以上，未達 30 萬元	苗栗、南投、彰化、旗山醫院、桃園、草屯療養院等 6 家醫院
30 萬元以上，未達 40 萬元	玉里醫院及胸腔病院等 2 家醫院

資料來源：整理自衛生署提供資料。

例計算、提撥，有欠合理；(3) 部分醫院運用不當盈餘管理，扭曲實際營運情形，以增發獎勵金，亟待檢討；(4) 署立醫院獎勵金分配著重醫師現象改善成效欠佳等缺失，經函請該署通盤檢討獎勵金制度，並加強管控影響獎勵金各項收支項目，以杜不當盈餘管理之流弊。據復：該

署刻正著手研商修正「公立醫療機構人員獎勵金發給要點」，針對本部上開意見，該署將提交修正委員會議，作為上開要點修正之重要參考。另該署亦積極瞭解其他公立醫院獎勵金發給制度，及其醫師與其他醫事人員獎勵金分配情形，期訂定一套符合公平合理之獎勵金發給制度。

3. 署立金門醫院綜合醫療大樓工程興建計畫，未依規定提報工程專業審議，未覈實控管計畫期程，大幅展延工期，造成完工期程延宕：署立金門醫院層報行政院於民國 98 年 7 月 16 日原則同意辦理「金門綜合醫療大樓工程興建計畫」，概估總經費 12 億 9 百餘萬元，期程自民國 98 至 101 年底止，預計興建地上 8 樓與地下 1 樓之綜合醫療大樓、地上 3 樓之精神醫療大樓，及其他相關附屬建築。迄民國 100 年 12 月底止，精神科大樓工程原訂 330 日曆天工期，已展延 212 日曆天，綜合醫療大樓工程原訂 875 日曆天工期，已展延 164 日曆天，整體計畫執行進度落後。經查執行情形，核有：(1) 未依規定提報工程專業審議，即違反規定核列預算與給付技術服務契約價金；總工程建造經費及基本設計缺乏專業審議，辦理統包工程招標，以招標公告記載之預算金額決標，衍生工程規劃欠周、技術欠缺可行性，致大幅展延工期情事，悖離統包基於採購效率及品質要求之法令意旨；(2) 未及時擬訂基地內無主墓地之處理策略與方法，分析延宕工期之可能性及影響，且統包工程投標所需地質狀況資訊不足，未督促專案管理廠商確實依約辦理地質調查與試驗，即辦理招標，嗣後再展延工期，均造成完工期程延宕；(3) 對於統包商提送設計圖說及專案管理廠商辦理審查作業延遲，未積極督促檢討改善及依約處理，又未覈實控管計畫期程，統包商於工程進度落後時，再以展延工期方式規避其逾期履約責任，損及機關權益，並造成計畫期程延宕等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 5 月 21 日函請行政院衛生署查明妥處，並報告監察院。

4. 部分署立醫院辦理採購案件疑涉不法：衛生署所屬○○醫院及○○醫院辦理「○○合作案」等 4 件採購案，合計決標金額 2,300 萬餘元，經查其採購情形，核有：採購過程疑涉洩漏底價；投標廠商間涉有異常關聯情事。經通知衛生署政風室查處結果，○○醫院檢驗科前主任、醫檢師等 2 員，疑洩漏底價及圖利廠商；上開 4 件採購案均疑涉圍標情事，該署政風室已移送調查機關偵辦，全案並經本部依審計法第 17 條規定，於民國 100 年 8 月 16 日報告監察院。

(十五) 公立醫療機構亟待有效整合，以免醫療資源重複投資，並提升公立醫院競爭力。

民國 100 年底我國計有公立醫院 79 家，占全國西醫醫院總家數 507 家之 15.58%，各公立醫院因受限於人事、會計、採購等行政規章限制，營運缺乏彈性及效率，難以肆應醫療市場激烈之競爭，且部分公立醫院為達成醫療之及時性及可近性而於人口較少地區設置，因不具經濟規模，地處偏遠，長期面臨醫事人員招募不易，醫療投入不符經濟規模等營運困境，營運發生短絀，仰賴公務預算補助。各公立醫療體系為提升醫院營運成效，雖已採行各項因應措施，如同一醫療體系之垂直整合與策略聯盟，或持續進行醫療資源整合作業。惟近年來，除署立宜蘭

醫院於民國 97 年 1 月 1 日改制為國立陽明大學附設醫院；署立新竹、竹東醫院於民國 100 年 7 月 1 日改制為臺灣大學醫學院附設醫院新竹、竹東分院外，跨體系公立醫院整合腳步停滯不前。經查衛生署依醫療法第 88 條第 1 項規定，將我國醫療區域劃分為 1 個一級醫療區域、17 個二級醫療區域及 50 個次醫療區域，其中 16 個次醫療區域同時設有 2 家以上公立醫院(表 12)，甚者，5 個次醫療區域每萬人口急性一般病床數均逾 50 床，係屬醫療資源過剩區域，惟同時設有多家隸屬不同體系之公立醫院相互競爭，且部分公立醫院地點相近，所設醫療科別雷同，造成營運成效欠佳，醫療設施未能有效利用等缺失頻傳；另部分次醫療區域，雖非醫療過剩區域，亦因設有 2 家以上公立醫院相互競爭，而無法有效提升醫療設施使用效益。行政院雖曾於民國 91 年 7 月設置「公立醫院多元化經營專案小組」，並成功推動部分公立醫院之整併及改制等醫療資源整合措施，惟該小組於民國 94 年 12 月裁撤後，需賡續辦理事項，係回歸各主管機關執行。因各公立醫院分別隸屬不同行政體系，各行其事，跨體系醫療資源未有效整合，致醫療資源重複投資浪費情事持續存在。鑑於目前各體系公立醫院提供之醫療服務項目與對象，已有重疊現象，且在醫療資源充足地區，以一般醫療服務項目而言，亦與私立醫療機構形成高度競爭情勢，為免醫療資源重複投資，造成國家資源浪費，經函請該署針對同一醫療區域內具有類

表 12 次醫療區域同時設有 2 家以上公立醫院明細表

次醫療區域	急性一般病床每萬人口病床數	公立醫院設立情形
基隆醫療區 (不分區)	31.15	署立基隆醫院、臺大醫院金山分院、三軍總醫院附設基隆民眾診療服務處、基隆市立醫院
臺北醫療區		
北區次區域	73.61	臺北榮民總醫院、國軍北投醫院附設民眾診療服務處、臺北市立關渡醫院
中區次區域	70.61	署立臺北醫院城區分院、臺大醫院及北護分院、臺北市立聯合醫院
桃園醫療區		
桃園次區域	47.92	署立桃園醫院、署立桃園療養院、臺北榮民總醫院桃園分院
新竹次區域	44.37	臺大醫院新竹分院、國軍新竹地區醫院附設民眾診療服務處
竹東次區域	18.88	臺大醫院竹東分院、竹東榮民醫院
雲林醫療區		
斗六次區域	40.19	臺大醫院雲林分院、成大醫院斗六分院
嘉義醫療區		
嘉義次區域	60.32	署立嘉義醫院、臺中榮民總醫院嘉義分院
臺南醫療區		
臺南次區域	34.19	署立臺南醫院、署立胸腔病院、署立嘉南療養院、成大醫院
高雄醫療區		
高雄次區域	42.59	國軍高雄總醫院附設民眾診療服務處、高雄市立聯合醫院、高雄市立民生、凱旋、中醫醫院
岡山次區域	43.54	高雄榮民總醫院、國軍左營總醫院、國軍岡山醫院附設民眾診療服務處
屏東醫療區		
屏東次區域	32.62	署立屏東醫院、高雄榮民總醫院屏東分院、國軍高雄總醫院附設屏東民眾診療服務處
澎湖醫療區		
澎湖次區域	27.46	署立澎湖醫院、三軍總醫院澎湖分院附設民眾診療服務處
花蓮醫療區		
花蓮次區域	53.99	署立花蓮醫院、國軍花蓮總醫院附設民眾診療服務處
玉里次區域	30.22	署立玉里醫院、玉里榮民醫院
臺東醫療區		
臺東次區域	53.36	署立臺東醫院及成功分院、臺東榮民醫院

資料來源：整理自衛生署提供資料。

似功能而無法有效經營之公立醫療機構予以裁撤，或與其他公立醫院整合，以有效提升公立醫院之競爭力及醫療服務品質。據復：該署所屬醫院及行政院國軍退除役官兵輔導委員會所屬醫療機構業已分別提出各院經營檢討與發展規劃，該署將俟相關改善措施施行一段期間後，再行檢討。

(十六) 推動器官捐贈移植成效未臻理想，作業仍待改善。

衛生署為提供器官捐贈者、受贈者、器官勸募醫院與移植醫院間之聯繫橋樑，於民國 91 年捐助成立財團法人器官捐贈移植登錄中心(以下簡稱器捐中心)負責辦理器官捐贈與移植登錄、資料庫建立與器官捐贈推廣等工作。本年度衛生署捐助該中心經費計 5,018 萬餘元，運作結果，核有尚待督促檢討改善者如次：

1. 國內器官捐贈移植之供需失衡情形仍嚴重：器捐中心推展器官捐贈成效不佳，前經本部促請改善，雖研擬函請各縣市衛生局(所)共同參與推動器官捐贈宣導作業，並洽請交通部協助推廣「珍愛生命、支持器捐」多元化宣導管道等措施。惟本年度器官捐贈人數僅為 229 人，與器捐中心補助辦理之器官勸募網絡計畫各勸募醫院自定之捐贈目標合計數 240 人，減少 11 人；器官捐贈率每百萬人 10 人亦較美國、法國及西班牙等歐美國家每百萬逾 20 人為低；截至民國 100 年 12 月底止，國內等候各類器官移植(含眼角膜)人數已高達 7,824 人，較民國 99 年度增加 815 人，器官移植需求殷切，且與每年捐贈者捐贈器官數仍有相當差距。另該中心近年亦雖積極推動國內民眾同意器官捐贈簽註政策，惟截至本年度止，簽卡人數仍僅約為 61 萬餘人，簽卡率未能達到 3%(以國內 2,300 萬人計算)。顯示國內器官捐贈宣導成效欠佳，及器官移植之供需失衡情形仍屬嚴重，經函請該署督促檢討改善，據復：已積極進行多項宣導工作，包括(1)加強運用電視、廣播、報章雜誌、網路等媒體宣導；(2)辦理器官捐贈短片、海報等比賽活動；(3)協調國內 10 家器官勸募醫院、合作醫院及署立醫院與慈濟醫院骨髓幹細胞中心合作，於全臺骨髓捐贈驗血活動加強進行器官捐贈宣導；(4)商請交通部所屬監理機關配合於民眾首次及更新駕駛執照時，檢附提供器官捐贈相關資訊，以增進民眾對器官捐贈之瞭解。

2. 器官捐贈移植溝通協調機制亟待建立：衛生署依據「人體器官移植條例」第 10 之 1 條規定，雖捐助成立器捐中心為專責機構，負責推動國內器官捐贈、辦理器官分配及受理器官捐贈者、待移植者之相關資料通報、保存與運用等事項，惟依其捐助章程第 6 條規定，卻未賦予該中心溝通協調角色，逕由各勸募醫院器官捐贈小組設置協調師，負責辦理與各醫院間器官捐贈移植之聯繫協調等工作，以完成器官捐贈移植案件之執行。鑑於國內器官勸募網絡多達 10 個，各勸募醫院並各自訂定相關標準作業流程，且辦理器官之勸募、捐贈與移植等作業，因程序涉及捐贈者、捐贈者家屬、受贈者、及勸募醫院、移植醫院等多方關係，須由多家醫院協調合作，方能執行，對於醫院間倘發生器官捐贈移植紛爭等情事，亦應由公正第三者諸如該署或器捐中心之介入溝通協調，始能有效解決，惟國內仍乏有完善之器官捐贈移植溝通協調機制，經函請檢討妥處。據復：該署刻正研擬將於人體器官捐贈條例修正案中，增列授權器捐中

心提供溝通協調工作之相關規定。

3. 現行器官捐贈移植制度側重勸募作業，尚乏監督查核各勸募醫院所訂移植作業流程與規範之機制：衛生署民國 100 年 1 月 19 日公告修正之「醫院評鑑基準」，雖訂有器官捐贈宣導及勸募之宣導活動或執行計畫者，列為醫院評鑑評量項目，惟對於各勸募醫院之移植流程、風險管控、作業規範是否妥適，有無缺失等則均未加考量。又國內器官移植事務未訂有一致之臨床作業指引，逕由各醫院自行處理，顯示目前國內器官捐贈移植制度，僅側重勸募作業及其執行成果，卻鮮少對各勸募醫院之移植流程、風險管控等加以考核、評量。鑑於民國 100 年 8 月間臺大醫院即因未依該院器官移植作業程序落實執行，致發生該院與成大醫院誤將愛滋器官移植病患事件之憾事，而該署卻未能就各醫院器官捐贈、勸募、移植等作業有效監督查核情事，經函請妥為檢討並妥為建立國內器官捐贈移植之監督查核機制。據復：已研擬多項改善措施，包括（1）嚴格要求各勸募醫院日後辦理器官捐贈移植案件，應將書面檢驗報告，透過掃描或傳真方式，傳送至受贈醫院，以供查核比對，並送器捐中心備查；（2）已由器捐中心邀集醫療、護理及管理背景之專家，至各器官勸募醫院進行訪查作業，檢視各醫院之器官勸募、捐贈及移植作業規範及程序，給予適當修正建議與輔導；（3）為建立多層次檢核機制，已完成該署疾病管制局與器捐中心愛滋病毒感染民眾列管資料檔比對、勾稽機制之建置。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 13 項，其中：（一）全民健康保險開辦後，提供廣泛之醫療照護服務，大幅提升民眾就醫可近性，惟其制度設計及經營管理仍欠周妥；（二）近 3 年登革熱發生率節節升高，防治措施未能有效遏止疫情；（三）食品安全管理及許可認證相關機制，仍未臻健全；（四）國家癌症防治計畫規劃欠周，相關作業欠嚴謹，影響計畫執行成效；（五）新世代健康領航計畫執行成效仍未臻理想等 5 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（一）、（二）、（三）、（四）、（九）通知檢討改善；又（一）防疫中心新建工程規劃作業、經費核列與計畫執行欠周，肇致經費增加與期程延宕；（二）署立感染症防治中心預算籌編與執行欠缺整體性規劃，且自行縮減任務，無法發揮預期功能；（三）臨床護理人員執業環境漸趨惡化，護理人員異動頻繁及短缺，嚴重影響民眾之醫療照護品質；（四）衛生署所屬醫院營運管理及採購監督機制仍待積極檢討改善等 4 項，前經依法陳報監察院，該院業提案糾正或尚在處理中；其餘（一）肝炎防治計畫實施結果已大幅降低 A 型肝炎發生率及 B 型肝炎帶原率，惟規劃及行政管理作業未盡周妥；（二）菸品健康福利捐補助全民健康保險保險對象自付保險費計畫之辦理，衍生鉅額短絀，允應適時檢討妥擬因應對策；（三）部分市縣推動結核病防治作業有欠積極，影響防治成效；（四）中藥材相關產品安全及廠商管理，仍未盡積極周延等 4 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

五、其他事項

衛生署主管推動施政計畫執行不力，前經本部查核，於以前年度依法陳報監察院或該院請本部協助查核、提供資料，嗣經監察院提案糾正者，摘述如次：

（一） 衛生署對於所屬公立醫院將醫療業務外包或委託經營案件，雖有審查機制，卻未落實執行，把關不力，且於民國 99 年 2 月間，雖本於中央主管機關職權訂定醫療外包指引，卻仍未落實該指引之規範，據以審查署立醫院新增核心醫療業務外包或委託經營是否符合該指引之規定，均有違失等，經監察院提案糾正（100.12.14 監察院公報第 2786 期），嗣經衛生署研提下列改善措施：1. 訂定「行政院衛生署所屬醫院重大採購應行注意事項」，其列屬重大採購案件，應先報經該署送署外專家、學者 3 人以上辦理評估，再提該署醫院管理委員會議審議通過，始得據以編列預算，以強化內控及外審機制；2. 訂定所屬醫院相關外包規範，要求醫師及醫事人員均須自聘，並請相關醫院與廠商重啟協商，將醫事人員改為自聘，以符規定。

（二） 行政院衛生署疾病管制局研提「委託經營署立感染症防治中心規劃方案」，欠缺建物整體評估作為，執行期間亦未定期檢討計畫績效，適時修正計畫作為，並核實填列計畫執行成效，嚴重違反行政院頒訂之中長程計畫編審法令，脫離計畫管制；復於建置署立感染症防治中心期間，面臨亟待變更計畫目標情事，卻未依法遵循原核定程序報請行政院審議，逕由機關首長變更原核定設施功能，限縮中心任務，導致耗費鉅資建置設施無法發揮預期功能，相關作為均有違失，業經監察院提案糾正。（101.2.8 監察院公報第 2794 期）

（三） 衛生署延宕多年始修訂醫療機構設置標準，且未透過醫院評鑑基準妥善調整醫事人員編配比率，肇生壓榨白袍勞工情事而遭外界抨擊為「血汗醫院」，嚴重影響病患就醫權益及生命安全；所研採各項護理人員留任措施，未能積極落實執行，致難以有效改善臨床護理人員工作負荷；為改善護理人員薪資福利，已由健保局於民國 98 年起辦理全民健康保險提升住院護理照護品質方案，惟卻發生縱任部分醫院將其應行專案改善護理人力之經費恣意流用之情事等，均有違失，經監察院提案糾正（101.5.16 監察院公報第 2808 期），嗣經衛生署研提下列改善措施：1. 於民國 101 年 4 月 9 日修正「醫療機構設置標準」，包括提高「病房」、「醫事人員」配置標準，其中調升護理人員達 33%，以改善醫療機構內之工作條件；2. 於民國 101 年 5 月 10 日公布「護理改革近中程計畫」，具體改善護理人員工作環境，增加薪資福利，並明訂健保護理費給付項目等十大護理人力改革策略；3. 加強護理人員在護理專業之成就感及護理職涯生涯規劃，辦理磁吸醫院特色競賽表揚計畫，逐步鼓勵醫院推動磁吸醫院理念，以留任護理人員；4. 為使領有「全民健康保險提升住院護理照護品質方案」獎勵款之醫院將款項切實應用於提升護理人力之配置及護理人員獎勵措施，於民國 100 年度方案增加款項運用之規定，必要時健保局將不定期進行輔導。

貳拾叁、環境保護署主管

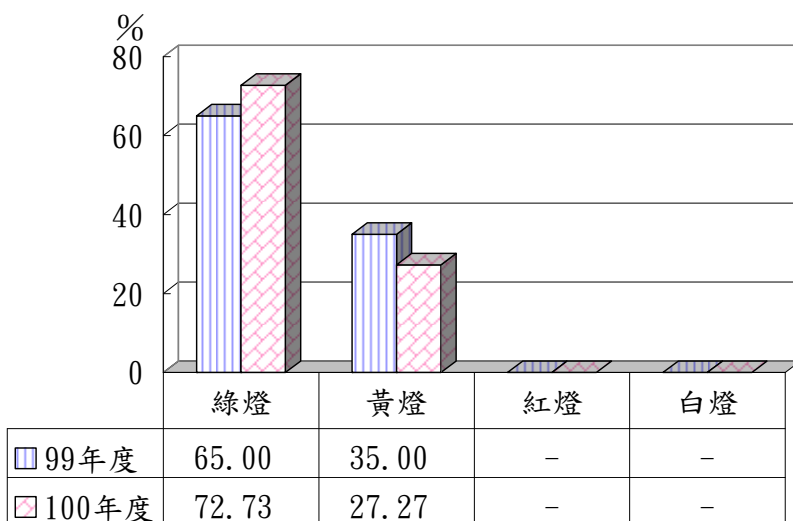
環境保護署主管計有普通公務機關 3 個，非營業特種基金單位 1 個，各該單位決算及附屬單位決算非營業部分之審核情形如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）、（附冊-非營業部分）】：

一、總決算部分

環境保護署主管包括環境保護署（以下簡稱環保署）、環境檢驗所、環境保護人員訓練所等 3 個機關，掌理環境保護政策、法規之研訂與推動、空氣品質保護及噪音管制、水質保護、廢棄物管理、環境衛生及毒物管理、環境品質監測、環境檢驗、環境保護人員訓練等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 15 項，下分工作計畫 20 項，包括組織建制倡永續、節能減碳酷地球、資源循環零廢棄、去污保育護生態、清淨家園樂活化等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 15 項，再結合共同性目標，訂定 22 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 環保署主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

核為綠燈 16 項、黃燈 6 項，與民國 99 年度相較，綠燈比率略為上升（圖 1），顯示環保署主管整體目標達成已有進步。又上開 20 項工作計畫，其中已執行完成者 8 項，尚在執行者 12 項，主要係補助地方政府汰換老舊垃圾清運機具、河川及海洋水質維護改善（第二期）、一般廢棄物資源循環推動、營造永續優質環境衛生等計畫，合約期程跨年度，仍須繼續辦理。

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 1 億 6 千 4 百餘萬元，決算審核結果，修正增列應收保留數 452 萬餘元，主要係應收違反環境影響評估法之罰鍰收入；審定實現數 2 億 3 千 3 百餘萬元，應收保留數 1,660 萬餘元，主要係高雄環保科技園區廠商未依投資營運計畫辦理，應返還之補助款尚待收取，合計決算審定數為 2 億 5 千餘萬元，較預算超收 8,558 萬餘元（52.01%），主要係收回以前年度補助計畫經費賸餘款較預計增加所致。

2. 以前年度歲入轉入數 7,922 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 100 萬元（1.26%），應收保留數 7,822 萬餘元（98.74%），主要係違反海洋污染防治法之罰鍰收入、屏東縣崁頂鄉垃圾資源回收（焚化）廠回饋設施計畫補助款之孳息收入等，仍待繼續收取。

3. 歲出原編列預算數 63 億 9 千 5 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 46 億 9 百餘萬元（72.08%），應付保留數 11 億 9 千 2 百餘萬元（18.64%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 58 億 2 百餘萬元，預算賸餘 5 億 9 千 3 百餘萬元（9.28%），主要係補助計畫經費賸餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 25 億 1 千 9 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 19 億 6 千 6 百餘萬元（78.05%）；減免數 1 億 1 千 5 百餘萬元（4.58%），主要係補助地方政府辦理環保科技園區推動計畫經費賸餘；應付保留數 4 億 3 千 7 百餘萬元（17.37%），主要係補助辦理台灣地區垃圾資源回收（焚化）廠興建工程計畫，因部分工程訴訟、仲裁未決，及尚有回饋、轉運等設施無法於年度終了前完成，須保留繼續處理。

二、非營業部分

環保署主管僅環境保護基金（屬特別收入基金，含空氣污染防制基金、資源回收管理基金、土壤及地下水污染整治基金、水污染防治基金、環境教育基金等 5 個分基金）1 個單位。茲將本年度決算審核結果說明如次：

（一）計畫實施之查核

業務計畫主要有空氣污染防制、資源回收管理、土壤及地下水污染整治、環境教育推動計畫等 4 項，實施結果，或因計畫執行期程跨年度、或因補助地方政府購置資源回收車尚未完成驗收等，致均未達預計目標。

（二）餘絀之審定

審定賸餘 17 億 3 千 9 百餘萬元，較預算賸餘增加 16 億 8 千 1 百餘萬元，主要係空氣污染排放量計算方式改變，暨地方政府環境保護局（以下簡稱環保局）配合考評制度加強催補繳空氣污染防制費，致空氣污染防制及防治收入較預計增加；空氣污染防制計畫部分補助案件之契約執行期程跨年度，未及於年度內完成；暨資源回收管理計畫補助地方政府環保局購置資源回收車尚未完成驗收所致。

三、重要審核意見

（一）全國垃圾回收率雖已達年度目標，惟一般廢棄物資源循環推動計畫即將屆期，且揆諸國際未來廢棄資源物處理已朝向永續管理方向，亟待妥擬規劃資源循環策略，以建立完善資源循環體系。

我國垃圾處理早期係以掩埋方式為主，自民國 80 年後改以焚化為主、掩埋為輔，又為提高民眾回收意願、擴大回收層面，環保署於民國 86 年起推動「資源回收四合一計畫」，另為因應垃圾零廢棄趨勢，於民國 92 年訂定「垃圾處理方案之檢討與展望」，以「源頭減量、資源回收」為主軸，提倡以綠色生產、綠色消費、源頭減量、資源回收、再使用及再生利用等方式，將資源廢棄物有效循環利用，該署亦自民國 96 年起推動「一般廢棄物資源循環推動計畫」，嗣據該署統計，截至民國 100 年底止，垃圾回收率（含廚餘回收率、巨大垃圾回收再利用率、資源回收率）已達 52.20%，雖達本年度目標 40%（表 1），惟查「一般廢棄物資源循環推動計畫」將於民國 101 年底屆期，且揆諸日本、荷蘭、歐盟等國家及經濟合作與發展組織（OECD）對廢棄資源物處理均已朝向永續管理方向，顯示未來廢棄物管理與資源永續管理相結合之重要性，經函請積極規劃研擬，以建立完善資源循環體系。據復：已完成「資源循環政策規劃」，並按該政策規劃所列 5 大實施策略，研擬「資源永續循環利用推動計畫（第一期）（草案）」，並於民國 101 年 4 月 24 日報請行政院審議，未來將推動建構國家資源循環管理制度等 5 項工作，期為嗣後推動資源循環相關工作之重要依據，及促進資源永續循環利用，以達資源循環零廢棄之施政目標。

表 1 民國 96 至 100 年度垃圾回收率達成情形一覽表

單位：%

年度	目標值	實際值	增加百分點
96	33.00	38.70	5.70
97	34.80	41.97	7.17
98	36.60	45.48	8.88
99	38.40	48.82	10.42
100	40.00	52.20	12.20

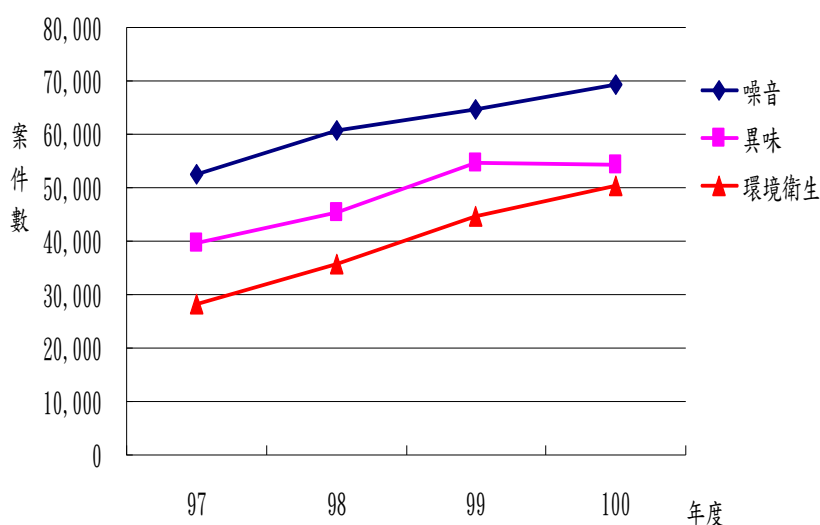
資料來源：整理自環保署提供資料。

（二） 全國環境公害陳情案件雖已建置系統，進行控管及妥適處理，惟噪音、異味、環境衛生等公害陳情案件逐年增加，稽查結果未能符合民眾期待；地方政府環保局間有未依規定落實執行訪談工作。

環保署為受理民眾對噪音、空氣污染、水污染、異味污染、廢棄物、振動及環境衛生等環境公害，於民國 80 年 7 月成立環保報案中心，設置陳情專線（0800-066666）接受民眾報案，另於民國 87 年完成全國「公害陳情受理系統」整合，可經由電話、電子郵件、網際網路等方式受理民眾報案，並由網路系統將民眾陳情案件分發至案件所在之地方政府環保局處理，及建立公害陳情案件受理至處理標準作業流程。據該署統計，本年度全國環境公害陳情案件計 20 萬餘件，各地方政府環保局平均到場處理天數，業由民國 97 年度之 0.56 天逐年降低至本年度之 0.38 天，處理時效雖已略有改善，惟查執行情形，核有：

1. 噪音、異味、環境衛生等公害陳情案件逐年增加，稽查結果未能符合民眾期待，致同一案件一再陳情者亦持續成長：據該署統計，全國環境公害陳情案件由民國 97 年度之 16 萬餘件，逐年攀升至本年度之 20 萬餘件，又查上開公害陳情案件，以噪音、異味、環境衛生等公

害案件占全部陳情案件高達 8 成，且呈現逐年上升趨勢（圖 2），惟各地方政府環保局對噪音、異味、環境衛生等公害陳情案件，經查證屬實予以進行告發並予以罰鍰、停業、限期改善等處分案件，平均（近 4 年度）每年僅分別為 5%、4%及 35%，據該署稱係因民眾對公害相關法規認知落差，造成民眾不滿意而一再陳情，惟因實際稽查結果卻未如民眾預期，致同一民眾一再陳情案件（同一陳情人 2 個月對同一案件陳情 3 次）亦有逐年成長現象（表 2），鑑於國人環境意識提高及對環境品質要求日益重視，亟待審視現



資料來源：民國 97 至 100 年度環保署公害陳情系統資料。

圖 2 噪音、異味、環境衛生等污染陳情案件趨勢圖

行法規標準及結合民眾期待，妥為研擬及調整法規標準政策，經函請研謀改善，並加強宣導民

表 2 民國 97 至 100 年度環境公害案件一再陳情案件一覽表

單位：案件數

項目 年度	噪 音	異 味	環 境 衛 生
97	336	353	162
98	296	414	202
99	573	829	240
100	730	928	340

資料來源：整理自環保署提供資料。

眾對公害相關法規觀念，以避免因民眾不熟悉法令一再陳情而徒增行政作業。據復：已擬具噪音管制標準修正草案，及推動「全國噪音管制方案」短、中、長期方案，預期可達成一般地區環境噪音符合環境音量標準；將加強督導各地方政府環保局執行稽查異味污染管制工作，另已研定「環境整潔綠美化促進法（草案）」，俟完成立法程序後，將有效整合環境衛生管理工作等，期能使民眾陳情案件數量逐年下降。

2. 地方政府環保局間有未依規定落實執行由局長親自電話訪談再三陳情之陳情人：環保署為降低民眾一再陳情之環境公害案件，除在該署訂頒「公害陳情案件控管標準作業流程圖」規範同一陳情人在 2 個月內同案件陳情次數達 3 次者，由該署環境督察總隊北區、中區、南區環境督察大隊再進行複查外，另於本年度規定，同一陳情人在 1 個月內針對同案件陳情次數達 3 次者，由各地方政府環保局局長親自電話訪談陳情人，瞭解一再陳情原因後，再辦理稽查複查工作。據統計，截至本年度止，列管同一陳情人在 1 個月內同案件陳情次數達 3 次之案件計 877

件，其中未依規定辦理電話訪談案件計352件，比率達40.14%（表3），且除基隆市、新竹市、苗栗縣、嘉義市等4個地方政府環保局已依規定由首長親自電話訪談外，餘均未依規定辦理，經函請督促地方政府積極辦理，以減少環境公害所造成之民怨。據復：針對執行成效較低之地方政府環保局，該署於民國101年4月舉辦第1次全國公害陳情業務教育訓練及說明會議時，督請各地方政府加強辦理，以協助減輕民眾困擾或研擬執行對策，同年6月再函請各地方政府環保局應加強辦理是項工作，以有效解決一再陳情公害案件，該署將持續督促各地方政府環保局對於一再陳情案件加強追蹤複查機制，以提升民眾對公害陳情案件處理之滿意度。

（三）補助地方政府設置垃圾轉運設施，有關計畫規劃、審查、執行或督導間有欠周情事。

環保署為有效清運垃圾，透過垃圾轉運設施將鄉市鎮垃圾彙集，送至焚化廠處理，於民國89年至96年間陸續核定補助16個地方政府設置31個垃圾轉運設施，金額為4億7千9百餘萬元（表4），經查有關各地方政府垃圾轉運設施計畫執行，暨環保署補助經費之資源分配及督導考核作業等，核有下列未盡職責或效能過低情事，經依審計法第69條規定，於民國101年6月26日函請行政院查明妥處，並報告監察院。

表4 環保署補助各地方政府辦理設置垃圾轉運設施情形一覽表

單位：新臺幣萬元

項次	地 方 政 府	轉 運 設 施	申 請 時 間	核 定 時 間	核定補助金額	截至民國100年12月底止	
						撥款金額	實際支用金額 (不含地方自籌款)
合 計					47,922	39,865	39,005
1	新 北 市 (前臺北縣)	貢寮區垃圾轉運設施	90.05.17	93.02.25	500	465	465
2		瑞芳區垃圾轉運設施	92.05.29	92.06.23	500	481	481
3		三芝區垃圾轉運設施	95.05.24	95.06.19	595	563	563

表3 各地方政府環保局局長親自電話訪談陳情人情形一覽表

項次	地方政府	同一陳情人在1個月內針對同案件陳情次數達3次以上之案件數	未辦理電話訪談件數	未辦理比率(%)
合 計		877	352	40.14
1	基 隆 市	12	0	0.00
2	臺 北 市	160	39	24.38
3	新 北 市	263	146	55.51
4	桃 園 縣	14	6	42.86
5	新 竹 市	3	0	0.00
6	新 竹 縣	9	1	11.11
7	苗 栗 縣	4	0	0.00
8	臺 中 市	165	83	50.30
9	彰 化 縣	58	41	70.69
10	南 投 縣	2	1	50.00
11	雲 林 縣	33	1	3.03
12	嘉 義 市	5	0	0.00
13	嘉 義 縣	32	12	37.50
14	臺 南 市	87	10	11.49
15	高 雄 市	14	2	14.29
16	屏 東 縣	7	2	28.57
17	宜 蘭 縣	3	2	66.67
18	花 蓮 縣	-	-	-
19	臺 東 縣	-	-	-
20	澎 湖 縣	-	-	-
21	金 門 縣	6	6	100.00
22	連 江 縣	-	-	-

註：1. 「-」表示無此案件。

2. 資料來源：整理自環保署提供資料。

表 4 環保署補助各地方政府辦理設置垃圾轉運設施情形一覽表（續）

單位：新臺幣萬元

項次	地 方 政 府	轉 運 設 施	申請時間	核定時間	核定補助金	截至民國 100 年 12 月底止	
						撥款金額	實際支用金額 (不含地方自籌款)
4	桃 園 縣	復興鄉掩埋場及轉運設施改善工程	95.06.05	95.09.13	1,380	1,380	1,380
5		八德市垃圾轉運設施整建工程	94.05.10	94.09.21	700	700	700
6	新 竹 縣	湖 口 垃 圾 轉 運 設 施	96.08.15	96.10.05	2,340	2,334	1,796
7	苗 栗 縣	苗栗市區域垃圾轉運設施	96.09.20	96.12.11	2,100	1,882	1,882
8	臺 中 市 (前臺中縣)	大里區垃圾轉運設施	90.12.14	90.12.25	176	144	144
9		和平區垃圾轉運設施	91.09.02	91.09.11	500	402	402
10		新社區垃圾轉運設施	91.06.11	91.06.26	323	314	307
11		大雅區垃圾轉運設施	91.07.10	91.07.15	499	435	435
12		潭子區垃圾轉運設施	95.02.20	95.03.23	未核定	0	0
13	彰 化 縣	鹿港鎮垃圾轉運設施	94.04.08	94.06.02	4,500	3,670	3,670
14	南 投 縣	竹山鎮垃圾轉運設施及週邊設施改善工程	95.01.25	95.07.05	1,532	1,442	1,442
15		埔里鎮垃圾轉運設施聯外道路工程	95.09.12	96.01.10	150	113	113
16		埔里鎮垃圾轉運設施	95.09.18	96.03.23	485	0	0
17	雲 林 縣	虎尾鎮區域垃圾轉運設施	96.09.28	96.12.11	830	830	830
18	嘉 義 縣	大林鎮垃圾轉運設施	96.05.04	96.06.05	7,943	6,962	6,647
19		民雄鄉垃圾轉運設施					
20		竹崎鄉垃圾轉運設施					
21	臺 南 市 (改制前臺南市)	南區垃圾轉運設施	95.06.21	95.08.07	2,696	2,233	2,233
22	臺 南 市 (前臺南縣)	柳營、六甲聯合垃圾轉運設施	96.10.22	96.12.11	864	850	850
23	高 雄 市 (前高雄縣)	旗山區垃圾轉運設施	93.09.06	96.03.05	2,370	98	98
24	屏 東 縣	屏北垃圾轉運設施	88.09.16	89.03.06	13,160	4,855	4,855
25		屏南垃圾轉運設施				6,198	6,198
26		琉球鄉倉儲式資源永續再生場(含垃圾轉運設施)工程	95.08.23	96.01.18	1,540	1,448	1,448
27	宜 蘭 縣	頭城鎮垃圾轉運設施	96.08.15	96.10.29	660	634	634
28	臺 東 縣	成功鎮垃圾轉運設施	92.03.26	92.04.01	1,500	1,368	1,368
29		鹿野鄉垃圾轉運設施					
30		大武鄉垃圾轉運設施					
31	澎 湖 縣	湖西鄉垃圾轉運設施圍籬修護工程	95.11.03	95.12.29	77	56	56

註：1. 本表查填範圍為「台灣地區垃圾資源回收（焚化）廠興建工程計畫」、「鼓勵公民營機構興建營運垃圾焚化廠推動方案」補助設置轉運設施為主。

2. 資料來源：整理自環保署提供資料。

1. 接受補助之地方政府計畫規劃、執行等方面

(1) 新竹縣、嘉義縣及宜蘭縣政府接受環保署補助興設 5 個垃圾轉運設施，核定補助金額為 1 億 9 百餘萬元（新竹縣 2,340 萬元、嘉義縣 7,943 萬餘元及宜蘭縣 660 萬元），經查其規劃、經營管理及維護等執行情形，核有：垃圾轉運設施場址未及早規劃辦理撥用計畫變更、水土保持計畫及興辦事業計畫之審查作業，致延宕計畫執行期程，影響轉運設施營運；未依規定辦理環境影響評估作業，迭遭民眾提起行政訴訟停工，肇致履約爭議終止契約，或未

適時與民眾溝通，轉運設施未能正常運作，無法發揮垃圾轉運預期效益；採購程序未符法令規定，規劃亦欠周延，肇致設備多有閒置情事，未能充分發揮機具應有效益；未審慎決定轉運設施營運管理權責，於環保署核定補助後，以移交管理權為由，辦理修正計畫，延宕提升垃圾收集效率期程等未盡職責及效能過低情事（表 5）。

表 5 新竹縣、嘉義縣及宜蘭縣政府辦理垃圾轉運設施規劃、經營管理及維護有關未盡職責及效能過低情事一覽表

項次	缺 失 類 型	地 方 政 府	缺 失 內 容
1	垃圾轉運設施場址未及早規劃辦理撥用計畫變更、水土保持計畫及興辦事業計畫之審查作業，致延宕計畫執行期程，影響轉運設施營運。	新竹縣、嘉義縣	新竹縣湖口及嘉義縣民雄、竹崎轉運設施，未依水土保持法、非都市土地使用管制規則及非都市土地變更編定執行要點等規定，先行辦理變更用地類別編定及水土保持計畫，完成撥用計畫變更、水土保持工程及興辦事業計畫等審查作業，即先行辦理興建垃圾轉運設施之發包作業，致因上開作業行政程序冗長，或未能取得使用執照啟用營運而閒置，或逕依現況結案，中輟興建計畫。
2	未依規定辦理環境影響評估作業，迭遭民眾提起行政訴訟停工，肇致履約爭議終止契約，或未適時與民眾溝通，轉運設施未能正常運作，無法發揮垃圾轉運預期效益。	新竹縣、宜蘭縣	新竹縣環保局逕以轉運設施土地面積未達 1 公頃為由，未依環境影響評估法第 5 條第 1 項第 9 款規定，辦理環境影響評估作業，迭遭民眾質疑並提起行政訴訟，並經臺北高等行政法院判決該局敗訴後，中輟整體興建計畫；另宜蘭縣頭城鎮垃圾轉運設施計畫，因未與民眾妥為溝通協調，致施工期間迭遭民眾抗爭，且設施完工後迄仍未能正常運作。
3	採購程序未符法令規定，規劃亦欠周延，肇致設備多有閒置情事，未能充分發揮機具應有效益。	新竹縣、嘉義縣	新竹縣環保局違反環保署核定之先行辦理設計再發包工程之招標方式，於取得土地使用權等各項前置作業尚未完成前，即逕行選用統包方式辦理招標，導致廠商得標後無法正常履約；又逕自配合廠商辦理變更設計，追加採購達成每日預計處理量之設備，徒增經費支出 1,130 萬元，復於設備未完成試車即支付價款，致未能確定是否正常運轉；又嘉義縣環保局採購曳引式轉運垃圾車（母車）3 臺，卻迨至 1 年後，始另行辦理垃圾轉運子車之採購，致曳引式轉運垃圾車（母車）閒置長達年餘。
4	未審慎決定轉運設施營運管理權責，於環保署核定補助後，以移交管理權為由，辦理修正計畫，延宕提升垃圾收集效率期程。	嘉義縣	環保局於提報計畫時，未審慎評估權責單位，復向環保署提報修正計畫，改由公所自行管理，大幅延宕轉運設施完工期限年餘，致未能如期達成提升垃圾收集效率。

資料來源：整理自本部臺灣省新竹縣、嘉義縣及宜蘭縣審計室提供資料。

（2）接受環保署補助之 16 個地方政府，設置 31 個垃圾轉運設施，除前揭新竹縣、嘉義縣及宜蘭縣等 5 個轉運設施，執行結果核有未盡職責及效能過低情事外，餘查新北市（前臺北縣）等 13 個地方政府設置之 26 個垃圾轉運設施，核定補助金額為 3 億 6 千 9 百餘萬元，其規劃、經營管理及維護等執行情形，核亦有興建計畫未詳實評估可行性與效益分析，規劃前置作業核欠審慎周延；補助經費未依規定辦理繳還；垃圾轉運設施執行成效未達預期目標等情事（表 6）。

表 6 地方政府垃圾轉運設施共同缺失一覽表

項次	共同性缺失事項	地方政府
1	地方政府興建垃圾轉運設施前未詳為辦理可行性及效益評估，即向環保署申請補助。	苗栗縣、彰化縣、臺南市（改制前臺南市、前臺南縣）
2	地方政府於興建工程期間，或因監造不實，或品質缺失等由，產生之懲罰性違約金，均未依環保署補助地方機關經費會計作業注意事項第 13 點規定辦理繳還。	苗栗縣、彰化縣
3	近 3 年（民國 98 至 100 年）垃圾清運量多未達預計目標，執行成效不彰，又近年來政府大力推廣垃圾分類、加強資源回收及宣導源頭減量等，垃圾清運量已逐年下降，地方政府未本權責督導所轄鄉鎮市公所積極協調轉運垃圾，任其轉運單一鄉鎮市垃圾，導致垃圾轉運設施低度利用，效能不彰。	桃園縣、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、臺南市（改制前臺南市、前臺南縣）

註：整理自本部相關審計處、室提供資料。

2. 中央補助機關計畫審查、督導考核方面

(1) 補助設置垃圾轉運設施未確實衡量垃圾清運量之增減變化，且未因應垃圾處理政策趨勢，及早研擬轉運設施後續運作模式，任由轉運設施低度運作：環保署自民國 89 年起陸續補助地方政府設置垃圾轉運設施，期間該署或未考量民國 94 至 96 年度之時空背景及垃圾處理技術之成熟程度，已與民國 80 年間垃圾以焚化為主之處理方式有所不同，仍逕依地方政府提報計畫內容核定補助，或未嚴謹覈實分析垃圾增減變化量，並配合垃圾處理政策趨勢，妥為檢討補助項目之必要性，致垃圾轉運設施甫設置即未能達到預計運轉規模（表 7）；該署復未積極協助無焚化處理設施之市（縣）跨區垃圾清理，推動垃圾跨區處理之合作機制，任令各轉運設施低度利用，且未採取積極因應作為，配合垃圾處理政策通盤考量並妥適規劃轉運設施未來運作方向，均致轉運設施低度利用或閒置。

表 7 垃圾轉運設施甫設置即未達預計運轉規模一覽表

單位：公噸

項次	地方政府	轉運設施	完工日期	預計運轉規模	民國 98 至 100 年度平均每日轉運量
1	新北市（前臺北縣）	三芝區垃圾轉運設施	96.07.31	26	10.17
2	桃園縣	復興鄉垃圾轉運設施	97.09.19	5	3.94
3	苗栗縣	苗栗市區域垃圾轉運設施	98.08.17	93	47.47
4	彰化縣	鹿港鎮垃圾轉運設施	98.03.24	92	46.70
5	嘉義縣	大林鎮垃圾轉運設施	98.04.17	45	19.33
6	臺南市（改制前臺南市）	南區垃圾轉運設施	98.05.21	97	80.00
7	臺南市（前臺南縣）	柳營、六甲聯合垃圾轉運設施	98.06.10	81	23.67
8	宜蘭縣	頭城鎮垃圾轉運設施	98.03.12	12	0.83

註：1. 新竹縣湖口垃圾轉運設施因未完工，故未列入統計表達。

2. 整理自環保署及本部相關審計處、室提供資料。

(2) 審查地方政府提報垃圾轉運設施興建計畫未臻嚴謹，致轉運設施及相關清運機具多有閒置，未能發揮預期效益：地方政府雖採區域方式設置垃圾轉運設施，惟執行情形不乏尚未取得其他鄉鎮市同意，逕於計畫納列共同轉運範疇，致其他鄉鎮市於考量運距及交通

因素等成本效益後，並未配合辦理轉運，致實際轉運量遠低於原設計量（表 8），凸顯環保署未嚴謹覈實審查地方政府所提報之計畫，並切實審核計畫執行之可行性，轉運設施及機具效益無法充分發揮應有效能。

表 8 地方政府設置垃圾轉運設施未辦理區域轉運情形一覽表

項次	地 方 政 府	缺 失 內 容
1	苗栗縣	苗栗市區域垃圾轉運設施，原預計轉運苗栗市、頭屋鄉、公館鄉、西湖鄉及銅鑼鄉等 5 鄉市之垃圾，惟頭屋鄉、公館鄉、西湖鄉及銅鑼鄉等鄉公所因考量運距及交通因素，以未符成本效益為由，未轉運至苗栗市之轉運設施，實際運轉量低於設計量，區域性垃圾轉運計畫執行結果未能發揮應有效能。
2	臺中市（前臺中縣）	臺中市（前臺中縣）大里、大雅及新社區垃圾轉運設施，興建計畫均將鄰近區域之垃圾納入轉運範圍，惟實際執行結果，鄰近區域之垃圾均未進入垃圾轉運設施，致其中大雅及新社區垃圾轉運設施實際轉運量未達原規劃轉運量 50%，實際執行情形與預期效益差異甚大。
3	彰化縣	民國 98 至 100 年度因尚未將線西鄉、伸港鄉納入垃圾轉運範圍，平均每日轉運量分別僅為 46.9 公噸、47.46 公噸及 45.73 公噸，未達預期規模。
4	嘉義縣	大林鎮垃圾轉運設施僅轉運該鎮垃圾至鹿草焚化廠，未依計畫轉運梅山鄉及溪口鄉之垃圾，致未充分發揮轉運設施及機具效益，且梅山鄉、溪口鄉公所需另行購置機具及人力自行執行垃圾轉運。
5	臺南市（前臺南縣）	柳營、六甲聯合垃圾轉運設施服務範圍為柳營鄉、六甲鄉、東山鄉及白河鎮，惟未取得東山鄉及白河鎮同意採共同運轉，逕將其納入計畫垃圾蒐集轉運範圍，致營運後僅柳營及六甲等 2 鄉參與聯合轉運，本年度平均每日垃圾轉運量僅 49 公噸，約占 60.49%，遠低於預計清運量。

資料來源：整理自本部相關審計處、室提供資料。

運設施申請及審核作業要

點」第 7 點規定，要求地方政府按月提報營運情形，致未能事前透過書面報表審核，確實掌控垃圾轉運設施使用效能，審核作業流於形式，復查該署雖係併同公有掩埋場管理行程進行督導，卻未能提供書面資料，檔案保存及管理不善，後續督導考核作業亦未臻確實。

（四）推動廚餘回收再利用工作，業具成效，全國廚餘回收率已逐年提升，惟未訂定廚餘減量績效衡量指標，成效衡量不易；又補助設置之廚餘堆肥廠間有逕自變更設計日處理量，或完工多年遲未取得使用執照，迄未能順利運轉。

環保署為建立完善之廚餘清運與處理系統，將廚餘全部轉化為資源，辦理「廚餘多元再利用工作」計畫（行政院民國 96 年 3 月核定「一般廢棄物資源循環推動計畫」項下之子計畫），計畫期程為民國 96 至 101 年度，計畫總經費 13 億 2 千 1 百萬元，截至本年度止，累計編列預算 10 億 4 千 1 百餘萬元，累計實現數 9 億 6 千 1 百餘萬元（92.34%），保留待執行數 2,059 萬餘元（1.98%），經查執行情形，核有：

1. 全國廚餘回收率雖較以往年度略為提升，惟廚餘減量宣導工作尚乏整體推動方案，且未訂定績效衡量指標：為符合 21 世紀資源永續經營之環保潮流，環保署積極推動廢棄物減量政策，並推廣「綠色飲食-廚餘減量」之綠色生活理念，讓廚餘從家戶與餐廳源頭減量。據該署統計，

本年度全國廚餘回收率為 10.74%，雖已較以往年度（民國 96 至 99 年度）略為提升（表 9），惟民國 96 至 100 年度我國熟廚餘總量（已回收養豬廚餘加計垃圾採樣分析未回收熟廚餘推估量）由 62 萬餘噸逐年上升至 65 萬餘噸，其中垃圾採樣分析未回收熟廚餘推估量從 10 萬餘噸上升至 11 萬餘噸（表 10），顯示家戶垃圾中仍有多數未能回收之廚餘量，廚餘減量之執行成效仍待加強，復查我國目前推動廚餘源頭減量之相關宣導及教育工作，均由地方政府自行辦理，該署尚無統籌規劃具體之推動方案，亦未訂定相關績效衡量指標，致實際執行成效難以彰顯，經函請研謀改善。據復：為加強宣導廚餘回收再利用，該署已於網站建置「廚餘回收再利用」網頁，教導民眾如何做好廚餘源頭減量，又為加強落實廚餘減量工作，將函請地方加強教育宣導及回報執行成果，並研議訂定績效衡量指標之可行性，另近期將評估試辦廚餘與污水處理廠污泥共消化以產氣發電，未來朝生質能源方向再利用，屆時可大幅提升廚餘回收再利用效益。

表 10 民國 96 至 100 年度全國熟廚餘量一覽表

單位：萬公噸

年度	養豬廚餘回收量	垃圾採樣分析未回收熟廚餘推估量	熟廚餘總量
96	51.42	10.79	62.22
97	52.28	9.86	62.15
98	53.78	9.93	63.73
99	55.42	9.81	65.24
100	54.56	11.01	65.58

資料來源：整理自環保署提供資料。

表 9 民國 96 至 100 年度全國廚餘回收率達成情形一覽表

單位：%

年	度	廚 餘 回 收 率
96		8.34
97		9.17
98		9.31
99		9.67
100		10.74

註：1. 廚餘回收率=（廚餘回收量／垃圾產生量）*100%

2. 資料來源：整理自環保署提供資料。

2. 補助設置之廚餘堆肥廠，逕由地方政府依實際營運狀況變更設計日處理量，致各年度績效評量基礎不一，實際成效難以衡量：截至本年度止，環保署計補助新北市（前臺北縣）土城區等 62 個鄉鎮市設置廚餘堆肥廠，補助經費計 2 億 9 千 4 百餘萬元，查該署自民國 99 年起每季函請各受補助地方政府查填調查表，其中該署補助之新竹縣新豐鄉、苗栗縣苗栗市等 7 座堆肥廠，以設備劣化損壞致無法達到原設計處理能量為由，逕依實際運作情形調整原設計日處理量，甚有苗栗縣苗栗市、高雄市梓官區（前高雄縣梓官鄉）及屏東縣林邊鄉等 3 廠調降比率超過 50%（表 11），惟

表 11 補助興建廚餘堆肥廠變更設計日處理量一覽表

地 方 政 府 (鄉 鎮 市)		原始設計 日處理量 (公噸/日)	變更後設計 日處理量 (公噸/日)	增 減 量 (公噸/日)	增減百分 比 (%)
1	新竹縣新豐鄉	16	12	- 4	- 25.00
2	苗栗縣苗栗市	10	2	- 8	- 80.00
3	臺中市豐原區 (前臺中縣豐原市)	10	6	- 4	- 40.00
4	彰化縣秀水鄉	6	5	- 1	- 16.67
5	高雄市梓官區 (前高雄縣梓官鄉)	5	2	- 3	- 60.00
6	屏東縣林邊鄉	8	3	- 5	- 62.50
7	宜蘭縣蘇澳鎮	1	2	1	100.00

資料來源：整理自環保署提供資料。

該署對地方政府於函報之季報調查表中調降設計日處理量之合理性並未予以評估，亦未進行督導查核，顯示各地方政府申請補助計畫時，對各廠處理量之估算未能覈實，該署審查亦欠嚴謹，任由地方政府自行調降各廠設計日處理量，肇致實際執行成效難以衡量，經函請研謀改善。據復：該署將針對部分地方政府調降設計處理量者，請相關單位說明調降原因，評估其合理性，並持續以原申請計畫所列設計處理量為考核基準進行輔導，責成地方政府環保局應負統籌監督責任，加強督促調度料源、人力，以提升其堆肥設施之處理量能，另對各廚餘堆肥廠之運作情形，亦將定期追蹤各廠運作資料，並派員實地督導查核，提出缺失建議以督促改善。

3. 補助設置之廚餘堆肥廠間有完工多年，用地迄未合法，建照逾期需重新申請，影響後續營運：查環保署分別於民國 93 年、98 年補助花蓮縣秀林鄉、彰化縣溪洲鄉等設置廚餘堆肥廠（補助金額分別為 40 萬元、377 萬餘元），上開兩廠分別於民國 96 年 7 月及 99 年 9 月完工，惟或因地目變更作業費時，或因未取得建造執照即辦理工程招標及同意承包商開工施作，完工後無法取得使用執照，亦無法營運操作等情，前經本部先後於民國 98 及 99 年度函請該署檢討改善，據復將持續督請地方政府協助各廠儘速營運。案經追蹤覆核結果，彰化縣溪洲鄉用地仍未合法，花蓮縣秀林鄉雖已完成地目變更，惟建照逾期需重新申請，均無法營運，且上揭 2 廠完工迄今已達 2 至 4 年餘，廠內建購之設備是否堪用，亦待評估，經函請研謀改善，並督促地方政府積極辦理。據復：經該署派員前往實地督導，該等廠房及設備均屬堪用，該署將適時函促地方應依程序辦理及追蹤執行進度，並持續督促儘速完成各項行政程序，俾及早營運，以發揮效能。

（五） 全國裝潢修繕廢棄物雖已納入資源回收體系進行再利用，惟產生量逐年下降，執行效益未如預期，或補助新建之裝潢修繕廢棄物再利用處理廠，間有迄未能營運，或營運效能偏低，或計畫將屆尚未建立追蹤督導考核機制。

環保署為妥善管理裝潢修繕廢棄物，使其納入資源回收體系進行回收再利用，辦理「裝潢修繕廢棄物再利用工作」計畫（行政院民國 96 年 3 月核定「一般廢棄物資源循環推動計畫」項下子計畫），計畫期程為民國 96 至 101 年度，計畫總經費 6 億元，截至本年度止，累計編列預算 4 億 6 千 7 百餘萬元，累計支用數 2 億 8 千 4 百餘萬元（60.87%），保留待執行數 1,807 萬餘元（3.87%），經查執行結果，核有：

1. 裝潢修繕廢棄物產生量逐年下降，執行成效未如預期：據環保署統計，裝潢修繕廢棄物再利用率（再利用量／產生量）雖由民國 99 年度之 69% 上升至本年度之 85%，惟因各地方政府所回收處理之裝潢廢棄物數量（以下簡稱產生量）大幅減少，肇致本年度平均再利用量計 85 公噸/日，未達計畫目標 150 公噸/日，又據該署統計民國 98 至 100 年度裝潢修繕廢棄物平均月產生量分別為 7 千餘公噸、4 千餘公噸及 3 千餘公噸，呈現逐年下降趨勢，其中各地方政

府平均月產生量較民國 99 年度下降者計有 11 個市縣（表 12），並以雲林縣平均月產生量減少幅度高達 99.67% 為冠，顯示各地方政府未能妥為辦理裝潢修繕廢棄物之回收業務，進而影響再利用量目標之達成；復查

該署因臺北市、改制前高雄市未納入補助範圍，故未強制要求該 2 市填報裝潢修繕廢棄物之產生量、再利用量等資料，致前揭統計資料亦未包含該 2 市，尚難表達全國回收情形之全貌，經函請研謀改善。據復：該署將要求各地方政府（含臺北市、高雄市）收受一般家戶產生之裝潢修繕廢棄物，納入未來建置之一般廢棄物管理系統

表 12 民國 100 年度各地方政府裝潢修繕廢棄物平均月產生量較民國 99 年度下降情形一覽表

單位：公噸/月

地 方 政 府	民國 100 年度 平均月產生量	民國 99 年度 平均月產生量	增減量	增減百分比 (%)
雲 林 縣	0.8	231.1	-230.3	-99.67
苗 栗 縣	637.4	1,948.3	-1,310.9	-67.28
桃 園 縣	19.2	49.8	-30.6	-61.49
嘉 義 縣	90.9	222.5	-131.6	-59.15
新 竹 市	47.7	107.1	-59.4	-55.47
花 蓮 縣	21.5	40.8	-19.3	-47.36
嘉 義 市	119.5	176.2	-56.7	-32.19
臺 中 市 (改制前臺中市)	114.5	157.0	-42.5	-27.07
新 竹 縣	13.4	17.9	-4.5	-24.86
彰 化 縣	35.2	41.2	-6.0	-14.45
基 隆 市	616.1	659.3	-43.2	-6.55

資料來源：整理自環保署提供資料。

內進行填報，以了解產生數量及處理情形，落實裝潢修繕廢棄物管理。

2. 地方政府辦理裝潢修繕廢棄物再利用計畫，間有未達計畫成效，或計畫未依規定妥訂預期效益，難以評量：環保署於民國 97 年起核定補助 13 個地方政府建立裝潢修繕廢棄物回收體系，截至本年度止，共計補助 2 億 6 千 9 百餘萬元，依該署「補助地方政府辦理裝潢修繕廢棄物再利用工作申請補助原則」第 7 點規定，各地方政府應於計畫書中妥訂預期效益；第 8 點規定，該署依地方政府所提計畫書之完整性、可行性、合理性、執行工作量及經費需求等予以初審。惟據該署統計結果，計有高雄市（前高雄縣）、基隆市等 2 個地方政府申請計畫書內未敘明預期效益；桃園縣、嘉義市、臺南市（改制前臺南市）等 3 個地方政府雖於計畫書列述預期效益，卻未訂量化指標；臺中市（改制前臺中市）、宜蘭縣等 2 個地方政府申請計畫書之預期效益包含巨大廢棄物等非屬本項計畫之處理量，其效益難以評量等，該署審核補助計畫未盡嚴謹；另新北市（前臺北縣）、彰化縣及屏東縣等 3 個地方政府實際執行未達預期效益，補助效益亦待提升，經函請研謀改善。據復：將藉由督促各地方政府每月填報裝潢修繕廢棄物之產生及再利用情形，作為補充地方政府補助計畫書預期效益不足之處，爾後該署於核定補助計畫時，將要求地方政府應確實依申請補助規定準備相關資料，以為核定補助計畫依據。

3. 補助裝潢修繕廢棄物處理廠，間有迄無法營運，或營運效能偏低，且財務未能自給自足：環保署補助臺南市永康區（前臺南縣永康市）、屏東縣恆春鎮、南州鄉等 3 個鄉鎮市設

置裝潢修繕廢棄物處理廠，截至本年度止，共計補助 7,768 萬餘元，本部前曾就屏東恆春、南州 2 廠工程進度遲緩，函請督促改進，據復該 2 廠將分別於民國 100 年 6 月底及 8 月 1 日營運，經追蹤覆核結果，截至本年度止，屏東縣恆春廠於民國 100 年 2 月配電工程完竣後，又以永續經營為由，再於同年 5 月間向該署申請補助計 306 萬餘元，用於更換、修繕既有設施及改善進場路線，補助項目包含輸送帶、顎破碎機遷移及電氣室加蓋等，按該署民國 97 年核定補助興建該廠時，即以民國 98 年 3 月為完工期程，上揭設備本應配合期程併同更換修繕，卻未積極辦理，俟工程完工後再另外申請補助，且該處理廠為辦理上揭改善工程，迄無法營運，所收受之廢棄物計 2 千餘噸均暫存於該處理廠，未能處理，計畫前置規劃未盡周延，該署審查亦有未周，致影響後續營運期程。復查臺南市永康區（前臺南縣永康市）、屏東縣南州廠雖於民國 99 年 10 月、100 年 6 月間營運，惟據該署統計，該 2 廠日處理量分別為 1、0.1 公噸，僅占設計處理量 12.5% 及 1%，營運效能核有偏低（表 13），

且財務亦未能自足，端賴地方政府補助，經函請研謀改善。據復：屏東縣恆春廠於完工進行試運轉時，經該廠評估須新增烤漆浪板等必要設施，故於民國 100 年 5 月再次向該署提出補助申請，經該署考量該廠營運效益後同意補助，爾後將要求地方政府於規劃時更周延。又為提升該署補助 3 廠之營運效益，將與屏東縣、臺南市等環保局研商，請其提供目前廠區運作情形及後續如何提升廠區經營效能之整體規劃，以確保各廠能確實推動裝潢修繕廢棄物之再利用。

表 13 補助裝潢修繕廢棄物處理廠民國 100 年度運轉情形一覽表

地 方 政 府	設 置 點	設 計 日 處 理 量 (公噸/日)	平 均 實 際 日 處 理 量 (公噸/日)	實 際 日 處 理 量 占 設 計 日 處 理 量 (%)
臺 南 市 (前臺南縣)	永 康 區 (前永康市)	8	1	12.5
屏 東 縣	恆 春 鎮	5	—	—
屏 東 縣	南 州 鄉	10	0.1	1

資料來源：整理自環保署提供資料。

4. 計畫期限將屆，多數裝潢廢棄物未能進入回收體系妥為處理：本部前曾就環保署於「裝潢修繕廢棄物再利用工作」計畫規劃階段，未針對全國裝潢修繕廢棄物產生量進行統計調查，僅依臺中市（改制前臺中市）示範辦理情形予以規劃裝潢修繕廢棄物再利用計畫等缺失，函請檢討改善，據復為加強裝潢修繕廢棄物產生量之掌控，將委託專業顧問機構調查裝潢廢棄物產生量，經追蹤覆核結果，依該署委託中央大學辦理「加強營建廢棄物回收再利用及流向管制」報告，推估全國每年裝潢修繕廢棄物產生量約 306 萬噸，惟據該署統計本年度各地方政府總產生量為 3 萬 6 千餘噸，僅占推估產生量之 1.18%，顯示大多數裝潢廢棄物仍未能進入回收體系妥為處理，又該補助計畫將於民國 101 年底屆期，為確保各地方政府於計畫結束後，能依據計畫推動目的持續執行相關業務，經函請妥為規劃並建立計畫結束後對各地方政府執行情形之追蹤督導考核機制。據復：刻正研擬營建（含裝潢修繕）廢棄物管理策略，除營建事業廢棄物外，對於各地方政府執行收受一般家戶產生之裝潢修繕廢棄物，將納入未來建置之一般廢棄物管理系統內進行填報，以落實營建及裝潢修繕廢棄物管理。

(六) 全國大型垃圾焚化廠雖已訂定廢棄物進場管制規範，惟檢查標準不一，復缺乏效能評估準則，亟待加強整合、督導與管考。

表 14 全國大型焚化廠餘裕量統計一覽表

年度	焚化處理量 (公噸/年) A	每年可焚化處 理量(公噸/年) B	餘裕量 (公噸/年) C=B-A
平均	5,596,796	7,073,700	1,476,904
90	3,902,708	6,561,788	2,659,080
91	5,297,133	6,561,788	1,264,654
92	5,470,735	6,561,788	1,091,053
93	5,611,505	6,841,013	1,229,508
94	5,614,930	6,841,013	1,226,082
95	5,683,033	7,213,313	1,530,280
96	5,948,765	7,213,313	1,264,548
97	6,110,838	7,647,663	1,536,824
98	6,092,929	7,647,663	1,554,734
99	6,235,390	7,647,663	1,412,273

資料來源：整理自環保署提供資料。

鑑於臺灣地區土地資源限制，垃圾掩埋處理面臨困境，民國 73 年起政府規劃於全臺興建大型垃圾焚化廠，嗣於民國 75 年 3 月辦理「都市垃圾處理計畫」，核定興建臺北市內湖等 9 座焚化廠；民國 80 年 9 月辦理「台灣地區垃圾資源回收（焚化）廠興建工程計畫」，核定興建新北市（前臺北縣）八里等 12 座焚化廠；民國 85 年 3 月辦理「鼓勵公民營機構興建營運垃圾焚化廠推動方案」，核定興建桃園縣南區等 5 座焚化廠，各焚化廠自民國 81 年起陸續完工營運，分為「公有公營」、「公有民營」及「民有民營」等 3 種營運模式，目前臺灣地區總計有 24 座大型垃圾焚化廠正常營運（不含雲林縣林內焚化廠尚依仲裁判定執行中、臺東縣臺東焚化廠已依仲裁判定給付廠商，正辦理後續運轉工作等，尚未能營運），經查執行情形，核有：1. 未對各地方

政府訂定焚化廠廢棄物進廠管理之制度規章內容，落實審查、督導並管考其執行情形；2. 未積極協助部分地方政府因應解決焚化灰渣掩埋場容量面臨飽和及焚化廠餘裕量過多等情形（表 14）；3. 未就各地方政府進廠檢查率標準不一（表 15）及部分進廠違規事件追蹤後續改善等情形，研擬改善措施；4. 未訂定評鑑成績不良標準，且未公布全部焚化廠之查核評鑑成績；5. 迄未核定大型垃圾焚化廠效能評估準則，俾據以建立合宜之退場機制；6. 未依規定按季召開查核評鑑小組會議；7. 統計年報內容謬誤等未盡事宜，經函請檢討改善。據復：1. 各地方政府進廠管理制度之建立及執行，將納為焚化廠查核評鑑項目，並持續督導及管考；2. 除持續推動灰渣再利用外，刻正規劃推動廢棄物填海造島計畫，解決廢棄物最終處置問題。另因應垃圾量逐年遞減，已採行開放一般事業廢棄物進廠、區域合作調度、開挖舊垃圾進廠處理、可調整保證交付量等措施；3. 除再加強民眾教育宣導外，將督導地方政府建立違規之退運懲處機制；4. 已增加公布全部受查焚化廠之成績分布，供各廠瞭解其分項成績級次；5. 目前規劃焚化廠原址建構廢棄物生質能源中心，將視推動情形適時核定焚化廠效能評估準則；6. 嗣後將依規定召開查核評鑑小組會議；7. 已函請地方政府環保局重新提報，將於比對確認後，修正統計年報內容等。

表 15 全國大型焚化廠垃圾進廠落地檢查情形一覽表

焚化廠名稱	焚化廠管理規範關於落地檢查規定比率下限	契約關於進廠落地檢查規定比率下限	實際垃圾進廠落地檢查情形			
			家戶垃圾實際落地檢查率(%)	家戶垃圾落地檢查不合格率(%)	事業廢棄物實際落地檢查率(%)	事業廢棄物落地檢查不合格率(%)
基隆市焚化廠	無規定	無規定	4.59	0.14	11.17	0.53
臺北市內湖焚化廠	無規定	-	12.69	0	91.12	0.65
臺北市木柵焚化廠	無規定	-	12.28	0.41	90.75	3.26
臺北市北投焚化廠	無規定	-	21.88	0	75.64	1.73
新北市八里焚化廠	無規定	家戶2% 事業廢棄物8%	4.19	0.65	12.24	0.99
新北市新店焚化廠	無規定	無規定	3.65	0.056	未收取	未收取
新北市樹林焚化廠	無規定	無規定	5.14	0	未收取	未收取
桃園縣南區焚化廠	無規定	無規定	1.7	0	10.4	0
新竹市焚化廠	無規定	無規定	4.05	0.95	10.41	2.33
苗栗縣竹南焚化廠	家戶2% 事業廢棄物8%	無規定	2.86	1.3	16.9	0.87
臺中市文山焚化廠	無規定	無規定	2.32	0.3	2.32	0.3
臺中市后里焚化廠	無規定	無規定	2.74	0.48	10.27	0.48
臺中市烏日焚化廠	無規定	無規定	2.2	0	8.3	0.05
彰化縣溪洲焚化廠	分上、下午時段，時段不得少於1次	無規定	3.01	2.75	14.77	0.51
嘉義市焚化廠	家戶2%	無規定	4.61	1.63	未收取	未收取
嘉義縣鹿草焚化廠	家戶12.5% 事業廢棄物25%	家戶12.5% 事業廢棄物25%	15.35	0.04	51.17	0.2
臺南市永康焚化廠	家戶2% 事業廢棄物8%	家戶2% 事業廢棄物8%	7.2	0.056	43.53	0.38
臺南市城西焚化廠	參照環保署「一般廢棄物焚化廠廢棄物進場管理規範」	無規定	4.66	1.55	16.38	1.12
高雄市市區焚化廠	無規定	-	3.86	0.02	未收取	未收取
高雄市南區焚化廠	無規定	-	0.31	0	4.3	0.005
高雄市岡山焚化廠	無規定	無規定	3.7	0.01	10.6	0.02
高雄市仁武焚化廠	無規定	無規定	2.49	0	9.53	0.23
屏東縣崁頂焚化廠	無規定	家戶2% 事業廢棄物8%	4.26	0	20.71	0.07
宜蘭縣利澤焚化廠	無規定	家戶2% 事業廢棄物8%	24.02	0.8	55.33	1.74

註：1. 「-」係公有公營廠無契約。

2. 資料來源：整理本部相關審計處、室提供資料。

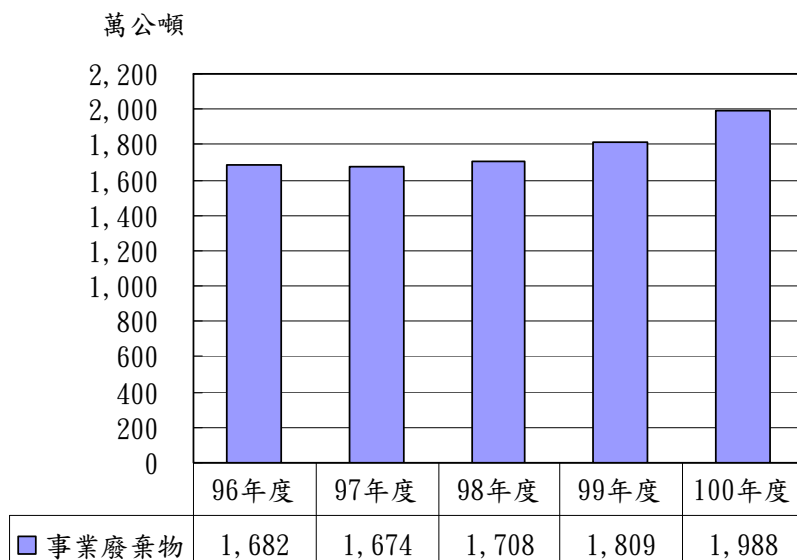
(七) 全國事業廢棄物清理及再利用雖已建置管制系統，控管廢棄物流向，惟管理事權分散，法規未臻健全，告發及處分率亦偏低，亟待健全法制並加強稽查管理。

據環保署統計，全國事業廢棄物申報量逐年增加，自民國 96 年度之 1,682 萬餘公噸，成長

至本年度之 1,988 萬餘公噸（圖 3），經查該署及其他各中央目的事業主管機關之督導、管理全國事業廢棄物清理與再利用執行情形，核有：1. 事業廢棄物再利用之管理事權分散，且各中央目的事業主管機關訂定之管理規

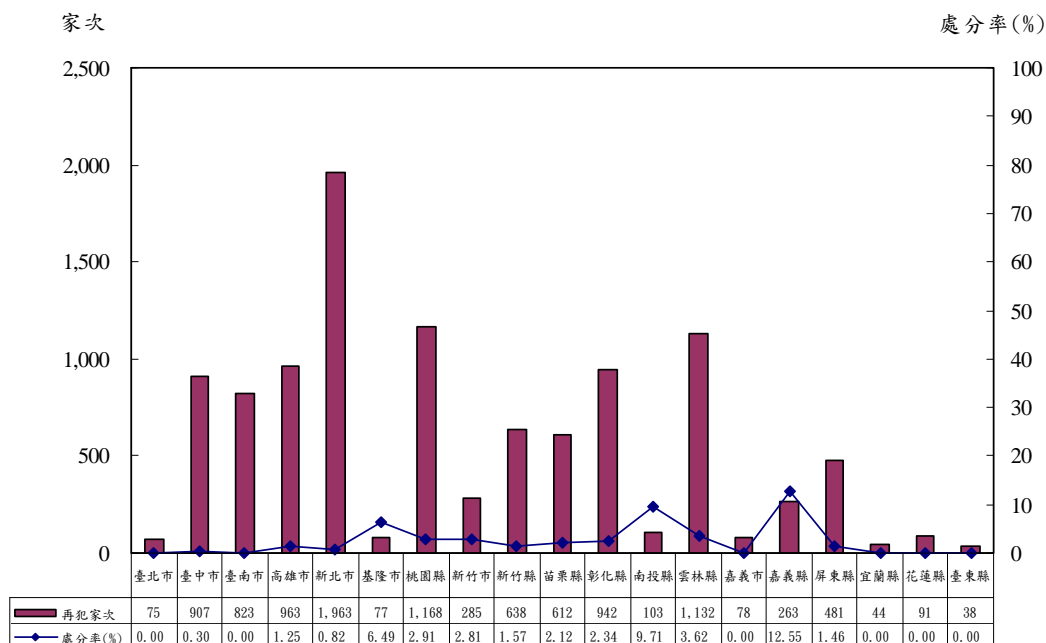
範歧異；2. 部分中央目的事業主管機關未訂定事業廢棄物再利用管理法規，惟所管事業卻有進行再利用之事實；3. 現行事業廢棄物公告再利用管理寬鬆；4. 公告列管事業未配合行政院主計處最新編訂之行業標準分類檢討更新；5. 事業廢棄物管制中心編制及人力尚待檢討；6. 事業廢棄物申報及管制系統基線資料錯誤或漏填；7. 歷年勾稽異常事業告發及處分率偏低，再犯情形頻仍（圖 4）；8. 廢棄物非法棄置案件管理系統建置內容未

臻周全；9. 共同清除處理機構管理規範未臻一致，查核輔導頻率亦有差異；10. 專業技術人員未專任於設施機構；11. 科學園區及工業區以委外清理替代設置處理設施，未符合廢棄物清理法第 32 條之立法意旨及目的等未盡事項，經函請檢討改善。據復：1. 已研擬「資源循環利用法（草案）」，就再利用之事業廢棄資源種類之管理方式，回歸由中央主管機關會同中央目的事業主管機關公告之，藉以統一事權，並強化管理機制；2. 將函請未訂定主管事業廢棄物再利用管



資料來源：整理自環保署提供資料。

圖 3 民國 96 至 100 年度事業廢棄物申報情形分布圖



資料來源：整理自環保署提供資料。

圖 4 民國 100 年例行性勾稽異常事業再犯 10 次以上者移交各地方政府查處情形統計圖

理辦法之部會加速研擬，另將函請各中央目的事業主管機關對其所管事業產生廢棄物進行再利用之事實及需求，研修訂事業廢棄物再利用管理辦法；3. 將規劃現有再利用者登記檢核表之內容要項納入廢棄物清理計畫書中進行審查，經審查通過後再利用機構始得進行再利用，以達實質管理再利用機構之目的；4. 刻正製作行業別對照表，若最新版行業別之事業屬公告列管應上網申報或應檢具事業廢棄物清理計畫書之事業，則予納管；5. 目前正積極進行事業廢棄物管制中心組織編制及人力檢討工作，將於民國 102 年環境資源部成立後，進行相關業務及部分人力調整；6. 事業廢棄物申報及管制系統持續逐步建置自動化勾稽與檢核功能；7. 「地方環保機關辦理事業廢棄物勾稽稽查工作計畫」中，訂有相關違規處理原則，已函請地方政府環保局遵循；8. 系統未完整填報之資訊內容，已進行檢討與會議討論，以完整呈現並揭露列管場址相關資訊內容；9. 將函請各目的事業主管機關每年至少應就所管共同清除處理機構辦理 1 次現場查核輔導作業；10. 疑涉違反廢棄物清理專業技術人員管理辦法各款規定之技術人員，依法查處並辦理後續事宜；11. 已於「資源循環利用法（草案）」第 16 條新增園區廢棄資源之清理設施，應以規劃設置於園區內為原則。

（八）農地控制、整治污染場址雖已列管並進行改善，惟改善工作及求償作業均有待加速辦理。

據環保署統計，民國 91 至 100 年度累計公告列管農地控制及整治場址計 2,204 處，已完成整治者 1,735 處，尚有 469 處場址未完成整治（表 16，不含地號重複 7 處），約占公告列管場址 21.28%，農地土壤重金屬污染改善工作計畫仍待加速辦理，甚有歷年補助完成整治之農地，雖符合污染管制標準，惟仍有種植之農作物經檢測出鎘污染或鉛污染情事，亟待積極改善。復查土壤及地下水污染整治法雖於民國 99 年 2 月 3 日修正，新增潛在污染責任人之規定，惟該署以污染農地物質多係經灌溉渠道流佈，污染行為與污染結果間之因果關係難以確認，污染行為人認定困難為由，迄民國 101 年 2 月 7 日始選定農地污染面積最多、農地污染整治支出最鉅之彰化縣，函請該縣政府認定農田水利會為潛在污染責任人，以進行求償相關應變必要措施費用 995 萬餘元，惟依行政程序法第 131 條之規定，公法上之請求權，除法律有特別規定外，因 5 年間不行使而消滅，復據該署委託律師辦理「彰化縣政府轄區內農地污染場址求償規劃報告」所列，該署請求權係自代為支應必要費用時起算（如以彰化縣為例，請求權係自民國 96 年 11 月起算，至民國 101 年 10

表 16 截至民國 100 年度止地方政府尚在列管之農地筆數情形表

單位：處

地 方 政 府	累積列管數	累積解除 列 管 數	尚在列 管 數
合 計	2,204	1,735	469
臺 北 市	22	22	—
新 北 市	13	13	—
桃 園 縣	312	83	229
新 竹 市	200	200	—
苗 栗 縣	21	11	10
臺 中 市	309	174	135
彰 化 縣	1,136	1,120	16
南 投 縣	11	1	10
雲 林 縣	18	15	3
嘉 義 市	14	9	5
臺 南 市	94	53	41
高 雄 市	49	30	19
宜 蘭 縣	5	4	1

註：整理自環保署提供資料。

月即消滅)，按除彰化縣外，各地方政府之農地污染事件頻仍，囿於污染責任歸屬不易，為免請求權罹於時效，損及國庫權益，經函請研謀改善。據復：該署除持續督導地方政府加速污染改善及污染源之管制外，將持續研究鎘米、鉛米形成之原因，及加強對農地土壤之管理方式，並推廣種植非食用作物，以避免鎘米、鉛米之產生。另該署嘗試將農田水利會納入求償對象，刻正協助彰化縣政府辦理要求彰化農田水利會進行陳述意見之程序，未來將針對具有污染關聯性之部分，依循彰化縣農地求償之方式，進一步就代為支應之污染整治費用辦理求償作業，以維護國庫權益。

（九）垃圾衛生復育計畫間有場址工程進度遲滯，或已完成之復育場址未定期檢測地下水，或地下水污染超過標準值。

環保署為避免垃圾衛生掩埋場封閉後對環境可能造成污染，並善用封閉後之土地，於民國 92 至 95 年間，補助地方政府辦理「垃圾衛生掩埋場復育計畫」，以利土地再生利用，並規劃生態復育後之再利用場所，截至本年度止，累計補助 8 億 2 千 6 百餘萬元，計 107 場掩埋場復育工程，除 2 場尚未完成外（其中 1 場因進度嚴重落後取消補助），其餘 105 場均已完成復育工程，經查執行情形，核有：

1. 彰化市復育工程因工程設計高程與地主要求不同、水土保持計畫變更，又復育使用面積超出承租範圍，衍生地主求償及訴訟等，工程執行進度遲滯：環保署於民國 93 年 10 月核定補助彰化市公所辦理「彰化市草仔埔垃圾衛生掩埋場封閉復育工程」，補助金額 3,500 萬元，原預定於民國 94 年 12 月 31 日完工，惟查彰化市公所施工期間因工程設計高程不符地主要求，與地主多次協調，及該市公所無適當場地作為垃圾轉運區域，於復育場區增設轉運區，且因場區部分土地為多人共有，該市公所未徵得其他共有人同意即向其中 6 位共有人承租，衍生其他共有人於民國 93 年間依共同侵權行為提起民事訴訟請求損害賠償等，均影響工程進度，迨民國 100 年 11 月 8 日始完工，辦理期間長達 7 年餘。復查該署雖於民國 92 年 2 月 26 日函示規定，復育計畫用地如為私有地或事業單位土地，均需取得地主同意文件始得進行復育工作，若有不實並貿然執行，必將追回相關工程補助款，及該署訂頒之垃圾掩埋場封閉復育計畫補助原則規定，申辦垃圾掩埋場封閉復育計畫土地產權應清楚，惟該署並未於事前妥為審查彰化縣政府核送土地出租人之同意文件、出租人權屬之土地登記簿謄本等資料，致衍生後續地主抗爭及訴訟情事，除嚴重延宕工程進度外，該署訂頒之補助原則內容亦形同具文，經函請研謀改善。據復：為避免類似彰化市復育工程之情形發生，該署將加強補助案件審查，並責成地方政府落實初審機制，除要求申請機關需檢附復育範圍內所有土地產權證明文件外，對於土地登記簿謄本內記載土地所有權人非一人持有者，亦應檢附所有土地共有人之同意相關證明，方予同意補助辦理。

2. 封閉後之復育場址間有未定期檢測地下水，或未設置地下水井，或地下水污染超過標準值：環保署為加強督導公有垃圾掩埋場之維護管理，委外辦理「公有一般廢棄物處理設施營運管理監控及輔導改善委託專案工作計畫」，本年度完成全國 415 場垃圾掩埋場現場勘查、

營運管理資料調查及更新作業，包含 110 場營運中掩埋場及 305 場已封閉掩埋場，而已封閉場次中計有 215 場完成復育工程。據前開工作計畫有關掩埋場地下水水質監測之調查結果，計有 170 場設有地下水監測井，惟其中 54 場（31.76%）超過 2 年未辦理檢測（屬「垃圾衛生掩埋場復育計畫」補助之場址計有 17 場），另 45 場未設置地下水監測井（屬「垃圾衛生掩埋場復育計畫」補助之場址計有 14 場），核與土壤及地下水污染整治法第 6 條應定期檢測之規定未符，復查該署補助之新竹市浸水垃圾衛生掩埋場復育工程地下水水質檢測結果，氨氮及總有機碳高於地下水污染監測標準，且重金屬鉛濃度亦高於監測標準，民國 100 年 4 月 25 日當日測值甚高於管制標準，經函請督促地方政府研謀改善。據復：爾後將針對地方政府環保局提報之地下水監測水質有異常情形，督促其檢討評估可能之污染源及污染程度研擬因應對策。另有關新竹市浸水垃圾衛生掩埋場地下水監測井檢測結果鉛測值超過管制標準 1 節，經複查結果已符合監測標準。

（十） 補助審查臺南市（前臺南縣）聯合滲出水集中處理廠興建工程經費未能嚴謹覈實，且督導考核作業未臻確實，未能針對處理量偏低及時督促改善，促使達成興建目的。

環保署鑑於臺南市（前臺南縣）政府為辦理安定區域性垃圾衛生掩埋場及佳里等 8 鄉鎮垃圾掩埋場滲出水處理需要，於民國 90 年 3 月 19 日核定補助興建安定區域性垃圾衛生掩埋廠（含聯合滲出水集中處理廠）計 2 億 1 千 6 百萬元。經查前臺南縣政府於民國 89 年 12 月 15 日函請該署補助興建工程經費，惟查該署早於同年 4 月 11 日即函知前臺南縣政府本案之技術顧問費、工程費原則同意全額補助，並請該縣府儘速完成工程計畫書及設計預算書核備，顯示該署在前臺南縣政府申請補助計畫前，即已先行核定補助經費，整體申請審查作業程序倒置。復查上開聯合滲出水處理廠於民國 94 年 8 月完成驗收，迄民國 99 年 7 月底，平均日處理量約僅設計平均處理量之 23.69%，依該署核定補助時，亦再函請前臺南縣政府對滲出水處理服務區域部分鄉鎮市之垃圾已轉送焚化廠處理，部分鄉鎮掩埋場已設置滲出水處理廠，應及早規劃將其服務區擴大，以免進水量不足衍生處理廠設備閒置，顯示該署在核定補助安定區域性垃圾衛生掩埋場工程時，即知聯合滲出水集中處理廠之進水量有不足情事，惟仍按該府原申請之 600 立方公尺／日（CMD）設計規模予以補助，肇致日後聯合滲出水集中處理廠因進水量不足，實際營運處理量偏低情事，該署審查作業有欠嚴謹覈實。另前臺南縣安定區域性聯合滲出水集中處理廠，於民國 94 年 8 月 11 日完成試運轉驗收啟用後，該署僅於民國 96 年 2 至 7 月間，計 3 次函請前臺南縣政府應督導各執行機關辦理收集處理滲出水工作，督導機制顯欠積極並流於形式，考核作業亦未臻確實，未就聯合滲出水集中處理廠處理量偏低及時督促改善，促使達成興建目的等未盡職責情事，經依審計法第 69 條規定，於民國 100 年 9 月 23 日函請行政院查明妥處外，另前臺南縣政府規劃設計處理量之滲出水產生量推估公式數據套用錯誤，且相關參數未敘明依據，又計畫納入處理之 8 鄉鎮滲出水量估算方式與規定不符，並偏離事實，縣環保局對廠商所提計

畫書審核草率，亦未詳察審查意見改進情形，率爾決定滲出水集中處理廠興建規模，致嚴重高估產能需求等未盡職責及效能過低情事，亦函請臺南市市長查明妥處，並報告監察院。嗣經行政院研提下列改善措施：1. 環保署為加強督導考核作業，除不定時由環境督察總隊南區環境督察大隊前往查核外，亦逐年至該廠進行掩埋場營運操作維護評鑑工作；2. 該廠迄今已近 200 CMD 之處理量能，該署將持續督導後續將朝「水肥為主，滲出水為輔」之方式處理，以期達成原設計興建之量能。

（十一） 非法廢棄物棄置場址廢棄物清理作業延宕多年仍未完成，進度遲緩，另非法廢棄物棄置場址土壤及地下水污染風險頗高，亟須儘速規劃妥適處理。

環保署為建立全國廢棄物非法棄置場址巡檢通報體系，避免污染物造成農漁牧產品安全疑慮，要求地方政府環保局針對轄內已列管非法棄置場址定期巡查，並將巡查結果登錄於「廢棄物非法棄置案件管理系統」，據統計截至民國 101 年 4 月 23 日止，登錄於該系統之非法棄置場址計有 294 處，面積約為 250 公頃，惟尚未完成清理須續以列管者仍有 152 處，面積約 104 公頃，其中苗栗縣竹南鎮國泰路場址於民國 94 年間即列管為丙級非法棄置場址，因未積極清理，復於民國 98 年間經公告為土壤及地下水污染控制場址，迄民國 99 年始進行污染清除工作；屏東縣赤山巖汞污泥污染場址自民國 86 年即發現為污染場址，歷經多年清理，迄今仍有 403 公噸含汞廢棄物尚未處理，清理進度遲滯；復據該署「廢棄物非法棄置案件管理系統」列管尚未清理之非法棄置場址中，甚有供種植農作物或開發為養殖場者，其產出之農漁產品均未經有關機關實施污染檢測，相關食品安全堪虞；又上開非法棄置場址中，不乏土壤或（及）地下水檢出污染物高於管制標準，惟該署未能督促地方政府積極規劃妥善處理，為免危及環境生態，經函請研謀改善。據復：已建置非法棄置場址管理架構、廢棄物非法棄置案件追蹤列管及解除列管原則，並訂定「國有或公有土地遭棄置廢棄物清理之參考程序」及「私有土地遭棄置廢棄物清理作業程序」等相關標準作業程序，期能透過建置完善管理架構及作業程序，有效解決非法棄置場址可能衍生之環境污染問題，恢復場址土地利用，以達保護民眾健康、環境安全及土地永續利用之目標。

（十二） 違反水污染防治法或環境影響評估法等業者之行政裁罰案件雖已建置系統控管，惟相關勾稽機制尚欠周延。

環保署為有效控管違反水污染防治法或環境影響評估法等業者之行政裁罰案件，自民國 97 年起將該署審查告發案件之相關資料鍵入「違反環保法令稽查案件處分管制系統（EEMS）」以為控管，另於民國 100 年 3 月設立「違反環保法令案件罰鍰裁處審核小組」，對違反環保法令之案件提送該小組審核裁處。據該署統計，民國 96 至 100 年度裁罰案件計 195 件，裁罰金額為 2 億 5 千 1 百餘萬元，經查其執行情形，核有：1. 該署雖訂有「違反環保法令案件裁處標準作業程序」、「EEMS 資料輸入流程圖」以為規範，並設有稽查序號以列管稽查案件辦理情形，惟據 EEMS 統計結果，該署督察總隊（含所屬大隊）本年度稽查違反環境影響評估法之案件計 544 件，核與該

署本年度環保稽查（查核）處分概況表有關稽查違反環境影響評估法之案件 285 件不合，差異尚待釐清；2. 未對 EEMS 中已作廢稽查單之控制機制、稽查單建檔時間等事項明確規範，致作廢稽查單於系統中列示不裁處或舉發已作廢等處理狀況不一，或部分稽查單實際稽查與建檔日期落差 1 個月餘等情事，相關勾稽機制尚欠周延。復查該署雖依行政院民國 100 年 2 月「健全內部控制實施方案」規定，成立內部控制專案小組，惟尚未對上揭裁處案件進行查核，亦未建立控管作業流程及控制重點，暨辦理裁罰案件執行收繳相關規範。鑑於該署辦理上揭裁處案件眾多，且該署自民國 98 年起再依行政罰法第 18 條第 2 項、第 20 條第 1、2 項等規定，對違反水污染防治法或環境影響評估法等業者，裁處追繳金額頗鉅（民國 98 至 100 年度計 3 案約 1 億 7 千 9 百餘萬元，截至本年度止，尚在行政訴訟審理中），經函請研謀改善，以強化內部控制及稽核。據復：有關裁處案件之控管作業流程、控制重點、裁罰案件執行收繳規範等，該署刻正草擬「行政院環境保護署環境督察總隊辦理違反環保法令案件裁處追蹤管制作業」（草案），以強化內部控制。

（十三） 依污染物別徵收之整治費用與其造成之環境風險未盡相當，徵收制度之公平合理性尚待檢討。

依土壤及地下水污染整治法第 28 條第 1 項規定，為整治土壤、地下水污染，中央主管機關（環保署）得對公告之物質，依其產生量及輸入量，向製造者及輸入者徵收土壤及地下水污染整治費；另依環保署訂頒「應徵收土壤及地下水整治費之物質徵收種類與收費費率」規定，目前應繳納整治費之化學物質為石油系有機物、含氯碳氫化合物、重金屬及重金屬化合物等 7 大類。據民國 99 年度土壤及地下水污染整治年報資料顯示，列管工廠中土壤污染部分，以重金屬污染比率高達 56.3%，其次為石油系有機物占 36.8%；地下水污染部分主要為含氯有機物占 14.9%，其次為重金屬污染占 11.5%；又該署鑑於國內諸多不明污染場址皆因廢棄物非法棄置造成，為使徵收制度更為公平合理，於民國 100 年 3 月 7 日修正發布「土壤及地下水污染整治費收費辦法」，將常見重金屬污染物鎳、銅及 15 個行業別之廢棄物納入徵收對象，並依廢棄物處理風險程度訂定不同收費費率，惟經分析該署土壤及地下水污染整治分基金民國 95 至 99 年度止之整治費收入 30 億 7 百餘萬元之結構，其中仍以業者產製或輸入「石油系有機物」所繳納之整治費 27 億 7 千 8 百餘萬元最高，占 90.47%，其次為「含氯碳氫化合物」之 2 億 5 千餘萬元，占 8.14%，事業產製（或輸入）「重金屬及重金屬化合物」繳納之整治費僅 4,101 萬餘元，占整體整治費收入 1.34%（表 17）（倘就本年度新修正發

表 17 土壤及地下水污染來源與整治收入對照表

污 染 來 源	民國 95 至 99 年整治費收入合計		截至民國 99 年度土壤污染中各污染源占之比率（%）	截至民國 99 年度地下水污染中各污染源占之比率（%）
	百萬元	%		
石油系有機物	2,778	90.47	36.8	2.3
含氯碳氫化合物	250	8.14	3.45	14.9
重金屬及重金屬化合物	41	1.34	56.3	11.5
非石油系有機物、農藥、其他、廢棄物等 4 類	1	0.05	3.45	—

註：1. 「—」表示無統計資料。

2. 資料來源：整理自環保署提供資料。

布之收費辦法，將常見重金屬污染物鎳、銅及 15 個行業別之廢棄物納入徵收對象，當年度該業別之徵收收入亦僅占 11.51%)，按該署雖將常見重金屬污染業別納列徵收範圍以擴增費基，惟該業別徵收之整治費用與所造成之環境污染仍未盡相當，如截至民國 99 年度重金屬污染比率占列管工廠土壤污染部分之 56.3%，惟民國 95 至 99 年度業者繳納之整治費，僅占整體收入之 1.34%，經函請研謀檢討徵收制度之公平合理性，以落實污染者付費比例原則。據復：該署已針對徵收制度進行公平合理性之檢討與調整，研擬執行效益最佳之運用模式等，並辦理多場專家諮詢會議，凝聚各界共識，以利進行後續研析，將於整治成本效益之評估方法與基本架構下，納入土地再利用環境開發政策等變因，進行完整研析，以規劃整治費徵收制度合理之調整方向。

(十四) 多數政府機關雖已依環境教育法完成環境教育，惟間有機關仍未落實辦理；另環境小學堂推廣計畫尚乏績效衡量指標，難以衡量執行成效。

環境教育法於民國 99 年 6 月 5 日公布，依該法第 26 條規定，自民國 100 年 6 月 5 日施行，環保署並依該法第 8 條第 2 項規定設置環境教育基金，辦理環境教育相關事項，本年度該基金編列預算 1 億 1 千 5 百餘萬元，累計支用 4,238 萬餘元，經查執行情形，核有：

1. **部分政府機關未能落實環境教育，仍待加強宣導：**依環境教育法第 19 條規定，機關、公營事業機構、高級中等以下學校及政府捐助基金累計超過 50% 之財團法人，應於每年 1 月 31 日以前訂定環境教育計畫，推展環境教育，所有員工、教師、學生均應於每年 12 月 31 日以前參加 4 小時以上環境教育，並於翌年 1 月 31 日以前，以網路申報方式向中央主管機關提報當年度環境教育執行成果。據環保署統計，截至本年度止，依環境教育法規定應申報之機關數為 7,347 家，其中已完成申報本年度環境教育成果者計 6,426 家，占 87.46%，已提報民國 101 年度環境教育計畫者計 6,429 家，占 87.51%，約有 13% 尚未依法完成環境教育，復查截至民國 101 年 4 月 20 日止，仍有 158 個機關尚未完成提報，另該署雖依「違反環境教育法第 19 條第 1 項執行要點」之規定，寬限各機關於民國 101 年 4 月 30 日前完成該法規定事項，惟查截至民國 101 年 5 月 14 日止仍有 41 個機關未完成辦理所有員工 4 小時以上環境教育、19 個機關未提報民國 101 年度環境教育計畫及 21 個機關未申報本年度環境教育執行成果等情事，經函請研謀改善，以達永續發展。據復：對於違反環境教育法第 19 條規定之機關，已由該機關所在地之地方政府環保局，依該法第 24 條規定處以 5 千元以上 1 萬 5 千元以下罰鍰，或給予陳述意見中，該署未來將持續輔導與嚴格執法，以落實執行環境教育。

2. **環境小學堂推廣計畫尚乏績效衡量指標，執行成效衡量不易：**環保署為執行「社區環境改造計畫」，配合地方社區的需求及特色，達到社區環境改善及提升，本年度編列環保小學堂推廣計畫，推動環境教育學習，計補助新北市、桃園縣及新竹市等 14 個地方政府環保局所轄 15 個社區發展協會，金額 600 萬元，惟依該署委託辦理「100 年度社區環境改造及環保小學堂專案管理計畫」統計，各社區發展協會民國 100 年 1 至 10 月所辦理推廣教育場次分別從 5 場

次至 121 場次不等，卻均獲得相同金額之補助款 40 萬元，復查相關執行成果亦僅統計辦理推廣教育之場數等量化數據，惟辦理場數差異甚大，且尚乏相關之質化成果，難以衡量社區執行成效，經函請研謀改善。據復：未來將加強相關管考機制，訂定更適合之考評指標，並要求進行成果發表，對績效不佳之環保小學堂，次年將不予補助，並納入地方政府考評之成績，以為後續社區執行之借鏡。

四、上年度重要審核意見追蹤查核情形

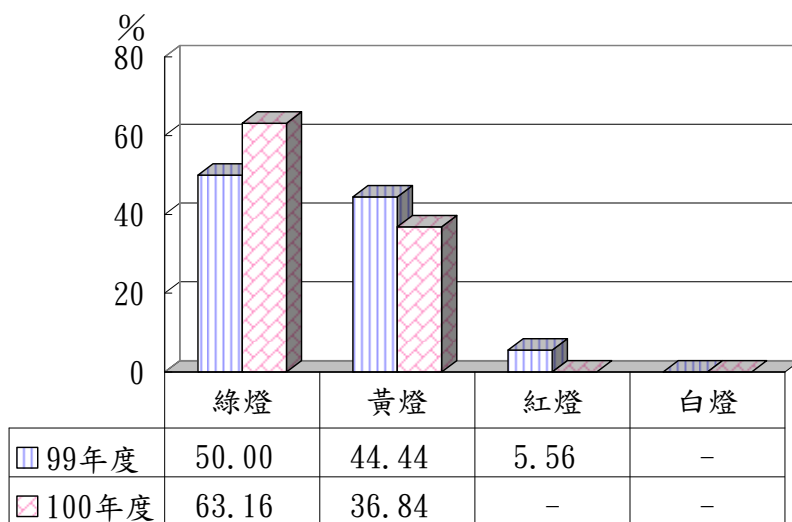
本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 14 項，其中：（一）全國廚餘平均再利用之計畫目標設定略為寬鬆，回收廚餘運用於養豬比率雖已略為下降，惟仍屬偏高；廚餘堆肥廠間有未取得肥料登記證，堆肥成品無法出售，或未取得使用執照，迄未能順利運轉；（二）全國裝潢修繕廢棄物再利用率仍待提升，裝潢修繕廢棄物再利用處理廠之計畫設計量與實際產出量差距頗大，或興建進度遲滯，或未建構完善督導考核機制等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「三、重要審核意見（五）、（六）」，通知檢討改善；又（一）補助地方政府興建垃圾資源回收（焚化）廠回饋設施計畫前置規劃作業欠周，興建計畫歷時多年迄未完成；（二）補助地方政府辦理巨大廢棄物回收（多元）再利用計畫規劃作業未盡詳實，審查亦欠嚴謹，致執行成效未如預期等 2 項，前經依法陳報監察院，該院或已派員調查中，或尚在處理中；其餘（一）推動節能減碳策略，雖已獲致相當成效，惟與目標尚有差距，仍待廣續落實辦理；溫室氣體減量法尚待積極協調各方意見加速完成立法，以利後續碳交易或碳標籤制度之推廣；（二）全國資源回收率雖已達年度目標，惟間有地方政府回收率連續 2 年未及 3 成，執行改善措施成效有限；（三）垃圾資源回收（焚化）廠興建工程因政策考量等因素中途停建，衍生鉅額仲裁賠償，亟待督促地方政府積極處理；（四）公民營機構興建營運焚化灰渣再利用廠及最終處置場設置計畫，未掌控最終處置場整體設置需求，復未積極規劃與推動灰渣再利用，肇致成效未達目標；（五）營造永續優質環境衛生計畫，間有清淨家園全民運動顧厝邊部落格綠色生活網登錄情形未盡完善，部分分支計畫目標達成率偏低；（六）補助地方政府購置緊急救災清運車輛執行進度落後，復為即時通報建置之環境災害管理資訊系統資料亦待整合；（七）加油站防止污染地下水體設施與監測設備不合格率偏高，間有申報監測資料不符情事，有待加強控管；（八）高效能生質汽化技術試驗設施興建計畫，預算編列及計畫評估未盡嚴謹；（九）推動綠色消費體驗券立意良善，惟前期作業規劃未臻周妥，尚難達成提升國民綠色消費之目的；（十）油氣雙燃料車輛及加氣站雖逐年增加，惟計畫推展成效仍未如預期目標，及使用油氣雙燃料公務車輛改善成效有限，有待檢討落實執行等 10 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾肆、海岸巡防署主管

海岸巡防署主管包括海岸巡防署、海洋巡防總局、海岸巡防總局及所屬等 3 個機關，掌理國家海域、海岸、河口與非通商口岸之查緝走私，海洋事務研究發展事項，及執行海上交通秩序之管制及維護等業務。茲將本年度決算審核結果說明如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊-總決算部分）】：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 9 項，下分工作計畫 10 項，包括落實海域執法作為、維護海域海岸秩序、執行海域巡護勤務、加強海難搜救能量、提升學術研究風氣、永續經營海洋環境、堅實海巡基礎建設、強化海巡執勤效能、提升為民服務品質、拓展海巡服務功能、加強國有財產管理、促進資源有效運用、擴大組織學習成效、建構海巡優質文化、提升研發能量、提升資產效益、妥適配置政府資源、提升人力資源素質與管理效能、完備行政院組織改造規劃、強化國際與兩岸共同打擊犯罪機制及預防宣導等重要施政項目，並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略績效目標 7 項，再結合共同性目標，訂定 19 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 12 項、黃燈 7 項，整體目標達成情形較民國 99 年度提升（圖 1）。又上開 10 項工作計畫，其中已執行完成者 6 項，尚在執行者 4 項，主要係海岸巡防署「台北港海巡基地浚渫造地及碼頭新建工程」委託交通部基隆港務局（於民國 101 年 3 月 1 日改制為臺灣港務股份有限公司基隆港務分公司）代辦工程發包、施工及管理等等事項，執行進度未如預期；海洋巡防總局艦艇延壽、性能改良及籌建，暨海岸巡防總局安檢所新建工程等採購案，合約期程跨年度或尚未完成驗收，相關預算仍須繼續執行。



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 海岸巡防署主管民國99及100年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 1,740 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 4,697 萬餘元，應收保留數 3 萬餘元，合計決算審定數為 4,701 萬餘元，較預算超收 2,960 萬餘元（170.13%），主要係廠商逾期違約罰款、沒入押標金及履約保證金、廢舊物資變賣等收入，較預計增加。

2. 以前年度歲入轉入數計 11 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 11 萬餘元。

3. 歲出原編預算數 137 億 2 千 1 百餘萬元，並因油價上漲及專業勤務增加，致海洋巡防總局艦艇油料經費不敷，經動支第二預備金 1 億 3 千 5 百餘萬元，合計 138 億 5 千 6 百餘

萬元，決算審核結果，修正減列實現數 745 萬餘元，係海岸巡防總局及所屬各地區巡防局未依國防部訂定之「100 年度國軍官兵個人主副食『給與計價標準』表」規定，於志願士兵俸額內扣繳主副食費，逕自本年度「一般行政—人事費」科目項下列支，審定實現數 134 億 7 千 1 百餘萬元（97.22%），應付保留數 2 億 9 千 6 百餘萬元（2.14%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明，合計決算審定數為 137 億 6 千 8 百餘萬元，預算賸餘 8,876 萬餘元（0.64%），主要係人事費及按業務需要減少支付之經費賸餘。

4. 以前年度歲出轉入數計 2 億 5 千 1 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 2 億 1 百餘萬元（80.24%）；減免數 228 萬餘元（0.91%），主要係海岸巡防總局營舍新建工程案，其中未具契約責任部分，相關經費未獲行政院同意保留；應付保留數 4,733 萬餘元（18.85%），主要係海岸巡防署「台北港海巡基地浚渫造地及碼頭新建工程」執行進度未如預期、海岸巡防總局營舍新建工程案訴訟未結等，須保留繼續辦理。

（三）重要審核意見

1. 年度施政計畫之整體目標達成情形較上年度為佳，惟績效衡量指標之訂定未盡妥適，部分計畫之實施成效亦未如預期。

海岸巡防署及所屬機關本年度施政計畫共編列預算 138 億 5 千 6 百餘萬元，辦理查緝走私偷渡、海上救難、海洋環境保護與生態保育及為民服務等工作。依據該署海巡統計年報之資料，本年度計查獲各式槍枝 123 枝、彈類 1,825 顆、毒品 1,560 公斤（毛重）、農漁畜產品 5 萬 7,491 公斤、菸 5,347 千包、酒 1,632 公升、活體動物 120 隻、偷渡犯 168 人、破壞海洋海岸資源嫌犯 486 人、驅離及帶案處分非法越區捕魚船隻分別為 5,464 艘及 1,901 艘、為民服務人數 2,119 人，其中，除查獲槍枝及彈類數量較民國 99 年度增加外，其餘均有不同幅度之減少；次查各施政計畫之績效評估、規劃及執行作業等辦理情形，核有部分未盡縝密周妥之處，包括：（1）為評估查緝各類走私偷渡等施政目標之達成情形，訂定「查緝各類走私、偷渡案件成效」關鍵績效指標，惟該指標之衡量內容，僅列計槍枝、毒品、偷渡犯及人口販運等之查獲數量，至有關走私農漁畜產品、菸酒及活體動物等之查獲情形，則未列入計算；（2）為評估「提升為民服務品質、拓展海巡服務功能」施政目標之達成情形，訂定「118 海巡服務專線受理民眾報案處理成效」（績效衡量標準：辦理管制通報案件數/通報案件數）、「辦理海巡服務座談」（績效衡量標準：當年度場次/前 1 年度場次）等 2 項關鍵績效指標，惟查各該指標均偏重於工作量之達成，至有關受理報案處理完成時間、服務滿意度、出席座談人數、民眾建言之回復處理等攸關海巡服務品質及行政效率優劣之衡量項目闕如；（3）委外辦理臺澎金馬地區漁民對於海岸巡防署施政滿意度之調查研究結果，8 成以上受訪者對於該署整體施政表示滿意或非常滿意，惟對於漁業資源維護、海洋環境保護、維護漁民權益及安全等 3 項工作表示滿意或非常滿意之人數，均未及 7 成；又約 8 成受訪者對於該署提供海巡服務專線 118 免付費電話，供作通報海難或檢舉走

私偷渡不法事件等服務，表示不知悉或雖知悉但無法說出正確號碼；（4）該署及所屬本年度歲出預算之執行結果，須轉入次年度繼續執行之應付保留數及比率分別為2億9千6百餘萬元及2.14%，較前3年度為高（民國97年度1億8千7百餘萬元及1.52%、民國98年度1億4千5百餘萬元及1.17%、民國99年度2億3千4百餘萬元及1.80%）；其中6項計畫案件之預算保留比率偏高（表1），經函請海岸巡防署檢討改進。據復：（1）已於民國101年辦理中程施政計畫（民國102至105年度）作業時，納入衡酌，重新研擬關鍵績效指標，並於民國101年6月6日送行政院研

究發展考核委員會審議；（2）已於民國101年上半年增設118海巡服務系統滿意度調查功能，俟正式啟用後，重新檢討關鍵績效指標；（3）於中央社訊息平臺發布最新訊息，及平面媒體刊登相關宣傳廣告，並於「漁事服務座談」宣導各項便民措施與執法作為；（4）每月召開「公共建設推動會報」及不定期召開「資本支出計畫執行情形檢討會」，加強管制計畫執行情形。

2. 強化海巡編裝發展方案之預算編列及執行情形，尚欠周延。

海岸巡防署為落實「維護主權、捍衛漁權」政策，強化遠距巡防能量，維護我國海洋權益，由海洋巡防總局研提「強化海巡編裝發展方案」，總金額240億7千4百餘萬元，內容包括艦艇籌建及延壽費用、後續維修費、武器費用、教育訓練費及人事費等項，並經行政院於民國98年10月9日同意備查。海洋巡防總局依據前揭方案研提「強化海巡編裝發展方案—艦艇籌建暨延壽計畫」（以下簡稱艦艇籌建暨延壽計畫；執行期程自民國99至106年），內容包括「3000噸級巡防救難艦2艘籌建5年計畫」等6項子計畫，總金額208億6千9百餘萬元，規劃籌建3000噸級巡防救難艦2艘、2000噸級巡防救難艦1艘、1000噸級巡防救難艦4艘、1000噸級遠洋巡護船2艘、100噸級巡防救難艇28艘、2000噸級與1000噸級巡防救難艦延壽及性能提升各2艘，截至本年度止，累計實現數為24億9千1百餘萬元。有關該方案計畫之辦理情形，核有下列應行檢討事項：

（1）計畫預算未依核定用途使用情事仍未改善，計畫執行情形亦欠理想：有關艦艇籌建暨延壽計畫之執行情形，本部前於抽查海岸巡防署及所屬民國99年度財務收支時，曾針對該方案計畫經費之需求評估詢欠詳實，預算編列及執行未盡周延、未能依計畫及預算內容

表1 截至民國100年底止預算保留比率偏高之計畫案件彙整表

單位：新臺幣萬元

機關名稱	計畫案件名稱	預算數	應付保留數	
			金額	保留比率 %
海岸巡防署	台北港海巡基地浚渫造地及碼頭新建工程	32,164	16,168	50.27
	建置公務統計系統計畫	300	286	95.58
海洋巡防總局	和星艦、偉星艦、福星艦、謀星艦4艘延長壽期暨性能提升4年計畫	25,510	11,446	44.87
海岸巡防總局	大溪第二漁港安檢所新建工程	2,744	986	35.93
	山隴安檢所新建工程	1,299	1,169	90.01
	港區監視系統功能精進評估	340	337	99.12

註：1. 保留比率＝應付保留數／預算數。

2. 資料來源：整理自海岸巡防署，海洋巡防總局、海岸巡防總提供資料。

覈實辦理等缺失，函請海岸巡防署檢討改善，嗣經該署查復爾後將加強審酌海洋巡防總局執行情形以妥編預算，並確依計畫核定內容覈實辦理，避免類案發生等。茲經追蹤覆核結果，核仍有：①本年度預算（20 億 6 千 4 百餘萬元，加計以前年度歲出保留數 1 億 1 千 2 百餘萬元，可支用預算數為 21 億 7 千 6 百餘萬元）執行結果，計有結餘款 5,152 萬餘元，惟海洋巡防總局未報經該署同意，逕自移作「艦艇主、輔機性能提升中程計畫」之用，核與行政院主計處民國 100 年 5 月 16 日之函示（本案係屬行政院核定計畫，仍請依計畫核定內容覈實辦理，惟如確有需要，仍宜由該署審酌各該計畫預算編列內容，依相關規定本於權責自行核處）及該署前述之函復內容不符；②該署於民國 100 年 5 月 10 日函知海洋巡防總局略以：為確保民國 101 年度契約應付數均可如數支付，本年度「強化海巡編裝發展方案」招標賸餘數約 3 億餘元，依行政院主計處要求應全數保留供 3000 噸級巡防救難艦民國 101 年度契約應付數之用。查海洋巡防總局辦理「3000 噸級巡防救難艦 2 艘籌建 5 年計畫」，本年度計編列預算 8 億 5 千 5 百餘萬元，實際支用於船價、監造費及工程管理費計 5 億 5 千 4 百餘萬元，預算結餘款 3 億 1 百餘萬元，其中僅 520 萬餘元（1.73%）保留至民國 101 年度繼續辦理，其餘 2 億 9 千 5 百餘萬元（98.27%）逕自移作其他採購案或計畫之用，核與前揭函示有間；③「1000 噸級巡防救難艦 4 艘籌建 5 年計畫」等 3 項子計畫之執行進度，亦核有落後情形（表 2），且未依「行政院所屬各機關中長期個案計畫編審要點」規定，辦理修正及報行政院核定等情事，經再函請海岸巡防署督促檢討妥處。據復：①上開「強化海巡編裝發展方案」招標賸餘數勻應項目，該署刻正要求辦理檢討中，為使預算執执行程序更加周延，海洋巡防總局爾後將再檢討相關預算之編列、支用程序之完備性，避免類案再次發生；②為使計畫

表2 截至民國100年底止艦艇籌建暨延壽計畫預算編列及執行情形彙整表

單位：新臺幣百萬元

子計畫名稱	起迄年度	預算編列情形		艦艇籌建、延壽情形			
		預計編列 預算總額	實際編列 預算總額	預計 完成 進度	實際 完成 進度	預計 完成 進度	實際 完成 進度
合計		4,749	2,787				
3000噸級巡防救難艦2艘籌建5年計畫	99至103年	1,078	931	辦理2艘救難艦招標及簽約	已完成決標並開工		
2000噸級巡防救難艦1艘籌建3年計畫	99至101年	849	657	安放龍骨	已放龍骨		
1000噸級巡防救難艦4艘籌建5年計畫	99至103年	1,139	86 (註1)	辦理4艘救難艦招標、簽約，並完成第1艘開工事宜	未有進度		
1000噸級遠洋巡邏船2艘籌建4年計畫	99至102年	1,037	858	安放龍骨	已放龍骨		
100噸級巡防救難艦28艘籌建7年計畫	100至106年	246	-	辦理28艘招標、簽約，並完成前2艘開工事宜	未有進度		
和星艦、偉星艦、福星艦、謀星艦4艘延長壽期暨性能提升4年計畫	99至102年	398	255	偉星艦、和星艦完成延壽	偉星艦已完成延壽、和星艦尚未完成延壽		

註：1. 民國99年度編列預算8,616萬元，民國100年度未為編列。

2. 資料來源：整理自海洋巡防總局提供資料。

工作項目與預算編列相符，刻正研議修正該方案計畫，報請行政院審議。

(2) 和星艦延壽特檢、艀軸更新等採購案之辦理及控管作業，均待檢討改善：

海洋巡防總局辦理和星艦延壽特檢採購案，本年度計編列預算 1 億 5 千萬元，依「和星艦、偉星艦、福星艦、謀星艦 4 艘延長壽期暨性能提升 4 年計畫」，和星艦延壽特檢案原規劃於民國 100 年 1 月完成決標簽約、同年 4 月開工、10 月完工及 11 月付款，即自開工日起至完工日止，預計工期約 214 個日曆天，經查實際執行情形，核有：①和星艦延壽特檢案於民國 100 年 2 月 23 日決標，工期 270 個日曆天，嗣經承商申請後續擴充，並追加工期 80 日，合計總工期 350 日，超逾原規劃之工期（214 日）達 136 日之多，致本年度實支金額 3,553 萬餘元，僅占年度預算 1 億 5 千萬元之 23.69%，執行率偏低；②延壽特檢案廠商因左右艀軸採購案尚未完成交貨，爰要求俟艀軸交貨驗收後，展延工期 45 個日曆天，惟該總局未要求廠商提供相關證明資料，即行同意，致 45 日工期之計算，無相關審查資料可稽，工期展延之審核殊欠嚴謹；③辦理和星艦左右艀（車葉）軸採購更新案，契約金額為 4,360 萬元（預算金額為 8 千萬元），核有：本年度已發生契約責任，惟於年度終了後未辦理保留，逕自調整民國 101 年度（結案年度）之預算支應，不惟排擠該年度預算應執行項目，亦與預算年度劃分原則有悖；未依政府採購法施行細則第 8 條規定程序報請上級機關派員監辦；驗收紀錄記載有關廠商於完成協助左右艀軸組合與安裝，並經實地測試運轉功能無誤後，始全案驗收通過付款，惟主驗人在廠商尚未協助完成艀軸組合與安裝情形下，逕行裁示驗收通過；辦理前述艀軸運轉功能測試驗收作業，僅由和星艦艦長及輪機長於確認書及廠商報驗函簽章確認，未再由該總局辦理驗收及監驗事宜，並製作驗收紀錄等情事，經函請海洋巡防總局檢討改進。據復：①為避免類案情事發生，將嚴格執行預算控管作業；②爾後陳報監辦案件，確實注意依法定程序辦理；③嗣後將更加嚴謹訂定採購契約規範，避免類案情事再次發生。

3. 艦艇料配件之管理使用及帳務處理失當，影響財務報表之允當表達。

截至本年度止，海洋巡防總局艦艇之材料配件總金額為 5 億 3 千 9 百餘萬元，該總局除依據其訂頒之艦艇養護管理要點等規定，按材料配件異動情形，填具財產增減值單等，作為國有財產帳增減帳之依據外，並透過「艦艇料配件倉儲管理系統」（以下簡稱倉儲管理系統）辦理料配件之查詢、領用及移撥（入出庫）等事宜；經抽查艦艇材料配件之使用及管理情形，核有：(1) 台南艦及巡護七號船交船後，其合理備品分別延宕 9 個月及年餘始完成國有財產帳與倉儲管理系統之建檔作業；(2) 領用部分材料時，國有財產帳未及時配合登帳減值，致本年度帳列財產價值與實際不符；(3) 第一海巡隊於本年度盤點時，將 PP-10018 艦艇部分材料配件之倉儲管理系統金額誤植為零，於補鍵入該系統後，又於國有財產帳重複增列；(4) 欽星艦報廢除帳時，對於尚可使用之設備材料（含已達年限及未達年限之料配件）亦隨之報廢除帳等情事，經函請

海洋巡防總局檢討改善。據復：(1) 為加強內部控制，將律定新造艦艇備品及倉儲管理料配件標準作業流程，俾於期限內完成入庫；(2) 誤列增帳部分已予減帳修正，並函知所屬各海巡隊重新清查本年度庫房於盤點時，是否有其他誤為增帳情事，未來將精進倉儲管理系統盤點之警示功能，及強化各業管單位（船務組、後勤組）之分工，以避免類案發生；(3) 未來報廢艦艇時，將扣除未達使用年限及尚可使用之設備（料配件）價值後，再辦理報廢除帳。

4. 海巡裝備之配置、使用及管理情形，未臻完善。

依據海岸巡防署訂頒之「海岸巡防機關財物帳籍管理要點」第 3 點規定，海巡裝備區分為海務類裝備（含安檢裝備）、偵蒐類裝備、後勤類裝備（含車輛）及通資類裝備等 4 類。截至本年度止，海岸巡防署及所屬機關經管海巡裝備總金額為 233 億 6 千 9 百餘萬元，經就車輛、安檢裝備、偵蒐裝備等配置、使用及管理情形施予查核結果，核有下列應行檢討事項：

(1) **車輛方面**：海岸巡防署及所屬機關經管各式車輛計 1,596 輛，經查車輛配置、使用及管理情形，核有：①部分免稅之特種車輛未依貨物稅條例、使用牌照稅法、汽車燃料使用費徵收及分配辦法等規定，加裝「固定特殊設備」、「特殊標幟」，核與免稅之要件不符，初估約需補繳稅款 1,741 萬餘元；②「海岸巡防機關車輛配賦基準」前經行政院於民國 98 年 10 月 30 日核定修訂，部分車種名稱業經修正，惟截至民國 101 年 3 月止，該署及所屬各機關車輛之行車執照，尚有 363 輛未依修正後之規定車種辦理變更登記；③調派偵防車供作參加會議、接待外賓參訪、視導、觀摩、授課、鑑測補測及業務輔（督）訪等用途，核與「海岸巡防機關車輛配賦基準」之附表一「海岸巡防機關車輛適用種類表」等規定（偵防指揮聯絡、專案任務、犯罪偵防及人犯戒護移送等勤務用途）不符；④本年度行駛里程未達 1 千公里之車輛，計 117 輛，使用效能欠佳；⑤部分車輛派遣勞逸不均，致有同一單位同一車種行駛里程數差異頗大；⑥部分車輛燃料消耗異常，節能效率欠佳等情事；按本部前抽查海岸巡防署及所屬民國 97 年度財務收支時，曾就該署及所屬調派特種車輛供開會、參訪、研習、訓練、接送外賓等使用，核與特種車輛規定用途及免稅要件不符情形，函請該署督促改善，經該署函復已要求所屬檢討改進，確按車輛用途管派，若再發生類案違失者，將懲處相關人員等。惟經追蹤抽查結果，仍有上述缺失情事，經再函請海岸巡防署督促檢討妥處。據復：除相關人員責任另案查處外，業研提下列改善措施：①刻正由所屬機關辦理相關稅費補繳、行車執照變更等事宜；②該署除加強宣導確依車輛用途管派外，將檢討所屬單位各式海巡任務用車實際使用需求，適時調整車輛配賦數；③賡續督飭、管制及要求所屬單位車輛管理人員於車輛派遣時，應視勤務需求及車輛妥善狀況平衡調派，避免單一或新購車輛使用里程數過高、使用不均或有低度、過度使用情事。

(2) **安檢裝備方面**：截至本年度止，海岸巡防總局及所屬各地區巡防局經管安檢裝備總金額為 5 億 6 百餘萬元，經查 35 個海巡單位安檢裝備之配置、使用及管理情形，核有：①327 部安檢裝備本年度使用之次數未及 20 次（經估算使用未及 20 次之財產總金額約 1 億 1 千

6百餘萬元)，其中甚有217部當年度未曾使用情事；②26個海巡單位部分安檢裝備「達編率」(現有數/配賦基準數)未及50%(即現有數未及配賦基準數之半數)，另有23個海巡單位部分裝備現有數超逾配賦基準數1至8倍(201%~900%)等低度利用及配置不均(表3)情事，經函請海岸巡防總局檢討改進。據復：

①要求所屬單位針對安檢裝備功能與勤(任)務使用狀況實施檢討，將使用率偏低之裝備統由各地區巡防局辦理調撥，藉以滿足

勤務需求；②藉由督導時機及裝備盤點行程，至所屬單位驗證及督促安檢裝備使用及配置情形，並要求所屬單位每季針對逾使用年限且無維修價值之裝備，檢討辦理報廢除帳作業。

(3) 偵蒐裝備方面：截至本年度止，海洋巡防總局、海岸巡防總局及所屬各地區巡防局經管偵蒐裝備總金額為5億2千6百餘萬元，經查79個海巡單位偵蒐裝備之配置、使用及管理情形，核有：①468部偵蒐裝備本年度之使用次數未及20次(經估算使用未及20次之財產總金額約4,897萬餘元)，其中甚有224部當年度未曾使用情事；②72個海巡單位部分偵蒐

表4 偵蒐裝備配置異常情形統計表

單位：個

達編率%	偵蒐裝備名稱	海巡單位數	達編率%	偵蒐裝備名稱	海巡單位數
0%	望遠鏡	11	201%~400%	夜視鏡	13
	夜視鏡	2		望遠鏡	3
	夜視攝影機	4		大倍率望遠鏡	2
	大倍率望遠鏡	4		探照燈	1
	數位攝錄影機	2		夜視攝影機	1
	單眼照相機	20		自動照相機	8
	自動照相機	3		數位錄放音機	3
	數位錄放音機	3		數位攝錄影機	3
1%~49%	望遠鏡	16	401%~600%	夜視鏡	6
	大倍率望遠鏡	6		望遠鏡	1
	探照燈	3		數位錄放音機	1
	數位攝錄影機	4	601%~800%	夜視鏡	4
	自動照相機	15		望遠鏡	2
	數位錄放音機	36	801%~999%		-
	單眼照相機	3	1000%	夜視鏡	1

註：1. 部分裝備達編率未及50%之海巡單位數計72個，又同一單位經管2種以上裝備，列計1個單位數。
2. 部分裝備達編率201%~1000%之海巡單位數計37個，又同一單位經管2種以上裝備，列計1個單位數。
3. 資料來源：整理自海洋巡防總局、海岸巡防總局提供資料。

表3 安檢裝備配置異常情形統計表

單位：個

達編率%	安檢裝備名稱	海巡單位數	達編率%	安檢裝備名稱	海巡單位數
0%	電子內視檢查搜索鏡	1	201%~400%	雷德雷克斯偵檢器	7
	X光機行李檢查儀	2		X光機行李檢查儀	1
	下水道遙控攝影機	2		金屬感應門	1
	水底遙控攝影機	13		物質密度偵檢器	3
	物質密度偵檢器	1		成套搜索檢查鏡	8
	毒品爆裂物偵檢器	11		手持式金屬探測器	12
	成套搜索檢查鏡	6		高性能金屬探測器	9
	金屬感應門	2		成套搜索檢查鏡	1
	偽造證件辨識器	7	401%~600%	手持式金屬探測器	5
1%~49%	有線條碼辨識器	4		高性能金屬探測器	1
	電子內視檢查搜索鏡	8	601%~700%	手持式金屬探測器	1
	X光機行李檢查儀	1	701%~800%	手持式金屬探測器	1
	偽造證件辨識器	5	801%~900%	手持式金屬探測器	1

註：1. 部分裝備達編率未及50%之海巡單位數計26個，又同一單位經管2種以上裝備，列計1個單位數。
2. 部分裝備達編率201%~900%之海巡單位數計23個，又同一單位經管2種以上裝備，列計1個單位數。
3. 資料來源：整理自海岸巡防總局提供資料。

裝備「達編率」未及50%，另有37個海巡單位部分裝備現有數超逾配賦基準數1倍至9倍(201%~1000%)不等；③26個海巡單位部分偵蒐裝備「妥善率」【(配發數量-損壞數量)/配發數量】未及80%，雖較民國99年度(50個海巡單位)減少，惟截至民國100年底止，仍有403部已損壞之偵蒐裝備尚未積極辦理修繕、汰換或報廢作業等低度利用、配置不均(表4)情事，經函請海岸巡防署督促檢討改進。據復：要求所屬機關：①每月依各單位任務需求、轄區特性、裝備使用頻率等

項目，辦理平衡調撥事宜，避免裝備閒置狀況發生；②每月查核偵蒐裝備妥善率及使用情形；③利用委商採購招標方式實施維修，以提升裝備妥善率，並針對逾使用年限且無維修價值之裝備檢討辦理報廢除帳作業。

5. 海巡人員訓練之執行有待落實，成效亦待提升。

海洋巡防總局、海岸巡防總局及所屬北、中、南、東部地區巡防局本年度編列有關教育訓練、訓練彈採購等預算計 1,743 萬餘元，各海巡單位實施手槍射擊、步槍射擊、3,000 公尺跑步、200 公尺游泳、綜合逮捕術及學科等訓練項目，本年度應鑑測人數分別為 6,552 人、9,104 人、1 萬 2,496 人、1 萬 1,633 人、1 萬 2,382 人及 1 萬 114 人。有關海巡人員之訓練辦理情形，核有：（1）常年訓練術科及學科項目之整體鑑測人員合格率（成績合格人數/實際受測人數）雖達 8 成以上，惟除綜合逮捕術外，各海巡單位實施手槍射擊、步槍射擊、3,000 公尺跑步、200 公尺游泳及學科等訓練項目鑑測結果，

各有 21 個、3 個、37 個、24 個及 2 個單位之人員合格率未及 8 成（表 5），甚有 5 個單位部分訓練項目之人員合格率未及 5 成；（2）各海巡單位實施手槍射擊、步槍射擊、3,000 公尺跑步、200 公尺游泳、綜合逮捕術及學科等項目之實際受測人數比率（實際受測人數/應鑑測人數）未及 8 成者（表 5），各有 5 個、12 個、14 個、18 個、26 個及 24 個單位，甚有 21 個單位部分訓練項目之實際受測人數比率未及 5 成；（3）

表5 民國100年度海巡人員常年訓練情形彙整表

單位：人、個

項 目	手槍射擊	步槍射擊	3,000公尺跑步	200公尺游泳	綜合逮捕術	學科
應鑑測人數	6,552	9,104	12,496	11,633	12,382	10,114
參加鑑測之海巡單位數	82	40	82	82	75	54
人員合格率未及8成之海巡單位數	21	3	37	24	-	2
實際受測人數比率未及8成之海巡單位數	5	12	14	18	26	24

資料來源：整理自海洋巡防總局、海岸巡防總局提供資料。

抽查第一三及第八一岸巡大隊、臺北及臺東機動查緝隊、第十五及第十六海巡隊等 6 個單位訓練業務之辦理情形，核有：部分海巡人員鑑測成績不合格，亟待加強輔導訓練；部分術科或學

表6 民國100年度海巡人員射擊訓練情形彙整表

單位：顆、個

項目	手槍訓練彈	步槍訓練彈	機槍訓練彈	20機砲訓練彈
本年度應射擊彈藥數	487,730	546,338	104,004	3,920
參加射擊之海巡單位數	84	65	53	13
射擊率未及8成之海巡單位數	21	31	13	5
射擊率未及5成之海巡單位數	6	24	6	3

註：1. 部分訓練彈射擊率未及5成之海巡單位數計30個，又同一單位實施2種以上訓練彈射擊未及5成，列計1個單位數。

2. 資料來源：整理自海洋巡防總局、海岸巡防總局提供資料。

科項目未辦理鑑測，訓練成效不明；訓練成績及人員基本資料間有登載錯誤或不完整；常訓教官及單位主管未於訓練績效紀錄卡簽證核章等；（4）各機關海巡人員眾多，惟相關訓練進修及鑑測等資料尚未建立資訊系統管理，仍以人工、Word 或 Excel 軟體登錄及統計分析，耗費人力且乏效率；（5）截至本年度止，各海巡單位之訓練彈庫存數計 327 萬餘顆，本年度實施手槍彈、步槍彈、機槍彈及 20 機砲彈等 4 項訓練彈之射擊訓練，其中射擊率（實際射擊彈藥數/應射擊彈藥數）未及 8 成者（表 6），

各有 21 個、31 個、13 個及 5 個海巡單位，甚有 30 個單位部分訓練彈之射擊率未及 5 成，射擊訓練強度尚待加強等情事，經函請海岸巡防署督促檢討改進。據復：(1) 成績不及格人員將列冊管制並優先輔導，加強訓練；(2) 將督促所屬單位人員受測，以提升受測率；(3) 要求各單位承辦人員完成相關訓練成績資料彙整建檔，並利用年度業務輔訪及測驗時機查核簽證；(4) 有關訓練進修及鑑測結果建立資訊系統案，將召集所屬機關共同研擬辦理；(5) 將於民國 101 年度學術科及體技能鑑測時，實施督測，提升常年訓練執行成效。

6. 海洋巡防總局艦艇發生海損件數仍多；海岸巡防總局艇筏未訂定妥善率目標值，出勤率亦待提升。

海洋巡防總局、海岸巡防總局本年度經管艦艇筏計 275 艘（含海洋巡防總局 183 艘、海岸巡防總局 92 艘），經查相關維護及使用情形，本部前於抽查海洋巡防總局（民國 96 至 98 年度）、海岸巡防總局（民國 98 及 100 年度）財務收支時，即針對部分艦艇筏妥善率及出勤率偏低，影響財物使用效能等缺失，函請各該總局檢討改善，均經查復已研提改善措施，惟經追蹤覆核結果，核仍有：(1) 海洋巡防總局經管之艦艇中，民國 98 至 100 年度發生海損案件數計 83 件（次），其中 19 艘發生海損次數達 2 次以上；(2) 海洋巡防總局本年度艦艇發生海損案件數計 26 件（次），負擔維修金額計 1,743 萬餘元，其中台南艦（民國 99 年 11 月交船）於民國 100 年 5 月 12 日執勤時，與他船發生碰撞，致該總局負擔維修金額 510 萬元；(3) 海洋巡防總局本年度艦艇實際整體妥善率為 81.93%，雖已逾年度目標值 74%，惟仍有 38 艘（已排除性能提升及維修期間逾年、新建及報廢之艦艇）之妥善率低於年度目標值；(4) 海岸巡防總局未依海岸巡防署民國 96 年 8 月 15 日召開之「研商解決近岸巡防艇相關問題」會議決議，建立所有船艇之妥善率基準；(5) 海岸巡防總局經管之艇筏中，計有 9 艘本年度妥善率低於 80%；(6) 海岸巡防總局本年度艇筏（已排除救生艇、報廢艇筏）實際整體出勤率為 34.51%，其中 11 艘出勤率低於 20%（出勤日數低於 71 日）等情事，經函請海岸巡防署督促檢討改進。據復：(1) 海洋巡防總局針對海損案件定期召開海事評議委員會，釐清發生海損原因，若屬人為因素，則依規定懲處；(2) 海洋巡防總局實施專人專艇方式服勤，協請有經驗之輪機長技術指導；(3) 海洋巡防總局本年度低於目標值之艦艇，多係海損與歲修案件較多所致，將持續控管維修進度，以提升艦艇妥善率；(4) 海岸巡防總局已於民國 101 年 2 月訂定單艘艇筏「每月平均妥善率須達 85% 以上」及「每年平均妥善率須達 80% 以上」之目標；(5) 海岸巡防總局要求所屬單位加強及落實艇筏維護管理與保養工作；(6) 海岸巡防總局針對配置 2 艘以上艇筏之安檢所，在考量人員、艇筏安全前提下，適切交互運用，以提升艇筏運用效率。

7. 海巡服裝之採購作業有欠周延，亟待檢討改進。

海岸巡防署及所屬民國 96 年至 100 年 7 月間，計辦理 29 件海巡服裝採購案，決標總金額 1 億 7 千 6 百餘萬元，經查執行情形，核有：(1) 服裝材質規格，如聚酯纖維與竹炭纖維之比率訂定欠周延，據檢驗單位經濟部標準檢驗局表示，因國家標準未訂定分析方法，致無法試驗等；(2) 契約規定應辦理之耐水洗、耐汗、耐光及反光係數等檢驗項目，部分檢驗結果不符規定或漏未檢驗，惟未依約妥處，仍予驗收合格等缺失，經函請海岸巡防署檢討妥處。據復：(1) 將

參照經濟部標準檢驗局等具公證力之檢驗機構公告各項檢驗標準及試驗方法，訂定材質規格，並加強承辦人員採購專業能力訓練；(2) 將議處相關失職人員，並賡續彙整相關缺失態樣作為宣導案例，置於該署內部網路資訊平臺供各機關參考，及納入採購講習加強宣導，以提升採購作業品質。

8. 糧秣管理、造冊、扣繳、審核及督導等業務，洵欠周延。

依據行政院海岸巡防署組織法第 23 條規定：「本署及所屬機關人員之任用及管理，另以法律定之。前項人員任用及管理法律未施行前，本署及所屬機關新進人員之任用及管理，仍依其原各該相關法令辦理。」次依行政院海岸巡防署海岸巡防總局組織條例第 13 條規定：「本總局及所屬機關所需兵役人員，由行政院海岸巡防署會同國防部辦理。」及行政院海岸巡防署海岸巡防總局膳食作業手冊第七、(三)、3 點規定：「伙食費比照國軍軍職人員主副食費給與標準編列，故海巡官兵個人每月主副食費，仍應以該標準計算每月伙食費額度，...。」有關該署及所屬各機關軍職人員之任用及管理，適用國防部之相關規定。經查海岸巡防總局及所屬各地區巡防局辦理糧秣管理、造冊、扣繳、審核及督導等業務，核有下列應行檢討事項：

(1) **志願士兵主副食費未依規定扣繳**：海岸巡防總局及所屬北、中、南、東部地區巡防局辦理志願士兵主副食費之造冊、扣繳、審核、管理及督導等業務，核有：①未依行政院民國 97 年 12 月 10 日修訂之「志願役軍人俸額表」，及國防部民國 98 年 10 月 26 日修訂之「國軍官兵個人主副食『給與計價標準』表」等規定，於志願士兵俸額內扣繳主副食費，逕自「一般行政—人事費」科目項下列支，致民國 98 年 1 月至 100 年 10 月溢支志願士兵主副食費 2,197 萬餘元；②該總局及所屬各地區巡防局之秘書室、人事室、後勤組(科)及會計室等單位承辦人員、各級複核人員及主管人員，職司主副食費之造冊、扣繳、管理、審核及督導等業務，惟各該人員對於前揭修正事項竟未加注意或明知而毫無作為，致均未依規定辦理；③未主動配合辦理，亦未積極與國防部聯繫，致增加公帑額外支出等情事，經函請海岸巡防署查明妥處，惟該署未為負責之答復，業依審計法第 20 條第 2 項規定，於民國 101 年 4 月 19 日陳報監察院。

(2) **軍職人員罐頭補助費之核發作業，未依規定之配賦標準及補助對象辦理**：海岸巡防總局及所屬北、中、南、東部地區巡防局撥發軍職人員罐頭補助費，核有：①未依國防部民國 92 年 12 月 19 日修訂之「國軍官兵副食品補助地區及品量表」(以下簡稱品量表)所列補助地區，核發軍職人員罐頭補助費，民國 92 年 12 月至 100 年 12 月間，仍續發放臺灣及澎湖本島軍職人員罐頭補助費；②前揭品量表僅列示罐頭補助數量，已無計值金額，並將補助地區修併為甲、乙等 2 種配賦標準，惟該總局及所屬各地區巡防局仍持續發放代金每人每月 181 元至 726 元不等，未同步辦理修正及調整等情事，經分別函請海岸巡防總局、海岸巡防署查明妥處。據復：①該署業於民國 101 年 4 月 13 日函報行政院核定，嗣經該院於同年 5 月 16 日函復：「所報貴署海岸巡防總局 89 年迄今辦理外離島偏遠地區副食品(罐頭)補助情形一案，已悉，爾後補助方式應比照國防部發放罐頭方式辦理。」；②自民國 101 年 1 月起依據前揭品量表所定補助地區，覈實撥發罐頭補助費；③比照國防部糧秣補給作業手冊建立安全存量及作業存量，並自民國 101 年 6 月起不再撥發代金。④將確依相關規定辦理，並加強與國防部協調聯繫。

9. 岸際雷達系統保養維修之驗收、付款及審核作業，洵欠周延。

海岸巡防總局辦理民國 97 至 99 年度海巡岸際雷達系統保養及維修採購案，契約總價 6,867 萬餘元，經查民國 98 年下半年故障維修及定期保養之驗收、付款及審核作業，核有：(1) 廠商未依「海巡岸際雷達系統、保養勞務採購契約」及「97 年至 99 年海巡岸際雷達系統保養、維修勞務採購履約工作事項」等規定，於事故發生或消失後，先完成初步鑑定作業（於裝備故障報修通知起算 7 日內），並於鑑定完成儘速以書面向該總局申請展延履約期限，遲至驗收階段始提出申請；復查該總局同意廠商免予計罰逾期維修之日數，尚乏佐證資料證明履約期限之展延，係因天候等不可抗力因素而無法施工，仍於驗收階段同意廠商所請，免予計算逾期維修違約金 256 萬餘元，惟主辦會計人員僅於委購單位（通資組）會辦及驗收付款時，提出書面審核意見，未再依會計法第 99 條第 2 項後段規定，報告該總局之主管上級機關長官與其主辦會計人員或主計機關；(2) 委購單位（通資組）於民國 99 年 1 月 11 日簽報有關民國 98 年下半年岸際雷達系統維護及保養驗收承辦單位報告資料略以，民國 98 年度下半年保養延遲履約共計 198 日，依約計罰 441 萬餘元。並由通資組代理組長於民國 99 年 1 月 12 日核准納入驗收報告，未依「行政院海岸巡防署海岸巡防總局業務分層負責明細表彙編」貳、個別事項、四、後勤組「工作事項」第 13 點規定，簽報第一層核定；復查民國 99 年 1 月 12 日辦理驗收時，廠商提出保養逾期履約計罰方式，應改依採購規範書第 13 條第 2 項但書規定計算逾期保養違約金 8 萬餘元，經委購單位（通資組）當場表示考量未完成部分，不影響其他雷達站之運作，建議同意廠商所提意見，惟主驗人在廠商未提供相關佐證資料情形下，即行同意放寬計罰標準，驗收作業殊欠嚴謹等情事，經函請海岸巡防署查明妥處，惟該署未為負責之答復，業依審計法第 20 條第 2 項規定，於民國 101 年 6 月 14 日陳報監察院。

（四） 上年度重要審核意見追蹤查核情形

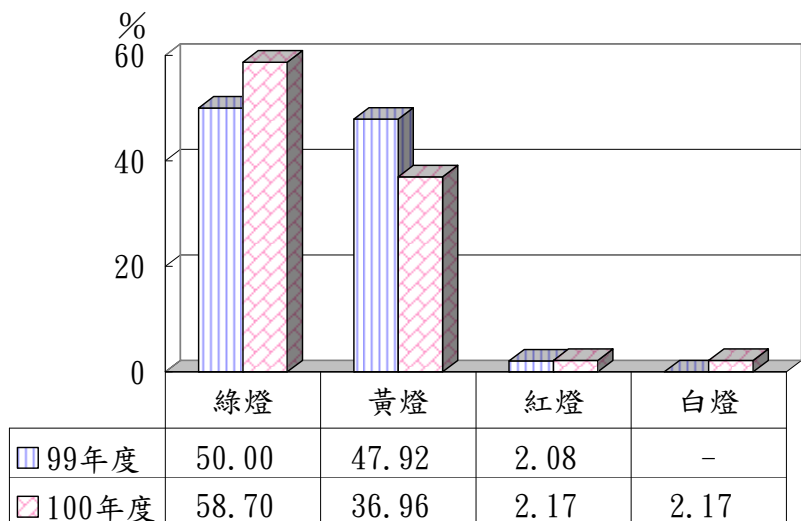
本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 9 項，其中：1. 年度施政計畫之辦理情形，已有具體成效，惟其預算編列及執行間有欠周，部分計畫實施績效未如預期；2. 強化海巡編裝發展方案計畫經費之需求評估洵欠詳實，預算編列及執行未盡周延；3. 岸際雷達系統履約確認、驗收及付款作業洵欠周延；4. 海巡裝備之使用及管理，仍待檢討改進；5. 海巡艦艇妥善率偏低，歷經年餘仍未有效改進；海巡艦艇性能提昇暨年度歲修、航修等採購作業辦理情形，核有諸多不符法令規定事項等 5 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(三) 重要審核意見 1.、2.、4.、6.、9.」通知檢討改善外，其餘 1. 人員之任用、管理及權利義務，採多軌併行方式辦理，衍生同工不同酬等問題持續經年，仍未研擬有效方案妥為因應；2. 辦理艦艇性能提升之後續擴充維修採購作業，未臻嚴謹；3. 港區監視系統之維修(護)保養作業，尚待落實辦理；4. 海洋巡防總局及各外勤隊對於海巡隊員差勤管理之督導及考核，未能落實依規定辦理，致迭有未依規定報支海上職務加給、超勤加班費及超(海)勤時數之情事等 4 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

貳拾伍、省市地方政府

省市地方政府包括臺灣省政府、臺灣省諮議會、補助直轄市及縣市政府、福建省政府、直轄市與縣市平衡預算及繳款專案補助、直轄市及縣市保障財源補助等 6 部分，主要為配合中央與地方事權之調整，落實地方制度法及財政收支劃分法，補助地方政府經費以縮短城鄉差距，增進地方發展。茲將本年度決算審核結果說明如次【至相關附表，請參閱審核報告（附冊一總決算部分）】：

（一）計畫實施之查核

業務計畫 25 項，下分工作計畫 31 項，包括中央對直轄市及縣市政府之教育、交通、其他經濟服務、社會保險、社會救助、福利服務、專案補助，提升地方自治能力，強化車輛行車事故鑑定，辦理議政史料數位典藏，協助金馬地區推動地方自治等重要施政項目，臺灣省政府、臺灣省諮議會、福建省政府並依據上揭施政目標，編定本年度關鍵策略目標 15 項，再結合共同性目標，訂定 46 項年度衡量指標，執行結果，經行政院評核為綠燈 27 項、黃燈 17 項、紅燈 1 項（係福建省政府資本門預算執行率未達原訂目標）、白燈 1 項。與民國 99 年度相較，綠燈比率略微上升、黃燈比率稍有下滑，整體績效略有提升（圖 1）。又上開 31 項工作計畫，其中已執行完成者 27 項，尚在執行者 4 項，主要係補助改制直轄市新增之健、勞保保費，為因應業務實際需要，未撥付款項 43 億 9 千 5 百餘萬元，保留轉入民國 101 年度繼續處理。



資料來源：民國99、100年度行政院所屬各機關施政績效評估報告。

圖1 臺灣省政府、臺灣省諮議會及福建省政府
民國99及100年度績效評估結果分布圖

（二）預算執行之審核

1. 歲入預算數 1,782 萬餘元，決算審核結果，審定實現數 6,505 萬餘元，較預算超收 4,723 萬餘元（265.04%），主要係臺灣省政府統籌分配稅款專戶可支用餘額及以前年度結餘數 5,290 萬餘元，全數繳回國庫。

2. 歲出原編列預算數 2,379 億 2 千 3 百餘萬元，經追加預算 52 億 6 千 6 百餘萬元，合計 2,431 億 9 千餘萬元，決算審核結果，審定實現數 2,316 億 3 千 8 百餘萬元（95.25%），應付保留數 44 億 6 千 2 百餘萬元（1.84%），保留原因詳「（一）計畫實施之查核」說明；合計決算審定數為 2,361 億 1 百餘萬元，預算賸餘 70 億 8 千 8 百餘萬元（2.91%），主要係各直轄市及縣市繳交退休人員優惠存款差額利息及教師實際退休人數均未達中央預期，暨各直轄市及

縣市政府原應負擔之中低收入戶健保保費改由中央負擔，致相對之補助款較少；以及補助款分配之結餘款等。

3. 以前年度歲出轉入數計 60 億 7 千 2 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數 60 億 2 千 7 百餘萬元（99.27%），減免數 21 萬餘元，主要係福建省政府補助金門縣及連江縣政府之經費結餘款；應付保留數 4,430 萬餘元（0.73%），主要係福建省政府對於金馬地區之專案補助計畫尚未檢據結報。

（三） 重要審核意見

1. 新改制直轄市之區公所法制整備、業務移撥與功能調整、組織人力配置及績效考核機制仍未臻健全，亟待督促檢討改善，以提升為民服務績效。

原臺北縣、臺中縣市及臺南縣市自民國 99 年 12 月 25 日升格或合併改制為直轄市，及高雄縣併入高雄市後，計有 108 個鄉鎮市級自治法人裁撤改制為區，其相關法制整備、業務移撥與功能調整、組織人力配置、考核機制建置等，據本部地方審計處查核結果，仍有下列未臻完善情事，經建請行政院督導或研謀建制為一致之作法，以提升區公所為民服務效能與施政績效：

（1） **法制整備方面：**地方制度法第 3 章第 3 節地方自治法規，訂有自治法規之制定及公布程序，縣市合併升格為直轄市後，改制前之相關自治法規，依本法第 87 條之 2 等規定，得經公告繼續適用 2 年。惟改制作業進程已逾年餘，據內政部統計截至民國 101 年 4 月 30 日止，新直轄市政府應於同年 12 月 24 日前完成之自治法規，尚未完成之法案數，計有新北市 26 項、臺中市 45 項、臺南市 24 項、高雄市 92 項，顯示諸多法規迄未完成建制、修訂或廢止，將影響所轄業務衡平發展，衍生民怨或不利行政統合管理，允宜策進積極健全自治法規，達成組織再造績效。

（2） **業務移撥與功能調整方面：**改制後區公所轉型為派出機關，法定職掌為直轄市政府授權決定，其主從權責關係改變，衍生移管業務功能或設施效益落差，輿論迭有訾言，影響政府形象。據報新北市監視系統功能整併及設施移交銜接運用欠周、委辦活動未落實審查及覆核、代表會辦公廳舍空間或財產未積極活化運用；臺中市業務銜接檔案移管失序、農地重劃應收差額地價未列管適時催收；改制前臺南市政府建設及產業管理處農漁畜產科接受委託辦理農業設施及農作物查估作業，改制後，業務移撥農業局，惟原收取之查估作業費賸餘款，未依規定解繳市庫，移作他用；前臺南縣抽水站、水閘門等水利設施，改制後財產歸列水利局，惟管理維護預算仍由改制後區公所自行編列，致有同質性水利設施之維護與操作契約工項規範不一，採購單價差異懸殊；高雄市移接財產管理缺失頻仍、原鄉鎮市庫結餘資金 39 億餘元滯存代庫未統一調度運用等。亟待整合業務移撥配套作業，以達業務功能革新，治理品質升格目標。

（3） **組織人力配置方面：**原鄉鎮市公所改制為區公所，其多項業務已劃歸各主管局處接管承辦，惟移撥初期各該局處或暫緩接管或逕予委辦，業務項目範圍仍存有不確定性，組織人力調配彈性空間限縮，復部分區公所承接原鄉鎮市民代表會之人員與留置前大量長期僱

用之臨時人員，改制後已逾 1 年，組織人力配置未能依業務實需通盤檢討精簡或移撥，組織再造之流程簡化及降低冗員負擔未如預期。據報新北市部分區公所改制後之臨時人員未能依業務需求檢討精簡，其占正式員額比率未減反增，如中和、林口、汐止等 3 區公所改制後正式員額由 1,892 人移撥減編為 791 人，減少 1,101 人，約 58.19%，臨時人員由 902 人裁減為 498 人，減少 404 人，約 44.79%，該等公所臨時人員占正式員額比率由改制前之 47.67%，上升為改制後之 62.96%；臺中市原轄縣屬鄉鎮市公所改制後，部分業務劃歸市府主管局處，惟迄未依服務人口數及面積，通盤檢討區公所組織編制及人員配置，以精簡或移撥人力，如改制後潭子區與相鄰之原臺中市北屯區之面積及人口數相較，潭子區為 25 平方公里、10 萬餘人，北屯區為 62 平方公里、25 萬餘人，面積及人口數均相差逾倍，惟職員工人數相近，分別為潭子區 82 人、北屯區 90 人；改制後大雅區與相鄰之原臺中市西屯區之面積及人口數相較，大雅區為 32 平方公里、9 萬餘人，西屯區為 39 平方公里、21 萬餘人，大雅區人口數未及西屯區半數，惟職員工人數尚較西屯區高，分別為大雅區 81 人、西屯區 70 人；臺南市原轄縣屬各鄉鎮市公所經營之果菜市場股份有限公司，於縣市合併後劃歸臺南市政府農業局主管，惟仍各以獨立之營業基金型態經營，未能衡酌業務需求適當整併，以劃一人員雇用、薪資標準及管理規程。

(4) 績效考核建制方面：改制後之區公所掌理業務概由直轄市主管機關督導，鑑於區政工作之良窳直接影響為民服務績效，各直轄市對區公所施政服務績效考核規範宜速建置周妥，確立績效衡量指標，以提升人民服務品質。目前改制後之直轄市政府，對考核區政治理規範項目範圍，據報新北市訂有新北市政府區政考核執行計畫等 6 項、臺中市訂有臺中市政府及所屬各機關業務權限委任委託區公所執行作業要點等 5 項、臺南市訂有臺南市政府里幹事服勤暨督導考核要點 1 項、高雄市訂有高雄市政府提升服務品質實施計畫 1 項。惟查改制後之區公所為直轄市政府之派出機關，各局處業務移撥或委託區公所辦理項目頗多，爰區政工作直接關係民眾權益，市政府仍宜持續辦理督考業務相關建置；復查中央主管機關迄未函請各該直轄市訂定區政與服務績效考核之規範，允宜督促積極建置對區公所施政服務績效考核機制，以提升為民服務效能與施政績效。

以上缺失，據行政院函復：為瞭解改制後直轄市政府運作情形及相關問題，內政部已於民國 101 年辦理 4 場次座談會，除針對彙蒐問題，請各直轄市政府列入後續施政及為民服務事項辦理之重要參考外，另有關直轄市區治理功能檢討部分，因各直轄市運作狀況各有不同，經內政部召開會議座談結論及相關資料研析，建議改制直轄市應適度將與基層民眾生活切身相關業務之權限下放予區公所，預算亦可考量一併移撥至區公所，並由各直轄市政府本自治權責積極檢討所轄各區之治理效能。又內政部已於民國 101 年 5 月 15 日縣市改制直轄市中央籌劃小組第 9 次會議，請各直轄市政府持續掌握自治法規之立法進度，並積極與議會協調，期於民國 101 年 12 月 24 日前完成自治法規新訂銜接事宜，據與會直轄市政府代表表示，應可於前開期限內完成銜接事宜。

2. 部分地方政府一般性補助款執行情形缺失頻仍，亟待督促檢討改進，以提升執行績效。

中央為補助各直轄市及縣市辦理教育人員退休及老舊危險校舍整建、交通建設及道路養護、基本設施、社會福利救助等業務，本年度編列一般性補助預算數 1,906 億 7 千 6 百餘萬元，經本部地方審計處室查核地方政府執行情形結果，核有預算執行率偏低等缺失（表 1），茲分述如下：

（1） **一般性補助款預算執行率未達 80%**：部分地方政府社會福利經費、教育設施經費、基本設施經費及水利建設經費執行進度落後、國中小老舊危險校舍整建計畫執行進度欠佳，如臺中市、臺南市、宜蘭縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣等 10 市縣。

（2） **基本設施補助計畫執行管考及作業核有缺失**：部分地方政府基本設施補助經費計畫，其分配預算與計畫未能確實配合、列管計畫管控有欠嚴謹、計畫規劃及委外營運作業有欠周妥、工程施作及驗收作業核有欠當，如臺北市、新北市、臺中市、臺南市、基隆市、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、澎湖縣、金門縣等 12 市縣。

（3） **未依指定用途支用一般性補助款**：部分地方政府未依指定社會福利施政項目支用經費、基本設施補助經費未依規定專款專用，如屏東縣、花蓮縣等 2 縣。

（4） **未覈實編列教師退休專案補助預算**：部分地方政府高估教師退休專案補助預算，致執行率未達 60%，預算編列未盡覈實，如宜蘭縣、彰化縣、嘉義市等 3 縣市。

（5） **考核成績欠佳遭扣減補助款影響政府施政績效，或未據中央評定結果及建議意見研提具體改進措施**：部分地方政府一般性補助款執行績效欠佳，影響政府施政績效，惟未研提具體改進措施，亦未依中央考核結果追究相關單位執行欠佳之責任，未落實獎懲機制，如新北市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、澎湖縣、連江縣等 15 市縣。

以上缺失，經函請行政院主計處研酌處理並督導改進。據復：已函請各相關地方政府檢討改進，並將就其檢討改進情形進行檢視，若有未依規定辦理者，將視其違反情節輕重，扣減民國 101 年度之考核成績，未來亦會加強對各縣市政府一般性補助款之監督考核。

表 1 民國 100 年度各地方政府執行一般性補助款缺失情形簡表

缺失分類	地方政府名稱
1. 一般性補助款預算執行率未達 80%	臺中市、臺南市、宜蘭縣、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、臺東縣、澎湖縣
2. 基本設施補助計畫執行缺失	臺北市、新北市、臺中市、臺南市、基隆市、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、南投縣、雲林縣、澎湖縣、金門縣
3. 未依指定用途支用經費	屏東縣、花蓮縣
4. 未覈實編列教師退休專案補助預算	宜蘭縣、彰化縣、嘉義市
5. 考核成績欠佳項目未據中央評定結果或建議意見研提具體改進措施	新北市、臺中市、臺南市、高雄市、宜蘭縣、新竹縣、新竹市、苗栗縣、彰化縣、南投縣、嘉義縣、嘉義市、花蓮縣、澎湖縣、連江縣

3. 福建省政府辦理金馬地區專案補助計畫，保留數過高，執行情形欠佳，允宜檢討落實管控作業，督促所轄縣政府積極辦理。

福建省政府辦理金馬地區專案補助計畫，依「福建省政府基層建設補助作業要點」第 6 點規定，申請補助單位應於當年度 1 月底前，向所在地之縣政府申請。縣政府應至遲於每年 2 月底前函送該府。但遇有特殊情況，得於年度內適時辦理。福建省政府本年度辦理金馬地區專案補助計 18 案，其中計畫未完成 10 案，占 55.56%，經函請查明未能依上開規定時限辦理之原因，並注意檢討妥處。據復：該府於民國 100 年 2 月奉核定預算後，即於民國 100 年 2 月 16 日函請金門、連江 2 縣依上開要點儘速辦理，並於年度內完成結報。金門縣及連江縣政府於民國 100 年 3 月底前函送該府核定，經該府於民國 100 年 4 月函復 2 縣儘速辦理發包執行。經檢討落後原因為工程施作期間有民眾提出異議，造成工程延宕或工程顧問公司配合鄉鎮公所協調當地民眾多次細部修正等，該府已於民國 101 年 3 月及 4 月分別赴金門、連江 2 縣查核受補助單位執行情形，並要求積極改善。

4. 部分地方政府補捐助團體私人作業規範未盡完善，辦理補捐助管控未臻嚴謹，補助款之審核未盡周延，補捐助資訊不完整公開揭露。

地方政府本年度列有補助團體私人款項者，合計 725 單位，金額 444 億 4 千 3 百餘萬元，占歲出總額 1 兆 6,605 億 6 千 4 百餘萬元之 2.68%、占獎補助費 5,762 億 3 千 9 百餘萬元之 7.71%（表 2）。地方政府民國 99 年度補助團體私人款項執行情形，經本部各地方審計處室查核結果，核有補捐助團體私人作業規範未盡完善等欠妥情事，茲分述如次：

表 2 地方政府民國 100 年度補助團體私人款項占歲出總額、獎補助費比率

單位：新臺幣萬元、個、%

項 目	地方政府別	歲出總額	獎補助費	補助團體私人款項			
				單位數	金額	占歲出總額%	占獎補助費%
總 計	合 計	166,056,469	57,623,935	725	4,444,392	2.68	7.71
	市 縣	159,165,183	56,754,563	502	4,317,694	2.71	7.61
	鄉 鎮 市	6,891,285	869,371	223	126,698	1.84	14.57
普通公務機關	小 計	105,580,069	52,859,756	567	2,556,924	2.42	4.84
	市 縣	98,781,971	51,992,429	360	2,430,529	2.46	4.67
	鄉 鎮 市	6,798,097	867,326	207	126,394	1.86	14.57
營業、非營業特種基金	小 計	60,476,399	4,764,179	158	1,887,468	3.12	39.62
	市 縣	60,383,211	4,762,134	142	1,887,164	3.13	39.63
	鄉 鎮 市	93,187	2,044	16	303	0.33	14.86

資料來源：整理自地方政府提供資料。

（1）補捐助團體私人作業規範未盡完善，管制考核作業未盡落實：部分市縣及鄉鎮市暨所屬機關單位未依縣（市）單位預算執行要點及縣（市）附屬單位預算執行要點之規

定，按補捐助事項性質，訂定相關作業規範（3 縣市、16 鄉鎮市）；自訂之補助作業規範未盡完善（11 市縣、77 鄉鎮市）；辦理補捐助事務，未切實督導考核（14 市縣、42 鄉鎮市）。

（2） 未依規定辦理補捐助團體私人作業，管控未臻嚴謹：部分市縣及鄉鎮市暨所屬機關單位未依中央對直轄市及縣（市）政府補助辦法規定於預算書明列補捐助民間團體項目、對象及金額（12 縣市、67 鄉鎮市）；以定額分配或墊付方式補捐助民間團體，與規定不符（6 縣市、11 鄉市）；對同一民間團體之補捐助超過規定限額，管控未臻嚴謹（15 市縣、30 鄉鎮市）。

（3） 補助款之審核未盡周延，或未依規定辦理核銷：部分市縣及鄉鎮市暨所屬機關單位補助項目或對象不符自訂作業規範，或補助款之支用與用途未合（10 市縣、14 鄉鎮市）；未妥善規範及控管民間團體有無以同一事由向多個機關單位申請補助（3 縣、9 鄉鎮市）；未依規定期限辦理核銷、檢附之憑證或成果欠完備或憑證取據日期未合（13 市縣、14 鄉鎮市）。

（4） 未完整揭露補捐助資訊，定期公開作業未臻完備：部分市縣及鄉鎮市暨所屬機關單位未依政府資訊公開法暨中央對臺灣省各縣（市）政府計畫及預算考核要點規定，定期於網際網路公開補捐助資訊（10 縣市、26 鄉鎮市）；未完整揭露補捐助資訊或未覈實公告補捐助資料（7 市縣、6 鄉鎮市）；未依審計機關審核團體私人領受公款補助辦法規定，按季將補助之事項、對象、數額及撥款情形，通知審計機關（11 市縣、19 鄉市）；未覈實填報補助團體私人季報表（5 市縣）；對於補助款項之運用，未依審計機關審核團體私人領受公款補助辦法規定，於年度終了後 3 個月內，將審核結果通知審計機關（10 縣市、53 鄉鎮市）。

以上缺失，經本部各地方審計處室分別函請相關機關妥適處理並檢討改進。對於各級政府間補捐助資訊取得不易，補助機關對同一事由之補助，欠缺相互勾稽機制等情事，經本部於民國 100 年 10 月 28 日建請行政院主計處允宜儘速建置地方政府對團體私人補捐助資訊系統，並加強系統自動稽核及查詢功能，強化補捐助款項之審核功能。據復：依據中央政府各機關對民間團體及個人補（捐）助預算執行應注意事項暨中央對直轄市與縣（市）政府計畫及預算考核要點規定，各地方政府應定期於網際網路公開受補（捐）助之民間團體相關資訊，各地方政府仍應回歸其現有施政計畫及預算管考機制，本權責分層管控為宜。在中央及各地方政府屢有重複或超額補助情形下，該處已研修中央政府各機關對民間團體及個人補（捐）助預算執行應注意事項，增列受補（捐）助申請資料不實之處理等相關規定，以督責受補（捐）助者覈實提出申請，避免重複或超額補助之情事。

5. 部分市縣政府辦理移動污染源稽查管制計畫，對於使用中未到檢機車，未落實通報、裁罰及建立後續追蹤考核機制等情事，影響稽查管制成效及空氣品質，亟待研謀改善。

依空氣污染防制法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為行政院環境保護署；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」行政院環境保護署於民國 92 年 5 月間公告「使用中機器腳踏車排放空氣污染物檢驗站設置及管理辦法」，訂定各市縣環保機關增設檢驗站之原則，以落實推動相關移動污染源稽查管制政策。市縣環保機關並依空氣污染防制法第 2 條、第

40 條、第 67 條等規定，對使用中之機車實施排放空氣污染物定期檢驗管制、稽查，及對逾期未實施排放空氣污染物定期檢驗機車辦理裁罰作業。有關市縣政府移動污染源稽查管制計畫執行情形，據本部地方審計處室調查結果，截至民國 100 年底止，各市縣列管出廠滿 5 年以上應到檢機車數共計 960 萬 5 千餘輛；本年度各市縣辦理移動污染源稽查管制計畫經費計 2 億 1 千 3 百餘萬元（行政院環境保護署補助 6,765 萬餘元，市縣政府自籌 1 億 4 千 5 百餘萬元）；本年度各市縣環保機關列管設籍轄區內出廠滿 5 年以上機車，實際到檢數為 600 萬 5 千餘輛，到檢率約 62.52%（表 3）。其辦理情形，核有：（1）對於使用中未到檢機車，各市縣環保機關未落實通報及建立後續追蹤考核機制；21 市縣環保機關通知限期定檢、限期陳述意見書之送達及裁罰作業不一，或未依規定裁罰逾期未到檢之機車。（2）21 市縣環保機關辦理機車巡查及車牌辨識等稽查作業，因稽查地點過於集中、重複性偏高，未能有效提升到檢率。（3）8 市縣環保機關對於行政院環境保護署考評結果建議事項，未納入年度施政工作計畫實施或妥訂計畫目標，改善情形未盡確實。（4）4 縣市環保機關辦理移動污染源稽查管制計畫委託案採購作業，未依規定組成工作小組、評選委員會；3 市縣環保機關審查（支付）委員出席費未盡妥適；8 市縣環保機關計畫目標未明（妥）訂量化指標，或履約保險未依契約規定辦理。（5）對於使用中未到檢之機車，經公文通知檢測仍未定檢或已裁罰未繳款者，其部分機車之車主具有公務人員身分（按車籍地統計，計有 22 市縣 2 萬 6 千餘人次），恐有失表率，影響社會觀感。經本部建請行政院環境保護署研謀改善並督促各該市縣環保機關落實辦理。據復：該署已積極檢討並研擬將機車排氣定期檢驗相關資訊交換平臺之使用狀況列入管制考評，並要求地方環保局強化資訊共享機制及查核效能；將再邀集地方環保局開會討論修訂相關標準作業程序，以統一相關稽查、通知及告發裁處程序；將建請地方環保局應於招標前確實規劃稽查作業方式，另將該署考評結果納入工作計畫實施或妥定計畫目標，並督促該等環保局依相關規定辦理；將函請地方環保局確實督導轄區公務人員所有機車應依規定實施機車排氣檢驗等改進措施。

6. 各地方稅捐稽徵機關本年度辦理地方稅欠稅防止及清理成效雖有改善，惟欠稅金額仍屬龐鉅，允應賡續加強清理作業，以有效徵起欠稅並維護租稅公平。

各地方稅捐稽徵機關辦理地方稅欠稅防止及清理情形，核有部分地方稅捐稽徵機關辦理欠

表 3 民國 100 年度各市縣機車排氣定期檢驗情形表

單位：輛、%

市縣別	應到檢數 (1)	實際到檢數 (2)	到檢率 % (2)/(1)
合計	9,605,734	6,005,650	62.52
臺北市	729,948	439,068	60.15
新北市	1,507,752	788,906	52.32
臺中市	1,112,141	729,508	65.59
臺南市	919,872	618,950	67.29
高雄市	1,405,330	946,747	67.37
基隆市	124,860	81,435	65.22
宜蘭縣	189,050	139,774	73.93
桃園縣	743,618	469,526	63.14
新竹縣	169,550	117,266	69.16
新竹市	172,883	103,545	59.89
苗栗縣	241,016	154,773	64.22
彰化縣	614,046	415,419	67.65
南投縣	212,092	150,437	70.93
雲林縣	332,816	219,769	66.03
嘉義縣	299,637	168,811	56.34
嘉義市	128,936	94,794	73.52
屏東縣	502,759	246,993	49.13
花蓮縣	6,950	4,385	63.09
臺東縣	118,207	71,516	60.50
澎湖縣	44,898	27,004	60.15
金門縣	27,615	16,823	60.92
連江縣	1,758	201	11.43

資料來源：整理自市縣政府提供資料。

稅清理作業缺失頻仍；逾核課期間或逾徵收期間未徵起稅款註銷案件及金額龐巨等未盡職責及效能過低情事，前經本部依審計法第 69 條規定於民國 100 年 3 月 30 日報告監察院，案經監察院調查竣事，於民國 100 年 10 月 5 日提案糾正財政部賦稅署。本年度各地方審計處室賡續追蹤查核各地方稅捐稽徵機關辦理地方稅欠稅防止及清理情形，截至民國 100 年底止，期末累積未徵數總計 297 萬餘件，312 億 2 千餘萬元，與 99 年底 334 萬餘件，379 億 6 千 2 百餘萬元比較，欠稅件數、金額分別減少 37 萬餘件及 67 億 4 千 2 百餘萬元，約 11.17%及 17.76%（表 4），顯

表 4 地方稅捐稽徵機關民國 99 及 100 年度地方稅欠稅餘額變動情形一覽表

單位：件、新臺幣萬元、%

市 縣 別	99 年度		100 年度		比較增減			
	件	數 金 額	件	數 金 額	件	數 %	金 額 %	
總 計	3,345,805	3,796,284	2,972,056	3,122,063	- 373,749	11.17	- 674,221	17.76
直轄市合計	1,823,442	2,324,474	1,605,501	1,847,389	- 217,941	11.95	- 477,084	20.52
臺 北 市	193,673	455,832	168,470	342,375	- 25,203	13.01	- 113,456	24.89
新 北 市	553,764	784,274	497,976	616,891	- 55,788	10.07	- 167,383	21.34
臺 中 市	360,436	347,733	307,632	289,384	- 52,804	14.65	- 58,349	16.78
臺 南 市	278,951	251,851	256,752	225,039	- 22,199	7.96	- 26,811	10.65
高 雄 市	436,618	484,781	374,671	373,698	- 61,947	14.19	- 111,083	22.91
臺灣省合計	1,509,816	1,468,387	1,355,552	1,269,174	- 154,264	10.22	- 199,213	13.57
基 隆 市	56,443	67,906	45,737	29,339	- 10,706	18.97	- 38,566	56.79
宜 蘭 縣	50,181	31,777	43,084	25,981	- 7,097	14.14	- 5,796	18.24
桃 園 縣	366,590	429,218	318,708	379,101	- 47,882	13.06	- 50,116	11.68
新 竹 縣	71,740	105,833	65,575	101,322	- 6,165	8.59	- 4,510	4.26
新 竹 市	44,873	65,617	39,830	109,596	- 5,043	11.24	+ 43,979	67.02
苗 栗 縣	83,814	105,138	77,598	80,712	- 6,216	7.42	- 24,426	23.23
彰 化 縣	185,169	188,347	169,044	150,242	- 16,125	8.71	- 38,104	20.23
南 投 縣	94,388	72,773	88,771	70,291	- 5,617	5.95	- 2,481	3.41
雲 林 縣	136,981	95,195	129,576	86,370	- 7,405	5.41	- 8,824	9.27
嘉 義 縣	94,699	76,920	92,378	55,562	- 2,321	2.45	- 21,358	27.77
嘉 義 市	37,742	34,381	32,910	27,993	- 4,832	12.80	- 6,387	18.58
屏 東 縣	166,599	106,754	148,666	88,955	- 17,933	10.76	- 17,798	16.67
花 蓮 縣	64,927	44,734	52,728	32,701	- 12,199	18.79	- 12,033	26.90
臺 東 縣	46,067	41,405	41,484	28,725	- 4,583	9.95	- 12,680	30.63
澎 湖 縣	9,603	2,384	9,463	2,278	- 140	1.46	- 106	4.47
福建省合計	12,547	3,422	11,003	5,498	- 1,544	12.31	+ 2,076	60.68
金 門 縣	9,314	2,904	9,094	5,154	- 220	2.36	+ 2,250	77.50
連 江 縣	3,233	518	1,909	344	- 1,324	40.95	- 174	33.59

註：1. 99 年度部分之新北市為改制前臺北縣數據，臺中市為改制前臺中市及前臺中縣併計數，臺南市為改制前臺南市及前臺南縣併計數，高雄市為合併前高雄市及前高雄縣併計數。

2. 資料來源：整理自地方稅捐稽徵機關提供資料。

示地方稅稽徵機關本年度辦理欠稅防止及清理工作已有改善並略具成效，惟累積欠稅數仍屬龐巨，其中 10 萬元以上巨額欠稅案件，計 2 萬餘件（以「欠稅人」為計算基礎），金額 156 億 8 千 6 百餘萬元，占未徵起數餘額之 50.24%，平均每
一欠稅人欠稅金額 68 萬餘元。本年度期末未徵數，就
件數分析，以使用牌照稅 104 萬餘件為最多，地價稅 100
萬餘件次之，房屋稅 39 萬餘件再次之；就金額分析，
以地價稅 68 億 6 千 6 百餘萬元為最多，土地增值稅 65
億 2 千 3 百餘萬元次之，使用牌照稅 54 億 6 百餘萬元
再次之（表 5）；經分析未徵起原因，以取得執行憑證
待徵、移送執行未結及繳款書未送達等 3 項為主要原因，
其件數占未徵數總件數比率 49.41%、16.65%、
19.74%，及金額占未徵數餘額比率 36.69%、31.31
%、11.89%（表 6）。本年度各地方審計處室經抽查結果，核仍有部分地方稅捐稽徵機關對地方
稅防止新欠及清理舊欠之績效欠佳；繳款書未送達未徵數仍巨，催繳取證及稅籍釐正作業未臻
確實；移送執行未結欠稅數居高不下，
列管追蹤作業仍欠積極；執行（債權）
憑證管理及清查財產再移送作業仍未盡
落實；巨額欠稅案件之清理待積極；逾
核課及逾徵收期間未徵起稅款註銷金額
龐巨；軍公教及國營事業人員欠繳地方
稅情形仍多，欠稅清理作業未盡落實運
用相關投保資訊系統勾稽查核等情事，
業經本部地方審計處室函請轄審相關機
關檢討改善，當賡續追蹤查核其改善
情形。

表 5 各地方稅截至民國 100 年度止
累計未徵數統計表

單位：件、新臺幣萬元

稅目別	件數	金額
合計	2,972,056	3,122,063
使用牌照稅	1,043,618	540,654
地價稅	1,002,022	686,665
房屋稅	390,407	407,629
娛樂稅	87,371	41,157
土地增值稅	15,193	652,336
印花稅	13,955	8,357
契稅	5,318	14,520
罰鍰案件	414,172	770,741

資料來源：整理自地方稅捐稽徵機關提供資料。

表 6 截至民國 100 年度止地方稅未徵起原因分析表

單位：件、新臺幣萬元、%

未徵起原因	期末未徵數			
	件數	%	金額	%
合計	2,972,056	100.00	3,122,063	100.00
掣發執行憑證數	1,468,566	49.41	1,145,424	36.69
移送執行未結欠稅數	494,784	16.65	977,634	31.31
繳款書未送達數	586,579	19.74	371,093	11.89
未逾限繳日	132,878	4.47	346,194	11.09
行政救濟未徵數	2,076	0.07	136,531	4.37
待移送執行欠稅數	87,362	2.94	99,714	3.19
其他原因未徵數	199,811	6.72	45,469	1.46

資料來源：整理自地方稅捐稽徵機關提供資料。

7. 地方政府捐助財團法人之監督管理機制未臻落實。

截至民國 100 年底止，政府捐助成立之財團法人由地方政府主管者計 142 個，期末基金餘額 31 億 1 千 3 百餘萬元，政府累計捐助之基金及不動產 24 億 9 千 1 百餘萬元（表 7）。地方政府民國 99 年度捐助成立財團法人經費運用及監督管理情形，經本部各地方審計處室查核結果，核有主管機關未督導轄管財團法人擬定工作方針或計畫等欠妥情事，茲分述如次：

表 7 政府捐助成立財團法人截至民國 100 年底止由地方政府主管情形彙整表

單位：新臺幣千元、個

市縣別	財團法人數量	截至 100 年底止 期末基金餘額	截至 100 年底止政府 累計捐助之基金及不動產
總計	142	3,113,452	2,491,420
直轄市合計	20	1,086,532	851,140
臺北市	3	96,534	69,000
新北市	2	161,200	120,000
臺中市	7	312,856	231,140
臺南市	3	215,942	186,000
高雄市	5	300,000	245,000
臺灣省合計	121	1,979,533	1,605,030
基隆市	4	108,591	81,004
宜蘭縣	35	96,620	136,000
桃園縣	37	346,176	236,600
新竹縣	1	93,770	58,250
新竹市	1	112,690	90,000
苗栗縣	1	101,405	90,000
彰化縣	3	131,978	101,000
南投縣	1	102,000	90,000
雲林縣	3	183,659	119,540
嘉義縣	1	102,000	92,000
嘉義市	1	100,211	90,000
屏東縣	1	107,367	91,011
花蓮縣	21	154,928	131,115
臺東縣	10	139,894	106,509
澎湖縣	1	98,242	92,000
福建省合計	1	47,386	35,250
金門縣	1	47,386	35,250
連江縣	—	—	—

資料來源：整理自市縣政府提供資料。

(1) 主管機關未督導轄管財團法人擬定工作方針或計畫，未辦理捐助效益評估，或未將相關資料送民意機關審議：未督導財團法人擬定工作計畫或方針者，如嘉義市、改制前臺南市、澎湖縣等 3 縣市；未審核財團法人之工作成果，分析達成設立目的及捐助章程情形者，

如合併前高雄市、前臺北縣、桃園縣、苗栗縣、南投縣、前臺南縣、改制前臺南市、屏東縣等 8 市縣；未辦理捐助效益評估者，如基隆市、宜蘭縣、苗栗縣、改制前臺中市、雲林縣、改制前臺南市、屏東縣等 7 縣市；民國 98 年度決算書或民國 99 年度預算書未依規定送民意機關審議者，如基隆市、前臺北縣、桃園縣、新竹市、苗栗縣、南投縣、雲林縣、嘉義市、前臺南縣、改制前臺南市、澎湖縣等 11 縣市；未依規定編製營運及資金運用計畫送民意機關者，如桃園縣、嘉義市、屏東縣、澎湖縣等 4 縣市。

(2) **主管機關未訂定監督準則及建置資訊公開制度，或未落實辦理檢核工作：**未落實辦理業務督導檢查者，如宜蘭縣、桃園縣、苗栗縣、雲林縣、前臺南縣等 5 縣；未督導財團法人建置完備會計及內部控制制度者，如新竹縣、苗栗縣、前臺中縣、彰化縣、花蓮縣、澎湖縣等 6 縣；未督促財團法人落實辦理變更登記者，如宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、彰化縣、雲林縣、嘉義市等 6 縣市；未督促財團法人依規定遴聘董監事或召開董事會者，如苗栗縣、彰化縣、前臺南縣等 3 縣；未建置轄管財團法人資訊公開制度者，如宜蘭縣、桃園縣、新竹縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、嘉義市、前臺南縣、改制前臺南市、前高雄縣、臺東縣、澎湖縣等 12 縣市。

(3) **財團法人營運績效欠佳，主管機關未積極督飭改善：**財團法人仰賴地方政府補助營運經費，主管機關未客觀評估補助效益者，如臺北市、宜蘭縣、苗栗縣、澎湖縣等 4 市縣；財團法人未妥適擬訂執行計畫或業務逐年縮減，營運績效欠佳者，如新竹縣、南投縣、嘉義縣、改制前臺南市、澎湖縣等 5 縣市。

以上缺失，業經本部各地方審計處室分別函請相關機關妥適處理並檢討改進，並經本部以民國 100 年 8 月 16 日函請行政院主計處督促市縣政府檢討改善，俾健全地方政府捐助財團法人之監督機制。據復：已轉請相關地方政府確實檢討改進。

8. 地方政府公立托兒所設施及設備管理未臻周妥及教保人員配置不足等情事，有影響申請改制幼兒園期程及幼托整合後教保服務品質之虞，亟待中央主管機關研謀妥處。

有關學齡前幼兒照顧之機構原分屬「教育」體系之「幼稚園」及「社教」體系之「托兒所」，其主管機關分屬教育部及內政部，嗣政府為健全學齡前幼兒教保體系及推動「幼托整合」，於民國 100 年 6 月 29 日制定「幼兒教育及照顧法」，自民國 101 年 1 月 1 日施行。該法規定「幼兒園」之主管機關為教育部，將納編原「社教」體系之「托兒所」，收托兒童年齡向下延伸至 2 歲；另自該法施行之日起 1 年內，於完成改制前之托兒所、幼稚園，應由該法施行前之原主管機關依原有法令管理。有關地方政府公立托兒所經管情形，據本部地方審計處室調查結果，截至民國 100 年底止，除新竹市、嘉義市未設置公立托兒所外，餘 20 市縣公立托兒所計 272 所，含分所、班（以下同）共計 935 所。其本年度收支情形，納入預算部分，歲出決算數 41 億 4 千 4 百

餘萬元，其中由地方政府負擔經費計 28 億 3 千 5 百餘萬元；以代收代付方式辦理部分，代收金額 13 億 3 千 1 百餘萬元（表 8）。其辦理情形，核有：（1）部分公立托兒所未取得使用執照及雖取得使用執照惟登載用途與托兒所用途未合或設施設備未符消防及衛生環境安全規定，或未取

表 8 地方政府公立托兒所民國 100 年度收支情形

單位：新臺幣萬元

地方政府別	托兒所收支情形						
	納入預算部分之歲出經費來源				代收代付情形		
	歲決 算 出 數	上級政府 補助款 決 算 數	托育收入 納入 決 算 數	地方政 府 負擔 經 費 決 算 數	代 金 收 額	代 金 付 額	餘 額
合計	414,420	11,733	119,120	283,567	133,125	119,597	13,527
市縣	180,223	-	43,214	137,009	57,531	45,118	12,413
鄉鎮市	234,197	11,733	75,905	146,557	75,593	74,479	1,114

資料來源：整理自地方政府提供資料。

得主管機關核發相關證明文件；部分市縣政府對於公立托兒所之監督管理及評鑑考核未盡落實；部分公立托兒所辦理收托業務或人員任用與規定未符等設施及管理未臻周妥；（2）部分公立托兒所截至民國 100 年底止，配置

教保人員未達規定之師生比者，

計有 171 所、教保人員配置不足 212 人（表 9）。其中有關設施及設備管理未臻周妥，恐影響申請改制幼兒園期程，業經本部建請內政部儘速查明妥適處理並督促地方政府檢討改善；至有關教保人員配置不足，有影響幼托整合後教保服務品質之虞，並經本部建請教育部審慎研謀因應，俾健全幼兒教育暨照顧體系。據復：每月定期與各直轄市、縣市政府召開列管會議，就公立托兒所因建築物未符使用規定，及無法取得公共安全檢查簽證與申報辦法合格證明文件者，於會議中討論及列管進度，並協同各直轄市、縣市政府共同解決，在不減

表 9 地方政府公立托兒所截至民國 100 年 12 月 31 日止教保人員配置不足情形

地方政府別	托兒所數	實 際 收 托 人 數 (A)	應 配 置 教 保 人 員 (B)	實 際 配 置 教 保 人 員 (C)	實 際 收 托 人 數 與 教 保 人 員 配置 比例 (D)=(A)/(C)	配置教保(含 助理)人員不 足數 (E)=(B)-(C)
合計	171	9,799	769	557	17.59	212
市縣 小計	38	1,474	126	88	16.75	38
新北市	3	165	13	10	16.50	3
臺中市	18	811	68	50	16.22	18
臺南市	16	450	41	25	18.00	16
高雄市	1	48	4	3	16.00	1
鄉鎮市 小計	133	8,325	643	469	17.75	174
宜蘭縣	6	409	36	24	17.04	12
桃園縣	68	3,547	277	187	18.97	90
新竹縣	15	775	61	40	19.38	21
苗栗縣	7	332	27	19	17.47	8
彰化縣	19	1,129	87	65	17.37	22
南投縣	3	231	18	15	15.40	3
雲林縣	5	542	40	34	15.94	6
嘉義縣	7	1,309	91	82	15.96	9
屏東縣	3	51	6	3	17.00	3

資料來源：整理自地方政府提供資料。

少招收總量原則下，與地方政府共同籌劃處理，使幼童就托權益不致受影響，以順遂公托改制作業；另有關幼托整合前公托教保人員配置不足情形，為協助公托順利改制，就所爭取到之經費，按公托實際招收幼兒人數補助部分經費。

（四） 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見，計有 7 項，其中「新北市、臺中市、臺南市、高雄市升格或合併改制，應辦理交接之共同性事項亟待檢討整合」1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「（三）重要審核意見 1.」，通知行政院督導改善外，其餘 1. 臺灣省部分縣市政府歲入預算長年虛列上級政府補助收入，歲出預算之執行又未相對控減，致決算歲入、歲出差短嚴重，資金缺口擴大；2. 部分地方稅捐稽徵機關辦理欠稅清理作業缺失頻仍；逾核課期間或逾徵收期間未徵起稅款註銷案件及金額龐巨等缺失；3. 市縣政府經管部分房地長期遭占用，未能積極有效排除；未積極處理所經管公務用、公共用及非公用被私人占用之房地，清理效能偏低；4. 部分地方政府編列可由議員建議動支之預算經費，亟待檢討改善；5. 部分地方政府一般性補助款執行情形缺失頻仍，亟待督促檢討改進，以提升執行績效；6. 福建省政府業務已大幅縮減，仍有超額人力或人事費逐年成長趨勢，允宜檢討改進，另臺灣省諮議會辦理議政史料之保存、整理、典藏及展示等事項，與立法院議政博物館業務不無重疊，宜妥予檢討業務移撥及精簡等 6 項，經核已依研謀改善措施持續辦理中。

貳拾陸、災害準備金

（一） 預算執行之審核

本年度災害準備金預算數為 20 億元，執行結果，交通部公路總局及所屬因辦理歷次颱風及豪雨災害搶修及復建經費不足，經行政院核准動支 13 億 3 千 8 百餘萬元(66.94%)，並已全數執行完畢，預算賸餘 6 億 6 千 1 百餘萬元（33.06%）。

（二） 重要審核意見

交通部公路總局及所屬辦理颱風及豪雨災害搶修復建工程之相關作業未盡妥適。

交通部公路總局及所屬為辦理歷次颱風及豪雨災害搶修及復建，於本年度動支災害準備金 13 億 3 千 8 百餘萬元，用以辦理災害搶修及復建工程，經查該局辦理情形，核有：1. 訂定「交通部公路總局災害防救計畫」，未即時檢討所引用規定修正後內容之適用性，適時研修，制度規章建立未臻健全；2. 部分復建工程未報經行政院核准即動支災害準備金，內部審核執行有欠落

實等缺失，經通知該局檢討改善。據復：1. 已修正該局災害防救計畫內容；2. 嗣後將依災害準備金支應之精神及業務特性，檢討改善相關作業程序並注意逐案加強審查，避免類似情事發生。

(三) 決算審核各表

1. 決算審定數簡明表

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數	決 算 數	修 正 數		決 算 審 定 數			審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
			實 現 數	應 付 保 留 數	實 現 數	應 付 保 留 數	合 計	金 額	%
災 害 準 備 金	200,000	133,871	—	—	133,871	—	133,871	— 66,128	33.06

2. 動支原因簡明表

單位：新臺幣萬元

機 關 名 稱	金 額	原 因
交通部公路總局及所屬	133,871	辦理民國 99 年度歷次豪雨與梅姬、凡那比等風災暨本年度 0718 豪雨、南瑪都颱風災害搶修及復建工程等所需經費。

貳拾柒、第二預備金

第二預備金預算數 80 億元，計有行政院等 13 個主管機關，依預算法第 70 條規定申請動支，經行政院核准動支 79 億 7 千 1 百餘萬元（99.64%），未動支數 2,886 萬餘元（0.36%）。其動支數額超過 5 千萬元者，計有 14 筆，合計 76 億 9 千餘萬元，均已由行政院依預算法第 22 條第 3 項規定送請立法院備查。有關第二預備金動支事由及動支數額超過 5 千萬元部分，詳見本年度中央政府總決算審核報告（附冊—總決算部分）：甲篇、貳拾陸、各主管機關動支第二預備金事由簡表及行政院核定動支第二預備金每筆數額超過 5 千萬元科目明細表。

中央政府各機關申請核准動支第二預備金之總額，占年度歲出決算審定數之 0.46%，動支數額均經併入各機關年度預算配合相關計畫執行，行政院並依預算法第 70 條規定編具第二預備金動支數額表，於民國 101 年 1 月 18 日以院授主忠三字第 1010100068 號函送請立法院審議。

貳拾捌、調整軍公教人員待遇準備

調整軍公教人員待遇準備預算數 48 億 7 百餘萬元，決算審核結果，審定實現數為 42 億 6 千 2 百餘萬元（88.65%），預算賸餘 5 億 4 千 5 百餘萬元（11.35%）。按行政院衡酌國內整體經濟、物價指數變動及財政狀況等因素，考量我國軍公教人員待遇自民國 94 年度調增 3% 後，近 5 年均未調整，為激勵軍公教員工士氣，經行政院人事行政局召開「軍公教員工待遇審議委員會」，自民國 100 年 7 月 1 日起，中央各機關軍公教人員待遇按增加 3% 幅度予以調整。經查相關預算編列與實支情形尚能配合。

丙、最終審

壹、中華民國 100 年度中央政府總

科 目	預 算 數	決 算 數	決 算 審
			金 額
一、歲 入 合 計	1,645,814,600,000.00	1,671,399,385,957.33	1,671,309,223,208.27
1.稅 課 收 入	1,169,070,000,000.00	1,203,398,430,249.00	1,203,398,430,249.00
2.營 業 盈 餘 及 事 業 收 入	262,807,805,000.00	264,859,612,560.05	264,744,708,540.99
3.規 費 及 罰 款 收 入	84,771,633,000.00	81,033,374,999.00	81,034,225,349.00
4.財 產 收 入	79,276,293,000.00	63,990,925,264.00	63,996,330,622.00
5.其 他 收 入	49,888,869,000.00	58,117,042,885.28	58,135,528,447.28
二、歲 出 合 計	1,788,411,931,000.00	1,734,900,762,110.00	1,734,434,203,043.00
1.一 般 政 務 支 出	185,963,551,000.00	176,427,622,044.00	176,427,546,056.00
2.國 防 支 出	286,281,131,000.00	284,186,576,005.00	284,185,302,019.00
3.教 育 科 學 文 化 支 出	361,626,070,000.00	356,369,338,712.00	356,217,505,008.00
4.經 濟 發 展 支 出	222,443,957,000.00	217,095,606,263.00	217,072,981,199.00
5.社 會 福 利 支 出	351,218,819,000.00	348,804,064,309.00	348,517,218,177.00
6.社 區 發 展 及 環 境 保 護 支 出	7,210,267,000.00	6,601,283,425.00	6,601,283,425.00
7.退 休 撫 卹 支 出	138,759,450,612.00	138,454,866,970.00	138,450,962,777.00
8.債 務 支 出	130,104,965,000.00	111,753,009,872.00	111,753,009,872.00
9.一 般 補 助 及 其 他 支 出	104,803,720,388.00	95,208,394,510.00	95,208,394,510.00
三、歲 入 歲 出 餘 絀	- 142,597,331,000.00	- 63,501,376,152.67	- 63,124,979,834.73

定數額表

決算歲入歲出決算審定數簡明比較表

單位：新臺幣元

定數	決算審定數與預算數比較增減		決算審定數與決算數比較增減	
占總數%	金額	%	金額	%
100.00	+ 25,494,623,208.27	1.55	- 90,162,749.06	0.01
72.00	+ 34,328,430,249.00	2.94	—	—
15.84	+ 1,936,903,540.99	0.74	- 114,904,019.06	0.04
4.85	- 3,737,407,651.00	4.41	+ 850,350.00	0.00
3.83	- 15,279,962,378.00	19.27	+ 5,405,358.00	0.01
3.48	+ 8,246,659,447.28	16.53	+ 18,485,562.00	0.03
100.00	- 53,977,727,957.00	3.02	- 466,559,067.00	0.03
10.17	- 9,536,004,944.00	5.13	- 75,988.00	0.00
16.39	- 2,095,828,981.00	0.73	- 1,273,986.00	0.00
20.54	- 5,408,564,992.00	1.50	- 151,833,704.00	0.04
12.52	- 5,370,975,801.00	2.41	- 22,625,064.00	0.01
20.09	- 2,701,600,823.00	0.77	- 286,846,132.00	0.08
0.38	- 608,983,575.00	8.45	—	—
7.98	- 308,487,835.00	0.22	- 3,904,193.00	0.00
6.44	- 18,351,955,128.00	14.11	—	—
5.49	- 9,595,325,878.00	9.16	—	—
100.00	+ 79,472,351,165.27	55.73	+ 376,396,317.94	0.59

貳、中華民國 100 年度中央政府總決算審定後收支簡明比較分析表

單位：新臺幣元

項 目	預 算 數		決 算 數		決 算 審 定 數		決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%	金 額	%
一、收入合計	1,854,411,931,000.00	100.00	1,800,900,762,110.00	100.00	1,800,434,203,043.00	100.00	- 53,977,727,957.00	2.91
（一）歲 入	1,645,814,600,000.00	88.75	1,671,399,385,957.33	92.81	1,671,309,223,208.27	92.83	+ 25,494,623,208.27	1.55
（二）債務之舉借	205,300,791,000.00	11.07	129,501,376,152.00	7.19	129,124,979,834.00	7.17	- 76,175,811,166.00	37.10
（三）預計移用以前年度歲計賸餘調節因應數	3,296,540,000.00	0.18	0.67	0.00	0.73	0.00	- 3,296,539,999.27	99.99
二、支出合計	1,854,411,931,000.00	100.00	1,800,900,762,110.00	100.00	1,800,434,203,043.00	100.00	- 53,977,727,957.00	2.91
（一）歲 出	1,788,411,931,000.00	96.44	1,734,900,762,110.00	96.34	1,734,434,203,043.00	96.33	- 53,977,727,957.00	3.02
（二）債務之償還	66,000,000,000.00	3.56	66,000,000,000.00	3.66	66,000,000,000.00	3.67	—	—

參、中華民國 100 年度中央政府融資調度決算審定表

單位：新臺幣元

項 目	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數			決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
			實 現 數	保 留 數	合 計	金 額	%
一、債務之舉借	205,300,791,000.00	129,501,376,152.00	85,005,450,564.00	44,119,529,270.00	129,124,979,834.00	- 76,175,811,166.00	37.10
二、債務之償還	66,000,000,000.00	66,000,000,000.00	66,000,000,000.00	—	66,000,000,000.00	—	—
三、預計移用以前年度歲計賸餘調節因應數	3,296,540,000.00	0.67	0.73	—	0.73	- 3,296,539,999.27	99.99

註：行政院原列「債務之舉借」決算數經本部修正減列 376,396,318 元。

肆、中華民國 100 年度中央政府營業

收入部分

機 關 名 稱	營 業 總 收 入		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	2,861,079,031,000.00	3,314,854,642,207.53	3,314,704,772,701.53
行 政 院 主 管	330,942,704,000.00	468,371,924,277.11	468,372,346,623.11
中 央 銀 行	330,942,704,000.00	468,371,924,277.11	468,372,346,623.11
經 濟 部 主 管	1,531,007,052,000.00	1,663,795,632,973.69	1,663,662,873,341.69
台 灣 糖 業 股 份 有 限 公 司	41,013,750,000.00	48,371,861,397.60	48,402,289,680.60
台 灣 中 油 股 份 有 限 公 司	919,144,478,000.00	1,039,111,013,229.97	1,039,123,712,724.97
台 灣 電 力 股 份 有 限 公 司	524,872,297,000.00	529,085,555,776.00	528,913,328,843.00
漢 翔 航 空 工 業 股 份 有 限 公 司	19,526,002,000.00	20,406,219,873.00	20,404,660,581.00
台 灣 自 來 水 股 份 有 限 公 司	26,450,525,000.00	26,820,982,697.12	26,818,881,512.12
財 政 部 主 管	359,313,176,000.00	442,007,564,551.30	441,972,904,575.30
中 國 輸 出 入 銀 行	1,979,269,000.00	1,929,244,832.97	1,929,244,832.97
臺 灣 金 融 控 股 股 份 有 限 公 司	234,778,005,000.00	329,920,512,925.90	329,904,478,907.90
臺 灣 土 地 銀 行 股 份 有 限 公 司	56,867,439,000.00	43,760,297,028.29	43,741,568,798.29
財 政 部 印 刷 廠	862,075,000.00	1,051,820,164.00	1,051,820,164.00
臺 灣 菸 酒 股 份 有 限 公 司	64,826,388,000.00	65,345,689,600.14	65,345,791,872.14
交 通 部 主 管	347,254,285,000.00	350,074,577,748.43	350,094,978,242.43
中 華 郵 政 股 份 有 限 公 司	292,840,458,000.00	295,426,564,569.74	295,426,620,303.74
臺 灣 鐵 路 管 理 局	22,880,771,000.00	22,325,535,466.09	22,325,535,466.09
基 隆 港 務 局	5,106,841,000.00	5,007,608,011.00	5,007,608,011.00
臺 中 港 務 局	4,842,547,000.00	5,035,377,830.02	5,035,377,830.02
高 雄 港 務 局	9,096,006,000.00	8,804,438,366.00	8,824,783,126.00
花 蓮 港 務 局	958,487,000.00	927,539,059.58	927,539,059.58
桃 園 國 際 機 場 股 份 有 限 公 司	11,529,175,000.00	12,547,514,446.00	12,547,514,446.00
勞 工 委 員 會 主 管	273,138,896,000.00	365,259,079,097.00	365,255,806,359.00
勞 工 保 險 局	273,138,896,000.00	365,259,079,097.00	365,255,806,359.00
金 融 監 督 管 理 委 員 會 主 管	19,422,918,000.00	25,345,863,560.00	25,345,863,560.00
中 央 存 款 保 險 股 份 有 限 公 司	19,422,918,000.00	25,345,863,560.00	25,345,863,560.00

註：1. 表列預算數欄臺灣土地銀行公司之金額，係包含該公司合併轉投資事業土銀都市更新信託公司及土銀保險經紀人公司，惟前者未於本年度
2. 營業總收入審定數 3,314,704,772,701 元 53 分＝營業收入 3,285,271,375,713 元 42 分＋營業外收入 29,433,396,988 元 11 分。
3. 中央存款保險公司股權管理於民國 99 年 8 月 17 日報經行政院同意自本年度起由財政部主管項下，移撥至金融監督管理委員會主管。

基金損益計算審定數額綜計表（機關別）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
453,625,741,701.53	—	15.86	—	149,869,506.00	0.00
137,429,642,623.11	—	41.53	422,346.00	—	0.00
137,429,642,623.11	—	41.53	422,346.00	—	0.00
132,655,821,341.69	—	8.66	—	132,759,632.00	0.01
7,388,539,680.60	—	18.01	30,428,283.00	—	0.06
119,979,234,724.97	—	13.05	12,699,495.00	—	0.00
4,041,031,843.00	—	0.77	—	172,226,933.00	0.03
878,658,581.00	—	4.50	—	1,559,292.00	0.01
368,356,512.12	—	1.39	—	2,101,185.00	0.01
82,659,728,575.30	—	23.00	—	34,659,976.00	0.01
—	50,024,167.03	2.53	—	—	—
95,126,473,907.90	—	40.52	—	16,034,018.00	0.00
—	13,125,870,201.71	23.08	—	18,728,230.00	0.04
189,745,164.00	—	22.01	—	—	—
519,403,872.14	—	0.80	102,272.00	—	0.00
2,840,693,242.43	—	0.82	20,400,494.00	—	0.01
2,586,162,303.74	—	0.88	55,734.00	—	0.00
—	555,235,533.91	2.43	—	—	—
—	99,232,989.00	1.94	—	—	—
192,830,830.02	—	3.98	—	—	—
—	271,222,874.00	2.98	20,344,760.00	—	0.23
—	30,947,940.42	3.23	—	—	—
1,018,339,446.00	—	8.83	—	—	—
92,116,910,359.00	—	33.73	—	3,272,738.00	0.00
92,116,910,359.00	—	33.73	—	3,272,738.00	0.00
5,922,945,560.00	—	30.49	—	—	—
5,922,945,560.00	—	30.49	—	—	—

成立、後者已於本年度辦理解散清算，未執行增資預算，本表決算數欄及審定數欄所列金額僅有臺灣土地銀行公司數據。

肆、中華民國 100 年度中央政府營業

支出部分

機 關 名 稱	營 業 總 支 出		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	2,747,170,887,000.00	3,128,069,962,823.06	3,128,376,974,735.03
行 政 院 主 管	207,794,991,000.00	241,123,273,358.12	241,122,620,703.12
中 央 銀 行	207,794,991,000.00	241,123,273,358.12	241,122,620,703.12
經 濟 部 主 管	1,563,744,027,000.00	1,733,198,838,163.52	1,733,346,659,165.52
台 灣 糖 業 股 份 有 限 公 司	36,849,726,000.00	42,865,717,800.59	43,186,988,918.59
台 灣 中 油 股 份 有 限 公 司	908,998,954,000.00	1,071,540,495,207.24	1,071,539,603,663.24
台 灣 電 力 股 份 有 限 公 司	572,459,894,000.00	572,385,517,140.00	572,196,332,428.00
漢 翔 航 空 工 業 股 份 有 限 公 司	18,605,946,000.00	19,273,563,545.00	19,276,909,967.00
台 灣 自 來 水 股 份 有 限 公 司	26,829,507,000.00	27,133,544,470.69	27,146,824,188.69
財 政 部 主 管	340,494,511,000.00	420,727,071,942.59	420,711,656,825.56
中 國 輸 出 入 銀 行	1,593,318,000.00	1,576,402,343.90	1,576,402,343.90
臺 灣 金 融 控 股 股 份 有 限 公 司	231,224,005,000.00	325,857,223,283.19	325,845,545,608.19
臺 灣 土 地 銀 行 股 份 有 限 公 司	49,960,336,000.00	34,926,123,924.43	34,925,846,836.30
財 政 部 印 刷 廠	779,075,000.00	942,768,890.23	942,768,890.23
臺 灣 菸 酒 股 份 有 限 公 司	56,937,777,000.00	57,424,553,500.84	57,421,093,146.94
交 通 部 主 管	342,575,544,000.00	342,415,836,701.83	342,594,368,121.83
中 華 郵 政 股 份 有 限 公 司	284,859,766,000.00	286,617,494,573.28	286,788,367,538.28
臺 灣 鐵 路 管 理 局	32,618,169,000.00	32,551,094,151.43	32,557,970,083.43
基 隆 港 務 局	4,592,793,000.00	4,184,371,338.00	4,184,371,338.00
臺 中 港 務 局	3,537,291,000.00	3,312,849,476.05	3,312,849,476.05
高 雄 港 務 局	6,089,881,000.00	5,383,639,488.00	5,383,639,488.00
花 蓮 港 務 局	869,066,000.00	819,239,629.07	819,239,629.07
桃 園 國 際 機 場 股 份 有 限 公 司	10,008,578,000.00	9,547,148,046.00	9,547,930,569.00
勞 工 委 員 會 主 管	273,138,896,000.00	365,259,079,097.00	365,255,806,359.00
勞 工 保 險 局	273,138,896,000.00	365,259,079,097.00	365,255,806,359.00
金 融 監 督 管 理 委 員 會 主 管	19,422,918,000.00	25,345,863,560.00	25,345,863,560.00
中 央 存 款 保 險 股 份 有 限 公 司	19,422,918,000.00	25,345,863,560.00	25,345,863,560.00

註：1. 表列預算數欄臺灣土地銀行公司之金額，係包含該公司合併轉投資事業土銀都市更新信託公司及土銀保險經紀人公司，惟前者未於本年度
2. 營業總支出審定數 3,128,376,974,735 元 03 分＝營業成本 2,957,487,734,035 元 24 分＋營業費用 121,529,255,120 元 73 分＋
3. 中央存款保險公司股權管理於民國 99 年 8 月 17 日報經行政院同意自本年度起由財政部主管項下，移撥至金融監督管理委員會主管。

基金損益計算審定數額綜計表（機關別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
381,206,087,735.03	—	13.88	307,011,911.97	—	0.01
33,327,629,703.12	—	16.04	—	652,655.00	0.00
33,327,629,703.12	—	16.04	—	652,655.00	0.00
169,602,632,165.52	—	10.85	147,821,002.00	—	0.01
6,337,262,918.59	—	17.20	321,271,118.00	—	0.75
162,540,649,663.24	—	17.88	—	891,544.00	0.00
—	263,561,572.00	0.05	—	189,184,712.00	0.03
670,963,967.00	—	3.61	3,346,422.00	—	0.02
317,317,188.69	—	1.18	13,279,718.00	—	0.05
80,217,145,825.56	—	23.56	—	15,415,117.03	0.00
—	16,915,656.10	1.06	—	—	—
94,621,540,608.19	—	40.92	—	11,677,675.00	0.00
—	15,034,489,163.70	30.09	—	277,088.13	0.00
163,693,890.23	—	21.01	—	—	—
483,316,146.94	—	0.85	—	3,460,353.90	0.01
18,824,121.83	—	0.01	178,531,420.00	—	0.05
1,928,601,538.28	—	0.68	170,872,965.00	—	0.06
—	60,198,916.57	0.18	6,875,932.00	—	0.02
—	408,421,662.00	8.89	—	—	—
—	224,441,523.95	6.35	—	—	—
—	706,241,512.00	11.60	—	—	—
—	49,826,370.93	5.73	—	—	—
—	460,647,431.00	4.60	782,523.00	—	0.01
92,116,910,359.00	—	33.73	—	3,272,738.00	0.00
92,116,910,359.00	—	33.73	—	3,272,738.00	0.00
5,922,945,560.00	—	30.49	—	—	—
5,922,945,560.00	—	30.49	—	—	—

成立、後者已於本年度辦理解散清算，未執行增資預算，本表決算數欄及審定數欄所列金額僅有臺灣土地銀行公司數據。
營業外費用 49,505,127,437 元 34 分—所得稅利益 145,141,858 元 28 分。

肆、中華民國 100 年度中央政府營業

純益（純損-）部分

機 關 名 稱	純 益		或 純 損	
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數	
合 計	113,908,144,000.00	186,784,679,384.47	186,327,797,966.50	
行 政 院 主 管	123,147,713,000.00	227,248,650,918.99	227,249,725,919.99	
中 央 銀 行	123,147,713,000.00	227,248,650,918.99	227,249,725,919.99	
經 濟 部 主 管	- 32,736,975,000.00	- 69,403,205,189.83	- 69,683,785,823.83	
台 灣 糖 業 股 份 有 限 公 司	4,164,024,000.00	5,506,143,597.01	5,215,300,762.01	
台 灣 中 油 股 份 有 限 公 司	10,145,524,000.00	- 32,429,481,977.27	- 32,415,890,938.27	
台 灣 電 力 股 份 有 限 公 司	- 47,587,597,000.00	- 43,299,961,364.00	- 43,283,003,585.00	
漢 翔 航 空 工 業 股 份 有 限 公 司	920,056,000.00	1,132,656,328.00	1,127,750,614.00	
台 灣 自 來 水 股 份 有 限 公 司	- 378,982,000.00	- 312,561,773.57	- 327,942,676.57	
財 政 部 主 管	18,818,665,000.00	21,280,492,608.71	21,261,247,749.74	
中 國 輸 出 入 銀 行	385,951,000.00	352,842,489.07	352,842,489.07	
臺 灣 金 融 控 股 股 份 有 限 公 司	3,554,000,000.00	4,063,289,642.71	4,058,933,299.71	
臺 灣 土 地 銀 行 股 份 有 限 公 司	6,907,103,000.00	8,834,173,103.86	8,815,721,961.99	
財 政 部 印 刷 廠	83,000,000.00	109,051,273.77	109,051,273.77	
臺 灣 菸 酒 股 份 有 限 公 司	7,888,611,000.00	7,921,136,099.30	7,924,698,725.20	
交 通 部 主 管	4,678,741,000.00	7,658,741,046.60	7,500,610,120.60	
中 華 郵 政 股 份 有 限 公 司	7,980,692,000.00	8,809,069,996.46	8,638,252,765.46	
臺 灣 鐵 路 管 理 局	- 9,737,398,000.00	- 10,225,558,685.34	- 10,232,434,617.34	
基 隆 港 務 局	514,048,000.00	823,236,673.00	823,236,673.00	
臺 中 港 務 局	1,305,256,000.00	1,722,528,353.97	1,722,528,353.97	
高 雄 港 務 局	3,006,125,000.00	3,420,798,878.00	3,441,143,638.00	
花 蓮 港 務 局	89,421,000.00	108,299,430.51	108,299,430.51	
桃 園 國 際 機 場 股 份 有 限 公 司	1,520,597,000.00	3,000,366,400.00	2,999,583,877.00	
勞 工 委 員 會 主 管	—	—	—	
勞 工 保 險 局	—	—	—	
金 融 監 督 管 理 委 員 會 主 管	—	—	—	
中 央 存 款 保 險 股 份 有 限 公 司	—	—	—	

註：1. 表列預算數欄臺灣土地銀行公司之金額，係包含該公司合併轉投資事業土銀都市更新信託公司及土銀保險經紀人公司，惟前者未
2. 中央存款保險公司股權管理於民國 99 年 8 月 17 日報經行政院同意自本年度起由財政部主管項下，移撥至金融監督管理委員會主管。

基金損益計算審定數額綜計表（機關別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
72,419,653,966.50	—	63.58	—	456,881,417.97	0.24
104,102,012,919.99	—	84.53	1,075,001.00	—	0.00
104,102,012,919.99	—	84.53	1,075,001.00	—	0.00
—	36,946,810,823.83	112.86	—	280,580,634.00	0.40
1,051,276,762.01	—	25.25	—	290,842,835.00	5.28
—	42,561,414,938.27	—	13,591,039.00	—	0.04
4,304,593,415.00	—	9.05	16,957,779.00	—	0.04
207,694,614.00	—	22.57	—	4,905,714.00	0.43
51,039,323.43	—	13.47	—	15,380,903.00	4.92
2,442,582,749.74	—	12.98	—	19,244,858.97	0.09
—	33,108,510.93	8.58	—	—	—
504,933,299.71	—	14.21	—	4,356,343.00	0.11
1,908,618,961.99	—	27.63	—	18,451,141.87	0.21
26,051,273.77	—	31.39	—	—	—
36,087,725.20	—	0.46	3,562,625.90	—	0.04
2,821,869,120.60	—	60.31	—	158,130,926.00	2.06
657,560,765.46	—	8.24	—	170,817,231.00	1.94
—	495,036,617.34	5.08	—	6,875,932.00	0.07
309,188,673.00	—	60.15	—	—	—
417,272,353.97	—	31.97	—	—	—
435,018,638.00	—	14.47	20,344,760.00	—	0.59
18,878,430.51	—	21.11	—	—	—
1,478,986,877.00	—	97.26	—	782,523.00	0.03
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—

於本年度成立、後者已於本年度辦理解散清算，未執行增資預算，本表決算數欄及審定數欄所列金額僅有臺灣土地銀行公司數據。

伍、中華民國 100 年度中央政府非營業特種基金

收入部分

基 金 名 稱	業 務 及		業 務 外	收 入
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數	
合 計	969,577,112,000.00	1,026,872,617,899.65	1,027,190,347,512.40	
行 政 院 主 管	9,921,171,000.00	6,910,903,544.00	6,910,903,544.00	
行 政 院 國 家 發 展 基 金	9,921,171,000.00	6,910,903,544.00	6,910,903,544.00	
內 政 部 主 管	72,087,865,000.00	80,516,621,816.00	80,515,172,009.00	
營 建 建 設 基 金	9,517,246,000.00	7,432,663,528.00	7,432,663,528.00	
國 民 年 金 保 險 基 金	62,569,901,000.00	73,081,505,367.00	73,080,055,560.00	
中 央 都 市 更 新 基 金	718,000.00	2,452,921.00	2,452,921.00	
國 防 部 主 管	69,510,284,000.00	61,897,185,994.46	61,940,119,181.97	
國 軍 生 產 及 服 務 作 業 基 金	48,579,012,000.00	52,718,658,042.46	52,761,591,229.97	
國 軍 老 舊 眷 村 改 建 基 金	20,931,272,000.00	9,178,527,952.00	9,178,527,952.00	
財 政 部 主 管	224,468,000.00	190,037,898.00	190,037,898.00	
地 方 建 設 基 金	198,178,000.00	162,763,108.00	162,763,108.00	
國 有 財 產 開 發 基 金	26,290,000.00	27,274,790.00	27,274,790.00	
教 育 部 主 管	165,141,907,000.00	183,670,625,786.00	183,670,625,786.00	
國 立 大 學 校 院 校 務 基 金 (彙 總)	97,200,825,000.00	108,911,079,891.00	108,911,079,891.00	
國 立 臺 灣 大 學 附 設 醫 院 作 業 基 金	22,070,988,000.00	24,766,199,619.00	24,766,199,619.00	
國 立 成 功 大 學 附 設 醫 院 作 業 基 金	7,471,121,000.00	8,410,845,902.00	8,410,845,902.00	
國 立 陽 明 大 學 附 設 醫 院 作 業 基 金	1,566,970,000.00	1,812,921,145.00	1,812,921,145.00	
國 立 社 教 機 構 作 業 基 金	2,012,131,000.00	2,111,504,381.00	2,111,504,381.00	
國 立 高 級 中 等 學 校 校 務 基 金	34,819,872,000.00	37,658,074,848.00	37,658,074,848.00	
法 務 部 主 管	666,028,000.00	827,390,224.00	827,390,224.00	
法 務 部 監 所 作 業 基 金 (法 務 部 矯 正 機 關 作 業 基 金)	666,028,000.00	827,390,224.00	827,390,224.00	
經 濟 部 主 管	14,326,687,000.00	17,052,784,949.67	16,961,166,424.67	
經 濟 作 業 基 金	6,947,176,000.00	10,106,240,294.67	10,106,738,431.67	
水 資 源 作 業 基 金	7,379,511,000.00	6,946,544,655.00	6,854,427,993.00	
交 通 部 主 管	50,730,539,000.00	55,185,283,344.20	55,194,020,658.44	
交 通 作 業 基 金	50,730,539,000.00	55,185,283,344.20	55,194,020,658.44	
國 軍 退 除 役 官 兵 輔 導 委 員 會 主 管	46,830,275,000.00	48,082,435,118.00	48,082,435,118.00	
國 軍 退 除 役 官 兵 安 置 基 金	3,781,528,000.00	3,559,981,174.00	3,559,981,174.00	
榮 民 醫 療 作 業 基 金	43,048,747,000.00	44,522,453,944.00	44,522,453,944.00	
國 家 科 學 委 員 會 主 管	11,090,140,000.00	10,010,808,393.00	10,011,259,429.00	
科 學 工 業 園 區 管 理 局 作 業 基 金	11,090,140,000.00	10,010,808,393.00	10,011,259,429.00	
農 業 委 員 會 主 管	237,618,000.00	230,463,507.00	230,463,507.00	
農 業 作 業 基 金	237,618,000.00	230,463,507.00	230,463,507.00	
衛 生 署 主 管	526,640,494,000.00	560,403,914,244.32	560,762,590,651.32	
醫 療 藥 品 基 金	28,745,463,000.00	27,816,579,838.00	27,816,876,938.00	
管 制 藥 品 製 藥 工 廠 作 業 基 金	474,503,000.00	491,523,742.50	491,523,742.50	
全 民 健 康 保 險 基 金	497,420,528,000.00	532,095,810,663.82	532,454,189,970.82	
國 立 故 宮 博 物 院 主 管	355,325,000.00	310,013,436.00	310,013,436.00	
故 宮 文 物 藝 術 發 展 基 金	355,325,000.00	310,013,436.00	310,013,436.00	
原 住 民 族 委 員 會 主 管	1,097,270,000.00	853,306,109.00	853,306,109.00	
原 住 民 族 綜 合 發 展 基 金	1,097,270,000.00	853,306,109.00	853,306,109.00	
考 試 院 考 選 部 主 管	717,041,000.00	730,843,536.00	730,843,536.00	
考 選 業 務 基 金	717,041,000.00	730,843,536.00	730,843,536.00	

註：表列國立大學校院校務基金（彙總）含臺灣大學、政治大學、清華大學、中興大學、成功大學、交通大學、中央大學、中山大學、中正大學、金門大學、臺灣師範大學、彰化師範大學、高雄師範大學、臺北教育大學、新竹教育大學、臺中教育大學、屏東教育大學、臺北藝術大學、應用科技大學、高雄海洋科技大學、屏東科技大學、澎湖科技大學、勤益科技大學、臺北護理健康大學、高雄餐旅大學、體育大學、臺科學校（臺中科技大學）、臺南護理專科學校、臺東專科學校等 53 個校務基金。

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金（基金別）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
57,613,235,512.40	—	5.94	317,729,612.75	—	0.03
—	3,010,267,456.00	30.34	—	—	—
—	3,010,267,456.00	30.34	—	—	—
8,427,307,009.00	—	11.69	—	1,449,807.00	0.00
—	2,084,582,472.00	21.90	—	—	—
10,510,154,560.00	—	16.80	—	1,449,807.00	0.00
1,734,921.00	—	241.63	—	—	—
—	7,570,164,818.03	10.89	42,933,187.51	—	0.07
4,182,579,229.97	—	8.61	42,933,187.51	—	0.08
—	11,752,744,048.00	56.15	—	—	—
—	34,430,102.00	15.34	—	—	—
—	35,414,892.00	17.87	—	—	—
984,790.00	—	3.75	—	—	—
18,528,718,786.00	—	11.22	—	—	—
11,710,254,891.00	—	12.05	—	—	—
2,695,211,619.00	—	12.21	—	—	—
939,724,902.00	—	12.58	—	—	—
245,951,145.00	—	15.70	—	—	—
99,373,381.00	—	4.94	—	—	—
2,838,202,848.00	—	8.15	—	—	—
161,362,224.00	—	24.23	—	—	—
161,362,224.00	—	24.23	—	—	—
2,634,479,424.67	—	18.39	—	91,618,525.00	0.54
3,159,562,431.67	—	45.48	498,137.00	—	0.00
—	525,083,007.00	7.12	—	92,116,662.00	1.33
4,463,481,658.44	—	8.80	8,737,314.24	—	0.02
4,463,481,658.44	—	8.80	8,737,314.24	—	0.02
1,252,160,118.00	—	2.67	—	—	—
—	221,546,826.00	5.86	—	—	—
1,473,706,944.00	—	3.42	—	—	—
—	1,078,880,571.00	9.73	451,036.00	—	0.00
—	1,078,880,571.00	9.73	451,036.00	—	0.00
—	7,154,493.00	3.01	—	—	—
—	7,154,493.00	3.01	—	—	—
34,122,096,651.32	—	6.48	358,676,407.00	—	0.06
—	928,586,062.00	3.23	297,100.00	—	0.00
17,020,742.50	—	3.59	—	—	—
35,033,661,970.82	—	7.04	358,379,307.00	—	0.07
—	45,311,564.00	12.75	—	—	—
—	45,311,564.00	12.75	—	—	—
—	243,963,891.00	22.23	—	—	—
—	243,963,891.00	22.23	—	—	—
13,802,536.00	—	1.92	—	—	—
13,802,536.00	—	1.92	—	—	—

學、臺灣海洋大學、陽明大學、東華大學、暨南國際大學、臺北大學、嘉義大學、高雄大學、臺東大學、宜蘭大學、聯合大學、臺南大學、臺灣藝術大學、臺南藝術大學、空中大學、臺灣科技大學、臺北科技大學、雲林科技大學、虎尾科技大學、高雄第一科技大學、高雄體育學院（臺灣體育運動大學）、臺北商業技術學院、臺中技術學院（臺中科技大學）、屏東商業技術學院、臺灣戲曲學院、臺中護理專

伍、中華民國 100 年度中央政府非營業特種基金

支出部分

基 金 名 稱	業 務 及 業 務 外 支 出		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	953,959,565,000.00	984,562,457,770.14	985,207,925,033.21
行 政 院 主 管	469,462,000.00	3,596,447,778.00	3,596,447,778.00
行 政 院 國 家 發 展 基 金	469,462,000.00	3,596,447,778.00	3,596,447,778.00
內 政 部 主 管	76,489,829,000.00	83,177,110,524.00	84,376,660,764.00
營 建 建 設 基 金	13,910,505,000.00	10,092,321,007.00	11,293,321,054.00
國 民 年 金 保 險 基 金	62,569,901,000.00	73,081,505,367.00	73,080,055,560.00
中 央 都 市 更 新 基 金	9,423,000.00	3,284,150.00	3,284,150.00
國 防 部 主 管	71,870,942,000.00	67,815,584,322.27	67,592,656,676.34
國 軍 生 產 及 服 務 作 業 基 金	46,017,248,000.00	51,192,936,796.27	50,974,602,657.34
國 軍 老 舊 眷 村 改 建 基 金	25,853,694,000.00	16,622,647,526.00	16,618,054,019.00
財 政 部 主 管	99,562,000.00	34,116,230.00	34,116,230.00
地 方 建 設 基 金	12,713,000.00	10,636,800.00	10,636,800.00
國 有 財 產 開 發 基 金	86,849,000.00	23,479,430.00	23,479,430.00
教 育 部 主 管	171,580,375,000.00	189,080,272,902.00	189,080,272,902.00
國 立 大 學 校 院 校 務 基 金 (彙 總)	102,172,010,000.00	113,825,802,303.00	113,825,802,303.00
國 立 臺 灣 大 學 附 設 醫 院 作 業 基 金	20,071,674,000.00	22,861,831,076.00	22,861,831,076.00
國 立 成 功 大 學 附 設 醫 院 作 業 基 金	7,346,257,000.00	8,190,477,657.00	8,190,477,657.00
國 立 陽 明 大 學 附 設 醫 院 作 業 基 金	1,538,643,000.00	1,765,319,834.00	1,765,319,834.00
國 立 社 教 機 構 作 業 基 金	2,363,876,000.00	2,363,757,953.00	2,363,757,953.00
國 立 高 級 中 等 學 校 校 務 基 金	38,087,915,000.00	40,073,084,079.00	40,073,084,079.00
法 務 部 主 管	758,010,000.00	917,640,128.00	917,640,128.00
法 務 部 監 所 作 業 基 金 (法 務 部 矯 正 機 關 作 業 基 金)	758,010,000.00	917,640,128.00	917,640,128.00
經 濟 部 主 管	14,881,373,000.00	20,617,519,552.91	20,580,515,662.91
經 濟 作 業 基 金	6,620,966,000.00	13,953,526,684.84	13,949,421,603.84
水 資 源 作 業 基 金	8,260,407,000.00	6,663,992,868.07	6,631,094,059.07
交 通 部 主 管	33,848,517,000.00	34,589,341,378.87	34,624,085,918.87
交 通 作 業 基 金	33,848,517,000.00	34,589,341,378.87	34,624,085,918.87
國 軍 退 除 役 官 兵 輔 導 委 員 會 主 管	45,608,717,000.00	46,704,193,120.00	46,704,193,120.00
國 軍 退 除 役 官 兵 安 置 基 金	3,086,789,000.00	2,580,127,013.00	2,580,127,013.00
榮 民 醫 療 作 業 基 金	42,521,928,000.00	44,124,066,107.00	44,124,066,107.00
國 家 科 學 委 員 會 主 管	10,521,551,000.00	9,590,184,445.00	9,604,955,128.00
科 學 工 業 園 區 管 理 局 作 業 基 金	10,521,551,000.00	9,590,184,445.00	9,604,955,128.00
農 業 委 員 會 主 管	209,815,000.00	201,724,672.00	201,724,672.00
農 業 作 業 基 金	209,815,000.00	201,724,672.00	201,724,672.00
衛 生 署 主 管	525,645,922,000.00	526,225,639,442.96	525,881,972,778.96
醫 療 藥 品 基 金	28,012,074,000.00	27,219,959,101.00	27,218,755,328.00
管 制 藥 品 製 藥 工 廠 作 業 基 金	345,154,000.00	321,822,455.50	321,822,455.50
全 民 健 康 保 險 基 金	497,288,694,000.00	498,683,857,886.46	498,341,394,995.46
國 立 故 宮 博 物 院 主 管	219,915,000.00	200,623,222.13	200,623,222.13
故 宮 文 物 藝 術 發 展 基 金	219,915,000.00	200,623,222.13	200,623,222.13
原 住 民 族 委 員 會 主 管	1,040,663,000.00	1,114,909,319.00	1,114,909,319.00
原 住 民 族 綜 合 發 展 基 金	1,040,663,000.00	1,114,909,319.00	1,114,909,319.00
考 試 院 考 選 部 主 管	714,912,000.00	697,150,733.00	697,150,733.00
考 選 業 務 基 金	714,912,000.00	697,150,733.00	697,150,733.00

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金（基金別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
31,248,360,033.21	—	3.28	645,467,263.07	—	0.07
3,126,985,778.00	—	666.08	—	—	—
3,126,985,778.00	—	666.08	—	—	—
7,886,831,764.00	—	10.31	1,199,550,240.00	—	1.44
—	2,617,183,946.00	18.81	1,201,000,047.00	—	11.90
10,510,154,560.00	—	16.80	—	1,449,807.00	0.00
—	6,138,850.00	65.15	—	—	—
—	4,278,285,323.66	5.95	—	222,927,645.93	0.33
4,957,354,657.34	—	10.77	—	218,334,138.93	0.43
—	9,235,639,981.00	35.72	—	4,593,507.00	0.03
—	65,445,770.00	65.73	—	—	—
—	2,076,200.00	16.33	—	—	—
—	63,369,570.00	72.97	—	—	—
17,499,897,902.00	—	10.20	—	—	—
11,653,792,303.00	—	11.41	—	—	—
2,790,157,076.00	—	13.90	—	—	—
844,220,657.00	—	11.49	—	—	—
226,676,834.00	—	14.73	—	—	—
—	118,047.00	0.00	—	—	—
1,985,169,079.00	—	5.21	—	—	—
159,630,128.00	—	21.06	—	—	—
159,630,128.00	—	21.06	—	—	—
5,699,142,662.91	—	38.30	—	37,003,890.00	0.18
7,328,455,603.84	—	110.69	—	4,105,081.00	0.03
—	1,629,312,940.93	19.72	—	32,898,809.00	0.49
775,568,918.87	—	2.29	34,744,540.00	—	0.10
775,568,918.87	—	2.29	34,744,540.00	—	0.10
1,095,476,120.00	—	2.40	—	—	—
—	506,661,987.00	16.41	—	—	—
1,602,138,107.00	—	3.77	—	—	—
—	916,595,872.00	8.71	14,770,683.00	—	0.15
—	916,595,872.00	8.71	14,770,683.00	—	0.15
—	8,090,328.00	3.86	—	—	—
—	8,090,328.00	3.86	—	—	—
236,050,778.96	—	0.04	—	343,666,664.00	0.07
—	793,318,672.00	2.83	—	1,203,773.00	0.00
—	23,331,544.50	6.76	—	—	—
1,052,700,995.46	—	0.21	—	342,462,891.00	0.07
—	19,291,777.87	8.77	—	—	—
—	19,291,777.87	8.77	—	—	—
74,246,319.00	—	7.13	—	—	—
74,246,319.00	—	7.13	—	—	—
—	17,761,267.00	2.48	—	—	—
—	17,761,267.00	2.48	—	—	—

伍、中華民國 100 年度中央政府非營業特種基金

餘絀部分

基 金 名 稱	賸 餘 或 短 絀		
	預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	15,617,547,000.00	42,310,160,129.51	41,982,422,479.19
行 政 院 主 管	9,451,709,000.00	3,314,455,766.00	3,314,455,766.00
行 政 院 國 家 發 展 基 金	9,451,709,000.00	3,314,455,766.00	3,314,455,766.00
內 政 部 主 管	- 4,401,964,000.00	- 2,660,488,708.00	- 3,861,488,755.00
營 建 建 設 基 金	- 4,393,259,000.00	- 2,659,657,479.00	- 3,860,657,526.00
國 民 年 金 保 險 基 金	—	—	—
中 央 都 市 更 新 基 金	- 8,705,000.00	- 831,229.00	- 831,229.00
國 防 部 主 管	- 2,360,658,000.00	- 5,918,398,327.81	- 5,652,537,494.37
國 軍 生 產 及 服 務 作 業 基 金	2,561,764,000.00	1,525,721,246.19	1,786,988,572.63
國 軍 老 舊 眷 村 改 建 基 金	- 4,922,422,000.00	- 7,444,119,574.00	- 7,439,526,067.00
財 政 部 主 管	124,906,000.00	155,921,668.00	155,921,668.00
地 方 建 設 基 金	185,465,000.00	152,126,308.00	152,126,308.00
國 有 財 產 開 發 基 金	- 60,559,000.00	3,795,360.00	3,795,360.00
教 育 部 主 管	- 6,438,468,000.00	- 5,409,647,116.00	- 5,409,647,116.00
國 立 大 學 校 院 校 務 基 金 (彙 總)	- 4,971,185,000.00	- 4,914,722,412.00	- 4,914,722,412.00
國 立 臺 灣 大 學 附 設 醫 院 作 業 基 金	1,999,314,000.00	1,904,368,543.00	1,904,368,543.00
國 立 成 功 大 學 附 設 醫 院 作 業 基 金	124,864,000.00	220,368,245.00	220,368,245.00
國 立 陽 明 大 學 附 設 醫 院 作 業 基 金	28,327,000.00	47,601,311.00	47,601,311.00
國 立 社 教 機 構 作 業 基 金	- 351,745,000.00	- 252,253,572.00	- 252,253,572.00
國 立 高 級 中 等 學 校 校 務 基 金	- 3,268,043,000.00	- 2,415,009,231.00	- 2,415,009,231.00
法 務 部 主 管	- 91,982,000.00	- 90,249,904.00	- 90,249,904.00
法 務 部 監 所 作 業 基 金 (法 務 部 矯 正 機 關 作 業 基 金)	- 91,982,000.00	- 90,249,904.00	- 90,249,904.00
經 濟 部 主 管	- 554,686,000.00	- 3,564,734,603.24	- 3,619,349,238.24
經 濟 作 業 基 金	326,210,000.00	- 3,847,286,390.17	- 3,842,683,172.17
水 資 源 作 業 基 金	- 880,896,000.00	282,551,786.93	223,333,933.93
交 通 部 主 管	16,882,022,000.00	20,595,941,965.33	20,569,934,739.57
交 通 作 業 基 金	16,882,022,000.00	20,595,941,965.33	20,569,934,739.57
國 軍 退 除 役 官 兵 輔 導 委 員 會 主 管	1,221,558,000.00	1,378,241,998.00	1,378,241,998.00
國 軍 退 除 役 官 兵 安 置 基 金	694,739,000.00	979,854,161.00	979,854,161.00
榮 民 醫 療 作 業 基 金	526,819,000.00	398,387,837.00	398,387,837.00
國 家 科 學 委 員 會 主 管	568,589,000.00	420,623,948.00	406,304,301.00
科 學 工 業 園 區 管 理 局 作 業 基 金	568,589,000.00	420,623,948.00	406,304,301.00
農 業 委 員 會 主 管	27,803,000.00	28,738,835.00	28,738,835.00
農 業 作 業 基 金	27,803,000.00	28,738,835.00	28,738,835.00
衛 生 署 主 管	994,572,000.00	34,178,274,801.36	34,880,617,872.36
醫 療 藥 品 基 金	733,389,000.00	596,620,737.00	598,121,610.00
管 制 藥 品 製 藥 工 廠 作 業 基 金	129,349,000.00	169,701,287.00	169,701,287.00
全 民 健 康 保 險 基 金	131,834,000.00	33,411,952,777.36	34,112,794,975.36
國 立 故 宮 博 物 院 主 管	135,410,000.00	109,390,213.87	109,390,213.87
故 宮 文 物 藝 術 發 展 基 金	135,410,000.00	109,390,213.87	109,390,213.87
原 住 民 族 委 員 會 主 管	56,607,000.00	- 261,603,210.00	- 261,603,210.00
原 住 民 族 綜 合 發 展 基 金	56,607,000.00	- 261,603,210.00	- 261,603,210.00
考 試 院 考 選 部 主 管	2,129,000.00	33,692,803.00	33,692,803.00
考 選 業 務 基 金	2,129,000.00	33,692,803.00	33,692,803.00

註：表列國立大學校院校務基金（彙總）含國立臺灣大學校務基金等 53 個基金單位，其中國立宜蘭大學、臺北教育大學、新竹教育大學、屏東商業技術學院、臺灣戲曲學院、臺中護理專科學校（臺中科技大學）及臺南護理專科學校等 14 個校務基金決算審定賸餘合計 2 億

收支餘絀審定數額綜計表—作業基金（基金別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
26,364,875,479.19	—	168.82	—	327,737,650.32	0.77
—	6,137,253,234.00	64.93	—	—	—
—	6,137,253,234.00	64.93	—	—	—
540,475,245.00	—	12.28	—	1,201,000,047.00	45.14
532,601,474.00	—	12.12	—	1,201,000,047.00	45.16
—	—	—	—	—	—
7,873,771.00	—	90.45	—	—	—
—	3,291,879,494.37	139.45	265,860,833.44	—	4.49
—	774,775,427.37	30.24	261,267,326.44	—	17.12
—	2,517,104,067.00	51.14	4,593,507.00	—	0.06
31,015,668.00	—	24.83	—	—	—
—	33,338,692.00	17.98	—	—	—
64,354,360.00	—	—	—	—	—
1,028,820,884.00	—	15.98	—	—	—
56,462,588.00	—	1.14	—	—	—
—	94,945,457.00	4.75	—	—	—
95,504,245.00	—	76.49	—	—	—
19,274,311.00	—	68.04	—	—	—
99,491,428.00	—	28.29	—	—	—
853,033,769.00	—	26.10	—	—	—
1,732,096.00	—	1.88	—	—	—
1,732,096.00	—	1.88	—	—	—
—	3,064,663,238.24	552.50	—	54,614,635.00	1.53
—	4,168,893,172.17	—	4,603,218.00	—	0.12
1,104,229,933.93	—	—	—	59,217,853.00	20.96
3,687,912,739.57	—	21.85	—	26,007,225.76	0.13
3,687,912,739.57	—	21.85	—	26,007,225.76	0.13
156,683,998.00	—	12.83	—	—	—
285,115,161.00	—	41.04	—	—	—
—	128,431,163.00	24.38	—	—	—
—	162,284,699.00	28.54	—	14,319,647.00	3.40
—	162,284,699.00	28.54	—	14,319,647.00	3.40
935,835.00	—	3.37	—	—	—
935,835.00	—	3.37	—	—	—
33,886,045,872.36	—	3,407.10	702,343,071.00	—	2.05
—	135,267,390.00	18.44	1,500,873.00	—	0.25
40,352,287.00	—	31.20	—	—	—
33,980,960,975.36	—	25,775.57	700,842,198.00	—	2.10
—	26,019,786.13	19.22	—	—	—
—	26,019,786.13	19.22	—	—	—
—	318,210,210.00	—	—	—	—
—	318,210,210.00	—	—	—	—
31,563,803.00	—	1,482.56	—	—	—
31,563,803.00	—	1,482.56	—	—	—

學、臺中教育大學、屏東教育大學、空中大學、臺北護理健康大學、體育大學、臺灣體育學院（臺灣體育運動大學）、臺北商業技術學院、1 千 8 百餘萬元，國立臺灣大學等 39 個校務基金決算審定短絀合計 51 億 3 千 3 百餘萬元。

陸、中華民國 100 年度中央政府非營業特種基金來源用途及餘絀

來源部分

基 金 名 稱	可 用 預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	978,180,354,000.00	998,743,828,274.17	998,867,233,698.17
債 務 基 金	773,180,558,000.00	853,535,919,153.00	853,535,919,153.00
財 政 部 主 管	773,180,558,000.00	853,535,919,153.00	853,535,919,153.00
中 央 政 府 債 務 基 金	773,180,558,000.00	853,535,919,153.00	853,535,919,153.00
特 別 收 入 基 金	201,762,318,000.00	144,537,555,840.17	144,660,961,264.17
行 政 院 主 管	98,579,687,000.00	36,611,048,110.00	36,717,908,302.00
行 政 院 國 家 科 學 技 術 發 展 基 金	31,799,895,000.00	32,272,030,645.00	32,378,890,837.00
離 島 建 設 基 金	94,680,000.00	99,848,629.00	99,848,629.00
行 政 院 公 營 事 業 民 營 化 基 金	66,685,112,000.00	4,239,168,836.00	4,239,168,836.00
內 政 部 主 管	3,823,926,000.00	4,010,140,176.00	4,010,140,176.00
社 會 福 利 基 金	2,532,389,000.00	2,682,560,748.00	2,682,560,748.00
外 籍 配 偶 照 顧 輔 導 基 金	306,250,000.00	311,286,955.00	311,286,955.00
研 發 替 代 役 基 金	881,301,000.00	913,493,743.00	913,493,743.00
警 察 消 防 海 巡 移 民 空 勤 人 員 及 協 勤 民 力 安 全 基 金	103,986,000.00	102,798,730.00	102,798,730.00
教 育 部 主 管	942,893,000.00	842,123,756.00	875,168,020.00
學 產 基 金	942,893,000.00	842,123,756.00	875,168,020.00
經 濟 部 主 管	25,288,747,000.00	22,905,659,328.00	22,905,659,328.00
經 濟 特 別 收 入 基 金	13,649,225,000.00	12,935,025,555.00	12,935,025,555.00
核 能 發 電 後 端 營 運 基 金	11,032,014,000.00	9,348,184,564.00	9,348,184,564.00
地 方 產 業 發 展 基 金	607,508,000.00	622,449,209.00	622,449,209.00
交 通 部 主 管	4,889,154,000.00	5,113,857,373.00	5,113,857,373.00
航 港 建 設 基 金	4,889,154,000.00	5,113,857,373.00	5,113,857,373.00
原 子 能 委 員 會 主 管	96,756,000.00	73,970,596.00	73,970,596.00
核 子 事 故 緊 急 應 變 基 金	96,756,000.00	73,970,596.00	73,970,596.00
農 業 委 員 會 主 管	25,615,449,000.00	27,141,447,239.17	27,141,447,239.17
農 業 特 別 收 入 基 金	25,615,449,000.00	27,141,447,239.17	27,141,447,239.17
勞 工 委 員 會 主 管	12,563,031,000.00	13,704,347,072.00	13,704,347,072.00
就 業 安 定 基 金	12,563,031,000.00	13,704,347,072.00	13,704,347,072.00
衛 生 署 主 管	8,369,350,000.00	9,665,769,696.00	9,649,270,664.00
健 康 照 護 基 金	8,369,350,000.00	9,665,769,696.00	9,649,270,664.00
環 境 保 護 署 主 管	5,340,678,000.00	6,292,765,942.00	6,292,765,942.00
環 境 保 護 基 金	5,340,678,000.00	6,292,765,942.00	6,292,765,942.00
大 陸 委 員 會 主 管	28,910,000.00	28,299,654.00	28,299,654.00
中 華 發 展 基 金	28,910,000.00	28,299,654.00	28,299,654.00
金 融 監 督 管 理 委 員 會 主 管	11,275,692,000.00	11,761,154,262.00	11,761,154,262.00
金 融 監 督 管 理 基 金	7,980,527,000.00	8,596,519,700.00	8,596,519,700.00
行 政 院 金 融 重 建 基 金	3,295,165,000.00	3,164,634,562.00	3,164,634,562.00
國 家 通 訊 傳 播 委 員 會 主 管	1,321,821,000.00	1,234,448,471.00	1,234,448,471.00
通 訊 傳 播 監 督 管 理 基 金	971,201,000.00	868,665,446.00	868,665,446.00
有 線 廣 播 電 視 事 業 發 展 基 金	350,620,000.00	365,783,025.00	365,783,025.00
體 育 委 員 會 主 管	3,626,224,000.00	5,152,524,165.00	5,152,524,165.00
運 動 發 展 基 金	3,626,224,000.00	5,152,524,165.00	5,152,524,165.00
資 本 計 畫 基 金	3,237,478,000.00	670,353,281.00	670,353,281.00
國 防 部 主 管	3,237,478,000.00	670,353,281.00	670,353,281.00
國 軍 老 舊 營 舍 改 建 基 金	3,237,478,000.00	670,353,281.00	670,353,281.00

註：本表行政院公營事業民營化基金、經濟特別收入基金可用預算數欄，包含本年度預算數、以前年度保留數及本年度奉准先行辦理數。

審定數額綜計表—債務基金、特別收入基金及資本計畫基金（基金別）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 可 用 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
20,686,879,698.17	—	2.11	123,405,424.00	—	0.01
80,355,361,153.00	—	10.39	—	—	—
80,355,361,153.00	—	10.39	—	—	—
80,355,361,153.00	—	10.39	—	—	—
—	57,101,356,735.83	28.30	123,405,424.00	—	0.09
—	61,861,778,698.00	62.75	106,860,192.00	—	0.29
578,995,837.00	—	1.82	106,860,192.00	—	0.33
5,168,629.00	—	5.46	—	—	—
—	62,445,943,164.00	93.64	—	—	—
186,214,176.00	—	4.87	—	—	—
150,171,748.00	—	5.93	—	—	—
5,036,955.00	—	1.64	—	—	—
32,192,743.00	—	3.65	—	—	—
—	1,187,270.00	1.14	—	—	—
—	67,724,980.00	7.18	33,044,264.00	—	3.92
—	67,724,980.00	7.18	33,044,264.00	—	3.92
—	2,383,087,672.00	9.42	—	—	—
—	714,199,445.00	5.23	—	—	—
—	1,683,829,436.00	15.26	—	—	—
14,941,209.00	—	2.46	—	—	—
224,703,373.00	—	4.60	—	—	—
224,703,373.00	—	4.60	—	—	—
—	22,785,404.00	23.55	—	—	—
—	22,785,404.00	23.55	—	—	—
1,525,998,239.17	—	5.96	—	—	—
1,525,998,239.17	—	5.96	—	—	—
1,141,316,072.00	—	9.08	—	—	—
1,141,316,072.00	—	9.08	—	—	—
1,279,920,664.00	—	15.29	—	16,499,032.00	0.17
1,279,920,664.00	—	15.29	—	16,499,032.00	0.17
952,087,942.00	—	17.83	—	—	—
952,087,942.00	—	17.83	—	—	—
—	610,346.00	2.11	—	—	—
—	610,346.00	2.11	—	—	—
485,462,262.00	—	4.31	—	—	—
615,992,700.00	—	7.72	—	—	—
—	130,530,438.00	3.96	—	—	—
—	87,372,529.00	6.61	—	—	—
—	102,535,554.00	10.56	—	—	—
15,163,025.00	—	4.32	—	—	—
1,526,300,165.00	—	42.09	—	—	—
1,526,300,165.00	—	42.09	—	—	—
—	2,567,124,719.00	79.29	—	—	—
—	2,567,124,719.00	79.29	—	—	—
—	2,567,124,719.00	79.29	—	—	—

陸、中華民國 100 年度中央政府非營業特種基金來源用途及餘絀

用途部分

基 金 名 稱	可 用 預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	946,286,037,819.00	1,005,261,841,065.50	1,005,044,549,709.50
債 務 基 金	773,175,872,000.00	853,422,675,352.00	853,422,675,352.00
財 政 部 主 管	773,175,872,000.00	853,422,675,352.00	853,422,675,352.00
中 央 政 府 債 務 基 金	773,175,872,000.00	853,422,675,352.00	853,422,675,352.00
特 別 收 入 基 金	163,538,596,181.00	149,065,424,781.50	148,848,133,425.50
行 政 院 主 管	49,167,848,000.00	46,562,221,873.00	46,542,781,502.00
行 政 院 國 家 科 學 技 術 發 展 基 金	38,501,534,000.00	37,013,785,102.00	36,994,344,731.00
離 島 建 設 基 金	1,268,950,000.00	1,088,345,331.00	1,088,345,331.00
行 政 院 公 營 事 業 民 營 化 基 金	9,397,364,000.00	8,460,091,440.00	8,460,091,440.00
內 政 部 主 管	4,049,649,000.00	3,485,128,328.00	3,485,128,328.00
社 會 福 利 基 金	2,913,216,000.00	2,473,660,042.00	2,473,660,042.00
外 籍 配 偶 照 顧 輔 導 基 金	296,642,000.00	178,701,502.00	178,701,502.00
研 發 替 代 役 基 金	811,507,000.00	814,339,586.00	814,339,586.00
警 察 消 防 海 巡 移 民 空 勤 人 員 及 協 勤 民 力 安 全 基 金	28,284,000.00	18,427,198.00	18,427,198.00
教 育 部 主 管	896,092,000.00	1,095,074,303.00	1,077,449,303.00
學 產 基 金	896,092,000.00	1,095,074,303.00	1,077,449,303.00
經 濟 部 主 管	16,859,281,000.00	12,915,777,082.00	12,915,777,082.00
經 濟 特 別 收 入 基 金	14,318,149,000.00	11,624,096,420.00	11,624,096,420.00
核 能 發 電 後 端 營 運 基 金	1,625,841,000.00	924,308,523.00	924,308,523.00
地 方 產 業 發 展 基 金	915,291,000.00	367,372,139.00	367,372,139.00
交 通 部 主 管	9,550,513,871.00	8,454,133,350.00	8,454,133,350.00
航 港 建 設 基 金	9,550,513,871.00	8,454,133,350.00	8,454,133,350.00
原 子 能 委 員 會 主 管	73,519,800.00	51,141,396.00	51,141,396.00
核 子 事 故 緊 急 應 變 基 金	73,519,800.00	51,141,396.00	51,141,396.00
農 業 委 員 會 主 管	39,242,431,470.00	37,846,542,111.50	37,683,490,915.50
農 業 特 別 收 入 基 金	39,242,431,470.00	37,846,542,111.50	37,683,490,915.50
勞 工 委 員 會 主 管	16,234,224,538.00	15,048,989,193.00	15,048,989,193.00
就 業 安 定 基 金	16,234,224,538.00	15,048,989,193.00	15,048,989,193.00
衛 生 署 主 管	8,675,793,000.00	7,032,957,607.00	7,015,846,918.00
健 康 照 護 基 金	8,675,793,000.00	7,032,957,607.00	7,015,846,918.00
環 境 保 護 署 主 管	5,282,174,502.00	4,553,244,054.00	4,553,244,054.00
環 境 保 護 基 金	5,282,174,502.00	4,553,244,054.00	4,553,244,054.00
大 陸 委 員 會 主 管	60,218,000.00	52,624,339.00	52,624,339.00
中 華 發 展 基 金	60,218,000.00	52,624,339.00	52,624,339.00
金 融 監 督 管 理 委 員 會 主 管	10,331,393,000.00	9,952,329,600.00	9,952,265,500.00
金 融 監 督 管 理 基 金	7,971,907,000.00	8,681,805,633.00	8,681,741,533.00
行 政 院 金 融 重 建 基 金	2,359,486,000.00	1,270,523,967.00	1,270,523,967.00
國 家 通 訊 傳 播 委 員 會 主 管	1,279,462,000.00	942,745,193.00	942,745,193.00
通 訊 傳 播 監 督 管 理 基 金	943,646,000.00	625,016,251.00	625,016,251.00
有 線 廣 播 電 視 事 業 發 展 基 金	335,816,000.00	317,728,942.00	317,728,942.00
體 育 委 員 會 主 管	1,835,996,000.00	1,072,516,352.00	1,072,516,352.00
運 動 發 展 基 金	1,835,996,000.00	1,072,516,352.00	1,072,516,352.00
資 本 計 畫 基 金	9,571,569,638.00	2,773,740,932.00	2,773,740,932.00
國 防 部 主 管	9,571,569,638.00	2,773,740,932.00	2,773,740,932.00
國 軍 老 舊 營 舍 改 建 基 金	9,571,569,638.00	2,773,740,932.00	2,773,740,932.00

註：本表社會福利基金、航港建設基金、核子事故緊急應變基金、農業特別收入基金、就業安定基金、環境保護基金、通訊傳播監督管理基

審定數額綜計表—債務基金、特別收入基金及資本計畫基金（基金別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 可 用 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
58,758,511,890.50	—	6.21	—	217,291,356.00	0.02
80,246,803,352.00	—	10.38	—	—	—
80,246,803,352.00	—	10.38	—	—	—
80,246,803,352.00	—	10.38	—	—	—
—	14,690,462,755.50	8.98	—	217,291,356.00	0.15
—	2,625,066,498.00	5.34	—	19,440,371.00	0.04
—	1,507,189,269.00	3.91	—	19,440,371.00	0.05
—	180,604,669.00	14.23	—	—	—
—	937,272,560.00	9.97	—	—	—
—	564,520,672.00	13.94	—	—	—
—	439,555,958.00	15.09	—	—	—
—	117,940,498.00	39.76	—	—	—
2,832,586.00	—	0.35	—	—	—
—	9,856,802.00	34.85	—	—	—
181,357,303.00	—	20.24	—	17,625,000.00	1.61
181,357,303.00	—	20.24	—	17,625,000.00	1.61
—	3,943,503,918.00	23.39	—	—	—
—	2,694,052,580.00	18.82	—	—	—
—	701,532,477.00	43.15	—	—	—
—	547,918,861.00	59.86	—	—	—
—	1,096,380,521.00	11.48	—	—	—
—	1,096,380,521.00	11.48	—	—	—
—	22,378,404.00	30.44	—	—	—
—	22,378,404.00	30.44	—	—	—
—	1,558,940,554.50	3.97	—	163,051,196.00	0.43
—	1,558,940,554.50	3.97	—	163,051,196.00	0.43
—	1,185,235,345.00	7.30	—	—	—
—	1,185,235,345.00	7.30	—	—	—
—	1,659,946,082.00	19.13	—	17,110,689.00	0.24
—	1,659,946,082.00	19.13	—	17,110,689.00	0.24
—	728,930,448.00	13.80	—	—	—
—	728,930,448.00	13.80	—	—	—
—	7,593,661.00	12.61	—	—	—
—	7,593,661.00	12.61	—	—	—
—	379,127,500.00	3.67	—	64,100.00	0.00
709,834,533.00	—	8.90	—	64,100.00	0.00
—	1,088,962,033.00	46.15	—	—	—
—	336,716,807.00	26.32	—	—	—
—	318,629,749.00	33.77	—	—	—
—	18,087,058.00	5.39	—	—	—
—	763,479,648.00	41.58	—	—	—
—	763,479,648.00	41.58	—	—	—
—	6,797,828,706.00	71.02	—	—	—
—	6,797,828,706.00	71.02	—	—	—
—	6,797,828,706.00	71.02	—	—	—

金、國軍老舊營舍改建基金可用預算數欄，包含本年度預算數、以前年度保留數及扣除以前年度奉准先行辦理數。

陸、中華民國 100 年度中央政府非營業特種基金來源用途及餘絀

餘絀部分

基 金 名 稱	可 用 預 算 數	決 算 數	決 算 審 定 數
合 計	31,894,316,181.00	- 6,518,012,791.33	- 6,177,316,011.33
債 務 基 金	4,686,000.00	113,243,801.00	113,243,801.00
財 政 部 主 管	4,686,000.00	113,243,801.00	113,243,801.00
中 央 政 府 債 務 基 金	4,686,000.00	113,243,801.00	113,243,801.00
特 別 收 入 基 金	38,223,721,819.00	- 4,527,868,941.33	- 4,187,172,161.33
行 政 院 主 管	49,411,839,000.00	- 9,951,173,763.00	- 9,824,873,200.00
行 政 院 國 家 科 學 技 術 發 展 基 金	- 6,701,639,000.00	- 4,741,754,457.00	- 4,615,453,894.00
離 島 建 設 基 金	- 1,174,270,000.00	- 988,496,702.00	- 988,496,702.00
行 政 院 公 營 事 業 民 營 化 基 金	57,287,748,000.00	- 4,220,922,604.00	- 4,220,922,604.00
內 政 部 主 管	- 225,723,000.00	525,011,848.00	525,011,848.00
社 會 福 利 基 金	- 380,827,000.00	208,900,706.00	208,900,706.00
外 籍 配 偶 照 顧 輔 導 基 金	9,608,000.00	132,585,453.00	132,585,453.00
研 發 替 代 役 基 金	69,794,000.00	99,154,157.00	99,154,157.00
警 察 消 防 海 巡 移 民 空 勤 人 員 及 協 勤 民 力 安 全 基 金	75,702,000.00	84,371,532.00	84,371,532.00
教 育 部 主 管	46,801,000.00	- 252,950,547.00	- 202,281,283.00
學 產 基 金	46,801,000.00	- 252,950,547.00	- 202,281,283.00
經 濟 部 主 管	8,429,466,000.00	9,989,882,246.00	9,989,882,246.00
經 濟 特 別 收 入 基 金	- 668,924,000.00	1,310,929,135.00	1,310,929,135.00
核 能 發 電 後 端 營 運 基 金	9,406,173,000.00	8,423,876,041.00	8,423,876,041.00
地 方 產 業 發 展 基 金	- 307,783,000.00	255,077,070.00	255,077,070.00
交 通 部 主 管	- 4,661,359,871.00	- 3,340,275,977.00	- 3,340,275,977.00
航 港 建 設 基 金	- 4,661,359,871.00	- 3,340,275,977.00	- 3,340,275,977.00
原 子 能 委 員 會 主 管	23,236,200.00	22,829,200.00	22,829,200.00
核 子 事 故 緊 急 應 變 基 金	23,236,200.00	22,829,200.00	22,829,200.00
農 業 委 員 會 主 管	- 13,626,982,470.00	- 10,705,094,872.33	- 10,542,043,676.33
農 業 特 別 收 入 基 金	- 13,626,982,470.00	- 10,705,094,872.33	- 10,542,043,676.33
勞 工 委 員 會 主 管	- 3,671,193,538.00	- 1,344,642,121.00	- 1,344,642,121.00
就 業 安 定 基 金	- 3,671,193,538.00	- 1,344,642,121.00	- 1,344,642,121.00
衛 生 署 主 管	- 306,443,000.00	2,632,812,089.00	2,633,423,746.00
健 康 照 護 基 金	- 306,443,000.00	2,632,812,089.00	2,633,423,746.00
環 境 保 護 署 主 管	58,503,498.00	1,739,521,888.00	1,739,521,888.00
環 境 保 護 基 金	58,503,498.00	1,739,521,888.00	1,739,521,888.00
大 陸 委 員 會 主 管	- 31,308,000.00	- 24,324,685.00	- 24,324,685.00
中 華 發 展 基 金	- 31,308,000.00	- 24,324,685.00	- 24,324,685.00
金 融 監 督 管 理 委 員 會 主 管	944,299,000.00	1,808,824,662.00	1,808,888,762.00
金 融 監 督 管 理 基 金	8,620,000.00	- 85,285,933.00	- 85,221,833.00
行 政 院 金 融 重 建 基 金	935,679,000.00	1,894,110,595.00	1,894,110,595.00
國 家 通 訊 傳 播 委 員 會 主 管	42,359,000.00	291,703,278.00	291,703,278.00
通 訊 傳 播 監 督 管 理 基 金	27,555,000.00	243,649,195.00	243,649,195.00
有 線 廣 播 電 視 事 業 發 展 基 金	14,804,000.00	48,054,083.00	48,054,083.00
體 育 委 員 會 主 管	1,790,228,000.00	4,080,007,813.00	4,080,007,813.00
運 動 發 展 基 金	1,790,228,000.00	4,080,007,813.00	4,080,007,813.00
資 本 計 畫 基 金	- 6,334,091,638.00	- 2,103,387,651.00	- 2,103,387,651.00
國 防 部 主 管	- 6,334,091,638.00	- 2,103,387,651.00	- 2,103,387,651.00
國 軍 老 舊 營 舍 改 建 基 金	- 6,334,091,638.00	- 2,103,387,651.00	- 2,103,387,651.00

審定數額綜計表—債務基金、特別收入基金及資本計畫基金（基金別）（續）

單位：新臺幣元

決 算 審 定 數 與 可 用 預 算 數 比 較			決 算 審 定 數 與 決 算 數 比 較		
增	減	%	增	減	%
—	38,071,632,192.33	—	340,696,780.00	—	5.23
108,557,801.00	—	2,316.64	—	—	—
108,557,801.00	—	2,316.64	—	—	—
108,557,801.00	—	2,316.64	—	—	—
—	42,410,893,980.33	—	340,696,780.00	—	7.52
—	59,236,712,200.00	—	126,300,563.00	—	1.27
2,086,185,106.00	—	31.13	126,300,563.00	—	2.66
185,773,298.00	—	15.82	—	—	—
—	61,508,670,604.00	—	—	—	—
750,734,848.00	—	—	—	—	—
589,727,706.00	—	—	—	—	—
122,977,453.00	—	1,279.95	—	—	—
29,360,157.00	—	42.07	—	—	—
8,669,532.00	—	11.45	—	—	—
—	249,082,283.00	—	50,669,264.00	—	20.03
—	249,082,283.00	—	50,669,264.00	—	20.03
1,560,416,246.00	—	18.51	—	—	—
1,979,853,135.00	—	—	—	—	—
—	982,296,959.00	10.44	—	—	—
562,860,070.00	—	—	—	—	—
1,321,083,894.00	—	28.34	—	—	—
1,321,083,894.00	—	28.34	—	—	—
—	407,000.00	1.75	—	—	—
—	407,000.00	1.75	—	—	—
3,084,938,793.67	—	22.64	163,051,196.00	—	1.52
3,084,938,793.67	—	22.64	163,051,196.00	—	1.52
2,326,551,417.00	—	63.37	—	—	—
2,326,551,417.00	—	63.37	—	—	—
2,939,866,746.00	—	—	611,657.00	—	0.02
2,939,866,746.00	—	—	611,657.00	—	0.02
1,681,018,390.00	—	2,873.36	—	—	—
1,681,018,390.00	—	2,873.36	—	—	—
6,983,315.00	—	22.31	—	—	—
6,983,315.00	—	22.31	—	—	—
864,589,762.00	—	91.56	64,100.00	—	0.00
—	93,841,833.00	—	64,100.00	—	0.08
958,431,595.00	—	102.43	—	—	—
249,344,278.00	—	588.65	—	—	—
216,094,195.00	—	784.23	—	—	—
33,250,083.00	—	224.60	—	—	—
2,289,779,813.00	—	127.90	—	—	—
2,289,779,813.00	—	127.90	—	—	—
4,230,703,987.00	—	66.79	—	—	—
4,230,703,987.00	—	66.79	—	—	—
4,230,703,987.00	—	66.79	—	—	—

丁、附 錄

壹、立法院審議中央政府總預算案或特別預算案決議應由審計機關查核事項

立法院審議民國 98 年度、101 年度中央政府總預算案及民國 98 至 101 年度莫拉克颱風災後重建特別預算案，決議應由本部針對重大建設計畫、莫拉克颱風災後重建特別預算、政府籌辦建國一百年活動及中央各機關單位辦理政策宣導相關經費等執行情形，進行專案查核，並納入年度中央政府總決算審核報告中，鑑於重大公共建設計畫為國家建設之基石，其能否如期如質完成，發揮預期功能與效益，攸關國家經濟持續發展及競爭力，及莫拉克颱風災後復建經費龐鉅，重建工作攸關人民生命財產安全，本年度爰針對行政院公共工程委員會列管行政院所屬各機關重大公共建設計畫（以公務預算及特種基金辦理者）、振興經濟擴大公共建設計畫工程類（以下統稱行政院所屬各機關重大公共建設計畫）執行情形及莫拉克颱風災後重建情形，持續辦理專案調查，並專案查核建國一百年活動及中央各機關單位辦理政策宣導相關經費執行情形。茲將本部就上述決議事項之查核情形說明如次：

一、行政院所屬各機關重大公共建設計畫執行情形之查核

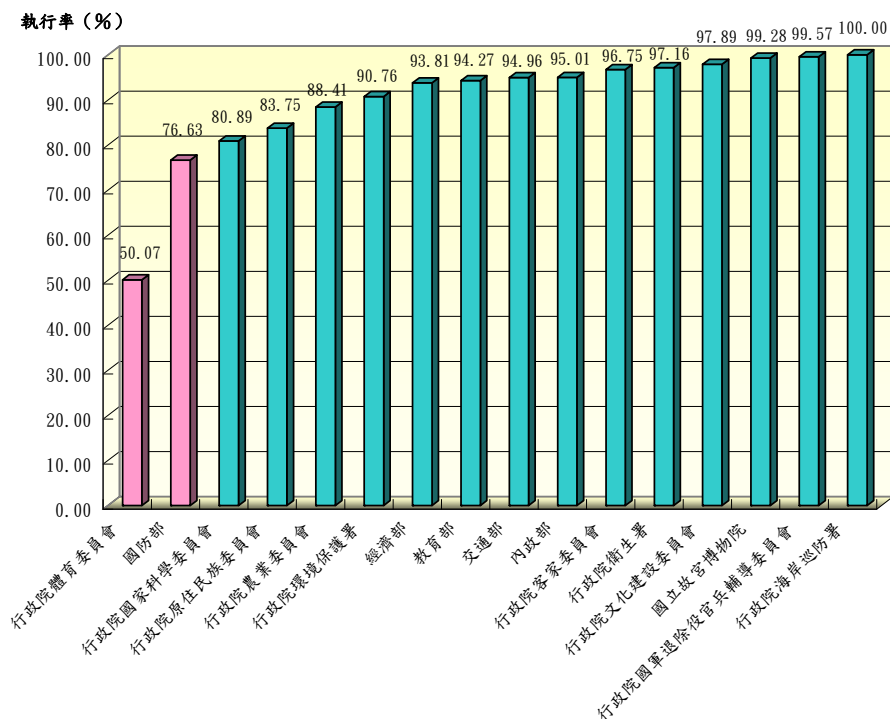
（一）行政院所屬各機關重大公共建設計畫執行情形

本年度行政院所屬各機關重大公共建設計畫（以公務預算及特種基金辦理者）及振興經濟擴大公共建設計畫工程類，由行政院公共工程委員會列管者，分別計有 240 項、46 項，年度可支用預算為 3,259 億 4 百餘萬元、1,282 億 8 千 2 百餘萬元（振興經濟擴大公共建設計畫為本年度編列預算，不含以前年度保留預算，以下同），合計 4,541 億 8 千 6 百餘萬元。執行結果，據該會統計資料，行政院所屬各機關重大公共建設計畫（以公務預算及特種基金辦理者）執行數 3,003 億 3 千 1 百餘萬元，執行率為 92.15%，經依主管機關別，統計詳如表 1 及圖 1；振興經濟擴大公共建設計畫工程類執行數 1,122 億 5 千 3 百餘萬元，執行率為 87.51%，經依主管機關別，統計詳如表 2 及圖 2。

本年度行政院所屬各機關重大公共建設計畫（以公務預算及特種基金辦理者）年度預算執行率未達 80% 之計畫共計 25 項，其計畫明細經彙整詳如表 3；振興經濟擴大公共建設計畫工程類年度預算執行率未達 80% 之計畫共計 13 項，其計畫明細經彙整詳如表 4。

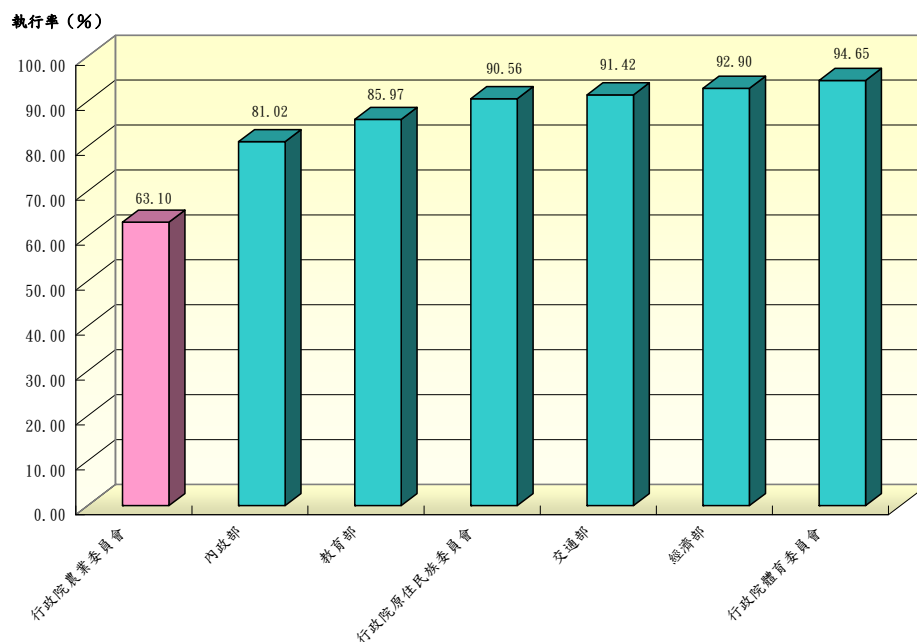
（二）審計機關查核情形

行政院所屬各機關重大公共建設計畫執行情形，計畫整體預算執行率，雖達預期目標，惟新興中長程個案計畫之擬編及審議、公共建設計畫年度先期作業之編報及審議、預算編製、計畫執行及管考，仍間有待改善之處，有關本部查核本年度行政院所屬各機關重大公共建設計畫發現之缺失及相關機關函復內容，歸納摘述如次：



資料來源：行政院公共工程委員會

圖 1 民國 100 年度行政院公共工程委員會列管行政院所屬各機關重大公共建設計畫（以公務預算及特種基金辦理者）各主管機關預算執行情形統計圖



資料來源：行政院公共工程委員會

圖 2 民國 100 年度行政院公共工程委員會列管振興經濟擴大公共建設計畫工程類各主管機關預算執行情形統計圖

1. 部分計畫經濟效益及財務計畫評估作業未落實，允宜賡續督促機關加強計畫經濟效益評估及財務計畫之擬編與審議作業，以確保計畫執行效益。

依「中央政府中程計畫預算編製辦法」第 25 條規定，有關政府公共建設、科技發展及社會發展個案計畫之擬編，應加強財務規劃，對於具自償性者，須列明自償比率；並對所需經費及其成本效益詳加評估。又「政府公共建設計畫先期作業實施要點」第 6 點第 1 項規定，新興重大公共建設計畫應儘量鼓勵民間參與，計畫主辦機關於規劃階段，應依「公共建設計畫經濟效益評估及財務計畫作業手冊」等規定，研擬完整財務計畫，並循規定程序提報行政院經濟建設委員會。另依行為時「行政院所屬各機關中長程計畫編審辦法」（民國 92 年 3 月 25 日修正）第 16 條第 1 項、「行政院所屬各機關中長程計畫編審要點」（民國 97 年 11 月 18 日頒訂）第 16 點第 1 項及「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」第 10 點第 1 項等規定，中長程個案計畫審議事項，包括計畫效果（益）：社會效果、經濟效益、成本效益比。又「公共建設計畫經濟效益評估及財務計畫作業手冊」第一篇參三（二）「計畫規劃階段之編報及審查作業」規定，主辦機關於公共建設計畫先期規劃階段，應參考該作業手冊等辦理經濟效益評估；於綜合規劃階段，亦應參考該作業手冊等研擬周延、完整財務計畫；主管機關對於主辦機關提報之經濟效益評估與財務計畫，均應參考該作業手冊等規定，實質審核並提出具體審查意見；行政院經濟建設委員會將參考主管機關意見及該作業手冊等，審核計畫經濟、財務效益分析是否可行，提出審查意見，以供決策參考，若未依規定提出經濟效益評估與財務計畫，或主管機關未提出具體審核意見，或經審核其內容不完整、不合理者，該會得不予審議或俟其補件後再議。查行政院所屬各機關重大公共建設計畫執行情形，經本部調查結果，發現行政院海岸巡防署「海巡基地籌建及未來發展計畫」、國立陽明大學附設醫院「國立陽明大學附設醫院興建暨署立宜蘭醫院改制計畫」、交通部基隆港務局「基隆港西岸客運專區港務大樓興建工程計畫」及行政院文化建設委員會「北部流行音樂中心計畫」等計畫，其新興中長程個案計畫之擬編及審議過程，仍有：未依上述規定辦理計畫經濟效益評估；經濟效益評估作業未落實（如經濟效益估算未覈實；未就計畫可量化部分，進行經濟成本及效益估算；未就無法量化之社會成本及效益部分，以文字與圖表方式詳加說明；未進行計畫之經濟淨現值、經濟內部報酬率或經濟益本比等經濟效益分析；或未就可量化之經濟性成本及效益，進行敏感性分析）；財務計畫欠完整（如未辦理計畫財務面之成本及效益評估；未依計畫工作項目，覈實估算計畫財務效益；未進行計畫現金流量、自償率、淨現值、內部報酬率等財務效益分析）；或未就重要參數（如建造成本等）進行敏感性分析；計畫主管機關對經濟效益評估與財務計畫，未依規定實質審核，並提出具體審查意見；行政院經濟建設委員會對計畫內容不完整，未落實要求補件後再議等情事。鑑於公共建設規劃階段之經濟效益評估，係以整體社會之觀點，評估計畫對國民經濟或社會可產生之效益，為計畫是否辦理之依據，如評估不確實，則易造成國家整體資源配置之錯置，甚至造成設施閒置及

低度利用，遭致民眾詬病，影響政府形象之情況；又財務計畫評估係以營運之觀點，評估計畫之投資盈餘或虧損，其評估作業是否落實，攸關計畫財源籌措及可否吸引民間投資，且政府當前財政困難，公共建設預算擴增不易，更加凸顯財務計畫評估之重要性，允宜賡續督促機關加強計畫經濟效益評估及財務計畫之擬編與審議作業，以確保計畫執行效益。據復：行政院經濟建設委員會為協助各機關落實公共建設計畫經濟效益評估及研擬財務計畫，除編擬「公共建設計畫經濟效益評估及財務計畫作業手冊」供各機關參辦外，並於民國 95 至 100 年度舉辦相關講習會，爾後將加強檢視各機關提報中長程公共建設個案計畫之完整性，並賡續督促各部會加強計畫經濟效益評估及財務計畫之擬編與審議，以確保計畫執行效益。

2. 部分計畫先期規劃作業未臻確實，影響計畫推動，允宜賡續督促機關落實先期規劃作業規定，以確保計畫執行順遂。

行政院為健全公共工程計畫、經費有關技術及成本估算之審議機制，發揮工程專業審議功效，爰訂定「政府公共工程計畫與經費審議作業要點」。依行為時之該要點（民國 92 年 4 月 14 日修正）第 7 點規定，各主辦機關於新興公共工程個案計畫提報審議前，應先將先期規劃構想（或可行性研究）及總工程建造經費概估函報主管機關，又主管機關應本於權責審查同意後，按計畫之性質報請行政院公共工程委員會等會審機關審議，由行政院公共工程委員會擬具審議意見（含暫匡列之概估總工程建造經費與民間參與公共工程之意見）送會審機關，據以綜理彙辦審議。又行為時之該要點第 6 點第 2 項，亦明定先期規劃構想（或可行性評估），應包括項目（如環境影響概述、土地之取得、民間參與之初步可行性評估、在地住民意見、預期效益等項目）。查國立陽明大學附設醫院「國立陽明大學附設醫院興建暨署立宜蘭醫院改制計畫」、行政院文化建設委員會「苗栗縣苗北藝文中心演藝廳興建工程計畫」、行政院海岸巡防署「海巡基地籌建及未來發展計畫」及交通部臺灣區國道新建工程局「國道一號五股至楊梅段拓寬工程計畫」等計畫，間有未依該要點規定製作先期規劃構想（或可行性評估）等資料，且未將該等資料報請行政院公共工程委員會等會審機關審議；或先期規劃構想（或可行性評估）內容不全，相關評估項目漏未載明（如未載明環境影響概述、在地住民意見等項目），致影響計畫推動，允宜賡續督促機關落實先期規劃作業規定，以確保計畫執行順遂。據復：行政院公共工程委員會為確保審議作業品質，明確審議作業規範，刻正辦理「研訂公共工程計畫相關審議基準及綠色減碳指標計算規則」委託研究案，又爾後辦理相關計畫與經費審議，將賡續要求各機關落實先期規劃作業規定，以確保計畫執行順遂。

3. 部分計畫未落實辦理性別影響評估，允宜督促機關強化中長程個案計畫之性別影響評估，以落實性別主流化政策。

我國鑑於國際社會及組織近來對性別議題逐漸關注，為落實對性別平等之保障及因應性別

主流化趨勢，爰於民國 94 年 12 月 9 日前行政院婦女權益促進委員會（配合政府組織改造，已於民國 101 年改為行政院性別平等委員會）第 23 次委員會議通過「行政院各部會推動性別主流化實施計畫」，逐步推動各部會在分析問題、制定法令、政策、方案計畫及資源分配時，納入性別主流化觀點。又為期各項報行政院審查之中長程個案計畫，落實性別主流化政策，爰於行為時「行政院所屬各機關中長程計畫編審要點」（民國 97 年 11 月 18 日頒訂）第 12 點第 2 項及「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」第 6 點第 2 項等規定，中長程個案計畫應進行性別影響評估。行政院並於民國 97 年 11 月 18 日以院授研綜字第 0972260980 號函所屬各機關，自民國 98 年 1 月 1 日上述要點生效日起，凡報行政院審查之中長程個案計畫，應確實依規定辦理性別影響評估，並填列「性別影響評估檢視表」，至其進行方式及相關要求，參考財團法人婦女權益促進發展基金會編撰之「性別影響評估操作指南」辦理。查國立陽明大學附設醫院「國立陽明大學附設醫院興建暨署立宜蘭醫院改制計畫」、交通部臺灣區國道新建工程局「國道一號五股至楊梅段拓寬工程計畫」及經濟部水利署「地下水保育管理計畫」等計畫，其計畫擬編過程，核有：未依上述規定，於中長程個案擬編過程辦理性別影響評估，或評估過程，未依規定徵詢性別平等專家學者意見等情事。鑑於不同性別之生理有別，對公共建設之空間配置、設施（備）需求亦不同，為期各項公共建設計畫於計畫擬編（可行性評估）之初，即落實將符合不同性別使用便利性、合理性及安全性之空間及設施設備規劃概念（如公廁男女合理比例、親子廁所及哺乳室設置、空間規劃考慮區位安全性或消除空間死角等），納入計畫內容中，允宜督促機關強化中長程個案計畫之性別影響評估，以落實性別主流化政策。據復：行政院經濟建設委員會爾後審議各機關提報之中長程個案計畫時，將督促機關落實中長程個案計畫之性別影響評估，如發現有未依規定辦理者，將即要求主辦機關補正；另行政院研究發展考核委員會亦將依「行政院各部會推動性別主流化實施計畫（99 至 102 年度）」，持續辦理各計畫主管機關及審議機關之教育訓練、交流座談會等，並支援各機關辦理相關講習會，強化各相關人員之性別意識，以提升計畫研擬階段之性別影響評估及後續審議作業之品質。

4. 部分計畫未納入碳中和概念，優先選列節能減碳指標，允宜研議編製中長程個案計畫落實碳中和之作業範例，並督促機關落實於計畫內容載明採行節能減碳之量化指標，俾供決策參考，以確保計畫具體落實碳中和概念，減少對地球暖化及環境衝擊。

行政院為落實能源、環保與經濟三贏之政策目標，爰於民國 97 年 6 月 5 日通過「永續能源政策綱領」，明定政府政策規劃應具有「碳中和（Carbon Neutral）」概念，以預防、預警及篩選原則進行碳管理。又於民國 97 年 11 月 11 日核定「永續公共工程－節能減碳政策白皮書」，明定永續公共工程節能減碳之推動策略。民國 98 年 4 月 17 日並修正「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」，於該要點第 6 點增訂第 3 項，明定中長程個案計畫應納入碳中和概念，

優先選列節能減碳指標，以期於計畫擬編之初，即導入碳中和概念，落實節能減碳政策。查公共建設為有效落實節能減碳政策目標，須於計畫擬編（可行性評估）導入碳中和概念，設定具體節能減碳目標，並於後續規劃設計、施工、維護管理等階段，落實節能減碳概念（如於設計階段採用最小營建規模或輕量設計，選用高效能、自然或再生營建材料；施工階段，使用綠色能源，採用自動化工法及機具等）。上述相關規定，雖明定中長程個案計畫應於計畫內容，納入碳中和概念，優先選列節能減碳指標，惟尚乏不同類型公共建設計畫，如何於計畫擬編階段納入碳中和概念，並設定具體節能減碳指標之作業範例；又內政部消防署「原住民族基礎建設方案-提升山地鄉消防救災效能三年中程計畫」、經濟部水利署「地下水保育管理計畫」、國立陽明大學附設醫院「國立陽明大學附設醫院興建暨署立宜蘭醫院改制計畫」、行政院文化建設委員會「苗栗縣苗北藝文中心演藝廳興建工程計畫」及交通部臺中港務局「臺中港工業專業區（II）公共設施新建工程計畫」等計畫，其計畫擬編過程，核有：未依上述規定，於計畫內容納入碳中和概念，優先選列節能減碳指標之情事；且瑞士洛桑國際管理學院（IMD）發布之 2011 年 IMD 世界競爭力排名，我國整體競爭力在 59 個受評比國家中，雖由 2010 年之第 8 名，上升至第 6 名，惟在「基礎建設-醫療與環境」項下之碳排放強度排名（CO2 Emissions Intensity），卻僅為第 47 名（資料來源：IMD World Competitiveness Yearbook 2011），顯示我國在節能減碳之落實程度，仍有待努力之處，允宜研議編製中長程個案計畫落實碳中和之作業範例，並督促機關落實於計畫內容載明採行節能減碳之量化指標，俾供決策參考，以確保計畫具體落實碳中和概念，減少對地球暖化及環境衝擊。據復：行政院環境保護署為落實節能減碳作業，已於本年度完成「碳中和實施與宣告指引」，又為確保中長程個案計畫具體落實碳中和概念，並於本年 11 月 30 日舉辦「中長程個案計畫如何納入碳中和」概念研習班，邀請政府部門之節能減碳相關人員參與，針對國際碳中和發展現況與國內碳中和試行案例實施之經驗分享，使各部會瞭解碳中和之概念，爾後將研擬「政府機關碳中和推動方案（草案）」，規劃政府機關短、中、長程之碳中和推動作業，並研析納入評比機制；蒐集研析國際政策規劃導入碳中和原則，以協助機關於中長期個案計畫中，落實碳中和作業；持續舉行碳中和教育訓練，並提出具體之節能減碳與碳中和案例供各機關參考。

5. 部分計畫年度先期作業之編報及審議未落實，致預算執行率偏低或須再大幅縮減預算，允宜督促機關強化公共建設計畫年度先期作業之編報及審議作業，覈實編列計畫預算，以確保國家資源有效運用。

依「中央政府中程計畫預算編製辦法」第 26 條規定，各主管機關應參酌已核定個案計畫之情形，在其獲配各年度歲出概算額度範圍內，配合擬達成之年度施政目標，本零基預算精神，重行檢討各項新興或延續性計畫，並排列優先順序後，依各年度總預算編製作業規定，編製歲出概算，函報行政院。又政府為期中央政府各類公共建設計畫，配合國家發展需要，並注重長

期、整體之規劃，藉以強化其計畫及概算編審作業，特訂定「政府公共建設計畫先期作業實施要點」，行政院經濟建設委員會每年並依該要點訂定各年度政府重大公共建設計畫先期作業編擬手冊，俾供機關遵循辦理。依「100 年度政府重大公共建設計畫先期作業編擬手冊」第三章「五、編報原則」(八)規定，各次類別主辦及執行機關應加強執行及達成各年度計畫具體成果目標、預算執行、風險管理，並考量保留款及執行能力，覈實編列經費，本年度公共建設計畫先期作業各級審議機關於審議年度經費時，應加強考量計畫執行進度與預算保留情形。查行政院所屬各機關重大公共建設計畫，其中部分屬「政府公共建設計畫先期作業實施要點」適用之計畫，如行政院原住民族委員會「邵族文化傳承及發展實施計畫」(本年度編列預算1億9千3百萬元，預算執行率9.51%)、台灣中油股份有限公司「(B9501)探採事業部高雄外海F構造油氣田開發投資計畫」(本年度原編列概算7億5千8百萬餘元，經立法院審議結果，年度預算大幅減為1千元，加計以前年度保留預算，本計畫本年度可支用預算8,582萬餘元，預算執行率48.24%)等，其年度先期作業之編報及審議情形，核有：計畫主辦機關未依預算執行能力，覈實編列經費；次類別主辦機關未覈實考量預算執行能力，提出具體審查意見；行政院經濟建設委員會未考量計畫主辦機關預算執行能力，覈實核列經費，致預算執行率偏低或須再大幅縮減預算等情事，間接排擠其他計畫預算，允宜督促機關強化公共建設計畫年度先期作業之編報及審議作業，覈實編列計畫預算，以確保國家資源有效運用。據復：爾後行政院經濟建設委員會於辦理公共建設計畫先期作業時，將針對預算執行能力與進度嚴予審議，又行政院主計總處於年度歲出概算編製作業，將持續要求各主管機關衡酌計畫執行能力，依計畫執行進度，經費結餘或保留情形等檢討編列。

6. 部分計畫之執行控管及預算填報作業未確實，影響計畫之追蹤管制，允宜督促機關落實計畫執行管控及預算執行填報，以提升預算執行績效。

行政院公共工程委員會為提升公共工程執行品質及效率，爰重新檢討以往年度工程執行問題，並訂定「100 年度公共工程品質及效率管控方案」。依該方案貳、一、(一)規定，工程前置作業包括用地取得、水土保持計畫審查、河川使用許可、都市計畫變更、都市設計審議、樁位測釘作業、施工階段環境保護執行計畫、請領建照、取得候選綠建築證書或標章、管線拆遷、交通維持計畫審查、危險性工作場所審查等。又同方案肆、一、(一)規定，各機關依政府採購法第61條刊登於政府採購公報之決標工程基本資料，將自動轉入該會「公共工程標案管理系統」，再由工程執行機關上網填報各項工程之「重大公共建設計畫」歸屬計畫編號、核定經費、執行單位、及預定工作進度，包括：預定開工日期、施工進度及完工日期等資料，以利追蹤管制。查交通部臺中港務局「臺中港北側淤沙區漂飛沙整治第三期工程計畫」、行政院農業委員會漁業署「海岸新生及漁業建設計畫」、經濟部水利署「地下水保育管理計畫」及行政院海岸巡防署「海巡基地籌建及未來發展計畫」等計畫，其計畫執行控管及預算填報作業，核有：未依上

述規定就計畫所屬工程各項前置作業，訂定里程碑日期，據以作為進度控管之依據；計畫所屬部分工程主辦機關，未依規定於行政院公共工程委員會「公共工程標案管理系統」填報歸屬計畫編號或歸屬計畫編號填報錯誤；預算執行數（率）填報未確實等情事，已影響計畫追蹤管制，致部分計畫預算執行率偏低（如行政院農業委員會漁業署「海岸新生及漁業建設計畫」，本年度預算執行率僅 39.23%），未能及時發現與處置，允宜督促機關落實計畫執行管控及預算執行填報，以提升預算執行績效。據復：行政院公共工程委員會將於民國 101 年 6 月份「公共建設督導會報」中，請各主管部會確實依「101 年度公共工程品質及效率方案」，研擬精進措施，防止相關缺失重複發生，並督促所屬機關落實計畫執行管控及預算執行填報，以提升預算執行績效。

7. 部分計畫之管制及考核作業未落實，允宜賡續督促機關落實施政計畫管制及考核作業，以落實政府公共課責功能，並提升施政績效。

依「行政院所屬各機關中長程個案計畫編審要點」第 15 點第 1 項規定，中長程個案計畫應納入年度施政計畫辦理，並逐年檢討其績效，必要時得修正或廢止。又行政院為落實所屬機關年度施政計畫執行，提升管理績效及施政品質，爰於民國 94 年 5 月 10 日函頒「行政院所屬各機關施政計畫管制作業要點」，該作業要點第 5 點第 3 款第 3 目規定，施政計畫執行進度落後，主辦單位應立即檢討，增列落後原因說明，並研提具體因應對策，研考單位應提出管考建議。另為使所屬機關年度施政計畫評核作業有所依循，以落實政府公共課責，並於民國 97 年 12 月 11 日函頒「行政院所屬各機關施政計畫評核作業要點」，明定行政院列管計畫評核結果相關獎懲標準，各部會並依該評核作業要點，分別訂定部會列管施政計畫之評核作業規定。查國立陽明大學附設醫院「國立陽明大學附設醫院興建暨署立宜蘭醫院改制計畫」、內政部消防署「原住民族基礎建設方案-提升山地鄉消防救災效能三年中程計畫」、行政院海岸巡防署「海巡基地籌建及未來發展計畫」、內政部「村里集會所活動中心興建及修繕四年專案計畫（98-101）」、台灣中油股份有限公司「(B9501) 探採事業部高雄外海 F 構造油氣田開發投資計畫」及經濟部水利署「地下水保育管理計畫」等計畫，其計畫管制及考核作業，核有：未依上述規定納入年度施政計畫辦理；未覈實提報施政計畫執行情形資料；執行進度落後，研考單位未依規定提出管考建議；評核指標選定未周延或衡量標準訂定過於寬鬆；計畫訂有相關評分標準，且有部分執行成果，惟卻同意免予評核等情事，影響計畫管制功能及政府公共課責目標之達成，允宜賡續督促機關落實施政計畫管制及考核作業，以落實政府公共課責功能，並提升施政績效。據復：行政院研究發展考核委員會對於行政院管制作業計畫，除新興計畫外，將參考前一年度目標達成情形，對於挑戰度不足之年度目標值，要求改善；對於部會管制或自行管制計畫，將於年度作業計畫講習會加強宣導，督促各級機關於編寫年度作業計畫時，設定適當評核指標及衡量標準，定期填報執行情形及檢討進度落後計畫，以提升施政績效。

8. 政府公共建設計畫各階段執行過程所須遵循之法令，分散於不同規定，不易通盤瞭解，且執行缺失重複發生，允宜研議彙編完整公共建設計畫執行作業手冊，並賡續加強機關人員教育訓練，以提升計畫績效。

行政院為期各機關辦理公共建設計畫有遵行依據，於計畫可行性評估及成本效益分析等先期規劃、新興中長程個案計畫擬編及審議，預算編製、計畫執行及管考等各階段作業，均訂有相關應遵行之法令規定（詳如表 5）；行政院經濟建設委員會為強化公共建設計畫之經濟效益評估及財務計畫研擬作業，自民國 95 年度起每年均舉辦相關講習會，又為使各機關瞭解公共建設計畫先期作業之編報作業，近來每年均針對公共建設計畫先期作業之編報原則與電腦作業系統等相關事項，舉辦研習會。查政府重大公共建設計畫為國家建設之基石，其能否如期如質完成，發揮預期功能與效益，攸關國家經濟持續發展及競爭力，惟行政院所屬各機關重大公共建設計畫執行情形，仍間有：計畫先期規劃、新興中長程個案計畫之擬編及審議、公共建設計畫年度先期作業之編報及審議、預算編製、計畫執行及管考等諸多與本部歷年調查相同之缺失重複發生，未見有效改善，影響計畫執行效益及目標達成。鑑於政府公共建設計畫各階段執行過程所須遵循之法令，分散於不同規定，且因人員更迭，經驗未切實傳承，致常有掛萬漏一，甚至執行缺失重複發生情事，本部調查時，機關人員反映亟待完整之公共建設計畫各階段辦理作業之標準流程，以供遵循參考。為期各機關切實落實公共建設計畫各階段執行作業規定，允宜研議彙編完整公共建設計畫執行作業手冊，並賡續加強機關人員教育訓練，以提升計畫績效。據復：行政院經濟建設委員會為配合行政院「健全內部控制實施方案」，已訂定「公共建設計畫編審」共通性作業範例，包括新興（含修正）中長程公共建設計畫之編審、公共建設計畫年度先期作業之編審、公共建設計畫年度先期作業之「次類別主辦機關」計畫初核等範例，供各機關參考，並舉辦相關講習會，以提升各機關效益評估及財務規劃承辦人員專業職能，及協助機關落實公共建設計畫年度先期作業之編報作業。

本部對於上列各項查核意見聲復情形及改進措施，已列管繼續注意其後續辦理情形。

本年度行政院所屬各機關重大公共建設計畫，經本部查核結果，核有未盡職責或效能過低情事，於本年度及中央政府總決算審核報告審編期間（民國 101 年 1 月 1 日至 7 月 15 日），依審計法第 69 條規定通知其上級機關長官，並報告監察院之案件共計 9 件，其計畫明細詳如表 6。另本年度計畫執行進度落後案件（詳如表 3、4），除依審計法第 69 條規定報告監察院案件，其餘計畫，本部均已函請各計畫主管機關研謀因應措施，並督促積極辦理。

(三) 重大公共建設計畫執行情形之檢討

茲就年來各界對於政府推動重大公共建設計畫所提之建議改善意見，分述如次：

1. 歐洲債務危機，衝擊我國經濟成長，允宜積極研謀引進民間資金參與公共建設之具體措施，以確保經濟穩定發展。

近來歐洲部分國家，如希臘、西班牙、義大利、葡萄牙等國，因政府外債比率偏高，造成國家債信評等遭國際信評機構調降，公債殖利率急速攀升，加重財政負擔，連帶對上述國家公債持有債權比率較高銀行之債信評等，陸續遭國際信評機構調降，衍生銀行信用緊縮，企業融資難度提高及投資減少，民間消費萎縮，肇致全球經濟成長減緩。我國以出口導向，因歐洲債務危機導致全球經濟成長減緩，造成我國對中國大陸（含香港）、美國及歐洲等主要國家（地區）之出口衰退（詳如表 7），已衝擊我國經濟成長，行政院主計總處並陸續調降我國民國 101 年之經濟成長率（自民國 100 年 8 月預估之 4.58%，調降至民國 101 年 5 月預估之 3.03%，詳如圖 3）。政府為引進民間資金投入公共建設，爰於民國 89 年 2 月 9 日公布實施「促進民間參與公共建設法」，自民國 91 至 100 年度期間，民間投資金額已逾 6,900 億元，並創造逾 11 萬名就業機會（詳如表 8），對國家經濟發展貢獻至鉅，政策效益顯著。鑑於公共建設之投入，可有效提升經濟成長，惟因振興經濟擴大公共建設特別預算編列至本年度結束，相關公共建設計畫須回歸總預算編列，在中央政府一年以上未償債務餘額逼近公共債務法之法定舉債上限，財源籌措



資料來源：行政院主計總處網站（民國 101 年 6 月 27 日）

圖 3 行政院主計總處本年 8 月至民國 101 年 5 月歷次預估之我國民國 101 年度經濟成長率一覽圖

不易下，造成公共建設之投入金額減少，依民國 101 年度中央政府總預算案總說明列載，民國 101 年度編列公共建設計畫預算 4,086 億元，已較本年度減少 674 億元，面對歐洲債務危機之衝擊，允宜賡續改善投資環境，增加投資誘因，積極研謀引進民間資金參與公共建設之具體策略，以確保經濟穩定發展。

2. 部分公共建設計畫執行過程遭遇民眾或公民團體反對、抗爭，致計畫推動受阻，允宜強化政策溝通，以確保計畫執行順遂，維護政府施政形象。

邇來部分公共建設計畫執行過程，如「擴大新竹科學園區竹南基地周邊地區特定區計畫」之土地徵收，因苗栗縣竹南鎮大埔農民，反對其農地被強制徵收；「中部科學工業園區第三期發展區（后里基地-七星農場部分）開發計畫」因臺中市后里區農民，擔憂工業廢水直接排入溪流，恐將污染農地灌溉用水，影響其健康及生計；國光石化開發案，因民眾及環保團體擔憂開發計畫，將衝擊周遭生態環境等，陸續遭民眾或公民團體反對、抗爭，致計畫推動受阻，斷傷政府施政形象。鑑於公共建設計畫之有效執行，部分繫於與民眾或公民團體之充分溝通，為避免計畫執行過程迭遭反對，允宜強化政策溝通，於計畫（政策）規劃之初，即開放住民參與，藉由良性互動增進民眾對計畫本質之瞭解，化解彼此歧見，減少計畫推動阻力，以確保計畫執行順遂，維護政府施政形象。

3. 國際經濟環境不確定性升高，允宜研議建立公共建設計畫備選資料庫及定期檢討機制，以因應全球經濟急速變動，有效提振及穩定經濟景氣。

我國近年來面對國際經濟環境變動，紛紛推出擴大公共建設計畫，如民國 93 年所推出之 5 年 5 千億擴大公共建設投資計畫及民國 98 年為因應全球金融風暴，所推出之 4 年 5 千億振興經濟擴大公共建設投資計畫等，以期擴大內需，促進就業，並提振及穩定國內經濟景氣。惟因國內尚未建立已通過可行性及成本效益評估之公共建設計畫備選資料庫機制，致所推出之擴大公共建設計畫，間有計畫內容未完整，遭外界質疑過於空洞情事。鑑於新興公共建設計畫從計畫先期規劃（可行性評估）至計畫擬編、審議及核定過程，作業冗長費時，面對當前國際經濟環境不確定性升高，允宜研議建立公共建設計畫備選資料庫及定期檢討機制，以因應全球經濟急速變動，有效提振及穩定經濟景氣。

（四） 結語

公共建設計畫之推動為國家建設重心，其執行成效攸關國家競爭力及經濟穩定發展，本部將持續加強考核政府重大公共建設執行績效，俾促使政府落實辦理計畫各階段作業，並提升施政效能，有效發揮計畫效益，確保經濟穩定成長。

**表1 行政院所屬各機關民國100年度重大公共建設計畫
(以公務預算及特種基金辦理者) 執行情形統計表**

單位：項、新臺幣億元、%

排序	主管機關	列管計畫項數	年度可支用 預算數 A	執行數 B	執行率 B/A
合 計		240	3,259.04	3,003.32	92.15
1	行政院體育委員會	2	24.49	12.26	50.07
2	國防部	18	134.14	102.79	76.63
3	行政院國家科學委員會	6	162.76	131.65	80.89
4	行政院原住民族委員會	5	14.25	11.94	83.75
5	行政院農業委員會	20	251.62	222.46	88.41
6	行政院環境保護署	1	14.03	12.73	90.76
7	經濟部	51	1,377.80	1,292.47	93.81
8	教育部	39	69.51	65.53	94.27
9	交通部	58	1,050.65	997.71	94.96
10	內政部	23	89.58	85.11	95.01
11	行政院客家委員會	3	16.39	15.86	96.75
12	行政院衛生署	1	4.05	3.94	97.16
13	行政院文化建設委員會	10	41.74	40.86	97.89
14	國立故宮博物院	1	1.66	1.64	99.28
15	行政院國軍退除役官兵輔導委員會	1	3.21	3.19	99.57
16	行政院海岸巡防署	1	3.17	3.17	100.00

資料來源：整理自行政院公共工程委員會提供資料。

表2 行政院所屬各機關民國100年度振興經濟擴大公共建設計畫工程類執行情形統計表

單位：項、新臺幣億元、%

排序	主管機關	列管計畫項數	年度可支用 預算數 A (註1)	執行數 B	執行率 B/A
合 計		46	1,282.82	1,122.54	87.51
1	行政院農業委員會	6	66.20	41.77	63.10
2	內政部	4	295.64	239.54	81.02
3	教育部	2	79.93	68.72	85.97
4	行政院原住民族委員會	1	6.89	6.24	90.56
5	交通部	24	598.39	547.07	91.42
6	經濟部	8	227.10	210.99	92.90
7	行政院體育委員會	1	8.68	8.21	94.65

註：1. 不含以前年度保留至本年度執行之預算。

2. 資料來源：整理自行政院公共工程委員會提供資料。

表 3 行政院所屬各機關民國 100 年度重大公共建設計畫（以公

排序	主管機關	主辦 機關	計畫名稱	計畫隸屬重 大政策 (註 1)	計畫期程	計畫總經費	累計預定支 用總數 A	累計實際執 行總數 B
1	交通部	交通部鐵路 改建工程局	臺鐵都會區捷 運化桃園段高 架化建設計畫	A、B、C	09801~ 10612	30,844,402	1,809,565	517,021
2	教育部	國立高雄應 用科技大學	燕巢校區行政 大樓新建工程 計畫	A	09707~ 10303	270,000	137,161	8,478
3	教育部	國立高雄應 用科技大學	燕巢校區人文 社會學院大樓 新建工程計畫	A	09707~ 10304	400,000	140,000	11,879
4	交通部	交通部基隆 港務局	基隆港西岸客 運專區港務大 樓興建工程計 畫	A	09901~ 10312	3,481,276	165,000	3,359
5	經濟部	台灣中油股 份有限公司 油品行銷事 業部	(D9901) 油品 行銷事業部增 設加氣站投資 計畫	A	09907~ 10112	503,750	3,459	1,490
6	經濟部	台灣中油股 份有限公司 興建工程處 (北部)	(M9504) 煉製 事業部桃園廠 第三重油加氫 脫硫工場投資 計畫	A	09501~ 10406	38,462,015	1,361,709	364,479
7	行政院原 住民族委 員會	行政院原住 民族委員會	邵族文化傳承 及發展實施計 畫	A	09703~ 10012	553,000	193,000	19,611
8	經濟部	經濟部國際 貿易局	興建國家會展 中心(擴建南港 展覽館)計畫	A	09701~ 10112	6,366,882	861,483	133,105
9	國防部	國防部空軍 司令部	空軍機場設施 整建(96-99) 計畫	A	09601~ 10112	897,238	897,238	887,238
10	行政院農 業委員會	行政院農業 委員會	臺灣蘭花生物 科技園區計畫	A、C	09201~ 10012	2,060,000	1,680,736	1,425,257

務預算及特種基金辦理者) 年度預算執行率未達 80%明細表

單位：新臺幣千元、%

總累計執行率 B/A	年度可支用 預算數 C	年度預算執行數 D	年度預算執行率 D/C	落後原因	本部查核意見	備註
28.57	202,000	0	0.00	因桃園縣政府都市計畫委員會決議取消桃園市等都市計畫細部計畫，致須重新規劃配置，影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請交通部研謀因應措施，並督促積極辦理。	
6.18	125,489	414	0.33	因地方政府認定須補辦水土保持計畫，致影響計畫執行。	業就計畫執行情形辦理專案調查，核有未盡職責及效能過低情事，已依審計法第69條規定，通知上級機關查明處理，並報告監察院。	
8.49	129,742	628	0.48	因地方政府認定須補辦水土保持計畫，致影響計畫執行。	業就計畫執行情形辦理專案調查，核有未盡職責及效能過低情事，已依審計法第69條規定，通知上級機關查明處理，並報告監察院。	
2.04	162,631	990	0.61	因計畫內容變動，須辦理計畫修正，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請交通部研謀因應措施，並督促積極辦理。	
43.08	3,459	190	5.49	因原規劃之蘆洲、汐止等增設加氣站，遭民眾抗爭等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請經濟部研謀因應措施，並督促積極辦理。	
26.77	1,078,299	81,069	7.52	因民眾及地方團體反對興建，致未取得開發許可證，影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請經濟部研謀因應措施，並督促積極辦理。	
10.16	193,000	18,361	9.51	因土地未能如期取得，致影響計畫執行。	業就計畫執行情形辦理專案調查，核有未盡職責及效能過低情事，已依審計法第69條規定，通知上級機關查明處理，並報告監察院。	民國 101 年度通知。
15.45	811,333	82,956	10.22	因建物用途特殊複雜，須配合外部審議意見修正設計，及多次流標等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請經濟部研謀因應措施，並督促積極辦理。	
98.89	63,800	6,836	10.71	部分工程執行期間因履約爭議進行仲裁而停工，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請國防部研謀因應措施，並督促積極辦理。	
84.80	390,820	135,342	34.63	因部分開發用地承租作業落後，及部分工程因廠商施工效率不佳而終止契約，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請行政院農業委員會研謀因應措施，並督促積極辦理。	

表 3 行政院所屬各機關民國 100 年度重大公共建設計畫（以公

排序	主管機關	主辦機關	計畫名稱	計畫隸屬重大政策 (註 1)	計畫期程	計畫總經費	累計預定支 用總數 A	累計實際執 行總數 B
11	國防部	國防部軍備局	博愛分案計畫	A	08803~ 10012	15,853,019	13,363,645	10,780,337
12	行政院農業委員會	行政院農業委員會水產試驗所	籌建國家水產生物種原庫臺東支庫計畫	A	09501~ 10012	924,000	924,000	797,746
13	內政部	內政部消防署	原住民族基礎建設方案-提升山地鄉消防救災效能三年中程計畫	A	09901~ 10112	615,670	222,130	92,326
14	交通部	交通部基隆港務局	建設臺北港計畫	A、D	08201~ 10112	19,643,230	17,606,844	17,207,818
15	經濟部	臺灣中油股份有限公司探採事業部	(B9501) 探採事業部高雄外海 F 構造油氣田開發投資計畫	A	09501~ 10412	18,210,934	1,110,742	393,925
16	行政院體育委員會	行政院體育委員會	國家運動園區整體興設與人才培育計畫	A	09401~ 10112	5,751,570	1,705,518	1,027,169
17	行政院體育委員會	行政院體育委員會	改善國民運動環境計畫	A	09901~ 10212	11,660,000	2,478,697	1,720,246

務預算及特種基金辦理者)年度預算執行率未達 80%明細表(續)

單位：新臺幣千元、%

總累計執行率 B/A	年度可支用 預算數 C	年度預算執行數 D	年度預算執行率 D/C	落後原因	本部查核意見	備註
80.67	4,089,733	1,506,426	36.83	因機電承商財務不佳，自民國 97 年 9 月起出工數不足，材料進場延遲且工地管理不善，連帶影響建築、空調廠商施作等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行情形辦理專案調查，核有未盡職責及效能過低情事，已依審計法第 69 條規定，通知上級機關查明處理，並報告監察院。	民國 99 年度陳報。
86.34	463,935	197,511	42.57	因計畫項下海洋取水工程，因鑽掘後發生坍孔，致變更施作工法，及承商協力廠商發生財務問題等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行情形辦理專案調查，核有未盡職責及效能過低情事，已依審計法第 69 條規定，通知上級機關查明處理，並報告監察院。	本 年 度 陳 報。
41.56	230,870	103,018	44.62	因部分消防分隊廳舍工程土地取得延遲及水土保持計畫審查費時等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請內政部研謀因應措施，並督促積極辦理。	
97.73	735,746	336,661	45.76	因計畫項下部分工程辦理變更設計及承商船機動員不力等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行情形辦理專案調查，核有未盡職責及效能過低情事，已依審計法第 69 條規定，通知上級機關查明處理，並報告監察院。	本 年 度 陳 報。
35.47	85,826	41,404	48.24	因計畫項下鑽井平台工程，審標作業冗長，無法於年底決標等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請經濟部研謀因應措施，並督促積極辦理。	
60.23	951,734	464,999	48.86	因計畫項下「棒球場、壘球場及射箭場整地植栽工程」招標經多次流標始決標，且決標後因營建工地逕流廢水削減計畫未經核定，致無法進行區域內開挖作業；又「公西靶場工程」因工程用地，涉及林口都市計畫變更使用分區，該都市計畫變更行政院於本年 6 月始核定，影響建照請領等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行情形辦理專案調查，核有未盡職責及效能過低情事，已依審計法第 69 條規定，通知上級機關查明處理，並報告監察院。	民國 97 年度陳報。
69.40	1,497,010	761,065	50.84	因計畫項下「興建國民運動中心」，須配合行政院經濟建設委員會審議結論，於規劃設計及興建前，先行完成委外營運之推動模式；另計畫執行期間，適逢民國 99 年底五都選舉，致地方政府首長更迭、主辦機關組織及人事異動等因素，延滯計畫推動。	業就計畫執行落後情形，函請行政院體育委員會研謀因應措施，並督促積極辦理。	

表 3 行政院所屬各機關民國 100 年度重大公共建設計畫（以公

排序	主管機關	主辦機關	計畫名稱	計畫隸屬重大政策 (註 1)	計畫期程	計畫總經費	累計預定支用總數 A	累計實際執行總數 B
18	交通部	桃園國際機場股份有限公司	臺灣桃園國際機場道面整建及助導航設施提升工程計畫	A	09904~10305	10,741,691	572,203	409,129
19	經濟部	台灣自來水股份有限公司	板新地區供水改善二期工程計畫(水公司部份)	A	09601~10112	6,211,400	1,341,156	891,331
20	行政院國家科學委員會	行政院國家科學委員會中部科學工業園區管理局	中部科學工業園區開發計畫	A	09101~10612	115,579,325	75,722,011	71,702,535
21	交通部	交通部高雄港務局	高雄港洲際貨櫃中心第一期工程計畫	A、C、D	09401~10012	21,623,679	21,274,174	20,875,260
22	行政院農業委員會	行政院農業委員會	加強農田水利建設計畫	A	09801~10112	16,400,000	8,937,236	8,047,719
23	交通部	交通部高雄港務局	高雄港第 66 號碼頭延建工程計畫	A	09801~10012	480,600	279,099	235,525
24	國防部	國防部空軍司令部	忠勇分案計畫	A	08801~10012	4,833,418	4,833,418	4,341,713
25	交通部	交通部高雄港務局	高雄港聯外高架道路計畫	A、C	09701~10306	9,219,620	3,328,590	2,587,955

註：1. 代號 A 為 1 億元以上公共建設計畫；B 為振興經濟擴大公共建設計畫（工程類）；C 為愛台 12 建設總體計畫；D 為永續

2. 資料來源：整理自行政院公共工程委員會及各主管機關提供資料。

務預算及特種基金辦理者)年度預算執行率未達 80%明細表(續)

單位：新臺幣千元、%

總累計執行率 B/A	年度可支用 預算數 C	年度預算執行數 D	年度預算執行率 D/C	落後原因	本部查核意見	備註
71.50	323,600	168,031	51.93	因計畫項下道面先期工程承包商發生財務問題而擅自撤場，致終止契約，須重新招標等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請交通部研謀因應措施，並督促積極辦理。	
66.46	1,078,408	628,583	58.29	因地方民代及居民反對，致用地取得困難等因素，影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請經濟部研謀因應措施，並督促積極辦理。	
94.69	6,660,063	3,978,395	59.74	因行政院要求將計畫項下二林園區之放流管延伸至低潮線以下 3 公里處，以排解民怨，致尚未完成環境影響差異分析程序；又受國光石化停止開發影響，原規劃配合經濟部水利署辦理大度堰，以提供園區長期供水產生變數，致二林園區淨水場工程之發包規模及處理模式尚須重新檢討等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請行政院國家科學委員會研謀因應措施，並督促積極辦理。	
98.12	1,286,375	887,460	68.99	因計畫項下外海圍堤興建工程受颱風影響，造成堤後背填及堤後越波工項受損；又紅毛港遷村後續工程，因鳳翔國中學校用地遭逢居民提出異議等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行情形辦理專案調查，核有未盡職責及效能過低情事，已依審計法第 69 條規定，通知上級機關查明處理，並報告監察院。	民國 99 年度陳報。
90.05	2,994,077	2,104,560	70.29	因計畫項下部分分子計畫核定作業延遲或須配合農作及於斷水期施工等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請行政院農業委員會研謀因應措施，並督促積極辦理。	
84.39	150,150	106,577	70.98	因他案水試所拆遷工程作業延遲，致本計畫坐落於該拆遷工程範圍之工項無法辦理，影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請交通部研謀因應措施，並督促積極辦理。	
89.83	1,851,238	1,359,533	73.44	因承包商出工數未達目標值及工安意外遭停工處分等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行情形辦理專案調查，核有未盡職責及效能過低情事，已依審計法第 69 條規定，通知上級機關查明處理，並報告監察院。	民國 98 年度陳報。
77.75	2,986,891	2,246,256	75.20	因聯外高架道路公有土地徵收，遭部分承租戶反對，而陳情抗議等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請交通部研謀因應措施，並督促積極辦理。	

發展行動計畫。

表 4 行政院所屬各機關民國 100 年度振興經濟擴大公共建設計畫

排序	主管機關	主辦機關	計畫名稱	計畫隸屬 重大政策 (註 1)	計畫期程	計畫總經費	累計預定支 用總數 A	累計實際執 行總數 B
1	交通部	連江縣政府 交通局	馬祖地區海運港 埠建設計畫	B、C	09801~ 10012	1,106,080	1,106,080	292,127
2	行政院農 業委員會	行政院農 業委員會林 務局	阿里山林業村及 檜意森活村計畫	B、C	09801~ 10012	2,477,710	2,477,710	2,158,835
3	內政部	內政部營建 署	都市更新關聯性 工程計畫	B	09801~ 10012	2,174,000	2,143,130	1,214,962
4	行政院農 業委員會	行政院農 業委員會漁 業署	海岸新生及漁業 建設計畫	B、C	09801~ 10012	4,484,000	4,484,000	3,324,033
5	行政院農 業委員會	行政院農 業委員會漁 業署	加速辦理地層下 陷區排水環境改 善示範計畫	B	09801~ 10012	1,285,000	1,285,000	1,052,913
6	行政院農 業委員會	行政院農 業委員會農 田水利處	加速重劃區急要 農水路改善計畫	B	09801~ 10012	7,994,000	7,994,000	7,112,270
7	交通部	交通部鐵路 改建工程局	花東線鐵路整體 服務效能提昇計 畫	A、B、C	09801~ 10012	920,000	920,000	548,680
8	交通部	交通部鐵路 改建工程局	基隆火車都市更 新站區遷移計畫	B、C	09801~ 10012	800,000	800,000	491,432
9	交通部	交通部鐵路 改建工程局	加速辦理臺鐵新 竹內灣支線改善 計畫	A、B、C	09801~ 10012	3,792,000	3,792,000	3,374,204
10	交通部	交通部鐵路 改建工程局	臺鐵都會區捷運 化桃園段高架化 建設計畫	A、B、C	09801~ 10012	1,477,565	1,477,565	1,298,791
11	經濟部	經濟部能源 局	公共建築太陽光 電系統示範計畫	B	09801~ 10012	1,884,400	1,884,400	1,765,186
12	交通部	交通部鐵路 改建工程局	加速辦理臺鐵臺 南沙崙支線計畫	A、B、C	09801~ 10012	1,536,000	1,536,000	1,445,469
13	交通部	金門縣政府 港務處	金門地區港埠建 設計畫	B、C	09801~ 10012	907,500	907,500	810,525

註：1. 代號A為1億元以上公共建設計畫；B為振興經濟擴大公共建設計畫（工程類）；C為愛台12建設總體計畫。

2. 資料來源：整理自行政院公共工程委員會及各主管機關提供資料。

工程類年度預算執行率未達 80%明細表

單位：新臺幣千元、%

總累計執行率 B/A	年度可支用預算數 C	年度預算執行數 D	年度預算執行率 D/C	落後原因	本部查核意見
26.41	400,000	0	0.00	因辦理計畫修正，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請交通部研謀因應措施，並督促積極辦理。
87.13	78,000	22,521	28.87	因土地取得落後，及建物多屬歷史建築，修復須依文化資產保存法辦理，程序冗長等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請行政院農業委員會研謀因應措施，並督促積極辦理。
56.69	1,353,079	424,911	31.40	因計畫項下農漁產運銷物流中心闢建工程，歷經多次流標等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請內政部研謀因應措施，並督促積極辦理。
74.13	1,778,000	716,215	40.28	因計畫項下部分工程，用地協調費時，或配合政策重新檢討及多次流標等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請行政院農業委員會研謀因應措施，並督促積極辦理。
81.94	181,000	81,236	44.88	因計畫項下部分工程辦理變更設計或用地取得費時等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請行政院農業委員會研謀因應措施，並督促積極辦理。
88.97	1,614,000	732,270	45.37	因計畫項下部分工程須配合農作及於斷水期施工等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請行政院農業委員會研謀因應措施，並督促積極辦理。
59.64	600,000	306,644	51.11	因計畫項下「壽豐車站高架化永久軌土建工程」與各車站站房新(增)建設，須與「花東新車站運動」及「一鄉一特色」規劃主題呼應，又設計期間須向地方單位說明，致細設階段較預定落後等因素，影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請交通部研謀因應措施，並督促積極辦理。
61.43	642,800	334,232	52.00	因都市設計審議作業費時等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請交通部研謀因應措施，並督促積極辦理。
88.98	1,084,000	666,204	61.46	因辦理變更設計作業及承商未及辦理估驗等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請交通部研謀因應措施，並督促積極辦理。
87.90	500,000	321,226	64.25	因桃園縣政府都市計畫委員會決議取消桃園市等都市計畫細部計畫，致須重新規劃配置等因素，影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請交通部研謀因應措施，並督促積極辦理。
93.67	400,000	286,510	71.63	因受補助機關審查預算程序延誤、工程招標流標、離島交通不便施工困難、建築法令限制等因素，致影響預算執行	業就計畫執行落後情形，函請經濟部研謀因應措施，並督促積極辦理。
94.11	326,000	235,469	72.23	因計畫項下 P58 橋墩修復工程，遭鄰房火災波及，須依鑑定報告結果辦理補強工程及二仁溪固床工程須依水理分析結果，辦理變更設計等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請交通部研謀因應措施，並督促積極辦理。
89.31	420,900	323,925	76.96	因計畫項下大小金門浮動碼頭工程，承商動員進場太晚，又料羅碼頭整建工程須分區分階段施工及驗收等因素，致影響計畫執行。	業就計畫執行落後情形，函請交通部研謀因應措施，並督促積極辦理。

表 5 政府重大公共建設計畫應遵行之法令規章一覽表

計畫階段分類	遵 行 法 令 規 定 (列 舉)
可行性評估(先期規劃)、計畫擬編及審議	1. 振興經濟擴大公共建設特別條例 2. 中央政府中程計畫預算編製辦法 3. 行政院所屬各機關中長程計畫編審要點 4. 政府公共建設計畫先期作業實施要點 5. 政府公共工程計畫與經費審議作業要點 6. 公共建設計畫經濟效益評估及財務計畫作業手冊
預(概)算編製	1. 預算法 2. 各年度中央政府總預算編製辦法 3. 各年度中央政府總預算附屬單位預算編製辦法 4. 政府公共建設計畫先期作業實施要點 5. 各年度政府重大公共建設計畫先期作業編擬手冊 6. 政府公共工程計畫與經費審議作業要點 7. 中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法
執行	1. 中央政府各機關單位預算執行要點 2. 中央政府附屬單位預算執行要點 3. 振興經濟擴大公共建設—提升公共工程執行效率方案
管考	1. 行政院所屬各機關施政計畫管制作業要點 2. 行政院所屬各機關施政績效管理要點 3. 行政院所屬各機關施政計畫評核作業要點 4. 中央對直轄市及縣(市)政府補助辦法

表6 審計部考核行政院所屬各機關民國100年度重大公共建設計畫核有未盡職責或效能過低者，經依審計法第69條規定陳報監察院案件明細表

單位：新臺幣千元、%

項次	主管機關	主辦機關	計畫名稱	計畫隸屬重大政策(註)	計畫期程	計畫總經費	年度可支用預算數A	年度預算執行數B	年度預算執行率B/A	備註
1	行政院農業委員會	行政院農業委員會水產試驗所	籌建國家水產生物種原庫臺東支庫計畫	A	09501~10012	595,060	524,177	477,464	91.09	本年度陳報。
2	教育部	國立高雄應用科技大學	燕巢校區行政大樓新建工程計畫	A	09707~10303	270,000	125,489	414	0.33	
3	教育部	國立高雄應用科技大學	燕巢校區人文社會學院大樓新建工程計畫	A	09707~10304	400,000	129,742	628	0.48	
4	交通部	交通部高速鐵路工程局	臺灣桃園國際機場聯外捷運系統建設計畫	A、B、C、D	09206~10410	113,849,794	4,616,933	4,616,933	100.00	
5	交通部	交通部基隆港務局	建設臺北港計畫	A、D	08201~10112	19,643,230	735,746	336,661	45.76	
6	交通部	交通部鐵路改建工程局	臺中都會區鐵路高架捷運化計畫	A、B、C	09407~10306	28,831,000	12,146	12,146	100.00	
7	經濟部	台灣中油股份有限公司興建工程處	U9401石化事業部三輕更新投資計畫	A	09401~10112	46,912,284	11,952,111	11,934,343	99.85	

表6 審計部考核行政院所屬各機關民國100年度重大公共建設計畫核有未盡職責或效能過低者，經依審計法第69條規定陳報監察院案件明細表（續）

單位：新臺幣千元、%

項次	主管機關	主辦機關	計畫名稱	計畫隸屬重大政策（註）	計畫期程	計畫總經費	年度可支用預算數A	年度預算執行數B	年度預算執行率B/A	備註
8	行政院原住民族委員會	行政院原住民族委員會	邵族文化傳承及發展實施計畫	A	09703~10012	553,000	193,000	18,361	9.51	中央政府總決算審核報告審編期間（民國101年1月1日至7月15日）陳報。
9	經濟部	經濟部水利署	石門水庫及其集水區整治計畫	A	09501~10012	667,540	90,358	90,358	100.00	

註：代號A為1億元以上公共建設計畫；B為振興經濟擴大公共建設計畫（工程類）；C為愛台12建設總體計畫；D為永續發展行動計畫。

表7 我國對主要國家（地區）之出口值統計表

單位：百萬美元、%

主要出口國家（地區）	民國100年1至5月		民國101年1至5月		增減金額	增減比率	備註
	累計出口值	占同期間累計出口總值比率（構成比）（詳備註）	累計出口值	占同期間累計出口總值比率（構成比）（詳備註）			
中國大陸及香港	52,533.2	40.74	47,186.5	38.53	-5,346.7	-10.18	民國100年1至5月、民國101年1至5月累計出口總值分別為128,937.6百萬美元、122,465.8百萬美元。
美國	14,771.1	11.46	13,251.1	10.82	-1,520.0	-10.29	
歐洲	13,467.3	10.44	12,638.6	10.32	-828.7	-6.15	

資料來源：財政部網站（民國101年6月27日）。

表8 民國91至100年度依「促進民間參與公共建設法」辦理案件統計表

單位：件、新臺幣億元、名

年度	件數	計畫規模	簽約金額	創造就業機會
合計	886	7,291	6,971	113,897
91	8	19	6	290
92	36	686	625	20,288
93	82	1,444	1,307	12,034
94	152	708	626	19,760
95	185	696	683	14,902
96	123	372	372	7,854
97	70	180	180	8,394
98	79	544	530	18,872
99	73	2,241	2,241	5,056
100	78	401	401	6,447

資料來源：行政院公共工程委員會民國100及101年度公共工程年刊。

二、莫拉克颱風災後重建情形之查核

莫拉克颱風於民國 98 年 8 月 6 日至 10 日侵襲臺灣，中、南部及臺東等地，發生嚴重災情，大規模公共設施遭受毀損，全國死亡人數高達 681 人，失蹤 18 人，30 萬 4,354 家戶淹水，農林漁牧業財物損失逾 275 億元，政府為加速各項重建工作，除調整民國 98 及 99 年度收支移緩濟急支應 196 億 9 千 6 百餘萬元外，並制定「莫拉克颱風災後重建特別條例」，編列民國 98 至 101 年度「中央政府莫拉克颱風災後重建特別預算」1,165 億 8 百餘萬元，以支應救災及重建工作。茲將本年度查核莫拉克颱風災後重建情形，分述如后：

（一）莫拉克颱風災後重建情形

1. 災後重建計畫實施情形

依據「莫拉克颱風災後重建特別條例」第 4 條及第 5 條規定，由行政院設置莫拉克颱風災後重建推動委員會（以下簡稱莫拉克重建會），負責推動災後重建工作，並由經濟建設委員會提出以國土保育為先之區域重建綱要計畫為上位政策指導計畫，辦理基礎建設重建計畫、產業重建計畫、家園重建計畫，各該計畫分由行政院等 8 個主管機關及所屬部會局署負責執行（表 1）；莫拉克颱風災後重建特別預算列業務計畫 41 項，主要重建項目包括：復建業務、災民救助及安置、災民金融、保險貸款補助、文化復建、產業重建、災害應變、災害救助、國民中小學復建、受災企業紓困、國土保育之地質敏感區調查分析、鐵路設施緊急搶修、公路系統搶修復建、農業設施復建等項目。

表 1 莫拉克颱風災後重建四大計畫彙辦部會及執行機關

主辦 計畫		中央彙辦部會	執 行 機 關
1	區域重建綱要計畫	經濟建設委員會	行政院主管、內政部主管、教育部主管、經濟部主管、交通部主管、農業委員會主管、勞工委員會主管、衛生署主管、各市縣政府
2	基礎建設重建計畫	交通部	交通部主管、內政部主管、經濟部主管、原住民族委員會、農業委員會主管、公共工程委員會、各市縣政府
3	產業重建計畫	經濟建設委員會	經濟部主管、交通部主管、農業委員會主管、文化建設委員會、勞工委員會主管、原住民族委員會、各市縣政府
4	家園重建計畫	內政部、文化建設委員會	內政部主管、文化建設委員會、原住民族委員會、農業委員會主管、衛生署主管、勞工委員會主管、教育部主管、經濟部主管、各市縣政府

2. 預算執行情形

災後重建計畫所需經費來源除編列特別預算外，尚有依災害防救法第 43 條第 2 項規定調整年度收支移緩濟急支應災害防救經費及其他相關或類似預算。

（1）特別預算部分：中央政府莫拉克颱風災後重建特別預算，執行期間自民國 98 至 101 年度止，分 4 個年度實施，全部歲出預算數 1,165 億 8 百餘萬元，除以民國 99 至 100 年度處分漂流木收入 2,872 萬元支應外，餘 1,164 億 7 千 9 百餘萬元係以債務之舉借予以彌平。

① 全部歲入預算數 2,872 萬元，截至本年度止，累計分配預算數 2,872 萬元，累計實現數 1 億 7 千 3 百餘萬元，主要係行政院農業委員會林務局處分漂流木收入、經濟部水利署標售清淤土石之財產收入及各執行機關因廠商違約賠償收入（財產收入及賠償收入未編列歲入預算）。

② 全部歲出預算數 1,165 億 8 百餘萬元，分由 8 個主管機關及相關市縣政府執行，共計辦理 41 項業務計畫。截至本年度止，累計實現數 742 億 4 千餘萬元，占累計分配預算數 947 億 4 千 2 百餘萬元之 78.36

%。其中已實現比率未達 80% 者，計有行政院衛生署等 10 個機關，11 項業務計畫（表 2），主要係復建業務、災害應變業務等計畫之採購案件，未完工或尚未完成驗收付款；漁業產業重建計畫經檢討提報修正計畫；公路系統搶修及復建計畫未依公路災情覈實編列預算；產業紓困業務、觀光產業重建等計畫之申請補助案件未如預期；災民救助及安置業務、國土保育之地質敏感區調查分析等計畫核銷作業未及於年度內完成所致。

表 2 莫拉克颱風災後重建特別預算截至民國 100 年度止已實現比率未達 80% 情形

排序	計畫名稱	已實現比率(%)
1	衛生署-復建業務計畫	35.44
2	原住民族委員會-復建業務計畫	37.96
3	漁業署及所屬-復建業務計畫	39.30
4	公路總局及所屬-公路系統搶修及復建計畫	56.68
5	衛生署-產業紓困業務計畫	57.93
6	消防署及所屬-災害應變業務計畫	59.69
7	林務局-復建業務計畫	61.35
8	莫拉克颱風災後重建推動委員會-復建業務計畫	71.78
9	中央地質調查所-國土保育之地質敏感區調查分析計畫	72.29
10	觀光局及所屬-觀光產業重建計畫	75.55
11	營建署及所屬-災民救助及安置業務計畫	79.26

資料來源：中央政府莫拉克颱風災後重建特別預算民國 100 年度會計報告。

③ 民國 98 至 101 年度債務之舉借預算數 1,164 億 7 千 9 百餘萬元，截至本年度止，債務舉借實際數 583 億 1 千 2 百餘萬元，占累計分配預算數 1,092 億 5 千 8 百餘萬元之 53.37%，主要係配合特別預算歲出經費需求，辦理債務之舉借。

（2） 依災害防救法調整預算移緩濟急部分：各機關依災害防救法第 43 條第 2 項規定，截至本年度止，累計調整總預算 100 億 1 千 1 百餘萬元、其他特別預算 45 億 6 千 5 百餘萬元及特種基金 51 億 1 千 8 百餘萬元，合計辦理移緩濟急經費 196 億 9 千 6 百餘萬元，投入莫拉克颱風災後重建工作。

（3） 其他相關經費及類似預算部分：中央機關及各級地方政府運用向各界勸募之捐款 115 億 7 百餘萬元，大陸地區人民捐助善款 20 億 6 千 9 百餘萬元，以及民國 98 至 100 年度原編列與莫拉克颱風災後重建計畫相關或類似之預算 13 億 5 千 1 百餘萬元，如：原住民族委員會公務預算、中央政府易淹水地區水患治理計畫特別預算、中央政府振興經濟擴大公共建設特別預算、經濟部河川及水庫治理及地方產業發展基金預算、經濟部水利署自來水復建工程、行政院農業委員會農業天然災害救助基金、整體性治山防災、漂流木清理、果樹流失埋沒復建輔導及交通部觀光局觀光設施復建計畫等，辦理災後重建工作。

3. 工程採購辦理情形

依「莫拉克颱風災後重建工程推動及管控作業要點」規定，以特別預算、移緩濟急及相關或類似預算辦理之公共工程進度管控由行政院公共工程委員會辦理。截至本年度止，各級政府核定辦理莫拉克颱風災後公共設施重（復）建工程計 8,769 件，核定金額 789 億 1 千餘萬元，累計分配數 768 億 9 千 1 百餘萬元，累計執行數 660 億 3 千 7 百餘萬元，執行率 85.88%。

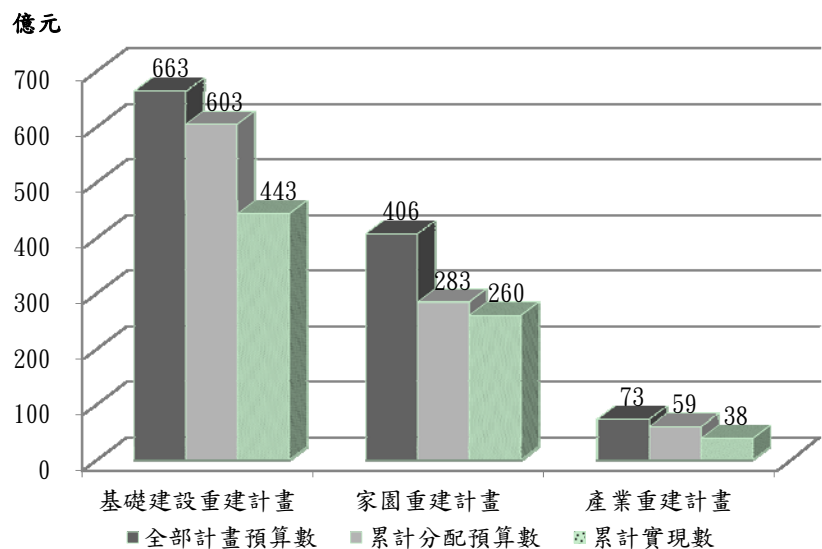
（二） 審計機關查核情形

莫拉克颱風災後重建計畫民國 98 至 101 年度，合計編列歲出預算數 1,165 億 8 百餘萬元，民國 98 至 100 年度已實現比率分別為 25.26%、64.68%及 78.36%，並改善施工作業情形及依規定揭露移緩濟急經費執行情形，惟災後基礎建設、產業及家園等重建計畫之推展，仍有待改善之處。茲將本部查核發現缺失及相關機關函復內容，彙整歸納如次：

1. 基礎建設重建計畫執行情形

本計畫涵蓋交通設施、農漁林業基礎設施、水土保持及水利防洪等各類基礎建設，由行政院（原住民族委員會）、內政部、經濟部、交通部、農業委員會及公共工程委員會等 6 個部會負責辦理公路及鐵路系統搶修及復

建、原鄉部落聯絡道路復建、市區村里聯絡道路橋梁復建、農田水利設施及農地重劃區農水路復建、漁業產業重建(恢復養殖區生產功能)、水土保持防災與復建、雨水下水道清淤及復建、中央管河川復建、縣(市)管河川及排水復建、供水系統及自來水復建、聚落基礎建設復建等工程，編列特別預算 663 億 9 千 1 百餘萬元，截至本年度止，累計實現數 443 億 4 百餘萬元，占累計分配預算數 603 億 7 千 1 百餘萬元（圖 1）



資料來源：中央政府莫拉克颱風災後重建特別預算民國 100 年度會計報告。

圖 1 截至民國 100 年底三大重建計畫預算執行情形

之 73.39%。經考核基礎建設重建計畫推動情形，核有下列情事：

（1） 中央政府部分

① 莫拉克重建會對於部分計畫之規劃、協調、推動及督導，仍待加強督促積極辦理：大陸善款指定用於災區學校橋梁、公共活動設施及產業重建等，截至民國 100 年 9 月 13 日止，莫拉克重建會累計撥付相關執行單位 14 億餘元，辦理高雄縣臺 21 線火山橋修復工程等 13 件重建工程及產業重建工作。經查執行情形，核有：臺灣媽祖聯誼會辦理臺 21 線火山

橋修復工程因變更重建標的，主體工程結構細部設計核定期程落後；嘉義縣政府辦理達那依谷吊橋工程因豪雨致橋面材料流失；高雄市政府辦理六龜高中重建工程，預計於民國 100 年 2 月 28 日完成全部工程之 50%，惟實際於同年 8 月 20 日始達成目標，爰將完工期限延至民國 100 年底；南投縣政府辦理南投縣仁愛鄉多功能會館，因消防設施未經消防局審核合格申報停工等工程進度落後情事，影響災後重建成效，亟待加強督促各執行單位積極辦理，經函請莫拉克重建會檢討改進。據復：工程進度落後部分已完工，嗣後將加強控管未完工程之進度。

② 內政部營建署辦理危險建築物拆除及整建作業，執行成效不佳：內政部營建署於復建業務項下編列預算經費 1 億 5 千 3 百萬元，補助災區縣市辦理危險建築物拆除及整建作業，截至本年度止，累計實現數 1,147 萬餘元，已解除危險標誌之建築物，計有 307 件，惟列管尚未解除危險標誌建築物者，計有高雄市 3 件、南投縣 4 件、雲林縣 3 件、嘉義縣 37 件，總計 47 件，經函請檢討改善。據復：受災市縣政府現階段仍體恤災民督促自行辦理修繕補強，尚未依建築法規定強制執行拆除，該署已持續督促依建築法主管權責列管改善。

③ 經濟部水利署辦理工程設計先期作業，間有未周延考量工址地盤狀況並審慎核定工程設計，延宕工程作業時效，復未有效督促承攬廠商落實趕工計畫，影響工程進度與預算執行：經濟部水利署於莫拉克颱風災後重建特別預算「中央管河川復建工程計畫」項下編列 27 億元，並於民國 99 年間報經行政院核定「曾文溪急要工程實施計畫」（執行期間自民國 98 至 101 年）辦理河川防災、減災及環境改善工程。經查該署第六河川局辦理「曾文溪日新護岸防災減災工程」（分 3 工區辦理，總契約金額 1 億 1 百餘萬元），於工程設計先期作業過程，未審慎調查工址地盤狀況，

妥適辦理工程設計，且設計審核過程亦未查察即辦理發包，迨施工開挖後，方察悉地盤軟弱等問題，導致工區泥濘無法施工，原設計坡面工構造亦無法穩定，經辦理變更設計改善及展延工期，致各該工

表 3 曾文溪急要工程實施計畫部分防災減災工程進度落後情形

單位：新臺幣萬元、%

工 程 名 稱	契約金額	預定進度	實際進度	差 異
曾文溪日新護岸防災減災工程(一工區)	3,885	76.04	69.71	-6.33
曾文溪日新護岸防災減災工程(二工區)	2,712	94.33	92.10	-2.23
曾文溪日新護岸防災減災工程(三工區)	3,510	74.96	61.61	-13.35
曾文溪西庄堤防防災減災工程(一工區)	14,150	61.06	56.14	-4.92
曾文溪西庄堤防防災減災工程(二工區)	6,590	59.98	54.05	-5.93

註：1. 資料時間：民國 100 年 10 月 20 日。
2. 資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

程實際進度仍較修正後之預定進度落後（表 3）；又該局辦理「曾文溪西庄堤防防災減災工程」（分 2 工區辦理，總契約金額 2 億 7 百餘萬元），工程施工期間，對於承攬廠商施工人員及機具量不足，導致工程進度較預定進度持續落後，卻未能督促廠商落實趕工計畫，有效提升工程進度。經函請該署確實檢討改進，並研謀具體改善措施。據復：為有效提升工程施工進度，已函頒「經濟部水利署暨所屬機關工程施工進度控管注意事項」，以規範監造單位、執行機關及該署發現施工進度落後時應有之作為，並定期或不定期召開檢討會議，檢討進度落後之改善因應

措施。另研議於先期作業階段即辦理地質調查之可行性，期能於設計時掌握現地條件，以使設計成果能符合實際需求。

④ 農業委員會林務局辦理農業重建治山防災計畫之部分復建工程執行進度

落後：農業委員會林務局為推動莫拉克颱風災後重建之農業重建治山防災計畫，編列預算 25 億 6 千餘萬元，辦理國有林地治山防災、

林道復建及森林鐵路災害復建工程等業務。截至本年度止，累計實現數 15 億 2 千 1 百餘萬元，經查該局辦理之復建工程，施工進度未達預定者，計有「阿里山鄉中山村區外排水改善及監測工程」等 21 件，其中「阿里山區 149 林班崩塌地處理工程」等 13 件工程（表 4），因天候影響、莫拉克颱風造成森林鐵路中斷，導致材料、施工機具運輸受影響，施工進度落後，或因前置作業需辦理地質鑽探作業費時較長，影響發包期程，致工程進度落後 20% 以上；另嘉義林區管理處辦理「森林鐵路全線鋼軌枕木抽換」之復建工程，尚未有實際工程進度，經函請加強督促所屬積極辦理。據復：部分未完工之復建工程，預定於民國 101 年 8 月底前陸續完成。

表 4 農業重建治山防災計畫部分復建工程落後情形

單位：新臺幣萬元、%

工 程 名 稱	預算經費	預定進度	實際進度	差異
信義鄉同富村 1 鄰野溪治理工程	500	100	-	-100
阿里山區 149 林班崩塌地處理工程	1,300	100	1	-99
玉井區 31、81 林班野溪整治工程	1,200	85	1	-84
玉井區 27 林班鐵谷山野溪災修第三期	1,200	85	4	-81
石山林道復建工程	2,000	78	3	-75
來義林道二期復建工程	900	100	28	-72
新開國有林崩塌地處理工程	2,000	70	1	-69
玉井區 21 林班大湖桶野溪災修第二期	1,200	85	16	-69
布唐布那斯溪整治工程	1,800	70	2	-68
葡萄田邊坡穩定工程	900	71	12	-59
藤枝林道 13K 周邊災害復建工程	3,300	78	24	-54
藤枝林道寶山橋新建工程	3,300	79	27	-52
大漢山災害復建二期工程	1,800	68	36	-32

註：1. 資料時間：民國 100 年 9 月 30 日。

2. 資料來源：整理自農業委員會林務局提供資料。

(2) 地方政府部分

中央政府各機關為協助地方政府推動基礎建設重建工作，截至本年度止，計核定補助各地方政府 295 億 8 千 8 百餘萬元，經查執行情形，核有：①高雄市尚有桃源區玉穗聯絡道路復建工程等 11 件工程尚未發包，經費 4 億 6 千 8 百餘萬元；嘉義市共有 34 處避難收容場所，未全面檢視避難收容場所購置設備之需求，僅提出荖藤社區活動中心等 4 處避難收容場所充實設備之補助申請；屏東縣尚有 10 件列管災後重建工程進度落後，未督促確實檢討，致影響相關產業重建計畫。②高雄市未依各計畫目標設置相關衡量指標、評估方式、衡量標準及應達成之目標值；嘉義縣未依全生命週期各階段里程碑控管重建工程執行進度，核與莫拉克颱風災後重建工程推動及管控作業要點規定未合，計畫管考工作欠覈實。③嘉義市接受中央政府補助基礎建設重建計畫，核定補助金額 1,806 萬餘元，累計實現數 634 萬餘元，已實現比率僅 35.13%，預算執行率偏低。④屏東縣 3 件復建工程、嘉義縣布袋鎮好美里養殖區新塹排水支流排水缺口改善等 10 件工程，未依工程進度申請核撥中央政府補助經費，增加資金調度之利息負擔。⑤彰化縣

未依計畫期限提送演習執行計畫成果報告辦理核銷事宜，經函請各地方政府檢討改善。據復：嗣後將檢討改進及督促加速趕辦，並參照莫拉克重建會訂定之「莫拉克颱風災後重建績效評估作業注意事項」等相關規定辦理；於主管會報提報執行進度與檢討落後原因，研議適當解決方案；嗣後注意依限辦理經費核銷。

2. 產業重建計畫執行情形

莫拉克颱風來襲，造成農業、觀光業、商業及原鄉特色等產業遭受重大損失，為推動產業重建工作，協助受災地區農、工及觀光產業儘速回復活力與生機，編列特別預算 73 億 7 百餘萬元，截至本年度止，累計實現數 38 億 8 千 2 百餘萬元，占累計分配預算數 59 億 9 千餘萬元(圖 1)之 64.81%。經考核產業重建計畫推動情形，核有下列缺失：

(1) 中央政府部分

① 交通部觀光局執行「觀光產業重建計畫」進度落後：交通部觀光局為推動受災觀光地區產業復甦，辦理各項觀光產業重建計畫，累計實現數 5 億 1 千 4 百餘萬元，占累計分配預算數 6 億 8 千 1 百餘萬元之 75.55%，本部前已按季函請檢討改善，據復：將持續對受災觀光產業加強宣導，協助取得紓困貸款、已加強管控及積極催辦地方政府加強各項復建工程執行進度。

② 經濟部中央地質調查所辦理「國土保育之地質敏感區調查分析業務計畫」結報進度落後：經濟部中央地質調查所為因應莫拉克颱風造成地形地貌大幅改變，進行該地區之地質災害調查及地質敏感區圈繪，以提供當地住民安全資訊及政府各項重建參考數據，辦理「國土保育之地質敏感區調查分析業務計畫」，累計實現數 3 億 3 千 3 百餘萬元，占累計分配預算數 4 億 6 千 1 百餘萬元之 72.29%，主要係「空載雷射掃描技術高解析度數值製作與檢核」勞務採購案，廠商繳交成果檢核不合格，須再進行檢核所致，經函請檢討改善。據復：承包廠商繳交成果已通過檢核及辦理驗收付款，並依契約規定計算逾期違約金。

③ 農業委員會漁業署辦理漁業產業重建計畫之擬訂、執行及績效考核未臻嚴謹：農業委員會漁業署民國 98 至 101 年度計編列預算 28 億 6 千 5 百餘萬元，預計辦理海水供應設施整建及其輸水管線整理、養殖魚塭集中區進排水路基礎設施復建、養殖漁業產業輔導專案措施及養殖設施復建等計畫，該署將「養殖漁業產業輔導專案措施計畫」之賸餘經費 8 億 9 千 5 百餘萬元調整至「漁業產業重建計畫」，增列推動設置水產養殖綠能設備、重建循環水養殖設備推廣、建置魚塭水車能源效率檢驗實驗室檢驗與節能設備查驗等新增計畫，截至本年度累計實現數 11 億 2 千 6 百餘萬元。經查執行情形，核有：A. 補助養殖漁民設置太陽光電發電設備設置計畫，受理申請件數僅 337 件，申請意願僅占養殖戶數 11,200 戶之 3%，又經執行機關初審後通過件數僅 92 件，而實際完成簽約者 22 戶，執行效率偏低；B. 辦理莫拉克災後復養調查計畫，未要求檢附臨時人員工作內容及提報結案成果報告，亦未追蹤計畫執行成效等缺失，經函請檢討改善。據復：A. 經檢討第 1 年辦理情形，因過程繁瑣複雜，影響補助作業，嗣後如有

進一步補助計畫，將予檢討改進；B. 已提出補正措施，爾後將注意檢討改進。

④ 農業委員會農糧署辦理農糧產業重建計畫，未能檢討部分計畫執行落後原因並協助解決：農業委員會農糧署補助莫拉克颱風災區果樹、花卉、蔬菜、水稻及特用作物等產業之農民或產銷團體等，以協助其受損設施設備更新改善、輔導受損農機具維護更新、修繕肥料倉庫及恢復運輸功能等重建工作，編列預算數 5 億 9 千萬元，截至本年底止，累計實現數 4 億 6 千 6 百餘萬元，經查執行情形，核有：A. 計畫辦理莫拉克風災受損農會肥料倉庫重建及整修 33 幢，執行期限至民國 99 年底止，惟截至民國 100 年 9 月底止，嘉義縣梅山鄉農會瑞里辦事處肥料倉庫重建工作，因需覓地重建，辦理地目變更及水土保持工程審查等前置作業，仍未完成；B. 為協助桃源鄉特用作物產銷班之愛玉生產重建，該署透過高雄縣政府補助該產銷班班員購買相關生產農機具，惟部分班員無法自籌配合款購買，致執行成效不彰。據復：A. 該署同意梅山鄉農會肥料倉庫重建計畫展延至民國 101 年 8 月 27 日，並將督促嘉義縣政府輔導梅山鄉農會依限完工結案；B. 嗣後於計畫核定前，若農民如有無法自籌配合款問題，將請計畫執行單位實地瞭解提出，並以專案方式協助農民。

(2) 地方政府部分

中央政府各機關為協助地方政府推動產業重建計畫，截至本年度止，計核定補助各地方政府 15 億 7 千 5 百餘萬元，經查執行情形，核有：①屏東縣政府尚未依「以國土保育為先之區域重建綱要計畫」擬訂重建計畫，已規劃完成之地區重建計畫未列管後續執行情形，未按既定計畫目標辦理，及未適時督促確實檢討，研提具體因應對策；②嘉義縣政府未列管重建計畫，無法有效掌握重建計畫執行進度之全貌，內部控管核有疏漏。據復：嗣後將確實列管各項重建計畫，並適時督促檢討加速辦理。

3. 家園重建計畫執行情形

本計畫係以國土保育及復育為理念，提出全方位家園重建計畫，並涵蓋住宅、生活、文化、原住民、教育、產業及農村等各部門之策略計畫，以確保家園生活重新恢復，由文化建設委員會、原住民族委員會、內政部、教育部、經濟部、農業委員會、勞工委員會及衛生署等 8 個部會署負責協助受災災民重建家園，編列特別預算 406 億 7 千 6 百餘萬元，截至本年度止，累計實現數 260 億 5 千 3 百餘萬元，占累計分配預算數 283 億 8 千 1 百餘萬元(圖 1)之 91.80%。經考核家園重建計畫推動情形，核有下列缺失：

(1) 中央政府部分

① 莫拉克重建會辦理家園重建計畫亟待加強督促、協調各執行機關學校積極辦理：依據「行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會暫行組織規程」第 2 條規定，莫拉克重建會掌理災區居民安置等社區與原住民聚落重建、住宅與遷村規劃之協調、推動及督導，並以離災不離村、離村不離鄉及離鄉最近地方為安置地點之選擇原則。經查執行情形，核有：A. 嘉義縣 152 林班地及高雄市 38 甲地 2 處永久屋興建基地未確定，影響永久屋整體執行成效；B. 屏東

縣好茶、瑪家、大社、阿禮、吉露、中間路、高士 6-7 鄰、泰武等原住民部落集體遷村計畫及屏東縣泰武村原住民族部落之新赤農場安置基地，尚需 40 戶永久屋等事項，尚未函報莫拉克重建會核定據以推動執行及洽妥援建單位辦理；C. 校園重建計畫執行進度嚴重落後，亟待協調、督導各校積極趕辦等缺失，經函請檢討改善。據復：A. 後續除嘉義縣 152 林班地及高雄市 38 甲基地尚在進行評估，難以預估完成期程外，其餘基地將控管於民國 101 年 8 月底前完成；B. 已請屏東縣政府將符合集體遷村部落資料函報該會；瑪家、好茶、大社、中間路等部落已相繼遷入永久屋；另泰武村之吾拉魯滋部落，由中華民國紅十字會同意援建；C. 刻正積極趕辦中，預計於民國 101 年 9 月開學前全部完成。

② 內政部營建署執行家園安置業務，成效不彰，亟待加強辦理。

A. 永久屋公共設施完成率偏低，尚待加強辦理：營建署於家園安置業務項下編列預算 8 億 3 千 9 百餘萬元，補助市縣政府及民間團體辦理永久性安置住宅整地排水聯外道路設施作業，截至本年度止，已核定臺南市等 7 個市縣政府之工程計畫計 43 案，撥付補助款 6 億 1 千 4 百餘萬元。其中已核銷結案者，計有臺南市等 7 案；已完工辦理結案者，計有高雄市等 15 案；尚在辦理中者，計有高雄市等 21 案，占 48.84%，完成比率偏低，經函請積極檢討改善。據復：因高雄市政府辦理之整地排水聯外道路等設施工程尚在執行中，及部分慈善團體辦理之案件，尚未將合約、結算等文件送至各該市縣政府，或已送件尚須補件等因素，致高雄市、南投縣、嘉義縣等市縣政府未及請領補助款，該署已再函請相關單位積極趕辦工程執行及請款作業。

B. 劃設之特定區域徵收作業成效不彰：營建署於家園安置業務項下編列預算 30 億 5 千 2 百餘萬元，補助市縣政府辦理安置住宅及危險地區土地價購、強制遷居及遷村等作業，經營建署等主管機關實地勘查及審議結果，辦理公告為特定區域者，總計 98 處。截至本年度止，已辦理徵收作業計 21 處，提報徵收經費需求 5 億 4 千 2 百萬元，尚未辦理徵收者計 77 處（表 5），未達劃設安全堪慮特定區域限制居住之目標，經函請檢討改善。據復：各市縣政府業依特定區域土地徵收通案性處理原則辦理意願調查等程序，該署已再函請各市縣政府辦理宣導，並儘速完成相關程序後請撥徵收補償費。

表 5 莫拉克颱風災區劃定及公告特定區域辦理徵收情形

單位：處

市縣別	全部徵收	部分徵收	未辦理徵收	總計
合計	7	14	77	98
臺南市	—	—	2	2
高雄市	—	6	35	41
雲林縣	3	—	—	3
南投縣	—	5	1	6
嘉義縣	—	2	37	39
屏東縣	3	—	1	4
臺東縣	1	1	1	3

資料來源：整理自內政部營建署提供資料。

（2） 地方政府部分

中央政府各機關為協助地方政府推動家園重建工作，截至本年度止，計核定補助各地方政

府 15 億 8 千 7 百餘萬元，經查執行情形，核有：①永久屋修建及避難收容場所複查作業未臻周延，如臺南市、南投縣及嘉義縣等 3 市縣；②計畫預算執行率偏低致進度落後，或未落實計畫考核，如臺南市及嘉義縣；③尚待建立永久屋相關管理、巡查及考核規範，或經費核銷審核作業欠嚴謹，如臺南市、南投縣及屏東縣等 3 市縣，經函請各市縣政府檢討改善。據復：①爾後將加強計畫之審核及執行、加速辦理建物產權移轉作業，並對於鄉公所所提避難收容場所之補助對象及申辦內容，詳加複查其妥適性；②已積極趕辦永久屋興建事宜，並加強考核作業；③將加速辦理相關規範之建立，並依限完成核銷撥款作業，加強經費審核及業務聯繫事宜。

4. 災後重建工程採購情形

依「莫拉克颱風災後重建工程推動及管控作業要點」規定，以特別預算、移緩濟急及相關或類似預算辦理之公共工程進度管控由行政院公共工程委員會辦理。各級政府民國 98 至 100 年度經核定辦理莫拉克颱風災後公共設施重（復）建工程計 8,769 件，核定金額 789 億 1 千餘萬元，截至本年度止，累計分配數 768 億 9 千 1 百餘萬元，累計執行數 660 億 3 千 7 百餘萬元，執行率 85.88%，經本部及所屬地方審計處室抽查 125 件，金額 91 億 1 千 4 百餘萬元，核有下列缺失：

(1) 部分工程案件非莫拉克颱風災害所致，卻以重建特別預算經費支應，或採購內容未符計畫目標：依據莫拉克颱風災後重建特別條例第 3 條規定，本條例所定災區，指因莫拉克颱風受創地區，其範圍由行政院公告之。又中央政府各機關執行莫拉克颱風災後重建特別預算及立法院審查該特別預算案所作決議之應行配合注意事項第 2 點規定：各機關應依立法院通過之法定預算積極執行，並依實地勘查結果或實際需要核實動支經費。經查執行情形，核有：①農業委員會水土保持局辦理「中坑溪一期防砂工程」等 42 案，經費 1 億 3 千 9 百餘萬元，原係該局核定由「石門水庫及其集水區整治計畫」經費執行，因工程施作地點非屬石門水庫集水區，致改列莫拉克颱風災後重建特別預算支應，其中 6 件，金額 3,912 萬餘元，其勘查紀錄表記載勘查日期民國 97 年 11 月 24 日及民國 98 年 7 月 10 日，均為莫拉克颱風發生前者，非屬莫拉克颱風災害所致，卻以本特別預算支應；②內政部及其所屬辦理「協助直轄市、縣(市)政府辦理非都市土地資源型使用分區劃定或檢討變更專業技術服務團」、「研定雲彰嚴重地層下陷地區產業轉型土地利用策略」、「因應莫拉克颱風災害檢討土地使用管制—以高屏河流域為例」、「建置 119 報案受理轉報平臺計畫」及「基本測量及圖資測製實施計畫」本年度基本地形圖測繪工作等採購案，預算金額共計 1 億 2 千 7 百餘萬元，有以本特別預算經費辦理屬常態性及應定期辦理之區域計畫通盤檢討及變更事項，且其採購標的範圍包含災區及非災區；③內政部國土測繪中心辦理基本地形圖修測作業，民國 99 年度測區規劃以受創較嚴重山區鄉鎮為主，範圍涵蓋雲林、嘉義、臺南、高雄、屏東、臺東等地區，本年度則改為中南部縣市平地地區為主；④內政部消防署辦理「建置 119 報案受理轉報平臺計畫」未報經行政院核准，即將該計畫大部分經費移用於辦理「中央災害應變中心個人電腦緊急還原與汰換案」等 4 件採購，用以汰換該署

辦公室之相關資訊設備，嗣再將汰換後仍堪用之設備捐贈予縣市政府使用，與採購計畫目標係用於中央災害應變中心有間。上開採購事項核與中央政府各機關執行莫拉克颱風災後重建特別預算及立法院審查該特別預算案所作決議之應行配合注意事項第 2 點規定不符，經函請公共工程委員會檢討改善。據復：為避免部分工程案件非莫拉克颱風災害所致，卻以重建特別預算經費支應，或採購內容未符計畫目標，有消化特別預算之情事，已函請相關部會及縣市政府通盤檢討。

(2) 部分復建工程提報及審議作業未臻嚴謹，因無法取得用地，或與他機關執行工程重複而取消標案，影響復建工程執行成效：依據「莫拉克颱風災後重建工程審議作業要點」三規定，機關提報重建、復建工程時，應依重建條例，遵循國土保育與復育、區域重建綱要計畫相關原則及策略，擬訂各項重建、復建工程計畫；並依工程之急迫性、合理性及效益性綜合評估後，排定優先順序，不得有重複提報、虛報及浮報情形。各機關辦理莫拉克颱風災後公共設施重（復）建工程，因工程用地未取得，或與他機關執行工程重複等因素而取消標案者，計 244 件，占核定標案件數(8,769 件)比率 2.78%，取消標案經費 18 億 4 千 9 百餘萬元，占核定預算經費(789 億 1 千餘萬元)比率 2.34%，各該工程發包後無法施工而解除契約，或造成規劃設計完成後無法使用，徒增行政資源作業及浪費設計費用情事，影響重建成效，經函請公共工程委員會檢討改善。據復：災害復建經費提報及審議作業，已建置相關跨部會之協調機制及資訊系統，避免案件重複核列經費，該會將主動協助並宣導相關作業原則，將各項建議及執行檢討，納入後續「公共設施災後復建工程經費審議及執行作業要點」修正作業。

(3) 災後重建期程將屆，對於經檢討有重建需求，尚未發包或完成案件，允宜督促主管部會逐案覈實列管，並研提加速執行列管方案，及確實控管至重建工程完成：依「莫拉克颱風災後重建特別條例」第 30 條規定：「本條例自公布日施行，適用期間為三年。」重建期間將於民國 101 年 8 月屆滿。本部及所屬地方審計處室抽查各機關莫拉克颱風災後公共設施重（復）建工程執行情形，截至本年度止，核定案件未能完成發包者，計 18 件，金額 17 億 8 千 2 百餘萬元，經追

蹤查核，截至民國 101 年 5 月 18 日公共工程委員會建置莫拉克颱風災後重建工程管理系統列管應發包但尚未發包之工程類標案，仍有 6 件（表 6），核定預算 6 億 9 千餘萬元，因工程前置作業複雜或多次招

表 6 莫拉克颱風災後重建工程應發包尚未發包之工程明細

單位：新臺幣千元

項次	工作(標案)名稱	執行機關	編列經費	預定發包日期
1	森林鐵路 60k+550~61k+450 路基修復	林務局	500,000	100/12/25
2	林邊養殖區海水供水工程	屏東縣政府	100,000	100/12/31
3	北勢寮養殖漁業生產區海水供應系統改善工程(一)	屏東縣政府	24,795	101/01/05
4	轆仔腳三期原住民專區「阿里山文化觀光藝術館」及「原住民文化聚會所建置」	嘉義縣政府	44,800	101/04/20
5	森林鐵路 58k+150~60k+550 災害修復工程	林務局	12,000	101/04/30
6	嘉 129 線 29k+000、32k+000 等 2 路段改善工程	嘉義縣政府	8,835	101/05/15

註：1. 資料時間：民國 101 年 5 月 18 日。

2. 資料來源：整理自行政院公共工程委員會莫拉克颱風災後重建工程管理系統。

標流標等因素延宕，未能如期辦理；另應完工但尚未完工之工程類標案，計 14 件（表 7），核定預算 32 億 1 千 2 百餘萬元，因工程遭遇南瑪都颱風來襲，地質狀況脆弱、發包時間較遲、及受山區天候交通動線受阻等影響，工期延後完工。復查農業委員會所屬漁業署及林務局截至本年度止，辦理「莫拉克颱風災後重建工程」，預算達成率分別僅 40.83%及 69.66%，主要係漁業署將「養殖漁業產業輔導專案措施計畫」賸餘經費 8 億 9 千 5 百餘萬元調整至「漁業產業重建計畫」，辦理災區養殖產業重建工作，經行政院於民國 100 年 8 月 9 日准予修正計畫新增「重塑養殖環境」項目，及農業委員會林務局辦理阿里山森林鐵路復建工程，由原狀復建變更以隧道方式復建施作，影響執行進度，經莫拉克重建會同意納入「再造大阿里山風華計畫」項下，計畫期程修正至民國 102 年 12 月完成。鑑於重建工程各界期盼甚殷，經函請公共工程委員會檢討改善。據復：為強化重建工程之執行，該會已採行：①民國 101 年度將針對重建工程 5 千萬元以上落後標案及逾期未發包案件加強列管，並請相關部會督促所屬（管）趕趕工進；②該會已定期針對各部會於莫拉克颱風災後重建工程管理系统填報異常案件，函請各部會督促所屬（管）按時上網填報及修正資料，並作為年度考績之參據；③仍將持續對外公告執行成果，並請相關部會督促所屬（管）每月 11 日前上網填報實際執行情形，俾完整呈現重建成果等改善措施。

表 7 莫拉克颱風災後重建工程應完工尚未完工情形

單位：新臺幣千元

項次	工作(標案)名稱	執行機關	編列經費	預定發包日期
1	藤枝林道寶山橋新建工程	林務局	33,000	100/12/20
2	石山林道復建工程	林務局	20,000	100/12/20
3	新開國有林崩塌地處理工程	林務局	20,000	100/12/20
4	伊利雅娜橋復建工程	嘉義縣政府	77,100	101/04/27
5	太麻里鄉太麻里農地重劃區(西側工區)農水路復建工程	臺東縣政府	96,300	101/04/28
6	山美村嘉 129 線山美橋 10K+400 災害復建工程	嘉義縣政府	237,799	101/04/28
7	高 132 線 3K+067、3K+147、4K+000、5K+900、7K+700 及 10K+800~11K+500 道路改善工程	高雄市政府	162,924	101/04/28
8	高 132 線 9K+000 多納橋重建工程	高雄市政府	380,993	101/04/30
9	嘉義縣轎子腳第 3 期永久屋基地公共設施興建工程	嘉義縣政府	119,980	101/04/30
10	臺 17 線 248k+500 雙園大橋改建工程	公路總局	1,773,507	101/05/03
11	新赤農場公共設施及景觀營造工程	屏東縣政府	28,780	101/05/05
12	那瑪夏鄉民生至青山道路復建工程	高雄市那瑪夏區公所	33,000	101/05/11
13	茶山村嘉 129 線 30K+400(茶山橋)災害復建工程	嘉義縣政府	214,396	101/05/11
14	嘉 122 線 22k+500 新美橋災害復建工程	嘉義縣政府	15,024	101/05/15

註：1. 資料時間：民國 101 年 5 月 18 日。

2. 資料來源：整理自行政院公共工程委員會莫拉克颱風災後重建工程管理系统。

5. 其他查核事項

(1) 重建工程用地遲未完成徵收作業，影響災後重建成效，允應協調相關機關積極辦理：莫拉克颱風災後基礎建設重建計畫係以國土保育為先之區域重建綱要計畫，作為災區重建之指導原則，由經濟部水利署及各縣市政府辦理中央管河川復建工程及縣(市)管河川及

排水復建計畫，使既有防洪排水設施發揮原有功能，避免災情擴大，縮減淹水面積及淹水時間，達成保障人民生命財產安全目標。計畫若能順利執行，除可增加農業生產與減輕各項淹水損失外，並可提高土地利用價值，改善環境衛生，提高居住生活品質，維持交通暢通，確保社會繁榮等，對國土保護、社會安寧、經濟繁榮等，均有莫大助益，經查委託臺南市政府辦理仁德區港尾溝溪之用地取得，因涉及都市計畫分區變更程序，土地徵收作業遲延，臺南市政府於民國 100 年 11 月間補辦用地協議價購作業，致堤防工程進度落後，經函請莫拉克重建會協調相關機關積極辦理。據復：經協調土地所有權人同意先行施作後，承商已進場施作。

(2) 允應儘速完成阿里山森林鐵路委託營運及復駛部分安全評估，並確實控管修復工程依限完成，以符外界對阿里山森林鐵路儘速全線通車之期待：農業委員會林務局為復建阿里山森林鐵路及恢復當地觀光產業與生機，於本特別預算「復建業務－農業重建治山防災計畫」項下，分 3 年度編列阿里山森林鐵路復建經費共計 10 億元，經邀請專家學者及交通部等單位現勘評估，認為森林鐵路係文化資產應予全線修復，並依災損情形分 3 階段復建、復駛。截至民國 100 年 10 月底止，除阿里山森林鐵路第 1 階段祝山線已於民國 99 年 6 月 19 日復駛外，其餘路段仍處於停駛狀況中。經查林務局執行阿里山森林鐵路復建計畫情形，其中第 3 階段奮起湖至阿里山路段，預計於民國 100 年底完成 9 件復建工程，另 2 件森林鐵路路基修復工程，經委託辦理地質鑽探及工法研判，建議採用隧道方案進行設計，並經莫拉克重建會納入「再造大阿里山風華計畫」進行列管，同意延至民國 102 年 12 月底完工，經函請儘速依行政院函示辦理及確實控管工程進度。據復：阿里山森林遊樂區整體改善計畫，及阿里山森林鐵路復建督導小組將定期開會檢討，以確保各項工程能如期如質完成。

(3) 農業委員會水土保持局核定補助及辦理部分工程進度落後，有待積極檢討改進：農業委員會水土保持局辦理中央政府易淹水地區水患治理計畫第 3 期特別預算，於水土保持防災與復建計畫項下，執行水土保持復建、農路復建、野溪清疏與土石流監測及調查等工作，經查執行情形，核有：①核定補助南投縣政府辦理信義鄉神木村第 8 及 9 鄰等 2 件，係屬嚴重之土石流高危險地區農路復建工程，違反農路不復建原則，且其中神木村第 8 鄰農路完工未達半年即已毀損；復未積極督導農路災修復建工程養護業務；②易淹水地區上游坡地水土保持及治山防洪應急及治理工程，截至民國 100 年 9 月底實際完成水土保持及治山防洪之執行率，僅分別為 3.33% 及 8.77%，亟待積極督促辦理；③截至民國 100 年 10 月 10 日止，林務局屏東林管處辦理水底坪坑溝治理一期工程、新路溪護岸四期工程等 16 件水患治理工程（表 8），逾期未完工及施工進度未達預定，允應督促積極辦理；④環保團體要求水底坪坑溝工程暫停施工，允應檢討審慎辦理，並追蹤後續辦理情形；⑤中央政府易淹水地區水患治理計畫第 3 期特別預算，民國 100 至 102 年度全期預算 68 億 8 千 5 百萬元，截至民國 100 年 8 月底，累計實現數 4 億 8 千 4 百餘萬元，僅占累計分配預算數 15 億 7 千餘萬元之 30.83%，預算執行進度落後；⑥截

至民國 100 年 8 月底，帳列暫付數達 2 億 6 百餘萬元，未能積極清理，核與農業委員會主管計畫經費處理作業規定不符等缺失，經函請檢討改善。據復：①將針對農路災修工程提報審核，加強地理資訊系統套圖，及提報案件之抽查，並將發函各受委辦機關注意依「行政院農業委員會水土保持局委辦工程注意事項」辦理；②將定期召開進度檢討會議，每月主管會報亦檢討各執行單位進度，督促各執行單位加緊趕工；③部分水患治理工程逾期未完工及施工進度未達預定案件，刻正辦理工程結算或趕辦中；④水底坪坑溝治理一期工程因環保團體建議及廠商無意願施工，雙方已解除契約，工程後續將配合地方環保團體理念辦理；⑤工程標案採整併工區合併發包方式辦理，並善用開口契約制度，以提升時效；⑥配合不定期召開之執行進度檢討會議，要求各執行機關務必加強辦理工程估驗及工程款支付。

表 8 截至民國 100 年 10 月 10 日止水患治理工程進度落後情形

工 程 名 稱	預算數 (千元)	核定日期	預定工 程(%)	實際工 程(%)
水底坪坑溝治理一期工程	8,000	100.1.25	40	30
新路溪護岸四期工程	15,000	100.3.2	100	94
南庄蓬萊溪支線野溪整治工程	5,000	100.2.24	100	94
賓茂一號橋上游野溪整治	7,061	100.1.25	100	93
新寮溪上游災害防治二期工程	9,900	100.1.25	100	93
大梅溪整治四期工程	9,000	100.3.2	100	79
新發村 7 鄰土石災害防治工程	5,600	100.1.25	100	92
旗山 64 林班坑溝治理一期工程	12,000	100.3.2	50	33
立山村 8 鄰野溪整治工程	7,000	100.1.25	100	87
直瀨溪上游崩落地處理工程	10,000	100.3.2	100	94
潮州 32 林班崩落地處理一期工程	15,000	100.3.2	100	58
竹東區第 13 林班野溪整治工程	15,000	100.1.25	87	82
碼崙溪災害防治三期工程	35,000	100.3.2	95	90
樂合溪下游土砂防治工程	5,000	100.1.25	95	87
潮州 31 林班崩落地處理一期工程	20,000	100.1.25	95	60
旗山 62 林班土砂控制工程	20,000	100.3.2	42	30

資料來源：整理自水土保持局提供資料。

本部對於上列各項審核意見聲復結果及改進措施，已列管繼續注意其後續辦理情形。

(三) 莫拉克颱風災後重建情形之檢討

政府投入鉅額預算辦理莫拉克颱風災後各項重建計畫，其執行良窳深受各界關注。茲就各界對於政府推動重建計畫之建議改善意見，分別臚述如次：

1. 各級主管機關對於勸募團體募得款項之使用情形，允應加強監督及查核，以達公開徵信：政府為建立公開透明勸募制度，於民國 95 年 5 月 17 日制定公布「公益勸募條例」，以有效管理勸募行為，妥善運用社會資源，並促進民眾捐款發揮最大效果。民國 98 年度莫拉克颱風挾帶豪雨，釀成嚴重災情，內政部、各級地方政府及勸募團體紛紛發起勸募救災活動。依公益勸募條例規定，民間勸募團體須向內政部、直轄市或縣（市）政府申請勸募許可。根據內政部（社會司公益勸募管理系統）莫拉克八八水災勸募公告及相關資訊（資料更新日期：民國 101 年 4 月 30 日）之統計，各勸募團體募得款項 144 億 7 千 1 百餘萬元，未使用金額 41 億 1

千 3 百餘萬元，占募得總額 28.42%（表 9）。部分團體經媒體揭露，尚有鉅額捐款未運用。本部前於辦理「莫拉克颱風勸募款項或接受外界主動捐款收支情形」專案調查，其中民間團體辦理勸募結果，核有：（1）未於期限內將捐款帳戶函報主管機關備查；財物使用計畫執行完竣，未函報上級機關備查或逾期函報備查等情形，惟主管機關未依公益勸募條例通知或延遲通知改善；（2）民間團體申請將未支用之捐款，改作其他用途，惟主管機關核定財物使用計畫期間超逾法定期限；（3）主管機關未辦理勸募活動之定期查核或隨時檢查等缺失。各級

主管機關允應賡續追蹤各民間勸募團體改善成效，以避免各界質疑愛心捐款使用不當及流向不明，充分發揮捐款效益。

2. 部分永久屋興建及校園重建工作無法於莫拉克颱風災後重建特別條例施行期滿前完成，莫拉克重建會允應賡續督促、協調執行單位戮力積極工進，加速推動家園重建工作：莫拉克颱風災後重建計畫執行近 3 年，在家園重建方面，政府已提供 216.5 公頃土地，結合慈善團體共同援建永久屋，以安置受災民眾。經查莫拉克重建會控管永久屋基地 41 處，興建目標總數 3,439 間，截至民國 101 年 2 月 20 日止，永久屋基地已完成 30 處，累計興建 3,045 間永久屋，尚餘 10 處已完成土地使用變更作業，並進入工程設計或施工階段，未來將可完成 394 間永久屋興建。另高雄市 38 甲基地仍處於安置用地勘選或土地使用變更作業（表 10）。又莫拉克颱風災後校園重建共計 15 所學校，截至民國 101 年 5 月底止，尚有 6 所校園重建工程未完成，其中嘉義縣阿里山鄉達邦及山美國民小學、梅山鄉太和國民小學等 3 校，預計於民國 101 年 8 月前完成，南投縣信義鄉隆華國民小學、雲林縣古坑鄉樟湖國民小學及高雄市立那瑪夏國民中學教師宿舍等 3 校，則因校地安全評估費時及用地取得困難等因素，分別預計於民國 101 年 12 月、102 年 8 月及 102 年 3 月完工，均無法於莫拉克颱風災後重建特別條例施行期滿（民國 101 年 8 月 29 日）前辦竣。為實現政府早日安置災民及提供災區學童優良學習環境，莫拉克重建會允應賡續督促、協調執行單位戮力積極趕工，加速推動家園重建工作。

表 9 莫拉克颱風勸募活動民間團體募得款項及支用情形

單位：新臺幣萬元

勸募團體	募得款項	已支用	尚待支用
合 計	1,447,177	1,035,849	411,327
財團法人中華民國佛教慈濟慈善事業基金會	467,912	295,387	172,524
中華民國紅十字總會	511,398	363,048	148,350
財團法人張榮發慈善基金會	56,352	27,033	29,319
財團法人TVBS文教基金會	59,844	40,687	19,157
財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會	44,998	32,552	12,445
社團法人中華民國一貫道總會	7,178	691	6,487
財團法人台灣世界展望會	138,852	132,516	6,336
財團法人法鼓山社會福利慈善事業基金會	28,878	23,497	5,380
社團法人中華基督教救助協會	15,255	10,323	4,932
社團法人中華社會福利聯合勸募協會	6,459	4,221	2,237
財團法人台灣基督長老教會宣教基金會	25,761	23,662	2,099
財團法人伊甸社會福利基金會	4,900	3,836	1,064
社團法人台灣粉條兒文化協會	1,826	1,236	589
社團法人屏東縣原住民文教協會	1,614	1,211	403
民視與民視文化基金會等 38 個民間團體	75,943	75,943	-

註：1. 資料截止日：民國 101 年 4 月 30 日。

2. 資料來源：整理自內政部社會司公益勸募管理系統。

表 10 家園重建計畫永久屋推動情形

單位：間

縣市	安置地點	安置對象	認養團體	完成間數
一、已完工有 30 處，計 3,045 間永久屋。				
雲林	東興段	古坑鄉	法鼓山	28
南投	鉅工段基地	水里鄉新山村	張榮發基金會	18
南投	名間鄉基地	信義鄉	紅十字會	29
南投	永豐段基地	水里鄉	紅十字會	21
南投	南投市基地	信義鄉特定區域(神木村)及水里鄉 18 戶	紅十字會	118
嘉義	轆子腳 1 基地	番路鄉大埔鄉梅山鄉	紅十字會	90
嘉義	轆子腳 2 基地	番路鄉大埔鄉梅山鄉	紅十字會	86
嘉義	鹿滿基地	竹崎鄉	紅十字會	42
嘉義	大埔南段基地	大埔鄉	紅十字會	26
臺南	芒果蒸熟場	南化區、東山區	慈濟	26
高雄	月眉農場	那瑪夏區、甲仙區、桃源區、茂林區	慈濟	756
高雄	月眉農場 2 期	那瑪夏區、甲仙區、桃源區、茂林區	慈濟	250
高雄	五里埔	甲仙區(小林里)	紅十字會	90
高雄	五里埔二基地	甲仙區(小林里)	紅十字會	120
高雄	龍興段基地	六龜區新開部落	法鼓山	17
屏東	瑪家(禮納里)	霧台鄉、三地門鄉、瑪家鄉	世展會	319
屏東	瑪家(禮納里)第 2 期	霧台鄉、三地門鄉、瑪家鄉	世展會	164
屏東	長治(百合)	霧台鄉	慈濟	164
屏東	長治(百合)2 期	霧台鄉	慈濟	106
屏東	新赤農場	泰武鄉	紅十字會	118
屏東	南岸農場	來義鄉	紅十字會	232
屏東	南岸農場 2 期	來義鄉	紅十字會	56
屏東	中間路	牡丹鄉	世展會	24
屏東	中間路 2 期	牡丹鄉	世展會	21
屏東	舊高士部落	牡丹鄉高士村	世展會	22
屏東	新豐村	高樹鄉新豐村	慈濟	8
臺東	泰和村德其段	太麻里鄉泰和村、香蘭村	世展會	33
臺東	舊大武國小	大武鄉	世展會	31
臺東	金崙村金富段	太麻里鄉金崙村、多良村	世展會	15
臺東	嘉蘭第 2 基地	金峰鄉	世展會	15
二、已完成土地使用變更作業，並進入工程設計或施工階段有 10 處，未來將可完成 394 間永久屋興建。				
縣市	安置地點	認養團體	興建間數	
嘉義	轆子腳 3 期	紅十字會	150	
嘉義	山美基地	紅十字會	28	
嘉義	樂野基地	紅十字會	46	
嘉義	152 林班地	世展會	-	
高雄	樂樂段基地	法鼓山基金會	20	
屏東	舊高士部落 2 期	世展會	22	
屏東	滿州鄉分水嶺	慈濟	8	
臺東	嘉蘭村第 1 基地(西)	世展會	42	
臺東	嘉蘭村第 1 基地(東)	紅十字會	48	
臺東	大竹基地	世展會	30	

註：1. 資料截止日：民國 101 年 2 月 20 日。

2. 尚有 1 處高雄市 38 甲地仍處於安置用地勘選或土地使用變更作業。

3. 資料來源：整理自營建署全球資訊網莫拉克永久屋興建成果網站資料。

(四) 結語

本部審核中央及各市縣政府辦理上開特別預算執行情形，間有部分機關及部分計畫仍有落後情事，均經函請各該機關就計畫執行進度落後原因，積極研謀改善。按行政院莫拉克颱風災後重建推動委員會於民國 101 年 5 月 16 日召開委員會議決議，已通過重建未及執行計畫與工作將延長 2 年，並陳報行政院核定，據以執行，本部當持續監督重建計畫整體執行成效，俾促使各執行機關積極辦理，如期如質完成各項復建工作。

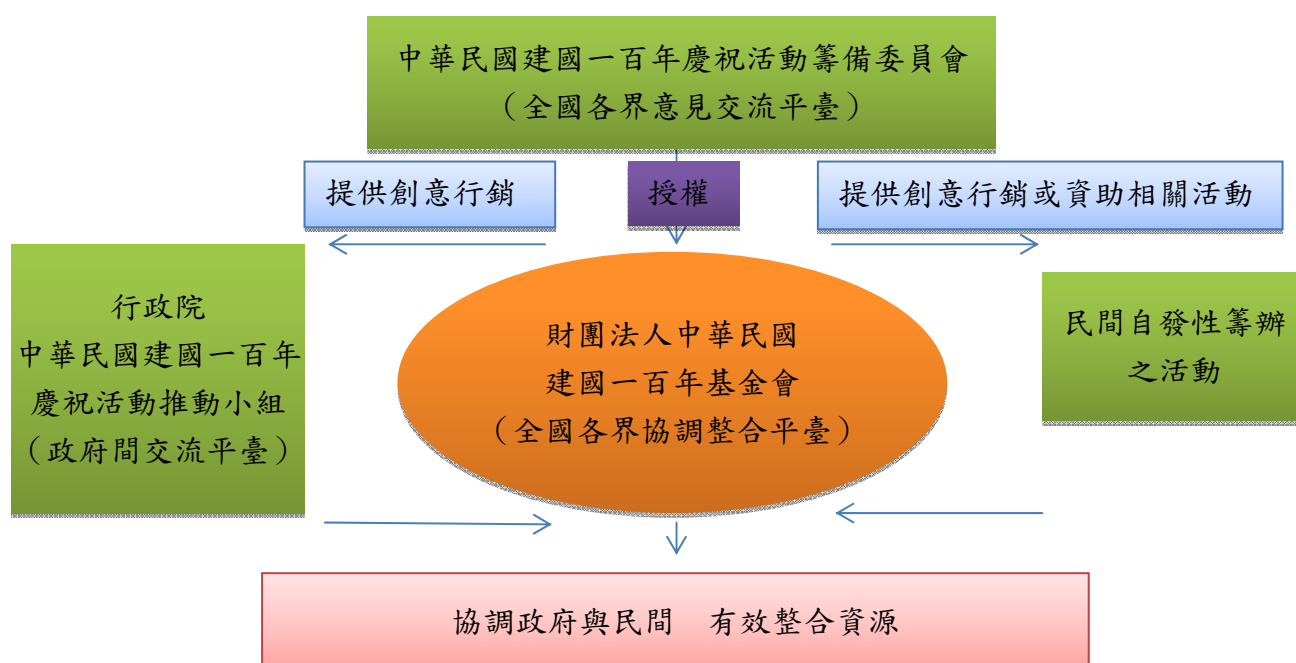
三、各機關單位辦理建國一百年慶祝活動計畫執行情形之查核

行政院為慶祝中華民國建國一百周年，於民國 98 年 4 月 9 日訂定「行政院中華民國開國一百周年慶系列活動推動小組設置要點」，成立推動小組，以協調、審議重大活動策略及措施，推動活動與整合各部會資源，並於民國 99 年 7 月 19 日以院臺文字第 0990037261 號函同意文化建設委員會（以下簡稱文建會）提報之「『中華民國 精彩一百』行政院中華民國建國一百年慶祝活動計畫」（以下簡稱建國一百年慶祝活動計畫）。該活動計畫包括：「由全民詮釋歷史（過去）」、「讓世界看見臺灣（現在）」及「共攜手邁向未來（未來）」等 3 大區塊，並以民國 99 年國慶日暨民國 100 年元旦、國慶日、行憲紀念日及歲末等五大時間為主軸，結合中央、地方與民間資源，讓全體國人熱烈參與響應。預期計畫效益目標為：（一）與民同歡，展示建設成果；（二）凝聚共識，建立國家認同感；（三）促進觀光產業，加強生態保育概念；（四）增加經濟投資，提高國民就業率；（五）積極進行國際宣傳，提高國家能見度等 5 項。茲將本部查核該計畫執行情形，分述如次：

（一）計畫推動及經費配置與效益情形

1. 計畫推動情形

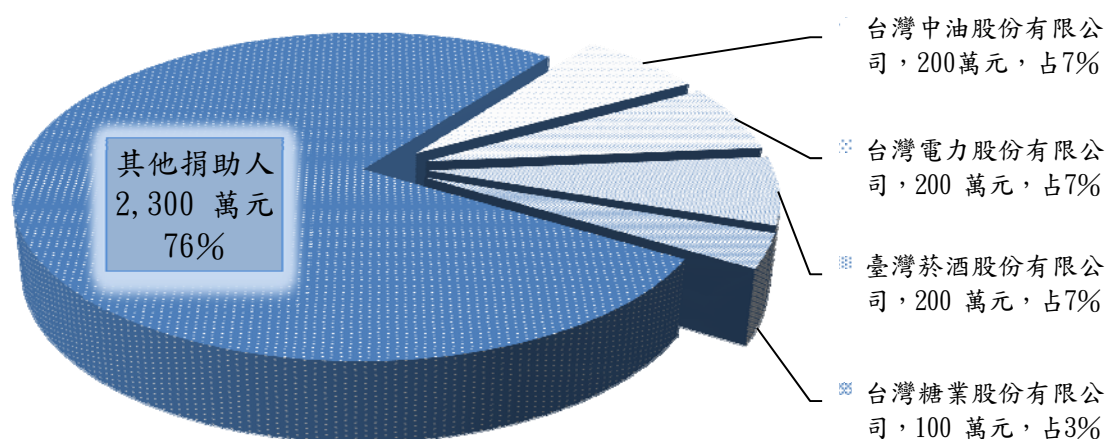
依建國一百年慶祝活動計畫所訂推動組織，分別為中華民國建國一百年慶祝活動籌備委員會、行政院中華民國建國一百年慶祝活動推動小組及財團法人中華民國建國一百年基金會等 3 單位，主要係針對慶祝活動方式與內容進行意見交流，暨整合資源、集思廣益、凝聚共識、協調跨部會及地方政府行政作業、整合政府與民間資源審議活動重大策略措施，促進跨部會與民間合作，以發揮綜合效能（圖 1）。



資料來源：整理自文化建設委員會提供資料。

圖 1 中華民國建國一百年慶祝活動籌備委員會等組織分工架構圖

上開財團法人中華民國建國一百年基金會係由廣達電腦股份有限公司等單位發起，依民法及「行政院文化建設委員會主管文化藝術財團法人設立許可及監督要點」第 3 條規定設立，成立基金 3,000 萬元，其中屬政府捐助部分，計有台灣中油股份有限公司捐助 200 萬元、台灣電力股份有限公司捐助 200 萬元、臺灣菸酒股份有限公司捐助 200 萬元、台灣糖業股份有限公司捐助 100 萬元，合計 700 萬元（圖 2）。依預算法第 41 條第 3 項規定，該基金會編製年度營運及資金運用計畫，並由行政院文化建設委員會函送立法院審議。



資料來源：整理自文化建設委員會提供資料。

圖2 政府單位捐助財團法人中華民國建國一百年基金會成立基金比率情形

2. 活動經費配置及執行情形

依據建國一百年慶祝活動計畫規劃之活動經費，原則上係由各部會於年度預算支應，倘於既定額度內無法支應者，則編列專案預算支應。又前揭 3 大區塊活動計畫經費配置情形，其中「由全民詮釋歷史」部分，除「各機關自行舉辦之學術研討會」係由各部會規劃外，餘估計經費需求為 6,820 萬元，「讓世界看見臺灣」及「共攜手邁向未來」部分，預估經費需求為 23 億 9 千 7 百餘萬元（其中包含「由全民詮釋歷史」屬民國 100 年度之概估經費 3,075 萬元），合計經費總需求 24 億 3 千 4 百餘萬元（詳表 1）。茲將中央及地方政府實際編列預算及執行情形，概述如次：

（1）中央政府部分：計有 27 個中央部會（含營業及非營業基金）參與建國一百年慶祝活動計畫，共計辦理 115 項活動，編列預算 36 億 2 千 7 百餘萬元（詳表 2），其中民國 99 年度編列預算 4 億 1 千 7 百餘萬元，本年度編列預算數 32 億 1 千餘萬元。截至本年度止，民國 99 年度預算執行數為 3 億 6 千 1 百餘萬元，民國 100 年度預算執行數為 29 億 5 千 5 百餘萬元，保留至下年度繼續執行者，計有 2 億 2 百餘萬元，主要係文建會辦理「藝饗臺灣·百年風華-精彩一百·生日派對（國慶晚會音樂劇-夢想家）」，因相關採購案件移送檢調偵辦，未撥付予廠

商款項辦理專案保留。

(2) **地方政府部分：**計有 23 個縣市政府（含營業及非營業基金）參與建國一百年慶祝活動計畫，共計辦理 49 項活動，編列預算 12 億 7 千 8 百餘萬元（詳表 3），其中民國 99 年度編列預算 1 億 5 千 7 百餘萬元，本年度編列預算 11 億 2 千餘萬元，截至本年度止，民國 99 年度預算執行數為 1 億 4 千 9 百餘萬元，本年度預算執行數為 9 億 7 千 1 百餘萬元，保留至民國 101 年度繼續執行者，計有 1 億 1 千 5 百餘萬元，主要係臺東縣政府辦理國際級地標環境藝術創作計畫案，合約期程跨年度，尚待執行。

3. 計畫效益情形

建國一百年慶祝活動係以「100」為識別標誌，並以「中華民國·精彩一百」為主標語，以呈現中華民國歷經戰亂、衝擊、成長等多元意象，搭配象徵「民主自由·光華四射」吉祥物-光芒寶寶「ROC（洛克）」，期許國人未來持續以多元開放之精神，邁向下一個一百年榮景。據文建會說明，本計畫執行效益，係藉「由全民詮釋歷史（過去）」、「讓世界看見臺灣（現在）」及「共攜手邁向未來（未來）」三大主軸，結合中央、地方及民間資源，展開為期 1 年慶祝活動，相關活動皆達到與民同歡之效益，如：中央部會辦理主題系列活動之「歲月紀事」、「總統副總統文物館開展」、「兩岸故事影像展」、「民主共和一百年」、「百年風華」專書及民間辦理「百年鏗鏘·聲音紀事」巡迴特展等，並透過專書、特展或紀錄片方式，將歷史再現，讓民眾對國家產生認同與向心力；透過「臺灣客家魅力嘉年華」、「旅行臺灣·感動一百」、「航城精彩·跨越 100」等活動，展示政府建設成果及景觀介紹，吸引海內外人士來臺，促進觀光產業發展；舉辦大型慶典、博覽會、展覽等活動，帶動企業、產業經濟投資，提高國民就業率及國家能見度等（詳表 4）。

(二) 審計機關查核情形

中央及地方政府辦理各項節慶活動已行之有年，本部歷年曾就各機關辦理計畫之規劃、執行、督導及考核等加以查察，並促請各機關加強內部審核及內部控制等機制建置。本計畫執行情形，經本部及所屬審計處室派員抽查，茲將查核發現缺失及相關機關函復內容，彙整歸納如次：

1. 中央部會部分

(1) **文建會籌辦建國百年國慶晚會「夢想家」音樂劇，採購程序未臻嚴謹，影響政府節約形象：**文建會依據「『中華民國 精彩一百』-行政院中華民國建國一百年慶祝活動計畫」辦理國慶晚會音樂劇相關事宜，於民國 99 年 12 月與表演工作坊簽訂創意設計規劃案，及民國 100 年 5 至 9 月辦理製作管理及演出執行統籌等採購，計 13 件標案，決標金額合計 2 億 2 千 9 百餘萬元（詳表 5）。經查其辦理情形，核有：①國慶晚會創意設計案招標過程，涉有先行指定廠商再辦理採購程序；製作管理及演出執行統籌案招標作業，資格訂定及合併招標之規劃評估欠周，有違採購公平之原則；②辦理巨額採購案件，未考量案件特性擇定相關指標詳實

提報，並以量化方式輔助說明；③對於演出地點選擇、演出成本效益及替代方案未進行評估分析，亦未審酌國內現有展演設施等級及室內展演設施與戶外演出成本之差異，逕行決定改於臺中舉辦，致演出經費由原預估於國家戲劇院演出之 3,500 萬元擴增至 2 億 2 千 9 百餘萬元，且耗費 1 億餘元鉅資租賃之演出設備僅使用 2 場次，影響政府節約形象；④對於國慶晚會規劃發放福袋內容物，未於銷售門票前適當披露，致生民眾誤解等情事，經本部於民國 101 年 3 月 15 日陳報監察院。

(2) 文建會辦理建國一百年民間提案活動亟待檢討改進：文建會民國 99 至 100 年辦理「慶祝中華民國建國一百年民間提案活動」，核定補助 236 案，補助金額 5 億 3 千 6 百餘萬元。經查其執行情形，核有：①未依規定訂定衍生收入之處理方式，致受補助團體辦理計畫衍生之相關門票或創意商品收入等，有待查明應收繳庫金額或未收回繳庫之依據；②未依規定詳實審核補助計畫結案情形，結案程序未盡周延；③部分受補助單位辦理相關補助計畫之採購，涉有分批辦理公告金額以上之採購，規避政府採購法及補助機關監督；④補助比率超過規定標準，且實際辦理場次低於預計量，未依約調減補助經費；⑤核銷非執行期間之憑證，與規定未合；⑥臺灣民間宗教慶典、祈福活動申請人自籌款未達規定比率，且未訂定績效衡量指標評核補助成果等情事，經函請該會檢討改進。據復：將檢討改進相關補助作業或合約規範，及加強內部控制與內部審核機制，研訂評量指標，並確實委託專業單位執行，以避免類此情況發生。

(3) 文建會補助縣市政府之計畫核定及管考作業，仍有未盡詳實等情事：文建會補助縣市政府辦理建國一百年慶祝活動，於民國 99 年 11 月 1 日訂定「中華民國建國一百年慶祝活動補助作業要點」，作為補助依據。民國 99 及 100 年度計補助 23 縣市政府，24 件申請案，核定補助金額 2 億 1 千 2 百餘萬元。其執行情形，核有：①補助縣市政府辦理慶祝活動衍生之門票、創意商品或參觀收入等，是否應按補助比率繳回補助機關，有待釐清；②補助地方政府計畫變更，補助金額未依原核定比率調整；③部分補助案件採全額補助，逾補助上限規定；④結案作業審核未臻嚴謹，致結案金額與實際情形未合；⑤以經常門經費辦理資本門補助業務，財產列帳有待查明及建置管考作業；⑥補助縣市政府辦理建國一百年慶祝活動，未依規定訂定管考規定及公布管考結果等情事，經函請該會檢討改進。據復：將儘速研議衍生收入之處理方式，嚴格審查計畫變更，如有修正計畫，將依規定按補助比率繳回，並注意加強內部審核，切實依規定辦理管考等事宜。

(4) 文建會未審慎評估臺東縣政府辦理國際級地標規劃研究案：文建會辦理建國一百年慶祝活動計畫，將該會自民國 99 年度辦理臺灣生活美學運動計畫項下之子計畫「國際級地標環境藝術創作計畫」納入慶祝活動中，作為建國百年之紀念地標，並依建國一百年慶祝活動籌備小組第 23 及 24 次工作會議決議，就經費及推動時程考量，優先請臺東縣政府儘速研擬詳細具體規劃送交該會，俾如期於民國 100 年度內完成建國百年紀念地標，計畫總經費 6,500

萬元（規劃研究案 500 萬元，執行案 6,000 萬元，屬資本門經費），地方配合款 723 萬元。經查臺東縣政府規劃研究案遲至民國 100 年 3 月 18 日始通過結案審查，惟文建會未能審慎評估該規劃研究案已較預計期程延遲，仍續於民國 100 年 4 月 6 日核定補助臺東縣政府 6,000 萬元辦理執行案，影響後續執行案細部設計，肇致建國百年紀念地標歷經 2 次審查會及行政院公共工程委員會審議後，方於民國 100 年 9 月 23 日辦理發包，工程預計 150 日曆天竣工；另臺東縣政府辦理計畫過程，涉及用地取得與既有建築物（寶桑亭）須辦理未達使用年限之報廢手續，又未於工程發包前完成建造執照申請，及試挖結果與設計相左，遂進行變更設計，截至民國 101 年 3 月底，僅執行基樁打設、基礎 PC 打設及鋼筋綁紮等工項，實際工程進度為 14%，無法結合慶祝建國一百年活動目標，顯示其規劃有欠周妥，經函請文建會檢討改進。據復：本案辦理過程中遭遇諸多事先無法預測之外部因素，導致無法按照原訂期程施作完成，該會已要求臺東縣政府定期報告最新施工進度，並密切注意工程施作品質，預計於民國 101 年 9 月完工。

(5) 經濟部及所屬辦理慶祝活動經費半數以上未納入年度施政計畫編列預算，影響慶祝活動先期之規劃籌備外，對於後續計畫之執行，亦難以有效管制與考核：經濟部及所屬民國 100 年度辦理「經濟領航躍動 100」（經濟特展）活動經費 2 億 9 百餘萬元，僅編列預算 9,731 萬餘元，半數以上執行經費未納入年度施政計畫編列預算，由該部及所屬於年度委辦費、補助費等結餘款勻支辦理，甚有配合建國一百年慶祝活動，運用「工業技術升級輔導」之計畫議價節餘款，委託財團法人中衛發展中心辦理「經建特展-工業館」設計執行計畫（決標金額 2,284 萬元），包括發放紀念品及贈品（86 萬元）、餐飲（35 萬餘元）、音響等場地佈置（1 千萬元）及其他（展場規劃、人事費等計 1,148 萬餘元）等，顯與「工業技術升級輔導」工作計畫之發展新興與重點產業等內容未合；復因計畫經費源自「工業技術升級輔導」工作計畫議價節餘款，並未納入年度施政計畫及預算，除影響慶祝活動先期之規劃籌備外，對於後續計畫之執行，亦難以有效管制與考核。另該部工業局於民國 98 至 100 年度編列預算 7 億餘元，辦理「2011 世界設計大會暨設計年推動計畫」及「裝修松山菸廠園區暨臺灣創意設計中心進駐計畫」等 2 項計畫（屬愛臺 12 建設計畫），於民國 99 年 1 月提報納為建國一百年慶祝活動之一，並以補助款方式，補助財團法人臺灣創意設計中心執行相關業務，有違行政院主計處函示：「……各機關學校計畫之委辦，應依政府採購法等相關規定辦理，不得有形式編列補助預算而實質委辦，意圖規避政府採購法等情事。」之規定，經函請該部檢討改進。據復：因特展經費無法於預算編報時程內估算，由年度業務計畫相關成果展示經費調整勻支，爾後將注意規劃時程，提早因應，俾利年度施政計畫預算之推動，及計畫有效管制與考核，並已檢討各計畫作業性質，依規定辦理。

(6) 國防部辦理建國一百年慶祝活動評審作業核與規定未合；最有利標固定費用配合限制有待公共工程委員會釐清，驗收付款、採購項目、履約條件等核有諸多疑義：該部辦理建國一百年慶祝活動「國軍『世紀勁旅光榮禮讚』迷你劇」，係以 3,000 萬元委託廠商採共同合資辦理，全案除支付固定費用 3,000 萬元外，另由承包廠商相對籌措其出資金額二分之一

以上之經費。經查辦理情形，核有：①研提全案規劃日期，核與契約規範未合；②驗收付款核有疑義或項目不符；③履約期限及付款條件有待釐清等情事，經函請該部查明並檢討改進。據復：①為求全案謹慎及具體可行，經審查後，始辦理第 1 期款項支付，未影響全案工作進程；②證明書所載日期係承辦人誤植所致，該部依全案整備作業、支援事項、上檔期程及拍攝進度等考量要求修正；③驗收案所附結算驗收證明書之履約期限，係指本案軍品契約執行完畢期限，各期驗收日期均於驗收簽呈、驗收證明書及會驗結果報告單註明。

(7) **林務局辦理建國一百年植樹月活動採購作業未臻嚴謹**：農業委員會林務局辦理建國一百年慶祝活動，原編列預算數 1,100 萬元，經擴大辦理活動規模或場次，爰調整相關計畫經費支應增辦項目，調整後預算數為 2,049 萬餘元，其中「建國一百年植樹月活動委外規劃暨執行」案，採限制性招標，以固定服務費方式決標，決標金額 645 萬元，經查其辦理情形，核有：①綠美化巡迴講座部分規劃項目，承包廠商未完成履約，機關未配合調整契約價金；②追加經費及辦理變更契約之期程延宕；③承包廠商於投標時所列舞臺等硬體工程未詳列報價內容，招標過程未臻嚴謹及縝密；④廠商回饋媒體宣傳部分，未予檢討並為適當處理；⑤驗收紀錄未明定履約項目數量，驗收結果存有疑義等缺失，經函請檢討改善。據復：本案簽辦關於未配合調整契約價金、追加經費、變更契約、招標及驗收作業未臻嚴謹及縝密等情，嗣後當注意檢討改進，確實依規定辦理。

2. 地方政府部分

(1) **部分地方政府辦理相關採購作業，核與契約或規定未合**：地方政府辦理建國一百年慶祝活動採購案件，計有 142 件，預算金額合計 10 億 9 千 2 百餘萬元，決標金額計 10 億 3 千 2 百餘萬元（詳表 6），經查各該活動採購作業辦理情形，核有：①未落實監督考核事宜；②委託民間團體辦理權限之業務有欠公平、公開；③未釐清委外業務分包承商資格；④未依規定辦理招標作業、採購契約書條款未規範財產（物品）權屬；⑤活動作品散失、採購案未開立統一發票；⑥未先議價即同意合約廠商先行施作；⑦核定底價時未依政府採購法提供相關分析資料；⑧合約內容未盡妥適致生履約爭議、招決標公告內容未覈實等情事，如：臺北市政府、宜蘭縣政府、桃園縣政府、新竹縣政府、南投縣政府、花蓮縣政府、澎湖縣政府等，經函請各該地方政府檢討改進。據復：爾後辦理類似案件，將依採購法規定辦理，注意檢討改進，或已依規定開立發票、申報營業稅及扣繳作業、或已補列財產登錄，並加強採購單位之督導與查核等。

(2) **部分地方政府購置財產未依規定辦理，或採購物品核有重複或不經濟支出等情事**：查新北市、基隆市、桃園縣、苗栗縣、嘉義市、澎湖縣、連江縣等地方政府辦理各項計畫活動情形，核有：①新北市辦理「藝術磚牆設置計畫」、「愛與和平影展」、「希望和平音樂會」等採購案之決標金額 154 萬餘元，其中音樂活動之「整合行銷」之宣傳計畫，已於民國 100 年 8 月 25 日委託弼達多媒體藝術行銷有限公司一併執行（合約金額 785 萬元），核有重複及不經濟支出；②基隆市政府辦理「2011 辛卯年鷄籠中元祭藝文華會展陳活動」藝術燈於活

動結束後逕予拆除運棄，核未依規定列入財產帳；③桃園縣政府辦理「百人百歲慶百年」計畫，規劃製作文創紀念品 600 份及萬像寫真書 600 份，惟活動結束文創紀念品尚餘 450 份備用，萬像寫真書有數量不足，核未妥適規劃製作數量；④苗栗縣政府辦理「2011 臺灣燈會」活動接受民間企業贊助環保袋、活動用水等物資，價值總計約 827 萬元，未能提供上開物資相關流向管控資料，又實際採購杯水 2 萬 850 箱，活動結束後，杯水存量仍有 1 萬 934 箱，占 52.44%，核有未當；⑤嘉義市政府委託中華民國行銷科學研究協會辦理「2011 世界管樂年會暨嘉義市國際管樂節效益評估委託服務案」未針對該報告所列相關建議事項及輿情反應，進行檢討據以研擬具體改善措施；⑥澎湖縣政府辦理「海洋島嶼新都會，慶建國一百年」觀光行銷活動，因整體佈置簡陋、內容單調，引起民眾訾議，另該府支用 90 萬元製作代表澎湖縣花、縣樹、縣鳥、縣魚之澎湖意象公仔 8,649 個，僅兌換 4,124 個，約 47.68%，餘 4,525 個公仔或送澎湖縣工商發展投資策進會、或送至中國大陸參展……等使用，核與民國 100 年度縣（市）單位預算執行要點第 13 點規定未合；⑦連江縣政府辦理「國際和平論壇」計畫耗費 25 萬元開模訂製限量 150 份紀念品贈送與會人員，暨文宣品印製相關印刷費 27 萬餘元，核與行政院所訂「各機關學校及基金赴機關以外處所辦理各類會議及講習訓練原則」第 2 點規定不得購買紀念品之原則未合等缺失，經函請各該地方政府檢討改進。據復：爾後辦理類似案件，將審慎考量，以免造成資源不足或浪費；執行著重於文化歷史層面，其效益難以量化，爾後辦理將參考建議，審慎規劃辦理。

（三） 各機關單位辦理建國一百年慶祝活動相關預算執行之檢討

建國一百年慶祝活動計畫主要由文建會及財團法人建國一百年基金會共同辦理，依立法院預算中心針對一百年相關預算之評估報告載述，該基金會設立基金為 3,000 萬元，雖未達預算法第 41 條第 4 項之預算書應送立法院審查規定，惟其他捐助者尚包括多個民營化企業，如中華電信、台船、台泥、台肥等公司，政府具有實質控制力，且民國 100 年度由總統府編列 5,000 萬元補助營運經費，卻未列為基金之捐款，致該財團法人相關預、決算書免送立法院審議，有規避預算審查之嫌。又該基金會係依行政院文化建設委員會主管設立許可及監督要點第 3 條規定成立之財團法人，文建會為該財團法人之監督機關，惟文建會卻依該基金會民國 99 年第一屆董事會第 2 次會議臨時動議決議，報請行政院同意，由該會主任委員擔任基金會執行長，形同監督與被監督者同一人，允宜避免擔任立場衝突之角色，以確保發揮監督功能。

（四） 結語

政府辦理建國一百年慶祝活動計畫，主要目的係與民同歡、促進觀光產業及進行國際宣傳，並展示國家文化軟實力，回顧百年歷史，其執行攸關臺灣多元文化價值與創意之發揮。惟因其效益僅以活動辦理場次及參與人數作為活動成效之衡量方式，未能追蹤後續效益，本部將持續考核計畫經費後續執行績效，促使政府提升慶典活動舉辦效益，厚植國家文化軟實力。

表 1 中央各機關辦理建國一百年慶祝活動預估經費配置情形

單位：新臺幣千元

項次	部會名稱	經 費								
		主題系列	部會旗艦	補助縣市	民間提案	整體行銷	由全國民 詮釋歷史	紀念地標	議事幕僚	合計
合計		1,134,085	182,514	290,000	370,000	200,000	68,200	180,000	10,000	2,434,799
1	國防部	-	40,000	-	-	-	-	-	-	40,000
2	教育部	-	-	-	-	-	30,000	-	-	30,000
3	法務部	-	6,100	-	-	-	-	-	-	6,100
4	交通部	16,300	-	-	-	-	-	-	-	16,300
5	文建會	763,215	55,914	290,000	370,000	200,000	-	180,000	10,000	1,869,129
6	僑務委員會	20,000	-	-	-	-	-	-	-	20,000
7	新聞局	-	18,000	-	-	-	6,200	-	-	24,200
8	故宮博物院	16,000	20,000	-	-	-	-	-	-	36,000
9	國史館	-	1,000	-	-	-	-	-	-	1,000
10	青輔會	-	17,500	-	-	-	-	-	-	17,500
11	國科會	51,020	-	-	-	-	32,000	-	-	83,020
12	農委會	162,900	-	-	-	-	-	-	-	162,900
13	勞委會	-	5,000	-	-	-	-	-	-	5,000
14	原民會	33,000	-	-	-	-	-	-	-	33,000
15	體委會	-	9,000	-	-	-	-	-	-	9,000
16	客委會	71,650	-	-	-	-	-	-	-	71,650
17	陸委會	-	10,000	-	-	-	-	-	-	10,000

資料來源：整理自文化建設委員會提供資料。

表 2 中央政府辦理建國一百年慶祝活動計畫預算執行情形

單位：新臺幣千元

項次	機 關 或 單位名稱	工作項目或活動名稱	預算數	決算數		
				實現數	保留數	應付數
99 及 100 年度公務類及基金類合計			3,627,816	3,316,002	195,096	7,115
99 年度公務類小計			362,323	306,096	6,270	-
1	總統府	召開籌委會會議等活動	14,034	12,736	-	-
		購置建國百年意象文創產品	4,866	4,533	-	-
2	外交部	中華民國建國一百年護照申請暨抽獎活動	2,131	2,131	-	-
		建國一百年簽證貼紙	9,679	9,642	-	-
		印製中華民國建國 100 年專用文件證明防偽驗證貼紙	2,800	2,516	-	-
		「外交為民服務成果展」北、中、南、東巡迴展覽	540	540	-	-
3	教育部	「慶祝建國百年-百年學校展」	10,000	10,000	-	-
		建國一百年讓學術詮釋歷史專題計畫	20,000	8,265	-	-
		百年獻師恩-「老師，您好！」舞台劇巡演	17,416	17,416	-	-
		「百年教育發展」影片暨專輯製作計畫	424	424	-	-
		教科書百年演進國際學術研討會	1,280	1,280	-	-
4	經濟部	經濟領航・躍動 100（經建特展）	-	862	-	-
		2011 世界設計大會暨設計年推動計畫	87,000	79,982	-	-
5	文建會	籌設建國一百年相關活動	122,887	106,400	-	-
6	工程會	臺灣基礎建設網路博物館	1,600	1,600	-	-
7	原民會	世界原住民族樂舞節	38,000	38,000	-	-
		原住民族逐鹿傳說歌劇影音產業推展計畫	19,900	-	6,270	-
8	客委會	開國一百周年慶系列活動先期規劃	6,375	6,375	-	-
9	新聞局	編印《百年風華》中文版專書	2,440	2,440	-	-
		補助「財團法人中華民國建國一百年基金會」設計建國 100 年 Logo 費用及取得使用授權	950	950	-	-
99 年度基金類小計			55,199	54,904	-	-
1	國家科學 技術發展 基金	未來科技狂想曲	40,199	40,199	-	-
		中華民國發展史撰寫計畫	15,000	14,705	-	-

表 2 中央政府辦理建國一百年慶祝活動計畫預算執行情形（續）

單位：新臺幣千元

項次	機 關 或 單位名稱	工作項目或活動名稱	預算數	決算數		
				實現數	保留數	應付數
100 年度公務類小計			3, 036, 443	2, 563, 220	188, 826	7, 115
1	總統府	接待參加建國一百年相關活動各國元首、特使團、僑胞及國內外各界人士宴茶會等活動	12, 344	2, 962	-	-
		購置建國百年意象文創產品	6, 556	5, 014	801	-
		補助中華民國建國一百年基金會營運經費	47, 500	22, 259	-	-
2	國史館臺灣文獻館	「百年風華-臺灣五大家族特展」	1, 027	1, 027	-	-
3	內政部	民主共和一百年系列活動（一）民主共和一百年國際學術研討會	5, 000	4, 624	-	-
		民主共和一百年系列活動（二）中華民國建國 100 年民主檔案展	3, 000	2, 467	-	-
4	外交部	百年傳承・走出活路-中華民國外交史料特展	14, 000	3, 334	-	4, 355
		「Love from Taiwan-臺灣發聲，國際接軌」研討會	10, 200	860	-	-
		「Love from Taiwan-臺灣發聲，國際接軌」成果展		5, 667	-	-
		「中華民國建國一百年非政府組織國際參與成果彙編」之編纂與印製		-	872	-
		中華民國活躍於世界-過去、現在及未來：「活路外交成果短片」	1, 500	960	-	-
		中華民國建國一百年護照申請暨抽獎活動	1, 686	1, 686	-	-
		建國一百年簽證貼紙	446	444	-	-
		印製中華民國建國 100 年專用文件證明防偽驗證貼紙	1, 700	1, 677	-	-
		「外交為民服務成果展」北、中、南、東巡迴展覽及印製導覽手冊 4, 000 份	4, 942	4, 942	-	-
5	國防部	國軍世紀勁旅光榮禮讚迷你劇	30, 000	30, 000	-	-
6	財政部	財政政策之回顧與前瞻研討會（辦理建國一百年財政系列論壇計 4 場）	980	809	-	-
		建國 100 年財政論壇之公共建設之財務策略論壇	132	132	-	-
		建國 100 年財政論壇之公股股權管理之省思論壇	200	190	-	-
		建國 100 年財政論壇之地方財政開源與節流之策略與作法論壇	247	247	-	-
		瓊漿文化嘉年華祭（瓊漿文化嘉年華-酒品產業輔導宣導活動）	4, 640	4, 070	-	-
		展翅遨翔・飛向百年（統一發票盃路跑活動）	5, 120	5, 002	-	-

表 2 中央政府辦理建國一百年慶祝活動計畫預算執行情形（續）

單位：新臺幣千元

項次	機關或單位名稱	工作項目或活動名稱	預算數	決算數		
				實現數	保留數	應付數
7	教育部	「慶祝建國百年-百年學校展」（含相關慶祝活動：如見證百組同名學校締結姊妹校活動等）	11,750	11,074	-	-
		教育部補助各級學校與幼稚園參加國慶及總統府升旗表演活動	10,085	10,085	-	-
		建國一百年讓學術詮釋歷史專題計畫	10,000	5,350	-	-
		百年獻師恩-「老師，您好！」舞台劇巡演	16,999	16,999	-	-
		百年教育風華展	10,000	10,000	-	-
		「百年教育發展」影片暨專輯製作計畫	4,576	4,141	434	-
		中小學教科書百年演進特展	3,108	3,108	-	-
		教科書百年演進國際學術研討會	1,220	1,104	-	-
8	法務部	建國百年・法務新象	5,000	4,999	-	-
9	經濟部	經濟領航・躍動 100（經建特展）	97,315	73,720	-	-
		經濟領航・躍動 100（經建特展-商業服務館）	-	9,915	-	-
		經濟領航・躍動 100（經建特展-技術創新館）	-	31,422	-	-
		經濟領航・躍動 100（經建特展-工業館）	-	22,696	-	-
		經濟領航・躍動 100（經建特展-水利館）	-	6,200	-	-
		經濟領航・躍動 100（經建特展-中小企業館）	-	5,952	-	-
		2011 世界設計大會暨設計年推動計畫	395,779	392,543	-	-
10	交通部	航城精彩・跨越 100（機場捷運電聯車展示活動）	4,000	-	-	-
		旅行臺灣・感動 100（2011 臺灣自行車節）	20,151	20,151	-	-
11	蒙藏委員會	中樞致祭成陵大典	459	441	-	-
		建國百年藏傳佛教聯合祈福法會	1,083	918	-	-
		百年蒙藏歌舞巡迴演出	6,112	5,817	-	-
		百年蒙藏生根臺灣（紀錄片）	950	921	-	-
		百年蒙藏專刊	400	385	-	-
12	僑務委員會	百齡薪傳	20,000	16,046	-	-
13	文建會	主題系列、縣市慶祝活動、民間提案、整體行銷、紀念地標及議事幕僚等	1,850,140	1,419,168	183,299	-
		國立臺灣歷史博物館開館活動	10,250	10,024	-	-
		國立臺灣工藝研究發展中心辦理國際工藝設計大展	20,514	16,656	-	-
		國立臺灣傳統藝術總處籌備處辦理「兼容並蓄・百年好合-百年好戲」慶祝活動	36,851	36,742	-	-

表 2 中央政府辦理建國一百年慶祝活動計畫預算執行情形（續）

單位：新臺幣千元

項次	機關或單位名稱	工作項目或活動名稱	預算數	決算數		
				實現數	保留數	應付數
14	退輔會	慶祝建國 100 年國慶暨第 33 屆榮民節嘉年華會	10,000	6,118	-	-
15	青輔會	部會旗艦活動-建國百年・青年圓夢 （舉辦「大專校院職涯發展工作研討會」及職涯輔導工作回顧展）	1,200	1,200	-	-
		部會旗艦活動-建國百年・青年圓夢 （100 年青年政策論壇地方論壇）	4,450	4,244	-	-
		部會旗艦活動-建國百年・青年圓夢 （100 年青年政策論壇全國會議）	2,000	1,860	-	-
		部會旗艦活動-建國百年・青年圓夢 （編印 100 年青年壯遊故事書）	900	862	-	-
16	陸委會	兩岸故事影像展	6,000	5,816	-	-
		於香港地區辦理慶祝活動	5,144	5,144	-	-
17	衛生署	建國 100 年國民健康回顧系列研討會	800	720	-	-
		建國 100 年編印百年風華叢書、公共衛生發展史等	930	686	-	-
18	環保署	建國百年-百大環保村里及百大環保鄉鎮市區選拔大賽	46,203	45,616	-	-
		辦理綠色生活博覽會	5,200	4,306	-	-
		國際環保標章組織年會及綠色消費國際研討會	1,800	1,688	-	-
19	工程會	臺灣基礎建設網路博物館	2,900	2,900	-	-
20	農委會	建國一百年植樹月活動	20,490	20,490	-	-
21	原民會	原住民族逐鹿傳說歌劇影音產業推展計畫	1,000	-	-	-
		世界原住民族樂舞節	3,410	3,410	-	-
		臺灣原住民族一百年發展學術研討會	1,850	1,502	-	-
		原住民族產業博覽會	21,350	21,350	-	-
		山海百樂-我要為你歌唱	9,200	6,440	-	2,760
		合而不同：臺灣原住民一百年影像及史料特展計畫	9,770	6,350	3,419	-
22	客委會	臺灣客家魅力嘉年華	81,963	78,904	-	-
23	體委會	全國同步自行車騎乘活動	3,855	3,855	-	-
24	國立故宮博物院	精彩 100 國寶總動員	7,500	7,500	-	-
		康熙大帝與太陽王路易十四歌劇	8,000	7,995	-	-
		大故宮計畫-宣布儀式	1,021	1,021	-	-
25	海巡署	100 年岸海聯合演習暨親海活動	6,004	5,797	-	-

表 2 中央政府辦理建國一百年慶祝活動計畫預算執行情形（續）

單位：新臺幣千元

項次	機 關 或 單位名稱	工作項目或活動名稱	預算數	決算數		
				實現數	保留數	應付數
26	新聞局	媒體參訪建國百年重大產經建設活動	900	606	-	-
		辦理光影臺灣・回味 100-經典國片影展	250	242	-	-
		2011 臺北金馬影展-金馬奔騰・光耀百年	35,000	35,000	-	-
		辦理 100 年廣播電視金鐘獎頒獎典禮活動	24,962	24,962	-	-
		辦理「建國百年」紀錄片推廣行銷播出文宣發行活動	2,700	-	-	-
		編印《百年風華》中文版專書	3,720	3,660	-	-
		國際新聞協會-IPI 年會	18,000	18,000	-	-
100 年度基金類小計			173,849	391,780	-	-
1	臺灣金控公司	展翅遨翔・飛向百年（統一發票盃路跑活動）	-	980	-	-
2	推廣貿易基金	經濟領航・躍動 100（經建特展-國際貿易館）	-	26,180	-	-
3	石油基金	經濟領航・躍動 100（經建特展-新能源館）	-	19,700	-	-
4	台電公司	經濟領航・躍動 100（經建特展-台電館）	-	4,018	-	-
5	中油公司	經濟領航・躍動 100（經建特展-中油館）	-	2,610	-	-
6	台糖公司	經濟領航・躍動 100（經建特展-台糖館）	-	2,873	-	-
7	自來水公司	經濟領航・躍動 100（經建特展-水利館-自來水公司展場）3 場次	-	3,678	-	-
8	桃園機場公司	航城精彩・跨越 100（航城精彩・跨越 100）	10,000	4,840	-	-
9	民航作業基金	桃園國際機場第一航廈帷幕施作完成展示	300	56	-	-
		建國百年公共外牆宣傳及 LOGO 露出計畫				
		慶祝建國一百年交通部所屬公眾場所國旗旗海布置活動				
10	觀光發展基金	2011 臺灣燈會（旅行臺灣・感動 100）	40,384	58,524	-	-
11	國家科學技術發展基金	未來科技狂想曲	19,799	19,799	-	-
		中華民國發展史撰寫計畫	15,000	14,705	-	-
12	中央銀行	發行建國一百年壹百圓券三開典藏版第一批	-	46,736	-	-
		發行建國一百年壹百圓券三開典藏版第二批	-	75,100	-	-
		發行中華民國建國 100 年紀念銀幣	88,366	111,978	-	-

註：1. 部分機關(或機構)原未納入年度施政計畫編列預算，惟依照建國一百年慶祝活動計畫規劃原則，係由各部會於年度預算支應，執行結果，各部會或流用其他業務計畫騰餘款，或依預算法第 88 條規定超支併決算，致有決算數大於預算數情事。

2. 資料來源：整理自中央政府各部會提供資料。

表 3 地方政府辦理建國一百年慶祝活動計畫預算執行情形

單位：新臺幣千元

項次	機 關 或 單 位 名 稱	工作項目或活動名稱	預算數	決算數		
				實現數	保留數	應付數
99 及 100 年度公務類及基金類合計			1,278,107	1,120,909	96,721	18,837
99 年度公務類小計			157,750	149,274	480	-
1	臺北市 政府	第七屆漢字文化節	4,000	4,000	-	-
2	桃園縣 政府	桃園縣一〇〇年元旦升旗暨升格準直轄市慶祝活動	1,250	1,200	-	-
3	苗栗縣 政府	2011 臺灣燈會在苗栗	100,000	92,133	-	-
		2011 臺灣燈會交通接駁案	11,000	11,000	-	-
4	嘉義市 政府	2011 世界管樂年會在嘉義暨陳澄波音樂劇	33,500	33,500	-	-
5	臺東縣 政府	日照臺東・臺灣起身了-臺東縣慶祝中華民國百年迎曙光活動	2,440	2,440	-	-
		臺灣生活美學運動-國際級地標環境藝術創作計畫	5,560	5,000	480	-
100 年度公務類小計			1,114,357	971,635	96,241	18,837
1	臺北市 政府	全市橋樑、人行陸橋及綠地安全島國家重要節慶插掛國旗	2,301	2,301	-	-
		全國同步自行車日	589	589	-	-
		2011 年臺北世界設計大會-IDA 設計大會開幕典禮及臺北之夜	18,300	18,300	-	-
		第七屆漢字文化節	12,564	12,564	-	-
		禮讚臺灣・百花齊放-開幕晚會	243,687	243,687	-	-
		「麥可傑克森」音樂會	800	800	-	-
		慶祝光復-百年來臺灣地方自治特展	1,700	1,580	-	-
2	新北市 政府	建國百年和平系列活動	12,050	10,959	-	-
3	臺中市 政府	百年公園一百小時・建國一百年慶祝活動	18,957	17,987	-	1,587
		2011 臺中大甲媽祖國際觀光文化節	37,000	37,000	-	-
4	臺南市 政府	慶祝建國一百年-臺南府城「臺灣船」文化啟航新紀元	13,970	4,227	365	9,377
5	高雄市 政府	中華民國 100 年・百變好漢在駁二系列文創推廣活動	14,550	5,773	885	-

表 3 地方政府辦理建國一百年慶祝活動計畫預算執行情形（續）

單位：新臺幣千元

項次	機關或單位名稱	工作項目或活動名稱	預算數	決算數		
				實現數	保留數	應付數
6	基隆市政府	建國百年・百年祭典「辛卯年鷄籠中元祭」-基隆國際藝文風華聯展	1,990	1,895	-	-
		建國百年・百年祭典「辛卯年鷄籠中元祭」-2011 辛卯年鷄籠中元祭藝文華會演藝活動	4,634	4,590	-	-
		建國百年・百年祭典「辛卯年鷄籠中元祭」-2011 辛卯年鷄籠中元祭藝文華會展陳活動	2,900	2,060	-	-
		建國百年・百年祭典「辛卯年鷄籠中元祭」-2011 辛卯鷄籠中元祭活動	3,400	3,400	-	-
7	宜蘭縣政府	建國百周年系列活動-2011 宜蘭國際童玩藝術節	154,450	146,486	3,000	-
8	桃園縣政府	100 年度國慶日慶祝暨縣民集團婚禮活動	2,900	2,413	-	-
		百年好合心心相印	37	37	-	-
		十全十美幸福一百	19	19	-	-
		桃園縣一〇〇年元旦升旗暨升格準直轄市慶祝活動	1,200	1,200	-	-
		萬像-百人百歲慶百年	14,550	14,527	-	-
		原住民產業博覽會	279	270	-	-
		慶祝建國百年全國農民運動大會	550	550	-	-
9	新竹縣政府	念念義民・戀戀客家-2011 義民文化祭	20,150	19,732	-	-
		新竹縣百年風華音樂會	27,000	26,820	-	-
		榮耀 100 竹縣鐵騎兵逍遙遊活動	950	-	950	-
10	新竹市政府	光之旅程-新竹市百年影像藝術節	15,520	15,520	-	-
11	苗栗縣政府	2011 臺灣燈會在苗栗	168,904	159,988	4,592	-
		2011 臺灣燈會交通接駁案	17,395	17,395	-	-
12	彰化縣政府	福運臺灣藝揚八卦藝術節-彰化縣全民卡拉 OK 比賽	450	450	-	-
		福運臺灣藝揚八卦藝術節-臺灣百年歌謠演唱會	4,900	4,800	-	-
		福運臺灣藝揚八卦藝術節-柏林廣播交響樂團音樂會	16,251	15,970	-	-
		百年百書畫系列-磺溪當代名家邀請展	4,700	2,760	1,840	-
		彰化縣百載百詩計畫案	5,000	3,427	-	-
		彰化縣百歲百傑實施計畫	4,500	1,195	2,789	-

表 3 地方政府辦理建國一百年慶祝活動計畫預算執行情形（續）

單位：新臺幣千元

項次	機關或單位名稱	工作項目或活動名稱	預算數	決算數		
				實現數	保留數	應付數
13	南投縣政府	街頭藝人嘉年華活動	600	600	-	-
		臺灣之心-幸福新南投：2011 南投竹藝節	980	980	-	-
14	雲林縣政府	百莊爭鳴-歡慶嘉年華系列活動	6,200	6,200	-	-
15	嘉義縣政府	「獨『嘉』・百年好茶-嘉義茶文化」	8,400	-	7,068	-
16	嘉義市政府	2011 世界管樂年會在嘉義暨陳澄波音樂劇	87,949	78,620	8,520	-
17	屏東縣政府	中華民國建國一百年慶祝活動-恆春國際民謠音樂節	13,080	11,331	567	-
18	花蓮縣政府	2011 花蓮國際石雕藝術季	22,669	14,797	-	7,872
19	臺東縣政府	日照臺東・臺灣起身了-臺東縣慶祝中華民國百年迎曙光活動	13,580	13,580	-	-
		臺灣生活美學運動-國際級地標環境藝術創作計畫	66,670	100	65,664	-
20	澎湖縣政府	讓世界看見臺灣（現在）-「海洋島嶼新都會，慶祝建國一百年」計畫	12,348	12,313	-	-
21	金門縣政府	中華民國精彩一百 823-1025 金門活動	18,280	18,280	-	-
22	連江縣政府	百年和平・平安豐收	12,000	11,879	-	-
23	福建省政府	福建省金馬歷史紀實	2,500	1,675	-	-
100 年度基金類小計			6,000	-	-	-
1	花蓮縣產業回饋基金	補助花蓮縣文化局 2011 花蓮國際石雕藝術季活動	6,000	-	-	-

註：1. 部分地方政府原未納入年度施政計畫編列預算，惟依照建國一百年慶祝活動計畫規劃原則，係於年度預算支應，執行結果，地方政府流用其他業務計畫賸餘款，致有決算數大於預算數情事。

2. 資料來源：整理自地方政府提供資料。

表 4 建國一百年慶祝活動計畫活動效益情形

活動項目		效益項目				
三大主軸	活動類別	與民同歡 展示建設成果	凝聚共識 建立國家認同感	促進觀光產業 加強生態保育概念	增加經濟投資 提高國民就業率	積極進行國際宣傳 提高國家能見度
	效益說明	透過活動內容，與民同歡，讓人民更瞭解政府的作為，進而支持政府，建立信心，再造「經濟奇蹟」。	藉由共同參與，產生集體記憶與情感，從愛鄉至愛國，建立國家主體意識。	以樂活、生態概念，介紹臺灣美麗的自然風景與人文景觀，吸引全球觀光客到臺灣，創造觀光產值。	透過大型慶典、博覽會、展覽等活動的舉辦，帶動企業、產業與全民參與，創造經濟效應，擴大國內需求，增加國民就業率。	邀請國外政商界領袖與其他各領域之卓越大師、意見領袖，世界各地新聞工作者參與建國一百年慶祝活動，透過國際媒體行銷與宣傳，輸出我國傲人之民主成就與建設成果，提升臺灣之國際能見度。
由全民詮釋歷史——過去	全民詮釋歷史	中華民國發展史	中華民國發展史	中華民國發展史	-	-
		百年風華專書	百年風華專書	百年風華專書	-	百年風華專書
		補助計畫	-	-	-	-
		研討會	研討會	研討會	-	研討會
	主題系列活動	宛然足跡·百看不厭-百年紀錄片	宛然足跡·百看不厭-百年紀錄片	-	-	-
	部會旗艦活動	慶祝中華民國建國一百年-總統副總統文物館開展	慶祝中華民國建國一百年-總統副總統文物館開展	-	-	-
		民主共和一百年	民主共和一百年	-	-	-
		兩岸故事影像展	兩岸故事影像展	-	-	-
		康熙大帝與路易十四王特展	康熙大帝與路易十四王特展	-	康熙大帝與路易十四王特展	康熙大帝與路易十四王特展
	讓世界看見臺灣——現在	民國 99 年 10 月 10 日國慶日：暖身活動	民國 99 年 10 月 10 日國慶日：暖身活動	-	民國 99 年 10 月 10 日國慶日：暖身活動	民國 99 年 10 月 10 日國慶日：暖身活動
	主題系列活動	「FORMOSA，向前行！」開幕暨跨年晚會	「FORMOSA，向前行！」開幕暨跨年晚會	-	「FORMOSA，向前行！」開幕暨跨年晚會	「FORMOSA，向前行！」開幕暨跨年晚會
		兼容並蓄·百年好合-百年好戲	兼容並蓄·百年好合-百年好戲	-	兼容並蓄·百年好合-百年好戲	-
		聽見未來·夢想一百-百年好歌	聽見未來·夢想一百-百年好歌	-	聽見未來·夢想一百-百年好歌	-

表 4 建國一百年慶祝活動計畫活動效益情形（續）

活動項目		效益項目				
三大主軸	活動類別	與民同歡 展示建設成果	凝聚共識 建立國家認同感	促進觀光產業 加強生態保育概念	增加經濟投資 提高國民就業率	積極進行國際宣傳 提高國家能見度
讓世界看見臺灣——現在	主題系列活動	全民祈福・百年安康-臺灣民間慶典藝術節	全民祈福・百年安康-臺灣民間慶典藝術節	全民祈福・百年安康-臺灣民間慶典藝術節	全民祈福・百年安康-臺灣民間慶典藝術節	-
		百年和平	百年和平	百年和平	百年和平	百年和平
		近悅遠來・百國 Homestay	近悅遠來・百國 Homestay	近悅遠來・百國 Homestay	近悅遠來・百國 Homestay	近悅遠來・百國 Homestay
		藝饗臺灣・百年風華-精彩一百・生日派對	藝饗臺灣・百年風華-精彩一百・生日派對	-	藝饗臺灣・百年風華-精彩一百・生日派對	藝饗臺灣・百年風華-精彩一百・生日派對
		航城精彩・跨越 100	航城精彩・跨越 100	航城精彩・跨越 100	航城精彩・跨越 100	航城精彩・跨越 100
		大故宮計畫-宣布儀式	大故宮計畫-宣布儀式	-	-	大故宮計畫-宣布儀式
		臺灣原住民族一百年系列回顧活動	臺灣原住民族一百年系列回顧活動	臺灣原住民族一百年系列回顧活動	臺灣原住民族一百年系列回顧活動	-
		臺灣客家魅力嘉年華	臺灣客家魅力嘉年華	臺灣客家魅力嘉年華	臺灣客家魅力嘉年華	-
		百齡薪傳	百齡薪傳	-	-	百齡薪傳
	部會旗艦活動	中華民國活躍於世界-過去、現在及未來	中華民國活躍於世界-過去、現在及未來	-	-	中華民國活躍於世界-過去、現在及未來
		國軍「世紀勁旅光榮禮讚」迷你劇	國軍「世紀勁旅光榮禮讚」迷你劇	-	-	-
		展翅遨翔・飛向百年	展翅遨翔・飛向百年	-	-	-
		百年獻師恩-「老師，您好！」舞台劇巡演	百年獻師恩-「老師，您好！」舞台劇巡演	-	百年獻師恩-「老師，您好！」舞台劇巡演	-
		建國百年・法務新象	建國百年・法務新象	-	-	-
		經濟領航・躍動 100	經濟領航・躍動 100	經濟領航・躍動 100	經濟領航・躍動 100	-
		旅行臺灣・感動一百	旅行臺灣・感動一百	旅行臺灣・感動一百	旅行臺灣・感動一百	旅行臺灣・感動一百
		國立臺灣歷史博物館開館	國立臺灣歷史博物館開館	-	-	-

表 4 建國一百年慶祝活動計畫活動效益情形（續）

活動項目		效益項目				
三大主軸	活動類別	與民同歡 展示建設成果	凝聚共識 建立國家認同感	促進觀光產業 加強生態保育概念	增加經濟投資 提高國民就業率	積極進行國際宣傳 提高國家能見度
讓世界看見臺灣——現在	部會旗艦活動	百年蒙藏	百年蒙藏	-	-	-
		-	國際新聞協會-IPI 年會	國際新聞協會-IPI 年會	-	國際新聞協會-IPI 年會
		建國百年-百大環保村里及百大環保鄉鎮市區選拔大賽	建國百年-百大環保村里及百大環保鄉鎮市區選拔大賽	建國百年-百大環保村里及百大環保鄉鎮市區選拔大賽	-	-
		慶祝建國 100 年國慶暨第 33 屆榮民節嘉年華會	慶祝建國 100 年國慶暨第 33 屆榮民節嘉年華會	-	-	-
		建國百年・青年圓夢	建國百年・青年圓夢	-	建國百年・青年圓夢	-
		建國一百年-植樹月活動	建國一百年-植樹月活動	建國一百年-植樹月活動	-	-
		臺灣百年基礎建設網路博物館	臺灣百年基礎建設網路博物館	-	-	-
		全國同步自行車日	全國同步自行車日	-	-	-
		發行建國 100 年紀念券幣	發行建國 100 年紀念券幣	-	-	-
		100 年岸海聯合演習（代名海安六號）暨親海活動	100 年岸海聯合演習（代名海安六號）暨親海活動	-	-	-
	縣市慶祝活動	縣市慶祝活動	縣市慶祝活動	縣市慶祝活動	縣市慶祝活動	縣市慶祝活動
	民間提案活動	民間提案活動	民間提案活動	民間提案活動	民間提案活動	民間提案活動
共攜手邁向未來——未來	主題系列活動	希望未來・臺灣 2030	希望未來・臺灣 2030	希望未來・臺灣 2030	-	希望未來・臺灣 2030
		轉動臺灣寶貝地球	轉動臺灣寶貝地球	轉動臺灣寶貝地球	轉動臺灣寶貝地球	轉動臺灣寶貝地球
	部會旗艦活動	未來科技狂想曲	未來科技狂想曲	-	-	-

資料來源：整理自文化建設委員會提供資料。

表 5 文建會辦理國慶晚會「夢想家」音樂劇相關採購標案一覽表

單位：新臺幣千元

標 案 名 稱	預算金額	決標金額	承攬廠商
合 計	253,470	229,893	
精彩一百生日派對-創意設計規劃案	39,500	39,000	表演工作坊
製作管理及演出執行統籌採購案	63,207	60,799	台灣技術劇場協會
舞台機械及自動控制系統規劃製作及執行服務採購案	60,000	56,345	義騏有限公司
音響系統租賃及執行服務案	10,100	6,480	穩立舞台音響燈光工程有限公司
電力系統租賃及執行案	9,704	8,408	鴻州企業有限公司
燈光設備租賃及結構架設施作執行案	12,000	8,980	鼎益鑫科技股份有限公司
通訊及監視系統設備租賃暨執行服務案	5,750	4,250	宜盛科技股份有限公司
佈景製作及執行服務採購案	17,510	15,308	景翔舞台設計有限公司
交通維持計畫專業委託服務採購案	885	817	鼎漢國際工程顧問股份有限公司
道具製作及執行委託服務採購案	4,003	3,820	曲線空間藝術有限公司
投影及字幕設備租賃暨執行案	19,951	16,000	宏悅視聽工程顧問有限公司
服裝製作規劃及執行委託專業服務採購案	7,000	6,035	鈞茂工業有限公司
特效規畫執行案	3,859	3,650	宏益舞台特效有限公司

資料來源：整理自政府電子採購網。

表 6 地方政府辦理建國一百年慶祝活動採購案件

單位：件/新臺幣千元

標的分類	招（決）標方式	公開招標	選擇性招標	限制性招標 （公開評選）	其他限制性 招標	合計
合計	件數	32	4	73	33	142
	預算金額	265,232	37,208	555,461	234,621	1,092,523
	決標金額	234,575	36,130	536,882	225,228	1,032,816
工程類	件數	5	1	—	—	6
	預算金額	120,459	4,300	—	—	124,759
	決標金額	103,510	4,290	—	—	107,800
財物類	件數	14	—	3	—	17
	預算金額	84,263	—	6,672	—	90,935
	決標金額	75,390	—	6,365	—	81,756
勞務類	件數	13	3	70	33	119
	預算金額	60,509	32,908	548,789	234,621	876,829
	決標金額	55,674	31,840	530,516	225,228	843,259

資料來源：整理自各地方政府查填資料。

四、中央政府各機關（構）民國 100 年度辦理政策宣導情形之查核

為增進民眾瞭解政府重大施政議題及呼應各界反對政府以置入性行銷方式辦理相關政策文宣事宜，行政院於民國 100 年 1 月 13 日訂頒「政府機關政策文宣規劃執行注意事項」，規定政府機關辦理政策宣導，不得以置入性行銷方式辦理。嗣立法院為維護人民知的權利與言論自由，爰於預算法增訂第 62 條之 1：「基於行政中立、維護新聞自由及人民權益，政府各機關暨公營事業、政府捐助基金百分之五十以上成立之財團法人及政府轉投資資本百分之五十以上事業，編列預算辦理政策宣導，應明確標示其為廣告且揭示辦理或贊助機關、單位名稱，並不得以置入性行銷方式進行」，並奉 總統於民國 100 年 1 月 26 日公布施行。另依據立法院審查民國 101 年度中央政府總預算案通案決議第 4 項：「...請審計部自 100 年度起，專案查核各機關單位辦理政策宣導、廣告等相關預算執行情形，併同於年度總決算審核報告中揭露」。茲將本部查核中央政府各機關（構）民國 100 年度辦理政策宣導情形，分述如后：

（一） 中央政府各機關（構）辦理政策宣導情形

據本部專案調查，本年度中央政府各機關（構）政策宣導辦理情形，計有行政院等 18 個主管機關（含非營業特種基金）暨國營事業，辦理政策宣導案計 1,439 萬 7,719 則、實支金額 11 億 9 千 5 百餘萬元（不含製作成本，表 1）；經按媒體通路統計，透過電視媒體者（如廣告、訊息跑馬、快報字幕等）計 1 萬 8,642 則、金額 5 億 7 千 1 百餘萬元，平面媒體者（如廣告、專刊、報導等）計 5,430 則、金額 4 億 2 千 2 百餘萬元，廣播媒體者（如節目專訪、節目口播、插播廣告等）3 萬 937 則、金額 1 億 3 千餘萬元，及網路媒體者（如關鍵字、對話視窗、網路新聞等）計 1,434 萬 2,710 則、金額 7,122 萬餘元。（表 2）

表 1 中央政府各機關（構）民國 100 年度辦理政策宣導案件概況一覽表

單位：則、新臺幣萬元

機關（構）或基金名稱	則數	金額
合 計	14,397,719	119,585
普 通 公 務 機 關	14,372,773	80,640
國 營 事 業 單 位	8,591	7,895
非 營 業 特 種 基 金	16,355	31,048

資料來源：整理自中央政府各機關（含非營業特種基金）暨國營事業提供之資料。

表 2 中央政府各機關（構）民國 100 年度辦理政策宣導案件未依預算法第 62 條之 1 規定辦理（通路類別）一覽表

單位：則、新臺幣萬元

政策宣導案件類型	平面媒體		網路媒體		廣播媒體		電視媒體		總則數	總金額
	則數	金額	則數	金額	則數	金額	則數	金額		
各機關（構）或基金辦理政策宣導案件總數	5,430	42,241	14,342,710	7,122	30,937	13,082	18,642	57,138	14,397,719	119,585

表 2 中央政府各機關（構）民國 100 年度辦理政策宣導案件
未依預算法第 62 條之 1 規定辦理（通路類別）一覽表（續）

單位：則、新臺幣萬元

政策宣導案件類型	平面媒體		網路媒體		廣播媒體		電視媒體		總則數	總金額
	則數	金額	則數	金額	則數	金額	則數	金額		
違反預算法第 62 條之 1 類型總數	2,077	10,616	440	2,289	8,946	6,450	6,114	21,097	17,577	40,452
1. 未標示廣告且未揭示機關	51	207	43	170	12	20	17	27	123	426
2. 已標示為廣告，惟未揭示辦理機關	8	100	19	11	-	-	-	-	27	111
3. 未標示為廣告，惟已揭示辦理機關	2,018	10,308	378	2,107	8,934	6,429	6,097	21,069	17,427	39,914

資料來源：整理自中央政府各機關（含非營業特種基金）暨國營事業提供之資料。

次經調查分析，前開 18 個主管機關中，計有 15 個主管機關辦理之政策宣導案，部分未確依預算法第 62 條之 1 規定執行，金額 4 億 4 百餘萬元，包括未標示為廣告且未揭示辦理機關者，計 123 則、金額 426 萬餘元；已標示為廣告惟未揭示辦理機關者，計 27 則、金額 111 萬餘元；未標示為廣告惟已揭示辦理機關者，計 1 萬 7,427 則、金額 3 億 9 千 9 百餘萬元。（表 3）

表 3 中央政府各機關（構）民國 100 年辦理政策宣導案件
未確依預算法第 62 條之 1 規定辦理態樣一覽表

單位：則、新臺幣萬元

機關（構）或基金名稱	未標示廣告 且未揭示機關		已標示為廣告 惟未揭示辦理機關		未標示為廣告 惟已揭示辦理機關		合計	
	則數	總金額	則數	總金額	則數	總金額	則數	總金額
合 計	123	426	27	111	17,427	39,914	17,577	40,452
普通公務機關	44	221	26	96	5,324	25,819	5,394	26,138
國營事業單位	-	-	1	14	8,402	6,310	8,403	6,324
非營業特種基金	79	205	-	-	3,701	7,784	3,780	7,989

資料來源：整理自中央政府各機關（含非營業特種基金）暨國營事業提供之資料。

（二）審計機關專案調查情形

政府辦理置入性行銷，透過電視新聞、廣播節目之播送、或報章雜誌以專題報導方式刊載，

因閱聽人不易區分係新聞或廣告，致各界迭有政府干預新聞專業之抨責等，本部歷年已陸續函請行政院新聞局及行政院檢討訂定相關管理規範。另行政院主計處鑑於預算法第 62 條之 1 規定，主要係期藉由應明確標示廣告且揭示辦理或贊助機關、單位名稱之強制性作為，使政府機關團體辦理政策宣導得以公開、透明，杜絕置入性行銷之疑慮，以達維護行政中立、新聞自由及人民權益之目的，復考量部分宣導標示廣告後，可能有損及其公信力、真實性，或不符他國法令等情形，致影響政策宣導之效果，爰訂定「預算法第 62 條之 1 執行原則」（下稱執行原則），並於民國 101 年 6 月 8 日函知各機關據以辦理。有關中央政府各機關（構）本年度辦理政策宣導情形，經本部辦理專案調查，茲就查核發現缺失及上開執行原則訂定內容之疑義，彙整說明如次：

1. 依執行原則參、二規定，宣導內容及方式已公開、透明，無涉置入性行銷，且不影響行政中立、新聞自由及人民權益者，於標示廣告後，有損及公信力、真實性，或不符他國法令等情形，得免予適用本法規定。執行原則參、三、規定略以：各機關現行宣導樣態，得免予適用情形，分別為攸關國家安全、社會秩序、公共利益、基本民生或人民生命財產安全之宣導；其他法律明確規定之宣導；各類競賽、頒獎活動之媒體轉播事宜；無宣導文字之事項；國際政策宣導須符合他國法令等方面。復依執行原則肆、一、規定略以：如須免予適用本法規定，應敘明宣導之內容、方式及免予適用本法規定之原因，簽報機關首長核定後，始得辦理。惟查預算法第 62 條之 1 條文內容，並無上開執行原則參、二及三排除部分宣導類別、方式之適用，亦無肆、一、後續執行得簽報機關首長核定，免予適用該條文之規定，基此，行政院主計處所訂定上開執行原則部分規定，有無牴觸預算法第 62 條之 1 規定，亟待釐清。

2. 次依預算法第 62 條之 1 規定，係藉由強制標示之作為，以杜絕置入性行銷，惟該執行原則並未明確定義何謂「置入性行銷」，亦未釐訂所稱「無涉置入性行銷」之具體認定原則，各機關在認定不一情況下，恐仍易誤蹈置入性行銷之情事。又該執行原則僅稱廣告之標示應明顯可辨識等，惟仍欠具體之判斷標準，復未明定機關之標示方式，鑑於本部本次調查結果發現，仍有部分機關辦理政策宣導時，存有對法令認知或執行上之疑義。顯示預算法第 62 條之 1 規定有關廣告、機關之標示方式及置入性行銷之定義，仍有作明確規範之必要，俾為機關遵循之準據。

3. 另依立法院審查民國 101 年度中央政府總預算案通案決議第 4 項：「…為利國會

及社會大眾之監督，自民國 101 年度起，各機關含附屬單位及依預算法第 62 條之 1 所定財團法人於平面媒體、網路媒體、廣播媒體及電視媒體辦理政策宣導相關之廣告，均應按月於機關網站資訊公開區中單獨列示公布，並由各該主管機關按季彙整送立法院…。經查執行原則未就各機關免予適用預算法第 62 條之 1 規定者，是否仍應依上開決議，定期於機關網站揭露在各類媒體通路辦理政策宣導資訊予以規範，且未針對各機關應公布之內容為一致規定，致各機關有公布事項不一之情事，亟須於執行原則作明確規範，俾使各機關辦理政策宣導之內容及方式，能達到公開、透明原則。

（三） 審計機關處理情形

本部專案調查結果，有關中央政府各機關（構）未確依預算法第 62 條之 1 規定辦理政策宣導之支出，亟待行政院督促所屬機關就上開已支經費為適法處理；又各機關對於預算法第 62 條之 1 規定，在「政策宣導」、「明確標示其為廣告」、「揭示辦理或贊助機關、單位名稱」及「不得以置入性行銷方式進行」等法令適用範圍、事項、標示之用語或位置、各類文宣之編輯及露出方式等方面之認知及執行上，仍存有諸多疑義及不同見解，行政院主計處雖已於民國 101 年 6 月間，訂定「預算法第 62 條之 1 執行原則」，函知各機關據以辦理，惟查該執行原則有無抵觸預算法規定亟待釐清，其內容及所訂規範亦有待檢討並作明確規範，俾落實預算法第 62 條之 1 規定禁止政府辦理置入性行銷之立法精神；另鑑於廣告商品及態樣與時俱進，置入性行銷包裝操作手法不一且名目眾多，允宜協助機關增進媒體事務之專業知能，俾免各機關誤涉置入性行銷情事一再發生，斷傷政府誠信及形象。以上，本部業已於民國 101 年 6 月 28 日函請行政院督促相關機關檢討妥處。

（四） 結語

鑑於近來媒體接連報導政府疑有置入性行銷情事，且監察院亦曾就部分機關於平面媒體上之政策宣導，未明確標示其為廣告等，疑違反預算法第 62 條之 1 規定，相關單位涉有違失等情指派委員調查，並提出：各機關初期之政策宣傳廣告依預算法第 62 條之 1 規定執行之情形，極不理想；部分中央機關、地方機關、公立學校未依預算法第 62 條之 1 規定辦理，顯見執行該法仍有很大改善空間；政府各機關應恪遵法律，禁絕置入性行銷，以共同維護我國之國際形象等共 5 項調查意見。本部將持續監督行政院後續辦理情形，俾促使政府機關確依預算法第 62 條之 1 規定落實執行，以達維護行政中立、新聞自由及人民權益之目的。

貳、環境保護審計執行情形與成果

近年來全球氣候變遷，臺灣地區屢因瞬間暴雨釀成重大災難，政府為維護自然生態環境，陸續提出相關環境保護政策與計畫，期能邁向國家永續發展。本部近年來參考國際最高審計機關組織(簡稱 INTOSAI)環保審計作業指引推展環保審計，本年度為加強監督各機關對節能減碳、生態環境保護等辦理情形，規劃年度查核重點，擇選與審計業務有密切相關、輿論關注之議題，進行跨部會或政府間之專案查核，對所發現環境保護績效欠佳或制度規章等缺失，彙案函請中央各相關主管機關通盤檢討改進，以善盡審計職責。

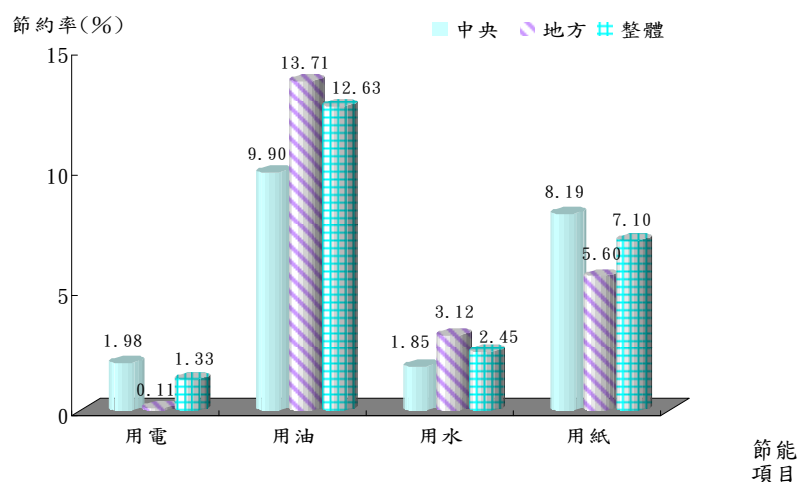
茲將年來本部對環境保護事務所提重要審核意見及相關機關函復內容，歸納摘要列述如次：
(詳乙篇各相關主管、振興經濟擴大公共建設特別決算審核報告等重要審核意見)

一、政府各項節能減碳措施執行成效，雖較上年度改善，惟有部分機關執行情形未盡落實且成效有待提升，相關管考及獎懲機制等制度規章亦未臻健全。

行政院為藉由政府機關及學校(以下簡稱執行單位)率先推動節約能源，以示範引導民間採行節約能源措施，分別核定實施「政府機關及學校全面節能減碳措施〔該措施實施至民國 100 年 4 月，5 月起由『政府機關及學校四省(省電、省油、省水、省紙)專案計畫』取代〕」、「2008 年~2012 年積極推動節約用水計畫」、「電子公文節能減紙推動方案」及「政府機關及學校四省(省電、省油、省水、省紙)專案計畫(以下簡稱四省專案計畫)」，每年用電、油、水量以較前 1 年分別減少 1%、1%、2% 為原則，並以民國 96 年為基期年，以截至民國 104 年總體節約用電、油、水 10% 為目標，另應逐年減少採購公文用紙及影印用紙之數量。經查執行情形，核有：

(一) 節能減碳措施之執行

雖略具成效，惟仍有部分單位執行成效欠佳，評鑑獎懲機制亦未落實：據統計中央及地方政府各執行單位本年度總用電、油、水量為 434,022 萬度、98,237 公秉、85,728 千度，分別較民國 99 年度減少約 1.33%、12.63%、2.45%，合計減少二氧化碳排放量 68,187 公噸；至本年度採購紙張總箱數 26 萬餘箱，較民國 99 年度減少約 7.10%，估計減少砍伐樹木 5,241 棵，每年可吸收二氧化碳 62 公噸(圖 1)，各項節能減碳措



資料來源：整理自經濟部能源局彙整之「政府機關及學校節約能源填報網站」資料及行政院研究發展考核委員會檔案管理局彙整之「公文電子交換暨線上簽核填報系統網站」資料等相關數據。

圖 1 各機關學校民國 100 年度節能減碳措施執行情形圖

施整體執行結果，雖較民國 99 年度略有節約，惟仍有部分機關學校實施成效欠佳（表 1），且其執行情形核有：1. 未依規定成立節能小組，或未能掌握所屬機關有否成立

小組之資訊，及責任分區管理制度迄未建立或未臻健全；2. 未擬定當年度節能減碳目標及計畫，甚以所在大樓管理委員會已實施節約用水、用電等措施為由而疏於擬定；3. 未能落實辦理網路填報作業，並有民國 99 年度評鑑考核結果屬「未填報、填報不全或填報有誤」之單位，未派員參與教育訓練課程情事；4. 節能減碳資料未能提供或異常，無法適正衡量目標達

成率，且執行節能計畫未達目標，亦有未依減紙方案所定時程，推動公文線上簽核作業情事；5. 節能措施業管機關未落實相關執行成效之評鑑機制，除不利執行成效之考評外，亦無法依獎懲機制課責執行不佳單位，且評鑑考核結果公布時程延宕，未能獲致即時獎懲回饋之效；6. 部分政府機關未派員瞭解所屬用電指標異常原因，並督促檢討執行成效，未有效發揮督導考核功能等待檢討事項，經函請行政院研謀改善。

（二） 節能減碳措施之推動均訂有管考及獎懲機制，惟相關制度規章仍未臻健全，不利推動與考評作業之執行，並影響節能資源配置：經查行政院核定實施前揭 4 項節能減碳措施之相關計畫，雖訂有控管、考評及獎懲機制，惟相關制度規章仍未臻健全，核有：1. 部分節電措施經四省專案計畫取代後控管機制趨於鬆散，致用電指標逾基準值之執行單位未擬定分年節能目標及逐年檢討成效並修正節能計畫，甚未採行可行之節電措施；2. 節能減碳計畫評比對象未盡完整，另部分機關業務性質迥異於一般行政機關，有待通盤考量納入評比之適當性；3. 節能目標與評核項目未盡周延，影響節能資源配置，復未就相關績效指標為一致性之規範，並於網路填報系統設置相關欄位供各執行單位登載，且缺乏獎懲機制；4. 節能減碳措施考評獎懲機制經四省專案計畫取代後趨於寬鬆，且部分執行單位亦未依評鑑結果落實獎懲機制等待檢討改善事項，不利節能減碳措施之推動與考評，經函請行政院督促相關主管機關研謀妥處。

二、能源發展綱領迄未擬訂完成，再生能源推動成效欠佳。

政府為確保全國能源供應之穩定與安全，並兼顧環境衝擊及經濟發展，除於「能源管理法」第 1 條第 2 項條文明定中央主管機關應擬訂能源發展綱領外，更早於民國 96 年即已著手研訂「能源發展綱領」（草案），並依據「政府政策環境影響評估作業辦法」推動該綱領之環境影響評估

表 1 各機關學校民國 100 年度節能減碳未達個別目標簡表

單位：個數

政 府 別	執行單位總數	所 屬 機 關 單 位 未 達 個 別 目 標 單 位 數			
		用電-未較前 1 年度減少	用油-未較前 1 年度減少 1%	用水-未較前 1 年度減少 2 %	用紙-未較前 1 年度減少
合 計	7,529	2,787	1,544	2,882	879
中 央	985	325	230	377	181
地 方	6,544	2,462	1,314	2,505	698

註：1. 表列數據因部分政府機關未能提供相關資料或網站填報不完整或未盡適正不予列計，如用油（國防部）、用紙（原子能委員會、蒙藏委員會、體育委員會與南投縣、澎湖縣、金門縣及連江縣政府）、用油及用水（金門縣政府）。

2. 資料來源：整理自經濟部能源局彙整之「政府機關及學校節約能源填報網站」資料、行政院研究發展考核委員會檔案管理局彙整之「公文電子交換暨線上簽核填報系統網站」資料與各中央及地方政府一級機關查填之調查表等相關數據。

程序，惟仍處於就能源發展綱領檢討與政策環評推動計畫等面向辦理專家座談階段，迄民國 100 年底止仍未能定案，致權責機關欠缺據以依經濟發展及能源供需情勢，規劃各年度應新建或除役之電廠類型，並決定最適裝置容量及備用容量之指引；復因國內自民國 96 年度起電力系統備用容量率即超過經濟部能源局核定基準率（16%），約介於 16.2%至 28.1%間，引發輿論質疑過度投資興建或擴充發電機組（含民營電廠），進而提高發電成本之訾議。復查截至本年度止，我國再生能源發電裝置容量僅 350.5 萬瓩，占總裝置容量 7.20%，又依「行政院新能源發展推動會」於民國 100 年 9 月 21 日通過之短期再生能源推廣目標，至民國 102 年累計裝置容量為 386.6 萬瓩，均落後於行政院原於民國 96 年度產業科技策略會議結論所列民國 99 年應完成 391 萬瓩再生能源發電裝置容量之短期目標，相關推動措施顯未能切合政府推廣再生能源利用等能源結構改造政策。另查民國 99 及 100 年度申請再生能源發電設備取得同意備案者分別為 1,183 與 1,071 件（裝置容量合計 78.90 萬瓩），截至民國 100 年底止已簽約者計 1,073 件（裝置容量 26 萬瓩），占同意備案裝置總容量 32.95%；已完工併聯售電者計 920 件（裝置容量 18.35 萬瓩），亦僅占 23.26%，其中民國 99 年度申請仍未簽約案件計 794 件（裝置容量 40.07 萬瓩）皆已逾期失效，而已簽約者尚有 89 件（裝置容量 1.82 萬瓩）已逾年餘仍未併聯售電，影響再生能源發展推動成效（表 2）。以上，經分別函請經濟部及能源局，儘速完成能源發展綱領之研訂，並針對再生能源政策執行進度落後之問題癥結研謀改善，俾提高能源供應之

安全性、穩定性及經濟性。據復：行政院已檢討能源政策，並於民國 100 年 11 月公布之能源發展政策願景，由經濟部據以修正「能源發展綱領」草案，規範我國能源政策原則與方針，俟草案內容研擬完成後，將儘速陳報行政院核定；再生能源推廣目標係採滾動式管理，每 2 年檢討 1 次，將適時檢討調整長期目標，且針對較近期（3 至 5 年）目標量，訂定更積極的推動目標；另能源局亦已與台灣電力公司研謀簡化再生能源發電併聯等具體措施，並舉行「電能躉購費率」聽證會蒐集各界意見，以提高業者參與意願。

表 2 再生能源設備申請電能躉購案件進度明細表

申 請 年 度	已 取 得 設 備 同 意 備 案 者		截 至 民 國 1 0 0 年 底 止 前 項			
			案 件 辦 理 進 度			
			已 簽 約 者		已 完 工 併 聯 售 電 者	
	件數	萬瓩	件數	萬瓩	件數	萬瓩
合計	2,254	78.90	1,073	26.00	920	18.35
99	1,183	49.11	389	9.04	300	7.22
100	1,071	29.78	684	16.96	620	11.13

資料來源：整理自經濟部能源局提供資料。

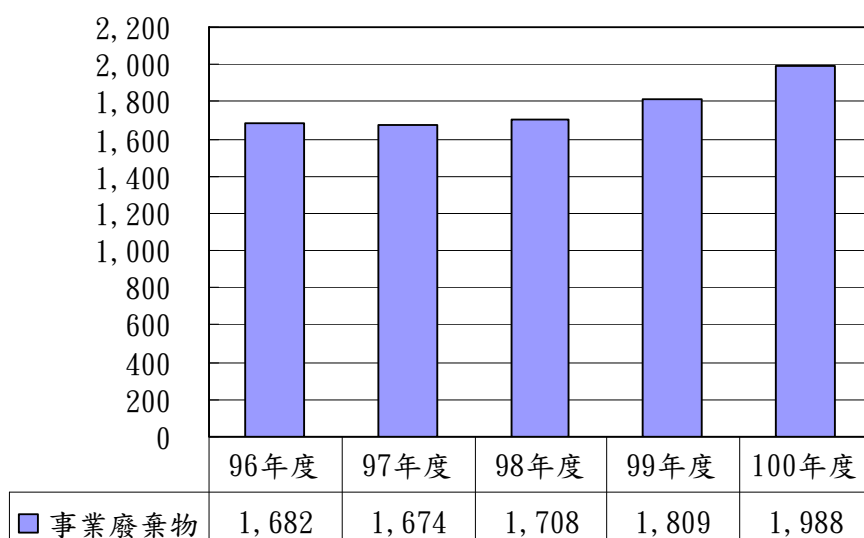
三、全國事業廢棄物清理及再利用雖已建置管制系統，控管廢棄物流向，惟管理事權分散，法規未臻健全，告發及處分率亦偏低，亟待健全法制並加強稽查管理。

據環境保護署統計，全國事業廢棄物申報量逐年增加，成長至本年度之 1,988 萬餘公噸（圖 2），經查該署及其他各中央目的事業主管機關之督導、管理全國事業廢棄物清理與再利用執行情形，核有：1. 事業廢棄物再利用之管理事權分散，且各中央目的事業主管機關訂定之管理規

範歧異；2. 部分中央目的事業主管機關未訂定事業廢棄物再利用管理法規，惟所管事業卻有進行再利用之事實；3. 現行事業廢棄物公告再利用管理寬鬆；4. 公告列管事業未配合行政院主計處最新編訂之行業標準類檢討更新；5. 事業廢棄物管制中心編制及人力尚待檢討；6. 事業廢棄物申報及管制系統基線資料錯誤或漏填；7. 歷年勾稽異常事業告發及處分率偏低，再犯情形頻仍（圖 3）；8. 廢棄物非法棄置案件管理系統建置內容未臻周全；9. 共同清除處理機構管理規範未臻一致，查核輔導頻率亦有差異；10. 專業技術人員未專任於設施機構；11. 科學園區及工業區以委外清理替代設置

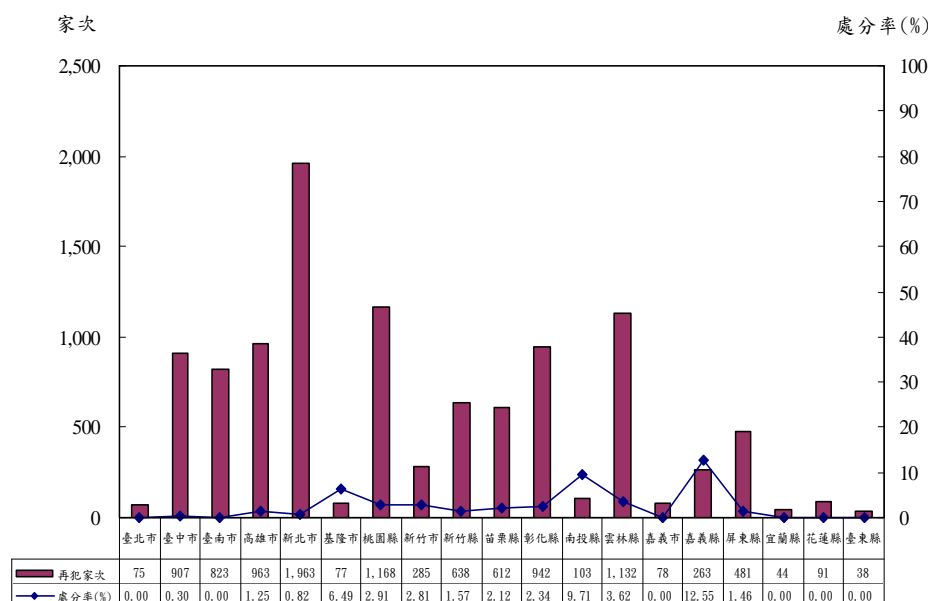
處理設施，未符合廢棄物清理法第 32 條之立法意旨及目的等未盡事項，經函請環境保護署檢討改善。據復：1. 已研擬「資源循環利用法(草案)」，就再利用之事業廢棄資源種類之管理方式，回歸由中央主管機關會同中央目的事業主管機關公告之，藉以統一事權，並強化管理機制；2. 將函請未訂定主管事業廢棄物再利用管理辦法之部會加速研擬，另將函請各中央目的事業主管機關

萬公噸



資料來源：整理自環境保護署提供資料。

圖 2 民國 96 至 100 年度事業廢棄物申報情形分布圖



資料來源：整理自環境保護署提供資料。

圖3 民國100年例行性勾稽異常事業再犯10次以上者移交各地方政府查處情形統計圖

對其所管事業產生廢棄物進行再利用之事實及需求，研修訂事業廢棄物再利用管理辦法；3. 將規劃現有再利用者登記檢核表之內容要項納入廢棄物清理計畫書中進行審查，經審查通過後再利用機構始得進行再利用，以達實質管理再利用機構之目的；4. 刻正製作行業別對照表，若最新版行業別之事業屬公告列管應上網申報或應檢具事業廢棄物清理計畫書之事業，則予納管；

5. 目前正積極進行事業廢棄物管制中心組織編制及人力檢討工作，將於民國 102 年環境資源部成立後，進行相關業務及部分人力調整；6. 事業廢棄物申報及管制系統持續逐步建置自動化勾稽與檢核功能；7. 「地方環保機關辦理事業廢棄物勾稽稽查工作計畫」中，訂有相關違規處理原則，已函請地方政府環境保護局遵循；8. 系統未完整填報之資訊內容，已進行檢討與會議討論，以完整呈現並揭露列管場址相關資訊內容；9. 將函請各目的事業主管機關每年至少應就所管共同清除處理機構辦理 1 次現場查核輔導作業；10. 疑涉違反廢棄物清理專業技術人員管理辦法各款規定之技術人員，依法查處並辦理後續事宜；11. 已於「資源循環利用法(草案)」第 16 條新增園區廢棄資源之清理設施，應以規劃設置於園區內為原則。

四、全國裝潢修繕廢棄物雖已納入資源回收體系進行再利用，惟產生量逐年下降，執行效益未如預期，或補助新建之裝潢修繕廢棄物再利用處理廠，間有迄未能營運，或營運效能偏低，或計畫將屆尚未建立追蹤督導考核機制。

環境保護署為妥善管理裝潢修繕廢棄物，使其納入資源回收體系進行回收再利用，辦理「裝潢修繕廢棄物再利用工作」計畫(行政院民國 96 年 3 月核定「一般廢棄物資源循環推動計畫」項下子計畫)，計畫期程為民國 96 至 101 年度，計畫總經費 6 億元，截至本年度止，累計編列預算 4 億 6 千 7 百餘萬元，累計支用數 2 億 8 千 4 百餘萬元

表 3 民國 100 年度各地方政府裝潢修繕廢棄物平均月產生量較民國 99 年度下降情形一覽表

單位：公噸/月

地 方 政 府	民國 100 年度 平均月產生量	民國 99 年度 平均月產生量	增減量	增減百分比 (%)
雲 林 縣	0.8	231.1	- 230.3	- 99.67
苗 栗 縣	637.4	1,948.3	- 1,310.9	- 67.28
桃 園 縣	19.2	49.8	- 30.6	- 61.49
嘉 義 縣	90.9	222.5	- 131.6	- 59.15
新 竹 市	47.7	107.1	- 59.4	- 55.47
花 蓮 縣	21.5	40.8	- 19.3	- 47.36
嘉 義 市	119.5	176.2	- 56.7	- 32.19
臺 中 市 (改制前臺中市)	114.5	157.0	- 42.5	- 27.07
新 竹 縣	13.4	17.9	- 4.5	- 24.86
彰 化 縣	35.2	41.2	- 6.0	- 14.45
基 隆 市	616.1	659.3	- 43.2	- 6.55

資料來源：整理自環境保護署提供資料。

(60.87%)，保留待執行數 1,807 萬餘元 (3.87%)，經查執行結果，核有：

(一) **裝潢修繕廢棄物產生量逐年下降，執行成效未如預期：**據環境保護署統計，裝潢修繕廢棄物再利用率(再利用量／產生量)雖由民國 99 年度之 69% 上升至本年度之 85%，惟因各地方政府所回收處理之裝潢廢棄物數量(以下簡稱產生量)大幅減少，肇致本年度平均再利用量計 85 公噸/日，未達計畫目標 150 公噸/日，又據該署統計民國 98 至 100 年度裝潢修繕廢棄物平均月產生量分別為 7 千餘公噸、4 千餘公噸及 3 千餘公噸，呈現逐年下降趨勢，其中各地方政府平均月產生量較民國 99 年度下降者計有 11 個市縣(表 3)，並以雲林縣平均月產生量減少幅度高達 99.67% 為冠，顯示各地方政府未能妥為辦理裝潢修繕廢棄物之回收業務，進而影響再利

用量目標之達成；復查該署因臺北市、改制前高雄市未納入補助範圍，故未強制要求該 2 市填報裝潢修繕廢棄物之產生量、再利用量等資料，致前揭統計資料亦未包含該 2 市，尚難表達全國回收情形之全貌，經函請環境保護署研謀改善。據復：該署將要求各地方政府（含臺北市、高雄市）收受一般家戶產生之裝潢修繕廢棄物，納入未來建置之一般廢棄物管理系統內進行填報，以了解產生數量及處理情形，落實裝潢修繕廢棄物管理。

（二） 地方政府辦理裝潢修繕廢棄物再利用計畫，間有未達計畫成效，或計畫未依規定妥訂預期效益，難以評量：環境保護署於民國 97 年起核定補助 13 個地方政府建立裝潢修繕廢棄物回收體系，截至本年度止，共計補助 2 億 6 千 9 百餘萬元，惟據該署統計結果，計有高雄市（前高雄縣）、基隆市等 2 個地方政府申請計畫書內未敘明預期效益；桃園縣、嘉義市、臺南市（改制前臺南市）等 3 個地方政府雖於計畫書列述預期效益，卻未訂定量化指標；臺中市（改制前臺中市）、宜蘭縣等 2 個地方政府申請計畫書之預期效益包含巨大廢棄物等非屬本項計畫之處理量，其效益難以評量等，該署審核補助計畫未盡嚴謹；另新北市（前臺北縣）、彰化縣及屏東縣等 3 個地方政府實際執行未達預期效益，補助效益亦待提升，經函請環境保護署研謀改善。據復：將藉由督促各地方政府每月填報裝潢修繕廢棄物之產生及再利用情形，作為補充地方政府補助計畫書預期效益不足之處，爾後該署於核定補助計畫時，將要求地方政府應確實依申請補助規定準備相關資料，以為核定補助計畫依據。

（三） 補助裝潢修繕廢棄物處理廠，間有迄無法營運，或營運效能偏低，且財務未能自給自足：環境保護署補助臺南市永康區（前臺南縣永康市）、屏東縣恆春鎮、南州鄉等 3 個鄉鎮市設置裝潢修繕廢棄物處理廠，截至本年度止，共計補助 7,768 萬餘元，本部前曾就屏東恆春、南州 2 廠工程進度遲緩，函請督促改進，據復該 2 廠將分別於民國 100 年 6 月底及 8 月 1 日營運，經追蹤覆核結果，截至本年度止，屏東縣恆春廠於民國 100 年 2 月配電工程完竣後，又以永續經營為由，再於同年 5 月間向該署申請補助計 306 萬餘元，用於更換、修繕既有設施及改善進場路線，按該署民國 97 年核定補助興建該廠時，即以民國 98 年 3 月為完工期程，上揭設備本應配合期程併同更換修繕，卻未積極辦理，俟工程完工後再另外申請補助，且該處理廠為辦理上揭改善工程，迄無法營運，所收受之廢棄物計 2 千餘噸均暫存於該處理廠，未能處理，計畫前置規劃未盡周延，該署審查亦有未周，致影響後續營運期程。復查臺南市永康區（前臺南縣永康市）、屏東縣南州廠雖於民國 99 年 10 月、100 年 6 月間營運，惟據該署統計，該 2 廠日處理量分別為 1、0.1 公噸，僅占設計處理量 12.5% 及 1%，營運效能核有偏低(表 4)，且財務亦未能自足，端賴地方政府補助，經函請環境保護署研謀改善。據復：屏東縣恆春廠於完工進行試運轉時，經該廠評估須新增烤漆浪板等必要設施，故於民國 100 年 5 月再次向該署提

表 4 補助裝潢修繕廢棄物處理廠民國 100 年度運轉情形一覽表

地 方 政 府	設 地 點	設 計 日 處 理 量 (公噸/日)	平 均 實 際 日 處 理 量 (公噸/日)	實 際 日 處 理 量 占 設 計 日 處 理 量 (%)
臺 南 市 (前臺南縣)	永 康 區 (前永康市)	8	1	12.5
屏 東 縣	恆 春 鎮	5	—	—
屏 東 縣	南 州 鄉	10	0.1	1

資料來源：整理自環境保護署提供資料。

廠日處理量分別為 1、0.1 公噸，僅占設計處理量 12.5% 及 1%，營運效能核有偏低(表 4)，且財務亦未能自足，端賴地方政府補助，經函請環境保護署研謀改善。據復：屏東縣恆春廠於完工進行試運轉時，經該廠評估須新增烤漆浪板等必要設施，故於民國 100 年 5 月再次向該署提

出補助申請，經該署考量該廠營運效益後同意補助，爾後將要求地方政府於規劃時更周延。又為提升該署補助 3 廠之營運效益，將與屏東縣、臺南市等環境保護局研商，請其提供目前廠區運作情形及後續如何提升廠區經營效能之整體規劃，以確保各廠能確實推動裝潢修繕廢棄物之再利用。

（四）計畫期限將屆，多數裝潢廢棄物未能進入回收體系妥為處理：本部前曾就環境保護署於「裝潢修繕廢棄物再利用工作」計畫規劃階段，未針對全國裝潢修繕廢棄物產生量進行統計調查，僅依臺中市（改制前臺中市）示範辦理情形予以規劃裝潢修繕廢棄物再利用計畫等缺失，函請檢討改善，據復為加強裝潢修繕廢棄物產生量之掌控，將委託專業顧問機構調查裝潢廢棄物產生量，經追蹤覆核結果，依該署委託中央大學辦理「加強營建廢棄物回收再利用及流向管制」報告，推估全國每年裝潢修繕廢棄物產生量約 306 萬噸，惟據該署統計本年度各地方政府總產生量為 3 萬 6 千餘噸，僅占推估產生量之 1.18%，顯示大多數裝潢廢棄物仍未能進入回收體系妥為處理，經函請環境保護署妥為規劃並建立計畫結束後對各地方政府執行情形之追蹤督導考核機制。據復：刻正研擬營建（含裝潢修繕）廢棄物管理策略，除營建事業廢棄物外，對於各地方政府執行收受一般家戶產生之裝潢修繕廢棄物，將納入未來建置之一般廢棄物管理系統內進行填報，以落實營建及裝潢修繕廢棄物管理。

五、山坡地及地層下陷地區防災建設，間有工程進度延宕，或未妥適檢討集水區整體規劃，或先期規劃未臻周延。

農業委員會為辦理山坡地及地層下陷地區防災建設，由林務局、水土保持局及漁業署分別辦理「加速國有林地治山防災及林道復建計畫」、「加速山坡地治山防災及清疏計畫」及「加速辦理地層下陷區排水環境改善示範計畫」，計畫期程為民國 98 至 100 年度，截至本年度止，累計編列預算 110 億 5 千 1 百萬元，累計執行數 105 億 6 百餘萬元，經查執行情形，核有：

（一）辦理國有林地治山防災及林道復建計畫，部分工程延遲設計發包或竣工後驗收期程冗長，致工程進度延宕：農業委員會林務局為加速恢復國有林崩塌地之林相，增加水源涵養功能，調節土砂下移，保護下游聚落，以達整體性治山防災之目標，辦理加速國有林地治山防災及林道復建計畫，計畫總經費 55 億 9 千 6 百餘萬元，期程為民國 98 年 4 月至 100 年 12 月。本年度編列預算 11 億 4 千 9 百萬元，實現數 8 億 7 千 5 百餘萬元（76.18%），應付保留數 2 億 3 千 9 百餘萬元（20.87%），計辦理崩塌地處理工程、防砂工程、緊急處理與維護工程及集水區整體治理規劃工作 121 件，及辦理林道復建及改善工程、道路邊坡監測工作等 33 件。經查執行情形，核有：1. 部分工程延遲辦理設計發包，未及於防汛期前完工，致工程進度延宕而辦理經費保留；2. 部分工程驗收期程冗長等缺失，經函請農業委員會林務局檢討改善。據復：1. 將適時協助並督責執行單位加強進度管控，以減少工程經費保留情事；2. 加強防汛期間之工程安全及相關防範措施，並通令各林管處確實遵照標準作業程序，暨縮短驗收時程，以避免驗收期間發生天災，致生履約爭議。

(二) 辦理山坡地治山防災及清疏計畫，未妥適檢討集水區整體規劃，審慎核定整治優先順序及落實管理維護等工作：農業委員會水土保持局為加速推動整體性治山防災工作，辦理加速山坡地治山防災及清疏計畫，計畫總經費 49 億 7 千萬元，計畫期程為民國 98 至 99 年度，截至本年度止，累計預算數 49 億 7 千萬元，累計實現數 47 億 8 千 9 百餘萬元（表 5），計辦理加速山坡地土砂災害緊急處理 1,022 件、野溪清疏 412 件、規劃報告 26 件。

表 5 加速山坡地治山防災及清疏計畫預算執行情形表

單位：萬元

年 度	預 算 數	以 前 年 度 轉 入 數	可 支 用 預 算 數	實 現 數
合 計	497,000	-	-	478,939
98	262,000	-	262,000	151,826
99	235,000	104,699	339,699	276,953
100	-	53,389	53,389	50,158

資料來源：整理自農業委員會水土保持局提供資料。

經查執行情形，核有：1. 未妥適檢討集水區整體調查規劃報告內容之適用性，擬訂治理優先順序及實施計畫；2. 未依計畫劃定重點治理集水區，集中有限資源審慎核定整治工程經費，並落實預算執行管考作業；3. 工程施

工督導案件數比率偏低，且查核發現缺失頻仍；4. 治山防災工程臨時防減災經費，尚待研訂編列標準；5. 治山防災設施養護管理工作未盡落實等缺失，經函請農業委員會水土保持局檢討改善。據復：1. 持續注意以滾動式檢討調整實際執行之工程；2. 將審慎處理並加強預算執行管考作業；3. 將加強工程督導及配合委託工程品質抽驗等工作，以提高整體抽查比率；4. 已加強宣導嚴實編列工程臨時防減災設備，日後並將蒐集彙整常用之臨時防減災項目，提供執行單位參考；5. 已加強對地方政府宣導落實養護巡查工作，並積極籌辦重點集水區及重要構造物進行全面性總體檢。

(三) 辦理地層下陷區排水環境改善示範計畫，部分工程先期規劃未臻周延，致預算執行績效欠佳：農業委員會漁業署為因應臺灣西南沿海地層下陷導致之相關災害，辦理「加速辦理地層下陷區排水環境改善示範計畫」，將淹水嚴重之雲林縣口湖鄉植梧及嘉義縣布袋鎮新塢、東石等地區列為示範區先行辦理，期能對地層下陷地區進行環境新生再造，達成營造國土永續之水環境目標，計畫總經費 12 億 8 千 5 百萬元，計畫期程為民國 98 至 100 年度。本部前就該署民國 98 及 99 年度迭因養殖區用地取得、漁民陳情及配合養殖戶放養時程等因素，保留鉅額經費遞延至以後年度執行，預算執行績效欠佳，函請農業委員會漁業署研謀改善，惟查該署仍未能有效改善，民國 98 及 99 年度保留轉入本年度繼續執行數計 5 億 6 千 4 百餘萬元，執行結果，截至本年度止，未結清數仍達 2 億 9 百餘萬元 (37.05%)；本年度編列預算 1 億 8 千 1 百萬元，實現數亦僅 2,023 萬餘元 (11.18%)，應付保留數 1 億 1 千 9 百餘萬元 (65.85%)，預算 (再) 保留比率偏高，主要係辦理雲林縣及嘉義縣等海水養殖示範區公共設施整建工程等，因養殖區內土地多為私有，部分地主不願提供土地或不願簽署土地使用同意書、配合魚塭放養、收成期，辦理工程變更設計致延長工期，經函請農業委員會漁業署檢討改善。據復：將檢討執行本計畫所遭遇之困難及所研提改善措施之執行成效，納入未來推動相關工程之規劃、設計等先期作業時，預作考量、協調及因應。

(四) 委託地方政府代辦山坡地治山防災清疏計畫及地層下陷區排水環境改善示範計畫，規劃欠周及採購作業、履約、監督有待加強改善：農業委員會水土保持局民國 98 至 100 年度委託地方政府代辦「加速山坡地治山防災及清疏計畫」之工程計有 476 案，截至本年度止，核定經費 25 億 7 千 4 百餘萬元，累計實現數 20 億 2 千 3 百餘萬元 (78.60%)；農業委員會漁業署民國 98 至 100 年度委託地方政府代辦「加速辦理地層下陷區排水環境改善示範計畫」之工程計有 5 案，截至本年度止，核定經費 7,187 萬元，累計實現數 2,971 萬餘元 (41.34%)。有關各地方政府執行情形，經本部相關審計處、室查核發現，核有：1. 先期規劃未臻周延，影響計畫執行成效；2. 採購作業缺失頻仍，有待加強內部控制制度；3. 履約過程未符契約規定，工程品質有待加強；4. 督導查核未盡落實，管考機制尚待提升；5. 治山防災工程養護管理維護未盡周妥，有待檢討改善等缺失 (表 6)，經函請相關機關妥適處理並檢討改善。據復：部分工項施作存有疑義或數量溢計者，已查明依約扣罰工程款；嗣後將審慎評估採用限制性招標時機，以符法令；已列為採購錯誤態樣案例，加強宣導避免類似案件再發生；爾後將要求監造廠商落實監造及材料試驗；其餘將檢討改善。

表 6 委託地方政府代辦山坡地治山防災清疏計畫及地層下陷區排水環境改善示範計畫共同性缺失事項彙總表

缺 失 事 項	地 方 政 府
(一) 先期規劃未臻周延，影響計畫執行成效。	
1. 事前未落實勘查；或未考量工程位址土質特性。	臺南市；嘉義縣 (阿里山鄉)
2. 未研擬先期作業治理工作；或計畫提報內容未臻覈實。	屏東縣；花蓮縣 (花蓮市、吉安鄉)
3. 工程前置作業未盡周延，致工期延宕。	臺南市、雲林縣；新竹縣 (關西鎮)
(二) 採購作業缺失頻仍，有待加強內部控制制度。	
1. 採購招標程序欠嚴謹；或辦理採購前置作業期程延宕。	宜蘭縣 (蘇澳鎮)、南投縣 (信義鄉、仁愛鄉)
2. 以限制性招標之工程，未完成決標仍將底價公開或變更設計超逾後續擴充上限；或採限制性招標之理由顯欠妥當。	桃園縣 (龍潭鄉)、新竹縣 (尖石鄉)、南投縣 (信義鄉、仁愛鄉)
3. 底價之訂定未盡妥適；或未於招標文件載明得先保留決標；或未將決標結果通知投標廠商。	新竹縣；嘉義縣 (阿里山鄉)、花蓮縣 (鳳林鎮、吉安鄉)
4. 採購評選作業成員兼任評選委員；或開標紀錄未詳實登載；或機關評選委員未出席評選會議。	苗栗縣、南投縣、臺東縣
5. 以計畫工程管理費購買工作服；或工程管理費提列及支用超逾限額；或未妥善保留採購文件。	臺南市、屏東縣；桃園縣 (龍潭鄉)
(三) 履約過程未符契約規定，工程品質有待加強。	
1. 混凝土澆置不當；或監造人員未會同取樣及簽認試驗報告；或未依委託技術服務契約覈實辦理結構計算及水理分析；或未核定施工及品質計畫，或未核派工程監造人員。	南投縣、雲林縣、臺東縣；嘉義縣 (阿里山鄉)
2. 部分施作工項編列存有疑義或數量溢計；或履約期限未能因應緊急採購之急迫需求。	彰化縣；新竹縣 (尖石鄉)、南投縣 (信義鄉、仁愛鄉)
3. 設計圖樣未有分析資料；或未覈實設計；或未落實將勞工安全衛生設施量化；或未依核定預算辦理工程設計發包；或變更設計作業未經核准即進行。	新竹縣、彰化縣、南投縣、屏東縣、臺東縣；新竹縣 (關西鎮)、南投縣 (信義鄉)
4. 設計單位逾期提報工程設計文件。	苗栗縣、屏東縣；新竹縣 (關西鎮)、嘉義縣 (阿里山鄉)、屏東縣 (高樹鄉)
5. 保險受益人非工程主辦機關；或營造綜合保險之保險金額不足；或未依規定自簽約日起投保；或保險自負額明顯偏高。	新竹縣、苗栗縣、屏東縣；新竹縣 (尖石鄉)

表 6 委託地方政府代辦山坡地治山防災清疏計畫及地層下陷區排水環境改善示範計畫共同性缺失事項彙總表（續）

缺 失 事 項	地 方 政 府
6. 設計監造圖樣及書表，未由技師本人簽署。	臺中市、新竹縣；新竹縣（尖石鄉）
7. 未依契約規定計算服務費用；或契約規範欠周妥。	宜蘭縣（頭城鎮、三星鄉）、新竹縣（尖石鄉）、嘉義縣（阿里山鄉）
8. 未依規定編列臨時防減災措施經費；或結算資料未檢附相關驗收證明文件。	苗栗縣、彰化縣、屏東縣；宜蘭縣（蘇澳鎮）、南投縣（信義鄉、仁愛鄉）、嘉義縣（阿里山鄉）、屏東縣（高樹鄉）、花蓮縣（花蓮市、鳳林鎮、吉安鄉）
9. 未提出剩餘土石方處理計畫；或未扣除現地塊石近運利用之材料費；或清疏土方堆置完成後未辦理收方測量或數量計算不合理。	臺南市、苗栗縣、彰化縣；桃園縣（龍潭鄉）、南投縣（信義鄉）、嘉義縣（阿里山鄉）
10. 工程進度落後；或未於汛期前完成。	屏東縣；花蓮縣（鳳林鎮、吉安鄉）
11. 工程延遲驗收；或施工廠商專任工程人員未具資格；或指派採購人員擔任主驗人員。	彰化縣、南投縣、屏東縣；南投縣（信義鄉）
12. 工程未依契約圖說施工；或發包項目與原核定計畫不符。	臺南市、彰化縣、南投縣；南投縣（仁愛鄉）
13. 未依規定辦理材料送驗，或試驗報告未符規定；或未由監工人員取樣。	高雄市、南投縣、屏東縣；新竹縣（關西鎮）、南投縣（仁愛鄉）、屏東縣（高樹鄉）
14. 未落實填報工程管考系統。	高雄市、南投縣、臺東縣；南投縣（信義鄉、仁愛鄉）
15. 未覈實填寫施工報表。	臺中市、新竹市、苗栗縣、屏東縣；屏東縣（高樹鄉）
16. 部分施工日誌完成數量與結算資料未合；或結算金額較變更設計金額增加。	新竹縣、苗栗縣、彰化縣、屏東縣；桃園縣（龍潭鄉）、嘉義縣（阿里山鄉）
17. 工程完成後仍列支管理費用；或計畫結餘款未繳回。	新竹縣；新竹縣（關西鎮、尖石鄉）
18. 契約未訂定鋼筋檢驗標準；或契約簽訂前即先行開工；或竣工圖說製作未盡完備。	屏東縣、臺東縣；屏東縣（高樹鄉）
（四）督導查核未盡落實，管考機制尚待提升。	
1. 未辦理工程督導或未製作督導紀錄。	臺南市、屏東縣；屏東縣（高樹鄉）
2. 採購稽核小組或工程施工查核小組未積極查核採購執行情形。	高雄市、雲林縣、屏東縣、臺東縣
3. 計畫執行進度未依規定納入施政計畫管制考核。	臺中市、屏東縣、臺東縣；臺東縣（鹿野鄉）
（五）治山防災工程養護管理維護未盡周妥，有待檢討改善。	
1. 完工後或防汛時期未依規定派員巡查，或留存紀錄。	臺南市、高雄市、雲林縣、屏東縣、臺東縣
2. 工程完工後未列財產帳；或設備閒置未運用。	新竹市、屏東縣；桃園縣（龍潭鄉）、新竹縣（關西鎮）

資料來源：整理自本部相關審計處、室提供資料。

六、深層海水資源開發計畫推動成效欠佳，水再生利用計畫制度措施未臻完善，亟待檢討改善。

（一）深層海水資源利用及產業發展實施計畫推動成效欠佳：經濟部水利署辦理深層海水資源利用及產業發展實施計畫總經費 9 億 7 千 3 百餘萬元，其中「深層海水產業市場調查及應用研究」子計畫，執行經費 6 億 8 千 4 百餘萬元，占 70.30%，係為辦理深層海水低溫利用及多目標技術研發模廠工作，本年度已完成深層海水低溫利用及多目標技術研發模廠新建工程（以下簡稱模廠新建工程），以提升低冷精緻農業及冷能應用加值技術，及提供該園區開發營運所需水量。經查該署辦理模廠新建工程執行情形，核有：1. 未有效督促專案管理廠商監督總包工程承攬廠商覈實履約，復未妥適釐清相關契約責任；2. 統包工程事前評估作業未盡周延，致執行效率及品質未達統包方式辦理之目的，並推延後續辦理低冷精緻農業及冷能應用加值技術研究

作業之執行進度等缺失，經函請經濟部水利署檢討妥處。據復：1. 將對專案管理及統包工程承攬廠商依契約核處逾期罰款，另配合相關教育訓練課程進行人員訓練，並依據該署頒布之工務行政手冊落實執行；2. 爾後辦理類似工程，將確實依據政府採購法及統包實施辦法規定，評估是否可達成提升採購效率、確保採購品質及縮短工期等效益，避免類此情事再次發生，另如有海事佈管問題，將規範於施工前進行佈管區域之詳細地形調查，並於佈管過程中全程進行監控作業及保留相關影像紀錄，作為後續維修之評估依據。

(二) 水再生利用產業之制度措施未臻健全，已建置完成之模型廠迄未正式營運：經濟部水利署辦理水再生利用產業科技發展計畫，執行期間自民國 96 至 100 年度止，預算金額 3 億 9 千 2 百餘萬元(表 7)，經查執行情形，核有：1. 水資源再生利用之水源取得管理及收費、使用限制及獎勵措施等尚乏相關法制規範，不利水再生利用產業之健全發展；2. 建置完成之水再生利用模型廠，因移交接管或履約爭議問題，迄未正式營運，致相關模型廠設備閒置等缺失，經函請經濟部水利署檢討妥處。據復：

表 7 「水再生利用產業科技發展計畫」執行情形表

單位：新臺幣萬元

年 度	預 算 數	截至民國 100 年底 止 累 計 實 現 數	執行率(%)
合 計	39,219	35,551	90.65
96	1,600	1,289	80.60
97	12,818	11,554	90.14
98	12,235	10,898	89.08
99	7,983	7,813	97.87
100	4,582	3,994	87.17

資料來源：整理自經濟部水利署提供資料。

1. 將積極辦理再生水資源發展條例法制作業，預定於民國 101 年底陳報行政院，辦理後續立法程序；2. 福田水資源回收中心放流水再生模廠，經洽商臺中市政府同意，以代管模式繼續辦理水再生利用設施之教育宣導活動；楠梓加工出口區水再生利用模型廠，將持續督促及協助代辦機關，儘速完成驗收移交程序，俾利模型廠正常營運。

七、農地控制、整治污染場址雖已列管並進行改善，惟改善工作及求償作業均有待加速辦理。

據環保署統計，民國 91 至 100 年度累計公告列管農地控制及整治場址計 2,204 處，已完成整治者 1,735 處，尚有 469 處場址未完整治(表 8，不含地號重複 7 處)，約占公告列管場址 21.28%，農地土壤重金屬污染改善工作計畫仍待加速辦理，甚有歷年補助完成整治之農地，雖符合污染管制標準，惟仍有種植之農作物經檢測出鎘污染或鉛污染情事，亟待積極改善。復查土壤及地下水污染

表 8 截至民國 100 年度止地方政府尚在列管之農地筆數情形表

單位：處

地 方 政 府	累 積 列 管 數	累 積 解 除 列 管 數	尚 在 列 管 數
合 計	2,204	1,735	469
臺 北 市	22	22	—
新 北 市	13	13	—
桃 園 縣	312	83	229
新 竹 市	200	200	—
苗 栗 縣	21	11	10
臺 中 市	309	174	135
彰 化 縣	1,136	1,120	16
南 投 縣	11	1	10
雲 林 縣	18	15	3
嘉 義 市	14	9	5
臺 南 市	94	53	41
高 雄 市	49	30	19
宜 蘭 縣	5	4	1

資料來源：整理自環境保護署提供資料。

整治法雖於民國 99 年 2 月 3 日修正，新增潛在污染責任人之規定，惟該署以污染農地物質多係經灌溉渠道流佈，污染行為與污染結果間之因果關係難以確認，污染行為人認定困難為由，迄民國 101 年 2 月 7 日始選定農地污染面積最多、農地污染整治支出最鉅之彰化縣，函請該縣政府認定農田水利會為潛在污染責任人，進行求償，惟依行政程序法第 131 條之規定，公法上之請求權，除法律有特別規定外，因 5 年間不行使而消滅，復據該署委託律師辦理「彰化縣政府轄區內農地污染場址求償規劃報告」所列，該署請求權係自代為支應必要費用時起算（如以彰化縣為例，請求權係自民國 96 年 11 月起算，至民國 101 年 10 月即消滅），按除彰化縣外，各地方政府之農地污染事件頻仍，囿於污染責任歸屬不易，為免請求權罹於時效，損及國庫權益，經函請研謀改善。據復：該署除持續督導地方政府加速污染改善及污染源之管制外，將持續研究鎘米、鉛米形成之原因，及加強對農地土壤之管理方式，並推廣種植非食用作物，以避免鎘米、鉛米之產生。另該署嘗試將農田水利會納入求償對象，刻正協助彰化縣政府辦理要求彰化農田水利會進行陳述意見之程序，未來將針對具有污染關聯性之部分，依循彰化縣農地求償之方式，進一步就代為支應之污染整治費用辦理求償作業，以維護國庫權益。

八、能源局辦理太陽光電系統示範補助計畫執行進度落後，追蹤控管機制亟待加強。

經濟部能源局為辦理公共建築太陽光電系統示範計畫，於民國 99 及 100 年度分別編列預算 10 億元及 4 億元，民國 99 年度因預算執行欠佳，相關歲出保留款 7 億 4 千 6 百餘萬元報經行政院同意轉入本年度繼續執行，惟截至本年底止，因部分補助案執行進度延宕，尚未及辦理驗收或查驗作業，仍有 1 億 3 百餘萬元尚待執行，其中補助農業委員會及屏東縣瑪家鄉公所裝置公共建築太陽光電示範系統等 2 案（核定補助經費分別為 1,500 萬元及 160 萬元），因申請雜項執照作業不順，執行已逾年餘仍未竣工；至本年度預算 4 億元執行結果，實現數 851 萬餘元，僅占預算數之 2.13%，預算執行率偏低，據稱係辦理澎湖低碳島公共建設太陽光電示範系統設置計畫，受補助機關尚未熟稔太陽光電系統設備之相關設置法規，辦理招標及後續施工作業不順等所致，經函請經濟部能源局檢討問題癥結，督促及協助相關機關研謀妥處。據復：已成立專案小組協助與追蹤控管補助計畫執行進度，協助排除設置障礙，並要求相關單位加速辦理。

九、國軍軍事場址土壤及地下水污染改善計畫等環保工作間有辦理成效不彰，亟待確實管制改善。

國防部配合環境保護署及地方政府環境保護局於民國 95 年起，陸續辦理軍事場址土壤及地下水污染檢測調查與改善計畫；另為落實國軍環保工作，於民國 99 年令頒「國軍軍事營區土壤及地下水污染預防調查及改善整治綱要計畫」，律定近程、中程、遠程之污染防治實施計畫等。本年度環保業務預算編列 6 億 9 千 9 百餘萬元，經查執行情形，核有：（一）陸軍特種作戰指揮部辦理武漢營區加油站土壤污染評估與改善計畫採購案，未依合約規範辦理驗收付款，肇致污染整治工作延宕；（二）聯勤第一地區支援指揮部所屬之天祥加油站油品滲漏，污染整治過程肇生二次污染，仍未完成改善；（三）陸軍金門防衛指揮部辦理后園地區廢電池棄置場土壤污染整

治工作，將污染土壤移至林兜二營區另行處理，惟已延宕近 4 年仍未完成改善；(四) 陸軍馬祖防衛指揮部所屬營區污水處理設施不足，影響環境衛生；(五) 軍事營區官兵生活用水及伙房用水之水塔清洗與維護作業，未盡確實等缺失。經函請國防部督促檢討改善。據復：(一) 陸軍特種作戰指揮部已檢討核予失職人員處分，並將桃園縣環境保護局所提改善意見納入改善計畫，俟改善完成後報請該局解除管制；(二) 聯勤第一地區支援指揮部已函送污染控制計畫書予澎湖縣環境保護局，並獲該局同意管制於民國 101 年 11 月 15 日前完成改善；(三) 陸軍金門防衛指揮部已完成改善，並於民國 100 年 11 月函文金門縣環境保護局申請複驗，以解除管制；(四) 陸軍馬祖防衛指揮部已賡續規劃所屬營區建置符合環保標章之污水處理設施；(五) 國防部已要求所屬確依「國軍餐飲衛生安全作業規定」，定期執行水塔清洗與維護作業。

十、國軍未積極配合地方政府辦理營區污水銜接公共污水下水道之接管工程，亦未落實改善水庫上游營區排放污水污染水源之防治工作，營區污水處理成效不彰。

國防部轄管國軍營區 743 處（不含無人陣地、空置營區或市區大樓），常駐營區人數約 27 萬人次，各營區駐地人數眾多，所產生之污（廢）水量龐巨，其處理成效攸關營區周邊水域水質、居民健康，且影響區域公共污水下水道建設之完整性。經查執行情形，核有：(一) 國防部資源司未遵照國防部指示，督導國軍各單位落實營區污水處理，致歷經 3 年改善猶未具成效，營區污水已接入公共污水下水道或自設完善污水設施之比例，僅占國軍營區總數之 11.6%，尚有高達 84% 之營區污水僅經化糞池等簡易設施處理，即直接排放至溝渠或附近水體，且部分營區污水處理設施不良、維護管理不善、放流水水質不符法令規定，間有污染附近水域或下游水庫水質；(二) 憲兵司令部及海軍司令部未積極處理營區污水接管，致忠貞營區及碧海營區等 10 個營區所在位置，業經臺北市政府公告為下水道使用地區，惟迄未依規定完成污水下水道銜接，未符環保法令要求；陸軍馬祖防衛指揮部未積極改善水庫上游營區生活污水污染水質，陸軍司令部亦未注意追蹤及督導執行水質改善作業，迄今仍未完成污水處理設施整建，嚴重影響居民與官兵飲用水水質及水庫環境生態；(三) 國防部資源司職司國軍環保政策之規劃、核議，並為督導管制國軍環保設施工程之專責單位，惟對於審議核定營區污水銜接公共污水下水道之工作計畫權責，卻一再推諉卸責，後經國防部軍備局協調統合，猶未遵照研商會議結論，積極負責環保設施維護工作計畫之審查，延誤後備司令部營區污水接管及陸軍馬祖防衛指揮部放流水改善期程，以致迭遭輿論媒體報導軍方污染河川或水庫水質，嚴重斲傷國軍形象；(四) 國軍部分單位未遵照國防部指示確實清查，並掌握地方政府公共污水下水道建設期程，且提報接管需求未盡切實，致公共污水下水道已佈設至營區周邊，仍未規劃辦理接管事宜，恐生營區污染糾紛，影響國軍聲譽；(五) 國防部資源司未考量銜接公共污水下水道案件之預算規模、施作難度與接管期程，要求各單位均循軍事投資建案方式編列接管工程預算，欠缺彈性且緩不濟急，無法達成法令與政策目標等未盡職責及效能過低情事。經依審計法第 69 條規定，於民國 101 年 7 月 5 日函請國防部查明妥適處理，並報告監察院。

本部對於上列各項審核意見聲復情形及改進措施，已列管繼續注意其後續辦理情形。

叁、其他特種基金決算之審核

本年度中央政府總決算附屬單位決算及綜計表（非營業部分）所列其他決算表及附錄，計列有 21 個特種基金，本部業針對其中基金規模龐鉅且收支金額較高者，包括國家金融安定基金、公務人員退休撫卹基金、勞工退休基金（舊制）、勞工退休基金（新制）、積欠工資墊償基金、資源回收管理基金—信託基金部分、保險業務發展基金及金融研究發展基金等 8 個基金決算表，予以審核，茲將審核情形分述如次：

一、國家金融安定基金

政府為因應國內、外重大事件，維持資本市場及其他金融市場之穩定，確保國家安定，依據國家金融安定基金設置及管理條例第 1 條規定，於民國 89 年設立國家金融安定基金。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一）業務收支之審核

本年度決算審核結果，審定本期賸餘 552 萬餘元，主要係獲有存款利息收入 722 萬餘元所致。另該基金設置及管理條例第 13 條規定，該基金不受預算法有關規定之限制，故未編列預算。

（二）餘絀及撥補之審定

1. 餘絀審定 本年度決算經行政院核定賸餘 552 萬餘元，經核尚無不合，予以照數審定。

2. 餘絀撥補 依該基金設置及管理條例第 13 條第 3 項規定，該基金年度決算，如有盈餘，應適度保留或解繳國庫。本年度決算審定賸餘 552 萬餘元，連同前期未分配賸餘 390 億 9 千 6 百餘萬元，合計賸餘 391 億 1 百餘萬元，扣除依該基金管理委員會民國 100 年 1 月 6 日第 62 次會議決議解繳國庫數 390 億元，尚有未分配賸餘 1 億 1 百餘萬元，全數列為未分配賸餘，留待以後年度分配。

（三）現金流量之查核

本年度期初現金及約當現金 399 億 5 千 6 百餘萬元，經業務、投資及融資活動結果，現金及約當現金淨減 389 億 5 千 5 百餘萬元，期末現金及約當現金為 10 億餘元。又業務活動之淨現金流入 4,698 萬餘元，主要係存款利息收入；投資活動之淨現金流出 119 億 5 千 6 百餘萬元，係投資國內上市公司股票；融資活動之淨現金流出 270 億 4 千 6 百萬元，主要係賸餘解繳國庫。

茲將該基金收支餘絀與餘絀撥補之審定，暨餘絀審定後現金流量及資產負債狀況，分別列表如次：

國家金融安定基金收支餘絀審定表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	決 算 數		修正增 (+) 減 (-) 數	決 算 審 定 數	
	金 額	%		金 額	%
業 務 收 入	722	100.00	—	722	100.00
利 息 收 入	722	100.00	—	722	100.00
業 務 成 本 及 費 用	170	23.58	—	170	23.58
利 息 費 用	133	18.49	—	133	18.49
手 續 費 用	31	4.42	—	31	4.42
管 理 及 總 務 費 用	4	0.67	—	4	0.67
業 務 賸 餘 (短 絀 —)	552	76.42	—	552	76.42
本 期 賸 餘 (短 絀 —)	552	76.42	—	552	76.42

註：依「國家金融安定基金設置及管理條例」第 13 條規定，該基金不受預算法有關規定之限制，故未編列預算。

國家金融安定基金餘絀撥補審定表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

項 目	決 算 數	修正增 (+) 減 (-) 數	決 算 審 定 數
賸 餘 之 部	3,910,159	—	3,910,159
本 期 賸 餘	552	—	552
前 期 未 分 配 賸 餘	3,909,607	—	3,909,607
分 配 之 部	3,900,000	—	3,900,000
解 繳 國 庫 淨 額	3,900,000	—	3,900,000
未 分 配 賸 餘	10,159	—	10,159

註：依「國家金融安定基金設置及管理條例」第 13 條規定，該基金不受預算法有關規定之限制，故未編列預算。

國家金融安定基金餘絀審定後現金流量表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

項 目	決 算 數
業 務 活 動 之 現 金 流 量	
本 期 賸 餘 (短 絀 —)	552
調 整 非 現 金 項 目	4,146
業 務 活 動 之 淨 現 金 流 入 (流 出 —)	4,698
投 資 活 動 之 現 金 流 量	
增 加 流 動 金 融 資 產	- 1,195,690
投 資 活 動 之 淨 現 金 流 入 (流 出 —)	- 1,195,690
融 資 活 動 之 現 金 流 量	

國家金融安定基金餘絀審定後現金流量表（續）

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

項 目	決 算 數
增 加 長 期 借 款	1,285,400
賸 餘 分 配 款	- 3,990,000
融 資 活 動 之 淨 現 金 流 入（流 出 -）	- 2,704,600
現 金 及 約 當 現 金 之 淨 增（淨 減 -）	- 3,895,592
期 初 現 金 及 約 當 現 金	3,995,621
期 末 現 金 及 約 當 現 金	100,029

註：1. 依「國家金融安定基金設置及管理條例」第 13 條規定，該基金不受預算法有關規定之限制，故未編列預算。

2. 本表係採現金及約當現金基礎，包括現金及自投資日起 3 個月內到期或清償之債權證券。

3. 本表「調整非現金項目」欄所列，包括提列備抵呆帳、醫療折讓及短絀、折舊及折耗、攤銷、兌換短絀（賸餘-）、處理資產短絀（賸餘-）、債務整理短絀（賸餘-）、其他、流動資產淨減（淨增-）、流動負債淨增（淨減-）。

國家金融安定基金餘絀審定後平衡表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	1,614,002	100.00	3,999,607	100.00	- 2,385,604	59.65
流 動 資 產	1,614,002	100.00	3,999,607	100.00	- 2,385,604	59.65
現 金	100,029	6.20	3,995,621	99.90	- 3,895,592	97.50
銀 行 存 款	100,029	6.20	3,995,621	99.90	- 3,895,592	97.50
流 動 金 融 資 產	1,513,968	93.80	—	—	+ 1,513,968	—
備供出售金融資產—流動	1,512,394	93.70	—	—	+ 1,512,394	—
備供出售金融資產評價調整—流動	1,574	0.10	—	—	+ 1,574	—
應 收 款 項	4	0.00	3,985	0.10	- 3,980	99.88
應 收 利 息	4	0.00	3,985	0.10	- 3,980	99.88
長 期 投 資	—	—	—	—	—	—
長 期 投 資	—	—	—	—	—	—
以成本衡量之金融資產—非流動	6,297	0.39	6,297	0.16	—	—
以成本衡量之金融資產評價調整—非流動	- 6,297	- 0.39	- 6,297	- 0.16	—	—
合 計	1,614,002	100.00	3,999,607	100.00	- 2,385,604	59.65

註：期末「長期投資」科目餘額為零，係因民國 92 年度認列投資德利開發科技及太平洋電線電纜等公司減損 6,297 萬餘元。

國家金融安定基金餘絀審定後平衡表（續）

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
負 債	1,602,269	99.27	90,000	2.25	+ 1,512,269	1,680.30
流動 負債	316,869	19.63	90,000	2.25	+ 226,869	252.08
應 付 款 項	316,869	19.63	90,000	2.25	+ 226,869	252.08
應 付 費 用	31	0.00	—	—	+ 31	—
應 付 利 息	133	0.01	—	—	+ 133	—
應 付 繳 庫 數	—	—	90,000	2.25	- 90,000	100.00
其 他 應 付 款	316,703	19.62	—	—	+ 316,703	—
長期 負債	1,285,400	79.64	—	—	+ 1,285,400	—
長 期 債 務	1,285,400	79.64	—	—	+ 1,285,400	—
長 期 借 款	1,285,400	79.64	—	—	+ 1,285,400	—
淨 值	11,733	0.73	3,909,607	97.75	- 3,897,873	99.70
累積 餘 絀 (—)	10,159	0.63	3,909,607	97.75	- 3,899,447	99.74
累 積 賸 餘	10,159	0.63	3,909,607	97.75	- 3,899,447	99.74
累 積 賸 餘	10,159	0.63	3,909,607	97.75	- 3,899,447	99.74
淨 值 其 他 項 目	1,574	0.10	—	—	+ 1,574	—
金 融 商 品 未 實 現 餘 絀	1,574	0.10	—	—	+ 1,574	—
金 融 商 品 未 實 現 餘 絀	1,574	0.10	—	—	+ 1,574	—
合 計	1,614,002	100.00	3,999,607	100.00	- 2,385,604	59.65

二、公務人員退休撫卹基金

公務人員退休撫卹基金（以下簡稱退撫基金）係依據公務人員退休撫卹基金管理條例設置，截至民國 100 年 12 月 31 日止，參加退撫基金之機關（構）及學校數共 7 千餘個，總人數為 63 萬餘人。基金來源包括：各級政府依法撥繳之費用；軍、公、教、政務人員依法自繳之費用；基金孳息收入及運用收益；經政府核定撥交之補助款項及其他有關收入等。基金用途為軍、公、教、政務人員之退休金、退職酬勞金、退伍金、退休俸、贍養金、撫卹金、撫慰金、資遣給與及中途離職者之退費。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一）作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 119 億 8 千 9 百餘萬元，支出 349 億 8 千 5 百餘萬元，收支相抵，本年度短絀 229 億 9 千 5 百餘萬元，與預計賸餘相距 386 億 7 百餘萬元，主要係受全球經濟歷經中東政治動盪、日本強震衝擊、歐洲主權債信危機、美國債務上限調整爭議及主權評等調降等因素影響，全球股市大幅修正，各項投資項目之投資評價損失較預期增加所致。

（二）資產負債及基金餘絀之查核

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 4,821 億 4 千 4 百餘萬元；負債總額 27 億 1 千 4 百餘萬元，占資產總額 0.56%；委託人權益 4,794 億 2 千 9 百餘萬元，占資產總額 99.44%，包括基金 4,820 億 9 千 7 百餘萬元、累積餘絀 45 億 4 千 7 百餘萬元（依該基金管理條例第 5 條第 3 項規定，基金之運用，其 3 年內平均最低年收益不得低於臺灣銀行 2 年期定期存款利率計算之收益。如運用所得未達規定之最低收益者，由國庫補足其差額。該累積餘絀係民國 97、98 及 99 年度應由國庫撥補數）及權益調整負 72 億 1 千 5 百餘萬元。

（三） 基金運用情形之查核

1. 基金運用計畫

本年度基金計畫運用金額 5,031 億餘元，國內與國外投資配置比率分別為 55.9%（2,812 億餘元）及 44.1%（2,219 億餘元），其中國內投資運用項目以權益證券（34%）、銀行存款及債務證券等固定收益投資（21.9%）為主，國外投資運用項目主要為權益證券（25%）、銀行存款及債務證券等固定收益投資（19.1%），倘依自營與委外經營區分，則自營與委外經營計畫配置比率分別為 54%（2,717 億餘元）及 46%（2,314 億餘元）。執行結果，本年度基金實際運用金額 4,711 億餘元，國內與國外投資實際配置比率分別為 66.67%（3,141 億餘元）及 33.33%（1,570 億餘元）；自營與委外經營實際配置比率分別為 60.10%（2,831 億餘元）、39.90%（1,880 億餘元），各投資運用項目之實際配置比率，除國內委託經營因受歐洲主權債信危機，股市大跌影響，受託機構為執行停損機制，降低持股比率，並將部分委託資產轉投資於短期票券與存款等固定收益，致固定收益項目（資本利得項目）之實際配置比率高（低）於允許變動區間上（下）限，另國外委託經營因民國 96 年第 3 次債券型委託到期收回，致固定收益項目之實際配置比率低於允許變動區間下限，以上據公務人員退休撫卹基金管理委員會稱，國內外委託經營資本利得或固定收益項目之配置比率雖逾越允許變動區間，惟國內外委託經營整體投資比率，仍在原允許變動區間範疇，爾後將定期檢討實際執行差異原因，其餘尚符合計畫所定允許變動區間，詳如表 1。

表 1 民國 100 年度公務人員退休撫卹基金運用計畫執行情形

投資及運用項目			預計執行數 (億元)	實際執行數 (億元)	配 置 情 形	
					實際執行比率 (%)	允許變動區間 (%)
合 計			5,031	4,711	100.00	—
資 本 利 得	國 內	1.上市（上櫃）公司股票及 ETF	805	692	14.70	10~22
		2.受益憑證及共同信託基金	50	43	0.92	0.1~2
	國 外	3.上市（上櫃）公司股票及 ETF	50	42	0.91	0.1~3
		4.受益憑證及共同信託基金	301	118	2.51	1~8
固 定 收 益	國 內	5.臺幣銀行存款	301	433	9.20	4.8~22
		6.短期票券及庫券	251	651	13.82	4~18
		7.債券	387	357	7.60	5.6~10
		8.與公務人員福利有關設施之投資及貸款	5	0	0.00	0~0.12

表 1 民國 100 年度公務人員退休撫卹基金運用計畫執行情形（續）

投資及運用項目			預計執行數 (億元)	實際執行數 (億元)	配 置 情 形		
					實際執行比率 (%)	允許變動區間 (%)	
固 定 收 益	國 內	9.各級政府或公營事業辦理經濟 建設之貸款或投資	5	0	0.00	0~5	
		國 外	10.外幣銀行存款	251	255	5.43	2~20
	11.短期票券及庫券		5	0	0.00	0~0.5	
	12.債券		301	235	4.99	4~20	
	13.其他		0	0.9	0.02	—	
自 營 小 計			2,717	2,831	60.10	—	
國內委託經營		14.資本利得（股票等）	855	376	7.98	10~32	8~20.4
		15.固定收益（債券等）	150	585	12.43		2~11.6
國外委託經營		16.資本利得（股票等）	905	894	18.98	11~35	9~25
		17.固定收益（債券等）	402	24	0.51		2~10
委 託 經 營 小 計			2,314	1,880	39.90	—	
國 內 投 資 小 計			2,812	3,141	66.67	—	
國 外 投 資 小 計			2,219	1,570	33.33	—	

資料來源：整理自公務人員退休撫卹基金管理委員會統計年報。

2. 基金運用收益

本年度基金運用收益為負 284 億 5 千餘萬元（包含備供出售金融資產投資評價損失 54 億 2 千 2 百餘萬元，惟不含非運用項目產生之信託收益 363 萬元、購買年資孳息等 2,894 萬餘元，及呆帳費用 58 萬餘元），收益率負 5.98%，其中已實現利益 68 億 7 千 2 百餘萬元、未實現損失 353 億 2 千 3 百餘萬元。截至本年度止之已實現累計運用淨利益為 1,201 億 8 千 5 百餘萬元，高於依法定保證最低收益率計算之保證最低收益數 857 億 4 千餘萬元（表 2）。

表 2 歷年公務人員退休撫卹基金運用收益統計表

年度	已實現損益 (萬元)	未實現損益 (含備供出售金融資產之投資評價損益) (萬元)	實際收益數 (萬元)	實際收益率 (%)	保證最低收益數(萬元)	保證最低收益率 (%)
合計	12,018,521	- 5,442,549	6,575,972	—	8,574,021	—
85	48,348	—	48,348	7.784	41,944	6.930
86	346,623	- 4,699	341,923	12.251	173,710	6.292
87	528,558	- 373,502	155,055	2.675	352,478	6.313
88	739,708	364,252	1,103,961	12.209	505,842	5.846
88 下半及 89	1,969,201	- 3,687,475	- 1,718,273	- 8.702	963,485	5.142
90	671,340	- 124,224	547,116	3.847	667,699	4.016
91	454,343	- 896,894	- 442,551	- 2.527	447,389	2.246
92	395,020	1,254,766	1,649,787	8.129	361,392	1.567
93	633,197	- 101,839	531,357	2.206	387,200	1.496
94	991,440	291,544	1,282,985	4.737	523,021	1.812

表 2 歷年公務人員退休撫卹基金運用收益統計表（續）

年度	已實現損益 (萬元)	未實現損益 (含備供出售金融資產之投資評價損益) (萬元)	實際收益數 (萬元)	實際收益率 (%)	保證最低收益數(萬元)	保證最低收益率 (%)
95	1,409,590	2,056,675	3,466,265	10.932	699,257	2.175
96	2,108,800	- 266,013	1,842,787	4.908	881,603	2.473
97	- 949,735	- 7,658,992	- 8,608,728	- 22.333	1,054,906	2.693
98	635,938	6,990,399	7,626,337	19.489	400,293	0.937
99	1,348,867	245,787	1,594,655	3.603	484,504	1.068
100	687,276	- 3,532,333	- 2,845,056	- 5.980	629,288	1.323

註：1. 公務人員退休撫卹基金於民國 84 年 7 月 1 日成立。

2. 以民國 100 年 12 月 31 日為基準計算之 3 年、5 年、10 年平均收益率（期間累計淨損益/期間累計平均可運用資金數）分別為 4.868%、負 0.188%、1.861%（包含備供出售金融資產投資評價損益）。

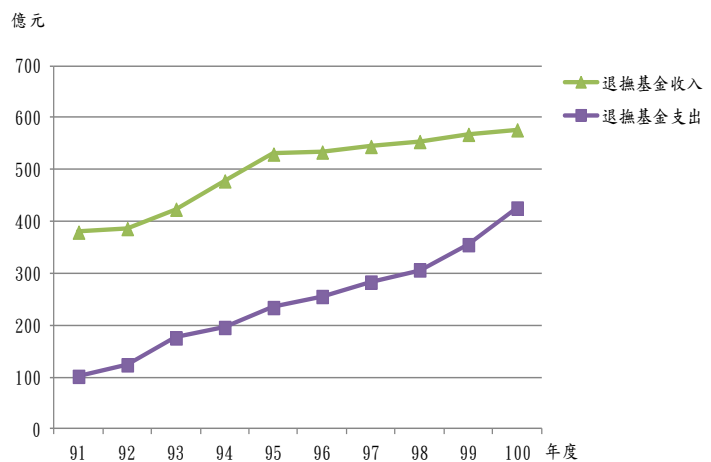
3. 依據公務人員退休撫卹基金管理條例第 5 條規定，基金之運用，其 3 年內平均最低年收益不得低於臺灣銀行 2 年期定期存款利率計算之收益。如運用所得未達規定之最低收益者，由國庫補足其差額。

4. 資料來源：整理自公務人員退休撫卹基金管理委員會統計年報。

（四）重要審核意見

1. 退撫基金收支結構失衡問題日益嚴重，亟待研商因應改善措施。

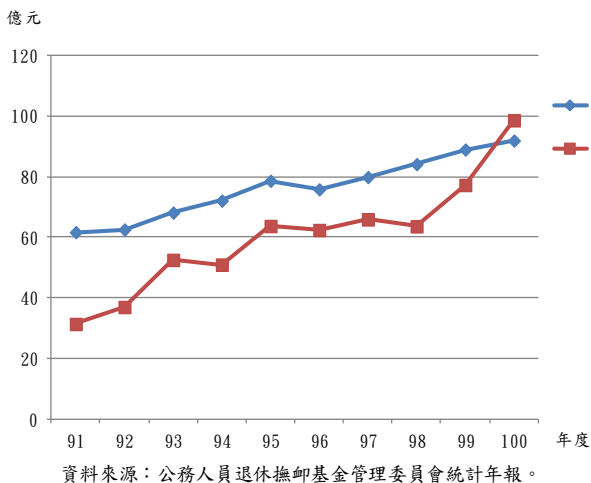
經統計截至本年度止，退撫基金累計收入達 6,835 億餘元，雖仍足以支應相關退撫支出，惟查軍職人員累計支出 705 億餘元，占累計收入 1,016 億餘元之 69.37%，較公教人員之 28.54% 及 42.85% 高出甚多，又揆諸歷年來公教軍三類人員退撫基金收支規模雖呈成長趨勢，惟支出增加比率卻超逾收入（圖 1），其中軍職人員本年度收入 92 億餘元，支出卻已高達 98 億餘元，基金支出



資料來源：公務人員退休撫卹基金管理委員會統計年報。

圖 1 退撫基金收支情形

大於收入（圖 2）；另據銓敘部研究，倘依目前之退休制度推估，軍人退撫基金及教育人員退休基金將分別於民國 107 年與 116 年產生虧損，公務人員部分則將在民國 118 年產生虧損，為免影響參與基金人員之權益，經函請該基金管理委員會積極研議改善措施。據復：退撫基金之設計原即為不足額提撥，期透過基金運用收益挹注，惟依該基金第 4 次精算結果，公教軍三類人員最適提



資料來源：公務人員退休撫卹基金管理委員會統計年報。

圖 2 軍職人員退撫基金收支情形

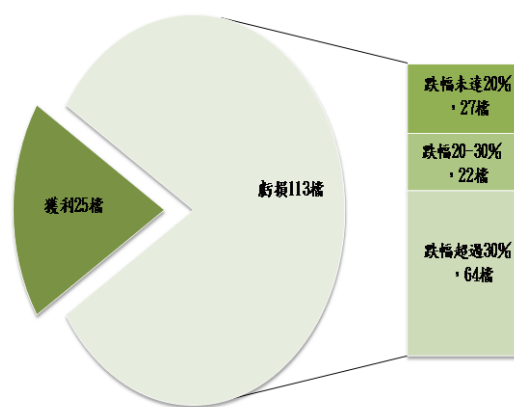
撥費率分別為 40.7%、42.3%及 36.7%，均高於現行提撥費率上限（為 12%），囿於參加基金人員新制年資逐年累積，基金支出逐漸加劇，基金收支結構失衡問題日益嚴重，銓敘部（公務人員退撫法令、政策主管機關），業完成公務人員退休法修正案立法程序，修正延後支領月退休金條件、退撫基金法定提撥費率由 12%調整至 15%、退休再任停發退休金等制度，並自民國 100 年 1 月 1 日起施行，另於民國 101 年 2 月 4 日再度函請國防部及教育部積極推動退撫法令修正事宜，俾軍公教人員之退撫基金提撥率得同步調整，以因應長期不足額提撥之累積效應；教育部（教育人員退撫法令、政策主管機關）已研議學校教職員退休條例修正草案及學校教職員撫卹條例修正草案，修正增加延後支領月退休金年齡、合理規範退休人員配偶之月撫慰金支領條件、調整退撫基金法定提撥率最高上限及合理調整新舊制退撫年資計算標準等措施，並由行政院於民國 101 年 3 月 27 日函請立法院審議；國防部（軍職人員退撫法令、政策主管機關）已研議留任高專業之成熟人力，並完成修正陸海空軍軍官士官服役條例，調升退撫基金提撥費率由 12%增加至 18%，將送請立法院審議等，以改善軍職人員基金收支結構。

2. 允宜正視基金投資風險，積極研謀規避投資風險之對策，並針對投資虧損問題癥結妥為檢討研謀改進，以提升基金投資績效。

本年度退撫基金已實現收益加計未實現損益（含備供出售金融資產投資評價損失）後之損失數為 284 億 5 千餘萬元，年收益率為負 5.98%，據說明係受全球經濟歷經中東政治動盪、日本強震衝擊、歐洲主權債信危機、美國債務上限調整爭議及主權評等調降等因素影響，全球股市大幅修正所致，惟就退撫基金本年度操作績效與公教人員保險準備金（負 2.9%）、舊制勞工退休基金（負 3.53%）、新制勞工退休基金（負 3.95%）、勞工保險基金（負 2.97%）及國民年金保險基金（負 3.66%）等同類性質基金比較，退撫基金投資績效未臻理想，卻僅將虧損歸因於全球整體經濟變遷，以市場風險合理化其投資績效不彰之事實，未積極研謀規避投資風險對策，難謂妥適，為免再生鉅額虧損，經函請該基金管理委員會針對問題癥結妥為檢討研謀改進。據復：該會將積極採取配合國際經濟情勢，機動調整投資組合；控管金融投資風險，增進運用管理效率；強化委託經營管理等措施，以提升基金整體運用效益。

3. 國內股票投資未實現損失金額仍屬龐鉅，改進措施成效有限，允應廣續檢討處理。

退撫基金自行投資之國內股票，未實現跌價損失金額龐鉅，本部前曾多次函請退撫基金管理委員會積極檢討處理，據復將持續針對虧損個股審慎評估投資價值，對於財務結構不佳、產業展望不甚樂觀之個股，擬具處理意見提投資策略小組討論是否停損賣出等。惟查截至本年度止，該會自行投資之國內股票庫存 138 檔，虧損計 113 檔，其中跌幅達 20%（含）以上，未達 30%者計 22 檔，跌幅逾 30%以上者計 64 檔（圖 3），未實現損失金額高達 372 億餘元，較民國 99 年度未實現損失 188 億餘元大幅增加，顯示



資料來源：公職人員退休撫卹基金管理委員會。

圖3 公職人員退休撫卹基金自行投資股票損益情形

上開改進措施成效不彰，經再函請該基金管理委員會持續積極檢討。據復：受限於國內股票有一定部位，當市場短期內急挫，較難迅速降低持股，惟該會未來持股將偏向各產業之績優股，以兼顧市場風險與投資收益，另將持續追蹤全球經濟發展情勢、產業發展趨勢及個別公司營運狀況，逢低佈局長期具投資價值個股，並採波段操作逢高獲利調節，暨適時提出虧損個股之停損建議，以維護基金整體之利益。

4. 運用所得未達規定之最低收益，尚待國庫撥補數額龐鉅，允宜積極依法妥處。

依據退撫基金管理條例第 5 條規定，基金之運用，其 3 年內平均最低年收益不得低於臺灣銀行 2 年期定期存款利率計算之收益。如運用所得未達規定之最低收益者，由國庫補足其差額。經統計退撫基金民國 97、98 及 99 年度應由國庫撥補數計 47.14 億元，該基金管理委員會雖已於本年度編列 1.67 億元撥補，惟截至民國 100 年底止，累計尚待國庫撥補數仍高達 45.47 億元，為免損及基金人員權益，經函請該基金管理委員會積極依法妥處。據復：經國庫於民國 101 年實際撥補 1.67 億元，及行政院民國 101 年 5 月 10 日核定撥補 7.4 億元後，未達法定收益尚待國庫撥補數額仍有 36.4 億元，銓敘部已於民國 101 年 5 月 18 日邀集行政院主計總處等有關機關研商，爾後將視國家財政狀況採分年方式完成撥補，以保障參加基金人員權益。

(五) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 4 項，其中 1. 軍人退撫基金支出占收入比率逐年增加，亟待研商因應改善措施；2. 國內股票投資未實現損失金額仍屬龐鉅，允應積極檢討處理等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(四)、重要審核意見 1、3」通知檢討改善；其餘 1. 公務人員退休年齡下降，支領退休金年限增長，肇致基金長期財務壓力，允宜預為妥擬善策因應；2. 基金投資外幣及外匯資產因匯率波動產生兌換損失仍鉅，大幅侵蝕獲利等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

公務人員退休撫卹基金收支餘絀決算表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	1,632,012	100.00	1,198,941	100.00	- 433,071	26.54
本 年 度 總 支 出	70,830	4.34	3,498,528	291.80	+ 3,427,698	4,839.30
本 年 度 賸 餘 (短 絀 -)	1,561,182	95.66	-2,299,587	-191.80	- 3,860,769	-

公務人員退休撫卹基金平衡表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	48,214,465	100.00	49,655,019	100.00	- 1,440,554	2.90
流 動 資 產	39,771,667	82.49	42,007,998	84.60	- 2,236,330	5.32

公務人員退休撫卹基金平衡表（續）

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
長期性投資及應收款	8,433,556	17.49	7,637,605	15.38	+ 795,951	10.42
其他資產	9,241	0.02	9,415	0.02	- 174	1.86
合 計	48,214,465	100.00	49,655,019	100.00	- 1,440,554	2.90
負 債	271,480	0.56	377,549	0.76	- 106,068	28.09
流動負債	271,315	0.56	377,549	0.76	- 106,233	28.14
其他負債	164	0.00	—	—	+ 164	—
委託人權益	47,942,984	99.44	49,277,470	99.24	- 1,334,486	2.71
基金	48,209,719	99.99	48,985,236	98.65	- 775,516	1.58
累積餘絀	454,779	0.95	471,479	0.95	- 16,700	3.54
權益調整	- 721,515	- 1.50	- 179,245	- 0.36	- 542,269	302.53
合 計	48,214,465	100.00	49,655,019	100.00	+ 1,440,554	2.90

註：1. 信託代理與保證資產（負債）1 億 4 千萬元。

2. 期末公平價值變動列入損益之金融資產及備供出售之金融資產評價調整，各為負 343 億 4 千 9 百餘萬元及負 72 億 1 千 5 百餘萬元。

三、勞工退休基金（舊制）

勞工退休基金（舊制）係依據勞動基準法第 56 條規定設置，由雇主按月提撥勞工退休準備金專戶存儲。截至民國 100 年 12 月 31 日止，事業單位提存勞工退休準備金專戶數計 12 萬 4 千餘戶（扣除已結清戶數），其中有餘額之戶數計 11 萬 7 千餘戶。基金來源包括：各事業單位提撥之勞工退休準備金、基金孳息與運用收益、及其他經政府核定撥交之款項；基金用途為支付勞工退休金及作為事業單位歇業時之資遣費。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一） 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 107 億 3 千餘萬元，支出 298 億 2 千 7 百餘萬元，收支相抵，本年度短絀 190 億 9 千 7 百餘萬元，與預計賸餘 195 億 3 千 4 百餘萬元，相距 386 億 3 千 2 百餘萬元，主要係歐美債務問題持續蔓延及全球經濟成長趨緩等國際利空因素影響，全球主要金融市場波動加劇，國內、外股市震盪走低，基金投資原預計收益 224 億 9 千餘萬元，惟實際產生損失 190 億 9 千 7 百餘萬元所致。

（二） 資產負債及基金餘絀之查核

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 5,635 億 8 千 6 百餘萬元；負債總額 37 億 6 千 3 百餘萬元，占資產總額 0.67%；基金及餘絀 5,598 億 2 千 3 百餘萬元，占資產總額 99.33%，包括基金 5,556 億 4 千 3 百餘萬元，餘絀 41 億 8 千餘萬元。

（三） 基金運用情形之查核

1. 基金運用計畫

本年度基金計畫運用金額 5,212 億元（平均），自營與委外經營資產配置分別占 60%（3,127 億餘元）及 40%（2,084 億餘元），其中自營部分以銀行存款（25%）、投資國內債務證券（21.8%）及權益證券（9%）為主，委外經營部分以投資國內權益證券（26%）、國外權益證券（10%）為主，倘依國內與國外投資區分，則國內與國外投資計畫配置比率分別為 82%（4,273 億餘元）及 18%（938 億餘元）。執行結果，本年度基金實際運用金額 5,526 億餘元（平均），自營與委外經營實際配置比率分別為 61.60%（3,404 億餘元）、38.40%（2,122 億餘元）；國內與國外投資實際配置比率分別為 78.10%（4,315 億餘元）及 21.90%（1,210 億餘元），各投資運用項目之實際配置比率，均符合計畫所定允許變動區間（表 1）。

表 1 民國 100 年度勞工退休基金（舊制）運用計畫執行情形

運 用 項 目	預 期 配 置			允 許 變 動 區 間 比 率（%）	實 際 配 置		
	自 營	委 外	平 均 餘 額		自 營	委 外	平 均 餘 額
	%	%	（ 億 元 ）		%	%	（ 億 元 ）
合 計	60.0	40.0	5,212	—	61.60	38.40	5,526
1. 銀行存款	25.0	—	1,303	15-35	25.89	—	1,430
2. 國內債務證券	21.8	—	1,136	13-30	18.99	—	1,049
3. 國內權益證券	9.0	26.0	1,824	25-40	9.02	23.96	1,822
4. 國外債務證券	2.0	4.0	312	7-15	5.40	8.73	781
5. 國外權益證券	2.0	10.0	625	7-20	2.06	5.71	429
6. 放款	0.2	—	10	0-3	0.24	—	13

註：1. 表列「允許變動區間比率」，係經該會委員會議於民國 99 年 10 月 28 日通過修正之資產配置計畫內容。

2. 資料來源：整理自勞工退休基金監理會提供資料。

2. 基金運用收益

本年度基金運用損失計 190 億 9 千 7 百餘萬元，收益率負 3.53%，其中已實現利益 32 億 8 百餘萬元，未實現損失 223 億 5 百餘萬元。截至本年度止之累計運用淨利益為 1,718 億 3 千 8 百餘萬元，高於依法定保證最低收益率計算之保證最低收益數 1,677 億 2 千餘萬元（表 2）。

表 2 歷年勞工退休基金（舊制）運用收益統計表

年 度	已實現損益 （萬元）	未實現損益 （萬元）	實際收益數 （萬元）	實際收益率 （%）	保證收益數 （萬元）	保證最低收 益率（%）
合計	17,999,897	-815,998	17,183,899	—	16,772,070	—
76	19,549	0	19,549	5.15	19,938	5.25
77	104,548	0	104,548	5.26	104,518	5.25
78	160,301	0	160,301	5.60	166,170	5.80
79	330,801	0	330,801	9.08	343,565	9.41
80	465,286	0	465,286	10.53	423,046	9.55
81	454,282	0	454,282	8.55	483,759	8.47
82	537,490	-4,105	533,385	8.26	533,385	7.89
83	612,911	4,105	617,017	8.10	617,016	7.67
84	690,704	-15,129	675,574	7.75	657,880	7.33
85	770,363	15,129	785,492	8.22	723,815	6.91
86	905,076	0	905,076	8.20	797,241	6.24
87	1,048,404	-94,339	954,064	7.48	877,829	6.27
88	1,041,862	94,339	1,136,201	7.32	1,025,284	5.87
88 下及 89	2,636,239	-2,474,570	161,668	0.55	1,503,691	5.11
90	884,113	-139,693	744,420	3.13	960,902	4.03
91	545,345	-310,409	234,935	0.90	595,476	2.26
92	495,143	1,110,760	1,605,904	5.41	420,910	1.41
93	704,228	39,210	743,438	2.21	397,808	1.18
94	-396,232	1,514,029	1,117,797	3.00	821,720	1.44
95	1,051,420	971,655	2,023,076	5.08	1,018,399	1.80
96	2,054,207	90,671	2,144,878	5.04	1,470,795	2.08
97	-87,911	-4,194,817	-4,282,729	-9.37	1,043,704	2.28
98	1,267,033	5,109,033	6,376,067	13.40	778,069	0.66
99	1,383,905	-301,290	1,082,615	2.11	506,691	0.67
100	320,822	-2,230,578	-1,909,755	-3.53	480,447	0.89

- 註：1. 勞工退休基金（舊制）於民國 75 年 11 月 1 日成立。
2. 以民國 100 年 12 月 31 日為基準計算之 3 年、5 年及 10 年平均收益率（期間累計淨損益/期間平均餘額）分別為 3.63%、1.41% 及 2.24%。
3. 依勞動基準法第 56 條第 3 項規定，基金運用之最低收益不得低於當地銀行 2 年定期存款利率（即保證最低收益率）之收益；如有虧損，由國庫補足之。
4. 資料來源：整理自勞工退休基金監理會提供資料。

（四） 重要審核意見

本年度基金投資運用損失 190 億餘元，未達預期目標報酬，允宜檢討審慎控管風險，有效運用投資策略，以增進基金之穩定收益。

本年度勞工退休基金（舊制）平均運用餘額為 5,526 億餘元，投資運用結果，實際損失 190 億餘元、收益率負 3.53%，不僅未達預期收益率 4.07%，且低於法定最低保證收益率 0.8882%；另截至民國 100 年 12 月 31 日止，5 年平均收益率 1.41%，亦未達中長期目標報酬 2.3082%。經查主要係國內、外權益證券投資收益未達預期（表 3）。經調整民國 101 年運用計畫，截至 2 月底止基金收益 183 億餘元，幾可彌平本年度投資損失，惟 3 月以降，受國內、外利空因素干擾，截至 5 月底止，投資收益僅餘 34 億餘元，較截至 2 月底止之收益減少 149 億餘元，約

81.38%，經函請管理機關勞工退休基金監理會審慎研判國際情勢發展，嚴格控管持有標的風險，有效運用各項投資策略，以增進基金之穩定收益。據復：因民國 100 年下半年台股大盤系統風險增加，部分委託經營帳戶對市場趨勢掌握能力不佳而拖累績效。鑑於全球經濟動盪，業修正民國 101 年投資運用計畫，下調國內權益證券比率，轉由國內債務證券吸納，未來將採取下列措施：1. 視國際金融市場發展情形，於新臺幣偏升階段結算申購美元，再伺機增加國外權益證券投資比率，以衡平風險性資產對基金收益率之影響；2. 將謹慎研判市場情勢，加強國內權益證券波段操作獲取良好收益；3. 持續追蹤國內委託經營受託機構之投資績效，視情形收回績效欠佳之受託資產，以強化委外帳戶汰弱留強機制，提升基金績效。

表3 勞工退休基金（舊制）民國100年度投資運用收益統計表

運 用 項 目	實 際 配 置（平 均）		預 期 收 益 率	實 際 收 益		備 註
	金 額（億 元）	%		金 額（億 元）	（ % ）	
合 計	小 計	5,526	100.00	- 190	- 3.53	
	自行運用	3,404	61.60	- 38	- 1.20	
	委託經營	2,122	38.40	- 148	- 7.10	
	未能歸屬至各運用項目之臺灣銀行代辦費及管理費（註2）		4.07	- 3	—	
1. 銀行存款	小 計	1,430	25.89	14	1.02	
	自行運用	1,430	25.89	14	1.02	
	委託經營	—	—	—	—	
2. 放款	小 計	13	0.24	0.1	1.02	
	自行運用	13	0.24	0.1	1.02	
	委託經營	—	—	—	—	
3. 國內債務證券	小 計	1,049	18.99	17	1.67	
	自行運用	1,049	18.99	17	1.67	
	委託經營	—	—	—	—	
4. 國內權益證券	小 計	1,822	32.98	- 258	- 14.17	同期間台股加權股價指數報酬率為-21.18%。
	自行運用	498	9.02	- 79	- 16.01	
	委託經營	1,323	23.96	- 178	- 13.48	
5. 國外債務證券	小 計	781	14.13	53	6.89	同期間Barclays Capital全球綜合債券指數報酬率為5.64%。
	自行運用	298	5.40	16	5.52	
	委託經營	482	8.73	37	7.74	
6. 國外權益證券	小 計	429	7.77	- 14	- 3.48	同期間MSCI世界指數報酬率為-7.35%。
	自行運用	114	2.06	- 7	- 6.20	
	委託經營	315	5.71	- 7	- 2.50	

註：1. 平均餘額合計數係各運用項目平均餘額之加總。

2. 臺灣銀行依據「勞工退休基金收支保管及運用辦法」第3條規定，受主管機關勞工委員會會同財政部委託辦理舊制勞退基金之收支、保管及運用事宜，上表中各運用項目實際收益合計數負187億7百餘萬元經扣除未能歸屬至各運用項目之臺灣銀行代辦費及管理費後，基金實際運用總損益為負190億9千7百餘萬元。

3. 資料來源：整理自勞工退休基金監理會提供資料。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

勞工退休基金收支餘絀決算表（舊制）

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	2,222,417	100.00	1,073,010	100.00	- 1,149,407	51.72
本 年 度 總 支 出	268,938	12.10	2,982,766	277.98	+ 2,713,828	1,009.09
本 年 度 賸 餘（短 絀 —）	1,953,479	87.90	- 1,909,755	-177.98	- 3,863,235	—

勞工退休基金平衡表（舊制）

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	56,358,691	100.00	56,483,523	100.00	- 124,831	0.22
流動資產	47,873,756	84.95	49,722,619	88.03	- 1,848,862	3.72
放款	74,250	0.13	148,500	0.26	- 74,250	50.00
長期投資	8,410,685	14.92	6,612,404	11.71	+ 1,798,281	27.20
合 計	56,358,691	100.00	56,483,523	100.00	- 124,831	0.22
負 債	376,324	0.67	451,751	0.80	- 75,426	16.70
流動負債	185,617	0.33	261,044	0.46	- 75,426	28.89
其他負債	190,706	0.34	190,706	0.34	—	—
基金及餘絀	55,982,367	99.33	56,031,772	99.20	- 49,404	0.09
基金	55,564,310	98.59	53,059,842	93.94	+ 2,504,467	4.72
餘絀	418,057	0.74	2,971,929	5.26	- 2,553,872	85.93
合 計	56,358,691	100.00	56,483,523	100.00	- 124,831	0.22

註：1. 信託代理與保證資產（負債）3 億 5 千 6 百餘萬元，遠期外匯合約名目金額 399 億 5 千 4 百餘萬元，賣出期貨契約價值 29 億 5 千 5 百餘萬元，買入期貨契約價值 26 億 9 千 3 百餘萬元。

2. 期末公平價值變動列入損益之金融資產評價調整為負 34 億 8 千 1 百餘萬元。

四、勞工退休基金（新制）

勞工退休基金（新制）係依據民國 94 年 7 月 1 日施行之勞工退休金條例規定設置，由雇主及勞工按月提繳退休金，儲存於勞工保險局設立之勞工退休金個人專戶。截至民國 100 年 12 月 31 日止，提繳事業單位計 43 萬 4 千餘個，提繳人數計 548 萬 2 千餘人。基金來源包括：勞工個人專戶之退休金、基金運用之收益、收繳之滯納金及其他收入；基金用途為給付勞工退休金、基金投資運用暨勞工退休基金監理會稽核與績效管理所需之經費、及其他有關必要之支出等。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一） 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 147 億 2 千 5 百餘萬元，支出 408 億 5 千 3 百餘萬元，收支相抵，本年度短絀 261 億 2 千 7 百餘萬元，與預算賸餘 324 億 6 千 4 百餘萬元，相距 585 億 9 千 2 百餘萬元，主要係歐美債務問題持續蔓延及全球經濟成長趨緩等國際利空因素影響，全球主要金融市場波動加劇，國內、外股市震盪走低，基金投資原預計收益 325 億 8 千 5 百餘萬元，惟實際產生損失 264 億 1 百餘萬元所致。

（二） 資產負債及基金餘絀之查核

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 7,598 億 8 千 1 百餘萬元；負債總額 3 億 6 千 6 百餘萬元，占資產總額 0.05%；基金及餘絀 7,595 億 1 千 5 百餘萬元，占資產總額 99.95%，包括基金 7,583 億 4 千 2 百餘萬元，餘絀 11 億 7 千 2 百餘萬元。

（三） 基金運用情形之查核

1. 基金運用計畫

本年度基金計畫運用金額 6,598 億元（平均），自營與委外經營資產配置分別占 40%（2,639 億餘元）及 60%（3,958 億餘元），其中自營部分以銀行存款（12%）及投資國內債務證券（17%）為主，委外經營部分為投資國內權益證券（26%）、國外權益證券（21%）及債務證券（12%）為主，倘依國內與國外投資區分，則國內與國外投資計畫配置比率分別為 57%（3,760 億餘元）及 43%（2,837 億餘元）。執行結果，本年度基金實際運用金額 6,691 億餘元（平均），自營與委外經營實際配置比率分別為 47.12%（3,153 億餘元）、52.88%（3,538 億餘元）；國內與國外投資實際配置比率分別為 67.38%（4,508 億餘元）及 32.62%（2,182 億餘元），各投資運用項目之實際配置比率，均符合計畫所定允許變動區間（表 1）。

表 1 民國 100 年度勞工退休基金（新制）運用計畫執行情形

運 用 項 目	預 期 配 置			允 許 變 動 區 間 比 率 (%)	實 際 配 置		
	自 營	委 外	平 均 餘 額		自 營	委 外	平 均 餘 額
	%	%	(億 元)		%	%	(億 元)
合 計	40	60	6,598	—	47.12	52.88	6,691

表 1 民國 100 年度勞工退休基金（新制）運用計畫執行情形（續）

運 用 項 目	預 期 配 置			允許變動區 間比率（%）	實 際 配 置		
	自 營	委 外	平 均 餘 額		自 營	委 外	平 均 餘 額
	%	%	（ 億 元 ）		%	%	（ 億 元 ）
1. 銀行存款	12	—	791	10-30	23.40	—	1,565
2. 國內債務證券	17	1	1,187	12-26	16.32	—	1,092
3. 國內權益證券	1	26	1,781	22-32	0.61	27.05	1,851
4. 國外債務證券	8	12	1,319	12-20	5.74	8.78	971
5. 國外權益證券	2	21	1,517	14-25	1.05	17.05	1,211

資料來源：整理自勞工退休基金監理會提供資料。

2. 基金運用收益

本年度基金運用損失計 264 億 1 百餘萬元，收益率負 3.95%，其中已實現利益 43 億 1 千 8 百餘萬元，未實現損失 307 億 1 千 9 百餘萬元。截至本年度止之累計運用淨利益為 143 億 3 百餘萬元，低於依法定保證最低收益率計算之保證最低收益數 319 億 2 千餘萬元（表 2）。

表 2 歷年勞工退休基金（新制）運用收益統計表

年度	已 實 現 損 益 （ 萬 元 ）	未 實 現 損 益 （ 萬 元 ）	實 際 收 益 數 （ 萬 元 ）	實 際 收 益 率 （ % ）	保 證 收 益 數 （ 萬 元 ）	保 證 最 低 收 益 率（ % ）
合 計	3,693,858	-2,263,534	1,430,323	—	3,192,010	—
94	6,020	—	6,020	1.53	7,605	1.93
95	123,581	—	123,581	1.62	164,485	2.16
96	202,354	-126,802	75,551	0.42	436,855	2.43
97	-992,580	-773,751	-1,766,331	-6.06	772,753	2.65
98	2,108,735	2,702,521	4,811,256	11.84	373,996	0.92
99	1,813,871	-993,520	820,351	1.54	557,617	1.05
100	431,875	-3,071,981	-2,640,105	-3.95	878,696	1.31

註：1. 勞工退休基金（新制）於民國 94 年 7 月 1 日成立。

2. 以民國 100 年 12 月 31 日為基準計算之 3 年及 5 年平均收益率（期間累計淨損益/期間平均餘額）為 1.86% 及 0.63%。

3. 依勞工退休金條例第 23 條第 2 項及同法施行細則第 32 條第 1 項規定，勞工退休金運用收益，不得低於當地銀行 2 年定期存款利率（即保證最低收益率），由開始提繳之日起至依法領取退休金之日止期間之平均每年之年收益率，不得低於此一期間當地銀行 2 年定期存款利率之平均數，如有不足由國庫補足之。

4. 資料來源：整理自勞工退休基金監理會提供資料。

（四） 重要審核意見

本年度基金投資運用損失 264 億餘元，未達預期目標報酬，允宜檢討審慎控管風險，有效運用投資策略，以增進基金之穩定收益。

本年度勞工退休基金（新制）平均運用餘額為 6,691 億餘元，投資運用結果，實際損失 264 億餘元、收益率負 3.95%，不僅未達預期收益率 4.87%，且低於法定最低保證收益率 1.3131%；另截至民國 100 年 12 月 31 日止，5 年平均收益率 0.6256%，亦未達中長期目標報酬 2.7331%

%。經查主要係國內、外權益證券投資收益未達預期，其中委託經營國外權益證券收益率負 10.42%，尚低於同期間 MSCI 世界指數報酬率負 7.35%（表 3）。經調整民國 101 年運用計畫，截至 2 月底止基金收益 288 億餘元，已完全彌平本年度投資損失，惟 3 月以降，受國內、外利空因素干擾，截至 5 月底止，投資收益僅餘 26 億餘元，較截至 2 月底止之收益減少 261 億餘元，約 90.70%，經函請管理機關勞工退休基金監理會審慎研判國際情勢發展，嚴格控管持有標的風險，有效運用各項投資策略，以增進基金之穩定收益，據復：因民國 100 年全球經濟受日本福島核災、信評機構調降美國 AAA 信評、市場持續憂慮希臘信貸違約拖累歐洲銀行業等利空因素影響，致國外委託經營績效未達預期收益率，另新制投資組合相對於 MSCI 世界指數有較多新興市場之布局，惟新興市場受資金回流至美股與美債波及而走低，故落後 MSCI 世界指數之表現。鑑於全球經濟動盪，業修正民國 101 年投資運用計畫，下調國外權益證券比例，轉由國內債務證券吸納，未來將採取下列措施：1. 謹慎研判市場情勢，加強國內權益證券波段操作獲取良好收益；2. 持續追蹤國內委託經營受託機構之投資績效，視情形收回績效欠佳之受託資產，以強化委外帳戶汰弱留強機制，提升基金績效；3. 以全球經濟發展作為規劃國外委託經營之依據，維持適度長期策略資產配置以達長期目標，審慎因應市場變化，適時布局，以提升基金投資績效。

表 3 勞工退休基金（新制）民國 100 年度投資運用收益統計表

運 用 項 目	實 際 配 置（平 均）		預期收益率	實 際 收 益		備 註
	金額（億元）	%		金額（億元）	%	
合 計	小計	6,691	100.00	-264	-3.95	
	自行運用	3,153	47.12	51	1.64	
	委託經營	3,538	52.88	-315	-8.92	
1. 銀行存款	小計	1,565	23.40	16	1.07	
	自行運用	1,565	23.40	16	1.07	
	委託經營	—	—	—	—	
2. 國內債務證券	小計	1,092	16.32	18	1.73	
	自行運用	1,092	16.32	18	1.73	
	委託經營	—	—	—	—	
3. 國內權益證券	小計	1,851	27.66	-242	-13.08	同期間台股加權股價指數報酬率為-21.18%。
	自行運用	40	0.61	-6	-16.20	
	委託經營	1,810	27.05	-235	-13.01	
4. 國外債務證券	小計	971	14.52	61	6.31	同期間 Barclays Capital 全球綜合債券指數報酬率為 5.64%。
	自行運用	384	5.74	22	5.89	
	委託經營	587	8.78	38	6.59	
5. 國外權益證券	小計	1,211	18.10	-118	-9.77	同期間 MSCI 世界指數報酬率為-7.35%。
	自行運用	70	1.05	0.4	0.71	
	委託經營	1,140	17.05	-118	-10.42	

資料來源：整理自勞工退休基金監理會提供資料。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

勞工退休基金收支餘絀決算表（新制）

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決 算 數 與 預 算 數 比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	3,281,695	100.00	1,472,549	100.00	- 1,809,145	55.13
本 年 度 總 支 出	35,208	1.07	4,085,306	277.43	+ 4,050,097	11,503.25
本 年 度 賸 餘 (短 絀 -)	3,246,486	98.93	- 2,612,756	- 177.43	- 5,859,243	-

勞工退休基金平衡表（新制）

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	75,988,174	100.00	64,869,910	100.00	+ 11,118,264	17.14
流 動 資 產	68,718,089	90.43	58,053,435	89.49	+ 10,664,653	18.37
長 期 投 資	7,079,643	9.32	6,630,806	10.22	+ 448,836	6.77
其 他 資 產	190,441	0.25	185,667	0.29	+ 4,773	2.57
合 計	75,988,174	100.00	64,869,910	100.00	+ 11,118,264	17.14
負 債	36,619	0.05	21,675	0.03	+ 14,943	68.94
流 動 負 債	36,619	0.05	21,675	0.03	+ 14,943	68.94
基 金 及 餘 絀	75,951,555	99.95	64,848,234	99.97	+ 11,103,321	17.12
基 金	75,834,286	99.80	64,758,314	99.83	+ 11,075,972	17.10
餘 絀	117,268	0.15	89,919	0.14	+ 27,348	30.41
合 計	75,988,174	100.00	64,869,910	100.00	+ 11,118,264	17.14

註：1. 信託代理與保證資產（負債）5 億 3 千 3 百餘萬元，遠期外匯合約名目金額 157 億 1 千 1 百餘萬元。

2. 期末公平價值變動列入損益之金融資產評價調整為負 2 億 4 千 5 百餘萬元（流動）及 111 萬餘元（非流動）。

五、積欠工資墊償基金

積欠工資墊償基金係依據勞動基準法第 28 條規定設置，基金來源包括：由雇主提繳、投資收益及孳息收入；基金用途為墊償積欠勞工工資及辦理基金業務之行政支出。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一） 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 7 億 1 千 8 百餘萬元，支出 8,541 萬餘元，收支相抵，本年度賸餘 6 億 3 千 3 百餘萬元，較預計增加 4 億 1 千 3 百餘萬元，約 188.55%，主要係經濟景氣復甦，申請墊償工資案件減少所致。

(二) 資產負債及基金餘絀之查核

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 83 億 3 千 2 百餘萬元；負債總額 471 萬餘元，占資產總額 0.06%；淨值 83 億 2 千 7 百餘萬元，占資產總額 99.94%，全數為公積及餘絀。

(三) 重要審核意見

歷年基金墊付款項收回比率偏低，收回成效有待提升。

本部前審核積欠工資墊償基金民國 97 年度決算，曾就有關該基金開辦迄民國 97 年底止，依法收回墊款金額僅 6,414 萬餘元（收回比率僅 2.19%），函請勞工委員會研議制度面及執行面之具體改善措施等，經該會轉請權責單位勞工保險局研議，據復為節省追償之行政成本及作業時間，勞工保險局已將原委由律師訴追部分，改由自行向財稅中心查調事業單位財產目錄並透過「電子化政府工商資訊中介服務系統」，查明該事業單位現況，如有訴追實益者，即予追償；另代墊案如係由雇主出面確定工資債權者，則由該局與雇主以調解方式確定償還方式，如調解不成，則逕向法院聲請支付命令或提出訴訟，以取得執行名義，再就該事業單位之財產狀況聲請強制執行等。按該局雖已研提相關改善措施，惟經統計墊償基金自民國 75 年底開辦迄本年度止，累計墊付雇主積欠工資金額計 36 億 4 千 8 百餘萬元，依法向雇主收回之金額 1 億 2 千 2 百餘萬元，收回比率仍僅 3.36%，雖較截至民國 97 年度止之 2.19% 為高，惟基金墊款追償收回成效仍有提升之空間，經復請勞工保險局研議有效改善措施，積極處理。據復：積欠工資墊償基金墊償之對象均為歇業、清算或宣告破產之企業，資產多已無追償價值，或公司名下並無資產，而法人主體不存在亦無從追償，故墊償後，雇主多無償還能力，且該局之代位權次於抵押權及國稅，惟仍積極上網查詢代墊案不動產法拍資料，依強制執行法規定，再具狀向執行法院聲請併案執行，就抵押權分配額參與分配，以歸墊基金等。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

積欠工資墊償基金收支餘絀決算表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	60,833	100.00	71,883	100.00	+ 11,050	18.16
本 年 度 總 支 出	38,881	63.92	8,541	11.88	- 30,340	78.03
本 年 度 賸 餘 (短 絀)	21,951	36.08	63,341	88.12	+ 41,390	188.55

積欠工資墊償基金平衡表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	833,233	100.00	770,107	100.00	+ 63,126	8.20
流 動 資 產	742,485	89.11	679,181	88.19	+ 63,303	9.32

積欠工資墊償基金平衡表（續）

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
長 期 投 資	90,000	10.80	90,000	11.69	—	—
固 定 資 產	59	0.01	75	0.01	- 16	21.62
無 形 資 產	66	0.01	109	0.01	- 42	39.06
其 他 資 產	622	0.07	740	0.10	- 118	15.93
合 計	833,233	100.00	770,107	100.00	+ 63,126	8.20
負 債	471	0.06	687	0.09	- 215	31.33
流 動 負 債	471	0.06	687	0.09	- 215	31.33
公 積 及 餘 絀	832,762	99.94	769,420	99.91	+ 63,341	8.23
累 積 餘 絀	832,762	99.94	769,420	99.91	+ 63,341	8.23
合 計	833,233	100.00	770,107	100.00	+ 63,126	8.20

六、資源回收管理基金—信託基金部分

資源回收管理基金—信託基金部分，係依據廢棄物清理法規定設置。基金來源包括：由業者依規定繳交之回收清除處理費、基金孳息收入及其他有關收入；基金用途為支付經公告應回收之廢物品及容器回收清除處理補貼及其相關費用。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如下：

（一） 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 63 億 4 千 3 百餘萬元，支出 53 億 3 千餘萬元，收支相抵，本年度賸餘 10 億 1 千 2 百餘萬元，較預計增加 4 億 8 千餘萬元，主要係景氣回升，民眾購車意願增加，業者申報繳費之營業量提升，回收清除處理費收入較預計增加所致。

（二） 資產負債及基金餘絀之查核

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 81 億 2 百餘萬元；負債總額 387 萬餘元，占資產總額 0.05%；淨值 80 億 9 千 8 百餘萬元，占資產總額 99.95%，全數為累積餘絀。

（三） 重要審核意見

回收清除處理收入提列備抵呆帳比率甚高，為免對依法繳納之責任業者，產生公平性之訾議，亟待研謀善策因應。

行政院環境保護署依廢棄物清理法第 16 條規定，向責任業者收取回收清除處理費，經查截

至本年度止，該署催收款項計列 1 億 8 千 4 百餘萬元，且另依「國營事業逾期欠款債權催收款及呆帳處理有關會計事務補充規定」，提列備抵呆帳 7,827 萬餘元（刻正提報資源回收基金管理委員會審議全數轉銷呆帳），比率高達 42.32%。按該署每年雖委託專業會計師事務所查核及核算應繳納回收清除處理費用，並將逾期未繳納者，移送強制執行，惟執行結果卻多因債務人無其他可供執行所得及財產，僅取得債權憑證，對依法繳納之責任業者，衍生公平性之訾議，經函請積極研謀因應善策。據復：已規劃透過各種宣導、輔導及系統提醒等作為，協助責任業者瞭解現行回收制度及相關法規，防止責任業者因不瞭解相關法令規定或操作程序造成短漏繳回收清除處理費，並輔導責任業者依法辦理申報繳費作業，復針對欠繳回收清除處理費之責任業者，除即時提供相關資料促請行政執行署各執行分署儘速辦理外，並定期追蹤已核發債權憑證之案件，查調其義務人之最新所得及財產資料，辦理再移送執行，同時於「資源循環利用法」（草案）中訂定禁止移轉設定他項權利、假扣押及限制出境之保全程序，以保障債權。

（四） 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見，有關公告應回收之廢電視機回收率仍存有異常，另廢 PS 發泡、廢電風扇、廢筆記型電腦、廢鍵盤等材質回收率與其他回收材質相較，亦仍然偏低，亟待研謀善策因應 1 項，經核業已依改善措施持續辦理中。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

資源回收管理基金—信託基金部分收支餘絀決算表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	532,139	100.00	634,353	100.00	+ 102,214	19.21
本 年 度 總 支 出	478,928	90.00	533,066	84.03	+ 54,138	11.30
本 年 度 賸 餘 (短 絀)	53,210	10.00	101,286	15.97	+ 48,075	90.35

資源回收管理基金—信託基金部分平衡表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	810,275	100.00	708,811	100.00	+ 101,463	14.31
流 動 資 產	799,605	98.68	686,377	96.84	+ 113,227	16.50
其 他 資 產	10,670	1.32	22,433	3.16	- 11,763	52.44
合 計	810,275	100.00	708,811	100.00	+ 101,463	14.31

資源回收管理基金－信託基金部分平衡表（續）

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
負 債	387	0.05	210	0.03	+ 176	84.04
流動 負 債	387	0.05	210	0.03	+ 176	84.04
淨 值	809,887	99.95	708,600	99.97	+ 101,286	14.29
累 積 餘 絀	809,887	99.95	708,600	99.97	+ 101,286	14.29
合 計	810,275	100.00	708,811	100.00	+ 101,463	14.31

七、保險業務發展基金

保險業務發展基金係財政部基於業務需要，報經行政院核備，於民國 60 年督促保險業者設置，專責辦理保險業務發展相關事宜。民國 84 年財政部考量基金結餘足敷支應各項業務所需經費，參酌民國 83 年 10 月 24 日立法院第 2 屆第 4 會期預算委員會「財政部應研究停徵發展基金」之決議，自民國 84 年 7 月 1 日起停收保險業者自保費收入提撥之款項。又為使基金運作更為公開透明，經行政院於民國 91 年 8 月 30 日函示改制為信託基金。基金來源包括：民國 84 年 7 月 1 日基金累積餘額、基金孳息及其他收入；基金用途為支付辦理保險調查統計、研究發展、訓練、諮詢及有關保險業務發展工作之相關經費。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一） 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 3,508 萬餘元，支出 1 億 3 千 4 百餘萬元，收支相抵，本年度短絀 9,945 萬餘元，較預計減少短絀 2,168 萬餘元，約 17.90%，主要係利息收入較預計增加，暨辦理高齡化社會保險宣導等採購期程延後，及相關學術團體機構申請補助經費未如預期，經費結餘所致。

（二） 資產負債及基金餘絀之查核

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 23 億 9 千餘萬元；負債總額 634 萬餘元，占資產總額 0.27%；淨值 23 億 8 千 3 百餘萬元，占資產總額 99.73%，全數為累計餘絀。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

保險業務發展基金收支餘絀決算表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	2,446	100.00	3,508	100.00	+ 1,061	43.40
本 年 度 總 支 出	14,560	595.21	13,453	383.52	- 1,106	7.60
本 年 度 賸 餘 (短 絀 -)	- 12,114	495.21	- 9,945	283.52	+ 2,168	17.90

保險業務發展基金平衡表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	239,004	100.00	248,533	100.00	- 9,529	3.83
流動資產	146,620	61.35	154,814	62.29	- 8,194	5.29
投資、長期應收款、貸墊款及準備金	86,414	36.15	87,749	35.31	- 1,334	1.52
固定資產	5,969	2.50	5,969	2.40	—	—
合 計	239,004	100.00	248,533	100.00	- 9,529	3.83
負 債	634	0.27	217	0.09	+ 416	191.37
流動負債	524	0.22	200	0.08	+ 324	162.40
其他負債	109	0.05	17	0.01	+ 92	516.85
淨 值	238,370	99.73	248,316	99.91	- 9,945	4.01
累計餘絀	238,370	99.73	248,316	99.91	- 9,945	4.01
合 計	239,004	100.00	248,533	100.00	- 9,529	3.83

註：信託代理與保證資產（負債）40 萬元。

八、金融研究發展基金

金融研究發展基金係財政部遵照民國 92 年 5 月 30 日立法院第 5 屆第 3 會期第 14 次會議決議成立之信託基金，主要負責研究銀行有關各項業務。基金來源包括：前中華民國加強儲蓄推行委員會保管臺灣銀行等 17 家銀行聯合發行之國民儲蓄獎券中獎未兌領之款項及基金孳息收入；基金用途為支付辦理座談會、大型研討會、編撰金融研究叢書及有關銀行業務發展工作之相關經費。茲將該基金本年度決算之審核結果說明如次：

（一） 作業收支之審核

本年度營運結果，計列收入 755 萬餘元，支出 555 萬餘元，收支相抵，本年度賸餘 200 萬餘元，與預算短絀 172 萬餘元，相距 373 萬餘元，主要係編撰金融研究叢書之稿費未執行及預算員額未補實，相關支出較預計減少所致。

（二） 資產負債及基金餘絀之查核

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 8 億 4 千 1 百餘萬元；負債總額 26 萬餘元，占資產總額 0.03%；淨值 8 億 4 千餘萬元，占資產總額 99.97%，包括基金 7 億 2 千 5 百餘萬元，累積餘絀 1 億 1 千 5 百餘萬元。

茲將該基金本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

金融研究發展基金收支餘絀決算表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
本 年 度 總 收 入	852	100.00	755	100.00	- 96	11.31
本 年 度 總 支 出	1,024	120.28	555	73.46	- 469	45.84
本 年 度 賸 餘 (短 絀 -)	- 172	- 20.28	200	26.54	+ 373	-

金融研究發展基金平衡表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	84,109	100.00	83,886	100.00	+ 222	0.27
流動資產	84,097	99.99	83,875	99.99	+ 222	0.27
固定資產	11	0.01	10	0.01	+ 0.49	4.60
其他資產	0.06	0.00	0.06	0.00	-	-
合 計	84,109	100.00	83,886	100.00	+ 222	0.27
負 債	26	0.03	3	0.00	+ 22	574.58
流動負債	26	0.03	3	0.00	+ 22	574.58
淨 值	84,082	99.97	83,882	100.00	+ 200	0.24
基金	72,543	86.25	72,543	86.48	-	-
累積餘絀	11,539	13.72	11,339	13.52	+ 200	1.77
合 計	84,109	100.00	83,886	100.00	+ 222	0.27

肆、政府捐助財團法人年度決算及效益評估表之審核

政府捐助之財團法人依預算法第 41 條第 3 項規定，每年應由各該主管機關就以前年度捐助之效益評估，併入決算辦理。中央政府總決算編製要點亦規定，各主管機關須於主管決算編製「對各部門捐助財團法人之效益評估表」。截至本年度止，各主管決算編製之「對各部門捐助財團法人之效益評估表」列政府捐助之財團法人總計 157 個，基金總額 2,242 億 2 千 2 百餘萬元，其中有規範預、決算編審程序，且依法律規定其決算送本部審核者計 9 個（以下簡稱依法律規定決算送本部審核之財團法人），涵括由行政院將預算送立法院、決算送監察院者，計中華經濟研究院 1 個財團法人；另預、決算報請主管機關循預、決算程序辦理者，計中央通訊社、中央廣播電臺、公共電視文化事業基金會、國家文化藝術基金會、原住民族文化事業基金會、國際合作發展基金會、國家同步輻射研究中心及國家實驗研究院等 8 個財團法人。茲將本年度依法律規定決算送本部審核之財團法人決算報告，暨各主管機關主管決算所列「對各部門捐助財團

法人之效益評估表」之審核情形分述如次：

一、依法律規定送本部審核之財團法人年度決算

本部審核中央通訊社等 9 個財團法人本年度決算報告。茲將審核情形按主管機關別分述如次：

(一) 行政院一新聞局主管

1. 中央通訊社

中央通訊社係依據中央通訊社設置條例設置，主要任務為：(1) 辦理國內外新聞報導業務，服務大眾傳播媒體；(2) 辦理國家對外新聞通訊業務，促進國際對我國之瞭解；(3) 加強與國際新聞通訊社合作，增進國際新聞交流等。該社本年度決算書，業經該社委任群智聯合會計師事務所黃奕睿會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

(1) 計畫實施之查核

本年度主要工作為辦理國家新聞通訊業務、提供國內大眾傳播新聞服務、擴大國際新聞報導及促進國際新聞交流、因應全球媒體發展趨勢進行數位化轉型等。各項工作執行結果，計有持續提供國內外新聞，本年度一般新聞主網站每日國內點閱數平均 617 萬餘次、國外 122 萬餘次；推廣英文新聞網站，全年造訪次數 613 萬餘次，及成立日文新聞網站，擴大新聞合作增進國際能見度；出版電子書、經營微網誌及發行 5 款行動裝置新聞瀏覽應用程式等，持續數位化作為；辦理「全球視野」網路影音新聞業務，提供電視臺及網路媒體使用等。

(2) 經費收支之審核

本年度預計收入 6 億 1 千 4 百餘萬元，執行結果，決算列收入數 5 億 8 千餘萬元，較預計短收 3,464 萬餘元，約 5.64%，主要係網路及出版收入暨服務收入未如預期所致；預計支出 6 億 1 千 4 百餘萬元，執行結果，決算列支出數 5 億 7 千 2 百餘萬元，較預計減支 4,265 萬餘元，約 6.94%，主要係人事及業務費減支；預計收支相抵平衡，實際賸餘 801 萬餘元，主要原因同支出減少之說明。

(3) 資產負債及基金餘絀狀況

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 4 億 7 千 3 百餘萬元，其中流動資產 2 億 1 千 1 百餘萬元，占 44.73%；固定資產 2 億 6 千餘萬元，占 55.02%；其他資產 116 萬餘元，占 0.25%。負債總額 3 億 5 千 9 百餘萬元，占資產總額 75.87%，其中流動負債 8,054 萬餘元，占資產總額 17.00%；其他負債 2 億 7 千 8 百餘萬元，占資產總額 58.87%。淨值 1 億 1 千 4 百餘萬元，占資產總額 24.13%，包括基金 1,000 萬元，公積及餘絀 1 億 4 百餘萬元。

(4) 重要審核意見

本年度決算經本部審核結果，除計畫執行尚能符合設置目的外，核有：①顧客滿意度調查結果未盡理想，顯示服務品質有待提升；②各項津貼名目繁雜，亟待檢討整併改善；③交際費

用核仍有超出預算情形，未落實撙節支用等缺失，經函請行政院督促檢討改進，並由該院轉請文化部逕復（原主管機關新聞局於民國 101 年 5 月 20 日裁撤，相關業務併入文化部）。據復：①未來將依國內外媒體之潮流趨勢及市場生態，重新擬具民國 101 年度顧客滿意度調查問卷，以求精確提升顧客服務品質；②該社已針對各項津貼檢視討論，部分須修改精進之項目，將提經社務會議或董事會討論通過後改善；③為爭取自籌收入，該社近年加強公關行銷，致交際費支出偏高，現已積極撙節支用。

(5) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見，計有①新聞發稿系統異地備援迄未建置；②財團法人登記財產總額與現況不符，迄未改善；③獎金核發未依規定辦理，且間有核發原因未盡妥適等 3 項，經追蹤查核結果，業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該社本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人中央通訊社收支餘絀表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	61,470	100.00	58,005	100.00	- 3,464	5.64
政 府 補 助 收 入	33,193	54.00	33,193	57.23	—	—
新 聞 費 收 入	19,072	31.03	17,549	30.25	- 1,523	7.99
捐 款 收 入	58	0.09	10	0.02	- 48	82.82
服 務 收 入	7,500	12.20	5,697	9.82	- 1,802	24.03
其 他 收 入	1,645	2.68	1,555	2.68	- 90	5.48
支 出	61,470	100.00	57,204	98.62	- 4,265	6.94
國 內 新 聞 中 心 費 用	10,719	17.44	10,996	18.96	+ 277	2.59
國 外 新 聞 中 心 費 用	15,521	25.25	1,688	2.91	- 13,832	89.12
兩 岸 新 聞 中 心 費 用	3,041	4.95	264	0.45	- 2,777	91.32
商 情 新 聞 中 心 費 用	3,500	5.69	3,926	6.77	+ 426	12.17
外 文 新 聞 中 心 費 用	—	—	3,425	5.91	+ 3,425	—
兩 岸 暨 國 際 新 聞 中 心 費 用	—	—	10,848	18.70	+ 10,848	—
一 般 行 政 費 用	7,375	12.00	7,393	12.75	+ 18	0.25
資 訊 事 業 中 心 費 用	11,202	18.22	1,194	2.06	- 10,008	89.34
行 銷 中 心 費 用	1,301	2.12	150	0.26	- 1,151	88.43
業 務 中 心 費 用	1,860	3.03	236	0.41	- 1,624	87.31
影 音 中 心 費 用	—	—	1,642	2.83	+ 1,642	—
業 務 行 銷 中 心 費 用	—	—	2,280	3.93	+ 2,280	—
數 位 中 心 費 用	—	—	7,888	13.60	+ 7,888	—
服 務 成 本	6,375	10.37	4,708	8.12	- 1,666	26.14
其 他 支 出	572	0.93	557	0.96	- 14	2.53
本 期 餘 絀	—	—	801	1.38	+ 801	—

財團法人中央通訊社資產負債表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	47,377	100.00	48,832	100.00	- 1,455	2.98
流 動 資 產	21,193	44.73	22,642	46.37	- 1,448	6.40
固 定 資 產	26,066	55.02	26,024	53.29	+ 42	0.16
其 他 資 產	116	0.25	165	0.34	- 48	29.37
負 債 及 淨 值	47,377	100.00	48,832	100.00	- 1,455	2.98
負 債	35,947	75.87	38,204	78.23	- 2,256	5.91
流 動 負 債	8,054	17.00	8,437	17.28	- 383	4.54
其 他 負 債	27,893	58.87	29,766	60.95	- 1,873	6.29
淨 值	11,430	24.13	10,628	21.77	+ 801	7.54
基 金	1,000	2.11	1,000	2.05	—	—
公 積 及 餘 絀	10,430	22.02	9,628	19.72	+ 801	8.33

2. 中央廣播電臺

中央廣播電臺係依據中央廣播電臺設置條例設置，主要任務為：(1) 對國外地區傳播新聞及資訊，樹立國家新形象，促進國際人士對我國之認知，及加強華僑對祖國之向心力；(2) 對大陸地區傳播新聞及資訊，增進大陸地區對臺灣地區之溝通與瞭解等。該臺本年度決算書，業經該臺委任明喆聯合會計師事務所鍾明桓會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

(1) 計畫實施之查核

本年度主要計畫為提升節目製播品質，強化國際宣傳效益；充實網路廣播內容，建構網路媒體平臺；推動「分臺遷建整併計畫」，提升整體播音效能；拓展國際代播業務，擴大策略聯盟效果；健全內部管理機制，著重人才培育規劃等。各項計畫執行結果，計有節目企劃製作 3,272 次華語採訪及 1,804 次外語採訪；新聞企劃製作 421 則深度專題報導及 2,414 次專訪；持續辦理分臺遷建整併計畫及播音設備之維護及保養；整合電臺廣播資源，開拓數位匯流；拓展國際合作業務並配合國家政策，強化兩岸及國際宣傳工作等。

(2) 經費收支之審核

本年度預計收入 6 億 9 千餘萬元，執行結果，決算列收入數 6 億 8 千 5 百餘萬元，較預計短收 573 萬餘元，約 0.83%，主要係代播國外電臺節目暨電信基地臺之合作服務及場地出租等收入較預計減少；預計支出 6 億 8 千 7 百餘萬元，執行結果，決算列支出數 6 億 2 千 2 百餘萬元，較預計減少 6,520 萬餘元，約 9.49%，主要係業務維持費較預計減少；收支相抵，計賸餘 6,297 萬餘元，較預算賸餘 350 萬餘元，增加 5,947 萬餘元，原因如上開支出減少之說明。

(3) 資產負債及基金餘絀狀況

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 50 億 4 千 1 百餘萬元，其中流動資產 10 億 9 百餘萬元，占 20.02%；固定資產 39 億 7 百餘萬元，占 77.50%；其他資產 1 億 2 千 5 百餘萬元，占 2.48%。負債總額 7,948 萬餘元，占資產總額 1.58%，其中流動負債 7,076 萬餘元，占資產總額 1.41%；其他負債 872 萬餘元，占資產總額 0.17%。淨值 49 億 6 千 2 百餘萬元，占資產總額 98.42%，包括基金 55 億 2 千餘萬元及累積短絀 5 億 5 千 7 百餘萬元。

(4) 重要審核意見

本年度決算經本部審核結果，除計畫執行尚能符合設置目的外，核有：①辦理分臺遷建整併計畫執行進度落後，且虎尾分臺土地之徵收補償金 3 億 6 千 2 百餘萬元迄未繳庫；②現有播音設備產能尚未充分運用，允宜研謀改善對策；③新聞播出品質經評鑑結果欠佳，仍待持續精進主播及記者播報技巧等缺失，經函請行政院督促檢討改進，並由該院轉請文化部逕復（原主管機關新聞局於民國 101 年 5 月 20 日裁撤，相關業務併入文化部）。據復：①相關前置作業已陸續辦理，評估各項工程將依規劃進度完成，另分臺徵收補償金已全數解繳國庫；②因廣播發射機電費支出約占每年預算 11%，經考量預算限制，致全面檢討調降播出總時數，惟將賡續爭取政府相關部會之重視與支持，以確實執行對國際及大陸廣播之任務；③除邀請學者專家定期舉辦正音、發音與播報教育訓練外，亦由資深人員視情況需要隨時指導，強化其專業技能，提升新聞播出品質。

(5) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 3 項，其中分臺遷建整併計畫業經行政院核定，惟政府公共建設經費不足，預算來源具不確定性，亟須妥謀善策因應 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再研提審核意見詳「(4)重要審核意見①」通知檢討改善外，其餘①圓山微波站廣播鐵塔永久性機房興建計畫工程，迄未獲核發雜照及建照，執行進度遲滯；②民雄分臺園區「國家廣播文物館」，對於入場參訪及場地租借費用之免收或折扣條件等，均未訂有規範，致入場收費勾核機制闕如等 2 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該臺本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人中央廣播電臺收支餘絀表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	69,078	100.00	68,504	100.00	- 573	0.83
補 助 收 入	49,035	70.99	49,035	71.58	—	—
委 辦 費 收 入	2,081	3.01	2,167	3.16	+ 86	4.14
其 他 收 入	17,961	26.00	17,301	25.26	- 659	3.67

財團法人中央廣播電臺收支餘絀表（續）

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
支 出	68,727	99.49	62,207	90.81	- 6,520	9.49
人 員 維 持 費	32,959	47.72	31,222	45.58	- 1,737	5.27
發 射 機 用 電 費	8,416	12.18	7,312	10.67	- 1,103	13.11
業 務 維 持 費	27,004	39.09	23,325	34.05	- 3,679	13.62
其 他 支 出	347	0.50	346	0.51	- 0.4	0.12
本 期 餘 絀	350	0.51	6,297	9.19	+ 5,947	1,696.75

財團法人中央廣播電臺資產負債表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	504,199	100.00	497,089	100.00	+ 7,109	1.43
流 動 資 產	100,938	20.02	89,066	17.92	+ 11,871	13.33
固 定 資 產	390,750	77.50	395,712	79.60	- 4,961	1.25
其 他 資 產	12,510	2.48	12,310	2.48	+ 200	1.63
負 債 及 淨 值	504,199	100.00	497,089	100.00	+ 7,109	1.43
負 債	7,948	1.58	7,136	1.44	+ 812	11.38
流 動 負 債	7,076	1.41	6,808	1.37	+ 267	3.94
其 他 負 債	872	0.17	328	0.07	+ 544	165.97
淨 值	496,250	98.42	489,952	98.56	+ 6,297	1.29
基 金	552,008	109.48	552,008	111.04	—	—
餘 絀	- 55,757	- 11.06	- 62,055	- 12.48	+ 6,297	10.15

3. 公共電視文化事業基金會

公共電視文化事業基金會（以下簡稱公視基金會）係依據公共電視法設置，主要任務包括：（1）電臺之設立及營運；（2）電視節目之播送；（3）電視節目、錄影節目帶及相關出版品之製作、發行；（4）電臺工作人員之養成；（5）電視學術、技術及節目之研究、推廣；（6）其他有助於達成公共電視法第 1 條所定目的之業務等。該基金會本年度決算書，業經委任勤業眾信聯合會計師事務所陳慧銘會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

（1）計畫實施之查核

本年度主要工作為公共服務及行銷業務、節目企劃購買製作播映作業、工程作業管理維護、策略與研究發展、新媒體業務、國際事務推廣及行政管理等。各項計畫執行結果，計創新節目製播概念與流程，於各類新媒體平臺上提供節目播送；持續經營高畫質頻道，並強化各類高畫質節目製播；增加首播新製時數；推動新聞數位化進程；推廣公視節目在國際頻道與國際影展播映；推動公共廣電數位化發展與高畫質電視頻道建置；執行客家、原住民族及台灣宏觀等電視頻道製播業務等。

(2) 經費收支之審核

本年度預計收入 21 億 7 千 5 百餘萬元，執行結果，決算列收入數 20 億 9 千 9 百餘萬元，較預計短收 7,655 萬餘元，約 3.52%，主要係製播客家、原住民族及台灣宏觀等電視頻道節目收入較預計減少；預計支出 24 億 4 千 3 百餘萬元，執行結果，決算列支出數 24 億 9 千餘萬元，較預計超支 4,677 萬餘元，約 1.91%，主要係採權益法認列轉投資中華電視股份有限公司長期股權投資損失 2 億 2 千 9 百餘萬元；預計短絀 2 億 6 千 7 百餘萬元，執行結果，決算列短絀 3 億 9 千 1 百餘萬元，較預計增加短絀 1 億 2 千 3 百餘萬元，約 46.07%，原因如上開收入短收、支出超支之說明。

(3) 資產負債及基金餘絀狀況

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 84 億 5 千 9 百餘萬元，其中流動資產 18 億 3 千 7 百餘萬元，占 21.72%；基金及投資 29 億 4 千 7 百餘萬元，占 34.84%；固定資產 35 億 4 千 2 百餘萬元，占 41.88%；其他資產 1 億 3 千 1 百餘萬元，占 1.56%。負債總額 5 億 5 千 4 百餘萬元，占資產總額 6.56%，其中流動負債 5 億 3 千 5 百餘萬元，占資產總額 6.33%；其他負債 1,904 萬餘元，占資產總額 0.23%。淨值 79 億 4 百餘萬元，占資產總額 93.44%，包括基金 51 億 7 千 5 百餘萬元，公積及餘絀 27 億 2 千 9 百餘萬元。

(4) 重要審核意見

本年度決算經本部審核結果，除計畫執行尚能符合設置目的外，核有：①第 5 屆董、監事會迄未完成遴選作業，已影響公視基金會之營運；②華視公司本年度產生 2 億 7 千 5 百餘萬元之鉅額虧損，已嚴重影響公視基金會營運績效；③高畫質頻道新製節目比率偏低，且迄未取得正式營運執照等缺失，經函請行政院督促檢討改進，並由該院轉請文化部逕復（原主管機關新聞局於民國 101 年 5 月 20 日裁撤，相關業務併入文化部）。據復：①行政院已重新檢視董、監事候選人名單，文化部亦將儘速召開第 5 屆董、監事選任審查會議，以期董、監事會儘早成立運作；②積極改善華視公司之經營績效，實施開源節流之經營策略，並嚴格控管各項支出；③未來除積極製播優質高畫質電視節目，並透過爭取穩定充裕之經費，增加高畫質頻道新製節目量及提升頻道整體可看性；另公視基金會已於民國 101 年 6 月向國家通訊傳播委員會提出申請核發電臺架設許可中。

(5) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 5 項，其中：①第 5 屆董、監事遲未能完成選任；②華視公司營收及營運績效仍待有效提升等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再研提審核意見詳「(4) 重要審核意見①、②」通知檢討改善外，其餘①收視率與占有率之排名仍居無線電視台之末，亟應研謀善策以提升收視人口比率，達成公共服務之目的；②墊付各頻道營運費用情形仍未獲改善，影響資源有效運用；③委製節目未充分利用自有設施，徒增經費支出等 3 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該基金會本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人公共電視文化事業基金會收支餘絀表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	217,589	100.00	209,933	100.00	- 7,655	3.52
捐 贈 收 入	108,732	49.97	110,824	52.79	+ 2,092	1.92
孳 息 收 入	745	0.34	1,477	0.71	+ 731	98.16
活 動 收 入	1,650	0.76	1,957	0.93	+ 307	18.64
代 製 節 目 收 入	90,361	41.53	82,742	39.41	- 7,619	8.43
其 他 收 入	16,100	7.40	12,931	6.16	- 3,168	19.68
支 出	244,361	112.30	249,038	118.63	+ 4,677	1.91
行 政 管 理 費 用	17,644	8.11	14,259	6.79	- 3,385	19.19
公 共 服 務 暨 行 銷 業 務 費 用	21,034	9.67	16,547	7.88	- 4,487	21.33
新 聞 節 目 製 作 購 買 費 用	43,603	20.04	35,716	17.01	- 7,886	18.09
一 般 節 目 製 作 購 買 費 用	57,882	26.60	54,353	25.89	- 3,529	6.10
節 目 企 劃 購 買 費 用	6,660	3.06	8,562	4.08	+ 1,902	28.56
節 目 製 作 播 映 作 業 費 用	36,388	16.72	41,005	19.53	+ 4,617	12.69
工 程 作 業 管 理 維 護 費 用	32,719	15.04	29,674	14.14	- 3,044	9.31
策 略 與 研 究 發 展 費 用	2,464	1.13	1,583	0.76	- 880	35.75
新 媒 體 業 務 費 用	8,729	4.01	8,771	4.18	+ 41	0.48
國 際 事 務 推 廣 費 用	17,034	7.83	15,380	7.33	- 1,653	9.71
其 他 損 費	200	0.09	279	0.13	+ 79	39.91
採 權 益 法 認 列 之 投 資 損 失	—	—	22,903	10.91	+ 22,903	—
本 期 餘 絀	- 26,772	- 12.30	- 39,105	-18.63	- 12,332	46.07

財團法人公共電視文化事業基金會資產負債表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	845,921	100.00	873,278	100.00	- 27,357	3.13
流 動 資 產	183,709	21.72	186,726	21.38	- 3,016	1.62
基 金 及 投 資	294,760	34.84	317,664	36.38	- 22,903	7.21
固 定 資 產	354,281	41.88	354,521	40.60	- 240	0.07
其 他 資 產	13,169	1.56	14,366	1.64	- 1,196	8.33
負 債 及 淨 值	845,921	100.00	873,278	100.00	- 27,357	3.13
負 債	55,476	6.56	106,408	12.18	- 50,931	47.86
流 動 負 債	53,571	6.33	68,567	7.85	- 14,996	21.87
其 他 負 債	1,904	0.23	37,840	4.33	- 35,935	94.97
淨 值	790,445	93.44	766,870	87.82	+ 23,574	3.07
基 金	517,508	61.18	454,828	52.09	+ 62,679	13.78
公 積 及 餘 絀	272,937	32.26	312,042	35.73	- 39,105	12.53

(二) 行政院—文化建設委員會主管

國家文化藝術基金會

國家文化藝術基金會係依據國家文化藝術基金會設置條例設置，主要任務包括：1. 輔導辦理文化藝術活動；2. 贊助各項文化藝術事業；3. 獎助文化藝術工作者；4. 執行文化藝術獎助條例所定之任務等。該基金會本年度決算書，業經該基金會委任安永聯合會計師事務所傅文芳會計師查核，並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

1. 計畫實施之查核

本年度主要工作為依文化藝術獎助條例規定，公開辦理獎勵與申請補助案件之審查作業、舉辦國家文藝獎項等，以營造有利文化藝術工作之發展環境及提升藝文水準。各項計畫執行結果，計核定補助案件 756 件，補助金額 1 億 3 千 9 百餘萬元；辦理第 15 屆國家文藝獎評選等作業；進行藝文獎助發展策略研析等業務相關專題研究；辦理「100 年度縣市藝文特色發展計畫」等。

2. 經費收支之審核

本年度預計收入 2 億 3 千 5 百餘萬元，執行結果，決算列收入數 8,262 萬餘元，較預計短收 1 億 5 千 2 百餘萬元，約 64.93%，主要係受金融市場波動之影響，無投資收益所致；預計支出 2 億 3 千 8 百餘萬元，執行結果，決算列支出數 2 億 6 千 6 百餘萬元，較預計增加 2,765 萬餘元，約 11.60%，主要係受金融市場波動之影響，投資損失所致；預計短絀 280 萬元，執行結

果，決算列短絀 1 億 8 千 3 百餘萬元，較預計增加 1 億 8 千餘萬元，主要係投資績效欠佳所致。

3. 資產負債及基金餘絀狀況

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 59 億 5 千 1 百餘萬元，其中流動資產 48 億 9 千 5 百餘萬元，占 82.26%；基金及投資 10 億 4 千 6 百餘萬元，占 17.58%；固定資產 765 萬餘元，占 0.13%；其他資產 202 萬餘元，占 0.03%。負債總額 1 億 4 千 9 百餘萬元，占資產總額 2.52%，均屬流動負債。淨值 58 億 1 百餘萬元，占資產總額 97.48%，包括基金 60 億 4 千 7 百餘萬元，累積短絀 1 億 2 千 6 百餘萬元，及金融商品未實現短絀 1 億 1 千 9 百餘萬元。

4. 重要審核意見

本年度決算經本部審核結果，除計畫執行尚能符合設置目的外，核有：(1) 文建會與國藝會間之補助業務存有重疊，缺乏明確區隔；(2) 允宜督促落實基金孳息財務規劃之改善方案，並妥為研擬風險管控措施。經函請主管機關行政院文化建設委員會檢討並督促改進。據復：(1) 刻正辦理二單位業務重新定位與執行面之釐清與分工，以及進行獎補助作業機制整併等協商事宜；(2) 該基金會本年度委託大學及投顧公司就財務狀況進行檢討研究，並參採其改善建議；主管機關刻正研擬邀集中央各相關單位諮商，俾確保基金有更良好之投資及管理機制。

5. 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見計有：(1) 投資績效欠佳且收益波動性大，未達成穩定財務之目標；(2) 補助業務之審查成本逐年增加；(3) 出國案件未詳擬計畫送主管機關及立法院審議，出國計畫變更亦未報經主管機關同意，復出國報告內容未依參訪目的提出心得與建議，無助會務推展，經費效能未發揮，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該基金會本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人國家文化藝術基金會收支餘絀表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	23,560	100.00	8,262	100.00	- 15,298	64.93
捐 贈 收 入	1,185	5.03	1,551	18.77	+ 365	30.87
委 辦 收 入	149	0.63	225	2.73	+ 76	50.92
利 息 收 入	3,036	12.89	5,964	72.19	+ 2,928	96.46
投 資 收 益	18,500	78.52	—	—	- 18,500	100.00
其 他 業 務 外 收 入	690	2.93	521	6.31	- 168	24.47
支 出	23,840	101.19	26,606	322.02	+ 2,765	11.60
一 般 管 理 支 出	5,086	21.59	4,336	52.48	- 750	14.75
補 助 支 出	14,221	60.36	14,773	178.81	+ 552	3.89
獎 項 支 出	1,607	6.82	1,053	12.75	- 553	34.45

財團法人國家文化藝術基金會收支餘絀表（續）

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
募 款 支 出	230	0.98	279	3.39	+ 49	21.69
服 務 支 出	203	0.86	442	5.35	+ 239	117.87
委 辦 支 出	149	0.63	225	2.73	+ 76	50.92
投 資 損 失	—	—	4,478	54.20	+ 4,478	—
其 他 業 務 支 出	2,343	9.95	1,016	12.31	- 1,326	56.61
本 期 餘 絀	- 280	- 1.19	- 18,344	- 222.02	- 18,064	6,451.44

財團法人國家文化藝術基金會資產負債表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	595,128	100.00	630,638	100.00	- 35,509	5.63
流 動 資 產	489,523	82.26	591,606	93.81	- 102,083	17.26
基 金 及 投 資	104,636	17.58	38,009	6.03	+ 66,626	175.29
固 定 資 產	765	0.13	795	0.13	- 29	3.69
其 他 資 產	202	0.03	226	0.03	- 23	10.52
負 債 及 淨 值	595,128	100.00	630,638	100.00	- 35,509	5.63
負 債	14,988	2.52	15,941	2.53	- 953	5.98
流 動 負 債	14,988	2.52	15,941	2.53	- 953	5.98
淨 值	580,140	97.48	614,696	97.47	- 34,556	5.62
基 金	604,719	101.61	600,919	95.29	+ 3,800	0.63
餘 絀	- 12,665	- 2.13	5,678	0.90	- 18,344	—
金 融 商 品 未 實 現 餘 絀	- 11,914	- 2.00	8,097	1.28	- 20,012	—

（三） 行政院—原住民族委員會主管

原住民族文化事業基金會

原住民族文化事業基金會係依據財團法人原住民族文化事業基金會設置條例設置，主要任務包括：1. 原住民族廣播、電視專屬頻道之規劃及普及服務；2. 原住民族文化及傳播出版品之發行及推廣；3. 原住民族文化傳播網站之建置及推廣；4. 原住民族文化、語言、藝術、傳播等活動之輔導、辦理及贊助；5. 原住民族文化、語言、藝術及傳播等工作之培育及獎助；6. 其他與原住民族文化、語言、藝術事業及傳播媒體有關之業務等。該基金會本年度決算書，業經委任正興聯合會計師事務所許慶德會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如

次：

1. 計畫實施之查核

本年度主要計畫為原住民族廣播、電視專屬頻道之規劃及普及服務、原住民族文化及傳播出版品之發行及推廣、原住民族文化傳播網站之建置及推廣、原住民族文化、語言、藝術、傳播等工作之培育及獎助，暨相關活動之扶植及贊助等。各項計畫執行結果，計委託財團法人公共電視文化事業基金會辦理原住民族電視專屬頻道營運及節目製播；補助原住民族語言、文化、藝術及傳播調查、研究出版；推廣原住民族文化傳播網站；補助民間團體辦理文化、語言、藝術類活動；委託辦理原住民傳播人才培訓計畫等。

2. 經費收支之審核

本年度預計收入 3 億 1 千 7 百餘萬元，執行結果，決算列收入數 3 億 1 千 3 百餘萬元，較預計短收 374 萬餘元，約 1.18%，主要係行政院原住民族委員會補助經費較預計減少；預計支出 3 億 1 千 6 百餘萬元，執行結果，決算列支出數 3 億 1 千 5 百餘萬元，較預計減支 109 萬餘元，約 0.34%，主要係人事費較預計減少；收支相抵，計短絀 245 萬餘元，與預算賸餘 20 萬元，相距 265 萬餘元，主要原因如收入減少之說明。

3. 資產負債及基金餘絀狀況

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 1 億 2 千 5 百餘萬元，其中流動資產 2,121 萬餘元，占 16.91%；限制性資產 2,000 萬元，占 15.94%；固定資產 321 萬餘元，占 2.56%；其他資產 8,104 萬餘元，占 64.59%。負債總額 1,988 萬餘元，占資產總額 15.85%，均屬流動負債。淨值 1 億 5 百餘萬元，占資產總額 84.15%，包括基金 1 億 8 百餘萬元及累積短絀 298 萬餘元。

4. 重要審核意見

本年度決算經本部審核結果，除計畫執行尚能符合設置目的外，核有：(1) 各類補助計畫作業規定未就董監事利益迴避原則為一致規範，允宜督促檢討完備相關制度規章；(2) 委託公共電視文化事業基金會製播之電視節目，原住民族文化事業基金會僅有使用權，卻認列為無形資產，核與財務會計準則公報規定欠合；(3) 各類出版品訂價方式分歧，且部分訂價低於編印成本，尚無銷售紀錄，有待加強宣傳及行銷管理；(4) 績效衡量指標之訂定，仍多偏重投入性指標，不具績效衡量效果；(5) 自籌收入金額持續降低，自籌能力有待檢討提升等缺失，經函請行政院原住民族委員會督促檢討改進。據復：(1) 將重新檢視相關規定，依據原住民族文化事業基金會設置條例有關利益迴避之精神，具體納入各項補助規定，以避免爭議；(2) 經與公共電視文化事業基金會協商同意修訂委託契約相關條文，將俟公視基金會董事會確認後，繼續辦理後續事宜；(3) 有關發行作業將依相關規定，主動協調書店通路發行，並策定合理定價；(4) 將重新檢核各項計畫所訂績效指標，俾訂定適切之衡量指標；(5) 將檢討爭取其他政府機關或民間社團之贊助或補助、國內外企業團體之捐贈與募款、個人捐贈、節目之版權及播出權銷售收入、出版品銷售所得等措施，積極增加自籌收入。

5. 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 3 項，其中自籌收入能力未見提升，對政府補助經費之依存度仍高；績效衡量指標多側重過程性投入，難以呈現實際績效等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再研提審核意見詳「4. 重要審核意見(4)、(5)」通知檢討改善外，其餘內部稽核規定偏重事務性事項，尚乏業務計畫與預算執行等面向，與原訂稽核目的未盡相符 1 項，經核業已依改善措施持續辦理中。

茲將該基金會本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人原住民族文化事業基金會收支餘絀表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	31,703	100.00	31,328	100.00	- 374	1.18
業 務 收 入	31,683	99.94	31,291	99.88	- 391	1.24
業 務 外 收 入	20	0.06	37	0.12	+ 17	85.31
支 出	31,683	99.94	31,574	100.78	- 109	0.34
業 務 支 出	31,683	99.94	31,574	100.78	- 109	0.34
本 期 餘 絀	20	0.06	- 245	- 0.78	- 265	-

財團法人原住民族文化事業基金會資產負債表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	12,546	100.00	10,150	100.00	+ 2,396	23.61
流 動 資 產	2,121	16.91	7,554	74.43	- 5,432	71.91
限 制 性 資 產	2,000	15.94	2,000	19.70	-	-
固 定 資 產	321	2.56	460	4.54	- 139	30.29
其 他 資 產	8,104	64.59	135	1.33	+ 7,968	5,896.81
負 債 及 淨 值	12,546	100.00	10,150	100.00	+ 2,396	23.61
負 債	1,988	15.85	7,451	73.41	- 5,462	73.31
流 動 負 債	1,988	15.85	7,451	73.41	- 5,462	73.31
淨 值	10,558	84.15	2,698	26.59	+ 7,859	291.21
基 金	10,857	86.53	2,752	27.11	+ 8,105	294.51
餘 絀	- 298	- 2.38	- 53	- 0.52	- 245	461.83

(四) 外交部主管

國際合作發展基金會

國際合作發展基金會係依據財團法人國際合作發展基金會設置條例設置，其主要業務為：

1. 協助友好或開發中國家經濟社會發展；
2. 為友好或開發中國家技術及人力之培訓暨產業水準之提升，提供技術協助與服務；
3. 成立海外服務工作團，以協助友我國家地區之農業、工業、

經建、醫療、教育等之改良與發展等。該基金會本年度決算書，業經該基金會委任資誠聯合會計師事務所周筱姿會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

1. 計畫實施之查核

本年度主要工作為辦理投融资、國際教育訓練、技術協助、國際人道援助等業務。各項工作執行結果，計新增投融资計畫 2 件；辦理友好開發中國家相關技術培訓課程 22 班別，計有 372 名學員參訓；派遣海外服務工作團志工 39 名，分赴 15 個國家服務；派遣 13 個行動醫療團，分赴 13 個國家服務，及與美慈（Mercy Corps）等國際組織合作執行人道援助計畫；派遣 32 個技術團赴 29 個國家，執行 84 項合作計畫，促進各該國家經濟發展，改善人民生活水準。

2. 經費收支之審核

本年度預計收入 17 億 1 千 9 百餘萬元，執行結果，決算列收入數 16 億 6 千 8 百餘萬元，較預計短收 5,036 萬餘元，約 2.93%，主要係委辦計畫收入較預計減少；預計支出 17 億 1 千 3 百餘萬元，執行結果，決算列支出數 15 億 6 千 5 百餘萬元，較預計減少支出 1 億 4 千 8 百餘萬元，約 8.66%，主要係外交部委辦計畫及海外服務工作團等支出較預計減少；預計賸餘 542 萬元，執行結果，決算列賸餘 1 億 3 百餘萬元，較預計增加 9,798 萬餘元，主要係委辦計畫等支出較預計減少。

3. 資產負債及基金餘絀狀況

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 160 億 3 千 7 百餘萬元，其中流動資產 75 億 4 千 7 百餘萬元，占 47.06%；長期投資及放款 84 億 6 千 9 百餘萬元，占 52.81%；固定資產 1,709 萬餘元，占 0.11%；其他資產 296 萬餘元，占 0.02%。負債總額 1 億 4 千 8 百餘萬元，占資產總額 0.93%，其中流動負債 1 億 4 千 1 百餘萬元，占資產總額 0.89%；其他負債 704 萬餘元，占資產總額 0.04%；淨值 158 億 8 千 8 百餘萬元，占資產總額 99.07%，包括基金 124 億 6 千 8 百餘萬元、累積賸餘 34 億 3 千 2 百餘萬元及金融商品未實現損失 1,248 萬餘元。

4. 重要審核意見

本年度決算經本部審核結果，除計畫執行尚能符合設置目的外，核有：（1）資產投資年度決算收益率由民國 98 年度之 4.82% 持續下滑至本年度之 1.09%，又民國 101 年度編列赤字預算，預計年度收支短絀 1 億 8 千餘萬元，允宜依資金收益報酬，量入為出，妥適配置及運用資金，以確保組織穩健發展；（2）終止參與歐銀部分投資計畫後，對仍負保證責任案件，未要求歐銀依契約定期提交報告，致重要資訊闕如；（3）撥付美洲開發銀行多邊投資基金 1,500 萬美元，實際參與投資計畫金額占撥付資金未及 5 成，影響協助我國中南美洲友邦經濟發展效益；（4）與私募股權基金合作投資計畫存有高度風險性，且參與度及國家能見度相形不高，亟待加強投資計畫風險管控，研擬適切合作計畫執行模式等缺失，經函請外交部督促檢討改進。據復：（1）鑑於業務外風險性資產投資造成年度收入起伏過大及近年來固定收益利率持續處於低檔，恐影響年度既定援外計畫推動進程與決算發生短絀情形，已停止投資風險性資產，避免擴大資產減

損幅度，影響援外計畫推動，並回歸基金會設立初衷；(2) 對仍負保證責任案件，將持續追蹤後續進度，並加強要求歐銀提出報告；(3) 於民國 101 年度美洲開發銀行集團年會期間與合作單位進行會談，已達成擴大基金運用範疇共識，並將持續促請提供合作案源；(4) 參與私募基金投資以促進開發中國家私部門發展，係國際開發機構之常態，惟私募基金為私部門活動，較難展現我國政府官方參與及國家能見度，且鑑於私募基金型態較為複雜，需高度專業性人力及時間投入，目前人力配置無法再另負擔私募基金案件，將不再新增私募基金計畫。

5. 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見計 5 項，其中年度資產配置及投資結果，平均收益率 2.24%，較預估收益率 2.72% 減少 0.48 個百分點，資產營運效益有待提升 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「4. 重要審核意見(1)」，通知檢討改善外，其餘(1) 行動醫療團之短期醫療服務模式對於提升受援國當地醫療服務水準效益尚屬有限，亟待研謀長期深耕之可行援助模式，以提升援助效益；(2) 部分技術團間有報送業務報告及支出單據逾期，或未依規定月份盤點固定資產，或逾期呈送盤點明細表及保養維修報表，允應加強督促技術團業務及強化行政管理作業；(3) 未正視美元走貶趨勢，妥謀對策因應，肇致年度兌換損失達 2 千餘萬元，允應審慎規劃外匯避險策略，妥善運用避險交易，降低外匯風險；(4) 計有 25 件採購案件逾期刊登或彙送決標公告資料予主管機關，核與政府採購法第 62 條規定未符等 4 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該基金會本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人國際合作發展基金會收支餘絀表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	171,909	100.00	166,872	100.00	- 5,036	2.93
委辦計畫收入—外交部	130,638	75.99	115,673	69.32	- 14,965	11.46
投融資業務收入	17,020	9.90	12,967	7.77	- 4,052	23.81
基金孳息收入	14,524	8.45	13,013	7.80	- 1,511	10.40
投資收入	1,000	0.58	1,361	0.82	+ 361	36.15
處分投資利益	2,500	1.46	—	—	- 2,500	100.00
金融資產評價利益	1,500	0.87	—	—	- 1,500	100.00
整理收入	—	—	1,025	0.61	+ 1,025	—
兌換利益	—	—	4	0.00	+ 4	—
補助及捐贈收入	—	—	3	0.00	+ 3	—
其他收入	4,725	2.75	22,823	13.68	+ 18,098	383.05

財團法人國際合作發展基金會收支餘絀表（續）

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
支 出	171,367	99.68	156,531	93.80	- 14,835	8.66
委 辦 計 畫 支 出 — 外 交 部	130,638	75.99	115,673	69.32	- 14,965	11.46
投 融 資 業 務 支 出	3,674	2.14	1,543	0.92	- 2,131	58.01
國 際 教 育 訓 練 支 出	8,881	5.16	7,384	4.43	- 1,497	16.85
技 術 協 助 支 出	8,488	4.94	6,012	3.60	- 2,475	29.17
人 道 援 助 支 出	6,274	3.65	4,619	2.77	- 1,654	26.37
管 理 及 總 務 費 用	12,459	7.25	10,677	6.40	- 1,782	14.30
兌 換 損 失	500	0.29	—	—	- 500	100.00
處 分 固 定 資 產 損 失	—	—	6	0.00	+ 6	—
處 分 投 資 損 失	—	—	4,857	2.91	+ 4,857	—
金 融 資 產 評 價 損 失	—	—	5,424	3.25	+ 5,424	—
整 理 支 出	—	—	8	0.01	+ 8	—
其 他 支 出	450	0.26	324	0.19	- 125	27.92
本 期 餘 絀	542	0.32	10,340	6.20	+ 9,798	1,807.88

財團法人國際合作發展基金會資產負債表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	1,603,730	100.00	1,596,486	100.00	+ 7,243	0.45
流 動 資 產	754,771	47.06	806,247	50.50	- 51,475	6.38
長 期 投 資 及 放 款	846,953	52.81	787,941	49.35	+ 59,012	7.49
固 定 資 產	1,709	0.11	2,039	0.13	- 330	16.18
其 他 資 產	296	0.02	259	0.02	+ 36	14.24
負 債 及 淨 值	1,603,730	100.00	1,596,486	100.00	+ 7,243	0.45
負 債	14,892	0.93	16,741	1.05	- 1,848	11.04
流 動 負 債	14,187	0.89	16,005	1.00	- 1,817	11.36
其 他 負 債	704	0.04	735	0.05	- 30	4.19
淨 值	1,588,837	99.07	1,579,745	98.95	+ 9,092	0.58
基 金	1,246,883	77.75	1,246,883	78.10	—	—
餘 絀	343,202	21.40	332,861	20.85	+ 10,340	3.11
金 融 商 品 未 實 現 損 失	- 1,248	-0.08	—	—	- 1,248	—

(五) 經濟部主管

中華經濟研究院

中華經濟研究院係依據中華經濟研究院設置條例設置，主要任務為：1. 研究當前國內外重要經濟問題，提供有關機關決策之參考；2. 出版各種研究成果，提供社會各界最新經濟知識；3. 加強國際學術活動，傳播我國經濟發展經驗與提高國際地位；4. 協助政府推動國際經濟合作，擴大我國經濟外交空間；5. 參與政府部門之諮詢工作，為經濟措施提供建言；6. 為工商界及學術界提供資訊服務。該研究院本年度決算書，經該研究院委任勤業眾信聯合會計師事務所陳慧銘會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

1. 計畫實施之查核

本年度主要工作為對當前國內外重要經濟問題進行研究、續建經濟資料庫及對外服務、研究成果之出版、加強學術交流及傳播臺灣經濟發展經驗、出席海外召開之國際性經濟會議、參與政府有關部門及工商界之諮詢工作、提供工商界經濟諮詢服務、支援大學研究所之教學及指導學生研究等。各項工作執行結果，計接受各界委託辦理研究 89 案，研究成果計有出版系列性專書者 13 種、雙月刊 6 期、受託研究報告 147 篇、專書論文及期刊論文發表等 61 篇；加強學術交流活動，提高學術水準及傳播臺灣經濟發展經驗，參與政府有關部門及工商界之諮詢工作，主辦、合辦或協辦學術性經濟會議 15 次，舉辦一般經濟研討會 2 次，出席在海外召開之國際性經濟會議 16 次。

2. 經費收支之審核

本年度預計收入 4 億 6 百餘萬元，執行結果，決算列收入數 4 億 5 千 7 百餘萬元，較預計超收 5,065 萬餘元，約 12.46%，主要係承接之研究計畫較預計增加；預計支出 4 億 3 百餘萬元，執行結果，決算列支出數 4 億 5 千 4 百餘萬元，較預計超支 5,139 萬餘元，約 12.75%，主要係計畫及研究支出較預計增加；收支相抵，計賸餘 252 萬餘元，較預計賸餘 327 萬元，減少 74 萬餘元，主要係未能配合業務量有效管控人事成本所致。

3. 資產負債及基金餘絀狀況

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 16 億 1 千 4 百餘萬元，其中流動資產 14 億 1 百餘萬元，占 86.78%；固定資產 1,318 萬餘元，占 0.82%；其他資產 2 億餘元，占 12.40%。負債總額 2 億 2 千 6 百餘萬元，占資產總額 14.05%，其中流動負債 5,414 萬餘元，占資產總額 3.35%；其他負債 1 億 7 千 2 百餘萬元，占資產總額 10.70%。淨值 13 億 8 千 8 百餘萬元，占資產總額 85.95%，包括基金 10 億 4 千 2 百餘萬元，累積賸餘 3 億 7 千餘萬元，金融商品未實現短絀 2,481 萬餘元。

4. 重要審核意見

本年度決算經本部審核結果，除計畫執行尚能符合設置目的外，核有：主要業務已連續 4 年發生短絀，短絀情形日益嚴重，且未能配合業務量有效管控人事成本，又民間研究服務收入較上年度大幅萎縮約 31.51% 等缺失，經函請經濟部督促加強業務成本之管控，並積極拓展民間業務，以達業務收支平衡。據復：該研究院已加強檢討開源節流措施及控管業務支出，該部並

函請該研究院落實人力成本效益評估及積極開拓財源。

5. 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 2 項，其中業務執行發生短絀 1 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再研提審核意見詳「4. 重要審核意見」通知檢討改善外，至章程未有設置監察人監督機制 1 項，經核業已配合修改捐助章程並陳報經濟部審核中。

茲將該研究院本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人中華經濟研究院收支餘絀表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	40,643	100.00	45,708	100.00	+ 5,065	12.46
委辦計畫收入	37,960	93.40	42,636	93.28	+ 4,676	12.32
其他業務收入	525	1.29	576	1.26	+ 51	9.90
財務收入	1,659	4.08	1,487	3.25	- 172	10.40
其他業務外收入	499	1.23	1,008	2.21	+ 509	102.13
支 出	40,316	99.20	45,455	99.45	+ 5,139	12.75
委辦計畫支出	30,300	74.55	35,464	77.59	+ 5,164	17.04
管理費用	603	1.49	358	0.79	- 244	40.54
其他業務支出	9,410	23.15	9,583	20.97	+ 173	1.84
財務支出	3	0.01	48	0.10	+ 45	1,533.04
本 期 餘 絀	327	0.80	252	0.55	- 74	22.68

財團法人中華經濟研究院資產負債表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	161,492	100.00	163,061	100.00	- 1,569	0.96
流動資產	140,147	86.78	143,054	87.73	- 2,907	2.03
固定資產	1,318	0.82	1,288	0.79	+ 29	2.31
其他資產	20,026	12.40	18,718	11.48	+ 1,308	6.99
負 債 及 淨 值	161,492	100.00	163,061	100.00	- 1,569	0.96
負債	22,686	14.05	22,030	13.51	+ 655	2.98
流動負債	5,414	3.35	5,104	3.13	+ 310	6.09
其他負債	17,271	10.70	16,925	10.38	+ 345	2.04
淨 值	138,806	85.95	141,031	86.49	- 2,225	1.58
基金	104,211	64.53	104,211	63.91	-	-
餘 絀	37,075	22.96	36,823	22.58	+ 252	0.69
金融商品未實現餘絀	- 2,481	- 1.54	- 3	- 0.00	- 2,477	78,306.52

(六) 國家科學委員會主管

1. 國家同步輻射研究中心

國家同步輻射研究中心係依據國家同步輻射研究中心設置條例於民國 92 年設置，主要任務包括：(1) 加速器及插件磁鐵之研發建造、運轉維護及功能之提升；(2) 光束線及實驗站之研發建造、運轉維護及功能之提升；(3) 先進同步輻射光源及實驗設施之提供及推廣應用；(4) 同步輻射相關尖端基礎與應用研究之研擬、規劃及執行；(5) 同步輻射相關科技人才之培訓；(6) 同步輻射研究相關國際合作及交流之促進；(7) 有關中心輻射安全及一般安全之防護；(8) 其他有關同步輻射業務之推動事項等。該中心本年度決算書，業經該中心委任正大聯合會計師事務所楊雅慧會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

(1) 計畫實施之查核

本年度主要工作為有效運轉同步加速器及周邊實驗設施，提供高品質之光源，供全國各界研究人員執行尖端基礎與應用研究。各項計畫實施結果，提供用戶使用光束線時段數 694.8 時段（每一時段為 8 小時）；執行實驗計畫 1,507 件及研究用戶 11,237 人次；利用該中心光源於 SCI 發表論文共 303 篇等。

(2) 經費收支之審核

本年度預計收入 15 億 5 千 8 百餘萬元，執行結果，決算列收入數 14 億 6 千 6 百餘萬元，較預計短收 9,193 萬餘元，約 5.90%，主要係臺灣光子源同步加速器興建計畫設備購置進度落後，政府補助收入較預計減少所致；預計支出 15 億 7 千 9 百餘萬元，執行結果，決算列支出數 14 億 8 千 6 百餘萬元，較預計減支 9,298 萬餘元，約 5.89%，主要係臺灣光子源同步加速器興建計畫設備購置進度落後，尚未提列折舊所致；預計短絀 2,141 萬元，執行結果，決算列短絀 2,036 萬餘元，較預計減少短絀 104 萬餘元，約 4.90%，主要係利息收入較預計增加所致。

(3) 資產負債及基金餘絀狀況

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 77 億 6 千 7 百餘萬元，其中流動資產 7 億 2 千 6 百餘萬元，占 9.36%；基金及長期存款 5 億 1 千 2 百餘萬元，占 6.59%；固定資產 38 億 5 千餘萬元，占 49.58%；未完工程及訂購設備款 26 億 7 千 5 百餘萬元，占 34.45%；其他資產 152 萬餘元，占 0.02%。負債總額 58 億 7 千 3 百餘萬元，占資產總額 75.62%，其中流動負債 1 億 4 百餘萬元，占資產總額 1.34%；其他負債 57 億 6 千 9 百餘萬元，占資產總額 74.28%。淨值 18 億 9 千 3 百餘萬元，占資產總額 24.38%，包括基金 20 億 2 千 6 百餘萬元及累積短絀 1 億 3 千 2 百餘萬元。

(4) 重要審核意見

本年度決算經本部審核結果，除計畫執行尚能符合設置目的外，核有：①臺灣光子源同步

加速器興建計畫執行進度落後；②出國人員相關報告未公開，未符行政院強化出國報告公開及利用意旨；③補助用戶實驗差旅費之控管機制未臻嚴謹；④未按業務實際需要申請撥付補助款；⑤設施推廣服務功能亟待加強，以增裕自有財源收入；⑥財產管理及運用有待加強等缺失，經函請行政院國家科學委員會督促確實檢討改進。據復：①已要求各單位及各計畫主持人提前採購時程，並加強掌控預算執行進度；②已要求出國人員將相關報告公開；③將加強控管及確實執行，以發揮補助效益；④將按業務實際需要申請撥付補助款；⑤將加強設施推廣服務功能，以增裕自有財源收入；⑥將加強財產管理及運用。

(5) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 6 項，其中臺灣光子源同步加速器興建計畫執行進度落後及出國計畫管制等 2 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再研提審核意見詳「(4) 重要審核意見①、②」通知再檢討改善外，其餘①光束線使用部分供不應求，部分供過於求；②光束線使用仍待加強推展產業應用；③未訂定申請戶使用光束線之控管機制及設備毀損之賠償規定；④與產業界之合作計畫仍未完成簽約等 4 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該中心本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人國家同步輻射研究中心收支餘絀表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	155,821	100.00	146,627	100.00	- 9,193	5.90
政 府 補 助 預 算 收 入	153,161	98.29	144,289	98.41	- 8,872	5.79
委 辦 計 畫 服 務 收 入	1,700	1.09	951	0.65	- 748	44.02
其 他 業 務 收 入	460	0.30	536	0.36	+ 76	16.57
業 務 外 收 入	500	0.32	850	0.58	+ 350	70.15
支 出	157,962	101.37	148,664	101.39	- 9,298	5.89
政 府 預 算 支 出	155,862	100.03	147,416	100.54	- 8,445	5.42
委 辦 計 畫 服 務 支 出	1,700	1.09	951	0.65	- 748	44.02
其 他 業 務 支 出	400	0.25	295	0.20	- 104	26.17
本 期 餘 絀	- 2,141	- 1.37	- 2,036	- 1.39	+ 104	4.90

財團法人國家同步輻射研究中心資產負債表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	776,723	100.00	617,242	100.00	+ 159,480	25.84
流動資產	72,670	9.36	33,193	5.38	+ 39,476	118.93
基金及長期存款	51,259	6.59	51,789	8.39	- 530	1.02
固定資產	385,086	49.58	317,664	51.47	+ 67,421	21.22
未完工程及訂購設備款	267,553	34.45	214,443	34.74	+ 53,110	24.77
其他資產	152	0.02	151	0.02	+ 1	1.25
負債及淨值	776,723	100.00	617,242	100.00	+ 159,480	25.84
負債	587,354	75.62	448,411	72.65	+ 138,943	30.99
流動負債	10,401	1.34	10,981	1.78	- 580	5.28
其他負債	576,953	74.28	437,429	70.87	+ 139,523	31.90
淨 值	189,368	24.38	168,831	27.35	+ 20,537	12.16
基金	202,648	26.09	180,075	29.17	+ 22,573	17.35
餘絀	- 13,280	- 1.71	- 11,244	- 1.82	- 2,036	18.11

2. 國家實驗研究院

國家實驗研究院係依據財團法人國家實驗研究院設置條例於民國 92 年設置，主要任務包括：(1) 實驗研究計畫之研擬及執行事項；(2) 實驗研究設施之運作、管理或特殊實驗材料之研發及提供事項；(3) 實驗研究成果及技術之推廣事項；(4) 實驗研究之資訊蒐集、人才培育及國際合作事項；(5) 其他與實驗研究有關事項等。該院本年度決算書，業經該院委任正風聯合會計師事務所吳欣亮、徐素琴會計師查核並提出查核報告。茲將本部依法審核情形分述如次：

(1) 計畫實施之查核

本年度主要工作為跨領域科技整合發展與服務、太空科技發展計畫、高速計算與網路應用研究、地震工程運作與發展、災害防救科技發展與運用、海洋科技發展計畫及建構全國實驗動物資源服務中心等。各項計畫執行結果，計完成固態記錄器雛型體及電機地面輔助設備；垂直大氣耦合探測相機科學任務及酬載計畫；微米級解析度之果蠅腦三維神經網路圖譜；建置全國臨街店舖式住宅結構耐震評估與補強資訊網；跨領域災害模式整合功能模組開發與強化系統建立；建置平行化普林斯頓海洋數值模式進行臺灣海域海潮流模擬；建立偵測泰勒氏鼠腦炎病毒之反轉錄聚合酶連鎖反應技術等。

(2) 經費收支之審核

本年度預計收入 54 億 5 千 7 百餘萬元，執行結果，決算列收入數 51 億 4 千 4 百餘萬元，較預計短收 3 億 1 千 3 百餘萬元，約 5.75%，主要係福衛七號衛星本體採購案等進度落後，政府補助收入較預計減少所致；預計支出 58 億 7 千 6 百餘萬元，執行結果，決算列支出數 55 億 8 千 2 百餘萬元，較預計減支 2 億 9 千 3 百餘萬元，約 5.00%，主要係福衛七號衛星本體採購案等進度落後，尚未提列折舊所致；收支相抵，計短絀 4 億 3 千 8 百餘萬元，較預算短絀 4 億 1 千 8 百餘萬元，增加 2,008 萬餘元，約 4.80%，主要係政府補助收入較預計減少所致。

(3) 資產負債及基金餘絀狀況

民國 100 年 12 月 31 日資產總額 113 億 4 千 4 百餘萬元，其中流動資產 22 億 3 千 8 百餘萬元，占 19.73%；基金及長期存款 4 億 8 千 5 百餘萬元，占 4.28%；固定資產 83 億 5 千 8 百餘萬元，占 73.68%；其他資產 2 億 6 千 2 百餘萬元，占 2.31%。負債總額 56 億 2 千 8 百餘萬元，占資產總額 49.61%，其中流動負債 10 億 9 千 4 百餘萬元，占資產總額 9.64%；其他負債 45 億 3 千 4 百餘萬元，占資產總額 39.97%。淨值 57 億 1 千 6 百餘萬元，占資產總額 50.39%，包括基金 91 億 5 千 2 百餘萬元及累積短絀 34 億 3 千 6 百餘萬元。

(4) 重要審核意見

本年度決算經本部審核結果，除計畫執行尚能符合設置目的外，核有：①儀器科技研究中心自籌收入比率逐年降低，亟待積極研謀改善；②部份核心設備稼動率明顯偏低，亟待檢討改進；③動物模式與技術平台之開發有待加強，以提高產製基因轉殖小鼠品系數量，發揮國家級實驗研究單位研發能量；④儀器科技研究中心迄未將累積相當之核心技術予以實體化；⑤國家實驗動物中心建置之三維數位影像分析技術服務平台，服務件數偏低，亟待加強推廣等缺失，經函請行政院國家科學委員會督促檢討改善。據復：①將針對自籌收入執行情形定期追蹤檢討，並導入績效獎金鼓勵制度，以積極提升自籌收入；②持續透過研發管理月報檢視各項核心設施妥善率與稼動率，針對異常者進行檢討與追蹤，並積極研擬推廣服務之策略與方法；③持續發揮動物模式與技術平台開發之能量，嘉惠更多研究人員；④將持續努力進行技術推廣以提升技術移轉規模與金額；⑤已規劃於民國 102 年與國家高速網路中心視算小組合作，運用雲端科技等技術，提升平台使用效能。

(5) 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見，計有：①太空中心衛星運轉影像產品營運收入鉅幅衰減，亟待開發新型產品及服務，並調整銷售策略；②災防中心預測颱風來臨時水位變化之預測模式，預測值與實測值差異過大，尚待研謀改善；③探測橋梁振動與橋梁破壞關係之橋梁結構感測元件尚待整合；④臺灣地震損失評估系統執行進度落後；⑤各中心建置之環境與災害防治平台及系統間缺乏整合及串聯，未能發揮綜效，且進行分析評估所需之資料庫未臻完備，影響評估結果之精確性等 5 項，經核業已研謀改善或依改善措施持續辦理中。

茲將該院本年度收支餘絀及資產負債情形，分別列表如次：

財團法人國家實驗研究院收支餘絀表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

科 目	預 算 數		決 算 數		決算數與預算數比較增減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
收 入	545,778	100.00	514,415	100.00	- 31,362	5.75
政 府 補 助 預 算 收 入	483,906	88.67	443,957	86.30	- 39,948	8.26
科 發 基 金 收 入	1,416	0.26	599	0.12	- 816	57.65
委 辦 計 畫 收 入	37,113	6.80	48,290	9.39	+ 11,176	30.12
服 務 收 入	8,854	1.62	9,250	1.80	+ 395	4.47
營 運 收 入	13,134	2.41	7,354	1.43	- 5,779	44.00
捐 贈 收 入	-	-	61	0.01	+ 61	-
其 他 業 務 收 入	183	0.03	369	0.07	+ 186	101.98
利 息 收 入	936	0.17	1,140	0.22	+ 203	21.72
其 他 業 務 外 收 入	233	0.04	3,391	0.66	+ 3,158	1,353.06
支 出	587,626	107.67	558,272	108.53	- 29,354	5.00
政 府 補 助 預 算 支 出	531,204	97.33	490,921	95.43	- 40,282	7.58
科 發 基 金 支 出	1,837	0.34	804	0.16	- 1,032	56.21
委 辦 計 畫 支 出	39,476	7.23	45,184	8.78	+ 5,708	14.46
服 務 支 出	4,248	0.78	4,404	0.86	+ 155	3.66
營 運 支 出	2,170	0.40	1,369	0.27	- 800	36.88
其 他 業 務 支 出	8,579	1.57	12,537	2.44	+ 3,958	46.14
其 他 業 務 外 支 出	110	0.02	3,049	0.59	+ 2,939	2,672.09
本 期 餘 絀	- 41,847	- 7.67	- 43,856	- 8.53	- 2,008	4.80

財團法人國家實驗研究院資產負債表

中華民國 100 年 12 月 31 日

單位：新臺幣萬元

科 目	100 年 12 月 31 日		99 年 12 月 31 日		比 較 增 減	
	金 額	%	金 額	%	金 額	%
資 產	1,134,484	100.00	1,127,680	100.00	+ 6,803	0.60
流 動 資 產	223,857	19.73	288,705	25.60	- 64,848	22.46
基 金 及 長 期 存 款	48,542	4.28	43,496	3.86	+ 5,045	11.60
固 定 資 產	835,870	73.68	782,496	69.39	+ 53,374	6.82
其 他 資 產	26,213	2.31	12,981	1.15	+ 13,232	101.93
負 債 及 淨 值	1,134,484	100.00	1,127,680	100.00	+ 6,803	0.60
負 債	562,864	49.61	558,596	49.54	+ 4,268	0.76
流 動 負 債	109,406	9.64	176,577	15.66	- 67,170	38.04
其 他 負 債	453,458	39.97	382,019	33.88	+ 71,438	18.70
淨 值	571,619	50.39	569,083	50.46	+ 2,535	0.45
基 金	915,234	80.67	868,842	77.04	+ 46,392	16.60
餘 絀	- 343,615	- 30.28	- 299,759	- 26.58	- 43,856	14.63

二、其他接受政府捐助財團法人效益評估表

政府捐助財團法人依預算法第 41 條第 3 項規定，每年應由各該主管機關就以前年度捐助之效益評估，併入決算辦理。中央政府總決算編製要點亦規定，各主管機關須於主管決算編製「對各部門捐助財團法人之效益評估表」。截至本年度止，各主管決算編製之「對各部門捐助財團法人之效益評估表」列政府捐助之財團法人總計 148 個（未含依法律規定決算送本部審核及解散清算完成之財團法人），基金總額 1,826 億 7 千 2 百餘萬元，除內政部主管之國光慈善事業基金會、法務部主管之臺灣更生保護會、交通部主管之中華航空事業發展基金會等 3 個財團法人之創立時及累計政府捐助基金金額無列數外，其餘財團法人接受政府捐助基金 1,365 億 5 千餘萬元，占基金總額 1,630 億 8 千 8 百餘萬元之 83.73%。又本年度接受政府委辦及捐助經費（不含捐助基金，以下同）359 億 7 百餘萬元。茲將本部審核情形分述如次：

（一）營運概況

1. 行政院主管政府捐助財團法人計 22 個，基金總額 51 億 6 千 8 百餘萬元，其中接受政府捐助基金 35 億 4 千 4 百餘萬元，占 68.58%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 11 個、賸餘者 11 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 11 個，該項經費合計 5 億 5 千 5 百餘萬元，占各該財團法人年度收入比率逾 50% 者 7 個（逾 80% 者 3 個）。

2. 司法院主管政府捐助財團法人 1 個，基金總額 29 億元，悉數由政府捐助，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運發生短絀，本年度接受政府委辦及捐助經費 6 億 6 千 2 百餘萬元，占該財團法人年度收入比率逾 80%。

3. 內政部主管政府捐助財團法人計 13 個，基金總額 51 億 4 千 1 百餘萬元，除國光慈善事業基金會之創立時及累計政府捐助基金金額無列數外，其餘財團法人接受政府捐助基金 25 億 3 千餘萬元，占基金總額 30 億 4 千 1 百餘萬元之 83.20%；經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 1 個、賸餘者 12 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 5 個，該項經費合計 2 億 3 千 6 百餘萬元，占各該財團法人年度收入比率逾 50% 者 3 個（逾 80% 者 2 個）。

4. 外交部主管政府捐助財團法人計 2 個，基金總額 8,461 萬餘元，其中接受政府捐助基金 7,961 萬餘元，占 94.09%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 1 個、賸餘者 1 個，本年度接受政府捐助經費 1 億 5 千 9 百餘萬元，占各該財團法人年度收入比率均逾 80%。

5. 國防部主管政府捐助財團法人計 2 個，基金總額 61 億 6 千 9 百餘萬元，悉數由政府捐助，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 1 個、賸餘者 1 個，本年度接受政府委辦及捐助經費均無列數。

6. 教育部主管政府捐助財團法人計 12 個，基金總額 41 億 1 千 6 百餘萬元，其中接受政府捐助基金 22 億 6 千 6 百餘萬元，占 55.07%，經主管機關評估結果，除臺灣自然保育文教基金會經教育部於民國 100 年 9 月同意辦理解散，尚進行清算程序外，餘尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 5 個、賸餘者 7 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 6 個，該項經費

合計 1 億 4 千 5 百餘萬元，占各該財團法人年度收入比率逾 50% 者 2 個（逾 80% 者 1 個）。

7. 法務部主管政府捐助財團法人計 3 個，基金總額 8 億 2 千 4 百餘萬元，除臺灣更生保護會之創立時及累計政府捐助基金金額無列數外，其餘財團法人接受政府捐助基金 4,300 萬元，占基金總額 4,310 萬元之 99.77%；經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 1 個、賸餘者 2 個，本年度接受政府捐助經費 7,090 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率均未逾 50%。

8. 經濟部主管政府捐助財團法人計 38 個，基金總額 1,079 億 8 千 3 百餘萬元，其中接受政府捐助基金 889 億 9 百餘萬元，占 82.34%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 2 個、賸餘者 36 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 30 個，該項經費合計 290 億 3 千 5 百餘萬元，占各該財團法人年度收入比率逾 50% 者 20 個（逾 80% 者 5 個）。

9. 交通部主管政府捐助財團法人計 8 個，基金總額 195 億 2 千餘萬元，除中華航空事業發展基金會之創立時及累計政府捐助基金金額無列數外，其餘財團法人接受政府捐助基金 27 億 5 千 1 百餘萬元，占基金總額 28 億 1 千 8 百餘萬元之 97.61%；經主管機關評估結果，除航空器設計製造適航驗證中心經交通部於民國 95 年 4 月同意辦理解散，尚進行清算程序外，餘尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 3 個、賸餘者 5 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 3 個，該項經費合計 3,324 萬餘元，占各該財團法人年度收入比率逾 50% 者 1 個（未達 80%）。

10. 蒙藏委員會主管政府捐助財團法人 1 個，基金總額 4,830 萬元，其中接受政府捐助基金 4,300 萬元，占 89.03%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運發生短絀，本年度接受政府委辦及捐助經費 319 萬餘元，占該財團法人年度收入比率逾 80%。

11. 僑務委員會主管政府捐助財團法人計 2 個，基金總額 19 億 1 千 1 百餘萬元，其中接受政府捐助基金 16 億 8 千 1 百餘萬元，占 87.97%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 1 個、賸餘者 1 個，本年度接受政府委辦及捐助經費均無列數。

12. 國軍退除役官兵輔導委員會主管政府捐助財團法人 1 個，基金總額 20 億 4 千 9 百餘萬元，悉數由政府捐助，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運發生短絀，本年度接受政府委辦及捐助經費無列數。

13. 國家科學委員會主管政府捐助財團法人 1 個，基金總額 6,252 萬元，其中接受政府捐助基金 2,782 萬元，占 44.50%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運獲有賸餘，本年度接受政府委辦經費 837 萬餘元，占該財團法人年度收入比率未逾 50%。

14. 原子能委員會主管政府捐助財團法人計 3 個，基金總額 1,313 萬餘元，其中接受政府捐助基金 786 萬餘元，占 59.92%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運均獲有賸餘，其中本年度接受政府委辦經費者 1 個，該項經費計 33 萬餘元，占該財團法人年度收入比率未逾 50%。

15. 農業委員會主管政府捐助財團法人計 28 個，基金總額 175 億 9 千 1 百餘萬元，其中接受政府捐助基金 145 億 6 千 3 百餘萬元，占 82.79%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 10 個、賸餘者 18 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 16 個，

該項經費合計 14 億 1 千 6 百餘萬元，占各該財團法人年度收入比率逾 50% 者 10 個（逾 80% 者 5 個）。

16. 衛生署主管政府捐助財團法人計 10 個，基金總額 90 億 8 千 1 百餘萬元，其中接受政府捐助基金 89 億 7 千 7 百餘萬元，占 98.86%，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運結果，短絀者 2 個、賸餘者 8 個，其中本年度接受政府委辦及捐助經費者 7 個，該項經費合計 35 億 5 千餘萬元，占各該財團法人年度收入比率逾 50% 者 5 個（逾 80% 者 4 個）。

17. 環境保護署主管政府捐助財團法人 1 個，基金總額 500 萬元，悉數由政府捐助，經主管機關評估結果，尚能符合捐助目的；營運獲有賸餘，本年度接受政府委辦經費 2,876 萬餘元，占該財團法人年度收入比率未逾 50%。

（二）重要審核意見

1. 部分主管機關迄未依法評估政府捐助財團法人效益，並將預、決算書送立法機關審議，甚有逕自變更政府捐助金額及比率情事，管控機制仍有疏漏。

有關部分主管機關未就政府捐助之財團法人評估捐助效益，及政府捐助比率逾 50% 之財團法人官派董事席次偏低，影響政府管控能力等缺失，前經本部函請行政院研謀改善。據復：已函請各主管機關確實依預算法規定評估政府捐助效益，併入決算辦理，並請主管機關督促官派董事比率偏低之財團法人，檢討修正捐助章程所定官派董事席次。案經追蹤改善結果，仍有：（1）財團法人「台灣武智紀念基金會」、「環境與發展基金會」、「蘭嶼部落文化基金會」及「後勁社會福利基金會」係分別由台灣糖業公司、公設財團法人工業技術研究院、核能發電後端營運基金管理會及台灣中油公司 100% 捐助成立，惟主管機關（分別為經濟部、環境保護署、臺東縣政府文化處及高雄市政府社會局）迄未依（準用）預、決算法規定，評估政府捐助效益，併入決算辦理，亦未將預、決算書送各該立法機關審議，法人監理機制未盡周延，又各該財團法人多未設有官派董監事或官派代表席次偏低，亦未予妥處；另交通部主管之「中華航空事業發展基金會」再轉捐助成立之「中華民國台灣飛行安全基金會」亦有類此情事；（2）交通部主管之「中華航空事業發展基金會」係政府以信託方式經由私人捐助設立之財團法人，該部民國 98 及 99 年度主管決算之「對各部門捐助財團法人之效益評估表」，列示該法人之政府捐助基金為 55 億 3 千 2 百餘萬元，創立時及累計政府捐助比率，均分別為 100% 及 33.13%，嗣於本年度將該表中政府捐助金額及比率變更為零，逕認定政府無捐助，不利財團法人之監理；（3）臺北市政府民國 77 年間徵收內政部主管之財團法人「國光慈善事業基金會」11 筆土地（位於臺北市大安區金華段 12 甲段，面積 18,278 平方公尺），並給付土地徵收補償費 12 億餘元，惟上述土地中計有 9 筆（約 79.71%）之所有權人為中華民國，管理機關為國防部總政治部或國防部三軍托兒所，餘 2 筆（約 20.29%）為國防部於民國 55 年間贈與該法人，惟內政部迄未查明釐清政府捐助金額，並據以計算政府捐助比率；（4）依教育部主管之財團法人「技專校院入學測驗中心基金會」（法院登記財產總額 1 億 5 千萬元）網站公告，該中心係由教育部成立，應屬政府捐助之財團法人，惟教育部迄未依法評估捐助效益，亦未計算政府捐助比率等項缺失，經函請行政院或主管機關研謀妥處。

2. 政府捐助或具控制權之財團法人迄未經主管機關通報銓敘部公

告，且控制權判斷標準遲未釐訂，不利「公務人員退休法」之遵循。

(1) 政府捐助或具控制權之財團法人，迄未經通報銓敘部，不利「公務人員退休法」之遵循。

依民國 99 年 8 月修正之「公務人員退休法」第 23 條及第 32 條規定，公務人員退休後再任政府原始捐助、或捐助（贈）經費比率累計達 20% 以上、或政府直接或間接控制其人事、財務或業務等財團法人職務或政府代表，應停止領受月退休金及停辦優惠存款；至該法施行細則第 11 條規定，各主管機關應將該等財團法人造冊填送銓敘部，俾憑公告。惟查教育部設立之財團法人「技專校院入學測驗中心基金會」19 席董事中，11 席係由教育部現職人員及公立學校校長或教職員擔任（約 57.89%），執行長則為國立雲林科技大學現任教授，並曾擔任該校副校長，應屬「政府直接或間接控制其人事、財務或業務之財團法人」；交通部主管之財團法人「中華電信基金會」係由民營化後之中華電信公司（其董監事仍悉由政府派任）100% 捐助設立，該基金會 9 席董事中，3 席為中華電信公司之董事長（交通部派任）及副總經理，2 席為現職公務人員，亦即政府具影響力之董事席次達 5 席，約 55.56%，且其運作經費亦全數由中華電信公司挹注，亦應屬「政府直接或間接控制其人事、財務或業務之財團法人」；又臺東縣政府文化處及高雄市政府社會局分別主管之財團法人「蘭嶼部落文化基金會」及「後勁社會福利基金會」均由中央政府（基金）捐助成立，係「政府原始捐助之財團法人」，主管機關迄未依法將上述法人通報銓敘部納入公告，暨內政部主管之財團法人「國光慈善事業基金會」，因政府捐助比率存有疑義，是否屬須通報銓敘部之財團法人仍未釐清，均不利「公務人員退休法」有關公務人員退休後應停止領受月退休金及停辦優惠存款相關規定之遵循，經函請行政院及銓敘部督促主管機關妥處並全面清查有無類此漏未查報之財團法人，俾憑列入公告。

(2) 政府對於財團法人具有控制權之判斷基準迄未釐訂，屢有主管機關對官派董事席次過半之財團法人，迄未通報銓敘部情事。

「公務人員退休法」第 23 條及第 32 條雖規範公務人員退休後再任政府直接或間接控制其人事、財務或業務之財團法人職務，應停止領受月退休金及停辦優惠存款，惟對於政府是否具控制權，依「公務人員退休法施行細則」第 10 條第 3 項則規定由主管機關覈實認定，尚無一致性規範，衍生各主管機關認定標準爭議。銓敘部雖曾於民國 100 年 6 月 8 日函示：「…直接或間接控制權之認定標準，尚得以政府推派代表之人數比例、決策影響能力，或政府對其人事、財務、業務之監督機制或核備等面向，由各主管機關本於權責認定之。」卻無明確之衡量基準（如官派董事席次比率逾一定比率或董事長、執行長係由政府指派等），致屢有主管機關對官派董事席次過半之財團法人，迄未通報該部情事，不利「公務人員退休法」之遵循，經函請銓敘部邀集財團法人主管機關會商研議為一致性判斷基準之規範。

3. 政府捐助成立之財團法人已完成設立任務迄未進行清算，又接受法人解散後賸餘財產之政府捐助比率設算方式仍有疑義。

依據文化建設委員會主管之財團法人「中華民國建國一百年基金會」（以下簡稱建國百年基金會）捐助章程第 16 條規定：「本會於完成申請設立之任務後解散之，經依法清算後之賸餘財產，歸屬於財團法人國家文化藝術基金會。」經查該基金會自民國 100 年底後，已完成原為推

動辦理建國一百年系列活動而申請設立之任務，惟截至民國 101 年 5 月底止迄未依章程規定辦理解散清算作業。另建國百年基金會創立基金 3,000 萬元中由國營事業捐助者計 700 萬元，約 23.33%，惟行政院民國 99 年 3 月函示僅規定「政府捐助基金累計金額」包括已解散公設財團法人之賸餘財產，至建國百年基金會因政府捐助比率未超過 50%，仍待認定是否屬上開函示所定之公設財團法人，又若非屬公設財團法人，其賸餘財產歸屬於國家文化藝術基金會後，政府捐助比率之設算方式均未明確規範，似有遭稀釋之虞。以上，經函請行政院督促主管機關促請該基金會儘速辦理清算，落實退場機制，並就接受法人解散後賸餘財產之政府捐助比率設算方式，妥謀一致性之規範。

4. 主管機關對違反「政府捐助之財團法人從業人員薪資處理原則」財團法人欠缺資訊公開機制，亟待研議由專責機關單位建置並維護相關查詢平臺。

依行政院「政府捐助之財團法人從業人員薪資處理原則」第 3 點第 1 項、第 2 項及第 6 點第 2 項規定，各主管機關對支領政府捐助之財團法人薪資之董事長或經理人，在不超過中央部會特任首長待遇範圍內核定或備查其薪資基準，其因羅致不易或具有專長特殊，每月薪資超過 30 萬元者，由主管機關邀集外部學者專家評定薪資基準，並應報經行政院核定；政府捐助之財團法人未依該原則相關規定辦理者，各級政府及公營事業均不得給與補（捐、獎）助。惟衛生署自上述薪資處理原則於民國 100 年 2 月生效後，遲未依規定就轄管財團法人「醫藥品查驗中心」及「國家衛生研究院」之經理人薪資超限者，邀集外部學者專家評定薪資水準，並報行政院核定，亦未將該等違規法人公告於網站，甚分別繼續補助前揭中心與研究院 9,067 萬餘元及 24 億 2 千 5 百餘萬元，復因政府迄無專責機關建置並維護違反前揭薪資處理原則之財團法人查詢平臺，致有經濟部技術處未能查知違規財團法人名單，仍於民國 101 年第 1 季補助前揭「醫藥品查驗中心」399 萬元情事，經函請行政院督促衛生署確依該原則規定妥處，並研謀由專責機關單位建置及維護違規財團法人查詢平臺，俾預防繼續補（捐、獎）助違規財團法人之情事發生。

5. 財團法人法迄未完成立法程序，監理機制之法制面仍未臻完備。

行政院雖早於民國 89 年間即指示法務部研擬財團法人法草案，惟相關立法作業遲未能完成，迭經本部促請加速推動。嗣行政院為強化對財團法人之行政監督管理，於民國 100 年成立「政府捐助之財團法人行政監督專案小組」推動有關財團法人之人事、財務、績效評估與法制等相關監理機制，惟監理機制之法制面仍未臻完備；又行政院雖已於民國 99 年 3 月 25 日將「財團法人法」草案送請立法院審議，因立法院司法及法制委員會尚未完成審查，即逢第 7 屆立法委員任期屆滿改選，依「立法院職權行使法」第 13 條規定，法案屆期不續審，終未能完成立法程序，不無影響財團法人組織設立、運作及主管機關監督與考核，經函請行政院督促法務部加強辦理法案送審相關作業，俾利監理機制早日法制化。

6. 部分財團法人業務及財務規劃執行效能欠佳或過度仰賴政府挹注財源，亟待督促檢討各項管控機制，並評估存續之必要性。

政府捐助之財團法人本年度業務運作結果，短絀者自上年度之 38 個增加為 41 個，短絀金額高達 24 億 6 千 3 百餘萬元，主要係業務運作效能欠佳，或投資失利；政府捐助經費占其年度收入之比率達 50% 以上者 23 個，捐助金額 64 億 3 千 3 百餘萬元，其中達 80% 以上者 8 個，捐

助金額 37 億 1 百餘萬元，仍有高度仰賴政府挹注財源情事。部分財團法人業務及財務規劃執行效能欠佳或過度仰賴政府挹注財源，亟待督促研議採行創新作為，拓展業務層面，並詳予檢討業務、財務及風險管理機制，評估存續之必要性，經函請各主管機關研謀改善。據復：將督促各該財團法人採行開源節流措施，除推動業務多元化外，並擷節各項支出，檢討強化各項控管機制，以調整財源結構，健全財務體質，另於辦理財團法人實地查核時，評估其存續之必要性。

（三） 上年度重要審核意見追蹤查核情形

本部於民國 99 年度總決算審核報告所列重要審核意見 6 項，其中：1. 部分主管機關未就政府捐助之財團法人依法評估捐助效益，並將預、決算書送立法院審議，且迄無官派董監事；2. 政府捐助或具控制權財團法人之公告名單未盡完整，且乏控制權認定標準或原則；3. 迄未建置違反「政府捐助之財團法人從業人員薪資處理原則」之財團法人查詢平臺；4. 財團法人法之制定延宕多年，迄未完成立法程序；5. 部分財團法人業務運作及基金運用效能欠佳或財源自籌率偏低等 5 項，經追蹤查核結果，仍待繼續改善，業再綜合研提審核意見詳「(二)、重要審核意見 1、2、4、5、6」通知檢討改善；其餘政府捐助財團法人之績效考核與課責制度等法人治理機制未臻完備 1 項，經核業依改善措施持續辦理中。

（四） 其他事項

1. 權責機關監理政府捐助財團法人之成效不彰，前經監察院請本部協助查核、提供資料，嗣經監察院提案糾正者：農業委員會遲未導正財團法人「農村發展基金會」誤認政府捐助基金比率未達 50%之謬訛，對於公務人員退休後再任該基金會支領之薪資是否符合相關規定及支薪標準疑義亦未查明妥處，且未確實考核派兼該法人之董事，顯有未善盡監督管理責任情事，經監察院提案糾正（100.11.30 監察院公報第 2784 期），嗣經農業委員會遵照行政院函示規定計算政府捐助比率，並將該基金會預算書送立法院審議，且該法人從業人員中屬公務人員退休後再任者之支薪水準，已依立法院通案決議調整，另責成派兼董事檢討確依「行政院農業委員會派兼公民營事業與財團及社團法人董監事人員遴派及考核要點」規定辦理。

2. 主管機關對政府捐助之財團法人監督考核成效不彰，相關治理機制亦未盡周延，迭經本部建請行政院督促研謀改善。嗣行政院為強化政府捐助之財團法人有關行政監督事項之規劃、協調及諮詢，於民國 100 年 2 月成立「政府捐助之財團法人行政監督專案小組」負責推動相關業務。經追蹤運作結果，本年度該專案小組已召開 4 次會議，除決議通過「政府捐助之財團法人行政監督機制作業要點」據以推動有關財團法人之人事、財務、績效評估與法制等相關監督管理機制外，並責由各工作分組擬具「政府捐助之財團法人財務監督要點」、「政府捐助之財團法人董監事報院遴聘派作業規定」、「政府捐助之財團法人績效評估作業原則」及「政府捐助之財團法人財產登記董監事任期及退場注意事項」等 4 項通案性行政規則，並經行政院於民國 101 年 1 月核定後分別函頒施行，該專案小組另將督促主管機關持續依該等通案性規定辦理，以達強化政府捐助之財團法人行政監督機制之目的。

茲將前揭財團法人基金規模、政府捐助基金金額、政府捐助基金以外金額占年度收入比率及餘絀等資料，列表如次：

政府捐助財團法人明細表

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

財團法人名稱	基金規模		立時 創政府捐助基金		累計政府捐助基金		本 年 度 營 運 概 況					
	創 立 基 金 總 額	期 末 基 金 總 額	金 額	占 創 立 基 金 總 額 比 率 (%)	金 額	占 期 末 基 金 總 額 比 率 (%)	政 府 捐 助 基 金 以 外 金 額					餘 絀
							捐 金	助 額	委 金	辦 額	合 計	
總 計	2,394,051	18,267,206	1,602,391	66.93	13,655,049	74.75	2,043,213	1,547,547	3,590,760	54.64	77,383	
行政院主管 (22 個)	187,700	516,875	155,335	82.76	354,480	68.58	52,415	3,163	55,579	14.48	48,864	
1. 中華民國建國一百 年基金會	3,000	3,000	700	23.33	700	23.33	3,062	—	3,062	55.24	- 1,341	
2. 電信技術中心	50,000	50,000	50,000	100.00	50,000	100.00	7,897	596	8,493	31.99	- 868	
3. 金融消費評議中心	20,000	20,000	20,000	100.00	20,000	100.00	—	—	—	—	- 373	
4. 國家電影資料館	100	9,030	100	100.00	9,030	100.00	7,739	236	7,975	96.45	- 239	
5. 臺東生活美學基金會	500	3,541	500	100.00	3,500	98.84	—	—	—	—	- 163	
6. 臺灣省文化基金會	3,500	24,000	3,500	100.00	24,000	100.00	—	—	—	—	- 112	
7. 彰化生活美學基金會	1,000	3,501	1,000	100.00	3,500	99.97	—	—	—	—	- 50	
8. 中法文化教育基金會	1,000	2,000	1,000	100.00	2,000	100.00	—	—	—	—	- 47	
9. 臺南生活美學基金會	1,000	3,549	1,000	100.00	3,500	98.61	—	—	—	—	- 41	
10. 臺港經濟文化合 作策進會	1,800	1,800	400	22.22	400	22.22	1,000	—	1,000	97.93	- 9	
11. 中華民國關懷演 藝人員基金會	5,530	5,730	1,000	18.08	1,000	17.45	842	—	842	48.31	- 5	
12. 臺灣美術基金會	150	1,300	—	—	1,149	88.44	—	—	—	—	1	
13. 金門酒廠胡璉文 化藝術基金會	3,000	3,000	3,000	100.00	3,000	100.00	—	—	—	—	2	
14. 台灣省音樂文化 教育基金會	520	4,630	—	—	2,259	48.79	—	194	194	71.66	23	
15. 臺灣博物館文教 基金會	500	1,150	500	100.00	1,150	100.00	—	—	—	—	43	
16. 臺灣生活美學基 金會 (原新竹生 活美學基金會)	500	3,500	500	100.00	3,500	100.00	—	—	—	—	137	
17. 中華民國證券暨 期貨市場發展基 金會	150	66,000	55	36.67	8,164	12.37	—	318	318	1.19	228	
18. 台灣網站分級推 廣基金會	1,000	1,000	1,000	100.00	1,000	100.00	370	538	908	97.81	233	
19. 中華民國電影事 業發展基金會	50	50	40	80.00	40	80.00	7,339	—	7,339	71.41	285	
20. 台灣金融研訓院	20,800	77,393	18,440	88.65	52,986	68.46	—	1,279	1,279	2.46	4,058	
21. 海峽交流基金會	67,000	214,300	52,000	77.61	160,000	74.66	24,164	—	24,164	59.65	11,377	

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

財團法人名稱	基金規模		立時 創政府捐助基金		累計政府捐助基金		本 年 度 營 運 概 況					
	創 立 基 金 金 總 額	期 末 基 金 金 總 額	金 額	占 創 立 基 金 總 額 比 率 (%)	金 額	占 期 末 基 金 總 額 比 率 (%)	政 府 捐 助 基 金 以 外 金 額				餘 絀	
							捐 金	助 額	委 金	辦 額		合 計
22. 聯合信用卡處理中心	6,600	18,400	600	9.09	3,600	19.57	—	—	—	—	—	35,727
司法院主管（1 個）	50,000	290,000	50,000	100.00	290,000	100.00	63,045	3,232	66,277	91.56	—	- 1,419
法律扶助基金會	50,000	290,000	50,000	100.00	290,000	100.00	63,045	3,232	66,277	91.56	—	- 1,419
內政部主管（13 個）	80,120	514,128	74,846	93.42	253,041	49.22	4,534	19,157	23,692	32.43	—	7,333
1. 國土規劃及不動產資訊中心	2,000	3,850	2,000	100.00	3,850	100.00	6	3,959	3,966	86.59	—	- 441
2. 亞洲土地改革與農村發展中心	70	70	46	65.71	46	65.71	—	—	—	—	—	11
3. 國光慈善事業基金會	250	210,000	—	—	—	—	10	—	10	0.24	—	72
4. 臺灣省義勇人員安全濟助基金會	15,000	15,000	15,000	100.00	15,000	100.00	—	—	—	—	—	94
5. 義勇消防人員安全濟助基金會	15,000	15,000	15,000	100.00	15,000	100.00	—	—	—	—	—	122
6. 台灣營建研究院	100	100	100	100.00	100	100.00	—	—	—	—	—	176
7. 消防發展基金會	6,000	87,900	3,000	50.00	39,850	45.34	—	—	—	—	—	191
8. 婦女權益促進發展基金會	30,000	100,000	30,000	100.00	100,000	100.00	2,164	429	2,594	66.34	—	193
9. 惠眾醫療救濟基金會	200	7,117	200	100.00	7,117	100.00	—	—	—	—	—	472
10. 二二八事件紀念基金會	4,000	64,000	4,000	100.00	64,000	100.00	—	7,357	7,357	92.12	—	492
11. 台灣建築中心	4,450	7,080	2,500	56.18	4,308	60.85	2,352	7,411	9,763	49.18	—	546
12. 中央營建技術顧問研究社	50	1,010	—	—	769	76.19	—	—	—	—	—	1,124
13. 賑災基金會	3,000	3,000	3,000	100.00	3,000	100.00	—	—	—	—	—	4,276
外交部主管（2 個）	4,500	8,461	4,000	88.89	7,961	94.09	15,970	—	15,970	99.41	—	- 136
1. 臺灣民主基金會	3,000	6,961	3,000	100.00	6,961	100.00	14,103	—	14,103	99.47	—	- 153
2. 太平洋經濟合作理事會中華民國委員會	1,500	1,500	1,000	66.67	1,000	66.67	1,866	—	1,866	99.01	—	17
國防部主管（2 個）	504,000	616,939	504,000	100.00	616,939	100.00	—	—	—	—	—	- 35,974
1. 戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償基金會	4,000	4,000	4,000	100.00	4,000	100.00	—	—	—	—	—	- 53,341

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

財團法人名稱	基金規模		創立時政府捐助基金		累計政府捐助基金		本年度營運概況					
	創立基金總額	期末基金總額	金額	占創立基金總額比率(%)	金額	占期末基金總額比率(%)	政府捐助基金以外金額					餘絀
							捐金	助額	委金	辦額	合計	
2. 國防工業發展基金會	500,000	612,939	500,000	100.00	612,939	100.00	—	—	—	—	—	17,366
教育部主管 (12 個)	160,235	411,609	63,928	39.90	226,667	55.07	10,150	4,406	14,557	18.59	—	- 1,222
1. 大學入學考試中心基金會	1,026	51,575	46	4.48	50,575	98.06	2,464	—	2,464	8.71	—	- 2,560
2. 高等教育評鑑中心基金會	3,030	3,030	2,020	66.67	2,020	66.67	4,623	4,406	9,029	98.68	—	- 74
3. 社教文化基金會	20,000	20,000	20,000	100.00	20,000	100.00	—	—	—	—	—	- 33
4. 中華幼兒教育發展基金會	2,500	2,500	2,500	100.00	2,500	100.00	60	—	60	49.64	—	- 30
5. 臺灣自然保育文教基金會	1,000	1,030	1,000	100.00	1,000	97.09	—	—	—	—	—	- 20
6. 臺灣省童軍文教基金會	500	500	500	100.00	500	100.00	—	—	—	—	—	3
7. 台灣省中小學校教職員福利文教基金會	3,000	3,000	3,000	100.00	3,000	100.00	—	—	—	—	—	8
8. 私立學校興學基金會	3,050	3,050	2,000	65.57	2,000	65.57	100	—	100	0.55	—	14
9. 教育部接受捐助獎學基金會	232	7,814	232	100.00	232	2.98	—	—	—	—	—	67
10. 吳健雄學術基金會	1,000	2,500	500	50.00	500	20.00	75	—	75	6.48	—	191
11. 高等教育國際合作基金會	3,105	3,609	2,130	68.60	2,339	64.82	2,828	—	2,828	78.34	—	324
12. 蔣經國國際學術交流基金會	121,791	313,000	30,000	24.63	142,000	45.37	—	—	—	—	—	885
法務部主管 (3 個)	4,324	82,484	4,300	99.44	4,300	5.21	7,090	—	7,090	16.74	—	5,533
1. 福建更生保護會	310	310	300	96.77	300	96.77	200	—	200	38.29	—	- 413
2. 臺灣更生保護會	14	78,174	—	—	—	—	1,337	—	1,337	6.14	—	2,860
3. 犯罪被害人保護協會	4,000	4,000	4,000	100.00	4,000	100.00	5,553	—	5,553	27.66	—	3,086
經濟部主管 (38 個)	176,248	10,798,364	92,027	52.21	8,890,971	82.34	1,532,866	1,370,640	2,903,506	57.12	—	206,880
1. 生物技術開發中心	3,000	15,000	1,000	33.33	13,000	86.67	70,443	4,952	75,396	84.74	—	- 4,890
2. 台日經濟貿易發展基金會	1,100	1,100	15	1.36	15	1.36	—	481	481	89.06	—	- 102

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

財團法人名稱	基金規模		立時 創政府捐助基金		累計政府捐助基金		本年度營運概況					
	創立基金總額	期末基金總額	金額	占創立基金總額比率(%)	金額	占期末基金總額比率(%)	政府捐助基金以外金額				餘絀	
							捐金額	委辦金額	合計	占年度收入比率(%)		
3. 欣然氣體燃料事業研究服務社	160	615	50	31.13	191	31.13	—	—	—	—	8	
4. 台灣經濟科技發展研究院	1,358	1,358	5	0.37	5	0.37	—	—	—	—	13	
5. 印刷工業技術研究中心	4,000	4,080	2,000	50.00	2,000	49.02	972	1,178	2,150	34.95	37	
6. 商業發展研究院	20,300	20,300	9,000	44.33	9,000	44.33	14,659	6,086	20,745	94.43	85	
7. 亞太智慧財產權發展基金會	1,000	1,800	100	10.00	180	10.00	—	—	—	—	197	
8. 台灣區雜糧發展基金會	100	95,531	70	70.00	66,871	70.00	—	—	—	—	308	
9. 自行車暨健康科技工業研究發展中心	3,400	3,400	2,000	58.82	2,000	58.82	12,811	1,128	13,939	63.22	401	
10. 台灣非破壞檢測協會	220	718	140	63.64	457	63.64	—	—	—	—	406	
11. 台灣中小企業聯合輔導基金會	10,000	10,000	10,000	100.00	10,000	100.00	—	1,492	1,492	14.80	556	
12. 中華穀類食品工業技術研究所	20,000	92,362	625	3.13	773	0.84	368	1,688	2,057	21.99	630	
13. 台灣手工業推廣中心	1,094	1,394	1,094	100.00	1,394	100.00	—	—	—	—	872	
14. 台灣區花卉發展協會	233	283	220	94.22	270	95.24	9	12,676	12,685	89.35	930	
15. 紡織產業綜合研究所	2	3,202	1	50.00	13	0.43	51,083	7,784	58,868	59.32	966	
16. 船舶暨海洋產業研發中心（原聯合船舶設計發展中心）	710	710	610	85.92	610	85.92	8,509	11,617	20,126	62.26	1,125	
17. 鞋類暨運動休閒科技研發中心	4,000	4,692	2,000	50.00	2,293	48.88	1,708	18,048	19,756	59.66	1,221	
18. 中興工程顧問社	120	120	115	95.83	115	95.83	—	18,562	18,562	38.91	1,298	
19. 石材暨資源產業研究發展中心	4,000	4,000	2,150	53.75	2,150	53.75	5,456	10,423	15,879	69.31	1,426	
20. 台灣地理資訊中心	100	10,000	100	100.00	10,000	100.00	—	13,558	13,558	64.68	1,502	
21. 車輛研究測試中心	11,715	13,191	3,000	25.61	3,378	25.61	41,517	16,578	58,095	53.33	1,523	
22. 精密機械研究發展中心	6,000	6,388	2,000	33.33	2,129	33.33	9,344	21,598	30,943	55.41	1,546	
23. 中衛發展中心	6,550	7,868	3,500	53.44	4,204	53.44	532	72,008	72,540	78.01	1,586	
24. 全國認證基金會	3,580	3,580	2,030	56.70	2,030	56.70	529	1,090	1,620	10.05	2,001	
25. 醫藥工業技術發展中心	6,000	6,000	2,300	38.33	2,300	38.33	8,511	12,049	20,560	73.17	2,837	
26. 台灣大電力研究試驗中心	550	550	200	36.36	200	36.36	—	13,662	13,662	39.90	3,083	
27. 台灣創意設計中心	5,800	6,800	1,200	20.69	2,200	32.35	53,075	5,531	58,606	87.13	3,784	
28. 塑膠工業技術發展中心	5,130	5,254	2,000	38.98	2,000	38.06	5,166	10,733	15,900	46.92	3,913	

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

財團法人名稱	基金規模		立時 創政府捐助基金		累計政府捐助基金		本年度營運概況					
	創立基金總額	期末基金總額	金額	占創立基金總額比率(%)	金額	占期末基金總額比率(%)	政府捐助基金以外金額				餘絀	
							捐金	助額	委辦額	合計		占年度收入比率(%)
29. 中國生產力中心	250	1,000	153	60.97	609	60.97	1,503	70,061	71,564	60.24	4,101	
30. 食品工業發展研究所	633	950	150	23.69	225	23.69	36,355	14,789	51,145	67.77	4,376	
31. 資訊工業策進會	12,950	70,000	5,000	38.61	27,027	38.61	176,926	151,933	328,859	75.45	6,236	
32. 金屬工業研究發展中心	4,234	4,234	4,234	100.00	4,234	100.00	90,300	58,206	148,506	67.90	6,374	
33. 中華民國對外貿易發展協會	4,000	4,000	2,000	50.00	2,000	50.00	1,713	302,996	304,710	44.36	6,465	
34. 台灣機電工程服務社	300	300	276	92.00	276	92.00	—	—	—	—	6,972	
35. 台灣電子檢驗中心	114	120	90	78.95	90	75.00	10	7,659	7,669	11.45	11,591	
36. 中技社	45	45	18	40.00	18	40.00	—	—	—	—	21,616	
37. 工業技術研究院	100	46,796	100	100.00	46,796	100.00	941,359	501,276	1,442,636	73.81	22,304	
38. 中小企業信用保證基金	33,395	10,350,617	32,479	97.26	8,669,911	83.76	—	782	782	0.14	89,566	
交通部主管(8個)	574,158	1,952,029	19,288	3.36	275,115	14.09	1,151	2,173	3,324	2.56	- 47,994	
1. 中華航空事業發展基金會	553,264	1,670,168	—	—	—	—	—	—	—	—	- 53,331	
2. 台灣電信協會	779	59,777	779	100.00	59,777	100.00	—	—	—	—	- 1,502	
3. 台灣海峽兩岸觀光旅遊協會	100	110	50	50.00	50	45.45	1,151	—	1,151	73.00	- 53	
4. 中華顧問工程司	85	77,014	80	94.12	72,484	94.12	—	—	—	—	148	
5. 航空器設計製造適航驗證中心	16,000	80,000	16,000	100.00	80,000	100.00	—	—	—	—	939	
6. 車輛安全審驗中心	1,250	2,431	600	48.00	1,177	48.40	—	840	840	7.19	1,726	
7. 台灣郵政協會	779	60,626	779	100.00	60,626	100.00	—	—	—	—	1,734	
8. 台灣網路資訊中心	1,900	1,900	1,000	52.63	1,000	52.63	—	1,333	1,333	9.04	2,344	
蒙藏委員會主管(1個)	500	4,830	200	40.00	4,300	89.03	87	231	319	84.26	- 70	
蒙藏基金會	500	4,830	200	40.00	4,300	89.03	87	231	319	84.26	- 70	
僑務委員會主管(2個)	49,900	191,148	49,900	100.00	168,148	87.97	—	—	—	—	- 2,297	
1. 海外信用保證基金	9,900	148,038	9,900	100.00	125,038	84.46	—	—	—	—	- 2,463	
2. 海華文教基金會	40,000	43,109	40,000	100.00	43,109	100.00	—	—	—	—	165	
國軍退除役官兵輔導委員會主管(1個)	100,000	204,960	100,000	100.00	204,960	100.00	—	—	—	—	- 25,826	
榮民榮眷基金會	100,000	204,960	100,000	100.00	204,960	100.00	—	—	—	—	- 25,826	
國家科學委員會主管(1個)	5,300	6,252	2,250	42.45	2,782	44.50	—	837	837	6.01	1,718	
光電科技工業協進會	5,300	6,252	2,250	42.45	2,782	44.50	—	837	837	6.01	1,718	

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

財團法人名稱	基金規模		立時 創政府捐助基金		累計政府捐助基金		本年度營運概況					
	創立基金總額	期末基金總額	金額	占創立基金總額比率(%)	金額	占期末基金總額比率(%)	政府捐助基金以外金額					餘絀
							捐金	助額	委金	辦額	合計	
原子能委員會主管(3 個)	663	1,313	465	70.10	786	59.92	—		33	33	0.40	96
1. 核能科技協進會	190	640	70	36.84	235	36.84	—		—	—	—	1
2. 核能資訊中心	115	315	90	78.06	246	78.06	—		33	33	0.94	4
3. 中華民國輻射防護協會	358	358	305	85.20	305	85.20	—		—	—	—	90
農業委員會主管(28 個)	407,975	1,759,195	396,400	97.16	1,456,369	82.79	73,021		68,585	141,606	60.11	8,930
1. 台灣香蕉研究所	1,000	7,000	100	10.00	2,756	39.38	1,572		581	2,153	31.23	- 1,104
2. 全國農漁業及金融資訊中心	2,000	11,905	425	21.25	568	4.77	—		78	78	55.94	- 508
3. 蘭陽農業發展基金會	1,150	1,150	500	43.48	500	43.48	280		3,975	4,255	54.93	- 439
4. 臺中環境綠化基金會	50,000	55,413	50,000	100.00	54,853	98.99	—		—	—	—	- 439
5. 台灣區蠶業發展基金會	120	4,030	60	50.00	2,015	50.00	—		—	—	—	- 412
6. 台灣動物科技研究所	3,857	5,042	3,000	77.78	3,921	77.78	16,940		8,644	25,584	73.52	- 258
7. 中華民國對外漁業合作發展協會	1,190	13,000	1,000	84.03	12,600	96.92	2,224		4,817	7,041	84.36	- 212
8. 中正農業科技社會公益基金會	30,000	131,476	30,000	100.00	111,476	84.79	—		—	—	—	- 117
9. 桃園農田水利研究發展基金會	50,000	50,650	50,000	100.00	50,650	100.00	—		—	—	—	- 94
10. 台灣區鰻魚發展基金會	2,098	2,098	2,074	98.86	2,074	98.86	109		—	109	24.78	- 9
11. 農業機械化研究發展中心	1,039	1,161	440	42.33	440	37.89	137		—	137	55.06	0
12. 中華農學會	114	1,272	—	—	236	18.55	—		—	—	—	0
13. 台灣養殖漁業發展基金會	1,318	1,318	1,200	91.05	1,200	91.05	14,553		208	14,761	99.51	4
14. 台灣區遠洋鯖魚類產銷發展基金會	2,495	3,870	2,150	86.17	2,170	56.07	—		—	—	—	6
15. 台灣地區遠洋魷魚類產銷發展基金會	2,570	4,270	1,570	61.09	3,170	74.24	10		—	10	12.84	9
16. 水利研究發展中心	50,000	50,000	50,000	100.00	50,000	100.00	—		—	—	—	19
17. 臺灣兩岸漁業合作發展基金會	2,155	2,155	1,230	57.08	1,230	57.08	325		294	620	92.95	31
18. 豐年社	120	1,351	111	92.50	1,319	97.64	1,019		430	1,449	45.03	41
19. 維謙基金會	30,000	30,000	30,000	100.00	30,000	100.00	—		—	—	—	55

政府捐助財團法人明細表（續）

中華民國 100 年度

單位：新臺幣萬元

財團法人名稱	基金規模		立時 創政府捐助基金		累計政府捐助基金		本 年 度 營 運 概 況					
	創 立 基 金 總 額	期 末 基 金 總 額	金 額	占 創 立 基 金 總 額 比 率 (%)	金 額	占 期 末 基 金 總 額 比 率 (%)	政 府 捐 助 基 金 以 外 金 額					餘 絀
							捐 金	助 額	委 金	辦 額	合 計	
20. 七星農業發展基金會	30,000	98,369	30,000	100.00	98,369	100.00	458	—	458	17.80	138	
21. 七星環境綠化基金會	50,000	123,759	50,000	100.00	123,759	100.00	630	259	889	40.83	224	
22. 曹公農業水利研究發展基金會	50,000	52,138	50,000	100.00	52,138	100.00	—	—	—	—	238	
23. 台灣漁業及海洋技術顧問社	305	305	175	57.38	175	57.38	—	—	—	—	333	
24. 農村發展基金會	14,293	64,493	14,243	99.65	64,243	99.61	—	—	—	—	526	
25. 台灣優良農產品發展協會	2,000	3,160	1,000	50.00	1,106	35.01	10,686	1,748	12,435	91.92	682	
26. 中央畜產會	100	120,360	100	100.00	47,960	39.85	24,071	38,279	62,351	87.33	2,208	
27. 農業工程研究中心	50	7,000	22	44.00	3,080	44.00	—	9,268	9,268	54.60	2,616	
28. 農業信用保證基金	30,000	912,446	27,000	90.00	734,356	80.48	—	—	—	—	5,387	
衛生署主管 (10 個)	87,926	908,112	84,950	96.61	897,723	98.86	282,878	72,208	355,086	88.92	- 87,364	
1. 國家衛生研究院	10,000	818,709	10,000	100.00	818,709	100.00	262,890	42,028	304,919	94.91	- 92,029	
2. 毒藥物防治發展基金會	1,126	2,479	350	31.07	770	31.07	15	—	15	4.32	- 714	
3. 器官捐贈移植登錄中心	1,000	1,000	1,000	100.00	1,000	100.00	4,951	—	4,951	99.62	13	
4. 兼善醫學基金會	1,000	1,234	400	40.00	413	33.52	—	—	—	—	18	
5. 鄒濟勳醫學研究發展基金會	10,000	10,216	10,000	100.00	10,000	97.88	—	—	—	—	51	
6. 鄭德齡醫學發展基金會	1,500	2,000	200	13.33	266	13.33	—	—	—	—	81	
7. 藥害救濟基金會	1,000	5,973	1,000	100.00	1,000	16.74	—	2,868	2,868	56.38	399	
8. 病理發展基金會	60,000	60,000	60,000	100.00	60,000	100.00	—	308	308	1.41	423	
9. 醫藥品查驗中心	1,000	1,400	1,000	100.00	1,400	100.00	14,945	10,739	25,685	99.76	1,460	
10. 醫院評鑑暨醫療品質策進會	1,300	5,100	1,000	76.92	4,163	81.63	75	16,262	16,337	86.44	2,931	
環境保護署主管(1 個)	500	500	500	100.00	500	100.00	—	2,876	2,876	44.88	332	
環境資源研究發展基金會	500	500	500	100.00	500	100.00	—	2,876	2,876	44.88	332	

註：1. 本表係依各主管決算編製之「對各部門捐助財團法人之效益評估表」及各財團法人民國 100 年度財務報表資料編製（未含依法律規定決算送本部審核及解散清算完成之財團法人）。

2. 表列基金規模及政府捐助基金金額欄，係依行政院民國 99 年 3 月 2 日院授主孝一字第 0990001090 號函示填列。

3. 表列交通部主管之航空器設計製造適航驗證中心；國家科學委員會主管之光電科技工業協進會；農業委員會主管之蘭陽農業發展基金會等 3 個財團法人之財務報表資料尚未經董事會決議通過。

4. 政府對表列財團法人之捐助效益，經主管機關評估結果，除教育部主管之臺灣自然保育文教基金會及交通部主管之航空器設計製造適航驗證中心，業經解散並進行清算程序外，餘尚能符合捐助目的。

5. 表列法務部主管之臺灣更生保護會，據法務部說明，捐助者係日據時代之民間善心人士，並非日本政府或日本人民，爰將政府捐助基金金額改列為零。另內政部主管之國光慈善事業基金會前身為財團法人臺北市私立三軍托兒所，因於民國 55 年間曾接受國防部贈與土地，該土地並於民國 77 年間經臺北市府徵收，政府捐贈財產之金額仍待釐清，爰未能表達政府捐助基金金額；交通部主管之中華航空事業發展基金會，據交通部說明，該基金會屬「私人捐助由政府以信託方式管理之財團法人」，爰將政府捐助基金金額改列為零，不利財團法人之監理，已建請行政院研謀妥處。